

# BIĄŁOSTOCKI



## DZIENNIK WOJEWÓDZKI

№ 13.

DZIAŁ URZĘDOWY.		Str.
Poz. 48	— Obwieszczenie Wojewody Białostockiego o upoważnieniu kursów kucia koni w Grodnie do przeprowadzenia egzaminów i wydania świadectw	244
49	— Obwieszczenie Wojewody Białostockiego o nadaniu tytułu i prawa wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego	244
50	— Ogłoszenie wyciągu ze statutu przymusowej spółki wodnej dla regulacji rzeki Piasecznicy	244
51	— Komunikat Dyrekcji Cel w Warszawie o utworzeniu Oddziału Urzędu Celnego w Grajewie	245
52	— Orzeczenie Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, ustalające warunki pracy i płacy dozorców domowych m. Białegostoku	245
53	— Orzeczenie Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, ustalające warunki pracy i płacy dozorców domowych m. Łomży	250
54	— Akt ugody polubownej ustalającej warunki pracy i płacy dozorców domowych w m. Augustowie na rok służbowy 1935/36	253
55	— Odwołanie listów gończych	255

### DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Scalenia gruntów	256
Regulacje hipotek	256
Postępowanie spadkowe	258
Wezwania spadkobierców	259
Obwieszczenie Sądu Okręgowego w Grodnie w sprawie planu podziału wynagrodzenia za przejętą na rzecz Skarbu Państwa nieruchomość ziemską Mosty	259
Licytacje	260
Ogłoszenie Zarządu Miejskiego w Białymstoku o uprawomocnieniu się planu zabudowania części miasta	260
Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego w sprawie uprawnienia rządowego na zakład elektryczny w Wołkowysku	260
Zgłoszenia o zagubieniu dokumentów	261
Ogłoszenia różne	265

**DZIAŁ URZĘDOWY.**

48.

**OBWIESZCZENIE****Wojewody Białostockiego**

z dnia 8 lipca 1935 r.

o upoważnieniu kursów kucia koni w Grodnie do przeprowadzania egzaminów i wydania świadectw.

Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 1 października 1928 roku, wydanego w porozumieniu z Ministrami Przemysłu i Handlu, Spraw Wojskowych i Skarbu, w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 roku o kwalifikacjach zawodowych osób, trudniących się samodzielnie kuciem koni (Dz. U. R. P. Nr. 92 poz. 807) podaję do publicznej wiadomości, że cywilne kursy kucia koni w Grodnie, uruchomione tamże przez miejscowy Wydział Powiatowy, zostały upoważnione do przeprowadzania egzaminów i wydawania świadectw z tem jednak, że zgodnie z § 9 powołanego rozporządzenia egzaminy odbywać się będą przed Komisją, złożoną z następujących osób:

Przewodniczący: 1) Wojewódzki Inspektor Weterynarii;

Członkowie Komisji: 2) Powiatowy lekarz weterynarii,

3) uprawniony majster podkuwacz.

Na rok bieżący ustalę opłatę za egzamin w wysokości 25 złotych, którą winien wpłacić każdy kandydat przed egzaminem.

Wojewoda

(—) Stefan Paślawski.

49.

**OBWIESZCZENIE****Wojewody Białostockiego**

o nadaniu tytułu i prawa wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego.

Na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1925 r. (D. U. R. P. Nr. 46 poz. 454 z 1928 r.) nadałem Kazimierzowi Szaniawskiemu dekretem Nr. R. P. W. — 16884 z dnia 31 grudnia 1930 r. tytuł i związane z nim prawo do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego.

Szaniawski złożył przepisana przysięgę dnia 30 stycznia 1931 r.

Białystok, dnia 23 lipca 1935 r.

Wojewoda

(—) Stefan Paślawski.

50.

**OGŁOSZENIE**

wyciągu ze statutu przymusowej spółki wodnej dla regulacji rzeki Piasecznicy.

Zgodnie z art. 222 p. 5 ust. wodnej z dn. 19.IX.1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62/28 poz. 574) Urząd Wojewódzki ogłasza wyciąg ze statutu przymusowej spółki wodnej rzeki Piasecznicy, wydany przez Pana Wojewodę Białostockiego reskryptem z dnia 8 czerwca 1935 r.

1.

Spółka wodna nosi nazwę „Spółka wodna Piasecznica” z siedzibą w m. Ostrołęce.

2.

Celem spółki jest regulacja rzeki Piasecznicy według projektu, zatwierdzonego przez Pana Ministra Robót Publicznych dnia 14.VII.1928 r., konserwacja urządzeń regulacyjnych tej rzeki, oraz rozłożenie i ściąganie datków.

3.

Zgromadzenie walne zwołuje zarząd raz do roku, podając do wiadomości członków czas, miejsce i porządek dzienny zgromadzenia, przynajmniej na 7 dni przed terminem zebrania. O ile został wybrany wydział, to zgromadzenie walne zwołuje się co 3 lata.

Do kompetencji zgromadzenia walnego należy: 1) wybór prezesa spółki oraz pozostałych członków zarządu, 2) wybór członków wydziału i komisji rewizyjnej, 3) rozpatrzenie sprawozdań zarządu i komisji rewizyjnej oraz udzielenie absolutorjum, 4) zatwierdzenie budżetu i planu prac przedstawionych przez zarząd, 5) zmiany statutu, 6) uchwalenie i zmiany regulaminów zarządu, komisji rewizyjnej i wydziału oraz 7) rozstrzygnięcie wszystkich spraw, przedstawionych przez zarząd.

Wydział jest wybierany przez zgromadzenie walne i składa się z 15 członków, wybranych na lat 3 przez zgromadzenie walne, soltysów i wójtów tych miejscowości, na terenie których znajdują się grunty, wchodzące w skład spółki, delegata wydziału powiatowego sejmiku, ponoszącego ciężary na rzecz spółki oraz członków spółki, posiadających przynajmniej 5 głosów.

Wydział zastępuje zgromadzenie walne i posiada wszystkie jego uprawnienia z wyjątkiem prawa zmiany statutu, wprowadzającej

nowy cel spółki lub ustanawiającej stosunek głosów, nie odpowiadający stosunkowi udziału w ciężarach spółki.

Przepisy, odnoszące się do zgromadzeń walnych, odpowiednio stosują się do wydziału.

Wszystkie ogłoszenia, dotyczące członków spółki, winny być wywieszane w gmachach zarządów gminnych, w obrębie których znajdują się grunty, wchodzące w skład spółki.

Białystok, dn. 24.VI.1935 r.

Za Wojewodę

(—) B. Czarnocki

Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Reform Rolnych.

51.

**KOMUNIKAT****Dyrekcji Cel w Warszawie**

o utworzeniu Oddziału Urzędu Celnego w Grajewie.

Dyrekcja Cel w Warszawie podaje do wiadomości, że rozporządzeniem Pana Ministra Skarbu z dnia 28 czerwca 1935 r. utworzony został w Grajewie Oddział Urzędu Celnego w Grajewie pod nazwą „Oddział Urzędu Celnego w Grajewie — Poczta”, do zakresu działania którego należy odprawa celna przesyłek pocztowych w przywozie i wywozie.

52.

**ORZECZENIE**

Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, ustalające warunki pracy i płacy dozorców domowych m. Białegostoku.

Na podstawie Ustawy z dnia 16 maja 1922 roku w przedmiocie uprawnień Ministra Pracy i Opieki Społecznej do powoływania Nadzwyczajnych Komisji Rozjemczych do załatwiania zatargów zbiorowych pomiędzy właścicielami nieruchomości a dozorcami domowymi (Dz. Ust. R. P. Nr. 39, poz. 324) w brzmieniu art. 113 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 grudnia 1934 r. (Dz. Ust. Nr. 110/34, poz. 976) oraz pisma Okręgowego Inspektora Pracy VI-go Okręgu z dnia 25 marca 1935 r. za Nr. 13D/2-5 Nadzwyczajna Komisja Rozjemcza w składzie:

Przewodniczącego, inż. Aleksandra KIMMLA, Inspektora Pracy 32/34 Obwodu, jako przedstawiciela Ministerstwa Opieki Społecznej,

p. Ignacego KOLDRASINSKIEGO, Sędziego Sądu Grodzkiego w Białymstoku, jako przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości,

p. Józefa GODZISZA, referendarza w Starostwie Grodzkiem w Białymstoku, jako przedstawiciela Ministerstwa Spraw Wewnętrznych,

oraz p. Ryszarda Puchalskiego, jako przedstawiciela Chrześcijańskiego Związku Właścicieli Nieruchomości m. Białegostoku,

p. Izaaka Gutmana, jako przedstawiciela Białostockiego Związku Właścicieli Nieruchomości,

p. Leona Juchnowieckiego, jako przedstawiciela Centralnego Związku Właścicieli Realności w Białymstoku i

pp. Mikołaja Korbuta, Józefa Wędołkowskiego i Antoniego Andruszkiewicza, jako przedstawicieli Chrześcijańskiego Związku Dozorców Domowych, Oddział w Białymstoku

na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 1935 r.

o r z e k i a:

Do dnia 1 kwietnia 1935 roku obowiązuje Orzeczenie Nadz. Kom. R. z dnia 5 kwietnia 1934., zaś od dnia 1 kwietnia 1935 roku do dnia 31 marca 1936 roku włącznie obowiązują warunki pracy i płacy podane poniżej.

**I. Zasady ogólne.**

§ 1. Orzeczenie niniejsze dotyczy z jednej strony wszystkich właścicieli nieruchomości miejskich na obszarze m. Białegostoku, z drugiej strony zatrudnionych przez nich dozorców domowych.

Za dozorcę domu uważa się osobę bez względu na płeć, z wyłączeniem młodocianych do ukończonych lat 18, której właściciel domu lub jego zastępca poruczył nadzór nad domem i utrzymanie w nim porządku w ramach, określonych § 12 niniejszego orzeczenia stosownie do wykonywanych czynności.

Wykonywanie przez dozorcę pracy poza obsługiwaną posesją, jak również zamieszkiwanie poza obrębem tej posesji, nie uszczupla prawa dozorcę do wynagrodzenia i świadczeń.

§ 2. Warunki pracy i płacy orzeczenia niniejszego obowiązują na rok. Rok służbowy zaczyna się od dnia 1 kwietnia 1935 roku, a kończy się dnia 31 marca 1936 roku.

Obie strony obowiązują jednomiesięczne uprzedzenie o automatycznym rozwiązaniu stosunku służbowego, opartego na niniejszym orzeczeniu, przed upływem terminu wygaśnięcia niniejszego orzeczenia, a najpóźniej dnia 29 lutego 1936 roku, przyczem zwolnionym dozorcóm domowym właściciel domu obowiązany jest wydać na żądanie świadectwo służbowe.

Niewypowiedzenie umowy o pracę do dnia 29 lutego 1936 roku włącznie oznacza utrzymanie stosunku najmu osobistego na rok następny. Uchylenie się którejkolwiek ze stron od przyjęcia wypowiedzenia umowy o pracę, tejże nie przedłuża. Rozwiązanie stosunku służbowego w ciągu roku nastąpić może jedynie na zasadzie wyroków Sądów Państwowych, działających

według obowiązującego prawodawstwa i według kompetencji.

§ 3. Orzeczenie niniejsze stanowi w myśl Ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. (Dz. Pr. P.P. Nr. 65, poz. 394) oraz Ustawy z dnia 23 stycznia 1920 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 8, poz. 53) podstawę przy zawieraniu umów indywidualnych.

Indywidualne umowy o pracę, zawierające warunki mniej korzystne dla pracownika, niż ustalone w niniejszym Orzeczeniu Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, na żądanie dozorczy domowego ulegają zastąpieniu przez to orzeczenie.

Indywidualne umowy o pracę, zawierające warunki dla dozorczy bardziej korzystne niż warunki niniejszego orzeczenia, pozostają w mocy.

§ 4. Indywidualne lub zbiorowe zatargi, powstałe na tle niniejszego orzeczenia podlegają rozpatrywaniu przez Sąd Pracy w Białymstoku. Do czasu załatwienia zatargu przez Sąd Pracy zarówno właścicielowi jak i dozorczy nie wolno zrywać umowy o pracę z wyjątkiem wypadków przewidzianych w § 7 niniejszego orzeczenia.

## II. Zawarcie i rozwiązanie umowy o pracę.

§ 5. Umowę o pracę zawiera się bądź na piśmie, bądź ustnie, bądź też przez dopuszczenie dozorczy do pracy.

Właściciele nieruchomości winni przyjmować dozorców w miarę możliwości z pośród bezrobotnych, zarejestrowanych w Funduszu Bezrobocia, zamieszkałych najiniej rok w Białymstoku.

Pierwsze 14 dni pracy dozorczy stanowią okres próbny. Praca w okresie próbnym zalicza się do okresu czasu pracy dozorczy.

§ 6. Niezwłocznie po upływie okresu próbnego właściciel nieruchomości lub jego zastępca winien wydać dozorczy książeczkę obrachunkową, zawierającą wyszczególnienie obowiązków dozorczy, spis powierzonych mu inwentarzy oraz kontrolę wydanej mu pensji. Drugi egzemplarz książeczki obrachunkowej właściciel przechowuje u siebie. Oba egzemplarze książeczki obrachunkowej winny być podpisane przez strony. Wzajemnie za książeczkę obrachunkową, złożoną przez dozorcę u właściciela celem dokonania w niej zapisów właściciel winien wydać dozorczy drugi egzemplarz książeczki, przechowywanej u siebie.

§ 7. Umowa o pracę rozwiązuje się:

- w okresie próbnym — w każdej chwili przez którąkolwiek ze stron, bez uprzedniego wypowiedzenia;
- wskutek śmierci dozorczy.

UWAGA: Osoba przyjęta na miejsce wcielonego do służby wojskowej, a uprzedzona o tem przez pracodawcę przy przyjęciu, może być natychmiast zwolniona po powrocie wcielonego ze służby wojskowej na poprzednie miejsce bez jakiegokolwiek odszkodowania.

§ 8. Wypowiedzenie umowy o pracę przez właściciela może być skuteczne wyłącznie na piśmie i przytem tylko:

albo przez adnotację w książeczce obrachunkowej.

albo przez wezwanie notarialne, albo za pośrednictwem Związku Właścicieli Nieruchomości.

§ 9. Oprócz tego umowa o pracę między stronami ulega rozwiązaniu bez uprzedniego wypowiedzenia, jak również i wypłacenia odszkodowania drogą odnośnego wyroku Sądu Pracy; w wypadku powołania się przez strony na ważne ku temu powody. Ważne powody upoważniające właściciela nieruchomości do rozwiązania stosunku najmu, zachodzą w szczególności:

- jeśli dozorca lub mieszkający z nim członek rodziny dopuści się czynu karygodnego przeciwko życiu, zdrowiu, majątkowi lub moralności, który zdolny jest spowodować utratę zaufania do niego, jako dozorczy;
- jeśli dozorca przez grube niedbalstwo wyrządzi szkodę domowi lub właścicielowi domu;
- jeśli dozorca zostanie skazany na areszt prawomocnym orzeczeniem władz administracyjnych lub sądowych;
- jeśli dozorca zaniedbuje swoje obowiązki, wymienione w orzeczeniu niniejszym.

§ 10. Dozorca domu może zerwać umowę najmu bez wypowiedzenia z prawem żądania od właścicieli nieruchomości odszkodowania w wysokości trzechmiesięcznych poborów:

- jeśli pracodawca dopuści się czynnych zniewag lub ciężkiej obrazy czci względem dozorczy lub członków jego rodziny;
- jeśli pracodawca lub mieszkający z nim członek rodziny usiłuje nakłonić dozorcę lub członków jego rodziny do czynów nieobyczajnych lub przeciwnych prawu.

Pozatem dozorca domu może zerwać umowę najmu bez wypowiedzenia i bez prawa odszkodowania:

jeśli bez oczywistej szkody dla swego zdrowia nie może pełnić obowiązków dozorczy. Ocenianie ważności powodów niezwłocznego rozwiązania umowy najmu przez każdą ze stron podlega decyzji Sądu Pracy.

§ 11. Właściciel nieruchomości obowiązany jest niezwłocznie po rozwiązaniu stosunku najmu wydać świadectwo dozorczy na jego żądanie. Świadectwo powinno zawierać dane, dotyczące rodzaju i czasu zatrudnienia dozorczy u danego właściciela nieruchomości. Temu ostatniemu nie wolno umieszczać w świadectwie żadnych znaków i uwag.

## III. Obowiązki dozorczy domowego.

§ 12. Stosownie do wykonywanych czynności, dozorczy domowi dzielą się na trzy grupy: I, II i III.

## GRUPA I-sza

- dozorca jest obowiązany dbać o powierzony sobie w opiekę dom z oględnością i uczciwością, powinien o wszelkich wiadomych mu zaszłych lub grożących uszkodzeniach domu, z których mógłby powstać uszczerbek dla właściciela domu lub osób trzecich na zdrowiu lub na majątku, bezzwłocznie donieść właścicielowi domu lub jego zastępcy.
- dozorca powinien możliwie zapobiec wszelkim uszkodzeniom domu lub jego urządzeń przez mieszkańców lub osoby trzecie spowodowanym i dopilnować, aby w domu przestrzegano przepisy regulaminu domowego, wydanego przez właściciela domu lub powołane władze.
- dozorca powinien wykonywać sumiennie i troskliwie wszystkie rozporządzenia i polecenia, wydane przez właściciela domu lub jego zastępcę, a dotyczące obsługi, nadzoru i zarządu domem oraz przestrzegać obowiązków meldowania właścicielowi domu, względnie jego zastępcy o osobach wprowadzających się z domu wraz z odnoszeniem zameldowań i wymeldowań do Zarządu Miejsk.
- obowiązkiem dozorczy jest czuwanie nad bezpieczeństwem domu i jego mieszkańców oraz wzywianie w nagłych wypadkach pomocy organów bezpieczeństwa.
- dozorca winien dbać o czystość wszystkich dostępnych części domu, a więc: wjazdu, bram, sieni, klatek schodowych, strychu, piwnicy, wychodków, podwórza oraz innych ubikacji, dostępnych dla publicznego użytku, które to części domu winny być zamiatane i sprzątane codziennie. Klatki schodowe winny być raz na tydzień zmywane.
- dozorca winien utrzymywać czystość i porządek na chodniku, jak również na ulicy przed domem, wyrąbywać lód, usuwać śnieg i błoto, posypywać chodniki piaskiem i t. d. z uwzględnieniem przepisów policyjno-sanitarnych.
- w razie epidemji winien dozorca ściśle stosować się do zleceń władz sanitarnych co do utrzymania czystości i porządku, lub przeprowadzenia dezynfekcji w domu i ubikacjach pomocniczych. O przeszkodach w wykonywaniu tych zleceń winien dozorca donieść właścicielowi lub jego zastępcy.
- dozorca winien utrzymywać czystość i porządek na chodniku, jak również na ulicy przed domem, wyrąbywać lód, usuwać śnieg i błoto, posypywać chodniki piaskiem i t. d. z uwzględnieniem przepisów policyjno-sanitarnych.
- w razie epidemji winien dozorca ściśle stosować się do zleceń władz sanitarnych co do utrzymania czystości i porządku, lub przeprowadzenia dezynfekcji w domu i ubikacjach pomocniczych. O przeszkodach w wykonywaniu tych zleceń winien dozorca donieść właścicielowi lub jego zastępcy.
- dozorca winien czuwać nad należytem oświetleniem tych części domu, które w myśl regulaminu winny być oświetlone.
- dozorca winien dbać o całość urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, elektrycznych, dzwonek od bram i innych urządzeń publicznych, znajdujących się

w domu i ściśle przestrzegać regulaminów porządku, wydanych przez Zarząd Miejski lub Władze Państwowe.

j) do obowiązków dozorczy należy również otwieranie bramy w porze, w której brama, według przepisów policyjnych, powinna być zamknięta. Za jednorazowe otwarcie bramy dozorczy należy się wynagrodzenie w wysokości 20 groszy. Dozorca nie jest odpowiedzialny w wypadku niezamknięcia bramy przez lokatora, posiadającego klucz od bramy.

## GRUPA II-ga.

- dozorca winien odnosić zameldowania i wymeldowania do Zarządu Miejskiego na żądanie właściciela domu lub jego zastępcy.
- dozorca winien dbać o czystość wszystkich dostępnych części domu, a więc: wjazdu, bram, sieni, klatek schodowych, strychu, piwnicy, wychodków, podwórza oraz innych ubikacji, dostępnych dla publicznego użytku, które to części domu winny być zamiatane i sprzątane codziennie. Klatki schodowe winny być raz na tydzień zmywane.
- dozorca winien utrzymywać czystość i porządek na chodniku, jak również na ulicy przed domem, wyrąbywać lód, usuwać śnieg i błoto, posypywać chodniki piaskiem i t. d. z uwzględnieniem przepisów policyjno-sanitarnych.
- w razie epidemji winien dozorca ściśle stosować się do zleceń władz sanitarnych, co do utrzymania czystości i porządku, lub przeprowadzenia dezynfekcji w domu i ubikacjach pomocniczych. O przeszkodach w wykonaniu tych zleceń winien dozorca donieść właścicielowi lub jego zastępcy.
- dozorca winien czuwać nad należytem oświetleniem tych części domu, które w myśl regulaminu winny być oświetlone.
- do obowiązków dozorczy należy również otwieranie bramy w porze, w której brama, według przepisów policyjnych, winna być zamknięta. Za jednorazowe otwarcie bramy dozorczy należy się wynagrodzenie w wysokości 20 groszy. Dozorca nie jest odpowiedzialny w wypadku niezamknięcia bramy przez lokatora, posiadającego klucz od bramy.

## GRUPA III-cia.

- dozorca winien dbać o czystość wszystkich dostępnych części domu, a więc: wjazdu, bram, sieni, klatek schodowych, strychu, piwnicy, wychodków, podwórza oraz innych ubikacji, dostępnych dla publicznego użytku, które to części domu winny być zamiatane i sprzątane

codziennie. Klatki schodowe winny być raz na tydzień zmywane.

b) dozorca winien utrzymywać czystość i porządek na chodniku, jak również na ulicy przed domem, wyrąbać lód, usuwać śnieg i błoto, posypywać chodniki piaskiem i t. d. z uwzględnieniem przepisów policyjno-sanitarnych.

c) w razie epidemii winien dozorca ściśle stosować się do zleceń władz sanitarnych, co do utrzymania czystości i porządku lub przeprowadzenia dezynfekcji w domu i ubikacjach pomocniczych. O przeszkodach w wykonaniu tych zleceń winien dozorca donieść właścicielowi lub jego zastępcy.

d) dozorca winien odnosić zameldowania i wymeldowania do Zarządu Miejskiego na żądanie właściciela domu lub jego zastępcy.

§ 13. Odpowiedzialność przed władzami za niewykonywanie obowiązków, wymienionych w § 12, ponosi dozorca, za wyjątkiem wypadków, gdy zostanie stwierdzona wina właściciela domu lub jego zastępcy.

§ 14. Dozorca otrzymuje od właściciela domu narzędzia niezbędne do pracy, jak: taczka, drąg żelazny, młotły, łopate, skrobaczkę, polewaczkę, wapno do dezynfekcji i inne oraz materiały do oświetlenia domu. Właściciel domu obowiązany jest przeznaczyć osobną ubikację do przechowywania powyższych narzędzi i materiałów. Dozorca powinien wszystkie narzędzia utrzymywać w należywym porządku.

W razie niewydania dozorczy przez właściciela domu narzędzi taksatynie wymienionych w paragrafie niniejszym, właściciel obowiązany jest wypłacać dozorczy co miesiąc, jednocześnie z pensją ryczałt za użycie własnych narzędzi w wysokości: w domach kategorii A. 3 zł. i w pozostałych 2 zł.

§ 15. Wszelkie czynności dozorczy, związane z jego stanowiskiem może wykonywać sam dozorca lub w jego zastępstwie zdolni do wykonywania tej czynności członkowie jego rodziny.

Dozorca, żona jego, oraz członkowie jego rodziny nie są obowiązani do wykonywania osobistych posług lub robót na rzecz właściciela domu lub jego zastępcy. Usługi takie mają być oddzielnie wynagradzane według osobnej umowy.

#### IV. Wzajemne stosunki.

§ 16. Właściciele oraz ich zastępców obowiązują grzeczne traktowanie dozorców domowych i ściśle przestrzeganie warunków umowy.

Dozorców oraz członków ich rodziny zamieszkujących razem obowiązują grzeczność wobec właścicieli i ich zastępców, ściśle przestrzeganie umowy, pilne i sumienne spełnianie obowiązków oraz stosowanie się do wszystkich

zarządzeń właścicieli lub ich zastępców, jeżeli takowe odnoszą się do wykonywania obowiązków służbowych.

#### V. Mieszkanie.

§ 17. Właściciel nieruchomości obowiązany jest zasadniczo udzielić dozorczy bezpłatnie mieszkanie, możliwie blisko bramy, wraz z wodą i światłem. Mieszkanie powinno być w stanie całkowicie używalnym. Dozorca obowiązany jest utrzymać mieszkanie w porządku. Trzymanie żywego inwentarza w mieszkaniu jest wzbronione.

Utrzymywanie żywego inwentarza w ubikacjach przy domu, gdzie ku temu nie stoją na przeszkodzie przepisy policyjno-sanitarne, może mieć miejsce jedynie za zgodą właściciela domu. Dozorca nie może przyjmować do swego mieszkania sublokatorów oraz udzielać przytulku noclegowego.

Mieszkanie dozorczy powinno być co najmniej raz na rok bielone na koszt właściciela domu. W razie niewykonania powyższego przez właściciela-bielenie uskutecznią dozorca na koszt własny z prawem regresu do właściciela nieruchomości w drodze sądowej.

Właściciel obowiązany jest udzielić dozorczy bezpłatnie światło elektryczne w ilości 1-ej lampki 16-świecowej na mieszkanie, w razie zaś braku instancji elektrycznej w mieszkaniu dozorczy — wydawać naftę w ilości 2-ch litrów miesięcznie w porze letniej i 3-ch litrów w porze zimowej.

O ile właściciel z powodu braku odpowiedniego lokalu nie może udzielić dozorczy mieszkania, obowiązany jest wpłacać jednocześnie z pensją osobny dodatek w wysokości: w grupie I-szej co miesiąc 10 zł., zaś w grupie II-ej 7 złotych.

#### VI. Ubezpieczenia i urlopy.

§ 18. Każdy dozorca domowy winien być ubezpieczony na wypadek choroby w Ubezpieczalni Społecznej.

§ 19. W razie choroby dozorczy domowego obowiązki służbowe w jego imieniu wykonuje zastępczo powołany przez dozorcę domu pracownik za wynagrodzeniem w granicach niniejszego orzeczenia, płatnym przez właściciela domu z prawem potrącenia wypłaconego zastępcy zarobku z wynagrodzenia dozorczy.

Przebiegająca choroba dozorczy domowego, trwająca bez przerwy do 4-ch miesięcy, lub powołanie na ćwiczenia wojskowe, nie może być powodem do zwolnienia go ze służby.

§ 20. W razie śmierci dozorczy rodzinie jego stale z nim zamieszkałej, przysługuje prawo zajmowania nadal mieszkania w ciągu 3-ch miesięcy, poczynając od 1-go następnego miesiąca po dacie zgonu. W powyższym okresie rodzina obowiązana jest sama lub przez zastępcę

cę pełnić obowiązki dozorczy za normalnym wynagrodzeniem.

Powyższy obowiązek może być według uznania właściciela nieruchomości zastąpiony przez odszkodowanie w wysokości trzymiesięcznej pensji wraz ze wszystkimi świadczeniami.

W razie śmierci dozorczy, nieotrzymującego mieszkania służbowego (§ 17) właściciel nieruchomości obowiązany jest wypłacić rodzinie zmarłego, stale z nim zamieszkałej, zasiłek w wysokości jednomiesięcznej pensji wraz ze wszystkimi datkami.

§ 21. Dozorczy domowi mają prawo do korzystania co rok z płatnego nieprzerwanego urlopu w wysokości 8 dni po roku pracy i 15 dni po trzech latach pracy.

Na czas swego urlopu dozorca powinien powierzyć wykonywanie swoich czynności bądź dorosłemu członkowi swej rodziny, bądź innej osobie za zgodą właściciela nieruchomości z zastosowaniem przepisów § 15 niniejszego orzeczenia.

#### VII. Warunki wynagrodzenia.

§ 22. Za czynności, związane z pełnieniem obowiązków dozorczy, otrzymuje tenże oprócz świadczeń, wymienionych w § 17 niniejszego orzeczenia, następujące wynagrodzenie, płatne miesięcznie z dołu, stosownie do podziału ulic, placów i zaułków m. Białostoku na trzy klasy, zaś posesyj na trzy kategorie, zawartego w § 23 i 24 niniejszego orzeczenia.

#### GRUPA I-sza:

Klasa I-sza			Klasa II-ga			Klasa III-cia		
Kat. A.	Kat. B.	Kat. C.	Kat. A.	Kat. B.	Kat. C.	Kat. A.	Kat. B.	Kat. C.
zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.
100	72	45	72	45	32	45	32	22

#### GRUPA II-ga:

Klasa I-sza			Klasa II-ga			Klasa III-cia		
Kat. A.	Kat. B.	Kat. C.	Kat. A.	Kat. B.	Kat. C.	Kat. A.	Kat. B.	Kat. C.
zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.
80	58	36	58	36	26	36	26	18

#### GRUPA III-cia:

Klasa I-sza			Klasa II-ga			Klasa III-cia		
Kat. A.	Kat. B.	Kat. C.	Kat. A.	Kat. B.	Kat. C.	Kat. A.	Kat. B.	Kat. C.
zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.	zł.
70	50	32	50	32	22	32	22	15

Na żądanie strony w wypadkach wyjątkowych Sąd Pracy władny jest zadecydować o przeniesieniu poszczegółej nieruchomości z jednej grupy lub klasy do drugiej.

§ 23. Ulice, place i zaułki w Białymstoku pod względem płacy dozorców domowych są zaliczone do następujących trzech klas:

**KLASA I-sza:**

Ul. Rynek Kościuszki, Marszałka Piłsudskiego (Lipowa), Bronisława Pierackiego (Warszawska), Kilińskiego, Dąbrowskiego, Sienkiewicza (prawa strona do Nr. 112 włącznie i lewa strona do Nr. 81 włącznie), Mickiewicza (do S-to-Jańskiej).

**KLASA II-ga:**

Kupiecka, Giełdowa, Zamenhofa, Nowy-Swiat, Częstochowska, Polna, Surazska, Żwirki i Wigury (Pałacowa), Wersalska, Legionowa, Waszyngtona, Jurowiecka, S-go Rocha, S-to-Jańska, Mickiewicza (od S-to-Jańskiej do mostu).

**KLASA III-cia:**

Wszystkie pozostałe.

§ 24. Domy miasta Białegostoku pod względem płacy dla dozorców domowych są zaliczone do następujących trzech kategorii:

**KATEGORIA A:**

Domy piętrowe, jak również domy lub posesje o 2-ch frontach, w których mieszczą się instytucje, lub przedsiębiorstwa (składy, sklepy, banki, garaże przemysłowe, hotele, restauracje, jadalnie, piwiarnie, kina, fabryki, stajnie, krowiarnie i t. p.).

**KATEGORIA B:**

Domy parterowe, w których mieszczą się instytucje lub przedsiębiorstwa wymienione pod kategorią A, oraz domy piętrowe, nie mające powyższych instytucji i przedsiębiorstw.

**KATEGORIA C:**

Domy parterowe, nie mające instytucji ani przedsiębiorstw.

Białystok, dnia 14 czerwca 1935 r.

Przedstawiciel Ministerstwa Opieki Społecznej  
Inspektor Pracy 32/34 Obwodu  
(—) inż. A. KIMMEL.

Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości  
Sędzia Sądu Grodzkiego w Białymstoku  
(—) Ig. KOLDRASIŃSKI.

Przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
Referendarz w Starostwie Grodzkiem w Białymstoku  
(—) J. GODZISZ.

Przedstawiciel Chrześcijańskiego Związku Właśc. Nieruchomości m. Białegostoku

(—) Ryszard PUCHALSKI.

Przedstawiciel Białostockiego Związku Właścicieli Nieruchomości.

(—) I. GUTMAN.

Przedstawiciel Centralnego Związku Właścicieli Realności w Białymstoku:

(—) Leon JUCHNOWIECKI.

Przedstawiciele Chrześcijańskiego Związku Dozorców Domowych  
Oddział w Białymstoku:

(—) M. KORBUT

(—) A. ANDRUSZKIEWICZ

(—) J. WĄDOLKOWSKI.

53.

**ORZECZENIE**

Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, ustalającej warunki pracy i płacy dozorców domowych m. Łomży.

Na podstawie Ustawy z dnia 16 maja 1922 roku w przedmiocie uprawnień Ministra Pracy i Opieki Społecznej do powoływania Nadzwyczajnych Komisji Rozjemczych do załatwiania zatargów zbiorowych pomiędzy właścicielami nieruchomości a dozorcami domowymi (Dz. Ust. R. P., Nr. 39, poz. 324) w brzmieniu art. 113 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 grudnia 1934 r. (Dz. Ust. Nr. 110/34, poz. 976) oraz pisma Okręgowego Inspektora Pracy VI Okręgu z dnia 27-go marca 1935 r. za Nr. 13D/1-5 Nadzwyczajna Komisja Rozjemcza w składzie:

Przewodniczącego, inż. Aleksandra Kimmela, Inspektora Pracy 32/34 Obwodu, jako przedstawiciela Ministerstwa Opieki Społecznej,

p. Bronisława Mietkiewicza, Sędziego Sądu Grodzkiego w Łomży, jako przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości,

p. inż. Zdzisława Świątkowskiego, Architekta, Powiatowego w Łomży, jako przedstawiciela Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

oraz pp.: Kamilli Chrzanowskiej, Stefana Konieczko i Mendla Glinki, jako przedstawicieli Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości m. Łomży i

pp.: Bronisława Zaleskiego, Józefa Tybrowskiego i Józefa Bazydło, jako przedstawicieli Związku Dozorców Domowych m. Łomży, na posiedzeniu w dniu 8 maja 1935 roku orzekła:

**Zasady ogólne.**

Par. 1. Orzeczenie niniejsze obowiązuje od dnia 1 kwietnia 1935 r. do dnia 31 marca 1936 roku.

Par. 2. Orzeczenie niniejsze dotyczy z jednej strony wszystkich właścicieli nieruchomości miejskich m. Łomży, a z drugiej strony zatrudnionych przez nich dozorców domowych.

UWAGA: Za dozorcę domowego uważa się osobę bez względu na płeć (z wyłączeniem młodocianych do lat 19), której właściciel lub zarządca domu powierzył nadzór nad domem, utrzymanie w nim czystości i porządku.

Par. 3. Warunki pracy i płacy niniejszego orzeczenia obowiązują na rok.

Rok służbowy zaczyna się od dnia 1 kwietnia 1935 roku, a kończy się dnia 31 marca 1936 roku.

Obie strony obowiązuje trzymiesięczne wypowiedzenie umowy pracy przed upływem terminu wygaśnięcia niniejszego orzeczenia, a najpóźniej dnia 31 grudnia 1935 roku, przyczem zwolnionym dozorcóm domowym pracodawca obowiązany jest wydać świadectwo służbowe.

Żądanie zmiany warunków pracy względnie rozwiązanie stosunku służbowego uskuteczni się poleconym listem i dowód nadania służy jako udowodnienie daty wypowiedzenia.

Niewypowiedzenie umowy o pracę do dnia 31 grudnia 1935 roku włącznie oznacza zawarcie umowy na rok następny. Uchylenie się którejkolwiek ze stron od przyjęcia wypowiedzenia umowy o pracę tejże nie przedłuża. Rozwiązanie stosunku służbowego w ciągu roku nastąpić może na zasadzie orzeczenia Komisji Rozjemczej lub też wyroków Sądów Państwowych, działających według obowiązującego prawodawstwa i według kompetencji.

Par. 4. Zatargi, wynikłe na tle umowy o pracę między pracodawcą a dozorcą domowym regulują Komisje Rozjemcze bądź Sądy Państwowe według kompetencji.

Do czasu uzyskania właściwego orzeczenia lub wyroku nie wolno:

- 1) właścicielom domów lub ich zastępcóm wstrzymywać wynagrodzenia,
- 2) dozorcóm domowym przerywać pracy.

UWAGA: W wypadkach wyjątkowo ciężkiego przewinienia właścicieli domu lub zarządca może wstrzymać przed wyrokiem wypłacenie wynagrodzenia.

Par. 5. Orzeczenie niniejsze stanowi w myśl Ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 roku (Dz. Pr. P. P. Nr. 65, poz. 394), ogłoszonej w jed-

nolitym tekście w Dz. Ustaw Nr. 90 z dnia 12/X.1931 r. oraz Ustawy z dn. 23 stycznia 1920 r. (Dz. Ust. Nr. 8, poz. 53) i Ustawy z dnia 16 maja 1922 r. (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 39, poz. 324) podstawę przy zawieraniu umów indywidualnych.

Par. 6. Indywidualne umowy o pracę, zawierające warunki mniej korzystne dla pracownika, niż ustalone w niniejszym orzeczeniu, na żądanie dozorcę domowego ulegają zastąpieniu przez to orzeczenie.

Par. 7. Dozorca domowy otrzymuje od właściciela domu bezpłatnie książeczkę obrachunkową, zawierającą warunki umowy o pracę oraz kontrolę ewentualnego wypłacania wynagrodzenia. Książeczka ta winna być podpisana przez właściciela domu lub jego zastępcę oraz dozorcę domowego.

UWAGA: Na rozprawach Komisji Rozjemczych przede wszystkim będzie brana pod uwagę jako podstawa do rozrachunku co do wypłacenia należności za pracę dozorcę książeczka obrachunkowa.

**Obowiązek pracy.**

Par. 8. Dozorca domowy obowiązany jest dbać o powierzony sobie w opiekę dom; powinien o wszelkich wiadomych mu uszkodzeniach domu, z którychby mógł powstać uszczerbek dla właściciela domu lub innych osób bądź na zdrowiu, bądź na majątku, bezzwłocznie donieść właścicielowi domu lub jego zastępcy.

Powinien możliwie zapobiec wszelkim uszkodzeniom domu lub jego urządzeń i dopilnować, aby w domu przestrzegano regulamin domowy, wydany przez właściciela domu lub powołane władze.

Dozorca domowy obowiązany jest wykonywać sumiennie i troskliwie wszystkie rozporządzenia i polecenia, wydane przez właściciela domu lub jego zastępcę, dotyczące obsługi, nadzoru i zarządu domem, tudzież przestrzegać przepisy meldunkowe.

UWAGA: Prowadzenie ksiąg meldunkowych do obowiązków dozorcę domowego nie należy,

Par. 9. Dozorca domowy winien dbać o czystość wszystkich dostępnych części domu, a więc wjazdów, bram, sieni, klatek schodowych, strychów, piwnic, ustępów i podwórzy. Sienie i klatki schodowe winny być myte raz na tydzień.

UWAGA I-sza: Mycie sieni i schodów obowiązuje w tych nieruchomościach i w tym okresie pory roku, kiedy to jest możliwym do wykonania.

UWAGA II-ga: Oczyszczanie posesji po gruntownym remoncie domu lub innych ubikacji nie obowiązuje dozorcę

cy domowego. Strychy i piwnice dozorca domowy oczyszcza tylko z tych nieczystości, które powstają z codziennego używania przez posiadaczy tychże. Natomiast dozorca nie obowiązany jest do oczyszczania strychów i piwnic z powstałych nieczystości i śmieci do opróżnienia składu jabłek i t. p.

Dozorca winien utrzymywać czystość i porządek na chodniku względnie na ulicy przed domem, winien usuwać śnieg, błoto, posypywać chodniki piaskiem, pobielać rynsztoki wapnem i t. p.

W razie epidemii winien ściśle stosować się do zleceń władz sanitarnych, co do utrzymania czystości i porządku, przeprowadzania dezynfekcji w domu i w lokalach pomocniczych.

Dozorca domowy powinien czuwać nad należytem oświetleniem tych części domu, które w myśl regulaminu mają być oświetlone. W domach, gdzie jest instalacja elektryczna, dozorca domowy nie jest obowiązany zapalać lampek naftowych w latarkach przy bramach, ponieważ zasadniczo latarki te winny posiadać elektryczne żarówki.

Dozorca winien dbać o całość urządzeń wodociagowych, kanalizacyjnych, elektrycznych, dzwonek do bramy i in. urządzeń publicznych.

Obowiązkiem dozorczy domowego jest również otwieranie bramy w porze zamknięcia takowej.

Dozorca domowy obowiązany jest zamknąć bramę na noc stosownie do obowiązujących przepisów w tym względzie. W razie wydania kluczy od bramy przez właściciela domu komus z lokatorów i niezamknięcia przezeń bramy w nocy — odpowiedzialność za otwarcie bramy spada na właściciela domu.

**UWAGA I-sza:** W razie niewydania dozorczy przez właściciela domu zasadniczych koniecznych narzędzi, właściciel obowiązany jest wypłacać dozorczy co miesiąc jednocześnie z pensją miesięczny ryczałt za zużycie własnych narzędzi w wysokości 3 zł. miesięcznie.

**UWAGA II-ga:** Wszelkie czynności dozorczy domowego, związane z jego stanowiskiem, może wykonywać sam dozorca, lub zdolni do tego członkowie jego rodziny.

**UWAGA III-cia:** Dozorca, żona jego oraz członkowie jego rodziny nie są obowiązani do wykonywania osobistych posług lub robót na rzecz osobistą właściciela domu lub jego zastępcy. Usługi takie mają być oddzielnie wynagradzane.

#### Warunki wynagrodzenia.

Par. 10. Każdy dozorca domowy za wykonywanie swych obowiązków otrzymuje od

właściciela domu mieszkanie i wynagrodzenie w gotówce.

Ustala się trzy kategorie wynagrodzenia w gotówce dla dozorców, a mianowicie:

**Kategoria I-sza:** W kategorii I-iej dozorca domowy otrzymuje miesięcznie 1 zł. 10 gr. (jeden złoty 10 gr.) od każdego pokoju i kuchni.

Do kategorii tej należą domy dwuwęgłowe, dwufrontowe i narożne przy wszystkich ulicach.

**Kategoria II-ga:** W kategorii II-iej dozorca domowy otrzymuje miesięcznie 90 (dziewięćdziesiąt) groszy od każdego pokoju i kuchni.

Do kategorii tej należą budynki przy ulicach i placach następujących: ul. ul. Sienkiewicza, Dworna do ul. Giełczyńskiej, Długa, Rządowa, Krzywe-Koło, Krótka, Farna, Giełczyńska, Stary-Rynek, Senatorska, Woziwodzka, Trzeciego Maja, Wiejska, Piękna do ul. Wiejskiej, Zjazd, Stacha-Konwy, Place: Sienkiewicza, Kościuszki, Pocztowy i Zambrowski.

**Kategoria III-cia:** W kategorii III-iej dozorca domowy otrzymuje miesięcznie 75 (siedemdziesiąt pięć) groszy miesięcznie od każdego pokoju i kuchni.

Do kategorii tej należą budynki przy ulicach niewymienionych wyżej.

**UWAGA I-sza:** Od zakładów handlowych i przemysłowych w dzielnicach I i II kategorii miasta dozorczy domowi otrzymują: w I-iej kategorii 1 zł. 20 gr. (jeden zł. 20 gr.) miesięcznie, w II-iej kategorii 90 (dziewięćdziesiąt) groszy miesięcznie od ubikacji, zaś od składów hurtowych i lokali przemysłowych, gdzie bywają często zajazdy fur, dozorczy domowi otrzymują wynagrodzenie o 100% wyższe od każdej poszczególnej ubikacji.

**UWAGA II-ga:** Od wszystkich suterren i poddaszy, niezajętych na cele handlowe i przemysłowe, dozorczy domowi otrzymują 35 (trzydzieści pięć) groszy miesięcznie od ubikacji.

Za poddasze uważa się lokal, okna którego wychodzą na dach.

**UWAGA III-cia:** Za przedpokoje wogóle i kuchnie bez okien dozorca domowy nie otrzymuje żadnego wynagrodzenia.

**UWAGA IV-ta:** Od niezajętych lokali właściciel płaci o 50 procent mniejsze wynagrodzenie, niż ustalono w Orzeczeniu Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej.

Par. 11. Dozorca domowy za zamiatanie ulicy i chodnika poza przestrzenią budynków i 10 metrów bież. niezabudowanego placu otrzymuje wynagrodzenie za każdy dalszy metr bieżący frontu po 6 gr. miesięcznie.

Par. 12. Za pompowanie wody podskórnej w domach, gdzie tego wymaga potrzeba, dozorca domowy otrzymuje 55 groszy za każdą godzinę pracy.

**UWAGA:** Za zatrudnienie przy pompowaniu wody mniej niż pół godziny dziennie, dozorca domowy nie otrzymuje wynagrodzenia.

Par. 13. Przy indywidualnych zatargach Komisja Rozjemcza może zmniejszyć wynagrodzenie, ustalone w niniejszym Orzeczeniu, w zależności od wykonywanych przez dzierżawcę czynności.

Par. 14. Jeśli pracodawca zalega w wypłacie zarobków dozorczy domowemu dłużej jak dwa miesiące, obowiązany jest płacić dozorczy od zaległych zarobków 2 procent w stosunku miesięcznym.

#### Urlopy.

Par. 15. Dozorca domowy samotny, jeśli nie korzystał z własnych sił zastępczych, otrzymuje na własne żądanie corok płatny nieprzerwany urlop w wysokości 8 dni po roku pracy i 15 dni po trzech latach pracy przy danej posesji (nieruchomości).

#### Mieszkanie.

Par. 16. Dozorca domowy otrzymuje mieszkanie o powierzchni i warunkach wymaganych względami sanitarnymi, które jest obowiązany utrzymywać w należytem porządku.

Prócz mieszkania dozorca otrzymuje komórkę albo chlewek lub piwnicę.

Trzymanie inwentarza żywego w mieszkaniu jest niedozwolone.

Do obielenia mieszkania dozorca domowy otrzymuje od właściciela domu wapno dwa razy do roku. Dozorca domowy bez zgody właściciela domu nie może przyjmować sublokatorów do swego mieszkania.

W razie konieczności przeprowadzenia remontu w mieszkaniu dozorczy domowego, winien ten ostatni zwrócić się do właściciela domu (rządcy) o dokonanie remontu i w razie odmowy, po ustaleniu przez inspektora pracy, lub osoby przez niego delegowane, jaki remont jest niezbędny, dozorca domowy przeprowadza remont na koszt własny, a właściciel obowiązany jest te koszty dozorczy domowemu zwrócić.

**UWAGA:** W wypadku niewydania mieszkania dozorczy domowemu dozorca domowy otrzymuje wynagrodzenie w gotówce o 40% wyższe niż przewidziano w par. 10 niniejszego orzeczenia.

Lomża, dnia 8 maja 1935 r

Przedstawiciel Ministerstwa Opieki Społecznej

Inspektor Pracy 32/34 Obwodu

(—) inż. A. KIMMEL

Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości  
Sędzia Grodzki w Łomży

(—) Br. MIĘTKIEWICZ.

Przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewn.  
Architekt Powiatowy w Łomży  
(—) inż. Z. SWIĄTKOWSKI.

Przedstawiciele Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości m. Łomży:

(—) K. CHRZANOWSKA

(—) St. KONIECZKO

(—) M. GLINKA.

Przedstawiciele Związku Dozorców Domowych m. Łomży:

(—) Br. ZAŁĘSKI

(—) J. TYBOROWSKI

(—) J. BAZYDŁO.

54.

#### AKT UGODY POLUBOWNEJ

ustalającej warunki pracy i płacy dozorców domowych w m. Augustowie na rok służbowy 1935/36.

W dniu 30 kwietnia 1935 roku w lokalu Wydziału Powiatowego w Augustowie odbyło się posiedzenie Komisji Polubownej, działającej na zasadzie ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. o załatwianiu zatargów zbiorowych pomiędzy pracodawcami a pracownikami rolnymi (Dz. Ust. Nr. 90, poz. 706 z 1931 r.) oraz ustawy z dnia 23 stycznia 1919 r. o rozszerzeniu przepisów ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. na zatargi zbiorowe między właścicielami nieruchomości miejskich a dozorcami domowymi (Dz. Ust. Nr. 8, poz. 53) celem zawarcia umowy, ustalającej warunki pracy i wynagrodzenia dozorców domowych w m. Augustowie na rok służbowy 1935/36.

Skład Komisji:

Przewodniczący: Inspektor Pracy 35 Obwodu — Michał Janowicz.

Upelnomocnieni delegaci:

Za strony pracodawców — właścicieli nieruchomości, wydelegowani przez Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości m. Augustowa:

1. p. Stefan Zawistowski,
2. p. Abram Domowicz,
3. p. Lejba Rechtman.

Za strony pracowników — dozorców domowych, wydelegowani przez Związek Zawodowy Dozorców Domowych i Służby Domowej oddz. w Augustowie:

1. p. Feliks Pruk
2. p. Michał Gałkowski,
3. p. Michał Radzewicz.

Na rzezonem posiedzeniu Komisja Polubowna jednogłośnie postanowiła:

Warunki pracy i płacy dozorców domowych w m. Augustowie, uchwalone w umowie zbiorowej polubownej na rok służbowy 1932/33 i ogłoszone w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 24 października 1932 r. Nr. 12, poz. 99, ze zmianami uchwalonemi w aktach umowy polubownej na lata służbowe 1933/34 i 1934/35 — Białostocki Dziennik Wojewódzki

z dnia 22 czerwca 1933 r. Nr. 7 i z dnia 1 sierpnia 1934 r. Nr. 12, poz. 53, — przyjąć w drodze zawarcia umowy polubownej na rok służbowy 1935/36, t. j. od dnia 1 maja 1935 r. do dnia 30 kwietnia 1936 r. włącznie w całej rozciągłości z następującymi zmianami:

I. Płace dla dozorców domowych obowiązują, jak następuje:

Przy ulicach I kategorii:

W domach	I klasy	—	11 złotych miesięcznie
"	II "	—	7 " "
"	III "	—	5 " "

Przy ulicach II kategorii:

W domach	I klasy	—	6 zł. 50 gr. miesięcznie
"	II "	—	5 złotych miesięcznie
"	III "	—	bez wynagrodzenia jedynie za mieszkanie, ale w razie nieudzielenia mieszkania i obsługiwanego przez przychodzącego obowiązują płaca 6 zł. miesięcznie.

UWAGA: Płace dla przychodzących dozorców domowych obowiązują jak w umowie zbiorowej na rok służbowy 1932/33 z uzupełnieniem jak w uzgodzeniu na rok służbowy 1934/35.

II. Ulice, place i zaułki m. Augustowa zalicza się pod względem wysokości wynagrodzenia za pracę dozorców domowych do następujących dwóch kategorii:

I kategoria — ul.: Króla Stefana Batorego, (dawniej Mostowa), plac Marszałka Piłsudskiego,

ul. 29-go Listopada, 3-go Maja, Zygmuntowska i Krakowska.

II kategoria — ul.: 11-go Listopada (dawniej Młyńska), Kopernika, Mickiewicza, Łazienna, Szkolna, Polna, Kilińskiego, Kwaśna, Wierzbowa, Ks. Skorupki, Kościuszki, oraz wszystkie pozostałe ulice, place i zaułki m. Augustowa.

III. Nieruchomości w mieście Augustowie zalicza się pod względem wysokości wynagrodzenia za pracę dozorców domowych do następujących klas w obrębie właściwej kategorii ulic.

Przy ulicach I kategorii:

Ulica Króla Stefana Batorego (dawniej Mostowa):

I klasa domów	—	Nr. Nr. policyjne:	9 (poprzednio 12) i 20 (poprzednio 25)
II "	—	" "	2, 3 (dawniej 4) i 8 (poprzednio 11).
III "	—	" "	6 (poprzednio 9).

Ulica Marszałka Piłsudskiego:

I klasa domów	—	Nr. Nr. policyjne:	1, 6, 8, 10, 12, 13, 17, 19, 22, 24, 1, 25, 30, 32, 45.
II "	—	" "	3, 7, 9, 11, 14, 15, 16, 18, 24, 26, 27, 28, 29, 33, 34, 35, 37.
III "	—	" "	2, 4, 5, 21, 31, 36.

Ulica 29-go Listopada:

I klasa domów	—	Nr. Nr. policyjne:	7.
II "	—	" "	1, 2, 3.
III "	—	" "	4.

Ulica 3-go Maja:

I klasa domów	—	Nr. Nr. policyjne:	1, 5, 13, 15, 19, 20, 33, 36, 52, 67 i nieruch. Elki Lozmana
II "	—	" "	8, 39, 65.
III "	—	" "	6, 9, 10, 42, 44, 45, 49, 54, 55, 57, 59, 60, 61, 63, 64, 68-a i nieruch. Władysława Sliwy

Ulica Zygmuntowska:

I klasa domów	—	Nr. Nr. policyjne:	1.
II "	—	" "	16, 36, 44, 1, 47.
III "	—	" "	7.

Ulica Krakowska:

I klasa domów	—	Nr. Nr. policyjne:	1, 17, 34, 41.
II "	—	" "	2, 3, 6, 7, 10, 33 i nieruch. Aronowskiego
III "	—	" "	8, 13, 16, 45 i nieruch. spadkobierców K. Dąbulewicz.

Przy ulicach II kategorii.

Ulica 11-go Listopada: (dawniej Młyńska).

III klasa domów — Nr. Nr. policyjne: 21, 21-a, 47.

UWAGA I: W domach Nr. Nr. 4 i 5, w razie obsługiwanego każdego z tych domów przez osobnego dozorcę, obowiązują płaca w/g kategorii ulic I, klasy domów II, o ile zaś jeden dozorca obsługuje jednocześnie domy Nr. Nr. 4 i 5 to pobiera wynagrodzenie w/g kat. ulic I, klasy domów I.

UWAGA II: W nieruchomości Wł. Rudowskiego obowiązują płaca dla dozorców domowego w/g kategorii ulic I, klasy domów II.

Ulica Kościuszki:

III klasa domów — Nr. policyjny: 5.

IV. W sprawie przedawnienia sporów pomiędzy stronami z tytułu umowy niniejszej obowiązuje termin w/g Kodeksu Zobowiązań.

Członkowie:

- (—) ZAWISTOWSKI.
- (—) A. DOMOWICZ.
- (—) LEON RECHTMAN.
- (—) F. PRUK.
- (—) M. GAŁKOWSKI.
- (—) M. RADZEWICZ.

Przewodniczący:

Inspektor Pracy 35 Obwodu.  
(—) M. JANOWICZ.

55.

ODWOŁANIE LISTÓW GOŃCZYCH.

1) Sąd Okręgowy w Łomży odwołuje listy gończe rozesłane w dniu 29 sierpnia 1929 r. za: 1) Symą z Janowiczów Sokół, ur. 2.X.1909 r. córką Icka Mortki i Sory-Ryfki, 2) Jone Janowiczem, ur. 19 stycznia 1908 r. synem Icka Mortki i Sory-Ryfki, 3) Sorą Ryfką z Rozanowiczów Janowicz, córką Srula, ur. 23.III.1888 r. i 4) Zyskindem Sokolem, ur. 27.IX.1899 r., synem Moszka - Lejby i Rochli, osk. z art. 445 i 441 w związku z art. 448 K. K. z 1903 r. zamieszkałymi na przedmieściu Łomżyca gm. Kupiski, pow. Łomża, wobec umorzenie postępowania karnego na mocy art. 9 Rozp. Prez. Rz. z dn. 21.X.32 r. o amnestji.

Łomża, dnia 21 czerwca 1935 r.

2) Sąd Okręgowy w Łomży odwołuje listy gończe rozesłane w dniu 20 kwietnia 1926 r. za Józefem Jarockim, synem Stanisława i Mar-

II klasa domów — Nr. policyjny: 5.

Ulica Ks. Skorupki:

III klasa domów — Nr. policyjny: nieruchomość Aronowskiego.

Ulica Kopernika:

I klasa domów — Nr. Nr. policyjne: 34, 34-a.

Ulica Mickiewicza:

I klasa domów — Nr. policyjny: 1.

Ulica Łazienna:

II klasa domów	—	Nr. policyjny:	4.
III "	—	" "	5.

Ulica Szkolna:

I klasa domów — Nr. policyjny: 3.

Ulica Polna:

II klasa domów	—	Nr. policyjny:	1.
III "	—	" "	8.

Ulica Kilińskiego:

II klasa domów — Nr. policyjny: 3

Ulica Kwaśna:

I klasa domów — Nr. policyjny: 1.

Ulica Wierzbowa:

janny, urodzonym 1.X.1893 roku, mieszkańcem wsi Wyrzyki-Nowe, gminy Puchaty, osk. z art. 453 K.K. z 1903 r.

Lomża dnia 21 czerwca 1935 r.

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

### SCALENIA GRUNTÓW.

#### OBWIESZCZENIE.

Starosta Powiatowy w Bielsku Podlaskim na podstawie art. 36 ustawy z dnia 31.VII.23 r. o scalaniu gruntów (Dz.U.R.P. Nr.92 z r. 1927, poz. 835) w brzmieniu ustalonym rozporz. Prezyd. Rzeczp. z dn. 11.VII. 32 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 622) oraz art. 14 rozp. Prezyd. Rzeczp. z dn. 27.X. 33 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że:

1) w dniu 9 lutego 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Starosty z dnia 19 stycznia 1935 r., dotyczące zatwierdzenia projektu na obszarze scalenia wsi Klukowo gminy Siemiatycze powiatu bielskiego.

2) w dniu 19 czerwca 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Starosty z dnia 27 maja 1935 r., dotyczące rozszerzenia obszaru scalenia na gruntach wsi Ogrodniki, położonej w gminie Narew powiecie bielskim.

3) w dniu 19.VII. 1933 r. Okręgowa Komisja Ziemska w Białymstoku utrzymała w mocy orzeczenie b. Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Bielsku z dnia 14 kwietnia 1933 r., dotyczące zatwierdzenia projektu na obszarze scalenia wsi Korzeniówka Duża i Korzeniówka Mała gminy Drohiczyń, i Skiwy Duże, Skiwy Małe gminy Siemiatycze, powiatu bielskiego.

W związku z powyższym ogłasza się o zamknięciu postępowania scaleniowego na wymienionym wyżej obszarze.

#### OBWIESZCZENIE.

Starosta Powiatowy Wysoko-Mazowiecki na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 835) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67 poz. 622) oraz art. 14 rozporządzenia z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 85 poz. 635) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 31 maja 1935 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Starosty Powiatowego z dnia 2 maja 1935 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Łapy Pluszniaki położonej w gminie Poświętne powiecie wysoko-mazowieckim.

### REGULACJE HIPOTEK.

#### OBWIESZCZENIE.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Grodnie obwieszcza, że niżej wyszczególnione dobra nieruchomości zostały wywołane do pierwsiastkowego zaprowadzenia hipoteki w następujących terminach:

2 września 1935 roku.

1. Nieruchomość w mieście Wołkowysku, przy ulicy 3-go Maja pod Nr. 21, powierzchni 644 m. kw., stanowiąca własność Anieli I voto Szarejkowej II voto Burakowej, hip. Nr. 9466.

2. Nieruchomość w mieście Krynkach, powiatu grodzieńskiego, dawniej przy placu Bazarowym obecnie przy placu Jagiellońskim pod Nr. 2 położona, zawierająca powierzchnię około 526 m. kw. czyli 115,52 sąż. kw., stanowiąca własność Chai Sapirowej (dawniej Jankla Korngolda), hip. Nr. 9468.

3 września 1935 roku.

3. Nieruchomość w mieście Grodnie, przy ulicy Napoleona pod Nr. 10 (dawniej Nr. 8), granicząca: z jednej strony z ulicą Napoleońską, z drugiej z ulicą Telegraficzną, z trzeciej z nieruchomością Dzierżanowskiego i Mięczyńskiego oraz z czwartej strony z nieruchomością Szapiry, stanowiąca własność Heleny Lamperutowej w 39% (otrzymane w spadku po zmarłej Teresie Chazanowej), łącznie z Eugenją Awerbuchową w 17% i Pauliną Elkindową w 44% wspólnie, hip. Nr. 9471.

4. Nieruchomość, położona w mieście Druskienikach, powiatu grodzieńskiego, przy ulicy Rofnickiej pod Nr. 7/b, o powierzchni około 2511 m. kw., stanowiąca własność Kazimierza Korzeniewskiego, dawniej Jana Pieściuka i Antoniego Pieczukiewicza, hip. Nr. 9472.

4 września 1935 roku.

5. Nieruchomość, położona w mieście Druskienikach, powiatu grodzieńskiego, przy ulicy 11-go Listopada pod Nr. 28, zawierająca powierzchnię 326,10 sąż. kw., stanowiąca własność Walerji-Antoniny Pokrowskiej, hip. Nr. 9474.

6. Nieruchomość, położona w mieście Druskienikach, powiatu grodzieńskiego, przy ulicy 11-go Listopada, zawierająca przestrzeń około 1693 m. kw. czyli 372 sąż. kw. i granicząca: z jednej strony z ulicą dawniej Grodzieńską a obecnie 11-go Listopada, z drugiej strony posesją dawniej Radziwonczyka a obecnie Haliny Ciszewskiej, z trzeciej strony z posesją spadkobierców Margolina i z czwartej strony z posesją spadkobierców Margolina i Elżbiety Mulewskiej, hip. Nr. 9475.

5 września 1935 roku.

7. Nieruchomość w mieście Wołkowysku, przy ulicy Kościuszki, dotąd numerem policyjnym nie oznaczona, zawierająca powierzchnię długości 180 m. i szerokości od strony północ-

nej 14 m. i od strony południowej 16 m., granicząca od wschodu z placem Antoniego Skibinskiego, od zachodu z placem Florjana Konopelko, od południa z ulicą Karczyzna i od północy z ulicą Kościuszki, stanowiąca własność Jana Konopelko, hip. Nr. 9485.

W oznaczonych wyżej terminach osoby interesowane winny się zgłosić do kancelarii Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Grodnie z dowodami swych praw rzeczowych do tych nieruchomości pod skutkami prekluzji, przewidzianymi w art. 153 Ust. Hip. z 1919 roku.

Grodno, dnia 15 lipca 1935 roku.

#### OBWIESZCZENIE.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Grodnie obwieszcza, że niżej wyszczególnione dobra nieruchomości zostały wywołane do pierwsiastkowego zaprowadzenia hipoteki w następujących terminach:

23 września 1935 roku.

1. Nieruchomość w mieście Druskienikach, powiatu grodzieńskiego, przy ulicy Czeczotta (dawniej Włodzimierskiej) pod Nr. 7, zawierająca powierzchnię 89,9 sąż. kw. czyli około 405 m. kw., granicząca: od zachodu (frontu) z ulicą Czeczotta, od wschodu z parkiem, od południa z posesją Rafalskiej (dawniej Prłowicza) i od północy z ulicą Poznańską (dawniej Nową), stanowiąca z nieruchomością w m. Druskienikach przy ulicy Czeczotta, zawierająca powierzchnię 651,35 sąż. kw. czyli 2965,01 m. kw., jedną całość gospodarczą, stanowiąca własność Nesanela Neimara, dawniej Ilji Perelszejna, przedtem Jana Prłowicza, hip. Nr. 9446.

2. Nieruchomość w mieście Grodnie, przy ulicy Suworowskiej, składająca się z udziału w nieruchomości 266<sup>2</sup>/<sub>3</sub> sąż. kw., w granicach: od frontu ulica Suworowska, z prawej strony własność Marji Kryłowej, z lewej posesją Wosińskiego oraz z tyłu działki ziemi przyrzeczone przez miasto Kołosowej i Jaroszewi, stanowiąca własność Aleksandry Zonsonowej, hip. Nr. 9494.

24 września 1935 roku.

3. Nieruchomość w mieście Grodnie, przy ulicy Wapiennej, zawierająca powierzchnię 500 m. kw., stanowiąca własność Wolfa Pernata, hip. Nr. 9496.

4. Nieruchomość w mieście Druskienikach, przy ulicy Rofnickiej pod Nr. 2/a położona, zawierająca powierzchnię około 3300 m. kw., stanowiąca własność Bolesława Kuźmińskiego i Janiny Slepówrońskiej, hip. Nr. 9497.

25 września 1935 roku.

5. Nieruchomość w mieście Grodnie, przy ulicy Młynarskiej pod Nr. 29, zawierająca powierzchnię 577 m. kw., stanowiąca własność

Kazimierza i Wiery małżonków Zawadzkich, hip. Nr. 9498.

6. Nieruchomość, położona w mieście Grodnie, przy ulicy Prochowej pod Nr. 14 (dawniej pod Nr. 8), powierzchni mniej więcej 741 m. kw., stanowiąca własność Hirsza Prudowskiego, hip. Nr. 9499.

26 września 1935 roku.

7. Nieruchomość w mieście Grodnie, przy ulicy Lososiańskiej pod Nr. 25 (dawniej Nr. 21), zawierająca powierzchnię 200 sąż. kw. czyli mniej więcej 910 m. kw., stanowiąca własność Marjanny Błażuk, hip. Nr. 9500.

W oznaczonych wyżej terminach osoby interesowane winny się zgłosić do kancelarii Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Grodnie z dowodami swych praw rzeczowych do tych nieruchomości pod skutkami prekluzji, przewidzianymi w art. 153 z roku 1919 Grodno, dnia 19 lipca 1935 r.

#### OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na miasto i powiat Białystok obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości wywołane zostały do pierwsiastkowej regulacji hipoteki w terminach następujących:

na dzień 25 stycznia 1936 roku.

52. W Białymstoku, przy ulicy Sosnowej pod miejskim Nr. 1842, policyjnym Nr. 24 położona, obejmująca przestrzeń około 160 sążni kwadratowych, należąca do Anny Bieli i Judela Litwina z tytułu spadku po zmarłych rodzicach ich Mendlu i Marjam-Rochli Litwin.

na dzień 25 października 1935 r.

55. W Białymstoku, przy ulicy Fastowskiej pod miejskim Nr. 2369, policyjnym Nr. 3 położona, obejmująca przestrzeń 280,5 metrów kwadratowych, należąca do Rochli Jachniuk z tytułu kupna od Majryma Szejnberga i Lewi Bejlisa.

53. W Białymstoku, przy ulicy Żwirki i Wigury, Branickiego, Elektrycznej i Mickiewicza pod miejskim Nr. 1124 położona (Ogród im. Ks. Józefa Poniatowskiego), obejmująca przestrzeń 4 ha 9560 metr. kw., należąca do Gminy miasta Białegostoku.

54. We wsi Ogrodniczki, gminy Dojlidy, powiatu białostockiego położona, obejmująca przestrzeń 1 ha 2726 metr. kw., należąca do Abrama Szmuklera i Szejny Kaczalskiej z tytułu kupna od Jerzego-Rafała Lubomirskiego.

W terminach powyższych wszyscy interesowani winni się zgłosić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 17 lipca 1935 r.



**POSTĘPOWANIE SPADKOWE.****OBWIESZCZENIE.**

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Wysokiem - Mazowieckiem obwieszcza, że na dzień 30 stycznia 1936 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowań spadkowych po zmarłych:

1. w dniu 5 stycznia 1935 r. mieście Sokolach Alterze - Chaimie Makowskim, właścicielu 5/12 części nieruchomości w temże mieście przy Rynku Kościuszki pod Nr. polic. 14, hipot. 3536 i

2. w dniu 24 grudnia 1918 r. we wsi Gąsówka Skwarki Macieju Płońskim, współwłaścicielu dóbr Gąsówka Skwarki E, pow. wysoko-mazowieckiego.

W oznaczonym wyżej terminie osoby zainteresowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii wymienionego wydziału hipotecznego pod skutkami prekluzji. (obw. I)

Wysokie-Mazowieckie dn. 11 lipca 1935 r.

**OBWIESZCZENIE.**

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Szczuczynie - Białostockim obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym w dniu 13/26 maja 1906 roku Janie Laguna, współwłaścicielu dóbr Grędy-Stawiane B. i że termin regulacji tego spadku wyznaczony został na dzień 26 października 1935 r.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje do rzeczzonego spadku w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Szczuczynie pod skutkami prekluzji.

**OBWIESZCZENIE.**

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Łomży niniejszem ogłasza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po następujących osobach:

1. Rajmontowicz Amelji, właścicielce nieruchomości Łomża Nr. 470 i

2. Ożarowskim Władysławie, wierzycielu sumy 550 rubli, zabezpieczonej na dobrach Kołaki Kościelne-Część Dóbr, powiatu łomżyńskiego.

Termin zamknięcia postępowania spadkowego został wyznaczony na dzień 27 stycznia 1936 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Okręgowym w Łomży.

Łomża, dnia 4 lipca 1935 roku.

**OBWIESZCZENIE.**

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Łomży niniejszem obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po Rozalji Gawek, współwłaścicielce kolonji na wsi Mikołajki powiatu łomżyńskiego, oznaczonej Nr. 2904 hip.

Termin do regulacji spadku wyznaczony został na dzień 23 października 1935 r. w kancelarii Wydziału Hipotecznego, ul. Polowa Nr. 19.

Wszystkie osoby w tem zainteresowane winny zgłosić swe prawa w wyżej oznaczonym terminie pod skutkami prekluzji. (obw. II.)

Łomża, dnia 11 kwietnia 1935 r.

**OBWIESZCZENIE.**

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Łomży niniejszem obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po Ignacym Łubie, współwłaścicielu kolonji na wsi Luby Kurki Stare powiatu łomżyńskiego, oznaczonej Nr. hip. 3865. Termin do regulacji tego spadku wyznaczony został na dzień 25 września 1935 r. w kancelarii Wydziału Hipotecznego, ul. Polowa Nr. 19.

Wszystkie osoby w tem zainteresowane winny zgłosić swe prawa w wyżej oznaczonym terminie pod skutkami prekluzji. (obw. II.)

Łomża, dnia 12 marca 1935 r.

**OBWIESZCZENIE.**

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Łomży niniejszem ogłasza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po następujących osobach:

1. Gniazdowski Karolu-Stanisławie - Antonim, właścicielu dóbr Krzemień D i Gąsówka, powiatu makowskiego;

2. Tomaszewskim Wiktorze, właścicielu nieruchomości Łonża Nr. 392 i

3. Sokołowski Zygmuncie, wierzycielu kaucji złotych 17.418, zabezpieczonej na dobrach Łachowo - Część Pojezuicka, powiatu szczuczynskiego.

Termin zamknięcia postępowania spadkowego został wyznaczony na dzień 26 października 1935 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Okręgowym w Łomży. (obw. II.)

Łomża, dnia 30 marca 1935 r.

**OBWIESZCZENIE.**

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na miasto i pow. Biał-

stok obwieszcza, że po niżej wymienionych zmarłym otwarte zostało postępowanie spadkowe:

13. Szmuelu Juszyńskim, właścicielu działki gruntu o przestrzeni 2090 mtr. kw., wcho-dzącej w skład nieruchomości hipotecznej „Michalowo-Niezbudka 9” pow. białostockiego.

14. Aronie Szepselu Gordonie, współwłaścicielu nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 563”.

12. Michale Borowskim, właścicielu nieruchomości hipotecznej „Baciuty Nr. 75/1283 pow. białostockiego”

9. Bolesławie Brzozowskim, współwłaścicielu nieruchomości hipotecznej „Koplany lit. A/165” pow. białostockiego;

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na dzień 25 października 1935 r. w kancelarii Wydziału Hipotecznego gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji. (obw. II.)

Białystok, dnia 16 kwietnia 1935 roku.

**OBWIESZCZENIE.**

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na miasto i powiat Białystok obwieszcza, że poniżej wymienionych zmarłych otwarte zostało postępowanie spadkowe:

20. Andrzej Stankiewicz, współwłaścicielu nieruchomości hipotecznej „Michalowo-Niezbudka lit. E/289”, pow. białostockiego.

21. Andrzej Stankiewicz, współwłaścicielu nieruchomości hipotecznej „Michalowo-Niezbudka Nr. 10 2363”, pow. białostockiego.

17. Nachmanie Werniku, współwłaścicielu nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 139”.

19. Mojżeszu Grudskim, współwłaścicielu nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 110”.

18. Boruchu Lwie, właścicielu nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 1280”.

22. Rehamie Pines, współwłaścicielce nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 1016”.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na dzień 25 stycznia 1936 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji. (obw. I)

Białystok, dn. 17 lipca 1935 r.

**WEZWANIA SPADKOBIERCÓW.****OBWIESZCZENIE.**

Sąd Grodzki w Zelwie, okręg Sądu Okręgowego w Grodnie, na zasadzie art. 1401 i 1402 u. p. c. wzywa spadkobierców Jana i Wincentego Hubarów, zmarłych w dniu 31 grudnia

1925 r., aby w ciągu 6 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego wezwania zgłosili prawa swoje do pozostałego po śmierci Hubarów majątku nieruchomego, położonego we wsi Międzyrzecze, gminy Międzyrzecz, pow. wolkowskiego. Nr. Co 31/35.

**OBWIESZCZENIE.**

Sąd Grodzki w Zelwie, okręg Sądu Okręgowego w Grodnie, na zasadzie art. 1401 i 1402 u. p. c. wzywa spadkobierców Michała Sojły syna Stefana, zmarłego w dniu 31 grudnia 1925 r., aby w ciągu 6 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego wezwania zgłosili prawa swoje do pozostałego po śmierci Michała Sojły majątku nieruchomego, położonego we wsi Borodnicze, gminy Zelwa, pow. wolkowskiego. Nr. Co 41/35.

**OBWIESZCZENIE.**

Sąd Grodzki w Bielsku Podlaskim wzywa spadkobierców po zmarłym Józefie Mierzwińskim, b. mieszkańcu wsi Krupice, gminy Wyszki, powiatu bielsk-podlaskiego, celem zgłoszenia w terminie sześciomiesięcznym od daty wydrukowania niniejszego swych praw do pozostałego po zmarłym majątku. Co.67/35.

**OBWIESZCZENIE****Sądu Okręgowego w Grodnie**

w sprawie planu wynagrodzenia za przejętą na rzecz Skarbu Państwa nieruchomość ziemską Mosty.

Sąd Okręgowy w Grodnie na zasadzie art. 10 cz. 4 Rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 XII.1927 r. (D. U. R. P. Nr. 3 poz. 22) zawiadamia wszystkich zainteresowanych o wywieszeniu w dniu dzisiejszym na tablicy sądowej Sądu tut. planu podziału pomiędzy wierzycielami Aleksandra Oznohiszyna wynagrodzenia za przejętą na rzecz Skarbu Państwa nieruchomość ziemską Mosty, pow. grodzieńskiego, b. własność Aleksandra Oznohiszyna. Wierzyciele, szukający zaspokojenia swych roszczeń z wynagrodzenia, winni zgłosić je w terminie 4-tygodniowym od dnia wydrukowania obwieszczenia niniejszego w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim pod rygorem, że w razie niezgłoszenia roszczeń nowych, lub w razie niepoparcia należytemi dowodami roszczeń już zgłoszonych a nieuwzględnionych, rozdział wynagrodzenia nastąpi według planu dzisiaj na tablicy sądowej wywieszonego.

Grodno, dnia 26 czerwca 1935 r.

## LICYTACJE.

## OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży, rewiru I-go Leon Przechodzeń, zamieszkały w Łomży przy ulicy 3-go Maja Nr. 5, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Komunalnej Kasy Oszczędności pow. wys.-mazowieckiego, w Wysokiem Mazowieckiem i na jej żądanie w dniu 25 września 1935 roku, od godziny 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację niehipotecznego nieruchomości miejskiej, położonej w mieście powiatowym Wys.-Mazowieckiem przy ulicy Marszałka Piłsudskiego, woj. białostockiego, należącej do Adama Kornackiego, składającej się z placu na którym pobudowany jest dom mieszkalny drewniany, kryty częściowo blachą i częściowo korolitem, oraz chlew murowany z cegły, kryty słomą, szczególnie wskazanych w opisie Komornika Sądu Grodzkiego w Wysokiem Mazowieckiem.

Powyższa nieruchomość w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, jest w posiadaniu dłużnika Adama Kornackiego, nie ma urządzonej księgi hipotecznej, obciążona jest długiem egzekwowanym na sumę 650 zł. z % i kosztami i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 1620 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązani są złożyć wadium 162 zł. Nieruchomość powyższa na zasadzie art. 1182 U. P. C. może być sprzedana niżej szacunku, lecz nie niżej jak 2/3 szacunku.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży. Nr. E. 24/35,

Łomża, dn. 27 czerwca 1935 r.

## OGŁOSZENIE

**Zarządu Miejskiego m. Białegostoku**  
o uprawomocnieniu się planu zabudowania części miasta

Na podstawie art. 35 Rozp. Prezydenta Rzplitej o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli z dnia 16 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202), Zarząd Miejski w Białymstoku podaje do publicznej wiadomości, że szczegółowy plan zabudowania części miasta Białegostoku, zawartej między ulicami: Zamkową, Legionową, Wersalską, Świętojańską, oraz Mickiewicza, oznaczonej na zatwierdzonym planie literami koloru zielonego. A, B, C, D, E, F, G, H, J, K, L, M, A, oraz N, O, P, R, S, N, został zatwierdzony orzeczeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 5 czerw-

ca 1935 r. Nr. B. O.-33-11-17 i stał się prawomocnym.

Powyższy plan zabudowania przechowyje się w Wydziale Technicznym Zarządu Miejskiego w Białymstoku (Biuro Regulacji) i może być przeglądany przez interesowanych w okresie od 25 lipca do 17 sierpnia r. b. w godzinach od 11-ej do 12-ej.

## OGŁOSZENIE

**Urzędu Wojewódzkiego Białostockiego**

w sprawie uprawnienia rządowego na zakład elektryczny w Wołkowysku

Na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 31 października 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 104 poz. 928) Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości o otrzymaniu skierowanego do Ministra Przemysłu i Handlu podania gminy miejskiej Wołkowysk o nadanie uprawnienia rządowego na wytwarzanie, przetwarzanie i rozdzielanie energii elektrycznej w celu zawołowego jej zbytu na obszarze, objętym dzisiejszymi granicami gminy miasta Wołkowyska oraz na obszarach, które w przyszłości będą przyłączone do gminy miasta Wołkowyska.

Czas trwania uprawnienia miałby wynosić 30 lat.

Podanie gminy miasta Wołkowyska wraz z załącznikami będzie wyłożone do przejrzenia przez interesowanych w Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku (Wydział Przemysłowy) w czasie od 27 lipca do 27 sierpnia b.r. włącznie. Ewentualne zarzuty, zastrzeżenia lub żądania można zgłaszać do Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Przemysłowy) w terminie do dnia 27 sierpnia b.r. włącznie.

Do każdego pisma, zawierającego zarzuty, zastrzeżenia i żądania należy dołączyć odpis tego pisma.

**ZAGUBIENIE PIECZĘCI  
URZĘDOWYCH  
I ODZNAK SŁUŻBOWYCH.**

1. Soltys wsi Komorowszczyzna, gm. Kamieniec-Lit. zgubił w dniu 18 maja rb. posiadaną pieczęć służbową z napisem „Soltys gromady Komorowszczyzna, gm. Kamieniec-Lit., powiatu brzeskiego.

2. Soltys gromady Jarochów, gm. Mazew, powiatu łęczyckiego zgubił urzędową pieczęć metalową z orłem pośrodku i napisem w owalu: „Soltys wsi Jarochów”.

3. Soltys gromady Deniskowicze, gm. Kruhovicze, zgubił metalową odznakę służbową z godłem Państwa i z napisem w otoku „Soltys”.

## ZAGUBIENIE DOKUMENTÓW

z g ł o s i l i:

1. Czesław Żywiecki, zam. w Zarządzie Drogowym w Łomży — tablicy motocyklowej przedniej Nr. 78062, wyd. przez Urząd Wojewódzki Białostocki (II ogł.).

2. St. posterunkowy Władysław Zahorowski z Urzędu Sledczego w Płocku — znaczka sledczego Nr. 469, wyd. przez Urząd Sledczy w Białymstoku. (II ogł.).

3. Piotr Sorokin, zam. w Białymstoku, ul. Białostoczek 2 — karty pobytu, wyd. przez Starostwo w Białymstoku.

4. Wacław Kieda, zam. we wsi Orłowice, gm. Sokółka — książeczki wojskowej, wyd. przez P. K. U. Sokółka, roczn. 1905.

5. Józef Kraśniewski, zam. we wsi Aleksandrowo, gm. Kadzidło, pow. ostrołęcki — książeczki wojskowej, wyd. przez P. K. U. Łomża, roczn. 1904.

6. Jadwiga Poźniakówna — legitymacji Nr. 476, wyd. przez Inspektorat Szkolny w Grodnie. Zagubienie ogłasza Franciszek Pieszynski, zam. w Grodnie, ul. Orzeszkowej Nr. 35-A-2. (I ogł.).

7. Eugenjusz-Stanisław Krysztofik, zam. w Kaszewcu, pow. ostrołęcki — zaświadczenia wojskowego, stwierdzającego całkowitą niezdolność do służby wojskowej — kat. E, wydane przez Starostwo Pultuskie.

8. Adam Gajdis, zam. we wsi Marcinkańce, pow. grodzieński — książeczki wojskowej, wyd. przez P. K. U. Grodno, roczn. 1896.

9. Adwokat Stanisław Łazuk, zam. w Białymstoku, ul. Pierackiego 44 — skradziono dowód wkładowy Nr. 0239, Banku Amerykańskiego w Warszawie, wystawiony na imię Wincenckiego Prokoryna, stwierdzający wpłatę 4353 dolarów. (II ogł.).

10. Zarach Szperling, zam. w Grodnie, plac Batorego Nr. 9 — książeczki wojskowej i karty rejestracyjnej, wyd. przez P.K.U. Grodno, roczn. 1896.

11. M. Miński, zam. w Jasionówce, gm. Kalinówka, pow. białostocki — spalono księgę rewizji kotła parowego Nr. 39298 woj. 276 garbarni w Jasionówce.

12. Mikołaj Gruszecki, zam. w Białowieży — Krzyże Nr. 5 — książeczki wojskowej.

13. Marja Plasecka, żona Dyrektora Izby Skarbowej w Białymstoku — legitymacji, uprawniającej do przejazdów ulgowych państwowymi środkami komunikacyjnymi, wyd. przez Izbę Skarbową w Białymstoku w dniu 30 marca 1935 r. za Nr. 1.

14. Stanisław Bondaruk, zam. we wsi Dziaki, gm. Szydłowice, pow. wołkowyski —

książeczki wojskowej, wyd. przez P. K. U. Wołkowysk, roczn. 1905.

15. Antoni Nikonowicz, zam. we wsi Makówka, gm. Narew, pow. bielski — zaświadczenia wojskowego o wykluczeniu, wyd. przez P.K.U. Bielsk-Podlaski, roczn. 1899.

16. Kuszel Eksztejn, zam. w Bielsku-Podlaskim, ul. Mickiewicza 108 — dowodu osobistego, wyd. przez Starostwo Powiatowe w Sokółce oraz książeczki wojskowej, wyd. przez P.K.U. Grodno.

17. Zelman Enoch Gorzałczany, zam. w Ostrołęce, ul. Goworowska 9/12 — książeczki wojskowej roczn. 1897.

18. Franciszka Borowa, zam. w Ostrowi-Mazowieckiej Nr. 89 — świadectwa z ukończenia 7 klas szkoły powszechnej im. Tadeusza Kościuszki w Ostrowi-Mazowieckiej, wystawione na nazwisko Ignacego Borowego, ur. 8.II. 1912 r.

19. Antoni Błachnio, zam. w gaj. Łaski, gm. Poręba, pow. ostrowski — książeczki wojskowej, wyd. przez P.K.U. Łuków, roczn. 1898.

20. Stanisław Wojski, zam. w Wołkowysku, ul. Karczyczna 6 — książeczki wojskowej, wyd. przez P. K. U. Warszawa — miasto IV, roczn. 1906.

21. Alter Adin, zam. w Indurze, ul. Piłsudskiego 6, pow. grodzieński — dowodu osobistego, wyd. przez Magistrat m. Indury w dniu 9 stycznia 1930 r. za Nr. 75.

22. Konstanty Pilec, zam. we wsi Kurpiki, gm. Żydomla, pow. grodzieński — książeczki wojskowej, wyd. przez P. K. U. Grodno, roczn. 1888.

23. Łypa Fiszman, zam. w Białymstoku, ul. Sosnowa 4 — metryki urodzenia, zaświadczenia o zaliczeniu do ponadkontyngentowych i legitymacji wojskowej.

24. Szolem Winnik, zam. w Białymstoku, ul. Kowieńska 13 — książeczki wojskowej, wyd. przez P.K.U. Białystok, roczn. 1889.

25. Saul Markus, zam. w Wołkowysku, ul. Szeroka 58 — dowodu osobistego, wyd. przez Magistrat m. Wołkowyska.

26. Chaim-Lejba Kalinowski, zam. w Augustowie, ul. 3-go Maja 24 — dowodu osobistego wyd. przez Starostwo w Augustowie.

27. Efraim Rozental, zam. w Skidlu, ulica Fabryczna 19 — dowodu osobistego, wyd. przez Starostwo w Grodnie w dniu 9.X.1922 r. za Nr. 3731.

28. Antoni Ostaszewski, zam. we wsi Tyńnicze Małe, gm. Narew, pow. bielski — książeczki wojskowej, wyd. przez P.K.U. Bielsk Podlaski, roczn. 1906.

Zagubienie ogłasza Zarząd Gminy Narew.

29. Władysław Majewski, zam. we wsi Praniewicze, gm. Bielsk Podlaski — książeczki

wojskowej, wyd. przez Dowództwo 9 pułku saperów w Brześciu n/B.

30. Marja Gwintówna, zam. w Wolkowsku, ul. Brzeska 29 — dowodu osobistego, wyd. przez Zarząd Gminny w Kobryniu.

31. Wacław Adamiec, posterunkowy II Komisarjatu P. P. w Grodnie — upoważnienia do nakładania doraźnych kar mandatowych, wyd. przez Starostwo powiatowe w Grodnie, w dniu 16.XI.1927 r. za Nr. 97.

32. Ludwik Małachowski, zam. w Grodnie, ul. Czwartacka 15 m. 1 — książeczki wojskowej, wyd. przez P. K. U. w Grodnie, roczn. 1889.

33. Pufahl Kurt, zam. w Wolkowsku, ul. Świsłocka 33 — zaświadczenia komisji poborowej w Wilnie z dnia 25.V.1934 r. oraz zaświadczenia Starosty powiatowego wolkowskiego o odroczeniu służby wojskowej do dnia I.VIII.1936 r.

34. Józef Olszewski, zam. we wsi Olszewo, gm. Boćki, pow. bielski — książeczki wojskowej i karty mob., wyd. przez P. K. U. Bielsk Podlaski, roczn. 1903, świadectwa szkolnego, wyd. przez 7 kl. szkołę powszechną w Boćkach i zaświadczenia z demobilizacji, wyd. przez II p. p. w dniu 18.I.1921 r.

35. Stanisław Kieznoczek, zam. we wsi Lipniki, gmina i poczta Łyse — książeczki wojskowej, wyd. przez P.K.U. Łomża, roczn. 1901.

36. Antoni Blachnio, zam. w gaj. Laski, poczta Poręba n/Bugiem — książeczki wojskowej.

37. Bluma Jabłońska, zam. w Białymstoku ul. Zamenhofska 14 — dowodu osobistego, wyd. przez Starostwo w Białymstoku w dniu 16.II.1922 r. za Nr. 4507.

38. Władysław Włodkowski, zam. w Białymstoku ul. Krasińskiego 8 — książeczki wojskowej, wyd. przez P.K.U. Dubno.

39. Zgubiono dowód tożsamości konia serji D. Nr. 915437, wystawiony dn. 24.6.1931 r. przez R.I.K. w Grodnie na nazwisko Aleksandra Makala, zam. we wsi Kruszyniany, gm. Hołynka, pow. grodzieńskiego.

40. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 418288, wystawiony na nazwisko Wiktora Przeorskiego, zam. we wsi i gminie Berzniki, pow. suwalskiego.

41. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 499448, wystawiony na nazwisko Demjana Puczeko, zam. we wsi Białki. Zagubienie ogłasza Zarząd Gminy Narew, pow. bielsk.-podlaskiego.

42. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 490295, wystawiony przez R. I. K. w Siedlcach na nazwisko Pawła Łokcia, zam. we wsi Kobyła, gm. Ciechanowiec, pow. bielsk.-

podlaskiego. Zagubienie ogłasza Zarząd Gminy w Ciechanowcu.

43. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. 17853, wystawiony przez R. I. K. w Białymstoku na nazwisko Władysława Grabowskiego, zam. w Tykocinie.

44. Zagubiono dowód tożsamości konia przez Jana Wieliczko, zam. we wsi Sapołkowce, gm. Nowy-Dwór., pow. sokólskiego.

45. Zgubiono dowód tożsamości konia Nr. 403992, wystawiony na nazwisko Szymona Majewskiego, zam. we wsi Karlsdorf, gm. Janów, pow. sokólskiego.

46. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 489746, wystawiony na nazwisko Arseniego Makacewicza, zam. we wsi i gminie Pillki. Zagubienie ogłasza Onufry Zinkiewicz, zam. we wsi Szastaly, gm. Bielsk.-Podlaski.

47. Zgubiono dowód tożsamości konia Nr. 292845, wystawiony na nazwisko Stanisława Godlewskiego, zam. w folw. Wierzbowo, gm. Długoborz, pow. łomżyńskiego.

48. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 358433, wystawiony na nazwisko Stanisława Bielawskiego, zam. w os. Pacuje, gm. Swisłocz, pow. wolkowskiego.

49. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 362228, wystawiony na nazwisko Lejkowskiego Władysława, zam. we wsi Nie-wiarowo, gm. Trzciannie, pow. białostockiego.

50. Zgubiono dowody tożsamości koni serji B. Nr. Nr. 481864 i 480385, wystawione na nazwisko Józefata Bagińskiego, zam. we wsi Wnory-Kurele, gm. Piszczaty, pow. wysokomazowieckiego.

51. Zgubiono dowód tożsamości konia serji F. Nr. 187595, wystawiony na nazwisko Aleksęgo Łukszy, zam. we wsi Wrynki, gm. Swisłocz, pow. wolkowskiego.

52. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 509077, wystawiony na nazwisko Feliksa Kosińskiego, zam. w maj. Nurczyk, gm. Miłejczyce, pow. bielsk.-podlaskiego.

53. Zgubiono dowód tożsamości konia Nr. 420130 T., wystawiony na nazwisko Jankiela Lewina, zam. w os. Ciechanowiec, gm. Klukowo, pow. wys.-mazowieckiego.

54. Zgubiono dowód tożsamości konia serji E. Nr. 817083, wystawiony na nazwisko Emiljana Borowika, zam. we wsi Orzeszkowo, gm. Hajnówka, pow. bielsk.-podlaskiego.

55. Zgubiono dowód tożsamości konia serji E. Nr. 848857, wystawiony na nazwisko Włodzimierza Grygoruka, zam. w Siemiatyczach.

56. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 750893, wystawiony na nazwisko Jana Przyłozynskiego, zam. we wsi Gorbary, gm. Tarnopol, pow. wolkowskiego.

57. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 467767, wystawiony na nazwisko Izraela Łobzowskiego, zam. w Zelwie, pow. wolkowskiego.

58. Zgubiono dowód tożsamości konia serji E. Nr. 849055/z, wystawiony na nazwisko Aleksandra Szyryńskiego, zam. we wsi Osówce, gm. Hajnówka, pow. bielsk.-podlaskiego. Zagubienie ogłasza Denis Radziewoniuk, zam. tamże.

59. Zgubiono dowód tożsamości konia serji D. Nr. 954609, wystawiony na nazwisko Michała Trusia, zam. w Skidlu, ul. Oficerska Nr. 28.

60. Zgubiono dowód tożsamości konia serji E. Nr. 824486, wystawiony na nazwisko Bolesława Bednarczyka, zam. we wsi Lipniki, gm. Lyse, pow. ostrołęckiego.

61. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 526917, wystawiony na nazwisko Aleksandra Radziszewskiego, zam. w Porzeczcu, pow. grodzieńskiego.

62. Zgubiono dowód tożsamości konia przez Antoniego Juszkiewicza. Zagubienie ogłasza Zarząd Gminy Łabno, pow. augustowskiego.

63. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 475075, wystawiony na nazwisko Józefa Mioduszeńskiego, zam. we wsi Miodusy-Stok, gm. Szepietowo, pow. wysokomazowieckiego.

64. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 327194, wystawiony na nazwisko Wiktora Krysztopowicza, zam. we wsi Bartniki, gm. Hołynka, pow. augustowskiego.

65. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 483335, wystawiony przez R. I. K. w Białymstoku na nazwisko Agnieszki Wołosiewicz, zam. we wsi Jeżewo, gm. Stelmachowo, pow. wys.-mazowieckiego.

66. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 351922, wystawiony na nazwisko Józefa Dziemianczuka, zam. we wsi Swidry, gm. Brańsk, pow. bielsk.-podl. Zagubienie ogłasza Franciszek Nestarowicz, zam. tamże.

67. Zgubiono dowód tożsamości konia serji F. Nr. 26132, wystawiony na nazwisko Józefa Olecha, zam. we wsi Mień, gm. Brańsk, pow. bielsk.-podlaskiego.

68. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 309435, wystawiony na nazwisko Stanisława Kobusa, zam. we wsi Myszyniec - Stary gm. Myszyniec.

69. Zgubiono dowody tożsamości koni serji D. Nr. 492476.2, serji E. Nr. 816616 z i 81752/z oraz serji B. Nr. 520371 N. Zagubienie ogłasza „Terebenthen“-Zjednoczone Fabryki Terpentyny Puszczy Białowieskiej B-cia Borowscy i P. Godlewski w Hajnówce.

70. Zgubiono dowód tożsamości konia serji F. Nr. 60279, wystawiony na nazwisko Joesela Gołowieskiego, zam. w os. Orla, pow. bielsk.-podlaskiego.

71. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 511074, wystawiony na nazwisko Michała Hackiewicza. Zagubienie ogłasza Kazimierz Pietrasiuk zamieszkały w Siemiatyczach.

72. Zgubiono dowód tożsamości konia serji B. Nr. 389895, wystawiony przez R. I. K. w Grodnie w dn. 23.7.1928 r. na nazwisko Józefa Żaka, zam. w os. Rudawa, gm. Hołynka, pow. grodzieńskiego.

73. Zgubiono dowód tożsamości konia serji F. Nr. 14475, wystawiony na nazwisko Władysława Mikołajczyka, zam. we wsi Michalowo, gm. Czarnia, k. Myszynca.

## OGŁOSZENIA RÓŻNE.

Urzednicy państwowi, komunalni, oraz oficerowie W. P. i Pol. Państw. w czasie pobytu w Warszawie mogą korzystać za okazaniem legitymacji z pokojów w Hotelu Sejmowym przy ul. Wiejskiej Nr. 4.

Ceny pokojów wynoszą ze wszystkimi opłatami podatkowymi zł. 6.60 za pokój jednoosobowy, zaś za pokój dwuosobowy zł. 8.80 za dobę.

Powszechny Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych rozesłał Zarządom gmin 7000 odezw, zawierających informacje w sprawie przyznawania ulg ubezpieczonym zalegającym ze składkami za lata ubiegłe do 1933 r. włącznie za przymusowe ubezpieczenie od ognia budowli oraz ruchomości rolnych.

Urząd Wojewódzki prosi podległe urzędy i organa o dopilnowanie, by informacje te dotarły do wiadomości ogółu.

Dochód ze zbiórki na tarenie województwa białostockiego na rzecz Żydowskiego Stowarzyszenia „Tarbut” wyniósł 391 zł. 13 gr. Koszta przeprowadzenia zbiórki wynoszą 26 zł. 47 gr. Czysty dochód w sumie 364 zł. 66 gr. został przeznaczony na cele oświatowo-kulturalne oraz na wsparcie dla kolonji letnich zorganizowanych dla dzieci szkół „Tarbut”.

Dochód ze zbiórki publicznej w dniu 25-go czerwca b.r. w Suwałkach na rzecz czytelnictwa Tow. „Makkabi” wyniósł 43 zł. 63 gr.

Dochód ze zbiórki publicznej, urządzonej przez Zjednoczenie Szkół Żydowskich w Suwałkach dnia 17 czerwca 1935 r. na terenie miasta Suwałk wyniósł zł. 27 gr. 80 i zużytkowany został na fundusz wycieczek krajoznawczych.

**Redakcja i Administracja: Białystok, Urząd Wojewódzki, Pałac Branickich.**

**PRENUMERATA ROCZNA 18 ZŁ.**

**Cena numeru:** do ośmiu stron druku — 1 zł., powyżej ośmiu stron — 1 zł. 50 gr.

**CENA OGŁOSZEN:** za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce — 60 gr., za ogłoszenie przekraczające 2 strony po 50 zł. za stronę; o rejestracji stowarzyszenia — 5 zł.; o wezwaniu spadkobierców — 7 zł.; o postępowaniu spadkowym: pojedyncze 6 zł., zbiorowe po 3 zł.; scalenie gruntów i o regulacji hipotek: pojedyncze — 8 zł., zbiorowe po 5 zł.; o licytacji nieruchomości 25 zł. i o ruchomości 15 zł.; o unieważnieniu pełnomocnictw — 8 zł.; o umorzeniu zaginionych weksli: pojedyncze — 10 zł., zbiorowe — 60 gr. za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce; za jednorazowe ogłoszenie o zagubieniu: dokumentów — 3 zł. 50 gr., dowodów tożsamości koni — 1 zł.

Konto czekowe Administracji Białostockiego Dziennika Wojewódzkiego w Pocztowej Kasie Oszczędności Nr. 30630.