

Prenumerata roczna 6000mk.

Ogłoszenia drobne za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce 500 mk.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA BIAŁOSTOCKIEGO

Redakcja i Administracja: Białystok, Urząd Wojewódzki, Pałac Branickich.

Ogłoszenia, obwieszczenia, odezwy, zawiadomienia, komunikaty, uchwały, rozkazy, etc. etc. władz cywilnych i wojsk. oraz instytucji społecznych i użyteczności publicznej przyjmuje się bez zastrzeżeń,—od osób prywatnych zaś tylko takie ogłoszenia, które wynikają ze stosunków tychże do wymienionych władz i instytucji, względnie o ile mają dobro lub interes ogółu na celu.

T R E Ś Ć:

Dział urzędowy.

Komunikat Rządowego Komisarza Wyborczego Izby Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej w sprawie wyborów do Rady Izby Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej.

I. Przepisy Organizacyjne: 1.

II. Rozporządzenia Wojewody: 2. 3.

III. Okólniki i Komunikaty Wojewody oraz Ministerstw zespolonych w Urzędzie Wojewódzkim w sprawach:

A. Ogólno-administracyjnych 4. 5.

B. Weterynaryjnych 6.

C. Rolnych 7. 8.

IV. Ogłoszenia Władz i Urzędów 9.

V. Wykaz ważniejszych ustaw i rozporządzeń 10. 11

Dział nieurzędowy:

Rozkłady jazdy i taryfy komunikacji samochodowej.

Dział urzędowy

Komunikat Rządowego Komisarza Wyborczego Izby Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej w sprawie wyborów do Rady Izby Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej.

Dnia 18 lutego r. b. w lokalu Urzędu Zdrowia Publicznego w Warszawie (Ratusz) odbyły się wybory do Rady Izby Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej.

Złożono głosów ważnych 1417, z których 500 padło na listę Nr. 1 Demokratycznego Komitetu Wyborczego, 96 na listę Nr. 2 Lekarzy Społeczników, 764 na listę Nr. 3 Zjednoczonego Narodowego Komitetu Wyborczego i 57 na listę Nr. 4 Grupy Lekarzy Wojskowych.

Wobec tego do Rady Izby Lekarskiej zostali wybrani:

Z LISTY № 1.

DEMOKRATYCZNEGO KOMITETU WYBORCZEGO.

1. Radziwiłłowicz Rafał, Warszawa

2. Dłuski Kazimierz

- | | |
|---------------------------------|----------|
| 3. Flatau Edward | Warszawa |
| 4. Pawłowicz Bronisław | " |
| 5. Budzyńska — Tylicka Justyna | " |
| 6. Goldflam Samuel | " |
| 7. Kwaśniewski Mikołaj | " |
| 8. Lewin Gerszon | " |
| 9. Garlicka Zofja | " |
| 10. Eljasberg Izaak | " |
| 11. Szymanowski Zygmunt | " |
| 12. Srebrny Zygmunt | " |
| 13. Adamski Jan | " |
| 14. Goldstein Paweł | " |
| 15. Ostromecki Bohdan Białystok | " |
| 16. Zamenhof Leon | Warszawa |
| 17. Zamkowski Henryk | Grodno |
| 18. Narkiewicz Ludwik | Warszawa |
| 19. Kasperowiczowa Marja | " |

Z LISTY № 2.

LEKARZY SPOŁECZNIKÓW.

- 20. Dr. Bogucki Wincenty Warszawa
- 21. Mossakowski Jan "
- 22. Kaszubski Tadeusz "
- 23. Jakowicki Władysław "

Z LISTY № 3

ZJEDNOCZONEGO NARODOWEGO KOMITETU
WYBORCZEGO.

- 24. Gluziński Antoni Warszawa
- 25. Babiński Leon "
- 26. Sawicki Bronisław "
- 27. Alchimowicz Konstanty Białystok
- 28. Zaleski Aleksander Płock
- 29. Bączkiewicz Jan Warszawa
- 30. Orłowski Edward "
- 31. Zawadzki Józef "
- 32. Harusewicz Jan Ostrów Łomżyński
- 33. Kozerski Adolf Warszawa
- 34. Przyborowski Adam "
- 35. Sochacki Ignacy "
- 36. Łapiński Wacław "
- 37. Żurkowski Aleksander "
- 38. Starkiewicz Mikołaj "
- 39. Łuczycki Bronisław "
- 40. Szczodrowska Marja "
- 41. Barcikowski Aleksander Włocławek
- 42. Siemaszko Zygmunt Białystok
- 43. Belkowski Jan Warszawa
- 44. Łążyński Marjan "
- 45. Wielobycki Tadeusz Łowicz
- 46. Talhejm Aleksander Grodno
- 47. Chmielewski Jan Warszawa
- 48. Śmiechowski Antoni Warszawa
- 49. Mutermilch Stanisław Warszawa
- 50. Troczewski Antoni Kutno
- 51. Turski Antoni Warszawa
- 52. Osłiński Eugeniusz "

Z LISTY № 4

GRUPY LEKARZY WOJSKOWYCH.

- 53. Koellchen Jan Warszawa
- 54. Kollataj-Szednicki Jan "

Rządowy Komisarz Wyborczy
Izby Lekarskiej
Warszawsko-Białostockiej.

Dr. Kl. Łazarowicz.

I.

Przepisy Organizacyjne.

1

Komunikat Ministerstwa Przemysłu i Handlu w przedmiocie uzupełnienia § 8 Przepisów tymczasowych dotyczących sposobu załatwiania spraw przemysłowych w Starostwach z dn. 6 kwietnia 1922r. Nr. 11—1485.

W uzupełnieniu Par. 8 Przepisów tymczasowych dotyczących sposobu załatwiania spraw przemysłowych w Starostwach z dnia 6 kwietnia 1922 roku № 11-1485 Ministerstwo Przemysłu i Handlu wyjaśnia, że po otrzymaniu podania o pozwolenie na urządzenie zakładu przemysłowego w mieście należy niezwłocznie, a przynaj-

mniej na 8 dni przed terminem komisijnego dochodzenia, zawiadomić o tem właściwy Magistrat i wezwać go do postawienia umotywowanego wniosku w tej sprawie bądź na piśmie, bądź też przez swego delegata podczas komisijnego dochodzenia.

Zaznacza się jednak, że odnośny wniosek Magistratu ma charakter tylko opinii miejscowego zarządu miasta i jako taki nie wiąże bezwzględnie Urzędu Wojewódzkiego. (Vide orzeczenie Senatu z dn. 29 grudnia 1903 r. № 13828).

Wobec powyższego tryb postępowania przed wydaniem pozwolenia na urządzenie zakładu przemysłowego w mieście winien być następujący: po otrzymaniu podania Wydział Przemysłowy, względnie Inżynier Przemysłowy lub też Starosta, któremu zlecono przeprowadzenie komisijnego dochodzenia, zawiadamia o tem właściwy Magistrat i wzywa go o przysłanie delegata na komisyjne dochodzenie w terminie i na miejsce wskazane w wezwaniu. Delegat Magistratu winien złożyć przewodniczącemu komisji przed rozpoczęciem jej czynności zaświadczenie, iż został upoważniony przez Magistrat do przyjęcia udziału w komisijnem dochodzeniu i do wyrażenia opinii w jego imieniu oraz, do podpisania protokołu. Należy przytem poinformować Magistrat, że zamiast przysłania delegata może nadesłać swój umotywowany wniosek na piśmie, jednakże przed dniem, na który zostało wyznaczone dochodzenie, a to by komisja mogła przedyskutować nadesłany wniosek, oraz że nieprzybycie delegata względnie nienadesłanie na termin wniosku (co winno być zaznaczone w protokole) nie wstrzymuje dalszego toku sprawy i jej ostatecznego załatwienia.

Po ewentualnem wydaniu pozwolenia należy odpis takowego przesłać Magistratowi do wiadomości.

Warszawa, dn. 8 lutego 1923 r.

Nr. Pr. 404.

Za Ministra:

(—) Julian Dąbrowski.
Dyrektor Departamentu:

II.

Rozporządzenia Wojewody

2.

Rozporządzenie Wojewody z dn. 3 lutego b. r. w przedmiocie dostarczenia drzewa opałowego instytucjom i osobom uprawnionym w okresie zimowym 1922/23 r.

Na mocy § 7 Rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dnia 11 września 1922 r. w przedmiocie dostarczania drzewa opałowego instytucjom i osobom uprawnionym w okresie zimowym 1922/23 (Dz. Ust. R. P. № 96 poz. 887) po zasięgnięciu opinii Komisji, powołanej w myśl powyższego rozporządzenia, zarządzam co następuje:

Ceny drewna opałowego w stanie wyrobionym w lesie za 1 mp. (jeden metr przestrzenny) określam na miesiąc luty 1923 r. według cen następujących:

Wyszczególnienie Dąb, klon, je-
sortymentów dre- sion, brzoza Sosna Świerk i jodły
wna opałowego. i olsza.

K l a s y w a r t o ś c i

I II III I II III I II III

M a r e k

Szczapy I gat.	9000	7800	6200	7000	6000	4400	6200	5200	4200
Szczapy II gat.	8600	7400	5800	6600	5600	4000	5800	4800	3800
Okręglaki	8400	7200	5600	6400	5400	3800	5600	4600	3600

O ile zajęte w lasach prywatnych drzewo opałowe będzie w stanie niewyrobionym od cen powyższych potrąca się tysiąc pięćset marek (1500 mk.) na koszt wyróbki.

Ceny wyszczególnione wyżej stosować należy przy obliczaniu wartości drewna, wydanego z lasów lub składów, położonych w odległości do 6 km. od stacji kolejowej, linii kolejki leśnej lub rzeki spławnej. Przy wydawaniu drewna z lasów lub składów, znajdujących się w odległości od 6 do 10 km. stosować należy ceny powyższe z 100/0 zniżką, przy odległości od 10 do 20 km. z 200/0 zniżką i przy odległości wyżej 20 km. z 300/0 zniżką.

Powiaty według klas wartości grupuje się w sposób następujący:

Do klasy I zalicza się powiaty: Białostocki, Łomżyński, Ostrowski i Wysoko-Mazowiecki.

Do II klasy: Bielski, Grodzieński, Kolneński, Ostrołęcki, Sejneński, Sokółski, Suwalski i Szczuczynski.

Do III klasy: Augustowski, Wołkowyski.

Wojewoda:

(—) Popielawski.

3.

Rozporządzenie Wojewody z dn. 3 lutego b. r. w przedmiocie ustanowienia cen drzewa budowlanego, zajętego w lasach prywatnych na cele odbudowy.

Na mocy Rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dnia 2 stycznia 1922 r. w przedmiocie ustanowienia cen drzewa budowlanego zajętego w lasach prywatnych na cele odbudowy (Dz. Ust. Nr 10 poz. 83), po zasięgnięciu opinii Komisji, powołanej w myśl powyższego rozporządzenia zarządzam co następuje:

Ceny drzewa budowlanego na pniu za jeden metr sześcienny (1 m³) zajętego ogólnie w lasach prywatnych w myśl postanowień artykułów 1, 2 i 3 rozporządzenia z dn. 2 września 1920 r. (Dz. U. R. P. Nr 89 poz. 586) jako też zajętego oddzielnymi zarządzeniami w ilości ponad normę ustaloną w art. 2 i 3 tegoż rozporządzenia, określam według następujących tabel, a mianowicie:

Za miesiące listopad i grudzień 1922 r.

Klasa grubości według

średnicy w połowie długości	SOSNA			ŚWIERK		
	MAREK					
	I	II	III	I	II	III
do 20 cm.	9750	8450	7150	13000	11700	10400
21-30 cm.	17550	16250	14950	15600	14300	13000
31-40 cm.	21450	20150	18850	18200	16900	15600
41 i wyżej	22750	21450	20150	19500	18200	16900

za miesiące styczeń i luty 1923 roku.

Klasa grubości według

średnicy w połowie długości	SOSNA			ŚWIERK		
	MAREK					
	I	II	III	I	II	III
do 20 cm.	11700	10140	8580	15600	14040	12480
21-30 cm.	21060	19500	17940	18720	17160	15600
31-40 cm.	25740	24180	22620	21840	20280	18720
41 i wyżej	27300	25740	24180	23400	21840	20280

Według klas wartości powiaty należy grupować w sposób następujący:

Do klasy I zaliczyć powiaty: Łomżyński, Ostrowski i Wysoko-Mazowiecki.

Do klasy II powiaty: Białostocki, Bielski, Kolneński, Ostrołęcki, Sejneński, Sokółski, Suwalski i Szczuczynski.

Do klasy III powiaty: Augustowski, b. Białowiecki, Grodzieński i Wołkowyski.

Ceny wyszczególnione wyżej stosować należy przy obliczaniu wartości drzewa wydanego w lasach położonych co najwyżej w odległości do 3 km. od stacji kolejowej, lub linii kolejki leśnej, lub rzeki spławnej; przy zajęciu drzewa z lasów znajdujących się w odległości ponad 3 do 10 km. stosować należy ceny powyższe z 100/0 zniżką, przy odległości ponad 10 do 20 km. z 200/0 zniżką i przy odległości ponad 20 km. z 300/0 zniżką.

Wojewoda

(—) Popielawski.

III.

Okólniki i Komunikaty Wojewody oraz Ministerstw zespolonych w Urzędzie Wojewódzkim.

A.

W sprawach ogólnoadministracyjnych.

4.

Okólnik Nr. 8 Wojewody do Starostów i Naczelników Wydziałów w sprawie sytuacji finansowej.

Reskryptem z 19. b.m. Nr. P. 143 Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przesłało odpis okólnika Prezydium Rady Ministrów Nr. 152 w myśl którego z naciskiem przypominam konieczność najdalej idącej oszczędności w wydatkach w gospodarstwie państwowym, ograniczając się do kontynuowania jedynie rozpoczętych już prac a zupełnego zaniechania wszelkich nowych zamierzeń nie wywołanych potrzebą utrzymania majątku państwowego.

Równoległe z tem największą uwagę przywiązywać należy do współdziału wszystkich władz w inicjatywie podwyższania istniejących i stwarzania nowych źródeł dochodu we wszystkich dziedzinach administracji państwowej. Nieznaczna pozornie zwłoka w realizowaniu projektowanych podwyżek dochodów odbija się w sposób dotkliwy na całokształcie gospodarki państwowej.

Białystok, dn. 27 stycznia 1923 r.

L: 1111/1 — Pr.

w. z. Wojewoda:

(—) J. Kotek.

5.

Komunikat Wojewody do Starostów w sprawie opłat stemplowych od ofert.

Wskutek reskryptu Ministerstwa S. Wew. z 30/11 1922 L. Pr. B. 7485 polecam zawiadomić podległe organy, że oferty dla władz, urzędów i zakładów państwowych nie podlegają żadnym opłatom stemplowym, z wyjątkiem jedynie ofert, wystawionych na obszarze b. zaboru austriackiego i to tylko w tym razie, gdy nie pochodzą od kupców i przemysłowców lub nie dotyczą przedmiotów ich handlu lub przemysłu, w takim bowiem razie podlegają stałej opłacie stemplowej obecnie w kwocie 20 mk.

W razie pisemnego zatwierdzenia (przyjęcia) oferty, powstaje obowiązek uiszczenia opłaty stemplowej przewidzianej dla umów, gdyż pisemne zatwierdzenie (przyjęcie) oferty jest pod względem opłaty stemplowej zrównane z formalną umową.

Białystok, dn. 10 stycznia 1922 r.

L: Pr.-46/9

Za Wojewodę

(—) Jan Kotek.

W sprawach weterynaryjnych.

6.

Komunikat Wojewody do Przewodniczących Wydziałów Sejmików Powiatowych (Starostów) i Prezydentów miast wydzielonych w sprawie uregulowania nadzoru weterynaryjnego nad rzezią zwierząt i powołania na służbę komunalną lekarzy weterynarii.

Przesyłając w załączeniu odpis okólnika Ministerstwa Roln. i D. P. z 11/l. 923 r. Nr. 81-W-III — do wiadomości i ścisłego zastosowania się, Urząd Wojewódzki uzupełnia dotychczasowe swoje w tej sprawie zarządzenia wyjaśniając, że Rząd nasz w obecnych ciężkich dla Państwa warunkach, nie jest w możności utrzymywać więcej jak po jednym państwowym lekarzu weter. na powiat, a ten funkcjonariusz nie jest w stanie podjąć wszystkiemu. Obowiązki bowiem i zadania lekarzy weter. w powiecie, — chociażby tylko w sprawach, jak: opieka nad zdrowostanem zwierząt dom., tępienie chorób zaraźliwych, oraz czuwanie nad obrotem handlowym zwierzętami i ich surowcami, a nadto dozór nad rzeźniami, targowiskami etc., — są tak rozległe i różnorodne, a ich działalność dla Państwa i społeczeństwa tak konieczna, że powierzchowne traktowanie organizacji weterynaryjnej i nieuwzględnienie zasadniczych jej potrzeb nie może mlec miejsca, gdyż to naraża państwo i społeczeństwo na nieobliczalne straty materialne, jakie powstają skutkiem rozpowszechniania się — z tego powodu — chorób zakaźnych, uniemożliwiających ulepszenie warunków sanitarnych, racjonalną hodowlę zwierząt i obrót handlowy temż.

Mając na uwadze dobro ogółu, słusznem jest, aby samorząd (władze komunalne), chcąc te sprawy badać w części uporządkować i racjonalną organizację weter. umożliwić, — przyczynił się do utrzymania przynajmniej po jednym lekarzu weter. na powiat.

O to dbać winne również i magistraty.

Tu z uznaniem zaznaczam, że niektóre urzędy komunalne i gminne tut. Województwa a mianowicie w powiatach: Bielskim, Grodzieńskim i Sokólskim, działając z należytem zrozumieniem potrzeb ludności zorganizowały już u siebie odpowiedni dozór weterynaryjny, przyjmując na służbę komunalną lekarzy weter. (Bielsk 4-ch, Grodno 2-ch i Sokółka 1-go) prócz sił pomocniczych.

Sądzę, że i w innych powiatach powyższa sprawa spotka się z należytą oceną u Panów i zostanie przez nich załatwiona stosownie do istniejących potrzeb.

Nadto Urząd Wojewódzki podnosi ponownie tą okoliczność, że opłaty pobierane za użycie rzeźni, targowic, oraz podatki komunalne od zwierząt są tak wydatne, iż starczą całkowicie na pokrycie kosztów, związanych z utrzymaniem wymaganego dozoru i sił pomocniczych.

Oczekuję przeto od Panów ostatecznych, w tym kierunku, postanowień po koniec marca 1923 roku.

Białystok, dn. 3 lutego 1923 r.

L: 164/116-R.W.

w.z. Wojewoda

(—) Jan Kołek.

Ministerstwo Rolnictwa-Warżawa, dni 11 stycznia 1923 r.

I Dóbr Państwowych

M 81—W—III

Do

W sprawie: uregulowania nadzoru weterynaryjnego nad rzezią bydła.

Pana Wojewody

w Białymstoku.

Prawidłowa organizacja nadzoru sanitarno-weterynaryjnego nad rzezią zwierząt domowych ma doniosłe znaczenie nie tylko dla ochrony zdrowia publicznego i higieny miast, lecz jest zarazem bardzo ważnym czynnikiem w akcji tłumienia chorób zaraźliwych, gdyż pomaga wykrywać ogniska zarazy, które mogą być często nieznanne miejscowym władzom administracji weterynaryjnej.

Prócz tego — szczególnie w większych centrach konsumpcji mięsa, do których dostawa zwierząt domowych odbywa się z rozmaitych obszarów państwa — nadzór weterynaryjny w rzeźniach i na targowiskach umożliwia stwierdzenie, które z tych obszarów są ogniskami większej lub mniejszej produkcji materiału rzeźnego, ewentualnie wywieranie pośredniego wpływu na rozwój hodowli danych gatunków zwierząt. Naodwrot rzeźnie i targowiska zwierzęce, pozostawione bez nadzoru weterynaryjnego, są czynnikami sprzyjającymi szerzeniu się chorób zaraźliwych zwierzęcych.

Z tych względów sprawa urządzeń zakładów rzeźnianych oraz targowisk, odpowiadających nowoczesnym wymogom technicznemu i sanitarnemu, jak również organizacji nadzoru weterynaryjnego nad nimi jest we wszystkich państwach przedmiotem szczególnej opieki oraz troski rządów i instytucji samorządowych.

U nas sprawa ta przedstawia się niejednolicie. O ile bowiem w b. dzielnicy pruskiej i częściowo w austriackiej urządzenia zakładów rzeźniczych i targowisk oraz nadzór weterynaryjny nad rzezią zwierząt domowych nie tylko w miastach, lecz nawet i wsiach jest przeważnie całkowicie uregulowany o tyle w b. dzielnicy rosyjskiej pozostawia on wiele do życzenia.

Pomimo znacznych dochodów, jakie niektóre miasta osiągały z opłat za używanie rzeźni i targowisk oraz z opłat za badania mięsa przywozowego, znaczna część nawet miast większych nie posiada dotychczas specjalnych lekarzy weterynaryjnych, a funkcje ich pełnią lekarze powiatowi, którzy wobec bezpośrednich i rozległych swych obowiązków służby państwowej, nie mogą wykonywać takiego nadzoru systematycznie i stale.

W tych więc warunkach nadzór weterynaryjny, szczególnie w rzeźniach i stacjach do badań mięsa przywozowego, traktowany dorywczo i powierzchownie, traci wszelkie znaczenie.

Na taki smutny stan rzeczy w Polsce wpływał brak lekarzy weterynaryjnych w pierwszych latach państwowości polskiej skutkiem powołania ich do służby wojskowej w czasie wojny z Rosją i Ukrainą a następnie do państwowej służby cywilnej celem walki z zarazą księgosuszą, wreszcie nieustalona organizacja instytucji samorządowych, które to okoliczności uniemożliwiają wielu miastom pozyskanie lekarzy weterynaryjnych do służby miejskiej.

Obecnie gdy warunki życia gospodarczego w państwie z każdym dnem niemal się polepszają, a ilość lekarzy weterynaryjnych powoli wzrasta, Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych z całym naciskiem musi zwrócić uwagę na konieczność zorganizowania stałego nadzoru weterynaryjnego w rzeźniach miejskich i gminnych oraz na targowiskach, a to tem bardziej, że

wobec przystępowania w najbliższym czasie do planowej akcji tłumienia zarazy płucnej bydła rogatego nadzór ten ma pierwszorzędne w niej znaczenie.

Z uznania godną energią stara się uregulować tę palącą kwestję Warszawski Urząd Wojewódzki, który w tym celu wywarł już odpowiedni nacisk na władze samorządowe i w ten sposób w kilku powiatach zapoczątkował organizację komunalnej służby weterynaryjnej.

Obowiązujące dotychczas na terenie b. zaboru rosyjskiego przepisy prawne (postanowienie Rady Adm. Król. Pol. z dn. 3/15 stycznia 1867 r.-Zb. Rozp. Adm. Kr. P. W. Sp. W. Cz. V. T. III.—Post. Kom. Urząd T. XIV art. 2178 Cyr. K. Sp. W. z dnia 2 lutego 1867 r. № 2000/618 i Czł. Zarz. Spr. Kom. Urz. z dn. 18 września 1868 r. № 120), nie pozostawiają żadnej wątpliwości, że opłaty za ubój bydła w rzeźniach miejskich i gminnych są przeznaczone jedynie na utrzymanie ich w należyтым porządku, opłacenie kosztów administracji nadzoru weterynaryjnego i na ulepszenie techniczno-sanitarne, — że natomiast nie mogą być obracane na inne cele. Odnosnie do nadzoru weterynaryjnego na targowiskach analogicznie regulują tę sprawę Rozporządzenia Tymczasowe M. R. i D. P. wydane w porozumieniu z Ministerstwem Spraw W. z dn. 2 czerwca 1920 r. (Dz. Ust. Nr. 49).

Wobec powyższego Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych prosi p. Wojewodę o wydanie zarządzeń, aby samorządy miejskie i powiatowe stosownie do art. 11, p. 8 i art. 21 Dekretu o samorządzie miejskim z dn. 4 lutego 1919 r. (Dz. Ust. Nr. 13 poz. 140) i p. 12 art. 2 Państwowej Zasadniczej Ustawy Sanitarnej (Dz. Pr. Nr. 15, poz. 207) oraz art. 13 Rozporządzenia M. R. i D. P. z dnia 2 czerwca 1920 r. (Dz. Ust. Nr. 49 poz. 302) przystąpiły jak najrychlej do zorganizowania komunalnej służby weterynaryjnej.

W tym celu w pierwszym rzędzie w miastach powiatowych oraz w innych, które pod względem liczby mieszkańców, — znajdują się w tychże co poprzednio warunkach, winni być zaangażowani przez samorządy miejscy lekarze weterynaryjni w celu wykonywania oględzin bydła w rzeźniach; badań mięsa przywozowego oraz innych czynności w zakresie komunalnej służby weterynaryjnej. W każdej rzeźni w tych miastach prócz lekarza weterynaryjnego winien być odpowiedni pomocniczy personel weterynaryjny.

W większych miastach personel lekarski i pomocniczy winien odpowiadać istotnym potrzebom tych miast.

Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych nie znajduje jednak przeszkód, aby ze względów trudności, jakie mogą narazie powstać przy obsadzie powyższych stanowisk, w miastach powiatowych i innych, o ile przy sejmikach powiatowych są ustanowieni lekarze weterynaryjni, ci ostatni wykonywali czasowo także czynności związane z miejską służbą weterynaryjną.

O ile chodzi o pozostałe miasta i osady, które ze względu na nieznaczny ubój bydła w rzeźniach, a co zatem idzie i na nieznaczny dochód z nich, nie byłyby w stanie utrzymywać własnych lekarzy weterynaryjnych, to miasta te winny utrzymywać wykwalifikowanych oglądaczy mięsa, względnie istniejących jeszcze w b. zaborze rosyjskim felczerów weterynaryjnych.

Polecając powyższą sprawę szczególnej pieczy

p. Wojewody, Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych prosi, aby p. Wojewoda zechciał użyć całego aurytetu swej władzy, wpływając przy każdej sposobności na samorządy miejskie oraz na sejmiki powiatowe, aby jak najrychlej wprowadzały w życie niniejsze zarządzenie.

Jednocześnie M. R. i D. P. prosi p. Wojewodę o przedłożenie w jak najkrótszym czasie wykazu lekarzy weterynaryjnych, pozostających na służbie miejskiej i przy sejmikach powiatowych, jak również o przedkładanie sprawozdań kwartalnych z postępu organizacji komunalnej służby weterynaryjnej.

Za Ministra

(—) *Dalkiewicz*

Dyrektor Departamentu

C.

W sprawach rolnych.

7.

Komunikat Ministerstwa Rolnictwa i D. P. w sprawie wydawania zaświadczeń zdrowotności roślin.

Ustawy państw zachodnio-europejskich wymagają, aby ziemniaki wwożone do tych państw posiadały zaświadczenia zdrowotności wydane przez jedną z instytucji ochrony roślin tego państwa, w którym ziemniaki zostały wyprodukowane.

Wobec powyższego Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych komunikuje, że zaświadczeń powyższych nie mogą wydawać starostowie powiatów, jak to już miało miejsce, lecz że do wydawania tych zaświadczeń zostały powołane następujące instytucje:

- 1) Państwowy Instytut Naukowy Gospodarstwa Wlejskiego w Puławach,
- 2) Państwowy Naukowy Instytut Rolniczy w Bydgoszczy,
- 3) Stacja Ochrony Roślin Politechniki Lwowskiej w Dublanach,
- 4) Zakład fitopatologiczny i Zakład ochrony lasu i owadoznawstwa Szkoły Głównej Gospodarstwa Wlejskiego w Skierniewicach,
- 5) Wielkopolska Izba Rolnicza w Poznaniu,
- 6) Pomorska Izba Rolnicza w Toruniu,
- 7) Stacja Ochrony Roślin Towarzystwa Ogrodniczego Warszawskiego w Warszawie.

Warszawa, dn. 10 grudnia 1922 r.

L: 5212/R.I.

Za Ministra

(—) *W. Kopczyński*

Naczelnik Wydziału I. D. P.

8.

Komunikat Wojewody do Starostów w sprawie robót meljoracyjnych na terenie Województwa. (w skróceniu).

Ponieważ jednym z zadań Inspektora Meljoracji Rolnych przy Urzędzie Wojewódzkim jest ingerencja we wszystkich pracach meljoracyjnych przeprowadzanych na terenie Województwa, w sprawie prawidłowości i celowości ich przeprowadzenia i to zarówno w stosunku do przedsiębiorstwa prowadzącego roboty, jak i do pewnego stopnia w stosunku do właściciela majątku, — poleca się komunikować Urzędowi Wojewódzkiemu:

1) O wszelkich robotach meljoracyjnych (odwo-
dzenie, drenowanie, nawodnienie, uprawa torfowisk,
budowla gospodarstw rybnych i t. p.) przedsiębranych
na terenie powiatu,

2) o nazwie firmy lub przedsiębiorstwa prowadzą-
cego roboty wymienione.

Powyższe sprawozdania poleca się przysyłać w ter-
minach: 1) 1 maja, 2) 1 lipca, 3) 1 września, 4) 1 pa-
ździernika, 5) 1 stycznia.

Białystok, dn. 3 lutego 1923 r.

L: 208/34-R.W.

Za Wojewodę

(—) J. Żurkowski.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Weterynarii

IV.

Ogłoszenia Władz i Urzędów.

9.

*Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza, iż kwalifikowa-
ni rolnicy mogą nabyć ośrodki utworzone w niżej
wymienionych majątkach a mianowicie:*

w powiecie Suwalskim:

1) w majątku Poszeszupie,—ośrodek o obszarze
60 morgów;

2) w majątku Sejwy,—dwa ośrodki: jeden o ob-
szarze 80 morgów, drugi o obszarze 70 morgów;

3) w majątku Olszanka-Huk,—ośrodek o obszarze
60 morgów;

w powiecie Sejneńskim:

1) w majątku Krasnowo,—ośrodek o obszarze
80 morgów;

2) w majątku Petele,—ośrodek o obszarze
80 morgów;

3) w majątku Tauroszyzki,—ośrodek o obszarze
60 morgów.

Reflektanci winni w terminie jednego miesiąca,
licząc takowy od dnia wydrukowania niniejszego ogło-
szenia w Monitorze Polskim złożyć do Okręgowego
Urzędu Ziemskiego w Białymstoku podanie z załącze-
niem życiorysu i dowodów stwierdzających kwalifikacje
rolnicze.

V.

Wykaz ważniejszych ustaw i rozporządzeń ogło- szonych:

10.

W Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej

Nr. 1, poz. 4 Rozporządzenie Ministra Przemysłu
i Handlu z dn. 28. XII ub. r. w przed-
miocie przedłużenia mocy prawnej pa-
tentów na wynalazki oraz świadectw
ochronnych na wzory rysunkowe, modele
i znaki towarowe, udzielonych na zasa-
dzie poprzednio obowiązujących ustaw.

Nr 3, poz. 13. Rozporządzenie Ministra Skarbu
z dn. 22. XII ub. r. w przedmiocie o-
płat stemplowych od poświadczeń od-
bioru, zamieszczonych na asygnacjach
władz i urzędów państwowych.

17. Rozporządzenie Ministra Kolei Że-
laznych z dn. 12. XII. ub. r. w spra-
wie zmiany w przepisach o kolejności
przyjmowania ładunków, nadawanych
do wysyłania oraz o wykonaniu planu
przewozowego na zasadzie kolejności.

Nr 5, poz. 32. Rozporządzenie Ministra Przemysłu
i Handlu z dn. 30. XII. ub. r. o zmia-
nie rozporządzenia z dn. 27. I. ub. r.
w przedmiocie wykonywania dozora
nad kotłami parowymi.

36. Rozporządzenie Rady Ministrów z dn.
11. I. b. r. o tępieniu nadużycia han-
dlu pośredniczącego przedmiotami po-
wszedniego użytku.

Nr 6, poz. 39. Rozporządzenie Ministrów: Spraw
Wewnętrznych i Skarbu z dn. 20. XII.
ub. r. wydane w porozumieniu z Mini-
strami: Wyznań Religijnych i Oświece-
nia Publicznego oraz Pocht i Telegra-
fów w sprawie współdziałania urzędów
stanu cywilnego i urzędów gminnych
(magistratów), mających siedzibę na
obszarze b. dzielnicy rosyjskiej, przy
wymiarze podatku spadkowego.

Nr 7, poz. 44. Rozporządzenie Rady Ministrów z dn.
23. I. b. r. o sądownictwie doraźnem
w b. zaborze rosyjskim.

46. Rozporządzenie Ministra Pocht i Te-
legrafów z dn. 10. I. b. r. w sprawie
zmian w rozporządzeniach z dn. 13 ma-
ja i 23 sierpnia ub. r. o postępowaniu
z pocztowymi przesyłkami niedoręczal-
nymi bez adresów, oraz przedmiotami
znalezionymi.

Nr 8, poz. 48. Rozporządzenie Rady Ministrów z dn.
11. I. b. r. w przedmiocie liczenia cza-
su służby urzędnikom i profesorom
szkół akademickich w wypadkach przej-
ścia ich do służby sędziowskiej lub
prokuratorskiej.

50. Rozporządzenie Prezesa Głównego
Urzędu Ziemskiego z dn. 14. XII ub. r.
o wykonaniu ustawy z dnia 10. I. ub. r.
w przedmiocie likwidacji serwitutów w
województwach: wołyńskim, poleskim
i nowogródzkim oraz w powiatach:
białostockim, bielskim, grodzieńskim, so-
kólskim i wołkowyskim województwa
białostockiego.

51. Rozporządzenie Ministra Robót Pu-
blicznych z dn. 30. XII. ub. r. w prze-
dmiocie sadzenia i utrzymywania drzew
przydrożnych na drogach publicznych.

54. Rozporządzenie Ministra Skarbu i Mi-
nistra Przemysłu i Handlu z dn. 18. I.
b. r. w sprawie podwyższenia podatku
od węgla na obszarze Rzeczypospolitej.

Nr 10, poz. 61. Rozporządzenie Ministra Pracy i O-
pleki Społecznej z dn. 27. XII. ub. r.
w przedmiocie zwolnienia funkcjonarju-
szy związków komunalnych, tudzież ich
zakładów i przedsiębiorstw od obowią-
zku ubezpieczenia pensyjnego funkcyj-
narjuszy w służbie prywatnej i niektó-

rych funkcjonariuszy w służbie publicznej.

62. Rozporządzenie Ministra Pracy i Opleki Społecznej z dn. 28. XII. ub. r. dotyczące częściowej zmiany rozporządzenia Ministra Pracy i Opleki Społecznej z dn. 2. I. ub. r. w przedmiocie zastępczego ubezpieczenia pensyjnego funkcjonariuszy w służbie prywatnej i niektórych funkcjonariuszy w służbie publicznej.

67. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dn. 19. I. b. r. o taksie aptekarskiej (prace przy recepturze).

- № 13, poz. 85. Rozporządzenie Ministrów: Skarbu, Spraw Wewnętrznych i Sprawiedliwości z dn. 20. I. b. r. celem wykonania ustawy z dn. 21. IX. ub. r. w przedmiocie uchylecia podatków (opłat) od przyrostu wartości oraz o pobieraniu przez ciała samorządowe opłat od umów o przejście własności nieruchomości.

86. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dn. 24. I. b. r. w sprawie zmiany rozporządzenia z dn. 22. VII. 1920 r. zawierającego przepisy wykonawcze dla obszaru b. zaboru rosyjskiego w przedmiocie opodatkowania spadków i darowizn.

87. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dn. 24. I. b. r. w przedmiocie blankietów wekslowych.

89. Rozporządzenie Ministrów: Skarbu oraz Przemysłu i Handlu z dn. 25. I. b. r. w przedmiocie zmiany wysokości mnożników celnych normalnego i zniżkowego.

II.

W Monitorze Polskim.

- № 21. Uchwała Komitetu Likwidacyjnego w Poznaniu z dn. 13. I. b. r. w przedmiocie likwidacji.

- № 24. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dn. 27. I. b. r. w przedmiocie zmiany ceny emisyjnej 8% państwowej pożyczki złotej z ub. r.

- № 25. Przepisy dotyczące obsadzania dród drzewami.

- № 27. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dn. 24. I. b. r. wydane w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu w przedmiocie opłat za analizy, wykonane w Państwowym Instytucie Farmaceutycznym.

- № 28. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dn. 3. II. b. r. w przedmiocie zmiany ceny emisyjnej 80/0 państwowej pożyczki złotej z ub. r.

- № 30. Przepisy o organizacji Głównej Komendy Policji Państwowej z dn. 28. XII. ub. r.

- № 33. Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 1. II. b. r. w przedmiocie ustanowienia Rady Tymczasowej do spraw celnych.

- № 34. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dn. 10. II. b. r. w przedmiocie zmiany ceny emisyjnej 80/0 państwowej pożyczki złotej z ub. r.

- № 40. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dn. 17. II. b. r. w przedmiocie zmiany ceny emisyjnej 80/0 państwowej pożyczki złotej z ub. r.

Dział Nieurzędowy.

A.

Rozkład jazdy i taryfa komunikacji samochodowej osobowo-towarowej na linii.

I.

Wizna—Jedwabne—Łomża

Rozkład jazdy.

Godziny	Km.	Od—do	Km.	Godziny
8 odj.	—	Wizna	30	przyj. 19.30
9 przyj.	12	Jedwabne	—	odj. 18.30
9.10 odj.	—	Jedwabne	20	przyj. 18.20
10.30 przyj.	32	Łomża	—	odj. 17

Taryfa

Od—do	Kilometry	Osoba dorosła	Dzieci do lat 10	Bagaż lub towar za 1 kg.
		Marki		
Kilometr	1	150	75	2
Wizna-Jedwabne	12	1800	900	24
Jedwabne-Łomża	20	3000	1500	40
Wizna-Łomża	32	4800	2400	64

Bagaż ręczny do 15 kg. bezpłatnie.—Urzednicy państwowi z legitymacją płacą połowę taryfy osób dorosłych.

Przedsiębiorca: Stanisław Chrostowski.

Województwo reskryptem z dn. 1. II. b. r. L: IV-256 zatwierdziło koncesję № 46; oraz powyższy rozkład jazdy i taryfę zezwoleniem z 31. I. b. r. L: IV-253.

B.

Zmiany taryfy komunikacji samochodowej osobowo-towarowej na liniach:

Kolno—Łomża.

I.

Przedsiębiorca: Władysław Heretyk i S-ka z Kolna.

Od—do	Kilometry	Osoba dorosła	Dzieci do lat 10	Bagaż lub towar za 1 kg.
		Marki		
Kilometr	1	200	100	2.40
Łomża-Kolno	18	6000	3000	70

Bagaż ręczny do 15 kg. bezpłatnie.—Urzednicy z legitymacją placą 500/0 opłaty osoby dorosłej.

Województwo reskryptem z dn. 7. V. ub. r. L: 4164/1307-IV zatwierdziło koncesję; zaś niniejszą zmianę taryfy zezwoleniem z dn. 14.II. b. r. L: IV-185

II.

Łomża—Czerwony Bór—Zambrów—Czyżew

Przedsiębiorca: Sacher Jablonka ze Zambrowa.

Od—do	Kilometry	Osoba dorosła	Dzieci do lat 10	Bagaż lub towar za 1 kg.
				Marki
Kilometr	1	200	100	2.40
Łomża-Czerwony Bór	15	3000	1500	35
Czerw. Bór-Zambrów	11	2200	1100	25
Zambrów-Czyżew	22	4400	2200	55
Łomża-Zambrów	26	5200	2600	60
Czerw. Bór-Czyżew	33	6600	3300	80
Łomża-Czyżew	48	9600	4800	115

Bagaż ręczny do 15 kg. bezpłatnie.—Urzednicy z legitymacją placą 500/0 opłaty osoby dorosłej.

Województwo reskryptem z dn. 5. IX. ub. r. L: 8462/2782-IV zatwierdziło koncesję; zaś niniejszą zmianę taryfy pozwoleniem z dn. 14. II. L: IV-187.

III.

Radziłów—Jedwabne—Łomża,

Przedsiębiorcy: Józef Krystowczyk i Walenty Grądzki z Jedwabna.

Od—do	Kilometry	Osoba dorosła	Dzieci do lat 10	Bagaż lub towar za 1 kl.
				Marki
Kilometr	1	200	100	2.50
Radziłów-Jedwabne	18	3600	1800	45
Jedwabne-Łomża	20	4000	2000	45
Radziłów-Łomża	38	7600	3800	90

Bagaż ręczny do 15 kg. bezpłatnie.—Urzednicy z legitymacją placą 500/0 opłaty osoby dorosłej.

Województwo reskryptem z dn. 26 X. ub. r. L: 9759/3196-IV zatwierdziło koncesję; zaś niniejszą zmianę taryfy pozwoleniem z dn. 14.II. b. r. L: IV-353

IV.

Białystok—Zabłudów.

Przedsiębiorcy: C. Kozikowski i S-ka w Białymstoku.

Od—do	Kilometry	Osoba dorosła	Dzieci do lat 10	Bagaż lub towar za 1 kg.
				Marki
Kilometr	1	200	100	2.40
Białystok-Zabłudów	18	3600	1800	45

Bagaż ręczny do 15 kg. bezpłatnie.—Urzednicy z legitymacją placą 500/0 opłaty osoby dorosłej.

Województwo reskryptem z dn. 31. XII. ub. r. L: 10367/3774-IV zatwierdziło koncesję; zaś niniejszą zmianę taryfy pozwoleniem z dn. 14. II. b.r. L: IV-4217

V.

Białystok Bielsk.

Przedsiębiorca: Stanisław Romatowski w Białymstoku.

Od—do	Kilometry	Osoba dorosła	Dzieci do lat 10	Bagaż lub towar za 1 kg.
				Marki
Kilometr	1	200	100	2.40
Białystok-Bielsk	49	9800	4900	120

Bagaż ręczny do 15 kg. bezpłatnie.—Urzednicy z legitymacją placą 500/0 opłaty osoby dorosłej.

Województwo reskryptem z dn. 29. XI. ub. r. L: IV/3647 zatwierdziło koncesję; zaś niniejszą zmianę taryfy pozwoleniem z dn. 14. II. b. r. L: IV-4217.

Sprostowanie omyłek druku.

W № 3, str. 4 opuszczono tytuł komunikatu pod pozycją 6., który brzmiał: „Komunikat Wojewody do Starostów w sprawie ochrony lasów prywatnych“.