

СБОРНИКЪ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

ТОМЪ IV.

(Съ 1-го іюля 1876 года по 15-е марта 1884 года).

ИЗДАНИЕ

Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1884.

№ 334
инв. 334.



Печатано съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

УЗАКОНЕНІЯ, КАСАЮЩІЯСЯ УЧРЕЖДЕНІЙ, ЗАВѢДЫВАЮЩИХЪ
КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛОМЪ ГУБЕРНІЙ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

	Стр.
1. 1881 года 29 мая. Именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату, объ упраздненіи Комитета по дѣламъ Царства Польскаго . . . (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1881 г., № 62, ст. 342).	I.
2. " " 20 ноября. Объ установленіи порядка въ направленіи поступающихъ въ Комитетъ Министровъ дѣлъ упраздненнаго Комитета по дѣламъ Царства Польскаго	—
3. 1882 " 25 мая. О закрытіи Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и о распредѣленіи лежащихъ на немъ обязанностей (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1882 г., № 53, статьи 341 и 342).	II.
4. 1884 " 24 января. Объ учрежденіи II Департамента Правительствующаго Сената (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1884 г., № 10, ст. 96 и 98).	VI.
5. " " 28 февраля. О порядкѣ дальнѣйшаго заведыванія устройствомъ быта крестьянъ губерній Царства Польскаго и о новомъ штатѣ Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ . . . (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1884 г., № 32, ст. 274).	VIII.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія.

- | | Стр. |
|---|------|
| 1. 1876 года 6 августа. О распредѣленіи между судебными установленіями и должностными лицами Варшавскаго Судебнаго Округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ губерній Царства Польскаго | 1 |
| (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1876 г., № 78, ст. 812). | |
| 2. 1877 » 26 апрѣля. Объ отмѣнѣ рѣшенія бывшаго Апелляціоннаго Суда по дѣлу о принадлежности четырехъ земельныхъ участковъ въ посадѣ Осѣтъ, Радомской губерніи | 2 |
| 3. » » » » Объ отмѣнѣ рѣшенія бывшаго IX Департамента Правительствующаго Сената о правахъ собственности на усадьбу, записанную въ данной на посадѣ Гощинѣ, Варшавской губерніи | 4 |
| 4. » » 28 октября. О продленіи срока для представленія лѣсохозяйственныхъ плановъ владѣльцами имѣній, въ коихъ находятся фабрики и заводы, дѣйствующіе огнемъ | 7 |
| (Сообщено Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ 17 ноября 1877 г., № 9). | |
| 5. » » 15 ноября. О примѣненіи Указа 28 октября 1866 г. къ городу Варшавѣ | 8 |
| 6. 1878 » 20 мая. Объ исправленіи данной на гор. Островѣ, Ломжинской губерніи | — |
| 7. 1879 » 31 октября. О пониженіи ценза для должностныхъ лицъ гминнаго и сельскаго управленія | 11 |
| (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1879 г., № 131, ст. 843). | |
| 8. » » 30 января. Объ уничтоженіи ликвидационной табели на сел. Емельяновѣ, Варшавскаго уѣзда, и о составленіи новой на это селеніе табели | 13 |
| 9. » » 15 марта. О пересмотрѣ дѣла о принадлежности усадьбы № 11, въ сел. Гельце, Сувальской губерніи | 15 |

Стр.

- | | |
|---|----|
| 10. 1879 года 22 іюня. По жалобѣ владѣльца имѣнія Понятово, Серпецкаго у., на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ | 17 |
| 11. » » 2 августа. Объ увеличеніи состава Варшавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія однимъ постояннымъ членомъ | 18 |
| (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1879 г. № 104, ст. 656). | |
| 12. » » » » Объ упраздненіи должности Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ въ бывшемъ Горно-Кальварійскомъ уѣздѣ, Варшавской губерніи | 19 |
| (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1879 г. № 104, ст. 657). | |
| 13. » » 22 декабря. Объ обращенія капитала, образовавшагося изъ остатковъ отъ сбора на содержаніе гминныхъ войтовъ въ бывшихъ казенныхъ имѣніяхъ, на учрежденіе сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ | — |
| (Сообщено Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ 18 февраля 1880 г., № 7). | |
| 14. » » » » Объ обязанностяхъ, лежавшихъ на лавникахъ бывшихъ гминныхъ судовъ по дѣламъ общественнымъ и административно-полицейскимъ | 20 |
| (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1880 г., № 10, ст. 92). | |
| 15. 1880 » 8 февраля. О правахъ крестьянъ на рыбныя ловли въ водахъ, прилегающихъ къ ихъ землямъ | 21 |
| (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1880 г., № 28, ст. 195). | |
| 16. » » 25 декабря. По жалобѣ крестьянина селенія Сморглюны, Сейнскаго у., Сувальской губерніи, Осипа Савукина, на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ | 23 |
| 17. 1881 » 9 апрѣля. Объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго въ силу Указовъ 19 февраля 1864 года | 25 |
| Правила объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ | |

	янь губерній Царства Польскаго въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 февраля 1864 года. (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1881 г., № 51, ст. 291).	Стр. 26
18. 1881 года 29 мая.	По жалобѣ крестьянъ сел. Сойчинъ-Боровый, Щучинскаго у., на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ	30
19. 1882 » 5 января.	О квартирномъ довольствіи Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій въ губерніяхъ Царства Польскаго (Обнародовано въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1882 г., № 26, ст. 154).	32
20. 1883 » 13 декабря.	Объ обращеніи города Гора-Кальварія, Варшавской губерніи, въ посадъ	33

II.

Распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

1. 1878 года 12 сентября.	О порядкѣ разсмотрѣнія нѣкоторыхъ дѣлъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ (Сообщено Губернскимъ по крест. дѣламъ Присутствіямъ 13 сентября 1878 года, № 18).	35
2. » » 23 декабря.	О подсудности учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго дѣлъ, возникающихъ изъ примѣненія статей 1302, 2800 и 2966 постан. Учред. Комит. и Высочайшихъ повелѣній 31 декабря 1875 года и 4 мая 1876 года къ пользованію сервитутами крестьянъ Царства Польскаго въ лѣсахъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Имперіи (Сообщено Гродненскому Губернатору и Ломжинскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, 11 января 1879 г., №№ 186 и 187).	37
3. 1880 » 28 января.	О мѣрахъ къ устраненію затрудненій при утвержденіи добровольныхъ сдѣлокъ (Сообщено Губернскимъ по крестьян. дѣламъ Присутствіямъ, 29 января 1880 г., № 4).	40

4. 1880 года 20 ноября.	О командированіи Коммисара Мазовецкаго уѣзда въ распоряженіе Калишскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія	Стр. 43
5. 1881 » 4 декабря.	О командированіи Коммисара Брезинскаго уѣзда въ помощь Коммисару Новорадомскаго уѣзда и о возложеніи завѣдыванія Брезинскимъ уѣздомъ на Коммисара Лодзинскаго уѣзда	44
6. 1882 » 17 апрѣля.	О добровольной сдѣлкѣ, заключенной мѣщанами посада Журоминъ съ владѣльцами лѣса въ имѣніи Выдрово, Плоцкой губерніи	45
7. » » 8 января.	Объ изыятіи изъ Воляновской ссудо-сберегательной кассы, Радомскаго уѣзда, части основнаго капитала и передачѣ онаго въ Зажжевскую кассу того-же уѣзда	46
8. 1883 » 3 февраля.	О добровольной сдѣлкѣ, заключенной двумя усадѣбниками сел. Рудунки, Петроковской губерніи, съ владѣльцемъ имѣнія о замѣнѣ сервитутовъ	48
9. » » » »	О добровольной сдѣлкѣ, заключенной крестьянами сел. Буды, Опоченскаго у., съ владѣльцемъ имѣнія Разводы о замѣнѣ сервитутовъ	50
10. » » 6 апрѣля.	О командированіи Коммисара Слупецкаго уѣзда въ Калинское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и о возложеніи завѣдыванія Слупецкимъ уѣздомъ на Коммисара Конинскаго уѣзда	51
11. » » 21 іюня.	О согласованіи плановъ прежняго межеванія на земли, поступившія въ собственность крестьянъ въ силу Указовъ 19 февраля 1864 года, съ Высочайше утвержденными 9 апрѣля 1881 года Правилами (Сообщено Губернскимъ по крест. дѣламъ Присутствіямъ 23 іюня 1883 г.).	52
12. » » 24 октября.	Относительно порядка распоряженія жителями посада Едвабно, Кольненскаго уѣзда, капиталомъ, полученнымъ ими, согласно ликвидационной таблицы, въ вознагражденіе за сервитуты	75

13. 1883 года 21 декабря. О разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ при примѣненіи Правилъ 21 іюня 1883 года о согласованіи плановъ прежняго межеванія съ Высочайше утвержденными 9 апрѣля 1881 г. Правилами 77

(Сообщено Губернскимъ по крест. дѣламъ
Присутствіямъ 28 января 1884 г., № 2).

14. » » » » О порядкѣ составленія межевыхъ документовъ на земли, поступающія въ собственность крестьянъ въ силу Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1875 года Правилъ объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ черезъ полосныхъ земель и раздѣлѣ общихъ пастбищъ 82

(Сообщено Губернскимъ по крест. дѣламъ
Присутствіямъ 23 декабря 1883 г., № 10).

III.

Ц и р к у л я р ы .

1. 1876 года 17 сентября. О нераспространеніи Высочайше утвержденныхъ 30 іюля 1867 года Правилъ о преимуществахъ русскихъ чиновниковъ, служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, на нѣкоторыхъ лицъ, служившихъ до 1 января 1864 года при войскахъ Варшавскаго Военнаго Округа 87
2. » » 5 октября. О порядкѣ примѣненія ст. 31 экстр. журн. Учредит. Комитета 88
3. 1877 » 25 августа. По вопросу о порядкѣ опредѣленія точнаго размѣра правъ крестьянъ на пастбищный сервитутъ —
4. » » 26 октября. Объ объясненіи сторонамъ порядка обжалованія рѣшеній Губернскихъ Присутствій по дѣламъ, касающимся лѣсохозяйственныхъ плановъ и правъ на сервитуты 90

5. 1877 года 11 ноября. О непримѣненіи Высочайшаго повелѣнія 2 мая 1873 года къ дѣламъ, разрѣшаемымъ на основаніи ст. 3215 пост. Учр. Комитета 90
6. 1878 » 28 февраля. Объ установленіи формы протокола объ отграниченіи крестьянскихъ земель 92
7. » » 15 мая. О точномъ опредѣленіи правъ крестьянъ на сервитуты въ имѣніяхъ, въ которыхъ владѣльцы представили лѣсохозяйственные планы 93
8. » » 30 мая. Объ опредѣленіи, на основаніи ст. 2800 пост. Учред. Комитета, точнаго пространства крестьянскаго надѣла по каждой усадьбѣ 94
9. » » 12 іюня. Объ исправленіи въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ, на основаніи ст. 2800 пост. Учред. Комитета, цифръ крестьянскаго надѣла въ случаѣ вторичнаго повѣрочнаго его измѣренія 95
10. » » 4 сентября. По вопросу о попенныхъ деньгахъ, взимаемыхъ съ крестьянъ при пользованіи сервитутами въ казенныхъ лѣсахъ —
11. 1879 » 30 января. По вопросу о приложеніи плановъ къ приговорамъ сельскихъ обществъ о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки 97
12. » » 20 февраля. О порядкѣ внесенія въ ликвидаціонныя табели дополнительныхъ надписей относительно введенія въ дѣйствіе лѣсохозяйственныхъ плановъ 98
13. » » » » О порядкѣ занятій частными землемѣрами при измѣреніи крестьянскаго надѣла —
14. » » 20 марта. О внесеніи въ ликвидаціонныя табели, на основаніи ст. 2800 пост. Учред. Комитета, дополнительныхъ надписей, вслѣдствіе состоявшихся приговоровъ о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки 100
15. 1880 » 15 января. О порядкѣ выдачи лѣсовладѣльцамъ разрѣшеній на вырубку очередныхъ лѣсосѣкъ въ случаѣ представленія лѣсохозяйственныхъ плановъ —
16. » » 27 мая. О порядкѣ внесенія въ ликвидаціонныя табели и данныя дополнительныхъ надписей

	Стр.
вслѣдствіе заключенныхъ добровольныхъ сдѣлокъ	101
17. 1880 года 11 сентября. О приведеніи въ извѣстность денежныхъ оборотовъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, открытыхъ на средства Правительства	—
18. » » 11 декабря. О назначеніи лѣсныхъ чиновъ для участія въ засѣданіяхъ Губернскихъ Присутствій при разсмотрѣніи лѣсохозяйственныхъ плановъ	102
19. 1881 » 8 апрѣля. О порядкѣ вызова сторонъ на засѣданія Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій	103
20. » » 8 мая. О порядкѣ засвидѣтельствованія и утвержденія добровольныхъ сдѣлокъ по усадьбамъ, сервитутныя права коихъ обезпечены введеннымъ въ дѣйствіе лѣсохозяйственнымъ планомъ	104
21. » » 5 іюня. О распространеніи льготы въ платежѣ податей на малоземельныхъ крестьянъ, переселившихся на казенныя земли	106
22. 1881 » 27 октября. О порядкѣ разсмотрѣнія приговоровъ сельскихъ сходовъ о раздѣлѣ общественныхъ пастбищъ	—
23. » » 20 » Объ измѣненіи счетовъ ссудо-сберегательныхъ кассъ въ случаѣ изыятія изъ ихъ оборотовъ основнаго капитала	108
24. 1882 » 12 января. О порядкѣ засвидѣтельствованія добровольныхъ сдѣлокъ, относящихся къ селеніямъ уже отмежеваннымъ	109
25. » » 10 февраля. О порядкѣ исправленія ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ, вслѣдствіе исправленія именъ усадебниковъ	110
26. » » 11 марта. О разъясненіи ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1875 года Правилъ объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ черезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общинныхъ пастбищъ	111
27. 1883 » 28 января. О доставленіи свѣдѣній о расколони- зованныхъ имѣніяхъ	112

IV.

Постановленія Временной Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго.

	Стр.
1. 1876 года 23 января. О воспрещеніи владѣльцу имѣнія Ржонся, Новорадомскаго уѣзда, производить вырубку старыхъ деревьевъ	115
2. » » 17 декабря. По прошенію владѣльца имѣнія Непорентъ, Варшавскаго уѣзда, о разрѣшеніи вырубить часть лѣса, обремененнаго сервитутами	—
3. 1877 » 14 января. Объ отказѣ въ утвержденіи лѣсохозяйственнаго плана по им. Медзно, Ченстоховскаго у.	116
4. » » 16 сентября. Объ отказѣ въ утвержденіи лѣсохозяйственныхъ плановъ по им. Кіины, Любартовскаго у.	117
5. » » 4 ноября. По жалобѣ владѣльца им. Чернице, Велюнскаго у., о признаніи лѣсохозяйственнаго плана по им. Чернице неподлежащимъ утвержденію	122
6. 1878 » 24 января. По спору о земляхъ крестьянъ селенія Вулька-Смошевская, Плонскаго у., съ жителямъ-посада Закрочимъ, Гурницкимъ	123
7. » » 17 февраля. По жалобѣ владѣльца им. Липовичице, Новорадомскаго у., на опредѣленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о непризнаніи представленнаго просителемъ лѣсохозяйственнаго плана подлежащимъ утвержденію	126
8. » » 28 апрѣля. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Жихлинъ, Конинскаго у.	128
9. » » 12 іюня. По жалобѣ владѣльца им. Кашевице, Петроковскаго у., на постановленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія по предмету устройства лѣсовъ въ означенномъ имѣніи	—
10. » » 20 октября. По дѣлу о разрѣшеніи владѣльцу имѣній Кане и Реювецъ, Холмскаго у., вырубить старыя деревья	129
11. » » » » По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Сленжаны, Радиминскаго у.	131

	Стр.
12. 1879 года 2 марта. По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана по им. Буржинъ, Кольненскаго у. . . .	132
13. " " 9 " По жалобѣ владѣльца им. Барухово, Влоцлавскаго у., на рѣшеніе Варшавскаго Губернскаго Присутствія относительно дозволенія крестьянамъ пасти скотъ на всемъ пространствѣ лѣса	133
14. " " 28 августа. Объ отмѣнѣ рѣшенія Петроковскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, по дѣлу о раскладкѣ дорожной повинности	134
15. " " " " По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана по им. Славецъ, Ломжинскаго у.	136
16. " " 19 октября. По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана по им. Бялополе, Грубешовскаго у. . . .	138
17. " " 2 ноября. По жалобѣ крестьянъ селеній Бугай и Завада, Стопницкаго у., на рѣшеніе Кѣлецкаго Губернскаго Присутствія относительно разрѣшенія владѣльцу рубить очередныя лѣсосѣки въ лѣсу, на который планъ еще не утвержденъ	140
18. " " 7 декабря. По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана по им. Недзборжъ, Цѣхановскаго у. . .	141
19. 1880 " 8 февраля. По жалобѣ владѣльца им. Липовчице, Новорадомскаго у., на рѣшеніе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о непризнаніи представленнаго имъ лѣсохозяиственнаго плана подлежащимъ утвержденію	142
20. " " 7 марта. По жалобѣ владѣльца им. Кобеле-Вельке, Новорадомскаго у., на рѣшеніе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о воспрещеніи ему рубки дворскаго лѣса, обремененнаго сервитутами	143
21. " " 11 апрѣля. По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана по им. Кубра, Кольненскаго у.	145
22. " " 26 апрѣля. По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана по им. Вильковъ, Влоцковскаго у.	148
23. " " 11 сентября. По жалобѣ семи крестьянъ селенія Порцяки, Праснышскаго у., на постановленіе Плоцкаго Особаго Присутствія, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба ихъ на приговоръ	

	Стр.
сельскаго схода, о раздѣлѣ между ними земель	152
24. 1880 года 11 сентября. Объ отмѣнѣ постановленія Петроковскаго Особаго Присутствія, относительно вознагражденія чиновъ управленія Липинской ссудосберегательной кассы, Брезинскаго у. . . .	153
25. " " 12 " По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана на лѣсную дачу Нацпольскъ, Плонскаго у.	154
26. " " 19 " По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана по им. Лейцуны, Сейнскаго у.	155
27. " " " " По рассмотрѣнію лѣсохозяиственныхъ плановъ на лѣса им. Кросничинъ, Красноставскаго у.	159
28. " " 17 октября. По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана по им. Козичинъ, Цѣхановскаго у. . . .	162
29. " " 16 декабря. О порядкѣ повѣрки лѣсохозяиственнаго плана по им. Ржонся, Новорадомскаго у. . .	164
30. " " 20 декабря. По жалобѣ крестьянина сел. Гралево, Плонскаго у., Павла Купневскаго, на постановленіе Плоцкаго Особаго Присутствія, коимъ утвержденъ приговоръ Гралевскаго сельскаго схода, относительно раздѣла по усадьбамъ въ селеніи Грашево лѣса, растущаго на общемъ пастбищѣ, принадлежащемъ усадьбамъ I отдѣла	165
31. " " " " Объ отмѣнѣ постановленія Кѣлецкаго Особаго Присутствія относительно взысканія неправильно выданнаго гминному писарю и кассиру Конюшской ссудосберегательной кассы вознагражденія съ получателей, а въ случаѣ ихъ несостоятельности, съ бывшихъ членовъ управленія кассы	166
32. 1881 " 11 марта. По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана по им. Себурчинъ, Ломжинскаго у. . . .	168
33. " " 24 іюля. По рассмотрѣнію лѣсохозяиственнаго плана по им. Жджанне, Красноставскаго у. . .	169
34. " " 20 ноября. По жалобѣ владѣльца им. Малешево, Стопницкаго у., на постановленіе Кѣлецкаго Губернскаго Присутствія объ отказѣ въ признаніи составленныхъ имъ лѣсохозяиственныхъ плановъ подлежащими утвержденію	170

	Стр.
35. 1882 года 3 декабря. По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Подуле, Ласкаго у.	172
36. " " 16 " По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Радзѣвице, Блонскаго у.	—
37. " " " " По жалобѣ владѣльца им. Пытовице, Петроковскаго у., на постановленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о признаніи составленнаго имъ лѣсохозяйственнаго проекта подлежащимъ утвержденію	175
38. " " " " По рассмотрѣнію проекта устройства лѣсовъ им. Болимовъ, Ловичскаго у.	179
39. 1883 " 3 февраля. По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго проекта по им. Непорентъ, Варшавскаго у.	181
40. " " 4 марта. По возбужденному Плоцкимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопросу относительно разрѣшенія лѣсовладѣльцамъ, представившимъ на утвержденіе планы лѣснаго хозяйства, приступать къ рубкѣ очередныхъ лѣсосѣкъ	185
41. " " 21 " По ходатайству владѣльца им. Раколупы, Холмскаго у., о разрѣшеніи ему вырубить 5.599 штукъ деревьевъ изъ принадлежащаго ему лѣса	187
42. " " " " По ходатайству владѣльца имѣній Скемпе и Оссувка, Лишовскаго у., о разрѣшеніи ему раздѣлить лѣса сихъ имѣній, устроенные по Правиламъ 31 декабря 1875 года, на квадраты	189
43. " " 4 мая. По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Медзно, Ченстоховскаго у.	190
44. " " " " По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана на лѣса им. Осины, Гроецкаго у.	191
45. " " 28 " По возбужденному Люблинскимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопросу о правѣ владѣльца им. Чемерники, Любартовскаго у., пользоваться лѣсомъ по лѣсохозяйственному плану, составленному до изданія Правилъ 31 декабря 1875 года и которымъ обусловлено, по ликвидационнымъ табелямъ, пользование крестьянъ сервитутами	193
46. " " 7 іюня. По жалобѣ крестьянъ селеній, входившихъ въ составъ им. Дронджево или Красносельцъ, Маковского у., на постановленіе Ломжинскаго	

	Стр.
Губернскаго Присутствія относительно производимой владѣльцемъ сего имѣнія рубки лѣса, обремененнаго сервитутами	195
47. 1883 года 5 іюля. По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Калиново, Ласкаго у.	198
48. " " " " По жалобѣ владѣльца им. Папротня, Ласкаго у., на постановленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія относительно опредѣленія вѣтвей, слѣдующихъ къ отпуску крестьянамъ въ числѣ сервитутныхъ матеріаловъ на топливо	200
49. " " 21 " По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго проекта по им. Чернице, Велюнскаго у.	202
50. " " 6 октября. По рассмотрѣнію лѣсохозяйственныхъ плановъ по им. Потокъ-Злотый, Ченстоховскаго у.	204
51. " " " " По жалобѣ владѣльца им. Чарностово, Маковского у., на постановленіе Ломжинскаго Губернскаго Присутствія о признаніи лѣсохозяйственнаго плана по его имѣнію неподлежащимъ утвержденію	205
52. " " " " По жалобѣ владѣльца им. Венсавице, Влоцлавскаго у., на постановленіе Варшавскаго Губернскаго Присутствія о признаніи лѣсохозяйственнаго плана по его имѣнію неподлежащимъ утвержденію	209
53. 1884 " 6 марта. По жалобѣ владѣльца им. Радосевице, Велюнскаго у., на постановленіе Калишскаго Губернскаго Присутствія о недозволении вырубки перестойныхъ деревьевъ	211

V.

Приложенія.

1. 1876 года 2 іюля. Высочайше утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. Объ обязательномъ употребленіи русскаго языка въ дѣлопроизводствѣ гминныхъ судовъ, семейныхъ совѣтовъ и конкурсныхъ управленій, а также при совершеніи нотаріальныхъ актовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго	213
(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1876 г., № 58, ст. 615).	

2. 1876 года 26 августа. Высочайше утвержденное положение Комитета Министровъ. О закрытіи Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго и о распредѣленіи дѣлъ и предметовъ вѣдѣнія этой Канцеляріи по соотвѣтственнымъ учрежденіямъ 214

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1876 г., № 76, ст. 770).

3. 1877 » 12 декабря. Высочайше утвержденное положение Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. О правахъ поселившихся въ губерніяхъ Царства Польскаго старообрядцевъ и единовѣрцевъ на отчужденіе отведенныхъ имъ по распоряженію правительства земель 216

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.,
1877 г., № 128, ст. 1142).

4. 1878 » 7 апрѣля. Высочайше утвержденное положение Комитета Министровъ. Объ освобожденіи отъ призыва на службу въ войска нижнихъ чиновъ, служащихъ по найму въ земской стражѣ въ Царствѣ Польскомъ и въ Варшавскихъ полицейской и пожарной командахъ, а также лицъ, занимающихъ должности лавниковъ 217

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1878 г., № 98, ст. 365).

5. » » 27 декабря. Высочайше утвержденное положение Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. Объ отмѣнѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго дѣйствія Высочайше утвержденного ^{10/12} марта 1859 г. Устава о службѣ гражданской 218

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1879 г., № 14, ст. 77).

6. 1879 » 13 мая. Высочайшее повелѣніе. О распространеніи дѣйствія правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, на русскихъ учителей начальныхъ училищъ Варшавскаго Учебнаго Округа 219

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1879 г., № 78, ст. 425).

7. 1879 года 31 октября. Высочайше утвержденное положение Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. О порядкѣ извлеченія казною дохода отъ пропиханіи на крестьянскихъ земляхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго 219

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1880 г., № 3, ст. 29).

8. » » 17 декабря. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта. О порядкѣ производства публичной продажи крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Варшавскомъ Судебномъ Округѣ 220

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1879 г., № 139, ст. 907).

9. 1880 » 8 августа. Высочайшее повелѣніе. О передачѣ управленія казенными и въ вѣдѣніи казны состоящими лѣсами губерній Царства Польскаго въ завѣдываніе Министерства Государственныхъ Имуществъ —

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1880 г., № 82, ст. 647).

10. 1882 » 30 марта. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта. О порядкѣ, который долженъ быть соблюдаемъ при измѣненіи состава гминныхъ судебныхъ округовъ и при назначеніи мѣста пребыванія гминнаго суда 222

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1882 г., № 40, ст. 240).

11. » » 4 мая. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта. О взиманіи судебныхъ сборовъ въ мировыхъ и гминныхъ установленіяхъ округа Варшавской Судебной Палаты и объ усиленіи средствъ гминныхъ судовъ 223

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1882 г., № 54, ст. 349).

12. » » 11 » Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта. Объ измѣненіи порядка выборовъ на должности гминныхъ судей и лавниковъ 224

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1882 г., № 47, ст. 319).

13. 1882 года 28 декабря. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О доставленіи метрическихъ выписей завѣдывающимъ книгами народонаселенія въ губерніяхъ Царства Польскаго 226

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1883 г., № 14, ст. 140).

14. 1883 » 5 апрѣля. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О срокѣ для взноса покупной суммы за недвижимыя имущества сельскихъ жителей въ губерніяхъ Царства Польскаго, приобретаемыя на торгахъ сонаследниками —

(Обнар. въ Собр. Узак. и Расп. Прав.
1883 г., № 54, ст. 490).

Хронологическій указатель 229

УЗАКОНЕНІЯ,

касающіяся учрежденій, завѣдывающихъ крестьянскимъ дѣломъ губерній Царства Польскаго.

1. 1881 г. 29 мая. Именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату, объ упраздненіи Комитета по дѣламъ Царства Польскаго.

Признавъ за благо упразднить учрежденный 25-го февраля 1864 года Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, Мы, согласно утвержденному Нами положенію Комитета Министровъ, повелѣваемъ: дѣла и предметы вѣдѣнія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго передать въ Комитетъ Министровъ, а чиновъ канцеляріи упраздняемаго Комитета зачислить въ канцелярію Комитета Министровъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить въ исполненіе сего указа надлежащее распоряженіе.

2. 1881 г. 20 ноября. Объ установленіи порядка въ направленіи поступающихъ въ Комитетъ Министровъ дѣлъ упраздненнаго Комитета по дѣламъ Царства Польскаго.

Въ Комитетѣ Министровъ слушано представленіе Управляющаго дѣлами сего Комитета, отъ 7 ноября за № 1.904, объ установленіи порядка въ направленіи поступающихъ въ Комитетъ Министровъ дѣлъ упраздненнаго Комитета по дѣламъ Царства Польскаго.

По обсужденіи сего представленія, Комитетъ полагалъ: дѣла, поступающія, въ силу Высочайше утвержденаго 29 мая 1881 г. положенія Комитета Министровъ, въ сей Комитетъ, подчинить впредь общеустановленному порядку

разрѣшенія дѣлъ въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ съ тѣмъ, чтобы согласно сему: а) дѣла, возникающія при исполненіи и примѣненіи крестьянской реформы въ губерніяхъ привислинскаго края были, отнесены къ предметамъ вѣдѣнія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія; б) дѣла, касающіяся преобразованія гражданскаго управленія въ семь краѣ, учрежденія новыхъ постоянныхъ должностей по правительственной службѣ и правительственныхъ установленій, утвержденія проектовъ, положеній и уставовъ, сопряженныхъ съ денежными изъ казны выдачами и другія, по существу своему, законодательныя предположенія, вносились на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, и в) возбуждаемые по различнымъ отраслямъ управленія въ привислинскихъ губерніяхъ вопросы и дѣла собственно административнаго свойства были сосредоточены въ производствѣ Комитета Министровъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20 день ноября 1881 г., положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

3. 1882 г. 25 мая. О закрытіи Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и о распредѣленіи лежащихъ на немъ обязанностей.

А) Именной Высочайшій Указъ, данный Правительствующему Сенату.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ Божѣ почившимъ Родителемъ Нашимъ въ 19-й день февраля 1861 года, учрежденъ былъ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія для высшаго наблюденія за введеніемъ въ дѣйствіе утвержденныхъ того же числа положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и для приведенія къ однимъ общимъ началамъ устройства и управленія всего сельскаго или крестьянскаго состоянія въ государствѣ.

Въ теченіе прошедшаго послѣ того времени, Положенія 19-го февраля 1861 года и изданныя въ развитіе ихъ узаконенія окончательно введены въ дѣйствіе, возникавшіе при этомъ вопросы разрѣшены, и наибольшая часть бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ уже сдѣлались собственниками отведенныхъ имъ по уставнымъ грамотамъ надѣловъ; о переводѣ же на выкупъ съ 1-го января 1883 года остальныхъ крестьянъ этого разряда послѣдовалъ особый указъ, данный Нами Правительствующему Сенату въ 28-й день декабря 1881 года. Наконецъ, въ отношеніи другихъ главнѣйшихъ разрядовъ сельскаго состоянія: крестьянъ государственныхъ, удѣльныхъ, горнозаводскихъ и проч., изданы въ разное время узаконенія, опредѣляющія ихъ устройство на началахъ, однородныхъ съ принятыми въ основаніе Положеній 19-го февраля 1861 г.; узаконенія сіи, въ главнѣйшихъ ихъ частяхъ, введены также въ дѣйствіе.

Находя, что такимъ образомъ Главный Комитетъ уже исполнилъ особую задачу, возложенную на него Высочайшимъ указомъ 19-го февраля 1861 года, и признавая необходимымъ, въ видахъ сближенія дѣлъ объ устройствѣ сель-

скаго состоянія съ общимъ порядкомъ производства дѣлъ законодательныхъ, правительственныхъ и судебныхъ, передать лежащія нынѣ на означенномъ Комитетѣ занятія въ подлежащія общія учрежденія, повелѣваемъ:

I. Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія закрыть.

II. Возложенныя на сей Комитетъ обязанности распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

1. Обсужденіе законодательныхъ предположеній по крестьянскому дѣлу возложить на подлежащія департаменты Государственнаго Совѣта.

2. Всѣ прочія обязанности упраздняемаго Главнаго Комитета, какъ-то: разъясненіе, въ потребныхъ случаяхъ, истиннаго смысла узаконеній по крестьянскому дѣлу, по представленіямъ какъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, такъ и подлежащихъ Министровъ; разрѣшеніе, въ высшей инстанціи, жалобъ на губернскія присутствія по поземельному и хозяйственному устройству крестьянъ и проч., сосредоточить въ 1-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената.

3. Для производства дѣлъ, указанныхъ въ ст. 2, учредить въ составѣ 1-го департамента Правительствующаго Сената отдѣленіе по крестьянскимъ дѣламъ, которому предоставить также разрѣшеніе: а) поступающихъ нынѣ въ этотъ департаментъ, на основаніи Высочайше утвержденного 11-го іюля 1863 года положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, жалобъ на губернскія присутствія по дѣламъ, касающимся правъ крестьянъ: личныхъ, по состоянію, по общественному и волостному ихъ устройству и проч., и б) жалобъ на губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія губерній Царства Польскаго и на состоящую при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ временную комиссію по крестьянскимъ дѣламъ сихъ губерній, по предметамъ, указаннымъ въ утвержденномъ Нами сего числа мнѣніи Государственнаго Совѣта.

4. Ближайшее наблюденіе за введеніемъ въ дѣйствіе издаваемыхъ о крестьянахъ узаконеній оставить на обязанности Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а также и другихъ Министровъ, по завѣдываемымъ ими частямъ крестьянскаго дѣла.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащія распоряженія.

В) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Въ измѣненіе и дополненіе установленнаго Высочайше утвержденнымъ 11-го іюля 1863 года положеніемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, порядка разрѣшенія жалобъ на губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по предметамъ, касающимся поземельнаго и хозяйственнаго устройства крестьянъ (особ. прил. къ IX т. Св. Зак. изд. 1876 года, полож. учр. крест., прилож. къ ст. 132 примѣч. 2), и ст. III Высочайшаго указа 18-го ноября 1870 года о сосредоточеніи въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ завѣдыванія крестьянскимъ дѣломъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, постановить слѣдующія правила:

1. Жалобы на губернскія присутствія приносятся Правительствующему

Сенату. Жалоба подается въ то же самое губернское присутствіе, на которое приносится, не позднѣе 30 дней со времени объявленія рѣшенія онаго, съ соблюденіемъ притомъ Высочайше утвержденныхъ, по положенію Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 26-го сентября 1865 года, правилъ о способѣ исчисленія сроковъ для обжалованія рѣшеній учреждений по крестьянскимъ дѣламъ и о порядкѣ возстановленія пропущенныхъ сроковъ (особ. прил. къ т. IX св. зак. изд. 1876 года, полож. учр. крест., прилож. къ ст. 132 примѣч. 3).

Примѣчаніе. Губернскія присутствія обязаны, вмѣстѣ съ объявленіемъ своихъ рѣшеній участвующимъ въ дѣлѣ сторонамъ, объяснять имъ о срокѣ и порядкѣ обжалованія сихъ рѣшеній, а равно о томъ, что жалобы подаются на простой бумагѣ.

2. Поступившая въ губернское присутствіе жалоба на рѣшеніе послѣдняго представляется присутствіемъ въ Правительствующій Сенатъ, съ приложеніемъ обжалованнаго постановленія, а также нужныхъ свѣдѣній и объясненій по содержанію жалобы.

3. Независимо отъ дѣла, по коимъ поступили жалобы, губернскія присутствія представляютъ въ Правительствующій Сенатъ: а) тѣ дѣла какъ по земельному и хозяйственному устройству крестьянъ, такъ и по правамъ крестьянъ: личнымъ, по состоянію, по общественному и волостному ихъ устройству и проч. (ст. 1 прилож. къ ст. 132 (примѣч. 2), полож. учр. крест. особое прилож. къ т. IX св. зак. изд. 1876 года), при разсмотрѣніи которыхъ присутствіе встрѣтитъ: или отсутствіе закона, или сомнѣніе въ истинномъ смыслѣ онаго, или же, наконецъ, признаетъ, что буквальное примѣненіе закона къ данному случаю было бы невозможно, и б) тѣ дѣла, по искамъ крестьянъ о земляхъ, купленныхъ ими, во время крѣпостнаго права, на имя помѣщиковъ, о коихъ упоминается въ примѣчаніи къ ст. 9 прилож. къ ст. 32 общ. полож. (особ. прилож. къ т. IX св. зак. изд. 1876 года) и которыя восходили доселѣ до разсмотрѣнія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. Равнымъ образомъ, и въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 132 полож. учред. крест., губернаторы входятъ съ рапортами въ Правительствующій Сенатъ, доводя о томъ одновременно до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

4. Въ Правительствующій Сенатъ приносятся также жалобы на губернскія присутствія губерній Царства Польскаго, по спорнымъ крестьянскимъ дѣламъ, разсматриваемымъ ими въ качествѣ *второй* инстанціи, а равно жалобы на рѣшенія состоящей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ временной комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, по тѣмъ изъ означенныхъ спорныхъ дѣлъ, которыя разрѣшаются губернскими присутствіями на правахъ *первой* инстанціи. Жалобы сіи подаются въ губернское присутствіе или временную комиссію, по принадлежности, на простой бумагѣ и по принятымъ нынѣ формамъ, и представляются присутствіемъ или комиссіею въ Правительствующій Сенатъ съ приложеніемъ обжалованнаго постановленія, а также нужныхъ свѣдѣній и объясненій по содержанію жалобы. При этомъ

существующіе сроки обжалованія рѣшеній губернскихъ присутствій и временной комиссіи, а равно порядокъ исчисленія сихъ сроковъ, остаются до времени безъ измѣненія.

5. Въ Правительствующій же Сенатъ вносятся Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а также и другими Министрами, по завѣдываемымъ ими частямъ крестьянскаго дѣла, вопросы, требующіе не измѣненія или дополненія закона, а только разъясненія истиннаго его смысла.

6. Въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣла по жалобамъ и представленіямъ, упоминаемымъ въ предъидущихъ 1—5 статьяхъ, разсматриваются учреждаемымъ въ составѣ перваго департамента отдѣленіемъ по крестьянскимъ дѣламъ, съ соблюденіемъ общаго порядка производства дѣлъ, для департамента Правительствующаго Сената установленнаго (учр. Прав. Сен. ст. 16). При этомъ письменный отзывъ подлежащаго Министра или личное его въ разсмотрѣніи Сенатомъ дѣлъ участіе требуютъ лишь по тѣмъ дѣламъ, по коимъ Правительствующій Сенатъ признаетъ сіе необходимымъ.

III. Предоставить Министру Юстиціи: 1) обсудить вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли право обжалованія рѣшеній губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій Правительствующему Сенату ограничить какими либо условіями, напримѣръ родомъ или свойствомъ самыхъ дѣлъ, цѣною иска и т. п., и затѣмъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, внести по сему предмету представленіе въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, и 2) ко времени разсмотрѣнія Государственнымъ Совѣтомъ финансовыхъ смѣтъ на 1883 годъ войти, въ томъ же порядкѣ, съ представленіемъ о штатѣ оберъ-прокурорскаго надзора и канцеляріи учреждаемаго въ составѣ 1-го департамента Правительствующаго Сената отдѣленія по крестьянскимъ дѣламъ.

Примѣчаніе. Впредь до изданія сего штата, обязанности оберъ-прокурора и канцеляріи по означенному отдѣленію возложить на оберъ-прокурора и канцелярію 1-го департамента Правительствующаго Сената, ассигновавъ изъ казны въ распоряженіе Министра Юстиціи, единовременно, *пятнадцать тысячъ рублей* и предоставивъ ему усилить на эту сумму, до 1-го января 1883 года, дѣйствующій штатъ перваго департамента одною должностію товарища оберъ-прокурора и соотвѣстственнымъ числомъ должностей канцеляріи.

IV. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ: 1) составить, и по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, внести на разсмотрѣніе, въ законодательномъ порядкѣ, соображенія о томъ, не слѣдуетъ ли измѣнить ст. 130 Полож. о губ. и уѣзд. по крест. дѣл. учрежденіяхъ въ смыслѣ предоставленія губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ права не только отмѣнять несогласныя съ узаконеннымъ порядкомъ и правилами рѣшенія низшихъ инстанцій, но и замѣнять оныя своими рѣшеніями, коль скоро постановленіе низшей инстанціи будетъ признано со стороны губернскаго присутствія неправильнымъ по существу? 2) Войти, въ установленномъ порядкѣ, ко времени разсмотрѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ финансовыхъ смѣтъ на 1883 годъ, съ представленіемъ о сокращеніи штата земскаго отдѣла Министерства Вну-

треннихъ дѣлъ сообразно съ уменьшеніемъ его дѣятельности, вслѣдствіе направленія всѣхъ изъ губернскихъ присутствій спорныхъ крестьянскихъ дѣлъ прямо въ Правительствующій Сенатъ, и 3) внести, въ томъ же порядкѣ и къ тому же времени, представленіе по вопросу о томъ: необходимо ли дальнѣйшее существованіе состоящей при томъ же Министерствѣ временной комисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго и не представляется ли возможнымъ комисію эту соединить съ земскимъ отдѣломъ, съ соотвѣтственнымъ сокращеніемъ расходовъ по содержанію оной?

V. Изъ штата канцеляріи Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія оставить въ штатѣ Государственной Канцеляріи три должности: помощника статсъ-секретаря, журналиста и помощника журналиста, всего на сумму 5,900 р. въ годъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 25-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

4. 1884 г. 24 января. **Объ учрежденіи II Департамента Правительствующаго Сената.**

A) Именной Высочайшій Указъ, данный Правительствующему Сенату.

Указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 25-й день мая 1882 года, Мы повелѣли, одновременно съ упраздненіемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, учредить въ составѣ 1-го департамента Правительствующаго Сената особое отдѣленіе по крестьянскимъ дѣламъ.

Признавая нынѣ полезнымъ, въ виду опредѣлившагося съ того времени объема дѣятельности сего отдѣленія и для безостановочнаго теченія крестьянскихъ дѣлъ, сосредоточить ихъ въ вѣдѣніи отдѣльнаго департамента Правительствующаго Сената, повелѣваемъ:

I. Изъ учрежденнаго, въ составѣ 1-го департамента Правительствующаго Сената, отдѣленія по крестьянскимъ дѣламъ образовать особый 2-й департаментъ Правительствующаго Сената, со введеніемъ его въ составъ 1-го общаго собранія Сената.

II. Относительно предметовъ вѣдомства и порядка производства дѣлъ распространить на 2-й департаментъ правила, установленныя для упраздняемаго крестьянскаго отдѣленія 1-го департамента, а для рѣшенія въ 1-мъ общемъ собраніи дѣлъ, поступающихъ изъ 2-го департамента Сената, примѣнить порядокъ, установленный для рѣшенія въ семъ общемъ собраніи дѣлъ 1-го департамента.

B) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе

Министра Юстиціи объ отпускѣ суммъ на содержаніе учрежденнаго въ составѣ I департамента Правительствующаго Сената отдѣленія по крестьянскимъ дѣламъ, *мнѣніемъ положила*:

I. Поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію составленный на изложенныхъ въ семъ журналѣ основаніяхъ проектъ указа Правительствующему Сенату объ учрежденіи втораго департамента Сената.

II. Учредить при 2-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената должности оберъ-прокурора и товарища его, а также канцелярію.

III. На содержаніе 2-го департамента отпускать въ теченіе двухъ лѣтъ, т. е. до 1-го января 1886 года, по *восемьдесятъ два тысячи восемьсотъ рублей* въ томъ числѣ на содержаніе 6-ти сенаторовъ 42.000 рублей и на содержаніе оберъ-прокурорскаго надзора и канцеляріи 40.800 рублей.

IV. Предоставить Министру Юстиціи:

а) опредѣлить, въ предѣлахъ назначенной для того суммы, размѣръ временнаго штата канцеляріи 2-го департамента Правительствующаго Сената, руководствуясь размѣрами окладовъ, установленныхъ для соотвѣствующихъ должностей Высочайше утвержденнымъ, 3-го іюля 1868 года, штатовъ канцеляріи 1-го департамента Сената;

б) производить, по мѣрѣ надобности, распределеніе чиновъ канцелярій и канцелярскихъ средствъ 1-го и 2-го департаментовъ Сената между названными департаментами, не выходя притомъ изъ предѣловъ назначенной на упомянутые предметы общей суммы;

в) внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, въ возможно непродолжительномъ времени, соображенія свои по возбужденному въ Высочайше утвержденномъ, 25-го мая 1882 года, мнѣніи Государственнаго Совѣта вопросу о томъ, не слѣдуетъ ли право обжалованія Правительствующему Сенату рѣшеній губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій ограничить какими либо условіями, напримѣръ родомъ или свойствомъ самыхъ дѣлъ, цѣною иска и т. п.,—и

г) ко времени истеченія указаннаго въ ст. IV двухлѣтняго срока составить и внести на утвержденіе, въ законодательномъ порядкѣ, проектъ окончательнаго штата канцеляріи 2-го департамента Правительствующаго Сената;—и

V. Сумму, назначенную по Высочайше утвержденному, 3-го іюля 1868 г., штату, на содержаніе канцеляріи общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, обратить на содержаніе канцеляріи 2-го общаго собранія Правительствующаго Сената, съ предоставленіемъ Министру Юстиціи расходовать оную на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 10-го мая 1865 года, мнѣніи Государственнаго Совѣта.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 24-го января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

5. 1884 г. 28 февраля. О порядке дальнѣйшаго завѣдыванія устройствомъ быта крестьянъ губерній Царства Польскаго и о новомъ штатѣ земскаго отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ дальнѣйшаго завѣдыванія устройствомъ быта крестьянъ губерній Царства Польскаго и о новомъ штатѣ земскаго отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, *мнѣніемъ положила:*

I. Состоящую при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ временную комиссію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго упразднить, а обязанности и дѣла оной передать въ земскій отдѣлъ означеннаго Министерства.

II. При земскомъ отдѣлѣ образовать присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ, изъ помощника его и особо назначеннаго члена. Присутствію этому присвоить предѣлы вѣдомства и степень власти, принадлежавшіе временной комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, на основаніи Высочайшаго указа 18-го ноября 1870 года о порядкѣ завѣдыванія крестьянскимъ дѣломъ въ сихъ губерніяхъ и Высочайше утвержденного 25-го мая 1882 года мнѣнія Государственного Совѣта о закрытіи главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. Права и обязанности предсѣдателя сей комиссіи по наблюденію за правильнымъ ходомъ дѣлъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ упомянутыхъ губерній перенести на управляющаго земскимъ отдѣломъ.

III. Проектъ штата земскаго отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе и, по восполнѣдованіи онаго, привести въ дѣйствіе.

IV. Исчисленный по сему штату расходъ въ размѣрѣ *восемьдесятитрехъ тысячъ четырехсотъ пяти руб. четырнадцати коп.* въ годъ обратить на Государственное Казначейство и вносить въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. За симъ, сбереженіе, образующееся въ смѣтныхъ на 1884 годъ кредитахъ, вслѣдствіе упраздненія временной комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и отъ сокращенія штата земскаго отдѣла, всего въ количествѣ *двадцатитрехъ тысячъ ста девяноста пяти руб. восьмидесяти шести коп.*, исключить изъ дѣйствующей расходной смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и причислить къ свободнымъ средствамъ Государственного Казначейства.

V. За тѣми изъ служащихъ во временной комиссіи лицъ, которыя, на основаніи Высочайше утвержденного 18-го ноября 1870 года журнала комитета по дѣламъ Царства Польскаго, пользуются особыми преимуществами, сохранить оныя и въ случаѣ перехода сихъ лицъ на службу въ земскій отдѣлъ.

VI. Лицъ, которыя за упраздненіемъ временной комиссіи, а равно при введеніи въ дѣйствіе новаго штата земскаго отдѣла, не получаютъ новаго назначенія, оставить за штатомъ: пользующихся особыми служебными преимуществами, согласно Высочайше утвержденному 18-го ноября 1870 года журналу комитета по дѣламъ Царства Польскаго, по правиламъ, постановленнымъ Высочайшимъ указомъ 30-го іюля 1867 года, а всѣхъ остальныхъ—на общемъ основаніи.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 28-го февраля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ШТАТЪ ЗЕМСКАГО ОТДѢЛА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

(Высочайше утвержденъ 28-го февраля 1884 года).

	Число чиновъ.	СОДЕРЖАНІЕ ВЪ ГОДЪ.										КЛАССЫ И РАЗРЯДЫ.		
		Жалованья.		Столовыхъ.		Квартирныхъ.		Одному.		ВСЕГО.		По положеніи ст.	По штатѣ на мундиръ.	По пенсіи.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Управляющій	1	3269	38	1628	57	2100	—	6997	95	6997	95	IV	IV	II
Помощникъ	1	1865	30	932	65	1200	—	3997	95	3997	95	V	V	III
Членъ присутствія покре- стьянскимъ дѣламъ гу- берній Царства Поль- скаго	1	1500	—	800	—	1200	—	3500	—	3500	—	V	V	III 1 ст.
Дѣлопроизводителей . . .	9	1114	48	563	26	720	—	2397	74	21579	66	VI	VI	III 2 ст.
Помощни- { старшихъ	9	514	28	269	32	420	—	1203	60	10832	40	VII	VII	IV
	ковъ ихъ { младшихъ	10	318	36	159	18	240	—	717	54	7175	40	IX	IX
Секретарь		1	697	94	355	10	444	—	1497	4	1497	4	VI	VI
Помощни- { старшій	1	514	28	269	32	420	—	1203	60	1203	60	VII	VII	IV
	ковъ его { младшій	1	318	36	159	18	240	—	717	54	717	54	IX	IX
Межевой техники		1	950	—	459	—	600	—	2000	—	2000	—	VI	VI
Завѣдывающій архивомъ	1	800	—	400	—	600	—	1800	—	1800	—	VII	VII	IV
Журналистъ	1	514	28	269	32	420	—	1203	60	1203	60	IX	IX	VII
Добавочное вознагражде- ніе чиновнику особыхъ порученій, завѣдываю- щему дѣлами о крѣп- стяхъ	—	—	—	—	—	—	—	900	—	900	—	—	—	—
На вознагражденіе канце- лярскихъ служителей, а также на канцелярскіе и хозяйственные рас- ходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20000	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88405	14	—	—	—

Примѣчаніе. Число канцелярскихъ служителей въ земскомъ отдѣлѣ и размѣръ ихъ содержанія опредѣляются управляющимъ отдѣломъ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія.

1. 1876 года августа 6. О распредѣленіи между судебными установленіями и должностными лицами варшавскаго судебного округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ губерній Царства Польскаго.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго въ засѣданіи 20 іюля 1876 года разсматривалъ представленія Управляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по дѣламъ Царства о распредѣленіи между новыми судебными установленіями въ варшавскомъ судебномъ округѣ тѣхъ обязанностей судовъ и судебныхъ чиновъ Царства Польскаго, которыя выходятъ изъ круга вѣдомства судебныхъ учреждений, опредѣленнаго Уставами 20 ноября 1864 года.

Признавая, что возбужденіе гминными судами новаго устройства, по собственному почину, дѣлъ о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи крестьянскихъ усадьбъ не соответствовало бы общему началу гражданскаго судопроизводства, по коему суды приступаютъ къ производству гражданскихъ дѣлъ лишь по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ, Комитетъ принялъ однако на видъ, что случаи нарушенія означенныхъ правилъ нерѣдко обнаруживаются именно при производствѣ въ гминныхъ судахъ дѣлъ по спорамъ крестьянъ о наслѣдствѣ и вообще по искамъ гражданскимъ; поэтому, въ видахъ охраненія дѣйствія правилъ, обезпечивающихъ за крестьянскимъ населеніемъ владѣніе предоставленною оному землею, Комитетъ находитъ полезнымъ возложить на гминные суды обязанность о всѣхъ встрѣченныхъ ими, при разсмотрѣніи подлежащихъ ихъ вѣдѣнію дѣлъ, случаяхъ нарушенія вышеозначенныхъ правилъ, сообщать подлежащимъ учреждениямъ по крестьянскимъ дѣламъ для возбужденія сими послѣдними преслѣдованія.

Исправивъ согласно вышеизложенному представленный проектъ, Комитетъ по дѣламъ Царства, по соглашенію съ Статсъ-Секретаремъ Набоковымъ и Товарищемъ Министра Юстиціи, полагалъ: проектъ правилъ о распредѣленіи между новыми судебными установленіями и должностными лицами варшавскаго судебного округа тѣхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ въ губерніяхъ Царства, кои выходятъ изъ круга вѣдомства судебныхъ учреждений, опредѣленнаго Уставами 20 ноября 1864 года, представить въ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Комитета 6 августа 1876 года соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить», представленный же при журналѣ проектъ правилъ о распределеніи между судебными установленіями и должностными лицами варшавскаго судебного округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ губерній Царства Польскаго удостоенъ въ тотъ же день Собственноручнаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

Въ пунктѣ 9-мъ вышеозначенныхъ правилъ определено:

Дѣла о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи усадебъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ жителей на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 года, подчиняются вѣдѣнію вновь учрежденныхъ гминныхъ судовъ и начинаются ими какъ вслѣдствіе просьбы о томъ заинтересованныхъ лицъ, такъ и по требованію учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, либо чиновъ прокурорскаго надзора. Определенія гминнаго суда по означенному предмету могутъ подлежать обжалованію на основаніи общихъ правилъ объ обжалованіи рѣшеній мировыхъ судебныхъ установленій, изложенныхъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства. Если, при разсмотрѣніи гминнымъ судомъ подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ, имъ замѣчены будутъ случаи нарушенія упомянутыхъ въ семъ пунктѣ правилъ, то гминный судъ обязанъ сообщать о такихъ случаяхъ мѣстнымъ учреждениямъ по крестьянскимъ дѣламъ для возбужденія судебного преслѣванія.

2. 1877 года апрѣля 26. **Объ отмѣнѣ рѣшенія бывшаго апелляціоннаго суда по дѣлу о принадлежности четырехъ земельныхъ участковъ въ посадь Осѣкъ, Радомской губ.**

Наслѣдники умершихъ жителей посада Осѣкъ Длугосинскихъ, въ 1865 г., завели въ общихъ судебныхъ мѣстахъ споръ о принадлежности имъ нѣсколькихъ участковъ земли, находившихся въ то время во владѣніи другихъ жителей того же посада. По спору этому, въ 1867 году, состоялось рѣшеніе радомскаго гражданскаго трибунала, которымъ домогательство истцовъ признано неосновательнымъ, но рѣшеніемъ апелляціоннаго суда, состоявшимся 5 октября 1873 года, истцы были признаны собственниками нѣкоторыхъ изъ отыскиваемыхъ ими участковъ. Между тѣмъ, до рѣшенія дѣла судами, воспослѣдовалъ указъ 28 октября 1866 года, объ отмѣнѣ вотчинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго. Въ силу сего указа на посадь (бывшій въ то время городомъ) Осѣкъ была составлена мѣстными учреждениями по крестьянскимъ дѣламъ, въ 1869 году, данная. При составленіи сей данной всѣ присужденныя впослѣдствіи апелляціоннымъ судомъ въ собственность наслѣдниковъ Длугосинскихъ участки были признаны со стороны крестьянскихъ учреждений подходящими подъ дѣйствіе указа 19 февраля 1864 года, объ устройствѣ крестьянъ, и такъ какъ ни во время состав-

ленія, ни во время утвержденія данной наслѣдники Длугосинскихъ никакихъ претензій на означенные участки крестьянскимъ учреждениямъ не заявили, то участки эти были предоставлены по данной въ собственность тѣхъ лицъ, въ дѣйствительномъ владѣніи которыхъ они находились во время изданія указа 19 февраля 1864 года и во время составленія данной. Такимъ образомъ, нѣкоторые изъ отыскиваемыхъ наслѣдниками Длугосинскихъ участковъ земли, находящихся въ посадѣ Осѣкъ, по данной утвержденной б. Центральною по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіею 8 января 1870 года, принадлежатъ въ собственность тѣхъ лицъ, въ дѣйствительномъ владѣніи которыхъ они находятся по настоящее время, по рѣшенію же б. апелляціоннаго суда въ Царствѣ Польскомъ, отъ 5 октября 1873 года, участки эти присуждены въ собственность наслѣдниковъ Длугосинскихъ.

До изданія Высочайшаго указа 28 октября 1866 года, объ отмѣнѣ вотчинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго, всѣ споры между живущими въ городахъ мѣщанами-хлѣбопашцами о поземельномъ владѣніи подлежали, на общемъ основаніи, вѣдѣнію гражданскихъ судовъ; по изданіи же указа 28 октября 1866 г., въ силу ст. 2 сего указа, на мѣщанъ-хлѣбопашцевъ распространены всецѣло указы 19 февраля 1864 года, объ устройствѣ крестьянъ, со всѣми послѣдовавшими, въ развитіе и дополненіе сихъ указовъ, постановленіями, и вслѣдствіе сего всѣ поземельные между мѣщанами-хлѣбопашцами споры, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 18 ноября 1865 г., сдѣлались подсудными исключительно мѣстнымъ учреждениямъ по крестьянскимъ дѣламъ. Такъ какъ заведенный наслѣдниками Длугосинскихъ искъ до времени изданія указа 28 октября 1866 г. оставался въ гражданскихъ судахъ неразрѣшеннымъ, то по изданіи сего указа, на точномъ основаніи означенныхъ постановленій, на обязанности судовъ лежало или прекратить совершенно дальнѣйшее производство сего дѣла, предоставивъ истцамъ обратиться съ своимъ домогательствомъ, по принадлежности, въ мѣстные учреждения по крестьянскимъ дѣламъ, или же, примѣняясь къ ст. 140 постан. Учред. Комит., по которой гражданскимъ судамъ вмѣнено въ обязанность не входить въ разборъ споровъ между крестьянами, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда самими учреждениями по крестьянскимъ дѣламъ объявлено тяжущимся сторонамъ, чтобъ онѣ вѣдались въ общихъ судебныхъ мѣстахъ,—обратиться въ мѣстные учреждения по крестьянскимъ дѣламъ за разъясненіемъ вопроса о подсудности предъявляемаго спора и затѣмъ дальнѣйшія свои дѣйствія направить сообразно съ разъясненіями тѣхъ учреждений; между тѣмъ, въ данномъ случаѣ, какъ радомскій гражданскій трибуналъ, такъ и апелляціонный судъ, принявъ къ своему разсмотрѣнію предъявленный споръ объ участкахъ, признанныхъ подходящими подъ дѣйствіе указа 19 февраля 1864 года, постановили каждый изъ нихъ по сему спору свои рѣшенія и такимъ образомъ явно превысили предоставленные имъ закономъ предѣлы власти.

Въ виду сего, а также принимая во вниманіе, что рѣшеніе апелляціоннаго суда, которымъ въ собственность наслѣдниковъ Длугосинскихъ признаны такіе земельные участки, которые по данной на посадь Осѣкъ предоставлены

въ собственность другихъ лицъ, состоялось уже послѣ утвержденія означенной данной и слѣдовательно, превышая предѣлы власти суда, вмѣстѣ съ тѣмъ нарушаетъ и то значеніе, которое по Высочайшему повелѣнію 18 ноября 1865 г. принадлежитъ данной, какъ документу неподлежащему никакимъ спорамъ и возраженіямъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находить, что рѣшеніе апелляціоннаго суда должно подлежать отмѣнѣ со всѣми послѣдствіями; но такъ какъ рѣшеніе это, по увѣдомленію Старшаго Предсѣдателя варшавской судебной палаты, по необжалованію въ установленный срокъ, вошло въ законную силу, объ отмѣнѣ означеннаго рѣшенія Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, рассмотрѣвъ настоящее дѣло въ присутствіи Товарища Министра Юстиціи и соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ: рѣшеніе бывшаго апелляціоннаго суда въ Царствѣ Польскомъ, состоявшееся 5 (17) октября 1873 года, по иску наслѣдниковъ умершихъ жителей посада Осѣкъ, сандомірскаго уѣзда, Длугосинскихъ, о правахъ собственности на участки земли, входящіе въ составъ усадьбы, записанныхъ по окончательно утвержденной данной на посадъ Осѣкъ подъ №№ 27, 41, 118 и 125, отмѣнить со всѣми послѣдствіями.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Комитета, 26 апрѣля 1877 г., соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

3. 1877 года 26 апрѣля. Объ отмѣнѣ рѣшенія бывшаго IX Департамента Правительствующаго Сената о правахъ собственности на усадьбу, записанную въ данной на посадъ Гоцинъ, Варшавской губ.

При составленіи данной на посадъ Гоцинъ, гроецкаго уѣзда, находившаяся въ то время во владѣніи жителя села посада Ивана Безинскаго усадьба, въ 47 мор., была признана подходящею подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 г. и 28 октября 1866 г. и предоставлена въ собственность того лица по данной, утвержденной б. Центральною по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіею 17 апрѣля 1869 г. Противъ записи усадьбы по данной за Безинскимъ никто ни при составленіи данной, ни при утвержденіи оной въ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ не дѣлалъ возраженій; но въ томъ же 1869 году наслѣдники умершаго жителя посада Гоцина Ивана Плецинскаго завели въ общихъ судебныхъ мѣстахъ искъ о предоставленіи усадьбы въ ихъ собственность, ссылаясь на недействительность того условія, по которому усадьба перешла отъ нихъ же, истцовъ, во владѣніе къ Безинскому въ 1859 г. По иску этому, не смотря на возраженія Безинскаго о неподсудности онаго судебнымъ мѣстамъ, въ 1870 году состоялось рѣшеніе б. варшавскаго гражданского трибунала, которымъ упомянутое условіе признано недействительнымъ, а усадьба присуждена въ собственность истцовъ. Рѣшеніе трибунала было утверждено б. апелляціоннымъ судомъ, а впослѣдствіи оставлено въ силѣ и

по рѣшенію б. IX департамента Правительствующаго Сената, состоявшемуся 31 октября 1872 г. и затѣмъ въ силу сихъ рѣшеній усадьба передана судебнымъ порядкомъ во владѣніе наслѣдниковъ Плецинскаго. Такимъ образомъ, по утвержденной б. Центральною по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіею данной на посадъ Гоцинъ усадьба значится собственностью Ивана Безинскаго, по рѣшенію же судебныхъ мѣстъ, состоявшемуся послѣ утвержденія данной, усадьба эта изъята изъ владѣнія Безинскаго и передана въ собственность наслѣдниковъ Плецинскаго.

По Высочайше утвержденному 18 ноября 1865 года журналу Комитета по дѣламъ Царства Польскаго о порядкѣ укрѣпленія за крестьянами правъ поземельной собственности, всѣ возникающіе между крестьянами споры о принадлежности усадьбы, подходящихъ подъ дѣйствіе указа 19 февраля 1864 года, подлежатъ разрѣшенію учреждений по крестьянскимъ дѣламъ; внесеніе же крестьянина въ ликвидационную табель (въ отношеніи къ казеннымъ имѣніямъ документъ этотъ замѣняется данной), въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія служить для него доказательствомъ права собственности, противъ котораго никакого спора не принимается. Хотя приведенное узаконеніе издано было еще до воспослѣдованія указа 28 октября 1866 года, объ отмѣнѣ вотчинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго, и имѣло въ виду собственно споры, возникающіе между крестьянами въ сельскихъ имѣніяхъ, при составленіи ликвидационныхъ табелей, тѣмъ не менѣе оно, въ силу ст. 2 приведеннаго указа, имѣетъ полную силу и значеніе въ отношеніи къ спорамъ о принадлежности усадьбы, признанныхъ подходящими подъ дѣйствіе указа 19 февраля 1864 года, въ городахъ и посадахъ. Посему, примѣняя Высочайшее положеніе 18 ноября 1865 г. къ разсматриваемому дѣлу, нельзя не признать, что такъ какъ усадьба, находившаяся во время составленія данной на посадъ Гоцинъ во владѣніи Ивана Безинскаго, была признана подходящею подъ дѣйствіе указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ и записана въ данную въ отдѣлѣ усадьбы мѣщанъ-хлѣбопашцевъ, то всякіе споры о принадлежности сей усадьбы могли быть заявлены и подлежатъ рассмотрѣнію не иначе, какъ въ порядкѣ, указанномъ Высочайшимъ повелѣніемъ 18 ноября 1865 г., т. е. въ мѣстныхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, и притомъ не позже, какъ до времени окончательнаго утвержденія данной; а коль скоро усадьба эта была записана и утверждена окончательно по данной въ собственность означеннаго лица, безъ всякихъ возраженій съ какой бы то ни было стороны, то никакія позднѣйшія заявленія о принадлежности той же усадьбы, ни въ мѣстныхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, ни въ общихъ судебныхъ мѣстахъ къ рассмотрѣнію принимаемы быть не могли.

Въ виду сего, а также принимая во вниманіе, что постановленіемъ б. Учредительнаго въ Царствѣ Польскомъ Комитета (ст. 140), состоявшимся до изданія Высочайшаго повелѣнія 18 ноября 1865 года, гражданскимъ судамъ было положительно вмѣнено въ обязанность не входить въ разборъ споровъ о правахъ на усадьбы и земли, подходящія подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 г., за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда самими учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ объявлено тяжущимся сторонамъ, чтобы онѣ вѣдались

въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, и что въ данномъ случаѣ такого объявленія со стороны мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, какъ оказывается изъ дѣла, дано не было, слѣдуетъ признать, что заявленный наслѣдниками Плецинскаго споръ о принадлежности имъ усадьбы, признанной подходящею подѣйствию указовъ 19 февраля 1864 года и 28 октября 1866 года, былъ принятъ къ разсмотрѣнію въ гражданскихъ судахъ неподлежаще и что, по-этому, состоявшееся по сему спору рѣшеніе въ б. IX Департаментѣ Правительствующаго Сената должно подлежать отмѣнѣ. Съ отмѣною же рѣшенія Правительствующаго Сената находящаяся нынѣ, въ силу сего рѣшенія, во владѣніи наслѣдниковъ Плецинскаго усадьба должна, быть возвращена въ собственность Безинскаго, согласно сдѣланной въ данной на посадѣ Гошинъ записи. А такъ какъ при составленіи сей данной никакого разбора о принадлежности той усадьбы, со стороны мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, не производилось, то, отмѣняя состоявшееся въ пользу наслѣдниковъ Плецинскаго рѣшеніе Правительствующаго Сената, нельзя не обратить вниманіе на то, что наслѣдники Плецинскаго могли не заявить о своихъ правахъ мѣстнымъ учреждениямъ по крестьянскимъ дѣламъ единственно вслѣдствіе непониманія закона о подсудности подобнаго рода дѣлъ и что такое предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что и Правительствующій Сенатъ призналъ ихъ споръ подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, а не учреждениямъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Посему, было бы вполне справедливо, съ отмѣною рѣшенія Правительствующаго Сената, предоставить мѣстнымъ учреждениямъ по крестьянскимъ дѣламъ, предварительнаго возвращенія усадьбы Безинскому, подвергнуть вопросъ о принадлежности той усадьбы разсмотрѣнію въ порядкѣ, указанномъ Высочайшимъ повелѣніемъ 18 ноября 1865 года, и затѣмъ, если по окончательномъ рѣшеніи сего дѣла окажется надобность, исправить сдѣланную въ данной записи о принадлежности сей усадьбы, въ установленномъ для сего постанов. Учред. Комитета по ст. 2.800 порядкѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ: рѣшеніе б. IX Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 31 октября 1872 года, по предъявленному наслѣдниками умершаго жителя посада Гошинъ, Ивана Плецинскаго спору о принадлежности усадьбы, записанной въ данной на сей посадѣ подѣ № 78, отмѣнить, предоставивъ мѣстнымъ учреждениямъ по крестьянскимъ дѣламъ вопросъ о принадлежности той усадьбы подвергнуть разсмотрѣнію въ порядкѣ, указанномъ въ Высочайше утвержденномъ 18 ноября 1865 года положеніи Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, и затѣмъ, если по окончательномъ рѣшеніи сего дѣла окажется надобность, то и исправить сдѣланную по сему предмету записи въ данной въ общемъ установленномъ для сего ст. 2.800 постанов. Учредит. Комитета порядкѣ.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, по разсмотрѣніи настоящаго дѣла, при участіи Товарища Министра Юстиціи, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ: рѣшеніе б. IX департамента Правительствующаго Сената 31 октября 1872 года, по спору наслѣдниковъ умершаго жителя посада Гошинъ, Плецинскаго, о принадлежности усадьбы, запи-

санной въ данной на сей посадѣ подѣ № 78, отмѣнить, предоставивъ мѣстнымъ учреждениямъ по крестьянскимъ дѣламъ вопросъ о принадлежности этой усадьбы подвергнуть разсмотрѣнію, въ порядкѣ указанномъ въ Высочайше утвержденномъ 18 ноября 1865 года положеніи Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, и затѣмъ, если по окончательномъ рѣшеніи сего дѣла окажется надобность, исправить записи въ данной объ означенной усадьбѣ въ порядкѣ, установленномъ для сего статьею 2800 постанов. Учред. Комитета.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Комитета, 26 апрѣля 1877 г., соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

4. 1877 года октября 28. О продленіи срока для представленія лѣсохозяйственныхъ плановъ владѣльцами имѣній, въ коихъ находятся фабрики и заводы, дѣйствующіе огнемъ.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 25 октября 1877 года, разсматривалъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о продленіи срока для представленія лѣсохозяйственныхъ плановъ владѣльцами имѣній, въ коихъ находятся фабрики и заводы, дѣйствующие огнемъ.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, раздѣляя заключеніе по настоящему дѣлу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ: сохраняя силу установленнаго ст. 4 Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года правилъ о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами въ губерніяхъ Царства, срока для представленія лѣсохозяйственныхъ плановъ по тѣмъ имѣніямъ, въ коихъ находятся фабрики, заводы и вообще заведенія, дѣйствующія огнемъ, предоставить мѣстнымъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ въ тѣхъ частныхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе какихъ либо исключительныхъ обстоятельствъ, независящихъ отъ владѣльцевъ лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, и не смотря на принятые ими мѣры къ составленію лѣсохозяйственныхъ плановъ, планы сія не могли еще быть представлены, разрѣшать, по ходатайству владѣльцевъ, рубку дровянаго лѣса изъ дачъ, находящихся при фабрикахъ и заводахъ и вообще заведеніяхъ, дѣйствующихъ огнемъ, для потребности сихъ заведеній, въ теченіи наступающаго зимняго періода 1877—78 годовъ, но съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы рубка отнюдь не нарушала сервитутныхъ правъ крестьянъ и производилась въ положительно определенныхъ и соотвѣствующихъ дѣйствительнымъ средствамъ лѣса размѣрахъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше соизволилъ утвердить.

5. 1877 года ноября 15. О примѣненіи указа 28 октября 1866 года къ городу Варшавѣ.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 15 ноября 1877 года, разсматривалъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о примѣненіи Высочайшаго указа 28 октября 1866 года къ городу Варшавѣ.

Комитетъ по дѣламъ Царства, по соглашенію съ присутствовавшими въ засѣданіи онаго Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса постановить, что дѣйствіе Высочайшаго указа 28 октября 1866 года, объ упраздненіи вотчинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго, на городъ Варшаву не распространяется; установившіяся же въ семь городѣ безсрочно-чиншевыя, эмфитевтическія и тому подобныя наименованія отношенія между собственниками и владѣльцами поземельныхъ имуществъ могутъ быть прекращаемы на основаніи установленныхъ, въ силу ст. 12 означеннаго указа, особыхъ правилъ 5 февраля 1869 и 4 іюня 1870 гг., о выкупѣ безсрочныхъ чиншей и другихъ повинностей, лежащихъ на поземельныхъ имуществѣхъ, неподходящихъ подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 и 28 октября 1866 гг.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше соизволилъ утвердить.

6. 1878 года 20 мая. Объ исправленіи данной на гор. Островъ, Ломжинской губ.

При составленіи, въ 1870 году, данной на гор. Островъ, Ломжинской губ., въ данную эту въ числѣ земель, поступающихъ въ общественную собственность живущихъ въ Островѣ мѣщанъ-хлѣбопашцевъ, былъ записанъ лѣсъ пространствомъ въ 1149 мор. 273 пр. Противъ этой записи никѣмъ своевременно возраженій заявлено не было и, затѣмъ, съ такою записью, 26 февраля того-же 1870 года, данная была утверждена б. Центральною по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіею.

Въ 1874 году, Ломжинскій Губернаторъ вошелъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ существовавшего въ гор. Островѣ сбора за право охоты, объясняя при этомъ, что касса гор. Острова въ настоящее время не имѣетъ въ своемъ владѣніи никакихъ ни земельныхъ, ни лѣсныхъ дачъ, въ которыхъ могла бы быть произведена охота, и что та лѣсная дача, въ которой исключительно производилась охота въ прежнее время, поступила, по данной, въ собственность мѣщанъ-хлѣбопашцевъ. Представленіе это было препровождено на предварительное разсмотрѣніе Варшавскаго Генераль-Губернатора, который съ своей стороны находилъ, что при существованіи въ данной на городъ Островъ записи, по которой лѣсная дача

признана собственностью только части городского общества, право пользованія этою дачею принадлежитъ исключительно мѣщанамъ-рольникамъ, а потому сборъ за право охоты въ означенной лѣсной дачѣ не можетъ, вопреки ихъ желанію, составлять предмета доходной городской статьи. Усматривая, однако, изъ дѣла, что лѣсная дача въ гор. Островѣ всегда состояла во владѣніи городской экономической кассы, въ видѣ общественной городской собственности, и никогда не находилась въ исключительномъ пользованіи мѣщанъ-рольниковъ, что доходами отъ ежегодной продажи лѣса, оставшагося свободнымъ за отпускомъ топлива и строеваго матеріала мѣщанамъ, всегда пользовалась общая городская касса, на счетъ которой производились и издержки по содержанію лѣсной администраціи, и что отпускомъ лѣса на отопленіе, кромѣ мѣщанъ-рольниковъ, пользовались также мѣстные бургомистры и магистратъ, Варшавскій Генераль-Губернаторъ находилъ, что факты эти доказываютъ несомнѣнно, что право владѣнія островскою лѣсною дачею, какъ общественною городскою собственностью, принадлежало всегда городской кассѣ и что запись въ данной на городъ Островъ этой дачи исключительно собственностью мѣщанъ-рольниковъ, какъ нарушающая права города, не можетъ считаться правильною. Посему, а также принимая во вниманіе, что оставленіе за мѣщанами-рольниками исключительнаго права владѣнія и пользованія городскою лѣсною дачею можетъ затруднить охраненіе этого цѣннаго общественнаго имущества отъ разоренія и истребленія, Генераль-Губернаторъ поручилъ Ломжинскому Губернатору предложить мѣстному Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію войти въ разсмотрѣніе дѣла о принадлежности означеннаго лѣса и, въ случаѣ надобности, испросить особое разрѣшеніе на исправленіе сдѣланной по сему предмету записи въ данной на гор. Островъ; о чемъ въ то же время и увѣдомилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ собранныхъ, вслѣдствіе сего, Ломжинскимъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ свѣдѣній оказывается, что никакихъ документовъ о правѣ собственности на островскій лѣсъ ни въ дѣлахъ Губернскаго Правленія, ни въ дѣлахъ мѣстнаго магистрата—не имѣется, но изъ дѣлъ Губернскаго Правленія видно, что онъ былъ взятъ подъ покровительство Правительства и отданъ въ административное распоряженіе мѣстнаго городского управления еще въ то время, когда мѣстность, гдѣ расположенъ гор. Островъ, входила въ составъ Пруссіи.

Въ 1851 году островскій городской лѣсъ, по распоряженію б. Правительственной Коммисіи Финансовъ, былъ устроенъ по правиламъ лѣснаго хозяйства, а съ 1860 года наблюденіе за цѣлостію лѣса и за правильнымъ веденіемъ въ немъ лѣснаго хозяйства было поручено особому лѣсному комитету изъ городскихъ обывателей, установленному, по распоряженію Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи общихъ правилъ объ учрежденіи городскихъ лѣсныхъ комитетовъ; для непосредственнаго же надзора за лѣсомъ и завѣдыванія имъ была, съ того же времени, устроена особая лѣсная администрація, получавшая свое жалованье изъ общихъ суммъ городской кассы, въ которую поступалъ и доходъ отъ продажи съ торговъ лѣсоосѣкъ. Изъ средствъ означеннаго лѣса отпускалось, въ натурѣ, отопленіе

для квартиръ бургомистра, городского магистрата, лѣсничаго и лѣсныхъ стражниковъ, а также отопленіе и строевой матеріалъ мѣщанамъ-хлѣбопашцамъ гор. Острова. Прочіе городскіе жители, ремесленники, лѣсными матеріалами никогда не пользовались; но на чемъ было основано такое различіе между жителями гор. Острова въ отношеніи пользованія лѣсомъ,—объ этомъ никакихъ свѣдѣній въ дѣлахъ Губернскаго Правленія и магистрата не имѣется, а сами жители могли лишь объяснить, что такой порядокъ существуетъ съ давняго времени и что поэтому лѣсной комитетъ избирался всегда только изъ однихъ мѣщанъ-хлѣбопашцевъ.

Въ виду сихъ данныхъ Ломжинское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе пришло къ заключенію, что состоящій при городѣ Островѣ лѣсъ никогда въ исключительномъ пользованіи мѣщанъ-рольниковъ не находился, но принадлежалъ городскому обществу и находился въ распоряженіи городской экономической кассы, которая, извлекая изъ онаго доходы, употребляла ихъ какъ на содержаніе лѣсной администраціи, такъ и на другія общественныя потребности города, и что, согласно таковому владѣнію лѣсомъ, существовавшему во время изданія указа 28 октября 1866 года, мѣщанамъ-рольникамъ гор. Острова должно быть предоставлено по данной только право пользованія лѣсомъ въ томъ порядкѣ, какой былъ установленъ прежними административными распоряженіями, но не право собственности, которое принадлежитъ всему городскому обществу. А потому, признавая, согласно съ предположеніемъ Генераль-Губернатора, сдѣланную въ данной на гор. Островъ записъ о принадлежности того лѣса явно неправильною и нарушающею права городского общества, Губернское Присутствіе вошло съ представленіемъ, отъ 17 мая 1877 года за № 867, во Временную Коммисію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, испрашивая разрѣшенія на измѣненіе сей записи.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по докладѣ ему сего дѣла, принялъ на видъ, что по данной на гор. Островъ живущимъ въ семъ городѣ мѣщанамъ-хлѣбопашцамъ (рольникамъ) предоставлено, на основаніи указа 28 октября 1866 года, объ упраздненіи вотчинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго, право собственности на находящійся близъ гор. Острова лѣсъ, пространствомъ 1149 мор. 273 пр.; при составленіи же сей данной никакого разбирательства о принадлежности сего лѣса произведено не было, а потому можно полагать, что такое исключительное право мѣщанъ-хлѣбопашцевъ на лѣсъ было основано комиссаромъ, составившимъ данную, на томъ обстоятельстве, что во время изданія указа 28 октября 1866 года мѣщане-хлѣбопашцы пользовались этимъ лѣсомъ въ натурѣ, т. е. получали топливо, а также матеріалъ на починку и поправку строеній, тогда какъ прочіе городскіе жители права на такое пользованіе не имѣли. Между тѣмъ изъ собранныхъ нынѣ свѣдѣній обнаруживается, что, хотя мѣщане-хлѣбопашцы дѣйствительно пользовались топливомъ и другимъ матеріаломъ изъ лѣса, но право распоряженія этимъ лѣсомъ принадлежало не мѣщанамъ-хлѣбопашцамъ, а городской кассѣ, которая, издавна владѣя этимъ лѣсомъ, обращала получаемые съ онаго доходы какъ на содержаніе лѣсной администраціи, такъ и на другія общественныя по-

требности всего городского населенія и что, кромѣ мѣщанъ хлѣбопашцевъ, лѣснымъ матеріаломъ въ натурѣ пользовались бургомистръ города, магистратъ и вся лѣсная администрація.

Въ виду сихъ данныхъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, признавалъ, что записъ означеннаго лѣса по данной въ исключительную собственность мѣщанъ хлѣбопашцевъ могла быть сдѣлана потому, что со стороны городской администраціи не было своевременно разъяснено Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ о правахъ городской кассы на этотъ лѣсъ, такъ какъ при такомъ владѣніи лѣсомъ со стороны городской администраціи право собственности на этотъ лѣсъ, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, должно всецѣло оставаться за всѣмъ городскимъ обществомъ, а мѣщанамъ-рольникамъ должно принадлежать при этомъ право пользованія лѣсными матеріалами въ натурѣ въ томъ видѣ и размѣрѣ и въ томъ порядкѣ, какъ существовало такое пользованіе до изданія и во время изданія указа 28 октября 1866 года.

Посему, раздѣляя мнѣніе Варшавскаго Генераль-Губернатора, что сдѣланная въ данной записъ о принадлежности лѣса явно нарушаетъ право городской кассы и лишаетъ ее весьма значительнаго и цѣннаго имущества, доходы съ котораго, при правильномъ употребленіи, могли бы служить источникомъ для покрытія многихъ общественныхъ городскихъ потребностей, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ заключеніемъ Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, полагалъ бы справедливымъ; во вниманіе къ тому обстоятельству, что при составленіи данной на гор. Островъ не было произведено никакого разслѣдованія со стороны мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ о правахъ собственности на означенный лѣсъ, признать сдѣланную по сему предмету записъ въ данной не дѣйствительною, предоставивъ мѣстному губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію постановить по этому дѣлу надлежащее, въ установленномъ порядкѣ, рѣшеніе и затѣмъ исправить сдѣланную записъ въ данной примѣнительно къ порядку, указанному въ постановленіи Учредительнаго въ Царствѣ Польскомъ Комитета по ст. 2800.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго полагалъ: разрѣшить пересмотръ дѣла, согласно съ представленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 20 мая 1878 года, соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

7. 1878 года октября 31. О пониженіи ценза для должностныхъ лицъ гминнаго и сельскаго управленія.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 15 октября 1879 года, разсматривалъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о пониженіи ценза для должностныхъ лицъ гминнаго и сельскаго управленія.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, разсмотрѣвъ сіе представленіе, внесенное во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, нашелъ и съ своей стороны,

что пониженіе установленнаго (въ размѣрѣ 6 морговъ) поземельнаго ценза для лицъ, избираемыхъ въ должности войтовъ гминъ, въ видѣ мѣры общей, не вызыывается необходимостью и въ этомъ отношеніи достаточно оставить въ силѣ для гминъ Мѣховскаго и Пинчовскаго уѣздовъ, Келецкой губерніи, допущенное уже Высочайшимъ повелѣніемъ 25 апрѣля 1868 года, временное изъятіе, по коему въ сихъ гминахъ на должности войтовъ могутъ быть избираемы лица, владѣющія въ предѣлахъ гмины не менѣе, какъ 3-мя моргами земли; равнымъ образомъ, Комитетъ исполнѣ раздѣлялъ и предположенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ при избраніи солтысовъ какъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ вовсе нѣтъ усадебниковъ съ надѣломъ въ 3 морга, требуемыхъ закономъ для занятія сихъ должностей, такъ и въ тѣхъ селеніяхъ и посадахъ, гдѣ такихъ усадебниковъ имѣется лишь малое число. Затѣмъ, обративъ вниманіе на изложенное въ семъ представленіи заявленіе Варшавскаго Генераль-Губернатора, касающееся избранія солтысовъ въ селеніяхъ мелкой шляхты, на которую дѣйствіе указа 19 февраля 1864 года, объ устройствѣ сельскихъ гминъ, не распространяется, Комитетъ призналъ, что вопросъ этотъ, имѣющій существенное значеніе, требуетъ особаго разсмотрѣнія и разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ.

На сихъ основаніяхъ, Комитетъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ:

I. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года, объ устройствѣ сельскихъ гминъ, а также Высочайше утвержденныхъ 25 апрѣля 1868 года и 26 мая 1870 года положеній Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, постановить:

1) разрѣшенное въ гминахъ Мѣховскаго и Пинчовскаго уѣздовъ Келецкой губерніи, въ видѣ временной мѣры, избраніе въ должности гминныхъ войтовъ и лавниковъ крестьянъ, владѣющихъ не менѣе 3 моргами земли, сохраняется въ силѣ и на будущее время;

2) сельскимъ обществамъ въ тѣхъ селеніяхъ и посадахъ, въ которыхъ вовсе не имѣется усадебниковъ, владѣющихъ 3 моргами земли, предоставляется избирать изъ среды своей на должности солтысовъ всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участія на сельскомъ сходѣ, независимо отъ количества владѣемой ими земли;

3) Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ предоставляется допускать къ избранію въ солтысы всѣхъ лицъ, имѣющихъ право участія въ сельскомъ сходѣ, въ видѣ исключенія, и въ тѣхъ селеніяхъ и посадахъ, въ которыхъ, по малому числу домохозяевъ, владѣющихъ 3-хъ морговымъ надѣломъ, встрѣчаются затрудненія къ избранію солтысовъ съ тѣмъ, чтобы такое изъятіе было разрѣшаемо, каждый разъ, по особому постановленію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, основанному на совмѣстномъ представленіи уѣзнаго Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ и Уѣзнаго Начальника; и

II. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ возбужденный вопросъ объ избраніи солтысовъ въ селеніяхъ, населенныхъ мелкою шляхтою, подвер-

гнуть, по сношеніи съ Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ, особому обсужденію и предположенія свои по этому предмету представить на разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 31 октября 1879 года, соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

8. 1879 года, 30 января. **Объ уничтоженіи ликвидационной табели на сел. Емельяновъ, Варшавскаго у., и о составленіи новой на это селеніе табели.**

Министерство Финансовъ препроводило въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представленіе Варшавской Казенной Палаты по поводу встрѣченныхъ ею затрудненій въ способѣ взысканія съ крестьянъ селенія Емельяновъ, Варшавскаго уѣзда, причитающихся окладныхъ податей и накопившихся по онимъ недоимокъ за прежніе годы.

Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ Министерствомъ Финансовъ, видно, что, изъ 13 усадебъ, значащихся въ селеніи Емельяновъ по ликвидационной табели, однанадцать усадебъ остаются вовсе незаселенными.

По разсмотрѣніи во Временной Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго дѣла о ликвидационной табели на сел. Емельяновъ, оказалось слѣдующее: во время повѣрки этой табели, происходившей 8 декабря 1865 года, селенія Емельяновъ въ дѣйствительности не существовало; проектъ же ликвидационной табели былъ составленъ владѣльцемъ имѣнія на колоніи, розданныя имъ въ 1862 году по частному условію 18-ти крестьянамъ. При повѣркѣ табели Коммисару было заявлено, что нѣкоторые изъ крестьянъ, взявшихъ у помѣщика въ 1862 г. землю, отказались отъ нея еще до изданія указовъ 19 февраля 1864 года, по случаю ея дурнаго качества, и такъ какъ изъ разслѣдованія оказалось, что 5 колоній изъ числа записанныхъ въ проектъ табели не были вовсе приняты крестьянами послѣ заключенія ими въ 1862 году условія, то Коммисаръ исключилъ эти 5 усадебъ изъ табели и опредѣлилъ общій надѣлъ остальныхъ 13 усадебъ въ 345 мор. 170 прен. удобной земли на основаніи документовъ, представленныхъ владѣльцемъ имѣнія. Въ такомъ видѣ ликвидационная табель была утверждена б. Центральною по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіею 23 іюня 1866 года. Затѣмъ изъ дѣла, видно, что б. Варшавская Коммисія доводила, въ 1870 году, до свѣдѣнія Центральной по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіи, что изъ числа 13-ти усадебниковъ, записанныхъ въ ликвидационной табели, въ дѣйствительности владѣютъ землею только двое, изъ которыхъ одинъ, показанный въ табели подъ № 10, уже построился на своей колоніи, а другой, записанный подъ № 3, изъявилъ въ 1869 году намѣреніе устроиться на своей усадбѣ; что же касается остальныхъ крестьянъ, записанныхъ въ табели, то шестеро изъ нихъ совершенно отказались отъ своихъ надѣловъ, трое ушли изъ этой мѣстности, не сдѣлавъ относительно записанныхъ за ними надѣловъ никакого распоряженія, одинъ переуступилъ свою усадбу по словесному усло-

вію за 2 руб., а одинъ передалъ усадьбу другому лицу безденежно. Изъ этихъ послѣднихъ, впрочемъ, ни тотъ, ни другой землями въ сел. Емельяновъ не пользуются.

Въ виду такого положенія дѣла, б. Варшавская Коммисія испрашивала разрѣшеніе на раздачу упомянутыхъ земель безземельнымъ крестьянамъ, на что б. Центральная Коммисія не признала возможнымъ согласиться, такъ какъ ст. 1254 постанов. Учред. Комитета не могла быть примѣнена къ данному случаю.

Такимъ образомъ, со времени утвержденія ликвидационной табели на селеніе Емельяновъ, остаются до настоящаго времени занятыми только двѣ усадьбы изъ тринадцати и затѣмъ, какъ видно изъ имѣющихся въ дѣлѣ данныхъ, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ лишены возможности ввести въ дѣйствіе ликвидационную табель на означенное селеніе въ томъ видѣ, въ какомъ она была утверждена б. Центральною по крестьянскимъ дѣламъ Коммисією.

Въ виду сего и для устраненія тѣхъ затрудненій, которыя представляются для финансовыхъ учрежденій при исчисленіи налога на крестьянскія усадьбы въ селеніи Емельяновъ, Временная Коммисія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго полагала испросить разрѣшеніе на уничтоженіе утвержденной въ 1866 году ликвидационной табели на означенное селеніе съ тѣмъ, чтобы, взамѣнъ ея, была составлена новая табель согласно дѣйствительному владѣнію крестьянъ и чтобы изъ остающаго пространства крестьянскихъ земель, записаннаго въ табель, удобныя земли были розданы безземельнымъ съ распространеніемъ на нихъ тѣхъ льготъ, которыя установлены ст. 764 постанов. Учред. Комитета, а неудобныя къ воздѣлыванію были причислены къ разряду неудобныхъ земель того же селенія.

Такое предположеніе Временной Коммисіи было сообщено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на заключеніе Министерства Финансовъ и, въ отношеніи отъ 6 мая сего года за № 2.386, Министръ Финансовъ увѣдомилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что онъ вполне раздѣляетъ изложенное выше предположеніе.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что большая часть земель, показанныхъ въ ликвидационной табели на селеніе Емельяновъ, не подлежала укрѣпленію въ собственность тѣхъ лицъ, которыя въ ней записаны безспорными владѣльцами усадьбъ. Имѣя однако въ виду, что нынѣ, чрезъ двѣнадцать лѣтъ послѣ утвержденія ликвидационной табели и выдачи ликвидационнаго вознагражденія, означенныя земли не могутъ быть возвращены бывшему владѣльцу имѣнія, а съ другой стороны, принимая во вниманіе, что, при сохраненіи крестьянскаго землевладѣнія въ настоящемъ положеніи, взысканіе какъ накопившихся недоимокъ, такъ и текущихъ платежей представляется по селенію Емельяновъ невозможнымъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ сложить, согласно мнѣнію Министерства Финансовъ, всѣ недоимки, накопившіяся на земляхъ, крестьянами незанятыхъ, и предоставить эти земли въ распоряженіе варшавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія для раздачи безземельнымъ, съ предоставленіемъ

послѣднимъ льготъ въ уплатѣ казенныхъ податей, установленныхъ п. 3 ст. 764 постанов. Учредит. Комитета; затѣмъ, составить на крестьянскіе надѣлы въ сел. Емельяновъ новую ликвидационную табель согласно дѣйствительному владѣнію крестьянъ; участки же, нерозданные безземельнымъ, отнести, по табели, къ разряду общественныхъ неудобныхъ земель, при чемъ эти послѣднія, какъ непроизводительныя и не приносящія никакого дохода, въ силу ст. 6 указа 15 декабря 1868 года, не должны подлежать обложенію окладными государственными налогами

На основаніи вышеизложеннаго, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ:

1) утвержденную б. Центральною по крестьянскимъ дѣламъ Коммисією 23 іюня 1866 года ликвидационную табель на селеніе Емельяновъ, Варшавскаго уѣзда, уничтожить, сложивъ со счетовъ всѣ казенныя недоимки, накопившіяся на усадьбахъ и земляхъ означеннаго селенія, въ дѣйствительности крестьянами незанятыхъ;

2) предоставить Варшавскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію раздать безземельнымъ тѣ надѣлы, которые по ликвидационной табели значатся поступившими въ собственность крестьянъ, но ими во владѣніе не приняты, и составить, въ установленномъ порядкѣ, на крестьянскіе надѣлы въ сел. Емельяновъ новую ликвидационную табель согласно дѣйствительному владѣнію крестьянъ и съ отнесеніемъ при этомъ тѣхъ земельныхъ участковъ, на принятіе которыхъ желающихъ не окажется, къ разряду общественныхъ неудобныхъ земель того же селенія;

3) безземельнымъ, получившимъ означенные выше участки земли, удобныя для хлѣбопашества, предоставить тѣ льготы по уплатѣ податей и поземельнаго налога, которыя установлены п. 3-мъ ст. 764 постанов. Учредит. Комитета.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, по разсмотрѣніи сего, полагалъ: предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предположенія его по настоящему дѣлу привести въ исполненіе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 30 января 1879 г., соизвоилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

9. 1879 года марта 15. О пересмотрѣ дѣла о принадлежности усадьбы № 11 въ селеніи Гельце, Сувалкской губерніи.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 6 марта 1879 г., разсматривалъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по жалобѣ крестьянина сел. Гельце, Антона Кунца, на рѣшеніе Министра

Внутренних Дѣлъ объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства просителя объ исправленіи въ ликвидационной табели на сел. Гольце записи усадьбы № 11.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, рассмотрѣвъ ходатайство Антона Кунца объ испрошеніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія на пересмотръ дѣла о правахъ просителя на состоящую въ его владѣніи половину усадьбы, принялъ во вниманіе, что, хотя по произведенному въ 1877 году изслѣдованію оказалось, что усадьба № 11 въ сел. Гольце записана въ цѣломъ составѣ за братомъ просителя, Осипомъ Кунцомъ по той причинѣ, что онъ считался отвѣтственнымъ предъ владѣльцемъ имѣнія хозяиномъ усадьбы, но при этомъ сельскій сходъ показалъ, что имущество обоихъ братьевъ считалось общимъ, чѣмъ подтверждается заявленіе просителя, что онъ, такъ-же какъ и братъ, былъ дѣйствительнымъ владѣльцемъ усадьбы.

Что касается того обстоятельства, что повѣрившій табель Коммисаръ, записанную составителемъ табели за Осипомъ Кунцомъ усадьбу записалъ, вмѣсто того, за «наслѣдниками», то, за необъясненіемъ въ протоколѣ повѣрки причинъ сего исправленія, оно едва-ли можетъ считаться положительно укрѣпляющимъ усадьбу именно за дѣтьми умершаго Осипа Кунца, ибо при разборѣ дѣлъ о спорахъ крестьянъ по наслѣдованію берутся во вниманіе мѣстные обычаи, принятые въ крестьянскомъ быту; порядокъ же наслѣдованія, опредѣленный гражданскимъ кодексомъ Царства Польскаго—необязателенъ.

Относительно же заключающагося въ дѣлѣ указанія на то, что выдѣлъ половины усадьбы Антону Кунцу сдѣланъ безъ участія семейнаго совѣта и опеки надъ несовершеннолѣтними дѣтьми умершаго его брата, то нельзя не принять во вниманіе, что выдѣлъ произведенъ весною 1865 года, законъ же о порядкѣ учрежденія опеки и объ охраненіи наслѣдства сельскихъ жителей изданъ позднѣе, именно 25 іюня 1866 года. При отсутствіи въ 1865 году положительныхъ по этимъ предметамъ правилъ, относительно выдѣла половины усадьбы Антону Кунцу приняты были, какъ показало изслѣдованіе, тѣ мѣры, которыя устраняли возможность предположенія о насильственномъ или самовольномъ со стороны просителя завладѣніи половиною усадьбы, а именно выдѣлъ произведенъ былъ гминнымъ войтомъ совмѣстно съ лавниками, т. е. личнымъ составомъ гминнаго суда, съ вѣдома сельскаго схода и съ согласія матери просителя и умершаго его брата, вдовы и совершеннолѣтняго сына послѣдняго и трехъ крестьянъ, приглашенныхъ въ качествѣ членовъ семейнаго совѣта.

Въ виду вышеизложеннаго и принявъ во вниманіе, что проситель постоянно проживалъ и работалъ вмѣстѣ съ своимъ братомъ на усадьбѣ, оставшейся послѣ ихъ отца; что на этой усадьбѣ засталъ его указъ 19 февраля 1864 года; что выдѣленною ему половиною усадьбы онъ владѣлъ уже 14 лѣтъ и возвелъ на ней строенія,—Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ: предоставить мѣстнымъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ подвергнуть пересмотру, въ общемъ инстанціонномъ порядкѣ, дѣло о принадлежности усадьбы № 11 въ селеніи Гольце.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 15 марта 1879 года, соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

10. 1879 года 22 іюня. По жалобѣ владѣльца имѣнія Понятово, Серпецкаго уѣзда, на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 11 декабря 1879 г., разсматривалъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по жалобѣ владѣльца имѣнія Понятово, Серпецкаго уѣзда, на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ 30 іюля 1879 года.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго принялъ во вниманіе, что основаніями къ постановленію Временной Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, коимъ представленъ владѣльцемъ им. Понятово проектъ раздѣла общаго, его и крестьянъ двухъ частей селенія Понятово, пастбища признанъ неподлежащимъ утвержденію, послужили слѣдующія обстоятельства: 1) что крестьяне подуховной части селенія Понятово не находились въ обязательныхъ отношеніяхъ къ просителю; 2) что пастбище было до изданія указовъ 19 февраля 1864 года общимъ между владѣльцемъ имѣнія Понятово и смежнымъ подуховнымъ имѣніемъ, а такая общность владѣнія, вытекающая изъ обыкновенныхъ гражданскихъ отношеній между двумя имѣніями, не можетъ быть уничтожена въ силу закона объ устройствѣ крестьянъ и подлѣжитъ дѣйствію общихъ гражданскихъ законовъ и вѣдѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ, и 3) что самый способъ предположеннаго раздѣла пастбища представляется неудобнымъ и несогласнымъ съ закономъ.

По первому предмету Комитетъ, рассмотрѣвъ жалобу владѣльца и заключеніе по оной Министра Внутреннихъ Дѣлъ, находилъ, что право крестьянъ подуховной части сел. Понятово на участіе въ пользованіи пастбищемъ частнаго имѣнія того же названія, хотя крестьяне и не были поселены на земляхъ онаго и не отбывали за пастбище владѣльцу этого имѣнія повинностей признано, на точномъ основаніи указа 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, подлежащимъ дѣйствію сего указа и на семъ основаніи внесено въ составленную на подуховную часть селенія данную; поэтому, къ означенному праву должны относиться и всѣ касающіяся подобныхъ правъ постановленія какъ сихъ указовъ, такъ и послѣдовавшихъ въ развитіе и дополненіе оныхъ узаконеній, а слѣдовательно и правилъ 29 декабря 1875 года, объ обязательномъ разверстаніи черезполосныхъ земель и раздѣлѣ общихъ пастбищъ.

Признавая въ виду сего, что по первой изъ вышеизложенныхъ причинъ отказа въ утвержденіи проекта препятствій къ допущенію обязательнаго раздѣла пастбища при имѣніи Понятово, на основаніи правилъ 29 декабря 1875 г., не встрѣчается, Комитетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, усматривалъ, что въ настоящей жалобѣ своей владѣлецъ не приводитъ никакихъ возраженій и объясненій по содержанію остальныхъ причинъ объявленнаго ему отказа и не представляетъ доказательствъ того, что вышеупомянутое пастбище до изданія

указовъ 19 февраля 1864 года принадлежало въ собственность одному только владѣльцу частнаго имѣнія Понятово. Принимая затѣмъ во вниманіе, что, согласно ст. 38 правилъ 29 декабря 1875 года, послѣ отказа въ утвержденіи проекта раздѣла общаго пастбища, не возбраняется представить новый, исправленный проектъ по тому же предмету, Комитетъ, по соглашеніи съ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ: предоставить владѣльцу имѣнія Понятово внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, новый проектъ обязательнаго раздѣла общаго его и крестьянъ обѣихъ частей сел. Понятово пастбища, съ тѣмъ, чтобы относительно двухъ послѣднихъ изъ вышеизложенныхъ поводовъ отказа въ утвержденіи представленнаго имъ нынѣ проекта, имъ доставлены были надлежащія разъясненія и доказательства, а также произведены были въ проектѣ требуемыя закономъ измѣненія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 22 декабря 1879 г., соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

11. 1879 года августа 2. Объ увеличеніи состава Варшавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія однимъ постояннымъ членомъ.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 24 іюля 1879 г., разсматривалъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ увеличеніи состава Варшавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія однимъ постояннымъ членомъ изъ Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ Варшавской губерніи.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, разсмотрѣвъ настоящее представленіе и соглашаясь съ изложенными въ ономъ соображеніями о необходимости усиленія состава Варшавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, полагалъ:

1) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ назначить постояннымъ членомъ Варшавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія одного изъ Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ Варшавской губерніи съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе крестьянскимъ дѣломъ въ уѣздѣ сего Коммисара было возложено, по соглашенію съ Варшавскимъ Генералъ-Губернаторомъ, на одного изъ сосѣднихъ коммисаровъ той же губерніи;

2) Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ, назначенному постояннымъ членомъ Варшавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, сохранить тѣ права по службѣ и содержанію, которыя присвоены должности Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ, съ назначеніемъ изъ средствъ гор. Варшавы квартирныхъ денегъ въ томъ размѣрѣ, въ которомъ онѣ опускаются для непремѣннаго члена Варшавскаго Губернскаго Присутствія;

3) Опредѣленіе обязанностей вновь назначаемаго постоянного члена Варшавскаго Губернскаго Присутствія и распредѣленіе ихъ между нимъ и

непремѣннымъ членомъ Губернскаго Присутствія предоставляется Варшавскому Губернатору.

4) Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ, которому будетъ поручено завѣдываніе крестьянскимъ дѣломъ въ двухъ уѣздахъ, предоставить получать отпускаемый по смѣтѣ окладъ на канцелярскія надобности по двумъ уѣздамъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 2 августа 1879 года, соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

12. 1879 года августа 2. Объ упраздненіи должности Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ въ бывшемъ Горно-Кальварійскомъ уѣздѣ, Варшавской губерніи.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 24 іюля 1879 г., разсматривалъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ упраздненіи должности Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ въ бывшемъ Горно-Кальварійскомъ уѣздѣ Варшавской губерніи.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ:

1) должность Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ бывшаго Горно-Кальварійскаго уѣзда упразднить, возложивъ завѣдываніе крестьянскимъ дѣломъ въ сей мѣстности на Коммисара Гроецкаго уѣзда съ назначеніемъ ему, сверхъ отпускаемой нынѣ суммы на канцелярскіе расходы, еще 375 руб. ежегодно на тотъ же предметъ и съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ суммы, отпускавшейся на канцелярскія надобности Коммисару Горно-Кальварійскаго уѣзда;

2) занимающаго нынѣ должность Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Горно-Кальварійскаго уѣзда оставить за штатомъ съ сохраненіемъ получаемаго имъ жалованья въ теченіи двухъ лѣтъ, согласно ст. 17 правилъ 30 іюля 1867 года о преимуществахъ русскихъ чиновниковъ, служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 2 августа 1879 года, соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

13. 1879 года ноября 22. Объ обращеніи капитала, образовавшагося изъ остатковъ отъ сбора на содержаніе гминныхъ войтовъ въ бывшихъ казенныхъ имѣніяхъ, на учрежденіе сельскихъ ссудосберегательныхъ кассъ.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 11 декабря 1879 года, разсматривалъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ обращеніи капитала, образовавшагося изъ остатковъ отъ сбора на содержаніе гминныхъ войтовъ въ бывшихъ казенныхъ имѣніяхъ, на учрежденіе сельскихъ ссудосберегательныхъ кассъ.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ: капиталъ, образовавшійся изъ остатковъ отъ сбора на содержаніе гминныхъ войтовъ въ бывшихъ казенныхъ имѣніяхъ, обратить на учрежденіе сорока сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ въ губерніяхъ Царства Польскаго на основаніи дѣйствующаго тамъ устава таковыхъ кассъ, предоставивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ открыть на означенный капиталъ 39 ссудо-сберегательныхъ кассъ съ основнымъ капиталомъ въ 693 руб. и одну кассу съ основнымъ капиталомъ въ 704 р. 87½ к., въ тѣхъ сельскихъ гминахъ, въ которыхъ открытіе кассъ представляется наиболее необходимымъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 22 декабря 1879 года соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

14. 1879 года ноября 22. **Объ обязанностяхъ, лежащихъ на лавникахъ бывшихъ гминныхъ судовъ по дѣламъ общественнымъ и административно-полицейскимъ.**

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 11 декабря 1879 года, разсматривалъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ обязанностяхъ, лежащихъ на лавникахъ бывшихъ гминныхъ судовъ по дѣламъ общественнымъ и административно-полицейскимъ.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, разсмотрѣвъ настоящее представленіе въ присутствіи Управляющаго Министерствомъ Юстиціи и Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и раздѣляя вообще заключеніе Статсъ-Секретаря Макова по этому предмету, находилъ лишь, что въ видахъ большаго облегченія гминныхъ сходовъ въ пріисканіи благонадежныхъ лицъ, кои охотно приняли бы на себя отправленіе весьма существенныхъ для интересовъ гмины обязанностей уполномоченныхъ, было бы полезно ограничить срокъ, на который будутъ избираться уполномоченные, однимъ годомъ. Кромѣ того, надлежитъ оговорить, что при избраніи ихъ должны быть соблюдаемы правила ст. 66 Указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ, опредѣляющей, какія лица не могутъ быть избираемы въ должности по гминному и сельскому управленію. За симъ и не встрѣчая препятствій къ предоставленію Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать разъясненіе, что гминные судьи и лавники новыхъ гминныхъ судовъ имѣютъ одинаковое съ остальными жителями гмины право участвовать въ гминномъ сходѣ, на одинаковыхъ съ ними основаніяхъ, Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, по соглашенію съ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ постановить:

1) Обязанности лавниковъ, указанныхъ въ статьяхъ 16, 26, 77 и 79 Указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ и въ ст. 1254 (п. 3) и 1708 пост. Учред. Комитета, не относятся къ предметамъ вѣдомства лавниковъ гминныхъ судовъ, образованныхъ на основаніи

утвержденнаго 19 февраля 1875 года Положенія о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ Варшавскому Судебному Округу;

2) Гминнымъ сходамъ предоставляется избирать особыхъ уполномоченныхъ отъ гмины для возложенія на нихъ тѣхъ обязанностей, которыя, въ силу ст. 16, 26 (въ отношеніи дѣлъ, касающихся пользы общественнаго хозяйства гмины) и 77 Указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ, а также ст. 1708 пост. Учред. Комитета, были отнесены къ предметамъ вѣдомства лавниковъ прежнихъ гминныхъ судовъ;

3) Уполномоченные отъ гминнаго схода избираются имъ въ числѣ двухъ, на одинъ годъ, изъ лицъ, владѣющихъ въ предѣлахъ гмины недвижимою собственностью, независимо отъ пространства состоящей въ ихъ владѣніи земли и съ соблюденіемъ условій ст. 66 Указа объ устройствѣ сельскихъ гминъ.

4) На уполномоченныхъ гминнаго схода возлагается: а) составленіе вмѣстѣ съ войтомъ гмины и солтысами, подъ общеою ихъ отвѣтственностью, раскладки казенныхъ и гминныхъ повинностей, въ случаѣ изъясненномъ въ ст. 16 указа 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ; б) содѣйствіе гминному войту по дѣламъ, касающимся пользы или общественнаго хозяйства гмины и поименованнымъ въ ст. 26 означеннаго указа; в) назначеніе гминнаго писаря по взаимному соглашенію съ войтомъ и солтысами, въ случаѣ указанномъ въ ст. 77 того же указа, и г) повѣрка гминныхъ суммъ и свидѣтельствованіе приходорасходныхъ книгъ вмѣстѣ съ войтомъ и писаремъ, согласно правиламъ, установленнымъ въ ст. 1708 пост. Учред. комитета, о порядкѣ веденія денежной отчетности въ гминныхъ управленіяхъ;

5) Обязанность содѣйствовать гминному войту и оказывать ему всякую законную помощь въ дѣлахъ полицейскихъ и административныхъ, поименованныхъ въ ст. 24 указа объ устройствѣ сельскихъ гминъ, остается на солтысахъ; на нихъ же возлагается и обязанность участвовать въ составленіи протоколовъ въ гминномъ управленіи объ отказѣ крестьянъ отъ участковъ, выдѣленныхъ имъ изъ пустошъ въ имѣніяхъ частныхъ или изъ свободныхъ казенныхъ и подуховныхъ земель;

6) Временное исправленіе должности гминнаго войта, въ случаѣ указанномъ въ ст. 79 указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ, поручается, по избранію уѣзднаго начальника, одному изъ солтысовъ той же гмины.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 22 декабря 1879 года, соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

15. 1880 года февраля 8. **О правахъ крестьянъ на рыбныя ловли въ водахъ, прилегающихъ къ ихъ землямъ.**

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 29 января 1880 года, разсматривалъ: 1) представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по

вопросу о правах крестьян на рыбную ловлю в водах, прилегающих к их землям; 2) отзыв Главного-Управляющего II Отделением Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, от 9 декабря 1874 г. за № 1.086, и 3) дополнительное представление Министра Внутренних Дел, от 5 декабря 1879 г. за № 5.592, потому же предмету.

Комитет подъявляя Царства Польскаго, рассмотрев внесенный Министром Внутренних Дел окончательный проект постановления относительно пользования крестьян губерний Царства Польскаго правом на рыбную ловлю, принадлежащим им на основании Высочайшего Указа 19 февраля 1864 г. об устройстве крестьян, полагая, в разрешении возникших вопросов, постановить:

1) Право на рыбную ловлю в реках, прилегающих к землям, поступившим в собственность крестьян в губерниях Царства Польскаго на основании Высочайшего указа 19 февраля 1864 г., принадлежит сельским обществам независимо от того, записано ли право рыбной ловли в ликвидационной табели, или не записано.

2) Если по ликвидационной табели или данной за крестьянами признано право рыбной ловли в озерах, то право крестьян на рыбную ловлю в таком озере принадлежит им в вид и размер, определенных постановлениями учреждений по крестьянским делам.

3) В случае споров между владельцами озер и сельскими обществами, получившими в озерах право рыбной ловли, о вид и размер этого права, учреждения по крестьянским делам постановляют решение о точном о предельном виде и размера сего права, порядком установленным в ст. 1302, 2800 и 2874 пост. Учредит. Комитета. При этом право береговой рыбной ловли, согласно местным обычаям, должно быть всегда признаваемо за крестьянами; если же, кроме береговой, крестьяне пользовались и другими видами рыбной ловли, то за ними признается право на те виды оной, которыми они действительно пользовались во время издания указов 26 мая 1846 г., 19 февраля 1864 г. и 28 октября 1866 года.

4) Владельцам озер, в коих признано право рыбной ловли в пользу сельских обществ, предоставляется входить с ними последними в добровольные соглашения, о замене этого права, применяясь к тем основаниям, которые установлены для замены сервитутов.

5) Владельцы озер, в коих признано право рыбной ловли в пользу сельских обществ, не могут искусственными мерами, как то: осушением озер, отводом из них воды и т. п., стеснить или ограничивать рыбную ловлю сельских обществ, без согласия на то сих обществ.

6) Земли, оставленные водами озер, в случаях понижения в них уровня воды по естественным, от воли владельца независимым причинам, остаются в полной собственности и распоряжении владельцев озер, но при этом сельские общества не утрачивают признанного за ними права рыбной ловли, если это право неограничивается одною береговою ловлею и владельцы озер обязаны предоставить крестьянам свободный доступ для пользования в них рыбною ловлею.

7) Право рыбной ловли в озерах или частях озер, поступивших в собственность крестьян по ликвидационным табелям и данным, хотя бы и записанных в оных в числе неудобных крестьянских земель, принадлежит крестьянам безусловно и исключительно, как владельцам земли, озером занятой, на общем законном основании.

8) Разбор споров и жалоб, из пользования правом рыбной ловли в озерах протекающих, производится учреждениями по крестьянским делам, применительно к правилам Высочайшего повеления 4 мая 1876 г., о разборе жалоб на нарушение или превышение сервитутных прав.

9) Все состоявшиеся в учреждениях по крестьянским делам до издания сего постановления окончательные решения, относительно предоставления крестьянам прав на рыбную ловлю в водах, прилегающих к их землям, равно как и относительно предельных и способов пользования этим правом, сохраняют свою силу и ни какому пересмотру подлежать не могут.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналъ Комитета, 8 февраля 1880 года, соизволил написать Собственноручно: «Исполнить».

16. 1880 года 25 декабря. По жалобу крестьянина селения Сморлюны, Сувалкской губ., Осипа Савукина, на распоряжение Министра Внутренних Дел.

Крестьянин сел. Сморлюны, Сувалкской губ., Осип Савукин обжаловал в Комитет по делам Царства Польскаго распоряжение Министра Внутренних Дел по делу об изменении записи имени владельца усадьбы в данной на сел. Сморлюны.

Оспариваемая просителем усадьба записана в данной под № 7 на имя «наследников Томаша Тумасаниса Агаты Савукина». Отец ее—проситель Осип Савукин—предъявил против этой записи, в 1879 году, спор, ходатайствуя о записи в данной упомянутой усадьбы на его имя на основании двух частных актов, по которым право на усадьбу было передано ему в 1852 и 1853 годах дедами Агаты Савукина—Томашем Тумасанисом, после женитьбы просителя на его дочери, и племянником последнего Мартином Тумасанисом, а также на основании фактического владения усадьбою во время издания Высочайшего указа 19 февраля 1864 года. При расследовании этого спора Комиссаром, дочь просителя возражала против упомянутого заявления отца ее, основывая свое возражение на признании этой усадьбы по данной наследственной после ее дяди и на своих исключительных правах на нее после смерти матери, как единственной дочери Томаша Тумасаниса. Губернское Присутствие признало однако этот случай подходящим под условия, при которых, на основании Высочайшего повеления 17 мая 1872 года, допускается изменение в записи имен усадебников, и в виду сего просило разрешения Временной Комиссии на запись упомянутой усадьбы в данной на селение Сморлюны на имя просителя.

Въ жалобѣ, поданной по этому поводу во Временную Комисію, Агата Савукина ходатайствовала объ оставленіи упомянутого выше представленія Губернскаго Присутствія, въ виду Высочайшаго повелѣнія 18 ноября 1865 года, безъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что отецъ ея никогда самостоятельнымъ владѣльцемъ оспариваемой имъ нынѣ усадьбы не былъ, а пользовался ею лишь въ качествѣ натуральнаго опекуна надъ просительницею и такъ какъ случай этотъ не подходитъ вовсе подъ тѣ условія, при которыхъ допускается исправленіе въ табеляхъ и данныхъ именъ усадебниковъ на основаніи ст. 3215 постанов. Учред. Комитета.

При разсмотрѣніи означенной жалобы и представленія по этому дѣлу Сувалскаго Губернскаго Присутствія, Временная Комисія находила, что Высочайшее повелѣніе 17 мая 1872 года, на которомъ это представленіе основано, къ данному случаю вовсе не относится; имѣя же въ виду, что усадьба № 7 признана по данной на селеніе Сморлюны наслѣдственною послѣ Томаша Тумасаниса, что записанная въ данной единственною наслѣдницею послѣ него и владѣлицею усадьбы Агата Савукина — отвергаетъ самое право своего отца на эту усадьбу, наконецъ что послѣдній не заявлялъ о своихъ правахъ на нее ни при составленіи данной, ни послѣ того, въ продолженіи 10 лѣтъ по ея утвержденіи, Временная Комисія находила упомянутое выше возраженіе Агаты Савукина имѣющимъ законное основаніе, а потому признавала представленіе Сувалскаго Губернскаго Присутствія, объ исправленіи данной на селеніе Сморлюны, подлежащимъ удовлетворенію. Въ жалобѣ, поданной Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Осипъ Савукина указалъ, что упомянутое рѣшеніе Временной Комисіи неправильно потому, что копіи съ данной вовсе не было выдано крестьянамъ селенія Сморлюны, что записью Агаты Савукина нарушены права на усадьбу пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей его и что въ записи ея въ данной представляется явная канцелярская ошибка, такъ какъ наслѣдницею Томаша Тумасаниса была во всякомъ случаѣ не она, а мать ея — жена просителя. Возраженія эти были признаны неимѣющими основанія, такъ какъ изъ имѣющихся въ дѣлѣ данныхъ видно, что окончательное введеніе въ дѣйствіе данной, послѣ разъясненія б. Центральною Комисіею встрѣтившихся при этомъ недоразумѣній, послѣдовало еще въ 1871 году, о чемъ и имѣется донесеніе Губернскаго Присутствія, отъ 17-го февраля 1871 года за № 452; что Агата Савукина была единственною дочерью Томаша Тумасаниса и что послѣдняя не находилась уже въ живыхъ при составленіи данной, а потому дочь ея была записана въ ней владѣлицею усадьбы въ качествѣ единственной наслѣдницы послѣ дѣда ея Томаша Тумасаниса; вслѣдствіе чего, записъ ея въ данной владѣлицею усадьбы канцелярскою ошибкою признана быть не можетъ.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ и въ виду того, что доводы просителя не могутъ ни въ какомъ случаѣ служить основаніемъ для укрѣпленія нынѣ усадьбы въ его личную собственность, ходатайство его о внесеніи въ данную собственникомъ усадьбы было оставлено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ безъ послѣдствій; а такъ какъ въ жалобѣ, поданной въ Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, проситель приводитъ тѣже указанныя выше основанія, то эта послѣдняя, при отсутствіи основаній къ примѣненію

въ данномъ случаѣ ст. 3215 постанов. Учред. Комитета и въ виду Высочайшаго повелѣнія 18-го ноября 1865 года и окончательнаго утвержденія данной на селеніе Сморлюны, должна подлежать оставленію безъ послѣдствій.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 16-го декабря 1880 года, разсматривалъ изложенное представленіе за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра, при чемъ находилъ, что записъ въ данной на селеніе Сморлюны, укрѣпляющая усадьбу за «наслѣдниками» Томаша Тумасаниса, т. е. за нѣсколькими лицами, и поименовывающая затѣмъ одно лицо, Агату Савукина, во всякомъ случаѣ представляется ошибочною и подлежитъ исправленію. Исправленіе же сіе, для точнаго опредѣленія лица, которому усадьба должна быть признана въ собственность, требуетъ постановленія надлежащаго рѣшенія, при чемъ слѣдуетъ окончательно разъяснить вопросы: о правѣ на усадьбу, приобрѣтенномъ просителемъ по актамъ, совершеннымъ въ 1852 и 1853 годахъ; о томъ, находилась-ли еще въ живыхъ, во время изданія указовъ 19-го февраля 1864 года, мать Агаты Савукина и имѣется ли достаточное основаніе признавать, что во время изданія сихъ указовъ проситель владѣлъ усадьбою лишь въ качествѣ опекуна.

За симъ Комитетъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе о пересмотрѣ дѣла по спору о принадлежности усадьбы, записанной въ данной на сел. Сморлюны подъ № 7, въ общемъ инстанціонномъ порядкѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 25-го декабря 1880 года, соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

17. 1880 года апрѣля 9. Объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго въ силу указовъ 19 февраля 1864 г.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго разсматривалъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, разсмотрѣвъ означенное представленіе, полагалъ:

I. Исправленный проектъ правилъ объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго въ силу Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Въ составѣ Временной Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, состоящей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, учредить должность Межеваго Техника, въ VI классѣ по должности и мундиру, въ III разрядѣ 2 степени по пенсіи и съ содержаніемъ 2,000 руб. въ годъ, каковую сумму вносить въ смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ 1882 г. въ добавокъ къ общей суммѣ, назначенной на содержаніе Временной Комисіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 9 апрѣля 1881 г., соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить», представленный же при журналѣ Комитета проектъ правилъ объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго въ силу Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 года, удостоенъ, въ тотъ же день, Собственноручнаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

П Р А В И Л А

ОБЪ ИЗМѢРЕНІИ И ОТГРАНИЧЕНІИ ЗЕМЕЛЬ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ СОБСТВЕННОСТЬ КРЕСТЬЯНЪ ГУБЕРНІИ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО ВЪ СИЛУ ВЫСОЧАЙШИХЪ УКАЗОВЪ 19-ГО ФЕВРАЛЯ 1864 Г.

1. Межеваніе земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго въ силу Высочайшаго указа 19-го февраля 1864 г., производится на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ, въ видахъ обезпеченія спокойнаго и безспорнаго владѣнія крестьянъ землями, окончательно укрѣпленными за ними по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ.

Примѣчаніе. Означеннымъ въ сей статьѣ отграниченію и съемкѣ не подлежатъ крестьянскія земли, уже отмежеванныя, т. е. отграниченныя въ натурѣ и снятыя на планъ, до изданія настоящихъ правилъ, на основаніи прежнихъ распоряженій бывшаго Учредительнаго Комитета въ Царствѣ Польскомъ и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, если межеваніе такихъ земель произведено согласно съ настоящими правилами или можетъ быть согласовано съ ними дополнительными дѣйствіями, указаніе которыхъ предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

2. Отграниченіе и съемка на планъ крестьянскихъ земель въ губерніяхъ Царства Польскаго производится, подъ высшимъ наблюденіемъ и руководствомъ состоящей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Временной Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, мѣстными по крестьянскимъ дѣламъ учреждениями, посредствомъ состоящихъ въ ихъ распоряженіи штатныхъ и частныхъ землеѣровъ.

3. Завѣдываніе симъ межеваніемъ въ каждой губерніи возлагается на Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, при чемъ къ обязанностямъ состоящаго при немъ межеваго ревизора относятся: ревизія межевыхъ дѣйствій на мѣстѣ производства работъ, повѣрка составленныхъ землеѣрами межевыхъ документовъ, представленіе Губернскому Присутствію докладовъ по дѣламъ, касающимся межеванія крестьянскихъ земель, и участіе, съ правомъ голоса, въ разрѣшеніи сихъ дѣлъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ. Общее же наблюденіе за правильностью дѣйствій и распоряженій землеѣра по производству съемки и отграниченію крестьянскихъ земель возлагается на уѣздныхъ Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ.

4. Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія публикуютъ ежегодно, въ январѣ мѣсяцѣ, въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, списки тѣхъ селеній, въ которыхъ предполагается произвести отграниченіе и съемку на планъ крестьянскихъ земель.

5. Одновременно съ публикаціею, Губернскія Присутствія передаютъ означенные въ предыдущей статьѣ списки, по принадлежности, уѣзднымъ Коммисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ, которые выписи изъ сихъ списковъ вручаютъ, безъ замедленія, подлежащимъ гминнымъ войтамъ для извѣщенія на первомъ гминномъ сходѣ землевладѣльцевъ о предстоящихъ въ теченіи года межевыхъ дѣйствіяхъ.

6. Не позже какъ за семь дней до открытія межевыхъ работъ, Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ посылаетъ повѣстки: крестьянамъ того селенія, земли коего предназначено отграничить, владѣльцу имѣнія, отъ земель котораго это отграниченіе производится, и всѣмъ смежнымъ землевладѣльцамъ.

7. Неприбытіе вызванныхъ лицъ въ срокъ, назначенный въ повѣсткѣ Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ, межеванія ни въ какомъ случаѣ не останавливается.

8. Межевыми знаками, которыми должны быть обозначены въ натурѣ границы крестьянскихъ земель, служатъ копцы (земляные курганы). По величинѣ копцы бываютъ: главные (угловые) и второстепенные (промежуточные или боковые). Въ случаѣ невозможности установки копца въ натурѣ, копецъ можетъ быть замѣняемъ деревяннымъ или каменнымъ столбомъ.

Примѣчаніе. При незначительности пространства крестьянскаго на дѣла или крайней извилистости граничной линіи, отграниченіе крестьянскихъ земель можетъ быть допущено безъ установки копцевъ или столбовъ на всѣхъ поворотахъ граничной линіи, но при непремѣнномъ условіи точнаго опредѣленія каждаго ея изгиба на планѣ и въ геодезическомъ описаніи и указанія о томъ въ протоколѣ объ отграниченіи крестьянскихъ земель (ст. 10).

9. Уполномоченіе для присутствованія при межеваніи можетъ быть выражено довѣренностью, подписанной на которой засвидѣтельствована не въ общеправовомъ порядкѣ, а удостовѣрена мѣстнымъ полицейскимъ управленіемъ; уполномоченные же отъ сельскихъ обществъ обязаны представить приговоръ сельскаго схода, засвидѣтельствованный въ установленномъ порядкѣ.

10. При производствѣ отграниченія и съемки на планъ составляются по каждому селенію: планъ, геодезическое описаніе и протоколъ объ отграниченіи крестьянскихъ земель. Составленіе одного общаго плана, геодезическаго описанія и протокола по нѣсколькимъ селеніямъ можетъ быть допущено въ томъ лишь случаѣ, когда крестьяне этихъ селеній владѣютъ землями сообща или въ дробной череположности.

11. На планахъ наносятся внѣшнія границы, съ обозначеніемъ мѣры линій и угловъ, ими образуемыхъ, положеніе межевыхъ знаковъ и румбическій уголъ, опредѣляемый по отношенію къ одной изъ линій окружной межи, а также внутренняя ситуація. Къ плану долженъ быть приложенъ межевой

реестръ (экспликація), въ который вносится подробное исчисленіе пространства отграниченныхъ крестьянскихъ земель.

12. Въ геодезическомъ описаніи должны быть изложены всѣ подробности, показанныя на планѣ, столь опредѣленно, чтобы въ случаѣ потери плана было возможно его возстановленіе.

13. Въ протоколѣ объ отграниченіи крестьянскихъ земель должно быть указано время ихъ отграниченія землемѣромъ, названіе и мѣстонахожденіе отграниченнаго селенія и поименованіе лицъ, при отграниченіи присутствовавшихъ, а также по вызову (ст. 6) неявившихся, съ указаніемъ на довѣренности и сельскіе приговоры, на основаніи которыхъ при отграниченіи присутствовали уполномоченные отъ владѣльцевъ имѣній и сельскихъ обществъ.

14. На обязанность крестьянъ селенія, земли которыхъ отграничиваются, возлагается доставленіе необходимыхъ для сего рабочихъ и подводъ для перевозки межевыхъ инструментовъ, а также отводъ землемѣру квартиры и ея отопленіе. Лѣсной же матеріалъ, т. е. колья и вѣхи, поставляются владѣльцемъ имѣнія, въ составъ котораго входили отмежевываемыя крестьянскія земли.

Примѣчаніе. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, по представленію Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, установить порядокъ исполненія указанныхъ въ настоящей статьѣ обязанностей, въ тѣхъ случаяхъ, когда размежеваніе, не касаясь дворянскихъ земель, производится между селеніями.

15. Въ случаѣ неисполненія крестьянами или владѣльцами обязанностей, изложенныхъ въ ст. 14-й, гминный войтъ обязанъ немедленно распорядиться наймомъ рабочихъ и покупкою необходимаго лѣснаго матеріала на гминныя средства, со взысканіемъ сего расхода, по окончаніи межеванія, съ виновныхъ, по расчету, опредѣленному рѣшеніемъ Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ, постановленнымъ въ указанномъ законѣ порядкѣ.

16. Жалобы на неправильныя дѣйствія землемѣровъ по съемкѣ и отграниченію крестьянскихъ земель приносятся мѣстному Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ, постановленія котораго по симъ жалобамъ считаются рѣшеніемъ 1-й инстанціи.

17. Лица, виновныя въ недопущеніи землемѣра къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, или въ сопротивленіи производству межевыхъ работъ, или въ нанесеніи землемѣру оскорбленія при исполненіи имъ сихъ работъ, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ Уложеніи о Наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (раздѣлъ IV, гл. I и II).

18. Крестьяне обязаны сохранять въ цѣлости межевые знаки, установленные на границахъ ихъ земель, а сельскіе солтысы и гминные войты обязаны наблюдать, чтобы межевые знаки не подвергались порчѣ или уничтоженію.

19. Испорченные или истребленные межевые знаки, по полученіи о томъ донесенія мѣстнымъ Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, возобновляются по его распоряженію. Руководствомъ для возобновленія сихъ знаковъ служатъ утвержденные межевые документы. Въ случаѣ спора о межевыхъ дѣйствіяхъ

составляется протоколъ и постановленіе Коммисара по сего рода спорамъ считается рѣшеніемъ 1-й инстанціи.

20. Лица, виновныя въ истребленіи или порчѣ межевыхъ знаковъ, безъ корыстной или иной преступной цѣли, подлежатъ наказанію на основаніи ст. 32 Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями; лица же, виновныя въ умышленномъ поврежденіи или истребленіи граничныхъ межевыхъ знаковъ съ противозаконною цѣлью, подлежатъ наказанію на основаніи ст. 1.605 Уложенія о Наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

21. Протоколъ объ отграниченіи крестьянскихъ земель составляется и подписывается землемѣромъ, производившимъ отграниченіе, и всѣми лицами, при этомъ присутствовавшими, при чемъ за неграмотныхъ протоколъ подписывается, по ихъ уполномочию, грамотнымъ лицомъ. Подлинность сего, а также заявленій объ отказѣ отъ подписи протокола лицами присутствовавшими при межеваніи, удостоверяется гминнымъ войтомъ или солтысомъ. Всякое несогласіе съ чѣмъ либо, изложеннымъ въ протоколѣ, должно быть выражено при его подписи. Протоколъ, въ указанномъ выше порядкѣ составленный, повѣряется на мѣстѣ Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ и удостоверяется его подписью.

22. Составленные на отграниченныя земли планы и геодезическія описанія подписываются землемѣромъ, производившимъ съемку и отграниченіе, и Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ. Документы эти повѣряются въ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи и, по удостовѣреніи въ правильности ихъ сочиненія, о семъ составляется журналъ, на планахъ же дѣлается о томъ надпись за подписью Межеваго Ревизора и Непремѣннаго Члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

23. Освидѣтельствованные въ Губернскомъ Присутствіи межевые документы представляются, вмѣстѣ со всѣмъ производствомъ по отграниченію земель, въ состоящую при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Временную Коммисію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, въ которой, по разсмотрѣніи межевыхъ документовъ состоящимъ при Временной Коммисіи Межевымъ Техникомъ и по удостовѣреніи имъ полноты и правильности всего межеваго производства, планы и геодезическія описанія утверждаются подписью Предсѣдателя или Члена Временной Коммисіи, а также Межеваго Техника, и приложеніемъ печати. Утвержденные планы возвращаются въ Губернскія Присутствія для снятія съ нихъ копій и выдачи таковыхъ, за установленную плату, сельскимъ обществамъ. Вѣрность составленія копій свидѣлствуется подписью Межеваго Ревизора и Непремѣннаго Члена и приложеніемъ печати Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

24. Оригинальные планы и геодезическія описанія, вмѣстѣ съ производствомъ по отграниченію крестьянскихъ земель, хранятся при подлинныхъ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ въ архивѣ Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго.

25. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется издавать, по Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, въ развитіе настоящихъ правилъ, надлежащія распоряженія и разъясненія, а

также установить способы и порядок согласования межевых производств, совершенных уже до издания настоящих правил, с требованиями сих последних (примѣчаніе къ ст. 1-й).

18. 1881 года, 29 мая. По жалобѣ крестьянъ сел. Сойчинъ-Боровый, Щучинскаго уѣзда, на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

При межеваніи крестьянскихъ земель въ сел. Сойчинъ-Боровый крестьяне сдѣлали заявленіе о принадлежности имъ лѣсныхъ отпадкоу, около 400 морг., расположенныхъ среди ихъ земель, доказывая, что отпадки эти образовались изъ бывшихъ крестьянскихъ полей и луговъ, въ разное время ими запущенныхъ, и что они пользовались ими постоянно, какъ пастбищемъ. Такъ какъ это заявленіе крестьянъ подтвердилось произведеннымъ на мѣстѣ изслѣдованіемъ, то Губернское Присутствіе полагало: признать означенные отпадки общественнымъ пастбищемъ и внести ихъ въ данную въ число земель, поступившихъ, по силѣ Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года, въ собственность крестьянъ; каковое свое заключеніе и представило на разрѣшеніе Временной Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2 мая 1873 года. Противъ этого предположенія во Временную Комисію поступило возраженіе отъ Управляющаго Ломжинскою Казенною Палатою, въ которомъ догадывалось, что оспариваемые крестьянами участки составляютъ отпадки отъ казенныхъ лѣсовъ; что они необходимы казнѣ для обмѣна на крестьянскія земли, съ цѣлью уничтоженія существующей череполосности; что пастба скота на этихъ участкахъ была воспрещена крестьянамъ и что они пользовались ими, какъ пастбищемъ, самовольно, безъ разрѣшенія казеннаго управленія. На этихъ основаніяхъ и имѣя въ виду, что крестьянамъ селенія Сойчинъ-Боровый никакихъ общественныхъ пастбищъ по данной не признано, Управляющій Ломжинскою Казенною Палатою не усматривалъ законныхъ основаній для признанія нынѣ упомянутыхъ выше лѣсныхъ отпадкоу собственностью крестьянъ.

По справкѣ съ дѣломъ о данной на сел. Сойчинъ-Боровый оказалось, что при ея составленіи Комиссаромъ было произведено подробное разслѣдованіе о земляхъ, поступающихъ въ собственность крестьянъ по силѣ Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года, и что крестьяне сдѣлали при этомъ заявленіе о томъ, что часть земель, бывшая въ прежнее время въ ихъ пользованіи, была ими запущена и, какъ поросшая нынѣ лѣсомъ, поступила въ завѣдываніе лѣснаго управленія; но Комиссаръ опредѣлилъ пространство поступающихъ въ собственность крестьянъ земель по плану, составленному въ 1836 году, за исключеніемъ урочищъ «остающихся въ спорномъ пользованіи», а затѣмъ никакихъ общественныхъ земель по данной въ собственность крестьянъ не признано. Въ такомъ видѣ данная на селеніе Сойчинъ-Боровый утверждена въ 1868 году и введена въ дѣйствіе и крестьяне не предъявляли

никакихъ дальнѣйшихъ возраженій противъ неправильнаго изыятія изъ ихъ владѣнія лѣсныхъ отпадкоу, находящихся въ распоряженіи казеннаго управленія.

Принявъ во вниманіе всѣ изложенныя выше обстоятельства дѣла и имѣя въ виду возраженіе, предъявленное Ломжинскою Казенною Палатою, Временная Комисіа не усматривала законныхъ основаній къ признанію нынѣ общественною собственностью крестьянъ лѣсныхъ отпадкоу, находящихся въ распоряженіи казеннаго управленія, а потому, находя настоящій случай неподходящимъ подъ тѣ условія, при которыхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2 мая 1873 года, допускается, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, исправленіе ликвидационныхъ табелей и данныхъ послѣ ихъ окончательнаго утвержденія, Временная Комисіа отклонила представленіе Ломжинскаго Губернскаго Присутствія о внесеніи въ данную на селеніе Сойчинъ-Боровый общественныхъ пастбищъ. На изложенное постановленіе Временной Комисіи крестьяне приносили жалобу Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который въ виду приведенныхъ выше основаній также оставилъ жалобу безъ послѣдствій.

На рѣшеніе Министра крестьянами была принесена жалоба въ Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго. Представляя означенную жалобу въ Комитетъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ:

Такъ какъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 23 сентября 1871 года, утвержденныя 6. Центральною по крестьянскимъ дѣламъ Комисіею ликвидационныя табели и данныя имѣютъ значеніе документовъ, подлежащихъ ни пересмотру, ни обжалованію, то рѣшеніе Временной Комисіи, объ отказѣ въ исправленіи данной на сел. Сойчинъ-Боровый должно быть признано, въ виду всѣхъ приведенныхъ выше обстоятельствъ, постановленнымъ согласно съ точнымъ разумомъ и указаніями Высочайшихъ повелѣній 23 сентября 1871 года и 2 мая 1873 года.

Полагая, на этомъ основаніи, что жалоба крестьянъ сел. Сойчинъ-Боровый не можетъ подлежать удовлетворенію, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представлялъ свое заключеніе на усмотрѣніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 26 мая 1881 года, разсматривалъ означенное представленіе бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при участіи Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретаря Каханова, при чемъ находилъ и съ своей стороны, что по изложеннымъ въ настоящемъ дѣлѣ даннымъ не представляется законныхъ основаній признать собственностью крестьянъ селенія Сойчинъ-Боровый лѣсные отпадки, находящіеся въ завѣдываніи мѣстнаго казеннаго управленія и череполосные съ земельными ихъ надѣлами, а потому и жалоба этихъ крестьянъ, на невключеніе означенныхъ отрѣзковъ въ данную упомянутаго селенія, не можетъ подлежать удовлетворенію. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ усмотрѣлъ изъ производящагося по сему предмету дѣла, что въ состоявшемся въ 1877 году приговорѣ сельскаго схода селенія Сойчинъ-Боровый тѣ же крестьяне заявили о желаніи своемъ замѣнить принадлежащія имъ земли, внутри казеннаго лѣса находящіяся, на вышепоименованныя лѣсные отпадки, и что таковой обмѣнъ, о которомъ и нынѣ

ходатайствуютъ сіи крестьяне, былъ признанъ въ 1879 г. выгоднымъ и для казны Управляющимъ мѣстною Казенною Палатою, въ видахъ уничтоженія существующей череположности. Посему и принимая во вниманіе, что въ настоящее время крестьянскіе надѣлы означеннаго селенія еще не опредѣлены съ точностью, Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго полагалъ: предоставить мѣстнымъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, при подробномъ опредѣленіи надѣловъ крестьянъ въ сел. Сойчинъ-Боровый, на основаніи ст. 1302 постановленій бывшаго Учредительнаго въ Царствѣ Комитета, постановить рѣшеніе, сообразно изложеннымъ выше заявленіямъ сторонъ, при участіи представителя подлежащаго казеннаго вѣдомства, и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла сего поступить согласно ст. 2800 постановленій того же Комитета.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, 29 мая 1881 года, соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

19. 1882 года, января 5. О квартирномъ довольствіи Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о квартирномъ довольствіи Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій въ губерніяхъ Царства Польскаго, мнѣніемъ положили:

Въ измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановить слѣдующія правила:

1) Помѣщеніе для Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій въ городахъ Петроковѣ, Плоцкѣ, Ломжѣ и Сувалкахъ должно быть отводимо не менѣе какъ изъ четырехъ комнатъ (въ томъ числѣ трехъ чистыхъ и одной передней), при объемѣ каждой изъ нихъ въ 20 кубическихъ сажень; въ случаѣ же затрудненія въ пріисканіи квартиры съ четырьмя комнатами означеннаго выше объема, отводимое для Губернскихъ Присутствій помѣщеніе должно имѣть, въ общей совокупности, не взирая на число заключающихся въ немъ комнатъ, 80 кубич. саж. объема.

2) На наемъ помѣщеній для Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій отпускается ежегодно: въ Плоцкѣ 400 руб., въ Ломжѣ 370 руб., въ Петроковѣ 350 руб. и въ Сувалкахъ 250 руб., съ обращеніемъ сего расхода на счетъ казны и со включеніемъ онаго, съ 1882 г., въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

3) Отпускъ отопленія и освѣщенія для Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій производится во всѣхъ губерніяхъ Царства Польскаго, согласно указанному выше числу комнатъ, на точномъ основаніи утвержден-

наго бывшимъ Совѣтомъ Управленія Царства 8 сентября 1866 г. положенія о снабженіи войскъ, военныхъ лицъ, управленій и заведеній въ Царствѣ Польскомъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и соломой, съ обращеніемъ сего расхода на счетъ казны и со включеніемъ онаго въ смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта 5 января 1882 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

20. 1883 года, 13 декабря. Объ обращеніи города Гора-Кальварія, Варшавской губерніи, въ посадъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ обращеніи города Гора-Кальварія въ посадъ, *мнѣніемъ положили:*

Городъ Гора-Кальварія (Гроецкаго уѣзда, Варшавской губерніи) переименовать въ посадъ, распространивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на него дѣйствіе Высочайшаго Указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ (полн. собр. зак. т. XXXIX № 40.610) и всѣхъ изданныхъ въ развитіе онаго постановленій.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 13 декабря 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

II. Распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

1. 1878 12 сентября. О порядкѣ разсмотрѣнія нѣкоторыхъ дѣлъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Ломжинское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе доводило до свѣдѣнія Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ, что въ лѣсахъ имѣнія Подось, находящагося въ Маковскомъ уѣздѣ, Ломжинской губерніи, имѣютъ право пользоваться сервитутами, въ силу ликвидаціонныхъ табелей, крестьяне селеній: Подось, Голонивы и Заводы; кромѣ того, въ тѣхъ же лѣсахъ имѣютъ право пользоваться сервитутами, по ликвидаціонной же табели, и крестьяне селенія Ростково, расположеннаго въ Праснышскомъ уѣздѣ, Плоцкой губерніи. Нынѣ владѣлица имѣнія Подось обратилась къ Коммисару Маковского уѣзда съ просьбою о точномъ опредѣленіи размѣра всѣхъ сервитутовъ, лежащихъ на лѣсахъ означеннаго имѣнія. Такъ какъ лѣса эти, кромѣ сервитутовъ въ пользу крестьянъ трехъ селеній Маковского уѣзда, обременены и сервитутами въ пользу крестьянъ селенія Росткова, Праснышскаго уѣзда, то въ Губернскомъ Присутствіи возникъ вопросъ: кто долженъ приступить къ точному опредѣленію сервитутовъ, принадлежащихъ крестьянамъ селенія Ростково, т. е., Коммисаръ ли Маковского уѣзда, гдѣ находятся лѣса, обремененные сервитутами, или Коммисаръ Праснышскаго уѣзда, гдѣ живутъ крестьяне селенія Росткова, имѣющіе право на сервитуты? Въ разъясненіе сего вопроса, Губернское Присутствіе просило надлежащихъ указаній со стороны Временной Коммисіи.

По разсмотрѣніи настоящаго представленія, Временная Коммисія находила, что распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшимъ 16 марта 1876 года вслѣдствіе представленія одного изъ мѣстныхъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, и согласно съ заключеніемъ Временной Коммисіи, разъяснено, что разборъ дѣлъ о нарушеніи и превышеніи

правъ на сервитуты въ тѣхъ случаяхъ, когда недвижимое имущество обременено сервитутами въ пользу крестьянъ или мѣщанъ, живущихъ въ разныхъ уѣздахъ, или когда лица, пользующіеся сервитутами, живутъ въ одномъ уѣздѣ, а имущество, обремененное сервитутами, находится въ другомъ, принадлежить тому Коммисару и Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, въ районѣ вѣдомства которыхъ находится имущество, обремененное сервитутомъ. Установленный симъ распоряженіемъ порядокъ разбора дѣлъ по нарушенію и превышенію правъ на сервитуты, по мнѣнію Временной Коммисіи, можетъ быть одинаково примѣняемъ и при разборѣ дѣлъ о точномъ опредѣленіи размѣра и вида сервитутовъ, а также при повѣркѣ и разсмотрѣніи, согласно Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1875 г. правиламъ, лѣсохозяйственныхъ плановъ на лѣса, обремененные крестьянскими сервитутами, въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне, пользующіеся сервитутами, живутъ въ разныхъ уѣздахъ, и даже въ разныхъ губерніяхъ, или когда имущество, обремененное сервитутами, находится въ одномъ, а крестьяне, пользующіеся сервитутомъ, живутъ въ другомъ уѣздѣ. Но при этомъ, имѣя въ виду, что вслѣдствіе точнаго опредѣленія предоставленныхъ крестьянамъ по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ правъ на сервитуты, въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ должны быть дѣлаемы, согласно ст. 2800 постанов. Учред. Комитета, надлежащіе исправленія, — Временная Коммисія полагала, что исправленія эти во всякомъ случаѣ должны быть дѣлаемы тѣмъ Губернскимъ Присутствіемъ, въ вѣдомствѣ котораго живутъ крестьяне, пользующіеся сервитутомъ. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда Губернское Присутствіе рассматриваетъ дѣло о точномъ опредѣленіи правъ на сервитуты такихъ крестьянъ, которые живутъ внѣ предѣловъ его вѣдѣнія, оно обязано, послѣ того, какъ постановленное имъ рѣшеніе войдетъ въ окончательную законную силу, передать дѣло тому Губернскому Присутствію, коему подвѣдомы крестьяне по своему мѣсту жительства, и затѣмъ отъ сего уже Присутствія будетъ зависѣть принятіе всѣхъ надлежащихъ мѣръ для соотвѣтственнаго этому рѣшенію исправленія, какъ подлинной ликвидаціонной табели или данной, такъ и копій съ этихъ документовъ.

Согласно сему, Временная Коммисія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго полагала бы: въ разъясненіе возбужденнаго Ломжинскимъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ вопроса и въ дополненіе къ распоряженію отъ 16 марта 1876 года, сообщить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, что установленный симъ распоряженіемъ порядокъ разбора дѣлъ по нарушенію и превышенію правъ на сервитуты въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне, пользующіеся сервитутами, лежащими на одной какой либо поземельной собственности, живутъ въ разныхъ уѣздахъ или въ разныхъ губерніяхъ, или когда имущество, обремененное сервитутомъ, находится въ одномъ уѣздѣ, а крестьяне, пользующіеся этимъ сервитутомъ, живутъ въ другомъ, должно быть соблюдаемо и при разсмотрѣніи дѣлъ о точномъ опредѣленіи вида и размѣра предоставленныхъ крестьянамъ по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ сервитутовъ согласно ст. 1302 постанов. Учред. Комитета, а также при повѣркѣ и разсмотрѣніи лѣсохозяйственныхъ плановъ, согласно Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1875 года правиламъ, т. е. дѣла сего

рода, въ означенныхъ случаяхъ, должны быть рассматриваемы тѣмъ Коммисаромъ и тѣмъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, въ вѣдомствѣ которыхъ находится имущество, обремененное сервитутомъ, но съ тѣмъ, что, если Губернское Присутствіе постановитъ рѣшеніе относительно точнаго размѣра и вида сервитутовъ, принадлежащихъ такимъ крестьянамъ, которые живутъ внѣ предѣловъ его вѣдѣнія, то послѣ того, какъ рѣшеніе это войдетъ въ окончательную законную силу, оно обязано передать дѣло въ то Губернское Присутствіе, которому подвѣдомы крестьяне, для надлежащаго исправленія ликвидаціонной табели или данной согласно состоявшемуся рѣшенію.

Такое заключеніе Временной Коммисіи, 12 сентября 1878 г., утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

2. 1878 года 23 декабря. О подееудности учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго дѣлъ, возникающихъ изъ примѣненія статей 1302, 2800 и 2966 постанов. Учред. Комитета и Высочайшихъ повелѣній 31 декабря 1875 года и 4 мая 1876 года къ пользованію сервитутами крестьянъ Царства Польскаго въ лѣсахъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Имперіи.

Ломжинское Губернское Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ довело до свѣдѣнія Временной Коммисіи, что крестьяне селенія Гура-Стренкова, Ломжинскаго уѣзда, бывшаго владѣльца Рембелинскаго, на основаніи ликвидаціонной табели на означенное селеніе, имѣютъ право получать лѣсные сервитуты изъ имѣнія Гелчинъ, принадлежавшаго тому же Рембелинскому и находящагося вмѣстѣ съ лѣсомъ въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи. Это послѣднее имѣніе Рембелинскій, въ 1875 году, продалъ евреямъ. Нынѣ крестьяне сел. Гура-Стренкова обратились къ Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ Ломжинскаго уѣзда съ жалобой, въ которой заявляютъ, что евреи, купившіе лѣсъ имѣнія Гелчинъ, производятъ неумѣренную рубку дворскаго лѣса, которая грозитъ лишить крестьянъ возможности получать принадлежащій имъ въ томъ лѣсу сервитутъ.

Не находя въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ указаній, на кого должно быть возложено разсмотрѣніе изложенной жалобы крестьянъ, Ломжинское Губернское Присутствіе представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Временной Коммисіи.

По справкѣ въ дѣлахъ Временной Коммисіи оказалось, что, при повѣркѣ ликвидаціонной табели на сел. Гура-Стренкова, рѣшеніемъ Коммисара, повѣрившаго табель, за крестьянами сего селенія признано право пользоваться лѣсными сервитутами «въ лѣсахъ имѣнія Гелчинъ» и это право записано за крестьянами въ ликвидаціонной табели.

Разсмотрѣвъ это дѣло, Временная Коммисія приняла во вниманіе, что Высочайшимъ повелѣніемъ 21 іюля 1866 года положено: «выкупъ угодій,

принадлежащих крестьянамъ западныхъ губерній Имперіи, но расположенныхъ въ предѣлахъ Царства Польскаго, производить по правиламъ, дѣйствующимъ въ томъ краѣ Имперіи, гдѣ крестьяне имѣютъ осѣдлость, а угодій, принадлежащихъ крестьянамъ Царства Польскаго, но расположенныхъ въ предѣлахъ Имперіи,—по правиламъ ликвидационной оцѣнки, на основаніи указовъ 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ Царства Польскаго.

Бывшій Учредительный Комитетъ въ Царствѣ Польскомъ, руководствуясь изложеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, признавалъ, какъ видно изъ его постановленій, всѣ земли и угодья, принадлежащія крестьянамъ Царства Польскаго, но расположенныя въ предѣлахъ Имперіи, подходящими подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 года и подчиняющимся всѣмъ требуемымъ сими указами условіямъ пользованія и распоряженія оными. На этомъ основаніи казалось бы, что и лѣса, хотя бы расположенные въ предѣлахъ Имперіи, но обремененные, въ силу указовъ 19 февраля 1864 года, сервитутами въ пользу крестьянъ Царства Польскаго, должны быть подчинены установленнымъ сими указами и изданными, въ развитіе оныхъ, законоположеніями, ограниченіямъ въ пользованіи и распоряженіи сими лѣсами со стороны владѣльцевъ оныхъ. Равнымъ образомъ, какъ порядокъ и способъ пользованія крестьянъ принадлежащими имъ въ томъ лѣсѣ сервитутами, такъ и точное опредѣленіе сихъ сервитутовъ и разсмотрѣніе дѣлъ, возникающихъ вслѣдствіе превышенія крестьянами предоставленныхъ имъ правъ пользованія или нарушенія сихъ правъ владѣльцами лѣсовъ, должны производиться на основаніи узаконеній, дѣйствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Поэтому, какъ разборъ заявленной крестьянами сел. Гура-Стренкова, Ломжинскаго уѣзда, жалобы на стѣсненіе ихъ сервитутныхъ правъ, принадлежащихъ имъ въ лѣсахъ имѣнія Гелчинъ, владѣльцами сего имѣнія, такъ равно и разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ, могущихъ возникнуть вслѣдствіе укрѣпленія за крестьянами означеннаго права, должны, по мнѣнію Временной Коммисіи, производиться на основаніи указовъ 19 февраля 1864 года и изданныхъ въ развитіе ихъ законоположеній (ст. 1302, 2800 и 2966 постан. Учредит. Комитета и Высочайшія повелѣнія 31 декабря 1875 года и 4 мая 1876 года).

Переходя затѣмъ къ вопросу о томъ, на кого должно быть возложено разсмотрѣніе дѣлъ, возникающихъ изъ примѣненія означенныхъ узаконеній къ правамъ крестьянъ сел. Гура-Стренкова на пользованіе лѣсными сервитутами въ лѣсахъ имѣнія Гелчинъ, а именно: на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ Ломжинской губерніи, гдѣ крестьяне сел. Гура-Стренкова имѣютъ осѣдлость, или же на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ Гродненской губерніи, гдѣ расположены лѣса, обременные сервитутами въ пользу крестьянъ сего селенія, Временная Коммисія принимала на видъ слѣдующія распоряженія:

Распоряженіями Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го марта 1876 года и 12 сентября 1878 года, относительно недвижимыхъ имуществъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами и находящихся въ предѣлахъ Царства Польскаго, разъяснено, что если таковыя имущества и мѣсто жительства крестьянъ, въ пользу коихъ имущество обременено сервитутами, находится въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, то разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ, возникающихъ

изъ примѣненія ст. 1302, 2800 и 2966 постан. Учред. Комитета и Высочайшихъ повелѣній 31 декабря 1875 года и 4 мая 1876 года, должны быть предоставлены Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ того уѣзда и Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію той губерніи, гдѣ расположено обремененное сервитутомъ имущество. Но, при примѣненіи этого порядка къ такимъ дѣламъ, въ которыхъ имущество, обремененное сервитутомъ въ пользу крестьянъ губерніи Царства Польскаго, расположено въ предѣлахъ прочихъ губерній Имперіи, по мнѣнію Временной Коммисіи, могутъ встрѣтиться существенныя затрудненія, вслѣдствіе различія въ порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія дѣлъ, установленномъ положеніями 19 февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и указами 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ губерній Царства Польскаго; между тѣмъ какъ приведеніе въ исполненіе постановленій учреждений по крестьянскимъ дѣламъ Царства Польскаго въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ административными властями Гродненской губерніи не можетъ представить никакихъ препятствій или затрудненій.

Земскій Отдѣлъ, съ которымъ Временная Коммисія входила въ сношеніе по сему послѣднему предмету, отъ 14 іюля сего года за № 4704, увѣдомилъ Временную Коммисію, что онъ, съ своей стороны, находитъ примѣненіе изложеннаго выше порядка разсмотрѣнія дѣлъ сего рода наиболее цѣлесообразнымъ, такъ какъ, по мнѣнію Отдѣла, правильнаго разрѣшенія дѣлъ, возникающихъ изъ примѣненія указовъ 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ и изданныхъ въ развитіе ихъ законоположеній, можно ожидать лишь со стороны учреждений по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго; исполненіе же рѣшеній сихъ учреждений административными властями той губерніи, гдѣ расположено обремененное сервитутомъ имущество, очевидно затрудненій не представитъ.

На основаніи изложеннаго, Временная Коммисія положила:

1) Разсмотрѣніе жалобъ крестьянъ селенія Гура-Стренкова, Ломжинскаго уѣзда, на стѣсненіе ихъ въ пользованіи сервитутами, принадлежащими имъ въ лѣсахъ имѣнія Гелчинъ, Гродненской губерніи, а равно разсмотрѣніе и разрѣшеніе всѣхъ дѣлъ и споровъ, могущихъ возникнуть изъ существованія означеннаго права крестьянъ по статьямъ 1302, 2800 и 2966 постан. Учред. Комитета и Высочайшимъ повелѣніямъ 31 декабря 1875 года и 4 мая 1876 года, возложить на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ Ломжинской губерніи; приведеніе же въ исполненіе рѣшеній сихъ учреждений по упомянутымъ дѣламъ предоставить административнымъ властямъ Гродненской губерніи.

2) Увѣдомить объ этомъ, для надлежащихъ распоряженій, Ломжинскаго и Гродненскаго Губернаторовъ.

Таковое заключеніе Временной Коммисіи, 23 декабря 1878 г., утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

3. 1880 года 28 января. О мѣрахъ къ устраненію затрудненій при утвержденіи добровольныхъ сдѣлокъ.

При разсмотрѣніи въ 1878 году отчетовъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій о движеніи дѣлъ по прекращенію сервитутныхъ отношеній и обмѣнѣ земель, вслѣдствіе добровольныхъ сдѣлокъ между владѣльцами имѣній и крестьянами, за 1877-ой годъ, было обращено вниманіе на неудовлетворительное вообще положеніе дѣлъ сего рода и на накопленіе ихъ въ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, такъ какъ болѣе половины возникавшихъ въ продолженіи шести лѣтъ дѣлъ этого рода оказалось къ концу 1877 г. въ производствѣ мѣстныхъ учреждений недоведенными еще до окончанія. Совокупное разсмотрѣніе отчетовъ всѣхъ Губернскихъ Присутствій дало основаніе придти къ заключенію, что медленность движенія дѣлъ по добровольнымъ сдѣлкамъ зависитъ отъ двухъ причинъ: во первыхъ, отъ того, что большая часть мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений не прилагаетъ къ дѣламъ этого рода той дѣятельности, которую отъ нихъ слѣдовало бы ожидать и требовать, и, во вторыхъ, отъ того, что планы, находящіеся при сдѣлкахъ, уже утвержденныхъ губернскими по крестьянскимъ дѣламъ учреждениями и введенныхъ въ дѣйствіе, оказываются вообще негодными и неудовлетворяющими требованіямъ межеваго дѣла; землевладѣльцы же, по безпечности, не замѣняютъ ихъ такими межевыми документами, которые бы давали возможность доводить дѣла по добровольнымъ сдѣлкамъ до окончанія.

Это обстоятельство послужило поводомъ къ сообщенію Губернскимъ Присутствіямъ, для свѣдѣнія и руководства, тѣхъ данныхъ, указаній и разъясненій, которыя были изложены въ запискѣ по этому предмету, составленной членомъ Временной Коммисіи Д. С. С. Горемыкинымъ, при чемъ Губернскимъ Присутствіямъ было предложено принять соотвѣтственные мѣры къ устраненію на будущее время усмотрѣнной въ движеніи означенныхъ дѣлъ медленности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Временная Коммисія признала нужнымъ установить новую форму отчетныхъ вѣдомостей о ходѣ дѣлъ по добровольнымъ сдѣлкамъ, съ принятіемъ ея къ руководству, начиная съ отчета за 1878 годъ, и затѣмъ поручить Губернскимъ Присутствіямъ войти въ обсужденіе вопроса о мѣрахъ, которыя бы слѣдовало принять для приведенія къ скорѣйшему окончанію тѣхъ изъ означенныхъ выше дѣлъ, которыя задерживаются вслѣдствіе негодности межевыхъ документовъ или совершеннаго ихъ отсутствія.

По разсмотрѣніи отчетовъ, представленныхъ Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями за 1878 годъ, и предположеній, составленныхъ ими въ исполненіе указаннаго выше требованія, членъ Временной Коммисіи Д. С. С. Горемыкинъ внесъ на разсмотрѣніе Коммисіи записку о положеніи дѣлъ по добровольнымъ сдѣлкамъ по 1-е января 1879 года и о мѣрахъ къ устраненію образовавшагося накопленія дѣлъ по сдѣлкамъ въ мѣстныхъ учрежденияхъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Изъ означенной записки видно, что накопленіе упомянутыхъ дѣлъ, бывшее уже значительнымъ до 1878 г., въ теченіи этого послѣдняго года еще болѣе увеличилось и что къ 1 Января 1879 г. въ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ находилось 2375 дѣлъ по добровольнымъ сдѣлкамъ, которыя не могли быть окончены; по разсмотрѣніи же объясненій, представленныхъ по этому поводу Губернскими Присутствіями, оказалось, что общими причинами такого значительнаго накопленія означенныхъ дѣлъ служатъ затрудненія, во-первыхъ, въ составленіи плановъ на земли, отходящія по сдѣлкамъ въ собственность крестьянъ, и, во-вторыхъ, въ собраніи всѣхъ необходимыхъ для сдѣлокъ подписей крестьянъ и удостовѣреній въ томъ, что лица, заключающія сдѣлку и незначащіяся въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ, имѣютъ на то законное право; вслѣдствіе чего, Временная Коммисія, соглашаясь съ соображеніями, выраженными по этому предмету Д. С. С. Горемыкинымъ, и принимая во вниманіе всѣ данныя, въ ней приведенныя и, кромѣ того, извѣстныя Коммисіи изъ частныхъ дѣлъ, восходившихъ на ея разсмотрѣніе, между прочимъ, постановила:

1. Въ тѣхъ случаяхъ, когда добровольныя сдѣлки, заключаемыя владѣльцами и крестьянами объ замѣнѣ сервитутовъ и обмѣнѣ земель, касаются такихъ селеній, по которымъ межеваніе крестьянскихъ земель, т. е. точное опредѣленіе пространства и границъ крестьянскихъ надѣловъ, еще не произведено окончательно, согласно правиламъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 ноября 1871 г. и 23 декабря 1875 г., допустить утвержденіе и внесеніе въ подлинныя ликвидаціонныя табели и данныя добровольныхъ сдѣлокъ безъ составленія по онимъ плановъ и другихъ межевыхъ документовъ на отходящія въ собственность крестьянъ и ими уступаемыя земли; при чемъ, пространство этихъ послѣднихъ опредѣлять на основаніи указаній сдѣлки или по приблизительнымъ свѣдѣніямъ, впредь до точнаго опредѣленія его на основаніи ст. ст., 1302 и 2800 пост. Учр. Ком.

2. Поставить въ обязанность уѣзднымъ Коммисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ составлять въ каждомъ упомянутомъ выше случаѣ протоколъ объ указаніи на мѣстѣ границъ отошедшихъ по сдѣлкѣ въ собственность крестьянъ земель и объ обозначеніи этихъ границъ временными признаками. Такіе протоколы должны быть составляемы Коммисарами по крестьянскимъ дѣламъ при засвидѣтельствованіи сдѣлки въ присутствіи лицъ, поименованныхъ въ § 50 правилъ, приложенныхъ къ ст. 118 пост. Учр. Ком., и затѣмъ должны быть представлены вмѣстѣ съ сдѣлками на дальнѣйшее распоряженіе Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій.

3. Предоставить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждениямъ производить межеваніе земель, перешедшихъ въ собственность крестьянъ въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 февраля 1864 г., совмѣстно съ землями, перешедшими къ крестьянамъ по добровольнымъ сдѣлкамъ объ отмѣнѣ сервитутовъ и обмѣнѣ земель, съ указаніемъ затѣмъ въ рѣшеніяхъ, постановляемыхъ на основаніи статей 1302 и 2800 пост. Учр. Ком., точнаго пространства крестьянскихъ надѣловъ въ томъ видѣ, въ какомъ они окажутся послѣ совершенія сдѣлки.

4. Распространить изложенныя выше распоряженія на тѣ добровольныя сдѣлки, которыя находятся въ настоящее время на разныхъ ступеняхъ производства въ мѣстныхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, если онѣ относятся къ случаямъ, въ пунктѣ 1-мъ сего постановленія указаннымъ.

5. Поручить уѣзднымъ Коммисарамъ безотлагательно приступить къ составленію упомянутыхъ въ п. 2-мъ протоколовъ по всѣмъ добровольнымъ сдѣлкамъ, которыя находятся нынѣ въ производствѣ и ими уже засвидѣтельствованы и которыхъ настоящее постановленіе касается.

6. Предложить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ безотлагательно подвергнуть разсмотрѣнію всѣ дѣла о добровольныхъ сдѣлкахъ, находящіяся въ ихъ производствѣ и подходящія подъ условія, указанныя въ п. 1-мъ сего постановленія; при чемъ, если межевые документы по сдѣлкамъ уже составлены и оказываются удовлетворительными, или требуютъ лишь незначительныхъ дополненій, то означеннымъ сдѣлкамъ должно быть дано дальнѣйшее направленіе въ порядкѣ, установленномъ до изданія сего постановленія; тѣ же дѣла, по которымъ межевые документы или вовсе не составлены или оказываются неудовлетворяющими требованіямъ дѣйствующихъ правилъ по межевой части, должны быть направлены къ окончанію порядкомъ, изложеннымъ въ п. п. 2 и 3-мъ сего постановленія.

7. Предложить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, при представленіи отчетовъ за 1879 годъ, доставить во Временную Коммисію полныя свѣдѣнія о числѣ тѣхъ дѣлъ по заключеннымъ добровольнымъ сдѣлкамъ, въ которыхъ представленіе межевыхъ документовъ остается для сторонъ обязательнымъ, и при этомъ представить свои соображенія и заключенія о тѣхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты для облегченія сторонъ въ составленіи межевыхъ документовъ, какъ по вышеупомянутымъ дѣламъ, такъ и по сдѣлкамъ, которыя будутъ впредь заключены между владѣльцами имѣній и крестьянами въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ точное опредѣленіе пространства и границъ крестьянскаго надѣла уже произведено окончательно, имѣя при этомъ въ виду, что мѣры эти не должны быть сопряжены съ новымъ для казны расходомъ, или, по крайней мѣрѣ, съ расходомъ безвозвратнымъ.

8. Въ тѣхъ случаяхъ, когда добровольная сдѣлка подписывается за малолѣтнихъ владѣльцевъ крестьянскихъ усадебъ ихъ опекунами, или опекуномъ, управляющимъ усадьбою, и когда сдѣлка касается не единичныхъ усадебъ, а цѣлыхъ селеній или частей селенія, поручить уѣзднымъ Коммисарамъ удостовѣрять при засвидѣтельствovanіи сдѣлки, что она подписана дѣйствительно опекуномъ и не требуетъ при этомъ представленія опекунами протоколовъ семейныхъ совѣтовъ, уполномочивающихъ ихъ на заключеніе добровольной сдѣлки.

9. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ сдѣлкахъ участвуютъ владѣльцы такихъ крестьянскихъ усадебъ, которыя записаны въ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ за другими лицами, и когда при томъ сдѣлка касается не единичныхъ усадебъ, а цѣлыхъ селеній или частей селенія, поручить уѣзднымъ Коммисарамъ, при засвидѣтельствovanіи сдѣлки, требовать отъ лицъ, заключающихъ ее въ качествѣ настоящихъ владѣльцевъ усадебъ, установленныхъ

закономъ актовъ приобрѣтенія права собственности на усадьбу лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда представленіе этихъ актовъ при самомъ засвидѣтельствovanіи сдѣлки не представляетъ затрудненій, въ случаѣ же непредставленія крестьянами такихъ актовъ, или недостаточности послѣднихъ, удостовѣрять при засвидѣтельствovanіи сдѣлки, что лицо, заключившее и подписавшее ее, есть дѣйствительно владѣлецъ усадьбы и что, въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня вступленія его во владѣніе усадьбою, это владѣніе не было никѣмъ оспариваемо и никѣмъ не нарушалось.

Такое заключеніе Временной Коммисіи, 28 января 1880 г., Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждено.

4. 1880 года 20 ноября. О командированіи Коммисара Мазовецкаго уѣзда въ распоряженіе Калишскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

И. д. Предсѣдателя Временной Коммисіи входилъ съ докладомъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости принятія особенныхъ мѣръ для приведенія въ должныя условія крестьянскаго дѣла въ Калишскомъ уѣздѣ; полагая, что цѣль эта можетъ быть достигнута командированіемъ въ распоряженіе Калишскаго Губернскаго Присутствія Коммисара Мазовецкаго уѣзда, Ломжинской губерніи, Коллежскаго Ассесора Штенгера, при чемъ временное заведываніе послѣднимъ уѣздомъ могло бы быть предоставлено, безъ ущерба для дѣла, Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ сосѣдняго съ нимъ Островскаго уѣзда, Статскому Совѣтнику Михайловскому, и, признавая при этомъ необходимымъ предоставить въ распоряженіе Коллежскаго Ассесора Штенгера, на время исполненія имъ обязанностей Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ въ Калишской губерніи, особыя средства на канцелярскіе по этой должности расходы, и. д. Предсѣдателя Временной Коммисіи испрашивалъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ на означенное командированіе Коммисара Штенгера и на перечисленіе, съ 1 декабря 1880 года, половины суммы, отпускаемой на канцелярскіе расходы Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Мазовецкаго уѣзда, въ размѣрѣ 375 руб. въ годъ, въ распоряженіе Калишскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія на канцелярскіе расходы Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Штенгера, во время командировки его изъ Мазовецкаго уѣзда для исполненія обязанностей Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ въ Калишской губерніи.

Таковой докладъ и. д. Предсѣдателя Временной Коммисіи, 20 ноября 1880 года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утвержденъ.

5. 1881 года 4 декабря. О командировании Коммисара Брезинскаго у. въ помощь Коммисару Новорадомскаго у. и о возложеніи завѣдыванія Брезинскимъ у. на Коммисара Лодзинскаго у.

И. д. Предсѣдателя Временной Коммисіи входилъ съ докладомъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ по слѣдующему предмету: Петроковское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе входило съ представленіемъ о необходимости принятія нѣкоторыхъ мѣръ къ приведенію въ должныя условія крестьянскаго дѣла въ Новорадомскомъ уѣздѣ, находящагося въ неудовлетворительномъ положеніи отчасти вслѣдствіе бездѣтельности двухъ Коммисаровъ этого уѣзда, уволенныхъ уже отъ службы, а отчасти и вслѣдствіе особыхъ условій этого уѣзда въ отношеніи крестьянскаго дѣла, которыя отличаютъ его рѣзко отъ нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ Петроковской губерніи.

Изъ имѣющихся данныхъ видно, что въ Новорадомскомъ уѣздѣ находится 6,066 крестьянскихъ усадебъ, пользующихся сервитутами, 206 селеній и 5181 усадба съ неопредѣленнымъ еще размѣромъ сервитутовъ и 268 селеній, неоконченныхъ межеваніемъ; между тѣмъ, какъ въ уѣздахъ Лодзинскомъ и Брезинскомъ, той же губерніи, считается всего 562 и 462 усадбы, пользующіяся сервитутами, 12 и 13 селеній съ неопредѣленными сервитутами и 68 и 92 селеній, неоконченныхъ межеваніемъ.

При этихъ условіяхъ, Губернское Присутствіе полагало возможнымъ и для дѣла необходимымъ командировать Коммисара Брезинскаго уѣзда для занятій въ Новорадомскій уѣздъ, раздѣливъ этотъ послѣдній уѣздъ между двумя Коммисарами на два участка; крестьянское же дѣло въ Брезинскомъ уѣздѣ передать въ вѣдѣніе Коммисара Лодзинскаго уѣзда; при этомъ, Петроковское Губернское Присутствіе находило необходимымъ увеличить на 250 руб. тѣ средства, которыя отпускаются Коммисару Лодзинскаго уѣзда на канцелярскіе расходы и на разъѣзды.

Признавая упомянутое предположеніе Петроковскаго Губернскаго Присутствія вполне соответствующимъ тому положенію, въ которомъ находится крестьянское дѣло въ трехъ упомянутыхъ уѣздахъ, и находя при этомъ необходимымъ предоставить Коммисару Лодзинскаго уѣзда добавочные 250 руб. на разъѣзды по Брезинскому уѣзду, и. д. Предсѣдателя Временной Коммисіи испрашивалъ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на приведеніе въ исполненіе, съ 1 января 1882 года, слѣдующихъ предположеній:

1) Завѣдываніе крестьянскимъ дѣломъ въ Брезинскомъ уѣздѣ возложить на Коммисара Лодзинскаго уѣзда;

2) Коммисара Брезинскаго уѣзда командировать въ Новорадомскій уѣздъ для завѣдыванія крестьянскимъ дѣломъ совмѣстно съ Коммисаромъ этого уѣзда, предоставивъ распредѣленіе занятій между ними Петроковскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію.

3) Изъ суммы, отпускаемой на канцелярскіе расходы Коммисара Брезинскаго уѣзда, перечислить 250 руб. въ распоряженіе Коммисара Лодзинскаго уѣзда, а остальные 500 руб. перечислить въ Новорадомскій уѣздъ для выдачи ихъ, вмѣстѣ съ суммою, отпускаемою на канцелярскіе расходы Коммисара Новорадомскаго уѣзда, въ распоряженіе двухъ Коммисаровъ, назначенныхъ для завѣдыванія крестьянскимъ дѣломъ въ этомъ уѣздѣ.

Таковой докладъ и. д. Предсѣдателя Временной Коммисіи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 4 декабря 1881 года, утвержденъ.

6. 1882 года апрѣля 17. О добровольной сдѣлкѣ, заключенной мѣщанами посада Журоминъ съ владѣльцами лѣса въ имѣніи Вядрово, Плоцкой губ.

Плоцкое Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе представило на разрѣшеніе Временной Коммисіи заключеніе свое по дѣлу о добровольной сдѣлкѣ, заключенной мѣщанами посада Журоминъ, Серпецкаго уѣзда, и владѣльцами лѣса въ имѣніи Вядрово, о замѣнѣ пастбищнаго сервитута.

Изъ дѣла видно, что мѣщане посада Журоминъ составили, 12 марта 1880 года, приговоръ, коимъ изъявили согласіе на отмѣну признаннаго имъ пастбищнаго сервитута въ лѣсу за денежное вознагражденіе въ 2,000 руб. и выбрали уполномоченныхъ для заключенія на этомъ основаніи добровольной сдѣлки, которая и была совершена ими 22 марта 1880 года съ владѣльцами лѣсовъ въ имѣніи Вядрово, Беркомъ Янцаръ и Менделемъ Вольфомъ Берештейнъ.

Отказъ отъ права пасти скотъ въ дворскомъ лѣсу мотивированъ въ приговорѣ отдаленностью лѣса и незначительностью извлекаемыхъ отъ сего выгодъ, такъ какъ право пастьбы скота въ дворскомъ лѣсѣ предоставлено по табели рольникамъ посада Журоминъ лишь осенью, послѣ уборки съ дворскихъ полей хлѣба. Плоцкое Губернское Присутствіе, рассмотрѣвъ добровольную сдѣлку, по засвидѣтельствованіи ея Коммисаромъ, находило ее при указанныхъ выше условіяхъ выгодною для мѣщанъ и подлежащею утвержденію, тѣмъ болѣе, что сдѣлка эта уже приведена въ исполненіе. Такъ какъ, однако, на основаніи ст. 702 постан. Учред. Комитета, денежное вознагражденіе за сервитуты не допускается, то Губернское Присутствіе опредѣлило: представить означенное выше заключеніе свое на усмотрѣніе Временной Коммисіи.

Разсмотрѣвъ изложенное, Временная Коммисія находила, что мѣщане посада Журоминъ заключили сдѣлку о замѣнѣ пастбищнаго сервитута за денежное вознагражденіе, въ размѣрѣ 2000 руб.; что сдѣлка эта приведена уже сторонами въ исполненіе; что въ территоріи посада не имѣется вовсе дворскихъ земель, которыя бы могли быть уступлены мѣщанамъ въ вознагражденіе за принадлежащій имъ сервитутъ; что этотъ послѣдній, какъ заключающійся лишь въ правѣ 122 усадебъ пасти осенью, и притомъ лишь на пространствѣ 144 морговъ, не представляетъ собою никакихъ выгодъ для мѣщанъ, въ особенности же при отдаленности лѣснаго участка, обремененнаго сервитутомъ,

и, наконецъ, что выговоренное мѣщанами денежное вознагражденіе за сервитуты признается мѣстными учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ вполнѣ вознаграждающимъ крестьянъ за означенное выше право и для нихъ выгоднымъ.

Хотя постановленіемъ Учредительнаго Комитета, по ст. 702, и было определено не допускать добровольныхъ сдѣлокъ о замѣнѣ сервитутовъ за денежное вознагражденіе, но, такъ какъ въ послѣдующее затѣмъ время подобныя сдѣлки допускались по частнымъ случаямъ, какъ Учредительнымъ Комитетомъ, такъ и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, то Временная Комmissія находила, что при изложенныхъ выше условіяхъ жителямъ посада Журоминъ могла бы быть разрѣшена замѣна принадлежащаго имъ по табели пастбищнаго сервитута за денежное вознагражденіе, обусловленное ими въ добровольной сдѣлкѣ отъ 12 марта 1880 года.

Въ виду сего, Временная Комmissія полагала: разрѣшить Плоцкому Губернскому Присутствію утвержденіе добровольной сдѣлки, заключенной мѣщанами посада Журоминъ съ владѣльцами лѣса въ имѣніи Вадрово о замѣнѣ принадлежащаго имъ пастбищнаго сервитута за денежное вознагражденіе, въ означенной сдѣлкѣ ими определенное.

Такое заключеніе Временной Комmissіи, 17 апрѣля 1882 года, утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

7. 1882 года 8 ноября. Объ изыятіи изъ Воляновской ссудосберегательной кассы, Радомскаго уѣзда, части основнаго капитала и передачѣ онаго въ Закжевскую кассу, того же уѣзда.

Уполномоченные отъ общества гмины Закжевъ-Костельный, Радомскаго уѣзда, Андрей Каипжакъ, Осипъ Лисъ и Антонъ Крочевскій, въ подданномъ во Временную Комmissію прошеніи, обжаловали распоряженіе Радомскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, изложенное въ объявленіи отъ 23 іюня сего года за № 1769, коимъ жителямъ гмины Закжевъ-Костельный отказано въ ходатайствѣ объ изыятіи изъ Воляновской ссудосберегательной кассы 177 руб. 62 коп., внесенныхъ ими въ основной капиталъ бывшей Закжево-Воляновской кассы, и о внесеніи этихъ денегъ въ Закжевскую кассу въ видѣ основнаго капитала.

Изъ дѣлъ видно, что, на основаніи распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ 31 мая 1872 года, для жителей гминъ Закжевъ-Костельный и Воляновъ была учреждена ссудосберегательная касса съ обращеніемъ въ основной ея капиталъ общественныхъ суммъ, принадлежащихъ жителямъ гминъ: Закжевъ-Костельный, въ размѣрѣ 177 руб. 62 коп., и Воляновъ, въ размѣрѣ 422 руб. 38 коп., согласно состоявшемуся о томъ приговору гминныхъ сходовъ: впоследствии же, вслѣдствіе представленія Радомскаго Губернскаго Присутствія, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ 14 января 1881 года, въ гминѣ Закжевъ-Костельный учреждена самостоятельная ссудосберегательная касса, съ

основнымъ правительственнымъ капиталомъ въ 611 руб. 30 коп. Такъ какъ жители гмины Закжевъ-Костельный прекратили затѣмъ свое пользованіе Воляновской кассою и районъ дѣйствій послѣдней ограничился лишь гминою Воляновъ, то жители гмины Закжевъ-Костельный обратились въ Радомское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ ходатайствомъ объ изыятіи изъ Воляновской кассы даннаго ими въ 1872 году на открытіе Закжево-Воляновской кассы капитала, 177 руб. 62 коп., съ обращеніемъ онаго въ Закжевскую ссудосберегательную кассу въ видѣ основнаго капитала.

Радомское Губернское Присутствіе, принявъ во вниманіе, что сумма 177 руб. 62 коп., принадлежавшая жителямъ гмины Закжевъ-Костельный, обращена, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ основной капиталъ Воляновской ссудосберегательной кассы, находило, что, посему, деньги эти не могутъ быть изыаты изъ кассы для назначенія ихъ на другую какую либо надобность а потому, распоряженіемъ отъ 23 іюня 1882 года за № 1.769, оставило ходатайство просителей по сему предмету безъ послѣдствій.

Уполномоченные отъ общества гмины Закжевъ-Костельный, жалуясь на означенное распоряженіе, ходатайствуютъ о разрѣшеніи изыять принадлежавшій имъ капиталъ, 177 руб. 62 коп., изъ Воляновской кассы и перенести его въ Закжевскую кассу въ видѣ основнаго капитала.

Изъ представленной Радомскимъ Губернскимъ Присутствіемъ вѣдомости о дѣйствіи Воляновской ссудосберегательной кассы по 1 января 1882 года видно, что изъ оборотовъ даннаго на ея открытіе капитала 600 руб. образовалась прибыль въ 819 руб. 61 коп.

По разсмотрѣніи настоящаго дѣла, Временная Комmissія находила, что въ дѣйствующемъ Уставѣ о ссудосберегательныхъ кассахъ не находится указанія, согласно которому разрѣшалось бы изыятіе изъ ссудосберегательной кассы, учрежденной на общественныя средства, части основнаго капитала, а потому ходатайство жителей гмины Закжевъ-Костельный объ изыятіи даннаго ими на открытіе Закжево-Воляновской кассы капитала въ 177 руб. 62 коп., съ обращеніемъ его въ основной капиталъ учрежденной въ гминѣ Закжевъ кассы, не могло бы быть удовлетворено на основаніи упомянутаго Устава; но, усматривая изъ вѣдомости о дѣйствіи Воляновской ссудосберегательной кассы по 1 января 1882 года, что данный при открытіи ея общественный капиталъ въ 600 руб. принесъ уже чистой прибыли 819 руб. 61 коп., и принимая во вниманіе, что, за изыятіемъ изъ оборотовъ этой кассы 177 руб. 62 коп., принадлежавшихъ жителямъ гмины Закжевъ-Костельный, прибыль кассы будетъ превышать основной ея капиталъ, слѣдовательно, если бы этотъ капиталъ составлялъ правительственныя суммы, то, въ виду такого результата ея оборотовъ, весь основной капиталъ подлежалъ бы изыятію для открытія новой кассы, согласно ст. 4 Устава о кассахъ; что жители Закжевской гмины ходатайствуютъ объ изыятіи принадлежавшихъ имъ денегъ съ цѣлью внесенія ихъ въ кассу, учрежденную исключительно для ихъ пользованія и что, наконецъ, вслѣдствіе удовлетворенія этого ходатайства не измѣнится то назначеніе, которое дано означеннымъ деньгамъ распоряженіемъ Министра Внутреннихъ

Дѣлъ 31 мая 1872 года, Временная Коммисія находила, что не представляется оснований къ отказу просителямъ въ упомянутомъ ихъ ходатайствѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Коммисія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго полагала: предоставить Радомскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію сдѣлать распоряженіе объ изытіи изъ Воляновской ссудо-сберегательной кассы части основнаго капитала, въ размѣрѣ 177 руб. 62 коп., и о внесеніи оныхъ въ Закжевскую ссудо-сберегательную кассу въ видѣ основнаго капитала.

Такое заключеніе Временной Коммисіи, 8 ноября 1882 года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждено.

8. 1883 года февраля 3. О добровольной сдѣлкѣ, заключенной двумя усадьбниками сел. Рудунки, Петроковской губ., съ владѣльцемъ имѣнія о замѣнѣ сервитутовъ.

Петроковское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе представило во Временную Коммисію копію своего заключенія по дѣлу о добровольной сдѣлкѣ, заключенной двумя крестьянами селенія Рудунки, Лодзинскаго уѣзда, съ владѣльцемъ имѣнія Зегржанки о замѣнѣ пастбищнаго сервитута.

Изъ означеннаго заключенія Присутствія и приложенныхъ при немъ документовъ видно слѣдующее: 26 мая 1867 года два усадьбника сел. Рудунки, записанные въ ликвидаціонной табели на это селеніе подъ №№ 7 и 9, заключили, въ присутствіи мѣстнаго войта и двухъ свидѣтелей, съ уполномоченнымъ владѣльцемъ имѣнія Зегржанки добровольное соглашеніе, по которому, за отказъ отъ предоставленнаго тѣмъ усадьбникамъ права на пастбищный сервитутъ, получили по одному моргу дворской пахотной земли. Означенная добровольная сдѣлка, приведенная въ то же время въ исполненіе, не была своевременно представлена сторонами въ учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, для ея засвидѣтельствованія и утвержденія, и вслѣдствіе сего замѣненной сдѣлкою права усадьбниковъ №№ 7 и 9 сел. Рудунки на сервитуты не были исключены изъ ликвидаціонной табели. Между тѣмъ, заключившіе сдѣлку крестьяне перепродали свои усадьбы другимъ лицамъ, которыя первоначально не заявляли никакихъ претензій относительно пользованія пастбищнымъ сервитутомъ, но въ 1882 году одинъ изъ крестьянъ, купившихъ усадьбу, принесъ Коммисару Лодзинскаго уѣзда жалобу на недозволеніе ему владѣльцемъ имѣнія пользоваться принадлежащимъ купленной имъ усадьбѣ правомъ на пастбищный сервитутъ. При разсмотрѣніи Коммисаромъ означенной жалобы, владѣлецъ имѣнія представилъ вышеупомянутую сдѣлку, ходатайствуя о надлежащемъ ея засвидѣтельствованіи и утвержденіи. Произведенное Коммисаромъ разслѣдованіе обнаружило, что хотя усадьбники, заключившіе сдѣлку, не могли быть опрошены по неизвѣстности ихъ мѣста жительства, но сельскій сходъ селенія Рудунки показалъ, что добровольная сдѣлка о замѣнѣ сервитутовъ дѣйствительно была заключена усадьбниками №№ 7 и 9 и что со времени ея

заключенія, какъ прежніе владѣльцы названныхъ усадьбъ въ селеніи Рудунки, такъ и новые пріобрѣтатели оныхъ, пастбищнымъ сервитутомъ не пользовались, владѣя, взамѣнъ того, по одному моргу, отведенному каждой усадьбѣ въ вознагражденіе за отказъ отъ сервитутнаго права; такъ какъ, затѣмъ, новые владѣльцы усадьбъ №№ 7 и 9 не изъявили согласія вступить отъ своего имени съ владѣльцемъ имѣнія въ соглашеніе о замѣнѣ сервитута, то Коммисаръ, руководствуясь п. 8 постановленія Временной Коммисіи отъ 20 декабря 1880 года, составилъ 5 июня 1882 года протоколъ, въ которомъ, на основаніи полученныхъ при изслѣдованіи дѣла свѣдѣній и данныхъ, заключилъ, что добровольная сдѣлка между повѣреннымъ владѣльцемъ имѣнія Зегржанки и двумя усадьбниками сел. Рудунки, записанными въ ликвидаціонной табели подъ №№ 7 и 9, о замѣнѣ принадлежавшаго симъ усадьбникамъ права на пастбищный сервитутъ, дѣйствительно состоялась въ 1867 году. Означенный протоколъ Коммисаръ представилъ въ Петроковское Губернское Присутствіе, которое, хотя и находило, что добровольная сдѣлка, заключенная двумя крестьянами сел. Рудунки съ владѣльцемъ имѣнія Зегржанки о замѣнѣ сервитута, въ настоящее время не можетъ быть засвидѣтельствована и утверждена порядкомъ установленнымъ въ ст. 118 постан. Учред. Комитета; но, такъ какъ составленнымъ Коммисаромъ Лодзинскаго уѣзда протоколомъ дѣйствительность означенной сдѣлки подтверждена и крестьяне, купившіе отъ прежнихъ владѣльцевъ усадьбы №№ 7 и 9, владѣютъ сверхъ надѣла, показаннаго за сими усадьбами по ликвидаціонной табели, еще по одному моргу, отведенному тѣмъ усадьбамъ на основаніи сдѣлки, взамѣнъ права на пастбищный сервитутъ, то, въ виду сего, Петроковское Губернское Присутствіе полагало, что взамѣнъ добровольной сдѣлки, необлеченной своевременно въ законную форму, подлежитъ нынѣ утвержденію составленный Коммисаромъ протоколъ, по которому право усадьбъ №№ 7 и 9 по ликвидаціонной табели на сел. Рудунки должно быть признано упраздненнымъ, а владѣльцы означенныхъ усадьбъ—получившими взамѣнъ сервитутнаго права по одному моргу земли. Означенное свое заключеніе, состоявшееся 24 августа 1882 года, Губернское Присутствіе представило на утвержденіе Временной Коммисіи:

Разсмотрѣвъ изложенное, Временная Коммисія находила, что протоколомъ Коммисара Лодзинскаго уѣзда, составленнымъ 5 июня 1882 года, вполне доказана дѣйствительность заключенія въ 1867 году владѣльцемъ имѣнія Зегржанки съ усадьбниками, записанными въ ликвидаціонной табели на селеніи Рудунки подъ №№ 7 и 9, добровольной сдѣлки о замѣнѣ принадлежавшаго послѣднимъ права на пастбищный сервитутъ за вознагражденіе по 1 моргу земли на усадьбу; при чемъ, означенное соглашеніе тогда же, т. е. въ 1867 году, и было приведено въ исполненіе. Хотя настоящіе владѣльцы помянутыхъ усадьбъ и не соглашались заключить отъ своего имени новую добровольную сдѣлку, но, такъ какъ они пріобрѣли отъ прежнихъ владѣльцевъ усадьбы №№ 7 и 9 не только надѣлъ, показанный за тѣми усадьбами по ликвидаціонной табели, но также и участки земли, полученные тѣми усадьбниками взамѣнъ права на пастбищный сервитутъ, то Временная Коммисія, съ своей стороны, признавала правильнымъ признать означенную сдѣлку дѣйствительно состо-

явшеюся; но, такъ какъ подлинная добровольная сдѣлка не была своевременно установленнымъ образомъ оформлена и приведена въ требуемый статью 118 постан. Учред. Комитета видъ, то Временная Коммисія признавала соотвѣтственнымъ предоставить Петроковскому Губернскому Присутствію утвердить составленный Коммисаромъ Лодзинскаго уѣзда 5 іюня 1882 года протоколъ и, на основаніи, его сдѣлать дальнѣйшее распоряженіе о дополненіи ликвидаціонной табели, въ порядкѣ указанномъ въ ст. 2800 постан. Учред. Комитета.

Но, такъ какъ изложенный порядокъ примѣненія ст. 2800 Постан. Учред. Комитета къ добровольнымъ сдѣлкамъ, неудовлетворяющимъ условіямъ и требованіямъ ст. 118 тѣхъ же постановленій, не разрѣшается дѣйствующими узаконеніями, то Временная Коммисія постановила: приведенное ея заключеніе, согласно пун. 4 ст. 1 указа 18 ноября 1870 года, представить на благоусмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Такое заключеніе Временной Коммисіи, 3 февраля 1883 года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждено.

9. 1883 года 3 февраля. О добровольной сдѣлкѣ, заключенной крестьянами селенія Буды, Опоченскаго уѣзда, съ владѣльцемъ имѣнія Разводы о замѣнѣ сервитутовъ.

Радомское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, представило во Временную Коммисію производство по добровольной сдѣлкѣ, заключенной владѣльцемъ имѣнія Разводы съ крестьянами селен. Буды, Опоченскаго уѣзда, о замѣнѣ лѣсныхъ и пастбищныхъ сервитутовъ, принадлежащихъ крестьянамъ сего селенія на основаніи ликвидаціонной табели.

Изъ постановленія Радомскаго Губернскаго Присутствія, отъ 23 февраля 1881 года, объ утвержденіи означенной сдѣлки, видно, что 10-ти крестьянамъ селенія Буды по ликвидаціонной табели принадлежитъ право полученія изъ лѣсовъ имѣнія Разводы лѣсныхъ матеріаловъ на починку строеній и изгородей, на топливо, подстилку для скота и право пасти свой скотъ на общемъ съ помѣщикомъ лѣсномъ пастбищѣ. По добровольной сдѣлкѣ, заключенной 14 ноября 1879 года, крестьяне селенія Буды отказались отъ принадлежащихъ имъ по табели сервитутныхъ правъ, за что получили въ вознагражденіе: 4 первыя усадьбы по 1 моргу 150 прен. лѣсу, 1 мор. земли изъ подъ лѣса, а послѣднія 6 усадьбъ по 1 моргу 150 пр. земли изъ подъ вырубленного лѣса, и, кромѣ того, первыя усадьбы получили по 60 руб., а послѣднія по 160 руб. «на постройки», какъ сказано въ добровольной сдѣлкѣ. Означенная сдѣлка была въ установленномъ порядкѣ засвидѣтельствована Коммисаромъ Опоченскаго уѣзда и утверждена Губернскимъ Присутствіемъ, по постановленію его отъ 23 февраля 1881 года, и, затѣмъ, представлена во Временную Коммисію для внесенія въ подлинную ликвидаціонную табель селенія Буды дополнительной

надписи объ измѣненіяхъ, происшедшихъ вслѣдствіе означенной сдѣлки въ поземельныхъ правахъ крестьянъ.

По разсмотрѣніи сего дѣла, Временная Коммисія находила, что, хотя по добровольной сдѣлкѣ, заключенной владѣльцемъ имѣнія Разводы съ крестьянами селен. Буды, о замѣнѣ принадлежащихъ послѣднимъ сервитутныхъ правъ, крестьяне, кромѣ денежнаго, получили также и земельное вознагражденіе, но размѣръ послѣдняго вовсе не соотвѣтствуетъ размѣру уступленныхъ крестьянами сервитутныхъ правъ, и, хотя въ сдѣлкѣ сказано, что крестьяне получили денежное вознагражденіе «на постройки», но несомнѣнно, что полученные крестьянами деньги представляютъ собою часть стоимости сервитутовъ, отъ которыхъ отказались крестьяне. Въ виду же этого обстоятельства, разсматриваемая добровольная сдѣлка, на основаніи указаній ст. 702 постан. Учред. Комитета, не могла подлежать утвержденію Радомскаго Губернскаго Присутствія. Но, принимая во вниманіе, что добровольная сдѣлка крестьянъ сел. Буды съ владѣльцемъ имѣнія Разводы заключена еще въ 1879 году, что съ этого времени крестьяне сел. Буды уже прекратили пользованіе сервитутами въ лѣсахъ имѣнія Разводы, что слѣдующія крестьянамъ по добровольной сдѣлкѣ деньги, всего 1.200 руб., ими уже получены, земли же выдѣлены имъ въ натурѣ и таковыя состоятъ въ ихъ пользованіи 3 года и что нынѣ къ расторженію добровольной сдѣлки представились бы большія затрудненія, Временная Коммисія признавала возможнымъ допустить внесеніе въ ликвидаціонную табель на сел. Буды условій вышеприведенной добровольной сдѣлки, заключенной крестьянами селенія Буды съ владѣльцемъ имѣнія Разводы, о замѣнѣ сервитутовъ.

Такое заключеніе Временной Коммисіи, 3 февраля 1883 года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждено.

10. 1883 года 6 апрѣля. О командированіи Коммисара Слупецкаго уѣзда въ Калишское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и о возложеніи завѣдыванія Слупецкимъ уѣздомъ на Коммисара Конинскаго уѣзда.

Предсѣдатель Временной Коммисіи входилъ съ докладомъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ по слѣдующему предмету:

Калишскій Губернаторъ увѣдомилъ, что въ Калишскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, вслѣдствіе нѣкоторыхъ условій, имѣвшихъ мѣсто до назначенія на должность Непремѣннаго Члена Присутствія Статскаго Совѣтника Строкина, а равно постигшей въ прошломъ году болѣзни послѣдняго, образовалось значительное накопленіе дѣлъ, именно: къ 1-му марта сего года оставалось неразрѣшенныхъ 762 дѣла; а такъ какъ въ теченіи настоящаго года предвидится къ поступленію не менѣе 550 дѣлъ, то, въ виду положительной невозможности одному Непремѣнному Члену исполнить все указанное выше

число дѣлъ, Калишскій Губернаторъ въ предупрежденіе большаго еще накопленія дѣлъ въ Присутствіи, признаетъ необходимымъ прикомандировать, въ помощь Непремѣнному Члену Присутствія, Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Слупецкаго уѣзда, поручивъ завѣдываніе симъ уѣздамъ Коммисару Конинскаго уѣзда. Предполагаемое соединеніе означенныхъ уѣздовъ, по мнѣнію Губернатора, представляется возможнымъ въ виду того, что, по трехлѣтней сложности, число дѣлъ въ обоихъ уѣздахъ вмѣстѣ составляетъ въ годъ около 150, тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ Калишской губерніи оно составляетъ отъ 170 до 190. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Калишскій Губернаторъ находитъ также необходимымъ изъ суммы, ассигнованной на канцелярскіе расходы Коммисара Слупецкаго уѣзда, 750 рублей въ годъ, предоставить 500 р. въ распоряженіе Коммисара Конинскаго уѣзда, а 250 руб. передать въ Калишское Губернское Присутствіе, для усиленія канцелярскихъ средствъ послѣдняго.

Признавая изложенное предположеніе Калишскаго Губернатора вполне соответствующимъ накопленію дѣлъ въ Калишскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи и положенію крестьянскаго дѣла у Коммисаровъ Слупецкаго и Конинскаго уѣздовъ, Предсѣдатель Временной Коммисіи испрашивалъ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на приведеніе въ исполненіе, въ видѣ временной мѣры, впредь до приведенія дѣлъ въ Калишскомъ Губернскомъ Присутствіи въ надлежащій порядокъ, слѣдующихъ предположеній:

- 1) Завѣдываніе крестьянскимъ дѣломъ въ уѣздахъ Слупецкомъ и Конинскомъ поручить Коммисару Конинскаго уѣзда.
- 2) Коммисара Слупецкаго уѣзда прикомандировать къ Калишскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, въ помощь Непремѣнному члену сего Присутствія.
- 3) Изъ суммы, ассигнуемой на канцелярскіе расходы Коммисара Слупецкаго уѣзда, 500 руб. отпускать въ распоряженіе Коммисара Конинскаго уѣзда, а 250 руб. перечислить въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе на усиленіе средствъ канцеляріи онаго.

Таковой докладъ, 6 апрѣля 1883 года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утвержденъ.

II. 1883 года 21 іюня. О согласованіи плановъ прежняго межеванія на земли, поступившія въ собственность крестьянъ въ силу указовъ 19 февраля 1864 года, съ Высочайше утвержденными 9 апрѣля 1881 года правилами.

Въ примѣчаніи къ ст. 1-ой Высочайше утвержденныхъ 9 апрѣля 1881 г. правилъ объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго въ силу Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года, изложено. «Отграниченію и съѣмкѣ не подлежатъ крестьянскія земли,

уже отмежеванные въ натурѣ и снятыя на планъ до изданія настоящихъ правилъ на основаніи прежнихъ распоряженій бывшаго Учредительнаго Комитета въ Царствѣ Польскомъ и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, если межеваніе такихъ земель произведено согласно съ настоящими правилами или можетъ быть согласовано съ ними дополнительными дѣйствіями, указаніе которыхъ представляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ».

Въ ст. 25-ой правилъ 9 апрѣля 1881 года изложено: «Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется издавать по Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, въ развитіе настоящихъ правилъ, надлежащія распоряженія и разъясненія, а также установить способы и порядокъ согласованія межевыхъ производствъ, совершенныхъ уже до изданія настоящихъ правилъ съ требованіями сихъ послѣднихъ».

Во исполненіе сего и для опредѣленія условій согласованія плановъ, составленныхъ до изданія закона 9 апрѣля 1881 года, съ правилами установленными симъ закономъ, Временная Коммисія входила въ разсмотрѣніе правилъ, установленныхъ для съѣмки и отграниченія крестьянскихъ земель и составленія межевыхъ документовъ на эти земли, дѣйствовавшихъ въ этомъ отношеніи въ прежнее время, съ цѣлью выясненія различія, существующее между планами прежняго межеванія и составленными на основаніи правилъ 9 апрѣля 1881 года.

Разсмотрѣвъ составленный по сему предмету докладъ состоящаго при Временной Коммисіи Межеваго Техника и принявъ на видъ послѣдовавшія по межеванію крестьянскихъ земель распоряженія б. Учредительнаго Комитета и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Временная Коммисія находила: основныя требованія правилъ 9 апрѣля 1881 года заключаются въ слѣдующемъ: въ натурѣ крестьянскія земли обозначаются по границамъ копцами (межевыми курганами) (ст. 8) въ присутствіи заинтересованныхъ сторонъ и смежныхъ землевладѣльцевъ (ст. 6 и 7); по производствѣ отграниченія, составляются по каждому селенію: планъ, геодезическое описаніе и протоколъ объ отграниченіи крестьянскихъ земель (ст. 10); на планахъ наносятся внѣшнія границы съ обозначеніемъ мѣры линий и угловъ, ими образуемыхъ, положеніе межевыхъ знаковъ и румбическій уголъ, а также внутренняя ситуація (ст. 11).

Дѣйствовавшія до сего времени правила относительно межеванія крестьянскихъ земель заключаются въ постановленіяхъ б. Учредительнаго Комитета 5 сентября 1864 года (ст. 150), 12 февраля 1866 года (ст. 560) и 17 ноября 1867 года (ст. 1.465) и въ изданныхъ Комитетомъ нѣсколькихъ циркулярныхъ распоряженіяхъ, а за тѣмъ въ утвержденныхъ 11 ноября 1871 года и 23 декабря 1875 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ постановленіяхъ Временной Коммисіи.

Постановленіями Учредительнаго Комитета: 1) было установлено, что командированные въ распоряженіе Коммисій по крестьянскимъ дѣламъ (нынѣ Губернскихъ Присутствій) казенные землеѣры при исполненіи своихъ обязанностей должны руководствоваться правилами, изложенными въ инструкціи, изданной Правительственною Коммисіею Финансовъ въ 1839 году, и 2) были сдѣланы указанія относительно масштаба, въ которомъ должны были составляться планы на крестьянскія земли, а равно копій съ плановъ, порядокъ

составленія плановъ и копій съ формальной стороны и засвидѣтельствованіе ихъ, приобщеніе къ планамъ межевыхъ реестровъ съ указаніемъ надѣловъ по усадьбамъ и нанесенія концовъ на главныхъ поворотахъ линий.

Въ правилахъ 1839 года подробно изложенъ порядокъ съемки земель и составленія плановъ и способъ укрѣпленія границъ въ натурѣ на планѣ. Для укрѣпленія границъ въ натурѣ установлено обозначеніе ихъ концами въ присутствіи сторонъ и свидѣтелей и для укрѣпленія границъ на планѣ—геодезическое опредѣленіе угловъ и линий.

Но, въ дѣйствительности, на планахъ, составленныхъ до 1871 года, первое изъ приведенныхъ выше условій, т. е. укрѣпленіе границъ въ натурѣ, исполнялось землемѣрами не повсемѣстно и съ недостаточною отчетливостью, второе же условіе, т. е. укрѣпленіе границъ на планѣ при отграниченіи и съемкѣ крестьянскихъ земель, не соблюдалось вовсе и поэтому всѣ планы, составленные на основаніи приведенныхъ выше распоряженій Учредительнаго Комитета, не имѣютъ значенія безусловныхъ межевыхъ документовъ и могутъ служить лишь основаніемъ для опредѣленія количества земли, поступившей въ собственность крестьянъ.

Вслѣдствіе сего, по переходѣ завѣдыванія крестьянскимъ дѣломъ въ губерніяхъ Царства Польскаго въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, Временная Комmissія признала необходимымъ сгруппировать всѣ распоряженія Учредительнаго Комитета по межевому дѣлу въ одну общую инструкцію, которая и была утверждена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 ноября 1871 года подъ названіемъ: «Правила о порядкѣ составленія и выдачи крестьянамъ и мѣщанамъ плановъ на поступившія въ ихъ собственность земли по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ въ губерніяхъ Царства Польскаго».

Въ правилахъ этихъ, кромѣ нѣкоторыхъ техническихъ указаній относительно составленія плановъ, было подтверждено, что, при производствѣ межевыхъ работъ и составленіи плановъ, землемѣры должны руководствоваться вообще инструкціею, изданною Комmissіею Финансовъ въ 1839 году, и что границы крестьянскихъ земель должны быть обозначаемы въ натурѣ концами съ нанесеніемъ на планъ, какъ межевыхъ знаковъ (копцовъ), такъ и мѣры длины граничныхъ линий.

Хотя послѣ изданія правилъ 11 ноября 1871 года планы на крестьянскія земли и составлялись съ большею точностью и, въ формальномъ отношеніи съ большимъ однообразіемъ, но землемѣры допускали и въ этихъ планахъ отступленія отъ инструкціи 1839 года, вслѣдствіе чего большинство сихъ плановъ представляются также неудовлетворительными въ техническомъ отношеніи.

Въ виду сего, Временною Комmissіею были выработаны новыя правила о нѣкоторыхъ дополнительныхъ мѣрахъ по межеванію крестьянскихъ земель, которыя и были утверждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 23 декабря 1875 года.

Для наибольшаго обезпеченія границъ крестьянскаго владѣнія и для приданія составленнымъ на крестьянскія земли планамъ документальнаго значенія, правилами 23 декабря 1875 года установлено, что, при межеваніи крестьянскихъ земель, должны быть непремѣнно составляемы по каждому селенію

протоколы отграниченія за подписью, какъ крестьянъ межуемаго селенія, такъ и владѣльцевъ смежныхъ земель, и за тѣмъ должны быть наносимы на каждый планъ границы крестьянскихъ земель съ указаніемъ румбическихъ угловъ и мѣры линий и составленіемъ геодезическаго описанія границъ крестьянскихъ земель.

При обзорѣ плановъ, составленныхъ до изданія Высочайше утвержденныхъ 9 апрѣля 1881 года правилъ, оказывается, что въ сихъ планахъ замѣчаются слѣдующія несогласія съ вышеуказанными правилами:

1) Главные недостатки, присущіе планамъ, составленнымъ до изданія правилъ 23 декабря 1875 года, заключаются, во 1-хъ, въ отсутствіи письменнаго акта, какъ о присутствованіи лицъ при отграниченіи земель, такъ и о дѣйствіяхъ землемѣра по межеванію, во 2-хъ, въ отсутствіи обозначенія границъ крестьянскихъ земель румбическими и астролябическими углами и, въ 3-хъ, въ отсутствіи геодезическаго описанія границъ крестьянскихъ земель.

2) Главные недостатки, существующіе въ планахъ, составленныхъ послѣ изданія правилъ 23 декабря 1875 года, заключаются въ отсутствіи на нихъ астролябическихъ угловъ.

Для согласованія съ правилами 9 апрѣля 1881 года плановъ первой категоріи, Временная Комmissія признавала необходимымъ дополнить ихъ измѣреніемъ въ натурѣ границъ крестьянскихъ земель для опредѣленія румбическихъ и астролябическихъ угловъ и мѣры линий, нанесеніемъ ихъ на планъ, составленный при отграниченіи земель согласно указанію ст. 11 правилъ 9 апрѣля 1881 года, геодезическимъ описаніемъ границъ, составленіемъ протокола измѣренія границъ согласно ст. 13 и 21 правилъ. Протоколъ же измѣренія границъ долженъ быть составленъ въ томъ случаѣ, если при межевомъ производствѣ не находится протокола Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ, составленнаго на основаніи распоряженія Временной Комmissіи отъ 10 іюля 1878 года за № 15-мъ, удовлетворяющаго при томъ всѣмъ условіямъ, означеннымъ въ семъ распоряженіи, т. е., что составленный на крестьянскія земли планъ былъ предъявленъ, какъ заинтересованнымъ лицамъ, такъ и всѣмъ смежнымъ землевладѣльцамъ, и при томъ удостовѣрено, что послѣдствія межеванія крестьянскихъ земель имъ извѣстны, что противъ произведеннаго отграниченія не предъявляется никакихъ споровъ ни со стороны крестьянъ того селенія, которыхъ оно непосредственно касается, ни со стороны смежныхъ съ ними землевладѣльцевъ, и, что протоколъ Коммисара подписанъ всѣми присутствовавшими при этомъ лицами съ указаніемъ неявившихся по вызову.

Измѣреніе границъ должно быть произведено по всѣмъ окружнымъ межимъ крестьянскихъ земель въ селеніи и не иначе, какъ въ границахъ уже опредѣленныхъ и въ натурѣ обозначенныхъ; при чемъ, межевые знаки уничтоженные должны быть возобновлены при соблюденіи условій ст. 19 правилъ 9-го апрѣля 1881 года, а необозначенные въ слѣдующихъ мѣстахъ должны быть установлены въ натурѣ.

Измѣренныя границы и всѣ обозначенныя въ натурѣ межевые знаки должны быть нанесены на прежній планъ съ надписью землемѣра, производив-

шаго измѣреніе, по слѣдующей формѣ: «планъ сей дополнилъ измѣреніемъ въ натурѣ границы состоящій при N Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ При-
сутствія Землемѣръ N. Если же исправленіе прежняго плана окажется невоз-
можнымъ, вслѣдствіе невѣрности нанесенныхъ на немъ границъ или вслѣдствіе
другихъ какихъ либо причинъ, то землемѣръ долженъ составить новый планъ
съ нанесеніемъ на него внутренней ситуациі съ плана прежней съемки, если
не представится сомнѣній въ правильности нанесенія внутренней ситуациі.

Планы прежней съемки, по дополненіи ихъ нанесеніемъ румбическихъ и
астролябическихъ угловъ и мѣры линий, и планы составленные вновь должны
быть подписаны и засвидѣтельствованы согласно указаніямъ ст. 22 правилъ
9 апрѣля 1881 года.

Что касается формы геодезическаго описанія, то, такъ какъ въ формѣ
сего описанія, приложенной къ правиламъ 23 декабря 1875 года, не показано
мѣста для астролябическихъ угловъ, а графы 4, 5 и 6, служащія для опи-
санія межевыхъ знаковъ, могутъ быть соединены въ одну, то въ формѣ геоде-
зическаго описанія слѣдуетъ сдѣлать измѣненіе въ показаніи между 2 и 3
графами особой графы для астролябическихъ угловъ и въ соединеніи 4, 5 и 6
графъ въ одну для описанія межевыхъ знаковъ, дѣлаемыхъ въ началѣ линіи
и на продолженіи ея; такимъ образомъ, геодезическое описаніе будетъ состоять
изъ 11 графъ, въ которыхъ показаніе всѣхъ подробностей плана должно быть
описано согласно приложенному при семъ образцу геодезическаго описанія. Со-
ставленное геодезическое описаніе, до подписи, его должно быть повѣрено съ
планомъ и, если окажутся какія либо невѣрности, то онѣ должны быть исправ-
лены, сдѣланныя исправленія должны быть оговорены въ концѣ описанія
послѣ показанія количества земли, съ указаніемъ на какой страницѣ, въ какой
графѣ, на какой строкѣ и что именно исправлено; послѣ же описанія исправленій
будетъ слѣдовать подпись землемѣра. На основаніи этихъ указаній форма
геодезическаго описанія должна быть примѣнена и къ межеваніямъ произво-
дившимся по правиламъ 9 апрѣля 1881 года.

Планы второй категоріи, т. е. составленные на основаніи правилъ 23 де-
кабря 1875 года, не требуютъ тѣхъ дополненій, которыя выше указаны, но въ
отношеніи этихъ плановъ подлежить обсужденію, въ 1-хъ, отсутствіе на нихъ
показанія величины угловъ между линіями и, во 2-хъ, невѣрность составленія
нѣкоторыхъ изъ нихъ въ техническомъ отношеніи и въ отношеніи формальной
стороны.

Въ виду 1-го замѣчанія, отсутствія показанія величины угловъ между
линіями, необходимо опредѣлить, могутъ ли планы при этомъ условіи имѣть
значеніе межеваго документа?

Для разъясненія сего, слѣдуетъ принять во вниманіе, что указаніе на
планахъ величины угловъ граничныхъ линій служить къ тому, чтобы гра-
ницы могли быть возстановлены на основаніи межеваго документа въ слу-
чаяхъ возникновенія граничнаго спора при уничтоженіи межевыхъ знаковъ
въ натурѣ, когда возстановленіе границъ производится посредствомъ угломѣр-
наго инструмента (астролябіи), магнитная стрѣлка котораго не будетъ дѣйстви-
вать по естественнымъ причинамъ. При съемкѣ посредствомъ астролябіи, вся-

кій уголъ измѣряется инструментомъ и наносится на планъ, при съемкѣ же
мензулою, углы, образуемые линіями, опредѣляются графически, величина кото-
рыхъ можетъ быть опредѣлена или посредствомъ вычисленія изъ румбическихъ
угловъ, или посредствомъ транспортира. Этотъ послѣдній способъ опредѣленія
угловъ въ градусной величинѣ не практиченъ и можетъ быть допущенъ только
въ крайнемъ случаѣ. Съемка крестьянскихъ земель губерній Царства Польскаго
произведена исключительно мензулою съ показаніемъ граничныхъ линій рум-
бическими углами на основаніи правилъ 23 декабря 1875 года, а потому при-
мѣненіе этого послѣдняго способа опредѣленія угловъ въ градусной величинѣ
могло бы быть допущено въ видѣ исключенія въ отношеніи плановъ крестьян-
скихъ земель, составленныхъ на основаніи правилъ 23 декабря 1875 года,
въ виду того, что количество такихъ плановъ представляется весьма значи-
тельнымъ и всѣ они считаются окончательно составленными. При этомъ условіи,
возвращеніе всѣхъ такихъ плановъ на мѣсто для дополненія ихъ нанесеніемъ
величины угловъ между линіями замедлило бы дальнѣйшее измѣреніе крестьян-
скихъ земель въ краѣ, между тѣмъ успѣшное производство его представляется
необходимымъ, какъ въ видахъ скорѣйшаго окончанія межеванія крестьянскихъ
земель, такъ и въ видахъ сбереженія отпускаемыхъ для сего средствъ.

Посему, казалось-бы возможнымъ допустить по отношенію къ планамъ,
составленнымъ на основаніи правилъ 23 декабря 1875 года, т. е. въ проме-
жутки времени отъ 1876 года по 18 мая 1881 года (день опубликованія
Высочайшаго повелѣнія 9 апрѣля 1881 года), что, въ случаѣ надобности, углы
могутъ быть опредѣлены вычисленіемъ изъ румбическихъ угловъ, и, затѣмъ,
признать, что эти послѣдніе планы не требуютъ въ этомъ отношеніи допол-
неній для согласованія ихъ съ правилами 9 апрѣля 1881 года.

Что касается 2-го замѣчанія о невѣрности составленія нѣкоторыхъ изъ
плановъ въ техническомъ отношеніи и въ отношеніи формальной стороны, то
таковые планы и вообще межевые документы не могутъ вовсе подлежать ут-
верженію на основаніи Высочайшаго указа 9 апрѣля 1881 года.

Въ отношеніи протоколовъ отграниченія, составленныхъ землемѣрами на
основаніи правилъ 23 декабря 1875 года, не подписанныхъ Коммисарами по
крестьянскимъ дѣламъ, то таковые могутъ быть оставлены безъ подписи, но
только въ томъ случаѣ, если при межевомъ производствѣ находится протоколъ,
составленный самимъ Коммисаромъ на основаніи циркулярнаго распоряженія
Временной Коммисіи отъ 10 іюля 1878 года за № 15, удовлетворяющій при-
томъ всѣмъ требованіямъ означеннаго циркулярнаго распоряженія; въ против-
номъ случаѣ, составленный землемѣромъ протоколъ отграниченія долженъ быть
повѣренъ на мѣстѣ Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ и подписанъ имъ
согласно требованію ст. 21 правилъ 9 апрѣля 1881 года.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Коммисія, постановленіемъ
отъ 3 февраля 1883 года, предполагала возможнымъ допустить слѣдующія
правила для согласованія плановъ прежняго межеванія съ Высочайше утвер-
жденными 9 апрѣля 1881 года правилами:

1. Планы, составленные по распоряженіямъ Учредительнаго Комитета и

на основаніи утвержденныхъ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 ноября 1871 года правилъ, дополнить:

а) Измѣреніемъ въ натурѣ границъ крестьянскихъ земель для опредѣленія румбическихкихъ и астролябическихкихъ угловъ и мѣры линий, при чемъ измѣреніе должно быть произведено по окружнымъ межамъ крестьянскихъ земель въ селеніи не иначе, какъ въ границахъ уже опредѣленныхъ и въ натурѣ обозначенныхъ, и, кромѣ того, всѣ уничтоженные межевые знаки должны быть возобновлены, а вовсе несуществующіе въ слѣдующихъ мѣстахъ должны быть установлены въ натурѣ съ соблюденіемъ условія, требуемаго ст. 19 Высочайше утвержденныхъ 9 апрѣля 1881 года правилъ.

б) Нанесеніемъ измѣренныхъ въ натурѣ линий съ опредѣленіемъ румбическими и астролябическими углами и мѣрою длины ихъ, а также вновь установленныхъ межевыхъ знаковъ, на планъ, составленный при отграниченіи земель, согласно указанію ст. 11 правилъ 9 апрѣля 1881 года, съ надписью землемѣра, производившаго измѣреніе, по слѣдующей формѣ: «Планъ сей дополнилъ измѣреніемъ въ натурѣ границъ состоящій при N Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Штатный Землемѣръ N». Если же исправленіе прежняго плана окажется невозможнымъ вслѣдствіе невірности нанесенныхъ на немъ границъ, или вслѣдствіе другихъ какихъ либо причинъ, то землемѣръ, производившій измѣреніе, долженъ составить новый планъ съ нанесеніемъ на него внутренней ситуациі съ плана прежней съемки, если не представится сомнѣній въ правильности нанесенія внутренней ситуациі.

Планы прежней съемки, по дополненіи ихъ нанесеніемъ румбическихкихъ и астролябическихкихъ угловъ и мѣры линий, а равно планы составленные вновь должны быть подписаны и засвидѣтельствованы при соблюденіи условій, указанныхъ въ ст. 22 правилъ 9 апрѣля 1881 года.

в) Геодезическимъ описаніемъ границъ, составленнымъ по прилагаемому при семъ образцу.

Геодезическое описаніе должно быть подписано и засвидѣтельствовано по указанію, изложенному въ ст. 22 правилъ 9 апрѣля 1881 года, при чемъ, до подписи его, должно быть повѣрено съ планомъ и, если окажутся какія либо невірности, то онѣ должны быть исправлены, сдѣланныя исправленія должны быть оговорены въ концѣ описанія послѣ показанія количества земли съ указаніемъ на какой страницѣ, въ какой графѣ, на какой строѣ, что именно исправлено; послѣ же описанія исправленій будетъ слѣдовать подпись землемѣра. Вышеозначенная форма геодезическаго описанія должна быть примѣнена и къ межеваніямъ, производившимся на основаніи правилъ 9 апрѣля 1881 года.

г) Составленіемъ протокола измѣренія границъ согласно указаніямъ ст. 13 и 21 правилъ 9 апрѣля 1881 года по предварительномъ исполненіи условій, указанныхъ въ ст. 4, 5, 6 и 7 тѣхъ же правилъ. Протоколъ долженъ быть составленъ по прилагаемой при семъ формѣ и въ томъ лишь случаѣ, когда при межевомъ производствѣ не будетъ находиться протокола Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ, составленнаго вслѣдствіе распоряженія Временной Коммисіи отъ 10 іюля 1878 года за № 15, удовлетворяющаго при томъ всѣмъ

условіямъ, означеннымъ въ этомъ циркулярномъ распоряженіи, т. е., если въ немъ будетъ изложено, что составленный на крестьянскія земли планъ былъ предъявленъ, какъ заинтересованнымъ лицамъ, такъ и всѣмъ смежнымъ землевладѣльцамъ и при этомъ удостовѣрено, что послѣдствія межеванія крестьянскихъ земель имъ извѣстны, что противъ произведеннаго отграниченія не предъявляется никакихъ споровъ ни со стороны крестьянъ того селенія, которыхъ оно непосредственно касается, ни со стороны смежныхъ съ ними землевладѣльцевъ и что протоколъ Коммисара подписанъ всѣми присутствовавшими при этомъ лицами, съ указаніемъ неявившихся по вызову.

2. Планы, составленные на основаніи правилъ 23 декабря 1875 года, т. е. въ промежутокъ времени отъ 1876 года по 18 мая 1881 года (день опубликованія Высочайшаго указа 9 апрѣля 1881 года), найденные по освидѣтельствуванію во Временной Коммисіи правильными, утвердить, хотя бы въ нихъ не была показана величина угловъ между линіями, а планы, найденные по освидѣтельствуванію составленными неврно, возвратитъ въ Губернскія Присутствія для исправленія оказавшихся въ нихъ невірностей и для дополненія ихъ въ упущеніяхъ съ формальной стороны.

Протоколы отграниченія, составленные землемѣрами на основаніи правилъ 23 декабря 1875 года, не подписанные Коммисарами по крестьянскимъ дѣламъ, оставить безъ таковой подписи въ томъ случаѣ, если при межевомъ производствѣ находится протоколъ, составленный самимъ Коммисаромъ на основаніи циркулярнаго распоряженія Временной Коммисіи отъ 10 іюля 1878 года за № 15, удовлетворяющій при томъ всѣмъ требованіямъ означеннаго циркулярнаго распоряженія; въ противномъ случаѣ, составленный землемѣромъ протоколъ отграниченія долженъ быть повѣренъ на мѣстѣ Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ и подписанъ имъ согласно требованію ст. 21 правилъ 9 апрѣля 1881 года.

Проектъ вышеозначенныхъ правилъ, согласно распоряженія, за Министра, Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшаго 16 февраля 1883 года, былъ препровожденъ на заключеніе Министерства Юстиціи, которое, въ отзывѣ отъ 9 апрѣля сего года за № 2.448 увѣдомило, что предположенныя Временною Коммисіею правила заключаютъ нѣкоторые техническіе недостатки; именно: статья 11 правилъ 9 апрѣля 1881 года, между прочимъ, требуетъ, чтобы, при нанесеніи на планы внѣшнихъ границъ, были обозначаемы всѣ углы, образуемые граничными линіями (углы астролябическіе), а румбическій уголъ былъ опредѣляемъ только въ отношеніи одной изъ линій окружной межи. Этимъ требованіемъ имѣлось въ виду, при проектированіи въ Управленіи Межевою Частью правилъ, послужившихъ основаніемъ закона 9 апрѣля 1881 года, достигнуть правильности въ нанесеніи направленія граничныхъ линій помощью угловъ астролябическихкихъ; поэтому, опредѣлять въ то же время и углы румбическіе не только не соотвѣтствовало бы означенному требованію, но и послужило бы къ поддержанію вреднаго обычая въ землемѣрной практикѣ опредѣлять при обходѣ границъ одни лишь румбическіе углы, по которымъ углы астролябическіе обыкновенно опредѣляются уже вслѣдствіемъ вычисленіемъ. При допущеніи такого обычая, съемка границъ получаетъ всѣ недостатки съемки бус-

сольной, тогда какъ для съемки межевой необходимо употреблять болѣе точные угломерные инструменты (теодолитъ или усовершенствованную астролябію), въ которыхъ магнитная стрѣлка служитъ не для отчета градусовъ, а лишь для ориентированія линий плана по отношенію къ странамъ свѣта, т. е. для контроля и устраненія грубыхъ ошибокъ, при нанесеніи угловъ астролябическихъ. Между тѣмъ, Временная Коммисія къ дополнительнымъ дѣйствіямъ, предположеннымъ по правиламъ 9 апрѣля 1881 года въ отношеніи плановъ, составленныхъ по распоряженіямъ 6. Учредительнаго Комитета и на основаніи правилъ 11 ноября 1871 года, причисляетъ и опредѣленіе румбическихъ угловъ, а въ журналѣ Коммисіи выражено мнѣніе о томъ, что углы астролябическіе, которыхъ не достаетъ на планахъ, составленныхъ по правиламъ 23 декабря 1875 года, могли бы быть опредѣляемы вычисленіемъ изъ угловъ румбическихъ, т. е. способомъ, который, какъ объяснено выше, не можетъ быть допущенъ. Въ проектѣ дополнительныхъ правилъ изложено, что планы этой послѣдней категоріи, найденные по освидѣтельствованію во Временной Коммисіи правильными, могутъ быть утверждены, хотя бы въ нихъ и не была показана величина угловъ между линій (астролябическихъ), т. е. можно довольствоваться одними столь неточными данными, какими представляются углы румбическіе. Во вновь проектированной формѣ геодезическаго описанія назначена для угловъ румбическихъ особая графа, которой не слѣдовало бы устанавливать вовсе, ибо для того, чтобы знать, въ какую сторону долженъ быть по отношенію къ предыдущей линіи отложенъ уголъ астролябическій, достаточно возлѣ этого угла написать: вправо или влево; румбическій же уголъ, который, согласно ст. 11 правилъ 9 апрѣля 1881 года, опредѣляется одинъ лишь разъ (тамъ, гдѣ такое опредѣленіе можетъ быть сдѣлано при условіяхъ самыхъ благоприятныхъ), можетъ быть обозначенъ на заглавной страницѣ геодезическаго описанія съ указаніемъ пункта, въ которомъ это опредѣленіе было сдѣлано.

Принимая во вниманіе заключеніе Министерства Юстиціи, Временная Коммисія, во исполненіе примѣчанія къ ст. 1-ой Высочайше утвержденныхъ правилъ 9 апрѣля 1881 года, полагаетъ необходимымъ издать слѣдующія правила согласованія плановъ на крестьянскія земли губерній Царства Польскаго, составленныхъ до изданія правилъ 9 апрѣля 1881 года, съ сими послѣдними правилами:

1. Планы, составленные по распоряженіямъ Учредительнаго Комитета и на основаніи утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 ноября 1871 года правилъ, дополнить:

а) Измѣреніемъ въ натурѣ внѣшнихъ границъ крестьянскихъ земель для опредѣленія угловъ астролябическихъ, мѣры линій и угла румбическаго одной изъ линій окружной межи тамъ именно, гдѣ опредѣленіе румбическаго угла можетъ быть сдѣлано при условіяхъ самыхъ благоприятныхъ. Измѣреніе должно быть произведено посредствомъ угломернаго инструмента, теодолита или усовершенствованной астролябіи, въ границахъ уже опредѣленныхъ и въ натурѣ обозначенныхъ, въ присутствіи заинтересованныхъ лицъ и смежныхъ землевладѣльцевъ, по предварительномъ исполненіи условій, указанныхъ въ ст. 4,

5, 6 и 7 правилъ 9 апрѣля 1881 года; измѣреніе границъ въ присутствіи сторонъ и смежныхъ владѣльцевъ должно быть произведено въ томъ случаѣ, когда при межевомъ производствѣ не будетъ находиться протокола Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ, составленнаго вслѣдствіе распоряженія Временной Коммисіи отъ 10 іюля 1878 года за № 15, удовлетворяющаго при томъ всѣмъ условіямъ, означеннымъ въ этомъ циркулярномъ распоряженіи, т. е., если въ немъ будетъ изложено, что составленный на крестьянскія земли планъ былъ предъявленъ, какъ заинтересованнымъ лицамъ, такъ и всѣмъ смежнымъ землевладѣльцамъ, и при томъ удостовѣрено, что послѣдствія межеванія крестьянскихъ земель имъ извѣстны, что противъ произведеннаго отграниченія не предъявляется ни какихъ споровъ, ни со стороны крестьянъ того селенія, которыхъ оно непосредственно касается, ни со стороны смежныхъ съ ними землевладѣльцевъ, и что протоколъ Коммисара подписанъ всѣми присутствовавшими при этомъ лицами, съ указаніемъ неявившихся по вызову. При измѣреніи границъ всѣ уничтоженные межевые знаки должны быть возобновлены, а вовсе несуществующіе въ слѣдующихъ мѣстахъ должны быть установлены въ натурѣ съ соблюденіемъ условія, требуемаго ст. 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ 9 апрѣля 1881 года.

б) Нанесеніемъ опредѣленныхъ въ натурѣ угловъ астролябическихъ и румбическаго и мѣры линій, а также вновь установленныхъ межевыхъ знаковъ на планъ, составленный при отграниченіи земель, согласно указанію ст. 11 правилъ 9 апрѣля 1881 года. Если исправленіе прежняго плана окажется невозможнымъ вслѣдствіе невірности нанесенныхъ на немъ границъ или вслѣдствіе другихъ какихъ либо причинъ, то землемѣръ, производившій измѣреніе границъ, долженъ составить новый планъ съ нанесеніемъ на него внутренней ситуаціи съ плана прежней съемки, если не представится сомнѣній въ правильности нанесенія внутренней ситуаціи.

в. Составленіемъ геодезическаго описанія границъ по прилагаемому при семъ образцу.

г. Составленіемъ протокола измѣренія границъ, согласно указаніямъ ст. 13 и 21 правилъ 9 апрѣля 1881 года, въ томъ случаѣ, когда измѣреніе будетъ произведено въ присутствіи лицъ, вызванныхъ для присутствованія при измѣреніи согласно пункту а сего распоряженія. Форма протокола при семъ прилагается.

2. Планы, составленные на основаніи утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 23 декабря 1875 года правилъ, дополнить измѣреніемъ въ натурѣ астролябическихъ угловъ и нанесеніемъ ихъ на планъ и въ геодезическое описаніе, составленные при отграниченіи земель. Показаніе угловъ въ составленномъ геодезическомъ описаніи должно быть сдѣлано противъ каждой линіи въ отдѣльной графѣ (въ 1 графѣ геодезическаго описанія), если мѣсто позволить сдѣлать такую графу, въ противномъ случаѣ, геодезическое описаніе должно быть составлено вновь по прилагаемому образцу.

Протоколы отграниченія, составленные землемѣрами на основаніи правилъ 23 декабря 1875 года, не подписанные Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, дополнить подписями Коммисара по повѣркѣ таковыхъ Коммисаромъ по крестьян-

яснымъ дѣламъ, согласно требованію ст. 21 правилъ 9 апрѣля 1881 года въ томъ случаѣ, если при межевомъ производствѣ не будетъ находиться протокола Коммисара, составленнаго на основаніи циркулярнаго распоряженія Временной Коммисіи отъ 10 іюня 1878 года за № 15, удовлетворяющаго при томъ всѣмъ требованіямъ означеннаго циркулярнаго распоряженія и разъясненнымъ въ пунктѣ а сего распоряженія.

3. Планы прежней съемки, по дополненіи ихъ нанесеніемъ астролябическихъ угловъ, мѣры линій и румбическаго угла, а равно планы составленные вновь и геодезическія описанія, должны быть подписаны и засвидѣтельствованы при соблюденіи условій, указанныхъ въ ст. 22 правилъ 9 апрѣля 1881 года.

Такое заключеніе Временной Коммисіи, 21 іюня 1883 года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждено.

Геодезическое описаніе,

произведенное состоящимъ при Варшавскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи Штатнымъ Землемѣромъ Ивановымъ при отграниченіи участковъ земли подъ № № 1, 2 и 3-мъ, поступившей въ собственность крестьянъ селенія Зраекъ, Варшавской губерніи, Варшавскаго уѣзда, Зраецкой гмины. Составлено 4 августа 1882 года.

Румбическіе углы опредѣлены: въ участкѣ № 1 на смежности земли имѣнія Зраекъ, на сѣверной сторонѣ участка, по линіи мѣрою 86 прентовъ, въ начальномъ ея пунктѣ, при углѣ $96\frac{1}{2}^{\circ}$ вправо, который оказался W. O. $73^{\circ}30'$; въ участкѣ № 2-й на смежности земли имѣнія Зраекъ, на восточной сторонѣ участка, по линіи мѣрою 10,5 прента, въ начальномъ ея пунктѣ, при углѣ $85^{\circ}30'$ вправо, который оказался SW. $11^{\circ}30'$ и въ участкѣ № 3 на смежности земли Сохачевского уѣзда, имѣнія Казимировки, по линіи мѣрою 58 прентовъ, въ начальномъ ея пунктѣ при смежности съ землею крестьянъ селенія Марьяновки, Варшавскаго уѣзда, который оказался SW. $88^{\circ}30'$. Склоненіе магнитной стрѣлки опредѣлено отъ истиннаго меридіана западное на $8^{\circ}45'$.

I	II	III	IV	V
Отъ какихъ дачъ начато отграниченіе и какіе въ этомъ мѣстѣ сдѣланы межевые знаки.	Астролябическіе углы.	Въ какую сторону по ходу линий опредѣлены углы.	Мѣра линий въ прентахъ.	Описаніе межевыхъ знаковъ, сдѣланныхъ въ началѣ линии и на продолженіи ея.
Участка № 1.	—	—	120,3	Въ началѣ линии сдѣланъ копецъ, шириною въ 1 прентъ, и вышиною въ 0,5 прента и на продолженіи линии въ 47,3 прента сдѣланъ копецъ, шириною въ 0,8 прента и вышиною въ 0,4 прента.
Отграниченіе начато отъ дачи Варшавской губерніи, Варшавскаго уѣзда, земли крестьянъ селенія Скибинецъ, при смежности съ землею того же уѣзда имѣнія Зраекъ, на Юго-Восточномъ углу межуемаго участка, на лѣвомъ берегу рѣчки Тикича, въ 3,3 прента отъ берега, гдѣ сдѣланъ копецъ шириною въ 1 прентъ и вышиною въ 0,5 прента.	72° 30'	Вправо.	40,5	Въ началѣ каждой линии сдѣланы копцы шириною въ 1 прентъ и вышиною въ 0,5 прента.
	104° 15'	Влѣво.	10,2	
	105° 45'	Вправо.	54	
	96° 30'	Вправо.	86	Въ началѣ линии сдѣланъ такой же копецъ и на 50 прентахъ сдѣланъ копецъ шириною въ 0,8 прента и вышиною въ 0,4 прента.
	95° 15'	Вправо.	37,7	Въ началѣ линии сдѣланъ копецъ шириною въ 1 прентъ и вышиною въ 0,5 прента.

VI	VII	VIII	IX	X	XI
Названіе живаго урочища составляющаго межу.	На какой сторонѣ живаго урочища сдѣланъ межевой знакъ, въ какомъ отъ него расположеніи и въ какомъ направленіи измѣрено это расстояние.	Перпендикуляры отъ магистральной линии до живаго урочища или до изломовъ границы.	Число прентовъ отъ начала линии до каждого перпендикуляра.	Мѣра каждой перпендикуляра въ прентахъ.	Дачи и участки, лежащіе въ лѣвой сторонѣ описываемой межи.
До 47,3 прента границу составляетъ межа, а далѣе середина дороги шириною въ 1 прентъ.	На лѣвомъ берегу рѣчки Тикича, въ 3,3 прента отъ берега по обратному направленію описываемой линии.	Отъ 57,3 прента до рога укладывается отъ линии влево, до которой на	26	1	Въ лѣвую до праваго край дороги
			36	2,5	
			55	2	
Ручей безымянный.	На правомъ берегу въ 1 прентъ отъ берега по продолженію предыдущей линии.		—	—	Варшавской губерніи, Варшавскаго уѣзда, земля имѣнія Зраекъ.
	На лѣвомъ берегу въ 0,5 прента отъ берега по обратному направленію описываемой линии.		—	—	
			—	—	
Рѣчка Тикичъ.	На лѣвомъ берегу въ 3 прентахъ отъ берега по продолженію предыдущей линии.		20	0,3	Въ лѣвую. Той же губерніи и того же уѣзда земля крестьянъ селенія Скибинецъ.

I	II	III	IV	V
Отъ какиѣ дачъ начато отграниченіе и какіе въ этомъ мѣстѣ сдѣланы межевые знаки.	Астролябическіе углы.	Въ какую сторону по ходу линий опредѣлены углы.	Мѣра линий въ прентахъ.	Описаніе межевыхъ знаковъ, сдѣланныхъ въ началѣ линии и на продолженіи ея.
	85° 15'	Вправо.	32	Въ началѣ линии сдѣланъ копецъ шириною въ 1 прентъ и вышиною въ 0,5 прента.
	92° 30'	Влѣво.	6	Въ началѣ каждой линии сдѣланы такіе же знаки.
	87° 30'	Влѣво.	32	
	128°	Вправо.	45	
	Последняя составляетъ 120,3 прента,	линія, мѣрою 45 прентовъ, съ первою линіею, мѣрою астролябическій уголь.		
	61°	Вправо.	—	
Участка земли принадлежащаго къ имѣнію Зраекъ, пространствомъ 83 кв. прента, находящагося среди крестьянской земли участка подъ № 1.				

VI	VII	VIII	IX	X	XI
Название живаго урочища составляющаго между.	На какой сторонѣ живаго урочища сдѣланъ межевой знакъ, въ какомъ отъ него растояніи и въ какомъ направленіи измѣрено это растояніе.	Перпендикуляры отъ магистральной линіи до живаго урочища или до изломовъ границъ.	Число прентовъ отъ начала линии до живаго урочища.	Мѣра каждой перпендикуляры въ прентахъ.	Дачи и участки, лежащіе въ лѣвой сторонѣ описываемой межи.
—	На лѣвомъ берегу въ 3 прентахъ отъ берега по обратному направленію описываемой линіи.	—	—	—	Той же губерніи и того же уѣзда, земля имѣнія Зраекъ.
—	—	Отъ 2-хъ прентовъ граница поворачивается влѣво, до которой	—	—	
		На 2	1,5	Въ лѣвую по границѣ.	Земля того же имѣнія.
		» 4	2	Въ лѣвую по границѣ.	
			0,5	Въ правую по границѣ.	Той же губерніи, того же уѣзда, земля крестьянъ селенія Скибинецъ.
Рѣчка Тивичъ.	На лѣвомъ берегу въ 3,2 прента отъ берега по продолженію предыдущей линіи.	17	1	Въ лѣвую.	
		32	0,7		

I	II	III	IV	V
Отъ какихъ дачъ начато отграниченіе и какіе въ этомъ мѣстѣ сдѣланы межевые знаки.	Астролябическіе углы.	Въ какую сторону по ходу линій опредѣлены углы.	Мѣра линій въ прентахъ.	Описаніе межевыхъ знаковъ, сдѣланныхъ въ началѣ линій и на продолженіи ея.
Магистральная линія. Магистральная линія взята отъ линіи окружной межи участка подъ № 1 мѣрою 120,3 прента отъ начала ея въ 47,3 прента и отъ конца въ 73 прентахъ. Отъ конца магистральной линіи мѣрою 12,2 прента.	Съ линіею мѣрою 120,3 прента: 96° 84° 171° 88° 92° 88° Послѣдняя составляетъ первую линію 92° и съ магистральной линіею 97°	— Вправо. Влѣво. Вправо. Влѣво. Влѣво. Влѣво. Вправо.	12,2 8 9,3 8 9,3 9,3 прента — 46	Въ началѣ каждой линіи поставлены деревянные столбы.
Участка № 2. Магистральная линія. Магистральная линія взята отъ угла линій окружной межи участка № 1, мѣрою 120,3 прента и мѣрою 40,5 прента, образующихъ астролябическій уголъ 72° 30'.	Съ линіею мѣрою 120,3 прента 127° 30' и съ линіею мѣрою 40,5 прента 160°	— Влѣво. Вправо.	—	—

VI	VII	VIII	IX	X	XI
Названіе живаго урочища составляющаго межу.	На какой сторонѣ живаго урочища сдѣланъ межевой знакъ, въ какомъ отъ него растояніи и въ какомъ направленіи измѣрено это растояніе.	Перпендикуляры отъ магистральной линіи до живаго урочища или до изломовъ границы.	Число прентовъ отъ начала линіи до живаго урочища.	Мѣра каждой перпендикуляра въ прентахъ.	Дачи и участки, лежащіе въ лѣвой сторонѣ описываемой межи.
—	—	—	—	—	—
Ручей безымянный.	На правомъ берегу въ 0,5 прента отъ берега по продолженію предыдущей линіи. На правомъ берегу въ 1,5 прента отъ берега по обратному направленію описываемой линіи.	—	—	—	Участокъ земли, принадлежащій къ имѣнію Зраекъ.
—	—	—	—	—	—

I	II	III	IV	V
Отъ какихъ дачъ начато отграниченіе и какіе въ этомъ мѣстѣ сдѣланы межевые знаки.	Астролябическіе углы.	Въ какую сторону по ходу линій опредѣлены углы.	Мѣра линій въ прентахъ.	Описаніе межевыхъ знаковъ, сдѣланныхъ въ началѣ линіи и на продолженіи ея.
Отъ конца магистральной линіи мѣрою 46 прентовъ.	Продолженіе магистральной линіи.	—	10,5	—
	93°	Вправо.	9,4	—
	71° 30'	Вправо.	11	—
	110°	Вправо.	6,5	—
	Последняя линія, мѣрою составляетъ астролябическую, мѣрою 10,5 85° 30' Вправо. и съ магистральной линіею, мѣрою 46 прентовъ.		6,5 прента, кіе углы: съ прента, — мѣрою 46 прентовъ.	—
	94° 30'	Влѣво.	—	—
Участка № 3, находящагося въ лѣсной дачѣ, называемой «Большой Лѣсъ».				
Отграниченіе начато отъ земли Варшавской губерніи, Варшавскаго уѣзда, крестьянъ селенія Марьяновки, отграниченной въ 1882 году Іюля 25 дня, на смежности съ землею той же губерніи, Сохачевскаго уѣзда, имѣнія Казимировки, отъ угла линій окружной межи земли крестьянъ селенія Марьяновки участка подъ № 4, мѣрою 150 прентовъ и мѣрою 28 прентовъ, образующихъ	Съ линіею мѣрою 28 прентовъ			
	74° 30'	Вправо.	58	Въ началѣ линіи копецъ, сдѣланный при отграниченіи земель крестьянъ селенія, Марьяновки шириною въ 1 прентъ и вышиною въ 0,5 прента.
	93° 30'	Вправо.	64	Въ началѣ линій сдѣланы такіе же концы.
	96°	Вправо.	42	

VI	VII	VIII	IX	X	XI
Названіе живаго урочища составляющаго межу.	На какой сторонѣ живаго урочища сдѣланъ межевой знакъ, въ какомъ отъ него расположенъ и въ какомъ направленіи измѣрено это растояніе.	Перпендикуляры отъ магистральной линіи до живаго урочища или до изломовъ границы.	Число прентовъ отъ начала линіи до каждого перпендикуляра.	Мѣра каждой перпендикуляра въ прентахъ.	Дачи и участки, лежащіе въ лѣвой сторонѣ описываемой межи.
—	—	—	—	—	Той же губерніи, того же уѣзда, земля имѣнія Зраекъ.
—	—	—	—	—	
—	—	6	1	Въ правую.	
—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	Варшавской губерніи, Сохачевскаго уѣзда, земля имѣнія Казимировки.
—	—	—	—	—	Той же губерніи, Варшавскаго уѣзда, земля имѣнія Зраекъ.
—	—	—	—	—	

I	II	III	IV	V
Отъ какихъ дачъ начато отграниченіе и какіе въ этомъ мѣстѣ сдѣланы межевые знаки.	Астролябическіе углы.	Въ какую сторону по ходу линий опредѣлены углы.	Мѣра линий въ прентахъ.	Описаніе межевыхъ знаковъ, сдѣланныхъ въ началѣ линий и на продолженіи ея.
астролябическій уголъ 105°. Въ описанномъ пунктѣ находится копецъ, сдѣланный при отграниченіи земель крестьянъ селенія Марьяновки, шириною въ 1 аршинъ и вышиною въ 0,5 прента.	96°	Вправо.	26	Въ началѣ линий копы того же размѣра, сдѣланные при отграниченіи земель крестьянъ селенія Марьяновки.
	87° 30'	Вправо.	10	
	89° 30'	Влѣво.	17	Въ началѣ линий сдѣланы такіе же копы.
	103°	Влѣво.	11	
	105°	Вправо.	28	Въ началѣ линий копецъ такого же размѣра, сдѣланный при отграниченіи земель крестьянъ селенія Марьяновки.

Въ отграниченныхъ этими линиями участкахъ состоитъ земля: въ участкѣ № 1 прентовъ, пастбищной 3 морга 66 прентовъ, итого удобной 27 морговъ 194 прента, подъ ручьемъ 52 прента; итого неудобной 1 моргъ 70 прентовъ, итого въ участкѣ участкѣ № 3 лѣсу 10 морговъ 152 прента, всего въ трехъ участкахъ удобной 38 морговъ сто восемьдесятъ девять квадратныхъ прентовъ Новопольской мѣры. (Здѣсь какой страницѣ, въ какой графѣ и на какой строкѣ сдѣлано исправленіе). Отграни Присутствіи Штатный Землемѣръ Ивановъ. Коммисаръ Варшавскаго уѣзда N (мѣсто крестьянскимъ дѣламъ Присутствія N (мѣсто печати).

(Мѣсто для надписи Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній

VI	VII	VIII	IX	X	XI
Названіе живаго урочища составляющаго межу.	На какой сторонѣ живаго урочища сдѣланъ межевой знакъ, въ какомъ отъ него расположеніи и въ какомъ направленіи измѣрено это расположеніе.	Перпендикуляры отъ магистральной линии до живаго урочища или до изломовъ границы.	Число прентовъ отъ начала линии до каждого перпендикуляра.	Мѣра каждой перпендикуляра въ прентахъ.	Дачи и участки, лежащіе въ лѣвой сторонѣ описываемой межи.
—	—	—	—	—	Той же губерніи, того же уѣзда, земли крестьянъ селенія Марьяновки.
—	—	—	—	—	
—	—	7	2	Въ правую.	Той же губерніи, того же уѣзда, земли крестьянъ селенія Скибинецъ.
—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	Той же губерніи, того же уѣзда, земля крестьянъ селенія Марьяновки.

подъ строеніями и огородами 2 морга 58 прентовъ, пахатной земли 22 морга 70 прентовъ, подъ дорогами 197 прентовъ, подъ болотами 121 прентъ, подъ половиною рѣчки и подъ № 1, 28 морговъ 264 прента; въ участкѣ № 2: пахатной земли 73 прента, въ морговъ 119 прентовъ и неудобной 1 моргъ 70 прентовъ, а всего тридцать девять описываются поправки, если таковыя сдѣланы въ текстѣ описанія, съ указаніемъ на ченіе производилъ 4 августа 1882 года состоящій при Варшавскомъ Губернскомъ печати). Межевой Ревизоръ N. Непремѣнный Членъ Варшавскаго Губернскаго по Царства Польскаго).

ПРОТОКОЛЪ.

(Годъ, мѣсяцъ и число) прибылъ въ селеніе N, N губерніи, N уѣзда, гмины N, состоящій при N Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи Штатный Землемѣръ N для дополнительныхъ дѣйствій по измѣренію границъ крестьянскихъ земель этого селенія, отграниченныхъ въ 00 году землемѣромъ N, согласно правиламъ утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 21 іюня 1883 года. При измѣреніи границъ крестьянскихъ земель селенія N присутствовали: солтысъ селенія N. N, уполномоченные отъ общества крестьянъ селенія N по приговору сельского схода, состоявшемуся (число, мѣсяцъ и годъ), N. N., владѣлецъ имѣнія N. N (или уполномоченный владѣльца имѣнія N. по довѣренности, выданной (число, мѣсяцъ и годъ) N), владѣльцы смежныхъ съ землею селенія N земель: уполномоченные общества крестьянъ селенія N по приговору сельского схода, составленному (число, мѣсяцъ, годъ и №), N. N, владѣлецъ имѣнія N—N, повѣренный владѣльца имѣнія N по довѣренности, выданной (число, мѣсяцъ и годъ), и т. д. Не явились для присутствованія при измѣреніи границъ вызванные повѣстками: уполномоченные крестьянъ селенія N, владѣлецъ имѣнія N и т. д. Межевыя дѣйствія въ селеніи N начаты и окончены (число, мѣсяцъ и годъ). Измѣреніе границъ крестьянскихъ земель производилъ состоящій при N Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи Штатный Землемѣръ N. Въ томъ, что измѣреніе границъ крестьянскихъ земель произведено въ нашемъ присутствіи, мы, нижеподписавшіеся, удостоверяемъ нашими подписями: уполномоченные крестьянъ селенія N—N, N, а за ихъ неграмотныхъ, по ихъ уполномочию, росписался N. Владѣлецъ имѣнія N—N и т. д. Уполномоченные общества крестьянъ селенія N и владѣлецъ имѣнія N отъ подписи сего протокола отказались. Штатный Землемѣръ N. Собственноручность подписи означенныхъ въ сѣмъ протоколѣ лицъ, а за неграмотныхъ N, N, по ихъ уполномочию, подписи N, N и дѣйствительность заявленій объ отказѣ отъ подписи протокола N, N, присутствовавшими при межеваніи, удостоверяю: Войтъ гмины N—N (мѣсто печати) (или Солтысъ селенія N—N) Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ N уѣзда N. Мѣсто печати.

12. 1883 года 24 октября. Относительно порядка распоряженія жителями посада Едвабно, Кольненскаго уѣзда, капиталомъ, полученнымъ ими, согласно ликвидаціонной табели, въ вознагражденіе за сервитуты.

Ломжинское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе вошло во Временную Коммисію съ представленіемъ по ходатайству жителей посада Едвабно, записанныхъ въ ликвидаціонной табели подъ №№ 11—100, о выдачѣ имъ 3.000 руб. 20 коп., внесенныхъ владѣльцемъ имѣнія Едвабно въ Польскій Банкъ, въ видѣ выкупа за сервитуты, согласно ликвидаціонной табели.

Изъ дѣла видно, что, согласно ликвидаціонной табели на посадъ Едвабно, усадебникамъ, записаннымъ подъ №№ 11—100, предоставлено было право пасти 70 штукъ скота на дворскихъ пастбищахъ, при чемъ за владѣльцемъ было оставлено право выкупа означеннаго сервитута за 3.000 руб. 20 коп.; право это владѣльцемъ имѣнія выкуплено посредствомъ внесенія депозитомъ въ Польскій Банкъ означенной суммы; самое же право мѣщанъ на сервитуты, по распоряженію Временной Коммисіи, исключено изъ ликвидаціонной табели; вполнѣдствіе сего, жители посада, коимъ принадлежало выкупленное владѣльцемъ сервитутное право, обратились въ Губернское Присутствіе съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ выкупной суммы, 3.000 руб. 20 коп. Представляя такое ходатайство во Временную Коммисію, Ломжинское Губернское Присутствіе сообщаетъ, что посадъ Едвабно составляетъ самостоятельную гмину, означенные же 90 усадебниковъ, въ пользу которыхъ владѣльцемъ имѣнія произведенъ выкупъ сервитутовъ, не составляютъ сельского общества, которое, на основаніи ст. 104 Указа 19 февраля 1864 года, имѣло бы право дѣлать распоряженія относительно сихъ денегъ, или произвести раздѣлъ ихъ между усадебниками, имѣющими право на оныя; съ другой же стороны, въ числѣ упомянутыхъ 90 усадебниковъ, 8 усадебниковъ христіане, а остальные—евреи; но такъ какъ всѣ они записаны во второй части табели и, такимъ образомъ, по землевладѣнію находятся въ одинаковыхъ условіяхъ, имѣя одинаковыя права и на выкупной капиталъ, то Губернское Присутствіе полагаетъ, что въ отношеніи распоряженія симъ капиталомъ должно быть примѣнено дѣйствіе ст. 3.081 постан. Учред. Комитета, согласно которой въ посадахъ, составляющихъ отдѣльную гмину, еврейскимъ обществамъ предоставляется право собираться, съ разрѣшенія гминнаго войта, на частные сходы, для обсужденія предметовъ, касающихся распоряженія имуществами, принадлежащими исключительно еврейскому населенію.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила, что посадъ Едвабно составляетъ самостоятельную гмину, капиталъ же, въ 3.000 руб. 20 коп., внесенный владѣльцемъ имѣнія въ Польскій Банкъ, въ видѣ выкупа за сервитуты, согласно ликвидаціонной табели, составляетъ собственность лишь 90 усадебниковъ посада, а потому распоряженіе онымъ не можетъ принадлежать всему обществу посада. Такъ какъ усадебники эти возбудили ходатайство о

выдачу имъ означенныхъ денегъ, то представляется необходимымъ разрѣшить вопросъ о томъ, какимъ порядкомъ могутъ собственники этого капитала распоряжаться имъ. Къ разрѣшенію сего вопроса представляются слѣдующія данныя. На основаніи пун. 3 ст. 3081-й постан. Учредит. Комитета, еврейскія общества въ посадахъ, составляющихъ отдѣльную гмину, имѣютъ право собираться, съ разрѣшенія гминнаго войта, на частные сходы, для обсужденія предметовъ, касающихся распоряженія имуществами, исключительно еврейскому населенію принадлежащими, какъ-то: молитвенными домами, кладбищами и т. п.; согласно примѣчанію къ ст. 4-й Указа 1 іюля 1869 года, объ уменьшеніи числа городовъ въ тѣхъ сельскихъ обществахъ и отдѣльныхъ гминахъ, въ которыхъ нѣкоторые домохозяева принадлежатъ къ разряду мѣщанъ-рольниковъ, получившихъ въ собственность усадьбы и земли на основаніи Указа 28 октября 1866 года объ упраздненіи вотчинныхъ отношеній въ городахъ, таковымъ домохозяевамъ предоставляется, съ разрѣшенія гминнаго войта, собираться отдѣльно на частные гминные сходы, для обсужденія предметовъ, касающихся распоряженія состоящими въ ихъ общемъ пользованіи землями и угодьями. Сопоставляя приведенныя законоположенія, оказывается, что, разрѣшая евреямъ и мѣщанамъ-рольникамъ въ сельскихъ обществахъ и отдѣльныхъ гминахъ собираться, съ разрѣшенія гминнаго войта, на частные сходы, законоположенія эти имѣли въ виду предоставить мѣщанамъ-рольникамъ и евреямъ возможность распоряжаться имуществомъ, составляющимъ исключительную общую собственность тѣхъ или другихъ и независимую отъ остальныхъ посадскихъ жителей, и съ этою цѣлью составлять отдѣльные частные сходы. Хотя усадебники, записанные въ ликвидаціонной табели на посадь Едвабно подъ №№ 11—100, въ пользу которыхъ владѣльцемъ имѣнія внесено въ банкъ 3.000 руб. 20 коп. за сервитуты, не подпадаютъ подъ дѣйствіе ст. 3081 постан. Учредит. Комитета или примѣчанія къ ст. 4-й Указа 1 іюля 1869 года, такъ какъ въ средѣ ихъ оказывается 8 усадебниковъ христіанъ и притомъ нерольниковъ, но, такъ какъ означенный капиталъ составляетъ именно ту общую собственность посадскихъ жителей, о которой говорится въ сихъ законоположеніяхъ, то Временная Комmissія полагала бы, что распоряженіе жителей посади Едвабно, коимъ принадлежитъ капиталъ, могло-бы производиться примѣнительно къ ст. 3081 постан. Учред. Комитета и примѣчанія къ ст. 4-й Указа 1 іюля 1869 г., т. е. означеннымъ жителямъ слѣдовало бы предоставить право, съ разрѣшенія гминнаго войта, составить частный сходъ, собственно для сужденій о принадлежащемъ имъ капиталѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Комmissія полагала: предоставить жителямъ посади Едвабно, Ломжинской губерніи, владѣющимъ усадьбами, записанными въ ликвидаціонной табели подъ №№ 11—100, примѣнительно къ ст. 3081 постанов. Учредит. Комитета и примѣчанію къ ст. 4 Указа 1 іюля 1869 года, составить, съ разрѣшенія гминнаго войта, частный сходъ для обсужденія дѣла, относительно распоряженія капиталомъ, въ 3.000 руб. 20 коп., внесеннымъ владѣльцемъ им. Едвабно въ Польскій Банкъ, въ видѣ выкупа за сервитуты, признанные симъ усадебникамъ по ликвидаціонной табели.

Такое заключеніе Временной Комmissіи, 24 октября 1883 г., Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждено.

13. 1883 года 21 декабря. О разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ при примѣненіи правилъ 21 іюня 1883 года о согласованіи плановъ прежняго межеванія съ Высочайше утвержденными 9 апрѣля 1881 года правилами.

Два Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Ломжинское и Плоцкое, внослѣдствіе утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 21 іюня 1883 года дополнительныхъ правилъ о согласованіи плановъ прежняго межеванія съ Высочайше утвержденными 9 апрѣля 1881 года правилами, представили на заключеніе Временной Комmissіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго свои соображенія по слѣдующимъ предметамъ.

а) Ломжинское Губернское Присутствіе, въ представленіи отъ 15 іюля сего года за № 2212, объясняетъ, что дополненіе плановъ прежняго межеванія, для согласованія ихъ съ Высочайше утвержденными 9 апрѣля 1881 года правилами, слѣдовало бы начать съ тѣхъ плановъ, которые находятся еще въ производствѣ мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, для того, чтобы одновременно съ тѣмъ закончить производство по исправленію, на основаніи статей 1302 и 2800 постан. Учред. Комитета, въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ цифръ крестьянскаго надѣла, вслѣдствіе точнаго его измѣренія, и затѣмъ уже приступить къ дополненію тѣхъ плановъ, которые находятся на храненіи въ архивѣ Временной Комmissіи; при чемъ Присутствіе предполагаетъ входить заблаговременно съ представленіемъ о высылкѣ тѣхъ плановъ, которые подлежали бы дополненію въ теченіи года; вмѣстѣ съ симъ, Губернское Присутствіе проситъ разъясненія слѣдующихъ вопросовъ, возникшихъ при разсмотрѣніи утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ дополнительныхъ правилъ 21 іюня 1883 года:

1) должны ли быть пересоставляемы по новой формѣ тѣ геодезическія описанія, которыя составлены къ планамъ, снятымъ на основаніи правилъ 9 апрѣля 1881 года;

2) слѣдуетъ ли опредѣлять астролябическіе углы только до четверти градуса, или же въ минутахъ и секундахъ;

3) можетъ ли быть допускаемо, чтобы, при значительномъ числѣ отдѣльно лежащихъ участковъ, румбическій уголъ одной изъ линій окружной межи каждаго участка былъ показанъ въ 1-й графѣ геодезическаго описанія;

и 4) остается ли на будущее время въ своей силѣ разрѣшеніе Временной Комmissіи, отъ 31 марта 1877 года за № 1384, относительно несоставленія геодезическаго описанія въ случаѣ крайней чрезполосности земель?

б) Плоцкое Губернское Присутствіе отъ 31 іюня сего года, за № 3647, сообщаетъ на усмотрѣніе Временной Комmissіи слѣдующее.

1. Геодезическія описанія, составленные послѣ изданія правилъ 9 апрѣля 1881 года, но непредставленные еще во Временную Комmissію, по мнѣнію

Губернскаго Присутствія, слѣдовало бы не пересоставлять по формѣ, приложенной къ дополнительнымъ правиламъ 21 іюня 1883 года, такъ какъ правила эти изданы для согласованія плановъ прежняго межеванія съ правилами 9 апрѣля 1881 года.

2. Всѣ планы, составленные до изданія сихъ послѣднихъ правилъ и не представленные во Временную Коммисію, должны бы быть возвращены Коммисарамъ для дополненія ихъ на основаніи правилъ 21 іюня 1883 года, кромѣ плановъ составленныхъ собственно *ка добровольнымъ сдѣлкамъ или ка такимъ же сдѣлкамъ и основному надѣлу вмѣстѣ*, которые Губернское Присутствіе полагаетъ представить во Временную Коммисію въ томъ видѣ, какъ они были составлены, съ тѣмъ, чтобы планы сіи, по внесеніи въ ликвидационныя таблицы дополнительныхъ надписей, были возвращены въ Губернское Присутствіе для согласованія съ правилами 9 апрѣля 1881 года.

3. Отдавая преимущество съемкѣ и отграниченію тѣхъ крестьянскихъ земель, въ которыхъ до сего времени не было произведено отграниченія, Губернское Присутствіе полагаетъ въ то же время по возможности производить дополненіе плановъ, непредставленныхъ во Временную Коммисію или возвращенныхъ въ Присутствіе.

4. По отношенію къ планамъ, хранящимся въ архивѣ Временной Коммисіи и подлежащимъ дополненію, Губернское Присутствіе полагаетъ приступить къ работамъ по окончаніи отграниченія всѣхъ неизмѣренныхъ крестьянскихъ земель и по окончаніи дополненія плановъ, находящихся въ Губернскомъ Присутствіи.

5. Относительно высылки плановъ, хранящихся въ архивѣ Временной Коммисіи и подлежащихъ дополненію, Губернское Присутствіе, затрудняясь въ храненіи сихъ плановъ, признаетъ удобнымъ входить съ представленіемъ во Временную Коммисію о высылкѣ ежегодно тѣхъ плановъ, которые, по распределеніи проекта межевыхъ работъ, будутъ подлежать дополненію въ теченіи года.

6. Губернское Присутствіе находитъ возможнымъ снятие съ натуры астролябическіе углы вносить въ I графу геодезическаго описанія, составленнаго на основаніи правилъ 23 декабря 1875 года, о чемъ сдѣлано соответственное распоряженіе.

7. По формѣ геодезическаго описанія, приложенной къ дополнительнымъ правиламъ 21 іюня 1883 года, показаніе румбическаго угла должно быть сдѣлано на заглавномъ листѣ геодезическаго описанія; Губернское Присутствіе проситъ указать, гдѣ можно продолжать описаніе румбическихъ угловъ, когда для надписи ихъ недостаетъ мѣста на заглавномъ листѣ, вслѣдствіе значительнаго числа череполосныхъ участковъ крестьянскихъ земель?

и 8. Описаніе межевыхъ знаковъ, поставленныхъ на изгибахъ границы и опредѣляемыхъ перпендикулярами отъ магистральной линіи, Губернское Присутствіе находитъ необходимымъ помѣщать въ X графѣ геодезическаго описанія, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, спрашиваетъ, не слѣдуетъ ли кромѣ того описывать эти знаки въ V графѣ геодезическаго описанія?

Разсмотрѣвъ изложенныя представленія Губернскихъ Присутствій, Временная Коммисія находила, что предположенія Ломжинскаго Губернскаго Присутствія, относительно порядка распределенія работъ по исправленію плановъ прежняго межеванія на основаніи дополнительныхъ правилъ 21 іюня 1883 г., а также предположенія Плоцкаго Губернскаго Присутствія, изложенныя въ 3 пунктѣ по тому же предмету и въ 6 пунктѣ, по предмету внесенія астролябическихъ угловъ въ I графу геодезическаго описанія, представляются вполне соответственными, но при этомъ Коммисія находила, что работы по дополненію плановъ, находящихся въ архивѣ Временной Коммисіи, исправленіе которыхъ Плоцкое Губернское Присутствіе предполагаетъ (пунктъ 4 представленія) произвести по окончаніи всѣхъ отграниченій крестьянскихъ земель, могутъ быть исполнены также въ промежутки времени между работами по отграниченію по преимуществу плановъ тѣхъ земель, которыя будутъ находиться вблизи отграничиваемыхъ селеній; вслѣдствіе сего, Временная Коммисія признала необходимымъ возвратить во всѣ Губернскія Присутствія планы прежняго межеванія, тѣмъ болѣе потому, что многіе планы находятся между собою во взаимной связи и Губернскія Присутствія, имѣя всѣ планы, подлежащіе дополненію, удобнѣе могутъ дѣлать распределеніе между оными относительно порядка ихъ дополненія.

Что же касается предположенія Плоцкаго Губернскаго Присутствія, изложеннаго во 2-мъ пунктѣ, относительно представленія во Временную Коммисію добровольныхъ сдѣлокъ съ планами неисправленными по дополнительнымъ правиламъ 21 іюня 1883 года, то Временная Коммисія вообще находила, что исправленіе актовъ земельного владѣнія крестьянъ, а равно ипотечныхъ книгъ, вслѣдствіе состоявшихся добровольныхъ сдѣлокъ о замѣнѣ сервитутныхъ и обрѣтѣ земель, можетъ имѣть мѣсто лишь по приведеніи плановъ на полученную крестьянами по сдѣлкамъ землю въ полное согласованіе съ правилами 9 апрѣля 1881 года, такъ какъ, по силѣ закона 9 апрѣля 1881 года, межевые документы получаютъ полную юридическую силу лишь по исполненіи всѣхъ требованій, изложенныхъ въ правилахъ 9 апрѣля 1881 года и въ дополнительныхъ правилахъ 21 іюня 1883 года; принимая однако во вниманіе значительное число добровольныхъ сдѣлокъ, находящихся нынѣ въ производствѣ Плоцкаго Губернскаго Присутствія, задерживаемыхъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе недостатковъ въ межевыхъ документахъ и необходимость дать означеннымъ сдѣлкамъ скорѣйшее движеніе, Временная Коммисія признавала возможнымъ допустить представленія во Временную Коммисію добровольныхъ сдѣлокъ съ планами, кои не будутъ согласованы съ правилами 9 апрѣля 1881 г., но съ тѣмъ, что сіи планы, по разсмотрѣніи во Временной Коммисіи добровольныхъ сдѣлокъ, будутъ возвращены въ Губернское Присутствіе для надлежащаго ихъ дополненія.

Что же касается вопросовъ, возбужденныхъ Ломжинскимъ Губернскимъ Присутствіемъ въ 1, 2, 3 и 4 пунктахъ представленія, то Временная Коммисія находила:

1. Форма геодезическаго описанія, приложенная къ дополнительнымъ

правиламъ 21 іюня 1883 года, обязательна не только для плановъ прежняго межеванія, которые подлежатъ согласованію съ Высочайше утвержденными 9 апрѣля 1881 года правилами, но и вообще для плановъ, составленныхъ на основаніи сихъ правилъ; а такъ какъ геодезическія описанія, приложенныя къ симъ послѣднимъ планамъ, заключаютъ въ себѣ всѣ тѣ данныя, которые требуются геодезическимъ описаніемъ, приложеннымъ къ правиламъ 21 іюня 1883 года, то прежнія геодезическія описанія могутъ быть оставлены безъ перемѣны.

2. При измѣреніи угловъ посредствомъ угломернаго инструмента, — теодолита или астролябіи, по которымъ углы могутъ быть отсчитываемы въ минутахъ и секундахъ, точность опредѣленія угловъ должна соответствовать тому, въ какихъ частяхъ дѣленіе круга по нониусу можетъ быть точно отсчитано; вообще же, при граничной съемкѣ, опредѣленіе угловъ можетъ быть допущено съ точностью до 5 минутъ.

3. При межеваніи крестьянскихъ земель, имѣющихъ значительное число отдѣльно лежащихъ участковъ, положеніе которыхъ можетъ быть опредѣлено магистральными линиями, румбическій уголъ можетъ быть опредѣленъ на одномъ главномъ участкѣ, имѣющемъ связь съ остальными участками посредствомъ магистральныхъ линий, измѣренныхъ въ углахъ, соединяющихъ эту линію съ участками; поэтому показаніе румбическаго угла на заглавномъ листѣ геодезическаго описанія не представляетъ затрудненій; что же касается румбическихъ угловъ отдѣльно расположенныхъ участковъ, которые не могутъ быть соединены магистральными линиями, то означенные углы должны быть, во всякомъ случаѣ, помѣщены на заглавномъ листѣ; въ случаѣ же значительнаго числа отдѣльно лежащихъ участковъ, описаніе румбическихъ угловъ можетъ быть перенесено на оборотъ заглавнаго листа.

4. Такъ какъ статью 10-ю Высочайше утвержденныхъ 9 апрѣля 1881 г. правилъ требуется составленіе геодезическаго описанія по каждому селенію, то, по сему, означенное описаніе должно быть составлено на всѣ крестьянскія земли, хотя бы и находящіяся въ крайней чрезполосности.

5. Описаніе промежуточныхъ межевыхъ знаковъ, поставленныхъ на изгибахъ границы и опредѣленныхъ перпендикулярами отъ магистральной линіи, должно быть помѣщено въ соответственной тому V графѣ геодезическаго описанія, а X графа служитъ только для описанія направленія перпендикуляровъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что опредѣленіе границы посредствомъ магистральныхъ линий должно быть допущено только при крайней извилистости линій, на изгибахъ которой отграниченіе можетъ быть допущено безъ установки межевыхъ знаковъ, на основаніи примѣчанія къ ст. 8-й Правилъ 9 апрѣля 1881 года.

На основаніи изложеннаго, Временная Коммисія полагала бы:

1. Дополненіе плановъ прежняго межеванія, для согласованія съ Высочайше утвержденными 9 апрѣля 1881 года правилами, слѣдуетъ начать съ плановъ, находящихся въ производствѣ мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ для скорѣйшаго окончанія производства по исправленію въ ликвидаці-

онныхъ табеляхъ и данныхъ цифръ крестьянскаго надѣла на основаніи статей 1302 и 2800-й постанов. Учред. Комитета.

2. Планы, составленные по добровольнымъ сдѣлкамъ или же по такимъ же сдѣлкамъ и основному надѣлу, могутъ быть представляемы во Временную Коммисію въ томъ видѣ, какъ они составлены, съ тѣмъ, чтобы, по внесеніи во Временной Коммисіи дополнительныхъ надписей по заключеннымъ добровольнымъ сдѣлкамъ, планы были возвращены въ Губернскія Присутствія для надлежащаго согласованія ихъ съ правилами 9 апрѣля 1881 года.

3. Форма геодезическаго описанія, приложенная къ дополнительнымъ правиламъ 21 іюня 1883 года, обязательна не только для плановъ прежняго межеванія, которые подлежатъ согласованію съ Высочайше утвержденными 9 апрѣля 1881 года правилами, но и вообще для плановъ, составленныхъ на основаніи сихъ правилъ; а такъ какъ геодезическія описанія, приложенныя къ симъ послѣднимъ планамъ, заключаютъ въ себѣ всѣ тѣ данныя, которые требуются геодезическимъ описаніемъ, приложеннымъ къ правиламъ 21 іюня 1883 года, то прежнія геодезическія описанія могутъ быть оставлены безъ перемѣны.

4. При измѣреніи угловъ посредствомъ угломернаго инструмента, теодолита или астролябіи, по которымъ углы могутъ быть отсчитываемы въ минутахъ и секундахъ, точность опредѣленія угловъ должна соответствовать тому, въ какихъ частяхъ дѣленіе круга по нониусу можетъ быть точно отсчитано; вообще же, при граничной съемкѣ, опредѣленіе угловъ можетъ быть допущено съ точностью до 5 минутъ.

5. При межеваніи крестьянскихъ земель, имѣющихъ значительное число отдѣльно лежащихъ участковъ, положеніе которыхъ можетъ быть опредѣлено магистральными линиями, румбическій уголъ можетъ быть опредѣленъ на одномъ главномъ участкѣ, имѣющемъ связь съ остальными участками посредствомъ магистральныхъ линий, измѣренныхъ въ углахъ, соединяющихъ эту линію съ участками; поэтому показаніе румбическаго угла на заглавномъ листѣ геодезическаго описанія не представляетъ затрудненій; что же касается румбическихъ угловъ отдѣльно расположенныхъ участковъ, которые не могутъ быть соединены магистральными линиями, то означенные углы должны быть во всякомъ случаѣ помѣщены на заглавномъ листѣ; въ случаѣ же значительнаго числа отдѣльно лежащихъ участковъ, описаніе румбическихъ угловъ можетъ быть перенесено на оборотъ заглавнаго листа.

6. Такъ какъ статью 10-ю Высочайше утвержденныхъ 9 апрѣля 1881 года правилъ требуется составленіе геодезическаго описанія по каждому селенію, то, по сему, означенное описаніе должно быть составлено на всѣ крестьянскія земли, хотя бы и находящіяся въ крайней чрезполосности.

7. Описаніе промежуточныхъ межевыхъ знаковъ, постановленныхъ на изгибахъ границы и опредѣленныхъ перпендикулярами отъ магистральныхъ линій, должно быть помѣщено въ соответственной тому V графѣ геодезическаго описанія, а X графа служитъ только для описанія направленія перпендикуляровъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что опредѣленіе границы посредствомъ магистральныхъ линій должно быть допущено только при край-

ней извилистости линий, на изгибахъ которой отграниченіе можетъ быть допущено безъ установки межевыхъ знаковъ, на основаніи примѣчанія къ ст. 8-й правилъ 9 апрѣля 1881 года.

Такое заключеніе Временной Коммисіи, 21 декабря 1883 года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждено.

14. 1883 года 21 декабря. О порядкѣ составленія межевыхъ документовъ на земли, поступающія въ собственность крестьянъ въ силу Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1875 года правилъ объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ череполосныхъ земель и раздѣлѣ общихъ пастбищъ.

Ломжинское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, представляя отъ 30 июня 1883 г. за № 2.074 во Временную Коммисію копию съ постановленія своего отъ 15 июня того же года о внесеніи въ ликвидационную табель на селеніе Мстихи, Щучинскаго уѣзда, дополнительной надписи относительно раздѣла общаго между владѣльцемъ имѣнія Мстихи-Ягловка и крестьянами упомянутаго селенія пастбища, согласно представленному владѣльцемъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1875 г. правилъ, проекту, утвержденному постановленіемъ Присутствія отъ 18 февраля 1882 г., сообщаетъ, что межевые документы, приложенные владѣльцемъ къ сему проекту, не могутъ быть представлены на храненіе во Временную Коммисію, какъ пришедшіе уже въ ветхость и неудовлетворяющіе всѣмъ требованіямъ межевыхъ правилъ, а такъ какъ основныя надѣлы крестьянъ с. Мстихи еще не измѣрены, то Губернское Присутствіе полагаетъ измѣрить отошедшую къ крестьянамъ по означенному раздѣлу часть пастбища при производствѣ межеванія всѣхъ земель с. Мстихи, дополнительную же надпись внести въ ликвидационную табель и въ копию съ оной, не ожидая сего измѣренія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ скорѣйшаго окончанія дѣлъ сего рода, сообщить Коммисарамъ Ломжинской губерніи, дабы въ тѣхъ случаяхъ, когда проектъ обязательнаго разверстанія общихъ пастбищъ или обмѣна земель касается того селенія, по которому основныя крестьянскіе надѣлы не были еще измѣрены, а представленный владѣльцемъ планъ окажется неудовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ межевыхъ правилъ, введеніе въ дѣйствіе утвержденныхъ проектовъ раздѣла общихъ пастбищъ и замѣны земель было произведено, не ожидая составленія по онымъ межевыхъ документовъ, подобно тому, какъ это допущено пун. 1 и 2 распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ 28 января 1880 г. по отношенію дѣлъ о прекращеніи сервитутныхъ отношеній и обмѣнѣ земель вслѣдствіе добровольныхъ сдѣлокъ между владѣльцами имѣній и крестьянами.

На приведеніе сего предположенія въ исполненіе Ломжинское Губернское Присутствіе испрашиваетъ разрѣшенія Временной Коммисіи.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила:

1) что, согласно Высочайше утвержденнымъ 29 декабря 1875 г. правиламъ объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ череполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ между владѣльцами и крестьянами пастбищъ, представляемые владѣльцами имѣній проекты должны заключать въ себѣ, между прочимъ, планы и межевые реестры, какъ прежняго владѣнія сторонъ, такъ и предполагаемаго (ст. 26); причемъ, если въ правильности представленныхъ владѣльцами имѣній плановъ и межевыхъ реестровъ не встрѣтится сомнѣній, то новаго измѣренія не производится; въ противномъ же случаѣ, а также когда проектъ, на основаніи ст. 29, составляется по требованію крестьянъ Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, измѣреніе производится состоящимъ при Губернскомъ Присутствіи Землемѣромъ (ст. 32);

2) что рѣшеніемъ Временной Коммисіи отъ 2 марта 1879 г., помѣщеннымъ въ Сборникъ ея рѣшеній подъ № 166, разъяснено, что оказавшіеся въ представленномъ владѣльцемъ имѣнія планѣ подлежащаго раздѣлу пастбища формальные недостатки не могутъ служить препятствіемъ къ утвержденію проекта раздѣла пастбищъ, такъ какъ планъ въ этомъ случаѣ можетъ служить лишь для уясненія дѣла и что, по окончательномъ утвержденіи проекта разверстанія земель или раздѣла пастбищъ на ту ихъ часть, которая будетъ признана собственностью крестьянъ, долженъ быть составленъ планъ учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ формальностей;

3) что, согласно постановленію Временной Коммисіи отъ 25 января 1880 г., утвержденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 28 того же января, разрѣшено въ тѣхъ случаяхъ, когда добровольныя сдѣлки, заключенныя владѣльцами и крестьянами о замѣнѣ сервитутовъ и обмѣнѣ земель, касаются такихъ селеній, по которымъ межеваніе крестьянскихъ земель еще не произведено окончательно, согласно существующимъ правиламъ, утвержденіе и внесеніе въ подлинныя ликвидационныя табели и данныя добровольныхъ сдѣлокъ производить безъ составленія по онымъ плановъ и другихъ межевыхъ документовъ на отходящія въ собственность крестьянъ и ими уступаемыя земли, пространство же этихъ послѣднихъ опредѣлять на основаніи указаній сдѣлки или по приближительнымъ свѣдѣніямъ, впредь до точнаго опредѣленія его на основаніи статей 1.302 и 2.800 пост. Учр. Ком. (пун. 1); при чемъ, на обязанность Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ возложено составлять въ каждомъ такомъ случаѣ протоколъ объ указаніи на мѣстѣ границъ, отошедшихъ по сдѣлкѣ въ собственность крестьянъ земель, и объ обозначеніи этихъ границъ временными признаками (пун. 2), а затѣмъ земли, перешедшія къ крестьянамъ по добровольнымъ сдѣлкамъ о замѣнѣ сервитутовъ и обмѣнѣ земель, должны быть измѣряемы, по распоряженію учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, вмѣстѣ съ основными надѣлами крестьянъ (ст. 3).

Изъ приведенныхъ законоположеній и распоряженій оказывается, что приведеніе межевыхъ документовъ на части земель, поступающихъ въ собственность крестьянъ по утвержденнымъ проектамъ разверстанія земель и раздѣла пастбищъ, въ надлежащую законченность, согласно требованіямъ межевыхъ

правиль, въ случаѣ, если представленны владѣльцами имѣній планы и межевые реестры окажутся неудовлетворяющими симъ послѣднимъ, и измѣреніе такихъ земель, когда проекты эти составлены по требованію самихъ крестьянъ, лежить на обязанности учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто по отношенію земель, отошедшихъ къ крестьянамъ по добровольнымъ сдѣлкамъ съ владѣльцами имѣній въ тѣхъ случаяхъ, когда сдѣлки эти касаются селеній еще неизмѣренныхъ въ установленномъ порядкѣ; но, при этомъ, въ отношеніи дѣлъ послѣдняго рода распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 28 января 1880 г., въ видахъ скорѣйшаго движенія и окончанія сихъ дѣлъ, разрѣшено приводить добровольныя сдѣлки въ исполненіе по селеніямъ еще неотмежеваннымъ, не ожидая окончанія межевыхъ работъ, тогда какъ въ отношеніи перваго рода дѣлъ, т. е. дѣлъ по обязательному разверстанію земель и раздѣлу общихъ пастбищъ, въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ не находится такого условія; между тѣмъ, изданіе такого распоряженія и въ отношеніи этого рода дѣлъ можетъ, какъ справедливо замѣчаетъ Ломжинское Губернское Присутствіе, повліять на успѣшное приведеніе ихъ къ окончанію.

Признавая, въ виду сего, возможнымъ разрѣшить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда утвержденные проекты обязательнаго разверстанія земель и раздѣла общихъ пастбищъ касаются селеній еще неизмѣренныхъ окончательно, приводить эти проекты въ исполненіе, не ожидая окончанія межевыхъ работъ согласно требованію ст. 32-й правилъ 29 декабря 1875 г., которыя затѣмъ должны быть произведены при общемъ измѣреніи основныхъ крестьянскихъ надѣловъ, Временная Комmissiя находила при этомъ необходимымъ установить, что въ этихъ случаяхъ Коммиссары по крестьянскимъ дѣламъ обязаны, при введеніи въ дѣйствіе утвержденного проекта, составлять протоколъ объ указаніи на мѣстѣ границъ, отошедшихъ по такому проекту въ собственность крестьянъ земель, съ обозначеніемъ при семъ границъ межевыми знаками, но уже не временными, какъ допущено пун. 2-мъ распоряженія 28 января 1880 г., а постоянными, въ видахъ устраненія возможности возникновенія впослѣдствіи споровъ и большаго обезпеченія границъ, въ особенности при пастбѣ близъ оныхъ скота.

Протоколы по сему предмету должны быть представляемы Губернскими Присутствіями во Временную Комmissiю вмѣстѣ со всѣмъ производствомъ, при представленіи дополнительныхъ надписей, подлежащихъ внесенію въ ликвидаціонныя таблицы и данныя.

Что касается, затѣмъ, тѣхъ случаевъ, когда проектъ обязательнаго разверстанія земель или раздѣла общихъ пастбищъ касается селеній уже окончательно измѣренныхъ согласно дѣйствующимъ межевымъ правиламъ, то Временная Комmissiя находила, что въ этихъ случаяхъ лежащія на мѣстныхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, согласно ст. 32-й правилъ 29 декабря 1875 г. и постановленію Временной Комmissiи отъ 2 марта 1879 г., № 166, обязанности по межеванію земель, отходящихъ въ собственность крестьянъ, по утвержденному проекту, должны быть исполнены при приведеніи въ дѣйствіе утвержденного проекта разверстанія земель и раздѣла пастбищъ, съ представленіемъ затѣмъ

межевыхъ документовъ во Временную Комmissiю вмѣстѣ съ производствомъ по внесенію дополнительныхъ надписей въ ликвидаціонныя, таблицы и данныя.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Комmissiя по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго *постановила*:

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда утвержденные на основаніи правилъ 29 декабря 1875 г. проекты объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ черезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ между владѣльцами и крестьянами пастбищъ касаются такихъ селеній, по которымъ межеваніе крестьянскихъ земель, т. е. точное опредѣленіе пространства и границъ крестьянскихъ надѣловъ, еще не произведено окончательно, согласно существующимъ правиламъ, допустить приведеніе утвержденныхъ проектовъ въ исполненіе и внесеніе въ подлинныя ликвидаціонныя таблицы и данныя дополнительныхъ по сему предмету надписей, не ожидая исполненія мѣстными учреждениями по крестьянскимъ дѣламъ лежащихъ на нихъ, согласно ст. 32-й правилъ 29 декабря 1875 г. и постановленію Временной Комmissiи отъ 2 марта 1879 г., № 166, обязанностей въ отношеніи межевыхъ документовъ на отходящія въ собственность крестьянъ земли.

2) Поставить въ обязанность Коммиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ составлять въ каждомъ упомянутомъ выше случаѣ протоколъ, въ присутствіи заинтересованныхъ сторонъ и свидѣтелей, объ указаніи на мѣстѣ границъ, отошедшихъ по утвержденному проекту въ собственность крестьянъ земель, и объ обозначеніи этихъ границъ установленными межевыми правилами знаками, каковыя протоколы должны быть представляемы въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія для представленія ихъ во Временную, Комmissiю, вмѣстѣ съ производствомъ по внесенію дополнительныхъ надписей въ ликвидаціонныя таблицы и данныя.

3) Предоставить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 1 пунктѣ сего постановленія, исполнять обязанности, возложенныя на мѣстныя крестьянскія учрежденія ст. 32-ю Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1875 г. правилъ и постановленіемъ Временной Комmissiи отъ 2 марта 1879 г., № 166, въ отношеніи межевыхъ документовъ на земли, отходящія въ собственность крестьянъ по утвержденному проекту разверстанія земель или раздѣла общихъ пастбищъ, при измѣреніи и отграниченіи основныхъ крестьянскихъ надѣловъ.

4) Предложить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда проектъ обязательнаго разверстанія земель или раздѣла общихъ пастбищъ касается селеній уже окончательно измѣренныхъ, согласно дѣйствующимъ межевымъ правиламъ, обязанности, упомянутыя въ предшествующемъ 3-мъ пунктѣ, исполнять при приведеніи въ дѣйствіе утвержденного проекта разверстанія земель и раздѣла пастбищъ, съ представленіемъ затѣмъ межевыхъ документовъ во Временную, Комmissiю вмѣстѣ съ производствомъ по внесенію дополнительныхъ по сему предмету надписей въ ликвидаціонныя таблицы и данныя.

Такое заключеніе Временной Комmissiи, 21 декабря 1883 года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждено.

Ш. Ц и р к у л я р ы.

1. 1876 года 17 сентября. О нераспространеніи Высочайше утвержденных 30 іюля 1867 года правилъ о преимуществахъ русскихъ чиновниковъ, служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, на нѣкоторыхъ лицъ, служившихъ до 1 января 1864 года при войскахъ Варшавскаго Военнаго Округа.

Департаментъ Общихъ Дѣлъ, отъ 2 сентября сего года за № 29013, препроводилъ во Временную Коммисію копію съ выписки изъ Высочайше утвержденного 9 октября 1874 года журнала Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, изъ коей видно, что Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 24 сентября 1874 года, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ (по Департ. Общ. Дѣлъ) по вопросу о томъ, распространяются ли преимущества, дарованныя Высочайше утвержденными 30 іюля 1867 года правилами, на лицъ, состоявшихъ въ гражданскихъ должностяхъ въ войскахъ Варшавскаго Военнаго Округа и перешедшихъ на службу по управленіямъ гражданского вѣдомства въ губерніяхъ Царства Польскаго, *положилъ*: въ разрѣшеніе возникшаго вопроса разъяснить, что дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 30 іюля 1867 года правилъ о преимуществахъ русскихъ чиновниковъ, служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, не распространяется на лицъ, служившихъ до 1 января 1864 года при войскахъ Варшавскаго Военнаго Округа въ должностяхъ медиковъ, аудиторовъ, фельдшеровъ, писарей и другихъ наименованій и перешедшихъ послѣ этого срока на службу по управленіямъ гражданского вѣдомства въ губерніяхъ Царства Польскаго.

О вышеизложенномъ Временная Коммисія имѣетъ честь сообщить Губернскимъ Присутствіямъ для свѣдѣнія и руководства.

2. 1876 года 5 октября. О порядкѣ примѣненія статьи 31 экстр. журн. Учредит. Комитета.

По обнародованіи Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами, въ нѣкоторыхъ Губернскихъ Присутствіяхъ возбуждены были различные вопросы о примѣненіи въ настоящее время ст. 31 экстр. журн. Учред. Комит. о рубкѣ лѣсовъ, обремененныхъ сервитутами, а равно о значеніи состоявшихся въ прежнее время постановленій нѣкоторыхъ Губернскихъ Присутствій объ утвержденіи представлявшихся на ихъ разсмотрѣніе владѣльцами лѣсовъ, обремененныхъ сервитутами, плановъ лѣснаго хозяйства.

По обсужденіи возбужденныхъ Губернскими Присутствіями вопросовъ въ связи съ Высочайше утвержденными 31 декабря 1875 года Правилами, Временная Коммисія находила, что, за изданіемъ приведенныхъ Правилъ, статья 31 экстр. журн. Учредит. Комитета, какъ вполне и безусловно отмѣненная въ отношеніи всѣхъ обремененныхъ крестьянскими сервитутами лѣсовъ, имѣющихъ 90 и болѣе морговъ пространства, можетъ имѣть на будущее время мѣсто лишь въ отношеніи лѣсовъ, пространство коихъ менѣе 90 морговъ.

Посему, по обнародованіи Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, никакихъ свидѣтельств на вырубку или корчеваніе лѣсовъ указанного размѣра, обремененныхъ какими либо сервитутами, какъ лѣсными въ тѣсномъ смыслѣ, такъ и пастбищными въ лѣсахъ, выдаваемо быть не можетъ, а равно прежде выданные свидѣтельства не могутъ быть ни замѣняемы другими, ни измѣняемы въ какомъ либо отношеніи. — Что же касается утвержденныхъ въ прежнее время нѣкоторыми изъ Губернскихъ Присутствій плановъ лѣснаго хозяйства, то такіе планы не могутъ освободить владѣльцевъ лѣсовъ отъ обязанности въ пользованіи лѣсами подчиниться дѣйствию Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ и, буде эти владѣльцы пожелаютъ продолжать пользованіе лѣсомъ согласно имѣющимся у нихъ плановъ, они обязаны привести эти планы въ согласіе съ требованіями закона 31 декабря 1875 года и ходатайствовать объ утвержденіи своихъ плановъ установленнымъ въ немъ порядкомъ.

3. 1877 года 25 августа. По вопросу о порядкѣ опредѣленія точнаго размѣра правъ крестьянъ на пастбищный сервитутъ.

При ревизіонномъ разсмотрѣніи представлений Губернскихъ Присутствій о внесеніи въ подлинныя ликвидаціонныя табели дополнительныхъ надписей о точномъ опредѣленіи крестьянскихъ сервитутовъ, Временная Коммисія въ

последнее время встрѣчаетъ представленныя изъ нѣкоторыхъ Губернскихъ Присутствій надписи, единственное содержаніе которыхъ заключается въ распредѣленіи между отдѣльными усадьбами числа и рода скота, уже точно опредѣленнаго въ табеляхъ общимъ числомъ головъ на все селеніе. Такія надписи проектируются, какъ видно изъ журналовъ Губернскихъ Присутствій, вслѣдствіе одностороннихъ ходатайствъ владѣльцевъ имуществъ, обремененныхъ пастбищными сервитутами, а иногда и крестьянъ пользующихся этими сервитутами.

Такъ какъ подобныя дополненія ликвидаціонныхъ табелей представляются не точнымъ опредѣленіемъ записанныхъ въ нихъ сервитутныхъ правъ крестьянъ, а видоизмѣненіемъ этихъ правъ — обращеніемъ ихъ изъ права принадлежащаго всему сельскому обществу въ права принадлежація отдѣльно каждой усадьбѣ, на что дѣйствующими по крестьянскому дѣлу узаконеніями учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ вовсе не уполномочены, то Временная Коммисія поставлена въ необходимость отклонять подобныя представленія и отказывать въ исправленіи по нимъ подлинныхъ ликвидаціонныхъ табелей.

Въ избѣжаніе происходящаго отъ такихъ постановленій мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ бесполезнаго производства и неправильнаго исправленія копій съ табелей, находящихся въ рукахъ сторонъ и хранящихся въ Губернскихъ Правленіяхъ, Временная Коммисія считаетъ необходимымъ указать Губернскимъ Присутствіямъ, что, если въ ликвидаціонной табели права крестьянъ на пастбищные сервитуты уже точно опредѣлены, т. е. въ табеляхъ обозначены родъ и число головъ скота, которое крестьяне имѣютъ право пастись на указанныхъ въ табели мѣстахъ, при чемъ обозначено или общее число головъ на все селеніе, или извѣстная его часть, или число скота опредѣлено для каждой усадьбы отдѣльно, новаго опредѣленія рода и числа скота дѣлаемо быть не можетъ. Если число скота назначено по табели общее на все селеніе, то такая запись въ табели обозначаетъ сервитутъ, принадлежащій всему сельскому обществу, а, какъ таковой, этотъ сервитутъ, какъ въ отношеніи пользованія имъ, такъ и въ отношеніи распоряженія, т. е. отмѣны и замѣны, подлежитъ дѣйствию 104 ст. указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ. Если же по табели число и родъ скота опредѣлены для отдѣльныхъ усадьбъ, то таковой сервитутъ составляетъ принадлежность каждой усадьбы, независимо отъ прочихъ, и распоряженіе имъ зависитъ лишь отъ лица владѣющаго усадьбой. Такимъ образомъ, различіе между этими двумя способами опредѣленія сервитутовъ представляется весьма существеннымъ по своимъ послѣдствіямъ и заключается вовсе не въ большей или меньшей степени точности опредѣленія, а въ самомъ родѣ сервитутнаго права и, посему, превращеніе сервитута общеннаго въ сервитутъ отдѣльныхъ усадьбъ, подъ предлогомъ точнаго опредѣленія, допускаемо быть не можетъ.

Предлагая о вышеизложенномъ къ руководству Губернскимъ Присутствіямъ, Временная Коммисія считаетъ нужнымъ присовокупить, что, буде въ Присутствіи состоялись постановленія о распредѣленіи по отдѣльнымъ усадьбамъ числа скота, опредѣленнаго для цѣлыхъ селеній, но не приведены еще въ исполненіе, то исполненіемъ ихъ слѣдуетъ пріостановиться и самыя постановленія представить во Временную Коммисію для ихъ отмѣны.

**4. 1877 года 26 октября. Объ объясненіи сторонамъ порядка обжа-
лованія рѣшеній Губернскихъ Присутствій по дѣламъ, касаю-
щимся лѣсохозяйственныхъ плановъ и правъ на сервитуты.**

По дѣламъ, касающимся устройства лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, и дѣламъ о нарушеніи и превышеніи принадлежащихъ крестьянамъ сервитутныхъ правъ, жалобы на рѣшенія Губернскихъ Присутствій, согласно ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. правилъ и пун. д ст. 1 Высочайшаго повелѣнія 4 мая 1876 г., приносятся въ Губернское Присутствіе, постановившее рѣшеніе, для представленія принесенной жалобы, съ надлежащими по ней объясненіями, во Временную Коммисію; между тѣмъ, жалобы на рѣшенія Губернскихъ Присутствій по вышеобъясненнымъ дѣламъ, въ большинствѣ случаевъ, подаются непосредственно во Временную Коммисію, которая, получивъ жалобу, или возвращаетъ ее просителю для представленія въ Губернское Присутствіе, или же сама отсылаетъ въ Присутствіе для доставленія объясненій. Такой порядокъ, не согласный съ закономъ и замедляющій производство дѣлъ, происходитъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что Губернскія Присутствія, при объявленіи своихъ рѣшеній, не объясняютъ сторонамъ порядка обжалованія сихъ рѣшеній.

Для избѣжанія сего, Временная Коммисія покорнѣйше проситъ Губернскія Присутствія, при объявленіи рѣшеній по дѣламъ, касающимся устройства лѣсовъ и нарушенія или превышенія сервитутныхъ правъ крестьянъ, подробно объяснять сторонамъ порядокъ обжалованія сихъ рѣшеній и, согласно пун. 30 ст. 118 постан. Учредит. Комитета, обозначать на копіяхъ выдаваемыхъ рѣшеній, что жалоба на рѣшеніе подлежитъ подачѣ въ мѣстное Губернское Присутствіе для представленія во Временную Коммисію.

**5. 1877 года 11 ноября. О непримѣненіи Высочайшаго повелѣ-
нія 2 мая 1873 года къ дѣламъ, разрѣшаемымъ на основаніи
ст. 3215 постан. Учредит. Комитета.**

Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія испрашиваютъ нерѣдко разрѣшенія Временной Коммисіи на исправленіе въ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ ошибочной записи именъ усадебниковъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 17 мая 1872 и 2 мая 1873 года положеній Комитета по дѣламъ Царства Польскаго и, въ этихъ случаяхъ, представляютъ на разсмотрѣніе Временной Коммисіи составленные Коммисарами протоколы разслѣдованія дѣла съ своимъ по оному заключеніемъ. Хотя протоколы эти и составляются при участіи заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ и ихъ свидѣтелей, но, затѣмъ, отно-

сительно дальнѣйшаго направленія дѣла, стороны остаются въ совершенной неизвѣстности, такъ какъ о представленіи Коммисаромъ произведеннаго имъ разслѣдованія на разсмотрѣніе Губернскаго Присутствія и о представленіи дѣла Губернскимъ Присутствіемъ на разрѣшеніе Временной Коммисіи стороны не извѣщаются; вслѣдствіе сего, онѣ лишаются возможности ходатайствовать по своему дѣлу въ тѣхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ оно разсматривается и разрѣшается. Признавая такой порядокъ дѣйствій не согласнымъ съ правилами, указанными въ § 27 ст. 118 постан. Учредит. Комитета, Временная Коммисія считаетъ долгомъ покорнѣйше просить Губернскія Присутствія сдѣлать распоряженіе, дабы, въ упомянутыхъ выше случаяхъ, Коммисары объявляли каждый разъ заинтересованнымъ сторонамъ, что возникшее дѣло о неправильной записи именъ усадебниковъ представляется ими на разсмотрѣніе Губернскаго Присутствія; и, такъ какъ, на основаніи § 34 той же 118 ст. постан. Учред. Комит., Губернскія Присутствія руководствуются относительно порядка разбора дѣлъ и постановленія по нимъ заключеній и рѣшеній тѣми же правилами, которыя установлены для дѣйствій Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, то Временная Коммисія имѣетъ честь покорнѣйше просить, дабы и Губернскія Присутствія объявляли каждый разъ заинтересо-
ваннымъ лицамъ свое опредѣленіе о представленіи дѣла объ ошибочной записи имени усадебника на разрѣшеніе Временной Коммисіи.

Независимо отъ сего, Временная Коммисія считаетъ долгомъ обратить также вниманіе Губернскихъ Присутствій на не всегда точное исполненіе ими опредѣленій, постановляемыхъ по упомянутымъ выше дѣламъ Временною Коммисіею.

Вмѣстѣ съ сообщеніемъ Губернскому Присутствію о послѣдовавшемъ разрѣшеніи Временной Коммисіи на исправленіе ликвидационныхъ табелей и данныхъ, на основаніи ст. 3215 постан. Учред. Комит., а также на основаніи Высочайшихъ повелѣній 17 мая 1872 и 2 мая 1873 года, Временная Коммисія всегда проситъ Губернскія Присутствія объ объявленіи заинтересованнымъ сторонамъ постановленнаго ею опредѣленія по упомянутымъ дѣламъ; между тѣмъ, распоряженіе это Губернскими Присутствіями, въ большинствѣ случаевъ, не исполняется, а затѣмъ не объявляется сторонамъ и опредѣленіе Губернскаго Присутствія объ исправленіи табели и данной, постановляемое на основаніи правилъ ст. 2800 постан. Учред. Комит. Такимъ образомъ, заинтересованныя стороны остаются въ неизвѣстности о произведенномъ исправленіи въ табеляхъ и данныхъ именъ усадебниковъ. Принимая во вниманіе, что о всякомъ исправленіи въ табели или данной имени усадебника должно быть извѣстно всѣмъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ и имѣя въ виду, что всѣ рѣшенія Временной Коммисіи могутъ быть обжаловаемы, въ порядкѣ установленномъ указомъ 18 ноября 1870 года, Временная Коммисія считаетъ долгомъ покорнѣйше просить Губернскія Присутствія, по полученіи разрѣшенія на исправленіе въ табели или данной имени усадебника, дѣлать немедленно распоряженіе объ объявленіи сторонамъ того опредѣленія Временной Коммисіи, которое, по разрѣшеніи дѣла, сообщается всякій разъ Губернскому Присутствію для означенной цѣли. Если, при этомъ, стороны обращаются въ Губернское Присутствіе съ

просьбой о выдачѣ имъ копій съ постановленія Временной Коммисіи, состоявшагося по разрѣшенному дѣлу, то Губернскія Присутствія не оставляютъ объявлять просителямъ, что съ ходатайствомъ о томъ они должны обратиться непосредственно во Временную Коммисію, отъ которой просителямъ и высылаются въ такомъ случаѣ копія подлежащаго журнала Временной Коммисіи чрезъ посредство Уѣздныхъ Начальниковъ.

6. 1878 года 28 февраля. Объ установленіи формы протокола объ отграниченіи крестьянскихъ земель.

Циркулярнымъ распоряженіемъ, отъ 9 ноября 1877 года, Временная Коммисія просила Губернскія Присутствія, дабы они представили въ Коммисію образцы установленной въ каждой губерніи формы для протоколовъ объ обходѣ границъ и отграниченіи крестьянскихъ земель. Изъ доставленныхъ нынѣ свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Царства Польскаго установленіе формы для составленія протоколовъ было предоставлено самимъ землемѣрамъ, въ другихъ же губерніяхъ составленные въ Присутствіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ формы оказываются весьма разнообразными, а нѣкоторыя изъ нихъ не вполнѣ даже соотвѣтствуютъ тѣмъ указаніямъ, которыя сдѣланы въ этомъ отношеніи въ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 декабря 1875 года. Такъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ, доставленныхъ во Временную Коммисію, образцахъ протокола введено описаніе границъ отмежеванныхъ въ крестьянское владѣніе земель, тогда какъ этого не требуется вовсе упомянутыми правилами; въ другихъ образцахъ находится изложеніе заявленій, сдѣланныхъ сторонами при обходѣ границъ, относительно неправильнаго направленія окружной межи крестьянскаго владѣнія, тогда какъ, на основаніи правилъ 23 декабря 1875 года, подобныя заявленія должны быть выражены самими заинтересованными лицами при подписи протокола; въ нѣкоторыхъ формахъ изложены даже предъявленные крестьянами споры о направленіи границъ между усадьбами надѣлами отмежевываемаго селенія, тогда какъ, по точному смыслу журнала Временной Коммисіи, отъ 19 декабря 1875 года и распоряженія Министра отъ 23 декабря того же года, составляемый землемѣрами протоколъ имѣетъ исключительно цѣлью опредѣленіе и установленіе окружной межи крестьянскаго владѣнія по каждому селенію, не касаясь вовсе внутренняго распредѣленія крестьянскихъ земель между усадьбами; наконецъ, въ одномъ образцѣ протокола противъ упомянутыхъ заявленій изложены рѣшенія, постановленные Коммисаромъ по поводу предъявленныхъ при обходѣ границъ споровъ и ими подписанныя, что, очевидно, не соотвѣтствуетъ ни цѣли составленія означеннаго акта, ни тому порядку дѣйствій, который установленъ для крестьянскихъ учреждений статьями 118, 529 и 1302 постан. Учредит. Ко-

митета. Въ виду вышеизложеннаго, Временная Коммисія признавала необходимымъ установить однообразную для всѣхъ губерній Варшавскаго Генераль-Губернаторства форму для составленія протоколовъ объ отграниченіи крестьянскихъ земель и, одобливъ, въ засѣданіи 20 февраля, образецъ такового протокола, опредѣлила: разослать его во всѣ Губернскія Присутствія для точнаго руководства имъ при отграниченіи крестьянскихъ земель.

Независимо отъ сего, усматривая, что геодезическія описанія не подписываются Межевными Ревизорами, Временная Коммисія признавала необходимымъ объяснить Губернскимъ Присутствіямъ, что, по разсмотрѣніи и повѣркѣ Межевымъ Ревизоромъ плана и геодезическаго описанія, оба означенные документа должны быть удостовѣрены подписью Межеваго Ревизора, такъ какъ, въ виду неразрывной связи, существующей между упомянутыми документами, при посвидѣтельствованіи ихъ долженъ быть въ точности соблюдаемъ порядокъ, установленный въ § 26-мъ распоряженія Министра отъ 11 ноября 1871 года.

Сообщая о вышеизложенномъ опредѣленіи для руководства и исполненія, Временная Коммисія имѣетъ честь препроводить при семъ нѣсколько экземпляровъ образцоваго протокола объ отграниченіи крестьянскихъ земель.

7. 1878 года 15 мая. О точномъ опредѣленіи правъ крестьянъ на сервитуты въ имѣніяхъ, въ которыхъ владѣльцы представили лѣсохозяйственные планы.

На основаніи ст. 9 Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года правилъ «для составленія и утвержденія плана лѣснаго хозяйства въ лѣсу, обремененномъ крестьянскими сервитутами, сіи послѣдніе должны быть точно опредѣлены порядкомъ, установленнымъ ст. ст. 1302 и 2800 постан. Учредительнаго Комитета»; между тѣмъ, нѣкоторыя Губернскія Присутствія, при представленіи лѣсохозяйственныхъ плановъ по такимъ имѣніямъ, по которымъ не было еще сдѣлано точнаго опредѣленія принадлежащихъ крестьянамъ сервитутовъ, ограничиваются точнымъ ихъ опредѣленіемъ собственно только для составленія протокола устройства лѣса, при чемъ остается даже неизвѣстнымъ, сдѣлано ли точное опредѣленіе сервитутовъ на основаніи рѣшенія по сему предмету Коммисара, объявлено ли это рѣшеніе сторонамъ и проч. Такой порядокъ оказывается вполнѣ не согласнымъ съ приведенною выше ст. 9 правилъ 31 декабря 1875 года, по точному смыслу которой, для составленія лѣсохозяйственнаго плана, крестьянскіе сервитуты должны быть опредѣлены съ соблюденіемъ порядка, установленнаго ст. 1302 и 2800 постан. Учред. Комит., слѣдовательно, предварительнаго утвержденія лѣсохозяйственнаго плана, по дѣламъ о точномъ опредѣленіи сервитутовъ должны быть постановлены крестьянскими учреждениями рѣшенія въ инстанціонномъ порядкѣ и сдѣлано соотвѣт-

ственное исправление подлинной ликвидационной таблицы и выданных съ нея копий. Посему, Временная Коммисія покорнѣйше проситъ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, при представленіи на утверждение Временной Коммисіи лѣсохозяйственныхъ плановъ, удостовѣряться, что всѣ принадлежащія крестьянамъ и лежащія на устраниваемомъ лѣсѣ сервитутныя права точно опредѣлены порядкомъ, установленнымъ ст. 9 Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года правилъ, и затѣмъ представлять на утверждение лѣсохозяйственные планы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ ликвидационныхъ табеляхъ нѣтъ точнаго опредѣленія правъ крестьянъ на сервитуты, лишь по представленіи во Временную Коммисію проектовъ надписей о точномъ опредѣленіи сервитутовъ и копій съ постановленій о внесеніи ихъ въ таблицы, установленнымъ ст. 1302 и 2800 постанов. Учред. Комит. порядкомъ.

8. 1878 года 30 мая. Объ опредѣленіи, на основаніи ст. 2800 постанов. Учредит. Комит., точнаго пространства крестьянскаго надѣла по каждой усадьбѣ.

При разсмотрѣніи, во Временной Коммисіи, представленій Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій объ исправленіи ликвидационныхъ таблицъ и данныхъ на основаніи результатовъ точнаго опредѣленія пространства и границъ крестьянскаго владѣнія, замѣчено, что учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ не всегда опредѣляютъ пространство надѣла каждаго усадебника, записаннаго въ таблицы или данной, но допускаютъ иногда опредѣленіе надѣла для двухъ и болѣе усадебниковъ въ общей цифрѣ.

Находя таковой порядокъ дѣйствій несогласнымъ съ правилами дѣствующихъ законоположеній, Временная Коммисія считаетъ долгомъ покорнѣйше проситъ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія не допускать упомянутой выше неправильности и при этомъ присовокупить, что опредѣленіе въ межевыхъ документахъ, а за тѣмъ и въ самой таблицѣ или данной, надѣла нѣсколькихъ усадебниковъ въ одной общей цифрѣ можетъ быть допускаемо лишь въ томъ случаѣ, если мѣстнымъ изслѣдованіемъ доказано, что лица, записанныя въ таблицы или данной подъ однимъ или нѣсколькими нумерами, владѣли землей во время изданія указовъ 19 февраля 1864 года нераздѣльно, живя сообща въ одной усадьбѣ, или же владѣніе ихъ истекаетъ изъ наследственнаго права, при которомъ точное опредѣленіе частей владѣнія вѣднію крестьянскихъ учрежденій не подлежитъ, но о подобныхъ условіяхъ владѣнія, препятствующихъ точному опредѣленію пространства надѣла для каждаго усадебника, должно быть во всякомъ случаѣ произведено изслѣдованіе, которое должно быть изложено, съ надлежащимъ опредѣленіемъ, въ самомъ рѣшеніи, постановленномъ Коммисаромъ на основаніи статей 1302, 2800 и 2874.

9. 1878 года 12 іюня. Объ исправленіи въ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ, на основаніи ст. 2800 постанов. Учредит. Комит., цифръ крестьянскаго надѣла въ случаѣ вторичнаго повѣрочнаго его измѣренія.

При разсмотрѣніи представляемыхъ Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями постановленій объ исправленіи ликвидационныхъ таблицъ и данныхъ согласно результатамъ вторичнаго повѣрочнаго измѣренія, Временная Коммисія обратила вниманіе, что Губернскія Присутствія весьма часто не включаютъ въ этихъ случаяхъ въ свои постановленія объясненій о причинѣ, послужившей поводомъ къ производству новаго повѣрочнаго измѣренія тѣхъ же земель и о послѣдствіяхъ перваго произведеннаго уже межеванія и ограниченія, а за тѣмъ, не обращая вниманія на сдѣланное послѣ перваго измѣренія исправленіе ликвидационныхъ документовъ, согласно постановленію о томъ самого Губернскаго Присутствія, не помѣщаютъ ни въ журналахъ, ни въ проектируемыхъ дополнительныхъ надписяхъ указаній на то, что эти вторыя надписи по тому же предмету замѣняютъ собою тѣ надписи, которыя были внесены прежде въ таблицѣ или данную на основаніи предшествовавшаго опредѣленія Губернскаго Присутствія.

Сообщая объ изложенныхъ выше замѣчаніяхъ, Временная Коммисія имѣетъ честь покорнѣйше проситъ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія принять ихъ во вниманіе и къ руководству на будущее время.

10. 1878 года 4 сентября. По вопросу о попенныхъ деньгахъ, взыскиваемыхъ съ крестьянъ при пользованіи сервитутами въ казенныхъ лѣсахъ.

Радомское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе сообщило Временной Коммисіи, что крестьяне селенія Свеселице, Илжецкаго уѣзда, по утвержденной на это селеніе данной, имѣютъ право на лѣсныя сервитуты въ казенныхъ лѣсахъ Зволнскаго лѣсничества. При выдачѣ крестьянамъ лѣснаго матеріала на поправку строеній, Зволнское лѣсное управленіе требуетъ съ крестьянъ уплаты такъ называемыхъ «попенныхъ денегъ», коихъ и взыскано уже съ крестьянъ по августъ мѣсяцъ 1875 года около 60 рублей. Не имѣя въ виду закона, на основаніи коего крестьяне могли бы быть обязаны какими либо платежами при пользованіи принадлежащими имъ сервитутами, Губернское

Присутствіе просило Радомскую Казенную Палату возвратить крестьянамъ селенія Свеселице взысканныя съ нихъ деньги. Казенная Палата увѣдомила, что по этому предмету она входила съ представленіемъ въ Отдѣлъ по финансамъ Царства Польскаго, но послѣдній увѣдомилъ Палату, что Товарищъ Министра Финансовъ, основываясь на постановленіи 6. Правительственной Коммисіи Финансовъ Царства Польскаго, отъ 19 января 1848 года, о взиманіи попенныхъ денегъ съ лицъ, пользующихся сервитутами въ казенныхъ лѣсахъ, какъ никакимъ позднѣйшимъ постановленіемъ не отмѣненнымъ, призналъ взысканіе попенныхъ денегъ съ крестьянъ селенія Свеселице правильнымъ и поручилъ Палатѣ взимать этотъ сборъ съ крестьянъ прочихъ селеній, имѣющихъ право на сервитуты въ казенныхъ лѣсахъ.

Принимая во вниманіе, что, по ст. 2 Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ, крестьяне освобождаются навсегда отъ всѣхъ безъ исключенія повинностей, коими они были обложены въ пользу владѣльцевъ имѣній, и что, по ст. 42 того же указа, «прежнія постановленія во всемъ томъ, въ чемъ они несогласны съ настоящимъ указомъ, отмѣняются», Временная Коммисія находила, что постановленіе 6. Правительственной Коммисіи Финансовъ, на коемъ основано распоряженіе Министра Финансовъ о взысканіи съ крестьянъ селенія Свеселице попенныхъ денегъ, какъ несогласное съ точнымъ смысломъ ст. 2 указа 19 февраля 1864 года, не можетъ быть примѣняемо къ крестьянамъ, получившимъ, въ силу сего указа, право на пользование сервитутами въ казенныхъ лѣсахъ, и что за симъ распоряженіе Министра Финансовъ не можетъ имѣть обязательной для крестьянъ силы. Соглашавшись, съ своей стороны, съ заключеніемъ Временной Коммисіи, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, прося его распоряженій, какъ объ отмѣнѣ того распоряженія, такъ и возвращеніи крестьянамъ селенія Свеселице уже взысканныхъ съ нихъ денегъ.

Нынѣ, за Министра Финансовъ, Товарищъ Министра, отъ 2 августа за № 2333, сообщаетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что, рассмотрѣвъ вновь настоящее дѣло и убѣдясь въ основательности возраженій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ противъ взгляда, которому слѣдовало Министерство Финансовъ при разрѣшеніи частнаго случая о взысканіи попенныхъ денегъ съ крестьянъ селенія Свеселице,—онъ отмѣнилъ сдѣланное имъ прежде распоряженіе о взысканіи съ нихъ попенной платы, предписавъ мѣстной Казенной Палатѣ возвратить крестьянамъ деньги, которыя могли быть взысканы съ нихъ за истекшее съ 19 февраля 1864 года время, и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, для предупрежденія всякихъ недоразумѣній въ будущемъ, онъ, Тайный Совѣтникъ Шамшинъ, далъ прочимъ Казеннымъ Палатамъ губерній Царства Польскаго указанія, разъясняющія, что взиманіе съ крестьянъ бывшихъ казенныхъ селеній, пользующихся сервитутами въ казенномъ лѣсу, попенныхъ, при полученіи предметовъ сервитута, денегъ должно быть прекращено за силою ст. 2 Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ.

II. 1879 года 30 января. По вопросу о приложеніи плановъ къ приговорамъ сельскихъ обществъ о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки.

Одно изъ Губернскихъ Присутствій вошло во Временную Коммисію съ представленіемъ по поводу возникшаго вопроса о томъ: слѣдуетъ ли вмѣстѣ съ приговорами сельскихъ обществъ, о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки, представлять и планы этихъ земель, съ указаніемъ на оныхъ означенныхъ участковъ?

Разсмотрѣвъ означенное представленіе Губернскаго Присутствія, Временная Коммисія находила, что, такъ какъ по внесеніи въ ликвидационную табель или данную дополнительную надписи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 января 1876 года, о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки, межевые документы, сданные въ архивъ на храненіе, будутъ несоотвѣтствовать записямъ, находящимся въ ликвидационныхъ документахъ, то, для согласованія сихъ документовъ между собою, необходимо, чтобы всѣ общественныя земли, кои будутъ законнымъ порядкомъ раздѣлены на подворные участки, были наносимы на планы и чтобы эти послѣдніе находились во Временной Коммисіи, при межевыхъ документахъ по тому же селенію, къ которому они относятся.

За тѣмъ, обращаясь къ самому способу составленія сихъ плановъ и принимая во вниманіе, съ одной стороны, незначительность случаевъ раздѣла земель на подворные участки, а съ другой, заявленіе нѣкоторыхъ Губернскихъ Присутствій о тѣхъ затрудненіяхъ, кои встрѣчаютъ владѣльцы имѣній и крестьяне въ пріисканіи частныхъ землеброровъ для составленія плановъ на земли, поступившія въ собственность крестьянъ по добровольнымъ сдѣлкамъ о замѣнѣ земель и сервитутовъ, Временная Коммисія находила возможнымъ допустить штатныхъ межевыхъ чиновъ Губернскихъ Присутствій къ составленію дополнительныхъ плановъ по раздѣлу земель на подворные участки, съ тѣмъ, чтобы по тѣмъ селеніямъ, по коимъ межеваніе уже окончено и межевые документы сданы въ архивъ, были составлены дополнительные планы на раздѣленные между домохозяевами общественныя участки, послѣ утвержденія раздѣла подлежащимъ Губернскимъ Присутствіемъ; а по тѣмъ селеніямъ, по которымъ планы вовсе еще не составлены, но раздѣлъ общественныхъ земель уже состоялся и приведенъ въ исполненіе, допустить нанесеніе общественныхъ земель, съ разбивкою ихъ на подворные участки, на основные планы, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы въ межевыхъ реестрахъ общественныя земли были показываемы въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находились въ день изданія указовъ 19 февраля 1864 года; о послѣдствіяхъ же произведеннаго раздѣла общественныхъ земель на подворные участки должно быть объяснено, или въ примѣчаніи къ межевому реестру, или въ дополненіи къ нему, съ указаніемъ какъ самого раздѣла, такъ и того приговора, на основаніи котораго раздѣлъ земель состоялся.

О вышензложенномъ Временная Коммисія имѣетъ честь увѣдомить Губернскія Присутствія, для свѣдѣнія и руководства.

12. 1879 года 20 февраля. О порядкѣ внесенія въ ликвидаціонныя таблицы дополнительныхъ надписей относительно введенія въ дѣйствіе лѣсохозяйственныхъ плановъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій вопроса, Временною Коммисіею разбѣяснено, что, такъ какъ пользованіе крестьянъ сервитутами въ лѣсу, согласно утвержденному на оный лѣсохозяйственному плану, начинается со времени введенія плана въ дѣйствіе, то дополнительные надписи, требуемыя статьею 31-ю Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года правилъ, подлежатъ внесенію въ ликвидаціонныя таблицы послѣ введенія плановъ въ дѣйствіе, т. е. послѣ исполненія владѣльцемъ лѣса и Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ всѣхъ дѣйствій, указанныхъ въ статьяхъ 33 и 34-ой приведенныхъ выше правилъ.

Что касается самой дополнительной надписи, то Временная Коммисія полагала, что она должна быть отредактирована слѣдующимъ образомъ:

«На основаніи ст. 31-й Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года правилъ и по постановленію *такого-то* Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія внесена настоящая дополнительная надпись о томъ, что лѣса имѣнія *такого-то*, въ которомъ крестьяне селенія *такого-то* пользуются обозначенными въ сей ликвидаціонной таблицѣ сервитутами, Временною Коммисіею *тогда-то* утверждены лѣсохозяйственный планъ, который введенъ въ дѣйствіе *тогда-то*, вслѣдствіе чего пользованіе крестьянъ принадлежащими имъ въ означенномъ лѣсу сервитутами должно на будущее время происходить согласно утвержденному лѣсохозяйственному плану».

13. 1879 года 20 февраля. О порядкѣ занятій частными землемѣрами при измѣреніи крестьянскаго надѣла.

Одно изъ Губернскихъ Присутствій представило на разрѣшеніе Временной Коммисіи предположенія по слѣдующимъ тремъ вопросамъ: 1) кѣмъ должны быть выдаваемы разрѣшенія частнымъ землемѣрамъ на занятіе межевыми работами по измѣренію и отграниченію крестьянскихъ земель; 2) въ чемъ должно состоять испытаніе частныхъ землемѣровъ для удостовѣренія въ ихъ подготовкѣ къ производству межевыхъ работъ и 3) могутъ ли сверхштатные землемѣры Губернскаго Присутствія заниматься частными работами по условіямъ съ владѣльцами или крестьянами, если приглашенные для сего заинтересованными сторонами частные землемѣры откажутся отъ испытанія въ знаніи межеваго дѣла, а вслѣдствіе сего, и отъ полученія, со стороны Губернскаго Присутствія, разрѣшенія на производство межевыхъ работъ.

Разсмотрѣвъ настоящее представленіе, Временная Коммисія находила, что выраженное по первому изъ указанныхъ вопросовъ большинствомъ членовъ Губернскаго Присутствія мнѣніе, что не отмѣненная по настоящее время ст. 150 постан. Учредит. Комитета, по коей Коммисарамъ предоставляется выдавать разрѣшеніе частнымъ землемѣрамъ на занятіе межевыми работами, сохраняетъ свою силу, не можетъ быть признано основательнымъ, такъ какъ съ изданіемъ 11 ноября 1871 года новыхъ межевыхъ правилъ, утвержденныхъ Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи пун. 4 ст. 1 указа 18 ноября 1870 года, установленъ по межевому дѣлу новый порядокъ дѣйствій, предложенный къ обязательному исполненію со стороны учреждений по крестьянскимъ дѣламъ. Такъ какъ, на основаніи § 1 означенныхъ правилъ, завѣдываніе всею межевою частью по измѣренію крестьянскихъ земель и принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ къ правильному и успѣшному ходу межеваго дѣла сосредоточено въ Губернскихъ Присутствіяхъ, то, очевидно, что и такая мѣра, какъ допущеніе частныхъ землемѣровъ къ занятіямъ по измѣренію крестьянскихъ земель, со времени изданія новыхъ межевыхъ правилъ, должна зависѣть отъ Губернскихъ Присутствій, а никоимъ образомъ не отъ Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ. Такое исключительное право Губернскихъ Присутствій, по выдачѣ частнымъ землемѣрамъ разрѣшеній, вытекаетъ не только изъ § 25 межевыхъ правилъ, касающагося порядка засвидѣтельствованія плановъ на крестьянскія земли, но изъ прямого смысла ст. IV межевыхъ правилъ, по коей всѣ межевыя работы землемѣровъ, какъ штатныхъ, такъ и вольнонаемныхъ поставлены въ зависимость отъ надзора Межеваго Ревизора, состоящаго при Губернскомъ Присутствіи. Въ виду вышеизложеннаго, Временная Коммисія находила, что возникшее въ одномъ изъ Губернскихъ Присутствій недоразумѣніе относительно порядка допущенія частныхъ землемѣровъ къ занятіямъ межевыми работами по измѣренію и отграниченію крестьянскихъ земель вполне разрѣшается утвержденными Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 ноября 1871 года межевыми правилами и поэтому не требуетъ никакихъ дополнительныхъ по сему предмету распоряженій со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Что же касается остальныхъ двухъ вышеприведенныхъ вопросовъ то Временная Коммисія признавала ихъ неподлежащими своему разсмотрѣнію такъ какъ предметы, коихъ эти вопросы касаются, не выходятъ изъ предѣловъ вѣдѣнія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и касаются такихъ его распорядительныхъ дѣйствій, изъ коихъ одни могутъ быть разрѣшаемы Губернскимъ Присутствіемъ въ обыкновенномъ его составѣ, а другіе даже Предсѣдателемъ Присутствія, по докладу Непремѣннаго члена, вслѣдствіе представленія Межеваго Ревизора.

О вышеизложенномъ Временная Коммисія имѣетъ честь увѣдомить Губернское Присутствіе, для свѣдѣнія.

1880 г. оказалось, что въ числѣ кассъ, учрежденныхъ на средства правительства въ 1869 и въ 1870 гг., находится весьма много такихъ кассъ, въ которыхъ чистая прибыль достигла уже размѣровъ не только равныхъ основному капиталу, но даже и превышающихъ оный въ нѣсколько разъ. между тѣмъ какъ представленій объ изыятіи изъ нихъ основнаго правительственнаго капитала для открытія новыхъ кассъ по нѣкоторымъ уѣздамъ вовсе сдѣлано не было. Вслѣдствіе сего, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ не оказывается въ настоящее время еще ни одной кассы, дѣйствующей на капиталъ, образовавшійся отъ прибылей отъ правительственнаго капитала.

Такъ какъ попеченіе о благосостояніи и развитіи ссудо-сберегательныхъ кассъ возложено, по Временному Уставу, на Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, то Временная Коммисія имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернское Присутствіе, предложить Коммисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ привести безотлагательно въ извѣстность всѣ учрежденныя на правительственный капиталъ ссудо-сберегательныя кассы, изъ которыхъ капиталъ этотъ долженъ быть уже изыятъ, согласно Уставу, для открытія новыхъ кассъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручить имъ войти безотлагательно съ представленіемъ объ открытіи этихъ послѣднихъ на правительственный капиталъ въ тѣхъ гминахъ, гдѣ населеніе наиболѣе нуждается въ дешевомъ кредитѣ.

18. 1880 года 11 декабря. О назначеніи лѣсныхъ чиновъ для участія въ засѣданіяхъ Губернскихъ Присутствій при разсмотрѣніи лѣсохозяйственныхъ плановъ.

По силѣ Высочайшаго указа 8 августа 1880 года, съ 1 ноября сего года, всѣ находившіяся въ распоряженіи Казенныхъ Палатъ губерній Царства Польскаго должности техническихъ чиновниковъ по лѣсной части упразднены и заведываніе лѣсами казенными и въ вѣдѣніи казны состоящими сосредоточено въ Окружныхъ Лѣсныхъ Управленіяхъ, мѣстопребываніе которыхъ назначено въ Сувалкахъ, Радомѣ и Петроковѣ.

Вслѣдствіе сего, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило распоряженія Министерства Государственныхъ Имуществъ, дабы вновь образованныя Лѣсныя Управленія приняли къ своему исполненію ст. 24 Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1875 года правилъ о назначеніи лѣсныхъ техническихъ чиновниковъ для участія въ засѣданіяхъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій при разсмотрѣніи ими лѣсохозяйственныхъ плановъ, представляемыхъ владѣльцами лѣсовъ.

Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, въ отношеніи отъ 23 ноября сего года за № 441, увѣдомилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что Начальникамъ Лѣсныхъ Округовъ предложено назначить лѣсныхъ чиновъ во всѣ города Царства Польскаго, гдѣ существуютъ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, для участія въ засѣданіяхъ при размо-

трѣній лѣсохозяйственныхъ плановъ, съ тѣмъ, чтобы Начальники Лѣсныхъ Округовъ о распоряженіяхъ своихъ по сему предмету увѣдомили непосредственно Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

Сообщая о семъ, Временная Коммисія имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернское Присутствіе о послѣдствіяхъ сего распоряженія увѣдомить Коммисію.

19. 1881 года 8 апрѣля. О порядкѣ вызова сторонъ на засѣданія Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій.

Изъ дѣлъ, доходящихъ до Временной Коммисіи по жалобамъ сторонъ на рѣшенія Губернскихъ Присутствій, оказывается, что въ различныхъ Губернскихъ Присутствіяхъ установленъ различный порядокъ вызова сторонъ въ засѣданія Присутствія; такъ, напримѣръ, одно Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе вызываетъ стороны посредствомъ сношенія съ мѣстнымъ Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, который сообщаетъ о томъ, съ своей стороны, войту гмины, а послѣдній солтысу.

Временная Коммисія находитъ такой способъ вызова сторонъ, во-первыхъ, несогласнымъ съ правилами о порядкѣ разбора дѣлъ въ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, такъ какъ, на основаніи этихъ послѣднихъ (п. 18 и 34 ст. 118 Пост. Учр. Ком.), о срокѣ разбора дѣла должна быть посылаема повѣстка отъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, каковой порядокъ указанъ и въ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ 23 декабря 1875 года по межевому дѣлу; а затѣмъ, указанный выше порядокъ вызова сторонъ представляетъ и весьма существенныя неудобства, такъ какъ онъ ведетъ за собой излишнее замедленіе во врученіи сторонамъ вызова и, кромѣ того, заканчивается объявленіемъ, составленнымъ въ гминномъ управленіи, въ которое, между тѣмъ, легко вкрадываются различныя ошибки и неточности, влекущія за собой, — какъ тому и имѣются примѣры, — различныя замѣшательства и недоразумѣнія.

Въ виду сего, Временная Коммисія признала необходимымъ просить Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія руководствоваться, при вызовѣ сторонъ къ разсмотрѣнію дѣла въ инстанціонномъ порядкѣ, указаніемъ правилъ, приложенныхъ къ ст. 118 постан. Учред. Комит., а именно: посылать вызовъ сторонамъ къ разбору дѣлъ, какъ въ 1-й, такъ и во 2-й инстанціи, въ формѣ особыхъ повѣстокъ отъ Коммисара и Губернскаго Присутствія, сообразно порядку, указанному въ п. 4 распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ 23 декабря 1875 года по межевому дѣлу.

20. 1881 года 8 мая. **О порядке засвидѣтельствования и утверждения добровольныхъ сдѣлокъ по усадьбамъ, сервитутныя права коихъ обезпечены введеннымъ въ дѣйствіе лѣсохозяйственнымъ планомъ.**

Временная Коммисія имѣетъ честь при семъ препроводить въ Губернское Присутствіе, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, копію постановленія Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ 9 апрѣля 1881 года, по вопросу о порядкѣ засвидѣтельствования и утверждения добровольныхъ сдѣлокъ по усадьбамъ, сервитутныя права коихъ обезпечены введеннымъ въ дѣйствіе лѣсохозяйственнымъ планомъ.

Копія постановленія Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, 9 апрѣля 1881 года.

Сдѣлецкое Губернское Присутствіе вошло, 28 февраля сего года, за № 740, съ представленіемъ по поводу добровольной сдѣлки, заключенной администраторомъ имѣнія Бѣлы, Бѣльскаго уѣзда, съ нѣкоторыми жителями г. Бѣлы, о замѣнѣ сервитутовъ.

Изъ означеннаго представленія Губернскаго Присутствія и дѣла о ликвидаціонной табели на г. Бѣлу видно слѣдующее.

По ликвидаціонной табели 137 усадьбъ, изъ числа 251, имѣютъ право на лѣсныя и пастбищныя сервитуты, а 114 усадьбъ—на одинъ пастбищный сервитутъ; въ табели же на предмѣстьѣ Воля записано 23 усадьбы, имѣющія право на лѣсныя и пастбищныя сервитуты.

Для обезпеченія принадлежащихъ означеннымъ усадебникамъ сервитутныхъ правъ повѣреннымъ владѣльца имѣнія Бѣлы отведены двѣ лѣсныя дачи: Воля, имѣющая 1013 морг. 252 прен., и Поросюки—1173 морг. 48 прен., лѣсохозяйственные планы на которыя введены въ дѣйствіе 9 октября 1879 г.

Въ настоящее время администраторъ им. Бѣлы заключилъ добровольное соглашеніе съ 97 усадебниками г. Бѣлы, пользующимися лѣсными и пастбищными сервитутами и съ 114 усадебниками, пользующимися пастбищнымъ сервитутомъ. На основаніи этого добровольнаго соглашенія, усадебники, заключившіе сдѣлку, за отказъ отъ пользованія сервитутами получаютъ 540 морг. лѣса изъ устроенной дачи Воля.

Представляя означенную добровольную сдѣлку Коммисару Бѣльскаго уѣзда, администраторъ представилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, новый проектъ устройства дачи Поросюки (1173 морга 84 прен.), предназначенную для обезпеченія сервитутовъ, принадлежащихъ 40 усадьбамъ г. Бѣлы, не вошедшимъ въ сдѣлку, и 23 усадьбамъ предмѣстья Воля.

Имѣя въ виду, что, съ утвержденіемъ означенной добровольной сдѣлки, должны быть нарушены планы лѣснаго хозяйства, введенные уже въ дѣйствіе,

Сдѣлецкое Губернское Присутствіе испрашиваетъ по сему дѣлу соотвѣтственныхъ указаній Временной Коммисіи.

Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Временная Коммисія находила, что, на основаніи правилъ 31 декабря 1875 года, утвержденіе и введеніе въ дѣйствіе плановъ лѣснаго хозяйства не можетъ служить препятствіемъ къ заключенію добровольныхъ сдѣлокъ о замѣнѣ сервитутныхъ правъ, обезпеченныхъ устроенными дачами; поэтому, заключеніе добровольной сдѣлки съ частью усадебниковъ, пользующихся сервитутами, послѣ введенія лѣсохозяйственнаго плана въ дѣйствіе, и условіе отвода крестьянамъ части устроенной дачи не можетъ служить препятствіемъ къ признанію добровольной сдѣлки подлежащей засвидѣтельствуванію и утвержденію, если эта послѣдняя удовлетворяетъ исполнѣ всѣмъ правиламъ, которыя для сего установлены, и если остальные усадебники исполнѣ обезпечиваются при этомъ въ своихъ правахъ пользованія сервитутами на точномъ основаніи правилъ 31 декабря 1875 года.

Принимая во вниманіе указанныя выше условія, Временная Коммисія находила: въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ имѣнія заключаетъ добровольную сдѣлку съ частью усадебниковъ, сервитутныя права которыхъ обезпечены введеннымъ въ дѣйствіе лѣсохозяйственнымъ планомъ и когда при этомъ крестьянамъ выдѣляется, въ вознагражденіе за сервитуты, часть устроенной дачи, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ должны руководствоваться слѣдующими правилами:

1) при представленіи добровольной сдѣлки къ засвидѣтельствуванію, владѣлецъ имѣнія обязанъ или представить одновременно съ симъ новый планъ лѣсоустройства на часть остающагося въ его владѣніи лѣса, или же представить Коммисару свои предположенія о дальнѣйшемъ обезпеченіи сервитутныхъ правъ крестьянъ, не вошедшихъ въ сдѣлку, на основаніи правилъ 31 декабря 1875 года;

2) добровольная сдѣлка подлежитъ въ этомъ случаѣ разсмотрѣнію и засвидѣтельствуванію въ общеустановленномъ для сего порядкѣ, но не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ приведена въ исполненіе впредь до утвержденія и введенія въ дѣйствіе лѣсохозяйственнаго плана на часть оставшагося лѣса;

3) послѣ повѣрки вновь представленнаго лѣсохозяйственнаго плана, на основаніи правилъ 31 декабря 1875 года, Коммисаръ представляетъ его въ Губернское Присутствіе, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, одновременно съ засвидѣтельствованною добровольною сдѣлкою; если же вновь представленный планъ будетъ найденъ составленнымъ неправильно, то Коммисаръ приостанавливается представленіемъ добровольной сдѣлки въ Губернское Присутствіе впредь до исправленія владѣльцемъ представленнаго имъ плана и объявляетъ о томъ сторонамъ, заключившимъ сдѣлку;

4) Губернское Присутствіе разсматриваетъ повѣренный планъ и засвидѣтельствованную добровольную сдѣлку одновременно, въ общеустановленномъ порядкѣ. Въ случаѣ признанія добровольной сдѣлки и лѣсохозяйственнаго плана подлежащими утвержденію, Губернское Присутствіе постановляетъ, въ установленномъ порядкѣ, рѣшеніе объ утвержденіи сдѣлки и о внесеніи въ ликви-

даціонную табель дополнительной о томъ надписи, но не приводить его въ исполненіе, а, по объявленіи о томъ сторонамъ, заключившимъ сдѣлку, представляетъ ее, вмѣстѣ съ производствомъ по лѣсохозяиственному плану и копіей означеннаго выше рѣшенія, съ отзывами сторонъ, на окончательное разсмотрѣніе Временной Коммисіи.

Въ случаѣ признанія или лѣсохозяиственнаго плана или добровольной сдѣлки не подлежащими утвержденію, Губернское Присутствіе постановляетъ рѣшеніе объ оставленіи ихъ безъ утвержденія и, при возвращеніи владѣльцу въ установленномъ порядкѣ лѣсохозяиственнаго плана, объявляетъ сторонамъ, заключившимъ сдѣлку, о причинѣ оставленія ея безъ утвержденія;

5) соотвѣтственныя надписи на подлинной добровольной сдѣлкѣ объ ея утвержденіи дѣлаются Губернскимъ Присутствіемъ, на основаніи упомянутаго выше рѣшенія, послѣ утвержденія лѣсохозяиственнаго плана и возвращенія его изъ Временной Коммисіи для введенія въ дѣйствіе и, затѣмъ, Губернское Присутствіе дѣлаетъ распоряженіе о введеніи добровольной сдѣлки въ дѣйствіе одновременно со введеніемъ въ дѣйствіе лѣсохозяиственнаго плана.

21. 1881 года 5 іюня. О распространеніи льготы въ платежѣ податей на малоземельныхъ крестьянъ, переселившихся на казенныя земли.

Министерство Финансовъ сообщило Временной Коммисіи, въ отношеніи 5 мая 1881 года за № 2386, о Высочайше утвержденномъ 25 декабря 1880 года положеніи Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, коимъ, согласно съ представленіемъ Министра Финансовъ, опредѣлено: предоставленныя Высочайшимъ повелѣніемъ 21 августа (2 сентября) 1866 года безземельнымъ крестьянамъ, получившимъ надѣлы изъ казенныхъ и духовныхъ земель, льготы въ платежѣ податей распространить и на малоземельныхъ крестьянъ, переселившихся на казенныя земли.

Объ изложенномъ выше сообщеніи Министерства Финансовъ, Временная Коммисія имѣетъ честь сообщить Губернскимъ Присутствіямъ, для свѣдѣнія.

22. 1881 года 27 октября. О порядкѣ разсмотрѣнія приговоровъ сельскихъ сходовъ о раздѣлѣ общественныхъ пастбищъ.

Одно изъ Губернскихъ Присутствій вошло во Временную Коммисію съ представленіемъ, испрашивая разрѣшенія на разсмотрѣніе приговоровъ сельскихъ сходовъ о раздѣлѣ общественныхъ крестьянскихъ земель на подворные

участки, постановляемые, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 января 1876 года, безъ предварительнаго составленія плановъ, примѣнительно къ порядку, установленному для добровольныхъ сдѣлокъ распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 28 января 1880 года.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе, Временная Коммисія находила, что оставленіе безъ разсмотрѣнія приговоровъ сельскихъ обществъ о раздѣлѣ общественныхъ земель, впредь до представленія ими плановъ на эти земли, повело бы за собою слишкомъ значительную медленность въ приведеніи такихъ приговоровъ въ исполненіе, или же побудило бы крестьянъ къ приведенію ихъ въ исполненіе, не ожидая утвержденія приговора въ порядкѣ, установленномъ въ положеніи 25 января 1876 года.

Признавая, въ виду сего, необходимымъ устранить медленность въ разсмотрѣніи и утвержденіи приговоровъ о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 января 1876 года, Временная Коммисія находила возможнымъ допустить ихъ разсмотрѣніе и утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ, безъ предварительнаго составленія плановъ и, притомъ, независимо отъ того, будутъ ли эти приговоры касаться селеній неотмежеванныхъ, или же окончательно отмежеванныхъ; исправленіе же, затѣмъ, межевыхъ документовъ на означенныя земли можетъ быть, въ обоихъ указанныхъ выше случаяхъ, возлагаемо на землефровъ, состоящихъ при Губернскомъ Присутствіи, согласно распоряженію Временной Коммисіи, отъ 30 января 1879 года.

При этомъ, Временная Коммисія находила необходимымъ однако установить, чтобы, при разсмотрѣніи приговоровъ сельскихъ сходовъ о раздѣлѣ общественныхъ крестьянскихъ земель на подворные участки, Коммисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ были составляемы, примѣнительно къ порядку, установленному для добровольныхъ сдѣлокъ въ пун. 2 правилъ 28 января 1880 года, протоколы, съ возможно точнымъ описаніемъ въ нихъ условій раздѣла земель, имѣя въ виду, что протоколы эти должны будутъ служить въ послѣдствіи основаніемъ для разрѣшенія могущихъ возникнуть споровъ при составленіи дополнительныхъ плановъ на эти земли, или же при нанесеніи ихъ на планы основныхъ надѣловъ крестьянъ, согласно распоряженію Временной Коммисіи, отъ 30 января 1879 года.

Составленіе же постановленій о произведенномъ раздѣлѣ общественной земли, на основаніи 2800 ст. постан. Учредит. Комитета, для внесенія о томъ дополнительной надписи въ табель или данную, согласно Высочайшему повелѣнію 25 января 1876 года, должно быть во всѣхъ упомянутыхъ выше случаяхъ отложено до окончательнаго измѣренія участковъ, образовавшихся изъ общественной земли, въ послѣдствіе раздѣла ея между отдѣльными усадьбниками.

О вышеизложенномъ Временная Коммисія, согласно рѣшенію, состоявшемуся въ засѣданіи 21 сего октября, имѣетъ честь уведомить Губернское Присутствіе, для свѣдѣнія и руководства.

23. 1881 года 20 октября. Объ измѣненіи счетовъ ссудо-сберегательныхъ кассъ въ случаѣ изыятія изъ ея оборотовъ основнаго капитала.

Одно изъ Губернскихъ Присутствій просило Временную Коммисію о разъясненіи выраженія «открытие новаго счета», употребленнаго въ запискѣ о ходѣ крестьянскаго дѣла за 1879 годъ, по поводу ссудо-сберегательныхъ кассъ, изъ которыхъ правительственный капиталъ изымается для открытія новой кассы.

Вслѣдствіе сего, Временная Коммисія сообщила Губернскому Присутствію, что, такъ какъ съ момента изыятія правительственнаго капитала дѣйствовавшая прежде ссудо-сберегательная касса видоизмѣняется въ самомъ основаніи своемъ и переходитъ уже въ другую категорію кассъ, то по каждой такой кассѣ должны быть открыты, взаменъ прежняго, новый счетъ, согласно дѣйствительному ея положенію въ моментъ преобразованія кассы; при открытіи же новаго счета должны быть приняты во вниманіе слѣдующія условія:

1. Время учрежденія кассы должно считаться со дня изыятія основнаго правительственнаго капитала, а потому въ новомъ счетѣ, составленномъ по формѣ прежней вѣдомости, открытіе дѣйствій кассы на капиталъ, образовавшийся изъ прибылей отъ правительственнаго капитала, должно быть показано со дня изыятія этого послѣдняго.

2. Приходныя статьи (или debet кассы) должны быть исчислены и показаны въ новомъ счетѣ слѣдующимъ образомъ:

а) основной капиталъ—въ размѣрѣ той чистой прибыли, которая окажется въ дѣйствительности въ моментъ образованія кассы; чистая же прибыль составляетъ изъ суммы всѣхъ полученныхъ кассою процентовъ со дня открытія ея дѣйствій, за вычетомъ изъ нея всѣхъ произведенныхъ канцелярскихъ расходовъ и выданныхъ процентовъ на вклады, а также и обязательствъ кассы, т. е. процентовъ, должныхъ кассою въ день открытія новаго счета по вкладамъ, внесеннымъ въ нее для приращенія процентами;

б) пожертвованія въ пользу кассы—въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они были приняты и показывались по прежнимъ счетамъ кассы;

в) вклады, какъ внесенные для приращенія процентами, такъ и безпроцентные,—въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они дѣйствительно считаются за кассою въ моментъ ея преобразованія;

г) въ графахъ: «уплаты по ссудамъ» и «взыскано пеней» никакихъ суммъ при открытіи новаго счета быть не можетъ; въ графѣ же «проценты отъ выданныхъ ссудъ» должна быть показана сумма процентовъ на вклады должныхъ кассою, но не выплаченныхъ вкладчикамъ по день открытія новаго счета.

3. Расходныя статьи (или credit кассы) должны быть показаны въ новомъ счетѣ слѣдующимъ образомъ:

а) сумма выданныхъ ссудъ и сумма денегъ, числящихся въ долгу,—въ размѣрѣ дѣйствительнаго долга кассѣ, т. е. та сумма выданныхъ ссудъ, какая осталась на рукахъ заемщиковъ ко дню открытія новаго счета кассы;

б) въ графахъ: «возвратъ вкладовъ», «проценты на вклады» и «на канцелярскія и другія надобности» никакихъ суммъ въ моментъ открытія новаго счета быть не можетъ;

в) въ графѣ: «осталось на лицо»—сумма наличныхъ денегъ, оказавшихся въ кассѣ въ моментъ открытія по ней новаго счета.

О вышеизложенномъ Временная Коммисія имѣетъ честь сообщить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства.

24. 1882 года 12 января. О порядкѣ засвидѣтельствованія добровольныхъ сдѣлокъ, относящихся къ селеніямъ уже отмежеваннымъ.

Одно изъ Губернскихъ Присутствій увѣдомило Временную Коммисію, что въ его разсмотрѣніи находятся добровольныя сдѣлки, относящіяся къ селеніямъ уже обмежеваннымъ, которыя, между тѣмъ, не могутъ получить дальнѣйшаго движенія въ виду того, что представленные при нихъ планы не удовлетворяютъ всѣмъ условіямъ межевыхъ правилъ, установленныхъ для учреждений по крестьянскимъ дѣламъ. Имѣя въ виду, что исправленіе этихъ плановъ и пополненіе ихъ документами потребуетъ довольно продолжительнаго времени, Губернское Присутствіе полагало-бы возможнымъ представлять добровольныя сдѣлки въ упомянутыхъ выше случаяхъ безъ плановъ, съ примѣненіемъ правилъ, указанныхъ въ пун. 2 распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ 28 января 1880 года, и, затѣмъ, разсматривать планы къ этимъ сдѣлкамъ послѣ ихъ исправленія и дополненія отдѣльно отъ добровольныхъ сдѣлокъ.

Разсмотрѣвъ это предположеніе и имѣя въ виду, что распоряженіе 28 января 1880 года имѣло цѣлью достигнуть наиболѣе быстрого вообще движенія въ мѣстныхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ дѣлъ о добровольныхъ сдѣлкахъ, Временная Коммисія, въ засѣданіи 11 октября 1881 года, постановила:

а) распространить дѣйствіе пун. 2 утвержденныхъ 28 января 1880 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правилъ на добровольныя сдѣлки, относящіяся къ селеніямъ, гдѣ межеваніе основныхъ надѣловъ окончено, въ тѣхъ случаяхъ, когда приложенныя къ сдѣлкамъ планы окажутся составленными сходно съ

натурою, но требующими лишь исправленія или дополненія съ формальной стороны;

б) по исправленіи же и дополненіи сихъ плановъ они должны быть представлены во Временную Коммисію въ общеустановленномъ порядкѣ.

Временная Коммисія имѣетъ честь увѣдомить о семъ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, для свѣдѣнія и руководства.

25. 1882 года 10 февраля. О порядкѣ исправленія ликвидационныхъ табелей и данныхъ вслѣдствіе исправленія именъ усадебниковъ.

Нѣкоторыя изъ Губернскихъ Присутствій, представляя во Временную Коммисію рѣшенія о внесеніи дополнительныхъ надписей въ ликвидационныя табели и данныя, на основаніи разрѣшеній, даваемыхъ Коммисіею, согласно ст. 3215 постан. Учредит. Комитета и Высочайшему повелѣнію 2 мая 1873 года, присовокупляютъ, что исправленіе копій съ означенныхъ документовъ приостановлено впродъ до полученія отвѣта или разрѣшенія отъ Временной Коммисіи.

Имѣя въ виду, что въ рѣшеніяхъ, постановляемыхъ Временною Коммисіею на основаніи ст. 3215 постан. Учредит. Комитета и Высочайшаго повелѣнія 2 мая 1873 года, точно указывается то исправленіе, которое должно быть внесено въ табель или данную, на основаніи 2800 ст. постан. Учредит. Комитета, и что составляемыя на этомъ основаніи дополнительные надписи должны быть вполне согласны съ постановленнымъ рѣшеніемъ, Временная Коммисія находитъ, что въ указанныхъ выше случаяхъ дополнительные надписи могутъ быть вносимы Губернскимъ Присутствіемъ въ копіи табели и данныхъ, не ожидая увѣдомленія Коммисіи о внесеніи этихъ надписей въ подлинныя табели и данныя, хранящіяся въ ея архивѣ. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ постановленія рѣшеній по 2800 ст. постан. Учредит. Комитета, Временная Коммисія находитъ, напротивъ, необходимымъ просить Губернскія Присутствія о внесеніи дополнительныхъ надписей въ копіи табелей и данныхъ не прежде, какъ по полученіи увѣдомленія о внесеніи ихъ въ подлинныя табели и данныя, такъ какъ, при ревизіонномъ разсмотрѣніи дополнительныхъ надписей въ Коммисіи, оказываются нерѣдко такія неточности и неправильности, которыя требуютъ исправленія надписей, представляемыхъ Губернскими Присутствіями.

Въ виду сего, Временная Коммисія будетъ препровождать въ Губернскія Присутствія особыя увѣдомленія о внесеніи дополнительныхъ надписей въ табели и данныя во всѣхъ указанныхъ въ законѣ случаяхъ, кромѣ тѣхъ, которые касаются именъ усадебниковъ, а также пропусковъ и ошибокъ въ табеляхъ и данныхъ, такъ какъ дополнительные надписи въ этихъ послѣднихъ

случаяхъ могутъ быть составляемы не иначе, какъ согласно съ разрѣшеніемъ, изложеннымъ въ опредѣленіи о томъ Временной Коммисіи.

О вышеизложенномъ Временная Коммисія имѣетъ честь сообщить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, для свѣдѣнія и исполненія.

26. 1882 года 11 марта. О разъясненіи ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1875 года правилъ объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ черезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ пастбищъ.

Статьею 17-ю Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1875 года правилъ объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ черезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ пастбищъ опредѣлено, что «требованія объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ земель могутъ быть заявляемы въ теченіи 6-ти лѣтъ со дня обнародованія настоящихъ правилъ».

Точный смыслъ приведенной статьи указываетъ, что шестилѣтній срокъ примѣненія установленъ только для правилъ объ обязательномъ разверстаніи земель, такъ какъ приведенная статья помѣщена только въ 1-й главѣ правилъ, касающейся обязательнаго разверстанія, и не повторяется во 2-й главѣ, въ которой изложены условія обязательнаго раздѣла пастбищъ; но, въ виду статьи 38-й тѣхъ же правилъ, въ одномъ изъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій возникло сомнѣніе о томъ, не распространяется ли шестилѣтній срокъ примѣненія правилъ 29 декабря 1875 года и на обязательный раздѣлъ пастбищъ, такъ какъ статья 38 помѣщена въ главѣ о порядкѣ производства дѣлъ, какъ по разверстанію и обмѣну земель, такъ и по раздѣлу общихъ пастбищъ, и такъ какъ въ ней сказано, что «новый проектъ можетъ быть представленъ не ранѣе, какъ чрезъ три мѣсяца и не позже 6-ти-лѣтняго срока, установленнаго въ статьѣ 17-й».

Временная Коммисія, разсмотрѣвъ во всей подробности изложенное выше недоумѣніе и по справкѣ съ тѣми предположеніями, которыя послужили основаніемъ къ составленію законоположенія 29 декабря 1875 г. 12 февраля сего года, постановила: сообщить мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, что 6-ти-лѣтній срокъ установленъ въ правилахъ 29 декабря 1875 года только для представленія проектовъ разверстанія и обмѣна земель, согласно буквальному смыслу ст. 17, и что ограниченіе это не распространяется на требованія, касающіяся раздѣла общихъ пастбищъ, такъ какъ во II главѣ правилъ, касающейся специально раздѣла пастбищъ, объ ограниченіи срока ихъ представленія не упоминается, упоминаніе же въ ст. 38-й правилъ о 6-ти-лѣтнемъ срокѣ можетъ касаться лишь того предмета, къ которому относится статья 17-я правилъ 29 декабря 1875 года.

**27. 1883 года 28 января. О доставленіи свѣдѣній о расколони-
зованныхъ имѣніяхъ.**

Изъ дѣлъ Временной Коммисіи видно, что въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ губерній Царства Польскаго дворскія пахатныя земли, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и лѣса, обремененныя сервитутами въ пользу крестьянъ, раскуплены мелкими землевладѣльцами, раздѣлившими купленные земли на колоніи, на которыхъ и заведены отдѣльныя хозяйства, слѣдствіемъ чего неизбежно является стѣсненіе крестьянъ въ пользованіи сервитутами и обоюдныя жалобы новыхъ владѣльцевъ и крестьянъ по пользованію послѣднихъ сервитутомъ. Разсмотрѣніе и разрѣшеніе жалобъ по дѣламъ такого рода представляется для учреждений по крестьянскимъ дѣламъ крайне затруднительнымъ, такъ какъ возстановленіе въ натурѣ нарушеннаго права крестьянъ, въ большинствѣ случаевъ, могло бы повести за собою совершенное разстройство хозяйства мелкихъ землевладѣльцевъ; а съ другой стороны, ежегодное присужденіе крестьянамъ денежнаго вознагражденія за лишеніе ихъ пользованія сервитутами на дворскихъ земляхъ и въ дворскихъ лѣсахъ, въ сущности, представляло бы фактическую замѣну сервитутнаго права крестьянъ на денежное вознагражденіе.

Наиболѣе желательнымъ исходомъ являющихся въ такихъ случаяхъ ненормальныхъ и стѣснительныхъ для обѣихъ сторонъ отношеній было бы заключеніе между сторонами добровольныхъ соглашеній о замѣнѣ крестьянскихъ сервитутовъ и изъ имѣющихся во Временной Коммисіи свѣдѣній видно, что такими соглашениями, заключенными при извѣстномъ содѣйствіи мѣстныхъ крестьянскихъ учреждений, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ покончены возникшія дѣла. Но для тѣхъ имѣній, въ которыхъ соглашения по какимъ либо причинамъ состояться не могутъ, при замѣчаемомъ въ послѣднее время увеличеніи числа случаевъ расколонизованія обремененныхъ крестьянскими сервитутами частныхъ имѣній, можетъ представиться вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли принять мѣры, которыя, при полномъ соблюденіи интересовъ крестьянъ, имѣли бы слѣдствіемъ установленіе болѣе нормальныхъ и правильныхъ отношеній между колонистами, владѣльцами дворскихъ земель и, крестьянами, пользующимися на сихъ земляхъ сервитутами.

Вслѣдствіе сего, Временная Коммисія покорнѣйше проситъ Губернское Присутствіе сдѣлать распоряженіе о собраніи черезъ мѣстныхъ Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ свѣдѣній о числѣ имѣній, въ которыхъ дворскія земли или лѣса, или то и другое вмѣстѣ, обремененныя сервитутами въ пользу крестьянъ, раскуплены мелкими землевладѣльцами и расколонизованы, съ объясненіями по каждому такому имѣнію: а) входятъ ли и лѣса въ число раскупленныхъ дворскихъ угодій; б) вырублены ли лѣса, или оставлены въ прежнемъ видѣ; в) числа усадьбъ, пользующихся сервитутами въ такихъ имѣніяхъ; г) размѣра и вида сихъ сервитутовъ (т. е. пространства дворскихъ земель и лѣсовъ, обре-

мененныхъ сервитутомъ, числа скота, которое имѣютъ право пасты крестьяне, и размѣра лѣсныхъ сервитутовъ); д) порядка существующаго пользованія крестьянъ сервитутомъ, и е) случаевъ возникновенія жалобъ сторонъ на нарушеніе сервитутнаго права крестьянъ и способа разрѣшенія сихъ жалобъ, съ приложеніемъ копій рѣшеній Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ и Губернскихъ Присутствій, состоявшихся по такимъ жалобамъ.

При доставленіи означенныхъ свѣдѣній, Губернское Присутствіе не оставить представить свои соображенія, какъ о томъ, на сколько представляется необходимымъ принятіе особыхъ мѣръ для устраненія затрудненій при пользованіи крестьянъ сервитутомъ въ расколонизованныхъ имѣніяхъ, такъ и о томъ, въ чемъ именно должны состоять сіи мѣры.

IV. Постановленія Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго.

1. 1876 года 23 января. О воспрещеніи владѣльцу им. Ржонся, Новорадомскаго у., производить вырубку старыхъ деревьевъ.

(Статья 2 Правилъ 31 декабря 1875 г.).

Уполномоченный владѣльца им. Ржонся, Новорадомскаго у., обжаловалъ опредѣленіе Петроковскаго Губерн. Прис., по которому просителю отказано въ вырубкѣ 3.000 старыхъ деревьевъ въ лѣсу, обремененномъ крестьянскими сервитутами.

Временная Коммисія, принявъ во вниманіе, что съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. правилъ о пользованіи лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами, въ губерніяхъ Царства Польскаго, пользованіе лѣсами съ промышленною цѣлью можетъ происходить не иначе, какъ на основаніи означенныхъ правилъ и что лѣса въ имѣніи Ржонся, по своему пространству, подходятъ подъ дѣйствіе тѣхъ правилъ, *постановила:*

Приведенную жалобу уполномоченнаго владѣльца им. Ржонся оставить безъ послѣдствій.

2. 1876 года 17 декабря. По прошенію владѣльца им. Непорентъ, Варшавскаго у., о разрѣшеніи вырубить часть лѣса, обремененнаго сервитутами.

(Статья 2 Правилъ 31 декабря 1875 г.).

Владѣлецъ им. Непорентъ, Варшавскаго у., въ поданномъ во Временную Коммисію прошеніи объясняетъ, что лѣса его имѣнія, заключающіе 6.600 мор.,

обременены крестьянскими сервитутами, а такъ какъ $\frac{2}{3}$ всего лѣснаго пространства вполне достаточны для удовлетворенія крестьянъ слѣдующими имъ сервитутами, то проситель ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему вырубить и распахать 2.200 мор. лѣса.

Имѣя въ виду, что за изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 31-го декабря 1875 года правилъ о пользованіи лѣсами, обремененными сервитутами въ пользу крестьянъ, рубка сихъ лѣсовъ можетъ производиться не иначе, какъ на основаніи вышеуказанныхъ правилъ, Временная Коммисія постановила:

Просьбу владѣльца им. Непорентъ оставить безъ послѣдствій.

3. 1877 года 14 января. Объ отказѣ въ утвержденіи лѣсохозяйственнаго плана по им. Медзно, Ченстоховскаго у.

(§§ 24 и 25 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

Временная Коммисія, разсмотрѣвъ представленный Петроковскимъ Губ. Присутствіемъ лѣсохозяйственный планъ по им. Медзно, Ченстоховскаго у., обратила вниманіе на слѣдующія обстоятельства.

На основаніи лѣсохозяйственного плана, подъ 1-й лѣсной округъ отведено пространство 346 м. 285 пр., раздѣленное на три подраздѣленія: *a* — 169 м. 243 пр., *b* — 174 м. 128 пр. и *c* — 2 м. 214 пр.; изъ нихъ подраздѣленія *a* и *b* составляютъ пространство, покрытое лѣсомъ, а *c* — вырубленное пространство; но подраздѣленія *a* и *b* не составляютъ сплошныхъ мѣстностей, а расположены такимъ образомъ, что, начиная съ южной стороны, идетъ сначала вырубленное пространство; затѣмъ, далѣе къ сѣверу — тянется довольно узкою полоскою чрезъ всю ширину округа пространство, покрытое лѣсомъ; затѣмъ, снова идетъ такую же полоскою вырубленная мѣстность; потомъ, снова полоса вырубленная, и т. д.; и весь округъ заключаетъ пять поперечныхъ полосъ вырубленнаго пространства и пять полосъ покрытаго лѣсомъ. Округъ этотъ предполагено раздѣлить на 15 лѣсосѣкъ такимъ образомъ, что вырубленное пространство вошло въ составъ 8-ми первыхъ лѣсосѣкъ, а не вырубленное — въ составъ 7-ми послѣднихъ лѣсосѣкъ и сіи послѣднія лѣсосѣки распределены такъ, что 9-я заключаетъ первую покрытую лѣсомъ поперечную полосу и часть второй; 10-я лѣсосѣка заключаетъ остальную часть второй полосы и часть третьей; 11-я лѣсосѣка — остальную часть третьей полосы и часть четвертой; 12-я лѣсосѣка — середину четвертой полосы; 13-я лѣсосѣка — остальную часть четвертой полосы и часть пятой; а 14-я и 15-я заключаютъ остальную часть пятой полосы. Очередную рубку предполагено начать съ 9-й лѣсосѣки, обративъ первыя восемь подъ загайники, такъ что начало лѣснаго хозяйства предполагено считать не съ 1876, а съ 1868 года.

Временная Коммисія находила такой способъ устройства лѣсосѣкъ не согласнымъ съ Инструкціею Земскаго Кредитнаго Общества и неудобнымъ практически по слѣдующимъ основаніямъ:

На основаніи § 25-го Инструкціи послѣдовательность рубокъ и направление просѣчныхъ линій предоставляется усмотрѣнію владѣльца лѣса, съ тѣмъ однако, чтобы «въ одномъ округѣ или отдѣлѣ рубки должны производиться послѣдовательно, начиная отъ избранной стороны по направленію къ противной, т. е. воспрещаются рубки, такъ называемыя перескакивающія, и просѣчныя линіи должны быть параллельны между собою, буде къ этому не встрѣтятся основательныхъ препятствій, которыя должны быть объяснены». Затѣмъ, въ § 24-мъ той же Инструкціи сказано: «если, по очертанію лѣса, лѣсосѣки приходились бы слишкомъ длинныя и, вмѣстѣ съ тѣмъ, узкія и не было бы возможности избѣжать этого соотвѣтственнымъ направленіемъ просѣчныхъ линій, то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ дѣлимое на лѣсосѣки пространство раздѣлить пополамъ просѣчною линіею, по обѣимъ сторонамъ которой назначить отдѣльныя лѣсосѣки, причемъ надлежитъ обратить вниманіе на направление сей линіи, а именно: оно должно быть такое, чтобы лѣсосѣки приходились равной величины или же мало разнились одна отъ другой и расходились бы отъ одного мѣста продольной просѣки въ обѣ отъ нея стороны».

Такимъ образомъ, предположенная въ I округѣ лѣсовъ имѣнія Медзно система раздѣленія лѣса на лѣсосѣки оказывается вполне несогласною съ вышеприведенными правилами Инструкціи, такъ какъ, во первыхъ, въ немъ допущены рубки перескакивающія и, во вторыхъ, просѣчныя линіи, раздѣляющія лѣсосѣки, расположены не въ одномъ направленіи и вообще не согласно съ правилами, требуемыми приведеннымъ § 24-мъ Инструкціи. Практическое же неудобство предположенной системы очередныхъ рубокъ заключается въ томъ, что въ семь случаевъ образуются череполосные загайники, а такъ какъ лѣса имѣнія Медзно обременены пастбищнымъ сервитутомъ въ пользу крестьянъ, то, при открытіи загайниковъ для пастбы, представится значительное затрудненіе для крестьянъ пользоваться пастбищемъ въ мѣстностяхъ, череполосно расположенныхъ съ загайниками, закрытыми еще для пастбы скота.

На основаніи изложеннаго, Временная Коммисія, не признавая возможнымъ утвердить разсматриваемый лѣсохозяйственный планъ на лѣса имѣнія Медзно, постановила:

Отказать въ утвержденіи представленнаго владѣльцемъ имѣнія Медзно, Ченстоховскаго у., лѣсохозяйственного плана.

4. 1877 года 16 сентября. Объ отказѣ въ утвержденіи лѣсохозяйственныхъ плановъ по им. Кіяны, Любартовскаго у.

(Статьи 13, 15, 17, 24 и 28 Правилъ 31 декабря 1875 г.).

Временная Коммисія, разсмотрѣвъ представленные Люблинскимъ Губер-

скимъ Присутствіемъ планы лѣснаго хозяйства по имѣнію Кіянны, Любартовскаго у., находила:

а) относительно плана на дачу Кіянны.

По этому плану предположено ввести въ устройство, для обезпеченія сервитутныхъ правъ крестьянъ сел. Кіянны, 105 мор. лѣса съ освобожденіемъ, на основаніи ст. 17-й Правилъ 31 дек. 1875 г., остальной части лѣснаго участка, обремененнаго сервитутами въ пользу крестьянъ названнаго селенія. При этомъ въ протоколѣ составителя плана приведенъ расчетъ, ничѣмъ, впрочемъ, неподтвержденный, что очередная лѣсосѣвка устраиваемой дачи доставитъ 8.735 кубич. футовъ древесной массы; между тѣмъ, для удовлетворенія крестьянъ с. Кіянны слѣдующими имъ матеріалами необходимо лишь 4.690 футовъ означенной массы.

Расчетъ этотъ приведенъ и въ журналѣ Губернск. Присутствія, но при этомъ также не указано, на чемъ онъ основанъ и, затѣмъ, осталось невыясненнымъ, на основаніи какихъ именно данныхъ Губ. Присутствіе признало достаточною для обезпеченія сервитутныхъ правъ сел. Кіянны предназначенную для сего лѣсовладѣльцемъ часть лѣса.

Таковыми данными Временная Коммисія, при утвержденіи лѣсохозяйственныхъ плановъ, составляемыхъ съ примѣненіемъ 17 ст. Правилъ 31 декабря 1875 г., довольствоваться не можетъ и считаетъ необходимымъ сдѣлать Губерн. Присутствію слѣдующія указанія:

Ст. 17-я Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ предоставляетъ владѣльцамъ обширныхъ лѣсовъ право ходатайствовать объ утвержденіи плановъ на часть этихъ лѣсовъ съ освобожденіемъ отъ сервитутныхъ обязательствъ остальнаго пространства лѣса лишь подъ тѣмъ условіемъ, чтобы включаемая въ лѣсохозяйственный планъ часть или части лѣса признаны были учрежденіями по крестьянскому дѣламъ достаточноными для обезпеченія всѣхъ крестьянскихъ сервитутовъ. Для такого признанія нужно имѣть данныя, не оставляющія никакого сомнѣнія, что освобожденіе отъ сервитутныхъ обязательствъ известной части лѣса, ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ, не будетъ сопряжено съ стѣсненіемъ сервитутнаго пользованія крестьянъ.

Въ разсматриваемомъ дѣлѣ эти данныя состоятъ лишь въ утвержденіи составителя плана, что очередная лѣсосѣвка будетъ доставлять 8.735 кубическихъ футовъ древесной массы; на какихъ фактическихъ данныхъ, (каковыми должны быть: исчисленіе количества и качества насажденій на пробномъ пространствѣ) основано означенное исчисленіе, не объяснено, а потому Временная Коммисія не усматриваетъ основаній для признанія совершенной достаточности включенныхъ въ планъ 105 мор. лѣса для обезпеченія сервитутовъ крестьянъ селенія Кіянны, которые до сихъ поръ обезпечены пространствомъ лѣса, превышающимъ 2.000 морговъ. Кромѣ того, при сужденіи о достаточности известнаго лѣснаго пространства для обезпеченія сервитутныхъ правъ даннаго размѣра необходимо не упускать изъ виду, что, въ дѣлѣ лѣсоустройства, по необходимости приходится довольствоваться въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ болѣе или

менѣе гадательными расчетами, такъ напр.: въ настоящемъ случаѣ, если возможно точно опредѣлить массу древесныхъ матеріаловъ въ зрѣлыхъ лѣсосѣвкахъ I округа, то относительно будущихъ лѣсосѣвкъ IV округа, представляющихъ насажденіе 10 — 15 и 4 — 6 лѣтнее, при томъ, какъ видно изъ плана, болѣе или менѣе неправильное, такое опредѣленіе будетъ неизбѣжно гадательно и въ зависимости отъ многихъ случайностей, которыхъ ни предусмотрѣть, ни предупредить нельзя. Посему, когда дѣло идетъ о примѣненіи ст. 17-ой Правилъ 31 декабря 1875 г., всѣ расчеты о достаточности отводимой подъ лѣсное хозяйство части лѣса должны дѣлаться въ такихъ предѣлахъ, которые не оставляли бы сомнѣнія, во 1-хъ, въ томъ, что удовлетвореніе сервитутомъ вполне обезпечено, какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ, не смотря на возможный недочетъ при опредѣленіи поднимающихся насажденій и, во 2-хъ, въ томъ, что лѣсное хозяйство не заводится владѣльцемъ съ единственною цѣлію отвести для пользованія крестьянъ возможно меньшее пространство лѣса и, не участвуя въ этомъ пользованіи, въ дѣйствительности, правильнаго хозяйства вовсе не вести.

б) Относительно плана на дачу Вулька.

По этому плану предположено устроить 81 мор. 220 пр. лѣса, въ большей части лиственнаго, для обезпеченія сервитутовъ 11 усадебъ селенія Вулька-Кіянская, имѣющихъ право получать ежегодно 572 пароконныхъ фуры сирени или 94 лѣсныхъ сажени дровъ, 33 жерди и 44 кола, и пасты, въ опредѣленныхъ табелью частяхъ лѣса, 30 головъ скота. Хозяйство предположено низкоствольное съ 30-лѣтнимъ оборотомъ рубокъ.

Независимо расчетовъ объ обезпеченіи сервитутовъ крестьянъ селенія Вулька на топливо и на изгороди, представляющихся также недоказанными и неповѣренными, какъ и въ планѣ на дачу Кіянны, оказывается, что, по ликвидационной табели, крестьяне селенія Вулька имѣютъ право на пастбищный сервитутъ въ участкахъ лѣса «Борекъ», «Зарыбье» и «Мосписко», которые лишь отчасти включены въ планъ устраиваемого лѣса. По этому предмету въ журналѣ Губернскаго Присутствія изложено: «Относительно пастбищнаго сервитута Губернское Присутствіе приняло въ соображеніе, на сколько это оказалось возможнымъ, размѣръ настоящаго пользованія лѣснымъ пастбищемъ, опредѣленнаго ликвидационною табелью, при чемъ оказалось, что по общему плану имѣнія невозможно опредѣлить пространство и границы указанныхъ въ табели лѣсныхъ урочищъ, такъ какъ планъ давній, 1859 года, и положеніе угодій во многомъ измѣнилось; но, по заявленію сторонъ, въ урочищѣ «Борекъ» мѣстъ, покрытыхъ лѣсною растительностью, можно считать приблизительно до 90 мор., въ «Зарыбьѣ» до 20 мор. и въ «Мосписко» — только нѣсколько морговъ; эти мѣста, какъ видно отчасти и по плану, тянутся въ извилистыхъ фугурахъ между дворскими полевыми и луговыми землями и изъ нихъ же выдѣленъ участокъ въ 81 мор. 228 пр., на удовлетвореніе всѣхъ сервитутовъ селенія Вульки-Кіянской. Изъ этихъ данныхъ оказывается, что существующее теперь лѣсное пастбище по пространству необширно, а по качеству такое же, какъ назна-

ченный по проекту участки; поэтому, а также принявъ во вниманіе, что въ предоставленныхъ по табели мѣстностяхъ могъ пастись и дворскій скотъ, а по проекту участокъ предоставляется для пастбы одного только крестьянскаго скота, можно признать проектированную замѣну соотвѣтствующему настоящему пользованію, тѣмъ болѣе, что въ имѣніи находятся обширныя поля съ трехпольнымъ хозяйствомъ и до 200 мор. луговъ, на коихъ остается сервитутъ».

По разсмотрѣніи этихъ объясненій Губернскаго Присутствія, Временная Коммисія находила, что опредѣленіе пространства и границъ лѣсныхъ урочищъ обремененныхъ по табели пастбищнымъ сервитутомъ, съ одной стороны, необходимо для составленія какого-бы то ни было лѣсохозяйственнаго плана для обезпеченія сервитутовъ селенія Вулька-Кіянская, а съ другой, исполнѣ возможно; если невозможно Губернскому Присутствію сдѣлать опредѣленіе это по плану имѣнія, то это обстоятельство никакого значенія не имѣетъ, ибо, во 1-хъ, это опредѣленіе должно быть сдѣлано не по старому плану, а въ натурѣ, и, во 2-хъ, это вовсе не составляетъ обязанности крестьянскихъ учреждений, а лежитъ на обязанности владѣльца, ходатайствующаго объ утвержденіи плана. Затѣмъ, при разсмотрѣніи дѣла въ Губернскомъ Присутствіи, выяснилось, что въ урочищахъ, обозначенныхъ въ ликвидаціонной табели, заключается пространство гораздо большее, чѣмъ то, которое включено въ планъ, или что планъ составленъ только на часть лѣсныхъ урочищъ, обремененныхъ сервитутомъ.

По мнѣнію Временной Коммисіи, основаній къ такому уменьшенію сервитутнаго права крестьянъ въ разсматриваемомъ дѣлѣ нѣтъ никакихъ и возраженія крестьянъ по этому обстоятельству представляются совершенно основательными. Въ настоящемъ случаѣ, утвержденіе лѣсохозяйственнаго плана было бы сопряжено съ освобожденіемъ отъ сервитутныхъ обязательствъ пространства лѣса свыше 2.000 мор.; домогательство уменьшить и безъ того незначительное пространство, на которомъ лежитъ пастбищный сервитутъ крестьянъ, при этихъ обстоятельствахъ лишено всякаго повода и законнаго оправданія; то, что въ назначенныхъ ликвидаціонною табелью урочищахъ могъ пастись и дворскій скотъ, а на включенномъ въ лѣсоустройство пространствѣ владѣлецъ своего скота обязывается не пастись — значенія не имѣетъ, ибо, во 1-хъ, неизвѣстно, пасъ ли владѣлецъ свой скотъ въ мѣстностяхъ, назначенныхъ ликвидаціонною табелью для пастбы крестьянскаго скота, во 2-хъ, если пасъ, то въ какомъ размѣрѣ и, наконецъ, если даже владѣлецъ участвовалъ въ пастбѣ въ значительномъ размѣрѣ, то и въ такомъ случаѣ нѣтъ закона, который позволялъ бы, безъ согласія крестьянъ, уменьшать пастбищное урочище въ виду отказа отъ участія въ пастбѣ со стороны владѣльца.

Кромѣ вышеизложеннаго, Временная Коммисія обратила вниманіе, что въ планѣ на дачу Вулька никакого расчета удовлетворенія пастбищнымъ сервитутомъ крестьянъ нѣтъ. Въ объяснительномъ протоколѣ объ этомъ вовсе не упоминается, а въ самомъ планѣ въ подлежащей графѣ значится только: «по мѣрѣ производства лѣсосѣкъ предохранять оныя отъ поврежденій и пастбы скота, до тѣхъ поръ, пока тотъ же пасущійся скотъ не могъ бы срывать вер-

хушки молодыхъ деревьевъ». Независимо отъ заключающагося въ этомъ обстоятельстве нарушенія ст. 13 Правилъ 31 декабря 1875 года, отсутствіе подлежащаго указанія въ планѣ порядка пользованія пастбищнымъ сервитутомъ имѣетъ то послѣдствіе, что самая возможность веденія лѣснаго хозяйства по этому плану представляется сомнительною. Такъ какъ оборотъ рубокъ принятъ 30-ти лѣтній, а по закону подъ заказники болѣе $\frac{1}{3}$ части лѣса отводимо быть не можетъ, то оказывается, что 6-ти лѣтніе заказники должны открываться для пастбы.

Возможность безопасной для лѣса пастбы въ столь молодыхъ насажденіяхъ осталась не только не доказанною, но даже не изслѣдованною, а потому весь планъ въ техническомъ отношеніи не можетъ быть признанъ правильнымъ.

Обращаясь затѣмъ къ обстоятельствамъ, равно относящимся, какъ къ плану на дачу Кіяны, такъ и къ плану на дачу Вулька, Временная Коммисія находила:

1) Участіе въ засѣданіи Губернскаго Присутствія съ правами, опредѣленными ст. 24 Правилъ 31 декабря 1875 г., лѣснаго техника, составлявшаго планъ, допущено быть не можетъ, и заявленіе Управляющаго Казенною Палатою о томъ, что въ то время въ его распоряженіи другаго техника не было, могло бы служить причиною къ перенесенію дѣла въ другое засѣданіе, но не основаніемъ къ допущенію техника, составлявшаго планъ, къ присутствію, съ совѣщательнымъ голосомъ, въ засѣданіи, въ которомъ разсматривался этотъ планъ.

2) Въ представленіи, отъ 10 августа сего года, Губернское Присутствіе объясняетъ, что о времени объявленія сторонамъ журнальнаго постановленія Присутствія за № 110 будетъ сообщено Временной Коммисіи особо, послѣ полученія о томъ свѣдѣнія отъ Коммисара Любартовскаго уѣзда, коему по предмету сему посланы предложенія отъ 7 мая за № 785 и 23 іюля за № 1590, но отвѣта не получено.

На основаніи 28 ст. правилъ 31 декабря 1875 года лѣсохозяйственные планы представляются во Временную Коммисію по истеченіи установленнаго на обжалованіе рѣшеній Губернскихъ Присутствій срока и не иначе, какъ съ поступившими на эти рѣшенія жалобами или съ объясненіемъ, что жалобъ въ установленный срокъ не поступало. Временная Коммисія, по этому случаю, находитъ нужнымъ просить Люблинское Губернское Присутствіе на будущее время не отступать отъ установленнаго закономъ порядка представленія на утвержденіе лѣсохозяйственныхъ плановъ, несоблюденіе коего ведетъ къ совершенно бесполезной проволочкѣ времени въ разрѣшеніи этого рода дѣлъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Временная Коммисія постановила:

Въ утвержденіи представленныхъ Люблинскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственныхъ плановъ на часть лѣсовъ имѣнія Кіяны отказать.

5. 1877 года 4 ноября. По жалобѣ владѣльца им. Чернице, Велюнскаго у., о признаніи лѣсохозяйственнаго плана по им. Чернице неподлежащимъ утвержденію.

(Ст. 15-я Правилъ 31 дек. 1875 г.).

Владѣлецъ им. Чернице, Велюнскаго у., обжаловалъ опредѣленіе Калишскаго Губ. Присутствія, по которому представленный просителемъ планъ лѣснаго хозяйства признанъ Присутствіемъ неподлежащимъ утвержденію. Изъ дѣла видно, что Присутствіе отказало въ утвержденіи плана на томъ основаніи, что лѣса имѣнія Чернице обременены сервитутами въ пользу крестьянъ трехъ селеній, изъ коихъ каждое, согласно ликвидационной табели, пользуется оными въ опредѣленныхъ частяхъ лѣса; поэтому, Присутствіе находило, что, на основаніи ст. 15-ой Высочайше утвержденныхъ 31 дек. 1875 г. Правилъ, лѣса имѣнія Чернице, при устройствѣ ихъ на основаніи сихъ правилъ, должны быть раздѣлены на три хозяйственныя дачи.

Проситель въ жалобѣ своей доказываетъ невозможность подчиниться этому условію и опровергаетъ правильность примѣненія Губернскимъ Присутствіемъ къ настоящему случаю ст. 15-ой Правилъ 31 декабря 1875 года.

По разсмотрѣніи жалобы владѣльца имѣнія Чернице и обжалованнаго имъ постановленія, Временная Коммисія находила, что заключеніе Калишскаго Губернскаго Присутствія о несоблюденіи въ представленномъ владѣльцемъ имѣнія Чернице лѣсохозяйственномъ планѣ требованія ст. 15-ой правилъ 31 декабря 1875 года представляется правильнымъ и основаннымъ на мѣстныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ сервитутнаго пользованія, въ которыхъ находятся лѣса имѣнія Чернице, заключающіе 1789 морговъ 19 прент. и въ которыхъ не можетъ быть устроенъ одинъ оборотъ рубки, такъ какъ лѣса обременены сервитутами въ пользу крестьянъ трехъ селеній, пользующихся ими въ различныхъ мѣстахъ лѣса и въ различномъ размѣрѣ; невозможность же устройства на всемъ пространствѣ Черницкихъ лѣсовъ одного оборота рубокъ доказывается даже самимъ планомъ, приложеннымъ владѣльцемъ къ его жалобѣ, такъ какъ по этому плану рубка въ первомъ періодѣ предполагается переходящая изъ одного округа въ другой, вопреки главному основанію инструкции для устройства частныхъ лѣсовъ и §§ 20, 22, 24 и 25 этой Инструкции.

На вышеизложенномъ основаніи Временная Коммисія постановила: жалобу владѣльца имѣнія Чернице оставить безъ послѣдствій.

6. 1878 года 24 января. По спору о земляхъ крестьянъ селенія Вулька-Смошевская, Плонскаго у., съ жителемъ посада Закрочимъ, Гурницкимъ.

Крестьяне селенія Вулька-Смошевская, Плонскаго у., обжаловали рѣшеніе Плоцкаго Губернскаго Присутствія по спору ихъ съ жителемъ посада Закрочимъ, Гурницкимъ, о правѣ собственности на земли, прилегающія къ рѣкѣ Вислѣ.

Изъ жалобы просителей и обжалованнаго рѣшенія видно, что, при производствѣ въ 1877 году измѣренія крестьянскихъ земель сел. Вулька-Смошевская, встрѣтилось затрудненіе въ означеніи южной границы этихъ земель при р. Вислѣ, такъ какъ Висла, измѣнивъ въ этомъ мѣсто русло, отошла отъ берега, оставивъ лишь ручей, носящій мѣстное названіе Лаха, а затѣмъ образовалась мель, пространствомъ болѣе 80 морговъ. При этомъ, житель посада Закрочимъ, Гурницкій, купившій островъ на рѣкѣ Вислѣ, называемый «Кемпа», отъ владѣльца Малая-Весь, Сохачевского уѣзда, Варшавской губерніи, заявилъ, что крестьяне дер. Вулька-Смошевская препятствуютъ ему свободно пользоваться упомянутымъ островомъ и рыболовствомъ. Разсмотрѣвъ это заявленіе, Коммисаръ Плонскаго у. постановилъ: границу крестьянскихъ земель съ южной стороны считать не рѣку Вислу, а ручей оставшійся вмѣсто Вислы, и отказать крестьянамъ въ правѣ собственности на мель, образовавшуюся изъ дна р. Вислы, которая измѣнила въ этомъ мѣстѣ свое русло. Крестьяне обжаловали рѣшеніе Коммисара въ Губернское Присутствіе, которое находило: 1) что, согласно пунк. 6-му добровольнаго соглашенія, заключеннаго 29 Іюля 1866 г., между владѣльцемъ им. Смошево, и крестьянами сел. Смошево, объ обмѣнѣ земель и о замѣнѣ сервитутовъ, крестьяне, переселившись въ деревню Вульку-Смошевскую, приобрѣли, какъ береговые владѣльцы, права на рѣку Вислу въ томъ видѣ и размѣрѣ, какъ сіе принадлежало владѣльцу имѣнія; при чемъ, въ условіи оговорено, что въ права прибрежныхъ владѣльцевъ рѣки Вислы крестьяне вступаютъ 12 іюля 1868 года; 2) что, какъ оказалось изъ плана, составленнаго 1875 году, р. Висла отошла отъ берега, оставивъ лишь ручей (Лаху), а затѣмъ образовалась мель, пространствомъ болѣе 80 морговъ, на часть каковой крестьяне, съ одной стороны, а Гурницкій, съ другой, заявляютъ претензіи, и 3) что по вышеприведенному условію, владѣлецъ, взаменъ земель и въ вознагражденіе за сервитуты, предоставилъ переселившимся изъ дер. Смошево крестьянамъ по 7 мор. 100 пр. удобной земли и, кромѣ сего, всѣ неудобныя земли, каковыя могутъ оказаться въ частяхъ каждаго изъ усадебниковъ, какъ прибрежнаго владѣльца рѣки Вислы.

Въ виду вышеизложеннаго, Губернское Присутствіе находило, что заявленіе крестьянъ о принадлежности имъ, какъ прибрежнымъ владѣльцамъ вышеупомянутой мели, заслуживаетъ уваженія и что владѣніе крестьянъ должно быть восстановлено въ тѣхъ предѣлахъ и границахъ, въ какихъ существо-

валъ намывъ при вступленіи крестьянъ дер. Вулька-Смошевская, въ 1868 году, въ права прибрежныхъ владѣльцевъ; на этомъ основаніи, Губернское Присутствіе, въ отмѣну рѣшенія Коммисара, по рѣшенію 23 сент. 1875 г. опредѣлило: часть намыва, которая существовала въ іюнѣ 1868 года и входила въ составъ имѣнія Смошево, признать собственностью крестьянъ дер. Вулька-Смошевская, поручивъ Коммисару сдѣлать распоряженіе объ опредѣленіи границы означеннаго пространства.

При приведеніи сего постановленія въ исполненіе, между крестьянами селенія Вулька-Смошевская и Гурницкимъ возникъ споръ по предмету точнаго опредѣленія границъ крестьянскаго владѣнія; споръ этотъ, въ виду жителства спорящихъ сторонъ въ различныхъ уѣздахъ—Плонскомъ—Плоцкой губерніи, и Сохачевскомъ—Варшавской, былъ порученъ, съ разрѣшенія Временной Коммисіи, совмѣстному разсмотрѣнію Коммисаровъ сихъ уѣздовъ. По разборѣ сего дѣла на мѣстѣ, Коммисары приняли въ основаніе планъ владѣльца имѣнія Смошево, составленный въ 1862 году землемѣромъ Незаботовскимъ, изъ котораго видно, какая часть намыва принадлежала до 1866 года къ имѣнію Смошево, а съ того времени перешла, по добровольной сдѣлкѣ, въ собственность крестьянъ деревни Вулька-Смошевская, и потому постановили: указанныя на планѣ границы намыва р. Вислы признать дѣйствительными и затѣмъ граничный споръ между Гурницкимъ и крестьянами считать оконченнымъ.

Это рѣшеніе Коммисаровъ Гурницкій обжаловалъ въ Плоцкое Губернское Присутствіе, при чемъ заявилъ, что проведеніе, на основаніи этого рѣшенія, новой границы между владѣніями его и крестьянъ селенія Вулька-Смошевская будетъ имѣть слѣдствіемъ уменьшеніе на 48 морговъ пространства земли, купленной имъ у владѣльца имѣнія Малая-Весь.

При разсмотрѣніи означенной жалобы, Губернское Присутствіе, находя, что опредѣленная рѣшеніемъ Коммисаровъ граница совпадаетъ съ тою частью намыва, которая принадлежала владѣльцу имѣнія до заключенія имъ съ крестьянами добровольной сдѣлки и которая нынѣ, въ силу сей сдѣлки, принадлежитъ крестьянамъ сел. Вулька-Смошевская, какъ прибрежнымъ владѣльцамъ р. Вислы, по рѣшенію 22 апрѣля 1877 г., опредѣлило: 1) границу владѣнія крестьянъ селенія Вулька-Смошевская опредѣлить по рукаву Лаха, предоставивъ имъ отыскивать судебнымъ порядкомъ права на землю, расположенную за означенною границею.

Изъ дѣла о ликвидаціонной табели на сел. Вулька-Смошевская оказалось, что первоначально въ ней было записано 6 усадебъ, съ надѣломъ въ 6 м. 97 прент.; 26 іюля 1866 года, между 27-ю крестьянами дер. Смошево, того же имѣнія, и владѣльцемъ состоялось добровольное соглашеніе, въ силу котораго крестьяне обязались перенести свои строенія въ сел. Вулька-Смошевская, гдѣ каждый изъ нихъ получилъ по 7 мор. 100 пр., а также всю неудобную землю, какая окажется при усадьбѣ cadaго изъ нихъ у береговъ рѣки Вислы. Въ соглашеніи этомъ также сказано (§ 6), что право рыболовства въ р. Вислѣ, на пространствѣ береговыхъ грунтовъ, переходитъ съ 12 (24) іюля 1868 года навсегда въ собственность крестьянъ. Вслѣдствіе происшедшей перемѣны въ

земельномъ владѣніи упомянутыхъ крестьянъ, была составлена, по распоряженію Центральной Коммисіи, новая ликвидаціонная табель на сел. Вулька-Смошевская, въ которую внесена вся полученная крестьянами по вышеозначенной добровольной сдѣлкѣ земля, и въ которой за крестьянами записано также право рыбной ловли въ р. Вислѣ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она прилегаетъ къ землямъ, поступившимъ въ ихъ собственность.

Разсмотрѣвъ изложенное дѣло, Временная Коммисія находила, что, такъ какъ возникшій между крестьянами селенія Вулька-Смошевская и Феликсомъ Гурницкимъ споръ о правѣ собственности на часть намыва, образованнаго рѣкою Вислою, былъ разсмотрѣнъ и разрѣшенъ Плоцкимъ Губернскимъ Присутствіемъ 23 сентября 1875 года и такъ какъ рѣшеніе это, постановленное въ присутствіи обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ, сдѣлалось извѣстнымъ имъ въ тотъ же день, то упомянутое рѣшеніе, за необжалованіемъ его въ установленный срокъ, вошло въ законную силу и подлежало исполненію. Затѣмъ, мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ надлежало лишь опредѣлить, на основаніи вышеозначеннаго постановленія Губернскаго Присутствія, въ натурѣ границу между владѣніями крестьянъ и Гурницкаго и распорядиться объ укрѣпленіи ихъ граничныхъ правъ межевыми знаками, что и было исполнено Коммисарами Плонскаго и Сохачевскаго уѣздовъ; между тѣмъ, Плоцкое Губернское Присутствіе вошло вторично въ разсмотрѣніе дѣла по существу и, затѣмъ, постановило новое рѣшеніе, несогласное съ первымъ. Признавая таковой порядокъ разрѣшенія дѣлъ неправильнымъ, Временная Коммисія находила, что состоявшееся 22 апрѣля 1877 года постановленіе Губернскаго Присутствія подлежитъ отмѣнѣ. Но, независимо отъ сего, Временная Коммисія признавала означенное рѣшеніе Губернскаго Присутствія неправильнымъ и по существу. Пунктомъ первымъ упомянутаго рѣшенія постановлено: границу владѣнія крестьянъ селенія Вулька-Смошевская опредѣлить по рукаву Лаха, предоставивъ имъ отыскивать береговое ихъ право судебнымъ порядкомъ. Такъ какъ изъ дѣла о ликвидаціонной табели видно, что полученные крестьянами отъ владѣльца имѣнія Смошево, по добровольной сдѣлкѣ, отъ 29-го іюля 1866 года, земли, вмѣстѣ съ правомъ на рыболовство въ р. Вислѣ, утверждены за ними опредѣленіемъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ и записаны, съ разрѣшенія б. Центральной Коммисіи, въ ликвидаціонную табель на селеніе Вулька-Смошевская, взаменъ тѣхъ земель и угодій, которыми они пользовались во время изданія указа 19 февраля 1864 года въ сел. Смошево, то права крестьянъ на означенныя земли, пріобрѣтенныя ими въ силу окончательно утвержденной ликвидаціонной табели, не могутъ подлежать никакому спору, а затѣмъ поземельныя права означенныхъ крестьянъ и границы ихъ владѣнія должны быть опредѣлены согласно съ ликвидаціонною табелью на сел. Вулька - Смошевская и въ томъ порядкѣ, который для сего установленъ дѣйствующими по крестьянскому дѣлу въ губерніяхъ Царства Польскаго законоположеніями, т. е. учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ. Въ виду сего, рѣшеніе Губернскаго Присутствія, которымъ на крестьянъ возлагается обязанность доказывать свои права на земли, полученные ими въ силу указа 19 февраля 1864 года, въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ, не можетъ быть ни въ

какомъ случаѣ признаваемо правильнымъ и Губернскому Присутствію надлежитъ опредѣлить во 2 инстанціи поземельныя права крестьянъ селенія Вулька-Смошевская и границы ихъ владѣнія согласно съ окончательно утвержденною ликвидационною табелью на означенное селеніе.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Коммисія постановила: рѣшеніе Плоцкаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 22 апрѣля 1877 года, по настоящему дѣлу отмѣнить.

7. 1878 года 17 февраля. По жалобѣ владѣльца им. Липовчице, Новорадомскаго у., на опредѣленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о непризнаніи представленнаго просителемъ лѣсохозяйственнаго плана подлежащимъ утвержденію.

(Статьи 17-я 23, 24 и 25 Правилъ 31 дек. 1875 г.).

Владѣлецъ им. Липовчице, Новорадомскаго у., обжаловалъ опредѣленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія, которымъ Присутствіе признало представленный просителемъ лѣсохозяйственный планъ на лѣса имѣнія Липовчице, обремененные крестьянскими сервитутами, неподлежащимъ утвержденію.

Изъ дѣла видно, что лѣса им. Липовчице, обремененные крестьянскими сервитутами, заключаютъ около 600 морговъ; изъ этого пространства владѣлецъ имѣнія выдѣляетъ участокъ въ 255 м. 283 пр., который, по мнѣнію просителя, оказывается достаточнымъ для обезпеченія крестьянскихъ сервитутовъ и на который владѣлецъ составилъ лѣсохозяйственный планъ.—При разсмотрѣніи сего плана въ Губерн. Присутствіи, послѣднее нашло, что, независимо формальныхъ неточностей, представленный владѣльцемъ планъ не можетъ подлежать утвержденію и на томъ еще основаніи, что лѣсъ въ имѣніи Липовчице, по своему пространству (600 морг.), не можетъ быть отнесенъ къ числу тѣхъ обширныхъ лѣсовъ, на кои распространяется дѣйствіе ст. 17-ой правилъ 31 декабря 1875 г., тѣмъ болѣе, что при предполагаемомъ владѣльцемъ имѣнія лѣсоустройствѣ пастбищный сервитутъ крестьянъ будетъ обезпеченъ только 167 морг. пастбища; между тѣмъ, пространство это не представляется достаточнымъ для прокормленія 108 шт. скота, которыхъ крестьяне имѣютъ право пасти на дворянскихъ земляхъ. На этомъ основаніи Петроковское Губернское Присутствіе признало представленный владѣльцемъ имѣнія Липовчице лѣсохозяйственный планъ неподлежащимъ утвержденію.

Въ жалобѣ своей владѣлецъ имѣнія объясняетъ, что Петроковское Присутствіе, отказывая ему въ утвержденіи лѣсохозяйственнаго плана, не объяснило, по какимъ именно причинамъ оно находило планъ неудовлетворительнымъ; при томъ же, ни онъ, проситель, ни крестьяне не были вызываемы въ засѣданіе Присутствія, когда разсматривались лѣсохозяйственные планы по имѣнію

Липовчице; посему проситель ходатайствуетъ объ отмѣнѣ опредѣленія Губернскаго Присутствія отъ 19 января 1878 г.

Разсмотрѣвъ это дѣло, Временная Коммисія находила, что, на основаніи статей 23 и 24-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. правилъ, въ засѣданіе Присутствія при разсмотрѣніи лѣсохозяйственныхъ плановъ вызываются владѣлецъ имѣнія и крестьяне, а равно въ засѣданіе приглашается техническій чиновникъ, а на основаніи ст. 25-ой тѣхъ же правилъ, Присутствіе, признавая представленный лѣсохозяйственный планъ подлежащимъ учрежденію или признавая его неподлежащимъ утвержденію, указываетъ основанія своего рѣшенія. Петроковское Присутствіе, при постановленіи своего рѣшенія отъ 19 января сего года, о непризнаніи представленнаго владѣльцемъ имѣнія Липовчице лѣсохозяйственнаго плана подлежащимъ утвержденію, дѣйствовало несогласно съ приведенными указаніями закона. Присутствіе не только не вызвало въ свое засѣданіе владѣльца имѣнія и крестьянъ и не пригласило лѣснаго технического чиновника, но, признавая планъ неподлежащимъ утвержденію, въ своемъ постановленіи не объяснило, по какимъ именно причинамъ оно находило планъ неудовлетворительнымъ. Въ рѣшеніи Присутствія по этому предмету сказано: «признавая, что лѣсъ въ 600 м. не можетъ считаться обширнымъ, ни самъ по себѣ, ни сравнительно съ правомъ 27 усадбъ, которыя пользуются деревомъ на поправку строеній, сбираниной, стилкою и пастьбою болѣе 100 штукъ скота, Присутствіе находило, что исключеніе изъ лѣснаго хозяйства владѣльцемъ имѣнія Липовчице 327 м. не можетъ быть допущено, а надлежитъ ввести въ планъ все лѣсное пространство». Въ этомъ постановленіи вовсе не выяснено, какими основаніями и соображеніями Присутствіе руководствовалось, признавая, что лѣсъ, заключающій 600 м., не можетъ считаться обширнымъ «самъ по себѣ», т. е., независимо отъ обременяющихъ этотъ лѣсъ крестьянскихъ сервитутовъ. Для признанія лѣса обширнымъ, т. е. такимъ, къ которому можетъ быть примѣнена ст. 17-я правилъ 31 декабря 1875 г., не требуется, чтобы дворянскій лѣсъ заключалъ извѣстное пространство, а необходимо лишь, чтобы обременяющіе лѣса крестьянскіе сервитуты могли быть обезпечены извѣстною частью лѣса. Но, для рѣшенія вопроса о томъ, обезпечиваетъ ли отдѣляемое владѣльцемъ лѣсное пространство крестьянскіе сервитуты, необходимо подробно опредѣлить и исчислить средства дворянскаго лѣса, отводимого для обезпеченія крестьянскихъ сервитутовъ и, затѣмъ, сравнить эти средства съ видомъ и размѣромъ принадлежащихъ крестьянамъ сервитутовъ, т. е., иными словами, разсмотрѣть установленнымъ въ законѣ порядкомъ планъ лѣснаго хозяйства. Такое разсмотрѣніе и можетъ выяснить, обезпечиваетъ ли отводимое владѣльцемъ лѣсное пространство крестьянскіе сервитуты и подлежитъ ли поэтому представленный владѣльцемъ имѣнія лѣсохозяйственный планъ утвержденію.

Въ виду изложеннаго, находя, что Петроковское Губ. Присутствіе, при разсмотрѣніи настоящаго дѣла, допустило отступленія отъ установленныхъ правилъ, Временная Коммисія постановила: опредѣленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія, отъ 19 января сего года, по дѣлу объ утвержденіи лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Липовчице отмѣнить.

8. 1878 года 28 апрѣля. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Жихлинъ, Конинскаго у.

(Статьи 9 и 33-я Правиль 31 дек. 1875 г.).

При разсмотрѣніи представленнаго Калишскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Жихлинъ, Конинскаго уѣзда, Временная Коммиссія обратила вниманіе на слѣдующее:

1) Въ ликвидаціонныхъ табеляхъ по имѣнію Жихлинъ принадлежащіе крестьянамъ сервитуты не опредѣлены точно; поэтому и согласно ст. 9-ой правилъ 31 декабря 1875 г. крестьянскимъ учрежденіямъ надлежало предварительно разсмотрѣнія плана лѣснаго хозяйства постановить рѣшеніе о точномъ опредѣленіи крестьянскихъ сервитутовъ въ имѣніи Жихлинъ, порядкомъ, указаннымъ ст. 1.302 и 2.800 пост. Учред. Ком.

2) На основаніи ст. 33-й правилъ 31 декабря 1875 г. владѣлецъ, по утвержденіи плана, обязывается обозначить въ натурѣ указанными въ той статьѣ межевыми знаками, какъ общую границу устраиваемаго лѣса, отдѣляющую его отъ другихъ лѣсовъ и иныхъ угодій, такъ и границы округовъ и отдѣловъ, а равно и границы очередныхъ лѣсовъ того округа или отдѣла, съ котораго начинается рубка; въ представленномъ лѣсохозяйственномъ планѣ необходимо указать, въ какихъ именно мѣстахъ будутъ постановлены требуемые приведенною 33 статьею межевые знаки.

Вслѣдствіе сего, Временная Коммиссія, предварительно утвержденія лѣсохозяйственнаго плана по им. Жихлинъ, постановила возвратить его въ Губернское Присутствіе, для подлежащихъ дополненій.

9. 1878 года 12 іюня. По жалобѣ владѣльца им. Кашевице, Петроковскаго у., на постановленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія по предмету устройства лѣсовъ въ означенномъ имѣніи.

(Ст. 17-я Правиль 31 дек. 1875 г.).

Изъ жалобы просителя и обжалованнаго рѣшенія видно, что владѣлецъ им. Кашевице, Петроковскаго у., обратился къ Коммисару Петроковскаго у. съ хо-

датайствомъ о разрѣшеніи завести лѣсное хозяйство на части дворскаго лѣса, обремененнаго сервитутами. Коммисаръ, сдѣлавъ вслѣдствіе сего исчисленіе крестьянскихъ сервитутовъ, обременяющихъ лѣса имѣнія Кашевице, призналъ ходатайство владѣльца неподлежащимъ удовлетворенію; на рѣшеніе по сему предмету Коммисара владѣлецъ жаловался въ Петроковское Губернское Присутствіе, которое, съ своей стороны, обжалованное рѣшеніе Коммисара признало правильнымъ и жалобу просителя оставило безъ послѣдствій.

Въ жалобѣ, поданной во Временную Коммисію, владѣлецъ объясняетъ, что крестьянскія учрежденія не признали возможнымъ удовлетворить его ходатайство объ освобожденіи отъ сервитутовъ части лѣсовъ имѣнія Кашевице, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что Коммисаромъ не былъ осмотрѣнъ дворскій лѣсъ,—почему и такъ какъ, по мнѣнію просителя, та часть его лѣса, которую онъ намѣренъ включить въ систему лѣснаго хозяйства, вполне достаточна для обезпеченія обременяющаго лѣсъ сервитута топлива,—владѣлецъ имѣнія ходатайствуетъ объ отмѣнѣ рѣшенія Губернскаго Присутствія.

Временная Коммисія, по обсужденіи сего дѣла, приняла на видъ, что ходатайства владѣльцевъ лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, о невключеніи, согласно ст. 17-ой правилъ 31 декабря 1875 года, части сихъ лѣсовъ въ систему лѣснаго хозяйства, съ освобожденіемъ сей части отъ крестьянскихъ сервитутовъ,—могутъ быть заявляемы владѣльцами и разсматриваемы крестьянскими учрежденіями не иначе, какъ вмѣстѣ съ представленнымъ лѣсохозяйственнымъ планомъ, составленнымъ на точномъ основаніи правилъ 31 декабря 1875 года. Находя поэтому, что Коммисаръ Петроковскаго уѣзда и Петроковское Губернское Присутствіе вошли въ разсмотрѣніе хозяйства владѣльца имѣнія Кашевице о примѣненіи къ лѣсамъ его имѣнія ст. 17-ой приведенныхъ правилъ не въ установленномъ порядкѣ, Временная Коммисія постановила: состоявшіяся по сему предмету рѣшенія Коммисара Петроковскаго уѣзда, отъ 22 октября 1877 года, и Петроковскаго Губернскаго Присутствія, отъ 27-го февраля 1878 года, отмѣнить.

10. 1878 года 20 октября. По дѣлу о разрѣшеніи владѣльцу имѣнія Кане и Реіовець, Холмскаго у., вырубить старыя деревья.

(Ст. 5-я Правиль 31 дек. 1875 г.).

Б. Люблинская Коммисія по крестьянскимъ дѣламъ выдала бывшему владѣльцу имѣній Кане и Реіовець, Холмскаго уѣзда, 7 ноября 1868 года, свидѣтельство о томъ, что въ лѣсахъ означенныхъ имѣній можетъ быть вы-

рублено 15.000 деревъ безъ стѣсненія сервитутныхъ правъ крестьянъ. На основаніи этого свидѣтельства, владѣлецъ производилъ вырубку деревьевъ только въ лѣсахъ имѣнія Кане, (и по показанію управляющаго имѣніемъ, вырубилъ 2.000 деревьевъ). Но, послѣ сего, имѣнія Кане и Реіовець раздѣлились между двумя владѣльцами: княземъ Мечиславомъ и княгиней Марією Воронецкими и послѣдняя заявила ходатайство о разрѣшеніи ей, на основаніи вышеприведеннаго свидѣтельства б. Люблинской Коммисіи, вырубить въ лѣсахъ имѣнія Реіовець 10.000 штукъ деревьевъ.—Люблинское Губернское Присутствіе, имѣя въ виду, что съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года правилъ пользованіе лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами, можетъ происходить только на основаніи сихъ правилъ, означенное ходатайство владѣльцы имѣнія Реіовець оставило безъ послѣдствій. Но, вслѣдствіе новыхъ по сему предмету ходатайствъ владѣльцы и вновь полученныхъ по сему предмету мѣстныхъ свѣдѣній, Люблинское Губернское Присутствіе, принявъ на видъ, что просимая владѣльцею имѣнія Реіовець вырубка деревъ не противорѣчитъ ст. 5-ой правилъ 31 декабря 1875 г., и что, по относительному пространству лѣсовъ имѣній Кане и Реіовець, изъ числа 15.000 деревъ, разрѣшенныхъ къ вырубкѣ по обоимъ имѣніямъ, на имѣніе Реіовець причитается 9.000 штукъ,—постановило: разрѣшить владѣльцѣ имѣнія Реіовець вырубку означеннаго числа деревьевъ, испросивъ разрѣшеніе Временной Коммисіи на отмѣну прежняго своего по сему предмету постановленія.

Разсмотрѣвъ это дѣло, Временная Коммисія находила, что, такъ какъ до настоящаго времени, на основаніи выданнаго Люблинскою Коммисіею по крестьянскимъ дѣламъ свидѣтельства, вырубка деревъ производилась лишь въ лѣсахъ имѣнія Кане, притомъ, по показанію управляющаго имѣніемъ, тамъ рублено всего 2.000 деревъ, поэтому и согласно ст. 5-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года правилъ не представляется законныхъ основаній воспрепятствовать владѣльцамъ имѣній Кане и Реіовець окончить начатую ими вырубку, но, при этомъ, Временная Коммисія находила, что для опредѣленія числа деревъ, подлежащихъ къ вырубкѣ по имѣнію Реіовець, недостаточно принимать въ расчетъ только относительное пространство лѣсовъ обоихъ имѣній Кане и Реіовець, какъ полагаетъ Люблинское Губернское Присутствіе, но слѣдуетъ также имѣть въ виду состояніе лѣсовъ, размѣръ обремененія ихъ сервитутами и другія мѣстныя условія, могущія имѣть въ этомъ случаѣ значеніе и вліяніе.

На основаніи изложеннаго, Временная Коммисія постановила: предоставить Люблинскому Губернскому Присутствію, въ дополненіе выданнаго б. Люблинскою Коммисіею свидѣтельства, опредѣлить, какое именно количество деревъ изъ числа 15.000 причитается на лѣсъ имѣнія Реіовець, принявъ при этомъ на видъ, кромѣ соотвѣтственнаго пространства лѣсовъ имѣній Кане и Реіовець, также состояніе лѣсовъ, размѣръ обремененія ихъ сервитутами и другія мѣстныя условія и данныя, могущія въ этомъ случаѣ имѣть значеніе и вліяніе.

II. 1878 года 20 октября. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Сленжаны, Радиминскаго у.

(Статьи 18-ая и 19-ая Правилъ 31 дек. 1875 г. и § 25 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

При разсмотрѣніи представленнаго Варшавскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственнаго плана по им. Сленжаны, Радиминскаго у., Временная Коммисія находила слѣдующее:

1) Варшавское Губернское по крестьян. дѣл. Присутствіе, по первоначальномъ разсмотрѣніи представленнаго владѣльцемъ имѣнія Сленжаны лѣснаго плана, нашло, что предполагаемая въ немъ система раздѣленія перваго округа на лѣсосѣки и способъ возобновленія очередныхъ лѣсосѣкъ несогласны съ Инструкціею, изданною Земскимъ Кредитнымъ Обществомъ, почему предложило владѣльцу измѣнить планъ согласно сдѣланнымъ Присутствіемъ замѣчаніямъ; вслѣдствіе чего владѣльцемъ и былъ составленъ дополнительный протоколъ, по которому измѣнены первоначальныя предположенія владѣльца, какъ относительно пространства лѣса, назначеннаго для перваго періода рубокъ, такъ и относительно числа и пространства очередныхъ лѣсосѣкъ и способа ихъ возобновленія. Такъ какъ протоколы объ устройствѣ лѣса, объясняющіе систему и порядокъ заводимаго лѣснаго хозяйства и составляющіе вмѣстѣ съ планомъ (и особою къ нему табелью) и межевымъ реестромъ одинъ нераздѣльный документъ, на основаніи котораго впослѣдствіи будутъ разсматриваться и разрѣшаться всѣ могущія возникнуть дѣла, касающіяся устроеннаго лѣса, должны быть вполне согласованы съ планами, то дополненія къ составленному первоначально протоколу (въ формѣ дополнительныхъ протоколовъ) могутъ допускаться только въ тѣхъ случаяхъ, когда ими не измѣняется существо сдѣланныхъ въ самомъ протоколѣ предположеній и объясненій и они относятся до какихъ либо частныхъ лѣсоустройства, которыя окажутся въ протоколѣ не полными или недостаточно разъясненными; но, въ случаяхъ существеннаго измѣненія первоначальныхъ предположеній плана, когда измѣняется самая система лѣсоустройства, необходимо составленіе новаго протокола.

2) По дополнительному протоколу подлежащій эксплуатаціи первый лѣсной округъ предположено раздѣлить на 20-ть лѣсосѣкъ и 60 дѣлянокъ съ такимъ расчетомъ, что очередныя лѣсосѣки будутъ составлять не одно сплошное пространство, а состоять изъ трехъ отдѣльныхъ дѣлянокъ, расположенныхъ въ разныхъ частяхъ округа.

Независимо отъ того, что такое устройство лѣсосѣки противорѣчитъ правиламъ Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества (§ 25), при такомъ устройствѣ пользованіе крестьянъ пастбищнымъ сервитутомъ будетъ до такой степени

затруднено, что сдѣлается неизбежнымъ или стѣсненіе пастбищнаго сервитута крестьянъ или поврежденіе возобновленныхъ лѣсосѣкъ (заказниковъ).

Не признавая посему возможнымъ утвердить лѣсохозяйственный планъ по имѣнію Сленжаны, Временная Коммисія постановила: означенный планъ препроводить въ Варшавское Присутствіе для сдѣланія въ немъ вышеуказанныхъ исправленій и дополненій.

12. 1879 года 2 марта. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Буржинъ, Кольненскаго у.

(Ст. 13-я Правилъ 31 дек. 1875 г. и § 22 п. в. Инструкціи 13 марта 1861 г.).

При разсмотрѣніи представленнаго Ломжинскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Буржинъ, Кольненскаго уѣзда, Временная Коммисія обратила вниманіе на слѣдующее:

1) Составителемъ лѣсохозяйственнаго плана предположено, независимо очередныхъ рубокъ, произвести въ III округѣ выборочную рубку перестойныхъ деревьевъ: сосны 120—140 лѣтней въ числѣ 1.200 деревьевъ, и березы 40—50 лѣтней 120 деревьевъ, которыя, по объясненію составителя плана, не будутъ въ состояніи достоять до времени очередныхъ лѣсосѣкъ въ III округѣ. — Ломжинское Губернское Присутствіе не встрѣтило препятствій къ производству вырубкы означеннаго числа деревьевъ, съ тѣмъ лишь, чтобы, по утвержденіи лѣсохозяйственнаго плана, назначенныя къ вырубкѣ деревья были заклеены подлѣ наблюденіемъ мѣстнаго Коммисара.

Временная Коммисія, съ своей стороны, находила, что, если въ планъ лѣснаго хозяйства вводится предположеніе о одновременной вырубкѣ перестойныхъ деревьевъ, то къ плану должна быть приложена подробная вѣдомость съ указаніемъ въ ней мѣстностей лѣса, въ которыхъ находятся перестойныя деревья, число, родъ, возрастъ и размѣръ сихъ деревьевъ, каковая вѣдомость, послѣ заклеиванія деревьевъ, должна быть проверена Коммисаромъ и результаты этой проверки должны быть изложены въ его протоколѣ о проверкѣ плана; въ разсматриваемомъ же случаѣ, хотя число, родъ и возрастъ деревьевъ, предположенныхъ къ вырубкѣ и опредѣленъ въ объяснительномъ протоколѣ, но показанія по сему предмету объяснительнаго протокола не проверены Коммисаромъ на мѣстѣ.

2) Къ лѣсохозяйственному плану приложена вѣдомость мѣстностямъ лѣса, которыя въ теченіи перваго періода рубокъ будутъ открыты для пастбы крестьянскаго скота и которыя будутъ отводимы подлѣ загайники. Вѣдомость эта составлена въ Губернскомъ Присутствіи и подписана Непремѣннымъ Членомъ Присутствія. — Временная Коммисія находила, что такія вѣдомости

должны быть составлены и подписаны владѣльцемъ лѣса и должны входить въ составъ объяснительнаго протокола, такъ какъ только на основаніи плана, къ которому протоколъ прилагается, будетъ происходить пользованіе лѣсомъ и будутъ разрѣшаться всѣ могущіе произойти въ будущемъ недоразумѣнія и споры; вѣдомость же, составленная въ Губернскомъ Присутствіи, не можетъ имѣть даже никакого практическаго значенія, такъ какъ показанныя въ ней лѣсные участки, открытыя для пастбы скота и освобождаемыя отъ оной, не обозначены соответственными буквами на планѣ.

Въ виду вышеизложеннаго, Временная Коммисія постановила: возвратитъ лѣсохозяйственный планъ на лѣса имѣнія Буржинъ въ Ломжинское Губернское Присутствіе для надлежащаго его дополненія.

13. 1879 года 9 марта. По жалобѣ владѣльца им. Барухово, Влоцлавскаго у., на рѣшеніе Варшавскаго Губернскаго Присутствія относительно дозволенія крестьянамъ пасти скотъ на всемъ пространствѣ лѣса.

Владѣлица им. Барухово, Влоцлавскаго у., представивъ мѣстному Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ составленный ею, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 31 декабря 1875 г., планъ на лѣса имѣнія Барухово, обремененные сервитутами въ пользу крестьянъ сел. Кретки, заявила мѣстному Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ ходатайство о воспрещеніи крестьянамъ пасти скотъ въ участкѣ лѣса пространствомъ 30 м. 38 пр., который вырубленъ 8 лѣтъ тому назадъ и который, по составленному владѣльцею лѣсохозяйственному плану, предположено обратить въ заказникъ. Коммисаръ, принявъ на видъ, что крестьяне селенія Кретки имѣютъ достаточное для ихъ скота пространство пастбищъ, постановилъ: воспретить крестьянамъ означеннаго селенія пасти скотъ на вышеупомянутомъ вырубленномъ пространствѣ. Вслѣдствіе жалобы крестьянъ на это рѣшеніе, Варшавское Губернское Присутствіе, разсмотрѣвъ изложенное дѣло, находило, что лѣсохозяйственный планъ по имѣнію Барухово не только еще не утвержденъ, но даже не проверенъ Коммисаромъ, поэтому введеніе того плана въ дѣйствіе по отношенію къ вырубленной части лѣса Присутствіе признало несвоевременнымъ и, руководствуясь статьями 5, 10—13 правилъ, приложенныхъ къ ст. 2.966 пост. Учр. Ком., въ отмѣну постановленія Коммисара, опредѣлило: предоставить крестьянамъ сел. Кретки право пасти скотъ на всемъ пространствѣ дворскаго лѣса, не исключая вырубленной части.

Разсмотрѣвъ изложенное, Временная Коммисія находила, что Варшавское Губернское Присутствіе въ разсматриваемомъ дѣлѣ сдѣлало неправильный выводъ изъ приведенныхъ въ его рѣшеніи 5 и 10 статей правилъ, приложенныхъ къ ст. 2.966 пост. Учр. Ком. Означенныя статьи не только не могутъ слу-

жить основаніемъ для предоставленія крестьянамъ права пасти скотъ въ такихъ частяхъ лѣса, гдѣ пастба сопряжена съ вредомъ для поднимающихся насаждений, но, напротивъ, владѣлецъ лѣса, на основаніи ст. 5, имѣетъ право указывать: «какія части лѣса отведены подъ загайникъ», въ случаѣ же жалобы крестьянъ на распоряженія по сему предмету владѣльца лѣса, учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ надлежитъ удостовѣриться, дѣйствительно ли указанное владѣльцемъ пространство лѣса, по возрасту лѣсонасаждений, должно быть обращено въ загайникъ; а затѣмъ, если бы оказалось, что подлѣ загайникъ отводится пространство несоразмѣрное всему пространству лѣса и вслѣдствіе сего крестьяне будутъ стѣснены въ пользованіи сервитутами, то обстоятельство это, по надлежащемъ его выясненіи, можетъ служить основаніемъ къ примѣненію п. « Высочайшаго повелѣнія 4 мая 1876 г., но ни въ какомъ случаѣ вслѣдствіе сего не можетъ быть предоставляемо крестьянамъ право пасти скотъ въ заказникѣ, такъ какъ это неизбѣжно повлечетъ за собою порчу лѣса, равно невыгодную, какъ въ интересахъ владѣльца, такъ и въ интересахъ крестьянъ, въ пользу которыхъ лѣсъ обремененъ сервитутомъ.

Находя, на основаніи изложеннаго, что рассматриваемое рѣшеніе Варшавскаго Губернскаго Присутствія постановлено съ неправильнымъ примѣненіемъ закона, Временная Коммисія постановила: рѣшеніе Варшавскаго Губернскаго Присутствія, отъ 18 октября 1878 г., по рассматриваемому дѣлу отмѣнить.

14. 1879 года 28 августа. Объ отмѣнѣ рѣшенія Петроковскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, по дѣлу о раскладкѣ дорожной повинности.

Сельскій сходъ селенія Воля-Стрыевская Ласкаго уѣзда составилъ 28 іюня 1878 г. приговоръ, которымъ обязалъ каждого крестьянина поправлять дороги и строить мосты; на этотъ приговоръ была подана жалоба крестьяниномъ Іосифомъ Грабскимъ, доказывавшимъ, что приговоръ этотъ несогласенъ съ ст. 18-ю Высочайше утвержденныхъ 19 іюня 1870 г. правилъ о содержаніи земскихъ дорогъ. Петроковское Губернское Особое Присутствіе, усматривая однако, что дорога, которой касается жалоба Грабскаго, принадлежитъ къ дорогамъ III разряда, содержащимся на счетъ сельскихъ обществъ или владѣльцевъ, чрезъ земли которыхъ онѣ пролегаютъ, а также, что Грабскій—колонистъ, принадлежащій, сравнительно съ другими членами сельскаго общества, къ числу крупныхъ землевладѣльцевъ, приговоръ сельскаго схода отъ 28 іюня 1878 года оставило въ силѣ.

Въ жалобѣ на это постановленіе Особого Присутствія, крестьянинъ Грабскій заявляетъ, что, такъ какъ, согласно точному указанію ст. 18-ой Высочайше утвержденныхъ 19 іюня 1870 года правилъ о земскихъ дорогахъ, дороги

третьяго разряда содержатся на счетъ сельскихъ обществъ, то приведенный выше приговоръ сельскаго схода не можетъ быть признанъ постановленнымъ согласно съ требованіями закона.

Разсмотрѣвъ относящіеся къ сему дѣлу приговоръ и постановленіе, Временная Коммисія приняла во вниманіе, что ст. 18-ю Высочайше утвержденныхъ 19 іюня 1870 года правилъ о содержаніи земскихъ дорогъ въ губерніяхъ Царства Польскаго опредѣлено, что земскія дороги третьяго разряда, то есть проселочныя и полевыя, содержатся на счетъ сельскихъ обществъ, или владѣльцевъ, чрезъ земли которыхъ онѣ проходятъ. Изъ сего, очевидно, слѣдуетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда дороги третьяго разряда пролегаютъ чрезъ земли крестьянъ, принадлежащихъ, согласно ст. 97-й Указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ, къ составу сельскаго общества, содержаніе ихъ возлагается закономъ на обязанность сельскихъ обществъ, и что когда эти дороги проходятъ чрезъ земли некрестьянскія, то обязанность ихъ содержанія возложена закономъ на отдѣльныхъ владѣльцевъ этихъ земель, такъ какъ они, въ силу ст. 98-ой того же Указа, не входятъ въ составъ сельскихъ обществъ. Въ виду сего, Временная Коммисія находила, что возложеніе сельскимъ сходомъ обязанности починки дорогъ и мостовъ на каждого изъ членовъ сельскаго общества отдѣльно, несогласно съ указаніями ст. 18-ой вышеприведеннаго законоположенія, такъ какъ повинность эта на протяженіи крестьянскихъ земель признана общественною и должна подлежать равномѣрной раскладкѣ между членами сельскаго общества, на точномъ основаніи ст. 104-ой Указа объ устройствѣ сельскихъ гминъ. Усматривая, что проситель Грабскій признанъ по владѣнію землею подходящимъ подлѣ дѣйствіе Указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ и что, вслѣдствіе сего, онъ принадлежитъ къ составу сельскаго общества, Временная Коммисія находила, что пространство принадлежащей ему усадьбы не можетъ служить законнымъ основаніемъ для отнесенія его, въ отношеніи обязанности отбыванія дорожной повинности, къ категоріи такихъ землевладѣльцевъ, которые не состоятъ членами сельскаго схода, и поэтому толкованіе въ отношеніи его ст. 18-ой Высочайше утвержденныхъ правилъ о содержаніи земскихъ дорогъ, приведенное въ журналѣ Петроковскаго Особого Присутствія, несогласно съ точными указаніями сего законоположенія.

Находя, въ виду изложеннаго, что приговоромъ сельскаго общества селенія Воля-Стрыевская нарушена статья 18-я Высочайше утвержденнымъ 19 іюня 1870 года правилъ о содержаніи земскихъ дорогъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и что поэтому означенный приговоръ, вслѣдствіе поступившей на оный жалобы, не могъ быть оставленъ въ силѣ, Временная Коммисія постановила: рѣшеніе Петроковскаго Особого Присутствія отъ 21 апрѣля 1879 года отмѣнить.

15. 1879 года 28 августа. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Славецъ, Ломжинскаго у.

(Ст. 17 Правилъ 31 дек. 1875 г.).

По разсмотрѣніи представленныхъ Ломжинскимъ Губернскимъ Присутствіемъ на утвержденіе Временной Коммисіи лѣсохозяйственныхъ плановъ на лѣсныя дачи Славецъ и Буды, входящія въ составъ имѣнія Славецъ, Ломжинскаго у., а равно жалобы крестьянъ селенія Славецъ на предположенное владѣльцемъ лѣсоустройство, оказалось, что лѣса имѣнія Славецъ, обремененные крестьянскими сервитутами, заключаютъ 547 мор. 104 пр.; изъ сего пространства владѣлецъ имѣнія, основываясь на ст. 17-й Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ, предположилъ не вводить въ систему лѣснаго хозяйства 206 м. 55 пр., которые, по вырубкѣ, предполагаетъ обратить въ пахатное поле, оставивъ на немъ право пастбищнаго сервитута крестьянъ; изъ остальнаго же пространства предположилъ образовать двѣ лѣсныя дачи: Славецъ, пространствомъ 160 м., и Буды, пространствомъ 181 м. 49 пр., всего 241 м. 49 пр.

Въ объяснительномъ къ лѣсохозяйственному плану протоколѣ приведены слѣдующія основанія и расчеты, по которымъ составитель плана призналъ достаточнымъ отводъ 241 мор. 49 пр. для обеспечения лежащихъ на лѣсѣ крестьянскихъ сервитутовъ:

а) за удовлетвореніемъ крестьянъ всѣми принадлежащими имъ лѣсными сервитутами (на поправку строеній, топливо и огражденіе) въ очередныхъ лѣсоуборкахъ будетъ оставаться лѣснаго матеріала: 759 куб. футовъ строеваго лѣса, 207 куб. футовъ полѣнныхъ дровъ и 913 куб. футовъ круглыхъ дровъ; б) пастбищный сервитутъ, обременяющій имѣніе Славецъ, состоитъ въ правѣ крестьянъ селенія Славецъ пастись на дворскихъ земляхъ и въ дворскомъ лѣсу 55 штукъ рогатаго скота, 37 лошадей и 154 овцы, но, такъ какъ для 26 лошадей имѣется особое пастбище (подробныхъ объясненій о которомъ въ лѣсѣ однако не находится), то, принимая за тѣмъ 5 овецъ за одну штуку крупнаго скота, окажется, что дворскіе земли и лѣса имѣнія Славецъ обременены пастбищнымъ сервитутомъ для 97 штукъ крупнаго скота.

По обращеніи въ пахатное поле 206 м. 55 пр. лѣса, неводимаго въ систему лѣснаго хозяйства, крестьяне селенія Славецъ для пастбы ихъ скота будутъ имѣть: собственно пастбищной площади — 37 м. 99 пр. и $\frac{1}{3}$ часть дворскихъ пахатныхъ полей и луговъ, которая составитъ 225 мор. 249 прен.; принимая же, что для прокормленія одной штуки скота достаточно $\frac{1}{3}$ мор. пастбища, окажется, что на означенномъ пространствѣ можетъ содержаться 158 штукъ скота; кромѣ же того, $\frac{1}{3}$ части устраиваемаго лѣснаго простран-

ства, или 272 м. 280 пр., дадутъ еще пастбище для 68 штукъ скота (считая 4 морга лѣснаго пастбища на одну штуку скота). Такимъ образомъ, пастбищныя средства имѣнія Славецъ могутъ прокормить 226 штукъ крупнаго скота; для крестьянъ же селенія Славецъ требуется пастбище только для 97 штукъ скота.

Ломжинское Губернское Присутствіе, съ своей стороны, находило, что, хотя остальную, неустраиваемую площадь лѣса въ 206 м. 55 пр., владѣлецъ проектируетъ ввести въ полевое хозяйство, но, оставляя за крестьянами на всемъ пространствѣ пастбищный сервитутъ, не уменьшить кормовыхъ средствъ для скота крестьянъ селенія Славецъ; слѣдовательно, права крестьянъ, представленные имъ на пастбищный сервитутъ ликвидаціонною табелью, не нарушаются.

Временная Коммисія находила, какъ исчисленія составителя лѣсохозяйственнаго плана относительно обезпеченія при предположенной имъ системѣ лѣсоустройства пастбищнаго сервитута крестьянъ селенія Славецъ, такъ и заключеніе по сему предмету Ломжинскаго Губернскаго Присутствія, несоотвѣствующими точному значенію ст. 17 Правилъ 31 декабря 1875 г. по слѣдующимъ основаніямъ: составитель плана исчисляетъ, что пастбищныя средства имѣнія Славецъ, по обращеніи въ пахатное поле 206 мор. 55 пр. неводимаго въ систему лѣснаго хозяйства лѣса, достаточны для прокормленія 226 шт. крупнаго скота, но при этомъ, во первыхъ, составитель плана приравниваетъ пастбище на паровыхъ поляхъ къ лучшимъ луговымъ пастбищамъ, полагая, что 500 прентовъ ($\frac{1}{3}$ м.) пастбища по паровымъ полямъ достаточны для прокормленія одной штуки скота, между тѣмъ какъ пастбище по паровымъ полямъ не можетъ быть приравнено даже къ лѣсному пастбищу; равнымъ образомъ, составитель плана относитъ пастбища въ лѣсу имѣнія Славецъ къ лучшимъ лѣснымъ пастбищамъ, не приводя тому никакихъ объясненій.

По поводу заключенія Ломжинскаго Губернскаго Присутствія о томъ, что предположенная лѣсовладѣльцемъ система устройства лѣса не повлечетъ за собою для крестьянъ с. Славецъ стѣсненія въ правѣ на пастбищный сервитутъ, нельзя не замѣтить, что расчеты объ удовлетвореніи крестьянъ пастбищемъ на другихъ угодьяхъ, при разсмотрѣніи лѣсохозяйственнаго плана, не могутъ вообще имѣть того значенія, которое придаетъ ему Губернское Присутствіе, а затѣмъ представляется также несомнѣннымъ, что даже при трехпольной системѣ, пастбище на 69 мор. паровыхъ полей (что составляетъ $\frac{1}{3}$ часть участка неводимаго въ систему лѣснаго хозяйства) не можетъ равняться пастбищу на 206 мор. 55 прен. лѣснаго пространства.

По изложеннымъ обстоятельствамъ, Временная Коммисія, признавая предположеніе владѣльца имѣнія Славецъ объ исключеніи изъ системы лѣснаго хозяйства 206 мор. 55 пр. дворскаго лѣса неоправдываемымъ сдѣланными въ объяснительномъ протоколѣ выводами и исчисленіями, не находила основаній къ примѣненію къ лѣсамъ имѣнія Славецъ ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ, а потому постановила: отказать въ утвержденіи представленнаго владѣльцемъ имѣнія Славецъ, Ломжинскаго уѣзда, лѣсохозяйственнаго плана.

16. 1879 года 19 октября. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Бялополе, Грубешовскаго у.

(Ст. 17 Правилъ 31 дек. 1875 г.).

При разсмотрѣніи во Временной Коммисіи представленнаго Люблинскимъ Губернскимъ Присутствіемъ на утвержденіе лѣсохозяйственнаго плана по им. Бялополе, Грубешовскаго у., оказалось слѣдующее.

Изъ общаго пространства лѣсовъ имѣнія Бялополе, обремененныхъ крестьянскими сервитутами и заключающихъ 1.723 мор. 65 пр., владѣлецъ предложилъ ввести въ систему лѣснаго хозяйства 613 мор. 3 пр. для обезпеченія сервитутовъ крестьянъ селеній Бялополе и Бусьно: топлива въ размѣрѣ 4.446 фуръ и пастбищнаго для 679 штукъ скота, съ освобожденіемъ затѣмъ отъ сервитутовъ остальнаго лѣснаго пространства.

По исчисленіямъ составителя плана, каждый моргъ устраиваемаго лѣса можетъ доставить 600 фуръ топлива, именно 332 фуры въ древесной массѣ, и 268 фуръ вершинъ и вѣтвей отъ срубаемыхъ деревьевъ; принимая же, сверхъ того, что годичная лѣсосѣвка дастъ въ ежегодномъ приростѣ 31 фуру, получится, что каждая очередная лѣсосѣвка, заключающая, согласно плану, 7 мор. 170 пр., доставитъ 4.571 фуру топлива, т. е. болѣе слѣдуемаго крестьянамъ на 125 фуръ. Что касается пастбищнаго сервитута, то, по предположеніямъ составителя плана, сервитутъ этотъ обезпечивается, во первыхъ, лѣснымъ пространствомъ, вводимымъ въ систему лѣснаго хозяйства, во вторыхъ, предоставленіемъ крестьянамъ права пасти скотъ въ лѣсномъ участкѣ, невводимомъ въ систему лѣснаго хозяйства, называемомъ «Зеленое-Стульно», заключающемъ 240 мор. 182 прен., и, въ третьихъ, крестьянскими пастбищами и одною третью пространства принадлежащихъ крестьянамъ полевыхъ полей.

Означенныя предположенія составителя плана признаны Люблинскимъ Губернскимъ Присутствіемъ правильными, а самый планъ — подлежащимъ утвержденію.

Разсмотрѣвъ означенный планъ, Временная Коммисія находила слѣдующее.

1. Расчеты составителя плана относительно количества матеріала на топливо, доставляемаго ежегодно лѣсосѣкою, въ разсматриваемомъ случаѣ вовсе не указываютъ, что отводимое подъ лѣсное хозяйство пространство обезпечиваетъ крестьянамъ селеній Бялополе и Бусьно сервитутъ топлива, такъ какъ крестьяне сихъ селеній по ликвидаціоннымъ табелямъ имѣютъ право получать на отопленіе не деревья, а сбиранину и лежанину; поэтому, лѣсохозяйственный планъ долженъ заключать доказательство того, что въ отводимомъ подъ устройство пространствѣ лѣса заключается слѣдующее количество сихъ матеріаловъ.

2. Какъ выше изложено, по предположеніямъ составителя плана, пастбищный сервитутъ крестьянъ будетъ обезпеченъ, кромѣ пастбы скота, на $\frac{4}{5}$ частяхъ устраиваемаго лѣснаго пространства, предоставленіемъ крестьянамъ права пасти скотъ въ лѣсномъ участкѣ «Зеленое-Стульно», не вводимомъ въ систему лѣснаго хозяйства, и пастбою скота на пастбищахъ и паровыхъ поляхъ, принадлежащихъ крестьянамъ.

Что касается предоставленія крестьянамъ пастбы скота въ участкѣ «Зеленое-Стульно», то подобный способъ обезпеченія крестьянскихъ сервитутовъ, при заведеніи правильнаго лѣснаго хозяйства, вовсе не допускается Высочайше утвержденными 31 декабря 1875 г. Правилами, на основаніи которыхъ требуется, чтобы все то пространство лѣса, которое оказывается необходимымъ для обезпеченія крестьянскихъ сервитутовъ, было введено въ систему лѣснаго хозяйства; отводъ для пастбы крестьянскаго скота особаго участка внѣ устраиваемаго лѣса представляется ничѣмъ инымъ, какъ принудительною для крестьянъ замѣною права на пастбище въ лѣсу правомъ на особое общественное или общее съ владѣльцемъ пастбище.

Равнымъ образомъ, принятіе въ счетъ пространствъ, обезпечивающихъ пастбищный въ лѣсахъ сервитутъ, пастбищъ и пахатныхъ земель, принадлежащихъ самимъ крестьянамъ, представляется совершенно неправильнымъ и если эта неправильность не была замѣчена Губернскимъ Присутствіемъ, то это можетъ быть объяснено лишь тѣмъ, что Губернское Присутствіе, при разсмотрѣніи плана, полагало, что въ этомъ случаѣ составитель плана имѣетъ въ виду дворскія пастбища и дворскія пахатныя земли. Такое предположеніе находитъ себѣ объясненіе въ журналѣ Губернскаго Присутствія о разсмотрѣніи плана, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что пастбищнымъ сервитутомъ крестьянъ селеній Бялополе и Бусьно обремененъ дворскій лѣсъ и дворскія поля, хотя въ дѣйствительности дворскія поля имѣнія Бялополе отъ крестьянскихъ сервитутовъ свободны.

Принимая затѣмъ во вниманіе, что крестьяне селеній Бялополе и Бусьно имѣютъ право пасти въ дворскомъ лѣсу 679 штукъ скота и полагая, что для прокормленія одной штуки требуется, смотря по свойству лѣса, до 5 мор. лѣснаго пастбища, т. е. что для 679 штукъ требуется до 3.395 мор., Временная Коммисія находила, что не представляется никакихъ основаній къ освобожденію какой либо части лѣсовъ имѣнія Бялополе отъ обременяющихъ оныя крестьянскихъ сервитутовъ.

Признавая, на основаніи изложеннаго, что въ разсматриваемомъ случаѣ ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ примѣнена не подлежаще, Временная Коммисія постановила: отказать владѣльцу имѣнія Бялополе въ утвержденіи представленнаго имъ лѣсохозяйственнаго плана.

17. 1879 года 2 ноября.—По жалобѣ крестьянъ селеній Бугай и Завада, Стопницкаго у., на рѣшеніе Кѣлецкаго Губ. Присутствія относительно разрѣшенія владѣльцу рубить очередныя лѣсосѣки въ лѣсу, на который планъ еще не утвержденъ.

(Ст. 4-я Правиль 31 дек. 1875).

По разсмотрѣніи жалобы крестьянъ селенія Бугай и Завада, входившихъ въ составъ имѣнія Балице, Стопницкаго уѣзда, Временная Коммисія находила слѣдующее.

Коммисаръ Стопницкаго уѣзда увѣдомилъ Губернское Присутствіе, что владѣлецъ им. Балице, представилъ ему лѣсохозяйственный планъ, вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ ходатайство о разрѣшеніи ему вырубить предположенный планомъ двѣ очередныя лѣсосѣки. Такъ какъ къ плану не былъ приложенъ межевой реестръ, то, потребовавъ оный, Коммисаръ, вмѣстѣ съ тѣмъ, увѣдомилъ Присутствіе, что не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію ходатайства владѣльца лѣса о разрѣшеніи ему вырубить двѣ очередныя лѣсосѣки; вслѣдствіе чего, Кѣлецкое Губернское Присутствіе, рѣшеніемъ отъ 31 августа 1879 г., разрѣшило владѣльцу просимую имъ вырубку лѣсосѣкъ.—Затѣмъ, вслѣдствіе новаго представленія Коммисара о томъ, что владѣлецъ уклоняется отъ исполненія его требованія о дополненіи плана межевымъ реестромъ, въ засѣданіи 28 сентября 1879 г., постановило: воспретить владѣльцу разрѣшенную ему рѣшеніемъ 31 августа 1879 г. вырубку очередныхъ лѣсосѣкъ, о чемъ Присутствіемъ и объявлено сторонамъ.

Въ жалобѣ своей крестьяне селеній Бугай и Завада излагаютъ, что, вслѣдствіе разрѣшенной владѣльцу имѣнія Балице вырубки очередныхъ лѣсосѣкъ уничтожится лучшая часть лѣса и просители будутъ стѣснены въ пользованіи сервитутами.

Разсмотрѣвъ изложенное, Временная Коммисія находила, что Кѣлецкое Губернское Присутствіе въ разсматриваемомъ случаѣ выдало владѣльцу имѣнія Балице разрѣшеніе на вырубку очередныхъ лѣсосѣкъ только по обозрѣніи Коммисаромъ Стопницкаго уѣзда представленнаго по имѣнію Балице лѣсохозяйственного плана, даже до повѣрки его на мѣстѣ Коммисаромъ: между тѣмъ, по точному смыслу ст. 4-й Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правиль, разрѣшеніе на вырубку очередныхъ лѣсосѣкъ можетъ быть выдаваемо только по такимъ планамъ лѣснаго хозяйства, которые, послѣ повѣрки на мѣстѣ Коммисаромъ и разсмотрѣніи ихъ установленнымъ порядкомъ въ засѣданіи Присутствія, будутъ признаны подлежащими утвержденію.

На основаніи изложеннаго, Временная Коммисія постановила: предложить Кѣлецкому Губернскому Присутствію, при выдачѣ владѣльцамъ лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, разрѣшеній на вырубку очередныхъ лѣсосѣкъ, согласно представленнымъ ими лѣсохозяйственнымъ планамъ,

руководствоваться точнымъ смысломъ ст. 4-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правиль, т. е. выдавать означенныя разрѣшенія не иначе, какъ если Присутствіе, по повѣркѣ плана на мѣстѣ и разсмотрѣніи его установленнымъ порядкомъ въ Губернскомъ Присутствіи, признаетъ планъ составленнымъ правильно и подлежащимъ утвержденію.

18. 1879 года 7 декабря. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственного плана по им. Недзборжъ, Цѣхановскаго у.

(Ст. 6-я Правиль 31 дек. 1875 г.)

Временная Коммисія, разсмотрѣвъ представленный Плоцкимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственный планъ по имѣнію Недзборжъ, Цѣхановскаго уѣзда, находила слѣдующее.

Лѣса имѣнія Недзборжъ, заключающіе 545 мор. 38 пр., обременены лѣсными и пастбищными сервитутами въ пользу 4-хъ усадебъ сел. Покрѣтки; для обеспечения сихъ сервитутовъ, владѣлецъ имѣнія, руководствуясь ст. 17-ю Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правиль, предположилъ отвести 56 мор. 49 пр., съ заведеніемъ на этомъ пространствѣ лѣснаго хозяйства, образовавъ изъ него двѣ отдѣльныя лѣсохозяйственныя единицы.

Согласно ст. 6-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правиль, послѣднія не обязательны для владѣльцевъ лѣсовъ, заключающихъ менѣе 90 мор., а равно для лѣсовъ, кои въ общей сложности отдѣльныхъ частей, хотя заключаютъ и болѣе 90 мор., но если, на основаніи ст. 15-ой Правиль, изъ сихъ лѣсовъ должны быть составлены отдѣльныя лѣсохозяйственныя единицы, и такіе лѣса подчинены дѣйствию ст. 31-ой экстр. жур. Учред. Комитета. Признавая необязательнымъ составленіе лѣсохозяйственныхъ плановъ на основаніи Правиль 31 декабря 1875 г. для лѣсовъ вышепоказаннаго пространства, законъ тѣмъ самымъ установилъ, что если бы владѣльцы и завели въ такихъ лѣсахъ правильное хозяйство, то планы сего хозяйства не подлежатъ утвержденію въ порядкѣ, установленномъ вышеприведенными правилами. Основаніе, которымъ въ этомъ случаѣ руководствовался законъ, заключается въ томъ, что незначительное пространство означенныхъ лѣсовъ можетъ служить затрудненіемъ или даже препятствіемъ къ самому веденію лѣснаго хозяйства на тѣхъ основаніяхъ, которыя изложены въ Инструкціи для устройства частныхъ лѣсовъ, составленной Земскимъ Кредитнымъ Обществомъ. Но такъ какъ лѣса, имѣющіе пространство, превышающее показанное въ приведенной выше статьѣ 6-й Правиль 31 декабря 1875 г., во всякомъ случаѣ подчинены дѣйствию сихъ Правиль, то, въ случаяхъ примѣненія ст. 17-ой Правиль, изъ общаго пространства лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, не

могут быть отводимы для обеспечения крестьянских сервитутовъ, съ заведеніемъ на нихъ лѣснаго хозяйства, участки, заключающіе менѣе 90 м., хотя бы участки сіи, по размѣру обременяющихъ лѣсъ сервитутовъ и обеспечивали сіи послѣдніе.

Вслѣдствіе сего, Временная Коммисія находила, что представленный владѣльцемъ планъ, составленный на участокъ, заключающій менѣе 90 мор., не можетъ подлежать утвержденію, а потому постановила: отказать въ утвержденіи представленнаго владѣльцемъ имѣнія Недзборжъ лѣсохозяйственнаго плана, составленнаго для обеспечения сервитутовъ крестьянъ сел. Покрытки.

19. 1880 года 8 февраля. По жалобѣ владѣльца им. Липовчице, Новорадомскаго у., на рѣшеніе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о непризнаніи представленнаго имъ лѣсохозяйственнаго плана подлежащимъ утвержденію.

(Ст. 23 Правиль 31 дек. 1875 г.).

Владѣлецъ им. Липовчице, Новорадомскаго у., представилъ на утвержденіе составленный имъ лѣсохозяйственный планъ, при разсмотрѣніи коего въ Петроковскомъ Губернскомъ Присутствіи оказалось, что въ систему лѣсоустройства предположено ввести: 1) 443 морга изъ общаго лѣснаго пространства им. Липовчице въ 540 мор. 122 пр.; 2) 26 мор. 196 пр. дворскихъ пахотныхъ полей и 3) 114 мор. 285 пр. лѣса, купленнаго владѣльцемъ отъ сосѣдняго имѣнія Клизинъ; затѣмъ, остальную часть дворскаго лѣса, обремененнаго крестьянскими сервитутами, 97 мор. 122 пр., владѣлецъ предположилъ, на основаніи ст. 17 Правиль 31 декабря 1875 г., освободить отъ крестьянскихъ сервитутовъ. Петроковское Губернское Присутствіе, находя, что въ устраиваемое въ имѣніи Липовчице лѣсное хозяйство вводится такая часть лѣса, которая къ этому имѣнію не принадлежала и сервитутами въ пользу крестьянъ не обременена, а между тѣмъ изъ лѣсоустройства исключается часть лѣса, сервитутами обремененная, и что, по существующимъ правиламъ, планы лѣснаго хозяйства могутъ быть составляемы только на лѣса, обремененные сервитутами по ликвидационнымъ табелямъ,—не признало подлежащимъ утвержденію представленный владѣльцемъ имѣнія планъ.

Разсмотрѣвъ это дѣло, вслѣдствіе жалобы владѣльца имѣнія на приведенное опредѣленіе Петроковскаго Присутствія, Временная Коммисія находила что, на основаніи ст. 23 Правиль 31 декабря 1875 г., лѣсохозяйственные планы должны быть разсматриваемы Губернскимъ Присутствіемъ не иначе, какъ съ вызовомъ и опросомъ сторонъ, чего Петроковскимъ Губернскимъ Присутствіемъ въ разсматриваемомъ случаѣ исполнено не было; между тѣмъ, въ

настоящемъ дѣлѣ вызовъ крестьянъ представлялся тѣмъ болѣе необходимымъ, что изъ опроса ихъ выяснилось бы, представляетъ ли какія либо для нихъ неудобства предположенное владѣльцемъ включеніе въ составъ устраиваемаго лѣса, участка купленнаго владѣльцемъ въ имѣніи Клизинъ, и исключеніе, взаимнъ того, участка въ 97 мор. 122 пр., и, если бы оказалось, что крестьяне не потерпятъ при этомъ никакихъ неудобствъ или стѣсненія, то къ допущенію предположеннаго владѣльцемъ имѣнія Липовчице лѣсоустройства не представлялось бы законныхъ и существенныхъ препятствій, такъ какъ, при устройствѣ лѣсовъ, Правилами 31 декабря 1875 г. вовсе не возбраняется, для выпрямленія границъ или въ видахъ хозяйственныхъ, отрѣзка участковъ, сервитутами обремененныхъ, и, взаимнъ ихъ, прирѣзка участковъ, отъ сервитутовъ свободныхъ, если такая замѣна участковъ не влечетъ за собою для крестьянъ какихъ либо затрудненій или неудобствъ относительно пользованія въ устраиваемомъ лѣсу сервитутами; поэтому, Временная Коммисія признавала неправильнымъ отказъ Петроковскаго Губернскаго Присутствія владѣльцу имѣнія Липовчице въ разсмотрѣніи представленнаго имъ лѣсохозяйственнаго плана на томъ только основаніи, что владѣлецъ имѣнія включилъ въ систему закладываемого имъ лѣснаго хозяйства участокъ лѣса, по ликвидационной табели не обремененный сервитутами въ пользу крестьянъ имѣнія Липовчице, исключивъ взаимнъ того, участокъ лѣса, сервитутами обремененный. Затѣмъ, то обстоятельство, что вводимый въ лѣсоустройство участокъ лѣса не обремененъ сервитутами по ликвидационной табели и приобрѣтенъ владѣльцемъ имѣнія Липовчице отъ сосѣдняго имѣнія Клизинъ, не имѣетъ въ этомъ случаѣ значенія, если только Присутствію будутъ представлены доказательства, какъ приобрѣтенія сего участка и включенія его въ ипотеку имѣнія Липовчице, такъ и не обремененія его никакими сервитутами или обязательствами.

Признавая на этомъ основаніи обжалованное владѣльцемъ имѣнія Липовчице рѣшеніе Петроковскаго Губернскаго Присутствія постановленнымъ съ отступленіемъ отъ установленныхъ правилъ производства дѣлъ (невывозъ въ засѣданіе Присутствія сторонъ), Временная Коммисія постановила: рѣшеніе Петроковскаго Губернскаго Присутствія отъ 20 августа 1879 года отмѣнить.

20. 1880 года 7 марта. По жалобѣ владѣльца им. Кобеле-Вельке, Новорадомскаго у., на рѣшеніе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о воспрепятствованіи ему рубки дворскаго лѣса, обремененнаго сервитутами.

(Статьи 17 и 23 Правиль 31 дек. 1875 г.).

Владѣлецъ им. Кобеле-Вельке, Новорадомскаго у., обжаловалъ рѣшеніе Петроковскаго Губернскаго Присутствія, отъ 4 января 1880 г., о воспрепятствованіи

просителю рубки на продажу лѣсныхъ матеріаловъ въ принадлежащемъ ему лѣсу, обремененномъ крестьянскими сервитутами.

Изъ жалобы просителя, обжалованнаго рѣшенія, а равно дополнительныхъ свѣдѣній, доставленныхъ по настоящему дѣлу Петроковскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, видно слѣдующее.

По постановленію Петроковскаго Губернскаго Присутствія, отъ 19-го марта 1871 года, владѣльцу им. Кобеле-Вельке было разрѣшено вырубить 600 мор. съ тѣмъ, чтобы мѣстность для вырубки была указана Коммисаромъ и не стѣсняла крестьянъ въ пользованіи сервитутами.

Въ 1879 году крестьяне имѣнія Кобеле-Вельке заявили жалобу на производимую владѣльцемъ имѣнія рубку лѣса, стѣсняющую ихъ сервитутныя права. Петроковское Губернское Присутствіе, вслѣдствіе сего, и находя, что хотя въ имѣніи Кобеле-Вельке и была разрѣшена рубка 600 мор. лѣса въ началѣ 1871 года, но съ тѣхъ поръ никакой новой рубки Присутствіемъ разрѣшаемо не было, и что эта рубка, хотя бы она и не была окончена, не можетъ быть далѣе допущена, въ виду жалобъ крестьянъ на стѣсненіе ихъ въ пользованіи сервитутами, 4 января 1880 года, постановило: рубку въ имѣніи Кобеле-Вельке, производящуюся на продажу, воспретить впредь до представленія владѣльцемъ имѣнія плана лѣснаго хозяйства.

Въ жалобахъ, поданныхъ на это рѣшеніе, владѣлецъ имѣнія объясняетъ, что, согласно рѣшенія Петроковскаго Губернскаго Присутствія, отъ 19 марта 1871 г., Коммисаромъ Новорадомскаго уѣзда были указаны для вырубки два лѣсные участка Савинекъ и Могельница, заключающіе около 600 мор., рубка которыхъ начата просителемъ, и Петроковское Губернское Присутствіе, въ виду ст. 5 Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ, не имѣло законныхъ основаній воспрепятствовать ему окончить начатую уже рубку означенныхъ участковъ.

Петроковское Губернское Присутствіе, въ дополнительномъ своемъ по сему предмету представленіи, объясняетъ, что владѣлецъ им. Кобеле-Вельке до 1871 г. вырубилъ, безъ всякаго на то разрѣшенія, три лѣсные участка (изъ коихъ одинъ уже выкорчеванъ), заключающіе около 600 мор., и что Коммисаръ Новорадомскаго уѣзда, въ дѣйствительности, никогда не указывалъ владѣльцу на участки Савинекъ и Могельница, какъ подлежащіе рубкѣ въ силу даннаго просителю 18 марта 1871 года разрѣшенія на рубку 600 мор. лѣса, — да и не могъ указывать, такъ какъ эти 600 мор. были уже вырублены владѣльцемъ еще до полученія разрѣшенія отъ 18 марта 1871 года.

Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Временная Коммисія находила: какъ видно изъ постановленія Петроковскаго Губернскаго Присутствія отъ 19 марта 1871 года, Присутствіе признало возможнымъ разрѣшить владѣльцу имѣнія Кобеле-Вельке вырубить 600 мор. съ тѣмъ, чтобы мѣсто для вырубки сего пространства было указано мѣстнымъ Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ; по объясненію владѣльца имѣнія, Коммисаромъ Новорадомскаго уѣзда были вслѣдствіе сего указаны лѣсные участки Савинекъ и Могельница, которые, какъ видно изъ ликвидационныхъ табелей, не обременены пастбищнымъ сервитутомъ; хотя отводъ означенныхъ участковъ не подтверждается никакимъ офи-

ціальнымъ документомъ или актомъ, но, такъ какъ рубка произведена въ этихъ участкахъ, то въ настоящее время владѣльцу имѣнія должно быть предоставлено представить мѣстному Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ планъ вышеупомянутыхъ лѣсныхъ участковъ для отвода въ натурѣ того пространства въ 600 мор., которое владѣльцу разрѣшено было вырубить; затѣмъ, по повѣркѣ означеннаго плана на мѣстѣ, владѣльцу имѣнія должно быть разрѣшено вырубить въ означенныхъ участкахъ, уже сверхъ вырубленнаго въ силу разрѣшенія отъ 19 марта 1871 года, пространство лѣса до 600 мор. Если бы при этомъ оказалось, что владѣлецъ имѣнія Кобеле-Вельке послѣ выдачи ему разрѣшенія отъ 19 марта 1871 года производилъ рубку и въ другихъ мѣстахъ кромѣ Савинекъ и Могельница, то пространство вырубленныхъ участковъ должно быть также засчитано въ число разрѣшенныхъ къ рубкѣ 600 мор.

О вышеизложенномъ своемъ рѣшеніи Временная Коммисія постановила увѣдомить Петроковское Губернское Присутствіе для зависящаго исполненія и объявленія просителю.

21. 1880 года 11 апрѣля. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Кубра, Кольненскаго у.

(Ст. 17-я Правилъ 31 дек. 1875 г.).

При разсмотрѣніи представленныхъ Ломжинскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственныхъ плановъ на дачи Кубра и Лясекъ, Кольненскаго уѣзда, Временная Коммисія находила слѣдующее.

Лѣса имѣнія Кубра обременены сервитутами: строевымъ, на топливо и пастбищнымъ въ пользу крестьянъ селеній Кубра и Хржановъ-Ципрки; общее пространство лѣсовъ составляетъ 662 мор. 220 пр., изъ нихъ 503 мор. 240 пр. вводятся въ систему предполагаемаго лѣсоустройства, а 158 мор. 280 пр., на основаніи ст. 17-й Правилъ 31 декабря 1875 г., оставляются въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца.

Въ протоколѣ о составленіи плановъ, между прочимъ, объяснено:

а) что строевымъ сервитутомъ крестьяне будутъ удовлетворены изъ очередныхъ лѣсосѣкъ;

б) что размѣръ права крестьянъ на сервитутъ топлива заключается въ ежегодномъ полученіи 1540' $\frac{1}{2}$ пароконныхъ фуръ валежника, что составляетъ 30.810 кубическихъ футовъ древесной массы; такъ какъ очередныя лѣсосѣки доставятъ: полѣнныхъ дровъ 16.390 кубическихъ футовъ, вѣтвей 2.724 кубич. футовъ и иней 1.930 кубич. футовъ, то крестьянамъ будутъ выдаваться: сначала всѣ вѣтви (2.724 куб. фут.), а въ счетъ остальнаго количества топлива

(28.086 кубич. футовъ древесной массы), по переводѣ его на полѣнные дрова, 14.436 кубич. фут. сихъ послѣднихъ;

в) что крестьяне имѣютъ право пасты на дворянскихъ земляхъ и въ устраиваемомъ лѣсу всего 185 штукъ крупнаго скота; но крестьяне селенія Хржановъ-Ципрки, кромѣ того, имѣютъ право пасты скотъ на земляхъ и въ лѣсахъ фольварка Хржановъ, принадлежащаго другому владѣльцу. Въ этомъ послѣднемъ фольваркѣ имѣется пахатныхъ земель 179 мор. 287 пр. и луговъ 22 мор. 50 пр., всего 202 мор. 39 пр.; одна треть сего пространства, свободная для пастбы скота, составляетъ 67 мор. 113 пр.; прибавивъ къ этому пространству 21 мор. 270 прен. собственныхъ крестьянскихъ пастбищъ и принимая, что для прокормленія штуки скота достаточно 500 прентовъ, получится, что на земляхъ фольварка Хржановъ и собственныхъ крестьянскихъ пастбищахъ можетъ прокормиться 53 штуки скота; лѣса имѣнія Хржановъ заключаютъ 43 мор. 7 пр., на четырехъ пятыхъ сего пространства, принимая 4 морга для одной штуки скота, можетъ прокормиться 8 штукъ. Затѣмъ, въ имѣніи Кубра имѣется 673 мор. 218 пр. пахатныхъ земель и 141 мор. 271 пр. луговъ, — всего 815 мор. 189 пр.; на одной трети сего пространства, принимая 500 прентовъ для одной штуки скота, можетъ прокормиться 164 штуки, на четырехъ-пятыхъ дворянскаго лѣса въ имѣніи Кубра, вводимого въ систему хозяйства, принимая 4 мор. на штуку скота, можетъ прокормиться 101 штука скота; такимъ образомъ, по устройствѣ лѣса, крестьяне будутъ имѣть пастбищныхъ пространствъ, достаточныхъ для прокормленія 326 штукъ скота.

Всѣ изложенные расчеты объ удовлетвореніи крестьянъ имѣнія Кубра сервитутами строевымъ и топлива Ломжинское Губернское Присутствіе признало правильными; что же касается пастбищнаго сервитута, то Присутствіе, «принявъ во вниманіе, что по общей нормѣ принято за правило исчислять лѣснаго пастбища на одну штуку скота отъ 4 до 5 морговъ, объявило уполномоченному владѣльцевъ имѣнія, что предположеніе его объ исключеніи 158 мор. 200 пр. лѣса изъ-подъ устройства, въ виду уменьшенія пастбищнаго сервитута крестьянъ, удовлетворенію не подлежитъ». Вслѣдствіе сего, уполномоченный владѣлецъ представилъ особую подписку въ томъ, что, если Временная Коммисія признаетъ также отводимое подъ устройство пространство лѣса не обезпечивающимъ право крестьянъ на пастбищный сервитутъ, то онъ обязывается, послѣ вырубки остающихся въ непосредственномъ его распоряженіи 158 мор. 280 пр., обратить это пространство подъ пастбище. Губернское Присутствіе, принявъ во вниманіе, что, такимъ образомъ, «пастбищный сервитутъ крестьянъ ни въ чемъ не измѣнится, пришло къ заключенію, что заявленіе уполномоченнаго владѣльцевъ имѣнія должно быть представлено на усмотрѣніе Временной Коммисіи».

Разсмотрѣвъ изложенное, Временная Коммисія находила слѣдующее.

1. Крестьянамъ селеній Кубра и Хржановъ-Ципрки по ликвидаціонной таблицы предоставлено право получать въ счетъ топлива сущъ, вѣтви, лежанину, орѣшникъ и хворостъ, причеиъ крестьяне сел. Кубра при сборѣ топлива имѣютъ право употреблять топоръ. По смыслу сдѣланныхъ въ протоколѣ о

составленіи лѣсохозяйственнаго плана расчетовъ, крестьяне будутъ получать топливо не со всего лѣса, но только изъ очередной лѣсосѣки и, притомъ, по выборкѣ вѣтвей, въ полѣнныхъ дровахъ; хотя выдача топлива въ полѣнныхъ дровахъ, взаимныя собранія топлива по всему лѣсу, и допускается статьею 16-ю правилъ 31 декабря 1875 г., но въ семъ послѣднемъ случаѣ должно быть положительно объяснено, что владѣлецъ желаетъ воспользоваться условіями приведенной статьи правилъ и определено число саженой дровъ, слѣдующихъ въ выдачу крестьянамъ, — чего въ протоколѣ о составленіи плана не сдѣлано. Кромѣ того, количество вѣтвей въ очередной лѣсосѣкѣ определено кубическимъ содержаніемъ въ нихъ древесной массы, что также не можетъ служить основаніемъ для сдѣланныхъ расчетовъ, такъ какъ, согласно ликвидаціонной таблицы, крестьянамъ имѣнія Кубра должны выдаваться вѣтви не по кубическому содержанію древесной массы, а фурами, почему въ объяснительномъ протоколѣ слѣдовало сдѣлать исчисленіе, какое приблизительно количества фуръ вѣтвей (съ определеніемъ ихъ размѣра) можетъ доставить ежегодная лѣсосѣка.

2. Что касается пастбищнаго сервитута, то приведенные въ объяснительномъ протоколѣ расчеты объ удовлетвореніи крестьянъ симъ сервитутомъ представляются неправильными по слѣдующимъ основаніямъ:

а) для определенія пространства лѣса, необходимаго для полного обезпеченія пастбищнаго сервитута крестьянъ, не должны быть принимаемы въ расчетъ права крестьянъ на пастбу скота въ другихъ дворянскихъ угодіяхъ, кромѣ устраиваемаго лѣса; а тѣмъ болѣе не могутъ быть въ этомъ случаѣ принимаемы въ расчетъ собственные крестьянскія земли;

б) на основаніи свода постановленій объ очиншеваніи казенныхъ имѣній, пространство въ 500 пр., для содержанія одной штуки скота, принято только для лучшихъ луговыхъ пастбищъ; между тѣмъ, эта норма въ объяснительномъ протоколѣ принята для пахатныхъ земель, которыхъ, на основаніи означеннаго свода, требуется для прокормленія штуки скота 5 мор., равнымъ образомъ, въ объяснительномъ протоколѣ лѣснаго пастбища принято для прокормленія штуки скота 4 мор.; такъ какъ, на основаніи приведеннаго выше свода, для прокормленія штуки скота лѣснаго пастбища требуется отъ 4 до 5 морговъ, то, принимая для лѣсовъ имѣнія Кубра наименьшую предѣльную норму сего пастбища, слѣдовало бы объяснить основанія сего;

в) подписка владѣльца въ томъ, что онъ, по вырубкѣ оставляемыхъ въ непосредственномъ его распоряженіи 158 мор. 280 пр., предоставитъ это пространство въ удовлетвореніе пастбищнаго сервитута крестьянъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть значенія, такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ, устраиваемое лѣсное пространство, признаваемое необходимымъ для обезпеченія крестьянскихъ сервитутовъ обременяющихъ лѣсъ, должно заключать въ себѣ всѣ части, какія необходимы для обезпеченія не только собственно лѣсныхъ, но и пастбищнаго въ лѣсу сервитутовъ. Равнымъ образомъ, мнѣніе Ломжинскаго Губернскаго Присутствія, что за вырубкою участка, не вводимого въ систему хозяйства, съ оставленіемъ на

немъ пастбищнаго сервитута крестьянъ, и пастбищный сервитутъ крестьянъ ни въ чемъ не измѣнится, представляется неправильнымъ, такъ какъ во всякомъ случаѣ при этомъ произойдетъ замѣна пастбища въ лѣсу пастбищемъ на паровомъ полѣ, замѣна, которая можетъ быть допущена только по взаимному соглашенію сторонъ.

На основаніи сего, Временная Коммисія, признавая, что расчеты, приведенные въ объяснительномъ протоколѣ объ устройствѣ лѣсовъ имѣнія Кубра не оправдываютъ примѣненія къ симъ лѣсамъ ст. 17-й Правилъ 31 декабря 1875 г., постановила: отказать владѣльцу имѣнія Кубра въ утвержденіи представленнаго имъ лѣсохозяйственнаго плана.

22. 1880 года 26 апрѣля. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Вильковъ, Влоцковского у.

(Ст. 17 и 19-я Правилъ 31 дек. 1875 г.).

Временная Коммисія, при разсмотрѣніи представленнаго Кѣлецкимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственнаго плана на лѣсную дачу Вильковъ, въ имѣніи Вильковъ, Влоцковского уѣзда, находила, что лѣса имѣнія Вильковъ заключаютъ всего 323 мор. 161 прентъ и расположены въ двухъ участкахъ: «Гай», заключающемъ 17 мор. 285 прент., и «Лѣсъ при границѣ имѣнія» заключающемъ 305 мор. 176 пр. Въ систему лѣснаго хозяйства вводится лишь этотъ послѣдній участокъ; участокъ же «Гай» предполагается освободить отъ сервитутовъ на основаніи ст. 17-й Правилъ 31 дек. 1875 г., при чемъ, въ основаніе сего, въ объяснительномъ протоколѣ сдѣлана ссылка на § 11-й Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества.

Устраиваемый лѣсъ обремененъ сервитутами въ пользу крестьянъ селеній Вильковъ и Рудна, которые имѣютъ право получать изъ него: а) 42 штуки строевыхъ деревьевъ $9\frac{1}{4}$ палей въ діаметрѣ, на высотѣ $2\frac{1}{2}$ локтей; б) 324 пароконныя фуры сбиранины и в) 108 пароконныхъ фуръ стилки. Кромѣ того, крестьяне имѣютъ право пасти 189 штукъ скота въ части лѣса до жарецкой границы, на пространствѣ 87 мор. 156 пр.

Что касается приведенныхъ въ объяснительномъ протоколѣ расчетовъ относительно обезпеченія устраиваемымъ лѣснымъ пространствомъ вышеисчисленныхъ крестьянскихъ сервитутовъ, то расчеты эти изложены или въ формѣ несоотвѣтствующей находящемуся въ ликвидационныхъ табеляхъ опредѣленію видовъ и размѣровъ получаемыхъ крестьянами лѣсныхъ матеріаловъ, или же недостаточно подробно и точно. Такъ, сервитуты строевой и топлива опредѣлены въ ликвидационныхъ табеляхъ размѣромъ и числомъ строевыхъ деревьевъ и числомъ пароконныхъ фуръ сбиранины; поэтому, въ объяснительномъ про-

токолѣ должны бы заключаться подробныя указанія, основанныя на густотѣ, возрастѣ и породѣ насажденій, на то: 1) какое, приблизительно, число строевыхъ деревьевъ размѣра, требуемаго ликвидационными табелями, можетъ доставлять ежегодная лѣсосѣвка и 2) какое, приблизительно, число фуръ матеріала, получаемого въ счетъ топлива, можетъ доставить устраиваемый лѣсъ и изъ какихъ его частей крестьяне будутъ ежегодно получать слѣдующее имъ топливо.

Вмѣсто сего, въ объяснительномъ протоколѣ приняты исчисленія древесной массы, преимущественно въ кубическихъ футахъ, которую можетъ доставить очередная лѣсосѣвка, при чемъ, въ основаніе сихъ исчисленій приняты опытные таблицы Гартля; по поводу сихъ таблицъ, присутствовавшій на засѣданіи Присутствія техническій лѣсной чиновникъ заявилъ, что онѣ могутъ имѣть примѣненіе только къ правильно—устроеннымъ лѣсамъ и, поэтому, примѣненіе сихъ таблицъ къ лѣсамъ нестроеннымъ, какъ напр. къ дачѣ Вильковъ, неизбѣжно дастъ результаты лишь приблизительныя. Кѣлецкое Губернское Присутствіе хотя и согласилось съ этимъ заключеніемъ техника, но не признало нужнымъ исключить изъ объяснительнаго протокола вышеозначенныхъ исчисленій, въ виду того, что не возбуждается сомнѣній относительно обезпеченія крестьянъ сбираниной, слѣдуемой имъ по закону (слѣдовало бы сказать: по ликвидационнымъ табелямъ), такъ какъ крестьянамъ слѣдуетъ 324 фуры сушняка, что, по сознанію крестьянъ, можетъ быть получено въ лѣсахъ имѣнія Вильковъ.

Заключеніе это Временная Коммисія, съ своей стороны, признаетъ неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: изъ объяснительнаго протокола можно заключить, что крестьяне все слѣдующее имъ количество топлива будутъ получать въ очередной лѣсосѣвкѣ изъ остающихся отъ рубки деревьевъ вѣтвей; но, такъ какъ принятое въ протоколѣ количество вѣтвей, доставляемыхъ очередной лѣсосѣвкой, основано на вышеуказанныхъ таблицахъ Гартля, которыя Кѣлецкое Присутствіе признало непримѣнимыми къ лѣсамъ дачи Вильковъ (и которыя, вообще, не могутъ быть принимаемы въ основаніе исчисленій количества и размѣра лѣсныхъ матеріаловъ въ лѣсахъ нестроенныхъ), то, такимъ образомъ, осталось не разъясненнымъ: получать ли крестьяне слѣдующее имъ топливо вѣтвями изъ очередной лѣсосѣвки, или же сихъ вѣтвей будетъ недостаточно, и, въ такомъ случаѣ, въ какихъ частяхъ лѣса крестьяне будутъ получать остальное количество слѣдуемаго имъ матеріала на топливо. При томъ же, принятое Кѣлецкимъ Присутствіемъ въ разсматриваемомъ случаѣ, въ доказательство того, что крестьяне не будутъ стѣснены въ полученіи топлива, сознаніе въ томъ самихъ крестьянъ, не можетъ быть признано достаточнымъ, такъ какъ крестьяне, не будучи въ состояніи сразу усвоить всѣхъ подробностей заводимаго лѣснаго хозяйства, часто могутъ впасть въ ошибки относительно размѣровъ лѣсныхъ матеріаловъ, получаемыхъ изъ устраиваемого лѣса. Единственнымъ правильнымъ доказательствомъ обезпеченія крестьянъ сервитутомъ въ устраиваемомъ лѣсу должны служить, какъ выше указано, исчисленія, основанныя на состояніи и средствахъ устраиваемого лѣса.

Относительно удовлетворенія крестьянъ сервитутомъ стилки въ объясни-

тельномъ протоколѣ сказано, что крестьяне будутъ собирать оную ежегодно на пространствѣ 89 мор. 39 пр.; но откуда получилась эта цифра, въ протоколѣ не разъяснено; вообще, въ изложеніи протокола о порядкѣ и способѣ удовлетворенія крестьянъ симъ сервитутомъ допущены такіе обороты фразъ и такіа не имѣющія никакого значенія слова, что этотъ отдѣлъ объяснительнаго протокола совершенно не понятенъ.

Что касается пастбищнаго сервитута, то по сему предмету въ объяснительномъ протоколѣ, между прочимъ, сказано: «площадь эта (87 мор. 156 прен., обремененныхъ пастбищнымъ сервитутомъ по ликвидационнымъ табелямъ) остается въ даль (?) къ тому употребленію». Изъ этого, какъ равно изъ подписи, сдѣланной на самомъ планѣ, слѣдовало бы полагать, что подъ пастьбу скота назначается лишь вышеозначенное пространство лѣса, 87 мор. 156 прен., но изъ дальнѣйшаго изложенія объяснительнаго протокола, въ особенности изъ ссылки, сдѣланной въ протоколѣ на приложенную къ нему вѣдомость лит. Е, можно заключить, что крестьянамъ будетъ предоставлена пастьба по всему устраиваемому лѣсу; обстоятельство это неразъяснено и въ постановленіи Кѣлецкаго Губернскаго Присутствія.

Вообще, Временная Коммисія не можетъ не признать объяснительный протоколъ къ плану лѣснаго хозяйства въ дачѣ Вильковъ составленнымъ вполне неудовлетворительно. Такъ какъ объяснительный протоколъ представляетъ документъ, на основаніи котораго будетъ исполняемо лѣсное хозяйство и крестьяне будутъ удовлетворяться принадлежащими имъ сервитутами, а, слѣдовательно, на основаніи сего документа будутъ разсматриваться и разрѣшаться всѣ могущіе возникнуть въ будущемъ споры и недоразумѣнія по означеннымъ предметамъ, то необходимо, чтобы объяснительный протоколъ заключалъ въ себѣ требуемая Инструкціею Земскаго Кредитнаго Общества и ст. 19-ю Правилъ 31-го декабря 1875 года свѣдѣнія и данныя съ тѣми лишь подробностями, которыя требуются сущностію излагаемаго предмета, и, при томъ, составлялся правильнымъ языкомъ, съ допущеніемъ лишь той лѣсной терминологіи, которая принята въ изданномъ Временною Коммисіею переводѣ Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества.

Между тѣмъ, независимо отъ того, что объяснительный протоколъ на лѣсную дачу Вильковъ изложенъ такимъ языкомъ, который часто лишаетъ возможности понимать, что именно желаетъ сказать или объяснить его составитель,—по однимъ предметамъ въ немъ допущены совершенно излишнія подробности, только затемняющія дѣло; по другимъ же, напротивъ, замѣчается недостатокъ указаній и разъясненій, требуемыхъ самимъ существомъ предмета. Къ числу первыхъ, кромѣ указаннаго выше отдѣла протокола, касающагося порядка удовлетворенія крестьянъ лѣсными сервитутами, должны быть отнесены объясненія составителя плана по введенію въ лѣсосѣлки 1-го округа 3 мор. 29 пр. изъ подраздѣленія б. Какъ видно изъ постановленія Губернскаго Присутствія, составитель плана первоначально предполагалъ означенные 3 морта 29 пр. ввести въ будущія лѣсосѣлки 2-го округа, въ объясненіе чего привелъ описаніе мѣстности и насажденій и сдѣлалъ ссылки на нѣкоторые §§ Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества; вслѣдствіе же

замѣчаній, сдѣланныхъ на засѣданіи Губернскаго Присутствія лѣснымъ техническимъ чиновникомъ, означенные 3 мор. 59 пр. введены въ лѣсосѣлки 1-го округа и соответственно исправлены планъ и протоколъ, но въ послѣднемъ, неизвѣстно для чего, оставлены объясненія составителя, по которымъ онъ полагалъ означенные 3 морга 59 пр. ввести въ лѣсосѣлки 2-го округа.

Что касается тѣхъ частей протокола, въ которыхъ замѣчается отсутствіе необходимыхъ подробностей и разъясненій, то къ таковымъ должны быть отнесены вышеуказанные отдѣлы протокола, касающіеся порядка удовлетворенія крестьянъ сервитутами стилки и пастбищнымъ.

Къ недостаткамъ протокола должна быть также отнесена ссылка его составителя на ст. 11-ую Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества, какъ на основаніе къ исключенію изъ заводимаго лѣснаго устройства участка «Гай». (Кѣлецкое Губернское Присутствіе, въ своемъ постановленіи, признаетъ также возможнымъ оставить участокъ «Гай» въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца имѣнія, при чемъ вовсе не дѣлаетъ ссылки на какой либо законъ). Между тѣмъ, ст. 11-я Инструкціи, въ настоящемъ случаѣ, не можетъ имѣть никакого значенія и единственнымъ основаніемъ къ исключенію изъ заводимаго лѣсоустройства какой либо части лѣсовъ, обремененной сервитутами, должна служить ст. 17-я Правилъ 31 декабря 1875 года.

Разсматривая самый планъ, приложенный къ объяснительному протоколу, Временная Коммисія признавала его составленнымъ вообще правильно (недостатками его можетъ быть признано: а) показаніе въ немъ особыми ограниченіями мѣстностей, въ коихъ крестьяне будутъ пользоваться сервитутомъ стилки и б) нанесеніе на планъ красками участка Гай, не вводимого въ систему хозяйства) и хотя находила, что заводимое въ дачѣ Вильковъ лѣсоустройство, повидимому, обеспечиваетъ обременяющіе ее крестьянскіе сервитуты, тѣмъ не менѣе не признала возможнымъ утвердить представленный владѣльцемъ имѣнія планъ, вслѣдствіе вышеизложенныхъ недостатковъ объяснительнаго къ плану протокола, почему и постановила: возвратить въ Кѣлецкое Губернское Присутствіе представленный имъ лѣсохозяйственный планъ на дачу Вильковъ и предоставить Присутствію предложить владѣльцу имѣнія:

а) составить новый къ сему плану протоколъ, принявъ при этомъ во вниманіе вышеприведенныя замѣчанія Временной Коммисіи;

б) если владѣлецъ имѣнія имѣетъ въ виду предоставить крестьянамъ пользованіе пастьбою скота во всемъ лѣсу, то уничтожить на планѣ надпись, объясняющую, какая часть лѣса обременена пастбищнымъ сервитутомъ; если же для пользованія крестьянъ пастьбою скота будетъ предоставлено лишь пространство лѣса, показанное въ ликвидационной табели, то въ объяснительномъ протоколѣ долженъ быть подробно объясненъ порядокъ примѣненія къ сему лѣсному пространству условій, требуемыхъ ст. 13-ю Правилъ 31 декабря 1875 года.

23. 1880 года 11 сентября. По жалобѣ семи крестьянъ селенія Порцяки, Праснышскаго уѣзда, на постановление Плоцкаго Особого Присутствія, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба ихъ на приговоръ сельскаго схода, о раздѣлѣ между ними земель.

Сельское общество сел. Порцяки, 15 авг. 1874 г., заключило съ казною добровольное соглашеніе о замѣнѣ земель, находившихся въ чрезполосности съ казенными лѣсами Праснышскаго Лѣсничества; на основаніи сего соглашенія, утвержденнаго Губернскимъ Присутствіемъ, 1 декабря 1876 года, крестьяне, въ обмѣнъ за уступленные казнѣ 602 мор. 117 пр., получили 654 м. 245 пр. изъ казенныхъ земель. Затѣмъ, согласно ст. 5 упомянутаго соглашения, крестьяне-домохозяева селенія Порцяки составили, 5 февраля 1877 года, письменное условіе о передѣлѣ всѣхъ крестьянскихъ земель, кромѣ луговъ; каковое условіе состоялось, какъ удостовѣряетъ разслѣдованіе Коммисара, въ присутствіи всѣхъ домохозяевъ селенія и подписано грамотными лично, а за неграмотныхъ, по уполномочію общества, крестьяниномъ Карташевскимъ. Не смотря на это, 7 крестьянъ селенія Порцяки подали на означенное выше условіе жалобу, заявивъ въ ней, что они соглашались только на раздѣлъ земли, полученной ими при обмѣнѣ отъ казны, но не всѣхъ земель, принадлежащихъ селенію; но Плоцкое Особое Присутствіе, руководствуясь статьею 23 Указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ и ст. 3.194 пост. Учредит. Комитета и находя, что приговоръ 5 февраля 1877 года состоялся по предмету, подлежащему вѣдѣнію сельскаго схода, и постановленъ въ предѣлахъ его власти и съ соблюденіемъ всѣхъ условій для его законности, опредѣлило: жалобу просителей противъ означеннаго приговора оставить безъ послѣдствій.

Изъ означеннаго опредѣленія, а также изъ указанія на статью 3.194 пост. Учредит. Комитета видно, что Плоцкое Особое Присутствіе рассматривало жалобу 7-ми крестьянъ на условіе, составленное 5 февраля 1877 года, въ порядкѣ, установленномъ Высочайшимъ повелѣніемъ 7 января 1871 года для разсмотрѣнія жалобъ на приговоры сельскихъ сходовъ, составленные на основаніи ст. 104 Указа объ устройствѣ сельскихъ гминъ; слѣдовательно, Особое Присутствіе придавало означенному условію значеніе приговора сельскаго схода; между тѣмъ, на основаніи приведенной статьи Указа, вѣдѣнію сельскаго схода подлежатъ лишь дѣла, касающіяся раздѣла на подворные участки такихъ земель, которыя состоятъ въ общемъ пользованіи крестьянъ и не составляютъ частной собственности отдѣльных домохозяевъ. Такъ какъ изъ обстоятельствъ дѣла видно, что условіе 5 февраля 1877 года касается не общественныхъ земель, а признанныхъ, по данной, въ личную собственность 39-ти домохозяевъ и ими въ части замѣненныхъ, то Временная Коммисія находила, что раздѣлъ такихъ земель вѣдѣнію сельскаго схода под-

лежать не могъ, а потому и разсмотрѣніе означенной выше жалобы на этотъ раздѣлъ въ порядкѣ, изложенномъ въ ст. 3.194 postan. Учредит. Комитета, допущено Особымъ Присутствіемъ неправильно. Что же касается приведенной въ журналѣ Особого Присутствія, отъ 30 апрѣля 1879 года, ст. 23 Указа объ устройствѣ крестьянъ, то Временная Коммисія находила эту послѣднюю неимѣющею въ дѣлѣ рѣшающаго значенія, такъ какъ въ ней заключается лишь разрѣшеніе крестьянамъ входить въ соглашеніе объ обмѣнѣ приобретенныхъ ими въ собственность земель; относительно же условій, необходимыхъ для заключенія этихъ соглашеній, въ приведенной выше статьѣ Указа сдѣлано лишь указаніе, что онѣ будутъ опредѣлены впоследствии особо. Такое опредѣленіе и состоялось въ 1875 году, въ виду ст. 23 Указа объ устройствѣ крестьянъ и ст. 17 Указа о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новыхъ о крестьянахъ постановленій, и изложено въ правилахъ о порядкѣ засвидѣтельствванія и утвержденія соглашеній, заключаемыхъ крестьянами между собою, объ обмѣнѣ земель, Высочайше утвержденныхъ 31 октября 1875 года. Эти то именно правила, какъ непосредственно касающіяся рассматриваемаго дѣла, и должны были служить основаніемъ для разрѣшенія жалобы, поданной 17-ю крестьянами селенія Порцяки на соглашеніе, состоявшееся 5 февраля 1877 года, съ послѣдующимъ, затѣмъ, примѣненіемъ правилъ ст. 118 postan. Учредит. Комитета — о порядкѣ засвидѣтельствванія и утвержденія добровольныхъ сдѣлокъ, если означенное выше соглашеніе, по самому существу своему, т. е., какъ имѣющее цѣлью уничтоженіе чрезполосности, было бы признано подлежащимъ дальнѣйшему направленію въ порядкѣ ст. 118 пост. Учред. Комитета.

Находя, въ виду вышеизложеннаго, указанія, приведенныя въ обжалованномъ постановленіи Плоцкаго Особого Присутствія, къ настоящему дѣлу вовсе не относящимися, и признавая жалобу, поданную 17-ю крестьянами селенія Порцяки, на добровольное соглашеніе крестьянъ этого селенія о разверстаніи земель, — разсмотрѣнію и разрѣшенію Особого Присутствія вовсе не подлежавшую, Временная Коммисія постановила: рѣшеніе Плоцкаго Особого Присутствія, отъ 30 апрѣля 1879 года, отмѣнить.

24. 1880 года 11 сентября. Объ отмѣнѣ постановленія Петроковскаго Особого Присутствія, относительно вознагражденія членовъ управленія Липинской ссудо-сберегательной кассы, Вревинскаго уѣзда.

Изъ обжалованнаго рѣшенія Петроковскаго Особого Присутствія видно, что приговоръ гминнаго схода, о выдачѣ вознагражденія членамъ управленія ссудо-сберегательной кассы за 1879 годъ, изъ чистой прибыли кассы, былъ отмѣненъ на томъ основаніи, что чистая прибыль кассы составляла, въ 1879 г.,

только 93 руб. 79¹/₂ коп., между тѣмъ какъ, на основаніи ст. 6 Временнаго Устава о кассахъ, вознагражденіе можетъ быть присуждено лишь въ томъ случаѣ, когда чистая прибыль составляетъ не менѣе 100 руб.

Въ виду сего и указаній, изложенныхъ въ жалобѣ просителя, Временная Коммисія, обратившись къ разсмотрѣнію статьи Устава, указанной въ постановленіи Губернскаго Присутствія, находила, что, на точномъ основаніи примѣчанія къ 6-й ст. Временнаго Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ, право назначенія вознагражденія должностнымъ лицамъ кассы обуславливается общемою суммою прибылей, приобрѣтенною кассою со времени открытія ея дѣйствій, а именно, когда прибыли эти возрастутъ, какъ сказано въ Уставѣ, до 100 руб.; суммою же годовой прибыли обуславливается лишь размѣръ ежегоднаго вознагражденія, который не можетъ превышать, согласно Уставу, ¹/₃ части всей годовой прибыли. Въ виду сего, когда общія прибыли кассы достигли суммы 100 руб., опредѣленіе схода о выдачѣ вознагражденія должностнымъ лицамъ въ размѣрѣ не превышающемъ ¹/₃ части прибыли того года, не можетъ быть признаваемо противнымъ точному смыслу 2-го примѣчанія къ 6 ст. Устава.

Находя, въ виду сего, основаніе, принятое Особымъ Присутствіемъ, для отказа должностнымъ лицамъ Липинской гминной кассы въ вознагражденіи за труды ихъ по управленію кассою въ 1879 году, неправильнымъ, Временная Коммисія постановила: рѣшеніе Петроковскаго Особаго Присутствія, отъ 6 апрѣля 1880 года, отмѣнить.

25. 1880 года 12 сентября. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана на лѣсную дачу Нацпольскъ, Плонскаго у.

(§ 18 Инструкціи 13 Марта 1861 г.).

Разсмотрѣвъ представленный Плоцкимъ Губернскимъ Присутствіемъ планъ лѣсной дачи Нацпольскъ, входящей въ составъ имѣнія Нацпольскъ, Плонскаго уѣзда, и копію постановленія Плоцкаго Губернскаго Присутствія, по которому Присутствіе признало планъ подлежащимъ утвержденію, Временная Коммисія находила слѣдующее: лѣса имѣнія Нацпольскъ, вводимые въ систему хозяйства, заключаютъ 560 мор. 44 пр.; хозяйство въ сей дачѣ предполагено низкоствольное, съ 40-лѣтнимъ оборотомъ рубокъ; возобновленіе вырубленныхъ лѣсосѣкъ предполагено такое: послѣ вырубкѣ лѣсосѣки, въ ней выкорчываются пни и выбирается хворостъ; послѣ сего, съ цѣлію разрыхленія почвы, въ теченіи трехъ лѣтъ производится посѣвъ хлѣбовъ и, затѣмъ, приготовленная такимъ образомъ лѣсосѣка засѣвается или засаживается новымъ лѣсо-насажденіемъ.

Изложенный способъ возобновленія лѣса не можетъ быть допущенъ въ лѣсной дачѣ Нацпольскъ при предполагаемой въ ней 40-лѣтней низкоствольной системѣ хозяйства, во первыхъ, потому, что возобновленіе лѣса посредствомъ посадокъ или посѣва вовсе не примѣнимо при низкоствольномъ

хозяйствѣ, при которомъ возобновленіе лѣса происходитъ посредствомъ поросли отъ пней и корней и, во вторыхъ, потому, что, при предполагаемомъ для дачи Нацпольскъ оборотѣ рубокъ, каждая лѣсосѣка будетъ находиться подъ заказникомъ въ теченіи 8 лѣтъ; но изъ нихъ 3 года назначаются для очистки лѣсосѣки отъ корней, хвороста и для разрыхленія почвы посредствомъ посѣва хлѣбовъ, а, затѣмъ, для засѣва или насадки ея новыми насажденіями требуется въ сложности не менѣе года, такъ что, въ дѣйствительности, вырубленная лѣсосѣка будетъ находиться подъ заказомъ не болѣе 4-хъ лѣтъ; очевидно, что въ теченіи такого срока лѣсонасажденіе, притомъ происходящее не отъ пней, а отъ посѣва или посадки, не можетъ достигнуть такой зрѣлости, при которой возможно было бы допустить въ ней пастбу скота безъ явной опасности уничтоженія возобновляемой лѣсосѣки.

Признавая, на основаніи изложеннаго, что предположенная для дачи Нацпольскъ система возобновленія лѣса не соответствуетъ указаніямъ Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества 1861 года, и не только не обеспечиваетъ правильнаго возобновленія лѣса, но, напротивъ, будетъ имѣть слѣдствіемъ его уничтоженіе, а слѣдовательно, и лишеніе крестьянъ принадлежащихъ имъ сервитутовъ, Временная Коммисія постановила: отказать владѣльцу имѣнія Нацпольскъ въ утвержденіи представленнаго имъ плана дачи Нацпольскъ.

26. 1880 года 19 сентября. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Лейпуны, Сейнскаго у.

(Ст. 17-я Правилъ 31 дек. 1875 г. и §§ 4, 6 и 32 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

Разсмотрѣвъ представленные Сувалскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственные планы на дачи Тартакъ и Глушнорайтысь, съ особою дополнительною къ нимъ дачею (резервною), входящею въ составъ имѣнія Лейпуны, Сейнскаго уѣзда, и копію постановленія Сувалскаго Присутствія о признаніи сихъ плановъ подлежащими утвержденію, Временная Коммисія находила слѣдующее: лѣса имѣнія Лейпуны, обремененные крестьянскими сервитутами, заключаютъ 5.129 мор. 196 пр.; изъ нихъ, въ систему лѣснаго хозяйства, для обеспеченія крестьянскихъ сервитутовъ, предполагено ввести всего 510 мор., изъ коихъ предполагено образовать двѣ дачи: Тартакъ въ 350 мор. и Глушнорайтысь въ 160 мор.; остальную, затѣмъ, часть лѣса, 4.619 мор. 169 пр., владѣлецъ предположилъ, на основаніи ст. 17-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, оставить въ непосредственномъ своемъ распоряженіи, съ освобожденіемъ ея отъ крестьянскихъ сервитутовъ. При этомъ, однако, изъ этой послѣдней части лѣсовъ образована

особая лѣсная дача, дополнительная, пространствомъ 96 мор., съ цѣлью удовлетворенія изъ нея крестьянскихъ сервитутовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ устраиваемыхъ дачахъ, по какимъ либо причинамъ, окажется недостатокъ въ слѣдующихъ къ выдачѣ крестьянамъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ объяснительномъ къ планамъ протоколѣ не заключается никакихъ расчетовъ, ни о размѣрѣ крестьянскихъ сервитутовъ, обременяющихъ лѣса имѣнія Лейпуны, ни о средствахъ лѣсныхъ дачъ, устраиваемыхъ съ цѣлю обеспечения означенныхъ сервитутовъ; такимъ образомъ, изъ протокола не видно, на основаніи какихъ именно расчетовъ и данныхъ, владѣлецъ лѣса, а вмѣстѣ съ нимъ и Губернское Присутствіе, признаютъ возможнымъ примѣненіе къ лѣсамъ имѣнія Лейпуны ст. 17-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ въ вышеобъясненномъ размѣрѣ. Изъ постановленія Сувальскаго Губернскаго Присутствія, по сему предмету, видно, между тѣмъ, что, при разсмотрѣніи плановъ въ Присутствіи, имѣлось въ виду заключеніе лѣснаго техника, составлявшаго планъ, относительно порядка и способа удовлетворенія крестьянъ сервитутами изъ устраиваемыхъ дачъ; но заключеніе это даже не приложено къ планамъ, представленнымъ на утвержденіе Временной Коммисіи.

Въ постановленіи Губернскаго Присутствія приведенъ разборъ означеннаго заключенія техника, сдѣланный лѣснымъ техническимъ чиновникомъ, присутствовавшимъ въ засѣданіи. Изъ этого разбора видно, что, какъ размѣръ слѣдующихъ крестьянамъ на сервитутномъ правѣ лѣсныхъ матеріаловъ, такъ и средства, доставляемыя ежегодно устраиваемыми дачами, исчислены въ кубическомъ содержаніи древесной массы; по провѣркѣ же ихъ лѣснымъ техническимъ чиновникомъ, оказалось, что средства устраиваемыхъ дачъ могутъ удовлетворить потребностямъ крестьянъ въ лѣсныхъ матеріалахъ только «при благоприятномъ ходѣ веденія хозяйства»; поэтому и въ виду могущихъ случиться естественныхъ бѣдствій лѣса (пожара, поврежденія наѣдомыми и проч.) лѣсной технической чиновникъ находилъ устройство 510 мор. лѣса недостаточнымъ для обеспечения крестьянскихъ сервитутовъ, обременяющихъ лѣса имѣнія Лейпуны, и, примѣняясь къ инструкціи Коммисіи Финансовъ отъ 7-го декабря 1836 года, полагалъ увеличить означенное пространство на $12\frac{1}{2}\%$. Въ виду сего, и соглашаясь съ заключеніемъ технического чиновника, Сувальское Губернское Присутствіе предложило владѣльцу лѣса образовать изъ той части лѣсовъ, къ которой предположено примѣнить ст. 17-ю Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, особую лѣсную дачу въ 96 мор., изъ которой крестьяне селенія Лейпуны могли бы быть удовлетворяемы лѣсными матеріалами въ тѣхъ случаяхъ, когда, по какимъ либо причинамъ, означенныхъ матеріаловъ окажется недостаточно для удовлетворенія крестьянъ въ устраиваемыхъ дачахъ, и въ которой крестьяне одного изъ селеній, Вильконостры, имѣли бы право пользоваться сервитутомъ пастбищнымъ. На предложеніе это владѣлецъ имѣнія выразилъ согласіе и, вслѣдствіе сего, образована особая дополнительная дача (резервъ) съ тѣмъ, — какъ сказано въ постановленіи Присутствія, — «чтобы впослѣдствіи, по указаніямъ опыта, она была раздѣлена на лѣсосѣки, согласно системѣ хозяйства, принятой для дачъ Тартакъ и Глушнорайтысь».

Введеніе такой системы примѣненія Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ Временная Коммисія находитъ неправильнымъ вообще, и невозможнымъ, въ отношеніи лѣсовъ имѣнія Лейпуны, по слѣдующимъ основаніямъ.

1. Исчисленіе въ кубическомъ содержаніи древесной массы матеріаловъ, слѣдующихъ крестьянамъ къ выдачѣ на сервитутномъ правѣ и доставляемыхъ устраиваемыми дачами, оказывается неправильнымъ. Такъ какъ лѣсные сервитуты крестьянъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ опредѣлены числомъ, размѣромъ и видомъ древесныхъ матеріаловъ, то, при введеніи лѣснаго хозяйства, а въ особенности при примѣненіи ст. 17-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, должно быть доказано, что отводимое подъ лѣсоустройство лѣсное пространство безусловно доставитъ то число, размѣръ и видъ лѣсныхъ матеріаловъ, которые слѣдуютъ крестьянамъ на основаніи ихъ сервитутнаго права. Это представляется необходимымъ, какъ потому, что такой способъ исчисленія требуется находящеюся въ ликвидаціонныхъ табеляхъ записью о правахъ крестьянъ на лѣсные сервитуты, такъ и по слѣдующей причинѣ: если даже предположить, что средства, ежегодно доставляемыя устраиваемымъ лѣсомъ, при ихъ исчисленіи въ кубическихъ футахъ древесной массы, равняются размѣру лѣсныхъ крестьянскихъ сервитутовъ, исчисленныхъ также въ кубическомъ содержаніи древесной массы, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что устраиваемый лѣсъ можетъ доставить крестьянамъ лѣсные матеріалы именно того рода и вида, на полученіе которыхъ они имѣютъ право.

2. Лѣсной технической чиновникъ обращалъ вниманіе Сувальскаго Губернскаго Присутствія на то обстоятельство, что отводъ подъ лѣсоустройство такого пространства лѣса, которое доставляетъ лишь количество лѣсныхъ матеріаловъ, только-что равное слѣдующему къ выдачѣ крестьянамъ, не можетъ быть признаваемъ обеспечивающимъ сервитутныя права крестьянъ; но Губернское Присутствіе, вмѣсто серьезнаго отношенія къ этому заявленію, согласно указаніямъ Правилъ 31 декабря 1875 года, избрѣло особый для владѣльца выходъ изъ дѣла, а именно предложило ему образовать особую дополнительную дачу только на случай недостатка лѣсныхъ матеріаловъ въ дачахъ Тартакъ и Глушнорайтысь. Не говоря уже о томъ, что образованіе такихъ дополнительныхъ дачъ, для обеспечения крестьянскихъ сервитутовъ, вовсе не допускается Высочайше утвержденными 31 декабря 1875 года Правилами, но въ объяснительномъ протоколѣ не объяснены даже и тѣ случаи, когда крестьяне могутъ требовать выдачи имъ матеріаловъ изъ этой дополнительной дачи, а равно не указаны ни порядокъ, ни способъ такихъ выдачъ. Временная Коммисія считаетъ по этому поводу, вообще, необходимымъ разъяснить Сувальскому Губернскому Присутствію, что ст. 17-я Правилъ 31 декабря 1875 года имѣла въ виду доставить владѣльцамъ лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, возможность освободить отъ сервитутовъ лишь такія части лѣса, которыя дѣйствительно оказываются для обезпеченія сервитутами вовсе ненужными; но статья эта не имѣла вовсе въ виду давать владѣльцамъ лѣсовъ средство къ обязательному разверстанію сервитутовъ, подъ предлогомъ устройства части лѣса, хотя даже и на весьма

льготныхъ для крестьянъ основаніяхъ. Между тѣмъ, весь проектъ устройства лѣсныхъ дачъ Тартакъ и Глушнорайтысь носить именно такой характеръ. Владѣлецъ лѣса, не оставляя за собою почти никакого пользованія въ устраиваемыхъ дачахъ, очевидно, приноситъ ихъ, такъ сказать, въ жертву для удовлетворенія правъ крестьянъ и не будетъ имѣть особеннаго интереса вести лѣсное хозяйство правильно и точно, согласно плану. Обеспеченіе крестьянскихъ сервитутовъ, обременяющихъ лѣса имѣнія Лейпуны, дачами Тартакъ и Глушнорайтысь, при устройствѣ лѣсовъ по Правиламъ 31 декабря 1875 года, доказывается въ разсматриваемомъ случаѣ лишь исчисленіемъ лѣсныхъ матеріаловъ въ кубическихъ футахъ древесной массы, Правилами допускаемымъ; если же эти исчисления замѣнить исчислениями рода и вида лѣсныхъ матеріаловъ, дѣйствительно слѣдуемыхъ къ выдачѣ крестьянамъ, то окажется, что отводимое въ имѣнія Лейпуны пространство лѣса вовсе недостаточно для правильного обеспечения крестьянскихъ сервитутовъ, какъ это указалъ Сувальскому Губернскому Присутствію и лѣсной чиновникъ—техникъ. Изобрѣтенное Губернскимъ Присутствіемъ средство болѣе полного обеспечения крестьянскихъ сервитутовъ устройствомъ дополнительной дачи, какъ вовсе недопускаемое Правилами 31 декабря 1875 года, очевидно не можетъ быть признано достигающимъ своей цѣли.

3. Какъ видно изъ постановленія Сувальскаго Губернскаго Присутствія отъ 4 декабря 1878 года, крестьяне нѣкоторыхъ селеній имѣнія Лейпуны заявляли Коммисару, повѣрявшему планъ на мѣстѣ, и повторили тоже заявленіе въ засѣданіи Губернскаго Присутствія, что владѣлецъ предположилъ исключить изъ лѣсоустройства такіа части лѣсовъ, которыя, на основаніи ликвидаціонныхъ табелей, обременены въ пользу ихъ сервитутами, но означенныя заявленія крестьянъ были оставлены Губернскимъ Присутствіемъ безъ послѣдствій; между тѣмъ какъ, при примѣненіи ст. 17-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, не можетъ быть, ни въ какомъ случаѣ, допускаемо обязательное перенесеніе пользованія сервитутами изъ тѣхъ лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ крестьяне пользовались ими, согласно записи ликвидаціонныхъ табелей, или по обычаю, въ другіе лѣсные участки; подобное перенесеніе можетъ имѣть мѣсто лишь при условіи добровольнаго на то соглашенія владѣльца и крестьянъ, въ установленномъ порядкѣ утвержденнаго.

4. Объяснительный къ плану протоколъ вовсе не удовлетворяетъ условіямъ, требуемымъ § 32-мъ Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества и ст. 19-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ. Протоколъ къ планамъ лѣсныхъ дачъ Тартакъ и Глушнорайтысь заключаетъ въ себѣ лишь совѣщаніе владѣльца лѣса съ техникомъ объ устройствѣ лѣсовъ имѣнія Лейпуны, но въ немъ не оказывается ни одного изъ тѣхъ свѣдѣній о лѣсѣ, порядкѣ веденія хозяйства въ устраиваемыхъ дачахъ и порядкѣ удовлетворенія изъ нихъ крестьянскихъ сервитутовъ, которыя требуются вышеуказанными статьями и безъ которыхъ невозможно разсмотрѣніе плана. Разсмотрѣніе плановъ на лѣсныя дачи Тартакъ и Глушнорайтысь Временная Коммисія признала возможнымъ только потому, что часть тѣхъ свѣдѣній и данныхъ, которыя должны быть изложены въ объяснительномъ протоколѣ, оказались изло-

женными въ постановленіи Сувальскаго Губернскаго Присутствія, а также и въ виду того, что настоящіе планы лѣсоустройства представляются первыми, исходящими отъ Сувальскаго Губернскаго Присутствія.

5. Лѣсной чиновникъ—техникъ обращалъ вниманіе Губернскаго Присутствія на то, что межевой реестръ, представленный при дѣлѣ объ устройствѣ дачъ Тартакъ и Глушнорайтысь, не удовлетворяетъ условіямъ требуемымъ § 6-мъ Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества, —именно въ немъ не имѣется свѣдѣній о пространствѣ всѣхъ лѣсовъ имѣнія Лейпуны; но Сувальское Губернское Присутствіе оставило и это, совершенно основательное, заявленіе техника безъ вниманія и дальнѣйшихъ послѣдствій.

6. Наконецъ, Временная Коммисія считаетъ нужнымъ замѣтить, что, при представленіи лѣсохозяйственныхъ плановъ на такіе лѣса, въ которыхъ предполагается примѣнить ст. 17-ю Правилъ 31 декабря 1875 года, необходимо прилагать общій планъ лѣсовъ имѣнія или, по крайней мѣрѣ, обозначать пунктиромъ на планѣ вводимыхъ въ систему хозяйства лѣсовъ границы и положеніе тѣхъ частей лѣса, которыя предполагается освободить отъ сервитутовъ на основаніи ст. 17-ой Правилъ, такъ какъ безъ этого нельзя даже судить о томъ, на сколько представляются удобными для крестьянъ тѣ лѣсныя дачи, которыя отводятся для обеспечения принадлежащихъ имъ сервитутовъ.

Признавая, по изложеннымъ основаніямъ, что представленные Сувальскимъ Губернскимъ Присутствіемъ планы лѣсныхъ дачъ Тартакъ и Глушнорайтысь не удовлетворяютъ требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, Временная Коммисія постановила: отказать въ утвержденіи представленныхъ владѣльцемъ имѣнія Лейпуны лѣсохозяйственныхъ плановъ.

27. 1880 года 19 сентября. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственныхъ плановъ на лѣса им. Кросничинъ, Красноставскаго у.

(Ст. 17 Правилъ 31 декабря 1875 г. и § 11 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

Разсмотрѣвъ представленные Люблинскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственные планы на лѣсныя дачи Сцихарка, Бржезины, Аннополь и Древники, входящія въ составъ имѣнія Кросничинъ, Красноставскаго уѣзда, и копію постановленія Губернскаго Присутствія, по которому означенные планы признаны подлежащими утвержденію, Временная Коммисія находила, что лѣса имѣнія Кросничинъ, обремененные крестьянскими сервитутами, заключаютъ всего 3.187 мор. 134 пр.; изъ нихъ вводится въ систему лѣснаго хозяйства, для обеспечения крестьянскихъ сервитутовъ, 2.147 мор. 144 пр., изъ которыхъ предположено устроить 4-ре лѣсныя дачи; остальное же, затѣмъ, пространство лѣса, 1.039 мор. 290 прен., владѣлецъ, на основаніи ст. 17 Вы-

сочайше утвержденных 31 декабря 1875 года Правилъ, предположилъ оставить въ непосредственномъ своемъ распоряженіи, съ освобожденіемъ его отъ крестьянскихъ сервитутовъ.

Въ объяснительномъ къ планамъ протоколѣ указаны слѣдующія основанія для примѣненія къ лѣсамъ имѣнія Кросничинъ, въ вышеобъясненномъ размѣрѣ, ст. 17 Высочайше утвержденных 31 декабря 1875 года Правилъ:

1) пространство лѣсовъ имѣнія Кросничинъ, по отношенію къ пространству всего имѣнія, на основаніи § 11 Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества, даетъ владѣльцу право изъять часть лѣсовъ изъ устройства;

2) въ тѣхъ частяхъ лѣса, къ которымъ предположено примѣнить ст. 17-ую Правилъ 31 декабря 1875 года, крестьяне фактически сервитутами не пользовались;

3) крестьянскіе сервитуты вполне обеспечиваются вводимымъ въ устройство пространствомъ лѣса.

Изложенныя основанія, по мнѣнію Временной Коммисіи, не могутъ быть признаны правильными по слѣдующимъ соображеніямъ.

1) § 11 Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества можетъ быть примѣняема, при устройствѣ лѣсовъ на основаніи Высочайше утвержденных 31 декабря 1875 года Правилъ, лишь настолько, насколько уменьшеніе лѣснаго пространства, обремененнаго крестьянскими сервитутами, не влечетъ за собою стѣсненія правъ крестьянъ на эти сервитуты, тѣмъ болѣе, что означенный § Инструкціи и при введеніи въ лѣсахъ хозяйства на основаніи правилъ Земскаго Кредитнаго Общества не налагаетъ вовсе на владѣльцевъ обязанности уменьшать пространство лѣсовъ при извѣстномъ соотношеніи ихъ пространства къ пространству всего имѣнія, а допускаетъ лишь такое исключеніе, предоставляя это усмотрѣнію владѣльца; поэтому, очевидно, что примѣненіемъ § 11 Инструкціи къ лѣсоустройству на основаніи Правилъ 31 декабря 1875 года, владѣлецъ имѣнія можетъ воспользоваться только при условіи, если это не повлечетъ за собою стѣсненія сервитутныхъ правъ крестьянъ.

2) Что касается указаній владѣльца, что въ участкахъ лѣса, исключаемыхъ изъ устройства, крестьяне фактически не пользовались сервитутами, то, во первыхъ, объясненіе это опровергалось показаніями крестьянъ, а, во вторыхъ, если бы даже крестьяне, дѣйствительно, не пользовались сервитутами въ тѣхъ участкахъ лѣса, которые исключаются изъ его устройства, но участки эти обременены, по ликвидаціоннымъ табелямъ, сервитутами, то освобожденіе этихъ участковъ отъ сервитутовъ могло бы быть и въ этомъ случаѣ допущено лишь при томъ непрѣмномъ условіи, чтобы при этомъ остальное лѣсное пространство вполне обеспечивало крестьянскіе сервитуты, чего, между тѣмъ, въ разсматриваемомъ случаѣ не оказывается.

3) Переходя къ разсмотрѣнію приводимыхъ въ объяснительномъ протоколѣ расчетовъ объ обеспеченіи устраиваемыми лѣсными дачами лѣсныхъ сервитутовъ оказывается, что крестьяне имѣнія Кросничинъ, согласно ликвидаціонныхъ табелей, имѣютъ право получать изъ дворскихъ лѣсовъ: 343½ строевыхъ деревь, 13.600 кольевъ, 1.048 фуръ хвороста для изгородей и 11.653 фуры

топлива и, кромѣ того, имѣютъ право пасти въ лѣсахъ 1.247,6 штукъ крупнаго скота. Такъ какъ очередныя лѣсосѣвки, во всѣхъ четырехъ устраиваемыхъ дачахъ, будутъ заключать въ сложности отъ 31 до 33 морговъ, то изъ исчисленныхъ выше сервитутовъ могутъ быть признаны обеспеченными, при предполагаемомъ лѣсоустройствѣ, лишь сервитутъ строевой и право на хворостъ и колья на изгороди; что же касается сервитута топлива, то, по расчетамъ составителя плана, вводимое въ устройство пространство лѣса можетъ доставить лишь 2.684 фуры (считая съ морга 1¼ фуры); составитель плана полагаетъ, что этимъ размѣромъ топлива крестьяне будутъ вполне удовлетворены, такъ какъ, за время съ 1864 по 1878 годы, они, въ дѣйствительности, выбирали среднимъ числомъ въ годъ только 2.140 фуръ (при чемъ наибольшая цифра полученія достигала 2.750 фуръ, съ 1875 году); въ предупрежденіе же тѣхъ случаевъ, въ которыхъ указанное выше число фуръ (2.684) будетъ признано недостаточнымъ для обеспеченія крестьянъ въ сервитутѣ топлива, владѣлецъ предлагаетъ, въ видахъ освобожденія отъ сервитутовъ 1.039 мор. 290 пр. лѣса, возможное къ сбору на этомъ пространствѣ количество топлива (1.300 фуръ) выдавать крестьянамъ свѣжими вѣтвями и пнями, получаемыми при рубкѣ очередныхъ лѣсосѣкъ, такъ какъ эти послѣднія могутъ доставить сихъ матеріаловъ ежегодно около 1.900 фуръ. Невозможность допущенія такого условія въ лѣсоустройствѣ, при примѣненіи ст. 17 Высочайше утвержденных 21 декабря 1875 года Правилъ, настолько очевидна, что не требуетъ даже серьезнаго опроверженія, тѣмъ болѣе, что самое указаніе составителя плана на возможность упомянутыхъ выше случаевъ служитъ уже очевиднымъ доказательствомъ непримѣнимости приведенныхъ имъ расчетовъ, такъ какъ изъ этого ясно, что вводимое въ систему хозяйства пространство лѣса не можетъ доставить даже половины того числа фуръ топлива, на полученіе котораго крестьяне имѣютъ право по ликвидаціоннымъ табелямъ; а потому, допущеніе предложеннаго владѣльцемъ исключенія изъ лѣсоустройства 1.039 мор. 290 прен. лѣса было бы, въ сущности, равнозначущимъ лишенію крестьянъ того количества топлива, которое можетъ быть получено съ этого пространства лѣса, что очевидно Правилами 31 декабря 1875 года не допускается. Что же касается того обстоятельства, что крестьяне до сего времени, по тѣмъ или другимъ отъ нихъ зависѣвшимъ причинамъ, не выбирали всего числа фуръ топлива, на полученіе котораго имѣютъ по ликвидаціоннымъ табелямъ право, то этотъ фактъ не можетъ, конечно, служить поводомъ къ лишенію крестьянъ этого права на будущее время.

Равнымъ образомъ, и размѣръ принадлежащаго крестьянамъ имѣнія Кросничинъ пастбищнаго сервитута не допускаетъ примѣненія къ лѣсамъ сего имѣнія ст. 17 Правилъ 31 декабря 1875 года. Вводимое въ систему хозяйства пространство лѣса доставитъ среднимъ числомъ на штуку скота лишь 1,3 морга пастбища, пространство очевидно недостаточное, такъ какъ, на основаніи свода постановленій объ очиншеваніи казенныхъ имѣній, полагается, что для прокормленія штуки скота нужно отъ 4 до 5 морговъ лѣснаго пастбища.

Признавая, такимъ образомъ, что предположенное въ имѣніи Кросничинъ

лѣсоустройство не обеспечиваетъ принадлежащихъ крестьянамъ сего имѣнія сервитутовъ топлива и пастбища и не находя, поэтому, законныхъ основаній для примѣненія къ лѣсамъ сего имѣнія ст. 17-й Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, Временная Коммисія постановила: отказать въ утвержденіи представленныхъ владѣльцемъ имѣнія Кросничинъ лѣсохозяйственныхъ плановъ.

28. 1880 года 17 октября.—По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Козичинъ, Цѣхановскаго у.

(Ст. 10-я Правилъ 31 дек. 1875 г.).

Временная Коммисія, разсмотрѣвъ представленные Плоцкимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственные планы на лѣсныя дачи Козичинъ и Донохъ, входящія въ составъ имѣнія Козичинъ, Цѣхановскаго уѣзда, и копию постановленія Губернскаго Присутствія, о признаніи сихъ плановъ подлежащими утвержденію, находила, что означенныя лѣсныя дачи обременены лѣсными сервитутами, а дача Козичинъ, сверхъ того, и сервитутомъ пастбищнымъ.

Относительно порядка удовлетворенія крестьянъ лѣсными сервитутами, въ объяснительномъ протоколѣ сказано, что крестьяне будутъ получать слѣдующіе имъ лѣсные матеріалы изъ очередныхъ лѣсосѣкъ, а недостающіе въ сихъ лѣсосѣкахъ матеріалы будутъ выбирать изъ предполагаемыхъ планомъ проходныхъ рубокъ. Относительно этихъ послѣднихъ, въ протоколѣ сказано: «кромѣ возобновительныхъ рубокъ, по лѣсохозяйственному плану назначены, по мѣрѣ надобности, во II, III, IV и V округахъ очистительныя и возобновительныя рубки (правильно проходныя); затѣмъ, согласно приложенной къ плану таблицы, предполагается: «убрать въ одинъ разъ дубъ и сосну 120—150 лѣтъ безъ поврежденія господствующаго насажденія и производить, по мѣрѣ надобности, очистительныя и истребительныя рубки» въ дачахъ Козичинъ и Донохъ, въ указанныхъ въ таблицѣ подраздѣленіяхъ округовъ.

По поводу изложенныхъ предположеній, Временная Коммисія считаетъ необходимымъ замѣтить слѣдующее:

1) Строевой сервитутъ можетъ быть выдаваемъ только изъ вырубаемой очередной лѣсосѣки; если же, какъ это объяснено въ постановленіи Присутствія, очередныя лѣсосѣки первыхъ годовъ не могутъ доставить слѣдующихъ крестьянамъ строевыхъ деревьевъ, то крестьяне могутъ быть удовлетворяемы строевымъ сервитутомъ только изъ перестойныхъ деревьевъ, которыя, какъ подлежащія единовременной вырубкѣ при началѣ лѣснаго хозяйства, не могутъ даже входить въ счетъ средствъ лѣса, при расчетахъ удовлетворенія

крестьянъ сервитутами; а потому, предположеніе составителя плана о выдачѣ крестьянамъ строевыхъ деревьевъ изъ предполагаемыхъ планомъ очистительныхъ и истребительныхъ рубокъ представляется излишнимъ и несогласнымъ съ установленными правилами, такъ какъ производство очистительныхъ и истребительныхъ рубокъ не имѣетъ вовсе цѣлью удовлетвореніе крестьянъ слѣдующими имъ сервитутами.

Затѣмъ, по поводу удовлетворенія крестьянъ строевымъ сервитутомъ, Губернское Присутствіе объясняетъ также, что недостающія въ очередной лѣсосѣкѣ деревья могутъ «замѣщаться деревомъ другого размѣра, по соглашенію съ крестьянами, по бывшимъ уже въ имѣніи Козичинъ примѣрамъ».

Такое объясненіе, какъ заключающееся только въ постановленіи Присутствія и не внесенное въ протоколъ, не имѣетъ никакого практическаго значенія; но, независимо отъ сего, оно и по существу своему представляется неправильнымъ на томъ общемъ основаніи, что, если имущество, обремененное сервитутомъ, по какимъ либо причинамъ не можетъ удовлетворять лежащаго на немъ сервитута, то владѣлецъ такого имущества вовсе не обязанъ возмѣщать его какими либо другими способами; поэтому, и владѣлецъ имѣнія Козичинъ не можетъ быть обязываемъ къ выдачѣ крестьянамъ другихъ лѣсныхъ матеріаловъ, взаменъ несуществующихъ въ данное время въ лѣсу деревьевъ 15 цалей въ поперечникѣ; съ другой же стороны, отсутствіе такихъ деревьевъ не можетъ также служить препятствіемъ къ устройству лѣса на основаніи Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ.

2) Если планомъ предполагается производство очистительныхъ рубокъ, то въ объяснительномъ протоколѣ должно быть подробно объяснено, какія именно породы предполагаются къ истребленію, съ указаніемъ тѣхъ основаній, по которымъ истребленіе представляется необходимымъ для веденія хозяйства; всѣ же предположенія по этому предмету должны быть тщательно проверены Коммисаромъ и разсмотрѣны въ Губернскомъ Присутствіи, такъ какъ безъ точнаго опредѣленія очистительныхъ и истребительныхъ рубокъ, производство ихъ можетъ вести къ нарушенію правилъ лѣснаго хозяйства и, подъ видомъ означенныхъ рубокъ, могутъ быть вырублены такія деревья, вырубка которыхъ вовсе не требуется и планомъ не разрѣшается.

Не признавая возможнымъ, въ виду изложенныхъ выше основаній, признать представленный Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственный планъ подлежащимъ утвержденію, Временная Коммисія постановила: предоставить Плоцкому Губернскому Присутствію предложить владѣльцу имѣнія Козичинъ сдѣлать въ представленныхъ имъ лѣсохозяйственныхъ планахъ на лѣсныя дачи Козичинъ и Донохъ надлежащія дополненія и исправленія, согласно изложеннымъ выше замѣчаніямъ Временной Коммисіи, и, затѣмъ, по повѣркѣ Коммисаромъ на мѣстѣ сдѣланныхъ въ планахъ измѣненій и по разсмотрѣніи ихъ вновь въ Губернскомъ Присутствіи, Плоцкое Губернское Присутствіе не оставить представить ихъ вновь во Временную Коммисію, съ надлежащимъ заключеніемъ.

29. 1880 года 16 декабря. О порядке повѣрки лѣсохозяйственнаго плана по им. Ржонся, Новорадомскаго у.

(Глава III Правиль 31 дек. 1875 г.).

Лѣса имѣнія Ржонся заключаютъ 718 м. 287 пр., часть конхъ, 234 м. 150 пр., расположена въ Новорадомскомъ уѣздѣ, Петроковской губ., а остальные 484 м. 127 пр. въ Велюнскомъ уѣздѣ, Калишской губерніи. Владѣлецъ имѣнія, составивъ лѣсохозяйственный проектъ, образовалъ изъ всего означеннаго пространства лѣса одну дачу, съ однимъ общимъ оборотомъ рубокъ, каковой планъ и представилъ въ учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ Петроковской губерніи. Такъ какъ крестьянскія усадьбы, въ пользу которыхъ означенные лѣса обременены сервитутами, находятся въ Новорадомскомъ уѣздѣ и такъ какъ повѣрка ликвидаціонныхъ табелей на селенія, входившія въ составъ имѣнія Ржонся, а равно и всѣ дѣла, возникшія вслѣдствіе примѣненія къ означеннымъ селеніямъ Указовъ 19-го февраля 1864 г., производились по Петроковскому Губернскому Присутствію, то Губернское Присутствіе полагаетъ, что повѣрку плана и разсмотрѣніе его было бы удобнѣе возложить на Коммисара Новорадомскаго уѣзда и на Петроковское Губернское Присутствіе, хотя большая часть лѣсовъ и расположена въ Велюнскомъ уѣздѣ, Калишской губерніи; — каковое заключеніе Губернское Присутствіе представило на усмотрѣніе Временной Коммисіи.

По разсмотрѣніи сего заключенія, Временная Коммисія находила, что, согласно распоряженіямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 16 Марта 1876 г. и Временной Коммисіи 13-го сентября 1878 года за № 18, дѣла, возникающія изъ примѣненія Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правиль, признаны подлежащими вѣдѣнію тѣхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, въ предѣлахъ конхъ находятся лѣса, обремененные сервитутами; но такъ какъ, въ данномъ случаѣ, часть лѣсовъ имѣнія Ржонся расположена въ предѣлахъ Новорадомскаго уѣзда, а кромѣ того, всѣ дѣла о пользованіи сервитутами въ означенныхъ лѣсахъ производились въ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ Петроковской губерніи, то Временная Коммисія признавала болѣе соотвѣтственнымъ поручить и разсмотрѣніе лѣсохозяйственнаго плана на лѣса имѣнія Ржонся также учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ Петроковской губерніи.

Согласно изложенному, Временная Коммисія постановила: поручить повѣрку и разсмотрѣніе лѣсохозяйственнаго плана на лѣса имѣнія Ржонся, а равно всѣхъ дѣлъ, могущихъ возникнуть изъ примѣненія къ тѣмъ лѣсамъ

Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правиль, Коммисару Новорадомскаго уѣзда и Петроковскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію.

30. 1880 года 20 декабря. По жалобѣ крестьянина сел. Гралево, Плонскаго у., Павла Купневскаго, на постановленіе Плоцкаго Особаго Присутствія, коимъ утвержденъ приговоръ Гралевскаго сельскаго схода, относительно раздѣла по усадьбамъ въ селеніи Гралево лѣса, растущаго на общемъ пастбищѣ, принадлежащемъ усадьбамъ I отдѣла.

Изъ дѣла видно, что 10 крестьянъ селенія Гралево, получившихъ, по данной, право собственности на пастбище, въ размѣрѣ 170 морг. 100 пр., составили приговоръ о раздѣлѣ растущаго на этомъ пастбищѣ лѣса. Приговоръ этотъ былъ обжалованъ Коммисару однимъ изъ означенныхъ выше 10-ти крестьянъ сел. Гралево, Павломъ Купневскимъ, который оспаривалъ законность упомянутого выше раздѣла, заявляя, что приговоръ о томъ состоялся безъ его вѣдома и что онъ составленъ въ ущербъ его интересамъ. Плоцкое Особое Присутствіе, разсмотрѣвъ этотъ приговоръ, на основаніи ст. 3194 пост. Учредит. Комитета, признало жалобу его неосновательною, такъ какъ раздѣлъ лѣса былъ произведенъ крестьянами пропорціонально пространству надѣла каждаго изъ совладѣльцевъ пастбища; имѣя же, кромѣ того, въ виду, что приговоръ о томъ былъ обжалованъ просителемъ по истеченіи установленнаго срока, Особое Присутствіе постановило рѣшеніе объ его утвержденіи.

Представляя настоящее дѣло на разрѣшеніе Временной Коммисіи, Присутствіе находило, что приведенное выше рѣшеніе Особаго Присутствія подлежитъ отмѣнѣ, какъ состоявшееся съ нарушеніемъ ст. 104 Указа объ устройствѣ сельскихъ гминь.

Такъ какъ, по справкѣ съ данной, оказалось, что пастбище, въ 170 морг. 100 пр., составляетъ не общественное имущество, а общую собственность лишь 13 усадьбъ I отдѣла, то Временная Коммисія находила, что, при этомъ условіи, не только опредѣленіе 10-ти усадебниковъ, о раздѣлѣ растущаго на пастбищѣ лѣса, не можетъ имѣть значеніе приговора, какъ указываетъ Губернское Присутствіе, но что даже и соглашеніе всѣхъ 13-ти усадебниковъ не могло бы имѣть значенія приговора въ смыслѣ Указа 19 февраля 1864 года, такъ какъ, по силѣ сего послѣдняго, приговоры могутъ быть постановляемы лишь сельскими сходами и могутъ касаться лишь предметовъ, вѣдѣнію схода подлежащихъ. Поэтому, Временная Коммисія усматривала, какъ въ представленіи Коммисара означеннаго выше соглашенія для отмѣны, такъ и въ утвержденіи

его Особымъ Присутствіемъ, въ смыслъ приговора, такія дѣйствія, которыя не основаны ни на какомъ законѣ и потому должны быть признаны вполнѣ неправильными, тѣмъ болѣе, что, по самому предмету означеннаго выше соглашения, оно не относится даже къ разряду тѣхъ добровольныхъ сдѣлокъ, засвидѣтельствовавіе и утвержденіе которыхъ предоставлено учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, по силѣ 118 и 127 статей постановленій Учредительнаго Комитета. Въ виду сего, Временная Коммисія не могла признать правильнымъ то направленіе, которое было дано Коммисаромъ Плонскаго уѣзда жалобѣ Павла Купневскаго на раздѣлъ общаго лѣса, поданное ему 21 марта 1879 года, такъ какъ жалоба его на произвольное распоряженіе общою собственностью со стороны нѣсколькихъ усадебниковъ разсмотрѣнію Коммисара вовсе не подлежала и предъявленіе иска о причиненныхъ ему этимъ дѣйствіемъ убытковъ могло быть подано имъ только въ общеустановленномъ судебномъ порядкѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Коммисія постановила: рѣшеніе Плонскаго Особого Присутствія, отъ 1 февраля 1880 года, объ утвержденіи приговора 10-ти крестьянъ селенія Гралево, о раздѣлѣ растущаго на общемъ пастбищѣ лѣса, отмѣнить.

31. 1880 года 20 декабря. Объ отмѣнѣ постановленія Кѣлецкаго Особого Присутствія, относительно взысканія неправильно выданнаго гминному писарю и кассиру Конюшской ссудо-сберегательной кассы вознагражденія съ получателей, а въ случаѣ ихъ несостоятельности, съ бывшихъ членовъ управленія кассы.

Приговорами Конюшскаго гминнаго схода опредѣлено: дозволить ходатайствовать о выдачѣ вознагражденія гминному писарю и кассиру, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ части всей годичной прибыли, за исключеніемъ канцелярскихъ расходовъ, самый же размѣръ этой прибыли обозначенъ, въ первомъ приговорѣ, за 1873 годъ, въ 62 руб. 35 коп., а во второмъ, за 1875 годъ, въ 36 руб. 32 коп. Вознагражденіе это было выдано упомянутымъ выше лицамъ; но Кѣлецкое Особое Присутствіе, разсмотрѣвъ означенные приговоры, усмотрѣло, что въ Конюшской ссудо-сберегательной кассѣ чистая прибыль составляла за 1873 годъ—172 руб. 46 коп., а за 1875 годъ—32 руб. 34 коп.; и что, поэтому, $\frac{1}{3}$ часть сей прибыли составитъ всего 57 руб. 48 коп.—за первый и 10 руб. 78 коп.—за послѣдній годъ, и признавъ, въ виду сего, что гминному писарю и кассиру выдано вознагражденіе въ размѣрѣ болѣе установленнаго правилами: за 1873 годъ—на 4 руб. 87 коп., а за 1875 годъ—на 25 руб. 54 коп., Присутствіе, 27 апрѣля 1878 года, постановило: 1) приговоры Конюшскаго гминнаго схода, отъ 15 апрѣля 1874 года и 8 марта 1876 года, о на-

значеніи вознагражденія, а равно и сдѣланныя по этимъ приговорамъ выдачи, признать незаконными; 2) увѣдомить Коммисара Мѣховскаго уѣзда, что, по незаконности этихъ приговоровъ, Присутствіе не можетъ утвердить проектированныя и произведенныя по онымъ выдачи изъ суммъ кассы; 3) просить Коммисара Мѣховскаго уѣзда выданныя по упомянутымъ приговорамъ гминному писарю и кассиру деньги, въ 1874 году—62 руб. 35 коп. и въ 1876 году—36 руб. 32 коп., взыскать, при содѣйствіи Уѣзднаго Начальника, съ получателей, а въ случаѣ ихъ несостоятельности, таковое взысканіе, на основаніи ст. 11 Временнаго Устава, обратить на бывшихъ въ 1874 и 1876 годахъ членовъ управленія кассы, сдѣлавшихъ выдачу безъ разрѣшеній, о которыхъ сходъ предоставилъ ли б ходатайствовать.

Разсмотрѣвъ означенное постановленіе и поданную жалобу бывшаго кассира Конюшской ссудо-сберегательной кассы, Валентія Лакомаго, Временная Коммисія находила, что, такъ какъ, согласно 2-го примѣчанія къ ст. 6 Врем. Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ, вознагражденіе кандидата гминнаго войта, кассира и гминнаго писаря, за ихъ занятія, ни въ какомъ случаѣ не должно превышать, въ общей суммѣ вознагражденія, $\frac{1}{3}$ части всей годовой прибыли, то опредѣленіе, изложенное въ 1-мъ и 2-мъ пунктахъ означеннаго выше постановленія Присутствія, не можетъ не быть признано согласнымъ съ Уставомъ и, потому, правильнымъ. Что же касается опредѣленія, изложеннаго въ 3-мъ пунктѣ того же постановленія, то Временная Коммисія находила это послѣднее постановленнымъ не на основаніи Устава, такъ какъ, во первыхъ, за всѣ растраты суммъ кассы отвѣчаютъ не получатели, а члены управленія кассы; во вторыхъ, право наложенія самаго взысканія, а тѣмъ болѣе опредѣленіе лицъ, съ которыхъ назначается это послѣднее, къ предметамъ вѣдѣнія и разрѣшенія Присутствія вовсе не относится, и, наконецъ, возложеніе обязанности производства взысканія на Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ никакимъ вообще закономъ не установлено.

Временная Коммисія, вообще, находила, что, при обнаруженіи неправильнаго расходованія суммъ ссудо-сберегательной кассы, на обязанности Губернскаго Присутствія лежитъ лишь признаніе факта допущенной неправильности и сообщеніе о томъ, для взысканія съ виновныхъ неправильно израсходованныхъ ими суммъ, подлежащему начальству, которое въ разсматриваемомъ дѣлѣ не могло бы даже выразить затрудненій въ опредѣленіи виновныхъ, такъ какъ означенная выше сумма была выдана управленіемъ кассы писарю и кассиру вовсе не на основаніи приговоровъ гминнаго схода 15 марта 1874 года и 8 марта 1878 года (которыми было дозволено только ходатайствовать о таковой выдачѣ), а по собственному своему усмотрѣнію.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Коммисія опредѣлила: пунктъ 3-й постановленія Кѣлецкаго Особого Присутствія, отъ 27 апрѣля 1878 года, коимъ предложено Коммисару Мѣховскаго уѣзда взыскать, при содѣйствіи Уѣзднаго Начальника, неправильно выданное гминному писарю и кассиру вознагражденіе, за занятіе по Конюшской ссудо-сберегательной кассѣ за 1873 и 1875 годы, съ получателей, а въ случаѣ ихъ несостоятельности, съ быв-

шихъ въ 1874 и 1876 годахъ членовъ управленія кассы, отмѣнить, предложивъ Губернскому Присутствію передать дѣло о взысканіи означенныхъ денегъ съ виновныхъ, согласно 1-му пункту постановленія, отъ 27 марта 1878 года, на дальнѣйшее распоряженіе административнаго начальства.

32. 1881 года 11 марта. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Себурчинъ, Ломжинскаго у.

(Ст. 17 Правилъ 31 декабря 1875 г.).

По разсмотрѣніи представленнаго Ломжинскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственнаго плана на лѣсную дачу Себурчинъ, входящую въ составъ им. Себурчинъ, Ломжинскаго уѣзда, признаннаго Губернскимъ Присутствіемъ подлежащимъ утвержденію, оказалось, что лѣса им. Себурчинъ, обремененные крестьянскими сервитутами, заключаютъ 599 морг. 210 пр.; изъ нихъ владѣлецъ имѣнія предположилъ, на основаніи ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, освободить отъ крестьянскихъ сервитутовъ 419 морг. 210 пр., остальные же 180 морг. вводятся въ лѣсное хозяйство для обезпеченія сервитутовъ.

Порядокъ удовлетворенія крестьянъ сервитутами предположенъ лѣсохозяйственнымъ планомъ слѣдующій: 1) строевое дерево крестьяне будутъ получать изъ очередныхъ лѣсосѣкъ, изъ которыхъ каждая, согласно таксаціи пробныхъ площадей, можетъ дать строевыхъ деревьевъ, слѣдующихъ размѣровъ, до 17-ти; 2) хворостъ на изгороди крестьяне будутъ получать изъ всей дачи, а колья изъ очередной лѣсосѣки; 3) въ счетъ сервитута топлива крестьянамъ будутъ выдаваться, во первыхъ, вѣтви и пни, остающіеся въ очередной лѣсосѣкѣ, недостающее же, затѣмъ, количество топлива будетъ выдаваться, на основаніи ст. 16 Правилъ 31 декабря 1875 г., полѣнными дровами и 4) подъ пастбище будетъ ежегодно отводиться не менѣе $\frac{1}{4}$ частей устраиваемаго лѣса, такъ что на штуку крестьянскаго скота будетъ причитаться до 8 морг. лѣснаго пастбища.

Разсмотрѣвъ означенный планъ, Временная Коммисія находила:

1) Примѣненіе ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ необходимо требуетъ, чтобы подъ лѣсное хозяйство отводились такіе лѣсные участки, въ которыхъ крестьяне дѣйствительно пользуются сервитутами, или же которые, по своему пространству, средствамъ и положенію, вполне соотвѣтствуютъ тѣмъ участкамъ, въ которыхъ происходило дѣйствительное пользованіе; между тѣмъ, въ разсматриваемомъ случаѣ, подъ лѣсную дачу Себурчинъ предположено отвести наиболѣе отдаленный отъ селеній лѣсной участокъ, ближайшій же къ нему предположено освободить отъ сервитутовъ, при

чемъ, ни въ объяснительномъ протоколѣ, ни въ журналѣ Губернскаго Присутствія, не находится никакихъ объясненій о дѣйствительно существовавшемъ въ им. Себурчинъ порядкѣ пользованія сервитутами.

2) Въ устраиваемой дачѣ Себурчинъ очередная лѣсосѣка можетъ доставить, какъ объяснено выше, до 17 строевыхъ деревьевъ, крестьянамъ же слѣдуетъ въ выдачу ежегодно 13 деревьевъ; такимъ образомъ, за удовлетвореніемъ крестьянъ строевымъ сервитутомъ, предполагается, что въ лѣсосѣкѣ будетъ оставаться только до 4-хъ строевыхъ деревьевъ; если же принять во вниманіе неизбежную неточность выводовъ, основанную на таксаціи пробныхъ площадей, а равно и различныя случайныя обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ въ лѣсосѣкѣ можетъ въ извѣстномъ году не оказаться предполагаемаго планомъ числа строевыхъ деревьевъ, то нельзя не придти къ заключенію, что пространство лѣса, отводимое для обезпеченія сервитутовъ крестьянъ им. Себурчинъ, не можетъ быть признано вполне обезпечивающимъ принадлежащее имъ право строеваго сервитута.

По изложеннымъ основаніямъ, Временная Коммисія признавала, что предположенное владѣльцемъ им. Себурчинъ лѣсоустройство не удовлетворяетъ требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, а потому постановила: отказать владѣльцу им. Себурчинъ въ утвержденіи представленнаго имъ лѣсохозяйственнаго плана.

33. 1881 года 24 іюля. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Жджанне, Красноставскаго у.

(§§ 20 и 24 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

Разсмотрѣвъ представленные Люблинскимъ Губ. Присутствіемъ лѣсохозяйственные планы на лѣсныя дачи Звѣринецъ и Торунь, Красноставскаго уѣзда, входящія въ составъ имѣнія Жджанне и обремененныя сервитутами въ пользу крестьянъ 5-ти селеній этого имѣнія, и копію постановленія Присутствія о признаніи означенныхъ плановъ подлежащими утвержденію, Временная Коммисія находила, что въ лѣсоустройство вводится все пространство лѣсовъ имѣнія Жджанне, 2,439 м. 99 пр., при чемъ, изъ него предположено образовать двѣ высокоствольныя дачи, Звѣринецъ, въ 937 м. 205 пр., и Торунь, въ 1,501 м. 194 пр., съ раздѣленіемъ каждой на 60 лѣсосѣкъ, согласно предположенному 60-ти лѣтнему обороту рубокъ, безъ распредѣленія лѣса на округа.

Хотя означенные планы оказываются вообще обезпечивающими сервитутныя права крестьянъ им. Жджанне, лежащія на лѣсахъ имѣнія, но Временная Коммисія находила неправильнымъ предположеніе о раздѣленіи устраиваемыхъ дачъ только на лѣсосѣки, безъ раздѣленія ихъ на округа. Въ § 20-мъ Инструк-

ціи Земскаго Кредитнаго Общества сказано, что высокоствольныя дачи должны быть раздѣляемы «на извѣстное число частей, называемыхъ округами»; и исключеніе изъ этого правила допущено, согласно указаніямъ того же §-а, только для лѣсовъ малаго размѣра, о которыхъ говорится въ п. 3 § 24-го Инструкціи, къ числу которыхъ не могутъ быть отнесены лѣса имѣнія Жджанне.

Не признавая, вслѣдствіе сего, возможнымъ утвердить хозяйственные планы на лѣсныя дачи Звѣринецъ и Торунь, какъ неудовлетворяющія требованіямъ § 20-го Инструкціи, Временная Коммисія постановила: означенные планы возвратитъ въ Люблинское Губернское Присутствіе, которое проситъ предложить владѣльцу имѣнія: сдѣлать предположеніе на планахъ о раздѣленіи устраиваемыхъ дачъ на округа, согласно указаніямъ § 20-го Инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества, при чемъ, согласно п. 1 § 24-го Инструкціи, будетъ зависѣть отъ владѣльца, или раздѣлитъ всѣ округа на лѣсоѣски или ограничиться раздѣленіемъ на лѣсоѣски только 1-го округа.

34. 1881 г. 20 ноября. По жалобѣ владѣльца имѣнія Малешево, Стопницкаго у., на постановленіе Кѣлецкаго Губ. Присутствія объ отказѣ въ признаніи составленныхъ имъ лѣсохозяйственныхъ плановъ подлежащими утвержденію.

(Ст. 15 и 17-я Правиль 31 дек. 1875 г.).

Разсмотрѣвъ жалобу повѣреннаго владѣльца имѣнія Малешево, Стопницкаго уѣзда, на постановленіе Кѣлецкаго Губ. Присутствія, которымъ лѣсохозяйственные планы по имѣнію Малешево признаны неподлежащими утвержденію, Временная Коммисія находила, что въ этомъ дѣлѣ представляются къ разрѣшенію два вопроса:

1) можетъ ли подлежать исключенію изъ лѣсоустройства участокъ Тарноскала и 2) примѣнима ли къ лѣсамъ имѣнія Малешево ст. 15-я Правиль 31 декабря 1875 года?

При разрѣшеніи перваго изъ сихъ вопросовъ, Временная Коммисія находила необходимымъ принять во вниманіе, что владѣльцы имѣнія Малешево, по добровольному соглашенію съ крестьянами сел. Піотрковице, замѣнили уже принадлежавшіе имъ въ дворскомъ лѣсу сервитуты уступкою крестьянамъ участка лѣса и фольварочной земли. Изъ дѣла же о ликвидационныхъ табеляхъ по имѣнію Малешево видно, что во всѣхъ селеніяхъ, входящихъ въ составъ этого имѣнія, крестьяне пользовались почти одинаковыми сервитутными правами и что, изъ общаго числа 256 усадьбъ, 52 усадьбы селенія Піотрковице, или $\frac{1}{5}$ часть, оказались отъ признанныхъ имъ сервитутовъ; участокъ же Тарноскала, исключенный изъ лѣсоустройства, составляетъ всего $\frac{1}{2}$ часть

общаго пространства лѣса, обремененнаго по табелямъ крестьянскими сервитутами. Временная Коммисія находила, что, при этихъ условіяхъ, ходатайство владѣльца имѣнія о примѣненіи ст. 17-ой Правиль 1875 г. въ упомянутомъ размѣрѣ не можетъ быть признано лишеннымъ законности.

Обращаясь, затѣмъ, ко второму изъ указанныхъ выше вопросовъ, Временная Коммисія находила, что, при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ настоящее дѣло изложено въ журналѣ Губернскаго Присутствія, примѣненіе ст. 15-ой Правиль 1875 г. оказывается не только возможнымъ, но даже необходимымъ для обезпеченія въ будущемъ пользованія крестьянъ сервитутами; указанія же, сдѣланныя по этому поводу Губернскимъ Присутствіемъ, вовсе не опровергаютъ такого положенія.

Указаніе Губернскаго Присутствія на родъ почвы и качество лѣса не можетъ, очевидно, имѣть на примѣненіе ст. 15-ой Правиль 1875 г. никакого вліянія; возраженіе противъ сего крестьянъ сел. Броды и Лисово не имѣетъ значенія въ виду того, что они, и по устройствѣ лѣса, согласно предположенію лѣсовладѣльца, не могутъ быть лишены прогона скота чрезъ участокъ Тарноскала, если это представляется для нихъ необходимымъ при пользованіи сервитутомъ; заявленіе крестьянъ сел. Миностовице могло бы имѣть значеніе лишь въ томъ случаѣ, если бы было доказано, что пользованіе сервитутомъ въ участкѣ Тарноскала представляется для нихъ настолько необходимымъ, что изыятіе его изъ лѣсоустройства повело бы за собою безусловное стѣсненіе въ пользованіи сервитутомъ; между тѣмъ, такое положеніе дѣла журналомъ Губернскаго Присутствія вовсе не указывается; наконецъ, заявленія остальныхъ крестьянъ о томъ, что скотъ ихъ заходилъ иногда за границы лѣсныхъ дачъ, нынѣ устраиваемыхъ, очевидно, не можетъ также служить основаніемъ для признанія предположенія лѣсовладѣльца неправильнымъ, такъ какъ подобное обстоятельство не составляетъ вовсе безусловнаго права крестьянъ, а кромѣ того, оно можетъ существовать даже и послѣ устройства лѣсовъ на основаніи Правиль 31 декабря 1875 г.; что же касается указанія Губернскаго Присутствія на стѣсненіе крестьянъ въ пользованіи сервитутами, то въ журналѣ Присутствія вовсе не выяснено, для какихъ именно селеній произойдетъ ущербъ въ пользованіи сервитутомъ, при примѣненіи къ имѣнію Малешево ст. 15-ой Правиль, и въ чемъ именно ущербъ этотъ можетъ заключаться.

Признавая, такимъ образомъ, основанія, изложенныя Губернскимъ Присутствіемъ въ постановленіи 25 іюня 1881 г., несогласными съ Правилами 31 декабря 1875 г., Временная Коммисія постановила: предоставить Губернскому Присутствію войти вновь въ разсмотрѣніе представленныхъ по имѣнію Малешево лѣсохозяйственныхъ плановъ, руководствуясь при этомъ вышеизложенными разъясненіями Коммисіи.

35. 1882 года 3 декабря. По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Подуле, Ласкаго у.

(Ст. 8-я и 24-я Правилъ 31 декабря 1875 г. и §§ 1 и 2 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

При рассмотрѣніи представленнаго Петроковскимъ Губернскимъ Присутствіемъ на утвержденіе Временной Коммисіи лѣсохозяйственнаго плана по им. Подуле, Ласкаго у., оказалось, что, какъ изложено въ постановленіи Губернскаго Присутствія о рассмотрѣніи сего плана, устраиваемая лѣсная дача обременена лишь пастбищнымъ сервитутомъ въ пользу крестьянъ селенія Подуле, а потому Губернское Присутствіе не признавало необходимымъ входить въ рассмотрѣніе вопроса о способѣ возобновленія лѣса по плану лѣснаго хозяйства и ограничилось, въ данномъ случаѣ, только рассмотрѣніемъ тѣхъ условій, при которыхъ, по плану, будетъ производиться пользованіе пастбищнымъ сервитутомъ.

Временная Коммисія находила, что, согласно ст. 8-й Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ и §§ 1 и 2 инструкціи Земскаго Кредитнаго Общества 13 марта 1861 года, цѣль заведенія правильнаго лѣснаго хозяйства заключается въ установленіи такого способа содержанія и пользованія лѣсомъ, которое бы обезпечивало постепенное и правильное его возобновленіе; поэтому, каждый лѣсохозяйственный планъ долженъ быть разсматриваемъ, не только со стороны обезпеченія сервитутныхъ правъ, обременяющихъ лѣсъ, но также и со стороны технической, т. е. на сколько онъ удовлетворяетъ условіямъ правильнаго лѣсоводства; для рассмотрѣнія плановъ, въ семъ послѣднемъ отношеніи, въ засѣданіяхъ Губернскаго Присутствія и участвуетъ лѣсной техническій чиновникъ (ст. 24 Правилъ).

На изложенномъ основаніи, Временная Коммисія постановила: возратить лѣсохозяйственный планъ по им. Подуле въ Петроковское Губернское Присутствіе для рассмотрѣнія его въ установленномъ порядкѣ.

36. 1882 года 16 декабря. По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Радзѣвице, Блонскаго у.

(Ст. 17-я Правилъ 31 декабря 1875 г. и § 20 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

По рассмотрѣніи представленнаго Варшавскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственнаго плана по им. Радзѣвице, Блонскаго у., оказалось,

что въ им. Радзѣвице находилось лѣса 2.960 мор. 262 пр., изъ коихъ 970 мор. 123 пр. отведено въ собственность крестьянъ 10-ти селеній, взаимныхъ за сервитуты, на основаніи заключенныхъ ими по сему предмету добровольныхъ соглашеній, а 630 мор. 177 пр. предполагается ввести въ систему лѣснаго хозяйства въ обезпеченіе сервитутныхъ правъ крестьянъ остальныхъ 8 селеній, входившихъ въ составъ этого имѣнія; остающееся же, затѣмъ, пространство, 1.359 мор. 262 пр., владѣлецъ предположилъ, на основаніи ст. 17-ой Правилъ 31 декабря 1875 года, оставить въ непосредственномъ своемъ распоряженіи, при чемъ, примѣненіе къ лѣсамъ им. Радзѣвице ст. 17-ой Правилъ для вышепоказаннаго пространства лѣса основано на отношеніи размѣра нынѣ обременяющихъ лѣсъ крестьянскихъ сервитутовъ къ размѣру ихъ, существовавшему до заключенія добровольныхъ сдѣлокъ; такимъ образомъ, по отношенію къ наиболѣе значительному изъ обременяющихъ лѣсъ крестьянскихъ сервитутовъ—сервитуту топлива, въ объяснительномъ протоколѣ приведено, что всѣ 18 селеній, входившихъ въ составъ имѣнія Радзѣвице, пользовались правомъ получать сбиранину на всемъ пространствѣ лѣса, ежегодно въ размѣрѣ 11.794 одноконныхъ фуръ, т. е. на одну одноконную фуру приходилось лѣса 75,3 пр., а такъ какъ лѣсъ, въ настоящее время, обремененъ сервитутомъ топлива въ размѣрѣ 2.108 одноконныхъ фуръ, то соотвѣственно сему, для обезпеченія крестьянскихъ сервитутовъ, слѣдовало бы ввести въ систему лѣснаго хозяйства 529 мор. 52 пр., въ дѣйствительности же вводится 630 мор. 177 пр.

Хотя приведенный способъ опредѣленія пространства лѣса, къ которому примѣняется ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ, можетъ быть признанъ вообще правильнымъ, но, при этомъ, лѣсохозяйственнымъ планомъ должно быть доказано, что вводимая въ лѣсоустройство часть лѣса, по своему пространству и состоянію лѣсонасажденій, обезпечиваетъ полученіе крестьянами слѣдуемыхъ имъ по ликвидационнымъ табелямъ лѣсныхъ матеріаловъ въ такомъ же количествѣ, въ какомъ они получали ихъ въ прежнее время, а по своему положенію представляется удобною для пользованія крестьянъ.

Разсматривая въ этомъ отношеніи лѣсохозяйственный планъ на дачу Радзѣвице, оказывается слѣдующее.

1) Хотя въ отводимой въ устройство части лѣса будетъ причитаться съ cadaго морга не меньшее количество топлива, чѣмъ причиталось его для крестьянъ всѣхъ селеній до заключенія 10-ю селеніями добровольныхъ сдѣлокъ о замѣнѣ сервитутовъ, но, какъ видно изъ представленнаго плана, въ лѣсоустройство введены пространства, наименѣе изобилующія матеріалами для отопленія, почему владѣлецъ имѣнія и предоставилъ крестьянамъ право получать, кромѣ всѣхъ мелкихъ вѣтвей въ очередныхъ лѣсосѣкахъ, еще и всѣ пни отъ вырубаемыхъ въ нихъ деревьевъ.

Хотя Губернское Присутствіе, вслѣдствіе сего, и признало, что вводимое въ лѣсоустройство пространство обезпечиваетъ права крестьянъ на сервитуты

топлива, но заключение это, не подкрепленное расчетами о томъ, какое именно количество фуръ топлива могут получать крестьяне при вышеизложенныхъ условияхъ пользования симъ сервитутомъ, не имѣетъ никакого значенія; что же касается, въ частности, предоставленія крестьянамъ права получать въ счетъ топлива пни, то въ этомъ случаѣ необходимо замѣтить: а) что, вслѣдствіе сего, устанавливается замѣна одного способа пользования сервитутомъ топливомъ (полученія сушняка и валежника) другимъ (полученіемъ пней), между тѣмъ, такая замѣна, безъ согласія на то крестьянъ, допущена быть не можетъ; и б) нѣкоторыя селенія им. Радзѣвице, по ликвидационнымъ табелямъ, имѣютъ право получать пни, въ видѣ самостоятельнаго сервитутнаго права, а потому предположеніе выдавать, кромѣ того, пни, взаимъ топлива, крестьянамъ тѣхъ селеній, которымъ право копанія пней по ликвидационнымъ табелямъ не предоставлено, можетъ быть допущено лишь при томъ условіи, если въ планѣ будутъ находиться подробные расчеты о количествѣ остающихся, по вырубкѣ каждой лѣсосѣки, пней, доказывающіе, что, за выдачею сего матеріала крестьянамъ тѣхъ селеній, которые имѣютъ право на полученіе его по ликвидационнымъ табелямъ, останется еще извѣстное количество пней для предположенной планомъ выдачи ихъ крестьянамъ остальныхъ селеній, въ счетъ топлива.

2) Подъ лѣсоустройство отводится одинъ сплошной участокъ, а въ распоряженіи владѣльца предположено оставить, кромѣ главной части лѣса, изъ которой выдѣлена часть, отводимая въ устройство, еще небольшіе участки, расположенные въ западной части имѣнія, при фольваркѣ Корытовъ, и въ восточной части, при фольваркѣ Кже; между тѣмъ, изъ плана видно, что селенія Каменка и Збуйскъ, оставшіяся при пользованіи сервитутами, расположены вблизи участковъ лѣса, находящихся въ восточной части, и отдалены отъ вводимого въ лѣсоустройство лѣса на пространство около 3-хъ верстъ, при чемъ изъ плана даже не видно, насколько удобно и даже возможно сообщеніе съ этимъ лѣсомъ означенныхъ селеній, равно какъ селенія Слабомержъ.

3) Что касается технической стороны лѣсохозяйственнаго плана по им. Радзѣвице, то, при разсмотрѣніи въ засѣданіи Губернскаго Присутствія, лѣсной техникой обратилъ вниманіе Присутствія, что подъ лѣсоустройство отведено пространство лѣса, состоящее изъ рѣдкихъ смѣшанныхъ насажденій неравнолѣтнаго возраста со многими прогалинами, что очередь рубки I округа опредѣлена на первый періодъ въ 6 лѣтъ, вслѣдствіе чего лѣсосѣки, предположенные въ 19 мор. 193 пр. каждая, оказываются значительно преувеличенными, и что, наконецъ, предположенный по плану 10-ти лѣтній срокъ охраны лѣса, при естественномъ его возобновленіи, и 7-лѣтній, при искусственномъ, не достаточенъ для породы сосновой, смѣшанной съ дубомъ; но эти, вполне основательныя, замѣчанія не были Губернскимъ Присутствіемъ приняты во вниманіе и оставлены даже безъ всякаго объясненія въ журнальномъ его постановленіи 17 февраля 1882 года, между тѣмъ какъ они имѣютъ существенное значеніе и въ особенности, въ отношеніи установленія шести-лѣтнаго оборота рубки I округа, каковое условіе, независимо отъ увеличенія пространства лѣсосѣкъ, не вызываемаго никакою необходимостью, оказывается

нарушающимъ установленное Инструкціею 13 марта 1861 года правило, что, при образованіи округовъ, періоды ихъ рубки не могутъ быть, ни короче 15—20 лѣтъ, ни длиннѣе 30—40 лѣтъ (§ 20 п. 3).

Такимъ образомъ, въ представленномъ по им. Радзѣвице лѣсохозяйственномъ планѣ: во 1-хъ, не находится никакихъ расчетовъ, основанныхъ на состояніи и средствахъ устраиваемаго участка лѣса, доказывающихъ, что участокъ этотъ представляется достаточнымъ для обезпеченія слѣдующихъ крестьянамъ сервитутовъ и, по положенію своему, представляется удобнымъ для пользования крестьянъ сервитутами; и, во 2-хъ, недостаточнымъ и въ техническомъ отношеніи, такъ какъ, по совершенно основательному заключенію лѣснаго техническаго чиновника, принятая система рубокъ не обезпечиваетъ правильнаго и постепеннаго возобновленія лѣса.

Не признавая, поэтому, представленный по им. Радзѣвице лѣсохозяйственный планъ удовлетворяющимъ требованіямъ Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1875 года Правилъ, Временная Коммисія постановила: отказать въ утвержденіи сего плана.

37. 1882 года 16 декабря. По жалобѣ владѣльца им. Пытовице, Петроковскаго у., на постановленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о признаніи составленнаго имъ лѣсохозяйственнаго проекта неподлежащимъ утвержденію.

(Ст. 5, 13, 15 и 40-я Правилъ 31 декабря 1875 года).

По разсмотрѣніи жалобы владѣльца им. Пытовице, Петроковскаго у., на постановленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія объ отказѣ въ признаніи лѣсохозяйственнаго проекта по сему имѣнію подлежащимъ утвержденію, оказалось, что всего лѣса въ им. Пытовице находится 1.904 мор. 296 пр., изъ которыхъ владѣлецъ имѣнія предположилъ устроить три дачи: Пытовице—въ 726 мор. 224 пр., Слостовице—въ 468 мор. 62 пр. и Пясковизну—въ 710 мор. 10 пр., съ раздѣленіемъ каждой дачи на 4 округа съ 80-лѣтнимъ оборотомъ рубокъ; изъ нихъ дача Пясковизна предположена къ сплошной вырубкѣ въ теченіи 15 лѣтъ, въ виду того, что лѣсъ этотъ, постановленіемъ Петроковскаго Губернскаго Присутствія 19 іюля 1872 года, разрѣшено вырубать; по окончаніи же рубки, всю эту дачу предположено обратить подъ заказники до конца перваго періода, съ воспрещеніемъ пастбы скота въ теченіи всего перваго періода. Удовлетвореніе крестьянъ сервитутами въ дачахъ

Пытовице и Слостовице предположено въ слѣдующемъ видѣ: сервитутъ на поправку строеній крестьяне будутъ получать изъ очередныхъ лѣсосѣкъ; собираніе стлжки будетъ производиться обыкновеннымъ порядкомъ; для сбора же матеріала на топливо, по плану, предположено отводить, по указанію владѣльца, особые участки; затѣмъ, пастба скота будетъ производиться на всемъ пространствѣ упомянутыхъ двухъ дачъ, за исключеніемъ заказниковъ, всего на пространствѣ 956 мор., что составитъ по 3 морга слишкомъ на штуку скота.

По разсмотрѣніи означеннаго плана, Петроковское Губернское Присутствіе находило:

1) что введенное въ проектъ лѣсоустройства предположеніе о томъ, что владѣлецъ всякій разъ будетъ указывать крестьянамъ участки для сбора топлива, будетъ служить поводомъ къ спорамъ и заявленіямъ о неудобствѣ сбора въ отводимыхъ участкахъ, а потому, въ проектѣ должны быть точно указаны мѣста и пространство, на которыхъ крестьяне будутъ ежегодно пользоваться сервитутомъ топлива;

2) что, согласно ликвидационнымъ табелямъ, крестьянамъ предоставлено, при пользованіи сервитутомъ топлива въ зимніе мѣсяцы, употреблять топоръ; заключая изъ сего, что крестьянамъ предоставлено не только получать сбирину, но и рубить вѣтви, Губернское Присутствіе находило, что владѣлецъ имѣнія долженъ былъ включить въ проектъ и право полученія вѣтвей;

3) что владѣлецъ неправильно приурочилъ, въ отношеніи пользованія сервитутами, различныя селенія къ различнымъ частямъ лѣса, съ отводомъ для пользованія сервитутами для селенія Пытовице, заключающаго въ себѣ 22 усадьбы, 727 мор. (дача Пытовице), а для селенія Слостовице, заключающаго въ себѣ 47 усадьбъ, только 468 мор. (дача Слостовице);

4) что дача Пясковизна, изъ которой постановленіемъ Присутствія 19 іюля 1872 года было разрѣшено владѣльцу вырубить 692 мор., съ оставленіемъ 30 мор. въ обеспеченіе сервитутовъ одной усадьбы сел. Пясковизны, предположена по плану къ исключенію изъ пользованія сервитутами; между тѣмъ, по расположенію ея близъ крестьянскихъ луговъ и полей, дача эта составляетъ самую существенную для пользованія сервитутами часть лѣса;

5) что въ дачѣ Слостовице подъ заказники будетъ обращено въ 1887 г. 97 мор., а въ 1888 году—110 мор., т. е. болѣе $\frac{1}{3}$ части лѣснаго пространства, составляющей лишь 63 морга.

Находя, вообще, что предположеннымъ лѣсоустройствомъ обезпечивается лишь возобновленіе лѣса, въ отношеніи же удовлетворенія крестьянскихъ сервитутовъ предположенія лѣсовладѣльца оказываются несоотвѣтствующими, ни фактическому пользованію сервитутами, ни самому размѣру послѣднихъ, вслѣдствіе чего введеніе на сихъ основаніяхъ лѣсохозяйства не только не устранило недоразумѣній и замѣшательствъ, продолжающихся въ имѣніи уже нѣсколько лѣтъ, но будетъ служить поводомъ къ еще большому развитію послѣднихъ, Губернское Присутствіе признало представленный владѣльцемъ им. Пытовице лѣсохозяйственный планъ неподлежащимъ утвержденію.

Въ жалобѣ на это рѣшеніе уполномоченный владѣльца им. Пытовице заявляетъ:

1) что, согласно ст. 40-й Правилъ 31 декабря 1875 года, пользованіе крестьянъ сервитутами въ устроенномъ лѣсу должно происходить согласно съ лѣсохозяйственнымъ планомъ и, при томъ, порядкомъ, указаннымъ въ Правилахъ, приложенныхъ къ ст. 2966 пост. Учред. Комитета, посему владѣлецъ имѣнія считалъ себя въ правѣ указать въ лѣсохозяйственномъ планѣ мѣстности лѣса для ежегоднаго пользованія крестьянъ сервитутомъ топлива; но, если такое указаніе будетъ признано неправильнымъ, то владѣлецъ соглашается исключить изъ плана предположенія по означенному предмету;

2) что, по ликвидационнымъ табелямъ на селенія, входившія въ составъ им. Пытовице, крестьянамъ предоставлено собирать на топливо сущъ и валежникъ, съ употребленіемъ въ зимніе мѣсяцы топора; рѣшеніемъ же Временной Комисіи, состоявшимся по возникшему спору въ им. Пытовице, разъяснено, что, въ силу означенной записи въ ликвидационной табели, употребленіе топора должно служить орудіемъ при сборѣ и укладкѣ сущняка и валежника на фуры; посему, владѣлецъ имѣнія считаетъ неправильнымъ заключеніе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о томъ, что, вслѣдствіе предоставленія крестьянамъ права употреблять при сборѣ топлива топоръ, онъ долженъ выдавать крестьянамъ, въ счетъ топлива, вѣтви изъ вырубленной лѣсосѣки;

3) что, по лѣсохозяйственному проекту, дачи Пытовице и Слостовице составляютъ двѣ отдѣльныя лѣсохозяйственныя единицы только въ отношеніи лѣсохозяйственныхъ дѣйствій, въ отношеніи же крестьянскихъ сервитутовъ, онѣ равномѣрно обременены сервитутами для всѣхъ четырехъ селеній, а потому, указаніе Губернскаго Присутствія на неравномѣрный будто бы и стѣснительный для крестьянъ раздѣлъ лѣсовъ на три дачи не имѣетъ основанія; что же касается указанія Присутствія на приуроченіе къ дачѣ Пытовице сервитутовъ крестьянъ селеній Пытовице и Кмѣцизны, а къ дачѣ Слостовице селеній Слостовице и Пясковизны, то оно оказывается совершенно неосновательнымъ, такъ какъ никакихъ предположеній относительно такого приуроченія въ лѣсохозяйственномъ проектѣ не находится, и потому представляется даже неизвѣстнымъ, въ силу какихъ именно данныхъ признано существованіе въ проектѣ такого предположенія;

4) что, на основаніи ст. 5-й Правилъ 31 декабря 1875 года, дозволенная владѣльцу имѣнія, согласно ст. 31-й экстр. жур. Учред. Комитета, рубка лѣса можетъ быть производима въ разрѣшенномъ размѣрѣ, согласно же разъясненіямъ, изложеннымъ въ кассационномъ рѣшеніи Временной Комисіи отъ 19 января 1879 года по частному случаю въ им. Хжановице, мѣстныя учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ не имѣютъ права предоставлять крестьянамъ пользованія сервитутами въ тѣхъ частяхъ владѣльческихъ лѣсовъ, на рубку коихъ были выданы разрѣшенія на основаніи ст. 31-ой экстр. жур., до тѣхъ поръ, пока лѣсъ не достигнетъ возраста, допускающаго пользованіе сервитутами; а потому, заключеніе Губернскаго Присутствія, что владѣлецъ не имѣетъ права продолжать рубку лѣса въ дачѣ Пясковизнѣ, разрѣшенную При-

сутствиемъ въ 1872 г., и обязанъ ввести ее въ лѣсоустройство съ допущеніемъ пользованія въ ней сервитутами, оказывается неправильнымъ.

На основаніи изложеннаго, уполномоченный владѣльца им. Пытовице просить объ отмѣнѣ постановленія Петроковскаго Губернскаго Присутствія 25 мая 1882 года и о признаніи представленнаго его довѣрителемъ лѣсохозяйственнаго плана подлежащимъ утвержденію.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила:

1) что, согласно пун. 5 правилъ, приложенныхъ къ ст. 2966 пост. Учр. Комитета, владѣльцамъ имѣній предоставлено указывать мѣстности лѣса для пользованія крестьянъ сервитутами въ началѣ каждого года, съ тѣмъ, что крестьяне, если признаютъ для себя сдѣланное владѣльцемъ распоряженіе стѣснительнымъ, могутъ жаловаться на него Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ; поэтому, указаніе мѣстностей для пользованія крестьянъ сервитутомъ топлива въ лѣсохозяйственномъ планѣ оказывается несогласнымъ съ вышеприведеннымъ узаконеніемъ;

2) что, такъ какъ, по ликвидаціоннымъ табелямъ на селенія, входившія въ составъ им. Пытовице, крестьянамъ не предоставлено получать въ счетъ топлива вѣтвей, то владѣлецъ имѣнія не можетъ быть обязываемъ выдавать крестьянамъ вѣтви изъ вырубаемыхъ очередныхъ лѣсосѣкъ только потому, что крестьянамъ по ликвидаціонной табели предоставлено употреблять, при сборѣ топлива, топоръ;

3) что сдѣланный Губернскимъ Присутствіемъ выводъ, будто бы, по лѣсохозяйственному проекту, одни селенія приурочены къ одной дачѣ, а другія къ другой, оказывается ни на чемъ неоснованнымъ, такъ какъ, по лѣсохозяйственному плану, дачи Пытовице и Слостовице открыты для пользованія сервитутами одинаково для всѣхъ селеній;

4) что, въ виду разрѣшенія, даннаго Петроковскимъ Губернскимъ Присутствіемъ 19 іюня 1872 года на вырубку 692 мор., составляющихъ дачу Пясковизну, съ оставленіемъ лишь, кромѣ того, 30 мор. въ обеспечение сервитутовъ одной усадьбы сел. Пясковизны, владѣлецъ имѣнія, на точномъ основаніи ст. 5-й Правилъ 31 декабря 1875 года, имѣетъ несомнѣнное право рубить этотъ лѣсъ въ предѣлахъ даннаго ему разрѣшенія, такъ какъ въ виду учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ не имѣется законоположенія, которое бы предоставляло имъ право приостанавливать или сокращать размѣръ даннаго разрѣшенія; въ виду же лежащей на владѣльцѣ обязанности правильного возобновленія вырубленнаго пространства, означенная рубка должна производиться опредѣленными по плану площадями съ обращеніемъ ихъ, по мѣрѣ вырубки, подъ заказники;

5) что, въ виду точнаго указанія ст. 13-й Правилъ 31 декабря 1875 г., допущеніе, по проекту, образованія на 1887 и 1888 годы заказниковъ, пространствомъ болѣе $\frac{1}{3}$ части всего лѣса, оказывается неправильнымъ.

Принимая, затѣмъ, во вниманіе, что, по заявленію уполномоченнаго владѣльца им. Пытовице, лѣсовладѣлецъ изъявляетъ согласіе на исключеніе изъ лѣсохозяйственнаго плана предположенія объ отводѣ мѣстъ для пользованія

сервитутами въ томъ видѣ, какъ это внесено въ проектъ лѣсоустройства, что разрѣшенная въ 1872 году рубка лѣса въ дачѣ Пясковизна можетъ быть произведена, въ размѣрѣ даннаго ему разрѣшенія, съ тѣмъ, что въ лѣсохозяйственномъ планѣ должны быть указаны мѣста, предназначенныя къ сплошной ежегодной вырубкѣ и подлежація, затѣмъ, обращенію въ заказники, и что, наконецъ, въ отношеніи размѣра заказниковъ, должны быть соблюдены въ точности требованія ст. 13-й Правилъ 31 декабря 1875 года, Временная Коммисія находила, что не встрѣчалось бы препятствій къ утвержденію представленнаго владѣльцемъ им. Пытовице лѣсохозяйственнаго плана, если лѣсовладѣлецъ, во первыхъ, исключить изъ плана предположенія о ежегодномъ отводѣ мѣстностей лѣса для пользованія крестьянъ сервитутомъ топлива и, во вторыхъ, уменьшить размѣръ заказниковъ, предположенныхъ на 1887 и 1888 годы, до размѣра, указаннаго въ ст. 13-й Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Коммисія постановила: предоставить Петроковскому Губернскому Присутствію предложить владѣльцу им. Пытовице сдѣлать въ лѣсохозяйственномъ планѣ измѣненія и дополненія, согласно приведеннымъ указаніямъ Временной Коммисіи, и, по исполненіи имъ сего, подвергнуть этотъ планъ разсмотрѣнію въ установленномъ порядкѣ и представить затѣмъ на утвержденіе Временной Коммисіи.

38. 1882 года 16 декабря. По разсмотрѣнію проекта устройства лѣсовъ им. Б. лимовъ, Ловичскаго у.

(Ст. 8-я Правилъ 31 декабря 1875 г. и § 25 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

При разсмотрѣніи представленнаго Варшавскимъ Губернскимъ Присутствіемъ на утвержденіе Временной Коммисіи проекта устройства лѣсовъ им. Болимовъ, Ловичскаго у., оказалось, что лѣса сего имѣнія заключали въ себѣ 6.474 мор. 245 пр., изъ коихъ 893 мор. 10 пр. вырублены послѣ 1864 года и, затѣмъ, обращены подъ устройство двухъ фольварковъ, и 101 мор. выдѣлены крестьянамъ двухъ селеній, по добровольнымъ съ ними соглашеніямъ, взаимнѣ за сервитуты; остальные, затѣмъ, 5.480 мор. 235 пр. введены въ лѣсоустройство, въ обеспечение сервитутныхъ правъ крестьянъ 9-ти селеній, составляющихъ 157 усадебъ. Изъ этого пространства образована высокоствольная дача съ 80-ти лѣтнимъ оборотомъ рубки, раздѣленная на четыре округа, при чемъ все лѣсное пространство разбито на 20 группъ, составляющихъ одногодичныя лѣсосѣки. Такъ какъ все лѣсонасажденіе состоитъ изъ молодняка съ сосною, березою и, отчасти, осиною и дубомъ 10—40 лѣтнаго возраста, то рубка означенныхъ группъ, какъ очередныхъ лѣсосѣкъ, по плану, будетъ заключаться

въ уборкѣ заглушенныхъ деревьевъ и ненужныхъ для обѣмененія деревьевъ старшаго возраста и истребленія можжевельника.

По разсмотрѣніи означеннаго плана, Губернское Присутствіе приняло во вниманіе, что, хотя изъ всего лѣснаго пространства, обремененнаго сервитутами въ пользу крестьянъ им. Болимовъ, изъято по проекту 893 мор. 10 пр., обращенныхъ подъ устройство двухъ фольварковъ, но, такъ какъ изъ числа селеній, входящихъ въ составъ этого имѣнія, два селенія съ 20-ю усадьбами уже замѣнили сервитуты, означенное же пространство составляетъ менѣе $\frac{1}{4}$ части общаго лѣснаго пространства, то, въ виду ст. 17-й Правилъ 31 декабря 1875 года, обстоятельство это не можетъ служить препятствіемъ къ утвержденію лѣсохозяйственнаго плана; въ отношеніи же пользованія со стороны владѣльца лѣсомъ, Губернское Присутствіе нашло, что очистка лѣса отъ заглушенныхъ деревьевъ и можжевельника, при облѣсеніи прогалинъ, представляетъ, по самому состоянію лѣса, единственно возможный способъ пользованія лѣсомъ и извлеченія изъ него дохода, и хотя предположенная очистительная рубка не ограничена какимъ либо размѣромъ, но въ Инструкціи для составленія плана не содержится никакихъ по сему предмету указаній. Посему, Губернское Присутствіе признало лѣсохозяйственный планъ по им. Болимовъ подлежащимъ утвержденію.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила, что, согласно дѣйствующимъ правиламъ объ устройствѣ лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, лѣса эти могутъ быть устраиваемы по всякой, принятой наукою лѣсоводства, системѣ пользованія лѣсомъ, имѣющей цѣлью постоянное содержаніе лѣса въ такомъ видѣ, чтобы все пространство его представляло непрерывный рядъ свойственныхъ мѣстности и почвъ древесныхъ насажденій, раздѣленныхъ по возрасту на очередныя лѣсосѣвки (ст. 8-я Правилъ 31 декабря 1875 г.), образованіе которыхъ указано производить послѣдовательно, не допуская перескакивающихъ рубокъ (пун. 2 § 25 Инструкціи 13 марта 1861 г.) и съ раздѣленіемъ ихъ, по возможности, параллельными просѣчными линіями (пун. 3 того же §).

При составленіи лѣсохозяйственнаго плана по им. Болимовъ, означенныя основанія лѣсоустройства вовсе не соблюдены. Раздѣливъ лѣсъ на 4 округа, лѣсовладѣлецъ образовалъ изъ всего лѣснаго пространства 20 группъ, приблизительно около 300 мор. въ каждой, и, отдѣливъ ихъ по плану неправильными контурами сообразно возрасту лѣсонасажденій въ нихъ, назвалъ ихъ лѣсосѣками, которыя предположилъ вырубить въ теченіи 20 лѣтъ, безъ всякой послѣдовательности и соотношенія къ округамъ; при чемъ, входяція въ составъ этихъ лѣсосѣкъ нивы, прогалины и участки съ молодою порослью предположилъ подвергнуть охраненію одновременно съ производствомъ рубки лѣсосѣкъ. Такое лѣсоустройство не допускается никакою системою лѣсохозяйства, такъ какъ оно не отвѣчаетъ главнѣйшимъ условіямъ правильнаго пользованія лѣсомъ и его возобновленія. Избравъ высокоствольную систему, съ 80-лѣтнимъ оборотомъ рубки, и разбивъ лѣсъ на 4 округа, лѣсовладѣлецъ долженъ былъ каждый изъ этихъ округовъ предназначить на 20-лѣтній оборотъ рубки, изъ пространства же, введеннаго въ 1-й округъ, образовать 20 лѣсосѣкъ, по воз-

можности, равномерныхъ между собою, для производства въ нихъ послѣдовательныхъ рубокъ въ первый періодъ пользованія лѣсомъ. Только при этомъ условіи возможно правильное пользованіе и возобновленіе лѣса и соблюденіе избранной лѣсовладѣльцемъ системы высокоствольнаго хозяйства съ 80-лѣтнимъ оборотомъ рубки; проектируемый же по плану способъ пользованія лѣсомъ заключаетъ въ себѣ предположеніе, подъ видомъ устройства лѣса, вырубить въ теченіи 20 лѣтъ болѣе зрѣлое насажденіе, вслѣдствіе чего, по истеченіи этого срока, лѣса вовсе не будетъ и все его пространство ко второму періоду оборота будетъ состоять изъ одной лишь молодой поросли. Въ виду сего, представляется даже непонятнымъ, какія именно основанія Варшавское Губернское Присутствіе имѣло въ виду для признанія этого плана подлежащимъ утвержденію, такъ какъ достаточно самаго поверхностнаго разсмотрѣнія его для того, чтобы признать его составленнымъ съ нарушеніемъ основныхъ требованій правилъ лѣсоустройства. Временная Коммисія не можетъ, по этому поводу, не обратить вниманія Варшавскаго Губернскаго Присутствія на допущеніе такого отношенія съ его стороны къ дѣлу разсмотрѣнія лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Болимовъ, заключающаго въ себѣ, въ сущности, предположенія, посредствомъ составленія плана, произвести вырубку заглушенныхъ деревьевъ со всего пространства лѣса.

Признавая, въ виду вышеизложеннаго, что представленный Варшавскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственный планъ по им. Болимовъ составленъ съ нарушеніемъ требованій Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, Временная Коммисія постановила: отказать въ утвержденіи представленнаго владѣльцемъ им. Болимовъ лѣсохозяйственнаго плана на лѣсную дачу Болимовъ.

39. 1883 г. 3 февраля. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго проекта по имѣнію Непорентъ, Варшавскаго уѣзда.

(Ст. 4, 9, 14, 15, 19 и 40 Правилъ 31-го декабря 1875 года).

По разсмотрѣнію представленнаго Варшавскимъ Губернскимъ Присутствіемъ на утвержденіе Временной Коммисіи лѣсохозяйственнаго проекта по им. Непорентъ, Варшавскаго уѣзда, оказалось, что лѣса сего имѣнія, обремененныя крестьянскими сервитутами, заключаютъ 6.630 м. 216 пр., изъ коихъ 441 м. 150 пр. выдѣлено крестьянамъ селеній, замѣнившимъ, въ числѣ 156 усадьбъ, сервитуты по добровольнымъ соглашеніямъ, 649 мор. 48 пр. предположено, на основаніи ст. 17 Правилъ 31 декабря 1875 г., оставить въ распоряженіи владѣльца имѣнія, съ освобожденіемъ отъ сервитутовъ, остальное же, затѣмъ, пространство, 5.396 мор. 155 пр., введено въ лѣсоустройство, въ обезпеченіе сервитутовъ крестьянъ 8 селеній съ 153 усадьбами.

Разсмотрѣвъ означенные планы и приложенные къ нимъ документы, а также жалобу крестьянъ селенія Непорентъ на постановленіе Губернскаго Присутствія отъ 30 октября 1882 года о признаніи этихъ плановъ подлежащими утвержденію, Временная Коммисія, между прочимъ, находила слѣдующее.

Изъ числа селеній, оставшихся при пользованіи сервитутами въ лѣсахъ имѣнія Непорентъ, крестьянамъ селеній Непорентъ, Конты-Венгерскіе, Воля-Александра, Станиславовъ, Кобылка и Морисинъ предоставлены, по ликвидаціоннымъ табелямъ, лѣсные и пастбищные сервитуты, крестьянамъ же селеній Олесинъ и Бялобжеги—одинъ только пастбищный сервитутъ, при чемъ, за исключеніемъ селеній Непорентъ и Морисинъ, въ ликвидаціонныхъ табеляхъ точно указаны названія лѣсныхъ урочищъ, въ которыхъ крестьяне имѣютъ право пасти скотъ, съ опредѣленіемъ, по нѣкоторымъ селеніямъ, и пространства этихъ урочищъ; въ отношеніи же лѣсныхъ сервитутовъ, въ ликвидаціонныхъ табеляхъ такихъ указаній не сдѣлано.

Установляя порядокъ пользованія сервитутами по введеніи въ имѣніи правильнаго лѣснаго хозяйства, владѣлецъ имѣнія обозначилъ въ объяснительномъ протоколѣ лѣсныя урочища, въ которыхъ крестьяне будутъ пасти свой скотъ; причемъ: а) названіе этихъ послѣднихъ не совпадаетъ съ названіями урочищъ, указанныхъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ (за исключеніемъ урочищъ Залавецъ, Грабовецъ и Бѣль); б) не указано, соответствуетъ ли пространство этихъ урочищъ пространству, на которомъ крестьяне пасли скотъ, согласно табели или по обычаю и в) значащіяся въ объяснительномъ протоколѣ названія урочищъ не показаны на планахъ лѣсныхъ дачъ, вслѣдствіе чего, въ этомъ отношеніи, объяснительный протоколъ оказывается несогласованнымъ съ этими планами. Послѣднія два условія представляются, въ особенности, важными въ отношеніи урочища Бѣль, по слѣдующимъ причинамъ: въ числѣ урочищъ, обозначенныхъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ на селенія Станиславовъ и Бялобжеги, указано урочище Бѣль; крестьянамъ селенія Бялобжеги, по проекту лѣсоустройства, предоставляется право пасти скотъ, между прочимъ, и въ урочищѣ Бѣль, по отношенію же крестьянъ селенія Станиславовъ, въ проектѣ это урочище не упоминается; такъ какъ лѣсное пространство въ 649 мор. 48 пр., предположенное по проекту къ исключенію изъ лѣсохозяйства, названо лѣсомъ «Бѣль», то сдѣланное въ проектѣ описаніе мѣстъ, въ которыхъ крестьяне этихъ двухъ селеній будутъ пасти скотъ, оказывается недостаточнымъ. Вообще, проектъ лѣсоустройства представляется въ этомъ отношеніи крайне неточнымъ и неяснымъ; постановленіе же Варшавскаго Губернскаго Присутствія о разсмотрѣніи плана не только не разъясняетъ возбужденныхъ по этому предмету недоразумѣній, но даже порождаетъ новыя сомнѣнія; такъ, вслѣдствіе заявленія крестьянъ селеній Непорентъ и Бялобжеги о томъ, что они всегда пасли свой скотъ, между прочимъ, и въ урочищѣ Бѣль, исключенномъ изъ проекта лѣсоустройства, Губернское Присутствіе пришло къ заключенію о неосновательности этого заявленія, такъ какъ «урочище Бѣль представляетъ собою листовенный лѣсъ на топкой почвѣ, который только въ сухое лѣто доступенъ для пастбища, весною же заливается водою», между тѣмъ, урочище, Бѣль, какъ было упомянуто выше, обозначено въ проектѣ въ числѣ мѣстъ, въ которыхъ будутъ пасти

скотъ крестьяне селенія Бялобжеги и, кромѣ того, оно значится по табелямъ обремененнымъ пастбищнымъ сервитутомъ въ пользу крестьянъ, какъ этого селенія, такъ и селенія Станиславовъ.

Всѣ указанные недостатки, допущенные въ лѣсохозяйственномъ планѣ въ отношеніи мѣстъ для пастбы крестьянскаго скота, могутъ, въ первый же годъ введенія его въ дѣйствіе, возбудить споры и недоразумѣнія со стороны крестьянъ, каковыя необходимо будетъ разрѣшать постановленіями мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, въ разъясненіе правъ крестьянъ на пастбищный сервитутъ, согласно лѣсохозяйственному плану; тогда какъ этотъ послѣдній долженъ заключать въ себѣ точное и ясное описаніе правъ крестьянъ на сервитуты и не долженъ возбуждать никакихъ, въ этомъ отношеніи, сомнѣній и неясностей.

Что касается лѣсныхъ сервитутовъ, то въ проектѣ изложены слѣдующія по этому предмету предположенія: крестьяне селенія Непорентъ будутъ получать топливо изъ дачъ Конты-Венгерскіе и Бялобжеги, селенія Конты Венгерскіе изъ дачи того же названія, селеній Морисинъ и Станиславовъ изъ дачи Заблоце, селенія Кобылка изъ дачи Чарноструга, относительно же селенія Воля-Александра въ проектѣ не указано дачи, изъ которой крестьяне будутъ пользоваться топливомъ, при чемъ въ объяснительномъ протоколѣ изложено, что «вѣтви и сбиранину крестьяне будутъ получать, во первыхъ, изъ годовыхъ лѣсосѣкъ послѣ вырубki ихъ владѣльцемъ, который стволы деревьевъ заготовитъ на строевой матеріалъ или на дрова, въ теченіи времени съ 1-го октября до 1-го февраля, а всѣ вѣтви, толщиною отъ 1 до 2 дюймовъ, хворостъ и мелкій валежникъ оставить въ пользу крестьянъ и дозволить имъ вывозить ихъ въ гаевые дни до 1-го апрѣля» изъ тѣхъ дачъ, къ которымъ селенія приурочены; «только послѣ вывозки крестьянами сихъ матеріаловъ и полнаго очищенія отъ нихъ лѣсосѣкъ, если бы, по какимъ либо причинамъ, крестьяне не выбрали всего причитающагося имъ топлива, имъ будетъ дозволено вѣздъ за сбираниной въ лѣсосѣки дачъ Мыслорыдзь и Горлее и, затѣмъ, въ остальныя части устроенныхъ лѣсовъ».

Изъ этого оказывается, во первыхъ, что, и въ отношеніи лѣснаго сервитута, введенныя въ лѣсохозяйственный проектъ предположенія оказываются также неясными и неопредѣленными, такъ какъ, приурочивъ селенія къ отдѣльнымъ дачамъ, лѣсовладѣлецъ оставилъ безъ всякаго указанія, въ какихъ именно частяхъ лѣса будутъ пользоваться лѣсными сервитутами крестьяне селенія Воля-Александра; между тѣмъ, пользованіе оными, по проекту, можетъ происходить не иначе, какъ только въ очередныхъ лѣсосѣкахъ, въ остальныхъ же частяхъ лѣса будетъ разрѣшено крестьянамъ собирать топливо только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ лѣсосѣкахъ не окажется этого матеріала; во вторыхъ, что избранный лѣсовладѣльцемъ способъ приуроченія селеній къ дачамъ, въ отношеніи пользованія сервитутами, оказывается неправильнымъ; если крестьяне селеній, оставшихся при пользованіи лѣсными сервитутами въ имѣніи Непорентъ, несмотря на запись въ ликвидаціонныхъ табеляхъ, въ дѣйствительности, пользовались лѣсными сервитутами раздѣльно въ различныхъ частяхъ лѣса и владѣлецъ имѣнія имѣлъ въ виду, при введеніи въ имѣніи лѣсоустройства, приурочить.

на основаніи ст. 15 Правилъ 31 декабря 1875 года, эти селенія къ отдѣльнымъ дачамъ, то такое приуроченіе онѣ могъ произвести согласно съ дѣйствительнымъ пользованіемъ крестьянъ сервитутами, на сколько это представлялось бы возможнымъ послѣ отвода частей лѣса, въ вознагражденіе за сервитуты, крестьянамъ селеній, вошедшихъ въ сдѣлку; между тѣмъ, изъ проекта не видно, на сколько предположенное онимъ распределение селеній между дачами отвѣчаетъ означенному условію, введенное же въ проектъ предположеніе о допущеніи крестьянъ пользоваться топливомъ прежде всего изъ годовичныхъ лѣсосѣкъ дачъ, къ которымъ они приурочены, а затѣмъ въ лѣсосѣкахъ дачъ Мыслорыдзъ и Горлее и, наконецъ, только въ случаѣ недостатка въ лѣсосѣкахъ матеріала, имъ будетъ дозволено вѣзды въ остальные части устроенныхъ лѣсовъ, ни въ какомъ случаѣ допущено быть не можетъ, такъ какъ крестьяне имѣютъ право собирать топливо по всему лѣсу (на всемъ его пространствѣ или же въ нѣкоторыхъ его частяхъ, если крестьяне пользовались въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ лѣса) и, потому, право это не можетъ быть ограничено очередными лѣсосѣками.

Предполагая оставить въ своемъ распоряженіи, на основаніи ст. 17 Правилъ 31 декабря 1875 г., часть лѣса, съ освобожденіемъ ея отъ сервитутовъ, владѣлецъ имѣнія, въ доказательство обезпеченія крестьянскихъ сервитутовъ вводимыми въ лѣсоустройство частями лѣса, привелъ расчеты, какъ пастбищнаго, такъ и лѣсныхъ сервитутовъ, по отношенію ко всему лѣсному пространству, на которое составленъ лѣсохозяйственный планъ. Такой способъ исчисленія средствъ лѣса и степени обезпеченія имъ сервитутовъ могъ бы имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, если бы крестьяне пользовались сервитутами по всему пространству лѣса и когда такое пользованіе оставалось бы безъ измѣненія и по введеніи лѣсоустройства; въ данномъ же случаѣ, такое исчисленіе не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ, по нѣкоторымъ селеніямъ, пастбищный сервитутъ приуроченъ, согласно ликвидационнымъ табелямъ, къ отдѣльнымъ частямъ лѣса, по проекту же лѣсоустройства, такое приуроченіе предположено, какъ въ отношеніи пастбищнаго сервитута остальныхъ селеній, такъ и лѣснаго, по всемъ селеніямъ, вслѣдствіе чего исчисленіе сервитутовъ должно быть произведено по отношенію къ тѣмъ дачамъ, къ которымъ приурочены селенія.

На основаніи изложеннаго, Временная Коммисія постановила: предоставить Варшавскому Губернскому Присутствію предложить владѣльцу имѣнія Непорентъ согласовать составленный имъ проектъ лѣсоустройства съ изложенными выше указаніями Временной Коммисіи и, по исполненіи сего владѣльцемъ, войти въ новое разсмотрѣніе лѣсохозяйственнаго проекта установленнымъ порядкомъ.

40. 1883 г. 4 марта. По возбужденному Плоцкимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопросу относительно разрѣшенія лѣсовладѣльцамъ, представившимъ на утвержденіе планы лѣснаго хозяйства, приступать къ рубкѣ очередныхъ лѣсосѣкъ.

(Ст. 2 и 4 Правилъ 31 декабря 1875 г.).

Плоцкое Губернское Присутствіе представляетъ, что, по полученіи указанія Временной Коммисіи по частному дѣлу въ имѣніи Мостово, относительно неправильнаго разрѣшенія Губернскимъ Присутствіемъ владѣльцу имѣнія рубки очередныхъ лѣсосѣкъ, Присутствіе сдѣлало распоряженіе о приостановленіи дальнѣйшей рубки дерева въ лѣсахъ этого имѣнія до представленія владѣльцемъ послѣдняго и утвержденія Временною Коммисіею новаго проекта лѣсоустройства; но, въ виду того, что Губернское Присутствіе, по просьбѣ владѣльцевъ имѣній, разрѣшало производить рубку очередныхъ лѣсосѣкъ почти по всемъ имѣніямъ, по которымъ лѣсохозяйственные планы были признаваемы Присутствіемъ подлежащими утвержденію, Присутствіе проситъ увѣдомленія, слѣдуетъ ли руководствоваться означеннымъ указаніемъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда устраиваемые лѣса не подходятъ подъ дѣйствіе ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 года.

Изъ означеннаго представленія видно, что, признавая лѣсохозяйственные планы подлежащими утвержденію, Губернское Присутствіе разрѣшало владѣльцамъ имѣній рубку очередныхъ лѣсосѣкъ, какъ по имѣніямъ, въ которыхъ имѣются заводы и фабрики, дѣйствующие огнемъ (ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 г.), такъ и по имѣніямъ, въ которыхъ не имѣется такихъ заведеній, при чемъ Губернское Присутствіе руководствовалось циркулярнымъ распоряженіемъ Временной Коммисіи, отъ 15 января 1880 г. за № 3, и тѣми соображеніями, что, если, съ признаніемъ подлежащими утвержденію плановъ по имѣніямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 г., въ нихъ можетъ быть допускаема рубка дерева, согласно плану, то такая же рубка дерева можетъ быть допускаема и въ лѣсахъ, закрытыхъ для рубки на основаніи сихъ правилъ, и что не представлялось бы оснований къ приостановкѣ рубки лѣса въ тѣхъ изъ устраиваемыхъ лѣсовъ, въ которыхъ она не была воспрещена по силѣ этихъ Правилъ.

При разсмотрѣніи лѣсохозяйственныхъ плановъ, представляемыхъ Плоцкимъ Губернскимъ Присутствіемъ на утвержденіе Временной Коммисіи, Коммисія обращала вниманіе на то, что, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, Присутствіемъ были выданы разрѣшенія на рубку лѣса, согласно одобренному имъ плану, владѣльцамъ имѣній, не подходящихъ подъ дѣйствіе ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 г.; но Временная Коммисія не признавала возможнымъ дѣлать по этому предмету какія либо распоряженія, какъ потому, что противъ разрѣ-

шенія такой рубки лѣса крестьяне не заявляли возраженій, такъ и потому, что послѣдствіемъ такого указанія могла быть пріостановка разрѣшенной уже рубки, а въ случаѣ утвержденія Коммисіею плана, распоряженіе это не имѣло бы, по отношенію къ такому плану, существеннаго значенія. Такъ какъ имѣніе Мостово, не имѣющее огнедѣйствующихъ заведеній, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 года, между тѣмъ крестьяне селеній, входившихъ въ составъ этого имѣнія, въ жалобѣ, поданной во Временную Коммисію на постановленіе Губернскаго Присутствія отъ 19 мая 1882 г., между прочимъ, указывали на преждевременность разрѣшенія Присутствіемъ владѣльцу имѣнія рубить лѣсъ, то Временная Коммисія не могла оставить это заявленіе безъ вниманія и признала нужнымъ сообщить Губернскому Присутствію надлежащія по сему предмету указанія.

Обращаясь къ возбужденному Губернскимъ Присутствіемъ недоразумѣнію по настоящему предмету, Временная Коммисія находила, что, на основаніи ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 г., владѣльцамъ имѣній, при коихъ состоятъ заводы, фабрики и вообще заведенія, дѣйствующія огнемъ, предоставлено, до 1-го сентября 1877 года, представить на утвержденіе установленнымъ порядкомъ лѣсохозяйственные планы; если же, по истеченіи сего срока, планы не будутъ представлены безъ уважительныхъ причинъ, какъ напр. неокончаніе дѣла о точномъ опредѣленіи размѣра крестьянскихъ сервитутовъ, то рубка владѣльцемъ лѣса пріостанавливается впредь до представленія имъ плана лѣснаго хозяйства; если же планъ будетъ представленъ въ срокъ, то, впредь до его утвержденія и введенія въ дѣйствіе, Губернское Присутствіе можетъ, по ходатайству владѣльца, выдавать ему разрѣшеніе на рубку лѣса, нужнаго для дѣйствія его заводовъ, наблюдая при томъ, чтобы эта рубка была согласна съ имѣющимъ быть утвержденнымъ планомъ.

Такъ какъ срокъ, указанный въ упомянутой 4 ст., согласно Высочайше утвержденному положенію Комитета по дѣламъ Царства Польскаго 25 октября 1877 г., былъ продленъ только на одинъ годъ, т. е. до 1 сентября 1878 г., то дѣйствіе ст. 4 Правилъ можетъ считаться, въ настоящее время, не прекратившимся только по отношенію тѣхъ имѣній съ огнедѣйствующими заведеніями, по которымъ своевременному составленію лѣсохозяйственныхъ плановъ препятствовали какія либо уважительныя причины, указанныя въ упомянутой статьѣ Правилъ, а потому, только по такимъ имѣніямъ Губернскимъ Присутствіемъ можетъ быть разрѣшаема въ настоящее время рубка лѣса согласно плану, признанному Присутствіемъ подлежащимъ утвержденію; по отношенію же остальныхъ имѣній, упоминаемыхъ въ ст. 4, т. е. имѣній, въ которыхъ имѣются огнедѣйствующія заведенія и владѣльцы которыхъ не представили до 1 сентября 1878 г. лѣсохозяйственныхъ проектовъ безъ уважительныхъ на то причинъ, дѣйствіе упомянутой статьи считается прекратившимся и разрѣшеніе владѣльцамъ такихъ имѣній рубки лѣса, необходимаго для ихъ заводовъ, до окончательнаго утвержденія лѣсохозяйственныхъ плановъ, противорѣчило бы точному указанію Правилъ 31 декабря 1875 года.

Что же касается имѣній, въ которыхъ нѣтъ огнедѣйствующихъ заведеній, то эксплуатація находящихся въ нихъ лѣсовъ, т. е. пользованіе оными съ

цѣлью извлеченія изъ сего дохода, посредствомъ продажи или какимъ либо другимъ промышленнымъ способомъ, послѣ изданія Правилъ 31-го декабря 1875 г., можетъ быть производима, согласно точному смыслу ст. 2 и 4 сихъ Правилъ, не иначе, какъ послѣ утвержденія лѣсохозяйственныхъ плановъ, а потому къ разрѣшенію владѣльцамъ такихъ имѣній рубки очередныхъ лѣсосѣкъ до утвержденія этихъ плановъ не представляется законныхъ основаній.

Обращаясь, затѣмъ, къ указанію Губернскаго Присутствія на циркулярное распоряженіе Временной Коммисіи, отъ 15 января 1880 г. за № 3, служившее Плоцкому Губернскому Присутствію основаніемъ къ разрѣшенію владѣльцамъ имѣній рубки очередныхъ лѣсосѣкъ по планамъ, признаннымъ Губернскимъ Присутствіемъ подлежащими утвержденію, оказывается, что распоряженіемъ этимъ было обращено вниманіе Губернскихъ Присутствій на то, что, по смыслу ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 г., разрѣшеніе на рубку очередныхъ лѣсосѣкъ согласно представленнымъ владѣльцами имѣній планамъ, Присутствія могутъ выдавать только въ томъ случаѣ, когда планъ будетъ признанъ Присутствіемъ подлежащимъ утвержденію; но Временная Коммисія, дѣлая такое распоряженіе, имѣла въ виду не всѣ имѣнія, на которыя лѣсовладѣльцами будутъ представляемы проекты лѣсоустройства, а только тѣ изъ нихъ, на которыя распространяется дѣйствіе ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 и Высочайшее повелѣніе 25 октября 1877 г.

Временная Коммисія постановила: о вышеизложенномъ сообщить Губернскому Присутствію, для руководства на будущее время.

41. 1883 г. 21 марта. По ходатайству владѣльца имѣнія Раколу-пы, Холмскаго уѣзда, о разрѣшеніи ему вырубить 5.599 штукъ деревьевъ изъ принадлежащаго ему лѣса.

(Ст. 5-я Правилъ 31 декабря 1875 г.).

Люблинскій Губернаторъ сообщилъ Временной Коммисіи, что въ 1873 г. мѣстными учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ было разрѣшено владѣльцу имѣнія Раколу-пы, Холмскаго уѣзда, графу Полетылло вырубить изъ лѣсовъ его имѣнія, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, 40.000 штукъ деревьевъ, но изъ этого числа имъ было вырублено лишь 7.500 деревьевъ; хотя, затѣмъ, владѣлецъ имѣетъ право вырубить остальные 32.500 деревьевъ, но въ виду того, что большая ихъ часть можетъ достоять на корню до времени очередныхъ лѣсосѣкъ, владѣлецъ имѣнія, составивъ лѣсохозяйственные планы, предполагаетъ, по проекту лѣсоустройства, вырубить только дѣйствительно нерестойныя деревья, въ количествѣ 9.090 штукъ. Такъ какъ окончательное утвержденіе лѣсохозяйственныхъ проектовъ по этому имѣнію еще не послѣдо-

вало, то владѣлецъ имѣнія обратился въ Люблинское Губернское Присутствіе съ просьбою разрѣшить ему вырубить, изъ числа означенныхъ 9.090 штукъ деревьевъ, 5.599 деревьевъ, до утверждѣнія и введенія въ дѣйствіе сихъ плановъ. Принявъ во вниманіе, что, вслѣдствіе предполагаемаго владѣльцемъ имѣнія Раколуны устройства лѣсовъ по Правиламъ 31 декабря 1875 г., прежде выданныя отъ крестьянскихъ учрежденій разрѣшенія на вырубку лѣса теряютъ всякое значеніе и рубка лѣса должна производиться во всемъ согласно планамъ лѣснаго хозяйства, по утверждѣніи и введеніи ихъ въ дѣйствіе установленнымъ порядкомъ, Губернское Присутствіе, распоряженіемъ 11 ноября 1882 г., оставило означенное ходатайство владѣльца безъ послѣдствій.

Въ виду такого отказа, владѣлецъ имѣнія Раколуны обратился къ Люблинскому Губернатору съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія Временной Коммисіи на вырубку 5.599 деревьевъ до утверждѣнія и введенія въ дѣйствіе лѣсохозяйственныхъ плановъ.

Имѣя въ виду, что владѣлецъ имѣнія Раколуны даннымъ ему въ 1873 г. разрѣшеніемъ на рубку лѣса воспользовался далеко не въ полномъ размѣрѣ, что просимое имъ къ разрѣшенію число деревьевъ составляетъ часть количества, назначеннаго, по проекту лѣсоустройства, къ одновременной вырубкѣ, и что къ производству просимой графомъ Полетылло вырубке, со стороны мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, препятствій не встрѣчается, но на допущеніе этой вырубке не имѣется лишь указанія въ законѣ, Люблинскій Губернаторъ, препровождая прошеніе гр. Полетылло по сему предмету во Временную Коммисію, просить зависящаго по оному разрѣшенія.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила, что, согласно ст. 5-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ владѣльцамъ выданы мѣстными Губернскими Присутствіями, въ силу ст. 31-ой экстр. журн. Учред. Комитета, удостовѣренія о томъ, что рубка лѣса не стѣснить крестьянъ въ слѣдующемъ имъ по закону пользованіи сервитутами, допущенная рубка можетъ быть произведена въ разрѣшенномъ размѣрѣ; въ виду сего, распоряженіе Люблинскаго Губернскаго Присутствія объ отказѣ владѣльцу имѣнія Раколуны въ ходатайствѣ о вырубкѣ 5.599 деревьевъ, оставшихся невырубленными изъ числа разрѣшенныхъ въ 1873 г. къ вырубкѣ, оказывается неправильнымъ и просима владѣльцемъ имѣнія Раколуны рубка можетъ быть произведена независимо отъ проектируемаго лѣсоустройства.

Посему, Временная Коммисія постановила: сообщить Люблинскому Губернскому Присутствію, что, въ виду точнаго смысла ст. 5-ой Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ, не представляется оснований къ воспрещенію владѣльцу имѣнія Раколуны произвести вырубку 5.599 деревьевъ изъ числа разрѣшенныхъ Губернскимъ Присутствіемъ въ 1873 г. къ вырубкѣ и оставшихся невырубленными.

42. 1883 г. 21 марта. По ходатайству владѣльца имѣній Скемпе и Оссувка, Липновскаго уѣзда, о разрѣшеніи ему раздѣлить лѣса сихъ имѣній, устроенные по Правиламъ 31 декабря 1875 года, на квадраты.

Плоцкое Губернское Присутствіе представляетъ Временной Коммисіи, что уполномоченный владѣльца имѣній Скемпе и Оссувка, Липновскаго уѣзда, обратился съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему раздѣлить лѣса сихъ имѣній, обремененные крестьянскими сервитутами и устроенные по Правиламъ 31 декабря 1875 г., на квадраты, въ 6 локтей ширины и пространствомъ въ 75 морговъ, кромѣ квадратныхъ отрѣзковъ разнаго пространства, въ видахъ обезпеченія лѣсовъ отъ пожара и для другихъ хозяйственныхъ надобностей.

Признавая такое ходатайство владѣльца имѣній Скемпе и Оссувка согласнымъ съ правилами, изданными для казенныхъ лѣсовъ, и находя, что разбивка означенныхъ лѣсовъ на квадраты предполагается въ видахъ охраненія лѣса отъ пожара и по другимъ хозяйственнымъ соображеніямъ и что осуществленіе этого предположенія не повлечетъ за собою какого либо стѣсненія крестьянъ въ пользованіи сервитутами, тѣмъ болѣе, что владѣлецъ обязывается всѣ вѣтви отъ деревьевъ, подлежащихъ вырубкѣ при прорубкѣ просѣкъ, выдать крестьянамъ, Губернское Присутствіе, согласно заключенію Коммисара Липновскаго уѣзда, полагаетъ, что означенное ходатайство владѣльца имѣній Скемпе и Оссувка подлежитъ удовлетворенію; о чемъ и представляетъ на разрѣшеніе Временной Коммисіи.

Изъ дѣлъ Временной Коммисіи видно, что представленные владѣльцемъ имѣній Скемпе и Оссувка лѣсохозяйственные планы утверждены Временною Коммисіею: по имѣнію Скемпе, на лѣсныя дачи: Ходоранжекъ, Ржоховъ, Сурадово, Хута Суминекъ, Вулька и Козелокъ—1 февраля 1880 г. и по имѣнію Оссувка, на лѣсныя дачи: Вылево, Добрувка и Ванголе—3 ноября 1878 г.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила, что, хотя въ Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилахъ о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами не находится указаній относительно раздѣленія лѣсовъ, устраиваемыхъ на основаніи этихъ Правилъ, на квадраты, но такъ какъ предполагаемое владѣльцемъ имѣній Скемпе и Оссувка раздѣленіе лѣсовъ сихъ на квадраты, согласно удостовѣренію Плоцкаго Губернскаго Присутствія, проектируется въ видахъ охраненія ихъ отъ пожара и для другихъ хозяйственныхъ надобностей и не повлечетъ за собою никакихъ стѣсненій въ пользованіи крестьянъ сервитутами, то Временная Коммисія не встрѣчала препятствій къ осуществленію такого предположенія владѣльца; при чемъ, Коммисія полагала лишь необходимымъ, дабы, въ видахъ допущенія утвержденныхъ лѣсохозяйственныхъ плановъ по симъ имѣніямъ, владѣлецъ имѣній представилъ планы сихъ лѣсовъ въ уменьшенномъ масштабѣ, съ нанесеніемъ на нихъ проектируемой разбивки лѣсовъ на квадраты, для приложенія къ лѣсохозяйственнымъ планамъ по каждому имѣнію отдѣльно.

На семъ основаніи, Временная Коммисія опредѣлила: разрѣшить владѣльцу имѣній Скемпе и Оссувка произвести проектируемое имъ раздѣленіе лѣсовъ сихъ имѣній на квадраты, съ тѣмъ, чтобы владѣлецъ имѣній представилъ планы этихъ лѣсовъ въ маломъ масштабѣ, съ нанесеніемъ на нихъ проектируемой разбивки, для приложенія къ утвержденнымъ лѣсохозяйственнымъ планамъ по каждому имѣнію отдѣльно.

43. 1883 г. 4 мая. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственного плана по имѣнію Медзно, Ченстоховскаго уѣзда.

(Ст. 14-я Правиль 31 декабря 1875 г. и § 30 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

Разсмотрѣвъ представленный Петроковскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, на утвержденіе, лѣсохозяйственный планъ по им. Медзно, Ченстоховскаго у., Временная Коммисія находила, что въ объяснительномъ протоколѣ къ проекту лѣсоустройства, между прочимъ, изложено, что, для удовлетворенія крестьянъ сервитутомъ стилки, въ виду требованія ст. 14-ой Правиль 31 декабря 1875 года, изъ лѣсовъ имѣнія Медзно, заключающихъ въ себѣ 1.256 мор. 181 пр., слѣдовало бы освободить отъ собиранія стилки 404 мор. 246 пр., остальное же затѣмъ пространство, 851 мор. 235 пр., раздѣлить на три части и на каждой изъ нихъ, всего ежегодно на 283 мор. 278 пр., позволять собираніе крестьянами стилки; но, такъ какъ въ дачѣ Медзно большая половина лѣсной площади составляетъ молодое лѣсонасажденіе до 30 лѣтнаго возраста, вслѣдствіе чего сгребаніе стилки представляется затруднительнымъ, какъ потому что сгребаніе ея крайне вредно для такого насажденія, такъ и по недостатку матеріала, годнаго на стилку, то составитель проекта предположилъ отказаться временно отъ предоставленнаго ему, по ст. 14-ой Правиль 31 декабря 1875 г., права—недозволять собиранія стилки на пространствахъ, заросшихъ лѣсомъ и составляющихъ 10 ближайшихъ очередныхъ лѣсосѣкъ, подлежащихъ вырубкѣ.

Такъ какъ главнѣйшій вредъ, причиняемый лѣсамъ нехозяйственнымъ сгребаніемъ стилки, заключается въ томъ, что почва частей лѣса, подлежащихъ послѣ вырубкы возобновленію, оказывается обнаженной и не представляетъ достаточной защиты для молодой поросли, то опредѣленное ст. 14-ой Правиль воспрещеніе сгребать стилку на 10-ти предстоящихъ къ вырубкѣ лѣсосѣкахъ оказывается безусловно необходимымъ въ интересахъ самаго лѣса, въ видахъ способствованія росту молодыхъ насажденій, имѣющихъ замѣнить подлежащій вырубкѣ лѣсъ; въ виду сего, предположенное, по проекту лѣсоустройства, сгребаніе крестьянами стилки въ 10-ти предстоящихъ къ вырубкѣ лѣсосѣкахъ ни въ какомъ случаѣ допущено быть не можетъ. Что же касается

приведеннаго въ проектѣ затрудненія, въ отношеніи сгребанія стилки въ частяхъ лѣса, покрытыхъ молодымъ насажденіемъ до 30-ти лѣтнаго возраста, то, въ этомъ отношеніи, предположенія составителя проекта должны быть установлены сообразно требованіямъ науки лѣсоводства, какъ это указано въ § 30 Инструкціи 13 марта 1861 г., и тѣмъ условіямъ, въ которыхъ находится означенная часть лѣса, такъ какъ густо заросшія части молодого лѣса, уже по самой густотѣ своей, представили бы къ тому затрудненіе, тогда какъ сборъ стилки въ болѣе рѣдкомъ насажденіи 30 лѣтнаго и выше того возраста—по отношенію хвойныхъ лѣсовъ—не приносилъ бы никакого для лѣса ущерба, вслѣдствіе безполезности для него залежей иголь. Вообще, Временная Коммисія находить, что, при опредѣленіи въ проектѣ лѣсоустройства условій пользованія крестьянами сервитутомъ стилки, слѣдуетъ, въ виду требованій ст. 14-ой Правиль 31 декабря 1875 г. и § 30 Инструкціи 13 марта 1861 г., стремиться не столько къ достиженію полного удовлетворенія крестьянъ этого рода сервитутомъ (за исключеніемъ случаевъ примѣненія ст. 17-ой Правиль), сколько къ полному, согласно требованію науки лѣсоводства, охраненію лѣса отъ вреднаго и нехозяйственного пользованія стилкою, а потому, условія огражденія лѣса отъ такого пользованія стилкою, опредѣленные 14-ю ст. Правиль 31 декабря 1875 г., обязательны для владѣльцевъ имѣній, устраивающихъ лѣсъ согласно симъ Правиламъ.

Не признавая, въ виду вышеизложеннаго, возможнымъ утвердить лѣсохозяйственный планъ на лѣса имѣнія Медзно, Временная Коммисія постановила: означенный планъ возвратитъ въ Петроковское Губернское Присутствіе, предоставивъ ему предложить владѣльцу имѣнія Медзно согласовать этотъ планъ съ изложенными выше указаніями Временной Коммисіи.

44. 1883 г. 4 мая. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственного плана на лѣса имѣнія Осины, Гроецкаго уѣзда.

(Ст. 8-я Правиль 31 декабря 1875 г.).

Разсмотрѣвъ представленный Варшавскимъ Губ. Присутствіемъ лѣсохозяйственный планъ по имѣнію Осины, Гроецкаго уѣзда, Временная Коммисія находила, что планъ этотъ подлежалъ бы утвержденію, за исключеніемъ слѣдующаго предположенія, введеннаго въ проектъ лѣсоустройства.

Въ объяснительномъ протоколѣ, между прочимъ, изложено, что для содѣйствія возрастанію молодыхъ, хорошо растущихъ насажденій назначена вырубка, въ 1882—1884 гг., въ I округѣ, въ подраздѣленіи *в*, на пространствахъ 7-ми мор. 150 пр., заглушенныхъ деревьевъ, въ насажденіяхъ хорошей густоты, безъ поврежденія оной, а въ подраздѣленіи *с*, на пространствахъ

29 мор. 220 пр., излишнихъ сѣмянныхъ деревьевъ, какъ препятствующихъ возрасту зарослей. Въ приложенной къ лѣсохозяйственному плану табели, относительно этихъ участковъ, значится, что первый изъ нихъ покрытъ дубомъ съ сосною, березою и осиною 20—40 лѣтъ, хорошей и средней густоты, перемежающихся изрѣдка одиночною разбросанною сосною 60—80 лѣтъ и зачужденныхъ кое гдѣ орѣшникомъ, а послѣдній, составляя лѣсосѣку прежнихъ лѣтъ, въ которой находятся одиночныя или по нѣсколько штукъ сосны и дуба, а мѣстами липы 40—100 лѣтняго возраста, подшитъ зарослью до 15 лѣтъ и зачужденъ орѣшникомъ. Означенные участки представляютъ собою фигуры, врѣзавшіяся въ средину лѣса, составляющаго I округъ, и невошедшія въ составъ очередныхъ лѣсосѣкъ.

Временная Коммисія находила, что означенное предположеніе заключаетъ въ себѣ ничто иное, какъ желаніе лѣсовладѣльца произвести на упомянутыхъ участкахъ, въ первые же годы дѣйствія лѣсохозяйственнаго плана, очистительную рубку спѣлыхъ и перестойныхъ деревьевъ и излишнихъ сѣмянниковъ, между тѣмъ какъ очистительная рубка перестойныхъ деревьевъ, если они не подверглись порчѣ или нападенію вредныхъ насѣкомыхъ, не допускается въ тѣхъ мѣстахъ, которыя назначены для возобновительной рубки, а потому и означенное предположеніе допущено быть не можетъ; если же вырубка этихъ участковъ представляется необходимою въ первые же годы дѣйствія плана, хотя необходимость сего, при одинаковомъ почти возрастѣ насажденій съ остальнымъ пространствомъ I округа, представляется неполнѣ выясненною, то составитель проекта можетъ достигнуть сего, не прибѣгая къ очистительной или возобновительной рубкѣ, болѣе правильнымъ способомъ, а именно: по проекту лѣсоустройства, послѣдовательность лѣсосѣкъ назначена отъ юго-восточной къ сѣверо-западной сторонѣ, въ видахъ охраненія вырубленныхъ лѣсосѣкъ отъ сѣверо-западныхъ вѣтровъ; при такомъ положеніи лѣсосѣкъ, расположеніе участка въ 29 мор. 220 пр. совпадаетъ съ лѣсосѣками 14-ю—24; между тѣмъ, если послѣдовательность лѣсосѣкъ будетъ назначена отъ востока къ западу какъ это практикуется вообще, то, съ обращеніемъ участковъ въ 29 мор. 220 пр. и въ 7 мор. 150 пр. подъ лѣсосѣки, первый изъ нихъ будетъ въ числѣ ближайшихъ лѣсосѣкъ, а послѣдній войдетъ въ составъ первой очередной лѣсосѣки.

Въ виду сихъ соображеній, Временная Коммисія постановила: предоставить Варшавскому Губернскому Присутствію сдѣлать распоряженіе о согласованіи лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Осины съ изложенными выше указаніями.

45. 1883 г. 28 мая. По возбужденному Люблинскимъ Губ. Присутствіемъ вопросу о правѣ владѣльца им. Чемерники, Любартовскаго уѣзда, пользоваться лѣсомъ по лѣсохозяйственному плану, составленному до изданія Правилъ 31 декабря 1875 г. и которымъ обусловлено, по ликвидаціоннымъ табелямъ, пользование крестьянъ сервитутами.

(Ст. 2-я Правилъ 31 декабря 1875 г.).

Люблинское Губернское Присутствіе представляетъ Временной Коммисіи, что, вслѣдствіе жалобы крестьянъ сел. Белчонць о рубкѣ владѣльцемъ имѣнія Чемерники лѣса на продажу, б. Коммисаръ Любартовскаго уѣзда произвелъ разслѣдованіе, при чемъ нашелъ, что въ имѣніи этомъ издавна ведется правильное лѣсное хозяйство и что, хотя, кромѣ очередныхъ лѣсосѣкъ, владѣлецъ рубить и отдѣльныя деревья, но хищническаго лѣсоистребленія не производится и вырубленные лѣсосѣки и прогалины обсеменяются надлежащимъ порядкомъ, а потому, рѣшеніемъ отъ 16 ноября 1882 г., Коммисаръ постановилъ: отказать крестьянамъ въ ходатайствѣ о воспрещеніи владѣльцу производить рубку лѣса. Рѣшеніе это было обжаловано крестьянами сел. Белчонць въ Люблинское Губернское Присутствіе, которое, принявъ во вниманіе, что въ виду Присутствія не имѣется лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Чемерники, на которое сдѣлана ссылка въ обжалованномъ рѣшеніи, при изслѣдованіи же сего дѣла Коммисаръ вовсе не входилъ въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, стѣсняетъ ли производимая владѣльцемъ имѣнія рубка лѣса пользование крестьянъ сервитутами, поручило Коммисару произвести дополнительное по сему предмету разслѣдованіе. Вслѣдствіе сего, Коммисаръ Любартовскаго уѣзда представилъ въ Губернское Присутствіе протоколъ, отъ 20 января 1883 года, въ которомъ изложено, что въ лѣсахъ имѣнія Чемерники производится весьма значительная рубка и большинство срубленныхъ деревьевъ вполне годно на строевой матеріалъ и что, хотя рубка эта, при общемъ удовлетворительномъ положеніи лѣсовъ имѣнія Чемерники, не можетъ послужить къ стѣсненію крестьянъ въ пользованіи сервитутами, но въ виду того, что, по Правиламъ 31 декабря 1875 г., рубка лѣсовъ, обремененныхъ сервитутами, съ промышленною цѣлью, допускается не иначе, какъ подъ условіемъ веденія правильного лѣснаго хозяйства, существующее же въ имѣніи лѣсоустройство не удовлетворяетъ требованіемъ означенныхъ Правилъ, Коммисаръ находилъ, что владѣльцу имѣнія Чемерники должно быть воспрещено дальнѣйшее производство рубки лѣса съ промышленною цѣлью. Противъ этого заключенія, владѣлецъ имѣнія подалъ въ Губернское Присутствіе возраженіе, въ которомъ изложилъ, что въ ликвидаціонной табели на сел. Белчонць значится, что крестьяне получаютъ топливо изъ «дужаго лѣса, преимущественно изъ очередныхъ выруб-

баемыхъ участковъ», въ отношеніи же пастбищнаго сервитута, въ табели сказано, что «такъ какъ въ обоихъ лѣсахъ заведено правильное лѣсное хозяйство, то крестьяне не должны гонять скота въ вырубленные очередные участки въ теченіи первыхъ 8-ми лѣтъ послѣ вырубки оныхъ». Находя посему, что существованіе введеннаго въ имѣніи съ 1844 г. правильнаго лѣснаго хозяйства обеспечивается ликвидаціонными табелями и что пользованіе крестьянъ сервитутами допускается только при условіи означеннаго лѣсохозяйства, владѣлецъ имѣнія ходатайствовалъ объ отклоненіи представленія Коммисара относительно воспрещенія рубки лѣса на промышленныя надобности.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Губернское Присутствіе приняло во вниманіе, что въ имѣніи Чемерники, съ давнихъ временъ, ведется правильное лѣсное хозяйство, которое имѣлось въ виду и при опредѣленіи правъ крестьянъ на сервитуты по ликвидаціоннымъ табелямъ и что, хотя владѣльцемъ сего имѣнія не былъ еще представленъ лѣсохозяйственный планъ на разсмотрѣніе учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, согласно требованію Правилъ 31 декабря 1875 г., но, по мнѣнію Губернскаго Присутствія, въ настоящемъ случаѣ воспрещеніе всякой рубки лѣса было бы несогласно съ имѣющимися въ ликвидаціонныхъ табеляхъ условіями сервитутнаго пользованія крестьянъ, примѣннаго къ лѣсному хозяйству, существовавшему въ имѣніи и во время изданія Указовъ 19 февраля 1864 г. По симъ соображеніямъ, Губернское Присутствіе полагало, если не необходимо, то возможнымъ допустить производство въ имѣніи Чемерники лѣсосѣчной рубки въ предѣлахъ лѣсохозяйственнаго плана, но, такъ какъ, по точному смыслу Правилъ 31 декабря 1875 г., никакая рубка, съ промышленною цѣлью, не допускается иначе, какъ подъ условіемъ заведенія лѣснаго хозяйства по тѣмъ Правиламъ, то Губернское Присутствіе, не разрѣшая настоящаго дѣла, опредѣлило: представить это дѣло на разсмотрѣніе Временной Коммисіи.

По разсмотрѣніи настоящаго дѣла, Временная Коммисія находила, что, согласно ст. 2-й Правилъ 31 декабря 1875 г., «владѣльцы лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, желающіе производить рубку лѣса для извлеченія дохода, какъ продажей лѣса, такъ и употребленіемъ его для дѣйствія заводовъ, фабрикъ и другихъ заведеній, или съ иною промышленною цѣлью, могутъ пользоваться лѣсами не иначе, какъ подъ условіемъ веденія правильнаго лѣснаго хозяйства, на основаніяхъ, въ настоящихъ правилахъ опредѣленныхъ»; въ виду такого точнаго указанія закона, оказывается несомнѣннымъ, что владѣлецъ имѣнія Чемерники можетъ пользоваться лѣсомъ для промышленныхъ надобностей только тогда, когда заведенное въ имѣніи, съ давнихъ временъ, лѣсохозяйство будетъ согласовано съ требованіями Правилъ 31 декабря 1875 г. и лѣсохозяйственный планъ, составленный на основаніи сихъ Правилъ, будетъ утвержденъ установленнымъ порядкомъ учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ; допустить обратное толкованіе не представляется основаній, потому, во 1-хъ, что, до изданія означенныхъ Правилъ, во многихъ частныхъ имѣніяхъ существовало лѣсоустройство, допущенное ст. 31 экстр. журн. Учр. Ком., что и имѣлось въ виду при составленіи Правилъ 31 декабря 1875 г., между тѣмъ въ правилахъ этихъ не сдѣлано никакого исключенія по отношенію сихъ лѣсовъ, а во 2-хъ, что, получивъ разрѣшеніе на пользованіе

лѣсомъ съ промышленною цѣлью, согласно прежнему плану, владѣлецъ имѣнія Чемерники не будетъ имѣть никакой побудительной причины подчиниться требованію 2-й ст. Правилъ; вслѣдствіе чего имѣніе Чемерники окажется въ положеніи, исключающемъ признанную необходимость устройства лѣсовъ, обремененныхъ сервитутами. Что же касается записи по ликвидаціоннымъ табелямъ о правахъ крестьянъ на сервитуты, обусловливающей пользованіе оными существующимъ въ имѣніи лѣсоустройствомъ, то записъ эта не освобождаетъ владѣльца имѣнія отъ обязанности подчиниться всѣмъ требованіямъ Правилъ 31 декабря 1875 г., въ случаѣ, если онъ пожелаетъ пользоваться лѣсомъ съ промышленною цѣлью, и при томъ, согласно записи по ликвидаціоннымъ табелямъ, пользованіе крестьянъ матеріаломъ на топливо можетъ быть производимо не исключительно, а «преимущественно изъ очередныхъ вырубемыхъ участковъ».

Временная Коммисія постановила: о вышеизложенномъ сообщить Люблинскому Губернскому Присутствію въ разрѣшеніе возбужденнаго Присутствіемъ недоразумѣнія.

46. 1883 г. 7 іюня. По жалобѣ крестьянъ селеній, входившихъ въ составъ имѣнія Дронджево или Красносельцъ, Маковского у., на постановленіе Ломжинскаго Губернскаго Присутствія относительно производимой владѣльцемъ сего имѣнія рубки лѣса, обремененнаго сервитутами.

(Ст. 31 экстр. журн. Учред. Комитет. и ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 г.).

Вслѣдствіе заявленія крестьянъ селеній Вулька Дронжевская, Вулька Раковская, Раки, Эльжбацинъ, Паперный Борець и Багенице о томъ, что владѣлецъ имѣнія Дронджево или Красносельцъ производитъ усиленную рубку лѣса, обремененнаго крестьянскими сервитутами, Коммисаръ Маковского уѣзда произвелъ мѣстное изслѣдованіе, по которому оказалось, что въ дачѣ Дронджево производится выборочная рубка стараго дерева почти на всемъ пространствѣ этого лѣса, при чемъ вырублено около 200 штукъ хорошаго товарнаго дерева, а потому, принявъ во вниманіе, что лѣсохозяйственный планъ по означенному имѣнію еще не утвержденъ, что рубка одиночныхъ старыхъ деревьевъ хотя и не можетъ вполне считаться разорительной для лѣса, но видимо производится не съ хозяйственными, а съ промышленными цѣлями, что такая порубка можетъ быть производима не иначе, какъ послѣ введенія въ дѣйствіе установленнымъ порядкомъ лѣсохозяйственнаго плана и что, при отсутствіи сего плана, контроль надъ этимъ хозяйствомъ становится не только затруднительнымъ, но и невозможнымъ, Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ, руководствуясь 31 ст. экстр. журн. Учред. Комит., между прочимъ, опредѣлилъ: сдѣлать пред-

ставленіе въ Ломжинское Губернское Присутствіе о воспрещеніе владѣльцу имѣнія Красносельскъ, впредь до введенія въ дѣйствіе плана лѣснаго хозяйства дачи Дронджево, всякой рубки дерева.

Рѣшеніе это было обжаловано крестьянами упомянутыхъ выше селеній въ Ломжинское Губернское Присутствіе, которое нашло, что лѣсохозяйственные планы дачъ Дронджево, Стегна, Вулька-Раковская, Пржеходны-Конть и Подбуды, входящихъ въ составъ имѣнія Дронджево или Красносельскъ, признанные подлежащими утвержденію постановленіемъ Присутствія, были представлены во Временную Коммисію, которая возвратила эти планы въ Губернское Присутствіе для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ планомъ устройства лѣсовъ въ имѣніи Несуловъ, какъ входившемъ въ составъ вышепознаннаго имѣнія, во время изданія Указовъ 19 февраля 1864 года; что, въ виду находящихся въ этомъ имѣніи заводовъ, дѣйствующихъ огнемъ, постановленіемъ Присутствія разрѣшено владѣльцу производство рубки лѣса въ сказанномъ имѣніи, согласно лѣсохозяйственнымъ планамъ, по которымъ, независимо производства рубки въ очередныхъ лѣсосѣбахъ, предполагено произвести выборочную рубку перестойныхъ деревьевъ въ дачахъ Дронджево и Стегна, въ количествѣ 4.750 штукъ, и въ дачахъ Вулька-Раковская и Пржеходны-Конть, въ количествѣ 9.250 штукъ; что изъ показаній сторонъ выяснилось, что владѣльцемъ производится рубка очередныхъ лѣсосѣкъ и перестойнаго дерева, согласно проекту лѣсоустройства, и что хотя, затѣмъ, крестьяне получаютъ исправно признанный имъ по ликвидаціоннымъ табелямъ лѣсной сервитутъ, но, по ихъ показанію, при рубкѣ старыхъ деревьевъ портится значительное количество молодняка.

При обсужденіи сего дѣла въ Губернскомъ Присутствіи, мнѣнія членовъ Присутствія раздѣлились: большинство членовъ находило, что владѣлецъ имѣнія, какъ видно изъ постановленія Коммисара и разслѣдованія, произведеннаго въ засѣданіи Присутствія, производить рубку перестойныхъ деревьевъ и очередныхъ лѣсосѣкъ, т. е., во всемъ поступаетъ согласно проекту лѣсоустройства, каковой Губернское Присутствіе признало подлежащимъ утвержденію; затѣмъ, если этотъ проектъ возвращенъ изъ Временной Коммисіи, то не потому, чтобы въ проектѣ этомъ были недостатки, а потому что не представленъ такой же проектъ на имѣніе Несуловъ, составлявшее въ 1864 году одно цѣлое имѣніе Дронджево или Красносельскъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію большинства членовъ, разрѣшеніе, данное Присутствіемъ владѣльцу имѣнія 18 декабря 1882 г., на право рубки, слѣдуетъ понимать именно такъ, что онъ можетъ рубить перестойныя деревья, тѣмъ болѣе, что деревья эти, во избѣжаніе ихъ порчи, а черезъ это и порчи всего лѣса, слѣдуетъ убрать немедленно.

Меньшинство же Членовъ Губернскаго Присутствія, Непремѣнный членъ Присутствія и Коммисаръ Кольненскаго уѣзда, находили вышеприведенное толкованіе несогласнымъ съ точнымъ смысломъ ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 года, такъ какъ этимъ закономъ Присутствію предоставлено право, впредь до утвержденія проекта лѣснаго хозяйства, разрѣшать лѣсовладѣльцу рубку лѣса, нужнаго для дѣйствія заводовъ, но отнюдь не съ промышленной цѣлью; въ этомъ смыслѣ и слѣдуетъ понимать свидѣтельство, выданное владѣльцу имѣнія Дронджево, по постановленію 18 декабря 1880 г., а такъ какъ онъ произво-

дит рубку перестойныхъ деревьевъ съ промышленной цѣлью, то это должно быть ему воспрещено, впредь до утвержденія проекта лѣснаго хозяйства. Находя затѣмъ, что владѣлецъ имѣнія исполняетъ правильно лежащія на имѣніи сервитутныя обязательства, Губернское Присутствіе, по большинству голосовъ, опредѣлило, въ отмѣну втораго пункта обжалованнаго постановленія Коммисара, признать, что владѣлецъ имѣнія Дронджево или Красносельскъ имѣетъ право производить рубку очередныхъ лѣсосѣкъ и перестойныхъ деревьевъ въ количествѣ, опредѣленномъ въ проектѣ лѣсоустройства.

Рѣшеніе это крестьяне селеній Вулька Дронджевская, Вулька Раковская, Раки Эльжабинъ, Паперный Борекъ и Багенице обжаловали во Временную Коммисію, заявляя, что владѣлецъ имѣнія, устроивъ лѣсопильный заводъ, производить усиленную рубку зрѣлага лѣса.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила, что, согласно ст. 4-й Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 года Правилъ, владѣльцамъ лѣсовъ, при коихъ состоятъ заводы, фабрики и другія заведенія, дѣйствующія огнемъ, вслучаѣ представленія ими въ установленный срокъ лѣсохозяйственныхъ плановъ, можетъ быть выдаваемо Губернскимъ Присутствіемъ, впредь до утвержденія и введенія въ дѣйствіе плана, разрѣшеніе на рубку лѣса, нужнаго для дѣйствія его заводовъ, съ тѣмъ, чтобы рубка эта была согласна съ имѣющимъ быть утвержденнымъ лѣсохозяйственнымъ планомъ. Означенное разрѣшеніе введено въ правила объ устройствѣ лѣсовъ въ тѣхъ видахъ, дабы не лишать владѣльцевъ имѣній, при коихъ состоятъ дѣйствующія огнемъ заведенія, возможности продолжать дѣйствія этихъ заведеній, въ теченіи времени отъ представленія владѣльцемъ плана до окончательнаго введенія его въ дѣйствіе, такъ какъ промежутокъ этотъ, по самому существу дѣла, не можетъ не быть продолжительнымъ. Согласно сему, владѣлецъ имѣнія, получивъ такое разрѣшеніе отъ Губернскаго Присутствія, можетъ, впредь до введенія въ дѣйствіе лѣсохозяйственнаго плана, производить рубку лѣса лишь для своихъ домашнихъ надобностей и дѣйствія заводовъ, т. е. пользоваться лѣсомъ изъ очередныхъ лѣсосѣкъ, но, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ до этого времени производить очистительныхъ или истребительныхъ рубокъ, какъ производящихся не для дѣйствія заводовъ, а съ промышленною цѣлью, которой ст. 4-я Правилъ вовсе не имѣла въ виду; посему, разсматриваемое постановленіе Ломжинскаго Губернскаго Присутствія, основанное на мнѣніи большинства его членовъ, полагавшихъ, что владѣлецъ можетъ производить, вмѣстѣ съ рубкою очередныхъ лѣсосѣкъ, и рубку перестойныхъ деревьевъ потому, что онъ во всемъ поступаетъ, такимъ образомъ, согласно лѣсохозяйственному плану, оказывается несогласнымъ съ точнымъ смысломъ означенной статьи закона.

Находя, на семь основаній, что постановленіе Ломжинскаго Губернскаго Присутствія, отъ 23 марта 1883 г., постановлено съ нарушеніемъ ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 г., Временная Коммисія постановила: означенное постановленіе отмѣнить, предоставивъ Ломжинскому Губернскому Присутствію вновь разсмотрѣть настоящее дѣло установленнымъ порядкомъ, съ принятіемъ во вниманіе изложенныхъ выше указаній.

47. 1883 г. 5 июля. По рассмотрѣніи лѣсохозяйственнаго плана по им. Калиново, Ласкаго уѣзда.

(Ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 г. и § 20 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

При рассмотрѣніи представленнаго Петроковскимъ Губернскимъ Присутствіемъ на утвержденіе Временной Коммисіи лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Калиново, Ласкаго уѣзда, оказалось, что въ семь имѣній находится всего лѣса 180 мор., изъ которыхъ образована одна высокоствольная дача Бабно, съ 80-лѣтнимъ оборотомъ рубки, раздѣленная на три округа; при чемъ, въ составъ I округа введено, главнымъ образомъ, пространство, покрытое молодою порослью, или прогалины, поросшія кустарникомъ, зрѣлаго же насажденія — только 6 мор. 200 пр., которые раздѣлены на 20 лѣсосѣкъ, по 100 прентовъ каждая, затѣмъ къ II и III округамъ отнесено, главнымъ образомъ, пространство, покрытое рѣдной сосной и дубомъ, отъ 80 до 100-лѣтняго возраста, и составляющее болѣе 100 мор., изъ которыхъ владѣлецъ предположилъ произвести выборочную рубку перестойныхъ деревьевъ, въ размѣрѣ 1845 штукъ.

Рассмотрѣвъ означенный планъ, Петроковское Губернское Присутствіе, между прочимъ, находило, что, хотя лѣсосѣки въ 100 пр. не могутъ доставить признанныхъ крестьянамъ 70 штукъ строевыхъ деревьевъ, но, такъ какъ владѣлецъ имѣнія принялъ на себя обязательство, въ случаѣ недостатка въ лѣсосѣкахъ строевыхъ деревьевъ, выдавать таковыя, приобретаая ихъ на сторонѣ, согласно пун. 8 правилъ, приложенныхъ къ ст. 2966 пост. Учред. Комитета, то представляется возможнымъ допущеніе лѣсосѣкъ въ означенномъ размѣрѣ, тѣмъ болѣе, что, въ случаѣ уклоненія, со стороны владѣльца, отъ принятаго имъ на себя обязательства по сему предмету, крестьянамъ можетъ быть признано денежное вознагражденіе за могущій оказаться недостатокъ строевыхъ деревьевъ, установленнымъ порядкомъ. Въ виду сего, Губернское Присутствіе признало лѣсохозяйственный планъ по имѣнію Калиново подлежащимъ утвержденію, разрѣшивъ отдѣльнымъ постановленіемъ владѣльцу имѣнія вырубку I-й очередной лѣсосѣки и выборку $\frac{1}{3}$ части перестойныхъ деревьевъ, согласно лѣсохозяйственному плану.

Рассмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила слѣдующее.

1. По проекту лѣсоустройства, болѣе зрѣлое лѣсонасажденіе находится подъ II и III округами, а I округъ образованъ изъ худшаго лѣса, составляющаго, главнымъ образомъ, молоднякъ, годнаго же на рубку лѣса включено въ этотъ округъ только 6 мор. 200 пр., изъ которыхъ образованы лѣсосѣки въ 100 пр. каждая. Такое распредѣленіе лѣсовъ имѣнія Калиново на округа не можетъ быть допущено, такъ какъ въ § 20 Инструкціи 13 марта 1861 года прямо указано, что къ первой очереди рубки должны быть отнесены насажденія

болѣе зрѣлыя. Неправильность такого распредѣленія лѣсовъ, равно и незначительность размѣра лѣсосѣкъ, были уже замѣчены Петроковскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, при первоначальномъ рассмотрѣніи означеннаго плана, и послужили главнымъ основаніемъ къ признанію послѣдняго неподлежащимъ утвержденію. Нынѣ Губернское Присутствіе, признавая планъ подлежащимъ утвержденію, допускаетъ такое же лѣсоустройство въ виду того, что лѣсовладѣлецъ принялъ на себя обязательство, въ случаѣ недостатка въ очередныхъ лѣсосѣкахъ признанныхъ крестьянамъ строевыхъ деревьевъ, выдавать таковыя, приобретаая ихъ на сторонѣ, согласно пун. 8 правилъ, приложенныхъ къ ст. 2966 пост. Учред. Ком. Но это обязательство лѣсовладѣльца не можетъ быть принято во вниманіе, во 1-хъ, потому, что предположенное раздѣленіе лѣса на округа не допускается, какъ изложено выше, Инструкціею 13 марта 1861 года а затѣмъ, незначительность лѣсосѣкъ не оправдывается дѣйствительнымъ положеніемъ лѣса, а во 2-хъ, потому, что пун. 8 означенныхъ правилъ опредѣленъ лишь порядокъ отпуска крестьянамъ строеваго сервитута, который владѣлецъ имѣнія можетъ установить въ своихъ лѣсахъ, такъ какъ этою статьею владѣльцу предоставлено: «указать тѣ деревья, которыя, по качеству и размѣру своему, могутъ быть срублены въ пользу крестьянъ; отпускать строительный матеріалъ уже срубленный, по его распоряженію, въ собственномъ его лѣсу, или приобретаемый на сторонѣ». Статья эта имѣла, такимъ образомъ, въ виду предоставить владѣльцу производить замѣну строевыхъ деревьевъ, слѣдующихъ крестьянамъ изъ его лѣса, на деревья изъ чужаго лѣса, въ видахъ огражденія интересовъ самаго владѣльца отъ произвольнаго выбора деревьевъ крестьянами, подобно тому, какъ по ст. 16 Правилъ 1875 г. разрѣшается владѣльцамъ имѣній доставлять крестьянамъ дрова въ готовомъ видѣ изъ очередныхъ лѣсосѣкъ, взаимныя сбирания топлива по всему лѣсу; но означенная статья не можетъ служить средствомъ для введенія такого лѣсоустройства, какое избрано лѣсовладѣльцемъ и какое, между тѣмъ, не допускается существующими правилами.

2. Постановленіемъ Губернскаго Присутствія владѣльцу имѣнія Калиново разрѣшено рубить первую очередную лѣсосѣку и выбрать $\frac{1}{3}$ часть перестойныхъ деревьевъ, предположенныхъ, по плану, къ вырубкѣ въ размѣрѣ 1845 штукъ. Распоряженіе это оказывается неправильнымъ: во 1-хъ, на основаніи ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 г., Губернскимъ Присутствіемъ предоставлено, по ходатайству владѣльца имѣнія, при которомъ состоятъ заводы, фабрики и вообще заведенія, дѣйствующія огнемъ, выдавать ему, впредь до утвержденія и введенія въ дѣйствіе лѣсохозяйственнаго плана, разрѣшеніе на рубку лѣса, нужнаго для дѣйствія его заводовъ, между тѣмъ изъ списковъ имѣній, при которыхъ состоятъ огнедѣйствующія заведенія, видно, что такихъ заведеній въ имѣніи Калиново не находится, а потому рубка очередныхъ лѣсосѣкъ, по лѣсохозяйственному плану, можетъ быть производима владѣльцемъ сего имѣнія лишь послѣ утвержденія и введенія въ дѣйствіе плана; во 2-хъ, такъ какъ означенное въ ст. 4 Правилъ 31 декабря 1875 г. условіе введено въ эти Правила въ тѣхъ видахъ, дабы не лишать владѣльцевъ имѣній, при коихъ состоятъ дѣйствующія огнемъ заведенія, возможности продолжать дѣйствія послѣднихъ въ теченіи времени отъ представленія владѣльцемъ плана до окончательнаго введенія его

въ дѣйствіе, то владѣлецъ имѣнія, получивъ такое разрѣшеніе, можетъ, впредь до введенія въ дѣйствіе лѣсохозяйственнаго плана, производить рубку лѣса лишь для своихъ надобностей и для дѣйствія заводовъ, т. е. пользоваться лѣсомъ изъ очередныхъ лѣсосѣкъ, но, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ до этого времени производить очистительныхъ или истребительныхъ рубокъ, какъ производящихся не для дѣйствія заводовъ, а съ промышленною цѣлью, которой статья 4 Правиль вовсе не имѣла въ виду; на семъ основаніи и принимая во вниманіе, что разсматриваемый планъ признается нынѣ неподлежащимъ утвержденію, распоряженіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія, о рубкѣ лѣса и выборкѣ перестоя, подлежитъ отмѣнѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Коммисія постановила:

1. Отказать владѣльцу имѣнія Калиново въ утвержденіи представленнаго имъ лѣсохозяйственнаго плана на лѣсную дачу Бабно.
2. Отмѣнить распоряженіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о разрѣшеніи владѣльцу имѣнія Калиново рубки очередныхъ лѣсосѣкъ и $\frac{1}{3}$ части перестойныхъ деревьевъ, согласно упомянутому плану.

48. 1883 года 5 іюля. По жалобѣ владѣльца им. Папротня, Ласкаго уѣзда, на постановленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія относительно опредѣленія вѣтвей, слѣдуемыхъ къ отпуску крестьянамъ въ числѣ сервитутныхъ матеріаловъ на топливо.

(Ст. 12-я Правиль 31 декабря 1875 г.).

Петроковское Губернское Присутствіе, получивъ предложеніе Временной Коммисія объ опредѣленіи размѣра вѣтвей, слѣдуемыхъ крестьянамъ селенія Мажинекъ, при предположенномъ владѣльцемъ имѣнія Папротня устройствѣ лѣсовъ по Правиламъ 31 декабря 1875 года, и срока ихъ вывозки изъ очередныхъ лѣсосѣкъ, передъ ихъ закрытіемъ, согласно ст. 12-й сихъ Правиль, вызвало заинтересованныя стороны, но изъ нихъ на засѣданіе Присутствія явился лишь уполномоченный владѣльца, крестьяне же вовсе не явились, и затѣмъ, постановленіемъ 21 февраля 1883 года, опредѣлило размѣръ вѣтвей до двухъ цалей въ діаметрѣ при отрубѣ, срокъ же вырубki ихъ изъ лѣсосѣки назначило съ апрѣля до января слѣдующаго года. Рѣшеніе это владѣлецъ им. Папротня обжаловалъ во Временную Коммисію, заявляя, что въ рѣшеніи своемъ Губернское Присутствіе не привело никакихъ основаній къ установленію того размѣра вѣтвей, который опредѣленъ этимъ постановленіемъ, и что оно постановлено безъ разбирательства дѣла на мѣстѣ Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Въ объясненіе этой жалобы, Губернское Присутствіе представляетъ, что, при опредѣленіи означеннаго размѣра вѣтвей, оно руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что вѣтви толще 2-хъ цалей могутъ быть годны на дрова, а до 2-хъ цалей не могутъ быть для этого годны, и что обжалованное рѣшеніе постановлено не на основаніи ст. 1302-й пост. Учредительнаго Комитета, а на основаніи ст. 12-й Правиль 31 декабря 1875 года, которою не установлено инстанціоннаго порядка разбора дѣлъ.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила:

1) что опредѣленіе размѣра вѣтвей, слѣдуемыхъ къ отпуску крестьянамъ изъ очередныхъ лѣсосѣкъ устроенныхъ по Правиламъ 31 декабря 1875 года лѣсовъ, согласно ст. 12-й означенныхъ Правиль, должно быть производимо при разсмотрѣніи Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственнаго плана на основаніи изслѣдованія о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ крестьяне получали вѣтви, какъ во время изданія Указовъ 19 февраля 1864 года, такъ и послѣ того; такое опредѣленіе Губернское Присутствіе можетъ производить или на основаніи заключенія мѣстнаго Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ, основаннаго на мѣстномъ изслѣдованіи дѣла, или на основаніи собственнаго изслѣдованія при разсмотрѣніи лѣсохозяйственнаго плана въ засѣданіи Присутствія; между тѣмъ Петроковскимъ Губернскимъ Присутствіемъ не было произведено изслѣдованія о томъ, въ какомъ размѣрѣ крестьяне селенія Мажинекъ получали и получаютъ вѣтви, такъ какъ крестьяне, по вызову, въ засѣданіе Губернскаго Присутствія не явились, и основаніемъ для опредѣленія означеннаго размѣра Присутствіе приняло соображенія о томъ, какого размѣра вѣтви годны на дрова и какого—не годны для нихъ, но соображенія эти не могутъ быть приняты во вниманіе, такъ какъ размѣръ получаемыхъ крестьянами вѣтвей могъ быть внѣ всякой зависимости отъ степени пригодности вѣтвей на дрова;

2) что назначенный Губернскимъ Присутствіемъ срокъ выборки крестьянами вѣтвей изъ очередныхъ лѣсосѣкъ, съ апрѣля до января слѣдующаго года, не можетъ быть признанъ правильнымъ, такъ какъ очередная лѣсосѣка, спустя два мѣсяца послѣ ея вырубki, должна быть уже закрыта, а потому срокъ для выборки крестьянами вѣтвей не можетъ быть назначаемъ свыше означенныхъ двухъ мѣсяцевъ.

Находя, въ виду вышеизложеннаго, что рѣшеніе Петроковскаго Губернскаго Присутствія, отъ 21 февраля 1883 года, о точномъ опредѣленіи размѣра вѣтвей, слѣдуемыхъ къ отпуску крестьянамъ сел. Мажинекъ изъ лѣсовъ им. Папротня, и о срокѣ вывозки ихъ изъ очередныхъ лѣсосѣкъ, постановлено съ нарушеніемъ дѣйствующихъ по сему предмету правилъ, Временная Коммисія постановила: означенное рѣшеніе отмѣнить, предоставивъ Петроковскому Губернскому Присутствію вновь разсмотрѣть настоящее дѣло установленнымъ порядкомъ, съ принятіемъ во вниманіе изложенныхъ выше указаній.

49. 1883 года 21 июля. По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго проекта по им. Чернице, Велюнскаго уѣзда.

(Ст. 15-я Правилъ 31 декабря 1875 года и §§ 6 и 37 Инструкціи 13 марта 1861 года).

Разсмотрѣвъ представленный Калишскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, на утвержденіе, проектъ лѣсоустройства въ им. Чернице, Велюнскаго уѣзда, Временная Коммисія находила слѣдующее.

1) Лѣса им. Чернице обременены сервитутами въ пользу крестьянъ селеній Чернице, Пискорникъ и Юзефинъ, которымъ, по ликвидационнымъ табелямъ, предоставлены слѣдующіе сервитуты: селенію *Чернице*—на поправку строеній и изгороди, на отопленіе, на подстилку и пастбищный—на всемъ пространствѣ лѣсовъ; селенію *Пискорникъ*—на отопленіе и подстилку—въ части лѣса, расположенной по лѣвую сторону дороги изъ сел. Чернице въ г. Велюнь, и въ участкѣ, расположенномъ по правую сторону той же дороги при Масловицкой и Скржинской границахъ, на пространствѣ 1.006 мор. 208 прент., а пастбищный—въ участкѣ между означенною дорогой, лѣсомъ имѣнія Старженице, лѣснымъ участкомъ Маріановъ и лугами Малинецъ, на пространствѣ 361 мор. 208 пр., и селенію *Юзефинъ*—на подстилку и пастбищный—въ тѣхъ же мѣстахъ и на такомъ же пространствѣ, какъ селенію Пискорникъ. Въ обеспечение этихъ сервитутовъ, владѣлецъ имѣнія образовалъ двѣ дачи: Чернице—на пространствѣ 1.368 мор. 198 пр. и Юзефинъ—361 мор. 108 пр.; причемъ распределеніе лѣса между этими дачами произвелъ въ такомъ видѣ, что означенныя пространства въ 1.006 мор. 208 пр. и 361 мор. 108 пр., обремененныя отдѣльными отъ другихъ частей лѣса сервитутами, раздѣлены между обими дачами. Такъ какъ, на основаніи ст. 15-й Правилъ 31 декабря 1875 года, въ имѣніяхъ, гдѣ крестьяне разныхъ селеній пользуются сервитутами раздѣльно въ различныхъ частяхъ лѣсовъ, лѣсохозяйственные планы должны быть составлены такъ, чтобы каждая часть лѣсовъ, особыми сервитутами обремененная, представляла собою лѣсохозяйственную единицу съ самостоятельнымъ оборотомъ рубки, то представляется недоразумѣніе, можетъ ли быть допущенъ, въ виду означенной статьи закона, принятый владѣльцемъ им. Чернице способъ раздѣленія лѣса между двумя дачами. Къ разъясненію сего недоразумѣнія въ разсматриваемомъ дѣлѣ не имѣется всѣхъ необходимыхъ данныхъ и, при томъ, хотя на планѣ сдѣланы описанія границъ, къ коимъ прилегаютъ пространства, обремененныя особыми сервитутами въ пользу крестьянъ селеній Пискорникъ и Юзефинъ, но, при этомъ, не показано нѣкоторыхъ урочищъ, упоминаемыхъ въ табеляхъ, и не обозначено границъ означенныхъ пространствъ внутри самаго лѣса; изъ общаго же обзорѣнія плана можно предположить, что образованіе дачъ могло бы быть произведено безъ нарушенія ст. 15 Правилъ, посредствомъ включенія пространствъ

въ 1.006 мор. 208 пр. и 361 мор. 108 пр. въ одну изъ дачъ, въ полномъ составѣ, если невозможно образовать изъ cadaго изъ этихъ пространствъ особыхъ дачъ.

2) Къ проекту устройства лѣсовъ им. Чернице приложено два объяснительныхъ протокола, составленныхъ каждый на отдѣльную дачу, вслѣдствіе чего протоколы эти заключаютъ въ себѣ описаніе лишь тѣхъ лѣсовъ, которые вошли въ каждую изъ дачъ, а затѣмъ, во всемъ проектѣ лѣсоустройства не находится общаго описанія лѣсовъ имѣнія; между тѣмъ, изъ постановленія Губернскаго Присутствія, отъ 27 іюня 1881 года, видно, что, кромѣ лѣсовъ, введенныхъ въ лѣсоустройство, въ им. Чернице находится участокъ лѣса въ 84 мор. 299 пр., исключенный изъ лѣсоустройства, какъ необремененный сервитутами и о которомъ вовсе не упоминается въ разсматриваемомъ проектѣ. Такая неполнота свѣдѣній въ проектѣ произошла, очевидно, вслѣдствіе составленія отдѣльныхъ протоколовъ по дачамъ, а не общаго протокола, какъ это слѣдуетъ согласно требованію § 37-го Инструкціи 13 марта 1861 года.

3) Матеріалъ на топливо, по проекту, предположено выдавать крестьянамъ изъ очередныхъ лѣсосѣкъ и, лишь въ случаѣ недостатка его въ лѣсосѣкахъ, изъ остальнаго лѣса; между тѣмъ, согласно ликвидационнымъ табелямъ, крестьяне сел. Чернице имѣютъ право получать сбиранину со всего пространства лѣса, за исключеніемъ заказниковъ, а крестьяне сел. Пискорникъ—изъ частей лѣса, указанныхъ въ табели, на пространствѣ 1.006 мор. 208 пр., а потому, преимущественное полученіе означеннаго сервитута изъ очередныхъ лѣсосѣкъ составляетъ ограниченіе сервитутныхъ правъ, признанныхъ крестьянамъ по ликвидационнымъ табелямъ.

4) Межевой реестръ составленъ лишь на тѣ лѣса, которые введены въ проектъ лѣсоустройства, тогда какъ, согласно пун. 1 § 6 Инструкціи 13 марта 1861 года, межевой реестръ долженъ заключать въ себѣ подробное описаніе всѣхъ лѣсныхъ пространствъ имѣнія съ указаніемъ лѣсныхъ урочищъ, причемъ къ нему долженъ быть приложенъ общій планъ всѣхъ лѣсовъ, хотя бы въ видѣ чертежа въ уменьшенномъ масштабѣ, но съ показаніемъ на немъ урочищъ. Кромѣ того, межевой реестръ оказывается несогласнымъ съ хозяйственными табелями: въ послѣднихъ пространство лѣса показано по дачѣ Чернице—1.368 мор. 198 пр., а по дачѣ Юзефинъ—331 мор. 108 пр., въ межевомъ же реестрѣ значится, по первой дачѣ—1.363 мор. 198 пр., а по послѣдней—367 мор. 98 пр.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Коммисія постановила: отказать въ утвержденіи проекта устройства лѣсовъ им. Чернице.

50. 1883 г. 6 октября. По рассмотрѣнію лѣсохозяйственныхъ плановъ по им. Потокъ-Злотый, Ченстоховскаго уѣзда.

(Ст. 15 Правилъ 31 декабря 1875 г. и §§ 6 и 19 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

При рассмотрѣніи лѣсохозяйственныхъ плановъ по имѣнію Потокъ-Злотый, Ченстоховскаго уѣзда, Петроковской губерніи, оказалось слѣдующее.

1. Въ проектѣ лѣсоустройства и въ постановленіи Губернскаго Присутствія о рассмотрѣніи сихъ плановъ включенныя въ оныя семь лѣсныхъ дачъ показаны входящими въ составъ им. *Потокъ-Злотый*, лѣса котораго, какъ значится въ проектѣ, обременены сервитутами въ пользу селеній: Потокъ, Чепурка, Аполонія, Пясекъ, Селець, Пуникъ, Журавъ, Залѣсице, Липникъ, Быстжановице, Хуциско, Кочелото, Выгвиздовъ и Смыковъ; между тѣмъ, изъ дѣлъ Временной Коммисіи видно, что селенія эти входили въ составъ слѣдующихъ четырехъ имѣній: селенія Потокъ, Чепурка, Аполонія, Пясекъ, Селець и Пуникъ—въ составъ им. *Яновъ* или *Потокъ-Злотый*; селенія Журавъ, Залѣсице и Липникъ—въ составъ им. *Журавъ*; селенія Быстжановице, Хуциско, Кочелото и Выгвиздовъ—въ составъ им. *Быстжановице*; селеніе Смыковъ—въ составъ им. *Бабы* или *Смыковъ*, и что каждое изъ этихъ имѣній, при повѣркѣ ликвидационныхъ табелей, имѣло отдѣльную ипотеку.

Въ виду сего, составленіе одного общаго плана устройства лѣсовъ на всѣ упомянутыя четыре имѣнія оказывается несогласнымъ съ тѣмъ положеніемъ крестьянъ селеній, пользующихся въ сихъ имѣніяхъ сервитутами, въ какомъ они находились во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. и при повѣркѣ табелей; если же послѣ того имѣнія эти составили одну ипотечную недвижимость, то и при этомъ условіи едва ли было бы удобно составлять общій планъ, такъ какъ, въ виду существованія въ немъ нѣсколькихъ фольварковъ, оно можетъ подвергнуться новому раздѣлу, согласно же пун. 5 § 19 Инструкціи 13 марта 1861 г., подлежатъ составленію отдѣльные лѣсохозяйственные планы даже и въ томъ случаѣ, когда предвидится раздѣлъ имѣнія; если же упомянутыя имѣнія продолжаютъ и нынѣ составлять отдѣльныя ипотечныя недвижимости и составленіе общаго плана было признано необходимымъ въ виду того, что крестьяне селеній, входившихъ въ составъ одного имѣнія, пользуются сервитутами въ другомъ, то это обстоятельство, ни въ какомъ случаѣ, не должно препятствовать составленію плановъ отдѣльно по имѣніямъ, такъ какъ, по общимъ гражданскимъ законамъ, сервитутъ лежитъ не на лицѣ, а на имѣніи, слѣдовательно возможно существованіе имѣній, обремененныхъ сервитутами въ пользу постороннихъ селеній. Во всякомъ случаѣ, въ проектѣ устройства лѣсовъ, равно и въ постановленіи Губернскаго Присутствія, должны находиться всѣ подробныя и точныя свѣдѣнія по сему

предмету; между тѣмъ, въ упомянутыхъ документахъ о существованіи означенныхъ выше 4-хъ имѣній вовсе даже не упоминается и свѣдѣнія по этому предмету обнаружены лишь по дѣламъ Временной Коммисіи.

2. Общее пространство лѣсовъ, въ разсматриваемомъ проектѣ, показано въ 8.099 мор. 152 пр., не считая спорныхъ участковъ и участковъ, необремененныхъ сервитутами. Свѣдѣнія эти не могутъ быть признаны достаточными, такъ какъ, во 1-хъ, согласно пун. 1 § 6 Инструкціи 13 марта 1861 года, въ лѣсохозяйственномъ проектѣ должны находиться точныя свѣдѣнія о пространствѣ лѣсовъ, вводимыхъ въ лѣсное хозяйство и изъятыхъ изъ него, пространство же участковъ, необремененныхъ сервитутами, въ проектѣ и межевомъ реестрѣ вовсе не указано; во 2-хъ, въ проектѣ не объяснено, въ силу какихъ именно данныхъ нѣкоторые лѣсные участки признаются свободными отъ сервитутовъ (за исключеніемъ одного участка, названнаго паркомъ), и въ какихъ урочищахъ эти участки находятся.

3. Въ ликвидационныхъ табеляхъ на селенія, входившія въ составъ упомянутыхъ выше четырехъ имѣній, точно указаны лѣсныя урочища, обремененныя сервитутами; въ проектѣ изложено, что урочища эти, по плану, составляютъ отдѣльные округа съ тѣми названіями, которыя указаны въ ликвидационныхъ табеляхъ. Такъ какъ при образованіи лѣсныхъ округовъ принимается въ соображеніе, главнымъ образомъ, родъ и возрастъ лѣсонасажденій, то въ лѣсохозяйственномъ проектѣ необходимо должны быть приведены свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно ли участки, имѣющіе по ликвидационнымъ табелямъ особыя названія, соотвѣтствуютъ, по пространству, участкамъ, вошедшимъ подъ тѣми же названіями въ лѣсные округа, и не носятъ ли тѣхъ же названій участки, невошедшіе въ проектъ лѣсоустройства.

Признавая, въ виду вышеизложеннаго, представленныя Петроковскимъ Губернскимъ Присутствіемъ лѣсохозяйственные планы на лѣса, входившіе въ составъ имѣній Яновъ или Потокъ-Злотый, Журавъ, Быстжановице и Бабы или Смыковъ, составленными несогласно съ требованіями Высочайше утвержденныхъ 31 декабря 1875 г. Правилъ, Временная Коммисія постановила: отказать въ утвержденіи означенныхъ плановъ.

51. 1883 г. 6 октября. По жалобѣ владѣльца им. Чарностово, Маковского уѣзда, на постановленіе Ломжинскаго Губернскаго Присутствія о признаніи лѣсохозяйственнаго проекта по его имѣнію неподлежащимъ утвержденію.

(Ст. 13 Правилъ 31 декабря 1875 г. и § 29 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

Владѣлецъ им. Чарностово, Маковского уѣзда, обжаловалъ постановленіе Ломжинскаго Губернскаго Присутствія о признаніи лѣсохозяйственнаго

проекта неподлежащимъ утверждѣнію. Изъ дѣла видно, что лѣса им. Чарностово, обремененные лѣсными и пастбищными сервитутами въ пользу крестьянъ селеній: Чарностово, Швелице и Держаново, заключаютъ въ себѣ пространства 2.130 мор. 142 пр., изъ коихъ три отдѣльные участка, называемые Дзялы и заключающіе въ себѣ 73 мор. 82 пр., на основаніи ст. 6-й Правилъ 31 декабря 1875 г., не введены въ лѣсоустройство, какъ заключающіе менѣе 90 м., изъ остальнаго же пространства, 2.057 мор. 60 пр., образовано пять дачъ: Цегельня, Баранецъ, Длугибуръ, Мочарня и Бжезина.

Основанія, въ силу которыхъ Губернское Присутствіе признало лѣсохозяйственный планъ неподлежащимъ утверждѣнію, заключаются, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ,

1. Въ составъ дачи Цегельня, заключающей въ себѣ 574 мор. 181 пр., входятъ урочища, называемыя: подѣ-Бышевомъ, подѣ-Завадами и подѣ-Грохами, пространствомъ 368 мор. 255 пр.; согласно записи въ ликвидаціонной таблицы, крестьяне сел. Чарностово имѣютъ право пасти свой скотъ только въ этихъ урочищахъ, за исключеніемъ изъ нихъ дворскихъ воловниковъ, слѣдовательно, остальная часть этой дачи, а также пространство необходимое для пастбы дворскихъ воловъ, свободны отъ пастбищнаго сервитута. Въ виду сего, лѣсовладѣлецъ ввелъ въ лѣсохозяйственный проектъ слѣдующее предположеніе: такъ какъ дворскихъ рабочихъ воловъ находилось и нынѣ находится въ имѣніи 50 штукъ, что удостовѣрено и вѣдомостью страхованія скота отъ чумы въ 1864 г., согласно же Инструкціи 23 мая 1841 г. для очиншеванія крестьянъ въ пожалованныхъ имѣніяхъ, на одну штуку скота полагается 4—5 мор. лѣснаго пастбища, то, принимая болѣе низкую норму—2 мор. на штуку, владѣлецъ приводитъ, что изъ пространства 368 мор. 255 пр., обремененныхъ въ пользу крестьянъ сел. Чарностово пастбищнымъ сервитутомъ, онъ можетъ выдѣлить на дворскіе воловники 100 мор. Выдѣляя это пространство, а также $\frac{1}{5}$ часть подѣ заказники (73 мор. 231 пр.), окажется, что изъ пространства 368 мор. 255 пр. для пастбы крестьянскаго скота остается всего 195 мор. 24 пр. Предполагая, затѣмъ, для охраненія молодой поросли закрыть на 12 лѣтъ IV округъ (за исключеніемъ лишь 5 мор. 58 пр.), входящій въ составъ лѣса, обремененнаго пастбищнымъ сервитутомъ, и вовсе не пасти на воловникахъ свой скотъ, лѣсовладѣлецъ проектируетъ отвести, въ теченіи первыхъ 12 лѣтъ, подѣ пастбу крестьянскаго скота свободную отъ пастбищнаго сервитута часть II округа, вслѣдствіе чего крестьяне будутъ пасти скотъ, въ теченіи этого времени, на пространствѣ 246 мор. 15 пр., т. е. на 50 мор. 291 пр. болѣе, чѣмъ имъ причитается (195 мор. 24 пр.).

Губернское Присутствіе находило, что въ дачѣ Цегельня, въ теченіи первыхъ 12-ти лѣтъ, подѣ заказниками будетъ находиться отъ 217 мор. 134 пр. до 263 мор. 53 пр., а такъ какъ $\frac{1}{5}$ часть всей дачи составляетъ всего 114 мор. 240 пр., то подѣ заказниками будетъ находиться болѣе $\frac{1}{5}$ части, что не допускается 13 ст. Правилъ 31 декабря 1875 г.; приведенный же лѣсовладѣльцемъ расчетъ, доказывающій, что подножнаго корма для скота въ лѣсу будетъ болѣе, чѣмъ таковой, въ дѣйствительности, признанъ крестьянамъ, Присутствіе признало незаслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьяне

имѣютъ право пасти на 368 мор. 255 пр., составляющихъ урочища подѣ-Бышевомъ, подѣ-Завадами и подѣ-Грохами, но не на 195 мор. 24 пр., какъ это старается доказать лѣсовладѣлецъ, выдѣляя $\frac{1}{5}$ часть подѣ заказникъ и 100 мор. подѣ воловникъ; имѣя въ виду, что заказникъ закрывается для пастбы скота лишь въ теченіи того времени, когда онъ, въ дѣйствительности, будетъ заказникомъ, Губернское Присутствіе находило, что изъ этого не слѣдуетъ, чтобы каждая пятая часть лѣса, обремененнаго сервитутомъ, считалась свободною отъ сервитутовъ; выдѣленіе же лѣса подѣ воловникъ можетъ быть совершено въ то время, когда, въ дѣйствительности, пасутся вола, и въ такомъ размѣрѣ, чтобы крестьяне не были стѣснены въ пастбѣ своего скота. Находя посему, что означенныя предположенія лѣсовладѣльца клонятся вообще къ стѣсненію крестьянъ въ пастбищномъ сервитутѣ, Губернское Присутствіе полагало, что владѣлецъ долженъ устроить дачу Цегельня съ такимъ расчетомъ, чтобы отводимое подѣ заказникъ пространство не превышало $\frac{1}{5}$ части ея.

2. Такъ какъ въ лѣсахъ дачи Длугибуръ крестьяне сел. Швелице имѣютъ право пасти скотъ въ урочищахъ, заключающихъ въ себѣ 278 мор. 110 пр., между тѣмъ часть этого пространства, составляющая молодую поросль, предположена, по проекту, къ обращенію подѣ заказникъ на 12 лѣтъ, то лѣсовладѣлецъ предполагаетъ отвести подѣ пастбу крестьянскаго скота остальную часть дачи Длугибуръ, свободную отъ пастбищнаго сервитута, вслѣдствіе чего крестьяне будутъ имѣть лѣснаго пастбища болѣе на 12 мор. 235 пр.

Губернское Присутствіе находило, что въ дачѣ Длугибуръ отводимое подѣ заказникъ пространство превышаетъ $\frac{1}{5}$ часть, такъ какъ вмѣсто 75 мор. 41 пр. отводится подѣ заказникъ на 12 лѣтъ 149 мор. 162 пр.

3. По дачамъ Мочарня и Бжезины не приведены исчисленія пространствъ, отводимыхъ ежегодно подѣ заказники.

Въ жалобѣ на означенное выше постановленіе Ломжинскаго Губернскаго Присутствія владѣлецъ имѣнія Чарностово заявляетъ:

1) что введенныя въ лѣсохозяйственный проектъ предположенія, относительно пастбы крестьянскаго скота въ дачахъ Цегельня и Длугибуръ, не стѣсняютъ пастбищнаго сервитута, такъ какъ, взаменъ пространства лѣса, обремененнаго этимъ сервитутомъ и обрабатываемаго подѣ заказникъ, по проекту, отводится часть лѣса, свободная отъ пастбищнаго сервитута, и такъ какъ такая замѣна одной мѣстности на другую вызывается необходимостью, въ видахъ охраненія молодой поросли, для возстановленія и поддержанія которой, при недоброкачественности почвы, лѣсовладѣльцемъ затрачены значительныя денежные средства;

2) что расчетъ пространствъ, отводимыхъ ежегодно подѣ заказники изъ лѣсныхъ дачъ Мочарня и Бжезины, не сдѣланъ въ лѣсохозяйственномъ проектѣ потому, что обѣ эти дачи свободны отъ пастбищнаго сервитута, а потому расчетъ этотъ оказывается излишнимъ.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила слѣдующее.

1. Согласно ликвидационной таблицы, крестьяне сел. Чарностово имѣютъ право пасти скотъ «подъ урочищемъ Бышево, подъ-Завадами и подъ-Грохами, за исключеніемъ луговъ, находящихся въ лѣсу, на которыхъ могутъ пасти скотъ только по уборкѣ дворовъ сѣна, и за исключеніемъ дворскихъ воловниковъ». Въ виду того, что первыя два изъ этихъ урочищъ и часть урочища подъ-Грохами, введенныя въ IV округъ дачи Цегельня, составляютъ молодое лѣсонасажденіе, требующее охраны въ теченіи 12 лѣтъ, владѣлецъ имѣнія предполагаетъ обратить это пространство подъ заказникъ, для пастбы же крестьянского скота отвести, кромѣ части урочища подъ-Грохами, остальное пространство дачи Цегельня, свободное отъ пастбищнаго сервитута, при чемъ, исчисляя пространство лѣса, на которомъ крестьяне сел. Чарностово имѣютъ право пасти скотъ, составитель проекта исключилъ пространство, необходимое для дворскихъ воловъ, а также $\frac{1}{2}$ часть подъ заказники. Такой расчетъ не можетъ быть признанъ неправильнымъ, какъ въ виду точнаго смысла записи по ликвидационной таблицѣ, въ отношеніи исключенія пространства подъ дворской воловникъ, такъ въ виду пун. 2 ст. 31 экстр. жур. Учред. Ком. и ст. 13 Правилъ 31 декабря 1875 года, въ отношеніи исключенія $\frac{1}{2}$ части заказниковъ; а потому, при разсмотрѣніи означеннаго предположенія, на обязанности мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ лежало лишь разрѣшеніе вопроса о томъ, не представляетъ ли предположенная по проекту временная замѣна лѣсныхъ урочищъ какихъ либо для крестьянъ стѣсненій, какъ въ отношеніи пастбищныхъ средствъ отводимого лѣса, такъ и въ отношеніи доступности его для крестьянского скота; между тѣмъ, Ломжинское Губернское Присутствіе, признавъ неправильнымъ сдѣланное лѣсовладѣльцемъ исчисленіе лѣснаго пространства, обремененнаго пастбищнымъ сервитутомъ, только потому, что изъ этого пространства исключенъ дворскій воловникъ и $\frac{1}{2}$ часть подъ заказникъ, вовсе не входило въ разсмотрѣніе означеннаго вопроса.

2. Такое же разсмотрѣніе предположеннаго по проекту пользованія, со стороны крестьянъ селеній Швелице и Держаново, пастбищнымъ сервитутомъ должно было быть сдѣлано Губернскимъ Присутствіемъ и въ отношеніи дачи Длугибуръ, по которой часть обремененнаго пастбищнымъ сервитутомъ пространства, составляющая молодое лѣсонасажденіе, также предположена, по проекту, къ обращенію подъ заказникъ на 12 лѣтъ.

3. Хотя лѣса дачъ Мочарня и Бжезина и не обременены пастбищнымъ сервитутомъ въ пользу крестьянъ, но такъ какъ изъ проекта лѣсоустройства не видно, что и владѣлецъ имѣнія не будетъ въ нихъ пасти своего скота, то, въ виду требованій ст. 13-й Правилъ 31 декабря 1875 г. и § 29 Инструкціи 13 марта 1861 г., указаніе Губернскаго Присутствія на необходимость составленія исчисленія заказниковъ по этимъ двумъ дачамъ оказывается правильнымъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Временная Коммисія постановила: предоставить Ломжинскому Губернскому Присутствію предложить владѣльцу имѣнія Чарностово согласовать составленный имъ лѣсохозяйственный проектъ съ

изложенными выше указаніями и, по представленіи имъ новаго проекта лѣсоустройства, войти въ разсмотрѣніе онаго установленнымъ порядкомъ.

52. 1883 года 6 октября. По жалобѣ владѣльца им. Венславице, Влоцлавскаго у., на постановленіе Варшавскаго Губернскаго Присутствія о признаніи лѣсохозяйственнаго плана по его имѣнію неподлежащимъ утвержденію.

(Ст. 20 и 25-я Правилъ 31 декабря 1875 г. и §§ 9, 21 и 23 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

Владѣлецъ имѣнія Венславице, Влоцлавскаго уѣзда, обжаловалъ постановленіе Варшавскаго Губернскаго Присутствія о признаніи представленнаго имъ лѣсохозяйственнаго плана неподлежащимъ утвержденію.

Изъ жалобы просителя, обжалованнаго постановленія и представленнаго просителемъ проекта устройства лѣсовъ имѣнія Венславице видно, что въ этомъ имѣніи находится всего лѣса 460 мор. 68 пр., на которые и составленъ лѣсохозяйственный планъ, съ низкоствольнымъ хозяйствомъ, при 30 лѣтнемъ оборотѣ рубки.

Разсмотрѣвъ означенный планъ, Губернское Присутствіе находило, что, по протоколу Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ, не удостовѣрено положительно, что въ лѣсу находятся тѣ именно насажденія, какъ описано въ проектѣ, и не приведено никакихъ свѣдѣній относительно производившихся съ 1875 года рубокъ по прежнему проекту устройства лѣса, равно не указано, было ли разъяснено лѣсное устройство крестьянамъ и дѣлались ли какія либо противъ него возраженія; что исчисленіе сервитутовъ въ проектѣ сдѣлано не согласно съ ликвидационными табелями; что уборка вѣтвей изъ очередныхъ лѣсосѣкъ предположена, по лѣсохозяйственной таблицѣ, въ теченіи шести зимнихъ мѣсяцевъ, а по объяснительному протоколу, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, и неизвѣстно какихъ именно; что лѣсъ не подраздѣленъ на округа. Принимая, затѣмъ, во вниманіе, что проектъ устройства лѣсовъ им. Венславице повѣренъ не согласно съ ст. 20-ю Правилъ 31 декабря 1875 г. и, въ то же время, оказывается составленнымъ безъ соблюденія §§ 9 и 23 Инструкціи 13 марта 1861 г., вслѣдствіе чего невозможно судить на сколько при этомъ обеспечиваются права крестьянъ на сервитуты, Губернское Присутствіе, на основаніи ст. 25-ой Правилъ 31 декабря 1875 г., опредѣлило: въ утвержденіи проекта лѣсохозяйственнаго устройства по им. Венславице отказать.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Временная Коммисія находила слѣдующее.

1. Изъ числа замѣченныхъ Варшавскимъ Губернскимъ Присутствіемъ недостатковъ въ лѣсохозяйственномъ планѣ по им. Венславице, такіе недо-

статки, какъ неполнота въ повѣрочныхъ дѣйствіяхъ Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ или неправильность въ исчисленіи сервитутовъ по объяснительному протоколу, ни въ какомъ случаѣ, не могли служить Губернскому Присутствію основаніемъ къ признанію лѣсохозяйственнаго плана подлежащимъ утвержденію, такъ какъ недостаточность свѣдѣній въ протоколѣ Коммисара могла бы быть пополнена дополнительнымъ, по порученію Губернскаго Присутствія, изслѣдованіемъ дѣла Коммисаромъ, и владѣлецъ имѣнія не можетъ нести отвѣтственность за неполноту свѣдѣній, представленныхъ Коммисаромъ; обнаруженная же Губернскимъ Присутствіемъ невѣрность свѣдѣній, изложенныхъ въ проектѣ лѣсохозяйства относительно правъ крестьянъ на сервитуты, могла быть исправлена владѣльцемъ, при составленіи всѣхъ трехъ экземпляровъ плана, послѣ признанія его Губернскимъ Присутствіемъ подлежащимъ утвержденію, равно какъ и разнорѣчіе, замѣченное между лѣсохозяйственною табелью и объяснительнымъ протоколомъ, въ отношеніи срока уборки вѣтвей въ очередныхъ лѣсосѣкахъ.

2. Что именно имѣло въ виду Губернское Присутствіе, указывая въ своемъ постановленіи на нераздѣленіе лѣсной дачи Венславице на округа—неизвѣстно, изъ проекта же лѣсоустройства видно, что лѣсъ раздѣленъ на два оборота: первый—съ 1876 по 1895 г. и второй—съ 1896 по 1925 г. Такъ какъ §-омъ 21 Инструкціи 13 марта 1861 г. допускается раздѣлъ низкоствольныхъ дачъ на особые отдѣлы, то Губернскому Присутствію надлежало войти въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, не оказывается ли какихъ либо несогласій въ предположенномъ владѣльцемъ раздѣленіи лѣса на два оборота съ указаніями Инструкціи 13 марта 1861 года.

Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго усматривается, что, предварительно признанія лѣсохозяйственнаго плана по им. Венславице подлежащимъ утвержденію, Варшавскому Губернскому Присутствію предстояло: во 1-хъ, затребовать отъ Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ дополнительные свѣдѣнія по тѣмъ предметамъ, которые оказывались недостаточно полными; во 2-хъ, приведя въ точную извѣстность сервитутныя права крестьянъ, обременяющія устраиваемый лѣсъ, предложить владѣльцу, въ случаѣ несогласія въ этомъ отношеніи лѣсохозяйственнаго проекта съ планомъ, исправить замѣченныя ошибки въ проектѣ и, въ 3-хъ, войти въ разсмотрѣніе правильности предположеннаго раздѣла лѣса на два оборота.

Такъ какъ разсмотрѣніе лѣсохозяйственнаго плана по им. Венславице произведено Варшавскимъ Губернскимъ Присутствіемъ несогласно съ изложенными выше указаніями, то Временная Коммисія постановила: предложить Губернскому Присутствію вновь войти въ разсмотрѣніе лѣсохозяйственнаго плана по им. Венславице установленнымъ порядкомъ, съ принятіемъ во вниманіе изложенныхъ выше указаній.

53. 1884 года 6 марта.—По жалобѣ владѣльца им. Радосевице, Велюнскаго уѣзда, на постановленіе Калишскаго Губернскаго Присутствія о недовольненіи вырубке перестойныхъ деревьевъ.

(§ 22 Инструкціи 13 марта 1861 г.).

Владѣлецъ им. Радосевице, Велюнскаго уѣзда, обжаловалъ постановленіе Калишскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія о недовольненіи ему производить вырубку перестойныхъ деревъ въ лѣсу, въ коемъ заведено правильное лѣсное хозяйство.

Изъ жалобы просителя и обжалованнаго постановленія усматривается, что, по введеніи въ дѣйствіе утвержденного 16 сентября 1880 г. Временною Коммисіею лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Радосевице, владѣлецъ имѣнія обратился съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему вырубить въ лѣсу его 5.018 перестойныхъ деревъ, объясняя, что, при составленіи лѣсохозяйственнаго плана, была упущена изъ виду необходимость выборки сихъ деревьевъ.

Калишское Губернское Присутствіе, разсмотрѣвъ ходатайство лѣсовладѣльца, находило, что хотя разслѣдованіемъ Коммисара и подтверждается фактъ нахожденія въ устраиваемомъ лѣсу имѣнія Радосевице перестойныхъ деревъ, подлежащихъ уборкѣ, но такъ какъ Высочайше утвержденными 31 декабря 1875 г. Правилами Губернскому Присутствію не предоставлено разрѣшать лѣсовладѣльцамъ какихъ либо дѣйствій, касающихся веденія лѣснаго хозяйства и непредусмотрѣнныхъ утвержденнымъ лѣсохозяйственнымъ планомъ, то Губернское Присутствіе, постановленіемъ отъ 9 декабря 1883 г., отказало владѣльцу имѣнія въ вышеозначенномъ его ходатайствѣ.

Въ поданной на это постановленіе жалобѣ владѣлецъ имѣнія Радосевице заявляетъ, что оставленіе на корню перестойныхъ деревъ можетъ причинить значительный вредъ всему лѣсу, почему и ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему просимой вырубке.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и принявъ во вниманіе, что, согласно удостовѣренію Коммисара Велюнскаго уѣзда, въ лѣсахъ имѣнія Радосевице находится значительное количество деревъ, подвергшихся порчѣ и теряющихъ свою цѣнность, и что, въ виду § 22 (п. в.) Инструкціи 13 марта 1861 г., владѣлецъ имѣнія имѣлъ право включить предположеніе о вырубкѣ ихъ въ лѣсохозяйственный планъ, при его составленіи, Временная Коммисія постановила: разрѣшить вырубку перестойныхъ деревьевъ въ устроенномъ по правиламъ 31 декабря 1875 г. лѣсу им. Радосевице съ тѣмъ: 1) чтобы было приведено въ точную извѣстность число перестойныхъ деревъ съ обозначеніемъ порядка, мѣста нахожденія, размѣра, возраста и степени порчи ихъ,—для чего долженъ быть составленъ списокъ сихъ деревъ, который, засимъ,

долженъ быть повѣренъ на мѣстѣ Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 20—22 Правилъ 31 декабря 1875 г., и 2) чтобы означенный списокъ, съ повѣрочнымъ изслѣдованіемъ Коммисара, былъ представленъ въ Губернское Присутствіе на дальнѣйшее распоряженіе, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 23—27 Правилъ 31 декабря 1875 года.

У. Приложенія.

1. 1876 года 2 іюля. Высочайше утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. Объ обязательномъ употребленіи русскаго языка въ дѣлопроизводствѣ гминныхъ судовъ, семейныхъ совѣтовъ и конкурсныхъ управленій, а также при совершеніи нотаріальныхъ актовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по вопросу объ обязательномъ употребленіи русскаго языка въ дѣлопроизводствѣ гминныхъ судовъ, семейныхъ совѣтовъ и конкурсныхъ управленій, а также при совершеніи нотаріальныхъ актовъ, положилъ: 1) Разъяснить, что при разбирательствѣ тяжёбныхъ и уголовныхъ дѣлъ въ гминныхъ судахъ можетъ быть, кромѣ русскаго языка, допускаемо употребленіе и того языка, на которомъ говоритъ мѣстное населеніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда стороны и участвующія въ дѣлѣ лица не знаютъ языка русскаго. Но и въ сихъ случаяхъ, на точномъ основаніи 241 статьи Положенія 19-го февраля 1875 года, приговоры, рѣшенія, постановленія и опредѣленія суда и вообще всѣ письменные акты, отъ суда исходящіе, должны быть излагаемы на русскомъ языкѣ. 2) Разъяснить, что въ семейныхъ совѣтахъ, въ коихъ предсѣдательствуютъ Мировые Судьи и Лавники, а также въ конкурсныхъ управленіяхъ, сужденія могутъ происходить, при незнаніи членами оныхъ русскаго языка, на другомъ, имъ извѣстномъ, мѣстномъ языкѣ, но постановленія семейныхъ совѣтовъ и конкурсныхъ управленій должны быть также излагаемы на русскомъ языкѣ, съ приложеніемъ, если члены совѣтовъ и конкурсныхъ управленій признаютъ нужнымъ, перевода постановленія на томъ языкѣ, на коемъ происходили сужденія. 3) Указанные въ ст. 3 Правилъ 19 февраля 1875 года о нотаріальной части, частные акты, представляемые къ засвидѣтельствованію у Мировыхъ Судей и въ гминныхъ судахъ, могутъ

быть составляемы, кромѣ русскаго языка, и на языкѣ, употребляемомъ мѣстнымъ населеніемъ, но съ тѣмъ, что, въ случаѣ возникновенія по такому акту судебного разбирательства и представленія онаго въ судебное установленіе, долженъ быть представляемъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ актомъ, и засвидѣтельствованный переводъ онаго на русскій языкъ. 4) Предоставить лицамъ, совершающимъ нотаріальныя акты, право получать, кромѣ русскаго текста (ст. 97 полож. о нот. части), изложеніе онаго на языкѣ, мѣстнымъ населеніемъ употребляемомъ, съ отвѣтственностью нотаріуса за вѣрность перевода и съ тѣмъ, что, во всякомъ случаѣ, подлинникомъ считается русскій текстъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

2. 1876 года 26 августа. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. О закрытіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго и о распредѣленіи дѣлъ и предметовъ вѣдѣнія этой Канцеляріи по соотвѣтственнымъ учрежденіямъ.

Комитетъ Министровъ, рассмотрѣвъ, въ засѣданіяхъ 10 и 17 августа 1876 года, составленный Статсъ-Секретаремъ Набоковымъ проектъ Указа Правительствующему Сенату о закрытіи и распредѣленіи дѣлъ и предметовъ вѣдомства Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго, съ 1 сентября 1876 года, полагалъ.

1) Упомянутый проектъ Указа поднести на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе.

2) Дѣла и предметы вѣдѣнія означенной Канцеляріи распредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) вѣдѣніе суммою, ассигнуемою по смѣтѣ Канцеляріи въ непосредственное Высочайшее распоряженіе, передать въ I Отдѣленіе Собственной Его Величества Канцеляріи, съ перечисленіемъ въ смѣту онаго имѣющаго состоятъ къ 1 сентября 1876 года наличія этой суммы и съ внесеніемъ оной сполна по той же смѣтѣ впредь, начиная съ будущаго 1877 года;

б) производство по прошеніямъ, на Высочайшее Имя поступающимъ отъ уроженцевъ и жителей губерній Царства Польскаго, отнести къ вѣдѣнію Комисіи Прошеній, съ предоставленіемъ Статсъ-Секретарю у принятія прошеній, относительно направленія и порядка разрѣшенія таковыхъ прошеній, руководствоваться общеустановленнымъ на сей предметъ порядкомъ, съ тѣмъ, чтобы испрашиваемыя собственно по упомянутымъ просьбамъ Всемилоствѣйшія разрѣшенія на выдачу денежныхъ вспоможеній были сообщаемы, для распоряженій о самомъ отпускѣ пособій, I-му Отдѣленію Собственной Его Величества Канцеляріи,

и в) состоящей при Канцеляріи архивъ, равно какъ и бібліотеку, передать въ вѣдѣніе Государственной Канцеляріи.

3) Для предоставленія Канцеляріи Статсъ-Секретаря у принятія прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ, I-му Отдѣленію Собственной Его Величества Канцеляріи и Государственной Канцеляріи способовъ къ выполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, зачислить въ оныя временно, поименованныхъ въ особомъ спискѣ, составленномъ по соглашенію Статсъ-Секретаря Набокова съ Министромъ Финансовъ, чиновъ упраздняемой Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго, на которыхъ лежало доннынѣ вѣдѣніе и производство дѣлъ, передаваемыхъ въ настоящее время въ упомянутыя учрежденія, съ назначеніемъ симъ чинамъ, примѣнительно къ тѣмъ размѣрамъ денежнаго довольствія, которымъ они доннынѣ пользовались, и съ замѣною квартиръ въ натурѣ квартирными деньгами, означенныхъ въ упомянутомъ спискѣ окладовъ содержанія по расчету въ годъ. Независимо отъ сего, опредѣлить къ производству и означенныя въ спискѣ выдачи, также по годовому расчету, на канцелярскія потребности по производству передаваемыхъ дѣлъ и на расходы по помѣщенію архива. Весь расходъ этотъ, составляющій, по годовому расчету, по Канцеляріи Статсъ-Секретаря у принятія прошеній, 4.300 руб., по I-му Отдѣленію Собственной Его Величества Канцеляріи 3.000 руб. и по Государственной Канцеляріи 3.400 руб., а всего десять тысячъ семьсотъ рублей, подлежитъ производству, впредь до рассмотрѣнія и утвержденія, въ законодательномъ порядкѣ, предположеній о постоянномъ увеличеніи средствъ упомянутыхъ учреждений. Если, при окончательномъ разрѣшеніи вопроса объ увеличеніи средствъ означенныхъ учреждений, зачисляемыхъ въ оныя лица останутся безъ штатныхъ должностей, то всѣмъ этимъ лицамъ могутъ быть предоставлены права заштатныхъ чиновъ, со времени прекращенія производства того содержанія, которое имъ назначается настоящимъ Положеніемъ.

4) Тѣхъ изъ чиновниковъ, служащихъ нынѣ въ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго, кои не будутъ причислены, на основаніи предшествовавшаго пункта, къ одному изъ упомянутыхъ учреждений, оставить за штатомъ на общемъ основаніи.

5) Статсъ-Секретарю у принятія прошеній, Управляющему I-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи и Государственному Секретарю предоставить, въ теченіи 1877 г., войти, установленнымъ порядкомъ, съ представленіями о тѣхъ средствахъ, которыя, по количеству и свойству передаваемыхъ дѣлъ, окажутся дѣйствительно необходимы для завѣдыванія и производства таковыхъ.

6) По закрытіи Собственной Его Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго—предоставить Министерствомъ и Главнымъ Управленіямъ, а равно и Варшавскому Генералъ-Губернатору, въ случаѣ необходимости полученія свѣдѣній и справокъ изъ дѣлъ упраздняемой Канцеляріи, обращаться по этому предмету къ Государственному Секретарю.

7) Зданіе, занимаемое Канцеляріею, передать, къ 15 сентября сего года, въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ сохраненіемъ въ немъ помѣ-

щенія для архива и квартиръ для одного чиновника и одного сторожа, впредь до того времени, когда, при ожидаемомъ устройствѣ соотвѣстнаго помѣщенія для архива Государственной Канцеляріи, возможно будетъ присоединить къ нему передаваемый нынѣ архивъ.

Независимо отъ сего, Комитетъ обратилъ вниманіе на изложенное въ настоящемъ представленіи Статсъ-Секретаря Набокова объясненіе о томъ, что нѣкоторые изъ вопросовъ, стоящихъ въ связи съ судебною реформою въ губерніяхъ Царства Польскаго, равно какъ и нѣкоторые дѣла и вопросы по инымъ предметамъ, могущіе возникнуть до закрытія Канцеляріи, не получаютъ къ 1 сентября надлежащаго разрѣшенія.

Вслѣдствіе сего, Комитетъ считалъ необходимымъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе Статсъ-Секретарю Набокову исполнительныхъ по указаннымъ случаямъ дѣйствій, впредь до 1 января будущаго года, съ тѣмъ, чтобы необходимое при семъ канцелярское производство возложено было на чиновъ, предполагаемыхъ къ зачисленію въ составъ Государственной Канцеляріи для завѣдыванія архивомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго.

При этомъ Комитетъ повергалъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе составленный Статсъ-Секретаремъ Набоковымъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, списокъ чинамъ Собственной Его Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго, зачисляемымъ въ составъ Канцеляріи Статсъ-Секретаря у принятія прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ, I-го Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи и Государственной Канцеляріи, съ означеніемъ опредѣляемыхъ имъ окладовъ содержанія въ годъ и съ указаніемъ количества суммъ, ассигнуемыхъ на канцелярскіе расходы.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

3. 1877 г. 12 декабря. Высочайше утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. О правахъ поселившихся въ губерніяхъ Царства Польскаго старообрядцевъ и единовѣрцевъ на отчужденіе отведенныхъ имъ по распоряженію правительства земель.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіи 25 октября 1877 г., рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о правахъ поселившихся въ губерніяхъ Царства Польскаго старообрядцевъ и единовѣрцевъ на отчужденіе отведенныхъ имъ по распоряженію правительства земель, полагалъ: въ разрѣшеніе возникшаго вопроса и въ дополненіе къ Высочайше утвержденнымъ 18 марта 1865 г., 9 іюля 1868 г. и 5 ноября 1872 г. положеніямъ сего Комитета о водвореніи въ губерніяхъ Царства русскихъ старообрядцевъ

и раскольниковъ, присоединившихся къ единовѣрію, постановить: 1) Отведенныя по распоряженію правительства водвореннымъ въ губерніяхъ Царства старообрядцамъ и присоединившимся къ единовѣренію раскольникамъ земли могутъ быть отдаваемы въ наймы, закладываемы и отчуждаемы, какъ старообрядцамъ и единовѣрцамъ, такъ и вообще всѣмъ лицамъ православнаго исповѣданія, безъ различія званій и состояній. 2) Лица православнаго исповѣданія, не принадлежащія къ числу крестьянъ, могутъ приобрѣтать отъ водворенныхъ въ губерніяхъ Царства единовѣрцевъ и старообрядцевъ не болѣе одной усадьбы, въ томъ размѣрѣ, какъ она была отведена по распоряженію правительства единовѣрцу или старообрядцу, при водвореніи его. 3) Тѣ усадьбы и земли, кои перешли до изданія настоящаго постановленія отъ старообрядцевъ и единовѣрцевъ въ руки лицъ, не имѣющихъ, на основаніи сего постановленія, права владѣть оными, остаются въ пользованіи нынѣшнихъ ихъ владѣльцевъ до истеченія сроковъ аренды или найма, если сроки эти не выше 20 лѣтъ; тѣ-же изъ усадьбъ, которыя перешли къ такимъ лицамъ по договору объ арендѣ или наймѣ на сроки выше 20 лѣтъ, а также по договорамъ безсрочнымъ или о совершенномъ отчужденіи, остаются въ пользованіи нынѣшнихъ владѣльцевъ на 20 лѣтъ, считая со дня изданія настоящаго постановленія, съ тѣмъ, чтобы въ теченіи этого срока онѣ были возвращены прежнимъ владѣльцамъ или переуступлены лицамъ, имѣющимъ право приобрѣтенія этихъ усадьбъ на основаніи п. 1 сего постановленія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

4. 1878 года 7 апрѣля. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. Объ освобожденіи отъ призыва на службу въ войска нижнихъ чиновъ, служащихъ по найму въ земской стражѣ въ Царствѣ Польскомъ и въ Варшавскихъ полицейской и пожарной командахъ, а также лицъ, занимающихъ должности лавниковъ.

Комитетъ Министровъ, рассмотрѣвъ записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 марта за № 902 (по Земск. Отд.), по вопросу объ освобожденіи отъ призыва на службу въ войска нижнихъ чиновъ, служащихъ по найму въ земской стражѣ въ Царствѣ Польскомъ и въ Варшавскихъ полицейской и пожарной командахъ, а также лицъ, занимающихъ должности лавниковъ, и имѣя въ виду послѣдовавшее по сему дѣлу соглашеніе Министровъ: Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, находилъ вполнѣ правильнымъ и соотвѣстнымъ особенностямъ положенія Привислянскаго Края, чтобы лица, занимающія должности лавниковъ въ губерніяхъ сего края, а также нижніе чины, состоящіе по найму въ земской стражѣ Царства Польскаго и въ полицейской

и въ пожарной командахъ гор. Варшавы, были освобождены отъ призыва изъ запаса въ армию и отъ службы въ государственномъ ополченіи. Принимая при этомъ во вниманіе, что такая льгота для вышеозначенныхъ нижнихъ чиновъ основана на Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣніяхъ, послѣдовавшихъ до изданія, 1 января 1874 года, Устава о воинской повинности, Комитетъ считалъ полезнымъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, льготу эту въ настоящее время подтвердить. Вслѣдствіе сего, Комитетъ полагалъ: въ дополненіе къ Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ 18 апрѣля 1877 года списку должностямъ по государственной и общественной службѣ, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва въ войска и въ государственное ополченіе, постановить, что отъ такового призыва освобождаются лица, занимающія должности лавниковъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, а также нижніе чины, служащіе по найму въ земской стражѣ упомянутыхъ губерній и въ Варшавскихъ полицейской и пожарной командахъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

5. 1878 года 27 декабря. Высочайше утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. Объ отмѣнѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго дѣйствія Высочайше утвержденного 10¹⁰/₂₂ марта 1859 г. Устава о службѣ гражданской.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи объ отмѣнѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго дѣйствія Высочайше утвержденного 10¹⁰/₂₂ марта 1859 г. Устава о службѣ гражданской (Дѣ. Зак. Царств. Польскаго т. LIII) и о распространеніи на сіи губерніи общаго Устава службы гражданской по опредѣленію отъ правительства, изложеннаго въ III т. Св. Зак. Имперіи, полагалъ: 1) предоставить Министру Юстиціи, по сношеніи съ Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и по соображеніи, какъ съ отзывами, сообщенными по настоящему дѣлу подлежащими Министерствами и Главными Управленіями, такъ и съ предполагаемыми въ Уставѣ о службѣ гражданской, по отношенію къ Имперіи, измѣненіями, внести на разсмотрѣніе Комитета свои предположенія относительно замѣны Устава 1859 года общимъ съ Имперіей Уставомъ, съ тѣми измѣненіями, кои вызываются мѣстными въ Царствѣ условіями, и 2) впредь до сего, относительно переименованія и производства въ чины служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго по всѣмъ вѣдомствамъ лицъ, руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 28 ноября 1869 года положеніемъ Комитета Министровъ по сему предмету.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Комитета, соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

6. 1879 года 13 мая. Высочайшее повелѣніе. О распространеніи дѣйствія правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, на русскихъ учителей начальныхъ училищъ Варшавскаго учебнаго округа.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, согласно внесенному Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ сей Комитетъ представленію, Всемилоствѣйше, 13 мая сего года, повелѣтъ соизволилъ: дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 30 іюля 1867 года правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, распространить на тѣхъ русскихъ учителей начальныхъ училищъ Варшавскаго учебнаго округа, которые, прибывъ для занятія сихъ должностей послѣ 1 января 1864 года, перешли потомъ на классныя должности въ тамошнихъ учрежденіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ тѣмъ, чтобы таковыя преимущества были предоставлены этимъ лицамъ не со времени прибытія ихъ на службу въ Царство Польское, а со дня опредѣленія на классныя должности въ учрежденія, содержимыя на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства, и выслуги въ оныхъ установленнаго срока.

7. 1879 года 31 октября. Высочайше утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. О порядкѣ извлеченія казною дохода отъ пропинаціи на крестьянскихъ земляхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Высочайшимъ повелѣніемъ 18 мая 1873 года, доведеннымъ до свѣдѣнія Правительствующаго Сената въ рапортѣ Министра Финансовъ, отъ 4 іюня 1873 года за № 2118, постановлено было: для извлеченія на будущее, съ 1 января 1874 г., время дохода отъ продажи питей на земляхъ, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго въ имѣніяхъ частныхъ, институтскихъ и маіоратныхъ сохранить порядокъ, установленный Высочайше утвержденными 7 іюля 1866 г. правилами по означенному предмету, съ назначеніемъ для аренднаго содержанія пропинаціоннаго дохода шестилѣтняго срока.

Въ виду предстоящаго нынѣ истеченія означеннаго срока, Министерство Финансовъ входило въ Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго съ представленіемъ о новомъ продолженіи дѣйствія правилъ, опредѣляющихъ порядокъ извлеченія казною дохода отъ пропинаціи на крестьянскихъ земляхъ въ част-

ныхъ имѣніяхъ,—и Комитетъ по дѣламъ Царства, рассмотрѣвъ сіе представленіе, Высочайше утвержденнымъ 31 октября 1879 г. положеніемъ постановилъ: разъяснить, что для извлеченія на будущее, послѣ 1 января 1880 г., время дохода отъ продажи питей на земляхъ, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго въ имѣніяхъ: частныхъ, институтскихъ и маіоратныхъ долженъ быть сохраненъ порядокъ, установленный правилами, приложенными къ Уставу 7 іюля 1866 г. о питейномъ сборѣ въ губерніяхъ Царства и послѣдовавшимъ, въ развитіе сихъ правилъ, Высочайше утвержденнымъ 18 мая 1873 года положеніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго.

8. 1879 года 27 ноября. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О порядкѣ производства публичной продажи крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о порядкѣ производства публичной продажи крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, мнѣніемъ положилъ: статью 190-ю Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1875 г. положенія о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г. къ Варшавскому судебному округу изложить въ слѣдующемъ видѣ: «недвижимыя имущества сельскихъ жителей, поступившія въ ихъ собственность на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 г., а изъ прочихъ недвижимостей—тѣ, которыя имѣютъ уѣздную ипотеку или не превышаютъ размѣра одной уводки, продаются при мѣстномъ Мировомъ Сѣздѣ, или же, по усмотрѣнію предсѣдателя Сѣзда, при мѣстномъ гминномъ судѣ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ въ присутствіи предсѣдателя Сѣзда или добавочнаго мирового судьи».

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ.

9. 1880 года 8 августа. Высочайшее повелѣніе. О передачѣ управленія казенными и въ вѣдѣніи казны состоящими лѣсами губерній Царства Польскаго въ завѣдываніе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Указомъ Нашимъ, отъ 26 марта 1869 г., управленіе казенными имуществами и лѣсами въ губерніяхъ Царства Польскаго сосредоточено было вре-

менно въ Министерствѣ Финансовъ. Нынѣ, признавъ за благо управленіе казенными и въ вѣдѣніи казны состоящими лѣсами въ сихъ губерніяхъ передать въ завѣдываніе Министерство Государственныхъ Имуществъ, повелѣваемъ:

1) Для завѣдыванія лѣсами въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго учредить три Окружныхъ Лѣсныхъ Управленія: одно для губерній Сувальской и Ломжинской; другое для губерній Кѣлецкой, Радомской, Люблинской и Сѣдлецкой и третье для губерній Варшавской, Калишской, Петроковской и Плоцкой, назначивъ мѣстопробываніемъ сихъ Управленій города: Сувалки, Радомъ и Петроковъ.

2) Означенныя Управленія образовать изъ чиновъ поименованныхъ въ особомъ, при семъ прилагаемомъ, росписаніи должностей и окладовъ, и на содержаніе всѣхъ трехъ Управленій отпускать ежегодно шестьдесятъ пять тысячъ семьсотъ двадцать рублей (65.720 р.).

3) Окружнымъ Лѣснымъ Управленіямъ въ губерніяхъ Царства Польскаго присвоить, наравнѣ съ Управленіями Государственныхъ Имуществъ въ Имперіи, права учрежденій губернскихъ, опредѣленные въ Свод. Зак. Т. II, части I книг. 1 и 2, изд. 1876 г.

4) На Окружныя Лѣсныя Управленія возложить обязанности Казенныхъ Палатъ губерній Царства по завѣдыванію лѣсами въ предѣлахъ власти, установленныхъ Положеніемъ 26 марта 1869 года объ учрежденіи сихъ Палатъ; при чемъ, для рѣшенія тѣхъ дѣлъ, кои въ Палатахъ этихъ обсуждались коллегіально, Окружныя Управленія образуютъ коллегію изъ Начальника Округа, Старшаго Ревизора и Старшаго Дѣлопроизводителя.

5) Мѣстное управленіе казенными лѣсами въ лѣсничествахъ оставить безъ измѣненія, впредь до указаній опыта.

6) Центральное управленіе лѣсами губерній Царства Польскаго сосредоточить въ Лѣсномъ Департаментѣ.

7) Одновременно съ открытіемъ Окружныхъ Лѣсныхъ Управленій въ губерніяхъ Царства Польскаго сдѣлать слѣдующія измѣненія и сокращенія въ составѣ учреждений, нынѣ завѣдывающихъ лѣсною частью въ этомъ краѣ:

а) состоящія при Казенныхъ Палатахъ губерній Царства Польскаго Отдѣленія Государственныхъ Имуществъ переименовать во «Временныя Отдѣленія», упразднивъ во всѣхъ сихъ Отдѣленіяхъ должности одного Ревизора и одного Помощника Дѣлопроизводителя и, сверхъ сего, въ Палатахъ Варшавской и Сувальской упразднить должность Младшаго Дѣлопроизводителя, а въ Ломжинской — должности Дѣлопроизводителей Старшаго и Младшаго. Отпускаемую по штату сихъ Отдѣленій сумму 1.000 руб. каждому изъ канцелярскихъ чиновниковъ, уменьшить для Палатъ: Сувальской и Ломжинской до 600 руб. на каждую, Варшавской — до 700 рублей, для прочихъ же Палатъ — до 800 рублей;

б) установленныя Высочайше утвержденнымъ 26 марта 1869 года Росписаніемъ техническихъ чиновъ по управленію государственныхъ имуществъ и лѣсовъ въ Царствѣ Польскомъ должности Комиссаровъ и Адъюнктовъ по лѣсной части упразднить, и

в) изъ установленныхъ тѣмъ же Росписаніемъ должностей межевыхъ чиновъ упразднить одного Ревизора перваго разряда и трехъ Ревизоровъ втораго разряда, семь Старшихъ Землемѣровъ втораго разряда, пять Землемѣровъ, семь Адъюнктовъ перваго и четырнадцать Адъюнктовъ втораго разряда.

8) Чиновниковъ, занимающихъ вышеозначенныя упраздняемыя должности, оставить за штатомъ, съ производствомъ имъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, заштатнаго содержанія, на основаніи ст. 141—143-й Устава 10 марта 1859 г. о службѣ гражданской въ Царствѣ Польскомъ, причисливъ ихъ, на сіе время, для занятій, къ Казеннымъ Палатамъ или къ Окружнымъ Лѣснымъ Управленіямъ, смотря по надобности, и, сверхъ сего, предоставить тѣмъ изъ нихъ, кои, по окончаніи производства имъ заштатнаго содержанія, не поступятъ вновь на службу, право воспользоваться льготами, установленными Высочайше утвержденнымъ 30 іюля 1868 г. положеніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго для чиновниковъ, оставшихся за штатомъ по случаю преобразованія гражданского управленія этого края.

9) Такія же права на заштатное содержаніе и на льготы, дарованныя положеніемъ 30 іюля 1868 г., предоставить тѣмъ чиновникамъ Отдѣла по Финансамъ Царства Польскаго Министерства Финансовъ, переведеннымъ въ сей Отдѣлъ изъ бывшаго Финансоваго Управленія Царства, которые, по случаю изыятія изъ его вѣдѣнія управленія казенными лѣсами Царства, уволены будутъ отъ постоянныхъ въ означенномъ Отдѣлѣ занятій.

10) Вновь учреждаемыя Окружныя Управленія въ губерніяхъ Царства Польскаго, открыть съ 1 ноября настоящаго 1880 года.

Приведеніе сихъ мѣръ въ дѣйствіе возлагается на Министра Финансовъ и Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, по принадлежности.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее, къ исполненію сего Указа Нашего, распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: «АЛЕКСАНДРЪ». Въ Ропшѣ, 8 августа 1880 года.

10. 1882 года 30 марта. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта. О порядкѣ, который долженъ быть соблюдаемъ при измѣненіи состава гминныхъ судебныхъ округовъ и при назначеніи мѣста пребыванія гминнаго суда.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о порядкѣ, который долженъ быть соблюдаемъ при измѣненіи состава гминныхъ судебныхъ округовъ и при назначеніи мѣста пребыванія гминнаго суда, мнѣніемъ положили:

1. Статью 4-ю Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1875 года Положе-

нія о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года къ Варшавскому судебному округу (Собр. узак. 1875 г. ст. № 254) изложить такъ:

«При соединеніи гминъ въ одинъ гминный судебный округъ наблюдается, чтобы онѣ не подвергались раздробленію».

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить слѣдующія правила:

1. Предположенія объ измѣненіи границъ гминныхъ судебныхъ округовъ, а также объ увеличеніи и уменьшеніи числа гминъ, входящихъ въ составъ одного округа, составленныя съ соблюденіемъ условія, указаннаго въ статьѣ 4 Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1875 года Положенія о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ Варшавскому судебному округу, разсматриваются подлежащимъ Мировымъ Съѣздомъ, при участіи лицъ прокурорскаго надзора. Состоявшіяся въ Съѣздѣ постановленія по означеннымъ предметамъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, поступаютъ, чрезъ Губернатора, къ Варшавскому Генераль-Губернатору, а сей послѣдній сообщаетъ оныя, съ своимъ мнѣніемъ, Министру Юстиціи, который, войдя въ соглашеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предлагаетъ означенныя предположенія на утвержденіе Перваго Департамента Правительствующаго Сената.

2. Предположенія о назначеніи мѣста для постоянного пребыванія гминнаго суда, равно какъ и о перемѣщеніи онаго, разсматриваются подлежащимъ Мировымъ Съѣздомъ, при участіи лица прокурорскаго надзора, и затѣмъ постановленіе Съѣзда поступаетъ, чрезъ Губернатора, на обсужденіе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Если Присутствіе согласится съ мнѣніемъ Съѣзда, то постановленіе послѣдняго приводится въ исполненіе, а въ противномъ случаѣ дѣло представляется Губернаторомъ на окончательное разрѣшеніе Варшавскаго Генераль-Губернатора.

Воспослѣдовавшее мнѣніе Государственного Совѣта ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ.

II. 1882 года 4 мая. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта. О взиманіи судебныхъ сборовъ въ мировыхъ и гминныхъ установленіяхъ округа Варшавской судебной палаты и объ усиленіи средствъ гминныхъ судовъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о взиманіи судебныхъ сборовъ въ мировыхъ и гминныхъ установленіяхъ округа Варшавской судебной палаты и объ усиленіи средствъ гминныхъ судовъ, мнѣніемъ положили:

1. Разъяснить, что дѣйствіе статьи 200 Устава гражданского судопроиз-

водства (Свод. Зак. т. X, ч. II, кн. 1 по прод. 1879 г.) распространяется также на мировые и гминные судебныя установления округа Варшавской судебной палаты.

II. Въ дополнение означенной статьи постановить слѣдующія правила:

1. Определенные въ сей статьѣ судебная пошлина и сборъ съ бумаги, поступающіе въ мировыя судебныя установления округа Варшавской судебной палаты, обращаются въ государственный или въ городскіе доходы, сообразно тому, на счетъ котораго изъ сихъ источниковъ производится содержаніе названныхъ установлений.

2. Пошлина и сборъ съ бумаги, взысканные гминными судами въ теченіи года, обращаются, по каждому гминному округу отдѣльно, на покрытие расходовъ, исчисленныхъ на содержаніе сихъ судовъ съ ихъ канцеляріями въ слѣдующемъ году, а не достающая затѣмъ сумма для полного удовлетворенія этой потребности покрывается изъ источника, указанного въ статьѣ 8 Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1875 года Положенія о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ Варшавскому судебному округу.

3. По тѣмъ производящимся въ мировыхъ и гминныхъ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго округа дѣламъ, которыя не подлежатъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется при постановленіи рѣшенія, въ размѣрѣ не свыше трехъ рублей.

III. Суммы, поступившія до изданія настоящаго узаконенія на уплату судебной пошлины и сбора съ бумаги по дѣламъ, производившимся въ мировыхъ и гминныхъ судебныхъ установленіяхъ округа Варшавской судебной палаты, обратить: собранныя мировыми судьями и съѣздами—въ тѣ источники, изъ которыхъ производится содержаніе названныхъ учреждений, по принадлежности, а собранныя гминными судами—согласно пункту 2 статьи II сего узаконенія.

IV. Въ измѣненіе Высочайше утвержденнаго 15 іюля 1876 г. положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, постановить:

«Назначенная изъ гминнаго сбора сумма на канцелярскіе и другіе хозяйственные расходы гминнаго суда должна быть опредѣляема не ниже пяти-сотъ рублей въ годъ».

Воспослѣдовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ.

12. 1882 года 11 мая. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. Объ измѣненіи порядка выборовъ на должности гминныхъ судей и лавниковъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ

представленіе Министра Юстиціи объ измѣненіи порядка выборовъ на должности гминныхъ судей и лавниковъ, мнѣніемъ положить:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей отдѣла I Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1875 года Положенія о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г. къ Варшавскому судебному округу (Полн. Собр. закон. т. I, № 54.401) и Высочайшаго указа 19 февраля (2 марта) 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ (Полн. Собр. зак. т. XXXIX, № 40.610), постановить:

1) Для производства выборовъ въ должности гминныхъ судей, всѣ гминные судебные округа въ губерніяхъ Царства Польскаго раздѣляются на три очереди, съ тѣмъ, чтобы упомянутые выборы происходили ежегодно въ одной третьей части сихъ округовъ, въ однообразные по губерніи сроки.

2) Составъ лавниковъ гминнаго суда возобновляется постепенно. Съ этою цѣлью въ гминныхъ судебныхъ округахъ, заключающихъ въ себѣ не менѣе трехъ гминъ, послѣдніе распредѣляются на три очереди, съ отнесеніемъ къ каждой одной или двухъ гминъ, и затѣмъ выборы производятся ежегодно только тѣми гминами, которыя входятъ въ составъ подлежащей очереди. Въ гминныхъ округахъ, состоящихъ изъ двухъ гминъ, выборы сіи производятся одною изъ нихъ въ первый, а другою — во второй годъ каждаго трехлѣтія.

3) Предположенія о времени производства выборовъ и о распредѣленіи гминныхъ судебныхъ округовъ на очереди составляются подлежащимъ Мировымъ Съѣздомъ и, по рассмотрѣніи онымъ въ присутствіи лица прокурорскаго надзора, поступаютъ, вмѣстѣ съ постановленіемъ Съѣзда, чрезъ Губернатора, на обсужденіе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Если послѣднее согласится съ постановленіемъ Съѣзда, то оное приводится въ исполненіе; въ случаѣ же разногласія между Съѣздомъ и Присутствіемъ, дѣло представляется Губернаторомъ на окончательное разрѣшеніе Варшавскаго Генераль-Губернатора.

II. Въ отношеніи порядка приведенія въ дѣйствіе настоящаго узаконенія, принять къ руководству слѣдующія правила:

1) По истеченіи настоящаго трехлѣтія службы гминныхъ судей и лавниковъ, ближайшіе выборы этихъ должностныхъ лицъ производятся во всѣхъ гминахъ, съ тѣмъ, чтобы избранные оставались въ должностяхъ: по первой очереди—три года, по второй—четыре года и по третьей—два года. Въ тѣхъ судебныхъ округахъ, которые состоятъ изъ двухъ гминъ, лавники первой очереди остаются въ должности два года, а лавники второй очереди три года.

2) Гминнымъ судьямъ и лавникамъ, прослужившимъ, во время перваго трехлѣтія, уменьшенные сроки (ст. II п. 1), послѣдніе считаются за полное трехлѣтіе.

Воспослѣдовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ.

13. 1882 года 28 декабря. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О доставленіи метрическихъ выписей завѣдывающимъ книгами народонаселенія въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ доставленія метрическихъ документовъ для книгъ народонаселенія въ губерніяхъ Царства Польскаго, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе примѣчанія къ статьѣ 105-й и статьи 107-й Устава о воинской повинности (Свод. зак. т. IV, кн. I, изд. 1876 г.), постановить:

«Въ губерніяхъ Царства Польскаго, лица, ведущія метрическія книги, доставляютъ, чрезъ каждые три мѣсяца, лицамъ, завѣдывающимъ книгами народонаселенія, краткія метрическія выписи о родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ».

Воспоследовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ.

14. 1883 года 5 апрѣля. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О срокѣ для взноса покупной суммы за недвижимыя имущества сельскихъ жителей въ губерніяхъ Царства Польскаго, приобретаемыя на торгахъ сонаслѣдниками.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о срокѣ для взноса покупной суммы за недвижимыя имущества сельскихъ жителей въ губерніяхъ Царства Польскаго, приобретаемыя на торгахъ сонаслѣдниками, мнѣніемъ положилъ:

Статью 122-ю Высочайше утвержденного 19 февраля 1875 г. Устава объ особыхъ производствахъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ (полн. собр. зак. т. I. № 54.401) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

«Въ тѣхъ случаяхъ, когда продаваемое съ публичнаго торга, для раздѣла, наслѣдственное имущество состоитъ изъ поземельныхъ участковъ, означенныхъ въ статьѣ 116-й Высочайше утвержденного 19 февраля 1875 г. Положенія о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ Варшавскому судебному округу, и имущество сіе останется за кѣмъ либо изъ сонаслѣдниковъ въ ономъ, — покупщикъ вноситъ, немедленно по окончаніи торга, не менѣе десятой части объявленной имъ цѣны или той суммы, какая придется по исключеніи изъ сей цѣны

ипотечныхъ долговъ, остающихся, по соглашенію его съ кредиторами, на проданномъ имѣніи, а остальную часть этой цѣны или суммы, равно какъ и слѣдующія по гербовому уставу пошлины, — въ теченіи *одного мѣсяца* со дня торга. Наличнымъ при продажѣ имущества сонаслѣдникамъ въ немъ представляется опредѣлить, по взаимному между собою соглашенію, иной кратчайшій или болѣе продолжительный срокъ для взноса остальной части покупной цѣны или суммы, причитающейся по вышеприведенному расчету.

Воспоследовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

		<i>Стр</i>
1.	1876 года 23 января. Постановление Временной Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. О воспрещеніи владѣльцу имѣнія Ржонсна, Новорадомскаго уѣзда, производить вырубку старыхъ деревьевъ	115
2.	» » 2 іюля. Высочайше утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. Объ обязательномъ употребленіи русскаго языка въ дѣлопроизводствѣ гминныхъ судовъ, семейныхъ совѣтовъ и конкурсныхъ управленій, а также при совершеніи нотаріальныхъ актовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго	213
3.	» » 6 августа. Высочайшее повелѣніе. О распредѣленіи между судебными установленіями и должностными лицами Варшавскаго Судебнаго Округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ губерній Царства Польскаго	1
4.	» » 26 » Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. О закрытіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго и о распредѣленіи дѣлъ и предметовъ вѣдѣнія этой Канцеляріи по соотвѣтственнымъ учрежденіямъ	214
5.	» » 17 сентября. Циркуляръ. О нераспространеніи Высочайше утвержденныхъ 30 іюля 1867 года правилъ о преимуществахъ русскихъ чиновниковъ, служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, на нѣкоторыхъ лицъ, служившихъ до 1 января 1864 года при войскахъ Варшавскаго Военнаго Округа	87
6.	» » 5 октября. Циркуляръ. О порядкѣ примѣненія ст. 31 экстр. журн. Учред. Комитета	88

7. 1876 года 17 декабря. Постановление Временной Комиссии по крестьянским дѣламъ губерній Царства Польскаго. По прошенію владѣльца имѣнія Непорентъ, Варшавскаго уѣзда, о разрѣшеніи вырубить часть лѣса, обремененнаго сервитутами 115
8. 1877 » 14 января. Постановление Временной Комиссии по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. Объ отказѣ въ утвержденіи лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Медзно, Ченстоховскаго уѣзда 116
9. » » 26 апрѣля. Высочайшее повелѣніе. Объ отмѣнѣ рѣшенія бывшаго апелляціоннаго суда по дѣлу о принадлежности четырехъ земельныхъ участковъ въ посадѣ Осѣбѣ, Радомской губерніи 2
10. » » » » Высочайшее повелѣніе. Объ отмѣнѣ рѣшенія бывшаго IX Департамента Правительствующаго Сената о правахъ собственности на усадьбу, записанную въ данной на посадѣ Гошинѣ, Варшавской губерніи 4
11. » » 25 августа. Циркуляръ. По вопросу о порядкѣ опредѣленія точнаго размѣра правъ крестьянъ на пастбищный сервитутъ 88
12. » » 16 сентября. Постановление Временной Комиссии по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. Объ отказѣ въ утвержденіи лѣсохозяйственныхъ плановъ по имѣнію Кіаны, Любартовскаго уѣзда 117
13. » » 26 октября. Циркуляръ. Объ объясненіи сторонамъ порядка обжалованія рѣшеній Губернскихъ Присутствій по дѣламъ, касающимся лѣсохозяйственныхъ плановъ и правъ на сервитуты 90
14. » » 28 » Высочайшее повелѣніе. О продленіи срока для представленія лѣсохозяйственныхъ плановъ владѣльцами имѣній, въ коихъ находятся фабрики и заводы, дѣйствующіе огнемъ 7
15. » » 4 ноября. Постановление Временной Комиссии по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ владѣльца им. Чернице, Велюнскаго уѣзда, о признаніи лѣсохозяйственнаго плана по им. Чернице неподлежащимъ утвержденію 122

16. 1877 года 11 ноября. Циркуляръ. О непримѣненіи Высочайшаго повелѣнія 2 мая 1873 года къ дѣламъ, разрѣшаемымъ на основаніи ст. 3215 пост. Учред. Комитета 90
17. » » 15 » Высочайшее повелѣніе. О примѣненіи Указа 28 октября 1866 года къ городу Варшавѣ 8
18. » » 12 декабря. Высочайшее утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. О правахъ поселившихся въ губерніяхъ Царства Польскаго старообрядцевъ и единовѣрцевъ на отчужденіе отведенныхъ имъ по распоряженію правительства земель 216
19. 1878 » 24 января. Постановление Временной Комиссии по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По спору о земляхъ крестьянъ сел. Вулька-Смошевская, Плонскаго уѣзда, съ жителемъ посада Закрочимъ, Гурницкимъ 123
20. » » 17 февраля. Постановление Временной Комиссии по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ владѣльца им. Липовиче, Новорадомскаго уѣзда, на опредѣленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о непризнаніи представленныхъ просителемъ лѣсохозяйственнаго плана подлежащимъ утвержденію 126
21. » » 28 » Циркуляръ. Объ установленіи формы протокола объ отграниченіи крестьянскихъ земель 92
22. » » 7 апрѣля. Высочайшее утвержденное положеніе Комитета Министровъ. Объ освобожденіи отъ призыва на службу въ войска нижнихъ чиновъ, служащихъ по найму въ земской стражѣ въ Царствѣ Польскомъ и въ Варшавскихъ полицейской и пожарной командахъ, а также лицъ, занимающихъ должности лавниковъ 217
23. » » 28 » Постановление Временной Комиссии по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по имѣнію Жихлинъ, Конинскаго уѣзда 128
24. » » 15 мая. Циркуляръ. О точномъ опредѣленіи правъ крестьянъ на сервитуты въ имѣніяхъ, въ которыхъ владѣльцы представили лѣсохозяйственные планы 93

25.	1878 года 20 мая.	Высочайшее повелѣніе. Объ исправленіи данной на гор. Островъ, Ломжинской губерніи	8
26.	» » 30 «	Циркуляръ. Объ опредѣленіи, на основаніи ст. 2800 пост. Учред. Комит., точнаго пространства <u>крестьянскаго надѣла</u> по каждой усадьбѣ	94
27.	» » 12 іюня.	Циркуляръ. Объ исправленіи въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ, на основаніи ст. 2800 пост. Учред. Комит., цифръ крестьянскаго надѣла въ случаѣ вторичнаго повѣрочнаго его измѣренія	95
28.	» » » »	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ владѣльца имѣнія Кашевице, Петроковскаго у., на постановленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія по предмету устройства лѣсовъ въ означенномъ имѣніи	128
29.	» » 4 сентября.	Циркуляръ. По вопросу о попенныхъ деньгахъ, взыскиваемыхъ съ крестьянъ при пользованіи сервитутами къ казенныхъ лѣсахъ .	95
30.	» » 12 »	Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. О порядкѣ разсмотрѣнія нѣкоторыхъ дѣлъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ	35
31.	» » 20 октября.	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По дѣлу о разрѣшеніи владѣльцу имѣній Кане и Реіовець, Холмскаго у., вырубить старыя деревья	129
32.	» » » »	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Сленжаны, Радиминскаго у. .	131
33.	» » 23 декабря.	Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. О подсудности учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго дѣлъ, возникающихъ изъ примѣненія статей 1302, 2800 и 2966 пост. Учред. Комит. и Высочайшихъ повелѣній 31 декабря 1875 г. и 4 мая 1876 г. къ пользованію сервитутами крестьянъ Царства Польскаго въ лѣсахъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Имперіи . .	37
34.	» » 27 »	Высочайше утвержденное положеніе Коми-	

35.	1879 года 30 января.	Высочайшее повелѣніе. Объ уничтоженіи ликвидаціонной табели на сел. Емельяновъ, Варшавскаго уѣзда, и о составленіи новой на это селеніе табели	218
36.	» » » »	Циркуляръ. По вопросу о приложеніи плановъ къ приговорамъ сельскихъ обществъ о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки	13
37.	» » 20 февраля.	Циркуляръ о порядкѣ внесенія въ ликвидаціонныя табели дополнительныхъ надписей относительно введенія въ дѣйствіе лѣсохозяйственныхъ плановъ	97
38.	» » » »	Циркуляръ. О порядкѣ занятій частными землемѣрами при измѣреніи крестьянскаго надѣла	98
39.	» » 2 марта.	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Буржинъ, Кольненскаго у. .	132
40.	» » 9 »	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ владѣльца им. Барухово, Влоцлавскаго уѣзда, на рѣшеніе Варшавскаго Губернскаго Присутствія относительно дозволенія крестьянамъ пасти скотъ на всемъ пространствѣ лѣса	133
41.	» » 15 »	Высочайшее повелѣніе. О пересмотрѣ дѣла о принадлежности усадьбы № 11 въ сел. Гельце, Сувалской губерніи	15
42.	» » 20 »	Циркуляръ. О внесеніи въ ликвидаціонныя табели, на основаніи ст. 2800 пост. Учред. Ком., дополнительныхъ надписей, вслѣдствіе состоявшихся приговоровъ о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки . .	100
43.	» » 13 мая.	Высочайшее повелѣніе. О распространеніи дѣйствія правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, на русскихъ учителей начальныхъ училищъ Варшавскаго Учебнаго Округа	219

44. 1879 года 22 июня. Высочайшее повелѣніе. По жалобѣ владѣльца им. Понятово, Серпецкаго у., на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ . . . 17
45. » » 2 августа. Высочайшее повелѣніе. Объ увеличеніи состава Варшавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія однимъ постояннымъ членомъ . . . 18
46. » » » » Высочайшее повелѣніе. Объ упраздненіи должности Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ въ бывшемъ Горно - Кальварійскомъ уѣздѣ, Варшавской губерніи . . . 19
47. » » 28 » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. Объ отмѣнѣ рѣшенія Петровскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, по дѣлу о раскладкѣ дорожной повинности . . . 134
48. » » » » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Славецъ, Ломжинскаго уѣзда . . . 136
49. » » 19 октября. Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Бялополе, Грубешовскаго уѣзда . . . 138
50. » » 31 » Высочайшее повелѣніе. О пониженіи ценза для должностныхъ лицъ гминнаго и сельскаго управленія . . . 11
51. » » » » Высочайше утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. О порядкѣ извлеченія казною дохода отъ пропашки на крестьянскихъ земляхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго . . . 219
52. » » 2 ноября. Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ крестьянъ селеній Бугай и Завада, Стопницкаго у., на рѣшеніе Кѣлецкаго Губернскаго Присутствія, относительно разрѣшенія владѣльцу рубить очередныя лѣсосѣбки въ лѣсу, на который планъ еще не утвержденъ . . . 140
53. » » 27 » Высочайше утвержденное мнѣніе Государ-

44. 1879 года 22 июня. Высочайшее повелѣніе. По жалобѣ владѣльца им. Понятово, Серпецкаго у., на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ . . . 17
45. » » 2 августа. Высочайшее повелѣніе. Объ увеличеніи состава Варшавскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія однимъ постояннымъ членомъ . . . 18
46. » » » » Высочайшее повелѣніе. Объ упраздненіи должности Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ въ бывшемъ Горно - Кальварійскомъ уѣздѣ, Варшавской губерніи . . . 19
47. » » 28 » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. Объ отмѣнѣ рѣшенія Петровскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, по дѣлу о раскладкѣ дорожной повинности . . . 134
48. » » » » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Славецъ, Ломжинскаго уѣзда . . . 136
49. » » 19 октября. Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Бялополе, Грубешовскаго уѣзда . . . 138
50. » » 31 » Высочайшее повелѣніе. О пониженіи ценза для должностныхъ лицъ гминнаго и сельскаго управленія . . . 11
51. » » » » Высочайше утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. О порядкѣ извлеченія казною дохода отъ пропашки на крестьянскихъ земляхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго . . . 219
52. » » 2 ноября. Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ крестьянъ селеній Бугай и Завада, Стопницкаго у., на рѣшеніе Кѣлецкаго Губернскаго Присутствія, относительно разрѣшенія владѣльцу рубить очередныя лѣсосѣбки въ лѣсу, на который планъ еще не утвержденъ . . . 140
53. » » 27 » Высочайше утвержденное мнѣніе Государ-
54. 1879 года 7 декабря. Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Недзборжъ, Цѣхановскаго уѣзда . . . 141
55. » » 22 декабря. Высочайшее повелѣніе. Объ обращеніи капитала, образовавшагося изъ остатковъ отъ сбора на содержаніе гминныхъ войтовъ въ бывшихъ казенныхъ имѣніяхъ, на учрежденіе сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ . . . 19
56. » » » » Высочайшее повелѣніе. Объ обязанностяхъ, лежавшихъ на лавникахъ бывшихъ гминныхъ судовъ по дѣламъ общественнымъ и административно-полицейскимъ . . . 20
57. 1880 » 15 января. Циркуляръ. О порядкѣ выдачи лѣсовладѣльцамъ разрѣшеній на вырубку очередныхъ лѣсосѣбокъ въ случаѣ представленія лѣсохозяйственныхъ плановъ . . . 100
58. » » 28 » Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. О мѣрахъ къ устраненію затрудненій при утвержденіи добровольныхъ сдѣлокъ . . . 40
59. » » 8 февраля. Высочайшее повелѣніе. О правахъ крестьянъ на рыбныя ловли въ водахъ, прилежащихъ къ ихъ землямъ . . . 21
60. » » » » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ владѣльца им. Липовиче, Новорадомскаго у., на рѣшеніе Петровскаго Губернскаго Присутствія о непризнаніи представленнаго имъ лѣсохозяйственнаго плана подлежащимъ утвержденію . . . 142
61. » » 7 марта. Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ владѣльца им. Кобеле-Вельке, Новорадомскаго у., на рѣшеніе Петровскаго Губернскаго Присутствія о воспрещеніи ему рубки дворянскаго лѣса, обремененнаго сервитутами . . . 143
62. » » 11 апрѣля. Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Поль-

63. 1880 года 26 апрѣля. Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Кубра, Кольненскаго у. 145
64. » » 27 мая. Циркуляръ. О порядкѣ внесенія въ ликвидаціонныя табели и данныя дополнительныя надписей, вслѣдствіе заключенныхъ добровольныхъ сдѣлокъ 101
65. » » 8 августа. Высочайшее повелѣніе. О передачѣ управленія казенными и въ вѣдѣніи казны состоящими лѣсами губерній Царства Польскаго въ завѣдываніе Министерства Государственныхъ Имуществъ 220
66. » » 11 сентября. Циркуляръ. О приведеніи въ извѣстность денежныхъ оборотовъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, открытыхъ на средства Правитель-ства 101
67. » » » » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ семи крестьянъ сел. Порцяки, Праснышскаго у., на постановленіе Плоцкаго Особаго Присутствія, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба ихъ на приговоръ сельскаго схода, о раздѣлѣ между ними земель 152
68. » » » » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. Объ отмѣнѣ постановленія Петроковскаго Особаго Присутствія, относительно вознагражденія членовъ управленія Липинской ссудо-сберегательной кассы, Брезинскаго у. 153
69. » » 12 » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана на лѣсную дачу Нацпольскъ, Плонскаго у. 154
70. » » 19 » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Лейпуны, Сейнскаго у. 155
71. » » » » Постановленіе Временной Коммисіи по кре-

72. 1880 года 17 октября. Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственныхъ плановъ на лѣса им. Кросничинъ, Красновоставскаго у. 159
73. » » 11 декабря. Циркуляръ. О назначеніи лѣсныхъ чиновъ для участія въ засѣданіяхъ Губернскихъ Присутствій при разсмотрѣніи лѣсохозяйственныхъ плановъ 102
74. » » 16 » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. О порядкѣ повѣрки лѣсохозяйственнаго плана по им. Ржонся, Новорадомскаго у. 164
75. » » 20 » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ крестьянина сел. Гралево Плонскаго у., Павла Купневскаго, на постановленіе Плоцкаго Особаго Присутствія, коимъ утвержденъ приговоръ Гралевскаго сельскаго схода, относительно раздѣла по усадьбамъ въ сел. Гралево лѣса, растущаго на общемъ пастбищѣ, принадлежащемъ усадьбамъ I отдѣла 165
76. » » » » Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. Объ отмѣнѣ постановленія Кѣлецкаго Особаго Присутствія относительно взысканія неправильно выданнаго гминному писарю и кассиру Конюшской ссудо-сберегательной кассы вознагражденія съ получателей, а въ случаѣ ихъ несостоятельности — съ бывшихъ членовъ управленія кассы 166
77. » » 25 декабря. Высочайшее повелѣніе. По жалобѣ крестьянина селенія Сморглюны, Сейнскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, Осипа Савукина на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 23
78. 1881 » 11 марта. Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Себурчинъ, Ломжинскаго у. 168

79.	1881 года 8 апрѣля.	Циркуляръ. О порядкѣ вызова сторонъ на засѣданія Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій	103
80.	» » 9 »	Высочайшее повелѣніе. Объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго въ силу Указовъ 19 февраля 1864 г.	25
		Высочайше утвержденныя 9 апрѣля 1881 г. правила объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 февраля 1864 г.	26
81.	» » 8 мая.	Циркуляръ. О порядкѣ засвидѣтельствованія и утвержденія добровольныхъ сдѣлокъ по усадьбамъ, сервитутныя права коихъ обезпечены введеннымъ въ дѣйствіе лѣсохозяйственнымъ планомъ	104
82.	» » 29 »	Именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату, объ упраздненіи Комитета по дѣламъ Царства Польскаго	1
83.	» » » »	Высочайшее повелѣніе. По жалобѣ крестьянъ сел. Сойчинъ-Боровый, Щучинскаго у., на распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ	30
84.	» » 5 іюня.	Циркуляръ. О распространеніи льготы въ платежѣ податей на малоземельныхъ крестьянъ переселившихся на казенныя земли	106
85.	» » 24 іюля.	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По рассмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Жджанне, Красноставскаго у.	169
86.	» » 20 октября.	Циркуляръ. Объ измѣненіи счетовъ ссудосберегательныхъ кассъ въ случаѣ изыятія изъ ихъ оборотовъ основнаго капитала	108
87.	» » 27 »	Циркуляръ. О порядкѣ рассмотрѣнія приговоровъ сельскихъ сходовъ о раздѣлѣ общественныхъ пастбищъ	106
88.	» » 20 ноября.	Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. Объ установленіи порядка въ направленіи поступающихъ въ Комитетъ Министровъ дѣлъ упраздненнаго Комитета по дѣламъ Царства Польскаго	I
89.	» » » »	Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. О командированіи Коммисара Мазовецкаго	

		уѣзда въ распоряженіе Калишскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія	43
90.	1881 года 20 ноября.	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ владѣльца им. Малешево, Стопницкаго у., на постановленіе Кѣлецкаго Губернскаго Присутствія объ отказѣ въ признаніи составленныхъ имъ лѣсохозяйственныхъ плановъ подлежащими утвержденію	170
91.	» » 4 декабря.	Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. О командированіи Коммисара Брезинскаго у. въ помощь Коммисару Новорадомскаго у. и о возложеніи завѣдыванія Брезинскимъ уѣздомъ на Коммисара Лодзинскаго уѣзда	44
92.	1882 » 5 января.	Высочайшее повелѣніе. О квартирномъ довольствіи Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій въ губерніяхъ Царства Польскаго	32
93.	» » 12 »	Циркуляръ. О порядкѣ засвидѣтельствованія добровольныхъ сдѣлокъ, относящихся къ селеніямъ уже отмежеваннымъ	109
94.	» » 10 февраля.	Циркуляръ. О порядкѣ исправленія ликвидационныхъ табелей и данныхъ вслѣдствіе исправленія именъ усадебниковъ	110
95.	» » 11 марта.	Циркуляръ. О разъясненіи ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1875 года правилъ объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ черезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ пастбищъ	111
96.	1882 » 30 »	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О порядкѣ, который долженъ быть соблюдаемъ при измѣненіи состава гминныхъ судебныхъ округовъ и при назначеніи мѣста пребыванія гминнаго суда	222
97.	» » 17 апрѣля.	Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. О добровольной сдѣлкѣ, заключенной мѣщанами посада Журоминъ съ владѣльцами лѣса въ имѣніи Вядрово, Плоцкой губерніи	45
98.	» » 4 мая.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О взиманіи судебныхъ сборовъ въ мировыхъ и гминныхъ установ-	

99.	1882 года 11 мая.	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. Объ измѣненіи порядка выборовъ на должности гминныхъ судей и лавниковъ	223
100.	» » 25 »	Высочайшее повелѣніе. О закрытіи Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и о распредѣленіи лежащихъ на немъ обязанностей	224
101.	» » 8 ноября.	Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Объ изыятіи изъ Воляновской ссудо-сберегательной кассы, Радомскаго уѣзда, части основнаго капитала и передачъ онаго въ Закжевскую кассу, того же уѣзда	II 46
102.	» » 3 декабря.	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Подуле, Ласкаго уѣзда	172
103.	» » 16 декабря.	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго плана по им. Радзѣвице, Блонскаго у.	—
104.	» » » »	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По жалобѣ владѣльца им. Пытовице, Петроковскаго у., на постановленіе Петроковскаго Губернскаго Присутствія о признаніи составленнаго имъ лѣсохозяйственнаго проекта неподлежащимъ утвержденію	175
105.	» » » »	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію проекта устройства лѣсовъ им. Болимовъ, Ловичскаго у.	179
106.	» » 28 »	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О доставленіи метрическихъ выписей завѣдывающимъ книгами народонаселенія въ губерніяхъ Царства Польскаго	226
107.	1883 » 28 января.	Циркуляръ. О доставленіи свѣдѣній о расколонизованныхъ имѣніяхъ	112
108.	» » 3 февраля.	Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. О добровольной сдѣлкѣ, заключенной двумя усадебниками сел. Рудунки, Петроковской	

109.	1883 года 3 февраля.	губерніи, съ владѣльцемъ имѣнія о замѣнѣ сервитутовъ	48
110.	» » » »	Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. О добровольной сдѣлкѣ, заключенной крестьянами сел. Буды, Опоченскаго у., съ владѣльцемъ имѣнія Разводы о замѣнѣ сервитутовъ	50
111.	» » 4 марта.	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По разсмотрѣнію лѣсохозяйственнаго проекта по им. Непорентъ, Варшавскаго у.	181
112.	» » 21 »	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По возбужденному Плоцкимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопросу относительно разрѣшенія лѣсовладѣльцамъ, представившимъ на утвержденіе планы лѣснаго хозяйства, приступать къ рубкѣ очередныхъ лѣсососѣкъ	185
113.	» » » »	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По ходатайству владѣльца им. Раколупы, Холмскаго у., о разрѣшеніи ему вырубить 5.599 штукъ деревьевъ изъ принадлежащаго ему лѣса	187
114.	» » 5 апрѣля.	Постановленіе Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго. По ходатайству владѣльца имѣній Скемпе и Оссувка, Липновскаго у., о разрѣшеніи ему раздѣлить лѣса сихъ имѣній, устроенные по Правиламъ 31 декабря 1875 года, на квадраты	189
115.	» » 6 »	Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О срокѣ для взноса покупной суммы за недвижимыя имущества сельскихъ жителей въ губерніяхъ Царства Польскаго, приобретаемыя на торгахъ сонаслѣдниками	226
		Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. О командированіи Коммисара Слупецкаго у. въ Калишское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и о возложеніи завѣдыванія Слупецкимъ уѣздомъ на Коммисара Конинскаго у.	51

- денныхъ 29 декабря 1875 года Правиль объ
обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ чрез-
полосныхъ земель и раздѣлѣ общихъ паст-
бищъ 82
131. 1884 года 24 января. Высочайшее повелѣніе. Объ учрежденіи
II Департамента Правительствующаго Се-
ната VI
132. » » 28 февраля. Высочайше утвержденное мнѣніе Государ-
ственнаго Совѣта. О порядкѣ дальнѣйшаго
завѣдыванія устройствомъ быта крестьянъ
губерній Царства Польскаго и о новомъ
штатѣ Земскаго Отдѣла Министерства Вну-
треннихъ Дѣлъ VIII
133. » » 6 марта. Постановленіе Временной Коммисіи по кре-
стьянскимъ дѣламъ губерній Царства Поль-
скаго. По жалобѣ владѣльца им. Радшевице,
Велюнскаго у., на постановленіе Калишскаго
Губернскаго Присутствія о недозволеніи вы-
рубки перестойныхъ деревьевъ 211



ОПЕЧАТКИ.

<i>Страница</i>	<i>Строка:</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно быть:</i>
11	8 снизу	1878	1879
19	9 »	ноября	декабря
20	13 сверху	ноября	декабря
25	24 »	1880	1881.
