

GAZETA BIAŁOSTOCKA

ORGAN KOMITETU WOJEWÓDZKIEGO KPZR

NAKLAD 77.324.

Nr 254 (3177) 28-29. X. 1961 r.

Cena 70 gr.

10 dzień obrad XXII Zjazdu KPZR

N.S. Chruszczow podsumował dyskusję zjazdową

W dniu 27 października na przedpołudniowym posiedzeniu XXII Zjazdu KPZR obradom przewodniczył G. ABRAMOW.

W dyskusji głos zabrali: prezes Akademii Budownictwa i Architektury ZSRR W. Kuczerenko, minister Komunikacji ZSRR B. Bieszczew, pierwszy sekretarz czelabińskiego Komitetu Obwodowego KPZR M. Jefremow, pisarz N. Gribaczow, minister Budowy Elektrowni ZSRR I. Nowikow.

Oprócz wymienionych poprzednio 5 mówców, na przedpołudniowym posiedzeniu XXII Zjazdu KPZR przemawiali w piątek również Boris Johanson — prezes Akademii Sztuk Pięknych ZSRR, Aleksander Twardowski — pisarz, redaktor naczelny pisma „Nowyj Mir”, Michaił Olszański — minister Rolnictwa ZSRR, Aleksander Kornejczuk, pisarz, wiceprzewodniczący Radzieckiego Komitetu Obrońców Pokoju.

Po tych przemówieniach nastąpiła przerwa w obradach.

Uczestnicy Zjazdu podjęli uchwałę w sprawie zakończenia dyskusji nad sprawozdaniem Komitetu Centralnego i referatem na temat projektu Programu KPZR i sprawozdaniem Centralnej Komisji Rewizyjnej.

Na posiedzeniu popołudniowym dyskusję podsumował Nikita CHRUSZCZOW.

Końcowe przemówienie N. S. Chruszczowa na XXII Zjeździe KPZR zamieszczamy wewnątrz numeru.

MOSKWA (PAP) 27. 10.

W dniu 26 października na popołudniowym posiedzeniu XXII Zjazdu KPZR pozdrowienia w imieniu swych partii przekazali: sekretarz KC KP Tunezji Harmel, członek Biura Politycznego KC KP Turcji Demir, sekretarz KC KP Boliwii Gonzales oraz przedstawiciele Komunistycznej Partii Birmy i Komunistycznej Partii Malajów. Odczytano także pismo z pozdrowieniami od Komunistycznej Partii Republiki Południowo - Afrykańskiej. Do Prezydium Zjazdu wpłynęły pozdrowienia od KP Północnej Irlandii, Irlandzkiej Ligi Robotników i Partii Socjalistycznej Nikaragui.

Następnie uczestnicy Zjazdu kontynuowali dyskusję

nad sprawozdaniem Komitetu Centralnego, referatem o Programie KPZR i sprawozdaniem Centralnej Komisji Rewizyjnej.

Zabierając głos w dyskusji pierwszy sekretarz Tatarskiego Komitetu Obwodowego KPZR Tabiejew omówił rozwój gospodarki narodowej Tatarskiej Republiki Autonomicznej. Poinformował on, że Tatarska Republika Autonomiczna prześcignęła półtora raza Stany Zjednoczone pod względem wydajności pracy w przemyśle naftowym.

Dyrektor altajskiego Rolnego Instytutu Naukowo-Badawczego Naliwajko mówił o drogach prowadzących do najlepszego wykorzystania każdego hektara ziemi.

Dyrektor Instytutu Marksizmu-Leninizmu przy KC KPZR Piotr Pospielow stwierdził, że XXII Zjazd KPZR przekształcił się w światowe forum braterstwa. Wśród przeciwników komunizmu — dodał on — Program KPZR wywołuje zwi-

rzęcy strach przed realnymi perspektywami marszu ludzkości ku komunizmowi. W tym przełomowym okresie — kontynuował Pospielow znaleźli się ludzie, którzy występują przeciwko naszemu Programowi. Są to przywódcy Albańskiej Partii Pracy, jest to główny ideowy inspirator grupy antypartyjnej Mołotow, który występuje przeciwko pokojowemu współistnieniu.

P. Pospielow poparł wnioski delegatów o wykluczenie Mołotowa, Kaganowicza i Malenkowa z szeregów KPZR.

Redaktor naczelny dziennika „Izwestia” Adżubej przemówienie swe poświęcił znaczeniu bezpośrednich kontaktów radzieckich ręków stanu z politykami świata kapitalistycznego podkreślając, że kontakty te sprzyjają wzrostowi autorytetu międzynarodowego ZSRR.

Jako ostatni przemawiał w dniu 26 bm. lotnik kosmonauta Herman Titow. Oświadczył on, że kosmonauci radzieccy zawsze gotowi są wykonać każde zadanie, jakie zleci im KPZR i rząd radziecki.



NA ZDJĘCIU: w przerwie między obradami XXII Zjazdu KPZR dzielą się doświadczeniami A. W. Gitalow, mechanizator z Ukraińskiej SRR, dwukrotnie odznaczony Orderem Pracy Socjalistycznej i Man Gym Hwan, przewodniczący przodującego kolchozu w Uzbekkiej SRR, Bohater Pracy Socjalistycznej.

W dzisiejszym „Magazynie” polecamy wam do uważnego przeczytania kilka ciekawych pozycji. Już na stronie czwartej znajdziecie reportaż Leszka Kożuski opowiadający o działaczu Polskiej Partii Robotniczej w Ciechanowcu, Tomaszu Grabarzu.

Na stronie piątej rozpoczynamy druk opowiadania Aleksandra Omiljanowicza pt. „Bury”. Na stronie szóstej znajdziecie artykuł B. Kamlerowej pt. „Szkoła

bez ławek”, poświęcony omówieniu dorobku zakład naukowego w Szepietowie.

Ciekawy jest również reportaż Krystyny Marszałek „Pieniacze” (strona ósma). Autorka opisuje — jak już sam tytuł sugeruje — ciągnące się latami procesy o przysłówiową „międzę”. Na stronie dziesiątej — wywiad Anny Zarembiny, tym razem z Henrykiem Heine. Przyjemnej lektury!

Pracownicy II Biura Projektów Budownictwa Mieszkaniowego w Moskwie opracowują plany budowy nowego osiedla Chimki-Chowrino. W przerwie pracy zaznajamiają się oni z przebiegiem obrad XXII Zjazdu KPZR.

Dziękujemy i życzymy Białostoczyczyń

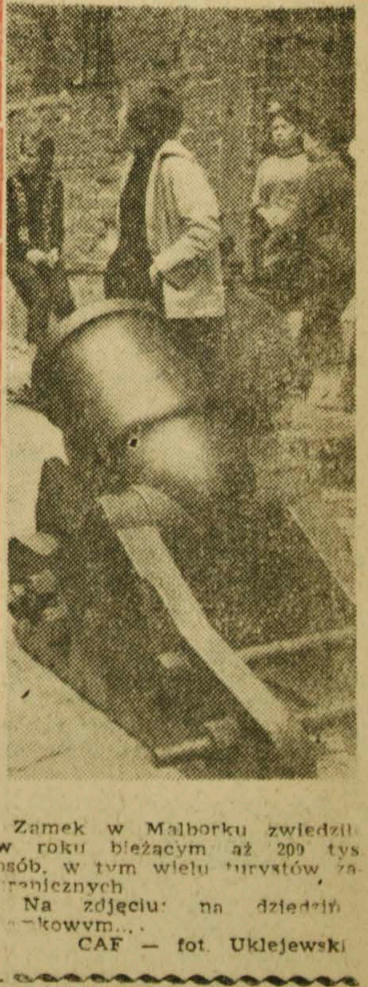
PRZYJACIELSKIE POZDROWIENIA Z GRODNI

Jak informowaliśmy przed kilkoma dniami, z okazji XXII Zjazdu KPZR i 44 rocznicy Wielkiej Socjalistycznej Rewolucji Październikowej, Komitet Wojewódzki PZPR i Prezydium WRN w Białymstoku przesyłały braterskie pozdrowienia i życzenia od członków partii i wszystkich ludzi pracy Białostoczyczyzny do Obwodowego Komitetu Komunistycznej Partii Białorusi i Obwodowego Komitetu Wykonawczego Rady Delegatów Ludu Pracującego w Grodnie. A oto treść telegramu, jaki nadszedł od Obwodowego Komitetu Partii Białorusi i Obwodowego Komitetu Wykonawczego Rady Delegatów Ludu Pracującego w Grodnie do Komitetu Wojewódzkiego PZPR i Prezydium WRN w Białymstoku.

„Przyjmijcie nasze serdeczne podziękowanie za Wasze gorące pozdrowienia z okazji XXII Zjazdu KPZR i 44. rocznicy Wielkiej Październikowej Socjalistycznej Rewolucji. Życzymy Wam, wszystkim ludziom pracy Białostoczyczyzny dużych osiągnięć w budownictwie socjalizmu w Waszym Kraju, dobrego zdrowia i szczęśliwego życia. Niech na wieki krzepnie niewzruszona przyjaźń między Radzieckim i Polskim Narodem! Niech żyje pokój na całym świecie!”



Jeden z parkingów autobusowych w Bukareszcie. W ciągu 1961 r. w Rumunii uruchomiono 35 nowych linii autobusowych, na trasach oddalonych od komunikacji kolejowej. W chwili obecnej rumuńska fabryka autobusów pokrywa całkowicie zapotrzebowanie kraju. Na zdjęciu: na dziedzińcu „Kowm...”. C.A.F. — fot. Uklejewski



Zamek w Malborku zwiedził w roku bieżącym aż 209 tysięcy, w tym wielu turystów zagranicznych. Na zdjęciu: na dziedzińcu „Kowm...”. C.A.F. — fot. Uklejewski

SPRAWIEDLIWY WYROK

Na półce mojej biblioteczki, w tej jej części, którą przeznaczyłem na książki poświęcone Białostoczynie, pojawiła się przed kilku dniami spora, bo niemal 200 stron licząca pozycja zatytułowana „Wyrok”. Tytuł ten, w połączeniu z frazamentem skliszowanej na obwołanie niemieckiej „sztabówki” i biało-niebieskim spadochronem sugerują, że książka będzie poświęcona zagadnieniom wojny, nazwisko zaś autora, tak dobrze już dziś znane w naszym województwie dzięki licznym publikacjom, zaciętnia krąg przypuszczeń jeszcze bardziej; to jest książka o ostatniej wojnie, o jakimś jej fragmencie rozgrywającym się na ziemiach naszego województwa lub w najbliższym sąsiedztwie. Tak też jest istotnie.

Nie pasjonuje się zagadnieniami ostatniej wojny i na palcach mogą wyliczyć pozycje książkowe, które na ten temat przeczytałem. Ponadto nie lubię czytać powieści lub innych większych publikacji drukowanych w odcinkach. Jestem po prostu na to zbyt niecierpliwy. I dlatego (myszę, że mi to Autor wybaczy) nie czytalem pierwotnej wersji „Wyroku” publikowanej przed paru laty na łamach „Gazety” pod tytułem „Mścicieli”. Piszę o tym nie dlatego, żeby przy okazji recenzowania książki kolegi przemycić dane autobiograficzne, ale aby się usprawiedliwić zarówno przed Autorem, jak i przed Czytelnikami, że sąd swój dotyczący tej książki ograniczę do kilku uwag o technice pisarskiej Omiljanowicza, że zajmie się co najwyżej losami głównego bohatera — Henryka Mereckiego, nie będę się natomiast silił na ocenę tych partii książki, które traktują o ogólnej sytuacji politycznej przedostatniej fazy drugiej wojny światowej. Nie będę też wadził w porównaniu „Wyroku” z „Mścicielami”, choć zdaje mi się, że obie wersje tej samej książki różnią się od siebie w sposób zasadniczy, co jest zrozumiałe z tego chociażby względu, iż autor miał możliwość raz jeszcze przemienić ten sam temat i wnieść poprawki. Ze tak zrobił — nie wątpię. Nie wątpię też, że książka na tym tylko zyskała, a najlepszym tego dowodem jest fakt, że nawet tak obojętne wobec poruszanej w niej tematyki czytelnik, jak autor niniejszego artykułu, przeczytał ją i jej, w tym

staci i wydarzeń. Sądzę, że wszystkie te warunki zostały w „Wyroku” dotrzymane, a co za tym idzie, miałem prawo nazwać tę książkę opowieścią. Inna sprawa, że zarówno autor jak i Czytelnicy mogą się ze mną w tej ocenie nie zgodzić, ale też nie mam zamiaru, ani prawa, dodajmy, stawiać żadnych autorytarywnych stwierdzeń, tym bardziej, że opowieść jako gatunek literacki jest czymś zupełnie nowym.

A teraz, gdy już „z grubszą” wiemy z jakim typem książki mamy do czynienia, postaramy się w kilku słowach bodaj ująć jej treść. Nie dlatego, żeby dawać klasyczne streszczenie, bo tym z Czytelników, którzy już znają „Mścicieli” jest to niepotrzebne, tym zaś, którzy pierwszej wersji tej opowieści nie znają, streszczenie takie nie da. Ponadto „Wyrok” jest tego rodzaju książką, która swą treścią trzyma Czytelnika do ostatniej chwili w napięciu, w niepewności co do dalszych losów głównego bohatera, a za opowiadanie treści tego rodzaju książek, szczególnie zaś za fakt zdradzenia zakończony, opowiadającemu należy się, delikatnie rzecz ujmując, solidne obicie.

Z tego chociażby względu ograniczę się jedynie do poinformowania, że akcja opowieści toczy się w Puszczy Boreckiej a więc na Białostoczczyźnie, i w najbliższym jej sąsiedztwie, gdzie główny bohater, Henryk Merecki, działa jako dowódca wywiadowczej grupy desantowej, zrzuconej przez radziecki wywiad na tyły wroga, by oręga radiową przekazywała wiadomości o ruchach wojsk i systemie obronnym Prus Wschodnich. Tereny te określane przez zaklaną propagandę hitlerowską jako „rdzennie niemieckie ziemie” w planach strategicznych Hitlera i jego sztabu zajmowały podczas wojny. Przywódcy „Tysiącletniej Rzeczy” zdawali sobie doskonale sprawę z tego, że jeśli te ziemie, zagarnięte niedługo podstępnie przez Krzyżaków, raz odpadną od Niemiec, nie wrócą do nich już nigdy. Dlatego też za wszelką cenę starali się przeszkodzić dokonaniu się sprawiedliwej dziełowej, starali się nie dopuścić do tego, aby sprawiedliwy wyrok, wyrok przysądżający te ziemie prawowitym jej właścicielom, został wykonany. W tym celu hitlerowska propaganda przekonwała cywilną ludność, iż każdy, kto wadnie w ręce radzieckim żołnierzom, zostanie bestialsko zamordowany. Stąd wniosek — niech każdy broni swój skórkę, a tym samym Prus, jak może najlepiej. W ślad za propagandą szła budowa bunkrów, zapór przeciwczołgowych, zasadzek, pół milionowych oraz koncentracja wojsk, jakiej Niemcy nigdy dotychczas nie stosowali. Wystarczy wspomnieć, że na niektórych odcinkach i kilometra

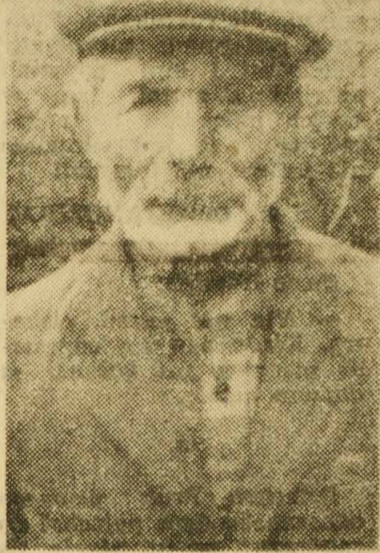
A. OMILJANOWICZ



Ciąg dalszy ze str. 8

sie i biegiem. Strzelano, ale uszłem. Biegiem polami. Czulem słabość, bo krew uchodziła. Schroniłem się w wsi Sciony. Potem dowiedziałem się, że zabito mego ojca, Mikołaja, raniono siostrę, Ninę, a dom i zabudowania spalono. Przeżyłem swoją śmierć...

Tak, Koterman przeżył swoją śmierć. A tymczasem wieś opasali gęsty łańcuch



Marek Nikołajski, otrzymał postrzał w szyję, udał zabitego, przeżył tragiczny lutowy wieczór.

Wypada już kończyć tę recenzję, która i tak się rozlekła ponad zwykłą miarę, uważam jednak za konieczne wspomnieć bodaj kilka słów o zewnętrznej stronie omawianej książki.

„Wyrok” wydało „Pojezierze”, młode wydawnictwo olsztyńskie. Pomyślała obwołana, starannie wykonane ilustracje, przejrzysty układ książki, króć czićionki — wszystko to sprawia wrażenie, że zarówno jej redaktor Henryk Pańas, jak i redaktor techniczny L. Gardzielewski oraz grafik M. Romańczuk podeszli do tej pracy z sercem i zapalem. Za co w imieniu Czytelników „Wyroku”, szczególnie zaś tych z Białostoczczyzny, należy im się serdeczne podziękowanie.

RYSZARD KRAJKO

bandyckiej tyralierii. Zamknęto mieszkańców drogi ucieczki do lasu, bowiem chcieli wszystkich ludzi albo wymordować, albo w chatkach spalić żywcem. Płonęło przeszło 20 zagrod, a w nich resztki nędznego, chłopięgo majątku, którego nie zdążyli zrabować bandyci.

Nie będę obrazował tych scen, jakie rozegrały się w poszczególnych domach, na podwórkach lub na polach, gdzie uciekali bezbronni ludzie. Serie strzałów zabijały kilkunastoletnie dzieci i starców. Krzyk ludzki mieszał się z rykiem i rżeniem zwierząt w płonących oborach.

Było to istne piekło, jeżeli tym słowem można oddać grozę tej nocy w Zaniach.

PIOTR NIKOŁAJSKI

Miałem wówczas dwadzieścia trzy lata. Byłem żonaty, mieliśmy dwoje dzieci, rodzinę i dom. W ten wieczór przeżyłem swoją śmierć, lecz zabrano mi świat barwu, słońca, kwiatów. Było to tak.

Siedzieliśmy w chacie z rodziną, dzieci igrały na podłodze, a my z ojcem koląc kolację, mieliśmy już iść spać do kryjówki, bo tak było od miesiąc. Oni wtargnęli do domu niemal bezszelestnie. Rozkazali, by nie wychodzić z mieszkania bo zabiją. Wtedy zobaczyliśmy ogień. Płonęły sianokłosa i ogień pętał już po naszych zabudowaniach.

Skończyli ratować bydło. Odpędzono nas strzałami. Chcieli, żebyśmy splonęli żywcem w chacie. Żona, Wiera, chwyciła na ręce kilkumiesięczną dziewczynkę, ja półrocznego chłopczyka i z całą rodziną, pomimo strzałów, wybiegliśmy z chaty, która już płonęła.

Rzuciliśmy się przez drogę na pole w kierunku lasu. Strzelali ze wsząd. Widziałem jak upadła matka, potem ojciec. Potem ja dostałem postrzał w udo i upadłem z dzieckiem. Ostatkiem sił doczołgałem się do matki. Miał postrzał w głowę. Nie żyła... Ojciec był postrzelony w szyję. Zył. Udawał zabitego. To go uratowało.

Zauważyło mnie kilku bandytów. Dobieśli do mnie.

Tuliłem do siebie synka. Pięciu ich stanęło nade mną. — Który ma naboje w pistolecie — zapytał jeden bandyta. Żal im widocznie było serię z automatu, a kul w pistoletach zabrakło.

Leżałem we krwi u ich nóg i widziałem ich mundury, ryngrafy na pierś, kołczyki pasów, orty z koroną na czupkach i słyszałem jak rozmawiali. Herszt krzyknął na któregoś z biegnących drogą opryszków. Ten zbliżył się. Miał kule w pistolecie. Widziałem jak reperował broń.

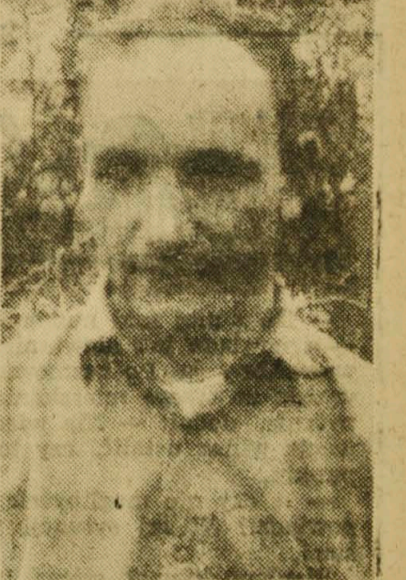
Przycisnąłem synka do pierś. Lufa dotknęła niemal mojej skroni. Nie stylazem huku, poczułem straszliwe, rozsadzające czaszkę uderzenie i — koniec...

Przytomność wróciła mi dopiero w szpitalu. Kula przebiła prawe oko, przebiła nos i wybiła mi lewe oko. Zylem. Zabrano mi oczy, na zawsze zabrano. Zabrano mi matkę i pożar zabrał wszystko, co moją pracę zdobyliśmy. W moim świecie ciemności, w którym żyję od piętnastu lat, stoja jak żywe obrazy sobotniego wieczoru, brudnego lutego 1946 roku. Szalejący pożar, pędz i kulami przerażeni ludzie, sylwetki zbrojów. Ten obraz moje oczy widziały po raz ostatni i on mi utkwił w pamięci na zawsze...

I Nikołajski przeżył swoją śmierć. Dwudziestu czterech mieszkańców Ziemi nie przeżyło swojej śmierci. Zabito ich...

Jasio Sieweńczuk miał trzy latka. Zabito go. Eugeniusz Kołos miał siedem lat. Zabito jego, ojca, matkę i trzy siostry. Ania i Jan Paszkowsy liczyli po czterech latach i szesnastu lat. Zabito ich. Michał Antoniuk liczył siedemdziesiąt pięć lat, a żona, Helena, siedemdziesiąt lat. Zabito ich. Zabijano bez litości, okrutnie, tak jak tylko okrutni mogą być faszcyści, do tego nasi, rodzimi faszcyści, a nie hitlerowscy.

Starezy relacji świadków, chociaż przeżył każdego z nich, to osobny temat, to o-



Piotr Nikołajski

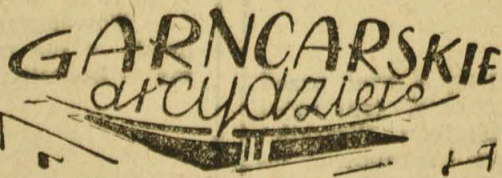
sobny obraz grozy, ale z braku miejsca nie sposób opisać tego wszystkiego.

Za to spalono i wymordowano ludność w tych wsiach i w wielu innych na Białostoczczyźnie. Za NIC! Bandy uczyniły to dlatego, że ludność tych wsi wziętyła we władze ludowa, nie wspomagała bandyckich poczynań, nie dawała im schronienia. To na owe czasy — wystarczy.

Mówisz, Czytelniku, że są to zbyt potworne sprawy, że gtoza, że krew — dużo krwi i czy warto „rozdzielać” zablężone rany?”

Ciąg dalszy na str. 10

Zapiski etnografa



żywane przez garncarzy określenie „naczynia dymione”, spowodowały, że wielu laików uważa ten kolor za wynik okopzenia naczyń dymem. Przypuszczano nawet dawniej, że kolor ten był uzyskiwany przez grafitowanie powierzchni naczyń.

Z podobnymi twierdzeniami i pytaniami spotykałem się wielokrotnie przy różnych okazjach, a ostatnio na wystawie sztuki ludowej województwa białostockiego w Muzeum. Dlatego sądzę, że wyjaśnienie tej bardzo prostej tajemnicy, będzie pożądaną.

Glina zawiera rozmaite domieszki, a wśród nich także pewien procent soli żelaza. To żelazo pod wpływem wypalania w piecu garncarskim utlenia się i nadaje glinie kolor czerwony, do jasno różowego, w zależności od zawartości żelaza i jakości wypalania. Jeśli natomiast w końcowej fazie wypалу zredukujemy w piecu warunki redukcyjne (odtleniające) co gęsto robią wrzucając do pieca smolne łuczywo i zamakając szczeni piec, tenki że-

laza rozpadają się, a wytracone czyste żelazo barwi glinę na kolory wyżej wspomniane.

Opisane mieniące się plamy, są to styki, które są nierównomiernie „dopalone”, stąd taka rozmaitość kolorów, podnoszących zresztą artystyczny efekt naczyń.

Ceramika siwa, dawniej wyrabiana na terenie całej Polski, jest obecnie robiona tylko we wschodniej części kraju, a głównie w województwach białostockim, lubelskim i rzeszowskim.

Trudno jest teraz odpowiedzieć jakimi były przyczyny zarzucenia tej techniki wypalu, sądzę, że powodem głównym było zastąpienie polowy garncarskiej oraz... moda. Ten ostatni powód podaje wielu garncarzy z terenu naszego województwa.

Myszę, że jankółkiem pierwszy powód, niewątpliwie racjonalny, odgrywał zasadniczą rolę, to drugi

musiał mieć także spore znaczenie przy przełamaniu tradycjonalizmu wielu gospodyń.

Pozostaje nam jeszcze wspomnieć o historii „siwaków” i o technikach ich zdobienia.

Najstarsze skorupy i naczynia gliniane koloru czarnego są datowane w Polsce na okres neolitu (młodsza epoka kamienia). Już wtedy spotyka się naczynia zdobione techniką do dziś przez naszych garncarzy stosowaną. Jest to technika wyswiecania, polegająca na gladzeniu surowego, podsuchzonego tylko naczynia glinianego, jakimś twardym przedmiotem (przeważnie krzemieniem). Wygląda się w ten sposób albo cała powierzchnia, albo tylko te miejsca, które mają utworzyć wzór. Po wypaleniu miejsca te dają połysk, odróżniając się w ten sposób od matowego tła. Najczęściej stosowane wzory to linie proste, lub wązki takich linii, ukośna siatka, linie faliste, zygzaki, rozwinięta spirala, kolia itp.

Ceramikę siwą wyrabiają obecnie garncarze w Kleszczelach i Luce w pow. hajnowskim, Buzkietu i Czarnej Wsi Kościelnej w pow. białostockim oraz Hryniwiczach Dużych w pow. bielskim. Sporadycznie wyrabia takie naczynia również garncarz ze wsi Mierestki w pow. monieckim.

Dawniej naczynia dymione wyrabiano w bardzo wielu ośrodkach garncarskich naszego województwa. Dziś czarna ceramika białostocka podbija swą urodą świat.

Mgr ZYGMUNT CIESIELSKI



Sprzedawane przez sklepy CPLIA i rozprowadzane do wielu krajów europejskich „siwaki”, są wyrabiane głównie na terenie woj. białostockiego. Zdobymi sobie one, słusznie chyba, miano glinianych arcyzdzieł sztuki ludowej.

Naczynia te, o rozmaitych formach, są barwy od jasno-szarego do głęboko-czarnej, często z plamami mieniącymi się różnymi odcieniami koloru czarnego, oraz fioletami i złotem.

Charakterystyczny dla siwaków kolor czarny oraz u-

GABINET OSOBLIWOSCI

Codziennie poczta redakcyjna przynosi sporą porcję... wierszy. Piszą je nie tylko „sztabacy”, ale również ludzie dorodzi, często na stanowiskach. No i oczywiście, proszą, ba, niektórzy domagają się, wydrukowania ich „twórczości” w „Magazynie”. Niestety, przeważnie nie możemy zadość uczynić tym uciążliwym prośbom i żądaniom. Z prostej przyczyny... Zresztą sami przeczytajcie!

KAWALEK WIERSZA

Jeden z Czytelników przysłał nam swego czasu — jak sam pisał — Kawalek wiersza, który zaczynał się tymi słowami:

„Z nadchodzącym Nowym Tysiącem dziewięćset sześćdziesiątym rokietem Spieszę do „Gazety Białostockiej” Smiałym, równym krokiem...”

Niestety, drogi Jakubie (tak ma na imię autor wiersza), aby napisać dobry wiersz, nie wystarczy tylko „smiały, równy krok”.

KLAPNIECIE RACZKUJĄCEGO

Naprawdę rozbijająca jest niekiedy szczęrość domorosłych poetów. „Pomieważ pisać mam wielką ochotę — pisze do nas Stefan B. — i zadrosny jestem Tuwimowi, więc próbuję go naśladować, może i mnie się coś uda. U mnie to dopiero raczkowanie, więc na wszystkie ręki muszę być przygotowany, jak na klapnięcie rąk i na wyłanie sobie władcy wody na głowę. Raczkujący czepia się tego, co najbliższej, stąd moje natręctwo do was. Jeśli i tym razem będzie do chrzrania to, co wam załączam, bądźcie uprzejmi napisać choć tyle „Pójdź dziecię, ja cię uczęć każę”.

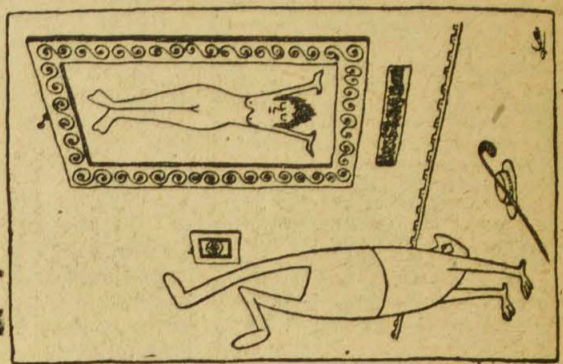
POEMAT O BIAŁYMSTOKU

Od Antoniego M. otrzymaliśmy poemat. Tytuł: „Białystok”. Z poematu dowiadujemy się między innymi, że „sprostowano Białkę, ścięto jej kolano, które obok poczty w terenie upierano i dziedziniec poczty bardzo krępowano”. Ze zdumieniem dowiedzieliśmy się że „prasa białostocka ma swoje ognisko w domu, który leży przy ratuszu blisko”. Niestety, poematu nie możemy wydrukować w całości nawet i z kumoterstwem. Autor pisze bowiem dalej: „Tu wychodzą trzy pisma, jak to wszyscy wiecie, pierwsze miejsce trza oddać tułszej „Gazecie”.

FANTAZJA!

Oczywiście nie odeszło się i bez twórczości fantastycznej. Dostojnie! Pewien Czytelnik pisze tak: „Przyszedł mi do głowy pomysł napisania utworu pt. „Pamiętnik turyisty marsjańskiego”, jak będzie wyglądała Puszczka Białostocka za dwa tysiące lat? Jakie problemy będą zaprzętały umysły ludzi czterdziestego wieku? Dotychczas napisałem tylko wstęp do książki i jej pierwszy rozdział. Dalszych rozdziałów nie piszę, ponieważ się obawiam, że nikt nie zechce ich wydrukować”.

I my również się obawiamy. Chcąc bowiem coś wydrukować, trzeba mieć do prostu takie piecy w wydawnictwach!



„Kamena” — nie papieros! W kioskach „Ruchu” ukazała się lubeńska „Kamena” z władką białostocką. Pewna pani pyta uprzejmie kioskarke: — Czy jest już „Kamena”? — „Kamena”? Nie, takich papierosów my nie otrzynujemy...”

ROZMAITOSCI

Tajemnica „KULA KILIGI”

Nie wiadomo w jaki sposób pierwotnie i będące na niskim szczeblu rozwoju plemiona afrykańskie dokonywały odkryć, które potwierdziła późniejsza nauka europejska

W urzędach kolonialnych Tanganyki stwierdzono, że czarni z plemion Wakhumbu, Isansu, Iramba i innych umieli zaszczerpić swym wrogiom zarazki tak straszliwe choroby, jaka jest trąd. Ze robbili to w formie zakłięć i całego ceremoniału, wynikającego z chęci odczerpienia się nimbenem tajemniczości. Znali jednocześnie nie sposób przewozić tej choroby. Jedynym lekarstwem znanym współczesnej medycynie jest olej roślinny zwany „olejem chanulmogra”. Olej ten „dusi” zarazki trądu. Był on stosowany przez muryńskich czarowników długo przed odkryciem jego właściwości przez lekarzy europejskich.

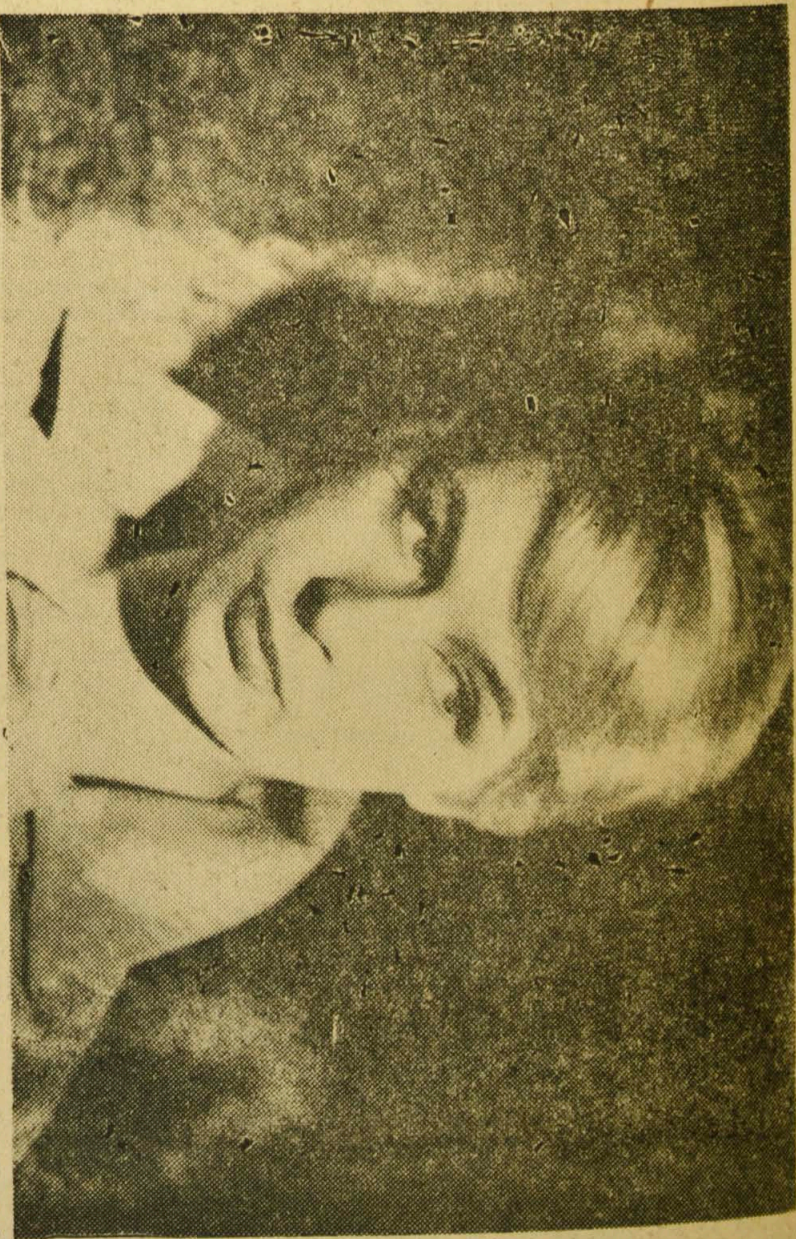
Murzyni są specjalistami od trądu. Godny uwagi jest fakt, że bez najmniejszych znajomości toksykologii wybierają właściwą trującą substancję na chybli-trafli i nie muszą odpowiadać ogólnie zażutcie krwi. Trucizna, która plemiona pigmejów w Kongu smarują ostrza sztuzi używanych do zabijania sion i nosorożców jest wydobytwana z rośliny, która Murzyni szczerpu Bantu zowią „urubgi”.

Roślina ta przerobiona na papkę dostarcza trójciznę działającą śmiertelnie na serce skutkiem zawartości stropanthus. Wprowadzona do krwi powoduje gwałtowną i prawie natychmiastową śmierć przez porażenie grucznika sercowego. Ciekawe byłoby poznać, w jaki sposób pigmeje z Konga należący do ras będących na najniższym stopniu rozwoju, dokonali odkrycia, że stropanthus jest niezawodną i jedyną drogą rosnącą trującą powodującą natychmiastową śmierć u tak ogromnych zwierząt jak słonie.

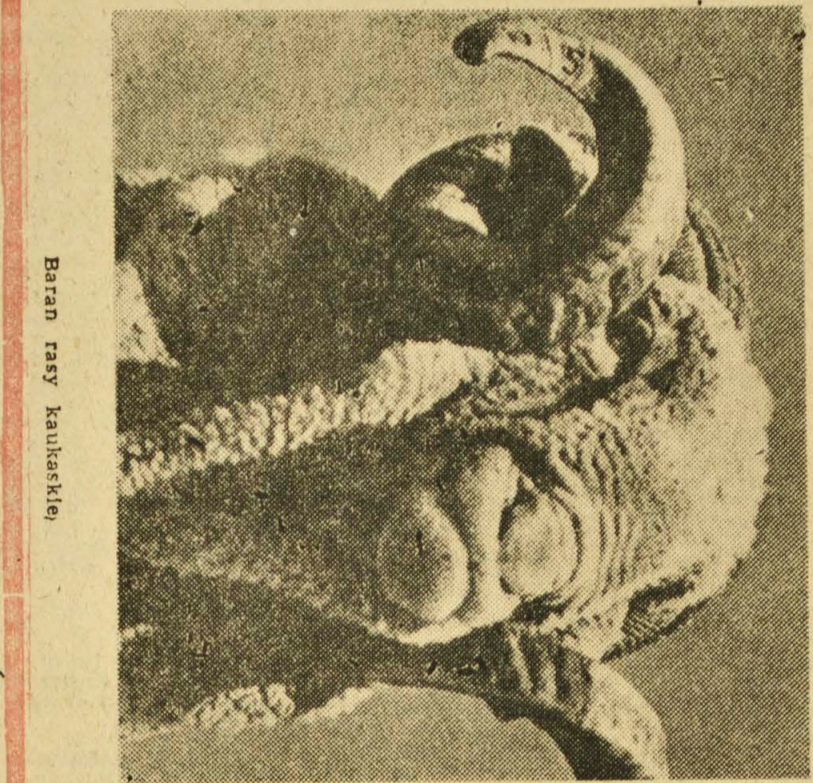
Styrychnina, inna śmiertelna trucizna była także dobrze znana w większości dzikich plemion. Otrzymywali ją łatwo z różnych roślin, z których najbardziej znana jest „Kiligi”. „Kula Kiligi” dosłownie „jęść styrychninę” jest wyrażeniem oznaczającym popełnienie samobójstwa. Młode dziewczęta zawiadzone w miłość i żony, które rozczarowały się do idealów małżeństwa używają styrychniny, by zakończyć swoje życie. Nieszczęśliwe kobiety, które ostanili swój napój podążają z tykwy właśnie styrychninę, za nim wstąpiła na długą i ciemną drogę wiodącą do „Doliny Księżyca”. (m)

Kaszanka na... indelsie

W IX wieku cesarz bizantyjski Leon IV wydał specjalny dekret przeciwko... kaszance. Tak, przeciwko kaszance! Kaszanka — domiesiono nam — czytamy w dekrecie — ze ludzi taki napad narow, iż w części dla obywatelswa, zamieniają krew na potrawę, celem jej spożycia. Dłuzej tego nie ścierpimy i nie pozwolimy, aby honor naszego państwa (i) był zniekształcony tak ohydny wyznaczeniem jedynie dla dogadzania obywatelwu zarobkowych ludzi. Kto krew niekiedy z potrwanami ciężko ma być karmy a na znak utraty czci ma być kolony na głowie aż do samej skóry”. Biedna kaszanka! (\$)

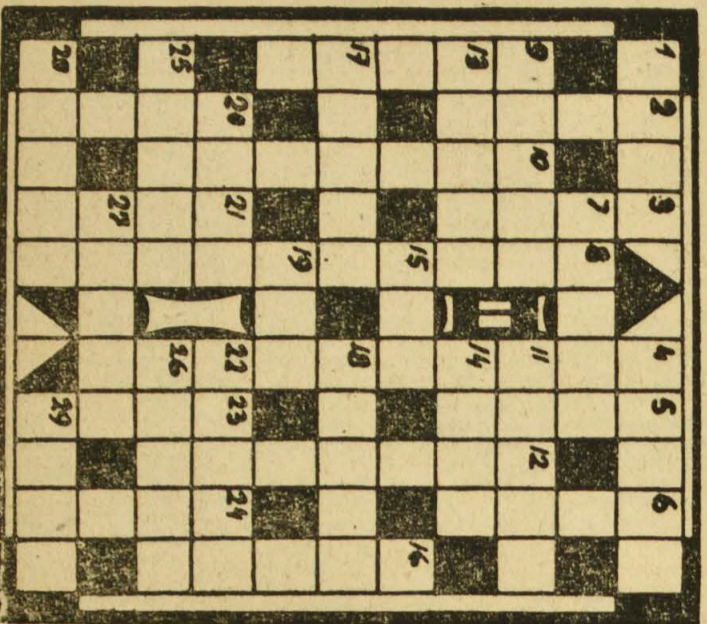


Juz wkrótce na ekranach zobaczymy nowy film polski pt. „Drużyna czterech” reżyserii Konrada Naleckiego ze zdjęciami Romualda Kropala. Scenariusz opracowali: Kazimierz Kozłowski i Konrad Nalecki na motywach powieści „Złotowe kwiaty”. W roli głównej występuje Wanda Koczevska i Jan Machulski. NA ZDJĘCIU: Wanda Koczevska w roli Elżbiety. CAF — CWF



Baran rasy kaukaskiej

KRZYŻÓWKA

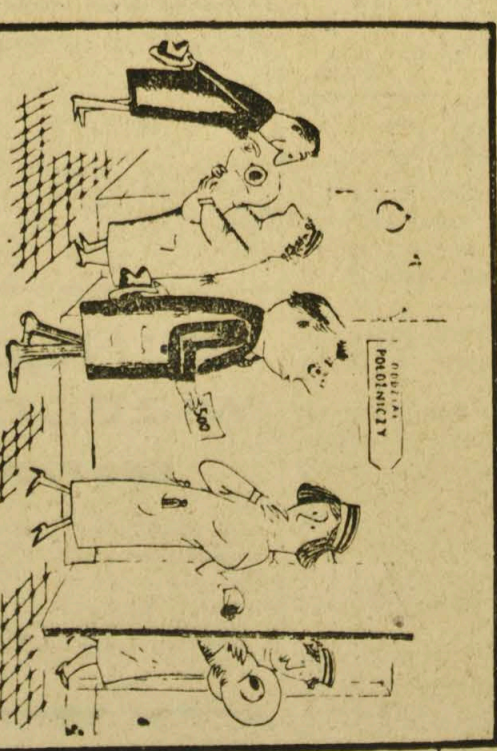
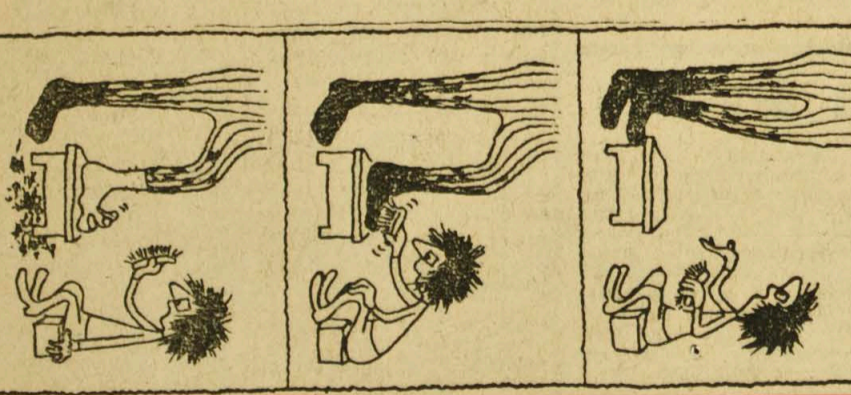
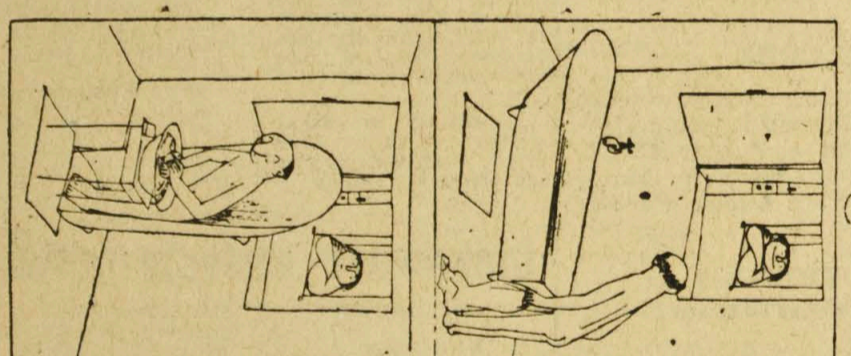


Pionowo

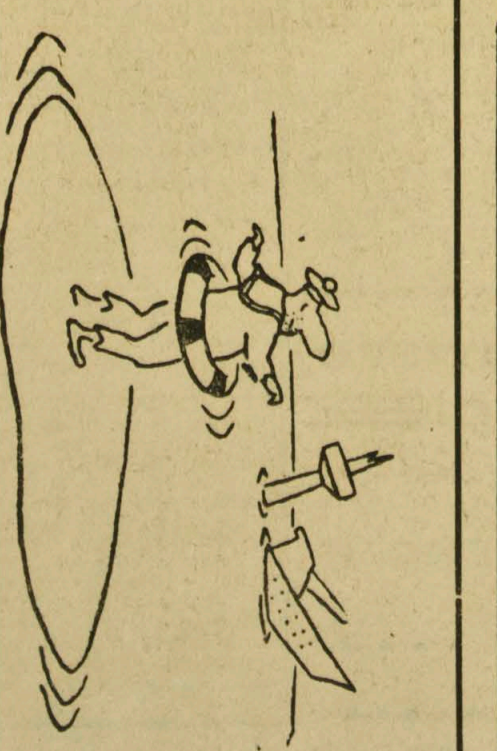
1. Głowa w karty; 4. Twierdzenie; 7. Matka zarobkująca; 9. Zdobli muni-dury; 11. Dobra zona; 13. Może być ralmunkowa; 14. Grecka Ludowa Armia Wyzwolenicza (skróty); 15. Roślina przemysłowa; 17. Poeta włoski (1764—1828); 18. Po-sady w las; 19. Odgłos; 20. Imię żeńskie; 22. Półta; 25. Na biegni; 26. Kraj w Afryce; 27. Bezszata-ty krzemień; 28. Imię męskie; 29. Dziełnica Warszawy.

Poziomo

1. Głowa w karty; 4. Twierdzenie; 7. Matka zarobkująca; 9. Zdobli muni-dury; 11. Dobra zona; 13. Może być ralmunkowa; 14. Grecka Ludowa Armia Wyzwolenicza (skróty); 15. Roślina przemysłowa; 17. Poeta włoski (1764—1828); 18. Po-sady w las; 19. Odgłos; 20. Imię żeńskie; 22. Półta; 25. Na biegni; 26. Kraj w Afryce; 27. Bezszata-ty krzemień; 28. Imię męskie; 29. Dziełnica Warszawy.



— Czy mogłyby być chłopczyk, proszę siostry? —
Tę Złotnikowa Kulin



WŁASCZY PRZYDOMEK

W średnowieczu różnie z tą higieną i czystością by-wało, ale księżna Kinga by-ta w stoocie królową a pol-skiego oddziału między-narodowego przesezennu bruda-sów. I coś się tu działo, że Bolesławowi przjadano przy-się męć — nawet twarzgi też nie. Jedynym słowem: kobie-ta z charakterem.

Kinga — żona Bolesła-wa. W styl i w ego przez całe swe życie Bolesławowi przjadano przy-się męć — nawet twarzgi też nie. Jedynym słowem: kobie-ta z charakterem.