



DZIENNIK URZĘDOWY

KRÓLEWSKO-POLSKIEGO

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

N^o 7.

3 Stycznia 1918.

TREŚĆ.

Obwieszczenie.

Dział II. Rozporządzenia władz okupacyjnych, ściągające się do wymiaru sprawiedliwości:

Rozporządzenie dotyczące ułatwień przy podróżach na skutek sądowego wezwania (Dz. Rozp. Gen.-Gub. Warsz. N^o 97 poz. 416).

Dział III. Zarządzenia wykonawcze Tymczasowej Rady Stanu Królestwa Polskiego i Departamentu Sprawiedliwości:

17. Rozporządzenie w przedmiocie obchodzenia świąt w sądach Królewsko-Polskich.

18. Zarządzenie Dyrektora Departamentu Sprawiedliwości w przedmiocie prowadzenia ksiąg notarialnych.

19. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości w przedmiocie kaucji dla komorników.

Okólnik N^o 54, w przedmiocie pobierania opłat od obrońców prywatnych.

Okólnik N^o 55, w przedmiocie prowadzenia wykazu stanu służby.

Okólnik N^o 60, w przedmiocie stosowania godzin urzędowych w urzędach hipotecznych i u rejentów.

Okólnik № 64, w przedmiocie przedstawiania kandydatów do nominacji.

Okólnik № 65, w przedmiocie ujednostajnienia nazw sądów pokoju.

Ruch służbowy.

OBWIESZCZENIE.

Wobec przemianowania Departamentu Sprawiedliwości na Ministerstwo, ustanowiony w myśl art. 32 Przepisów tymczasowych o urządzeniu sądownictwa „Dziennik Urzędowy Departamentu Sprawiedliwości Tymczasowej Rady Stanu Królestwa Polskiego” wychodzić będzie nadal pod nazwą „Dziennika Urzędowego Królewsko-Polskiego Ministerstwa Sprawiedliwości”.

Dla utrzymania ciągłości, zachowana będzie dotychczasowa numeracja dalszych zeszytów i pozycji.

Warszawa, dnia 2 stycznia 1918.

Redaktor Dziennika Urzędowego:
Stanisław Car.

DZIAŁ II.

ROZPORZĄDZENIE.

Rozporządzenie z dnia 16 października 1916 r.—II d. V. № 4812—Dz. Rozp. dla Jenerał-Gubernatorstwa 1916 r. № 53 cyf. 187 i Wojsk. Dz. Rozp. 1916 r. № 41 cyf. 669 zostaje zmienione w tym sensie, że § 2 ust. 3 c. otrzymuje następujące brzmienie:

„dla osób, które na mocy piśmiennego lub telegraficznego wezwania niemieckiej lub polskiej władzy, czy też niemieckiego lub polskiego urzędnika na skutek tego wezwania udają się w podróż na termin sądowy lub dla ich przesłuchania do miejsca, oznaczonego w wezwaniu. Podróż powrotna bez pozwolenia na podróż jest dozwolona, jeżeli urząd, który osoby te wezwał, wystawi im poświadczenie, że mogą powrócić do miejsca wymienionego. Na mocy tego poświadczenia należy odbyć podróż bez zwłoki. O ile wezwanie nastąpiło ze strony polskiej władzy, lub polskiego urzędnika, natenczas zastępuje ono pozwolenie na podróż, wszakże jedynie wtedy, jeżeli właściwy urząd służbowy dołączy do tego wezwania uwierzytelnione niemieckie tłumaczenie. To samo dotyczy zaświadczenia na podróż powrotną.

Warszawa, dnia 11 listopada 1917 r.

Ze strony Jenerał-Gubernatorstwa
Nadkwatremistrz w zast. *Wulffen*, major.

(Dz. Rozp. Gen.-Gub. Warsz. № 97 poz. 416).

DZIAŁ III.

17.

ROZPORZĄDZENIE

w przedmiocie obchodzenia świąt w sądach Królewsko-Polskich.

Pod względem obchodzenia świąt w sądach i urzędach sądowych Królewsko-Polskich rozporządza się, co następuje:

W niedziele i święta zawieszono będą prace w sądach i urzędach sądowych. Zarządzenie to stosuje się także do sędziów śledczych i urzędów prokuratorskich, wyjąwszy przypadki niecierpiące zwłoki.

W dniach tych powinien być jednak obecnym w budynku sądowym przez 3 godziny przedpołudniowe wrzynałmniej jeden urzędnik kancelaryjny i woźny w celu odebrania poczty, otwierania listów pilnych i w nagłych wypadkach natychmiastowego zawiadamiania władzy przełożonej.

Za dnię świąteczne uważać należy: Nowy Rok, dzień Trzech Króli, Matki Boskiej Gromnicznej, Zwiastowanie N. P. Marji, Wielki Piątek, Wielka Sobota, dzień Wniebowstąpienia, poniedziałki wielkanocnych i zielonych świąt, dzień Bożego Ciała, św. Piotra i Pawła, Wniebowzięcia N. P. Marji, Urodzenia N. P. Marji, Wszystkich Świętych, Niepokalanego Poczęcia, dzień 24 grudnia, Bożego Narodzenia i św. Szczepana wedle Rzymsko-Katolickiego kalendarza, dalej dzień patrona kraju i dzień 3 maja, a oprócz tego dla każdego sądu te dni religijne uroczyste, w których w siedzibie sądu wedle dawnego zwyczaju zwykło załatwianie interesów ustawać. Tę ostatnią grupę dni świątecznych ma prezes sądu okręgowego dla poszczególnych części swego okręgu oznaczyć i obwieścić.

We wszystkich innych dniach mogą być przedsiębrane czynności sądowe wszelkiego rodzaju. Jeżeli jednak mają brać w nich udział osoby, nie należące do wyznania rzymsko-katolickiego, a okoliczność ta znana jest sądowni -- nie należy takiej czynności przedsiębrać w dniach wyjątkowo uroczystych świąt wyznania religijnego tych osób.

Tekst powyższy uchwalony został przez Komisję Przejściową Tymczasowej Rady Stanu Królestwa Polskiego na posiedzeniu dnia 13 listopada 1917 r.

Przewodniczący Komisji Przejściowej:
Józef Mikułowski-Pomorski.

Dyrektor Departamentu Sprawiedliwości:
St. Bukowiecki.

Referent:
Włodzimierz Jabłoński.

18.

ZARZĄDZENIE

Dyrektora Departamentu Sprawiedliwości w przedmiocie prowadzenia ksiąg notarialnych.

Ponieważ zmieniły się warunki, usprawiedliwiające potrzebę prowadzenia dwóch oddzielnych ksiąg, przewidzianych w art. 228 p. l. i 2 Ustawy No-

tarjalnej z roku 1866, t. j. repertorium i księgi opłat, i mając na względzie, że wszystkie zawarte w tych dwu księgach dane mogą znaleźć miejsce w jednej księdze, przyczem zyskuje się oszczędność czasu i papieru, a zarazem i większą przejrzystość w obliczaniu opłat przez rejentów, — w myśl opinii Rady Departamentu Sprawiedliwości, polecam wszystkim rejentom prowadzenie, poczynwszy od 1-go stycznia r. 1918, jednej tylko księgi, — repertorium—według załączonego wzoru.

Warszawa, dnia 1 grudnia 1917.

Dyrektor Departamentu Sprawiedliwości:
St. Bukowiecki.

Referent:
Bohdan Chelmicki.

19.

ZARZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości w przedmiocie kaucji dla komorników.

Na zasadzie art. 76 Tymczasowej Instrukcji Ogólnej dla Sądów Królestwa Polskiego ustaliam wysokość składanych przez komorników kaucji lub poręczeń na dwa tysiące marek.

Warszawa dnia 2 stycznia 1918.

Minister Sprawiedliwości:
St. Bukowiecki.

Referent:
Wł. K. Krywult.

OKÓLNIK № 54

w przedmiocie pobierania opłat od obrońców prywatnych.

Zwracam uwagę, że dotychczasowe przepisy z d. 6 czerwca 1874 r. o obrońcach prywatnych, w szczególności o opłatach za świadectwa, dające prawo bronięcia w sądach, pozostają w mocy aż do ustawodawczego uregulowania instytucji obrońców prywatnych. Zmiana nastąpiła tylko o tyle, że w miejsce zjazdów sędziów pokoju wstąpiły sądy okręgowe, a w miejsce izby sądowej sądy apelacyjne.

Wobec tego proszę o dopilnowanie:

1) ażeby do obrony spraw cudzych przed królewsko-polskimi sądami pokoju i sądami okręgowymi dopuszczane były, jako obrońcy prywatni tylko osoby, posiadające przepisane świadectwo, wystawione przez sądy królewsko-polskie, przyczym świadectwa wystawione przez władze okupacyjne przed 1 września r. b. za ważne uważane być mają;

2) ażeby obrońcy prywatni, którzy za drugie półrocze 1917 r. przepisanej opłaty nie złożyli, natychmiast ją uiścili i ażeby przepisane opłata w przyszłości regularnie wyrównywane były, przyczym opłata półroczny

[illegible]

należy się za wydanie świadectwa w tym wypadku, jeśli nastąpiło ono w okresie od 1 lipca do 1 stycznia.

Warszawa dnia 20 listopada 1917.

Dyrektor Departamentu:
St. Bukowiecki.

Sekretarz:
Lande.

OKÓLNİK № 55

w przedmiocie prowadzenia wykazu stanu służby.

Departament Sprawiedliwości udziela w załączeniu wszystkim sądom instrukcję w przedmiocie prowadzenia wykazu stanu służby oraz potrzebną ilość druków na te wykazy pod 2) z poleceniem zarządzenia bezzwłocznego wypełnienia tych wykazów przez wszystkich urzędników i innych funkcjonariuszy sądu i przedłożenia po jednym egzemplarzu wykazów Departamentowi Sprawiedliwości w ciągu dni 14. Sądy okręgowe winny nadto w tymże czasie po jednym egzemplarzu wykazów przedłożyć przełożonemu sądowi apelacyjnemu.

Prezesi sądów winni wypełnione przez urzędników wykazy z całą starannością zbadać i sprawdzić, czy zamieszczone w nich dane odpowiadają treści dokumentów, których przedłożenia od urzędników zażądać należy. Po sprawdzeniu zgodności dokumenty mogą być urzędnikom zwrócone.

Jeżeli urzędnik nie jest w możności przedłożyć potrzebnych dokumentów, należy w odpowiednich rubrykach zauważyć, że wpisy opierają się na jego własnych podaniach. Zwrocić jednak należy uwagę tych urzędników, że w razie nieprawdziwości lub niedokładności danych zamieszczonych w wykazie mogą się narazić na bezzwłoczną utratę urzędu i ewentualnie także na postępowanie sądowo karne.

W razie zapotrzebowania w przyszłości druków na wykazy stanu służby zwracać się należy po nie do Departamentu Sprawiedliwości.

Warszawa dnia 22 listopada 1917.

Wicedyrektor Departamentu:
Makowski.

Sekretarz:
Lande.

Załącznik (Okólnik № 55).

INSTRUKCJA

w przedmiocie prowadzenia wykazu stanu służby.

Ar. 1. W sądach wyższych prowadzi się dla każdego z urzędników i innych funkcjonariuszy etatowych danego sądu wykazy stanu służby wedle załączonego wzoru.

W Sądach Okręgowych prowadzi się nadto takie wykazy dla całego personelu podwładnych sądów pokoju, a w sądach apelacyjnych dla personelu sądu okręgowego i sędziów pokoju.

Art. 2. Wykaz stanu służby sporządza się zaraz po wstąpieniu do służby każdego urzędnika i sługi w tylu egzemplarzach, ile potrzeba z uwagi na art. 1.

Rubryki 1 do 12 i 14 wypełnia sam urzędnik lub sługa i poręcza prawdziwość swych podań podpisem.

Prezes sądu, bezpośrednio przełożony, sprawdza zgodność danych, zamieszczonych w tych rubrykach, z okazanymi dokumentami i zaświadcza to swoim podpisem, poczym jeden egzemplarz wykazu przechowuje we własnych aktach prezydjalnych, drugi przedkłada Departamentowi Sprawiedliwości. Prezesi Sądów Okręgowych przesyłają nadto trzeci egzemplarz wykazu prezesowi przełożonego Sądu Apelacyjnego stosownie do art. 1 ust. 2.

Art. 3. Dalsze rubryki wykazu (13 i 15 do 18) wypełniają władze przełożone u których się te wykazy znajdują.

Art. 4. W rubryce 15 pod nagłówkiem „Władza“ — zapisać należy nazwę tej władzy, od której pochodzi zarządzenie, dotyczące urzędnika, obok oznacza się numer i datę zarządzenia. Pod nagłówkiem „Zarządzenie“ umieścić należy treść tegoż, np. mianowany, przeniesiony i t. p. Pod nagłówkiem „Charakter służbowy“ umieścić należy stanowisko, jakie otrzymuje urzędnik wskutek wspomnianego zarządzenia.

Za pierwsze zarządzenie należy uważać pierwszą nominację lub inny akt powołujący na służbę w Królewsko-Polskim Sądownictwie. Jeżeli urzędnik sprawuje czynności na zasadzie zarządzenia Marszałka Koronnego z d. 16 sierpnia r. b. należy to w sposób powyższy w rubryce 15 oznaczyć.

Wszelka nowa zmiana w urzędowaniu winna być zapisana w wykazie niezwłocznie po jej skutecznieniu w osobnej podziale.

Urlopy ponad dni 7, zaliczki, choroby i t. p. należy wpisywać w rubryce 18.

Art. 5. Dane zamieszczone w wykazie stanu służby w rubrykach 1 do 12 i 14 mogą być sprostowane, zmienione, lub uzupełnione tylko na podstawie zarządzenia, które wyda Departament Sprawiedliwości wskutek prośby odnośnego urzędnika; do prośby takiej dołączyć należy dokument, na którym się ona opiera.

Sprostowań, zmian i uzupełnień skutecznia się w wykazie stanu służby czerwonym atramentem, przyczem skreśla się dane, które uległy zmianie, i wskazuje numer zarządzenia Departamentu.

Art. 6. W razie przeniesienia urzędnika lub sługi przesyła się wykaz stanu służby prezesowi nowego miejsca służbowego, który go w dalszym ciągu prowadzi.

OKÓLNIK № 60

w przedmiocie stosowania godzin urzędowych w urzędach hipotecznych i u rejentów.

Z zażeń stron powziął Departament Sprawiedliwości wiadomość, że pod względem godzin urzędowych stosowaną jest w urzędach hipotecznych i u rejentów bardzo rozmaita praktyka.

Wskutek tego zmuszony jestem zauważyć, że urzędy te stanowią część składową sądu i jego uzupełnienie i tym samym przepisy instrukcji dotyczące czasu urzędowania w sądach do nich się także stosują. Urzędowanie winno się zatem rozpoczynać nie później niż o godzinie 9 rano i trwać 7 godzin dziennie. Rozkład tych godzin może być ustalony stosownie do uznania właściwych urzędów i stosunków miejscowych. W każdym jednak razie rejenci winni w godzinach urzędowych pracować w swych biurach, a wydalać się z nich jedynie w celu załatwiania czynności, które tylko po za biurami mogą być wykonane. Wymaga tego zarówno interes stron, jak prawidłowy bieg spraw sądowych.

Panowie Prezesi zechcą powyższe uwagi podać do wiadomości wszystkich funkcjonariuszów urzędów hipotecznych oraz rejentów swego okręgu i czuwać nad ścisłym ich przestrzeganiem.

Warszawa dnia 29 listopada 1917.

Wicedyrektor Departamentu:

Makowski.

Sekretarz:

Lande.

OKÓLNIK № 64

w przedmiocie przedstawiania kandydatów do nominacji.

Celem ustalenia jednostajnego sposobu postępowania przy przedstawianiu Departamentowi Sprawiedliwości do nominacji kandydatów na urzędy, których obsadzanie nie zostało zastrzeżone pp. Prezesom sądów i Prokuratorom, a także celem dostarczenia władzy mianującej dostatecznych podstaw do wnioskowania o kwalifikacjach przedstawianego kandydata, zarządzam co następuje:

Każde przedstawienie do nominacji powinno zawierać motywowane wywody wyszczególniające te zasady, które skłoniły władzę przedstawiającą do popierania kandydata.

W razie jednoczesnego przedstawienia kilku kandydatów winna być zaznaczona kolejność ich pod względem kwalifikacji według oceny władzy przedstawiającej.

Jeżeli kandydaci zostali wskazani przez wybór na ogólnym zebraniu sądu (art. 11 instrukcji), należy to zaznaczyć w przedstawieniu; nie zwainia to jednak od wspomnianego wyżej umotywowania wniosku.

Do przedstawienia każdego kandydata dołączyć należy:

1) własnoręczne podanie i curriculum vitae ubiegającego się o stanowisko; (jeżeli curriculum vitae zostało już wcześniej dołączone do wykazu stanu służby urzędnika, dołączyć go powtórnie nie potrzeba);

(Dalszy ciąg na str. 267).

№

Wzór (Okólnik № 64).

№ kolejny kandydata			
Nazwisko i imię			
Powołać dokumenty	Wiek		
	Stan rodzinny		
	Wyznanie		
	Przynależność państwowa		
	Wykształcenie		
	Wiadomości specjalne		
	Znajomość języków		
	Dotychczasowa służba lub zawód	lat, miesięcy	
		ostatnio pobierana płaca	
		Data ostatniej nominacji	
Miejsce obecnego urzędowania lub zawodu			
Opinia co do	1) uzdolnienia		
	2) kwalifikacji służbowych		
	3) moralnego zachowania		
Proponowane stanowisko			
Miejsce proponowanego urzędowania			
UWAGI			

2) sporządzone przez przedstawiającego zestawienie danych, dotyczących osoby kandydata na wykazie, stosownie do wzoru załączonego;

3) dokumenty, stwierdzające poszczególne punkty, umieszczone w wykazie lub powołanie się na wykaz stanu służby urzędnika.

Prezesi (względnie Prokuratorzy) Sądów Okręgowych przedstawienia swoje składają za pośrednictwem Prezesów (względnie Prokuratorów) Sądów Apelacyjnych, którzy winni zaopatrzyć przedstawienie w motywowane uwagi co do swojej opinii o osobie kandydata. Uwagi takie mogą być czynione w osobnym przedstawieniu lub odręcznie na przedstawieniu pierwotnym. W każdym razie w rubrykach wykazu dotyczących: opinii o kwalifikacjach kandydata, proponowanego stanowiska i miejsca urzędowania, Prezes (względnie Prokurator) Sądu Apelacyjnego winien w sposób widoczny (kolorowym atramentem) zaznaczyć swoją opinię. Jeżeli opinia ta jest niezgodna z opinią i przedstawieniem urzędów pierwszej instancji, to należy ją omówić w rubryce „uwagi”, a nadto w razie potrzeby w osobnym przedstawieniu szerzej umotywowanym.

Ten sam sposób postępowania stosować mają Prezesi Sądów Okręgowych przy przedstawianiu do nominacji Sędziów Pokoju, którzy dotąd nominacji od władz Królewsko-Polskich nie otrzymali. Jeżeli przedstawienie będzie składane łącznie z raportem wizytacji, to w motywach przedstawienia powołać się należy na wyniki wizytacji.

Ten sam sposób postępowania stosować również należy przy przedstawieniu do uwolnienia osób prowizorycznie urzędujących lub urzędników nieodpowiednich, w tym jednak wypadku należy zwrócić szczególną uwagę na to, ażeby uzasadnienie zawierało konkretne i ściśle sprawdzone i stwierdzone dowodami okoliczności, czyniące potrzebnym usunięcie urzędnika z zajmowanego stanowiska.

Przedstawienie do nominacji lub zwolnienia nie odpowiadające warunkom niniejszego okólnika nie będą uwzględniane.

Warszawa dnia 4 grudnia 1917.

Wicedyrektor Departamentu:
Makowski.

Sekretarz:
Lande.

OKÓLNİK № 65

w przedmiocie ujednostajnienia nazw Sądów Pokoju.

Według zasady, przyjętej przez Departament, istotną część nazwy Sądu Pokoju stanowi nazwa miejscowości, w której się Sąd znajduje.

Wbrew temu pewna ilość sądów wiejskich nazwę swą sprowadza wyłącznie do liczby okręgu według dawnego podziału powiatów na okręgi sądów gminnych, opuszczając przytym zupełnie nazwę miejscowości; inne stosują system mieszany, mianowicie: obok liczby okręgu umieszczają nazwę miejscowości.

Celem ujednostajnienia nomenklatury na całym obszarze Królewsko-Polskiego sądownictwa i zważywszy, że zachowanie dawnych liczb okręgów nie jest pożądane, gdyż wskutek zmian w rozmieszczeniu sądów, jakie już zaszły w czasach okupacyjnych i wobec zmian, przewidywanych w najbliż-

szej przyszłości, nie wszędzie da się utrzymać kolejność numerów, Departament Sprawiedliwości poleca, aby nazwy Sądów Pokoju składały się: z wyrazów „Sąd Pokoju w” i z nazwy miejscowości oraz powiatu, wreszcie z nazwy okręgu sądowego; o ile siedziba sądu jest w mieście powiatowym dodawanie nazwy powiatu jest zbędne; jeżeli właściwość sądu rozciąga się na część miasta, nazwa sądu brzmieć winna zamiast „Sąd Pokoju w”—„Sąd Pokoju Okręgu (liczba) miasta (nazwa miasta)”.

Przykłady nazw: 1) Sąd Pokoju w Bieżuniu, powiat Sierpecki, okrąg Sądu Okręgowego w Płocku”; „Sąd Pokoju w Wodzisławiu, powiat Jędrzejowski, okrąg Sądu Okręgowego w Kielcach”; 2) „Sąd Pokoju w Przasnyszu, okrąg Sądu Okręgowego w Mławie”; „Sąd Pokoju w Sandomierzu, okrąg Sądu Okręgowego w Radomiu”; 3) „Sąd Pokoju Okręgu I miasta Łomży”; „Sąd Pokoju Okręgu III miasta Lublina”.

Departament Sprawiedliwości poleca Panom Prezesom, aby wydali odpowiednie zarządzenie podwładnym Sobie Sodom Pokoju i urzędem sądowym i ażeby sami we wszelkiej korespondencji używali nazw wskazanego w tym okólniku typu oraz dopilnowali zastosowania ich przez podwładne sądy i urzędy na blankietach, pieczęciach, szyldach, w obwieszczeniach i we wszelkiej korespondencji.

Warszawa, dnia 7 grudnia 1917.

Dyrektor Departamentu:
St. Bukowiecki.

Sekretarz:
J. Lande.

RUCH SŁUŻBOWY.

Na zasadzie art. 20 i 21 Przepisów tymczasowych o urządzeniu sądownictwa w Królestwie Polskim zostali **zamianowani** następujący urzędnicy wymiaru sprawiedliwości:

Jakub Glass—prokuratorem przy Sądzie Najwyższym.
Stanisław Józef Berger (sędzia sądu okręgowego w Warszawie) — sędzią sądu okręgowego w Radomiu.
Tomasz Dębski—sędzią sądu okręgowego w Częstochowie.
Kazimierz Giedrojc—sędzią sądu okręgowego w Łodzi.
Tomasz Rakowski—sędzią sądu okręgowego w Siedlcach.
Karol Czesław Rasz—sędzią sądu okręgowego we Włocławku.
Bolesław Ślaski—sędzią sądu okręgowego w Mławie.
Bolesław Zembrzusi (sędzia sądu okręgowego w Lublinie) — sędzią sądu okręgowego w Warszawie.
Alfred Biłyk—sędzią śledczym sądu okręgowego w Łodzi.
Michał Jakubowski—sędzią śledczym sądu okręgowego w Łodzi.
Władysław Dmochowski—sędzią śledczym sądu okręgowego w Radomiu.
Edward Majewski—sędzią śledczym sądu okręgowego w Lublinie.
Franciszek Stoch—sędzią śledczym sądu okręgowego w Siedlcach.
Walery Roman—podprokuratorem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie.
Władysław Jaszczolt—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Siedlcach.
Henryk Juszkiewicz (sekretarz sądu apelacyjnego w Warszawie)—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Lublinie.
Józef Ingersleben (aplikant przy sądzie okręgowym w Łodzi)—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Łodzi.

Marjan Węgrzynowski—podprokuratorem przy sądzie okręg. w Sosnowcu.
Karol Pankiewicz—sekretarzem sądu apelacyjnego w Lublinie.
Wincenty Rzymowski—sekretarzem sądu apelacyjnego w Warszawie.
Daniel Forelle—aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie.
Antoni Landau—aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie.
Zygmunt Talarowski—aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie.
Antoni Bania—aplikantem przy sądzie okręgowym w Siedlcach.
Jan Jakub Landau—aplikantem przy sądzie okręgowym w Warszawie.
Leopold Lisiecki—aplikantem przy sądzie okręgowym w Lublinie.
Bolesław Machnicki—aplikantem przy sądzie okręgowym w Warszawie.
Adolf Paradisat—aplikantem przy sądzie okręgowym w Kielcach.
Ryszard Sima—aplikantem przy sądzie okręgowym w Piotrkowie.
Wincenty Walery Szczepiński—aplikantem przy sądzie okręg. w Warszawie.
Maksymilian Walewski—aplikantem przy sądzie okręgowym w Sosnowcu.
Wacław Walosiński—aplikantem przy sądzie okręgowym w Częstochowie.
Tadeusz Maliński—pisarzem hipotecznym w Tomaszowie Rawskim.
Władysław Olewski—pisarzem hipotecznym przy sądzie okręg. w Warszawie.
Romuald Borkowski rejentem w Kutnie.
Jan Czarnocki „ „ Tomaszowie Rawskim.
Stanisław Kowalewski „ „ Gostyninie.
Władysław Mędrzecki „ „ Łodzi.
Jerzy Szeligowski „ „ Łowiczu.
Ludwik Adamski—komornikiem przy sądzie okręgowym w Radomiu.
Władysław Gaździnski—komornikiem przy sądzie okręgowym w Radomiu.
Wacław Grzybowski—komornikiem przy sądzie okręgowym w Płocku.
Bronisław Jakubowski—komornikiem przy sądzie okręgowym w Kaliszu.
Ludwik Koziński—komornikiem przy sądzie okręgowym w Radomiu.
Władysław Ludwikowski—komornikiem przy sądzie okręgowym w Radomiu.
Ludwik Sarnowski—komornikiem przy sądzie okręgowym w Częstochowie.
Edmund Szczepiński—komornikiem przy sądzie okręgowym w Radomiu.
Walenty Szczucki—komornikiem przy sądzie okręgowym w Łomży.
Wacław Westfalewicz—komornikiem przy sądzie okręgowym w Radomiu.
Edward Wykowski—komornikiem przy sądzie okręgowym w Radomiu.
Jan Zarebski—komornikiem przy sądzie okręgowym w Radomiu.

SĄDY POKOJU.

Okrąg Sądowy Warszawski.

Adam Głodziński	sędzią pokoju w Warszawie	(okr. VIII)
Tadeusz Szczepański	„ „ „ „	(okr. XI)
Wacław Łabęcki	„ „ „ „	(okr. XII)
Leonard Sztolcwald	„ „ „ „	(okr. XVIII)
Rafał Bauerertz	„ „ „ „	(okr. XX)
Wacław Laskowski	„ „ „ „	(okr. XXI)
Henryk Lichtenfeld	„ „ „ „	(okr. XXIV)
Wacław Jaruzelski	„ „ „ „	(okr. XXV)

Okrąg Sądowy Łomżyński.

Bolesław Bolechowski	sędzią pokoju w Piątnicy
Marjan Gumkowski	„ „ „ Szumowie
Adam Jagodziński	„ „ „ Grajewie

Stefan Jaruzelski	sędzią pokoju w	Sokołach
Zenon Kiełkiewicz	"	"
Wincenty Mikułowski	"	"
Lucjan Nowicki	"	"
Stefan Oyrzanowski	"	"
Adam Piwkowski	"	"
Zygmunt Przyjemski	"	"
Leopold Rogowski	"	"
Antoni Skłodowski	"	"
Stefan Sztembart	"	"
Kazimierz Winnicki	"	"
Piotr Wnorowski	"	"
Franciszek Wyszyński	"	"

Okrąg Sądowy Mławski.

Stanisław Flinikowski	sędzią pokoju w	Ulatowie
Leopold Gałczyński	"	"
Romuald Gogolewski	"	"
Leopold Ossowski	"	"
Stanisław Płodowski	"	"
Aleksander Płoski	"	"
Antoni Płoski	"	"
Władysław Schürr	"	"
Gustaw Ujazdowski	"	"
Józef Włodek	"	"
Bolesław Żochowski	"	"

Okrąg Sądowy Płocki.

Roman Górecki	sędzią pokoju w	Dobrzejewicach
Ludwik Kwiatkowski	"	"
Feliks Majer	"	"
Ksawery Majer	"	"
Antoni Ostrowski	"	"
Władysław Robakiewicz	"	"
Stanisław Rzempełowski	"	"
Zygmunt Sikorski	"	"
Tadeusz Sułowski	"	"
Kajetan Święcki	"	"
Mieczysław Święcicki	"	"
Kazimierz Szwarcburg-Ginter	"	"
Stanisław Wierciński	"	"
Antoni Zaleski	"	"

Okrąg Sądowy Łowicki.

Franciszek Brzeski	sędzią pokoju w	Łowiczu okrąg miejski
Władysław Celiński	"	"
Józef Dawid	"	"
Tadeusz Goszczyński	"	"
Antoni Górski	"	"

Feliks Jaśkowski	sędzią pokoju w	Chociwii
Jakub Kakiemek	"	"
Wacław Kamieniecki	"	"
Władysław Karnkowski	"	"
Jan Myszkiewicz	"	"
Stanisław Sędzikowski	"	"
Wincenty Smoleński	"	"
Józef Twarowski	"	"
Kazimierz Walewski	"	"
Michał Żukotyński	"	"

Okrąg Sądowy Kaliski.

Franciszek Chrzanowski	sędzią pokoju w	Kleczewie
Rajmund Dąbski	"	"
Konrad Domaniewski	"	"
Władysław Dzierzbicki	"	"
Tadeusz Fiszer	"	"
Józef Golcz	"	"
Kazimierz Jarociński	"	"
Franciszek Latosiński	"	"
Leonard Maringe	"	"
Wiesław Mazurkiewicz	"	"
Tomasz Młodzianowski	"	"
Adam Nencki	"	"
Wincenty Orłowski	"	"
Michał Radoszewski	"	"
Wawrzyniec Sielski	"	"
Wacław Szamowski	"	"
Marjan Ścigalski	"	"
Stefan Śniechowski	"	"
Henryk Tschirschnitz	"	"

Okrąg Sądowy Łódzki.

Stanisław Jurkowski	sędzią pokoju w	Łodzi (okr. II)
Józef Osiecki	"	"
Jan Andrzejewski	"	"
Wacław Wojnarowski	"	"
Wacław Zajkowski	"	"
Konrad Billewicz	"	"
Jan Łoskowski	"	"

Okrąg Sądowy Sosnowiecki

Stanisław Bauerertz	sędzią pokoju w	Koziegłowach
Stanisław Bontani	"	"
Ryszard Herman	"	"
Jan Urbanowicz	"	"
Edward Witowski	"	"

Okrąg Sądowy Piotrkowski.

Antoni Jamroziński	sędzią pokoju w	Kłomnicach
Józef Klamborowski	"	"

Antoni Miernik	"	"	"	Bełchatowie
Maksymilian Rudowski	"	"	"	Piotrkowie
Daniel Wacław Tchorzewski	"	"	"	Kleszczowie
Hipolit Truszkowski	"	"	"	Widawie
Antoni Turzański	"	"	"	Radomsku (okrąg miejski).

Okrąg Sądowy Kielecki.

Bronisław Bitner	sędzia pokoju w	Chmielniku (okrąg miejski)
Bolesław Bronikowski	"	Oleśnicy
Tadeusz Dąbrowski	"	Michałowicach
Tomasz Dąbrowski	"	Kalinie Wielkiej
Stanisław Ejzerman	"	Chęcinach
Karol Gaszyński	"	Sławkowie
Zygmunt Glinka	"	Szczekocinach
Florjan Gostkowski	"	Proszowicach
Wacław Jaskłowski	"	Miąsowej
Władysław Karśnicki	"	Skalbmierzu
Tadeusz Krzymuski	"	Irządzech
Rudolf Kuliński	"	Słomnikach
Adam Lubowiecki	"	Wiślicy
Edward Łuszczkiewicz	"	Jędrzejowie
Stanisław Nawrocki	"	Busku
Wincenty Płaziński	"	Niewachlowie
Adam Popławski	"	Promniku
Ludwik Popiel	"	Skale
Bronisław Postawka	"	Kazimierzy Wielkiej
Rajmund Franciszek Scholz	"	Pińczowie (okrąg miejski)
Kazimierz Szrednicki	"	Brzesku Nowym
Ignacy Świętochowski	"	Wolbromiu
Stanisław Tiede	"	Pińczowie (okrąg wiejski)
Józef Tomala	"	Daleszycach
Romuald Seweryn Wenda	"	Włoszczowej
Bogdan Andrzej Winnicki	"	Stopnicy
Stanisław Zakreński	"	Chmielniku (okrąg wiejski)
Wojciech Ziemiński	"	Wodzisławiu

Okrąg Sądowy Radomski.

Felicjan Krasnodębski sędzia pokoju w Opatowie.

Okrąg Sądowy Lubelski.

Adolf Gatnikiewicz	sędzia pokoju w	Hrubieszowie
Józef Terlecki	" "	Tomaszowie
Antoni Tłuchowski	" "	Chelmie

Na zasadzie art. 15 Przepisów tymczasowych o urządzeniu sądownictwa w Królestwie Polskim zostali **odwołani** następujący urzędnicy wymiaru sprawiedliwości:

Leopold Stanisław Biernacki — ze stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Lublinie, wskutek podania.

Józef Kordaszewski — ze stanowiska komornika przy sądzie okręgowym w Łomży.

SĄDY POKOJU.

Okrąg Sądowy Warszawski.

Stanisław Andrzej Goldman — ze stanowiska sędziego pokoju w Warszawie (okr. XIII) wskutek podania.

Seweryn Winnicki — ze stanowiska sędziego pokoju w Warszawie (okr. XXV), wskutek podania.

Okrąg Sądowy Łomżyński.

Roman Boguszewski — ze stanowiska sędziego pokoju w Grabowie.

Tomasz Czarnowski — ze stanowiska sędziego pokoju w Wysokim Mazowieckim.

Mieczysław Domański — ze stanowiska sędziego pokoju w Tykocinie, wskutek podania.

Jan Dzieniszewski — ze stanowiska sędziego pokoju w Szumowie.

Nikodem Leonik — ze stanowiska sędziego pokoju w Porebowie.

Ludwik Rutkowski — ze stanowiska sędziego pokoju w Jedwabnym.

Stefan Szreter — ze stanowiska sędziego pokoju w Czyżewie.

Bolesław Wojsz — ze stanowiska sędziego pokoju w Czerwinie.

Okrąg Sądowy Mławski.

Adam Szelażek — ze stanowiska sędziego pokoju w Nasielsku, wskutek podania.

Okrąg Sądowy Płocki.

Ludwik Chelmiński — ze stanowiska sędziego pokoju w Radzynie, wskutek podania.

Juljusz Diesing — ze stanowiska sędziego pokoju w Dobrzyniu nad Drwęcą.

Stanisław Lenczewski — ze stanowiska sędziego pokoju w Płońsku.

Okrąg Sądowy Łowicki.

Stefan Glasser — ze stanowiska sędziego pokoju w Rawie.

Okrąg Sądowy Łódzki.

Franciszek Januszkiewicz — ze stanowiska sędziego pokoju w Ujeździe

Jerzy Weigold — ze stanowiska sędziego pokoju w Strykowie, wskutek podania.

Okrąg Sądowy Sosnowicki.

Roman Bronikowski — ze stanowiska sędziego pokoju w Siewierzu.

Stanisław Ruszkowski — ze stanowiska sędziego pokoju w Koziegłowach.

Okrąg Sądowy Kielecki.

Aleksander Dąbrowski — ze stanowiska sędziego pokoju w Daleszycach

Okrąg Sądowy Radomski.

Ludwik Żekowski—ze stanowiska sędziego pokoju w Opatowie, wskutek podania.

ZMARLI

Józef Czarnowski — sędzia pokoju w Zakroczymiu (okręg sądowy Warszawski) dn. 15 września r. 1917.

Józef Krzakowski — sędzia pokoju w Wolbromiu (okręg sądowy Kielecki) dn. 1 października r. 1917.