



# DZIENNIK URZĘDOWY

## MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

---

 WARSZAWA.

 Nr. 19. 1 października 1934.
 

---

### T R E Ś Ć:

|                                                                                                                                                                                                                                                        | Str. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ZARZĄDZENIE Ministra Skarbu wydane w porozumieniu z Ministrami: Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz z Najwyższą Izbą Kontroli w sprawie zmiany instrukcji do ustawy o opłatach stemplowych, zawierającej przepisy dla organów sądowych . . . . . | 237  |
| KOMUNIKATY:                                                                                                                                                                                                                                            |      |
| w sprawie nadsyłania sfałszowanych znaków pieniężnych do Oddziału Ekspertyz Banku Polskiego w Warszawie, ul. Romana Sanguszki Nr. 1 . . . . .                                                                                                          | 239  |
| w sprawie diet i kosztów podróży w okresie przejściowym . . . . .                                                                                                                                                                                      | 240  |
| w sprawie podpisywania spisów przekazów i przelewów do czeków zbiorowych P. K. O. . . . .                                                                                                                                                              | 240  |
| UZUPEŁNIENIE do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych (Dz. Urz. Nr. 11/31)                                                                                                                                                                              | 241  |
| RUCH SŁUŻBOWY:                                                                                                                                                                                                                                         |      |
| Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich . . . . .                                                                                                                                                                                            | 242  |
| ADWOKATURA . . . . .                                                                                                                                                                                                                                   | 242  |

---

### ZARZĄDZENIE MINISTRA SKARBU

wydane w porozumieniu z Ministrami: Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz z Najwyższą Izbą Kontroli w sprawie zmiany instrukcji do ustawy o opłatach stemplowych, zawierającej przepisy dla organów sądowych.

§ 1. Instrukcja do ustawy o opłatach stemplowych, zawierająca przepisy dla organów sądowych (sekretarjatów, komorników i kas) z dnia 28 stycznia 1933 r. (Dz. Urz. Min. Sprawiedliwości Nr. 3) ulega zmianom następującym:

1) W § 1 ustęp drugi uzupełnia się następującymi czterema zdaniami: „Art. 9, 19, 20, 22, 27, 29, 30, 31, 35, 102, 133 i 161 u. o. s. uległy z dniem 1 stycznia 1934 r. zmianom, wymienionym w art. 148 Prawa o notariacie (Dz. U. R. P. z 1933 r. Nr. 84, poz. 609). Art. 66, 71, 90, 91, 95, 105, 115, 116 i 120 u. o. s. uległy z dniem 1 lipca 1934 r. zmianom, wymienionym w art. XLVII Przepisów wprowadzających kodeks zobowiązań (Dz. U. R. P. z 1933 r. Nr. 82, poz. 599) oraz w art. XLVII Przepisów wprowadzających kodeks handlowy (Dz. U. R. P. z 1934 r. Nr. 57, poz. 503). Rozporządzenie wykonawcze do u. o. s. uległo zmianom, wymienionym w rozporządzeniu Ministra Skarbu z dnia 9 grudnia 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 103, poz. 797). Rozporządzenie wykonawcze do ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych uległo zmianom, wymienionym w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 maja 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 400).”

2) W § 2 skreśla się punkty 1c) i 1d).

3) W § 3 ustęp pierwszy uzupełnia się następującym zdaniem drugim: „Na mocy art. 177 u. o. s. przedłuża się termin, przewidziany w art. 59 (ustępie pierwszym) u. o. s. i zarządza się, że opłata stemplowa od postanowienia sądu o przybiciu na rzecz licytanta lub nadlicytanta (§ 2 punkt 1a) ma być uiszczona w ciągu 3 tygodni od daty postanowienia o przybiciu”.

W tymże § 3 skreśla się ustęp przedostatni oraz zdanie ostatnie ustępu ostatniego.

W § 5 skreśla się ustęp przedostatni.

4) Po § 11 umieszcza się tekst następujący:

§ 11a. Jeżeli licytacja nieruchomości (§ 2, punkt „1a” oraz §§ 5 i 6) odbędzie się nie później jak w dniu 31 grudnia 1934 r. lub jeżeli na ten okres przypadnie ostateczny termin licytacji, na którym zostało stwierdzone niedojście licytacji do skutku, uprawnijące wierzyciela do objęcia nieruchomości na własność (§ 2, punkt „1b”), a nabywcą będzie osoba, wymieniona w § 1 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 15 listopada 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 754), która na danej nieruchomości miała prawo, zabezpieczone hipotecznie, to zamiast opłat w wysokości 4% i 1%, wymienionych w §§ 5 i 6, wymierza się jednolicie 0,2%. Należy więc zarówno w kolumnie 8 jako też w kolumnie 9 nakazu płatniczego wpisać kwoty, obliczone według stawki 0,2%. W przypadku licytacji (§ 2, punkt „1a”) należy poniżej tekstu, wymieniającego opłatę w wysokości 0,2%, umieścić tekst następujący: „W razie przelewu prawa, nabytego przez zaoferowanie najwyższej ceny na licytacji, w ciągu 3 tygodni należy uiszczyć zamiast kwot wyżej wymienionych”. Poniżej tego tekstu należy wypełnić kolumny 8—10 oraz 13 w sposób zwyczajny według reguł, podanych w §§ 5 i 6.

5) W § 15, w punkcie 1, wyraz „oraz” zostaje zastąpiony przecinkiem. Kropka, kończąca powołany punkt 1 zostaje zastąpiona tekstem następującym: „tudzież w art. 20 i 23 ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o wykupie przez dzierżawców gruntów, zajętych pod budynki oraz gruntów czynszowych w miastach i miasteczkach na obszarze Sądów Apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie (Dz. U. R. P. Nr. 29, poz. 250)”.

6) W § 15, w punkcie 2, wyrazy: „Na obszarze, wymienionym wyżej w punkcie 1, jak również w okręgach Sądów Apelacyjnych w Krakowie i we Lwowie oraz Sądu Okręgowego w Cieszynie” zastępuje się wyrazami: „Na całym obszarze Państwa”.

7) W § 15, w punkcie 4, wyrazy „Poznaniu i Toruniu” zastępuje się wyrazami „i Poznaniu (tylko w obrębie b. dzielnicy pruskiej)”.

8) W § 15 umieszcza się następujący nowy ustęp jako przedostatni: „W okręgu Sądu Apelacyjnego w Poznaniu (tylko w obrębie b. dzielnicy pruskiej) sekretarjat sądowy przesyła urzędowi skarbowemu odpis postanowienia sądu, przewidzianego w art. 19 i 23 ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o uregulowaniu prawa własności gruntów oddanych w drodze parcelacji w posiadanie nabywców na obszarze województw poznańskiego i pomorskiego (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 267)”.

9) W § 15 ustęp ostatni otrzymuje brzmienie: „Dalszy przepis, odnoszący się do współdziałania z władzami skarbowymi przy wymiarze opłat stemplowych, a dotyczący sekretarjatów sądowych na obszarze Sądu Apelacyjnego w Poznaniu (tylko w obrębie b. dzielnicy pruskiej) oraz Sądu Okręgowego w Katowicach, zawiera § 38.

10) §§ 24—27, 30—32 i 39 skreśla się.

11) Nagłówek części piątej otrzymuje brzmienie następujące: „Przepisy szczególne dla obszaru, na którym obowiązuje kodeks cywilny niemiecki”.

12) W § 29 skreśla się punkt a): następne trzy punkty otrzymują oznaczenie: a), b), c).

W tymże paragrafie, w ustępie ostatnim, wyrazy: „W przypadkach, wymienionych pod b), c), oraz w tych przypadkach, wymienionych pod a), w których akt sądowy stwierdza umowę o nabycie nieruchomości lub prawa wydobywania ciał kopalnych” zostają zastąpione wyrazami: „W przypadkach, wymienionych pod a), b)”.

13) W § 36 skreśla się wyrazy: „jak również w przypadku, przewidzianym w zdaniu drugim §-u 31”.

14) § 38 otrzymuje brzmienie: „W przypadkach, wymienionych w § 36, sekretarjat sądowy przesyła urzędowi skarbowemu w sposób, wskazany w § 17, uwierzytelniony odpis dokumentu, podlegającego opłacie stemplowej”.

15) We wzorze 1, w ustępie przedostatnim, wyrazy: „od dnia licytacji” zostają zastąpione wyrazami: „od daty postanowienia o przybiciu”.

§ 2. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Skarbu:

Wł. Zawadzki

## KOMUNIKAT

w sprawie nadsyłania sfalszowanych znaków pieniężnych do Oddziału Ekspertyz Banku Polskiego w Warszawie, ul. Romana Sanguszkę Nr. 1.

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Bank Polski, Warszawa, dnia 20 sierpnia 1934 r. Nr. 3 So. Ministerstwo Sprawiedliwości w miejscu.

W myśl § 7 rozporządzenia Ministra Skarbu z 23 marca 1932 r. o wymianie uszkodzonych i zatrzymaniu fałszywych znaków pieniężnych, ogłoszonego w Dzienniku Ustaw R. P. Nr. 46 z 31 maja 1932 r. poz. 440, urzędy i instytucje kredytowe są obowiązane w razie zgłoszenia u nich znaku pieniężnego sfalszowanego, podrobionego lub budzącego wątpliwości co do jego autentyczności — znaki takie zatrzymać i wypełnić kwestionariusz. Oryginał kwestionariusza z jednym odpisem i z zatrzymanym znakiem pieniężnym (o ile zatrzymany został bilet bankowy) powinny odesłać do Banku Polskiego (Oddział Ekspertyz).

Zgodnie z powyższem wszystkie władze i urzędy wysyłają listy z zatrzymaniami banknotami do Banku Polskiego. Listy te są w Banku otwierane, a następnie przesyłane do Oddziału Ekspertyz, co przysparza wiele nieproduktywnej pracy.

Ponieważ Oddział Ekspertyz nie mieści się w gmachu Banku Polskiego lecz w gmachu Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych, ul. Romana Sanguszki Nr. 1, prosimy o wydanie podległym organom, a zwłaszcza prokuratorom sądów zarządzenia, by wszystkie listy z zatrzymanymi banknotami kierowali pod adresem: Oddział Ekspertyz Banku Polskiego w Warszawie, ul. Romana Sanguszki Nr. 1.

### KOMUNIKAT

**w sprawie diet i kosztów podróży w okresie przejściowym.**

**Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.**

Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości i wykonania następujące pismo Ministerstwa Skarbu Nr. D. III. 10942/1/34:

W związku z ogłoszeniem przepisów o należnościach w razie pełnienia czynności służbowych poza zwykłym miejscem służbowym oraz w razie przeniesienia na inne miejsce służbowe (Dz. U. R. P. Nr. 35, poz. 320), które wchodzi w życie z dniem 1 lutego 1934 r., Ministerstwo Skarbu komunikuje, że wszelkie należności wypłacone z tego tytułu w czasie od 1 lutego 1934 r. do dnia ogłoszenia tych przepisów winny być wyrównane do wysokości w przepisach tych ustalonej. Wyrównanie winno nastąpić drogą uzupełnienia lub zwrotu części zaliczki, wypłaconej na poczet omawianych należności w okresie przejściowym, jeżeli zaś w okresie tym wydane zostało ostateczne orzeczenie władzy, to orzeczenie takie, jako wydane bez żadnej podstawy prawnej, winno być uchylone na zasadzie art. 101 ust. 1 p. b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341).

Wyłącznie należności z tytułu zwrotu ceny biletów jazdy w wypadkach pokrycia w okresie przejściowym kosztów biletu tej klasy, która przysługiwała przed 1 lutego 1934 r., przez osobę, której po dniu 1 lutego 1934 r. przysługuje niższa klasa, winny być przyznane w wysokości faktycznie uiszczonych kosztów. Ministerstwo Skarbu biorąc bowiem pod uwagę, że powołane rozp. R. M. ogłoszone zostało dopiero dnia 25 kwietnia 1934 r., że w czasie od 1 lutego do 25 kwietnia 1934 r. nie było jakichkolwiek norm dotyczących odnośnych należności, że więc użycie wyższej klasy uzasadnione poprzednio obowiązującymi przepisami spowodowało zwiększony wydatek bez winy danej osoby i to wydatek w kwocie w tarifie ściśle sprecyzowanej — uważa za zgodne z zasadami słuszności zrekompensowanie tego zwiększonego wydatku.

### KOMUNIKAT

**w sprawie podpisywania spisów przekazów i przelewów do czeków zbiorowych P. K. O.**

**Do wiadomości wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.**

Ministerstwo Skarbu, Warszawa, dnia 29 sierpnia 1934 r. L. D. III. 206/3/34. Do Kancelarii Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej, Biura Sejmu i Senatu, Najwyższej Izby Kontroli, Prezydium Rady Ministrów, wszystkich ministerstw.

W myśl obowiązujących przepisów o obrocie czekowym, spisy przekazów, względnie przelewów do czeków zbiorowych, winny być podpisywane przez te osoby, które są upoważnione do dysponowania danem kontem czekowym i w sposób podany na deklaracji.

W ostatnim czasie stwierdzono, że nadsyłane do P. K. O. spisy przekazów, względnie przelewów do czeków zbiorowych nie są formalnie podpisywane, t. j. nie są podpisywane przez osoby, upoważnione do dysponowania danem kontem czekowym, lecz przez osoby, których podpisów na deklaracji nie zgłoszono.

Przestrzeganie powyższej zasady ma na celu przede wszystkim bezpieczeństwo obrotu czekowego, t. j. zapobieżenia ewentualnym podrobieniom względnie zamianom spisów przekazów lub przelewów, dołączonych do czeków zbiorowych.

W wypadkach, gdy do czeku zbiorowego dołączone są spisy przekazów (przelewów), podpisane przez osoby nieupoważnione do dysponowania danem kontem czekowym, Poczta Kasa Oszczędności ma wątpliwości, czy spisy te pochodzą od właściwych władz, względnie czy nie zostały podrobione lub zamienione, co w konsekwencji utrudnia i opóźnia załatwienie przekazów (przelewów).

W związku z tem Ministerstwo Skarbu uprasza o wydanie stosownych zarządzeń w szczególności, by spisy przekazów, względnie przelewów do czeków zbiorowych, wystawianych przez władze asygnujące, podpisywane były przez te osoby, które są upoważnione do podpisywania czeków z danego konta, w sposób zgłoszony P. K. O. na deklaracji podpisów.

Zaznacza się, że podpisy władz asygnujących, które sporządzają te spisy, a nie są zgłoszone na deklaracjach podpisów, mogą być nadal umieszczane po lewej stronie spisów, po prawej zaś stronie spisów — muszą być umieszczane również, podpisy osób, upoważnionych przez władzę asygnującą do współdysponowania danem kontem czekowym z władzą skarbową.

### Uzupełnienie do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych (Dz. Urz. Nr. 11/31).

| N a z w a   s ą d u   | Wysokość<br>zaliczki | Właściwa<br>Kasa Urzędu<br>Skarbowego | U w a g i        |
|-----------------------|----------------------|---------------------------------------|------------------|
| Sąd Okręgowy w Pińsku | 2.000                | w Pińsku                              | dotychczas 4.000 |

**RUCH SŁUŻBOWY.****Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich.**

W Sądzie Najwyższym wakuja trzy stanowiska sędziów w Izbie Cywilnej: jedno w sekcji 1, jedno w sekcji 2 i jedno w sekcji 3.

| Miejscowość                   | S t a n o w i s k a  |               |                   |                                        |                   | Przewodniczący sądów pracy |
|-------------------------------|----------------------|---------------|-------------------|----------------------------------------|-------------------|----------------------------|
|                               | Sędziowie apelacyjni | Sądy okręgowe | Sędziowie śledczy | Sędziowie sprawujący kierownictwo sądu | Sędziowie grodzcy |                            |
| Brodnica (s. o. w Grudziądzu) |                      |               |                   |                                        | 1                 |                            |
| Cieszyn                       |                      | 1             |                   |                                        |                   |                            |
| Kosów (s. o. w Kołomyi)       |                      |               |                   | 1                                      |                   |                            |
| Lwów                          | 1c. i 1k.            |               | 1                 |                                        |                   |                            |
| Mogilno (s. o. w Gnieźnie)    |                      |               |                   |                                        | 1                 |                            |
| Sokal (s. o. we Lwowie)       |                      |               |                   | 1                                      |                   |                            |
| Szczerzec (s. o. we Lwowie)   |                      |               |                   | 1                                      |                   |                            |
| Widawa (s. o. w Łodzi)        |                      |               |                   |                                        | 1                 |                            |
| Złoczów                       |                      |               |                   | 1                                      | 2                 |                            |

U w a g a: c.—oznacza wydz. cywilny.  
k.—oznacza wydz. karny.

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na powyższe stanowiska należy wnosić w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika do właściwego prezesa sądu.

**A D W O K A T U R A.****W okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.****Wpisani na listę adwokatów:**

Dr. Izak r. Izydor Emmer, z dn. 17 maja 1934 r. z siedzibą w Żmigrodzie.

Dr. Izydor Friedeker, z dn. 17 maja 1934 r. z siedzibą w Krakowie, ul. św. Tomasza 8.

Mgr. Chaskel-Ferdynand Gelb, z dn. 30 maja 1934 r. z siedzibą w Nowym Sączu.

Dr. Baruch Huppert, z dn. 28 kwietnia 1934 r. z siedzibą w Krakowie, ul. Kochanowskiego 21.

Dr. Filip Huttinger, z dn. 28 kwietnia 1934 r. z siedzibą w Krakowie, ul. Starowiślna 33.

Mgr. Aleksander Jarema, z dn. 17 maja 1934 r. z siedzibą w Mszanie Dolnej.

Dr. Abraham Luftglass, z dn. 17 maja 1934 r. z siedzibą w Wadowicach.

Mgr. Leon Mütz, z dn. 28 kwietnia 1934 r. z siedzibą w Tarnowie.

Zygmunt Rosengarten, z dn. 28 kwietnia 1934 r. z siedzibą w Krakowie.

Dr. Mieczysław Rozwadowski, z dn. 28 kwietnia 1934 r. z siedzibą w Tarnowie, ul. Terfila 27.

Dr. Ewa Scheidlinger, z dn. 28 kwietnia 1934 r. z siedzibą w Krakowie, ul. Wolnica 5.

Dr. Kopel Schlesinger, z dn. 28 kwietnia 1934 r. z siedzibą w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 20.

Mgr. Stefan Szczeklik, z dn. 30 maja 1934 r. z siedzibą w Pilźnie.

Dr. Jakób Walczak, dn. 23 lipca 1934 r. z siedzibą w Krakowie.

Dr. Marjan Horowitz z dn. 17 maja 1934 r. z siedzibą w Krakowie, ul. Kramerowska 8.

Emil Dworzański z dn. 31 sierpnia 1934 r. z siedzibą w Krakowie, ul. Długa 43.

Mgr. Bronisław Mark z dn. 17 maja 1934 r. z siedzibą w Limanowej.

Dr. Zygmunt Seidenwurm z dn. 17 maja 1934 r. z siedzibą w Starym Sączu.

**Przenieśli siedziby:**

Mgr. Józef Grund, z dniem 20 lipca 1934 r., z Krakowa do Jaworzna.

Dr. Józef Czuma, z dniem 13 czerwca 1934 r., z Niepołomic do Krakowa, ul. Topolowa 46.

Dr. Marjan Minkowski, z dniem 22 maja 1934 r., z Żywca do Miłówki.

Adw. Dr. Leon Rapaport z dn. 27 sierpnia 1934 r. z Ulanowa n/S do Rabki-Zdroju.

**Skreśleni z listy adwokatów:**

Dr. Leon Gottesman, z siedzibą w Dębicy, z dniem 12 kwietnia 1934 r., wskutek przeniesienia siedziby do okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Dr. Feliks Gutmann, z siedzibą w Krakowie, z dniem 5 maja 1934 r., wskutek przeniesienia siedziby do okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie.

Dr. Ignacy Jortner, z siedzibą w Tarnowie, z dniem 17 maja 1934 r., wskutek zgłoszenia wystąpienia.

Wskutek śmierci:

Dr. Ludwik Groele, z siedzibą w Nisku, z dniem 5 czerwca 1934 r.

Dr. Czesław Grzeszczyński, z siedzibą w Krakowie, z dniem 12 maja 1934 r.

Dr. Artur Markowicz, z siedzibą w Krakowie, z dniem 8 lipca 1934 r.

Dr. Aleksander Sahaneck, z siedzibą w Tyczynie, z dniem 1 czerwca 1934 r.

Dr. Kazimierz Smolarski, z siedzibą w Krakowie, z dniem 5 maja 1934 r.

**W okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.****Przenieśli siedziby:**

Dr. Józef Lieberman, adwokat w Drohobyczu, z dn. 15 sierpnia 1934 r., z Drohobycza do Borysławia; likwidację spraw bieżących jego kancelarii zlecono substytutowi adw. Dr. Bernardowi Langrokowi w Drohobyczu.

Dr. Maksymilian Gress, adwokat w Tarnopolu, z dn. 11 czerwca 1934 r., z Tarnopola do Sosnowca, wobec czego skreślono go z listy adwokatów we Lwowie.

Dr. Edward Kleinman, adwokat w Borszczowie, z dn. 12 maja 1934 r. z Borszczowa do Czortkowa; likwidację spraw bieżących jego kancelarii zlecono substytutowi Mgr. Mojżeszowi Blumenthalowi, adw. w Borszczowie.

Dr. Iro Margulies, adwokat w Tłustem, z dn. 11 czerwca 1934 r., z Tłustego do Potoka Złotego; likwidację spraw bieżących jego kancelarii zlecono substytutowi Dr. Dawidowi Seidenowi, adw. w Tłustem.

Marjan Nadachowski, adwokat w Horodence, z dn. 28 sierpnia 1934 r., z Horodenki do Lwowa, ul. Wałowa 11a; likwidację spraw bieżących jego kancelarii zlecono substytutowi Teodorowi Matejkowowi, adw. w Horodence.

Dr. Józef Turczyn, adwokat w Busku, z dn. 20 sierpnia 1934 r., z Buska do Brodów; likwidację spraw bieżących jego kancelarii zlecono substytutowi Dr. Dawidowi Schafferowi, adw. w Busku.

Dr. Łazar Weinsaft, adwokat w Rawie Ruskiej, z dn. 24 sierpnia 1934 r., z Rawy Ruskiej do Podwołoczysk; likwidację spraw bieżących jego kancelarii zlecono substytutowi Dr. Edwardowi Gallowi, adw. w Rawie Ruskiej.

#### Skreśleni z listy adwokatów:

wskutek śmierci:

Dr. Karol Szypało, adwokat w Kołomyi, dnia 31 marca 1934 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi Dr. Jarosławowi Szypajle, adw. w Kołomyi.

Dr. Józef Deiches, adwokat w Jarosławiu, dnia 26 kwietnia 1934 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi Dr. Maurycemu Ragerowi, adw. w Jarosławiu.

Z mocy wyroku Sądu Dyscyplinarnego odwoławczego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w Warszawie z dn. 21 kwietnia 1934 r. Nr. 1021/D — Dr. Mirosław Jankiewicz, adwokat we Lwowie, ul. Kurkowa 5, został skreślony z listy adwokatów. Substytucję jego kancelarii prowadzi nadal Dr. Iwan Bandel, adwokat we Lwowie, ul. Krakowska 17.

Rada Adwokacka we Lwowie zawiadamia, że w wykonaniu wyroku Sądu dyscyplinarnego Izby adwokackiej we Lwowie L. Sd. 264/33, zasądzonego adwokata Dr. Maksymiljana Bardacha w Sołotwinie na karę zawieszenia w wykonywaniu adwokatury na przeciąg jednego miesiąca, — ustanawia substytutem jego kancelarii adwokata Dr. Isera Topfa w Sołotwinie.

Rada Adwokacka we Lwowie zawiadamia, że w wykonaniu wyroku Sądu dyscyplinarnego Izby adwokackiej we Lwowie L. Sd. 130/33 oraz wyroku Sądu Dyscyplinarnego Odwoławczego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w Warszawie z dnia 13 stycznia 1934 r. Nr. sprawy 961/D, zasądzonego adwokata Dr. Józefa Maslera w Śniatynie na karę zawieszenia w wykonywaniu adwokatury na przeciąg jednego miesiąca — ustanawia substytutem tegoż kancelarii adwokata Dr. Józefa Dickera w Śniatynie.