



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

Nr. 13.

1 lipca 1929.

T R E Ś Ć:

ROZPORZĄDZENIA:

Str.

- | | |
|--|-----|
| 11. Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 czerwca 1929 r. o przeniesieniu siedziby jednego notariusza z Wołożyna do Iwja w okręgu sądu okręgowego w Wilnie | 154 |
| 12. Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 czerwca 1929 r. w sprawie wykonania umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Austriacką o wzajemnym obrocie prawnym, podpisanej w Wiedniu dnia 19 marca 1924 r. | 154 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|--|-----|
| Nr. 1479/I. U./29 w sprawie wykonania art. 10 ust. 5 polsko-niemieckiej umowy o wzajemnej komunikacji kolejowej z dnia 27 marca 1926 r. | 160 |
| Nr. 1480/I. U./29 w sprawie urlopów wypoczynkowych dla sędziów, pragnących uczęszczać na kursa Akademii Prawa Międzynarodowego w Hadze | 161 |
| Nr. 1481/I. U./29 w sprawie wykonywania przepisów dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. o fundacjach i o zatwierdzaniu darowizn i zapisów. | 162 |
| Nr. 1482/II. G. S./29 w sprawie zaliczek na wydatki rzeczowe | 162 |
| Nr. 1483/II. G. S./29 w sprawie wypłaty dodatku na mieszkanie w miesiącach lipiec—grudzień 1929 r. | 166 |
| Nr. 1484/I. U./29 w sprawie opłat stemplowych od pism wymienionych w art. 220 ustawy notarialnej 1866 r. | 166 |
| Nr. 1485/I. U./29 w sprawie właściwości organów administracji do wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądami grodzkimi. | 166 |

Nr. 1486/II. G. S./29 w sprawie druków do użytku w postępowaniu karnem	168
Nr. 1487/II. G. S./29 w sprawie doręczania pism sądowych przez pocztę w sprawach karnych	169
Nr. 1488/I. U./29 w sprawie zawiadamiania o wezwaniu osób będących w służbie kolei lub w służbie cywilnej żeglugi powietrznej. . .	170
Nr. 1489/I. U./29 w sprawie kierowania listów gończych do władz zagranicznych	174

KOMUNIKATY:

w sprawie dodatku na mieszkanie	174
w sprawie kursów Akademii Prawa Międzynarodowego w Hadze . .	175

UZUPEŁNIENIE do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych Dz. Urz. Nr. 5/26 .	175
--	-----

SPROSTOWANIE	176
------------------------	-----

11.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 czerwca 1929 r. o przeniesieniu siedziby jednego notariusza z Wołożyna do Iwja w okręgu sądu okręgowego w Wilnie.

Na podstawie art. 4 ustawy notarialnej z 1866 r. zarządzam co następuje:

- § 1. Przenosi się siedzibę jednego notariusza z Wołożyna do Iwja.
- § 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
St. Car

12.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 czerwca 1929 r. w sprawie wykonania umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Austriacką o wzajemnym obrocie prawnym, podpisanej w Wiedniu dnia 19 marca 1924 r.

Na mocy art. 2 ustawy z dnia 22 lipca 1925 r. w sprawie ratyfikacji umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Austriacką o wzajemnym obrocie prawnym, podpisanej w Wiedniu dnia 19 marca 1924 r. (Dz. U. R. P. z r. 1925 Nr. 87, poz. 620) zarządzam co następuje:

I. Przepisy działu I i w związku z nim działu III umowy o wzajemnym obrocie prawnym mają zastosowanie we wszystkich cywilnych sprawach spornych i sprawach sądownictwa niespornego, bez względu na to, czy sprawy te są prowadzone w sądach powszechnych, czy też w pozostających pod nadzorem państwowym stale zorganizowanych sądach szczególnych (np. sądach kuleckich, przemysłowych, pracy i t. p.).

II. Przepisy działu II rozdziału II tejże umowy dotyczące pomocy prawnej w sprawach karnych winny być wobec dodatkowego porozumienia się Rządu Polskiego z Rządem Austriackim stosowane również w sprawach dyscyplinarnych sędziów, prokuratorów i funkcjonariuszów sądowych i prokuratorów także adwokatów i notariuszy, z zastrzeżeniem, że o ile sprawy dyscyplinarne nie prowadzi władza sądowa, władza dyscyplinarna winna wnioski swe o pomoc prawną kierować nie bezpośrednio do sądu drugiego państwa lecz do właściwego sądu krajowego, który wystosuje do sądu drugiego państwa odpowiednią odezwę z uwzględnieniem postanowień umowy w przedmiocie pomocy prawnej.

III. Wykaz sądów Republiki Austriackiej dołącza się pod 1) do niniejszego rozporządzenia. W wykazie tym podane są dla objaśnienia polskich władz sądowych przy nazwach niemieckich poszczególnych sądów austriackich w nawiasie odpowiednie ich oznaczenia w języku polskim.

W adresach pism do sądów austriackich oraz w tekście tych pism należy używać wyłącznie niemieckich oznaczeń sądów i nazw miejscowości^{*)}. Wzajemnie też wymagać należy, aby austriackie sądy i urzędy prokuratorskie w pismach swych do polskich sądów i urzędów prokuratorskich oznaczały zarówno w adresach, jak w tekście pism, nazwy polskich sądów i miejscowości wyłącznie w brzmieniu polskim urzędowo ustalonym.

IV. Odezwy do sądów austriackich o pomoc prawną należy adresować do tego sądu grodzkiego „Bezirksgericht“, w którego okręgu żądana czynność pomocy prawnej ma być wykonana i przysłać do Związkowego Ministerstwa Sprawiedliwości w Wiedniu „Bundesministerium für Justiz. Wien“.

W wezwaniach sądów polskich, które mają być doręczone stronie w Austrii można podawać przewidziane w ustawie skutki niestawienia się strony. Natomiast nie należy pomieszczać zagrożeń karami porządkowymi; w formularzach wprowadzonych dla takich wezwań należy zatem skreślać ustępy zawierające zagrożenie karami porządkowymi.

V. Odezwy o pomoc prawną nadsyłane z Austrii stosownie do art. 8 umowy na ręce prezesów sądów okręgowych winni ci prezesi z całą dokładnością badać w tym kierunku, czy żądana pomoc prawną ze stanowiska układu (art. 15, 19 i 77) oraz ustawodawstwa wewnętrznego jest dopuszczalna i wykonalna i w razie twierdzącym skierowywać do właściwego sądu do wykonania. Niezależnie od tego badania rekwizycji w drodze administracyjnej winien także sąd, mający ją wykonać, ze swej strony zbadać jej dopuszczalność i wykonalność. W razie wątpliwości należy zasięgać opinii Ministerstwa Sprawiedliwości.

O polski przekład rekwizycji zredagowanej w języku niemieckim winien postarać się w miarę potrzeby prezes sądu okręgowego przed jej skierowaniem do sądu polskiego w celu wykonania, a możliwe wydatki z tem połączone pokryć z kredytu przeznaczzonego na wydatki sądowe i sumę ich podać do wiadomości sądu mającego rekwizycję wykonać z poleceniem, aby, zgodnie z przepisami obowiązującymi w przedmiocie ściągania kosztów sądowych, sumę tę ściągnął od strony, o ile ona przebywa w Polsce.

Decyzje odmowne oraz rekwizycje z jakiegokolwiek powodu niewykonane należy wraz z wszystkimi aktami przedstawiać Ministerstwu Sprawiedliwości.

Odezwy o pomoc prawną jakiegokolwiek rodzaju (a więc także i o doręczenie) w sprawach przeciw Skarbowi Państwa należy zawsze przedstawiać Ministerstwu Sprawiedliwości do decyzji.

^{*)} Adresy należy zatem redagować w sposób następujący: np. Bezirksgericht Wien Neubau, bez dodawania przyimków „do“ na początku adresu oraz przy nazwie miejscowości „w“.

VI. Akta sporządzone w wykonaniu wniosku o pomoc prawną należy dołączać do odezwy wystosowanej do władzy wzywającej i przysyłać tej władzy bezpośrednio (art. 8 i 79).

VII. Wnioski o doręczenie lub o pomoc prawną, odezwy dotyczące przesłania akt wykonanej rekwizycji i wogóle wszelka korespondencja z władzami austriackimi w sprawach pomocy prawnej winny być podpisane przez sędziego i zaopatrzone w pieczęć urzędową. Korespondencję tę winny sądy polskie wystosowywać wyłącznie w języku polskim; sądy austriackie będą w tej korespondencji używały języka niemieckiego.

VIII. Poza wypadkiem wspomnianym w punkcie V ustęp 2 niniejszego rozporządzenia za wykonanie doręczenia i załatwienie pisma rekwizycyjnego nie można żądać żadnych opłat, ani zwrotu jakichkolwiek wydatków, ani od stron ani od Państwa wzywającego, z wyjątkiem wynagrodzenia wypłaconego biegłym sądowym. Zwrotu wynagrodzenia biegłych sądowych należy zażądać w odezwie, przy której przesyła się akta wykonanej rekwizycji.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siechowski*
Podsekretarz Stanu

Załącznik do rozporządzenia Ministra
Sprawiedliwości z dnia 22 czerwca 1929 r.

W Y K A Z

[SĄDÓW REPUBLIKI AUSTRIACKIEJ.

Oberster Gerichtshof (Sąd Najwyższy) Wien.

I. Oberlandesgericht (Sąd Apelacyjny) Wien.

1. Kreisgericht (Sąd Okręgowy) Korneuburg.

Bezirksgerichte (Sądy grodzkie):

Gross-Enzersdorf	Oberhollabrunn
Haugsdorf	Poysdorf
Korneuburg	Ravelsbach
Laa	Retz
Marchegg	Stockerau
Matzen	Wolkersdorf
Mistelbach	Zistersdorf

2. Kreisgericht (Sąd Okręgowy) Krems.

Bezirksgerichte (Sądy grodzkie):

Allentsteig	Litschau
Eggenburg	Ottenschlag
Geras	Persenbeug
Gföhl	Pöggstall
Gmünd i. N. Oe.	Raabs
Gross-Gerungs	Schrems
Horn	Spitz
Kirchberg a. Wagram	Waidhofen a. d. Thaya
Krems	Weitra
Langenlois	Zwettl

3. Landesgericht (Sąd Okręgowy) Linz.

Bezirksgerichte (Sądy grodzkie):

Aigen	Neufelden
Freistadt	Ottensheim
Grein	Perg
Lembach	Prägarten
Leonfelden	Rohrbach
Linz	Unter-Weissenbach
Mauthausen	Urfahr

4. Kreisgericht (Sąd Okręgowy) Ried i. Innkr.

Bezirksgerichte (Sądy grodzkie):

Braunau a. Inn	Raab
Engelhartzell	Ried i. Innkr.
Mattighofen	Schärding
Mauerkirchen	Wildshut
Obernberg a. Inn	

5. Kreisgericht (Sąd Okręgowy) St. Pölten.

Bezirksgerichte (Sądy grodzkie):

Amstetten	Melk
Gaming	Neulengbach
Haag	St. Peter i. d. Au
Hainfeld	St. Pölten
Herzogenburg	Scheibbs
Kirchberg a. d. P.	Tulln
Lilienfeld	Waidhofen a. d. Ybbs
Mank	Ybbs

Gewerbegericht (Sąd przemysłowy)

St. Pölten

6. Kreisgericht (Sąd Okręgowy) Steyr.

Bezirksgerichte (Sądy grodzkie):

Enns	Neuhofen a. d. Kr.
Grünburg	Steyr
Kirchdorf a. d. Kr.	Weyer
Kremsmünster	Windischgarsten

7. Kreisgericht (Sąd Okręgowy) Wels.

Bezirksgerichte (Sądy grodzkie):

Eferding	Lambach
Frankenmarkt	Mondsee
Gmunden	Peuerbach
Grieskirchen	Schwanenstadt
Haag a. H.	Vöcklabruck
Bad Ischl	Wels

8. Landesgericht f. ZRS. (Sąd Okręgowy cywilny) **Wien.****a) Bezirksgerichte** (Sądy grodzkie) **in Wien:****Innere Stadt****Exekutionsgericht** (Sąd egzekucyjny)

Leopoldstadt
Landstrasse
Margarethen
Neubau
Josefstadt
Favoriten

Meidling
Hietzing
Fünfhaus
Hernals
Döbling
Floridsdorf

Jugendgericht (Sąd dla nieletnich)**Gewerbegericht** (Sąd przemysłowy)**b) Bezirksgerichte** (Sądy grodzkie) **in Niederösterreich:**

Bruck a. d. L.
Hainburg
Klosterneuburg
Liesing

Mödling
Purkersdorf
Schwechat

c) Bezirksgerichte (Sądy grodzkie) **im Burgenland:**

Eisenstadt
Güssing
Jennersdorf
Mattersburg

Neusiedl a. See
Oberpullendorf
Oberwarth

9. Handelsgericht (Sąd handlowy) **Wien.****Bezirksgericht für Handelssachen** (Sąd grodzki handlowy)**10. Landesgericht f. Strafs.** (Sąd Okręgowy karny) **Wien I.****Strafbezirksgericht** (Sąd grodzki karny) **I in Wien****11. Landesgericht f. Strafs.** (Sąd Okręgowy karny) **Wien. II.****12. Kreisgericht** (Sąd Okręgowy) **Wiener-Neustadt.****Bezirksgerichte** (Sądy grodzkie):

Aspang
Baden
Ebreichsdorf
Gloggnitz
Gutenstein

Kirchschlag
Neunkirchen
Pottenstein
Wiener-Neustadt.

II. Oberlandesgericht (Sąd Apelacyjny) **Graz.****1. Landesgericht f. ZRS.** (Sąd Okręgowy cywilny) **Graz.****a) Bezirksgerichte** (Sądy grodzkie) **in Graz****Bezirksgericht f. ZRS.** (Sąd grodzki karny) **Graz**

Graz-Umgebung

Gewerbegericht (Sąd przemysłowy)**b) Bezirksgerichte** (Sądy grodzkie) **in Steiermark:**

Arnfels
Birkfeld
Deutschlandsberg
Eibiswald
Fehring
Feldbach
Friedberg
Frohnleiten
Fürstenfeld
Gleisdorf
Hartberg

Kirchbach
Leibnitz
Mureck
Pöllau
Radkersburg
Stainz
Voitsberg
Vorau
Weiz
Wildon

2. Landesgericht f. Strafs. (Sąd Okręgowy karny) **Graz.****Bezirksgericht f. Strafsachen** (Sąd grodzki karny) **Graz****3. Landesgericht** (Sąd Okręgowy) **Klagenfurt.****Bezirksgerichte** (Sądy grodzkie):

Althofen
Bleiburg
Eberndorf
Eberstein
Eisenkappel
Feldkirchen
Ferlach
Friesach
Gmünd in Kärnten
Greifenburg
Gurk
Hermagor
Klagenfurt

Kötschach
Millstatt
Obervellach
Paternion
Rosegg
St. Leonhard
St. Paul
St. Veit
Spittal
Villach
Völkermarkt
Winklern
Wolfsberg

4. Kreisgericht (Sąd Okręgowy) **Leoben.****Bezirksgerichte** (Sądy grodzkie):

Bad Aussee
Bruck a. M.
Eisenerz
Gröbming
Irdning
Judenburg
Kindberg
Knittelfeld
Liezen
Leoben

Mariazell
Murau
Mürzzuschlag
Neumarkt
Oberwölz
Oberzeiring
Rottenmann
St. Gallen
Schladming

III. Oberlandesgericht (Sąd Apelacyjny) **Innsbruck.****1. Landesgericht** (Sąd Okręgowy) **Feldkirch.****Bezirksgerichte** (Sądy grodzkie):

Bezau
Bludenz
Bregenz

Dornbirn
Feldkirch
Montafon

2. Landesgericht (Sąd Okręgowy) Innsbruck.

Bezirksgerichte (Sądy grodzkie):

Hall	Reutte
Hopfgarten	Ried in Tirol
Imst	Schwaz
Innsbruck	Silz
Kitzbühel	Steinach
Kufstein	Telfs
Landeck	Matrei i. Osttirol
Lienz	Zell im Zillertal
Rattenberg	

3. Landesgericht (Sąd Okręgowy) Salzburg.

Bezirksgerichte (Sądy grodzkie):

Abtenau	St. Gilgen
Gastein	St. Johann i. P.
Hallein	St. Michael
Mittersill	Tamsweg
Neumarkt	Taxenbach
Oberndorf	Thalgau
Radstatt	Werfen
Saalfelden	Zell a. See
Salzburg	

OKÓLNIK Nr. 1479/I. U./29

w sprawie

wykonania art. 10 ust. 5 polsko-niemieckiej umowy o wzajemnej komunikacji kolejowej z dnia 27 marca 1926 r.

Do wszystkich sądów i urzędów prokuratorskich.

Zwracam uwagę na postanowienia art. 10 ust. 5 polsko-niemieckiej umowy o wzajemnej komunikacji kolejowej z dnia 27 marca 1926 i punktu F protokołu końcowego do tejże umowy (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 48, poz. 433). W szczególności art. 10 ust. 5 brzmi:

„Osądzenie pracowników, zajętych w wykonaniu niniejszej umowy na obszarze Państwa sąsiedniego, z przyczyny popełnienia przez nich w wykonaniu służby w Państwie przyjmującym czynów karalnych pozostawia się wyłącznie, o ile nie chodzi o obywateli Państwa przyjmującego, ojczystym władzom, gdy one tego zażądają. Gdy takie żądanie zostanie przedstawione, Państwo przyjmujące powinno bezzwłocznie dostawić ściganego wyżej wymienionej władzy ojczystej. Żądanie o przekazanie osądzenia i o dostawienie ściganego powinna ojczysta władza ściganego, właściwa do ścigania karnego, przedstawić władzy Państwa przyjmującego, właściwej do ścigania karnego”.

Punkt F protokołu końcowego do tej umowy brzmi:

„d) O wdrożeniu ścigania karnego przeciw pracownikowi zajętemu na obszarze sąsiedniego Państwa należy bezzwłocznie zawiadamiać przełożoną władzę służbową ściganego.

e) uregulowanie kwestji, która władza ma rozstrzygać o wniosku na przekazanie osądzenia i na dostawienie ściganego pozostawia się każdej umawiającej się Stronie”.

W wykonaniu powyższych przepisów zarządzam, co następuje:

O każdym wypadku wdrożenia w Polsce postępowania karnego przeciw pracownikowi niemieckiemu zajętemu wykonaniem niniejszej umowy na obszarze Państwa Polskiego, należy bezzwłocznie zawiadomić jego bezpośrednią przełożoną władzę służbową i złożyć o tem sprawozdanie Ministerstwu Sprawiedliwości. W razie nadejścia w myśl art. 10 wniosku właściwej władzy niemieckiej o przekazanie sprawy sądowi niemieckiemu i dostawienie ściganego pracownika niemieckiego do Niemiec należy wniosek ten przedstawić z odpowiednim sprawozdaniem przy dołączeniu akt sprawy Ministerstwu Sprawiedliwości, które w myśl art. 649 k. p. k. zadecyduje o wydaniu.

W wypadku, gdy przeciw pracownikowi polskiemu, zajętemu wykonaniem umowy na obszarze Niemiec, wdrożono tam postępowanie karne, jego przełożona władza służbowa zawiadomi o tem właściwego prokuratora polskiego, który winien doniesienie zbadać w tym kierunku, czy zachodzi podstawa zażądania na zasadzie wspomnianej umowy wydania obwinionego władzom polskim i w danym razie wniosek taki przesłać jaknajśpieszniej niemieckiej władzy sądowej prowadzącej postępowanie karne. O każdym takim wypadku i o stanowisku zajętem przez prokuratora należy złożyć sprawozdanie Ministerstwu Sprawiedliwości.

Zarządzenia powyższe odnoszą się również do innych umów Państwa Polskiego, któreby zawierały podobne jak wspomniana umowa postanowienia. Z umów dotychczas już zawartych i ogłoszonych podobne postanowienia mieszczą się w umowie o ułatwieniach komunikacji międzynarodowej na linii kolejowej Firchau — Chojnice — Tczew — Marienburg z dnia 26 marca 1927 roku (Dz. U. R. P. Nr. 50, poz. 444).

Warszawa, dnia 12 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Sieczkowski

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1480/I. U./29

w sprawie

urlopów wypoczynkowych dla sędziów, pragnących uczęszczać na kursa Akademji Prawa Międzynarodowego w Hadze.

Do Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich sądów.

Powołując się na zamieszczony w niniejszym numerze Dziennika Urzędowego komunikat w sprawie kursów Akademji Prawa Międzynarodowego w Hadze, proszę Panów Prezesów i Prokuratorów o uwzględnienie przy rozdziale urlopów wypoczynkowych tych sędziów i prokuratorów, którzy oświadczą gotowość uczęszczania na wspomniane kursy.

Warszawa, dnia 13 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Sieczkowski

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1481/I. U./29

w sprawie

wykonywania przepisów dekretu z dn. 7 lutego 1919 r. o fundacjach i o zatwierdzeniu darowizn i zapisów (Dz. Praw P. P. Nr. 15, poz. 215).

Do wszystkich P. P. Prezesów sądów oraz P. P. notariuszów na obszarze sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Kierując się postanowieniami art. 16 w związku z art. 2 i 7 dekretu z dnia 7 lutego 1919 roku o fundacjach i o zatwierdzeniu darowizn i zapisów (Dz. Praw P. P. Nr. 15, poz. 215) pp. notariusze przesyłają właściwym ministrom odpisy zeznanych przed nimi aktów darowizn i zapisów na rzecz istniejących osób prawnych, a to celem spowodowania zatwierdzenia odnośnych aktów.

Z uwagi na to, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przed zatwierdzeniem darowizny lub zapisu — właściwe akty stale przesyła wojewodom celem dopełnienia szeregu formalności, poczem dopiero sprawa ponownie przechodzi do ostatecznej decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych, co z konieczności wywołuje zwłokę i utrudnienie w postępowaniu — polecam pp. notariuszom aby, celem ułatwienia i przyspieszenia postępowania w tych sprawach — odpisy swoich aktów, wymagających w myśl przytoczonego dekretu zatwierdzenia przez Ministra Spraw Wewnętrznych kierowali nie wprost do Ministra Spraw Wewnętrznych, lecz za pośrednictwem wojewody, w którego województwie znajduje się osoba prawna, na rzecz której uczyniony jest zapis.

Warszawa, dnia 21 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Sieczkowski*

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1482/II. G. S./29

w sprawie

zaliczek na wydatki rzeczowe.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Komisji Kodyfikacyjnej i Administracji Wydawnictw.

W miejsce maksymalnych norm zaliczek na wydatki rzeczowe, które ogłoszone zostały w wykazach, stanowiących załączniki 1 i 2 do okólnika Nr. 1275/II. G. S./27 (Dz. Urz. Nr. 7), wchodzi w życie z dniem ogłoszenia normy, podane w trzech poniższych wykazach.

Przepisy, dotyczące udzielania i wyrachowywania się z zaliczek pozostają bez zmiany.

Warszawa, dnia 26 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Sieczkowski*

Podsekretarz Stanu

W Y K A Z

maksymalnych norm zaliczek dla Zarządu Centralnego Ministerstwa Sprawiedliwości, Komisji Kodyfikacyjnej i Administracji Wydawnictw na okres 1929/30 r.

Dział	§	Tytuł budżetowy	kwota zł.
1		Zarząd Centralny	
	4	Środki lokomocji	300
	3	Podróże służbowe	500
	5	Pomieszczenie	100
	6	Wydatki biurowe	300
	8	Inne wydatki	100
	9	Remont i konserwacja budynków .	100
4		Komisja Kodyfikacyjna	
	6	Wydatki biurowe	500
	10	Wynagrodzenie za prace kodyfikacyjne	1500
5		Administracja Wydawnictw	
	5	Pomieszczenie	50
	6	Wydatki biurowe	300
	7	Wydawnictwa	250
	8	Inne wydatki	50

OKÓLNIK Nr. 1483/II. G. S./29

w sprawie

wypłaty dodatku na mieszkanie w miesiącach lipiec — grudzień 1929 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Stosownie do uchwały Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 1929 r. i na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 21 czerwca r. b. L. D. III. 1730/1, zarządzam wypłatę zaliczkową dodatku na mieszkanie w dotychczasowej wysokości, określonej w tabeli do okólnika Nr. 1461/II. G. S./29 (Dz. Urzędowy Nr. 8), w lipcu i następnych miesiącach do grudnia 1929 r. włącznie.

Warszawa, dnia 27 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości
w z. *Sieczkowski*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1484/I. U./29

w sprawie

opłat stemplowych od pism wymienionych w art. 220 ustawy notarialnej 1866 r.

Do P. P. sędziów grodzkich urzędujących w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Sędziowie grodzcy, którzy na mocy § 1 art. 269 Prawa o U. S. P. sporządzają czynności przewidziane w art. 220 ustawy notarialnej 1866 roku, mają w zakresie opłat stemplowych stosować się do wszystkich postanowień, które w tym zakresie obowiązują notariuszów, a więc w szczególności do art. 27 i 28 ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 570) oraz do §§ 48, 49, 51 — 55, 59 — 62, 64, 96 i 98 (ustęp ostatni) rozporządzenia wykonawczego do powołanej ustawy z dnia 20 listopada 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 123, poz. 713). Sędziowie grodzcy mają więc w szczególności prowadzić „wykaz wpływów na dochód Ministerstwa Skarbu” (§ 59 powołanego rozporządzenia wykonawczego).

Poświadczenie własnoręczności podpisu przez sędziego grodzkiego, pełniącego funkcje notariusza, jest wolne od opłaty stemplowej na mocy ustępu drugiego art. 158 ustawy o opłatach stemplowych.

Warszawa, dnia 29 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Sieczkowski*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1485/I. U./29

w sprawie

właściwości organów administracji do wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądami grodzkimi.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości.

Kodeks postępowania karnego przekazał czynności oskarżycielskie w postępowaniu przed sądami grodzkimi w zasadzie policji państwowej, innym zaś

organom administracji — tylko w granicach zakreślonych przez poszczególne ustawy (art. 56 § 1 k. p. k.). Celem przystosowania obowiązującego ustawodawstwa administracyjnego do nowego stanu rzeczy, wytworzonego wymaganiami ustawowego uprawnienia dla innych poza policją organów administracji, przepisy wprowadzające kodeks postępowania karnego (art. 10) upoważniły Ministra Sprawiedliwości do określenia w porozumieniu z właściwymi ministrami, które organa i w jakich granicach są właściwe do wnoszenia i popierania oskarżenia na zasadzie art. 56 § 1 lit. b) k. p. k. W wykonaniu tego upoważnienia, Minister Sprawiedliwości wydał rozporządzenie z dnia 28 czerwca b. r., w którym wskazał organa administracji właściwe do wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądami grodzkimi w określonych wypadkach pogwałcenia niektórych przepisów administracyjnych (Dz. U. R. P. Nr. 48, poz. 395).

Powołane rozporządzenie wymienia jedynie te wypadki, w których organa administracji nie posiadały dotąd uprawnień oskarżycielskich, przyznanych im wyraźnym przepisem poszczególnej ustawy, natomiast **pomija** te wszystkie wypadki, w których z mocy wyraźnego przepisu poszczególnej ustawy określony organ administracji otrzymał już uprawnienia oskarżycielskie w postępowaniu przed sądami grodzkimi. Tego rodzaju uprawnienia różnych organów administracyjnych do oskarżania przed sądami grodzkimi przewidziane są w niektórych obowiązujących ustawach. Tak więc np. w dekreście o miarach z dnia 8 lutego 1919 r. (jednolity tekst w Dz. U. R. P. z 1928 r. Nr. 72 poz. 661) prawo oskarżania przed sądami grodzkimi w sprawach z art. 23 tego dekretu przyznane zostało przedstawicielom urzędu miar (art. 27); w myśl art. 5 pkt. c) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 lipca 1927 r. o inspekcji pracy (Dz. U. R. P. Nr. 67, poz. 590) inspekcje pracy mają prawo oskarżać we wszystkich sprawach o przekroczenie przepisów o ochronie pracy, jako: a) art. 18 ustawy z dnia 18 grudnia 1919 r. o czasie pracy w przemyśle i handlu (Dz. U. R. P. z 1920 r. Nr. 2, poz. 7) w brzmieniu ustawy z dnia 26 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 88 poz. 789); b) art. 10 ustawy z dnia 16 maja 1922 r. o urlopach dla pracowników zatrudnionych w przemyśle i handlu (Dz. U. R. P. Nr. 40 poz. 334); c) art. 17 ustawy z dnia 2 lipca 1924 r. w przedmiocie pracy młodocianych i kobiet (Dz. U. R. P. Nr. 65 poz. 636); d) art. 7 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 18 maja 1927 r. o kaucjach składanych w związku z umową o pracę (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 409); e) art. 8 w związku z art. 12, art. 15 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 czerwca 1927 r. w sprawie produkcji, przywozu i używania bieli ołowianej, siarcznanu ołowiu oraz innych związków ołowiu (Dz. U. R. P. Nr. 62 poz. 544); f) art. 28 ust. 1, 29 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 lipca 1927 r. o inspekcji pracy (Dz. U. R. P. Nr. 67 poz. 590); g) art. 13 w związku z art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zapobieganiu chorobom zawodowym i ich zwalczaniu (Dz. U. R. P. Nr. 78 poz. 676); h) art. 52 i 53 w związku z art. 55 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 marca 1928 r. o umowie o pracę pracowników umysłowych (Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 323); i) art. 60 i 61 w związku z art. 64 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 marca 1928 r. o umowie o pracę robotników (Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 324); j) art. 5 w związku z art. 7 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 marca 1928 r. o bezpieczeństwie i higienie pracy (Dz. U. R. P. Nr. 35, poz. 325).

Podając powyższe wyjaśnienie do wiadomości sądów, zwracam nadto uwagę na konieczność wykazania się przez przedstawiciela upoważnionego organu administracji, przybywającego do sądu w charakterze oskarżyciela pu-

blicznego, bądź specjalnem pełnomocnictwem dla danej sprawy, bądź pełnomocnictwem ogólnem do oskarżania w imieniu danej władzy, bądź wreszcie zawiadomieniem danej władzy o rozprawie.

Warszawa, dnia 30 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:
St. Car

OKÓLNIK Nr. 1486/II. G. S./29

w sprawie

druków do użytku w postępowaniu karnem.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości.

Ze względu na kodeks postępowania karnego z dnia 19 marca 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 33, poz. 313) Ministerstwo Sprawiedliwości wprowadziło następujące nowe druki:

- Wzór Nr. 1—1-a. Protokół rozprawy głównej przed sądem okręgowym (także w postępowaniu uproszczonym) i przed sądem grodzkim (1 — dla rozpraw większych, 1-a — dla rozpraw mniejszych).
- „ Nr. 2. Protokół przesłuchania oskarżonego — podejrzanego — sądowy i prokuratorski.
- „ Nr. 3. Protokół przesłuchania podejrzanego przez funkcjonariusza policji państwowej.
- „ Nr. 4. Protokół przesłuchania świadka sądowy i prokuratorski.
- „ Nr. 5. Protokół przesłuchania świadka przez funkcjon. polic. państwowej w zastępstwie nieobecnego sędziego.
- „ Nr. 6. Protokół przesłuchania świadka przez funkcjon. polic. państwowej na zasadzie art. 20 przep. wprow. k. p. k.
- „ Nr. 7. Wezwanie policyjne.
- „ Nr. 8—8-a. Wezwanie prokuratorskie.
- „ Nr. 9—9-a. Wezwanie podejrzanego prokuratorskie [art. 251 lit. a) k. p. k. — art. 20 przep. wprow. k. p. k.].
- „ Nr. 10—10-a. Wezwanie sądowe oskarżonego—podejrzanego—w śledztwie lub dochodzeniu.
- „ Nr. 11—11-a. Wezwanie oskarżonego na rozprawę główną.
- „ Nr. 12—12-a. Zawiadomienie oskarżyciela prywatnego - posiłkowego o rozprawie głównej.
- „ Nr. 13—13-a. Zawiadomienie powoda cywilnego o rozprawie głównej.
- „ Nr. 14—14-a. Wezwanie świadka-biegłego-tłumacza na rozprawę główną, oraz w śledztwie lub dochodzeniu.
- „ Nr. 15—15-a. Wezwanie oskarżonego na rozprawę apelacyjną.
- „ Nr. 16—16-a. Zawiadomienie oskarżyciela prywatnego - posiłkowego o rozprawie apelacyjnej.
- „ Nr. 17—17-a. Zawiadomienie powoda cywilnego o rozprawie apelacyjnej.
- „ Nr. 18—18-a. Wezwanie świadka-biegłego-tłumacza na rozprawę apelacyjną.

UWAGA! Wzór od Nr. 8 do Nr. 18 wł. przeznaczony do doręczeń przez woźnego lub organ gminny, z numeracją zaś „a” — do przesyłek pocztą (z dołączeniem druku Nr. 19).

- Wzór Nr. 19. Zwrotne poświadczenie odbioru (wzór Nr. 1 do rozp. o doręcz. pism sądowych przez pocztę w sprawach karnych).
- „ Nr. 20. Pocztowa książka nadawcza (wzór Nr. 2 do rozp. o doręcz. pism sądowych przez pocztę w sprawach karnych).
- „ Nr. 21. Zawiadomienie o doręczeniu zastępczem (wzór Nr. 3 do rozp. o doręcz. pism sądowych przez pocztę w sprawach karnych).
- „ Nr. 22. Reklamacje — odpowiedź (wzór Nr. 4 do rozp. o doręcz. pism sądowych w sprawach karnych).
- „ Nr. 23—23-a. Rachunek należności (23 — dla większej ilości osób, 23-a — dla mniejszej ilości osób).
- „ Nr. 24. Zawiadomienie o doręczeniu zastępczem — art. 203 § 3 k. p. k.
- „ Nr. 25. Zawiadomienie stron o czynnościach sądowych w toku dochodzenia art. 253 § 1 i 3 art. 268 § 2 art. 442, 446 k. p. k.
- „ Nr. 26—26-a. Zarządzenie doręczenia aktu oskarżenia wniesionego do sądu okręgowego (Nr. 26 — z dowodem doręczenia przez woźnego sądowego lub organ gminny art. 285 k. p. k.; Nr. 26-a — do przesyłek pocztą z dołączeniem druku Nr. 19).
- „ Nr. 27—27-a. Zawiadomienie o wyroku zaocznym sądu grodzkiego (Nr. 27 — z dowodem doręczenia przez woźnego sądowego lub organ gminny art. 447 k. p. k.; Nr. 27-a — do przesyłek pocztą z dołączeniem druku Nr. 19).
- „ Nr. 28. Zawiadomienie o przesłaniu apelacji sądowi odwoławczemu art. 472 k. p. k.

Prócz powyższych druków należy zużytkować dotychczasowe druki, wprowadzając w tekście odrębnie poprawki konieczne ze względu na przepisy kodeksu postępowania karnego. Poprawki te we wielu drukach, jak n. p. wezwanie oskarżonego, świadka, biegłego, są łatwe do uskutecznienia (§ 344 reg. kar.).

Dalsze druki będą sporządzone w miarę wyczerpywania się istniejących zapasów.

Warszawa, dnia 30 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:
St. Car

OKÓLNIK Nr. 1487/II. G. S./29

w sprawie

doręczania pism sądowych przez pocztę w sprawach karnych.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości.

Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości i Ministra Poczt i Telegrafów z dnia 25 czerwca 1929 r. o doręczaniu pism sądowych przez pocztę w sprawach karnych (Dz. U. R. P. Nr. 47, poz. 384) wprowadzono według wzoru Nr. 2 „pocztową książkę nadawczą”. Rubryki tej książki należy wypełniać przez kalkę. Pierwszą kartę (oryginał) urzędnik pocztowy oddziela i zatrzymuje dla użytku poczty, druga zaś (wypełniona przez kalkę) pozostaje w książce nadawczej.

Pisma w sprawach karnych przeznaczone do doręczania adresatom w siedzibie sądu wysyłającego (przesyłki miejscowe) podlegają taryfowym opłatom pocztowym (§ 1 ust. 3 cyt. rozp.). Taryfa ta wynosi według rozporządzenia Ministra Poczty i Telegrafów z dnia 21 czerwca 1929 r. w sprawie uzupełnienia taryfy pocztowej (Dz. U. R. P. Nr. 44 poz. 370) za przesyłkę poleconą za zwrotnem poświadczeniem 60 gr. bez względu na wagę.

Przesyłki zamiejscowe są wolne od wszelkiej opłaty pocztowej.

Powyższa opłata będzie uiszczana ryczałtem miesięcznie na podstawie szczegółowego liczenia wszystkich przesyłek miejscowych, nadanych na pocztę przez dany sąd.

W tym celu wszystkie sądy (sędziowie śledczy) i prokuratury będą z upływem każdego miesiąca obliczać na podstawie „pocztowej książki nadawczej” ilość przesyłek pocztowych miejscowych w sprawach karnych i przysłać bezpośrednio właściwej władzy asygnującej wykaz ilości tych przesyłek z wymienieniem przypadającej stąd opłaty ryczałtowej najpóźniej do piątego dnia miesiąca następującego po miesiącu objętym sprawozdaniem. Władza asygnująca sporządza ogólne zestawienie ilości przesyłek i przypadających opłat ryczałtowych według poszczególnych sądów (sędziów śledczych) i prokuratur i przesyła Ministerstwu Sprawiedliwości najpóźniej dziesiątego dnia miesiąca następującego po miesiącu objętym sprawozdaniem. Należność pocztu z powyższego tytułu reguluje bezpośrednio Ministerstwo Sprawiedliwości.

Celem ułatwienia powyższego obliczania należy używać dwu oddzielnych „pocztowych ksiąg nadawczych”, a mianowicie jednej dla przesyłek zamiejscowych (wolnych od opłaty), drugiej zaś dla przesyłek miejscowych (podlegających opłacie ryczałtowanej). We władzach o małym zakresie czynności można używać jednej książki nadawczej, dzieląc ją na dwie części, z których jedna będzie przeznaczona dla przesyłek zamiejscowych, druga — dla miejscowych.

Warszawa, dnia 30 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Car

OKÓLNIK Nr. 1488/I. U./29

w sprawie

zawiadamiania o wezwaniu osób będących w służbie kolei lub w służbie cywilnej żeglugi powietrznej.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości.

I. W związku z § 121 reg. kar. i załącznikiem do tego paragrafu, Ministerstwo Sprawiedliwości podaje niniejszem od wiadomości:

S P I S

Dyrekcji kolei państwowych oraz oddziałów i równorzędnych im organów.

1) DYREKCJA KOLEI PAŃSTWOWYCH W WARSZAWIE.

Oddziały eksploatacyjne:

Warszawa (Dworzec Wschodn.),	Częstochowa,
Łódź,	Siedlce.

Oddziały mechaniczne:

Warszawa (Dworzec Wschodni),	Piotrków,
Łódź,	Siedlce.

Oddziały drogowe:

Warszawa Główna,	Łódź,
Wschodnia,	Łowicz,
Ząbkowice,	Kutno,
Częstochowa,	Siedlce,
Skiernewice,	Ostrołęka.

2) DYREKCJA KOLEI PAŃSTWOWYCH W RADOMIU.

Oddziały eksploatacyjne:

Kielce,	Lublin.
Kowel,	

Oddziały mechaniczne:

Kowel,	Skarżysko.
Lublin,	

Oddziały drogowe:

Kielce,	Kowel,
Skarżysko,	Równe,
Lublin,	Sarny.
Chełm,	

3) DYREKCJA KOLEI PAŃSTWOWYCH W WILNIE.

Oddziały eksploatacyjne:

Białystok,	Wilno,
Brześć n/B,	Wołkowysk.

Oddziały mechaniczne:

Białystok,	Wilno,
Brześć n/B,	Wołkowysk.

Oddziały drogowe:

Baranowicze,	Królewszczyna,
Białystok,	Lida,
Brześć n/B,	Wilno,
Grodno,	Wołkowysk.

4) DYREKCJA KOLEI PAŃSTWOWYCH W GDANSKU.

Oddziały eksploatacyjne:

Bydgoszcz,
Gdańsk.Tczew,
Toruń.

Oddziały mechaniczne:

Bydgoszcz,
Gdańsk.Tczew,
Toruń.

Oddziały drogowe:

Bydgoszcz,
Chojnice,
Gdańsk.Grudziądz,
Tczew (jeszcze nie otwarty),
Toruń (czasowo w Grudziądzu).

5) DYREKCJA KOLEI PAŃSTWOWYCH W POZNANIU.

Oddziały eksploatacyjne:

Inowrocław,
Leszno.Ostrów Wielkopolski,
Poznań.

Oddziały mechaniczne:

Gniezno,
Leszno.Ostrów Wielkopolski,
Poznań.

Oddziały drogowe:

Gniezno,
Jarocin,
Ostrów Wielkopolski,
Poznań I.Poznań II,
Wągrowiec,
Wolsztyn.

6) DYREKCJA KOLEI PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH.

Oddziały eksploatacyjne:

Katowice,
Rybnik.

Tarnowskie Góry.

Oddziały mechaniczne:

Katowice,
Rybnik.

Tarnowskie Góry.

Oddziały drogowe:

Katowice,
Rybnik.

Tarnowskie Góry.

7) DYREKCJA KOLEI PAŃSTWOWYCH W KRAKOWIE.

Oddziały mechaniczne:

Bielsko (czasowo w Dziedzicach), Nowy Sącz.
Kraków.

Sekcje utrzymania kolei:

Bielsko, Nowy Sącz,
Dziedzice, Rzeszów,
Jasło, Sucha,
Kraków I, Tarnów,
Kraków II, Żywiec.
Kraków III.

8) DYREKCJA KOLEI PAŃSTWOWYCH WE LWOWIE.

Oddziały mechaniczne:

Lwów, Stryj.
Przemyśl.

Sekcje utrzymania kolei:

Brody, Lwów VIII,
Drohobycz, Przemyśl,
Jarosław, Rawa Ruska,
Lwów I, Sambor,
Lwów IV, Stryj,
Lwów VI, Tarnopol,
Lwów VII, Zagórz.

9) DYREKCJA KOLEI PAŃSTWOWYCH W STANISŁAWOWIE.

Sekcje utrzymania kolei:

Buczacz, Lwów III,
Czortków, Stanisławów I,
Delatyn, Stanisławów II,
Halicz, Tarnopol II.
Kołomyja.

II. W związku z § 124 reg. kar. i załącznikiem do tego paragrafu Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości:

1) że siedziba Dyrekcyj Państwowych i Samorządowych linii lotniczych „Lot” mieści się w Warszawie przy ul. Marszałkowskiej Nr. 138, siedziba zaś Międzynarodowego Towarzystwa Żeglugi Powietrznej — w Warszawie — ul. Topolowa — Lotnisko;

2) że porty dla cywilnego lotnictwa istnieją w Bydgoszczy, Katowicach, Krakowie, Lwowie, Łodzi i Poznaniu.

Warszawa, dnia 30 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Car

OKÓLNİK Nr. 1489/I.U./29

w sprawie

kierowania listów gończych do władz zagranicznych.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości.

W związku z § 105 reg. kar. należy mieć na względzie w zakresie rozpowszechniania listów gończych za granicę następujące przepisy szczególne:

1) rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 sierpnia 1926 r. o wzajemnem ogłaszaniu listów gończych w stosunku z Rzeszą Niemiecką (Dz. Urzęd. Min. Spraw. z dnia 15 sierpnia 1926 r. Nr. 16 poz. 19);

2) art. 82 umowy między Polską a Wolnym Miastem Gdańskiem (Dz. U. R. P. Nr. 16 poz. 139 z r. 1922, załącznik);

3) art. 64 umowy między Polską a Królestwem Serbów, Kroatów i Słoweńców (Dz. U. R. P. Nr. 2 poz. 16 z r. 1929);

4) art. 44 umowy między Polską a Republiką Czeskosłowacką (Dz. U. R. P. Nr. 14 poz. 80 z r. 1926);

5) art. 70 umowy między Polską a Republiką Austriacką (Dz. U. R. P. Nr. 84 poz. 467 z r. 1926).

Nie ogłoszono dotąd umowy polsko-francuskiej, której art. 8 będzie zawierał przepis w powyższej materji.

Warszawa, dnia 30 czerwca 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Car

K O M U N I K A T

w sprawie dodatku na mieszkanie.

Do wiadomości wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu, Warszawa, dnia 31 maja 1929 r. L. D. III. 1580/I.

Do Kancelarii Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej, Biura Sejmu i Senatu, Najwyższej Izby Kontroli, Prezydium Rady Ministrów i wszystkich Ministerstw.

Na podstawie uchwały Rady Ministrów z dnia 16 marca r. b. Ministerstwo Skarbu oznajmia, że do wypłaty dodatku na mieszkanie za miesiąc czerwiec r. b. stosuje się okólnik Ministerstwa Skarbu z dnia 22 marca r. b. L. D. III. 671/1, zmieniony okólnikiem z dnia 25 kwietnia r. b. L. D. V. 2344/2. (—) Grodyński Podsekretarz Stanu.

Zaznacza się, iż wspomniane wyżej rozporządzenia Ministerstwa Skarbu zostały podane do wiadomości okólnikami Ministerstwa Sprawiedliwości Nr. 1461/IIGS/29 (Dz. Urz. Nr. 8/29) i Nr. 1468/IIGS/29 (Dz. Urz. Nr. 10/29).

K O M U N I K A T

w sprawie

kursów Akademji Prawa Międzynarodowego w Hadze.

Akademja Prawa Międzynarodowego w Hadze, założona w r. 1923 przy poparciu finansowem Dotacji Carnegie, rozpoczyna dnia 8 lipca b. r. siódmy rok swej działalności.

W czasie od 8 lipca do 31 sierpnia 1929 odbędą się dwa kursy, pierwszy od 8 — 28 lipca, drugi od 5 — 31 sierpnia, obejmujące wykłady z dziedziny prawa międzynarodowego (publicznego i prywatnego), dotyczące rozwoju historycznego i zasad kardynalnych tego prawa, pozatem szereg wykładów specjalnych na aktualne tematy prawnomiędzynarodowe. Wykłady te, wygłaszane w języku francuskim przez najwybitniejszych znawców odnośnych dziedzin, różnią się zasadniczo od podobnych prelekcji uniwersyteckich. Każdy przedmiot traktowany jest pod różnemi kątami widzenia i z najdalej idącym obiektywizmem, celem uniknięcia uzasadnionych wrażliwości narodowych.

W roku bieżącym, obok wybitnych przedstawicieli wiedzy prawnej zagranicą, przemawiać będzie w drugim kursie jeden z uczonych polskich, a mianowicie prof. Uniwersytetu Poznańskiego Dr. Józef Sułkowski na temat kwestyj prawnych w stosunkach międzynarodowych wywołanych zmianą wartości znaków pieniężnych.

Przed rozpoczęciem wykładów wręczane jest słuchaczom krótkie ich streszczenie, zaopatrzone w notatki bibliograficzne.

Udział w kursach jest zupełnie bezpłatny. Dla wzięcia udziału wystarczy pisemne zgłoszenie się do Sekretariatu (Secrétariat du Conseil d'administration de l'Académie de Droit International de La Haye, au Palais de la Paix, à la Haye) z podaniem nazwiska, obywatelstwa, zawodu i adresu.

Zalecając sędziom, prokuratorom i członkom palestry korzystanie ze wspomnianych wykładów, Ministerstwo Sprawiedliwości zauważa, że osoby pragnące uczęszczać na te wykłady będą mogły korzystać z ulg paszportowych na podstawie zaświadczenia wydanego im przez władzę przełożoną oraz że uczęszczanie na kursa można pogodzić z wakacjami letniami nad morzem w Scheweningen.

Uzupełnienie do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych Dz. Urz. Nr. 5/26:

Nazwa sądu	Awans	Właściwa kasa skarbową	U w a g i
Sąd grodzki w Warszawie	45.000 zł.	w Warszawie okręgowa	dotychczas 30.000 zł.

SPROSTOWANIE.

W okólniku Nr. 1478/I, U./29 w sprawie traktowania we Francji obywateli polskich, w dziedzinie ochrony lokatorów, ogłoszonym w Nr. 12 Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości z dn. 15 czerwca 1929 r. prostuje się:

1. na str. 150 w wierszu 2 od góry wyraz „publicznych” powinien być ujęty w nawiasy;
2. na tejże str. 150 bezpośrednio po tabeli należy umieścić wiersz kropkowany, jak również po ostatnim wierszu okólnika należy umieścić także wiersz kropkowany;
3. przed cyfrą 4 na tejże str. 150 należy umieścić wyraz „Art.”; w treści zaś art. 4 pod 1^o w wierszu 5 należy wyraz „powstających” poprawić na „pozostających” i skreślić przecinek.