



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

Nr. 17.

1 września 1928.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIE:	Str.
24. Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 sierpnia 1928 r. o utworzeniu urzędu notariusza w Lubomlu w okręgu sądu okręgowego w Łucku.	309
OKÓLNIKI:	
Nr. 1417/II. G. S./28 w sprawie zakładania telefonów w pokojach przeznaczonych dla adwokatów	310
Nr. 1418/II. G. S./28 w sprawie diet i kosztów podróży	310
UZUPEŁNIENIE do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych Dz. Urz. Nr. 5/26	312
RUCH SŁUŻBOWY urzędników w okr. sądu apel. w Katowicach	313
WYKAZ ruchu służbowego aplikantów sądu apelacyjnego w Warszawie	314
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie	314
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	315
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemysłu	316
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu	316
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach	316
KONKURS	316

24.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 sierpnia 1928 r. o utworzeniu urzędu notariusza w Lubomlu w okręgu sądu okręgowego w Łucku.

Na podstawie art. 4 ustawy notarialnej z 1866 r. zarządza się co następuje:

§ 1. Tworzy się urząd notariusza w Lubomlu.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 listopada 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Meyszowicz

OKÓLNIK Nr. 1417/II. G. S./28

w sprawie

zakładania telefonów w pokojach przeznaczonych dla adwokatów.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości w całym Państwie.

Wobec otrzymania z kilku stron zapytań czy w budynkach sądowych mogą być na żądanie adwokatów zakładane ich własnym kosztem telefony, wyjaśniam, że nie widzę przeszkód aby w tych budynkach, gdzie znajdują się specjalne pokoje przeznaczone dla adwokatów, władze sądowe udzielały adwokatom zezwolenia na założenie ich własnym kosztem instalacji telefonicznej z warunkiem, że będą oni również wyłącznie ponosić kosztą abonamentu oraz że dla sądu zastrzeżone będzie nieograniczone prawo korzystania z tej instalacji dla rozmów urzędowych.

Warszawa, dnia 19 sierpnia 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Meysztowicz

OKÓLNIK Nr. 1418/II. G. S./28

w sprawie diet i kosztów podróży.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Podaję do wiadomości i stosowania następujące pismo Ministerstwa Skarbu z dnia 4 sierpnia 1928 r. L.D.III. 1236/1:

„Wskutek zapytania niektórych władz w sprawie wykładni par. par. 3, 4, 5, 8, 12, 15, 19 i 20 ustęp pierwszy i drugi oraz 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 września 1927 o należnościach za podróże służbowe, delegacje (odkomenderowania) i przeniesienia (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 826), Ministerstwo Skarbu na zasadzie par. 28 podanego rozporządzenia wyjaśnia, co następuje:

do par. 3 ustęp 3.

Przepis normujący zwiększenie diet o 20% przy wyjazdach do stolicy i na obszar Województwa Śląskiego, nie może być rozszerzany na wypadki wyjazdu do Białej (Województwo Krakowskie) i Gdyni, chociaż w tych miastach są również przyznane dodatki kresowe do uposażenia (w Białej istnieje ten dodatek od 1 stycznia 1927 — uchwała Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 1926, okólnik Ministerstwa Skarbu z dnia 24 grudnia 1926 L. 3196/DB. 4/26). Przepis ten jest — jak z jego treści wynika — postanowieniem wyjątkowym, które nie dopuszcza wykładni rozszerzającej.

do par. par. 3 i 5.

Diety oblicza się według tych miejscowości, do których odbywa się podróz. Tak n. p. przy podróży do Gdańska lub Katowic należą się diety według wymiaru dla Gdańska, względnie Katowic od chwili wyjazdu ze zwykłego miejsca służbowego do chwili powrotu do tego miejsca.

Ten sposób obliczania diet dotyczy odpowiednio także wypadków, gdy podróz odbywa się do kilku miejscowości, przyczem jednak należy mieć na uwadze, by ogólna ilość diet wynikająca z obliczenia według poszczególnych miejscowości pokrywała się ilością diet, należnych według ustępu pierwszego par. 5.

Przykład:

Wyjazd z Warszawy do Krakowa	dn. 4/4 — 1928	godz. 7.00
„ z Krakowa do Katowic	„ 6/4 — 1928	„ 16.00
„ z Katowic do Poznania	„ 10/4 — 1928	„ 21.00
„ z Poznania do Gdańska	„ 14/4 — 1928	„ 8.00
„ z Gdańska do Warszawy	„ 18/4 — 1928	„ 14.00
Przyjazd do Warszawy	dnia 18/4 — 1928	godz. 23.00.

Czas trwania podróży wyniósł 14 okresów 24 godzinnych, liczonych od chwili wyjazdu z Warszawy z końcówką 16 godzinną. Zatem na zasadzie par. 5 lit. a) należy się 15 diet, z tego 4 diety według wymiaru dla Katowic (za 4 okresy 24 godzinne i 5 godzin liczone od chwili wyjazdu z Krakowa do Katowic) i 5 diet według wymiaru dla Gdańska (za 4 okresy 24 godzinne i 15 godzin liczone od chwili wyjazdu z Poznania do Gdańska do chwili powrotu do Warszawy).

do par. par. 4 i 8.

Przyznanie funkcjonariuszowi, znajdującemu się w delegacji, urlopu wypoczynkowego lub zarządzenie podróży służbowej z miejscowości delegacji (także do zwykłego miejsca służbowego) nie stanowi odwołania zarządzonej delegacji. Zatem po odbyciu wspomnianego urlopu względnie podróży służbowej należy liczyć diety nie jak przy rozpoczynaniu delegacji lecz w dalszym ciągu w wysokości, przysługującej w ostatnim dniu przed urlopem względnie podróżą służbową.

do par. 12.

Żądanie zwrotu kosztów użycia dwukonnej podwoły w miejscowościach, posiadających także jednokonne podwoły nie znajduje uzasadnienia. Wyrażona bowiem w ustępie drugim i trzecim niniejszego przepisu zasada oszczędności w doborze rodzajów środka lokomocji ma oczywiście zastosowanie także przy wyborze środka lokomocji w obrębie tego samego rodzaju.

O ile jednak w danych miejscowościach są według miejscowych zwyczajów używane tylko dwukonne zaprzęgi, a jednokonne są uważane jako wyraz ubóstwa, Ministerstwo Skarbu nie podnosi zastrzeżeń przeciw używaniu w tych wypadkach przez urzędników podwól dwukonnych.

do par. 15.

Określony tym przepisem ryczałt na koszty dojazdu z miasta do dworca kolejowego, przystani, stacji autobusowej lub lotniczej należy się bez względu na to, czy daną przestrzeń odbywa funkcjonariusz pieszo, tramwajem lub dorożką, jak również niezależnie od tego, czy w danej miejscowości taryfa dorożkarska jest wyższa lub niższa od omawianego ryczałtu.

Ryczałt ten można zarachowywać nie tylko w tym wypadku, gdy odległość od gmachu urzędu względnie od mieszkania do dworca kolejowego, przystani, stacji autobusowej lub lotniczej nie przekracza 2 km., lecz także, gdy wspomniana odległość wynosi więcej niż 2 km. O ile jednak przestrzeń ponad 2 km. traktuje funkcjonariusz według postanowień par. 12, należy w myśl tego paragrafu zwracać koszty najtańszego środka lokomocji, zatem także cenę biletu tramwajowego w miejsce taksy dorożkarskiej, gdy użycie tramwaju w danym wypadku jest możliwe. Zaznacza się, że okoliczność, iż tramwaj nie przechodzi tuż koło urzędu względnie mieszkania, nie uzasadnia jeszcze potrzeby użycia dorożki.

Czasu dojazdu z miasta do dworca kolejowego, przystani, stacji autobusowej lub lotniczej w tej samej miejscowości nie należy wliczać do czasu rozpoczęcia względnie ukończenia podróży bez względu na to, czy dojazd w tej samej miejscowości wynosi więcej lub mniej niż 2 km.

do par. 19.

Okólnik Ministerstwa Skarbu z dnia 16 grudnia 1927 L.D.III. 3031/1/27 (pismo okólne Nr. 1168/II.O/27 ogłoszone w Dz. Urzęd. Nr. 1/28), dotyczący stosowania par. 19 do funkcjonariuszów, którzy do służby w nowym miejscu służbowym zgłosili się przed 25 października 1927 r. (t. j. przed wejściem w życie par. 19), i do tego terminu nie dokonali przewozu urządzenia domowego — uzupełnia się w drugim ustępie po słowach: „Ministerstwo Skarbu nie znajduje przeszkód do wypłaty tego ryczałtu wyżej wymienionym funkcjonariuszom” przez dodanie słów: „o ile oczywiście wykażą fakt przewozu urządzenia domowego po 25 października 1927 r.”.

Zaznacza się, że niniejsze uzupełnienie w niczem nie zmienia treści okólnika z dnia 5 marca 1928 r. L. D. III. 172/1 (okólnik Nr. 1377/II. G. S./28 ogłoszony w Dz. Urzęd. Nr. 9/28), dotyczącego funkcjonariuszów przeniesionych po dniu 25 października 1927 r.

do par. 20 ustęp pierwszy i drugi.

Ustanowione tym przepisem terminy do przedstawiania rachunków podróży służbowych, delegacji (odkomenderowania) i przeniesień są terminami nie prekluzyjnymi, lecz porządkowymi, zatem przekroczenie tych terminów nie powoduje utraty prawa do danej należności, lecz może służyć za podstawę do pociągnięcia do odpowiedzialności służbowej za niewykonanie przepisu, o ile oczywiście powody przekroczenia terminu nie będą dostatecznie usprawiedliwione.

do par. 29.

Przepis: „należności, wyrażone w złotych, przelicza się na guldeny gdańskie w stosunku 1 złoty równa się 1 guldenowi gdańskiemu” odnosi się tylko do tych należności, które w rozporządzeniu są wyraźnie określone w złotych. Do tych należności należą: diety określone w par. 3, wynagrodzenie za każdy kilometr drogi pieszej, określone w par. 12 ustęp piąty i ryczałt na koszty dojazdu z miasta do dworca kolejowego, przystani, stacji autobusowej lub lotniczej, określony w par. 17, o ile oczywiście dojazd ten odbywa się na obszarze w. m. Gdańska.

Inne należności, jak np. zwrot kosztów jazdy koleją, statkiem, podwodami, samochodem, zwrot kosztów przewozu bagażu koleją lub statkiem, zwrot kosztów przewozu urządzenia domowego koleją lub statkiem, — które rozporządzenie traktuje jako zwrot poniesionych wydatków, — należy zwracać w takiej kwocie w jakiej zostały przez funkcjonariusza wydane. Zatem wydatek poniesiony w złotych nie podlega wspomnianemu przeliczaniu na guldeny gdańskie”.

Warszawa, dnia 25 sierpnia 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Meysztowicz

Uzupełnienie do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych Dz. Urz. Nr. 5/26:

Nr. kol.	Nazwa sądu	Awans	Właściwa kasa skarbową	U w a g i .
30	Sąd pokoju 27 okr. w Warszawie	1.000	w Warszawie	powiększony z 700 zł.
192	Sąd pokoju w Wiśniewie	300	w Siedlcach	zmniejszony z 500 zł.

R U C H S Ł U Ż B O W Y

urzędników w okręgu sądu apelacyjnego w Katowicach.

Prezes sądu apelacyjnego w Katowicach mianował dnia 25 kwietnia 1928 r. starszego oficjale VIII st. sł. Henryka Harlosa — starszym sekretarzem w VIII st. sł. w Skoczowie; z dniem 1 lipca 1928 r. sekretarza IX st. sł. Karola Strzelczyka — starszym sekretarzem w VIII st. sł. w Lublińcu, sekretarza IX st. sł. Józefa Chładzińskiego — starszym sekretarzem w VIII st. sł. w Królewskiej Hucie, praktykanta sekretarskiego Michała Feñtona — sekretarzem w IX st. sł. w Królewskiej Hucie, praktykanta sekretarskiego Hermana Mrozka — sekretarzem w IX st. sł. w Katowicach, praktykanta sekretarskiego Pawła Kopycioka — sekretarzem w IX st. sł. w Katowicach, praktykanta sekretarskiego Jana Bohacza — sekretarzem w X st. sł. w Katowicach, praktykanta sekretarskiego Jana Krzana — sekretarzem w X st. sł. w Królewskiej Hucie, praktykanta sekretarskiego Karola Stefka — sekretarzem w X st. sł. w Katowicach, praktykanta sekretarskiego Alfonsa Jarzynę — podsekretarzem w X st. sł. w Żorach, rejestratora X st. sł. Jana Czmiela — podsekretarzem w X st. sł. w Katowicach, rejestratora X st. sł. Pawła Respondek — podsekretarzem w X st. sł. w Katowicach, rejestratora X st. sł. Józefa Ledwiga — podsekretarzem w X st. sł. w Królewskiej Hucie, p. o. podsekretarza Władysława Gruckiego — podsekretarzem w X st. sł. w Katowicach, kancelistę XI st. sł. Józefa Barańskiego — rejestratorem w X st. sł. w Katowicach, kancelistę XI st. sł. Piotra Szelię — rejestratorem w X st. sł. w Królewskiej Hucie, kancelistę XI st. sł. Antoniego Tadeję — rejestratorem w X st. sł. w Rudzie, kancelistę XI st. sł. Wilhelma Mike — rejestratorem w X st. sł. w Mysłowicach, kancelistę XI st. sł. Jana Jałowickiego — rejestratorem w X st. sł. w Katowicach, kancelistę XI st. sł. Ryszarda Gawendę — rejestratorem w X st. sł. w Katowicach, kancelistę XI st. sł. Józefa Grychtola — rejestratorem w X st. sł. w Królewskiej Hucie, kancelistę XI st. sł. Józefa Kozłowskiego — rejestratorem w X st. sł. w Katowicach, kancelistę XI st. sł. Franciszka Kolocha — rejestratorem w X st. sł. w Lublińcu, kontraktowego rejestratora Wiktora Filipka — rejestratorem w X st. sł. w Mysłowicach, kancelistę XI st. sł. Józefa Szymiczka — rejestratorem w XI st. sł. w Katowicach, kancelistę XII st. sł. Klemensa Małoszyckiego — rejestratorem w XI st. sł. w Katowicach, kancelistę XII st. sł. Anny Miklerównę — kancelistką w XI st. sł. w Bielsku, kancelistę XII st. sł. Franciszka Kuczniaka — kancelistką w XI st. sł. w Katowicach, kancelistę XII st. sł. Augustyna Osieckiego — kancelistką w XI st. sł. w Królewskiej Hucie, kancelistę XII st. sł. Rozalję Wydrównę — kancelistką w XI st. sł. w Królewskiej Hucie, kancelistę XII st. sł. Magdaleny Lebekównę — kancelistką w XI st. sł. w Królewskiej Hucie, kancelistę XII st. sł. Ryszarda Itnera — kancelistą w XI st. sł. w Katowicach, praktykantów kancelaryjnych Fryderykę Gsodamównę i Franciszka Raska — kancelistami w XI st. sł. w Katowicach, kandydatów na kancelistę Józefa Sławika, Cecylję Goehlmanównę, Józefa Bronclę, Helenę Sawiankę, Józefa Walicę, Franciszka Gallusa, Józefę Cholewińską, Alojzego Mola, Agnieszkę Koczubównę, Augustyna Kielkowskiego, Stefanję Chaberkównę, Franciszka Grunta, Franciszka Olbricha i Zofję Barczakównę w Katowicach, Marię Gałbasową, Zofję Kandziorównę, Irenę Nowakowską, Józefa Górę, Martę Halekównę, Pawła Brząkalika, Pawła Łamacza i Agnieszkę Ochłodównę w Królewskiej Hucie, Franciszka Kuśkę, Walentego Szymiczka, Konstantego Mandrełę i Klarę Adamczykównę w Rybniku, Łucję Krukównę w Wodzisławiu, Genowefę Słezakównę i Albinę Czerwińską w Mysłowicach, Jana Późnego w Tarnowskich Górach, Antoniego Kuźnika i Jana Mruka w Rudzie, Jana Giemzę w Mikołowie i Zofję Ulewiczównę w Pszczynie — kancelistami w XI stopniu służbowym, kandydata na kancelistę Wiktora Haina — kancelistą w XII st. sł. w Mikołowie, kontraktowego pomocnika kancelaryjnego Jana Jarzowskiego — kancelistą w XII st. sł. w Bielsku, kontraktowego komornika Augustyna Makiołę — komornikiem sądowym w X st. sł. w Królewskiej Hucie, kontrakto-

wego komornika Karola Liszkę — komornikiem sądowym w X st. sl. w Rybniku, praktykantów na komornika Józefa Bulę w Żorach, Pawła Lecha w Królewskiej Hucie, Stefana Koja w Mikołowie, Stanisława Staweckiego w Królewskiej Hucie, Edwarda Nardellego w Rybniku, Ludwika Hejduckiego w Katowicach, Wojciecha Górskiego w Mysłowicach i Wincentego Kierzeka w Królewskiej Hucie — komornikami sądowymi w XI st. sl., woźnego Jerzego Paszka — egzekutorem sądowym z uposażeniem według XIII grupy w Bielsku, pomocniczych woźnych Franciszka Stankiewicza i Macieja Cmocza w Katowicach oraz Konrada Mizere w Królewskiej Hucie — woźnymi z uposażeniem według XV grupy.

W Y K A Z

ruchu służbowego aplikantów w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie na dzień 1 sierpnia 1928 r.

Mianowani aplikantami: Aleksy Ćwiakowski, Józef Elbich, Władysław Landau z dn. 2 lipca r. b., Feliks Szczepański z dn. 4 lipca r. b., Majer-Szymon Rejchman, Wiktor Arciszewski z dn. 5 lipca r. b., Stefan Jechanowski, Janusz-Alfred Kozerski z dn. 6 lipca r. b., Mikołaj Kryłowiecki z dn. 10 lipca r. b., Jakób Warszawski z dn. 11 lipca r. b., Henryk Wolteger, Alicja Feinówna, Bronisław Flanerajch z dn. 19 lipca r. b., Eljasz Tyński z dn. 21 lipca r. b., Marjan Andruszkiewicz z dn. 31 lipca r. b.

Zwolnieni na skutek podania: Marja Brodzikowska — z dn. 7 lipca r. b., Karol Rackman — z dn. 19 lipca r. b., Irena z Frenklów Przeworska — z dn. 25 lipca r. b., Henryk Rozensztrauch, Jakób Waksel, Stefan Jankowski, Mendel Deligtisch, Chaim Nejfeld, Dawid Joel Kohn vel Brat, Stefan Reicher, Bolesław Kobryner — z dn. 27 lipca r. b., Władysław Iglicki, Szlama Wajsfater, Feliks Serwatowicz, Herszlik Blejwas, Kazimierz Pawczyński, Sławomir Tomaszewski, Tadeusz Dziekoński, Romana Kryształówna — z dn. 30 lipca r. b., Gołda-Ita Szyfmanówna, Mikołaj Dobrzyński i Ziemowit Grzegorzewski — z dn. 31 lipca r. b.

A D W O K A T U R A.

Obwieszczenie.

Rada adwokacka okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie niniejszem ogłasza co następuje:

Zgłosili się o przyjęcie w poczet adwokatów:

Edward Nicz, sędzia śledczy, z siedzibą w Warszawie (zam. ul. Śniadeckich 13 m. 7), Tadeusz Jucewicz, podprokurator przy sądzie okręgowym w Białej Podlaskiej, z siedzibą w Białej Podlaskiej, Mieczysław Stelmachowski, zapasowy sędzia pokoju w Radomiu, z siedzibą w Warszawie (ul. Nowowiejska 36 m. 3), Albin Chomicki, sędzia pokoju w Szczuczynie Białostockim, z siedzibą w Bełchatowie pow. piotrkowskiego.

Zostali wykreśleni z listy adwokatów:

Adwokat Ignacy Skibiński, zam. w Warszawie, wskutek śmierci,
Adwokat Wiktor Krypski, zam. w Warszawie, wskutek śmierci.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Szlama-Nachemja Wajsfater, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Chaim Icchok Najfeld, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Aleksander Natanson, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,

Aleksander Hochgemajn, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Dawid v. Tadeusz Kohn, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Władysław Iglicki, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Stefan Jankowski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Feliks Serwatowicz, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Ziemowit Grzegorzewski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Gołda Ita Szyfmanówna, aplikantka sądowa z siedzibą w Warszawie,
Stefan Reicher, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Herszlik Blejwas, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Jakób Waksel, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Romana Kryształówna, aplikantka sądowa z siedzibą w Warszawie,
Edward Zakrzewski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Bolesław Kobryner, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Samuel Ejznerowicz, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Natan Grynberg, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Izrael Maksymiljan Rubin, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Wiktor Jakubowicz, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Józef Fajnberg, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Mieczysław Czamański, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Jakób Chwat, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Mieczysław Rozental, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Jerzy Henryk Sieradzki, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Abram Ryttin, aplikant sądowy z siedzibą w Kutnie,
Stanisław Kluczyński, aplikant sądowy z siedzibą w Kaliszu,
Mendel Deligtisch, aplikant sądowy z siedzibą w Pułtusku,
Aleksander Nowiński, aplikant sądowy z siedzibą w Kole,
Henryk Rozensztrauch, aplikant sądowy z siedzibą w Suwałkach.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Andrzej Głogoczowski, em. naczelnik sądu powiatowego, z dniem 28 czerwca 1928 r. z siedzibą w Krakowie,
Dr. Stefan Landau, z dniem 13 lipca 1928 r. z siedzibą w Krakowie.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Roman Hell adwokat w Myślenicach z dniem 25 sierpnia 1928 r. z Myślenic do Krakowa, a jego substytutem ustanowiony Dr. Kazimierz Kwoczyński adwokat w Myślenicach,
Dr. Jakób Kolarski adwokat w Radomyślu Wielkim z dniem 4 września 1928 r. z Radomyśla Wielkiego do Radłowa, a jego substytutem ustanowiono Dra Władysława Mossora adwokata w Tarnowie.

Przesiedlili się:

Marjan Kopff adwokat w Krakowie z dn. 1 lipca 1928 r. z Krakowa do Krzeszowic, a jego substytutem ustanowiony Daniel Vorzimmer adwokat w Krakowie,
Dr. Feliks Kleja adwokat w Bochni, dnia 20 czerwca 1928 r. do Krakowa, a substytutem jego w miejsce adwokata Dra Franciszka Klimka, w Bochni, ustanowiono adw. Dra Ferdynanda Maissa w Bochni,
Dr. Henryk Seiden adwokat w Ciężkowicach w dniu 30 czerwca 1928 r. do Chrzanowa.

Zmarł:

Władysław Golachowski, adwokat w Mszanie Dolnej, dnia 8 maja 1928 r., a jego substytutem ustanowiono Dra Otmara Bogulskiego adwokata w Mszanie Dolnej.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wykreślono z listy adwokatów:

Dra Jakóba Mestera, adwokata i wiceprezesa izby adwokatów w Przemyślu wskutek śmierci, a substytutem jego kancelarii ustanowiono adwokata Dra Henryka Mestera w Przemyślu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Czesław Buczkowski z miejscem zamieszkania w Świeciu,
Dr. Kazimierz Mayzel z miejscem zamieszkania w Grudziądzu,
Antoni Kopka z miejscem zamieszkania w Grudziądzu.

Przeniósł się:

Alfred Foege z Pucka do Grudziądza.

Skreślony z listy adwokatów:

Ryszard Staecker w Grudziądzu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Karol Stach z miejscem zamieszkania w Katowicach.

K O N K U R S.

W okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu są do obsadzenia stanowiska sędziów sądów okręgowych: w Chojnicach 2 i w Starogardzie 1.

Udokumentowane podania o nadanie tych stanowisk należy wnieść w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu do dnia 10 września 1928 r.