



DZIENNIK URZĘDOWY MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

Nr. 11.

1 czerwca 1928.

T R E Ś Ć:

ROZPORZĄDZENIE:

- 14. Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 maja 1928 r. o utworzeniu urzędu notariusza w Kamieńcu Litewskim w okręgu sądu okręgowego w Pińsku 194

OKÓLNIKI:

- Nr. 1383/II. A./28 w sprawie kredytowania należności za wyciągi i odpisy operatów katastralnych dla celów egzekucji 194
- Nr. 1385/II. G. S./28 w sprawie poparcia prac Komitetu Normalizacyjnego przy dostawach rządowych 195
- Nr. 1386/II. O./28 w sprawie zaliczek na uposażenie 195

PISMO OKÓLNE:

- Nr. 1185/II. G.S./28 w sprawie rachunków bieżących w kasach skarbowych 197

KOMUNIKAT:

w sprawie upoważnień dla Konsulów Rzeczypospolitej Polskiej, przewidzianych w ustępie 3 artykułu 19 ustawy o organizacji Konsulatów i czynnościach Konsulów z dnia 11 listopada 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 103/24 poz. 944). 198

ADWOKATURA:

- a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie 198
- b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu 199
- c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu 199
- d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu 199
- e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach 199

OGŁOSZENIE:	199
KONKURSY:	200
BIBLIOGRAFIA:	200

14.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 maja 1928 r. o utworzeniu urzędu notariusza w Kamieńcu Litewskim w okręgu sądu okręgowego w Pińsku.

Na podstawie art. 4 ustawy notarialnej z 1866 r. zarządza się co następuje:

- § 1. Tworzy się urząd notariusza w Kamieńcu Litewskim.
 § 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 lipca 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Meysztowicz

OKÓLNIK Nr. 1383/II. A./28

w sprawie

kredytowania należności za wyciągi i odpisy operatów katastralnych dla celów egzekucji.

Do wszystkich sądów w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie i Lwowie i w okręgu sądu okręgowego w Cieszynie.

Z nadsyłanych Ministerstwu Sprawiedliwości sprawozdań o wynikach wizytacji sądów powiatowych, położonych na obszarze b. dzielnicy austriackiej wynika, że egzekucje na nieruchomościach ciągnęły się w sądach bardzo długo, a jedną z głównych przyczyn tego objawu było to, że urzędy ewidencyjne katastru gruntowego wskutek zarządzenia Ministerstwa Skarbu z dnia 12 stycznia 1923 r. L. D.P.382/IV/23 nie udzielały sądom dat katastralnych, potrzebnych do załatwienia spraw egzekucyjnych, przed zaplaceniem przez strony należności taryfowej za odnośne wyciągi i odpisy operatów katastralnych, co oczywiście miało ten skutek, iż sądy zniewolone były przed załatwieniem wniosku egzekucyjnego wzywać strony do dostarczenia potrzebnych dat, lub do złożenia odpowiedniej zaliczki na pokrycie należności, a nim strony żądaniu temu zadość uczyniły, upływały często miesiące.

Obecnie Ministerstwo Skarbu, uwzględniając opisaną wyżej niedogodność, odstąpiło od wspomnianej praktyki i pismem z dnia 5 marca 1928 r. L. D.V.60/5/28 zawiadomiło Ministerstwo Sprawiedliwości, że równocześnie wydaje zarządzenie, by ewidencje katastru podatku gruntowego kredytowały sądom należności taryfowe za wyciągi i odpisy operatów katastralnych, potrzebne do załatwienia spraw egzekucyjnych.

Ministerstwo Sprawiedliwości zawiadamia o tem właściwe sądy z poleceniem zastosowania się do powyższego zarządzenia Ministerstwa Skarbu, a zarazem czuwania nad możliwie rychłym ściąganiem należności kredytowanych i przekazywania ich ewidencjom katastru bezzwłocznie po opłaceniu przez strony.

Warszawa, dnia 14 maja 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości
St. Car
 Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1385/II. G. S./28

w sprawie

poparcia prac Komitetu Normalizacyjnego przy dostawach rządowych.

Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa

Na skutek uchwały Komitetu Ekonomicznego Ministrów z dnia 7.IX.1927 r. zarządzam:

1) aby przy wszelkich dostawach rządowych, z wyjątkiem dostaw produktów rolnych, dawano pierwszeństwo, przy równych ofertach tym firmom, które materialnie popierają prace Polskiego Komitetu Normalizacyjnego i które ubiegając się o dostawy rządowe, będą mogły wykazać się odpowiedniemi zaświadczeniami Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, oraz

2) aby przy wezwaniu do konkurencji, w myśl powyższej klauzuli, czynić zastrzeżenie, iż firmy pragnące korzystać z przewidzianego tą klauzulą pierwszeństwa, winny złożyć wraz z ofertą zaświadczenie Polskiego Komitetu Normalizacyjnego o popieraniu jego prac.

Zaświadczenia takie Komitet Normalizacyjny wydawać będzie z ważnością na jeden rok kalendarzowy.

Warszawa, dnia 29 maja 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:
St. Car
 Podsekretarz Stanu

OKÓLNK Nr. 1386/II. O./28

w sprawie

zaliczek na uposażenie.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Podaję do wiadomości i ścisłego stosowania następujące zarządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 maja 1928 r. Nr. 8492.

„Na zasadzie art. 15 ustawy z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonarjuszów państwowych i wojska (Dz. U. R. P. Nr. 116, poz. 924) w brzmieniu, ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 370), oraz na zasadzie art. 6 § 1 ustawy z dnia 5 grudnia 1923 r. o uposażeniu sędziów w sądownictwie powszechnem i administracyjnem oraz prokuratorów (Dz. U. R. P. Nr. 134, poz. 1107) — zarządzam w porozumieniu z Ministrem Skarbu co następuje:

I. Bezprocentowe zaliczki na uposażenie mogą być udzielane zgodnie z wyżej powołanemi przepisami funkcjonarjuszom państwowym, wyszczególnionym w art. 1 ustawy uposażeniowej z dnia 9 października 1923 r., sędziom i prokuratorom, oficerom zawodowym i tym oficerom rezerwy, zatrzymanym w czynnej służbie, którzy zostali zakwalifikowani na oficerów zawodowych, oraz szeregowym zawodowym.

Z pośród osób wyżej wymienionych wyłącza się od prawa do zaliczki te, które: a) pozostają w stanie nieczynnym względnie w stanie rozporządzalności, b) są zawieszony w pełnieniu służby, c) pozostają na urlopie bezpłatnym oraz d) którym wypowiedziano stosunek służbowy.

II. Zaliczki mogą być udzielane w zasadzie tylko na pokrycie wydatków, spowodowanych chorobą proszącego, chorobą lub śmiercią tych członków rodziny, do których utrzymania proszący jest prawnie obowiązany, na spłatę długów, powstałych bez winy proszącego, w wypadku utraty niezbędnych ruchomości, na pokrycie wydatków, związanych z zawarciem związku małżeńskiego przez proszącego, jego dzieci ślubne, uprawnione, przysposobione oraz pasierbów, w wypadkach powiększenia się rodziny, na koszty odbycia podróży naukowych, ogłoszenia pracy naukowej, jak również na koszty nabycia własnego mieszkania. W wyjątkowych wypadkach mogą być przyznawane zaliczki również na cele konsumpcyjne jak np. na zakup ubrania, obuwia, opału na zimę i t. p.

W wypadkach innych, niż wymienione w poprzednim ustępie, mogą być udzielane zaliczki tylko wyjątkowo za uprzednią zgodą Ministerstwa Skarbu, w razie istnienia okoliczności, zasługujących na szczególne uwzględnienie.

III. Uwzględnienie prośby o udzielenie zaliczki zależy od udowodnienia przez proszącego, że w danym wypadku ma miejsce jedna z wymienionych w p. II okoliczności.

IV. Zaliczkę na uposażenie przyznaje się w złotych do wysokości nieprzekraczającej 3-miesięcznego uposażenia.

Za podstawę obliczenia przyjmuje się uposażenie, przysługujące na zasadzie art. 3, 4, 37 ust. 1, 47 ust. 1, 48 ust. 2, 49 ust. 2, 54 ust. 1, 62 ust. 1 i 118 ustawy z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonariuszów państwowych i wojska (Dz. U. R. P. Nr. 116, poz. 924) oraz art. 4, 5, 8 i 25 ustawy z dnia 5 grudnia 1923 r. o uposażeniu sędziów w sądownictwie powszechnym i administracyjnym oraz prokuratorów (Dz. U. R. P. Nr. 134, poz. 1107), przy uwzględnieniu postanowień art. 8 ustawy z dnia 18 grudnia 1926 r. o uzupełnieniu prowizorium budżetowego na czas od 1 października do 31 grudnia 1926 r. i o prowizorium budżetowym na czas od 1 stycznia do 31 marca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 125, poz. 725) oraz art. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 stycznia 1928 r. w sprawie podwyższenia uposażenia wojskowych zawodowych i oficerów rezerwy, zatrzymanych w czynnej służbie (Dz. U. R. P. Nr. 7, poz. 42). Ponadto uwzględnia się przy obliczeniu zaliczki dodatek mieszkaniowy.

Zaliczka udzielona na cele konsumpcyjne nie może przekraczać jednomiesięcznego uposażenia.

Wysokość zaliczki zależy od udowodnienia przez proszącego potrzeby uzyskania zaliczki w takiej właśnie wysokości.

V. Zwrot zaliczki, udzielonej w wysokości, nieprzekraczającej jednomiesięcznego uposażenia, następuje w nie więcej niż 6-ciu, zaliczki, udzielonej w wysokości nieprzekraczającej dwumiesięcznego uposażenia, w nie więcej niż 12, zaś zwrot zaliczki w wymiarze wyższym w nie więcej niż 24 bezpośrednio po sobie następujących ratach miesięcznych.

Raty zaliczki potrąca się z uposażenia, począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po przyznaniu zaliczki.

W wyjątkowych wypadkach, szczegółowo uzasadnionych, zaliczka może być udzielona przed ostateczną spłatą poprzedniej zaliczki.

VI. Przyznawanie zaliczek osobom, pełniącym służbę we władzach naczelnych służy tymże władzom z wyjątkiem kierowników tych władz, którym zaliczki przyznaje Prezes Rady Ministrów. Przyznawanie zaliczek osobom pełniącym służbę przy władzach i urzędach niższych instancji służy władzom podległym bezpośrednio władzy naczelnej, z wyjątkiem kierowników tych władz, którym przyznaje zaliczki władza naczelna.

W wypadkach gdy chodzi o udzielenie zaliczki przed spłatą połowy zaliczki poprzedniej, przyznawanie zaliczek należy zawsze do władzy naczelnej.

VII. W wypadkach rozwiązania stosunku służbowego należy zaległe raty zaliczki potrącić w całości względnie zażądać zwrotu zaliczki w całości.

VIII. W razie śmierci przed spłatą zaliczki dług z powyższego tytułu obciąża spadkobierców do wysokości odziedziczonego majątku zgodnie z przepisami obowiązujących ustaw cywilnych.

IX. W sprawie umorzenia nieściągalnych rat zaliczek na uposażenie obowiązują postanowienia okólnika Ministerstwa Skarbu z dnia 21 listopada 1923 r. L. 1220/DB/8, uzupełnionego okólnikami Ministerstwa Skarbu z dnia 4 lutego 1925 r. L. 4376/DB/1 oraz z dnia 24 listopada 1927 r. L. D.III.2665/1 z tą zmianą, że kwoty umorzone obciążać winny kredyty na uposażenie.

X. Kontrola regularnych spłat zaliczek należy do obowiązków władz asygnujących uposażenie służbowe.

XI. Okólnik Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 r. Nr. 544 w sprawie zaliczek na uposażenie uchyla się".

Warszawa, dnia 30 maja 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Meysztowicz

PISMO OKÓLNE Nr. 1185/II. G. S./28

w sprawie

rachunków bieżących w kasach skarbowych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 28 kwietnia 1928 roku Nr. D.VII.253/2 zawiadamiam, że ostatni ustęp § 7 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 14 sierpnia 1922 r. L. GUK.3238/WAK w sprawie otwarcia w Centralnej Kasie Państwowej i w kasach skarbowych rachunków bieżących (Monitor Polski Nr. 201 i Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 21 z r. 1922), tudzież zarządzenie, wydane pismem okólnem Nr. 740/II. G. S./24 (Dz. Urz. Min. Spr. Nr. 13/1924), zmienione zostały w tym kierunku, że władze (urzędy), posiadające w Centralnej Kasie Państwowej i w kasach skarbowych rachunki bieżące, mają odąd zawiadamiać kasy osobnym awizem o wystawieniu zleceń wypłaty na kwoty, przewyższające 500 zł. (pięćset złotych).

Zarazem wobec nadsyłania do Ministerstwa Sprawiedliwości wniosków o zezwolenie sądom pokoju w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie na otwieranie rachunków bieżących w kasach skarbowych w celu przechowywania na tych rachunkach zaliczek, składanych przez strony na koszty postępowania w sprawie, wyjaśniam, że w myśl okólnika Nr. 694/II. G. S./23 z dnia 11/V 1923 r. Dz. Urz. Min. Spr. Nr. 10 zaliczki powyższe mogą być przechowywane na rachunkach bieżących oraz że wogóle otwieranie rachunków bieżących w kasach skarbowych w myśl wyżej powołanego rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 14 sierpnia 1922 r. nie wymaga zezwolenia władz centralnych.

Ponieważ gromadzenie w sądach większych sum z tytułu w mowie będących zaliczek w razie włamania i okradzenia sądu mogłoby narazić Skarb Państwa na straty, proszę Panów Prezesów o rozpatrzenie sprawy przechowywania powyższych zaliczek na rachunkach bieżących w miejscowych kasach skarbowych i o wydanie odpowiednich zarządzeń.

Warszawa, dnia 22 maja 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Meysztowicz

K O M U N I K A T

w sprawie upoważnień dla Konsulów Rzeczypospolitej Polskiej, przewidzianych w ustępie 3 artykułu 19 ustawy o organizacji Konsulatów i czynnościach Konsulów z dnia 11 listopada 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 103/24, poz. 944).

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Minister Spraw Zagranicznych, w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości, udzielił w myśl art. 19 ust. 3 ustawy o organizacji Konsulatów i czynnościach Konsulów niżej wymienionym Konsulom, względnie urzędnikom konsularnym Rzeczypospolitej Polskiej upoważnień do wykonywania czynności przewidzianych w art. 18 tejże ustawy.

I. Do wykonywania czynności przewidzianych w p. 2 i 4 art. 18 wspomnianej ustawy otrzymał upoważnienie:

Dr. Kazimierz Papée, radca legacyjny, kierownik Wydziału Konsularnego Poselstwa R. P. w Turcji (Konstantynopol).

II. Do wykonywania czynności przewidzianych w p. 4 wspomnianej ustawy otrzymał upoważnienie:

Dr. Tadeusz Raczyński, attaché konsularny w New Yorku.

III. Do stwierdzania zgodności odpisów z oryginałami dokumentów oraz do uwierzytelniania podpisów i znaków ręcznych (art. 18 p. 5 powołanej wyżej ustawy) otrzymali upoważnienie:

1) Dr. Jan Brodzki, konsul I kl. w Essen,

2) Paweł Czerwiński, sekretarz Poselstwa R. P. w Atenach, pełniący funkcje kierownika Wydziału Konsularnego Poselstwa,

3) Zdzisław Marski, konsul R. P. w Bratisławie,

4) Dr. Kazimierz Papée, radca legacyjny, kierownik Wydziału Konsularnego Poselstwa R. P. w Turcji (Konstantynopol),

5) Romuald Putryński, wicekonsul II kl. w Buenos Aires,

6) Stanisław Zabiełło, attaché Poselstwa, kierownik Wydziału Konsularnego Poselstwa R. P. w Belgradzie.

IV. Do sporządzania i stwierdzania zgodności przekładów z oryginałami dokumentów lub ich odpisami (art. 18 p. 5 powołanej wyżej ustawy) otrzymali upoważnienie:

1) Dr. Wacław Gawroński, konsul I kl. w Lille, dla języka francuskiego,

2) Mieczysław Marzecki, wicekonsul w Moskwie, dla języka rosyjskiego,

3) Adam Zieleziński, kierownik Wydziału Konsularnego Poselstwa R. P. w Moskwie, radca legacyjny dla języka rosyjskiego.

A D W O K A T U R A.**W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.**

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Bronisław Miara z siedzibą w Strzyżowie,

Dr. Izidor Spierer z siedzibą w Bieczu,

Dr. Klemens Birnbaum z siedzibą w Nisku.

Zrezygnował:

Dr. Henryk Dymidowicz adwokat w Łańcucie, z dniem 26 grudnia 1927 r., z dalszego wykonywania adwokatury, substytutem jego ustanowiony Bohdan Tekielski adwokat w Łańcucie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Roman Czajkowski, emer. sędzia sądu apelacyjnego z siedzibą urzędową w Przemyślu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Adam Wojdyłło z miejscem zamieszkania w Inowrocławiu,

Edward Zaniecki z miejscem zamieszkania w Inowrocławiu,

Dr. Rudolf Damm z miejscem zamieszkania w Poznaniu.

Przesiedlili się:

Adwokat Zygmunt Gąsiorowki z Ostrowa do Nakła,

Adwokat Dr. Erwin Szeib z Ostrowa do Koźmina.

Skreślony z listy adwokatów:

Adwokat Hans Kuntz z Witkowa, na skutek wyroku sądu dyscyplinarnego.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Zygmunt Syski z miejscem zamieszkania w Czersku,

Dr. Edward Manissaly z miejscem zamieszkania w Wejherowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Władysław Guzy z miejscem zamieszkania w Katowicach.

O G Ł O S Z E N I E.

W skład Wydziału Izby Adwokackiej w Katowicach wchodzi z dniem 30.III. 1928 r.:

1) Kazimierz Czapla adwokat w Katowicach jako przewodniczący,

2) Stanisław Kobylński adwokat w Katowicach jako zastępca przewodniczącego,

3) Konstancy Wolny adwokat w Katowicach jako sekretarz,

4) Jan Mildner adwokat w Katowicach jako zastępca sekretarza i skarbnik,

5) Bolesław Mroczkowski adwokat w Katowicach,

6) Dr. Władysław Tempka adwokat w Królewskiej Hucie;

7) Dr. Julian Wilusz adwokat w Królewskiej Hucie,

8) Klemens Wnukowski adwokat w Katowicach,

9) Wojciech Żytomierski adwokat w Katowicach.

K O N K U R S Y .

W okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu opróżniło się stanowisko sędziego sądu okręgowego w Toruniu.

Udokumentowane podania o nadanie tego stanowiska należy wnosić w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu do dn. 10-go czerwca 1928 r.

W najbliższym czasie opróżni się w okręgu krakowskiego sądu apelacyjnego stanowisko naczelnika sądu powiatowego w Wieliczce.

Podania o nadanie tego stanowiska, względnie innego równorzędnego, które może zaważać, a w szczególności nadanie stanowiska naczelnika sądu powiatowego w Czarnym Dunajcu, należy wnosić w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie najdalej do 20 czerwca b. r.

Przy sądach okręgowych w Jaśle i Krakowie są do obsadzenia stanowiska naczelnego sekretarza w VII st. służbowym, w każdym z tych sądów jeden etat.

Podania należy wnosić w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie najdalej do dnia 10 czerwca 1928 r.

W okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu są do obsadzenia następujące stanowiska sędziowskie: stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Poznaniu, stanowiska sędziów sądu okręgowego w Bydgoszczy, Lesznie, Ostrowie i Poznaniu oraz stanowiska sędziów powiatowych w Czarnkowie, Pniewach, Wieleniu, Zbąszyniu, Inowrocławiu, Łobżenicy, Strzelnie, Witkowie, Jarocinie, Koźminie, Krotoszynie i Odolanowie.

Podania o nadanie tych stanowisk należy wnosić w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Poznaniu najpóźniej do dnia 15 czerwca 1928 r.

B I B L J O G R A F J A .

Wyszły z druku wydane nakładem Ministerstwa Sprawiedliwości następujące wydawnictwa:

Skorowidz Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej za czas od 1 stycznia 1918 r. do 1 stycznia 1928 r. Układ chronologiczny i alfabetyczny z wykazaniem pozycji uchylonych i odsyłaczami orientacyjnymi do 1 stycznia 1928 r. (640 stron druku formatu obecnego Dziennika Ustaw) w opracowaniu: Janusza Pierzchalskiego, naczelnika wydziału w Ministerstwie Pracy i Opieki Społecznej i Stefana Szymorowskiego, radcy ministerjalnego w Ministerstwie Pracy i Opieki Społecznej. Cena zł. 12, z przesyłką pocztową zł. 13.

Kodeks postępowania karnego, Przepisy wprowadzające kodeks postępowania karnego, Postępowanie doraźne. Cena 2 zł., z przesyłką pocztową 2 zł. 50 gr.

Orzeczenia Sądu Najwyższego za rok 1926: Izby I Cywilnej cena 9 zł., z przesyłką pocztową 10 zł. 10 gr., Izby II karnej cena 6 zł., z przesyłką pocztową 6 zł. 50 gr.

Do nabycia w Redakcji Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej (Długa 50, pasaż Simonsa).

Tamże do nabycia: Skarbowość samorządu terytorjalnego w Polsce. Zbiór obowiązujących przepisów. Wydane nakładem Związku pracowników administracji gminnej R. P. Zebrali i opracowali: Marceli Porowski, Dr. Józef Horszowski, Stanisław Pastuszyński, Antoni Hujda. Zalecona do użytku urzędowego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Ministerstwo Skarbu. Cena 12 zł., w oprawie 14 zł., z przesyłką pocztową 13 i 15 zł.