



# DZIENNIK URZĘDOWY

## MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

---

 WARSZAWA.

Nr. 5.

 1 marca 1928.
 

---

### T R E Ś Ć :

#### OKÓLNIKI:

	Str.
№ 1358/II. G. S./28 w sprawie wprowadzenia w obieg znaczka sądowego z napisem „opłata sądowa” wartości 20 gr. . . . .	90
№ 1360/II. G. S./28 w sprawie zwolnienia dochodów z uposażeń służbowych, emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę wypłacanych z funduszków Państwa od dodatku do podatku dochodowego na rzecz związków komunalnych. . . . .	90
№ 1361/Red./28 w sprawie nadsyłania pism do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości. . . . .	91
№ 1362/III. A. W./28 w sprawie prowadzenia dzienników pracy pozaszkolnej . . . . .	91
№ 1363/II. G. S./28 w sprawie umarzania nieściągalnych zaliczek na płace i innych należności skarbowych. . . . .	92
№ 1364/II. G. S./28 w sprawie podatku dochodowego od mundurów, dostarczanych funkcjonariuszom państwowym . . . . .	92
№ 1365/II. A./28 w sprawie wyznaczenia godzin rozpraw . . . . .	93
№ 1366/II. O./28 w sprawie wynagrodzenia niższych funkcjonariuszów państwowych za służbę w święta . . . . .	93
№ 1368/III. A. W./28 w sprawie klasyfikacji więzień i segregacji więźniów. . . . .	94

#### ADWOKATURA:

a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie . . . . .	96
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie . . . . .	98
c) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie . . . . .	98
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze . . . . .	99
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu . . . . .	99
f) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu . . . . .	99
g) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach . . . . .	99



KONKURSY . . . . .	99
BIBLIOGRAFJA . . . . .	100
SPROSTOWANIE . . . . .	100

### OKÓLNIK Nr. 1358/II. G. S./28

w sprawie

**wprowadzenia w obieg znaczka sądowego z napisem „opłata sądowa” wartości 20 gr.**

**Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.**

Na podstawie § 6 rozporządzenia z dn. 25 marca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 344) wprowadzony zostaje w obieg z dniem 1 kwietnia 1928 r. znaczek sądowy z napisem „opłata sądowa” wartości 20 gr. w kolorze jasno-brązowym, formą i rysunkiem nie różniący się od dotychczas będących w obiegu znaczków z takimże napisem „opłata sądowa”.

Warszawa, dnia 1 lutego 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

*A. Meysztowicz*

### OKÓLNIK Nr. 1360/II. G. S./28

w sprawie

**zwolnienia dochodów z uposażeń służbowych, emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę wypłacanych z funduszków Państwa od dodatku do podatku dochodowego na rzecz związków komunalnych.**

**Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości b. zaboru pruskiego.**

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 7 lutego 1928 r. L.D.VII. 161/2 zawiadamiam, że w numerze 101 pod poz. 871 Dz. U. R. P. z r. 1927 ogłoszone zostało rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 8 listopada 1927, uzupełniające p. B. art. 24 ustawy o państwowym podatku dochodowym w brzmieniu rozporządzenia Ministra Skarbu z dn. 30 kwietnia 1925 (Dz. Ust. Nr. 58, poz. 411) postanowieniem, że „dochody z uposażeń służbowych, emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę, wypłacanych z funduszków Państwa, nie podlegają dodatkowi do państwowego podatku dochodowego na rzecz związków komunalnych”. Rozporządzenie to nabiera mocy obowiązującej z dniem 1 kwietnia 1928.

Należy przeto z tym dniem zaprzestać potrącania rzeczzonego dodatku przy wypłacie uposażeń i emerytur.

Warszawa, dnia 14 lutego 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

*St. Car*

Podsekretarz Stanu

### OKÓLNIK Nr. 1361/Red./28

w sprawie

**nadsyłania pism do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości.**

**Do władz centralnego zarządu Ministerstwa Sprawiedliwości oraz wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości.**

W celu uniknięcia opóźnień w ukazywaniu się poszczególnych numerów Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości przypominam, iż Dziennik ten winien się ukazywać w dn. 1 i 15 każdego miesiąca. Aby umożliwić Redakcji ściśle dotrzymywanie powyższych terminów zarządzam co następuje:

Akty, ulegające ogłoszeniu w najbliższym numerze Dziennika, winny być nadsyłane z takim obliczeniem czasu, aby przynajmniej na trzy dni przed terminem ukazania się Dziennika Urzędowego były w posiadaniu Redakcji, akty zaś objętości powyżej 5 stron pisma maszynowego tudzież zawierające tabele lub wykazy, co najmniej na 5 dni przed tym terminem.

Redakcja będzie uprawniona do ogłaszania aktów, otrzymanych po upływie wspomnianych terminów, dopiero w następnym kolejnym numerze Dziennika Urzędowego.

Warszawa, dnia 15 lutego 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

*St. Car*

Podsekretarz Stanu

### OKÓLNIK Nr. 1362/III. A. W./28

w sprawie

**prowadzenia dzienników pracy pozaszkolnej.**

**Do wszystkich władz więziennictwa.**

W celu prowadzenia ścisłej ewidencji pracy pozaszkolnej, zarządzam zaprowadzenie w każdym więzieniu dziennika, w którym należy zapisywać odczyty i pogawędki, wygłaszane przez nauczycieli miejscowych, członków Patronatu i przedstawicieli instytucji społecznych.

Dziennik winien zawierać następujące rubryki:

- 1) numer kolejny, 2) data odczytu, 3) godziny odczytu, 4) treść, 5) imię, nazwisko i stanowisko prelegenta, 6) liczba więźniów obecnych na odczycie, 7) podpis prelegenta.

Warszawa, dnia 18 lutego 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

*A. Meysztowicz*



**OKÓLNIK Nr. 1363/II. G. S./28**

w sprawie

**umarzania nieściągalnych zaliczek na płace i innych należności skarbowych.****Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.**

Nawiązując do okólników Nr. 797/GS/23 (Dz. Urz. Nr. 24), Nr. 998/II.GS/25 (Dz. Urz. Nr. 5) i Nr. 1038/II.GS/25 (Dz. Urz. Nr. 9), wyjaśniam na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 24 listopada 1927 r. L. D. III. 2665/1, że umorzenie nieściągalnych zaliczek na płace względnie innych zobowiązań pieniężnych, o których mowa w okólniku Nr. 1038/II.GS/25, wymaga każdorazowego zezwolenia Ministerstwa Sprawiedliwości w tych wypadkach, gdy umorzenie ma nastąpić na zasadzie dochodzeń administracyjnych (policyjnych), w wyniku których ustalono, iż zmarły funkcjonariusz nie pozostawił żadnego majątku (okólnik Nr. 998/II.GS/25).

Warszawa, dnia 16 lutego 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

*A. Meysztowicz***OKÓLNIK Nr. 1364/II. G. S./28**

w sprawie

**podatku dochodowego od mundurów, dostarczanych funkcjonariuszom państwowym.****Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa, oraz Komisji Kodyfikacyjnej.**

W związku z pobieraniem podatku dochodowego od uposażeń służbowych wyłoniły się wątpliwości, czy podlegają opodatkowaniu dodatki na umundurowanie, otrzymywane przez funkcjonariuszy państwowych bądź w gotówce, bądź w naturze.

W tym wypadku miarodajnym jest według pisma Ministerstwa Skarbu z 25/XI. 1927 r. L. D. V. 827/2 przepis art. 20 ustawy o państwowym podatku dochodowym (Dz. U. R. P. z roku 1925 Nr. 58, poz. 411), w myśl którego za podlegający opodatkowaniu dochód z uposażeń służbowych uważa się wszelkiego rodzaju wynagrodzenia w pieniądzu lub w naturze, jakie pracownik uzyskuje ze swego stosunku służbowego.

Nie ulega więc wątpliwości, że zgodnie z powołanem postanowieniem ustawy dodatki na umundurowanie w gotówce lub w naturze uważane być winny jako przedmiot podatku, o ile stanowią składową część uposażenia, a więc jeżeli otrzymujący je funkcjonariusz nie jest obowiązany do składania rachunków z wypłaconej mu z tego tytułu gotówki, względnie jeżeli przedmioty umundurowania wydaje się funkcjonariuszowi na własność.

Ponieważ wydawane funkcjonariuszom niższym wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz urzędnikom więziennym przedmioty umundurowania w czasie ich użytkowania przez funkcjonariuszów stanowią własność Skarbu, a przechodzą na własność funkcjonariusza dopiero po pewnym okresie czasu, wyznaczonym przez władzę, kiedy niedonoszony mundur staje się już zazwy-

czaj niemal bezwartościowym, przeto umundurowanie to nie stanowi dochodu podatkowego i nie ma być uwzględniane przy wymiarze i ściąganiu podatku dochodowego od uposażeń służbowych.

Warszawa, dnia 21 lutego 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

*A. Meysztowicz***OKÓLNIK Nr. 1365/II. A./28**

w sprawie

**wyznaczenia godzin rozpraw.****Do Panów Prezesów wszystkich sądów apelacyjnych i okręgowych.**

Do wiadomości Ministerstwa Sprawiedliwości dochodzą zażalenia, iż niektóre sądy wyznaczają zbyt wielką ilość rozpraw na jedną i tę samą godzinę przedpołudniową, następstwem czego jest to, iż rozprawy te przeciągają się znacznie poza godziny rozpraw późniejszych, które skutkiem tego rozpoczynają się z bardzo znacznym, nieraz nawet wielogodzinnym opóźnieniem.

Tęgo rodzaju postępowanie nie tylko naraża strony na stratę czasu, lecz ponadto wpływa niekiedy nader ujemnie na tok czynności innych władz i urzędów zwłaszcza, o ile chodzi o sprawy, w których występują urzędnicy, względnie funkcjonariusze państwowi w charakterze świadków lub w charakterze oskarżycieli popierających (w sprawach karno-skarbowych).

W wypadkach takich urzędnicy zmuszeni czekać w sądzie na wywołanie sprawy, tracąc nieproduktywnie czas, który powinien być przeznaczony na pracę w urzędzie.

Taki stan rzeczy nie tylko obniża powagę sądownictwa i godzi w interesy ludności, ale także naraża Skarb Państwa na straty i wpływa ujemnie na sprawność urzędów państwowych zwłaszcza, że zazwyczaj liczba pracowników w urzędach jest na ogół szczupła w stosunku do agend.

Ministerstwo Sprawiedliwości przypominając, wydane już w tym względzie okólniki z dnia 24 stycznia 1923 r. Nr. 645/23 (Dz. Urz. Min. Spr. Nr. 3) z dnia 29 marca 1924 r. Nr. 863/24 (Dz. Urz. Min. Spr. Nr. 7) i z dnia 12 grudnia 1925 r. Nr. 1120/25 (Dz. Urz. Min. Spr. Nr. 4), prosi usilnie Panów Prezesów, ażeby czuwali nad możliwie ścisłym stosowaniem się sędziów do wskazówek tam podanych, i w razie uchybień w tym względzie wydawali niezwłocznie odpowiednie zarządzenia w drodze nadzoru służbowego.

Warszawa, dnia 21 lutego 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

*A. Meysztowicz***OKÓLNIK Nr. 1366/II. O./28**

w sprawie

**wynagrodzenia niższych funkcjonariuszów państwowych za służbę w święta.****Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.**

Podaję do wiadomości i stosowania następujące pismo Prezydium Rady Ministrów z dnia 25 stycznia 1928 r. Nr. 1947:

„Prezydium Rady Ministrów zawiadamia, że Rada Ministrów na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 1928 r. powzięła uchwałę następującą:



Na zasadzie art. 101 ustawy z dnia 17 lutego 1922 r. o państwowej służbie cywilnej (Dz. U. R. P. Nr. 21, poz. 164), oraz art. 10 ustawy z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonarjuszów państwowych i wojska (Dz. U. R. P. Nr. 116, poz. 924), przyznaje się niższemu funkcjonarjuszom państwowym, podlegającym ustawie o państwowej służbie cywilnej, za pełnienie służby w niedzielę, lub święto przez czas przepisany normalnie w dniu powszednim, wynagrodzenie w wysokości  $\frac{1}{25}$  (jednej dwudziestej piątej) miesięcznego uposażenia, obliczonego bez uwzględnienia dodatku ekonomicznego, oraz dodatku na mieszkanie, jeżeli w tygodniu następującym po niedzieli lub święcie nie można było udzielić zwolnienia od służby na jeden dzień powszedni.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1928 r.“

Warszawa, dnia 22 lutego 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

*St. Car*

Podsekretarz Stanu

## OKÓLNIK Nr. 1368/III. A. W./28

w sprawie

**klasyfikacji więzień i segregacji więźniów.**

**Do wszystkich sądów i prokuratorów oraz do wszystkich władz więziennictwa.**

Aż do wejścia w życie jednolitej dla całego Państwa ustawy o organizacji więziennictwa należy celem przygotowania tej organizacji stosować następujące zasady w zakresie klasyfikacji więzień i segregacji więźniów niezależnie od dotychczasowego podziału na trzy klasy według pojemności więzień:

### I. Więzienia dzielą się na trzy grupy:

1) Do pierwszej należą więzienia, przeznaczone do odbywania kar ciężkiego więzienia, więzienia zastępującego dom poprawy i więzienia, wymierzonych na czas powyżej trzech lat.

Do tej grupy należą więzienia w: Warszawie—Mokotów, Św. Krzyżu, Wiśniczu, Rawiczu, Grudziądzu, Koronowie, Drohobyczu i Fordonie.

2) Do drugiej grupy należą więzienia przeznaczone:

a) do odbywania kar ciężkiego więzienia, więzienia zastępującego dom poprawy i więzienia, wymierzonych na czas powyżej jednego roku do lat trzech, a mianowicie więzienia w Warszawie — Długa 52, Wilnie — Stefańskie i Wronkach;

b) do odbywania kar ciężkiego więzienia i więzienia zastępującego dom poprawy, wymierzonych na czas powyżej jednego roku do lat trzech, więzienia wymierzonego na czas od dnia jednego do lat trzech, oraz kar aresztu i ścisłego aresztu tudzież do wykonywania aresztu zapobiegawczego (aresztu śledczego — tymczasowego zatrzymania), a mianowicie należą tu więzienia w: Sieradzu, Siedlcach, Płocku, Piotrkowie, Łomży, Łęczycy, Kaliszu, Białymstoku, Janowie Lub., Kielcach, Lublinie, Łucku, Radomiu, Sandomierzu, Wilnie — Łukiszki, Grodnie, Grudziądzu, więzienia przy sądach okręgowych w Poznaniu, Cieszynie, Katowicach, Rzeszowie, Tarnowie, Wadowicach, Lwowie — Brygidki, Samborze, Stanisławowie, Stryju, Tarnopolu, Złoczowie, wreszcie oddział kobiecy w Warszawie przy ul. Dzielnej 26.

3) Do trzeciej grupy więzień należą więzienia i areszty przy sądach powiatowych, przeznaczone:

a) do odbywania kar ciężkiego więzienia, więzienia zastępującego dom poprawy, więzienia aresztu i aresztu ścisłego, wymierzonych na czas do jednego roku, a mianowicie więzienia w: Będzinie, Białej Podlaskiej, Częstochowie, Grodzisku, Grójcu, Kole, Kcninie, Lutnie, Lipnie, Łowiczu, Łodzi (Targowa), Łodzi (Gdańska), Mławie, Ostrołęce, Płońsku, Pułtusk, Rawie Mazowieckiej, Sierpcu, Sosnowcu, Suwałkach, Wieluniu, Włocławku, Chełmie, Dubnie, Końskich, Kowliu, Koziencach, Krasnymstawie, Krzemieńcu, Ostrogu, Pińczowie, Równem, Włodzimierzu Woł., Zamościu, Miechowie, Brześciu n/B, Kobryniu, Lidzie, Nowogrodzku, Oszmianie, Pińsku, Prużanie, Słonim'e, Święcianach, Wilejce, Wołkowysku, więzienia przy sądach okręgowych w Brzeżanach, Czortkowie, Kołomyji, Przemyślu, Sanoku, Krakowie, Jaśle, Nowym Sączu, tudzież więzienia w Mysłowicach, Tarnowskich Górach, Lublińcu, Rybniku, Bydgoszczy, Gnieźnie, Ostrowie, Inowrocławiu, Toruniu, Starogardzie, Chojnicach i Brodnicy,

b) do odbywania kar ciężkiego więzienia i więzienia, aresztu i ścisłego aresztu wymierzonych na czas do sześciu miesięcy, a mianowicie więzienia w: Królewskiej Hucie, Bielsku, Skoczowie, Śremie, Środzie, Koźminie, Wrześni, Grodzisku Pozn., Szubinie, Lesznie, Świeciu i Lubawie,

c) do odbywania kar ciężkiego więzienia, więzienia i aresztu ścisłego, wymierzonych na czas do dwóch miesięcy, oraz do odbywania kar aresztu, a mianowicie wszystkie więzienia niewymienione powyżej oraz wszystkie areszty przy sądach powiatowych.

Więzienia trzeciej grupy są przeznaczone również do wykonywania aresztu zapobiegawczego (aresztu śledczego — tymczasowego zatrzymania).

4) Dla więźniów śledczych przeznacza się w m. st. Warszawie więzienie męskie przy ul. Dzielnej 24 i więzienie przy ul. Daniłowiczowskiej (dotychczasowy Areszt Centralny).

W więzieniach tych mogą odbywać karę skazani na kary pozbawienia wolności do sześciu miesięcy, jednak w liczbie równocześnie nie większej jak 30. Nadto w więzieniu przy ul. Daniłowiczowskiej będą odbywać kary osoby skazane na areszt.

5) Kara twierdzy będzie wykonywana wyłącznie w więzieniu we Wronkach (w specjalnym pawilonie).

6) Przez wymiar kary miarodajny dla wykonania jej w więzieniu właściwej grupy, należy w zakresie niniejszego okólnika rozumieć okres czasu, pozostający do wykonania po zaliczeniu na poczet kary: a) aresztu zapobiegawczego, zaliczonego na poczet kary w wyroku (art. 55 k. k. 1903, § 55a i 266a u. k. 1852, § 60 k. k. 1871), b) aresztu zapobiegawczego, w którym skazany pozostawał po wyroku, o ile ten areszt będzie zaliczony na poczet kary (art. 968 u. p. k. 1864, § 400 u. p. k. 1873, § 482 u. p. k. 1877).

7) Odchylenia od postanowień punktów 1 — 5 są dopuszczalne tylko na mocy zezwolenia Ministra Sprawiedliwości w poszczególnym wypadku, zwłaszcza ze względu na stan zdrowia więźnia lub jego kwalifikacje fachowe w związku z potrzebami działu pracy.

### II. Segregacja więźniów:

1) W więzieniach mają być wyodrębnione oddziały dla osób, skazanych na kary a) ciężkiego więzienia i b) więzienia, zastępującego dom poprawy i więzienia; w więzieniach, przeznaczonych do wykonywania kary aresztu ponadto mają być wyodrębnione oddziały dla osób odbywających również c) kary aresztu i aresztu ścisłego.

Dla więźniów śledczych mają być tworzony osobne oddziały.

Wyjątki wynikające z warunków lokalnych uzależniają się od decyzji władz przełożonych nad zarządami więzień.



2) Przy wyznaczaniu poszczególnym więźniom miejsc w celach wspólnych, należy w miarę możliwości uwzględniać rodzaj przestępstwa i kary, poziom moralny i umysłowy. W tym celu naczelnik więzienia zapozna się z aktami więźnia i motywami wyroku (o ile chodzi o więźnia karnego, skazanego na karę pozbawienia wolności na czas powyżej 1 roku) oraz z osobą więźnia przez obserwację.

Nie wolno osadzać w jednych i tych samych celach wspólnych więźniów: a) różnej płci, b) nieletnich z dorosłymi, c) recydywistów i więźniów, którzy popełnili przestępstwo ze szczególnie niskich pobudek, lub którzy wpływem swoim mogliby oddziaływać demoralizująco — z więźniami nienależącymi do tych kategorii.

W oddziałach przeznaczonych dla kobiet, nie wolno osadzać w jednej celi: a) matek, mających przy sobie dzieci i b) kobiet, które zajmowały się nierządem albo były albo są karane za przestępstwa przeciwko moralności, albo są osadzone pod zarzutem takich przestępstw, razem z kobietami, nie należącymi do tych kategorii.

Więźniowie śledczy będą osadzani oddzielnie od skazanych, w osobnych oddziałach lub oddzielnych celach.

Więźniów chorych, nie wymagających szpitalnego leczenia, a zwłaszcza gruźlicznych, nie wolno osadzać razem ze zdrowymi, o ile możliwości należy dla nich tworzyć osobne oddziały.

Wyjątki od tych zasad, wynikające z warunków lokalnych uzależniają się od decyzji władz przełożonych nad zarządami więzień.

3) Prośby więźniów o osadzenie w celi pojedynczej, lub w innej celi wspólnej, motywowane ujemnym wpływem otoczenia, lub przykrością pozostawania ze współwięźniami będą uwzględniane, o ile opierają się na zasadach określonych w pkt. 2 w innych zaś wypadkach, o ile to tylko w warunkach miejscowych jest możliwe. Zażalenia więźniów z powodu nieuwzględnienia takiej prośby, należy przedstawiać władzom, sprawującym nadzór penitencjarny. Ostatecznie rozstrzyga je Minister Sprawiedliwości.

4) W zakresie wykonywania kary pozbawienia wolności i aresztu zapobiegawczego na osobach duchownych wyznania rzymsko grecko i ormiańskokatolickiego należy przestrzegać szczególnych przepisów, zawartych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lutego 1927 r. (Dz. Urz. M. Spr. Nr. 5/27) i w okólniku z dnia 12 maja 1927 r. Nr. 1293/III. A. W. /27 (Dz. Urz. M. Spr. Nr. 10/27).

Warszawa, dnia 27 lutego 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:  
A. Meysztowicz

## A D W O K A T U R A.

### Obwieszczenie.

Rada Adwokacka okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie podaje do wiadomości co następuje:

Przenieśli siedziby adwokaci:

Tadeusz Garliński — z Lubelskiej Izby — do Izby Warszawskiej, z siedzibą w Warszawie, ul. Boduena 4.

Jan Górski — z Wileńskiej Izby — do Izby Warszawskiej, z siedzibą w Warszawie, ul. Filtrowa 63.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Zenon Szczawiński z siedzibą w Warszawie, ul. Filtrowa 68 m. 30,  
Stefan Bartkiewicz z siedzibą w Warszawie, ul. Chmielna 21 m. 3,  
Tadeusz Werner z siedzibą w Warszawie, ul. Orła 8 m. 4.

Zostali przyjęci w poczet aplikantów adwokackich:

Stanisław Przybylski z siedzibą w Warszawie, ul. Jerozolimska 25,  
Stanisław Marek Lewandowski z siedzibą w Warszawie, ul. Żelazna 54,  
Stanisław Hochedlinger z siedzibą w Warszawie, ul. Ujazdowska 28 m. 14,  
Pinkus Haftka z siedzibą w Częstochowie,  
Stanisław Jerzy Frenkiel z siedzibą w Kaliszu, ul. Łódzka 1,  
Kazimierz Adamczewski z siedzibą w Kaliszu, ul. Stawiszyńska 4,  
Szyja Szreter z siedzibą w Warszawie, ul. Próżna 9 m. 1,  
Zofja Orłańska z siedzibą w Warszawie, ul. Złota 38,  
Jakób Goldflam z siedzibą w Warszawie, ul. Zielna 52,  
Bohdan Adolf Suligowski z siedzibą w Warszawie, ul. Zielna 13,  
Franciszek Łebkowski z siedzibą w Warszawie, ul. Koszykowa 19 m. 2,  
Władysław Michał Szultz z siedzibą w Warszawie, ul. Koszykowa 38 m. 7,  
Juljusz Rytenberg z siedzibą w Warszawie, ul. Senatorska 10.

Zgłosił się o przyjęcie w poczet adwokatów:

Stanisław Kuzior, sędzia pokoju w Kutnie z siedzibą w Sosnowcu.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Stanisław Wojciechowski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,  
Edmund Szablowski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,  
Matus Rywlin, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,  
Abram Pinkus Gotlib, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,  
Stanisław Etinger, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,  
Edward Quirini, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,  
Lucjan Bernard Koerner, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Mieczysław Hercman, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Antoni Górzyński, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Leon Dębski, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Elchonon Lewin, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Mieczysław Mafeld, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Jozue Podskocz, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Ejzyk Lewin, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Jerzy Tereszczenko, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Alfred Irlicht, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Norbert Naftali Pinkus, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Samuel Adler, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Władysław A. Trojecki, aplikant sądowy, z siedzibą w Warszawie,  
Emil Kammermann, aplikant sądowy, z siedzibą we Włocławku,  
Aleksander Rozenholc, aplikant sądowy, z siedzibą w Łodzi,  
Stanisław Fruchtgarten, aplikant sądowy, z siedzibą w Łodzi,  
Lejb Asz, aplikant sądowy, z siedzibą w Częstochowie.



**W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.**

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Józef Grossfeld wskutek przesiedlenia się z Przemyśla z dniem 27 stycznia 1928 r. z siedzibą w Zmigrodzie.

Przesiedlili się:

Dr. Maurycy Goldmann z Krakowa do Wojnicza,  
 Dr. Orest Hnatyszak z Przemyśla do Krynicy — Zdroju,  
 Dr. Roman Hell adwokat w Krakowie w dniu 6 stycznia 1928 r. do Myślenic,  
 Adw. Dr. Henryk Kragen dnia 16 stycznia 1928 r. z Wojnicza do Krakowa,  
 a substytutem jego w miejsce adwokata D-ra Samuela Spanna z Tarnowa  
 ustanowiono adwokata D-ra Maurycego Goldmana w Wojniczu.

**W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.**

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Fischl Muskatemblüth z siedzibą we Lwowie,  
 Dr. Dawid Lauterpacht z siedzibą we Lwowie,  
 Dr. Jezajasz Selzer z siedzibą we Lwowie,  
 Dr. Leon Friedman z siedzibą we Lwowie,  
 Dr. Luzer Lippman z siedzibą w Delatynie,  
 Dr. Jan Wengłowski z siedzibą w Borszczowie,  
 Dr. Samuel Feldman z siedzibą w Husiatynie,  
 Dr. Leon Gottesman z siedzibą w Janowie.

Dr. Leisor Schmorak otworzył kancelarię adwokacką w Stanisławowie a nie  
 w Brzeżanach.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Roman Stupnicki ze Lwowa do Ostrowca powiat Opatów,  
 Dr. Antoni Müller ze Lwowa do Krakowa.

Przesiedlili się:

Dr. Teofil Buchelt z Chodorowa do Lwowa,  
 Dr. Joachim Pohl z Janowa do Lwowa,  
 Dr. Cyprian Trylowski z Jabłonowa do Kołomyi,  
 Dr. Michał Litwinowicz z Gwoźdźca do Stanisławowa,  
 Dr. Izrael Spindel z Drohobycza do Lwowa,  
 Dr. Samuel Müller ze Skolego do Chodorowa.

Zrezygnowali z wykonywania adwokatury:

Dr. Ludwik Wincenty Seyfarth we Lwowie,  
 Dr. Włodzimierz Tucki we Lwowie.

Skreślony z listy adwokatów w drodze administracyjnej:

Dr. Abraham Schwertfinger adwokat we Lwowie.

Zmarł:

Dr. Maksymiljan Cederbaum adwokat we Lwowie.

W myśl orzeczenia Senatu dyscyplinarnego Sądu Najwyższego z dnia 8 października 1927 r. Ds. 42/27 zawieszony został w wykonywaniu adwokatury na przeciąg trzech miesięcy Dr. Józef Edward Kahane adwokat we Lwowie.

**W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.**

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Ludwik Motal, adwokat w Starym Samborze do Lwowa.

Dr. Jakób Lichtenstein, adwokat w Podbużu, dnia 3 lutego 1928 r. napowrót  
 otworzył kancelarię adwokacką w Podbużu.

**W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.**

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Jan Pawłowski z miejscem zamieszkania w Krotoszynie,  
 Jan Stark z miejscem zamieszkania w Poznaniu,  
 Dr. Piotr Dziubański z miejscem zamieszkania w Bydgoszczy,  
 Stanisław Wrzyszczyński z miejscem zamieszkania w Wągrówcu,  
 Tadeusz Ertel z miejscem zamieszkania w Odolanowie,  
 Jan Pieczyński z miejscem zamieszkania w Ostrowie,  
 Dr. Tadeusz Zgański z miejscem zamieszkania w Gnieźnie.

**W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.**

Wpisani na listę adwokatów:

Otton Słapa z miejscem zamieszkania w Chojnicach,  
 Włodzimierz Brazewicz z miejscem zamieszkania w Lidzbarku,  
 Czesław Matuszewski z miejscem zamieszkania w Toruniu.

**W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.**

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Tadeusz Olszanecki z miejscem zamieszkania w Mikołowie.

**KONKURSY:**

W krótkim czasie opróżnią się dwa stanowiska sędziego sądu apelacyjnego we Lwowie.

Udokumentowane podania o nadanie tych stanowisk wnosić należy w drodze służbowej do dnia 15 marca 1928 r. na ręce prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie.



Opróżniły się stanowiska naczelników sądów powiatowych w Baligródzie, Bełzie, Bukowsku, Bursztynie, Cieszanowie, Drohobyczu, Dynowie, Mikołajowie, Medenicach, Mikulińcach, Podkamieniu, Potoku złotym, Roźniatowie, Rymanowie, Tłustem, Uhnowie i Żabiu, ponadto spodziewane jest opróżnienie w najbliższym czasie takich stanowisk w Sołotwinie i Ustrzykach dolnych.

Osoby ubiegające się o <sup>zapłec</sup> nadanie tych stanowisk, lub też mających zawakować przy innych sądach powiatowych, winny wnieść udokumentowane podania w drodze służbowej do dnia 15 marca 1928 r. na ręce prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie.

W sądzie apelacyjnym w Toruniu opróżniło się stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Udokumentowane podania o nadanie tego stanowiska należy wnieść w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu najpóźniej do 20 marca 1928 r.

W okręgu prokuratury przy sądzie apelacyjnym w Katowicach opróżnią się niebawem 2 stanowiska podprokuratorów przy sądzie okręgowym, z siedzibą przy Detaszowanej Izbie Karnej w Królewskiej-Hucie.

Udokumentowane podania o nadanie tych stanowisk wnieść należy w drodze służbowej na ręce prokuratora przy sądzie apelacyjnym w Katowicach do dnia 1 kwietnia b. r.

### BIBLIOGRAFJA.

Wyszła z druku broszura p. t. „Pełna ustawa emerytalna wraz z wszystkimi rozporządzeniami wykonawczemi dla funkcjonarjuszów państwowych i zawodowych wojskowych na r. 1928“, w opracowaniu p. Ludwika Nieczuja Ihnatowicza, em. ppłk. Do nabycia u wydawcy, Toruń, ul. Krasieńskiego 50. Cena 1 zł. 50 gr.

### S P R O S T O W A N I E .

W Nr. 1 Dziennika Urzędowego z dnia 2 stycznia 1928 r. w wykazie sądów Rzeczypospolitej Polskiej, na str. 16 w rubryce sąd okręgowy Sambor, powiat rudecki, podano jako siedziby sądów powiatowych: „Komarno-Rudki“ zamiast „Komarno, Rudki“, a na str. 19 w rubryce sąd okręgowy Mława powiat makowski po słowach „Maków n. Orzycem“ należy umieścić „Różan“.