

12-32/72
wa 63/2010



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 1.

1 stycznia 1926.

T R E Ś Ć :

OKÓLNIKI:

	Str.
№ 1122/II. O./25 w sprawie prowadzenia wykazów stanu służby . . .	2
№ 1123/II. G. S./25 w sprawie uposażenia za styczeń 1926 r. . . .	2
№ 1124/II. G. S./25 w sprawie zmian niektórych postanowień przepisów rachunkowo-kasowych tudzież instrukcji dla kas skarbowych. . .	4
№ 1125/II. G. S./25 w sprawie zarachowania wpływów z wynajmu lokali w gmachach państwowych i wynajętych	7
№ 1126/II. G. S./25 w sprawie dodatku kresowego.	7
№ 1127/II. G. S./25 w sprawie mieszkań służbowych	8

RUCH SŁUŻBOWY	8
-------------------------	---

ADWOKATURA:

a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie.	10
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	11
c) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.	11
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu	12
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu	12
f) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach	12

KONKURSY	1
--------------------	---



12-32/72
wa 63/2010

CZASOPISMA

R. 1926.

08618



11/0167

DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 1.

1 stycznia 1926.

TREŚĆ:

OKÓLNIKI:

	Str.
№ 1122/II. O./25 w sprawie prowadzenia wykazów stanu służby . . .	2
№ 1123/II. G. S./25 w sprawie uposażenia za styczeń 1926 r. . . .	2
№ 1124/II. G. S./25 w sprawie zmian niektórych postanowień przepisów rachunkowo-kasowych tudzież instrukcji dla kas skarbowych. . .	4
№ 1125/II. G. S./25 w sprawie zarachowania wpływów z wynajmu lokali w gmachach państwowych i wynajętych	7
№ 1126/II. G. S./25 w sprawie dodatku kresowego.	7
№ 1127/II. G. S./25 w sprawie mieszkań służbowych	8

RUCH SŁUŻBOWY	8
-------------------------	---

ADWOKATURA:

a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie.	10
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	11
c) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.	11
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu	12
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu	12
f) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach	12

KONKURSY	1
--------------------	---

OKÓLNIK № 1122/II. O./25

w sprawie

prowadzenia wykazów stanu służby.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Uzupełniając okólnik z dnia 11 kwietnia 1925 r. № 1029/II. O./25 (Dz. Urz. Min. Spr. № 8 z r. 1925) w sprawie prowadzenia wykazów stanu służby, zarządzam co następuje:

Panowie Prezesi sądów okręgowych w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie mają sporządzać wykazy stanu służby dla notariuszów, pisarzy hipotecznych i komorników w podległych im okręgach sądowych.

Panowie Prezesi sądów okręgowych ponadto będą sporządzali po dwa wierzytelne odpisy z każdego wyżej wspomnianego oryginału wykazu stanu służby, z których jeden egzemplarz wykazu prześlą prezesowi sądu apelacyjnego, drugi zaś egzemplarz wykazu prześlą Ministerstwu Sprawiedliwości.

O wszelkich zarządzeniach i zmianach, dotyczących wyżej wspomnianych funkcjonariuszów i ich służby Panowie Prezesi sądów okręgowych bezzwłocznie będą zawiadamiali Panów Prezesów sądów apelacyjnych, którzy po dokonaniu odpowiednich wpisów w wykazie stanu służby zawiadomią Ministerstwo Sprawiedliwości.

Warszawa, dnia 14 grudnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1123/II. G. S./25

w sprawie

uposażenia za styczeń 1926 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie uchwały Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 1925, którą to uchwałą Minister Skarbu upoważniony został do zastosowania przy wymiarze uposażenia na styczeń 1926 r., objętych uchwalonym przez Komisję Budżetową Sejmu projektem ustawy o środkach zapewnienia równowagi budżetowej zmian ustawy z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonariuszów państwowych i wojska (Dz. U. R. P. № 116 poz. 924) oraz ustawy z dnia 5 grudnia 1923 r. o uposażeniu sędziów w sądownictwie powszechnym i administracyjnym oraz prokuratorów (Dz. U. R. P. № 134 poz. 1107) oznajmiam, zgodnie z pismem Ministerstwa Skarbu z dnia 16 grudnia 1925 r. № 4876/DB/1, że uposażenie za miesiąc styczeń 1926 r. winno być obliczone w następujący sposób:

I. Uposażenie urzędników i niższych funkcjonariuszów państwowych, objętych ustawą z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonariuszów państwowych i wojska:

a) Ilość punktów ustalona w tabeli art. 3 wspomnianej ustawy z dnia 9 października 1923 r. dla odpowiedniej grupy i szerebła, zwiększoną o do-

datek regulacyjny w wysokości 60 punktów oraz ewentualnie o dodatek ekonomiczny w wysokości 44 punktów na członka rodziny (art. 4 ustawy z dnia 9 października 1923 r.), dodatek wyrównawczy przyznany na zasadzie art. 118 tejże ustawy i 20% dodatek stołeczny względnie dodatek kresowy dla województwa śląskiego mnoży się przez mnożną określoną na grudzień 1925 r. w kwocie 43 (czterdziestu trzech) groszy, a uzyskaną kwotę (iloczyn) zmniejsza się dla grup uposażenia od I — VIII (pierwszej do ósmej) o 6% (sześć procent), od IX — XI (dziewiętej do jedenastej) o 5% (pięć procent), zaś od XII — XIV (dwunastej do czternastej) o 4½% (cztery i pół procent), XV i XVI grupa uposażenia wyłączona jest od powyższych potrąceń.

b) Tytułem dodatku na mieszkanie za miesiąc styczeń 1926 r., jak również za miesiące luty i marzec tegoż roku należy wypłacić kwoty ustalone w tabeli dołączonej do okólnika Ministerstwa Skarbu z dnia 21 września 1925 roku L. 3381/DB/1 zakomunikowanej okólnikiem Ministerstwa Sprawiedliwości № 1093/II.GS/25 (Dz. Urzęd. № 19/25), na zasadach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. № 69 poz. 673) objaśnionych tutejszym okólnikiem № 911/II.GS/24 (Dz. Urz. № 16/24).

II. Uposażenie sędziów i prokuratorów:

a) Ilość punktów ustalona w tabeli art. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 1923 r. (Dz. U. R. P. № 134 poz. 1107) dla odpowiedniej grupy i szerebła, zwiększoną o dodatek regulacyjny w wysokości 60 punktów oraz ewentualnie o dodatek ekonomiczny w wysokości 44 punktów na członka rodziny (art. 4 ustawy z 9 października 1923) dodatek wyrównawczy przyznany na zasadzie art. 118 tejże ustawy i 20% dodatek stołeczny względnie dodatek kresowy dla województwa śląskiego mnoży się przez mnożną określoną na grudzień 1925 r. w kwocie 43 (czterdziestu trzech) groszy, a uzyskaną kwotę (iloczyn) zmniejsza się o 6% (sześć procent).

Dodatkowe punkty ustalone w art. 8 wymienionej ustawy z dnia 5 grudnia 1923 r. ulegają zmniejszeniu o 50% poczem przelicza się je na złote według mnożnej grudniowej 43 (czterdzieści trzy) grosze.

b) Tytułem dodatku na mieszkanie za miesiąc styczeń 1926 r. jak również za miesiące luty i marzec tegoż roku należy wypłacić kwoty ustalone w ustępie I p. b. niniejszego okólnika.

III. Wynagrodzenie pracowników kontraktowych:

a) Do wynagrodzenia ustalonego w odośnej umowie w wysokości uposażenia funkcjonariusza państwowego stosuje się analogicznie punkt „a” ustępu I niniejszego okólnika.

b) Jeżeli wynagrodzenie płatne jest w określonej ilości złotych, wówczas celem ustalenia wysokości tego wynagrodzenia za miesiąc styczeń 1926 roku należy kwotę ustaloną w umowie zmniejszyć o 6% względnie 5% lub 4,5%. Wybór procentu, o jaki w konkretnym wypadku należy zmniejszyć wynagrodzenie umowne, zależy od tego z jaką grupą uposażenia (art. 3, 4, 5 oraz dodatek stołeczny względnie dodatek kresowy śląski i mnożna 43 grosze) da się porównać omawiane wynagrodzenie umowne przyczem wynagrodzeń niższych od uposażenia XIV grupy nie należy wogóle obniżać. Od wynagrodzenia umownego niższego od obliczonego w sposób wskazany w poprzednim zdaniu uposażenia VIII grupy należy potrącić 5% (pięć procent), od wynagrodzenia umownego niższego od obliczonego w sposób wskazany w poprzednim zdaniu uposażenia XI grupy 4,5% (cztery i pół procent), zaś od wynagrodzenia równego lub wyższego od uposażenia VIII grupy 6% (sześć procent).

c) W wypadku, w którym wynagrodzenie umowne określone jest w pewnej ilości punktów bez wskazania na grupę uposażenia funkcjonariusza państwowego, należy postąpić w sposób wskazany pod b).

IV. Pobór podatku dochodowego tudzież dodatku komunalnego winien być dokonany w dotychczasowym trybie zgodnie z postanowieniem okólnika № 1033/II.GS/25 (vide art. 9 i 20 ustawy z dnia 18 marca 1925 r., ogłoszonej w Dzienniku Ustaw № 36 poz. 243 z roku 1925).

V. Opłaty emerytalne należy potrącić jak dotychczas w myśl postanowień art. 7 ustawy z dnia 11 grudnia 1923 r. (Dz. U. R. P. № 6 poz. 46), § 2 rozporządzenia wykonawczego do tejże ustawy (Dz. U. R. P. № 32 poz. 320 z r. 1924) oraz dotyczących okólników Ministerstwa Sprawiedliwości z tą różnicą, że można je potrącić również w złotych.

VI. Wydatek połączony z wypłatą, zarządzoną na zasadzie niniejszego okólnika, należy zarachować na właściwe paragrafy, obejmujące kredyty osobowe.

VII. Przykład obliczenia uposażenia za styczeń 1926 r. dla funkcjonarjusza VII grupy szczebla a) samotnego:

Punkty t. zw. zasadnicze	600 punktów
dodatek regulacyjny	60 „
	<u>660 punktów.</u>

$660 \times 43 \text{ gr.} = 283 \text{ zł. } 80 \text{ gr.}$ zmniejszone o 6% (ustęp I niniejszego okólnika) daje 266 zł. 77 gr. zwiększone o dodatek na mieszkanie w kwocie n. p. 20 zł. stanowi 286 zł. 77 gr.

Podatek dochodowy potrąca się od kwoty 266 zł. 77 gr. (dodatek na mieszkanie nie podlega temu podatkowi) w kwocie 5 zł. 87 gr. (2,2%), ponadto od tej samej kwoty 8 zł. tytułem 3% opłaty emerytalnej (dodatek na mieszkanie nie podlega opłacie emerytalnej). Sumę powyższych potrąceń w kwocie 13 zł. 87 gr. odejmuje się od 286 zł. 77 gr. Różnica w kwocie 272 zł. 90 gr. przypada funkcjonariuszowi do wypłaty.

Warszawa, dnia 18 grudnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

Dr. S. Piechocki

OKÓLNIK № 1124/II. G. S./25

w sprawie

zmian niektórych postanowień przepisów rachunkowo-kasowych tudzież instrukcji dla kas skarbowych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Najwyższą Izbą Kontroli zmieniło postanowienia §§ 53 i 54 przepisów rachunkowo-kasowych tudzież postanowienia §§ 62—64 instrukcji dla kas skarbowych (Dzien. Urzęd. Min. Skarbu № 45 Monitor Polski № 285 z r. 1921), nadając tym paragrafom następujące brzmienie:

§ 53 Przepisów rachunkowo-kasowych:

„Zaliczki na rachunek otwartych kredytów mogą być asygnowane:

- 1) urzędnikom i niższym funkcjonariuszom, udającym się w podróż służbową, na koszt podróży i diety oraz na koszt przeniesień służbowych;
- 2) kierownikom władz i urzędów względnie upoważnionym do tego funkcjonariuszom;

- a) na koszt podróży służbowych urzędników i niższych funkcjonariuszów dla tych władz i urzędów, z których zakresu działania wynika możliwość nagłych wyjazdów służbowych;
- b) na wydatki kancelaryjne i gospodarcze;
- c) na wydatki specjalne, wynikające z zakresu działania danego urzędu lub danej władzy;
- d) na wydatki inwestycyjne, dokonywane we własnym zakresie działania sposobem gospodarczym;

3) dostawcom, przedsiębiorcom i wykonawcom robót państwowych na poczet umówionej sumy zgodnie z warunkami odnośnej umowy (kontraktu).

Przed rozpoczęciem okresu budżetowego władze centralne w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu oznaczają dla podległych władz (urzędów) według instancji maksymalną wysokość zaliczek na poszczególnie rodzaje wydatków, wymienione w p. 2 (a, b, c, d). O wysokości tych norm zawiadamiają władze centralne Najwyższą Izbę Kontroli a Ministerstwo Skarbu podległe organa skarbowe w formie osobnego wykazu.

Wysokość zaliczek, wymienionych w p. p. 1 i 3, normują odrębne przepisy.

Zaliczki mogą być udzielane tylko na rachunek otwartego kredytu bieżącego okresu budżetowego.

Na wydatki wymienione w p. 2 (a, b, c i d), mogą być zaliczki udzielane tylko w tych wypadkach, gdy wydatki te nie mogą być uskutecznione z kas skarbowych na podstawie asygnacji, wystawionych bezpośrednio na imię wierzycieli Skarbu Państwa (§ 2, ust. 3), lecz wymagają natychmiastowego i bezpośredniego pokrycia przez pobierającego zaliczkę.

Zaliczki nie mogą być asygnowane z paragrafów (pozycji) budżetowych, nieobjętych zatwierdzonym przez Ministerstwo Skarbu wykazem, z wyjątkiem zaliczek, wymienionych w p. p. 1 i 3.

W okresie ulgowym nie mogą być asygnowane żadne zaliczki z kredytów ubiegłego okresu budżetowego.

Asygnacje na zaliczki (p. p. 1, 2 i 3), jako też grzbiety i talony tych asygnacji winny posiadać w nagłówku wyraźny napis lub odcisk stempla „Zaliczka”, dokonany czerwonym atramentem, lub tuszem”.

§ 54 Przepisów rachunkowo-kasowych:

„Całkowite wyliczanie się z zaliczek winno być dokonywane zasadniczo za każdy miesiąc kalendarzowy nie później, jak ostatniego dnia każdego miesiąca, przyczem pozostałości niewydanych z końcem miesiąca zaliczek winny być wpłacane do kas skarbowych na wznowienie kredytu.

Powyższe postanowienie nie dotyczy zaliczek, wymienionych w p. 1 § 53, co do których obowiązują osobne przepisy, tudzież zaliczek, wymienionych w p. 3 tegoż paragrafu, które stanowią część umówionej należności; udzielenie dalszych tego rodzaju zaliczek (p. 3) jest zawisłe od stwierdzenia postępu w wykonaniu umów i robót.

Asygnowanie w ciągu miesiąca nowych zaliczek do rąk osób, którym były już wyasygnowane zaliczki, może nastąpić dopiero po złożeniu przez te osoby dowodów, usprawiedliwiających w całości lub w przeważającej części poprzednio pobrane zaliczki. Jeżeli zaś z poprzedniej zaliczki pozostała niewydana kwota, to nowa zaliczka łącznie z tą kwotą nie może przekraczać ustanowionej normy.

Asygnowanie w następnym miesiącu nowych zaliczek może nastąpić dopiero po złożeniu dowodów, usprawiedliwiających w całości wydanie poprzedniej zaliczki.

Z pozostałości zaliczek, niewydanych do końca ścisłego okresu budżetowego (bez okresu ulgowego), mogą być zatrzymane na okres ulgowy tylko

sumy, niezbędne na bezpośrednie pokrycie należności, których tytuł i termin płatności powstały przed rozpoczęciem okresu ulgowego.

Pozostałości zaliczek, niewydane do końca okresu budżetowego względnie ulgowego, winny być zwrócone do kas skarbowych nie później, jak ostatniego dnia tegoż okresu budżetowego względnie ulgowego”.

W związku z powyższymi zmianami uzupełnia się postanowienia § 78 Przepisów rachunkowo-kasowych, zmienione częściowo rozporządzeniami z dnia 11 stycznia 1925 r. L. D. K. 6219/24/WAK (Dzien. Urzęd. Min. Sk. № 4 poz. 69) i z dnia 8 kwietnia 1925 r. L. D. K. 1358/25/WAK (Dzien. Urzęd. Min. Skarbu № 12 poz. 369), w sposób następujący:

„W wyciągach z ksiąg rozchodowych wzór № 19 poza ogólnymi obrotami winny być wykazywane według paragrafów budżetu wszystkie wymienione w p. p. 1, 2 i 3 § 53 zaliczkowe asygnacje z miesiąca sprawozdawczego wraz z odnośnymi sumami i zaświadczone co do zgodności przez kasy skarbowe na podstawie adnotacji w księdze kredytów (§ 64 Instrukcji dla kas skarbowych)”.

§ 62 Instrukcji dla kas skarbowych:

„Zaliczki na rachunek otwartych kredytów mogą być asygnowane:

- 1) urzędnikom i niższym funkcjonariuszom, udającym się w podróż służbową, na koszt podróży i diety, oraz na koszt przeniesień służbowych;
- 2) kierownikom władz i urzędów, względnie upoważnionym do tego funkcjonariuszom:

- a) na koszt podróży służbowych urzędników i niższych funkcjonariuszów dla tych władz i urzędów, z których zakresu działania wynika możliwość nagłych wyjazdów służbowych;
- b) na wydatki kancelaryjne i gospodarcze;
- c) na wydatki specjalne, wynikające z zakresu działania danego urzędu lub danej władzy;
- d) na wydatki inwestycyjne, dokonywane we własnym zakresie działania sposobem gospodarczym;

- 3) dostawcom, przedsiębiorcom i wykonawcom robót państwowych na poczet umówionej sumy zgodnie z warunkami odnośnej umowy (kontraktu).

§ 63 Instrukcji dla kas skarbowych:

„Wysokość zaliczek na poszczególne rodzaje wydatków (p. 2 pod a, b, c, d) oznaczają władze centralne w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu dla podległych władz (urzędów) według instancji. O wysokości oznaczonych w ten sposób norm otrzymują kasy skarbowe zawiadomienie od władzy przełożonej zapomocą wykazu.

Wysokość zaliczek na koszt podróży i przeniesień służbowych (p. 1 § 62), tudzież zaliczek dla dostawców, przedsiębiorców i wykonawców robót państwowych (p. 3 § 62) oznacza każdorazowo władza asygnująca”.

§ 64 Instrukcji dla kas skarbowych:

„Kasa winna czuwać, aby zaliczki, asygnowane przez władze, nie przekraczały ustanowionych norm i aby dotyczyły wydatków, przewidzianych w p. p. 1 i 3 § 62, względnie objętych zatwierdzonym przez Ministerstwo Skarbu wykazem (§ 63).

W tym celu w księdze kredytów na właściwym rachunku kasa notuje w nagłówku wysokość maksymalnej normy, w uwagach zaś umieszcza znak „zał” przy każdej wypłaconej zaliczce”.

Podając zmiany powyższe do wiadomości i stosowania na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 9 grudnia 1925 r. № DK. 3245/25/WAK, proszę o niezwłoczne nadesłanie wniosków co do maksymalnych norm zaliczek na rok budżetowy 1926, przyczem dla każdego typu podległych władz (urzędów) mają być podane jednolite miesięczne normy zaliczek np.:

zaliczka dla sądów pokoju z dz. 2 § 6 — 100 zł.

zaliczka dla sędziów śledczych z dz. 2 § 6 — 25 zł. i t. p.

Warszawa, dnia 21 grudnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Siennicki
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1125/II. G. S./25

w sprawie

zarachowania wpływów z wynajmu lokali w gmachach państwowych i wynajętych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Wślad za okólnikami № 989/II. G. S./25 (Dz. Urz. № 3/25) i № 1019/II. G. S./25 (Dz. Urz. № 7/25) oznajmiam, że począwszy od dnia 1 stycznia 1926 r. należy zarachowywać przypadające na dochód budżetu Ministerstwa Sprawiedliwości wpływy z podnajmu lokali w budynkach przez Skarb Państwa wynajętych na nowoutworzony § 5 (pomieszczenie) we wszystkich działach budżetu. Dochody zaś z wynajmu lokali w budynkach państwowych, wpływające w myśl okólnika № 989/II. G. S./25 na dobro budżetu Ministerstwa Robót Publicznych, mają być zarachowywane na Dz. 2 rozdz. 3 § 9 budżetu M. R. P. (komorne z gmachów i placów państwowych).

Warszawa, dnia 21 grudnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Siennicki
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1126/II. G. S./25

w sprawie

dotatku kresowego.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Rada Ministrów uchwałą z dnia 16 grudnia 1925 r. zmieniła punkt 2 uchwały Rady Ministrów z dnia 14 października 1925 r., podanej w okólniku № 1110/II. G. S./25 z dnia 6 listopada 1925 r., nadając temu punktowi następujące brzmienie:

„Funkcjonariuszom państwowym, sędziom i prokuratorom oraz wojskowym zawodowym, pełniącym służbę na obszarze województwa śląskiego przyznaje się na rok 1926 dodatek kresowy w wysokości 20% (dwudziestu procent) uposażenia miesięcznego”.

Wobec powyższego dalszy 20%owy dodatek wyrównawczy wypłacany w roku 1925 funkcjonariuszom państwowym, sędziom i prokuratorom oraz zawodowym wojskowym, pełniącym służbę na obszarze województwa śląskiego nie będzie wypłacany w roku 1926.

O tem zawiadamiam wślad za okólnikiem № 1123/II. G. S./25 z dnia 18 grudnia 1925 r.

Warszawa, dnia 23 grudnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1127/II. G. S./25

w sprawie
mieszkań służbowych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więzennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Do czasu ustalenia mieszkań służbowych w trybie, określonym w okólniku № 1118/II. G. S./25 z dnia 1 grudnia 1925 r. należności komorniane za wszelkie bez wyjątku mieszkania funkcjonariuszów państwowych w budynkach państwowych lub wynajętych mają być obliczane i opłacane według zasad przewidzianych w §§ 3 i 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 października 1924 r. (Dz. U. R. P. № 90 poz. 849), oraz według wskazówek, podanych w okólniku Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 18 grudnia 1924 r. L. IX. Z. 3500 (Komunikat Dz. Urz. № 3/1925).

Warszawa, dnia 23 grudnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

RUCH SŁUŻBOWY.

W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Józef Buraczyński, sędzia sądu okręgowego w Starogardzie — dyrektorem przy sądzie okręgowym w Chojnicach, dnia 15 października 1925 r.; Stanisław Sobolewski, sędzia sądu okręgowego w Starogardzie — dyrektorem przy sądzie okręgowym w Starogardzie, dnia 15 października 1925 r.; Henryk Bukowski, wiceprezes sądu okręgowego w Nowym Sączu — prezesem sądu okręgowego w Nowym Sączu, dnia 15 października 1925 r.; Stefan Jurkowski, sędzia pokoju VI okr. m. Łodzi — sędzią sądu okręgowego w Łodzi, dnia 11 listopada 1925 r.; Józef Ignacy Parczewski, sędzią sądu okręgowego w Grodnie, dnia 19 października 1925 r.; Bronisław Dudziński, sędzia pokoju zapasowy w Grodnie — sędzią sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 28 października 1925 r.; Józef Willaume, sędzia sądu apelacyjnego w Poznaniu — prezesem senatu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 28 października 1925 r.; Stanisław Jasieński, sędzia pokoju zapasowy w Łomży — sędzią sądu okręgowego w Łomży, dnia 29 października 1925 r.; Adam Nahujewski, sędzia

pokoju w Kowlu — sędzią sądu okręgowego w Pińsku dnia 28 października 1925 r.; Bolesław Żmijewski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Pińsku — sędzią sądu okręgowego w Pińsku dnia 29 października 1925 r.; Dr. Jerzy Buzek, radca ministerjalny w Prezydium Rady Ministrów — sędzią komisoryjnym w sądzie powiatowym w Królewskiej Hucie dnia 2 listopada 1925 r.; Alfons Gracz, asesor sądowy w Grudziądzu — sędzią powiatowym w Grudziądzu, dnia 4 listopada 1925 r.; Aleksander Sciepuro — sędzią pokoju w Nowym Dworze w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 5 listopada 1925 r.; Dr. Alfred Oleksy, b. sędzia powiatowy — sędzią komisoryjnym w sądzie powiatowym w Śmiglu, dnia 9 listopada 1925 r.; Jan Cegielski, sędzia powiatowy w Poznaniu — sędzią sądu okręgowego w Poznaniu, dnia 9 listopada 1925 r.; Dr. Adam Wojdyłło, sędzia śledczy w Głębokiem w okręgu sądu okręgowego w Wilnie — sędzią powiatowym w Brodnicy, dnia 13 listopada 1925 r.; Jan Rzymowski, sekretarz sądu okręgowego w Łodzi — komornikiem przy sądzie okręgowym w Łodzi, dnia 13 listopada 1925 r.; Edward Znaniecki, aplikant sądowy z Kartuz — asesorem sądowym, dnia 13 listopada 1925 r.; Apolinary Korsak — sędzią pokoju w Zdzięciole w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 13 listopada 1925 r.; Teofil Missorek, sędzia pokoju 1 okręgu w Brześciu — notariuszem w Hancewiczach w okr. sądu okręgowego w Pińsku, dnia 14 listopada 1925 r.; Adam Ziemiński, kandydat notarialny w Rzeszowie — notariuszem w Mszanie Dolnej, dnia 14 listopada 1925 r.; Tadeusz Bruśnicki, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Kaliszu, dnia 14 listopada 1925 r.; Stanisław Wesołkowski, sekretarz sądu okręgowego w Włocławku — sędzią pokoju w Brześciu Kujawskim w okręgu sądu okręgowego w Włocławku, dnia 10 listopada 1925 r.; Bolesław Chrzanowski, asesor sądowy w Bydgoszczy — sędzią powiatowym w Bydgoszczy, dnia 17 listopada 1925 r.; Józef Szubert, asesor sądowy w Śremie — sędzią powiatowym we Wronkach, dnia 17 listopada 1925 r.; Tadeusz Karczewski, aplikant sądowy w Królewskiej Hucie — sędzią powiatowym w Królewskiej Hucie, dnia 17 listopada 1925 r.; Dr. Gustaw Taubenschlag, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią śledczym zapasowym w okręgu sądu okręgowego w Łodzi, dnia 17 listopada 1925 r.; Tadeusz Burdecki, sędzia powiatowy w Skarszewach — sędzią sądu okręgowego w Starogardzie, dnia 17 listopada 1925 r.; Edward Wolf, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie — sędzią pokoju zapasowym w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 18 listopada 1925 r.; Antoni Zychliński — notariuszem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Warszawie, dnia 21 listopada 1925 r.; Stanisław Korusiewicz, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — sędzią śledczym II rew. powiatu krzemienieckiego w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 24 listopada 1925 r.; Zdzisław Gortatewicz — komornikiem przy sądzie okręgowym w Łucku na powiat horochowski, dnia 24 listopada 1925 r.; Jan Meissner, asesor sądowy w Poznaniu — sędzią powiatowym w Poznaniu, dnia 26 listopada 1925 r.; Stefan Cichowski, sędzia pokoju w Promniku w okręgu sądu okręgowego w Kielcach — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Kielcach, dnia 28 listopada 1925 r.; Pinkus Haftka, Stanisław Etinger, Stanisław Fruchtgarten, dnia 5 listopada 1925 r., Aleksander Rozenholc, dnia 4 listopada 1925 r., Edmund Woroniecki, Bronisława Stankiewicz, Czesław Szymanowski, Włodzimierz Kozarski, Marja-Julja Brodzikowska, dnia 9 listopada 1925 r., Stefan-Leon Warszawski, Aleksander Aron, dnia 10 listopada 1925 r., Jan Nowak, dnia 13 listopada 1925 r., Władysław Rozenblat, dnia 17 listopada 1925 r., Mojżesz-Mordechaj Hercman, Abram-Pinkus Gotlib, Dawid-Herszek Glinka, Ignacy Blochman, dnia 16 listopada 1925 r., Elchonon Lewin,

Ejzyk Lewin, Adolf Irlicht, dnia 17 listopada 1925 r., Dr. Adam Pragier poseł na Sejm, dnia 20 listopada 1925 r., Wilhem-Jan Orsetti, dnia 24 listopada 1925 r., Leopold Żychliński, Witold Trepka, Tadeusz Kuchta, Janina Csáky, dnia 26 listopada 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Kiwa Tesfoje, dnia 10 listopada 1925 r., Szczepan Wilewski, Aleksander Janowicz, Mieczysław Niewiarowski, Leonard Lemieszewski, Stanisław Snarski, Bronisław Sikorski, dnia 13 listopada 1925 r., Dymitr Mirman, dnia 17 listopada 1925 r., Józef Frydman, dnia 17 listopada 1925 r., Kazimierz Urbanowicz, dnia 26 listopada 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie; Norbert Rozenberg, dnia 10 listopada 1925 r., Józef Czerniak, dnia 13 listopada 1925 r., Czesław Lejman, dnia 24 listopada 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie.

ADWOKATURA:

Obwieszczenie.

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszem ogłasza, że zostali wykreśleni z listy adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie niżej wymienieni:

Adw. Zygmunt Poraziński, zam. w Warszawie przy ul. Czackiego 11, na własne żądanie,
Adw. Ludwik Szalay, zam. w Warszawie przy ul. Nowowiejskiej 16, na własne żądanie wobec przeniesienia siedziby do Krakowa.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Walter-Otto Kinderman z siedzibą w Łodzi, ul. Nawrot 38-a,
Juljan Serebnicki z siedzibą w Siedlcach, 3-go Maja 52,
Mejer Silberblatt z siedzibą w Warszawie, ul. Jasna 22/5,
Gerszon-Juda Wichler z siedzibą w Warszawie, ul. Karmelińska 8/2,
Dawid Lurie z siedzibą w Warszawie, ul. Wilcza 29-a,
Jakób Kaliski z siedzibą w Warszawie, ul. Żelazna 69,
Edmund Grabowski z siedzibą w Warszawie, ul. Wilcza 25/4,
Kazimierz Makowski z siedzibą w Warszawie, ul. Chmielna 32,
Aleksander Primak z siedzibą w Warszawie, ul. Wilcza 62/2,
Ludwik Szczubiński z siedzibą w Warszawie, ul. Sienna 9,
Dr. Kazimierz Baczak z siedzibą w Warszawie, ul. Ks. Skorupki 10,
Jan Szpakowicz z siedzibą w Warszawie, ul. Nowowiejska 18.

Zostali przyjęci w poczet aplikantów adwokackich:

Henryk-Bronisław Tusiewicz z siedzibą we Włocławku,
Zygmunt Olicki z siedzibą w Warszawie, ul. Drewniana 8,
Bolesław Chrościelewski z siedzibą w Warszawie, ul. Mokotowska 5,
Elkon-Josel Tomkiewicz z siedzibą w Warszawie, ul. Śliska 25.

Zostali wykreśleni z listy aplikantów adwokackich:

Walter-Otto Kinderman z siedzibą w Łodzi, wobec wpisania na listę adwokatów,
Juljan Serebnicki z siedzibą w Siedlcach, wobec wpisania na listę adwokatów,
Gerszon-Juda Wichler z siedzibą w Warszawie, wobec wpisania na listę adwokatów,
Dawid Lurie z siedzibą w Warszawie, wobec wpisania na listę adwokatów,

Jakób Kaliski z siedzibą w Warszawie, wobec wpisania na listę adwokatów,
Edmund Grabowski z siedzibą w Warszawie, wobec wpisania na listę adwokatów,
Kazimierz Makowski z siedzibą w Warszawie, wobec wpisania na listę adwokatów,
Aleksander Primak z siedzibą w Warszawie, wobec wpisania na listę adwokatów,
Ludwik Szczubiński z siedzibą w Warszawie, wobec wpisania na listę adwokatów,
Dr. Kazimierz Baczak z siedzibą w Warszawie, wobec wpisania na listę adwokatów.

Zgłosił zamiar przeniesienia siedziby:

Adw. Maurycy Kacinel z Częstochowy do Kalisza.

Zgłosił się o przyjęcie w poczet adwokatów:

Dr. Ignacy Breiter, adwokat z Krakowa, tamże zamieszkały, ul. Szlak 11, z siedzibą w Dąbrowie Górniczej.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Władysław Branicki, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Władysław Piętkowski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Henryk Rossmann, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Bolesław Gepner, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Mieczysław Litauer, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Franciszek Münnich Kowalski z siedzibą w Zakopanem,
Dr. Ludwik Ebersohn z siedzibą w Białej,
Dr. Samuel Goldmann z siedzibą w Krakowie,
Dr. Szymon Grünfeld z siedzibą w Krakowie.

Zrezygnował z adwokatury:

Zygmunt Jaworski adwokat w Wadowicach, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Zdzisław Banachowski adwokat w Wadowicach.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Leon Sas Bereźnicki z siedzibą w Bóbrce,
Dr. Aleksander Vivenot Segal z siedzibą w Rawie ruskiej,
Dr. Maurycy Wasser z siedzibą we Lwowie,
Dr. Albert Rozenberg z siedzibą w Kamionce strumiłowej,
Dr. Dmytr Mudrecki z siedzibą w Cieszanowie,
Dr. Marjan Gardecki z siedzibą w Kutach,
Dr. Teodozy Stefanowicz z siedzibą w Łopatynie,
Dr. Abraham Mojżesz 2 im. Lustig z siedzibą w Brodach,
Dr. Włodzimierz Czyrowski z siedzibą w Brodach,
Dr. Jan Sochacki z siedzibą w Kałuszu.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Włodzimierz Lewicki z Halicza do Zborowa,
Dr. Iwan Chyczyj z Brzeżan do Husiatyna,
Dr. Maurycy Fruchs z Kopyczyniec do Husiatyna.

Skreślony czasowo z listy adwokatów:

Dr. Izidor Schenker we Lwowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Adam Bielecki z miejscem zamieszkania w Poznaniu,
Władysław Komorowski z miejscem zamieszkania w Poznaniu,
Mieczysław Chmielewski z miejscem zamieszkania w Poznaniu,
Franciszek Jezierski z miejscem zamieszkania w Poznaniu.

Przesiedlili się:

Dr. Tadeusz Lachawiec z Rawicza do Ostrowa,
Zygmunt Gąsiorowski z Poznania do Ostrowa.

Skreślony z listy adwokatów:

Melchior Wierzbicki w Bydgoszczy—na skutek śmierci.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisany na listę adwokatów:

Stanisław Postel z miejscem zamieszkania w Brodnicy.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisani na listę adwokatów:

Alfons Wraclawek z miejscem zamieszkania w Katowicach,
Karol Jazienicki z miejscem zamieszkania w Katowicach,
Dr. Władysław Michejda z miejscem zamieszkania w Katowicach.

K O N K U R S Y:

W okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu opróżni się z dniem 1 kwietnia 1926 r. posada prezesa sądu okręgowego w Bydgoszczy.

Kompetenci o tę posadę winni wnieść podania w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Poznaniu najpóźniej do dnia 15 stycznia 1926 r.

Opróżnioną jest w Wojniczu posada naczelnika sądu powiatowego. Podania o tę posadę, ewentualnie o inne równorzędne w międzyczasie opróżnić się mogące, w szczególności o takie posady w Białej i Głogowie, można wносить w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do dnia 20 stycznia 1926 r.