



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

 WARSZAWA.

№ 24.

 15 grudnia 1924.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIA:

- | | <i>Str.</i> |
|---|-------------|
| 39. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 listopada 1924 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w mieście Łodzi w okręgu sądu okręgowego w Łodzi | 602 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|--|-----|
| Okólnik № 963/I. U./24 w sprawie pobierania opłat za doręczenia pism sądowych w Ameryce | 603 |
| Okólnik № 964/II. A./24 w sprawie nielegalnego handlu narkotykami | 603 |
| Okólnik № 965/II. A./24 w sprawie przekazywania aresztantów oraz aktów sprawy do Sądu Najwyższego | 604 |
| Okólnik № 966/II. St./24 w sprawie sporządzania i nadsyłania rocznych wykazów czynności władz sądowych i prokuratorskich | 605 |
| Okólnik № 967/III. A. W./24 w sprawie wykonywania kary aresztu, nałożonej na personel dozorczy | 606 |

PISMA OKÓLNE:

- | | |
|---|-----|
| Pismo okólne № 828/II. G. S./24 w sprawie wyrównywania należności między władzami państwowymi | 607 |
|---|-----|

KOMUNIKATY:

- | | |
|---|-----|
| Komunikat w sprawie sprzedaży dzieła pod tyt. „Medycyna kryminalna” | 607 |
|---|-----|

- | | |
|-------------------------|-----|
| RUCH SŁUŻBOWY | 607 |
|-------------------------|-----|

ADWOKATURA:	Str.
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	610
b) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie	611
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze	611
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.	611
KONKURSY	611

39.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 listopada 1924 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w mieście Łodzi w okręgu sądu okręgowego w Łodzi.

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. P. P. P. № 1 z 1918 r. zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Łodzi co następuje:

§ 1. Znosi się I—VI rewiry śledcze miasta Łodzi.

§ 2. Tworzy się w mieście Łodzi następujące rewiry śledcze:

a) „I rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: wschodnia strona ul. Pabjanickiej od granic miasta do ul. Leonarda, wschodnia strona ul. Piotrkowskiej od ul. Leonarda do ul. Emilji, południowa strona ul. Emilji od ul. Piotrkowskiej do ul. Bocznej, wschodnia strona ul. Bocznej od ul. Emilji do ul. Tylnej, południowa strona ul. Tylnej od ul. Bocznej do ul. Sienkiewicza, wschodnia strona ul. Sienkiewicza od ul. Tylnej do ul. Głównej, południowa strona ul. Głównej i Rokicińskiej od ul. Sienkiewicza do ul. Zagajnikowej, wschodnia strona ul. Zagajnikowej od ul. Rokicińskiej do zbiegu ulic Pomorskiej i Trębackiej, południowa strona ul. Pomorskiej od ul. Zagajnikowej do granic miasta.

b) „II rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: wschodnia strona ul. Towarowej od ul. Kopernika do ul. Nowo-Cegielnianej, południowa strona ul. Nowo-Cegielnianej od ul. Towarowej do ul. Wschodniej, zachodnia strona ul. Wschodniej od ul. Cegielnianej do ul. Narutowicza, południowa strona ul. Narutowicza od ul. Wschodniej do ul. Zagajnikowej, zachodnia strona ul. Zagajnikowej od ul. Narutowicza do ul. Rokicińskiej, północna strona ul. Rokicińskiej i Głównej od ul. Zagajnikowej do ul. Sienkiewicza, wschodnia strona ul. Sienkiewicza od ul. Głównej do ul. Nawrot, północna strona ulic Nawrot i Zamenhofska od ul. Sienkiewicza do ul. Pańskiej, północna strona ul. Kopernika od ul. Pańskiej do ul. Towarowej.

c) „III rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: wschodnia strona ul. Zgierskiej od granic miasta do ul. Drewnowskiej, południowa strona ul. Drewnowskiej od ul. Zgierskiej do ul. Zachodniej, wschodnia strona ul. Zachodniej od ul. Drewnowskiej do ul. Cegielnianej, północna strona ul. Cegielnianej od ul. Zachodniej do ul. Wschodniej, wschodnia strona ul. Wschodniej od ul. Cegielnianej do ul. Narutowicza, północna strona ul. Narutowicza od ul. Wschodniej do ul. Zagajnikowej, zachodnia strona ul. Zagajnikowej od ul. Narutowicza do zbiegu ulic Pomorskiej i Trębackiej, północna strona ul. Pomorskiej od ul. Zagajnikowej do granic miasta.

d) „IV rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: zachodnia strona ul. Zgierskiej od granic miasta do ul. Drewnowskiej, północna strona ul. Drewnowskiej od ul. Zgierskiej do ul. Zachodniej, zachodnia strona ul. Zachodniej od ul. Drewnowskiej do ul. Cegielnianej, północna strona ulic Cegielnianej i Nowo-Cegielnianej od ul. Zachodniej do ul. Towarowej, wschodnia strona ul. Towarowej od ul. Nowo-Cegielnianej do granic miasta.

e) „V rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: zachodnia strona ul. Towarowej od granic miasta do ul. Kopernika, południowa strona ul. Kopernika od ul. Towarowej do ul. Pańskiej, południowa strona ulic Zamenhofska i Nawrot od ul. Pańskiej do ul. Sienkiewicza, zachodnia strona ul. Sienkiewicza od ul. Nawrot do ul. Tylnej, północna strona ul. Tylnej od ul. Sienkiewicza do ul. Bocznej, zachodnia strona ul. Bocznej od ul. Tylnej do ul. Emilji, północna strona ul. Emilji od ul. Bocznej do ul. Piotrkowskiej, zachodnia strona ul. Piotrkowskiej od ul. Emilji do ul. Leonarda, zachodnia strona ul. Pabjanickiej od ul. Leonarda do granic miasta.

f) „VI rewir śledczy miasta Łodzi” dla spraw rekwizycji na miasto Łódź.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

OKÓLNIK № 963/I. U./24

w sprawie

pobierania opłat za doręczenia pism sądowych w Ameryce.

Do wszystkich sądów i prokuratur w Rzeczypospolitej.

W razie przesyłania pism sądowych do doręczenia adresatom, przebywającym w Ameryce, należy od strony interesowanej zgóry pobierać opłatę za każde doręczenie w sumie 25 zł. w walucie Stanów Zjednoczonych Am. Półn. lub też równowartość w złotych. Oczywiście nie dotyczy to rekwizycji w sprawach karnych.

Kwoty pobrane należy wpisywać pod poz. 1 § 9 budżetu (dział II) i przesyłając wniosek o doręczenie wyraźnie w nim zaznaczyć, że opłatę za doręczenie już uiszczono.

Warszawa, dnia 1 grudnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

OKÓLNIK № 964/II. A./24

w sprawie

nielegalnego handlu narkotykami.

Do Panów Prokuratorów przy sądach apelacyjnych i okręgowych.

Zdarzają się wypadki, iż władze sądowe pociągając do odpowiedzialności karnej za dostarczanie narkotyków, nie starają się wykryć wszystkich osób, które w ten lub inny sposób przyjmowały udział w przestępstwie.

Ponieważ nałóg kokainizmu w ostatnich latach zaczął się coraz szerzej rozpowszechniać w kraju, szczególnie w armji i wśród młodzieży, jedynie wykrycie źródeł z których nałogowcy czerpią kokainę i stosowanie represji karnej względem winnych nielegalnej sprzedaży mogą zapobiec dalszemu szerzeniu się tego zgubnego nałogu, przeto koniecznym jest, aby w każdej sprawie sądowej w której zostanie ujawnione nielegalne użycie narkotyku, śledztwo dążyło do ustalenia źródła, z którego pochodzi narkotyk użyty do celów nielegalnych i wykrycia wszystkich osób, które wykroczyły przeciw przepisom ustawy z dnia 22 czerwca 1923 r. w przedmiocie substancyj i przetworów odurzających (Dz. U. R. P. № 72 poz. 559) oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 31 marca 1920 r. w przedmiocie sprzedaży kokainy w aptekach i składach materiałów aptecznych (Dz. U. R. P. № 36 poz. 201).

Wobec tego proszę Panów Prokuratorów aby we wszystkich sprawach, dotyczących wykroczenia przeciw powołanej ustawie dążyli do ujawnienia źródła skąd pochodzą zabronione narkotyki i pociągali do odpowiedzialności karnej wszystkie osoby, które przeciw tej ustawie wykroczyły.

Warszawa, dnia 1 grudnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

OKÓLNIK № 965/II. A./24

w sprawie

przekazywania aresztantów oraz aktów sprawy do Sądu Najwyższego.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Sąd Najwyższy w wyrokach swych № II. 1521/24 i № II. 1702/24 z 23 października 1924 r. wypowiedział w motywach zapatrywanie, mające ogólnejsze znaczenie, a mianowicie:

I. Sądy apelacyjne i okręgowe, przesyłając do Sądu Najwyższego skargi incydentalne lub skargi kasacyjne w sprawach, w których wyroki stały się prawomocne, dołączają do nich całe akta sprawy.

Z zestawienia art. 149 i 877 u. p. k., które mówią o przesyłaniu całych aktów sprawy z artykułami 154 i 899 u. p. k., które mówią tylko o przesyłaniu skarg incydentalnych wynika, że do skargi incydentalnej należy w zasadzie dołączać tylko odpis zaskarżonej decyzji, nie zaś całe akta sprawy, których sąd wyższy może zawsze zażądać, gdy to uzna za potrzebne; całe akta załączać należy tylko wtedy, gdy sąd przesyłający uzna, że bez aktów sąd wyższy nie będzie mógł skargi rozstrzygnąć.

II. Wyrok prawomocny w myśl art. 957 u. p. k. należy kierować do wykonania niezwłocznie po uprawomocnieniu się, wszelkie zatem skargi apelacyjne lub kasacyjne, jakoteż skargi incydentalne podane niezgodnie z przepisami ustawy nie powinny wstrzymywać skierowywania wyroków do wykonania (art. 941 u. p. k.), chyba, że sąd, który wydał wyrok lub sąd wyższy, decyzją motywowaną uzna takie wstrzymanie za niezbędne. Wstrzymanie wykonania wyroku prawomocnego bez powzięcia decyzji umotywowanej w myśl art. 897 u. p. k., na tej tylko podstawie, że złożono skargę incydentalną, tudzież przesyłanie przy takiej skardze całych aktów do wyższej instancji, gdy niema koniecznej ku temu potrzeby, daje stronom pole do liczenia na zwłokę, której art. 897 u. p. k. chciał zapobiec.

III. Nadto zauważył Sąd Najwyższy, że sądy apelacyjne i okręgowe przysyłając skargi kasacyjne z aktami do Sądu Najwyższego przekazują temu Sądowi również i aresztantów. Postępowanie takie nie wydaje się być celowym, gdyż wywołuje zbyteczną korespondencję i formalności bez istotnego znaczenia dla samej sprawy.

Wobec tego proszę Panów Prezesów, aby podane wyżej uwagi znalazły jednolite zastosowanie.

Warszawa, dnia 1 grudnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

OKÓLNIK № 966/II. St./24

w sprawie

sporządzania i nadsyłania rocznych wykazów czynności władz sądowych i prokuratorskich.

Do władz wymiaru sprawiedliwości I i II instancji na obszarze Rzeczypospolitej.

Z powodu zbliżającego się okresu przedstawiania wykazów czynności (Dz. Urz. 1924 r. № 3) dla uniknięcia popełnianych usterek zarządzam co następuje:

W rocznych wykazach czynności liczby podawane w poszczególnych rubrykach muszą być uzgodnione.

Po sprawdzeniu zbiorowych wykazów czynności i dokonaniu ogólnego podsumowania liczb podanych w poszczególnych rubrykach, należy podać numercję rubryk ściśle tę samą jaka jest zamieszczona we wzorach dołączonych do rozporządzenia, tudzież zaznaczyć na wykazie odpowiedni numer wzoru, gdyż jednolita numeracja rubryk, oraz dokładne podanie numerów wzorów niezbędne są przy opracowaniu.

W zbiorowych wykazach czynności nie wystarcza podanie tylko ogólnych liczb dotyczących czynności sądów pokoju lub sądów powiatowych całego okręgu sądowego, należy dokładnie wymienić poszczególne sądy pokoju względnie powiatowe z podaniem liczb dotyczących czynności tych sądów.

W rocznym wykazie składu osobowego (wzór № 52 dołączony do rozporządzenia) winna być podana ilość etatów sędziowskich i prokuratorskich niezależnie od tego czy ten etat był obsadzony w ciągu roku sprawozdawczego, ilość etatów nieobsadzonych należy podać w osobnej uwadze.

Podane w wykazie składu osobowego liczby etatów sędziowskich i prokuratorskich muszą się zgadzać z danymi zawartymi w innych rocznych wykazach czynności. W razie jeżeli jeden i ten sam sędzia jest zatrudniony jednocześnie w kilku wydziałach sądu, należy również o tem nadmienić w uwadze.

Celem uzgodnienia obecnie obowiązujących wzorów rocznych wykazów czynności z rubrykami prowadzonych rejestrów i raptularzy rozpraw byłoby wskazaniem, aby w poszczególnych sądach i urzędach prokuratorskich sporządzano uzupełniające zapiski w rejestrach i raptularzach rozpraw dla ułatwienia zestawienia rocznych wykazów czynności.

Ponieważ niektóre sądy i urzędy prokuratorskie nadesłały w bieżącym roku roczne wykazy czynności ze znacznym opóźnieniem, przeto zwracam uwagę na konieczność przestrzegania terminów ustalonych w punkcie 5 wymienionego rozporządzenia.

Warszawa, dnia 6 grudnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

OKÓLNIK № 967/III. A. W./24

w sprawie

wykonywania kary aresztu, nakładanej na personel dozorczy.

Do Panów Naczelników więzień okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, Lublinie i Wilnie, z wyjątkiem Naczelników więzień warszawskich.

Wykonanie kary aresztu, nakładanej na podstawie art. 118 ustawy o państwowej służbie cywilnej (Dz. Ust. № 21/922) i art. 6 dekretu z dnia 8 lutego 1919 r. (Dz. Praw № 15/19) na funkcjonariuszów niższych przez Ministerstwo Sprawiedliwości i p. p. Naczelników więzień, zasadniczo powinno odbywać się w specjalnie na ten cel przeznaczonym pomieszczeniu. Zważywszy jednak, że takich pomieszczeń żadne więzienie nie posiada, Ministerstwo Sprawiedliwości uzyskało zgodę Głównej Komendy Policji Państwowej, na wykonywanie powyższych kar aresztu, przy aresztach Komend policyjnych.

Zawiadamiając o powyższym do ścisłego wykonania, Ministerstwo podaje poniżej do wiadomości odpis okólnika Głównej Komendy Policji Państwowej z dnia 22 listopada b. r. za № 1147 do wszystkich Komendantów Okręgowych.

Warszawa, dnia 6 grudnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

Odpis. Zał. do ok. № 967/III. A. W./24.

Okólnik № 1147 w sprawie odbywania kar aresztu nakładanych na dozorców więziennych. Do wszystkich P. P. Komendantów Okręgowych Policji Państwowej.

Przychylając się do życzenia Ministerstwa Sprawiedliwości, wyrażonego w piśmie z dnia 17/XI-24 pod № III. A. W. 25182/33, zezwalam na odbywanie przy aresztach wszystkich Komend Policyjnych z wyjątkiem m. st. Warszawy kar aresztu, nakładanych na funkcjonariuszów niższych (dozorców więziennych) przez Ministerstwo lub Naczelników więzień.

Jak komunikuje Ministerstwo Sprawiedliwości, powyższe kary nakładane są bardzo rzadko i to z terminem do 3-ch dni. Odbywający karę funkcyj-

juże więzienni pozostawać mają w aresztach na własnym pożywieniu, a po-
zatem winni podlegać rygorowi regulaminu, przewidzianego dla zaaresztowanych
funkcjonariuszów policji.

Powyższe podaję do wiadomości, celem wydania dalszych zarządzeń.

Warszawa, dnia 22 listopada 1924 r.

Komendant Główny Policji:

w z. *H. Wardęski*

PISMO OKÓLNE № 828/II. G. S./24

w sprawie

wyrównywania należności między władzami państwowymi.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Na podstawie okólnika Ministerstwa Skarbu z dnia 13 listopada r. b. L. 2933/DB/1 zawiadamiam, iż przy wyrównywaniu należności między władzami państwowymi, wystawianie asygnacji „na przelew” nie może być stosowane do należności dyrekcji kolejowych oraz przedsiębiorstw państwowych, które nie posiadają rachunków bieżących w kasach skarbowych wzgl. Centralnej Kasie Państwowej. W tym wypadku należności powinny być wyrównywane gotówkowo, przyczem należności dyrekcji kolejowych należy przekazywać na rachunek odnośnych dyrekcji w Banku Polskim lub jego oddziałach.

Warszawa, dnia 1 grudnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

K O M U N I K A T.

Administracja „Gazety Administracji i Policji Państwowej” zawiadamia, iż powierzone jej do sprzedaży dzieło profesorów Wachholza i Olbrychta p. t. „Medycyna kryminalna” będzie sprzedawać przedstawicielom sądownictwa z 10% ustępstwem od ceny 20 złotych, czyli po zł. 18.—, przyczem zapłata będzie mogła być uskuteczniata w trzech miesięcznych ratach: I-a rata 10 zł., dwie następne po 4 zł.

RUCH SŁUŻBOWY W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Dr. Jan Kazimierz Nochowicz, sędzia powiatowy w Poznaniu—naczelnikiem sądu powiatowego w Ostrzeszowie, dnia 15 listopada 1924 r.; Jan Zagrzejewski, sędzia pokoju w Piotrkowie — notariuszem w Belchatowie w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 11 listopada 1924 r.; Eugenjusz

Kalewicz, st. rachmistrz sądu okręgowego w Kielcach — komornikiem I rew. m. Kielc przy sądzie okręgowym w Kielcach, dnia 18 listopada 1924 r.; Stefan Zajkowski, st. skarbnik sądu okręgowego w Łodzi — komornikiem sądowym w Łodzi, dnia 18 listopada 1924 r.; Dr. Władysław Gregorczyk, podprokurator przy sądzie okręgowym w Katowicach — sędzią powiatowym w Katowicach, dnia 19 listopada 1924 r.; Grzegorz Manugiewicz, sędzia powiatowy w Poznaniu — sędzią sądu okręgowego w Poznaniu, dnia 21 listopada 1924 r.; Kazimierz Daszyński, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym, dnia 22 listopada 1924 r.; Mikołaj Agopsowicz, aplikant we Lwowie — sędzią sądu okręgowego w Lesznie, dnia 24 listopada 1924 r.; Józef Kazowski, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym, dnia 25 listopada 1924 r.; Zdzisław Stabrawa, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym, dnia 25 listopada 1924 r.; Stanisław Peszyński, dnia 11 listopada 1924 r., Michał Grabowski, dnia 15 listopada 1924 r., Zofja Rogalska, Natalja Waśniewska, dnia 17 listopada 1924 r., Dorota Goldmanówna, Zofja Kesslówna, dnia 18 listopada 1924 r., Zygmunt Oleszczyk, Helena Kulwiciówna, Stefan Łaski, Jan Werner, Marja Roszkowska, dnia 22 listopada 1924 r., Nina Makow, Władysław Świątecki, dnia 24 listopada 1924 r., Władysław Skup, Aleksandra Egierszordffówna, Mieczysław Przedborski, dnia 25 listopada 1924 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie.

Unieważnione nominacje: Eugenjusz Mikołajczyk, unieważniono postanowienie z dnia 28 października 1924 r. w sprawie mianowania aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 18 listopada 1924 r.

Delegowani: Włodzimierz Grilicz Gryzima, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie—delegowany zastępczo do czynności sędziego śledczego pow. Krzemienieckiego w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 28 października 1924 r.

Przeniesieni: Włodzimierz Grilicz Gryzima, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — na także stanowisko aplikanta do okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 28 października 1924 r.; Otton Knotte, sędzia pokoju zapasowy w Mławie — na także stanowisko sędziego pokoju w Kutnie w okręgu sądu okręgowego we Włocławku, dnia 28 października 1924 r.; Michał Łukaszow, sędzia sądu okręgowego w Łucku — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Równem, dnia 29 października 1924 r.; Władysław Grocholski, sędzia sądu okręgowego w Łucku — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Równem, dnia 29 października 1924 r.; Adolf Dziewanowski, sędzia sądu okręgowego w Łucku — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Równem, dnia 29 października 1924 r.; Czesław Rodzewicz, sędzia sądu okręgowego w Łucku — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Równem, dnia 29 października 1924 r.; Michał Telichowski, sędzia sądu okręgowego w Łucku — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Równem, dnia 29 października 1924 r.; Apolinary Jackiewicz, sędzia sądu okręgowego w Łucku — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Równem, dnia 29 października 1924 r.; Tadeusz Warzycki, sędzia sądu okręgowego w Łucku — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Równem, dnia 29 października 1924 r.; Marceli Ziemięcki, sędzia sądu okręgowego w Łucku—na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Równem, dnia 29 października 1924 r.; Józef Dębiński Pióro, sędzia sądu okręgowego w Łucku — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Równem, dnia 29 października 1924 r.; Antoni Kamodziński, sędzia sądu okręgowego w Równem—na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Łucku, dnia 29 października 1924 r.; Stefan Nawrocki, komornik na powiat Sokólski w okręgu sądu

okręgowego w Białymstoku — na także stanowisko komornika na powiat bielski w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 30 października 1924 r.; Henryk Hertzberg, sędzia sądu okręgowego w Mławie — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Łodzi, dnia 31 października 1924 r.; Ludwik Wirski, prokurator przy sądzie okręgowym w Grudziądzu — na także stanowisko do prokuratury przy sądzie okręgowym w Bydgoszczy, dnia 10 listopada 1924 r.; Dr. August Wicentowicz, sędzia sądu okręgowego w Bydgoszczy — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Poznaniu, dnia 13 listopada 1924 r.; Władysław Krzymowski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Siedlcach z siedzibą w Garwolinie — na także stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Zamościu z siedzibą w Hrubieszowie, dnia 18 listopada 1924 r.; Konstanty Iwaszkiewicz, sędzia śledczy sądu okręgowego w Zamościu z siedzibą w Hrubieszowie — na także stanowisko sędziego śledczego powiatu kosowskiego w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 18 listopada 1924 r.

Przeniesieni w stan spoczynku: Zdzisław Londyński, sędzia pokoju w Warszawie, dnia 3 września 1924 r. z dniem 30 listopada 1924 r.; Ferdynand Ferens, sędzia sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 21 października 1924 r.; Franciszek Ksawery Kawecki, podprokurator przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 28 października 1924 r. z dniem 31 października 1924 r.; Władysław Chmielowski, wiceprezes sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 7 listopada 1924 r. z dniem 31 grudnia 1924 r.; Józef Leśniak, naczelnik sądu powiatowego w Wiśniczu, dnia 11 listopada 1924 r.; Aleksander Zając, sędzia sądu okręgowego w Tarnowie, dnia 11 listopada 1924 r.; Jan Fabian, sędzia sądu okręgowego w Jaśle, dnia 11 listopada 1924 r.; Aleksander Murza Murzicz, sędzia śledczy I rew. pow. nowogródzkiego w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 11 listopada 1924 r. z dniem 30 listopada 1924 r.; Włodzimierz Russocki, sędzia sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 15 listopada 1924 r.; Stanisław Bugajski, dyrektor przy sądzie okręgowym w Toruniu, dnia 15 listopada 1924 r.; Jacek Żyboriski, dyrektor przy sądzie okręgowym w Grudziądzu, dnia 19 listopada 1924 r.; Dr. Karol Biegański, prezes sądu okręgowego w Wadowicach, dnia 24 listopada 1924 r.

Zwolnieni: zgodnie z podaniem: Henryk Habel, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 28 października 1924 r.; Kazimierz Harbaszewski, komornik na powiat bielski, w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 30 października 1924 r.; Piotr Musiał, sędzia komisoryjny w Poznaniu, dnia 6 listopada 1924 r.; Dr. Eugenjusz Urbański, sędzia komisoryjny w Srodzie, dnia 7 listopada 1924 r.; Dr. Michał Drwiega, sędzia komisoryjny w Chojnicach, dnia 10 listopada 1924 r. z dniem 30 listopada 1924 r.; Władysław Pastuszko, sędzia pokoju w Rożyszczach w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 10 listopada 1914 r.; Ryszard Zieliński, komornik przy sądzie okręgowym w Kielcach, dnia 18 listopada 1924 r.; Salomon Tajtelbaum, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 22 listopada 1924 r.; Juljusz Perle, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 24 listopada 1924 r.; Marjan Garstecki, asesor sądowy w Pniewach, dnia 24 listopada 1924 r.; Jan Nasutto, sędzia pokoju w Zalesiu, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 24 listopada 1924 r.; Józef Stanisław Madey, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 24 listopada 1924 r.; Józef Henryk Centnerszwer, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 25 listopada 1924 r.; Chaim Heronim Czarny, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 25 listopada 1924 r.

z urzędu: Kazimierz Giżycki, podprokurator przy sądzie okręgowym w Pińsku, dnia 7 listopada 1924 r.

Zmarli: Błażej Pawlik, sędzia sądu okręgowego w Krakowie, dnia 24 września 1924 r.; Władysław Smoleński, notariusz w Augustowie, w okręgu sądu okręgowego w Suwałkach, dnia 31 października 1924 r.; Walenty Michalski, pisarz hipoteczny przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Radomiu, dnia 24 lutego 1924 r.; Zygmunt Plahner, sędzia sądu okręgowego w Stanisławowie, dnia 3 października 1924 r.; Michał Wilczyński, sędzia pokoju w Derewnie, pow. wołyńskiego w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 25 października 1924 r.; Dr. Stanisław Misiewicz, sędzia sądu okręgowego w Bydgoszczy, dnia 31 października 1924 r.; Stanisław Ejzerman, sędzia pokoju w Promniku, w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 2 listopada 1924 r.; Wincenty Dyrz, sędzia sądu okręgowego w Katowicach, dnia 4 listopada 1924 r.; Marcei Klimontowski, sędzia powiatowy w Tarnowskich Górach, dnia 12 listopada 1924 r.

W ZARZĄDZIE CENTRALNYM.

Mianowani: Jadwiga Jętkiewiczówna, kancelistka Biura Głównego Kom. Kodyf. w XI st. sł. — sekretarzem w X st. sł., dnia 28 października 1924 r.; Wanda Wodzinowska, st. kancelistka Biura Głównego Kom. Kodyf. w X st. sł. — sekretarzem w IX st. sł., dnia 28 października 1924 r.; Ignacy Klimek, st. ref. w VI st. sł. — radcą ministerjalnym w V st. sł., dnia 13 listopada 1924 r.; Józef Skibiński, pom. ref. w VIII st. sł. — asesorem w VII st. sł., dnia 13 listopada 1924 r. wszyscy z ważnością od 1 stycznia 1925 r.; w Redakcji Dziennika Ustaw: Jan Medyk, pracownik kontraktowy w VII st. sł. — księgowym w VII st. sł.; Janina Górka, st. kancelistka X st. sł. — adjunktem kancel. w IX st. sł.; Halina Chełmicka, kancelistka w XI st. sł. — rejestratorem w X st. sł.; Antoni Stodolski, kancelista w XI st. sł. — rejestratorem w X st. sł.; Helena Wojciechowska, kancelistka w XI st. sł. — rejestratorem w X st. sł.; Janina Sielicka, mł. kancelistka w XII st. sł. — kancelistką w XI st. sł.; Marja Bohuszewiczówna, kontraktowa pracowniczka w XII st. sł. — kancelistką w XI st. sł.; Teodozja Krukówna, kontraktowa pracowniczka w XII st. sł. — kancelistką w XI st. sł.; Marja Mechaniszowa, kontraktowa pracowniczka w XII st. sł. — kancelistką w XI st. sł.; Tadeusz Malarewicz, kontraktowy pracownik w XII st. sł. — kancelistą w XI st. sł.; Waclaw Jaśkowiak, kontraktowy pracownik w XII st. sł. — kancelistą w XII st. sł., wszyscy dnia 15 listopada 1924 r. z ważnością od 1 stycznia 1925 r.

Zwolnieni: na zasadzie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej Irena Kuszakiewicz, sekretarka w IX st. sł., dnia 29 października 1924 r. z dniem 31 października 1924 r.

ADWOKATURA:

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Zrezygnował z adwokatury:

Tadeusz Cukrowicz adwokat w Bieczu, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Jerzy Daniel adwokat w Bieczu.

Zmarł:

Władysław Krawczyński adwokat w Makowie, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Marijan Chołowiecki adwokat w Jordanowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Chaim Bloch z siedzibą w Delatynie,
Dr. Leiser Bickel z siedzibą w Kałuszu.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Stanisław Werfel ze Lwowa do Zbaraża,
Dr. Mojżesz Reichstein z Czortkowa do Lwowa.

Przesiedlił się:

Dr. Ignacy Stöckel z Żółkwi do Lwowa.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Franciszek Kokowski w Brzeżanach.

Zmarł:

Dr. Bernard Tenner we Lwowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Ernest Durst z siedzibą w Starym Samborze.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisany na listę adwokatów:

Stanisław Janiak z Poznania został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Poznaniu.

KONKURSY:

W okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu wakują posady naczelnika sądu powiatowego w Starogardzie, Kościerzynie i Świeciu.

Udokumentowane podania o te posady lub opróżnić się mogące przy innych sądach powiatowych należy wnieść w drodze służbowej na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu do 25 grudnia 1924 r.

Opróżniła się posada naczelnika sądu powiatowego w Mszanie dolnej.

Podania o tę, lub o inną posadę naczelnika sądu powiatowego w krakowskim okręgu apelacyjnym w szczególności o takie posady w Sokołowie, Wiśniczu lub Tyczynie wnieść należy do końca grudnia 1924 r. na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie.

Opróżniła się posada prezesa sądu okręgowego w Wadowicach. Kompetenci o tę posadę mogą wnieść udokumentowane podania do dnia 31 grudnia b. r. na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie.

W okręgu sądu apelacyjnego w Katowicach jest do obsadzenia posada zarządcy domu więziennego w Cieszynie w VIII st. służbowym.

Kandydaci ubiegający się o tę posadę winni wnieść odpowiednio udokumentowane podanie w drodze służbowej na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Katowicach do 20 stycznia 1925 r.

Do uzyskania tej posady wymaganem jest wykazanie ukończenia szkoły średniej, odbycia praktyki w zakładzie karnym i złożenia egzaminu praktycznego.



08616

11/067



01670 (4)

OD ADMINISTRACJI: Zawiadamia się Pp. prenumeratorów, że prenumerata za Dz. Ustaw w I kwartale roku 1925 wynosić będzie 5 złotych, zaś prenumerata Dz. Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości zł. 1 groszy 50.

Wszystkim Pp. prenumeratorom, którzy nie opłacą prenumeraty do dnia 1 stycznia 1925 roku, wysyłka Dzienników będzie bezwzględnie wstrzymana.