



# DZIENNIK URZĘDOWY

## MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

---

 WARSZAWA.

№ 24.

 15 grudnia 1922.
 

---

### T R E Ś Ć :

#### ROZPORZĄDZENIA:

	<i>Str.</i>
61. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 1922 r. w przedmiocie zmiany taryfy adwokackiej obowiązującej w b. zaborze austriackim . . . . .	439
62. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgach sądów okręgowych w Łodzi i Piotrkowie . . . . .	447
63. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 1922 r. o utworzeniu drugiej kancelarii notarialnej w Lidzie w okręgu sądu okręgowego w Wilnie. . . . .	448
64. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 1922 r. o utworzeniu drugiej kancelarii notarialnej w Czortkowie w okręgu sądu okręgowego w Czortkowie. . . . .	448
65. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 1922 r. o zniesieniu drugiej kancelarii notarialnej w Cieszynie oraz o utworzeniu drugiej kancelarii notarialnej w Bielsku w okręgu sądu okręgowego w Cieszynie. . . . .	448
66. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 grudnia 1922 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiatach zamojskim i biłgorajskim w okręgu sądu okręgowego w Zamościu. . . . .	449
67. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 grudnia 1922 r. w przedmiocie zmian ustawy o opłatach świadków i znawców w górnośląskiej części województwa śląskiego . . . . .	449

## OKÓLNIKI:

	Str.
Okólnik № 625/G. S./22 w sprawie opłaty zapomóg na wpisy szkolne . . . . .	450
Okólnik № 626/Red./22 w przedmiocie zmiany ceny obwieszczeń publicznych, ogłaszanych w Dodatku do Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości. . . . .	451
Okólnik № 627/G. S./22 w sprawie zaliczania w rachunkach kosztów przejazdów ulgowych pracowników państwowych kolejami żelaznymi . . . . .	452
Okólnik № 628/G. S./22 w przedmiocie nadania sądom pokoju prawa asygnowania sum depozytowych . . . . .	452
Okólnik № 629/G. S./22 w sprawie kosztów transportu więźniów . . . . .	453

## PISMA OKÓLNE:

Pismo okólne № 414/II. O. P./22 w przedmiocie przedstawienia dowodów przez funkcjonariuszów sądowych o uregulowaniu stosunku do służby wojskowej . . . . .	454
Pismo okólne № 416/G. S./22 w sprawie jednorazowego zasiłku świątecznego dla funkcjonariuszów państwowych . . . . .	454
Pismo okólne № 418/G. S./22 w sprawie blankietów nadawczych do obrotu Pocztovej Kasy Oszczędności. . . . .	455
Pismo okólne № 419/G. S./22 w sprawie zmiany ceny emisyjnej obligacji 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> P. P. Z. z r. 1922 . . . . .	457

## RUCH SŁUŻBOWY . . . . . 457

## ADWOKATURA:

a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie. . . . .	459
b) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie. . . . .	459
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach . . . . .	459
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu . . . . .	460

## BIBLIOGRAFJA . . . . . 460

## 61.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 1922 roku w przedmiocie zmiany taryfy adwokackiej obowiązującej w b. zaborze austriackim.**

Na zasadzie ustawy z dn. 26 marca 1890 r. (Dz. Ust. p. austr. № 58) zarządzam następujące zmiany w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 grudnia 1919 r., dotyczącem nowej taryfy adwokackiej dla b. zaboru austriackiego (Dz. U. № 1/1920 r., poz. 1).

§ 1. Art. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia otrzymuje brzmienie następujące:

„Taryfa rozróżnia dwie klasy:  
Pierwsza klasa obowiązuje w Krakowie i we Lwowie, druga klasa odnosi się do wszystkich innych miejscowości w b. zaborze austriackim”.

§ 2. Ustęp drugi (końcowy) art. 8, wymienionego wyżej rozporządzenia, otrzymuje brzmienie następujące:  
„W razie wątpliwości należy przyjąć za podstawę kwotę 150.000 mk. pol.”.

§ 3. W miejsce taryfy dołączonej do wymienionego wyżej rozporządzenia ustala się taryfę następującą:

## T A R Y F A.

Liczba poz.	P R Z E D M I O T	Wynagrodzenie dla klasy	
		I Marek	II Marek
1	<p><b>A. Honorarjum za czynności.</b></p> <p>Za pisma, wnoszone poza rozprawą ustną lub przesłuchaniem, o ile przedstawiają się jako proste, jako to:</p> <p>zwykłe doniesienia i uwiadomienia, wnoszone do sądu;</p> <p>prośby, wnoszone do sądów lub innych władz o udzielenie wyjaśnień, potwierdzeń, poświadczeń, odpisów lub wygotowań, o dozwole nie przeglądu aktów lub zwrot załączników;</p> <p>wnioski o ustanowienie kuratora dla strony przeciwnej;</p> <p>cofnięcie skarg, wniosków lub środków prawnych; zrzeczenia się;</p> <p>wypowiedzenia wierzytelności, kontraktów najmu i pełnomocnictw;</p> <p>sprzeciwy w postępowaniu upominawczem;</p> <p>podania i oświadczenia, odnoszące się do terminów, audjencji, doreczeń, i inne podania i oświad-</p>		

Liczba poz.	P R Z E D M I O T	Wynagrodzenie dla klasy	
		I	II
		Marek	Marek
2	czenia, dotyczące jedynie zewnętrznej formy postępowania; następnie w postępowaniu egzekucyjnym: wnioski na zastanowienie egzekucji (§ 39, I, 6, § 200 I, 3, ord. egz.); oświadczenia co do żądania zaspokojenia w gotówce (§ 171 ord. egz.); oświadczenia wyrażające jedynie zgodę na pewien wniosek, jeżeli wartość przedmiotu wynosi:		
	a) do 10.000 mk. włącznie . . . . .	600	500
	b) ponad 10.000 mk. do 30.000 mk. włącznie . . . . .	800	700
	c) " 30.000 " " 100.000 " " . . . . .	1500	1200
	d) " 100.000 " " 500.000 " " . . . . .	3000	2500
	e) " 500.000 " " 1.000.000 " " . . . . .	5000	4000
	f) we wszystkich innych wypadkach . . . . .	10000	8000
	I. Za następujące podania, o ile przedstawiają się jako proste: skargi, jako to: skargi wekslowe, skargi z tytułu pożyczki, skargi kupców i przemysłowców o zapłatę za dostarczone towary i wykonane roboty, skargi o zapłatę wynagrodzenia, o zapłatę umówionych czynszów najmu lub dzierżawy, skargi (zarzuty, sprzeciwy) w toku postępowania egzekucyjnego lub zabezpieczającego i z powodu takiego postępowania; zgłoszenia wierzytelności z weksli, pożyczek, z tytułu dostawy towaru, wykonania pracy lub świadczenia usług, z kontraktów najmu lub dzierżawy i t. p., wnoszone w postępowaniu konkursowym; prośby o wydanie warunkowego nakazu zapłaty, w postępowaniu upominawczem; wnioski co do odebrania lub oddania przedmiotu najmu lub dzierżawy; wnioski co do zwrotu kosztów niezależnie od wyniku sporu, lub z powodu cofnięcia odwołania; prośby o wdrożenie postępowania amortyzacyjnego; wnioski egzekucyjne (na zabezpieczenie): co do zajęcia i przechowania ruchomych rzeczy zmysłowych, tudzież ich sprzedaży lub innego sposobu spieniężenia; co do przymusowego ustanowienia prawa zastawu na nieruchomościach o ile one nie są zapisane w księdze gruntowej; co do zajęcia wierzytelności pieniężnych wraz z poleceniem, wystosowaniem do dłużnika trzeciego, by złożył oświadczenie w myśl § 301 ord. egz., co do przekazania wierzytelności pieniężnych; co do zajęcia innych praw majątkowych;		

Liczba poz.	P R Z E D M I O T	Wynagrodzenie dla klasy	
		I	II
		Marek	Marek
	co do wydania lub oświadczenia ruchomości, co do oddania lub opróżnienia nieruchomości; inne wnioski rzeczowe w toku postępowania egzekucyjnego; wnioski co do złożenia lub wydania. II. Za następujące audjencje pod warunkiem, iż nie przychodzi do rozprawy ani do rozstrząsania sprawy, zarządzonego z urzędu; Pierwsze audjencje także wówczas, gdy zapada wyrok na podstawie uznania lub wyrok zaoczny, albo gdy zawartą zostaje ugoda lub zgłoszone zostają zarzuty; audjencje, na których odbywa się jedynie przesłuchanie stron; audjencje, na których ma być złożona przysięga, objęta ugodą lub nałożona na stronę, albo przysięga wyjawienia; audjencje odroczone na wniosek lub z urzędu; jeżeli wartość przedmiotu (sprawy spornej, wierzytelności, przedmiotu złożenia i t. d.) wynosi:		
a) do 10000 mk. włącznie . . . . .	800	650	
b) ponad 10000 mk. do 30000 mk. włącznie . . . . .	2000	1800	
c) " 30000 mk. " 100000 mk. " . . . . .	4000	3500	
d) " 100000 mk. " 500000 mk. " . . . . .	6000	5000	
e) " 500000 mk. " 1000000 mk. " . . . . .	10000	8500	
f) " 1000000 mk. " za każdy 1000000 mk. . . . .	1000	850	
więcej o . . . . .	80000	60000	
nigdy jednak więcej jak . . . . .			
	<b>Uwagi do 2 pozycji taryfowej.</b> 1) Jeżeli zachodzi jedna z szczególnych okoliczności §§ 7, 9 lub 11 ordynacji egzekucyjnej, albo jeżeli wniosek egzekucyjny opiera się na zagranicznym tytule egzekucyjnym (§§ 79, 80, 86 ord. egz. i artykuł XIX u. wpr. do ord. egz.), wówczas podwyższa się wynagrodzenie za wnioski egzekucyjne (na zabezpieczenie) o 25% czyli o czwartą część kwoty taryfowej z zaokrągleniem ułamków fenigów ku górze. 2) W razie połączenia kilku wniosków egzekucyjnych należy się za każdy dalszy wniosek, jeżeli wartość roszczenia lub przedmiotu wynosi:		
a) do 10000 mk. włącznie kwota dodatkowa . . . . .	600	600	
b) do 60000 mk. włącznie kwota dodatkowa . . . . .	1500	1500	
c) we wszystkich innych przypadkach kwota dodatkowa . . . . .	5000	4000	
Zamieszczenie we wniosku dotyczącym zajęcia, następujących wniosków, a to wniosku: a) co do przechowania rzeczy zajętych,			

Liczba poz.	P R Z E D M I O T	Wynagrodzenie dla klasy	
		I	II
		Marek	Marek
	b) co do wydania polecenia w myśl § 301 ord. egz. do dłużnika trzeciego, nie uzasadnia powyższej należności dodatkowej.		
	3) Uskutecznienie złożenia do księgi pieniężnej należy wynagradzać według 9 pozycji taryfowej, względnie według art. 12 rozporządzenia.		
3	4) Za czas wyczekiwania na audjencje, po upływie półgodzinnego czekania, za każde dalsze chociażby tylko zaczęte pół godziny . . . . .	1500	1200
	Za wnioski o zarząd przymusowy lub sprzedaż przymusową nieruchomości lub części nieruchomości, bez względu na to, czy są one wpisane do księgi publicznej lub nie;		
	za podania o wpisy hipoteczne, zarówno w toku postępowania egzekucyjnego (zabezpieczającego) jak i poza niem;		
	jeżeli wartość roszczenia lub przedmiotu wynosi:		
	a) do 10000 mk. włącznie . . . . .	1000	800
	b) ponad 10000 mk. do 30000 mk. włącznie	2400	2200
	c) " 30000 mk. " 100000 mk. "	3000	2600
	d) " 100000 mk. " 500000 mk. "	9000	7000
	e) " 500000 mk. " 1000000 mk. "	10000	8500
	f) " 1000000 mk. za każdy 1000000 mk.		
	więcej o . . . . .	1000	850
	nigdy jednak więcej jak . . . . .	100000	85000
	<b>Uwaga do 3 pozycji taryfowej.</b>		
	1) Wynagrodzenie za ułożenie warunków licytacyjnych nie jest objęte pozycją taryfową.		
	2) Postanowienia uwag 1 i 2 do pozycji taryfowej 2 wchodzi w zastosowanie.		
4	Za ułożenie, odpisanie i wysłanie listów upominających lub innych zwykłych listów w interesach:		
	jeżeli wartość przedmiotu wynosi		
	a) do 10000 mk. włącznie . . . . .	500	500
	b) ponad 10000 mk. do 100000 mk. włącznie	1000	800
	c) we wszystkich innych wypadkach . . . . .	3000	2000
5	Za ułożenie, odpisanie i wysłanie wezwań do stawienia się w kancelarii adwokata . . . . .	500	400
6	Za wygotowanie pełnomocnictwa adwokackiego	500	500
7	1. Za odebranie, wpisanie do ksiąg, przechowanie, zarachowanie i wydanie pieniędzy lub papierów wartościowych, tudzież książek kas oszczędności i kas zaliczkowych (wraz z wygotowaniem potwierdzenia odbioru) według wartości, istniejącej w dniu odbioru przez adwokata:		

Liczba poz.	P R Z E D M I O T	Wynagrodzenie dla klasy	
		I	II
		Marek	Marek
	a) przy kwotach do 1000000 mk. włącznie . . . . .	1/4 <sup>0</sup> /o	1/4 <sup>0</sup> /o
	nigdy jednak mniej, jak 500 mk.		
	b) przy kwotach ponad 1000000 mk., od kwoty przynoszącej 1000000 mk. . . . .	1/10 <sup>0</sup> /o	1/10 <sup>0</sup> /o
	II. Jeżeli odbiór lub wydanie nie mogło być uskutecznione ani w kancelarii adwokata, ani też przez pocztę, należy się za udanie się na miejsce złożenia lub odbioru:		
	a) przy kwotach do 10000 mk. włącznie . . . . .	1000	850
	b) " " ponad 10000 mk. do 500000 mk. włącznie . . . . .	1500	1300
	c) " " ponad 500000 mk. do 1000000 mk.	2000	1700
	d) we wszystkich innych wypadkach . . . . .	3000	2500
	<b>Uwaga do 7 pozycji taryfowej.</b>		
	Ta pozycja taryfowa nie stosuje się do zawiadywania weksłami i skryptami, dłużnymi, tudzież należnościami świadków i rzeczoznawców, należnościami za doręczenia i t. p.		
8	Za zwykle omówienia sprawy, trwające najwyżej kwadrans, za które jednak nie można uważać krótkich wyjaśnień o stanie sprawy, będącej w toku.	3000	3000
9	Za przedsięwzięcie poza kancelarią adwokacką czynności w postępowaniu sądowym, które bywają zwyczajnie załatwiane przez funkcjonariusza kancelaryjnego, nie wciągniętego na listę kandydatów adwokackich, wraz ze stratą czasu, o ile wogóle należy się za to osobne wynagrodzenie w myśl art. 10 rozporządzenia i o ile taryfa nie zawiera w tym względzie osobnych postanowień, w szczególności za wywiady w księdze gruntowej lub inne wywiady w sądzie (kancelarii sądowej), u władzy podatkowej lub innej władzy, za interwencję przy wykonaniu czynności egzekucyjnych (zabezpieczających) i t. p.		
	za cały czas nieobecności, spowodowanej czynnościami:		
	a) aż do użycia w tym celu pół godziny . . . . .	2000	2000
	b) za każde dalsze chociażby tylko rozpoczęte pół godziny . . . . .	1500	1500
	<b>B. Koszta podróży i należności z powodu odległości.</b>		
10	W razie podjęcia czynności w postępowaniu sądowym, poza kancelarią adwokacką w miejscu, oddalonym od miejsca zamieszkania adwokata więcej		

Liczba poz.	P R Z E D M I O T	Wynagrodzenie dla klasy	
		I	II
		Marek	Marek
	<p>jak o dwa kilometry, prócz wynagrodzenia należnego za samo wykonanie czynności:</p> <p>a) jako należytość za podróż (przewóz), w szczególności:</p> <p>aa) jeżeli można odbyć podróż koleją żelazną (okrętem parowym), zwrot należytości za przejazd koleją żelazną (okrętem parowym), a jeżeli miejsce zamieszkania adwokata lub wykonania czynności jest oddalone od stacji kolei żelaznej (okrętu parowego), o więcej niż dwa kilometry, zwrot należytości za powóz do stacji, a względnie do miejsca wykonania czynności i napowrót;</p> <p>bb) jeżeli wogóle nie można odbyć podróży koleją żelazną (okrętem parowym) lub gdyby podróż taka wymagała znaczniejszej straty czasu, zwrot należytości za powóz aż do miejsca wykonania czynności i napowrót;</p> <p>cc) jeżeli i o ile nie można jechać a droga, która ma być przebyta, wynosi więcej niż dwa kilometry, wynagrodzenie za drogę tam i napowrót.</p> <p>W takich razach należy się:</p> <p>α) adwokatowi I klasa na kolejach żelaznych i okrętach parowych, powóz parokonnny, a za każde chociażby tylko zaczęte pół godziny drogi, przebyte bez użycia powozu, wynagrodzenie w kwocie . . .</p> <p>β) kandydatowi adwokackiemu II klasa na kolejach żelaznych, I klasa na okrętach parowych, powóz jednokonnny, a za każde chociażby tylko zaczęte pół godziny drogi, przebyte bez użycia powozu, wynagrodzenie w kwocie . . .</p> <p>ζ) innemu funkcjonarjuszowi III klasa na kolejach żelaznych, II na okrętach parowych, użycie komunikacji pocztowych, tramwajowych i omnibusowych, a w ich braku powozu jednokonnego, za każde zaś chociażby tylko zaczęte pół godziny drogi, przebyte bez użycia powozu, wynagrodzenie w kwocie . . .</p> <p><b>Uwagi do α, α, β i ζ tej pozycji taryfowej.</b></p> <p>W tych miejscach i okolicach, w których nie można dostać powozów jednokonnnych lub w których powozy takie nie są używane, należy się powóz parokonnny zamiast jednokonnego.</p> <p>b) jako wyżywne:</p> <p>jeżeli nieobecność trwa najmniej 6 godzin, za każdy dzień, w którym warunek ten zachodzi:</p> <p>aa) adwokatowi . . . . .</p> <p>bb) kandydatowi adwokackiemu . . . . .</p> <p>cc) innemu funkcjonarjuszowi . . . . .</p>		
		2000	2000
		1500	1500
		1000	1000
		7000	7000
		5000	5000
		3000	3000

Liczba poz.	P R Z E D M I O T	Wynagrodzenie dla klasy	
		I	II
		Marek	Marek
	<p>c) jako noclegowe:</p> <p>jeżeli trzeba przemocować poza miejscem zamieszkania adwokata, za każdą noc:</p> <p>aa) adwokatowi . . . . .</p> <p>bb) kandydatowi adwokackiemu . . . . .</p> <p>cc) innemu funkcjonarjuszowi . . . . .</p> <p>d) jako należytość za stratę czasu, o ile w myśl 9 poz. taryfowej nie należy się wynagrodzenie za czynność łącznie ze stratą czasu, za każdą godzinę pracy (uw. 3) spędzoną w podróży lub w miejscu podjęcia czynności, prócz czasu potrzebnego na wykonanie samej czynności, licząc godzinę rozpoczętą za całą:</p> <p>aa) adwokatowi . . . . .</p> <p>bb) kandydatowi adwokackiemu . . . . .</p> <p>e) odszkodowanie za czas, spędzony po za godzinami pracy (uw. 3) w drodze do miejsca wykonania czynności lub z powrotem, i to za godzinę, licząc godzinę rozpoczętą za całą:</p> <p>aa) adwokatowi . . . . .</p> <p>bb) kandydatowi adwokackiemu . . . . .</p> <p><b>Uwagi do 10 pozycji taryfowej.</b></p> <p>1. Jeżeli strona sama dostarczyła powozu, wówczas odpada prawo do żądania wynagrodzenia odnośnej należytości za powóz.</p> <p>2. Jeżeli w razie użycia kolei żelaznej lub okrętu parowego miejsce zamieszkania adwokata lub miejsce podjęcia czynności nie jest od odnośnej stacji dalej oddalone, jak dwa kilometry, wówczas zależy od uznania sądu, czy należy w danym wypadku ze względu na wielkość oddalenia i zachodzące stosunki komunikacyjne przyznać wogóle i w jakiej wysokości należytość za udanie się na stację względnie na miejsce wykonania czynności i z powrotem.</p> <p>To samo ma zastosowanie wówczas, jeżeli przestrzeń drogi, na której nie można użyć pojazdu, wynosi dwa kilometry lub mniej.</p> <p>3. Za czas pracy uważa się godziny od 9 godziny przed południem do 6 godziny po południu.</p> <p><b>C. Należytości manipulacyjne.</b></p> <p>Za przepisanie pism i załączników wraz z kolumnowaniem i instruowaniem, tudzież dostarczaniem materiałów pisarskich za każdą stronę, obejmującą</p>		
		6000	6000
		5000	5000
		3000	3000
		3000	3000
		1500	1500
		2000	2000
		1000	1000
11			

Liczba poz.	P R Z E D M I O T	Wynagrodzenie dla klasy	
		I	II
		Marek	Marek
	co najmniej 25 wierszy, licząc stronę zaczęłą za całą bez względu na to, czy powielenie pism uskuteczni się pismem ręcznym lub drogą mechaniczną albo przy użyciu druków, jeżeli wartość przedmiotu wynosi:		
	a) do 10000 mk. włącznie . . . . .	75	75
	b) ponad 10000 mk. . . . .	150	150
	Jeżeli sporządza się odpisy w wielkim formacie albo odpisy rachunków, tabel lub wykazów, składających się przeważnie z cyfr, za każdą chociażby tylko zaczęłą stronę . . . . .	250	250
12	Za nadanie na pocztę albo w urzędzie telegraficznym lub wniesienie do władz, tudzież za podjęcie recepisów zwrotnych od każdego aktu . . . . .	100	100
	<b>Uwaga do 12 pozycji taryfowej.</b>		
	W razie wniesienia pisemnych podań do sądu drogą telegraficzną należy oprócz taryfowego wynagrodzenia za podanie i za nadanie telegramu zwrócić należyłość, przypadającą za telegram, jako wydatek w gotówce; za pisma, obejmujące powtórzenie tych podań, przypadają jedynie należyłości manipulacyjne.		
13	Za zrealizowanie na poczcie przekazu pocztowego lub przekazu pocztowej kasy oszczędności albo za wpłaty, uskuteczniane za pomocą przekazu pocztowego, poświadczenia złożenia lub czeku za każdy poszczególny wypadek pod warunkiem, iż kwota przekazana, lub przypadająca do zapłaty dosięga 1000 marek . . . . .	100	100
14	Za zanotowanie terminu ustawowego lub sędziowskiego albo audjencji i za potrzebne przytem przejrzenie pism doręczonych lub nadestanych . . .	100	100

**§ 4.** Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Według przepisów rozporządzenia niniejszego należy też wynagradzać prace adwokatów i kancelarii adwokackich, wykonane przed dniem ogłoszenia rozporządzenia niniejszego o ile adwokat do tego dnia wynagrodzenia wobec strony lub wobec sądu jeszcze nie policzył.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

**62.**  
**ROZPORZĄDZENIE**

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgach sądów okręgowych w Łodzi i Piotrkowie.**

Na zasadzie art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. Pr. № 1 z 1918 r.) zarządza się w okręgach sądów okręgowych w Łodzi i Piotrkowie co następuje:

§ 1. Znosi się rewiry śledcze: II powiatu łęczyckiego, III i IV powiatu piotrkowskiego oraz III powiatu radomskiego.

§ 2. Wyłącza się z właściwości terytorjalnej rewiru śledczego powiatu brzezińskiego miasto Tomaszów Rawski oraz gminy: Będków, Ciosny, Łazisko i Łaznów; nadaje się rewirovi temu nazwę „I rewir śledczy powiatu brzezińskiego” z siedzibą w Brzezinach.

§ 3. Tworzy się „II rewir śledczy powiatu brzezińskiego” z siedzibą w Tomaszowie Rawskim, obejmujący miasto Tomaszów Rawski oraz gminy: Będków, Ciosny, Łazisko i Łaznów.

§ 4. Włącza się do właściwości terytorjalnej rewiru śledczego powiatu łaskiego z siedzibą w Pabjanicach gminy: Chociw, Dąbrowę Rusiecką, Dąbrowę Widawską, Dzbanki i Wygieźzów.

§ 5. W powiatach: łódzkim, łęczyckim, piotrkowskim, radomskim, częstochowskim oraz rawskim ustala się właściwość terytorjalną rewirów śledczych w następujący sposób:

a) „Rewir śledczy powiatu łódzkiego” z siedzibą w Łodzi, obejmuje miasta i gminy powiatu łódzkiego z wyłączeniem miasta Łodzi;

b) „Rewir śledczy powiatu łęczyckiego” z siedzibą w Łęczycy, obejmuje miasta i gminy powiatu łęczyckiego;

c) „I rewir śledczy powiatu piotrkowskiego” z siedzibą w Piotrkowie obejmuje południową część miasta Piotrkowa od linii domów po lewej stronie ulic w kierunku od zachodu na wschód: szosy Bełchatowskiej od rogatki, Kaliskiej, Placu Bernardyńskiego, Sieradzkiej, Rynku Trybunalskiego, Grodzkiej, St. Warszawskiej do przecięcia jej przez ul. Jerolimską, Jerolimskiej w kierunku Sulejowa do granic miasta oraz gminy: Chabielice, Gorzkowice, Kamieńsk, Kleszczów, Krzyżanów, Łęczno, Łękawę, Parzniewice, Ręczno, Rozprzę i Sulejów;

d) „II rewir śledczy powiatu piotrkowskiego” z siedzibą w Piotrkowie obejmuje pozostałą północną część miasta Piotrkowa oraz gminy: Bełchatówek, Bogusławice, Bujny Szlacheckie, Golesze, Grabicę, Kluki, Podolin, Szydłów, Uszczyn, Wadlew i Woźniki;

e) „I rewir śledczy powiatu radomskiego” z siedzibą w Radomsku obejmuje miasto Radomsk oraz gminy: Brudzice, Brzeźnicę, Pajęczno, Radziechowice, Rzańnię, Sulmierzyce i Zamoście;

f) „II rewir śledczy powiatu radomskiego” z siedzibą w Radomsku obejmuje gminy: Dąbrowę Zieloną, Dmenin, Dobryszycę, Garnek, Gidle, Gosławice, Kobiela, Konary, Koniecpol, Kruszynę, Maluszyn, Masłowice, Przerąb, Rzeki, Stobiecko (Radomsk), Wielgomłynny i Żytno;

g) „I rewir śledczy powiatu częstochowskiego” z siedzibą w Częstochowie obejmuje północną część miasta Częstochowy, położoną po lewej stronie ulicy Aleje w kierunku od Jasnej Góry ku Przedmieściu Zawodzie, miasta Kłobuck i Krzepice oraz gminy: Grabówkę, Kamyk, Krzepice, Kuźniczke, Lipie, Miedzno, Opatów, Panki, Popów, Przystajń i Węglowice;

h) „II rewir śledczy powiatu częstochowskiego” z siedzibą w Częstochowie obejmuje południową część miasta Częstochowy, położoną po prawej stronie ulicy Aleje, miasto Janów oraz gminy: Dzbów, Hutę Starą, Kamienicę Polską, Mykanów, Olsztyn, Poczesną, Przyrów, Rędziny, Rększowice, Wancierzów i Złoty Potok;

i) „Rewir śledczy powiatu rawskiego” z siedzibą w Rawie obejmuje miasta i gminy powiatu rawskiego.

§ 6. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### 63.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 1922 r. o utworzeniu drugiej kancelarii notarialnej w Lidzie w okręgu sądu okręgowego w Wilnie.**

Na zasadzie art. 4 Ustawy Notarialnej z 1866 r. zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Wilnie co następuje:

§ 1. Tworzy się drugą kancelarię notarialną w Lidzie.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### 64.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 1922 r. o utworzeniu drugiej kancelarii notarialnej w Czortkowie w okręgu sądu okręgowego w Czortkowie.**

Na zasadzie art. 9 Ust. Notarialnej z dnia 25 lipca 1871 r. (Dz. Pr. p. a. № 75 z 1871 r.) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Czortkowie co następuje:

§ 1. Tworzy się drugą kancelarię notarialną w Czortkowie.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### 65.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 1922 r. o zniesieniu drugiej kancelarii notarialnej w Cieszynie oraz o utworzeniu drugiej kancelarii notarialnej w Bielsku w okręgu sądu okręgowego w Cieszynie.**

Na mocy art. 9 Ustawy Notarialnej z dnia 25 lipca 1871 r. (Dz. pr. p. a. № 75 z 1871 r.) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Cieszynie co następuje:

§ 1. Znosi się drugą kancelarię notarialną w Cieszynie.

§ 2. Tworzy się drugą kancelarię notarialną w Bielsku.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### 66.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 grudnia 1922 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiatach zamojskim i biłgorajskim w okręgu sądu okręgowego w Zamościu.**

Na zasadzie art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. № 14 poz. 170) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Zamościu co następuje:

§ 1. Wyłącza się z właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Szczepieszynie gminy: Frampol i Goraj i włącza się je do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Biłgoraju.

§ 2. Wyłącza się z właściwości terytorjalnej sądu pokoju II okręgu w Zamościu gminę Nielisz i włącza się ją do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Szczepieszynie.

§ 3. Wyłącza się z właściwości terytorjalnej sądu pokoju I okręgu w Zamościu gminę Nową Osadę (Zamość) i włącza się ją do właściwości terytorjalnej sądu pokoju II okręgu w Zamościu.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 marca 1923 roku.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### 67.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 grudnia 1922 roku w przedmiocie zmian ustawy o opłatach świadków i znawców w górnośląskiej części województwa śląskiego.**

Na mocy ust. 1 art. 36 Ustawy Konstytucyjnej z dnia 15 lipca 1920 r. zawierającej statut organiczny Województwa Śląskiego (Dz. U. R. P. № 73, poz. 497), w brzmieniu art. 1 ustawy z dnia 18 października 1921 (Dz. U. R. P. № 85, poz. 608) stanowią w porozumieniu z Radą Wojewódzką Województwa Śląskiego co następuje:

**Art. 1.** Niemiecka ustawa o opłatach świadków i znawców z dnia 30 czerwca 1878 r. (Dz. U. Rzeszy 1878 str. 173, 1898 str. 689) w brzmieniu ogłoszenia z dnia 13 marca 1922 (Dz. U. Rzeszy str. 242) ulega następującym zmianom:

1. W ust. 1 § 2 zastępuje się słowa: „od 1 do 15 marek” słowami: „Od 20 do 250 marek”.

Do ust. 2 § 2 dodaje się następujące zdanie:

„W granicach, wymienionych w ustępie 1, należy odszkodować za całkowitą utratę zarobku”.

2. W ust. 1 § 3 zastępuje się słowa: „do 20 marek” słowami: „do 300 marek”, a słowa: „do 30 marek” słowami: „do 500 marek”.

3. W § 7 zastępuje się słowa „50 fenigów” słowami: „4 marki”.

4. W § 8 zastępuje się słowa: „50 marek” słowami: „500 marek” i słowa: „30 marek”—również słowami: „500 marek”.

5. Po § 17 dodaje się następujące postanowienie:

„§ 18 Minister Sprawiedliwości jest władny w miarę potrzeby zarządzić dalsze podwyższenie lub też obniżenie stawek przewidzianych w niniejszej ustawie”.

**Art. 2.** Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie w górnośląskiej części Województwa Śląskiego z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### OKÓLNIK № 625/G. S./22

w sprawie

opłaty zapomóg na wpisy szkolne.

**Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

Uzupełniając okólnik № 603/G. S./22 (Dz. Urz. № 19/1922), wyjaśniam, że zapomogi na wpisy szkolne za dzieci uczęszczające do prywatnych szkół średnich przyznane uchwałą Rady Ministrów z dnia 4 września r. b., a unormowane pomienionym okólnikiem, przysługują również tym państwowym pracownikom kontraktowym, których wynagrodzenie ustalono stosownie do postanowień zawartych w ustępie 2 i 3 zarządzenia Prezydium Rady Ministrów z dnia 3 marca 1921 r. № 3868 (okólnik № 386/O. I z r. 1921 Dz. Urz. № 12/21). Wyłączeni są natomiast od prawa poboru powyższych zapomóg pracownicy kontraktowi, których wynagrodzenie umowne jest wyższe od pełnego uposażenia miesięcznego (z dodatkami wyrównawczym i miesięcznym) urzędnika lub funkcjonariusza, spełniającego analogiczne czynności i mającego podobne kwalifikacje, pracownicy sezonowi oraz czasowi, których wynagrodzenie określone jest dziennie, w końcu ci wszyscy pracownicy kontraktowi, którzy zgodnie z umową, nie są obowiązani do pracy przez pełną ilość godzin urzędowych.

Zaznaczam zarazem, że zapomogi na wpisy szkolne przysługują jedynie funkcjonariuszom w służbie czynnej, zajęтым stale na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

Warszawa, dnia 1 grudnia 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### OKÓLNIK № 626/Red./22

w przedmiocie

**zmiany ceny obwieszczeń publicznych, ogłaszanych w Dodatku do Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości.**

Wobec ponownego wzrostu kosztów druku i papieru zarządzam co następuje:

Od dnia 1 stycznia 1923 r. cena obwieszczeń wynosić będzie:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie	U W A G I
		Marek	
1	Wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania.	5.000	
2	Pozwy edyktalne . . . . .	6.000	
3	Ogłoszenia o licytacjach . . . . .	12.000	od każdej nieruchomości.
4	Ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe . . . . .	3.000	od każd. wezw. osoby
5	Zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania . . . . .	2.000	
6	Ogłoszenia o przyznanych pożyczkach.	11.000	
7	Postępowania spadkowe . . . . .	2.000	od każd. postęp.
8	Regulacje hipoteki . . . . .	2.500	
9	Ogłoszenia o zatwierd. aktów kupna-sprzedaży . . . . .	3.000	od każd. aktu
10	Ogłoszenia o zakazie zbywania nieruchomości . . . . .	4.500	
11	O zaginionych . . . . .	3.500	od każd. zagin.
12	O mianowaniu kuratora . . . . .	4.000	
13	Ogłoszenia w sprawach upadłościowych . . . . .	3.000	
14	Wpisy do rejestru handlowego: A) firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe . . . . .	2.000	od każd. wpisu
	B) spółki akcyjne i spółki z ogr. odpow. . . . .	10.000	„ „ „
	C) stowarzyszenia . . . . .	11.000	„ „ „
15	Ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B.C.).	3.500	
16	O zapadłych wyrokach . . . . .	10.000	
17	O zatwierdzeniu testamentu . . . . .	3.500	
18	O unieważnieniu pełnomocnictwa . . . . .	4.000	
19	Ogłoszenia o uznaniu zaginionych za zmarłych . . . . .	6.000	
20	Wezwania sukcesorów . . . . .	3.000	

Należność za obwieszczenia należy wpłacać do Pocztovej Kasy Oszczędności na konto № 30133 jednocześnie z wysłanym do Redakcji obwieszczeniem.

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 500 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym — 1.000 mk.) i będzie pobierana z dołu.

Warszawa, dnia 4 grudnia 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*



**OKÓLNIK № 627/G. S./22**

w sprawie

**zaliczania w rachunkach kosztów przejazdów ulgowych pracowników państwowych kolejami żelaznymi.****Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.**

Podaję do wiadomości i zastosowania niżej zamieszczony odpis pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 4-go listopada 1922 r. L: 2783/D. P.

„Do Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych. Na pismo z dnia 7 października r. b. № 5212/W. Os. Ministerstwo Skarbu wyjaśnia na mocy art. 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5-go sierpnia 1920 r. (Dz. Ust. № 74 poz. 507), że przepisy art. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia 1920 r. w sprawie djet i kosztów podróży funkcjonarjuszów państwowych (Dz. Ustaw Rz. P. № 74, poz. 507) oraz § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 maja 1922 r. w sprawie zmiany przepisów o djetach i kosztach podróży (Dz. Ustaw Rz. P. № 41, poz. 347) stanowiące, że „koszty podróży obejmują ceny biletów jazdy koleją” i że „o ile urzędnik korzystał ze zniżek, przewidzianych w przepisach o przejazdach ulgowych pracowników państwowych kolejami żelaznymi, to należy mu się zwrot opłat niżkowych” należy rozumieć w ten sposób, że funkcjonarjuszom państwowym, posiadającym legitymacje służbowe uprawniające do zniżki na kolejach państwowych, należy przy likwidowaniu kosztów podróży zwracać cenę opłaty zniżkowej biletu jazdy, za Ministra Skarbu: Dr. Wyszatycki, Dyrektor Departamentu”.

Warszawa, dnia 7 grudnia 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski***OKÓLNIK № 628/G. S./22**

w przedmiocie

**nadania sądom pokoju prawa asygnowania sum depozytowych.****Do wszystkich sądów w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.**

Niniejszem przyznaje sądom pokoju, począwszy od 1 stycznia 1923 prawo asygnowania sum depozytowych w granicach ich kompetencji.

Wobec tego sumy depozytowe mogą być wnoszone do kas skarbowych do dyspozycji sądów pokoju, a wypłata tych sum może być dokonywana na mocy asygnacji, wystawianych przez sądy pokoju.

Sumy depozytowe nie mogą być przyjmowane przez sądy, lecz mają być wpłacane bezpośrednio przez strony do właściwej kasy skarbowej do dyspozycji właściwego sądu, za pomocą deklaracji płatniczej, przekazu pocztowego lub blankietu nadawczego (skarbowego) Pocztowej Kasy Oszczędności.

Wyjątek od powyższej zasady stanowią kaucje, składane w sądzie przez osoby uwięzione. Kaucje te sądy obowiązane są przyjąć w każdym wypadku, przyczem wydają stronie pokwitowanie, kaucję zaś przelewają niezwłocznie—najdalej dnia następnego—do kasy skarbowej, czyniąc o tem adnotację w aktach danej sprawy.

Zaznaczając, że zarachowanie sum depozytowych mają prowadzić sądy pokoju ściśle wedle przepisów rachunkowych i kasowych, ogłoszonych w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Skarbu № 45 i 46 z 1921 r. oraz że blankiety asygnacji otrzymywać będą sądy pokoju od właściwych sądów okręgowych, proszę Panów Prezesów sądów okręgowych o zarządzenie, aby sądy pokoju zawczasu otrzymały potrzebną ilość asygnacji i księgę sum depozytowych, oraz aby wzory podpisów osób urzędowych, upoważnionych do podpisywania i kontrasygnowania asygnacji (§ 23 Przep. rach. kas) były złożone we właściwych kasach skarbowych, tudzież by terminy, określone w § 78 i 79 Przep. rach. kas. co do przedkładania sądom okręgowym dowodów przychodowych i miesięcznych wyciągów z księgi depozytów, oraz rocznych zamknięć rachunkowych, były ściśle przestrzegane.

O ileby zaszła potrzeba wydania depozytu przed otrzymaniem wiadomości z kasy skarbowej o przyjęciu danego depozytu, a w szczególności przed otrzymaniem przez sąd dowodów kasowych, zawierających daty zarachowania depozytu (§ 78 i 85 Przep. r. k.) dane potrzebne do wystawienia asygnacji (§ 61 Przep. r. k.) mogą być powzięte z kwitu kasowego, przedstawionego przez stronę. O ileby depozyt został wpłacony za pośrednictwem poczty i strona nie mogła przedstawić kwitu kasowego, należy odnieść się do kasy skarbowej o podanie dat zarachowania danego depozytu.

Równocześnie zarządzam przesłanie sądom okręgowym zeszytów, zawierających po 50 sztuk blankietów asygnacji, licząc po jednym zeszycie na każdy sąd pokoju.

Warszawa, dnia 7 grudnia 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski***OKÓLNIK № 629/G. S./22**

w sprawie

**kosztów transportu więźniów.****Do wszystkich urzędów podległych Ministerstwu Sprawiedliwości.**

Celem uchylenia powstałych w niektórych urzędach wątpliwości, które transporty więźniów obciążają budżet wymiaru sprawiedliwości, wyjaśniam, że w myśl okólnika № 527/BR/22 z dnia 1 maja 1922 r. (Dz. U. № 10/22) do powyższych transportów należy zaliczać wszelkie transporty, spowodowane przez urzędy sądowe i prokuratorskie w związku z wykonaniem ich władzy jurysdykcyjnej.

Z budżetu więziennictwa należy zatem opłacać wyłącznie transporty więźniów podjęte ze względów administracyjno-więziennych.

Warszawa, dnia 9 grudnia 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

**PISMO OKÓLNE № 414/II. O. P./22**

w przedmiocie

**przedstawienia dowodów przez funkcjonarjuszów sądowych o uregulowaniu stosunku do służby wojskowej.****Do Pana Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i Pierwszego Prokuratora przy tym Sądzie, do Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich Sądów oraz Naczelników więzień.**

Zdarzył się wypadek, że popisowy, uchylający się od służby wojskowej i poszukiwany przez Policję Państwową, został przyjęty jako woźny do jednego z Sądów Pokoju. Wobec tego, że podobne wypadki mogły mieć miejsce i w innych Sądach i urzędach proszę o zbadanie czy wszyscy funkcjonarjusze zatrudnieni w podległym Panu Sądzie uregulowali swój stosunek do służby wojskowej i czy mają odpowiednie na to dowody.

Warszawa, dnia 28 listopada 1922 r.

Za Ministra:  
Dyrektor Departamentu  
*Wyrobek*

**PISMO OKÓLNE № 416/G. S./22**

w sprawie

**jednorazowego zasiłku świątecznego dla funkcjonarjuszów państwowych.****Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej i wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

Rada Ministrów uchwaliła w dniu 27 listopada r. b. przyznać funkcjonarjuszom państwowym, mającym stałą siedzibę służbową na obszarze Rzeczypospolitej (z wyłączeniem Wolnego Miasta Gdańska) jednorazowy zasiłek świąteczny w wysokości połowy pełnego uposażenia należnego za miesiąc listopad r. b.

Zasiłek ten należy wypłacić zgodnie z uchwałą Rady Ministrów w dniu 10 grudnia r. b.

Uprawnionymi do otrzymania zasiłku świątecznego są wszyscy funkcjonarjusze państwowi, o ile pełnią służbę czynną conajmniej od dnia 1 grudnia r. b.

Wyłączonymi od prawa otrzymania zasiłku są funkcjonarjusze, którym wypowiedziano już stosunek służbowy.

Jeżeli funkcjonarjusz państwowy zajmuje dwa lub więcej stanowisk, płatnych w służbie państwowej, otrzymuje tylko jeden zasiłek.

Co do potrącania podatku dochodowego od powyższego zasiłku, zasiłek ten należy uważać za wynagrodzenie jednorazowe zgodnie z pismem okólnem № 377/G. S./22.

Wydatek spowodowany wypłatą zasiłku świątecznego należy księgować na § 1 poz. 1c, 2c, 3c i 4c pod nazwą „doraźne zasiłki” oraz niezwłocznie zawiadomić Ministerstwo Sprawiedliwości o wysokości kwoty z tego tytułu wypłaconej.

Warszawa, dnia 1 grudnia 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski***PISMO OKÓLNE № 418/G. S./22**

w sprawie

**blankietów nadawczych do obrotu Pocztowej Kasy Oszczędności.****Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

Dotychczasowe blankiety nadawcze do obrotu P. K. O. używane także do wpłat należności urzędów państwowych na konta Kas Skarbowych, okazały się niedogodne, gdyż odcinek t. zw. „dowód odbioru”, zwracany płatnikowi, nie zawiera oznaczenia kto, z jakiego tytułu i na dobro jakiego urzędu uskutecznił wpłatę, wskutek czego odcinek ten nie może służyć płatnikowi wobec urzędu za dostateczny dowód uiszczenia pewnej należności, odcinek zaś t. zw. „dowód złożenia”, doręczany kasie skarbowej, nie obejmuje oznaczenia tytułu wpłaty i nazwy urzędu, na dobro którego ona przypada, wskutek czego kasa nie ma zwykle podstawy do właściwego zarachowania wpłaty i zmuszona jest zapisywać ją do sum depozytowych.

Te okoliczności skłoniły Ministerstwo Skarbu do żądania od P. K. O., aby zaprowadziła druk specjalnych „blankietów nadawczych skarbowych” do wpłat do dobro urzędów państwowych na konta kas skarbowych według wzoru, który w jednym okazy się dołącza. Blankiety te, po należytem ich wypełnieniu umożliwią kasie prawidłowe zarachowanie wpłacanych kwot.

Zaznaczając, że powyższe blankiety mogą urzędy podejmować bezpłatnie na razie tylko w kasach skarbowych, położonych w siedzibie izb skarbowych, oraz że każdy urząd pocztowy posiada spis kont wszystkich kas skarbowych w P. K. O., proszę o podanie najdalej do 31 stycznia 1923 r. przypuszczalnej ilości blankietów, jaka w ciągu roku 1923 będzie potrzebna.

Warszawa, dnia 5 grudnia 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

Załącznik do pisma okólnego  
№ 418/G. S./22

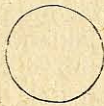
Strona 1.

**DOWÓD ODBIORU**wplacił w kwocie Mk. .... f. .... t. j. ....  
(słowami)  
marekWpłacił (a) ..... w .....  
na poczet (tytułem) .....  
na dobro Urzędu ..... w .....  
na konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności w Warszawie № .....

właściciel konta:

**KASA SKARBOWA**

w .....

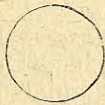
Stempel dzienny  
pocztowy.

Podpis urzędnika pocztowego:

Drukarnia P. K. O. — 1922 r.

**DOWÓD ZŁOŻENIA**Wpłatę Mk. .... f. ....  
uskutecznił (a) .....  
w .....  
na konto № .....  
dnia ..... 19 .....

Wypełnić ma wpłacający.

Stempel dzienny  
pocztowy.

W

Urząd pocztowy ma tę część blankietu odłączyć i posłać z wykazem dziennym do P. K. O. w WARSZAWIE.

Dr. № 105.

Strona 2.

Na podstawie nakazu płatniczego z dnia ..... 19... L. ....  
wplacona kwota przypada na dobro Urzędu .....  
w .....  
na poczet (tytułem) .....

Wypełnić ma wpłacający.

Pozycja księgi bierczej .....  
Rok podatkowy .....

Miejsce na korespondencję do Kasy Skarbowej za przyklejeniem znaczka pocztowego w wysokości ceny karty pocztowej.

Celem dokonania wpłaty blankietem nadawczym należy obie części blankietu na obydwóch stronach odpowiednio wypełnić i oddać wraz z nadawaną gotówką w jednym z urzędów pocztowych.

Blankiet nadawczy wypełnić można atramentem, drukiem lub piśmem maszynowym. Jako datę musi nadawca podać zawsze ten dzień, w którym wpłaca pieniądze.

Urząd pocztowy kwituje dowód odbioru, a odłączywszy go od dowodu złożenia zwraca nadawcy jako potwierdzenie uiszczenia wpłaty.

Urzędy pocztowe nie przyjmują blankietów nadawczych, na których bądź w wydrukowanej treści słownej, bądź w napisanej kwocie pieniężnej cokolwiek wyskrobano, przekreślono lub zmieniono. Również nie przyjmują blankietów nadawczych wypełnionych niawyraźnie, lub niedokładnie, zanadto zbrakanych lub podartych.

Przy wpłacie podatków i innych należności skarbowych należy wyszczególnić dokładnie rodzaj podatku lub należności (np. podatek gruntowy) i rok (lata), za który one przypadają, a nadto wymienić ten Urząd Skarbowy (Inspektorat) lub Izbę Skarbową, na dobro których następuje wpłata, oraz tę Kasę Skarbową, na konto której uskutecznią się wpłaty. Przy wpłacie na dobro jednego z Urzędów Skarbowych (Inspektoratów) w miejscowościach, w których jest ich kilka, należy wyraźnie wskazać odnośny Urząd (np. Urząd Skarbowy I lub II i t. p. w Warszawie).

**PISMO OKÓLNE № 419/G. S./22**

w sprawie

zmiany ceny emisyjnej obligacji 8<sup>o</sup>/o P. P. Z. r. 1922.**Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 4 grudnia 1922 L. GUK. 6693/W. A. K. zawiadamiam, że cena emisyjna obligacji 8<sup>o</sup>/o P. P. Z. z r. 1922 zmienioną została od dnia 4 grudnia r. b. i winna być od tegoż dnia przy sprzedaży za gotówkę, jako też przy zapisach na raty obliczana w stosunku następującym:za obligację wartości 10.000 mk. i 10 zł. pol. — 30.000 mk.  
za obligację wartości 50.000 mk. i 50 zł. pol. — 150.000 mk.

O tem zawiadamiam w celu stosowania wyżej podanego kursu obligacji, poczynając od dnia 4 grudnia 1922 r. aż do odwołania przy przydzielaniu urzędnikom państwowym obligacji na spłaty ratalne w myśl pism okólnych Ministerstwa Sprawiedliwości №№ 401 i 417/G. S./22 oraz przy przyjmowaniu kaucji w myśl pisma okólnego № 397/G. S./22.

Warszawa, dnia 12 grudnia 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

**RUCH SŁUŻBOWY.**

Mianowani zostali: A. W sądownictwie: Edgar Lesiewicz, sędzia śledczy I rew. sądu okręgowego w Lublinie—podprokuratorem tegoż sądu okręgowego, dnia 1 grudnia 1922 r.; Stanisław Worotyński — sędzia śledczym sądu okręgowego w Białymstoku z siedzibą w Bielsku, dnia 27 listopada 1922 r.; Wawrzyniec Władysław Pudrzyński—sędzią pokoju w Brasławiu w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 27 listopada 1922 r.; Marjan Montwid-Dmochowski — sędzią pokoju IV okręgu pow. Dziśnieńskiego w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, z siedzibą w Łużkach, dnia 27 listopada 1922 r.; Stanisław Sokołowski, sędzia pokoju uboczny w Osjakowie — sędzią pokoju zawodowym w Osjakowie w okręgu sądu okręgowego Kaliskiego, dnia 30 listopada 1922 r.; Ignacy Daniłowicz — sędzią pokoju nadliczbowym w okręgu sądu okręgowego we Włocławku, dnia 30 listopada 1922 r.; Jan Kamiński — sędzią pokoju w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 30 listopada 1922 r.; Stefan Kowalewski — sędzią pokoju w Niewachlowie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 2 grudnia 1922 r.; Bolesław Kaminer, Stanisław Rozenberg i Zygmunt Stanisław Rozenberg — aplikantami przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 27 listopada 1922 r.; Stanisław Korusiewicz i Leopold Potok — aplikantami przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 30 listopada 1922 r.

Przeniesieni: z urzędu: Aleksy Lebedjew, zastępca sędziego śledczego sądu okręgowego w Łucku — na także stanowisko zastępcy sędziego śledczego sądu okręgowego w Kielcach, dnia 27 listopada 1922 r.; Eljasz

Marjan Peški, sędzia śledczy sądu okręgowego w Zamościu z siedzibą w Tomaszowie Lub. — na także stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Warszawie z siedzibą w Żyrardowie, dnia 27 listopada 1922 r.

**Na skutek podania:** Piotr Paweł Rabczewski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Białymstoku z siedzibą w Bielsku — na także stanowisko sędziego śledczego zapasowego tegoż sądu okręgowego, dnia 27 listopada 1922 r.; Bolesław Gliński, sędzia pokoju w Niewachlowie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach — na także stanowisko sędziego pokoju w Pińczowie w okręgu tegoż sądu okręgowego, dnia 2 grudnia 1922 r.

**Zwolnieni:** Dr. Rudolf Różycki, Dr. Włodzimierz Orski i Stefan Łaszewski, sędziowie Sądu Najwyższego, wskutek zamianowania Prezesami Najwyższego Trybunału Administracyjnego, dnia 21 października 1922 r.; Dr. Wilhelm Binder, Dr. Roman Moraczewski, Dr. Zbigniew Smolka, Dr. Jan Morawski, Dr. Karol Birgfellner i Aleksander Półkózić-Wolski, sędziowie Sądu Najwyższego, wskutek zamianowania sędziami Najwyższego Trybunału Administracyjnego, dnia 21 października 1922 r.; Stanisław Nowodworski, Olech Federowicz i Izidor Makowski, sędziowie sądu apelacyjnego w Warszawie, wskutek zamianowania sędziami Najwyższego Trybunału Administracyjnego, dnia 21 października 1922 r.

**Z urzędu:** Konstanty Wojtkiewicz, sędzia pokoju w Brasławiu w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 27 listopada 1922 r.

**Na skutek podania:** Dr. Władysław Rozenblat i Juljan Dreszer, aplikanci przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 27 listopada 1922 r.

**Unieważniono nominacje:** Mieczysława Goldflusa na aplikanta przy sądzie apelacyjnym w Warszawie z dnia 31 sierpnia r. b. i Michała Walkiewicza na aplikanta przy sądzie apelacyjnym w Wilnie z dnia 7 sierpnia 1922 r., dnia 1 grudnia 1922 r.

**Zmarł:** B. W notaryjacie: Kazimierz Jaszowski, notariusz w Opawie, dnia 19 listopada 1922 r.

### RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRJACKIM.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 30 listopada 1922 r. przeniósł naczelników sądów powiatowych: Michała Jaca z Ulanowa do Przeworska a dr. Karola Kurkowskiego z Radłowa do Skawiny, oraz zamianował naczelnikami sądów powiatowych: sędziego sądu okręgowego w Tarnowie, Witolda Korotkiewicza dla Zakliczyna, tudzież sędziów powiatowych: dr. Antoniego Bartza w Makowie dla Jordanowa, Jana Biedronia w Radłowie dla Radłowa, Emila Dworzańskiego w Jaworznie dla Zatora, Florjana Jaworskiego, w Żabnie dla Żabna, dr. Ferdynanda Kirszniera, w Cieżkowicach dla Czarnego Dunajca, Jana Kukulaka w Krościenku dla Sokółowa, Józefa Leśniaka w Oświęcimiu dla Wiśnicza, wreszcie sędziego zapasowego Franciszka Wawszczaka w Brostku do Brzostka.

Pan Minister postanowieniem z dnia 30 listopada 1922 r. przeniósł sędziów powiatowych: 1) dr. Antoniego Kozubskiego z Wiśnicza do Bochni, 2) Łukasza Kulczyckiego z Czarnego Dunajca do Krościenka, 3) Stanisława Szmyda z Nowego Targu do Makowa, oraz zamianował sędziami powiatowymi

wymi aplikantów sądowych: 4) dr. Eugenjusza Bautrę w Krakowie dla Cieżkowic, 5) Stanisława Kubasa w Krakowie dla Jaworzna, 6) dr. Jana Niedźwiedzkiego w Krzeszowicach dla Krzeszowic, 7) dr. Adama Noskowskiego w Rzeszowie dla Czarnego Dunajca, 8) Jana Ryglowskiego w Krakowie dla Kolbuszowej, 9) dr. Tadeusza Smoleckiego w Krakowie dla Oświęcimia.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował Jana Kozarskiego kancelistę sądowego w Tarnopolu kontrolerem domu więziennego w X stopniu służbowym w Czortkowie.

### ADWOKATURA:

#### W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

- Dr. Bolesław Edmund Herman Rychlewski z siedzibą w Krakowie,
- „ Szymon Hoffman z siedzibą w Krakowie,
- „ Tadeusz Pachoński z siedzibą w Wieliczce.

#### W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

- Dr. Kornel Alter z siedzibą w Wojniłowie,
- „ Gustaw Engelhardt z siedzibą w Kołomyi,
- „ Dawid Feldman z siedzibą w Czortkowie,
- „ Salomon Scherzer z siedzibą w Delatynie,
- „ Ludwik Weidman z siedzibą we Lwowie,
- „ Zygmunt Hitnik z siedzibą we Lwowie,
- „ Awner Hessel z siedzibą w Kołomyi,
- „ Mojżesz Hessel z siedzibą w Stanisławowie.

Przesiedlili się:

- Dr. Samuel Berner z Rawy Ruskiej do Lwowa,
- „ Włodzimierz Baczyński z Podhajec do Lwowa,
- „ Baruch Weissman z Bełża do Lwowa,
- „ Rachmiel Boral ze Lwowa do Mikołajowa.

#### W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisani na listę adwokatów:

Teodor Werner i Dr. Jan Mainka z siedzibą w Katowicach.

- W skład Wydziału Izby Adwokackiej w Katowicach wchodzi:
- 1) Kazimierz Czaplą adwokat w Katowicach jako przewodniczący,
  - 2) Maksymiljan Proskauer adwokat w Katowicach jako zastępca przewodniczącego,
  - 3) Konstanty Wolny adwokat w Katowicach jako sekretarz,
  - 4) Gustaw Siehr adwokat w Pszczynie jako zastępca sekretarza,
  - 5) Jan Loebinger adwokat w Katowicach jako skarbnik.

### W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Aron Leib Finkenthal z siedzibą w Przemyślu.

### BIBLIOGRAFJA.

Nakładem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych została wydana część V-a Skorowidza Dekretów, Ustaw, Rozporządzeń i Okólników, opracowana przez Radcę Ministerjalnego Romana Hausnera.

Część 5-a obejmuje wszystkie normy prawne i przepisy, które w czasie od 1 stycznia do 1 czerwca 1922 r. zostały zamieszczone w Dzienniku Ustaw, Monitorze Polskim, oraz w Dziennikach i wydawnictwach urzędowych wszystkich Ministerstw i Urzędów Centralnych.

Cena Skorowidza, objętości XII-109 str. wynosi 700 mk. za egzemplarz broszurowany.

Równocześnie została podwyższona cena części IV-ej Skorowidza z 350 na 500 mk. za egzemplarz broszurowany.

Z powodu wyczerpania części I, II i III Skorowidza wydany został Skorowidz, opracowany przez Naczelnika Wydziału d-ra Tadeusza Konckiego i Radcę Ministerjalnego Romana Hausnera, który obejmuje w jednym tomie cały materiał, zawarty poprzednio w części I, II i III, a zatem za czas od stycznia 1918 r. do 30 czerwca 1921 r.

W nowym opracowaniu powyższy materiał uległ znacznemu skróceniu. Również w układzie Skorowidza, który zresztą w zasadzie pozostał ten sam, zaprowadzono pewne zmiany, które ułatwiają korzystanie z książki, pozbawiając przy ponownym opracowaniu materiału dokonano rewizji ogłoszonych przepisów ze stanowiska ich mocy obowiązującej, przyczem wykreślono w najważniejszej części te przepisy, które moc obowiązującą straciły.

Cena Skorowidza objętości XIII—259 str. wynosi 1500 mk. za egzemplarz broszurowany.

Poszczególne egzemplarze Skorowidza można nabywać także w księgarni F. Hoesicka, Warszawa, ul. Senatorska № 22.



01670 (3)

08614

11/10167

