



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 11.

1 czerwca 1922.

T R E Ś Ć :

OKÓLNIKI:

	<i>Str.</i>
Okólnik № 537/II. O. D./22 w przedmiocie stosowania niektórych przepisów ustawy emerytalnej z dn. 28 lipca 1921 r. (Dz. U. R. P. № 70 poz. 466).	194
Okólnik № 538/B. R./22 w sprawie kredytu na wypłatę emerytur i pośmiertnego	195
Okólnik № 539/II. O. P./22 w sprawie określenia „szkoła publiczna“.	195
Okólnik № 540/II. N./22 w przedmiocie używania określenia „podpis nieczytelny“ w odpisach pism urzędowych	196
Okólnik № 541/B. R./22 w sprawie przyznania jednorazowego dodatku funkcjonariuszom państwowym za miesiąc czerwiec	196
Okólnik № 542/II. O. P./22 w przedmiocie umów zawieranych z pracownikami kontraktowymi	197
Okólnik № 543/II. O. P./22 w przedmiocie zawieszenia niektórych postanowień okólnika Prezydium Rady Ministrów z dn. 19.XII 1919 r. № 16430/19 o przyjmowaniu emerytów do służby państwowej polskiej	199
Okólnik № 544/II. G./22 w sprawie oddawania do dyspozycji Ministerstwa Robót Publicznych lokali opróżnionych przez likwidujące się urzędy	200
Okólnik № 545/Red./22 w przedmiocie zmiany ceny obwieszczeń publicznych, ogłaszanych w Dodatku do Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości.	201
Okólnik № 546/Or./22 o zmianie godzin urzędowania	202

PISMA OKÓLNE:

Pismo okólne № 300/II. G./22 w przedmiocie przesyłania skonfiskowanych przedmiotów mundurowych.	202
---	-----

Pismo okólne № 302/B.R./22 w sprawie zarachowania dochodów ze sprzedaży nadliczbowych środków lokomocji 203

ZAWIADOMIENIA:

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 czerwca 1922 r. na obszarze b. Kongresówki oraz Ziemi Wschodnich 204

Lista znawców, wpisanych na listę w sądzie apelacyjnym we Lwowie, do oceniania większych posiadłości rolnych i lasowych 205

Spis stale ustanowionych zaprzysiężonych tłumaczy sądowych w okręgu sądu apelacyjnego krakowskiego 205

RUCH SŁUŻBOWY. 205

ADWOKATURA 206

WIADOMOŚCI O WYDAWNICTWACH. 206

SPROSTOWANIE 208

OKÓLNIK № 537/II. O. D./22

w przedmiocie

stosowania niektórych przepisów ustawy emerytalnej z dn. 28 lipca 1921 r. (Dz. U. R. P. № 70 poz. 466).

Na skutek zapytania skierowanego do Ministerstwa Sprawiedliwości w przedmiocie stosowania niektórych przepisów ustawy emerytalnej z dnia 28 lipca 1921 r. (Dz. U. R. P. № 70 poz. 466), Ministerstwo Sprawiedliwości po porozumieniu się z Ministerstwem Skarbu oznajmia, że o ile chodzi o uwzględnienie żony i ślubnych dzieci przy wymiarze dodatku drożyznianego emerytowanym funkcjonariuszom państwowym uwzględniana być może przy zaliczaniu do poszczególnych grup, ustalonych dla wymiaru tego dodatku, jedynie tylko żona poślubiona przez funkcjonariusza w czasie przed jego przejściem na emeryturę, tudzież dzieci jego, zrodzone w małżeństwie zawartem przed tą chwilą, przyczem z uwagi na stanowisko prawne dziecka mającego się narodzić nie należy czynić różnicy, czy dziecko urodziło się po, czy przed przejściem danego funkcjonariusza na emeryturę.

Różnicy tej nie należy także czynić, o ile chodzi o ocenę kwestji należyłości zaopatrzenia sierociego dzieci pozostałych po funkcjonariuszu państwowym, zatem prawo do tego zaopatrzenia przyznać należy wogóle dzieciom zrodzonym z małżeństwa zawartego w czasie czynnej służby funkcjonariusza, o ile oczywiście funkcjonariusz w chwili śmierci pobierał uposażenie emerytalne lub miałby prawo do niego według zasad wspomnianej ustawy emerytalnej.

Warszawa, dnia 12 maja 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 538/B.R./22

w sprawie

kredytu na wypłatę emerytur i pośmiertnego.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Oznajmiam, że kredyt na wypłatę emerytur i pośmiertnego otwarty jest w budżecie Ministerstwa Skarbu (dz. 4 § 1, i 4) oraz, że do asygnowania tak emerytur, jak i pośmiertnego, powołane są władze skarbowe, wymienione w okólniku № 513/II. O. P./22 Dz. Urzęd. № 8.

Warszawa, dnia 15 maja 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:
Sobolewski

OKÓLNIK № 539/II. O. P./22

w sprawie

określenia „szkoła publiczna”.

Do Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich sądów oraz Naczelników więzień.

Odpis pisma Prezydenta Rady Ministrów z dnia 25 kwietnia 1922 r. № 7653 przesyłam do wiadomości:

„Artykuły ustaw o uposażeniu określające dodatek drożyzniany dla funkcjonariuszów państwowych zezwalają przy zaliczaniu do grup rodzinnych na uwzględnienie dzieci powyżej ukończonych lat 18 wówczas, gdy dzieci te uczęszczają do szkół publicznych.

Ponieważ pojęcie „szkoła publiczna” nie zostało dotychczas ustawowo zdefiniowane — wspomniane postanowienie ustaw uposażeniowych nasunęło niektórym władzom wątpliwości co do stosowania go w praktyce.

Celem usunięcia tych trudności — Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego wyjaśnia, że jako „szkoły publiczne” w rozumieniu powołanych artykułów ustaw uposażeniowych uważać należy wszystkie szkoły państwowe i uznane względnie koncesjonowane przez Państwo szkoły prywatne wszelkich kategorii, stopni i typów, oraz publiczne szkoły powszechne”.

Warszawa, dnia 19 maja 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 540/II. N./22**w przedmiocie****używania określenia „podpis nieczytelny” w odpisach pism urzędowych.****Do wszystkich urzędów podległych Ministerstwu Sprawiedliwości.**

Podaję do wiadomości i wykonania poniższy okólnik № 51 z dnia 4 maja 1922 r. Prezydjum Rady Ministrów:

„W jednym z Dzienników Urzędowych, w którym opublikowano odpis urzędowego pisma do wiadomości podległym urzędom, umieszczono zamiast podania nazwiska urzędnika podpisane na tem piśmie — „podpis nieczytelny”.

Ponieważ powaga organu urzędowego wymaga, aby pod wszelkimi enuncjacjami urzędowymi, podawanymi do wiadomości drogą przedruku umieszczone było nazwisko urzędnika, podpisującego akt oryginalny, przeto Prezydjum Rady Ministrów prosi o wydanie stosownych zarządzeń. Równocześnie zwraca się uwagę na konieczność czytelnego podpisywania pism urzędowych”.

Warszawa, dnia 19 maja 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 541/B. R./22**w sprawie****przyznania jednorazowego dodatku funkcjonariuszom państwowym za miesiąc czerwiec.****Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

Rada Ministrów uchwaliła w dniu 15 maja 1922 r. przyznać wszystkim funkcjonariuszom państwowym, mającym stałą siedzibę służbową na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, jednorazowy dodatek w wysokości ogółem 60% uposażenia miesięcznego wypłaconego za miesiąc czerwiec 1922 r. i składającego się z płacy zasadniczej, dodatku za wysługę lat i studja wyższe, dodatku drożyznianego oraz dodatku reprezentacyjnego i dodatku funkcyjnego za kierownictwo z wykluczeniem natomiast wszelkich innych dodatków.

Uprawnionymi do otrzymania jednorazowego dodatku są wszyscy funkcjonariusze państwowi pobierający uposażenie w myśl postanowień ustaw z dnia 13 lipca 1920 r. (Dz. U. R. P. № 65 poz. 429—436) komornicy sądowi, którzy pobierają zaliczki na poczet przyszłego uposażenia, tudzież pracownicy kontraktowi, których wynagrodzenie ustalono w myśl zasad zawartych w ust. 3 zarządzenia Rady Ministrów z dnia 3/III 1921 r. № 3868 (okólnik № 386 O. I z roku 1921 Dz. Urz. № 12/21), o ile ci wszyscy funkcjonariusze i pracownicy kontraktowi mają swe stałe miejsce służbowe na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i pozostają na służbie conajmniej od 1 maja 1922 r.

Jednorazowy dodatek wypłacić należy również djetarjuszom, tudzież pomocnikom i pomocnikom kancelaryjnym, przyjętym na zasadzie postanowień § 73 rozporządzenia b. austriackich wszystkich ministerstw z dnia 25 stycznia 1914 r. (Dz. U. P. P. № 21), a ponadto, pomocnikom woźnych, zastępcom egzekutorów i kursorom przyjętym na czas nieograniczony za stałym wynagrodzeniem miesięcznym, a także tymczasowym pomocnikom i pomocnikom kancelaryjnym oraz tymczasowym pomocniczym woźnym w okręgach sądów apelacyjnych we Lwowie i Krakowie, którzy pierwotnie przyjęci byli do służby na czas zgóry oznaczony, lecz następnie stale przedłużany, o ile wszyscy pracownicy wyżej wymienionych kategorii pozostają w służbie przynajmniej od 1 listopada 1921 r.

Wyłączeni są natomiast od tego dodatku pracownicy kontraktowi, przyjęci na czas w umowie zgóry oznaczony, a nadto ci, których wynagrodzenie umowne jest wyższe od uposażenia urzędnika lub funkcjonariusza, spełniającego analogiczne lub podobne funkcje, dalej pracownicy sezonowi i czasowi, a wreszcie w pośród funkcjonariuszów odbywających służbę wojskową poza wiekiem poborowym, funkcjonariusze samotni. Młodocianym pracownikom poniżej lat 18, należącym do kategorii niższych funkcjonariuszów należy wypłacić tytułem jednorazowego dodatku 60% pobieranego przez nich faktycznie uposażenia.

Wydatek spowodowany wypłatą jednorazowego dodatku należy księgować na § 1, poz. 1c, 2c, 3c ¹/₂ i 4c pod nazwą „doraźne zasiłki”.

Jednorazowy dodatek w wysokości 60% uposażenia miesięcznego, przypadającego funkcjonariuszom w miesiącu czerwcu r. b. należy wypłacić równocześnie z wypłatą uposażenia za miesiąc czerwiec 1922 r., przyczem przy wymiarze tego dodatku należy uwzględnić płacę zasadniczą, dodatek za wysługę lat, dodatek za studja wyższe, uzupełniony w myśl okólnika № 486/B. R./22, dodatek drożyzniany do płacy zasadniczej wraz z dodatkiem wyrównawczym dla miast Warszawy i Łodzi oraz dodatek reprezentacyjny i funkcyjny za kierownictwo nadto zaś dla sędziów i prokuratorów dodatki starszeństwa uzupełnione w myśl ustawy z dnia 7/IV 1922 r. (Dz. U. R. P. № 26, poz. 214). Wszystkie inne dodatki nie wchodzą natomiast w rachubę przy wymiarze jednorazowego dodatku.

O wysokości kwoty, wypłaconej tytułem jednorazowego dodatku, władze asygnujące obowiązane są niezwłocznie po dokonaniu wypłaty zawiadomić Ministerstwo Sprawiedliwości.

Warszawa, dnia 20 maja 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 542/II. O. P./22**w przedmiocie****umów zawieranych z pracownikami kontraktowymi.****Do Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich sądów oraz Naczelników więzień.**

Wobec możliwej konieczności zawarcia umowy z pracownikami kontraktowymi przed wejściem w życie ustawy o organizacji i postępowaniu Władz Dyscyplinarnych t. j. przed 1 lipca 1922 r. Ministerstwo Sprawiedli-

wości, w uzupełnieniu okólnika z dnia 20 maja 1921 r. № 386/O. I./21 (Dziennik Urzędowy Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 15 czerwca 1921 r. № 12) przesyła w załączeniu na okres przejściowy poprawiony projekt umowy.

Warszawa, dnia 20 maja 1922 roku.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

Wzór.

Załącznik
do okólnika
№ 542/II. O. P./22.

U m o w a.

Zawarta między panem
(charakter służbowy) działającym w imieniu
(władzy lub urzędu) a panem
w sprawie stosunku służbowego.

§ 1. Pan przyjmuje na siebie od dnia
192... r. obowiązeki w charakterze pracownika kontrak-
towego.

§ 2. Pan pobierać będzie ze Skarbu Pań-
stwa wynagrodzenie w wysokości (całej lub np. $\frac{3}{4}$) płacy
zasadniczej z (całkowitą lub np. $\frac{3}{4}$) dodatkiem drożyznia-
nym (bez wszelkich innych dodatków, jak za „wysługę lat”, za „wyższe
studja” i t. p.) przyznanej w przepisach o uposażeniu urzędników i niższych
funkcjonarjuszów państwowych (ustawa z dnia 13/7 1920 r. Dz. U. R. P.
№ 65 poz. 429) dla stopnia służbowego urzędników państwowych
(dla stopnia płacy niższych funkcjonarjuszów państwowych) przy-
czem w miarę podwyższania lub obniżania mnożnika dodatku drożyznia-
nego dla urzędników i funkcjonarjuszów państwowych rośnie lub obniża się
automatycznie wynagrodzenie Pana bez
potrzeby rewizji umowy niniejszej o (całkowitą lub $\frac{3}{4}$) kwotę o którą, pod-
wyższono lub niżono dodatek drożyzniany dla wymienionego wyżej stopnia
służbowego (stopnia płacy). Powyższe wynagrodzenie wypłacane będzie
miesięcznie z góry (zdołu), poczynając od dnia 192... r.
przez cały czas trwania umowy. W razie podróży służbowych, otrzyma
Pan zwrot kosztów i diety, wedle norm, obo-
wiązujących w tym względzie dla urzędników państwowych (niższych funk-
cjonarjuszów państwowych) przyczem pobierać będzie diety, przyznane dla
..... stopnia służbowego urzędników państwowych (dla
..... stopnia płacy niższych funkcjonarjuszów państwowych).

§ 3. Świadczenia Państwa na rzecz Pana
ograniczają się do wynagrodzenia, tudzież zwrotu kosztów podróży i diet,
według zasad wyszczególnionych w § 2-im niniejszej umowy.

Po roku spełnienia swych funkcji ma Pan prawo do
urlopu dla wypoczynku.

§ 4. Pan zobowiązuje się ściśle stosować
do przepisów regulaminów, instrukcji i innych zarządzeń normujących po-
rządek pełnienia służby wewnętrznej i zewnętrznej.

§ 5. W razie zamianowania Pana urzędni-
kiem lub funkcjonarjuszem państwowym, umowa niniejsza przestaje obowią-
zywać strony od dnia nominacji względnie przyjęcia na służbę pozaetatową.

§ 6. O ile umowa jest bezterminowa rozwiązanie stosunku służbo-
wego może nastąpić każdego czasu na skutek jednostronnego wypowie-

dzenia na piśmie ze strony lub Pana
..... na mies naprzód, przyczem Pan
..... obowiązany jest uprzednio zwrócić wszystkie otrzymane
zaliczki i uregulować wszystkie zaciągnięte przez się względem
..... zobowiązania pieniężne i służbowe. W wypadkach, przewi-
dzianych w art. 33 „Tymczasowych Przepisów służbowych dla urzędników
państwowych”, gdy do nich stosuje się kary wymienione w punktach
„e” — „i” przysługuje prawo zwolnienia Pana
..... ze służby. Winę orzeka, bez prawa odwołania, Komisja
Dyscyplinarna, istniejąca przy (art. 35—40
wspomnianych przepisów) względnie władza służbowa, której orzeczenie
Pan uznaje dla siebie za bezwzględnie obowiązujące.
Wynagrodzenie będzie wypłacone do dnia zwolnienia Pana
..... który z powodu tego zwolnienia nie będzie miał prawa do
żadnego odszkodowania.

§ 7. Spory cywilno-prawne, któreby mogły z tej umowy wyniknąć,
rozstrzygać będzie właściwy sąd w siedzibie Prokuratury Generalnej Rze-
czypospolitej Polskiej względnie w siedzibie terytorjalnie właściwego Od-
działu Prokuratury Generalnej.

Dnia 192... roku.

Podpis przedstawiciela władzy:

Podpis pracownika kontraktowego:

OKÓLNİK № 543/II.O.P./22.

w przedmiocie

**zawieszenia niektórych postanowień okólnika Prezydium Rady Mi-
nistrów z dn. 19.XII 1919 r. № 16430/19 o przyjmowaniu emerytów do
służby państwowej polskiej.**

Ministerstwo Skarbu nadesłało następujący okólnik z dn. 25 kwietnia
1922 r. № 5405/21/DA/Em.

„Do wszystkich Ministerstw i Urzędów Centralnych w miejscu.

Według postanowień art. 20 i 35 ustawy emerytalnej funk-
cjonarjuszów państwowych z dnia 28 lipca 1921 r. (Dz. U. R. P.
№ 70 poz. 466) emeryt zajmujący stanowisko w służbie pań-
stwowej lub samorządowej za wynagrodzeniem może pobierać
tylko taką część uposażenia emerytalnego, która wraz z tem wy-
nagrodzeniem nie przewyższa uposażenia przywiązanego do sta-
nowiska piastowanego ostatnio przez emeryta w służbie czynnej,
wdowa natomiast otrzymuje całą swoją pensję wdowią w czasie
pozostawania na służbie państwowej lub samorządowej, a sierota,
zajmująca jakiegokolwiek stanowisko w służbie państwowej lub sa-
morządowej, do którego przywiązane jest stałe roczne uposaże-
nie, pobiera pensję sierocą, o ile to uposażenie jest niższe od
przyznanego zaopatrzenia sierociego.

Wobec tego, że ustawa powyższa weszła w życie już z dniem
1 października r. b. uprasza Ministerstwo Skarbu wobec napły-
wających skarg emerytów o wydanie potrzebnych zarządzeń, aże-
by władze upoważnione do przyznawania i asygnowania uposa-
żeń emerytalnych przestrzegały ściśle postanowień tej ustawy
i zarządziły wypłatę wstrzymanych dotychczas zaopatrzeń emery-
talnych w myśl okólnika Prezydium Rady Ministrów z dnia 19
grudnia 1919 r. L. 16430/19, począwszy od dnia 1 października
1921 r., ponownie w całości wzgl. stosownej części.

Do czasu wejścia w życie nowej ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym wojskowych i ich rodzin należy stosować powyższe postanowienia analogicznie i do emerytów wojskowych wzgl. wdów i sierot po osobach wojskowych, zajmujących jakiegokolwiek stanowisko w służbie państwowej lub samorządowej, począwszy od 1 maja r. b.

W każdym poszczególnym wypadku musi być jednak wyraźnie zastrzeżone, że w razie gdyby ustawa regulująca zaopatrzenie emerytalne osób wojskowych i ich rodzin zawierała inne postanowienia w tej mierze, to wówczas będą dane osoby obowiązane zwrócić odpowiednie kwoty z wypłacić się mającej im po myśli art. 3 ustawy z dnia 29 maja 1920 r. „O tymczasowych emeryturach wojskowych” różnicy między przyznaniem a należnym w myśl nowej ustawy zaopatrzeniem emerytalnym. W tym celu należy kwoty wypłacone emerytowanym osobom wojskowym jakoteż pozostałym po nich rodzinom utrzymywać w osobnej ewidencji”.

O tem zawiadamiam w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 22 maja 1922 roku.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 544/II. G./22

w sprawie

oddawania do dyspozycji Ministerstwa Robót Publicznych lokali opróżnionych przez likwidujące się urzędy.

Panu Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Panom Prezesom sądów apelacyjnych. Panom Prezesom sądów okręgowych w okręgach apelacyjnych: warszawskim, lubelskim, wileńskim i Ziemi Wschodnich, Panom Naczelnikom więzień w tychże okręgach apelacyjnych, Departamentowi Ziemi Zachodnich Min. Sprawiedliwości w Poznaniu oraz Panu Delegatowi Ministra Sprawiedliwości w Wilnie

do wiadomości:

„Prezydjum Rady Ministrów № 8876. Warszawa, dn. 6 maja 1922 r. W sprawie oddawania do dyspozycji Ministerstwa Robót Publicznych lokali opróżnionych przez likwidujące się urzędy. Okólnik № 54. Do wszystkich Ministerstw i Urzędów Centralnych w miejscu. Ponieważ zdarzały się wypadki, że niektóre Ministerstwa i Urzędy Centralne dysponowały na własną rękę lokalami, opróżnionymi wskutek likwidacji podległych im urzędów, przypominam, że według uchwały Rady Ministrów, powziętej 11 kwietnia 1921 r. lokale po urzędach likwidujących się, znajdujących się w gmachach państwowych lub prywatnych oraz lokale w gmachach prywatnych po likwidujących się urzędach komunalnych i instytucjach społecznych, mają być oddawane do dyspozycji Ministerstwa Robót Publicznych. Proszę o ścisłe stosowanie się do powyższej uchwały i ewentualne wydanie odpowiednich zarządzeń. Prezydent Ministrów: Ponikowski”.

Warszawa, dn. 26 maja 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 545/Red. 22

w przedmiocie

zmiany ceny obwieszczeń publicznych, ogłaszanych w Dodatku do Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wobec ponownego wzrostu kosztów druku i papieru zarządzam co następuje:

Od dnia 1 lipca 1922 r. cena obwieszczeń wynosić będzie:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie		U W A G I
		Mk.	f.	
1	wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	1000	—	
2	pozwy edyktalne	3000	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	3000	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe	1000	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania	1200	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	2000	—	
7	postępowania spadkowe	1000	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	1250	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	1000	—	od każdego zaginionego
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych.	1500	—	wzgl. kuratora
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A) firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe	1000	—	od każdego wpisu
	B) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	5000	—	
	C) stowarzyszenia	3000	—	
	współdzielnie	2000	—	
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handl. (B, C i wspól.)	2500	—	
13	o zapadłych wyrokach	1500	—	
14	o zatwierdzeniu testamentu	1000	—	
15	wezwanie do spadkobierców	1250	—	

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 180 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym — 360 mk.) i będzie pobierana zdołu.

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami do Pocztovej Kasy Oszczędnościowej na konto № 30133.

Warszawa, dnia 26 maja 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 546/Or./22**o zmianie godzin urzędowania.****Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.**

Rada Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej na posiedzeniu w dniu 18 maja r. b. uchwaliła wprowadzić z dniem 1 czerwca r. b. we wszystkich władzach i urzędach cywilnych i wojskowych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej urzędowanie od godziny 8 rano.

W związku z powyższym zarządzam aby urzędowanie biurowe we wszystkich urzędach, podległych Ministerstwu Sprawiedliwości, z dniem 1 czerwca r. b. aż do odwołania rozpoczynało się o godz. 8 rano i trwało do godz. 3 po południu według legalnej rachuby czasu wprowadzonej przez ustawę z dnia 11 maja 1922 roku (Dz. U. R. P. № 36/22 poz. 307).

Warszawa, dnia 29 maja 1922 roku.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

PISMO OKÓLNE № 300/II. G./22**w przedmiocie****przesyłania skonfiskowanych przedmiotów mundurowych.****Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych w całej Rzeczypospolitej, Panów Prezesów sądów okręgowych w okręgach apelacyjnych: warszawskim, lubelskim, wileńskim i Ziemi Wschodnich i do Pana Prezesa sądu okręgowego w Cieszynie.**

Wskutek pisma Ministerstwa Spraw Wojskowych zarządzam, ażeby wszystkie sądy odsyłały skonfiskowane przedmioty mundurowe do magazynów, wskazanych przez dotyczące Intendentury Okręgów Korpusów, a nie do Centralnych Mag. Mund. w Warszawie.

Do Centralnych Magazynów Mundurowych na Cytadeli mają być odsyłane, za równoczesnym powiadomieniem Int. D. O. K. № 1 w Warszawie, tylko te przedmioty, które pochodzą z sądów okręgu warszawskiego, przez co uniknie się niepotrzebnych kosztów przesyłki.

Warszawa, dnia 13 maja 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:
Sobolewski

PISMO OKÓLNE № 302/B. R./22.**w sprawie****zarachowania dochodów ze sprzedaży nadliczbowych środków lokomocji.****Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.**

„Prezydjum Rady Ministrów. Warszawa, dnia 12 maja 1922 r. № 27034. W sprawie redukcji środków lokomocji. Wpływy z likwidacji. Do wszystkich Ministerstw i Centralnych Urzędów w miejscu. Nawiązując do poprzednio wydawanych okólników, Prezydjum Rady Ministrów przypomina, że wszystkie nadliczbowe środki lokomocji stanowią jedną masę likwidacyjną, którą rozporządza Prezydjum Rady Ministrów w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu.

Wobec tego wszystkie wpływy, pochodzące ze sprzedaży nadliczbowych środków lokomocji, należy wpłacać na dochód Ministerstwa Skarbu Dział 1 § 5 „Likwidacja samochodów i pojazdów konnych władz i zakładów państwowych”.

Ponieważ niektóre urzędy sumy, uzyskane z likwidacji nadliczbowych środków, wpłaciły niewłaściwie na rachunek budżetu swojego resortu, należy celem zgrupowania wszystkich przychodów z likwidacji, powyższe sumy przelać na podany wyżej rachunek budżetu Ministerstwa Skarbu.

W wykonaniu powyższego zechcą odnośnie urzędy porozumieć się bezpośrednio z Głównym Urzędem Kasowym Ministerstwa Skarbu i nadesłać odwrotnie do Prezydjum Rady Ministrów odpisy wydanych w tym kierunku zarządzeń. Za Prezydenta Ministrów: Studziński, Dyrektor Departamentu”.

Odpis powyższego pisma Prezydjum Rady Ministrów udzielam do wiadomości i zastosowania.

Warszawa, dnia 19 maja 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 czerwca 1922 r. na obszarze b. Kongresówki oraz Ziem Wschodnich.

		Ilość nieobsadzonych etatów Sędz.						Notarjuszów
		Prezesów	Wiceprezesów	Sąd. Naj. wzgl. Ap. Ok.	Śledczych	Pokoju	Prokuratorów	
1	Sąd Najwyższy	1	—	1	—	—	1	—
2	Sąd Apel. w Warszawie . .	—	—	—	—	—	—	—
3	" " " Lublinie	—	—	—	—	—	—	1
4	" " " Ziem Wschod. . .	—	—	1	—	—	—	1
5	Sąd Okręg. w Białej	—	—	—	3	—	—	—
6	" " " Białymstoku . . .	—	—	1	4	—	—	—
7	" " " Kaliszu	—	—	—	4	—	—	1
8	" " " Łomży	—	—	—	—	—	—	2
9	" " " Łodzi	—	—	—	5	—	—	1 (Widawa)
10	" " " Mławie	—	—	—	—	—	—	—
11	" " " Płocku	—	—	—	2	—	—	1
12	" " " Siedlcach	—	—	—	1	—	—	—
13	" " " Suwałkach	—	—	—	1	—	—	—
14	" " " Sosnowcu	—	—	2	3	—	—	1
15	" " " we Włocławku	—	—	—	2	—	—	—
16	" " " w Warszawie	—	—	—	3	—	—	—
17	" " " Kielcach	—	—	2	4	4	—	—
18	" " " Lublinie	—	—	—	3	2	—	1
19	" " " Piotrkowie	—	—	4	1	—	—	2
20	" " " Radomiu	—	—	1	3	3	—	1
21	" " " Zamościu	—	—	—	1	—	—	1
22	" " " Grodnie	—	—	2	7	3	—	—
23	" " " Łucku	—	—	4	7	2	—	1
24	" " " Pińsku	—	—	—	1	1	—	2
25	" " " Nowogródka (Wilejski)	—	—	2	3	—	—	—

Z A W I A D O M I E N I A :

Sąd apelacyjny we Lwowie zamianował p. Stanisława Sebastjańskiego, administratora dóbr w Rusiłowie pow. Kamionka Strumiłowa, znawcą dla oceny większych posiadłości rolnych dla okręgu sądu okręgowego w Złoczowie.

Lwowski sąd apelacyjny zamianował p. Karola Janeckiego b. dyrektora dóbr w Krasiczynie znawcą dla oceny większych posiadłości rolnych w okręgu sądu okręgowego w Przemyślu.

Sąd apelacyjny w Krakowie ustanawia Dra filozofji Annę Brossową w Krakowie tłumaczką języka francuskiego, włoskiego i hebrajskiego.

O czym zawiadamia się sąd okręgowy w Krakowie celem wpisania nowomianowanej na listę tłumaczy i celem jej zaprzysiężenia.

R U C H S Ł U Ż B O W Y .

W Sądzie Najwyższym.

Antoni Sulik, oficjant kancelaryjny przy sądzie apelacyjnym we Lwowie, mianowany rozporządzeniem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dn. 26 kwietnia 1922 r. starszym kancelistą z X-ym st. służb.

Mianowani zostali: A. W zarządzie centralnym: Elżbieta Prószczyńska, pracowniczka kontraktowa — starszą kancelistką w X st. sł., dnia 22 maja 1922 r.; Zofja Kamińska — pracowniczka kontraktowa z uposażeniem XI st. sł., dnia 22 maja 1922 roku.

Zwolnieni: Dr. Lucjan Górnisiewicz, starszy referent — z dniem 13 kwietnia 1922 r. wskutek przejścia do Prokuraturji Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Mianowani zostali: B. W sądownictwie: Stefan Panas — sędzią śledczym sądu okręgowego w Płocku, z siedzibą w Rypinie, dnia 12 maja 1922 r.; Edmund Stefański — sędzią śledczym sądu okręgowego w Pińsku, dnia 20 maja 1922 r.; Wiktor Nowodworski — sędzią pokoju 3 okręgu powiatu Duniłowickiego, w okręgu sądu okręgowego Wilejskiego w Nowogródka, z siedzibą w Miadziolu, dnia 11 maja 1922 r.; Tadeusz Mostowski — sędzią pokoju nadliczbowym w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 12 maja 1922 r.; Konstanty Wawrzyński, sekretarz sądu okręgowego w Łodzi — sędzią pokoju nadliczbowym w okręgu sądu okręgowego w Łodzi, dnia 19 maja 1922 r.; Marjan Borkowski — zastępcą starszego notariusza przy sądzie okręgowym Wilejskim w Nowogródka, dnia 19 maja 1922 r.; Chaim Hieronim Czarny — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 11 maja 1922 r.; Eugenjusz Jerzy Dmowski — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 19 maja 1922 r.; Józef Rozenberg — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 19 maja 1922 r.; Tadeusz Garliński — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 22 maja 1922 r.; Jan Kluba — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Lublinie, dnia 22 maja 1922 r.

Przeniesieni: Tytus Kaun, sędzia śledczy w Opatowie — na także stanowisko do Sandomierza, w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia

17 maja 1922 r., na skutek podania; Jerzy Staszewski, sędzia śledczy w Sierpcu — na także stanowisko do Płocka, dnia 20 maja 1922 r., na skutek podania; Józef Wodziński, sędzia pokoju nadliczbowy w okręgu sądu okręgowego w Łodzi — na stanowisko sędziego pokoju w Tuszynie, dnia 19 maja 1922 r., na skutek podania.

Zwolnieni: Aniela Berlinerblanówna, aplikantka przy sądzie apelacyjnym w Warszawie — z dniem 19 maja 1922 r., na skutek podania.

Zmarli: Longin Zgórski, sędzia pokoju w Makowie, w okręgu sądu okręgowego w Mławie — dnia 2 maja 1922 r.; Stanisław Woźniakowski, pisarz hipoteczny w Iłży, w okręgu sądu okręgowego w Radomiu — dnia 18 kwietnia 1922 r.

Unieważniono wniosek z dnia 4 kwietnia 1922 r. o zwolnienie Jana Osmedy ze stanowiska starszego rachmistrza sądu okręgowego w Łomży — dnia 9 maja 1922 r.

Mianowani zostali: C. W. więziennictwie: Antoni Kopeć, p. o. naczelnika więzienia w Dubnie — inspektorem III klasy w charakterze naczelnika więzienia tamże, od dnia 1 kwietnia 1922 r.; Wacław Przespolewski — inspektorem III klasy przy więzieniu w Płocku, od dnia 1 kwietnia 1922 r.; Józef Budzyński, p. o. inspektora III klasy przy więzieniu w Piotrkowie — inspektorem II klasy tegoż więzienia, od dnia 1 kwietnia 1922 r.; Władysław Szeliga-Skorupski, p. o. inspektora III klasy przy więzieniu w Chęcinach — inspektorem II klasy więzienia w Kielcach, od dnia 1 kwietnia 1922 r.; Stanisław Wojtczak, p. o. inspektora III klasy przy zakładzie wychowawczo-poprawczym — inspektorem III klasy tegoż zakładu, od dnia 1 kwietnia 1922 r.

Przeniesieni: Adam Wiejowski, inspektor II klasy więzienia na Św. Krzyżu — na także same stanowisko do więzienia w Grodnie, od dnia 1 kwietnia 1922 r.; Konstanty Nasiorowski, inspektor III klasy więzienia na Św. Krzyżu — do więzienia w Grodnie na także stanowisko, od dnia 1 kwietnia 1922 r.; Stanisław Karczmarek, inspektor II klasy więzienia w Grodnie — na także same stanowisko do więzienia w Chęcinach, od dnia 1 kwietnia 1922 r.; Ernest Nowakowski, inspektor III klasy więzienia w Grodnie — na także samo stanowisko do więzienia w Pułtusku, od dnia 1 kwietnia 1922 r.

ADWOKATURA:

Sąd okręgowy w Grodnie na zasadzie art. 382 ros. org. sąd. obwieszcza, że zostali przez Ogólne Zebranie Połączonych Wydziałów Sądu przyjęci w poczet adwokatów przysięgłych:

1. Mikołaj Chomicz z siedzibą w Krynkach,
2. Rafał Lobman z siedzibą w Grodnie,
3. Stanisław Sztatman z siedzibą w Grodnie.

Tomasz Piwowarczyk z Ostrowa został zarządzeniem z dnia 22 kwietnia 1922 r. dopuszczony do wykonywania zawodu adwokackiego i po zaprzysiężeniu dnia dzisiejszego wpisany do listy adwokackiej w sądzie apelacyjnym w Poznaniu.

WIADOMOŚCI O WYDAWNICTWACH.

„Zbiór orzeczeń Sądu Najwyższego”.

Jako dalszy zeszyt urzędowego zbioru orzeczeń pojawił się obecnie zbiór orzeczeń Zgromadzenia Ogólnego Sądu Najwyższego z lat 1918—1921.

Zeszyt ten zawiera orzeczenia w sprawach cywilnych i karnych, w sprawach służbowych i obrończych, wreszcie wydane przez Sąd Najwyższy opinie wyjaśniające przepisy ustaw. Orzeczenia obejmują sprawy pochodzące ze wszystkich dzielnic i wyjaśniają ustawodawstwo tak dzielnicowe, jak i ogólnopolskie. Cena zeszytu 425 mk. Do nabycia w Redakcji Dziennika Ustaw.

„Skorowidz dekretów, ustaw, rozporządzeń i okólników”.

Nakładem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych została wydana IV część Skorowidza dekretów, ustaw, rozporządzeń i okólników opracowana przez Radcę Ministerjalnego Romana Hausnera. Część IV obejmuje w systematycznym układzie przegląd wszystkich norm prawnych i przepisów, które ukazały się w czasie od 1 lipca do 31 grudnia 1921 r.

Część IV Skorowidza w ocenie 350 mk za egzemplarz broszurowany jest do nabycia w Administracji Dziennika Urzędowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych (Warszawa ul. Miodowa 22 w Administracji Monitora Polskiego) oraz w księgarniach. Niebawem Skorowidz będzie również do nabycia w Urzędach Wojewódzkich.

„Informator powszechny Rzeczypospolitej Polskiej”.

Staraniem Redakcji „Gazety Administracji i Policji Państwowej” ukazał się „Informator Powszechny Rzeczypospolitej Polskiej”, zawierający całościowość informacji, dotyczących instytucji państwowych, samorządowych i społecznych na całym obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz działań sprawozdawczych, przedstawiający strukturę naszej państwowości i pracę organów Państwa w 1921 r. Ponadto Informator podaje w zestawieniu statuty organizacyjne i podział kompetencji wszystkich urzędów państwowych, co w znacznej mierze ułatwić może wzajemne załatwianie spraw między urzędami. Wydawnictwo to przedstawia dużą wartość praktyczną dla większych ośrodków administracji sądowej, następnie dla kancelarii adwokatów i notariuszów. Cena 2.000 mk., dla urzędów państwowych wydawnictwo udziela 50% opustu. Do nabycia w Administracji „Gazety Administracji i Policji Państwowej”, Warszawa, ul. Długa № 38.

W Biurze Wydawnictw Ministerstwa Sprawiedliwości, Departament Ziemi Zachodnich w Poznaniu, ul. Młyńska I a III p. pokój 117

są do nabycia:

- | | |
|---|---------|
| „1. Likwidacja majątków niemieckich według Traktatu Pokoju | 240 mk. |
| 2. Ustawy o wymianach (wekslowe): niemiecka, austriacka, francuska, rosyjska i haska | 432 „ |
| 3. Niemiecka Ustawa karna | 144 „ |
| 4. Niemiecka ustawa o postępowaniu karnem | 120 „ |
| 5. Instrukcje dla sekretarzy sądów b. dz. pruskiej | 300 „ |
| 6. Statut Ubezpieczalni Krajowej w Poznaniu | 12 „ |
| 7. Wybory do samorządu w Województwach: Poznańskim i Pomorskiem | 24 „ |
| 8. Ausführungsverordnung zum polnisch-deutschen Abkommen, betreffend die Ueberleitung der Rechtspflege vom 20.IX.1920 | 24 „ |
| 9. Niemiecka ustawa o urzędach rozjemczych | 80 „ |
| 10. Niemiecka ordynacja więzienna | 748 „ |

11. Zbiór rozporządzeń i okólników Ministerstwa b. dz. pr. z r. 1920, mających zasadnicze znaczenie dla wymiaru sprawiedliwości	1500 mk.
12. Sprawa nowego podziału Rzeczypospolitej Polskiej na Województwa	220 „
13. Wnioski do Sądów o wydanie nakazu zapłaty 100 egz.	660 „
14. Dziennik Urzędowy Min. b. dz. pr. z 1920 r., numer pojedynczy	500 „ 10 „
15. Dziennik Urzędowy Min. b. dz. pr. z 1921 r. numer pojedynczy	500 „ 60 „
16. Dziennik Urzędowy Min. b. dz. pr. z 1922 r. numer pojedynczy	200 „ 60 „
17. Urzędy ziemskie	270 „

Ponadto Departament Ziem Zachodnich przygotowuje w b. roku następujące wydawnictwa:

1. Ustawy karne dodatkowe Ziem Zachodnich.
2. Niemiecka Ustawa o kradzieżach leśnych.
3. Ustawy i rozporządzenia wydane z powodu objęcia przez władze polskie sądownictwa w Województwie Śląskiem.
4. Niemiecka ustawa cywilna.
5. Niemiecka ustawa o postępowaniu w cywilnych sprawach spornych.
6. Niemiecka ustawa karna wydanie III.

Departament Ziem Zachodnich wypłaca tłumaczom i autorom jako honorarjum — przeciętnie 10% ceny sprzedażnej i to zgóry od całego nakładu.

Departament Ziem Zachodnich, pragnąc z zapoczątkowanego przez siebie działu wydawnictw stworzyć instytucję stałą i dla całej Rzeczypospolitej Polskiej pożyteczną, z chęcią podejmie się wydawnictwa dzieł prawnych, przeznaczonych bądź dla innych dzielnic, bądź dla całego obszaru Państwa, i zaprasza prawników, którzy chcieliby podjąć się pracy w tym zakresie, by porozumieli się wprost z Departamentem Ziem Zachodnich. Pożądane byłoby przedewszystkiem opracowanie ustaw polskich jak np. o spółdzielniach, o kasach chorych, o giełdach, ustaw zawodu lekarskiego i t. p.”.

SPROSTOWANIE:

W Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 15 grudnia 1921 r. i 15 stycznia r. b. №№ 24 i 2 na str. 420 i 23 mylnie zostali podani jako pomocnicy adwokatów przysięgłych: Antoni Bortnowski, Gustaw Rejnhard, Oktawjan Busz i Bolesław Gadon. Winno być: „obrońcy sądowi”.