



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

 WARSZAWA.

№ 23.

 1 grudnia 1921.

T R E Ś Ć.

DZIAŁ URZĘDOWY:

ROZPORZĄDZENIA:

	<i>Str.</i>
79. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 listopada 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Kozienickim w okręgu sądu okręgowego w Radomiu	389
80. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 listopada 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Janowskim w okręgu sądu okręgowego w Lublinie	389
81. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 listopada 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Siedleckim w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach	390
82. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 listopada 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Opoczyńskim w okręgu sądu okręgowego w Radomiu	390
83. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 listopada 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Sandomierskim w okręgu sądu okręgowego w Radomiu	391

OKÓLNIKI:

Okólnik № 451/I. P. K./21 w przedmiocie zapewnienia obywatelom austriackim korzystania z prawa ubogich w Polsce. . . .	391
--	-----

Okólnik № 452/II O. P./21 w sprawie zapomóg na wpisy szkolne za dzieci funkcjonarjuszów państwowych, uczęszczające do szkół prywatnych.	392
Okólnik № 453/II. O. P./21 w sprawie wymierzania emerytur b. funkcjonarjuszom Państwa rosyjskiego.	394
Okólnik № 454/II. O. P./21 w sprawie wprowadzenia w życie ustawy emerytalnej funkcjonarjuszów państwowych z d. 28/VII.21	396
Okólnik № 455/B. R./21 w przedmiocie wstrzymania poboru wewn. przymusowej pożyczki państwowej.	396
Okólnik № 457/B. R./21 w przedmiocie wymiany tymczasowych świadectw na oryginalne obligacje 5 ^o /o pożyczki wewnętrznej z r. 1920.	397
Okólnik № 458/B. R./21 w sprawie uzupełnienia dodatków drożyznianych dla funkcjonarjuszów państwowych, mających swą siedzibę służbową w miejscowościach zaliczonych do V-ej klasy dodatku drożyznianego	398

PISMA OKÓLNE:

Pismo okólne № 199/B. R./21 w sprawie wypłacania jednorazowych zasiłków bezzwrotnych komornikom sądowym	399
Pismo okólne № 205/II. O. P./21 w przedmiocie udzielania zaliczek na pobory służbowe	399
Pismo okólne № 208/B. R./21 w sprawie banknotów I-ej emisji.	400

ZAWIADOMIENIE:

Przeniesienie siedziby sądu Apelacyjnego Ziem Wschodnich.	400
Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 grudnia 1921 r. na obszarze b. Kongresówki oraz ziem wschodnich.	401

RUCH SŁUŻBOWY 402

ADWOKATURA:

a) Okrąg Izby Adwokackiej w Krakowie	405
b) Okrąg Izby Adwokackiej we Lwowie.	405
c) Okrąg Izby Adwokackiej w Samborze	406

KONKURS 406

DZIAŁ URZĘDOWY.

79.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 listopada 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Kozienskim w okręgu sądu okręgowego w Radomiu.

Na zasadzie art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Radomiu co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju w Łagowie, Brzozie i Gniewoszowie.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Kozienskich gminy: Brzózę, Jedlnię, Sieciechów i Sarnów oraz osadę Gniewoszków.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Zwoleniu gminy: Grabów nad Wisłą, Oblasy i Górę Puławską.

§ 4. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Magnuszewie gminy: Marjampol i Bobrowniki; przenosi się siedzibę tego sądu z Magnuszewa do Trzebienia i nadaje się sądowi temu nazwę: „Sąd pokoju w Trzebieniu”.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 lutego 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

80.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 listopada 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Janowskim w okręgu sądu okręgowego w Lublinie.

Na zasadzie art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Lublinie co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju w Zakrzówku, Gościeradowie i Potoku Wielkim.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Kraśniku gminy: Zakrzówek, Wilkołaz, Urzędów, Dzierżkowice, Annopol, Kosin, Gościeradów i Brzozówkę.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Janowie gminy: Potok Wielki i Zaklików.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 lutego 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

81.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 listopada 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Siedleckim w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach.

Na zasadzie art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach co następuje:

§ 1. Wylacza się z właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Wiszniewie gminę Pióry i włącza się tę gminę do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Mordach.

§ 2. „Sądowi pokoju w Siedlcach” nadaje się nazwę „Sąd pokoju I okręgu w Siedlcach”.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

82.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 listopada 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Opoczyńskim w okręgu sądu okręgowego w Radomiu.

Na zasadzie art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Radomiu co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju w Żarnowie, Przysusze i Kuniczkach.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Wielkiej Woli gminy: Machory, Sworzyce i Żarnów.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Drzewicy gminy: Przysuchę, Skrzyńsko, Goździków i Rusinów.

§ 4. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Opocznie gminy: Kuniczki, Janków, Zajączków, Uniewiel i Białaczów.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 lutego 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

83.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 listopada 1921 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie Sandomierskim w okręgu sądu okręgowego w Radomiu.

Na zasadzie art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Radomiu co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju: w Klimontowie i Koprzywnicy,

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Sandomierzu gminy: Samborzec, Lipnik, Koprzywnicę i Klimontów.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Staszowie gminy: Osiek, Łoniów i Jurkowice (Górki).

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 lutego 1922 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 451/I. P. K./21

w przedmiocie

zapewnienia obywatelom austriackim korzystania z prawa ubogich w Polsce.

Notą słowną z dnia 8 czerwca b. r. № 1494 Delegacja Austriacka w Warszawie złożyła w imieniu Rządu Austriackiego oświadczenie, iż obywatelom polskim zapewnioną będzie w Austrii możliwość korzystania z prawa ubogich na równi z obywatelami austriackimi.

Wobec tego winny także sądy polskie dopuszczać obywateli austriackich do korzystania z prawa ubogich na równi z obywatelami polskimi.

Warszawa, dnia 14 listopada 1921 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 452/II O. P./21

w sprawie

zapomóg na wpisy szkolne za dzieci funkcjonariuszów państwowych, uczęszczające do szkół prywatnych.

Rada Ministrów postanowiła na posiedzeniu dnia 20 października r. b. przedłużyć na pierwsze półrocze roku szkolnego 1921/22 moc obowiązującą uchwały Rady Ministrów z dnia 27 września 1920 r. dotyczącą pokrycia ze Skarbu Państwa części wpisowego za dzieci niezamożnych funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych, uczęszczające do prywatnych szkół średnich ogólnokształcących i zawodowych.

Wykonując tę uchwałę — Ministerstwo Skarbu okólnikiem z dnia 29 października r. b. № 18804/D.B. prosi o stosowanie przy udzielaniu zapomóg na wpisy następujących zasad:

„1) funkcjonariusze państwowi (zawodowi wojskowi), którym wedle obowiązujących przepisów o uposażeniu przysługuje prawo do dodatku rodzinnego na dzieci, pragnący korzystać z wymienionej wyżej uchwały Rady Ministrów, winni składać w drodze służbowej do swych przełożonych władz asygnujących odpowiednie podania z załączeniem zaświadczenia Dyrekcji prywatnej szkoły ogólnokształcącej, względnie zawodowej, do której ich dzieci uczęszczają, oraz oświadczenia, że nie są w możności pokryć z własnych dochodów wpisowego (czesnego) za dzieci;

2) w podaniu petent winien stwierdzić, czy zwracał się do Zarządu szkoły o zwolnienie dziecka od opłaty wpisowego (czesnego) w 1-em półroczu roku szkolnego 1921/22, czy uzyskał to zwolnienie i w jakiej wysokości, jak również czy dziecko petentów korzysta z przeznaczzonego na opłatę wpisową (czesne) stypendjum, a jeśli tak, to kto i w jakiej wysokości stypendjum to udzielił, wreszcie petent powinien zaznaczyć, czy opłata wpisowa (czesne) w całości lub w części została za dziecko jego wniesiona przez instytucje prywatne (n. p. t. zw. Koło wpisów szkolnych, Koło przyjaciół młodzieży, Koło b. wychowawców szkoły i t. d);

3) w zaświadczeniu dyrekcja szkoły ogólnokształcącej względnie zawodowej winna podać:

- klasę, do której dziecko funkcjonariusza państwowego uczęszcza,
- wysokość obowiązującej w I półroczu roku szkolnego 1921/22 opłaty wpisowej (czesnego) w tej klasie,
- czy funkcjonariusz w tym półroczu zwracał się do zarządu szkoły z podaniem o zwolnienie dziecka z opłaty wpisowej, względnie chesnego w tej klasie,
- czy dziecko funkcjonariusza w tym półroczu zostało zwolnione od opłaty wpisowej (czesnego) i w jakiej wysokości,
- czy opłata wpisowa za dziecko funkcjonariusza całkowicie lub częściowo została w danym półroczu pokryta z funduszków stypendjalnych lub przez instytucje prywatne,
- czy szkoła należy do typu szkół średnich ogólnokształcących lub zawodowych;

4) na podstawie złożonego podania odnośna władza asygnująca rozstrzyga, czy i w jakiej wysokości petentowi ze względu na jego niezamożność należy przyznać zapomogę ze Skarbu Państwa; przy określaniu wy-

sokości zapomogi władza asygnująca trzymać się będzie następujących zasad:

- przyznana zapomoga nie może być większa od połowy wpisowego (czesnego), obowiązującego w I półroczu roku szkolnego 1921/22 w danej szkole i klasie.
- na dzieci, zwolnione w I półroczu 1921/22 od opłaty wpisowej (czesnego) przez zarząd szkoły w całości lub do połowy, funkcjonariusz zapomogi nie otrzymuje,
- na dzieci, zwolnione w tem półroczu od opłaty wpisowej (czesnego) przez zarząd szkoły na kwotę mniejszą, niż połowa obowiązującej w tem półroczu opłaty wpisowej (czesnego), funkcjonariusz może otrzymać zapomogę do wysokości kwoty, która łącznie z uzyskaną ulgą wpisowego (czesnego nie przekracza połowy obowiązującej w tem półroczu opłaty wpisowej (czesnego).
- na dzieci, które otrzymują z funduszków państwowych lub prywatnych stypendjum na opłatę wpisową (czesne), a także na dzieci, za które opłata wpisowa została wniesiona przez instytucje prywatne (patrz punkt 2), funkcjonariusz otrzymuje zapomogę, której wysokość określa się według wskazówek, podanych pod lit. b) i c);

5) w razie wątpliwości, czy dana szkoła należy do typu szkół średnich ogólnokształcących lub zawodowych, oraz czy w danym mieście istotnie brak wolnych miejsc w szkołach państwowych, władza powołana do rozstrzygnięcia podania, może się zwrócić do Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, względnie do Kuratorium odpowiedniego Okręgu Szkolnego o wyjaśnienie. Opinię w tej drodze uzyskana jest miarodajną;

6) każde Ministerstwo (władza centralna) przesyła bezpośrednio do Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego wykaz udzielonych zapomóg z wymienieniem: a) nazwiska i imienia funkcjonariusza, b) nazwiska i imienia ucznia (nicy), c) szkoły i klasy, do której uczęszcza dziecko, d) wysokości obowiązującej w danym półroczu opłaty wpisowej, e) wysokości ulgi wpisowej (zwolnienia), f) wysokości stypendjum, względnie kwoty, którą wniosły za dziecko funkcjonariusza na rachunek wpisu instytucje prywatne, g) wysokości udzielanej zapomogi, h) uwag władzy centralnej, — wykazy te przysyłać należy po ukończeniu I półrocza roku szkolnego 1921/22 przed 1 marca 1922 r.;

7) wydatek z tytułu przyznanej zapomogi asygnować należy z zarachowaniem na § 2, poz. 2-b, odnośnych części i działów (rozdziałów budżetu”.

O tem zawiadamiam Panów Prezesów oraz Naczelników Więzień i Prokuratorów, prosząc, ażeby przy udzielaniu zapomóg szkolnych zechcieli ściśle stosować się do powyższych zasad i przedstawić Ministerstwu najpóźniej do końca stycznia 1922 r. wykaz zapomóg udzielonych za pierwsze półrocze roku szkolnego 1921/22 z wyszczególnieniem danych, wymaganych punktem 6-ym niniejszego okólnika.

Warszawa, dnia 15 listopada 1921 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 453/II. O. P./21

w sprawie

wymierzania emerytur b. funkcjonarjuszom Państwa rosyjskiego.

Do wszystkich Władz asygnujących Wymiaru Sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.

Ministerstwo Skarbu nadesłało Ministerstwu Sprawiedliwości okólnikiem z dnia 19 października r. b. № 2963/Em, załączone pismo Najwyższej Izby Kontroli z dnia 9 lipca r. b. № 7980/1777 w sprawie wymierzania emerytur b. funkcjonarjuszom Państwa rosyjskiego, prosząc o uwzględnienie przynionych w tem piśmie uwag i przyznawanie b. urzędnikom rosyjskim polakom, którzy wnosili podczas swej służby opłaty emerytalne do kapitału pensyjnego rosyjskiego, emerytur w stosunku $\frac{2}{3}$ uposażenia pensjonowanego, oraz o zastosowanie tej normy przy przyszacowaniu przyznanych już emerytur stosownie do postanowienia art. 43 ust. 2 ustawy emerytalnej polskiej z dnia 28 lipca 1921 r. (Dz. Ust. Rz. P. № 70 poz. 466).

„Najwyższa Izba Kontroli dn. 9 lipca 1921 r. № 7980/777. Do Ministerstwa Skarbu. Departament Budżetowy. W sprawie wymierzania emerytur b. funkcjonarjuszom Państwa rosyjskiego. Uchwałą z dnia 6 lutego 1919 r. Rada Ministrów upoważniła Ministra Skarbu do tymczasowego wypłacania od 1 lutego 19 r., z zastrzeżeniem późniejszego rozrachowania między Polską a Rosją, emerytur b. funkcjonarjuszom Państwa rosyjskiego i b. Królestwa Polskiego narodowości polskiej, tudzież pensji wdowom i sierotom po takich funkcjonarjuszach.

Stosownie do powyższej uchwały Ministerstwo Skarbu okólnikiem z dnia 6 lutego tegoż roku L. 5495/516/19 zarządziło wypłatę należnych zaopatrzeń tym osobom z pośród wyżej wymienionych, które wylegitymują się, iż miały już zaopatrzenia przyznane przez rząd rosyjski, osobom zaś którym zaopatrzeń jeszcze nie przyznano, mają przypadające zaopatrzenia przyznawać dotyczące Ministerstwa w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu na podstawie ustaw emerytalnych b. cesarstwa rosyjskiego i Królestwa Polskiego.

Celem ujednostajnienia praktyki stosowania wspomnianych ustaw była zwołana konferencja przedstawicieli poszczególnych Ministerstw, na której na posiedzeniach w dn. 6/III i 7/IV 19 r., uznając, że tabela z tomu III Zb. praw rosyjskich jest przestarzała, zdecydowano, że przy pensjonowaniu b. funkcjonarjuszów rosyjskich „trzeba zachować normy i przepisy ustawy z tomu III” stosując je do ostatnio pobieranych przed rewolucją bolszewicką płac etatowych z wyjątkiem „kwaterowych”. Przytem w protokole ostatniego posiedzenia zaznaczono, iż odpowiedni okólnik w sprawie stosowania ustaw rosyjskich zostanie przez Ministerstwo Skarbu rozesłany do wszystkich Ministerstw dla zastosowania.

Najwyższa Izba Kontroli uważa powyższy wniosek konferencji, o ile dotyczy wydawania emerytur w wysokości pensji zasadniczej i „stołowych”, za niezgodny z ustawą pensyjną rosyjską. Artykuł 58 tej ustawy przyjmuje wprawdzie pensję zasadniczą i stołowe za

podstawę wymiaru emerytury, nie przesądza natomiast wysokości tego wymiaru, sama zaś wysokość emerytury w myśl artykułu 50 ustawy była ustalona w zależności od kategorii „razriadu”, odpowiadającej posadzie i wskazana w specjalnej tabeli norm emerytalnych” podanej na st. 162/3 ustawy. Wobec jednak niedostateczności takich zaopatrzeń z biegiem czasu przestano stosować „tabelę”, a przyznawano emerytury na mocy każdorazowego zatwierdzenia przez Ministerstwo Finansów w wysokości dowolnej, stosownie do przedstawienia bezpośredniej władzy, a wynoszącej najwyżej $\frac{2}{3}$ całkowitego uposażenia (pensji zasadniczej, stołowych i kwaterowych). Norma ta została ostatecznie ustalona przez Komitet Ministrów rosyjskich jak to widać z wyciągu z Ustawy o służbie cywilnej, T. II wydanie Skorowa 1895 r. str. 249, dołączonego do pisma Ministerstwa z dnia 25/IV 1921 r. № 1593/21/Em.

Twierdzenie Ministerstwa w piśmie z dnia 22 lutego 1921 r. № 644 Em., że pensja zasadnicza i stołowe stanowią właściwie $\frac{2}{3}$ całkowitego uposażenia jest zdaniem Najwyższej Izby sprzeczne z rzeczywistością, gdyż kwaterowe według etatów instytucji rosyjskich wynosiło bądź $\frac{1}{4}$ bądź $\frac{1}{5}$ uposażenia, a wobec tego pensja zasadnicza i stołowe wynosiły $\frac{3}{4}$, lub $\frac{4}{5}$ tegoż uposażenia.

Aczkolwiek wniosek konferencji międzyministerjalnej, z dnia 7/IV 1919 r. jako odbiegający od norm rosyjskich mógłby być stosowany dopiero po otrzymaniu odpowiedniej prawnej sankcji, to jednak Ministerstwo Skarbu, jak to widać z pism z dnia 26/VII 20 r. № 61977/20 E. U. I. 16/VIII 1920 № 91082/19 E. U. I., oraz z dnia 14/I 1921 № 66851/20 Em., wymierza b. funkcjonarjuszom rosyjskim emerytury w wysokości pensji zasadniczej i stołowego, wskutek czego ten nieuzasadniony wymiar nie tylko zwiększa wydatki państwa, lecz prócz tego powoduje, że emerytury przyznawane przez Państwo Polskie b. funkcjonarjuszom rosyjskim są wyższe, aniżeli te, jakie dany urzędnik otrzymałby od władz rosyjskich, co jest zarówno niesprawiedliwe w stosunku do emerytów otrzymujących zaopatrzenie od Państwa Polskiego z wymiaru przez władze rosyjskie, jak i niewskazane, ponieważ w razie rozrachunku z rządem rosyjskim z tytułu zaopatrzeń może on nie przyznać ich w pełnej wysokości, a tylko po zredukowaniu do norm stosowanych przez władze rosyjskie.

Komunikując o powyższem, Najwyższa Izba uprasza o zawiadomienie, czy Ministerstwo nie uznałoby za możliwe uregulowanie sprawy wymiaru emerytur b. funkcjonarjuszom państwa rosyjskiego na podstawie wyżej przytoczonych norm, stosowanych przez b. władze rosyjskie. Wice-Prezes: Nentwig. Naczelnik Wydziału: J. Bald”.

O tem zawiadomiam władze asygnujące wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 15 listopada 1921 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu

Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 454/II. O. P./21

w sprawie

wprowadzenia w życie ustawy emerytalnej funkcjonarjuszów państwowych z dn. 28/VII.21 (Dz. U. R. P. № 70 poz. 466).**Do wszystkich władz asygnujących Wymiaru Sprawiedliwości i Więziennictwa w całym Państwie.**

Według art. 42 i nast. ustawy emerytalnej funkcjonarjuszów państwowych z dnia 28 lipca 1921 r. (Dz. Ust. R. P. № 70 poz. 466) mają być dotychczasowe zaopatrzenia emerytalne b. funkcjonarjuszów państwowych, jakoteż wdów i sierot po nich przeliczone według zasad powyższej ustawy.

Ponieważ przeliczenie to ze względu na znaczną ilość osób zainteresowanych ze względów technicznych musi potrwać pewien dłuższy czas, Ministerstwo Skarbu, chcąc przyjąć interesowanym z doraźną pomocą zarządziło okólnikiem z dnia 15 października r. b. № 4523/Em. skierowanym do wszystkich Izb Skarbowych (z wyjątkiem Izby Skarbowej w Krakowie) Dyrekcji Skarbu w Cieszynie i Województwa Lwowskiego zaliczkową wypłatę dotychczasowych zaopatrzeń cywilnych w podwójnej wysokości począwszy od dnia 1 października b. r. aż do czasu skutecznego przeliczenia zaopatrzenia poszczególnym emerytom.

Zarządzenie to nie dotyczy osób pobierających dary z łaski lub renty kolejowe, jakoteż prowizjonistów salinarnych i monopolu tytoniowego (wdów i sierot po nich), a nadto w b. zaborze austriackim osób pobierających zaopatrzenia zaliczkowe na rachunek poszczególnych państw narodowościowych, powstałych po upadku monarchji austro-węgierskiej.

O tem zawiadamiam.

Warszawa, dnia 15 listopada 1921 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu*Z. Rymowicz***OKÓLNIK № 455/B. R./21**

w przedmiocie

wstrzymania poboru wewn. przymusowej pożyczki państwowej.**Do Panów Prezesów wszystkich sądów.**

Telegraficznym rozporządzeniem z dnia 28 września 1921 r. № 2659/21 i okólnikiem z dnia 5 listopada 1921 r. № 2891/21 Ministerstwo Skarbu wstrzymało pobór wewnętrznej przymusowej pożyczki państwowej i poleciło izbom skarbowym zwrot sum, względnie obligacji pożyczek państwowych, złożonych w kasach skarbowych, (Urzędach podatkowych) na zabezpieczenie pożyczki przymusowej w myśl art. 7 ustawy z dnia 28 października 1920 r. (Dz. Ust. № 105 poz. 692), z zastrzeżeniem, że wydanie kwot, złożonych

gotówką, nastąpić może tylko, o tyle, o ile osoby uprawnione do ich podjęcia nie zalegają z żadnym bezpośrednim podatkiem państwowym. Zabezpieczenia, niewniesione jeszcze do kas skarbowych (urzędów podatkowych), winny być bezwzględnie zwrócone osobom uprawnionym.

Warszawa, dnia 19 listopada 1921 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
*Z. Rymowicz***OKÓLNIK № 457/B.R./21.**

w przedmiocie

wymiany tymczasowych świadectw na oryginalne obligacje 5^o/_o pożyczki wewnętrznej z r. 1920.**Do Panów Prezesów wszystkich sądów.**

Stosownie do wyjaśnienia, udzielonego przez Główny Urząd Kasowy Ministerstwa Skarbu Warszawskiej Izbie Skarbowej z dnia 12 marca r. b. za № 1261/431 GUK, a zakomunikowanego Ministerstwu Sprawiedliwości dn. 17 listopada r. b. władze i urzędy państwowe, dysponujące złożonymi w Kasach Skarbowych do swego depozytu świadectwami tymczasowymi, winny się troszczyć o wymianę tych świadectw na oryginalne obligacje 5^o/_o wewnętrznych długo i krótko terminowych pożyczek państwowych z 1920 roku.

W wypadkach, gdy w depozytach władz i urzędów państwowych, przechowywanych w Kasach Skarbowych znajdują się świadectwa tymczasowe, złożone jako kaucje, a więc niepodlegające wydaniu bez specjalnego zarządzenia, to Kasy Skarbowe winny same dokonywać wymiany tych świadectw na oryginalne obligacje 5^o/_o wewnętrznych pożyczek państwowych z 1920 go roku na skutek pisemnych poleceń władz i urzędów państwowych, dysponujących takimi depozytami, przy uwzględnieniu następujących przepisów:

I. Kasy Skarbowe po otrzymaniu od władz i urzędów dysponujących pisemnego polecenia wymiany złożonych jako kaucje do swojej dyspozycji świadectw tymczasowych na oryginalne obligacje 5^o/_o wewnętrznych pożyczek państwowych z 1920 r. wysyłają te świadectwa tymczasowo w pakietach wartościowych do najbliższych oddziałów Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej dla dokonania ich wymiany na oryginalne obligacje pożyczek państwowych.

II. Do czasu otrzymania oryginalnych obligacji, Kasy Skarbowe przechowywać winny kwity pocztowe na wysłane do wymiany świadectwa tymczasowe w kopertach, w których świadectwa te były przechowywane. W kopertach tych przechowywane są również polecenia dokonania wymiany, wystawione przez władze i urzędy państwowe, dysponujące danym depozytem.

III. Po otrzymaniu wzamian za wysłane do wymiany świadectwa tymczasowe oryginalnych obligacji 5^o/_o wewnętrznych pożyczek państwowych z 1920 roku, Kasy Skarbowe zanotować winny w księdze kontroli depozytów na odpowiednich rachunkach fakt dokonania wymiany na skutek otrzymania

nego polecenia, znajdujących się uprzednio świadectw tymczasowych na oryginalne obligacje 5⁰/₀ wewnętrznych pożyczek państwowych 1920 roku z wyszczególnieniem numerów i wartości imiennej otrzymanych obligacji.

IV. Kasy Skarbowe dokonywują poleconej wymiany świadectw tymczasowych na oryginalne obligacje 5⁰/₀ wewnętrznych pożyczek państwowych dopiero po otrzymaniu w gotowiznie pokrycia wynikających z dokonania tej wymiany kosztów.

Warszawa, dnia 26 listopada 1921 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

OKÓLNIK № 458/B. R./21

w sprawie

uzupełnienia dodatków drożyznianych dla funkcjonarjuszów państwowych, mających swą siedzibę służbową w miejscowościach zaliczonych do V ej klasy dodatku drożyznianego.

Do wszystkich władz asygnujących Wymiaru Sprawiedliwości i Więziennictwa na obszarze całego Państwa.

Na zasadzie uchwały Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 1921 r., zniesiono z ważnością od 1 sierpnia 1921 r. piątą klasę miejscowości dodatków drożyznianych dla funkcjonarjuszów państwowych i tem samem miejscowości zaliczone do piątej klasy przeszły od 1 sierpnia b. r., do czwartej klasy dodatku drożyznianego. O ile zatem osobom, urzędującym w tych miejscowościach, dodatki drożyzniane, wypłacane były dotychczas wedle normy, ustalonej dla miejscowości zaliczonych do piątej klasy, należy niezwłocznie zarządzić wypłatę uzupełnienia dodatku drożyznianego przypadającego dla miejscowości, zaliczonych do czwartej klasy, wedle każdorazem obowiązującego mnożnika tego dodatku dla czwartej klasy.

Spowodowane tą wypłatą wydatki zarachowane być powinny na dodatki drożyzniane.

Warszawa, d. 26 listopada 1921 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

PISMO OKÓLNE № 199/B. R./21

w sprawie

wypłacania jednorazowych zasiłków bezzwrotnych komornikom sądowym.

Do Panów Prezesów wszystkich sądów na obszarze b. zaboru rosyjskiego.

W ślad za pismem okólnem № 175/B. R. z dn. 6 października 1921 r. Ministerstwo Sprawiedliwości zezwala na wypłacenie komornikom sądowym zasiłków bezzwrotnych, unormowanych okólnikami № 440/B. R./21 z dn. 30/9 1921 r. i № 443/B. R./21 z dn. 14/10 1921 r.

Warszawa, dnia 15 listopada 1921 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

PISMO OKÓLNE № 205/II. O. P./21

w przedmiocie

udzielania zaliczek na pobory służbowe.

Do wszystkich władz asygnujących Wymiaru Sprawiedliwości i Więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu w piśmie z dnia 8 listopada 1921 r. № 19993/D.B. oznajmiło co następuje:

„W celu uproszczenia postępowania przy udzielaniu zaliczek Ministerstwo Skarbu upoważnia Ministerstwo Sprawiedliwości do udzielania zaliczek na płace po raz drugi w tym samym roku lub przed ostateczną spłatą poprzedniej zaliczki we własnym zakresie działania, z tem jednak zastrzeżeniem, że przy przyznawaniu zaliczek powtórnych, a zwłaszcza w wysokości dwumiesięcznych poborów, postanowienia okólnika z dnia 6 kwietnia 1921 r. № 54 D/B. będą stosowane jaknajściślej i udzielanie zaliczek ograniczone będzie do wyjątkowych wypadków rzeczywiście stwierdzonej potrzeby dokonania przez petenta nadzwyczajnych wydatków.

Prawa decyzji co do udzielania zaliczek ponad normę dwumiesięcznych poborów, jak również co do przedłużenia terminu spłaty ponad 12 rat miesięcznych, należeć będzie nadal do Ministerstwa Skarbu”.

Podając to do wiadomości, proszę o wielką ogłębność tak przy przyznawaniu funkcjonarjuszom zaliczek na płace we własnym zakresie działania, jak i przy przedstawieniu odnośnych próśb Ministerstwu Sprawiedliwości do rozstrzygnięcia w granicach powyższem piśmie Ministerstwa

Skarbu zakreślonych, zwłaszcza o ile chodzić będzie o zaliczki dwumiesięczne, które będą mogły być przyznawane tylko w wypadkach istotnie wyjątkowych zasługujących na szczególne uwzględnienie.

Warszawa, dnia 19 listopada 1921 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

PISMO OKÓLNE № 208/B. R./21

w sprawie
banknotów 1-ej emisji.

Do wszystkich władz asygnujących Wymiaru Sprawiedliwości i Więziennictwa w całym Państwie.

„Ministerstwo Skarbu, Département Kredytowy Wydz. 1 b. L. 18985/21/DK. Warszawa, dnia 19 listopada 1921 r. W dniu 15 grudnia r. b. ustaje obieg banknotów Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej na białym i różowym papierze 1-ej emisji wszystkich odcinków.

Ze względu na powyższe Ministerstwo Skarbu prosi o powiadomienie podległych Ministerstwu Urzędów, by banknoty tej emisji wpłacane do Kas nie były puszczane w obieg, lecz wymieniane na bilety II-ej emisji.

Od 15 zaś grudnia obowiązek przyjmowania banknotów 1-ej emisji do kas ustaje, natomiast będą je wymieniali do dn. 15 stycznia r. prz. bezpośrednio Oddziały Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej. Za Ministra Skarbu: Gerne Naczelnik Wydziału”.

Powyższe zawiadomienie Ministerstwo Sprawiedliwości udziela do wiadomości i wydania podwładnym urzędom, odpowiednich w tym przedmiocie zarządzeń.

Warszawa, dn. 26 listopada 1921 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Z. Rymowicz

Z A W I A D O M I E N I E .

Sąd Apelacyjny Ziem Wschodnich i Urząd Prokuratorski przy tym Sądzie od dnia 18 b. m. zostały przeniesione do lokalu przy ulicy Przejazd № 11.

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 grudnia 1921 r. na obszarze b. Kongresówki oraz ziem wschodnich.

		Ilość nieobsadzonych etatów Sędz.						Notariuszów
		Prezesów	Wiceprezesów	Sąd. Naj. wzgl. Ap. Ok.	Śledczych	Pokoju	Prokuratorów	
1	Sąd Najwyższy	—	—	5	—	—	—	2
2	Sąd Apel. w Warszawie . .	—	—	—	—	—	—	1
3	„ „ „ Lublinie . . .	—	—	1	—	—	—	1
4	„ „ „ Ziem Wschod. . .	—	1	—	—	—	—	1
5	Sąd Okręg. w Białej . . .	—	—	1	2	—	—	1 (Biała)
6	„ „ „ Białymstoku . .	—	—	—	5	—	—	—
7	„ „ „ Częstochowie . .	—	—	1	1	—	—	1 (Częstoch.)
8	„ „ „ Kaliszu . . .	—	—	—	3	—	—	1
9	„ „ „ Łomży . . .	—	—	1	—	—	—	1
10	„ „ „ Łodzi . . .	—	—	2	6	—	—	1
11	„ „ „ Łowiczu . . .	1	—	—	—	—	—	1
12	„ „ „ Mławie . . .	—	—	—	3	—	—	1 (Przasnysz)
13	„ „ „ Płocku . . .	—	—	1	2	—	—	—
14	„ „ „ Siedlcach . . .	—	—	—	—	—	—	1
15	„ „ „ Suwałkach . . .	—	—	—	3	—	—	1
16	„ „ „ Sosnowcu . . .	—	—	2	3	—	—	—
17	„ „ „ we Włocławku . . .	—	—	1	2	—	—	1
18	„ „ „ w Warszawie . . .	—	—	4	—	—	—	1 (Warszawa)
19	„ „ „ Kielcach . . .	—	—	2	4	—	—	1
20	„ „ „ Lublinie . . .	—	—	1	2	—	—	1
21	„ „ „ Piotrkowie . . .	—	—	1	—	—	—	1 (Piotrków)
22	„ „ „ Radomiu . . .	—	—	—	4	—	—	1 (Widawa)
23	„ „ „ Zamościu . . .	—	—	1	1	—	—	—
24	„ „ „ Grodnie . . .	—	1	—	7	10	—	3
25	„ „ „ Łucku . . .	—	—	—	6	1	—	5
26	„ „ „ Pińsku . . .	—	—	—	4	4	—	1
27	„ „ „ Nowogródka (Wilejski) . . .	—	—	—	5	3	—	3

RUCH SŁUŻBOWY.

MIANOWANI:

- Stefan Bogucki — sędzią sądu apelacyjnego Ziem Wschodnich dnia 3 października 1921 r.
- Janusz Jamontt, sędzia sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią Sądu Najwyższego w Warszawie dnia 12 października 1921 r.
- Stefan Stanisław Zaborowski, sędzia sądu okręgowego w Warszawie — sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie dnia 12 października 1921 r.
- Stanisław Zaleski, sędzia sądu okręgowego w Płocku — prokuratorem przy sądzie okręgowym w Piotrkowie dnia 24 września 1921 r.
- Eugenjusz Szalkowicz, sędzia śledczy sądu okręgowego w Lublinie — sędzią sądu okręgowego w Lublinie dnia 12 października 1921 r.
- Antoni Obniski, sędzia pokoju w Janowie — sędzią sądu okręgowego w Lublinie dnia 21 października 1921 r.
- Edward Halicki — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Mławie dnia 20 października 1921 r.
- Franciszek Wysocki — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Białymstoku z siedzibą w Sokółce dnia 26 października 1921 r.
- Ludwik Wisłocki — podprokuratorem przy sądzie apelacyjnym Ziem Wschodnich dnia 24 września 1921 r.
- Alfred Szacmajer, aplikant — sędzią śledczym sądu okręgowego w Lublinie dnia 3 października 1921 r.
- Marceli Jonasz — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Łodzi dnia 8 października 1921 r.
- Aleksander Szydłowski, aplikant — sędzią śledczym sądu okręgowego w Łomży z siedzibą w Gralewie dn. 14 października 1921 r.
- Jerzy Sarjusz Wolski — sędzią śledczym zapasowym sądu okręgowego w Piotrkowie dnia 15 października 1921 r.
- Mikołaj Bieliński — sędzią śledczym w Garwolinie w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach dnia 26 października 1921 r.
- Czesław Bojarowski — sędzią śledczym sądu okręgowego w Pińsku dn. 31 października 1921 r.
- Władysław Pawluć — sędzią śledczym sądu okręgowego w Pińsku dn. 31 października 1921 r.
- Stanisław Różycki — sędzią pokoju zawodowym w Olkuszu w okręgu sądu okręgowego w Kielcach dnia 3 października 1921 r.
- Juljan Romuald Łempicki, sędzia śledczy w Turku — sędzią pokoju w Turku w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu dnia 14 października 1921 r.
- Władysław Płoski — sędzią pokoju zawodowym w Drobinie w okręgu sądu okręgowego w Płocku dnia 17 października 1921 r.
- Jakób Misiak, sekretarz sądu pokoju w Rozprze — sędzią pokoju zawodowym w Strzelcach Małych w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie dnia 21 października 1921 r.
- Stanisław Kostecki, sekretarz sądu pokoju w Stopnicy — sędzią pokoju zawodowym w Bodzentynie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach dnia 21 października 1921 r.
- Józef Chłopecki — sędzią pokoju zawodowym w Turobinie w okręgu sądu okręgowego w Lublinie dnia 21 października 1921 r.
- Władysław Witecki — sędzią pokoju zawodowym w Janowie Lubelskim w okręgu sądu okręgowego w Lublinie dnia 29 października 1921 r.
- Stanisław Krzywoszewski — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie dnia 1 października 1921 r.
- Dr. Gustaw Taubenszlag — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie dnia 7 października 1921 r.

- Maksymiljan Kohn — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie dnia 14 października 1921 r.
- Adam Popławski — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie dnia 26 października 1921 r.
- Adam Sotowski — notariuszem przy wydziale hipotecznym sądu pokoju w Janowie w okręgu sądu okręgowego w Lublinie dnia 7 października 1921 r.
- Bolesław Monikowski, st. referent w Ministerstwie Sprawiedliwości — notariuszem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Suwałkach dnia 7 października 1921 r.
- Adam Trawiński, referent sekretarjatu prawniczego w Sądzie Najwyższym — starszym referentem sekretarjatu prawniczego w Sądzie Najwyższym dnia 11 października 1921 r.
- Wincenty Lorenz, starszy rachmistrz Sądu Najwyższego — starszym sekretarzem Sądu Najwyższego dnia 11 października 1921 r.
- Jan Korczyński, sekretarz Sądu Najwyższego — starszym sekretarzem Sądu Najwyższego dnia 11 października 1921 r.
- Czesława Olszewska, podsekretarka Sądu Najwyższego — sekretarzem Sądu Najwyższego dnia 11 października 1921 r.
- Paweł Piekarówic, komornik przy sądzie okręgowym w Łomży — pisarzem hipotecznym w Szczuczynie w okręgu sądu okręgowego w Łomży dnia 26 października 1921 r.

PRZENIESIENI:

- Józef Dworakowski, sędzia sądu okręgowego w Pińsku — na także stanowisko w Białymstoku dnia 15 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Zygmunt Brusznicki, sędzia śledczy w Pińczowie okręgu sądu okręgowego w Kielcach — na także stanowisko do Rawy w okręgu sądu okręgowego w Łowiczu dnia 11 października 1921 r.
- Adolf Braun, sędzia śledczy w Pułtusku — na także stanowisko w Łodzi dnia 24 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Bronisław Tolłoczko, sędzia śledczy w Pińsku — na także stanowisko w Grodnie dnia 31 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Stanisław Sokołowski, sędzia pokoju uboczny w Nowej Wsi — na także same stanowisko w Osjakowie w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu dnia 12 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Stanisław Tałat-Kiełpsz, sędzia pokoju zawodowy w Żółkiewce w okręgu sądu okręgowego w Lublinie — na także stanowisko w Gorzkowie w okręgu sądu okręgowego w Lublinie dnia 31 października 1921 r., na mocy art. 36 dekretu Rady Regencyjnej z dnia 3 stycznia 1918 r.

ZWOLNIENI:

- Stanisław Jerzy Kalinowski, sędzia sądu okręgowego w Lublinie — dnia 7 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Mieczysław Lipko, sędzia sądu okręgowego w Białymstoku — dnia 15 października 1921 r., wskutek przejścia do sądownictwa wojskowego.
- Józef Jarostaw Wilkiewicz, sędzia sądu apelacyjnego Ziem Wschodnich — dnia 17 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Juljan Stanisław Bassak, sędzia sądu okręgowego we Włocławku — dnia 24 października, zgodnie z podaniem.
- Józef Laskowski, sędzia sądu okręgowego w Kielcach — dnia 27 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Aleksander Łapto-Starzeniecki, sędzia śledczy sądu okręgowego Wilejskiego — dnia 19 października 1921 r., na mocy art. 15 przepisów tymczasowych.

- sowych o urządzeniu sądownictwa i art. 24 tymcz. przep. służb. dla urzęd. państwowych.
- Rafał Lobman, sędzia śledczy sądu okręgowego w Grodnie — dnia 31 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Adolf Józef Błażejowski sędzia pokoju uboczny w Osjakowie, w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu — dnia 10 października 1921 r., na mocy art. 15 przepisów tymczasowych o urządzeniu sądownictwa w Król. Pol.
- Wincenty Orłowski, sędzia pokoju w Turku w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu — dnia 11 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Artur Rzewuski, sędzia pokoju uboczny w Siedliskach w okręgu sądu okręgowego w Lublinie — dnia 21 października 1921 r., na mocy art. 15 tymcz. przep. o urządz. sąd. w Król. Pol.
- Stefan Kulczycki, sędzia pokoju uboczny w Wrzeszczewicach, w okręgu sądu okręgowego w Łodzi — dnia 26 października 1921 r., na mocy art. 15 tymcz. przep. o urządz. sąd. w Król. Pol.
- Mieczysław Ganszer, podprokurator przy sądzie okręgowym w Mławie — dnia 24 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Nikodem Stanisław Goldsztein, podprokurator przy sądzie okręgowym w Białymstoku — dnia 26 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Henryk Tenenbaum, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie — dnia 8 października 1921 r., zgodnie z podaniem.
- Mieczysław Karol Szczęsnowicz, pisarz hipoteczny w Szczuczynie, w okręgu sądu okręgowego w Łomży — dnia 26 października 1921 r., na mocy art. 15 przep. tymcz. o urządz. sąd. w Król. Pol.

ZMARLI:

- Stanisław Leopold Biernacki, notariusz w Częstochowie — dnia 3 października 1921 r.
- Antoni Rajkowski, notariusz przy wydz. hipotecz. sądu okręgowego w Warszawie — dnia 27 października 1921 r.

Na zasadzie art. 32 Dekretu o Tymczasowej Organizacji Władz Naczelnych w Królestwie Polskiem **zostali mianowani w Ministerstwie Sprawiedliwości:**

- Władysław Kuczyński, podprokurator sądu okręgowego we Lwowie — konsulentem prawnym dnia 16 sierpnia 1921 r.
- Czesław Wojszwiłło, referent — sarszym referentem dnia 6 października 1921 r.
- Kazimierz Mauersberger, referent — st. referentem dn. 11 października 1921 r.
- Zygmunt Bugajski, inspektor więzienny II kl. — referentem dnia 1 października 1921 r.
- Kazimierz Szarski — redaktorem Dziennika Ustaw Rzplitej Polskiej i Dziennika Urzędowego M-stwa Sprawiedliwości dnia 24 września 1921 r.
- Aleksander Bauer, kontroler — zastępcą naczelnika rachuby dnia 11 października 1921 r.
- Marja Brodowska, st. kancelistka — sekretarką dnia 1 sierpnia 1921 r.
- Henryk Samborski — sekretarzem dnia 13 października 1921 r.
- Janina Filatynówna, kancelistka — st. kancelistką dnia 23 września 1921 r.
- Marja Orłowska — kancelistką dnia 15 października 1921 r.

Zwolnieni:

- Leon Rembiszewski, starszy referent — dnia 15 października 1921 r., wskutek przejścia do Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

- Jadwiga Chmielińska, starsza rachmistrzyni — dnia 11 lipca 1921 r., na skutek podania.
- Janina Falkowska, sekretarka — dnia 14 lipca 1921 r., na skutek podania.
- Wanda Kerntopf, sekretarka — dnia 27 września 1921 r., na skutek podania.
- Marja Mozerowa, starsza kancelistka — dnia 19 sierpnia 1921 r., na skutek podania.
- Marja Bylinianka, starsza kancelistka — dnia 6 października 1921 r., na skutek podania.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRJACKIM.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 9 listopada 1921 r zamianował Jana Kukulaka, sędziego powiatowego w Gnieźnie, sędzią powiatowym w Krościenku.

ADWOKATURA:**W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.**

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Szyja Fensterblau z siedzibą w Krakowie.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

- Dr. Stefan Herschthal z Brzeska do Krakowa, substytutem ustanowiono Dr. Henryka Blocha, adw. w Brzesku,
- Dr. Józef Goldenthal z Rzeszowa do Krakowa, substytutem ustanowiono Dr. Marka Pelzlinga, adw. w Rzeszowie.

Przesiedlili się:

Dr. Gabrijel Horowitz z Krakowa do Lwowa.

Zmarli:

- Dr. Adolf Nichthausner, adw. w Krakowie, substytutem ustanowiono Dr. Joachima Kolberga, adw. w Krakowie,
- Dr. Jan Kanty Jugendfein, adw. w Krośnie, substytutem ustanowiono Dr. Tadeusza Piaseckiego, adw. w Krośnie.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

- Dr. Kuba Salomon Weissglas z siedzibą we Lwowie,
- „ Artur Rapoport z siedzibą we Lwowie,
- „ Władysław Furgalski z siedzibą we Lwowie,
- „ Izidor Hausman z siedzibą w Uhnowie,
- „ Majer Mirsch Fuchs z siedzibą w Nadwornej,
- „ Herman Margulies z siedzibą w Chodorowie,
- „ Michał Zachidny z siedzibą w Kozowie,
- „ Emil Gleich z siedzibą we Lwowie,

- „ Juljan Wincenty Szpunar z siedzibą w Sokalu,
- „ Mendel Horowitz z siedzibą we Lwowie,
- „ Maurycy Henryk Schlaffenberg z siedzibą we Lwowie,
- „ Henryk Zamara z siedzibą we Lwowie,
- „ Paweł Kulpa z siedzibą w Podkamieniu,
- „ Adolf Czoban z siedzibą we Lwowie,
- „ Jan Arnold z siedzibą we Lwowie.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

- Dr. Jakób Leon Jolles z Kołomyi do Borszczowa,
 „ Szulim Peswek ze Zborowa do Drohobycza,
 „ Eugenjusz Nawarski z Czortkowa do Lwowa,
 „ Bernard Weissam ze Lwowa do Bełża zamiast do Dynowa.

Przesiedlili się:

- Dr. Chaim Lejb Berkowicz z Radłowa do Skalatu,
 „ Chaim Judel Fränkel z Tarnopola do Strzyżewa,
 „ Semen Hładki z Przemyśla do Rohatyna,
 „ Bohdan Czajkowski z Kołomyi do Podbuża,
 „ Jerzy Bund z Sokala do Gródka Jagiellońskiego,
 „ Jan Celestyn Fried ze Lwowa do Podhajec,
 „ Jakób Lessing ze Stanisławowa do Bohorodczan.

Zrezygnowali z adwokatury:

Dr. Kiwa Weiss.

Zmarli:

Dr. Dawid Riedler, adwokat we Lwowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Bohdan Czajkowski po przesiedleniu się z Kołomyi z siedzibą w Podbużu.

K O N K U R S.

W sądzie okręgowym w Złoczowie opróżniła się posada kontrolera domu więziennego z uposażeniem X stopnia służbowego, składającym się z płacy zasadniczej 800 Mk. miesięcznie, dodatku za wysługę lat i odpowiadającego stosunkom rodzinnym dodatku drożyznianego.

Ubiegający się o tę posadę mają wnieść w przepisanej drodze służbowej należycie udokumentowane podania do Prezesa Sądu Apelacyjnego we Lwowie najdalej do 10 grudnia 1921.

O nadanie tej posady mogą się ubiegać także funkcjonariusze państwowi przeniesieni w stan spoczynku.