



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

Nr. 11.

1 sierpnia 1931.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIA:

Str.

- | | |
|--|-----|
| 9. Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 lipca 1931 r. o zbiorze systematycznym rozporządzeń i okólników | 150 |
| 10. Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 czerwca 1931 r. o rozmieszczeniu kancelaryj notarialnych w Płocku | 150 |
| 11. Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 czerwca 1931 r. o utworzeniu urzędu notariusza w Tuszynie powiatu łódzkiego w okręgu sądu okręgowego w Łodzi | 151 |

ZARZĄDZENIE Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 czerwca 1931 r., wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu, w sprawie mieszkań służbowych dla sędziów i prokuratorów oraz urzędników i funkcjonariuszów Ministerstwa Sprawiedliwości i podległych mu urzędów 151

OKÓLNİK:

Nr. 1615/II. A./31 w sprawie rejestracji organizacji, zajmujących się sprawami emigracyjnymi 152

WYKAZ zaliczek w znaczkach sądowych z ważnością od 1 lipca 1931 r. 154

KOMUNIKAT:

w sprawie opłat emerytalnych od posłów sejmowych i senatorów 162

BIBLIOGRAFJA 163

9.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 30 lipca 1931 r.

o Zbiorze systematycznym rozporządzeń i okólników.

§ 1. Wprowadza się „Zbiór systematyczny rozporządzeń i okólników Ministra Sprawiedliwości, ułożony na podstawie Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości według stanu prawnego z dnia 30 czerwca 1931 r., — wydawnictwo Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości. Warszawa. Drukarnia Państwowa. 1931” wraz z objaśnieniami, stanowiącymi część składową Zbioru.

§ 2. Z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia tracą moc obowiązującą przepisy, ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Departamentu Sprawiedliwości Tymczasowej Rady Stanu Królestwa Polskiego, Dzienniku Urzędowym Królewsko-Polskiego Ministerstwa Sprawiedliwości i Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości w okresie czasu od dnia 19 sierpnia 1917 r. do dnia 30 czerwca 1931 r. Wyjątki od tej zasady ustalają objaśnienia, powołane w § 1.

§ 3. Znosi się poprzedzającą wydanie Zbioru nomenklaturę i numerację przepisów, ogłoszonych w Dzienniku Urzędowym do dnia 30 czerwca 1931 r.

Przy powoływaniu się na przepis, zawarty w Zbiorze, należy wymienić nazwę przepisu, w tym Zbiorze podaną, tytuł Zbioru w skrócie i pozycję, pod którą przepis został ogłoszony.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:

Czesław Michałowski

10.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 16 czerwca 1931 r.

o rozmieszczeniu kancelaryj notarialnych w Płocku.

Na mocy art. 4 ustawy notarialnej z 1866 r. zarządza się co następuje:

§ 1. Kancelarię notarialną przy wydziale hipotecznym sądu grodzkiego w Płocku przekształca się na kancelarię notarialną przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Płocku.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:

Czesław Michałowski

11.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 8 czerwca 1931 r.

o utworzeniu urzędu notariusza w Tuszynie powiatu łódzkiego w okręgu sądu okręgowego w Łodzi.

Na podstawie art. 4 ustawy notarialnej w 1866 r. zarządzam co następuje:

§ 1. Tworzy się dwudziesty urząd notariusza przy wydziale hipotecznym sądu grodzkiego w Łodzi z siedzibą notariusza w Tuszynie.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 lipca 1931 r.

Minister Sprawiedliwości:

*Czesław Michałowski***ZARZĄDZENIE**

Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 czerwca 1931 r., wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu, w sprawie mieszkań służbowych dla sędziów i prokuratorów oraz urzędników i funkcjonariuszów Ministerstwa Sprawiedliwości i podległych mu urzędów.

Na zasadzie końcowego ustępu § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 października 1924 r. o opłatach za mieszkania, zajmowane przez funkcjonariuszów państwowych i wojskowych zawodowych w budynkach państwowych, przez Skarb Państwa wynajętych lub administrowanych (Dz. U. R. P. Nr. 90, poz. 849), ustala się następującą listę mieszkań służbowych.

§ 1.

Z mieszkań służbowych, określonych w art. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 3 września 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 93, poz. 540), w budynkach państwowych, przez Skarb Państwa wynajętych lub administrowanych korzystają:

- 1) kierownicy sądów i prokuratorów,
- 2) intendenci gmachów względnie urzędnicy pełniący funkcje intendentów,
- 3) funkcjonariusze niżsi, pełniący funkcje związane z danym gmachem,
- 4) szoferzy i woźnice,
- 5) urzędnicy i niżsi funkcjonariusze więzienni.

§ 2.

Normalna ilość pokoi w mieszkaniach służbowych wynosi:

- a) dla Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego — 7 pokoi z kuchnią i przynależnościami, o powierzchni do 260 m²,
- b) dla Pierwszego Prokuratora Sądu Najwyższego oraz prezesów i prokuratorów sądów apelacyjnych — 6 pokoi z kuchnią i przynależnościami, o powierzchni do 220 m²,
- c) dla prezesów i prokuratorów sądów okręgowych 5 pokoi z kuchnią i przynależnościami, o powierzchni do 180 m²,

d) dla kierowników zamiejscowych wydziałów sądów okręgowych i oddziałów prokuratur oraz sądów grodzkich — 4 do 5 pokoi z kuchnią i przynależnościami, o powierzchni do 180 m²,

e) dla intendenta — 2 do 3 pokoje z kuchnią i przynależnościami, o powierzchni do 90 m²,

f) dla funkcjonariuszów niższych oraz szoferów i woźniców 1 do 2 pokoje z kuchnią i przynależnościami, o powierzchni do 50 m²,

g) dla naczelników więzień — 3 do 4 pokoje z kuchnią i przynależnościami, o powierzchni do 150 m², dla pozostałych zaś funkcjonariuszów więziennych 1 do 3 pokoje z kuchnią i przynależnościami, o powierzchni do 90 m².

W razie, gdy wielkość istniejącego mieszkania służbowego przekracza wyżej oznaczoną normę, Ministerstwo Sprawiedliwości może udzielić zezwolenia na przekroczenie normy.

§ 3.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 września 1931 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

Minister Skarbu:
J. Piłsudski

OKÓLNIK Nr. 1615/IIA/31

w sprawie rejestracji organizacji, zajmujących się sprawami emigracyjnymi.

Do wszystkich sądów.

Doszło do mojej wiadomości, że w ostatnich czasach powstał szereg przedsiębiorstw (spółdzielni, spółek akcyjnych i t. p.), zajmujących się sprawami emigracyjnymi, a przedewszystkiem organizacją osadnictwa zamorskiego.

Ponieważ przedsiębiorstwa te wbrew wyraźnym przepisom prawnym uzyskały wpis do rejestru handlowego (rejestru spółdzielni) i prowadzą swoją działalność bez zezwolenia Urzędu Emigracyjnego lub też Ministra Przemysłu i Handlu, zmuszony jestem zwrócić uwagę sądom, załatwiającym sprawy rejestrowe, na treść odnośnych przepisów prawnych.

W myśl postanowień rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 października 1927 r. o emigracji (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 799) prowadzenie przedsiębiorstwa, trudniącego się udzielaniem wiadomości o stosunkach w państwach obcych pod względem konjunktury emigracyjnej, udzielaniem porad w sprawach przesiedlania się zagranicę w celach emigracyjnych oraz ułatwianiem wyjazdów w tychże celach, wymaga zezwolenia Urzędu Emigracyjnego (art. 8 cyt. rozp.). Takiego samego zezwolenia wymaga prowadzenie przedsiębiorstwa, trudniącego się najmowaniem robotników polskich do pracy zagranicą (art. 53 cyt. rozp.).

Przedsiębiorstwa, trudniące się przewozem emigrantów, działać mogą jedynie na podstawie specjalnej koncesji, wydanej przez Ministrów Pracy i Opieki Społecznej oraz Przemysłu i Handlu (art. 25 cyt. rozp.).

a przedsiębiorstwa, trudniące się werbowaniem osadnictw poza granice Państwa, działać mogą również tylko na podstawie specjalnego zezwolenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Ministrem Reform Rolnych oraz Ministrem Spraw Zagranicznych (art. 51 cyt. rozp.). Niestosowanie się do przytoczonych wyżej przepisów, a więc prowadzenie odnośnych przedsiębiorstw bez uzyskania koncesji, stanowi czyn przestępny, zagrożony karami przewidzianymi w art. 58 — 65 powołanego rozporządzenia o emigracji.

Jak z powyższego wynika, zarejestrowanie przez sąd rejestrowy przedsiębiorstwa, zajmującego się sprawami emigracyjnymi bez uzyskania odpowiednich zezwoleń, jest równoznaczne z zarejestrowaniem przedsiębiorstwa, **mającego cele przestępne** i tem samem jest niedopuszczalne tak samo, jak niedopuszczalne byłoby np. rejestrowanie spółki akcyjnej dla przemytu towarów z zagranicy z obejściem przepisów celnych.

Obowiązkiem sędziego rejestrowego jest badać, czy widoczny ze statutu lub w inny sposób niedwuznacznie wynikający cel przedsiębiorstwa nie jest w sprzeczności z obowiązującym porządkiem prawnym lub z dobrami obyczajami, co zresztą znalazło wyraz także w przepisach art. 5 ustawy o spółdzielniach z dnia 29 października 1920 r. (Dz. U. R. P. Nr. 111, poz. 733) i art. 6 dekretu o rejestrze handlowym z dnia 7 lutego 1919 r. (Dz. P. P. P. Nr. 14, poz. 164) oraz w orzecznictwie (orzeczenie austr. S. N. z dnia 21.IV. 1913 r. L. A. C. 3146 do art. 211 kod. karn.).

O ile przedsiębiorstwa tego rodzaju zostały już w rejestrze handlowym wpisane, to należałoby, dla ochrony społeczeństwa przed ich szkodliwą działalnością, mającą za sobą pozór prawny, wydać zarządzenia, zmierzające do wykreślenia przedsiębiorstwa z rejestru handlowego (art. 65 i 75 ustawy o spółdzielniach, art. 26 ust. 3 i art. 128 ust. 2 prawa o spółkach akcyjnych wydanego rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. — Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 383, § 142 niem. ust. o niesp. sąd.).

Ponadto, w razie stwierdzenia przestępnej działalności zarejestrowanego przedsiębiorstwa, sprzecznej z postanowieniami rozporządzenia o emigracji, obowiązkiem sędziego rejestrowego jest w myśl art. 240 k. p. k. zawiadomić o tem policję państwową lub Urząd Emigracyjny, powołany w tych sprawach do przeprowadzania dochodzeń (art. 68 rozp. o emigracji) oraz do wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądami grodzkimi (§ 1 lit. E rozporządzenia z dnia 28 czerwca 1929 r. o właściwości organów administracji do wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądami grodzkimi — Dz. U. R. P. Nr. 48, poz. 395) lub prokuratora, o ile chodzi o przestępstwo z art. 61 ust. 2 rozporządzenia o emigracji.

Z uwagi na doniosłe interesy państwowe i społeczne, wchodzące w grę w sprawach emigracyjnych, proszę panów sędziów, rozpatrujących sprawy rejestrowe o ścisłe przestrzeganie zasad, wyrażonych w niniejszym okólniku.

Warszawa, dnia 19 maja 1931 r.

Minister Sprawiedliwości:

Czesław Michałowski

Wykaz zaliczek w znaczkach sądowych z ważnością od 1 lipca 1931 r.

Nr. kolejny	N a z w a s ą d u	Wysokość zaliczki	Właściwa kasa skarbową
1	Sąd Apel. w Warszawie	10.000	w Warszawie — grodzka
2	" Okr. w Warszawie	50.000	w Warszawie — okręgowa
3	" Pracy Warszawa I	1.500	"
4	" " Warszawa II	1.500	"
5	" " Warszawa III	1.500	"
6	" grodzki w Warszawie	45.000	"
7	" " Warszawa-Praga	7.000	"
8	" " w Jabłonie	1.000	"
9	" " w Otwocku	1.000	"
10	" " w Nowym-Dworze	1.000	"
11	" " w Piasecznie	1.000	"
12	" " w Mińsku-Maz.	1.500	w Mińsku-Maz.
13	" " w Łowiczu	1.500	w Łowiczu
14	" " w Sochaczewie	1.000	w Sochaczewie
15	" " w Skierniewicach	1.000	w Skierniewicach
16	" " w Żyrardowie	1.000	w Żyrardowie
17	" " w Grodzisku	1.000	w Grodzisku
18	" " w Grójcu	1.000	w Grójcu
19	" " w Górze-Kalwarji	1.200	"
20	" " w Mogielnicy	1.200	"
21	" " w Radzyminie	1.000	w Radzyminie
22	" " w Wołominie	1.000	"
23	" " w Jadowie	1.000	"
24	Sąd Okr. w Mławie	5.000	w Mławie
25	" grodzki w Mławie	1.000	"
26	" " w Kuczborku	1.000	"
27	" " w Przasnyszu	1.000	w Przasnyszu
28	" " w Chorzeli	1.000	"
29	" " w Ciechanowie	1.500	w Ciechanowie
30	" " w Pułtusku	2.000	w Pułtusku
31	" " w Wyszowie	1.000	"
32	" " w Nasielsku	1.500	"
33	" " w Makowie	1.000	w Makowie
34	" " w Różanie	1.000	"
35	Sąd Okr. w Płocku	5.000	w Płocku
36	" grodzki w Płocku	2.500	"
37	" " w Wyszogrodzie	1.000	"
38	" " w Płońsku	2.000	w Płońsku
39	" " w Sierpcu	2.000	w Sierpcu
40	" " w Rypinie	2.500	w Rypinie
41	" " w Gostyninie	1.000	w Gostyninie
42	" " w Gąbinie	1.500	"

Nr. kolejny	N a z w a s ą d u	Wysokość zaliczki	Właściwa kasa skarbową
43	Sąd Okr. we Włocławku	6.000	we Włocławku
44	" grodzki we Włocławku	1.500	"
45	" " w Brześciu-Kuj.	1.500	"
46	" " w Chodczu	1.000	"
47	" " w Aleksandrowie	3.000	w Aleksandrowie
48	" " w Radziejowie	1.600	"
49	" " w Kutnie	4.000	w Kutnie
50	" " w Lipnie	2.000	w Lipnie
51	Sąd Okr. w Białymstoku	5.000	w Białymstoku
52	" Pracy w Białymstoku	500	"
53	" grodzki w Białymstoku	1.200	"
54	" " w Knyszynie	1.000	"
55	" " w Bielsku - Podl.	1.500	w Bielsku-Podl.
56	" " w Siemiatyczach	1.500	"
57	" " w Ciechanowcu	800	"
58	" " w Białowieży	800	"
59	" " w Sokółce	1.500	w Sokółce
60	Sąd Okr. w Grodnie	8.000	w Grodnie
61	" grodzki w Grodnie	3.000	"
62	" " w Druskiennikach	750	"
63	" " w Indurze	500	"
64	" " w Krynkach	750	"
65	" " w Skidlu	1.500	"
66	" " w Wołkowysku	1.500	w Wołkowysku
67	" " w Porozowie	500	"
68	" " w Swisłoczy	1.000	"
69	" " w Zelwie	1.000	"
70	" " w Słonimie	1.500	w Słonimie
71	" " w Dereczynie	500	"
72	" " w Prużanie	600	w Prużanie
73	" " w Berezie-Kartuskiej	750	"
74	" " w Kosowie n. Pol.	800	w Kosowie-Poles.
75	" " w Telechanach	750	"
76	Sąd Okr. w Łomży	10.000	w Łomży
77	" grodzki w Łomży	2.000	"
78	" " w Zambrowie	1.500	"
79	" " w Kolnie	1.000	w Kolnie
80	" " w Stawiskach	2.000	"
81	" " w Ostrołęce	2.500	w Ostrołęce
82	" " w Myszynie	600	"
83	" " w Ostrowie-Maz.	1.500	w Ostrowie-Maz.
84	" " w Czyżewie	1.000	"
85	" " w Grajewie	1.000	w Grajewie
86	" " w Szczuczynie	1.000	"

Nr. kolejny	N a z w a s ą d u	Wysokość zaliczki	Właściwa kasa skarbową
87	Sąd grodzki w Wysokiem-Maz	500	w Wysokiem-Maz.
88	" " w Sokołach	1.200	"
89	Sąd Okr. w Suwałkach	5.000	w Suwałkach
90	" grodzki w Suwałkach	600	"
91	" " w Sejnach	500	"
92	" " w Augustowie	600	w Augustowie
93	" " w Sopoćkiniach	500	"
94	Sąd Okr. w Pińsku	6.000	w Pińsku
95	" grodzki w Pińsku	4.000	"
96	" " w Łahiszynie	1.000	"
97	" " w Morocznie	1.000	"
98	Wydział Zamiejscowy Pińskiego Sądu Okręgowego w Brześciu	3.000	w Brześciu
99	Sąd grodzki w Brześciu	5.000	"
100	" " w Domaczewie	1.000	"
101	" " w Małorycie	1.000	"
102	" " w Kamieńcu-Lit.	1.000	"
103	" " w Wysokiem-Lit.	1.000	"
104	" " w Kobryniu	4.000	w Kobryniu
105	" " w Drohiczynie	1.000	w Drohiczynie
106	" " w Janowie	1.000	"
107	" " w Łunińcu	1.500	w Łunińcu
108	" " w Łachwie	1.000	"
109	" " w Hancewiczach	1.500	"
110	" " w Stolinie	2.000	w Stolinie
111	" " w Dawidgródku	1.000	"
112	Sąd Okr. w Kielcach	10.000	w Kielcach
113	" grodzki w Kielcach	1.000	"
114	" " w Bodzentynie	1.500	"
115	" " w Niewachlowie	1.000	"
116	" " w Chęcinach	800	"
117	" " w Daleszycach	500	"
118	" " w Miechowie	3.000	w Miechowie
119	" " w Proszowicach	1.500	"
120	" " w Słomnikach	1.500	"
121	" " w Pińczowie	600	w Pińczowie
122	" " w Kazimierzy-Wielk.	2.000	"
123	" " we Włoszczowie	1.000	we Włoszczowie
124	" " w Szczekocinach	1.500	"
125	" " w Jędrzejowie	1.000	w Jędrzejowie
126	" " w Busku	1.000	w Busku
127	" " w Stopnicy	1.500	"
128	" " w Szydłowie	1.000	"
129	" " w Chmielniku	1.000	"

Nr. kolejny	N a z w a s ą d u	Wysokość zaliczki	Właściwa kasa skarbową
130	Sąd Okr. w Radomiu	6.000	w Radomiu
131	" grodzki w Radomiu	3.000	"
132	" " w Białobrzegach	1.000	"
133	" " w Przytyku	1.000	"
134	" " w Szydłowcu	1.500	"
135	" " w Końskich	1.000	w Końskich
136	" " w Przedborzu	1.200	"
137	" " w Skarżysku-Kam.	1.200	"
138	" " w Kozienicach	1.000	w Kozienicach
139	" " w Magnuszewie	1.200	"
140	" " w Zwoleniu	1.500	"
141	" " w Opatowie	1.200	w Opatowie
142	" " w Ostrowcu	2.000	"
143	" " w Ożarowie	1.000	"
144	" " w Opocznie	1.000	w Opocznie
145	" " w Żarnowie	1.000	"
146	" " w Sandomierzu	1.000	w Sandomierzu
147	" " w Staszowie	1.000	"
148	" " w Klimontowie	1.000	"
149	" " w Wierzbniku	1.000	w Wierzbniku
150	" " w Iłży	1.500	"
151	" " w Lipsku	1.500	"
152	Sąd Okr. w Sosnowcu	5.000	w Sosnowcu
153	" Pracy w Sosnowcu	500	"
154	" grodzki w Sosnowcu	3.000	"
155	" " w Dąbrowie Gór.	2.000	w Będzinie
156	" Pracy w Dąbrowie Gór.	600	"
157	" grodzki w Będzinie	1.500	"
158	" " w Czeladzi	1.500	"
159	" " w Zawierciu	1.000	w Zawierciu
160	" " w Żarkach	800	"
161	" " w Kozięglowach	600	"
162	" " w Olkuszu	1.200	w Olkuszu
163	" " w Pilicy	1.000	"
164	" " w Skale	1.200	"
165	" " w Wolbromiu	1 000	"
166	Sąd Apel. w Lublinie	2.000	w Lublinie
167	" Okr. w Lublinie	15.000	"
168	" Pracy w Lublinie	300	"
169	" grodzki w Lublinie	8.000	"
170	" " w Bełżycach	600	"
171	" " w Bychawie	300	"
172	" " w Chełmie	2.000	w Chełmie
173	" " w Siedliszczu	600	"
174	" " w Janowie-Lub.	1.500	w Janowie Lub.

Nr. kolejny	N a z w a s ą d u	Wysokość zaliczki	Właściwa kasa skarbową
175	Sąd grodzki w Kraśniku	3.000	w Janowie Lub.
176	" " w Krasnymstawie	2.000	w Krasnymstawie
177	" " w Turobinie	2.000	"
178	" " w Lubartowie	600	w Lubartowie
179	" " w Puławach	1.500	w Puławach
180	" " w Opolu	1.000	"
181	Sąd Okr. w Białej-Podl.	5.000	w Białej-Podl.
182	" grodzki w Białej-Podl.	1.500	"
183	" " w Piszczacu	1.000	"
184	" " w Radzyniu	1.000	w Radzyniu
185	" " w Międzyrzecu	1.000	"
186	" " we Włodawie	1.500	we Włodawie
187	" " w Parczewie	1.000	"
188	" " w Janowie-Podl.	1.000	w Janowie-Podl.
189	" " w Łosicach	1.000	"
190	Sąd Okr. w Siedlcach	6.000	w Siedlcach
191	" grodzki w Siedlcach	2.500	"
192	" " w Mordach	500	"
193	" " w Wiśniewie	300	"
194	" " w Sokołowie	1.000	w Sokołowie
195	" " w Kosowie	600	"
196	" " w Węgrowie	700	w Węgrowie
197	" " w Stoczku-Węgr.	600	"
198	" " w Grębkowie	500	"
199	" " w Łukowie	2.000	w Łukowie
200	" " w Stoczku-Łuk.	750	"
201	" " w Adamowie	500	"
202	" " w Garwolinie	700	w Garwolinie
203	" " w Sobienich Jeziorach	700	"
204	" " w Maciejowicach	800	"
205	" " w Żelechowie	1.200	"
206	Sąd Okr. w Zamościu	10.000	w Zamościu
207	" grodzki w Zamościu	3.000	"
208	" " w Szczepieszynie	2.000	"
209	" " w Hrubieszowie	4.000	w Hrubieszowie
210	" " w Biłgoraju	2.000	w Biłgoraju
211	" " w Tarnobrodzie	1.500	"
212	" " w Tomaszowie-Lub.	2.000	w Tomaszowie-Lub.
213	" " w Tyszowcach	1.500	"
214	Sąd Okr. w Łodzi	30.000	w Łodzi
215	" Pracy w Łodzi	2.000	"
216	" grodzki w Łodzi	15.000	"

Nr. kolejny	N a z w a s ą d u	Wysokość zaliczki	Właściwa kasa skarbową
217	Sąd grodzki w Zgierzu	1.000	w Łodzi
218	" " w Tuszynie	1.000	"
219	" " w Głownie	1.000	"
220	" " w Brzezinach	1.500	w Brzezinach
221	" " w Łasku	1.000	w Łasku
222	" " w Pabjanicach	2.000	"
223	" " w Widawie	1.000	"
224	" " w Łęczycy	1.000	w Łęczycy
225	" " w Ozorkowie	1.000	"
226	" " w Poddębicach	800	"
227	Sąd Okr. w Kaliszu	10.000	w Kaliszu
228	" grodzki w Kaliszu	3.000	"
229	" " w Błaszach	1.000	"
230	" " w Kole	2.000	w Kole
231	" " w Koninie	1.000	w Koninie
232	" " w Sieradzu	2.000	w Sieradzu
233	" " w Zduńskiej-Woli	2.000	"
234	" " w Słupcy	700	w Słupcy
235	" " w Kleczewie	1.500	"
236	" " w Turku	1.000	w Turku
237	" " w Wieluniu	1.200	w Wieluniu
238	" " w Wieruszowie	1.500	"
239	Sąd Okr. w Piotrkowie	10.000	w Piotrkowie
240	" grodzki w Piotrkowie	3.000	"
241	" " w Bełchatowie	1.000	"
242	" " w Tomaszowie-Maz.	3.000	"
243	" " w Radomsku	2.500	w Radomsku
244	" " w Brzeźnicy	800	"
245	" " w Pławnie	1.000	"
246	" " w Rawie-Maz.	700	w Rawie-Maz.
247	" " w Nowem-Mieście	500	"
248	" " w Częstochowie	4.000	w Częstochowie
249	" " w Janowie	600	"
250	" " w Kłobucku	1.200	"
251	" " w Krzepicach	1.000	"
252	" Pracy w Częstochowie	1.000	"
253	" zamiejscowy Piotrkowskiego Sądu Okręgowego w Częstochowie	2.000	"
254	Sąd Okr. w Łucku	10.000	w Łucku
255	" grodzki w Łucku	2.000	"
256	" " w Kiwercach	1.500	"
257	" " w Rożyszcach	1.500	"
258	" " w Kołkach	2.000	"

Nr. kolejny	N a z w a s ą d u	Wysokość zaliczki	Właściwa kasa skarbowa
259	Sąd grodzki w Ołyce	1.500	w Łucku
260	" " w Kowlu	4.000	w Kowlu
261	" " w Ratnie	1.500	"
262	" " w Horochowie	1.500	w Horochowie
263	" " w Kamieniu Koszyrskim	1.000	w Kamieniu-Kosz.
264	" " we Włodzimierzu	1.500	we Włodzimierzu
265	" " w Łokaczach	750	"
266	" " w Lubomlu	1.000	"
267	" " w Szacku	800	"
268	Sąd Okr. w Równem	10.000	w Równem
269	" grodzki w Równem	5.000	"
270	" " w Korcu	2.000	"
271	" " w Kostopolu	2.000	w Kostopolu
272	" " w Bereźnie	2.000	"
273	" " w Stepaniu	1.000	"
274	" " w Dubnie	3.000	w Dubnie
275	" " w Radziwiłłowie	1.500	"
276	" " w Młynowie	1.500	"
277	" " w Zdołbunowie	2.000	w Zdołbunowie
278	" " w Ostrogu	2.000	"
279	" " w Mizocz	1.000	"
280	" " w Krzemieńcu	3.000	w Krzemieńcu
281	" " w Wyszogródku	1.500	"
282	" " w Wiśniowcu	1.500	"
283	" " w Sarnach	2.500	w Sarnach
284	" " w Dąbrowicy	1.000	"
285	" " we Włodzimiercu	1.500	"
286	Sąd Okr. w Nowogródku	5.000	w Nowogródku
287	" grodzki w Nowogródku	2.000	"
288	" " w Zdzieciole	1.000	"
289	" " w Stołpcach	1.000	w Stołpcach
290	" " w Mirze	1.000	"
291	" " w Baranowiczach	2.000	w Baranowiczach
292	" " w Lachowiczach	1.000	"
293	" " w Horodyszczu	1.000	"
294	" " w Nieświeżu	1.500	w Nieświeżu
295	" " w Klecku	1.000	"
296	Sąd Apel. w Wilnie	2.000	w Wilnie
297	" Okr. w Wilnie	20.000	"
298	" Pracy w Wilnie	500	"
299	" grodzki w Wilnie	15.000	"
300	" " w Jaszunach	800	"
301	" " w Wornianach	800	"
302	" " w Landwarowie	1.000	"

Nr. kolejny	N a z w a s ą d u	Wysokość zaliczki	Właściwa kasa skarbowa
303	Sąd grodzki w Oranach	500	w Wilnie
304	" " w Oszmianie	800	w Oszmianie
305	" " w Holszanach	800	"
306	" " w Smorgoniach	800	"
307	" " w Święcianach	1.500	w Święcianach
308	" " w Hoduciszkach	800	"
309	" " w Łyntupach	1.000	"
310	" " w Turmoncie	800	"
311	" " w Brasławiu	800	w Brasławiu
312	" " w Druji	800	"
313	" " w Opsie	800	"
314	" " w Postawach	800	w Postawach
315	" " w Duninowiczach	500	"
316	" " w Miadziole	500	"
317	" " w Głębokiem	800	w Głębokiem
318	" " w Dziśnie	750	"
319	" " w Dokszycach	1.000	"
320	" " w Łużkach	800	"
321	" " w Wilejce	800	w Wilejce
322	" " w Ili	800	"
323	" " w Krzywiczach	800	"
324	" " w Mołodecznie	800	w Mołodecznie
325	" " w Krasnem n/Uszą	1.000	"
326	" " w Rakowie	500	"
327	" " w Wołożynie	1.500	w Wołożynie
328	" " w Iwieńcu	800	"
329	" " w Juraciszkach	500	"
330	" " w Lidzie	3.000	w Lidzie
331	" " w Ejszyszkach	1.000	"
332	" " w Iwju	750	"
333	Wydział Zamiejscowy Wileńskiego Sądu Okręgowego w Lidzie	6.000	"
334	Sąd grodzki w Szczuczynie	800	w Szczuczynie Lidzk.
335	" " w Wasiliszkach	1.000	"

Zestawienie.

Sąd Apel. w Warszawie	10.000
Sąd Okr. w Warszawie	123.900
" " w Mławie	17.000
" " w Płocku	17.500
" " we Włocławku	20.600
" " w Białymstoku	13.800
" " w Grodnie	23.400
" " w Łomży	25.800
" " w Suwałkach	7.200
" " w Pińsku	37.000

Sąd Okr. w Kielcach	31.400
" " w Radomiu	32.800
" " w Sosnowcu	20.900
Sąd Apel. w Lublinie	2.000
Sąd Okr. w Lublinie	38.400
" " w Białej	14.000
" " w Siedlcach	19.350
" " w Zamościu	26.000
" " w Łodzi	58.300
" " w Kaliszu	26.900
" " w Piotrkowie	32.300
" " w Łucku	30.550
" " w Równem	44.000
Sąd Apel. w Wilnie	2.000
Sąd Okr. w Wilnie	72.700
" " w Nowogrodku	16.500
razem	764.300

K O M U N I K A T

**w sprawie opłat emerytalnych od posłów sejmowych i senatorów.
Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości
i więziennictwa.**

Ministerstwo Skarbu zakomunikowało następujące pismo z dnia 5 maja 1931 r. L. D. I. 5632/5/31:

Artykuł 7 ustawy emerytalnej dla funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych w brzmieniu zmienionem ustawą z dnia 18 marca 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 27, poz. 170) nakłada w ustępie trzecim na funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych, wybranych do ciał ustawodawczych, obowiązek uiszczenia opłat emerytalnych, wymienionych w ustępach pierwszym i drugim tegoż art. 7 również przez czas trwania mandatu poselskiego lub senatorskiego. Opłaty te mają być obliczane od uposażenia, jakie wymienieni funkcjonariusze państwowi względnie zawodowi wojskowi pobieraliby w służbie czynnej, gdyby nie pozostawali na urlopie bez uposażenia, względnie w stanie nieczynnym, z powodu piastowania mandatu. Potrącenia opłaty emerytalnej w tych wypadkach winny być dokonywane z diet poselskich lub senatorskich.

Wobec tego jest konieczne podanie do wiadomości Biuru Sejmu i Biuru Senatu przez wszystkie władze naczelne tych funkcjonariuszów państwowych względnie wojskowych zawodowych, którzy są na urlopie bez uposażenia, względnie w stanie nieczynnym z powodu piastowania mandatu poselskiego lub senatorskiego, a którym w myśl ustępu trzeciego art. 7 ustawy emerytalnej w brzmieniu obowiązującym od 1 kwietnia 1931 r. należy od tego dnia potrącić opłatę emerytalną z diet poselskich lub senatorskich. We właściwych zawiadomieniach należy Biuru Sejmu i Biuru Senatu podać dokładnie kwoty, które mają być potrącone w myśl ustępów pierwszego i drugiego powołanego art. 7 ustawy emerytalnej tudzież donosić o każdorazowej zmianie wysokości tych kwot.

Zawiadomień o dokonaniu potrąceń i zarachowaniu kwot potrąconych na właściwą pozycję budżetu należy każdorazowo żądać od Biura Sejmu względnie Biura Senatu.

Postanowienia powyższe nie dotyczą ministrów oraz podsekretarzy stanu, tudzież profesorów wyższych uczelni, którzy podczas piastowania mandatu poselskiego lub senatorskiego otrzymują w całości swoje uposażenia służbowe, a którym władza asygnująca potrąca opłaty emerytalne z tych uposażeń.

BIBLIOGRAFJA.

Dr. Stanisław Gołąb, Profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego i Członek Komisji Kodyfikacyjnej i Dr. Zygmunt Wusatowski, sędzia okręgowy: Kodeks Postępowania Cywilnego oraz przepisy wprowadzające kodeks postępowania cywilnego, z przepisami pozostającymi w związku. Kraków; Księgarnia Powszechna, ul. Św. Tomasza 20. Stronic 912.

Praca powyższa rozpoczyna się wstępem, dającym na 76 stronicach zwięzły obraz polskiego procesu cywilnego, ułatwiający orientację w materiale kodeksu i uprzystępnienie jego zasad. Poszczególne artykuły kodeksu i przepisów wprowadzających zaopatrzone są motywami Komisji Kodyfikacyjnej, objaśnieniami autorów z powołaniem się, a nawet dosłownem przytoczeniem przepisów związkowych oraz odpowiednio dobranem orzecznictwem sądów polskich, dotyczącem materji w K. P. C. tak samo lub podobnie unormowanych. Pracę uzupełnia dodatek zawierający umowy międzynarodowe w zakresie prawa sądowego, zestawienie terminów ustawowych, orzeczeń, od których niema wogóle środka odwoławczego jak również orzeczeń, od których niema zażalenia oraz skorowidz rzeczowy.

Dr. Władysław Piasecki, wiceprezes sądu okręgowego i Dr. Jan Korzonek, sędzia okręgowy: Kodeks Postępowania Cywilnego i Przepisy wprowadzające kodeks postępowania cywilnego z komentarzem. Miejsce Piastowe. Wydawnictwo Św. Michała Archaniola 1931 r. Stronic XXXI i 1071.

Praca powyższa rozpoczyna się wstępem, dającym w pierwszej części historję powstania kodeksu postępowania cywilnego, w drugiej części naczelne zasady kodeksu postępowania cywilnego.

Poszczególne artykuły kodeksu i przepisów wprowadzających kodeks postępowania cywilnego opatrzone są w licznych miejscach motywami Komisji Kodyfikacyjnej, oraz objaśnieniami autorów, a nadto w odpowiednich miejscach powołaniem wszystkich przepisów, pozostających w związku z kodeksem postępowania cywilnego oraz przepisami wprowadzającymi kodeks i to zarówno polskich, jak i tych dzielnicowych, które dotąd zachowały moc obowiązującą, wreszcie odpowiednio dobranem orzecznictwem polskiego Sądu Najwyższego, jak i sądów b. zaborczych, dotyczącem materji kodeksu postępowania cywilnego tak samo, lub podobnie unormowanych. Pracę uzupełnia skorowidz alfabetyczny.

Wyszedł z druku Kodeks Postępowania Cywilnego w opracowaniu sędziego Jerzego Szretera i D-ra Armanda Akerberga, zawierający liczne przepisy związkowe, materiały Komisji Kodyfikacyjnej, tabelę terminów, oraz szczegółowy skorowidz rzeczowy. Skład główny w Wydawnictwie Biblioteki Prawniczej — Warszawa Senatorska 22. Cena egzemplarza zł 23.

Dr. Jan Korzonek, sędzia okręgowy. Ordynacja ugodowa, objaśniona na podstawie motywów rządowych i orzecznictwa Sądu Najwyższego. — Lwów 1931 r. Główny skład w księgarni Dr. M. Bodeka ul. Batorego 12. Str. 192.

Dr. Jan Korzonek. Przyczynki do polskiego procesu cywilnego: Jurysdykcja krajowa. Rzeczowa właściwość sądów. Wyłączenie sędziego. O wyłączeniu biegłych. Interwencja główna. Interwencja uboczna. Przywołanie. Wskazanie poprzednika. Zastępstwo stron przez pełnomocnika. Powództwo o ustalenie. Stosunek procesu cywilnego do postępowania adhezyjnego w procesie karnym. — Kraków. Leon Frommer. 1931. Str. 246.