



ROCZNIK SĄDOWY

NA ROK

1865.

WARSZAWA,

w Drukarni Rządowej przy Komisji
Rządowej Oświecenia Publicznego.



ROCZNIK SĄDOWY

NA ROK

1865.

WARSZAWA,

w Drukarni Rządowej przy Kommissyi
Rządowej Oświecenia Publicznego.

Cena Zł. 3 (kop. 45).

7ca 40/2011
K-99/173

SPIS.

I.

Stronnica

Kalendarzyk na rok 1865 IX

II.

Magistratury sądowe oraz ich skład.

| | |
|---|----|
| Senat | 1 |
| Kommissya Rządowa Sprawiedliwości | 9 |
| Sąd Appellacyjny | 15 |

SĄDY KRYMINALNE.

| | |
|-------------------------------|----|
| 1. Warszawski | 21 |
| 2. Radomski | 23 |
| 3. Lubelski | 24 |
| 4. Płocki i Augustowski | 25 |

SĄDY POLICYI POPRAWCZEJ

w Gubernii Warszawskiej.

| | |
|--------------------------------|----|
| 1. Wydział I w Warszawie | 27 |
| 2. — II w Warszawie | 28 |
| 3. — Łęczycki | 29 |
| 4. — Włocławski | 30 |
| 5. — Kaliski | 31 |
| 6. — Piotrkowski | 31 |

w Gubernii Radomskiej.

| | |
|---------------------------------------|----|
| 7. Wydział Radomski | 32 |
| 8. — Kielecki | 33 |
| 9. — Jędrzejowski (w Chęcinach) | 34 |
| 10. — Sandomierski | 34 |

w Gubernii Lubelskiej.

| | |
|--------------------------------|----|
| 11. Wydział Lubelski | 35 |
| 12. — Zamojski w Janowie | 36 |
| 13. — Siedlecki | 37 |
| 14. — Bialski | 37 |

BIBLIOTEKA UNIwersYTECKA
im. Jerzego Giedroycia w Białymstoku



F U W C 0 3 0 0 9 3



035156
I / 036

w Gubernii Płockiej.

| | |
|-------------------------|----|
| 15. Wydział Płocki..... | 38 |
| 16. — Pultuski..... | 39 |

w Gubernii Augustowskiej.

| | |
|----------------------------|----|
| 17. Wydział Łomżyński..... | 40 |
| 18. — Kalwaryjski..... | 40 |

TRYBUNALY CYWILNE.

| | |
|------------------------------------|----|
| 1. w Warszawie..... | 42 |
| 2. w Kaliszu..... | 47 |
| 3. w Radomiu..... | 50 |
| 4. w Kielcach..... | 52 |
| 5. w Lublinie..... | 53 |
| 6. w Siedlcach..... | 56 |
| 7. w Płocku..... | 57 |
| 8. w Łomży..... | 60 |
| 9. w Suwałkach..... | 62 |
| Trybunał Handlowy w Warszawie..... | 63 |

SĄDY POROJU.

pod jurysdykcyą Trybunału Warszawskiego.

| | |
|---|----|
| 1. w Warszawie Wydział I..... | 64 |
| 2. — Wydział II..... | 65 |
| 3. — Wydział III..... | 65 |
| 4. — Wydział IV..... | 65 |
| 5. Okręg Błonski..... | 67 |
| 6. — Czerski (w Grójcu)..... | 68 |
| 7. — Stanisławowski (w Radzyminie)..... | 68 |
| 8. — Siennicki (w Mińsku)..... | 69 |
| 9. — Rawski..... | 69 |
| 10. — Brzeziński (w Brzezcinach)..... | 70 |
| 11. — Łęczycki..... | 70 |
| 12. — Zgierski (w Łodzi)..... | 71 |

| | |
|------------------------------------|----|
| 13. Okręg Łowicki..... | 72 |
| 14. — Gostyński (w Gombinie)..... | 72 |
| 15. — Orłowski (w Rutnie)..... | 73 |
| 16. — Włocławski (w Brześciu)..... | 73 |
| 17. — Rowalski..... | 74 |
| 18. — Radziejowski..... | 75 |

pod jurysdyk. Trybunału Kaliskiego.

| | |
|----------------------------------|----|
| 1. Okręg Kaliski..... | 75 |
| 2. — Wartski..... | 76 |
| 3. — Roninski..... | 77 |
| 4. — Pyzdrowski..... | 77 |
| 5. — Sieradzki..... | 78 |
| 6. — Szadkowski..... | 79 |
| 7. — Wieluński..... | 79 |
| 8. — Częstochowski..... | 80 |
| 9. — Piotrkowski..... | 80 |
| 10. — Radomski (w Radomsku)..... | 81 |

pod jurysdyk. Trybunału Radomskiego.

| | |
|--------------------------------------|----|
| 1. Okręg Radomski (w Radomiu)..... | 82 |
| 2. — Sandomierski..... | 82 |
| 3. — Staszowski..... | 83 |
| 4. — Opatowski..... | 83 |
| 5. — Solecki..... | 84 |
| 6. — Kozienicki..... | 84 |
| 7. — Koniecki (w Końskich)..... | 85 |
| 8. — Opoczyński..... | 85 |
| 9. — Szydłowiecki (w Szydłowcu)..... | 86 |

pod jurysdyk. Trybunału Kieleckiego.

| | |
|-----------------------------------|----|
| 1. Okręg Kielecki..... | 86 |
| 2. — Jędrzejowski..... | 86 |
| 3. — Miechowski w Słomnikach..... | 87 |
| 4. — Szkalbmierski..... | 87 |
| 5. — Proszowicki..... | 88 |
| 6. — Olkusi..... | 88 |

| | Stron- |
|-------------------------------------|--------|
| 7. Okręg Piłicki | 89 |
| 8. — Lelowski (w Żarkach) | 89 |
| 9. — Szydłowski (w Chmielniku)..... | 90 |
| 10. — Stopnicki..... | 90 |

pod jurysdyk. Trybunału Lubelskiego.

| | |
|--|----|
| 1. Okręg Lubelski..... | 91 |
| 2. — Lubartowski..... | 91 |
| 3. — Razimierski..... | 92 |
| 4. — Rrasnostawski..... | 92 |
| 5. — Chelmski..... | 93 |
| 6. — Hrubieszowski..... | 93 |
| 7. — Tomaszowski..... | 94 |
| 8. — Zamojski (w Szczebrzeszynie)..... | 94 |
| 9. — Tarnogrodzki (w Biłgoraju)..... | 95 |
| 10. — Krasnicki..... | 95 |

pod jurysdyk. Trybunału Siedleckiego.

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 1. Okręg Siedlecki..... | 96 |
| 2. — Węgrowski (w Sokołowie)..... | 96 |
| 3. — Łukowski..... | 97 |
| 4. — Garwoliński..... | 97 |
| 5. — Żelechowski..... | 98 |
| 6. — Białski..... | 98 |
| 7. — Łosicki..... | 99 |
| 8. — Radzyński..... | 99 |
| 9. — Włodawski..... | 100 |

pod jurysdyk. Trybunału Płockiego.

| | |
|---|-----|
| 1. Okręg Płocki Wydział I w Płocku..... | 100 |
| 2. — — II w Zakroczymiu..... | 101 |
| 3. — Pułtuski..... | 101 |
| 4. — Lipnowski..... | 102 |
| 5. — Mławski..... | 103 |
| 6. — Przasnyski..... | 103 |
| 7. — Ostrołęcki..... | 104 |

pod jurysdyk. Trybunału Łomżyńskiego.

| | |
|---------------------------------------|-----|
| 1. Okręg Łomżyński..... | 105 |
| 2. — Tykociński..... | 105 |
| 3. — Biebrzański (w Szezuczynie)..... | 106 |

pod jurysdyk. Trybunału w Suwałkach.

| | |
|---|-----|
| 1. Okręg Dąbrowski (w Suwałkach)..... | 107 |
| 2. — Sejneński..... | 107 |
| 3. — Ralwaryjski..... | 108 |
| 4. — Maryampolski..... | 109 |
| Prokuratorja..... | 110 |
| Najwyższa Komisya Examinacyjna..... | 113 |
| Komiteta Examinacyjnego..... | 115 |
| Etat płacy oraz klasyfikacja Urzędów..... | 118 |

III.

*Okręgi sądowe, ich rozległość, ludność
i ilość miast..... 129*

IV.

*Reskrypta Kom. Rząd. Sprawiedliwości
ogólne rozporządzenia obejmujące:*

| | |
|--|-----|
| 1. Organizacya wewnętrzna Najwyższej Kom- missy Examinacyjnej..... | 139 |
| 2. O przypuszczaniu do egzaminów niższych są- dowych urzędników kancelaryjnych..... | 142 |
| 3. Organizacya wewnętrzna Komitetów Exami- nacyjnych..... | 143 |

VI

Stron.

4. O wręczeniu aktów sądowych, osobom w Cesarstwie Austrjackiem i Królestwie Pruskim zamieszkałym146
5. O wykazach statystycznych.....149
6. O właściwości Sądów zwyczajnych do rozpoznawania sporów przy urządzeniu stosunków włościąńskich160
7. O wzbronieniu środków egzekucyjnych przy ściąganiu dziesięcin w Królestwie164
8. O wstrzymaniu egzekucyi o zaległe czynsze miejskie165

V.*Jurisprudencja Senatu* 169**VI.***Skorowidz do części IIej* 257**I.****KALENDARZYK**

NA ROK 1865.

STYCZEN dni XXXI.

| | | |
|----|-------|----------------|
| 20 | 1 N. | Nowy Rok. |
| 21 | 2 P. | Makare. Op. |
| 22 | 3 W. | Daniela M. |
| 23 | 4 S. | Tytusa B. ☉ |
| 24 | 5 C. | † Telesfora P. |
| 25 | 6 P. | Trzech Króli. |
| 26 | 7 S. | Lucyana M. |
| 27 | 8 N. | Seweryna Op. |
| 28 | 9 P. | Marcyan. P. |
| 29 | 10 W. | Agatona P. |
| 30 | 11 S. | Higina P. M. |
| 31 | 12 C. | Arkadyu. M. ☉ |
| 1 | 13 P. | * Weroniki P. |
| 2 | 14 S. | Hilarego B. |
| 3 | 15 N. | Im. Jezus Paw. |
| 4 | 16 P. | Marcella P. |
| 5 | 17 W. | Antoniego O. |
| 6 | 18 S. | Kat. Ś. Piotra |
| 7 | 19 C. | Henryka B. M. |
| 8 | 20 P. | Fabiana M. ☿ |
| 9 | 21 S. | Agnieszki P. |
| 10 | 22 N. | Wincentego M. |
| 11 | 23 P. | Zosi. N. M. P. |
| 12 | 24 W. | Tymoteusza B. |
| 13 | 25 S. | Naw Ś. Pawła. |
| 14 | 26 C. | Pauliny Wd. |
| 15 | 27 P. | Jana Chryz. ☉ |
| 16 | 28 S. | Karola W. |
| 17 | 29 N. | Franciszka S. |
| 18 | 30 P. | Martyny P. M. |
| 19 | 31 W. | Piotra Nolaski |

LUTY dni XXVIII.

| | | |
|----|-------|-----------------|
| 20 | 1 S. | † Ignacego B. |
| 21 | 2 C. | Ocz. N. M. P. |
| 22 | 3 P. | Błażeja B. M. ☉ |
| 23 | 4 S. | Ausarego B. |
| 24 | 5 N. | Agaty P. M. |
| 25 | 6 P. | Doroty P. M. |
| 26 | 7 W. | Romual. Op. |
| 27 | 8 S. | Jana z Matty. |
| 28 | 9 C. | Apolonii P. M. |
| 29 | 10 P. | Scholast. P. ☉ |
| 30 | 11 S. | Eufrozyny P. |
| 31 | 12 N. | Gaudentego B. |
| 1 | 13 P. | Juljana M. |
| 2 | 14 W. | Walentego M. |
| 3 | 15 S. | Faustyna M. |
| 4 | 16 C. | Juljanny P. W. |
| 5 | 17 P. | Sylwina B. |
| 6 | 18 S. | Konstanc. P. ☿ |
| 7 | 19 N. | Kourada W. |
| 8 | 20 P. | Leona B. |
| 9 | 21 W. | Eleonory P. |
| 10 | 22 S. | Ka. Ś. Piotra. |
| 11 | 23 C. | Romany P. |
| 12 | 24 P. | Macieja Ap. |
| 13 | 25 S. | Sygfryda B. ☉ |
| 14 | 26 N. | Alexandra B. |
| 15 | 27 P. | Leonard. B. W. |
| 16 | 28 W. | Romana Op. |

* Oznacza dz. galowy.
† Ozn. wigilie i posty.

MARZEC dni XXXI.

| | | |
|----|-------|-----------------|
| 17 | 1 S. | †Pop. Albin. B. |
| 18 | 2 C. | Heleny C. |
| 19 | 3 P. | *Kunegun. C. |
| 20 | 4 S. | Kazimier. K. ③ |
| 21 | 5 N. | Teofila B. |
| 22 | 6 P. | Wiktora M. |
| 23 | 7 W. | Tomasza zAk. |
| 24 | 8 S. | †Jana Bożego |
| 25 | 9 C. | FranciszkiRz. |
| 26 | 10 P. | †40 Męczenni. |
| 27 | 11 S. | †Konstantyna. |
| 28 | 12 N. | Grzegorz. P. ⑤ |
| 1 | 13 P. | Krystyny P. |
| 2 | 14 W. | Matyldy Kr. |
| 3 | 15 S. | Longina M. |
| 4 | 16 C. | Cyryaka M. |
| 5 | 17 P. | Gertrudy P. |
| 6 | 18 S. | Gabryel. Arc. |
| 7 | 19 N. | Józ. Ob. N.M.P. |
| 8 | 20 P. | Archippa W. ④ |
| 9 | 21 W. | Benedykta O. |
| 10 | 22 S. | Pawła B. |
| 11 | 23 C. | Katarzyny |
| 12 | 24 P. | Marka M. |
| 13 | 25 S. | Zwias. N.M.P. |
| 14 | 26 N. | Ludgera. B. |
| 15 | 27 P. | Ruperta B. ⑥ |
| 16 | 28 W. | Dorotheusza M. |
| 17 | 29 S. | Cyrylla M. |
| 18 | 30 C. | Kwiryna M. |
| 19 | 31 P. | Balbiny P. |

KWIECIEŃ dni XXX.

| | | |
|----|-------|-----------------|
| 20 | 1 S. | Hugona B. |
| 21 | 2 N. | Franciszka |
| 22 | 3 P. | Ryszarda. ③ |
| 23 | 4 W. | Izydora Bisk. |
| 24 | 5 S. | Wincentego. |
| 25 | 6 C. | CelestynyP. |
| 26 | 7 P. | N. M. P. Boles. |
| 27 | 8 S. | Dyonizego B. |
| 28 | 9 N. | Maryi Kleofy. |
| 29 | 10 P. | Ezechiela Pr. |
| 30 | 11 W. | Leona P. ④ |
| 31 | 12 S. | Juliusza P. |
| 1 | 13 C. | Wiel. Hermen. |
| 2 | 14 P. | Wiel. Tyburecy. |
| 3 | 15 S. | Wiel. Anas. P. |
| 4 | 16 N. | Wielkanoc |
| 5 | 17 P. | Wiel. Rudol. B. |
| 6 | 18 W. | Apoloniusz. M. |
| 7 | 19 S. | Hermogene. ④ |
| 8 | 20 C. | Sulpjusza M. |
| 9 | 21 P. | Anzelma B. |
| 10 | 22 S. | Sotera P. M. |
| 11 | 23 N. | Wojciecha B. |
| 12 | 24 P. | Bony Panny. |
| 13 | 25 W. | Marka Ew. ③ |
| 14 | 26 S. | Marcellina M. |
| 15 | 27 C. | Teofila B. |
| 16 | 28 P. | Witalisa M. |
| 17 | 29 S. | *Piotra M. |
| 18 | 30 N. | Katarzyny S. |

MAJ dni XXXI.

| | | |
|----|-------|-----------------|
| 19 | 1 P. | FilipaiJakóba |
| 20 | 2 W. | Anasztazego. ③ |
| 21 | 3 S. | Znal. S. Krz. |
| 22 | 4 C. | Florjana M. |
| 23 | 5 P. | Piusa V Pap. |
| 24 | 6 S. | Jana w Oleju. |
| 25 | 7 N. | Op. Ś. Józefa. |
| 26 | 8 P. | S. Stanisł. B. |
| 27 | 9 W. | Grzegorza B. |
| 28 | 10 S. | Izydora Or. ⑤ |
| 29 | 11 C. | Mamerta B. |
| 30 | 12 P. | Pankracego. |
| 1 | 13 S. | SerwacegoB. |
| 2 | 14 N. | Bonifacego M. |
| 3 | 15 P. | Zofji z 3 córk. |
| 4 | 16 W. | Jana Nep. M. |
| 5 | 17 S. | Paschalisa Za. |
| 6 | 18 C. | Eryk K. ④ |
| 7 | 19 P. | Piotra Cel. |
| 8 | 20 S. | Bernarda S. |
| 9 | 21 N. | Donata M. |
| 10 | 22 P. | †Julji P. M. |
| 11 | 23 W. | †Dezyderyus. |
| 12 | 24 S. | †Joanny Wd. |
| 13 | 25 C. | W Nie. Pans. ⑦ |
| 14 | 26 P. | Filipa W. |
| 15 | 27 S. | Magdaleny. |
| 16 | 28 N. | Germana B. |
| 17 | 29 P. | Teodozji M. |
| 18 | 30 W. | Felixa P. M. |
| 19 | 31 S. | Petronelli P. |

CZERWIEC dni XXX.

| | | |
|----|-------|----------------|
| 20 | 1 C. | Fortunat. M. ③ |
| 21 | 2 P. | Blandyny P. |
| 22 | 3 S. | †Erazma B.M. |
| 23 | 4 N. | Zes. Duchy ś. |
| 24 | 5 P. | Świą. Bonifac. |
| 25 | 6 W. | Norberta B. |
| 26 | 7 S. | Roberty Op. |
| 27 | 8 C. | Maximina B. |
| 28 | 9 P. | Pryma M. ⑤ |
| 29 | 10 S. | †Małgorzaty. |
| 30 | 11 N. | Trójcy sw. |
| 31 | 12 P. | Onufrego P. |
| 1 | 13 W. | Antoniego P. |
| 2 | 14 S. | Bazylego B. |
| 3 | 15 C. | Boże Ciało |
| 4 | 16 P. | Justyny P. ④ |
| 5 | 17 S. | Marcyana M. |
| 6 | 18 N. | Marka M. |
| 7 | 19 P. | Gerwazego M. |
| 8 | 20 W. | Sylweryusz. |
| 9 | 21 S. | Alojzego Gon. |
| 10 | 22 C. | Paulina Bis. |
| 11 | 23 P. | Agryppi P. ⑥ |
| 12 | 24 S. | Nar. S. JanaCh |
| 13 | 25 N. | Prospera B. |
| 14 | 26 P. | Jana i Paw. |
| 15 | 27 W. | Wład. K. Weg. |
| 16 | 28 S. | Ireneusza B. |
| 17 | 29 C. | Piotra i Paw. |
| 18 | 30 P. | Emilii P. |

LIPIEC dni XXXI.

| | | |
|----|-------|------------------------|
| 19 | 1 S | Teodoryka ☉ |
| 20 | 2 N. | <i>Nawie. N. M. P.</i> |
| 21 | 3 P. | Heliodora B. |
| 22 | 4 W. | Józefa Kala. |
| 23 | 5 S. | Filomeny P. |
| 24 | 6 C. | Izajusza Pr. |
| 25 | 7 P. | Apoloniusza. |
| 26 | 8 S. | Kiliana B. ☉ |
| 27 | 9 N. | Cyrylla B. |
| 28 | 10 P. | 7 Braci N.M. |
| 29 | 11 W. | Sabina W. |
| 30 | 12 S. | Jana Gwal O. |
| *1 | 13 C. | Małgorzaty P. |
| 2 | 14 P. | Bonawentury. |
| 3 | 15 S. | Henryk. Ce. ☉ |
| 4 | 16 N. | <i>N. M. P. Ska.</i> |
| 5 | 17 P. | Alexego Wyz. |
| 6 | 18 W. | Szymona z L. |
| 7 | 19 S. | Wincentego. |
| 8 | 20 C. | Eliasz Pr. |
| 9 | 21 P. | Praxedy P. |
| 40 | 22 S. | Maryi Mag. ☉ |
| 11 | 23 N. | Apolinara B. |
| 12 | 24 P. | Krystyny P. |
| 13 | 25 W. | Jakóba. |
| 14 | 26 S. | Anny M. N. M. P. |
| 15 | 27 C. | Natalii P. |
| 16 | 28 P. | Innocentego. |
| 17 | 29 S. | Marty P. |
| 18 | 30 N. | Abdona M. ☉ |
| 19 | 31 P. | Ignacego Loj. |

*) Od 1 (13) Lipca rozpoczynają się ferje Sądowe i trwają do 1 (13) Września.

SIERPIEN dni XXXI.

| | | |
|----|-------|------------------------|
| 20 | 1 W | Piotraw Oko. |
| 21 | 2 S. | <i>N. M. P. Aniel.</i> |
| 22 | 3 C. | *Zna. S. Szcz. |
| 23 | 4 P. | Dominika W. |
| 24 | 5 S. | <i>N. M. P. Śniez.</i> |
| 25 | 6 N. | <i>Przem. Pańs.</i> |
| 26 | 7 P. | Kajetana W. ☉ |
| 27 | 8 W. | *Cyryska M. |
| 28 | 9 S. | Romana M. |
| 29 | 10 C. | Wawrzyńca |
| 30 | 11 P. | Zuzanny P. |
| 31 | 12 S. | Klary Panny. |
| 1 | 13 N. | Hippolit. M. ☉ |
| 2 | 14 P. | †Euzebiusza. |
| 3 | 15 W. | Wnie. N. M. P. |
| 4 | 16 S. | Rocha W. |
| 5 | 17 C. | Anastazyus. |
| 6 | 18 P. | Agapita. |
| 7 | 19 S. | Rufina W. |
| 8 | 20 N. | Bernarda Op. |
| 9 | 21 P. | Joanny Fre. ☉ |
| 10 | 22 W. | Symfonyana. |
| 11 | 23 S. | Filipa W. |
| 12 | 24 C. | Bartłomieja A. |
| 13 | 25 P. | Ludwika Kr. |
| 14 | 26 S. | Zefryna P. M. |
| 15 | 27 N. | Cezaryusza E. |
| 16 | 28 P. | Augustyna B. |
| 17 | 29 W. | Ściepie Ś. J. ☉ |
| 18 | 30 S. | Róży Panny. |
| 19 | 31 C. | Rajmunda W. |

WRZESIEŃ dni XXX.

| | | |
|----|-------|---------------------------|
| 20 | 1 P. | Idziego Op. |
| 21 | 2 S. | Stefana Kr. |
| 22 | 3 N. | <i>Joach. O. N. M. P.</i> |
| 23 | 4 P. | Izabelli Kr. |
| 24 | 5 W. | Justynia B. ☉ |
| 25 | 6 S. | Zacharyusza. |
| 26 | 7 C. | *Reginy Pan. |
| 27 | 8 P. | Narod. N.M.P. |
| 28 | 9 S. | Gorgoniusz. |
| 29 | 10 N. | Mikołaja. |
| 30 | 11 P. | * <i>L. N. M. P. Em.</i> |
| 31 | 12 W. | Walerya. M. ☉ |
| 1 | 13 S. | †Maurycj. M. |
| 2 | 14 C. | Podwyż. Ś. K. |
| 3 | 15 P. | †Nikodema K. |
| 4 | 16 S. | †Cypryana M. |
| 5 | 17 N. | Justyna M. |
| 6 | 18 P. | Józefa zKop. |
| 7 | 19 W. | Januariusza. |
| 8 | 20 S. | *Eustachiu. ☉ |
| 9 | 21 C. | Matusza Ap. |
| 10 | 22 P. | Maurycego. |
| 11 | 23 S. | Tekli Panny. |
| 12 | 24 N. | Gerarda. |
| 13 | 25 P. | Cypryana. |
| 14 | 26 W. | Józefata B. M. |
| 15 | 27 S. | Kosmy. |
| 16 | 28 C. | Wacław. Kr. ☉ |
| 17 | 29 P. | Michała Ar. |
| 18 | 30 S. | Heronim. D.K. |

PAŹDZIER: dni XXXI.

| | | |
|----|-------|------------------------|
| 19 | 1 N. | <i>N. M. P. Różań.</i> |
| 20 | 2 P. | Aniołów Stró. |
| 21 | 3 W. | Kandyda M. |
| 22 | 4 S. | Francisz. S. ☉ |
| 23 | 5 C. | Placyda W. |
| 24 | 6 P. | Brunona W. |
| 25 | 7 S. | Justyny P. M. |
| 26 | 8 N. | Wincen. Kadł. |
| 27 | 9 P. | Dyonizego B. |
| 28 | 10 W. | Francisz. Bor. |
| 29 | 11 S. | Placydy P. ☉ |
| 30 | 12 C. | Maxymiliana. |
| 1 | 13 P. | Edwarda Kr. |
| 2 | 14 S. | Kalixta Pap. |
| 3 | 15 N. | Jadwigi Wd. |
| 4 | 16 P. | Florentyna B. |
| 5 | 17 W. | Wiktora B. |
| 6 | 18 S. | Łukasza Ap. |
| 7 | 19 C. | Piotra z Alk. ☉ |
| 8 | 20 P. | Ireny Panny. |
| 9 | 21 S. | Urszuli P. |
| 10 | 22 N. | <i>Jana Kantego</i> |
| 11 | 23 P. | Jana Kapistr. |
| 12 | 24 W. | Rafała Ar. |
| 13 | 25 S. | Kryspa i Krys. |
| 14 | 26 C. | Ewarysta M. |
| 15 | 27 P. | Sabiny Mec. ☉ |
| 16 | 28 S. | Szymon Judy |
| 17 | 29 N. | Narcysa B. |
| 18 | 30 P. | Zenobiusza. |
| 19 | 31 W. | †Wolfganga B. |

LISTOPAD dni XXX.

| | | |
|----|-------|------------------------|
| 2 | 1 S. | Wszyst. SS. |
| 21 | 2 C. | <i>Dzień Zadusz.</i> |
| 22 | 3 P. | Huberta B. ☉ |
| 23 | 4 S. | Karola Borom. |
| 24 | 5 N. | Zachar. i Eliż. |
| 25 | 6 P. | Leonarda W. |
| 26 | 7 W. | Wilibrarda. |
| 27 | 8 S. | Godfryda. |
| 28 | 9 C. | Teodora M. |
| 29 | 10 P. | Andrzeja. ☿ |
| 30 | 11 S. | Marcina B. |
| 31 | 12 N. | 5 Braci Pol. M. |
| 1 | 13 P. | Dydaka W. |
| 2 | 14 W. | Serapiona M. |
| 3 | 15 S. | Leopolda W. |
| 4 | 16 C. | Edmunda B. |
| 5 | 17 P. | Salomei P. |
| 6 | 18 S. | Maxyma B. ☉ |
| 7 | 19 N. | <i>Stanisła. Kost.</i> |
| 8 | 20 P. | Waleryan. W. |
| 9 | 21 W. | <i>Oskar. N.M.P.</i> |
| 10 | 22 S. | Cecylii P. M. |
| 11 | 23 C. | Klemensa P. |
| 12 | 24 P. | Jana od Krz. |
| 13 | 25 S. | Katarzyny P. |
| 14 | 26 N. | Piotra B. M. ☿ |
| 15 | 27 P. | <i>Ida. Józefata.</i> |
| 16 | 28 W. | Mansweta B. |
| 17 | 29 S. | Saturnia. |
| 18 | 30 C. | Andrzeja Ap. |

GRUDZIEŃ dni XXXI.

| | | |
|----|-------|-----------------------|
| 19 | 1 P. | Eligiusza B. |
| 20 | 2 S. | Bibianny P. ☉ |
| 21 | 3 N. | Franciszka X. |
| 22 | 4 P. | Barbary P. M. |
| 23 | 5 W. | Sabby Op. |
| 24 | 6 S. | Mikołaja B. |
| 25 | 7 C. | † Ambroże. B. |
| 26 | 8 P. | Niep. P.N.M.P. |
| 27 | 9 S. | Leokadyi P. |
| 28 | 10 N. | <i>N.M.P. Lor. ☿</i> |
| 29 | 11 P. | Damazego P. |
| 30 | 12 W. | Senecyzusa M. |
| 1 | 13 S. | † Eucyii Oty. |
| 2 | 14 C. | Spirydyona. |
| 3 | 15 P. | † Ireneusza M. |
| 4 | 16 S. | † Euzebiusz. B. |
| 5 | 17 N. | Lazarza B. |
| 6 | 18 P. | * Gracya. B. ☉ |
| 7 | 19 W. | Faustyny W. |
| 8 | 20 S. | Teofila Męcz. |
| 9 | 21 C. | Tomasza A. |
| 10 | 22 P. | Flawiana M. |
| 11 | 23 S. | † Wigi. Wikt. P. |
| 12 | 24 N. | Adama i Ewy |
| 13 | 25 P. | Nar. Chr. P. ☿ |
| 14 | 26 W. | Szezepana |
| 15 | 27 S. | Jana Ewan. |
| 16 | 28 C. | Młodzian. |
| 17 | 29 P. | Tomasza B.K. |
| 18 | 30 S. | Eugeniusza B. |
| 19 | 31 N. | Sylwestra P. |

II.

MAGISTRATURY SĄDOWE,
 ICH SKŁAD, ETAT PŁACY, ORAZ
 KLASYFIKACJA URZĘDÓW.

WARSZAWSKIE
DEPARTAMENTA
RZĄDZĄCEGO SENATU.

(odbywają posiedzenia przy ulicy Długiej Nr. 549).

Senatorowie

NAJWYŻEJ DO KOMPLETÓW SĄDZĄCYCH
PRZEZNACZANI.

- General Lejt. WHITE Karol s. Pawła, (Or. Bia.), (SA1z kor.), (SS1), (SW2i3), (SJ4), (VM3), (Szwedz. miecza), (XL).
- General Lejt. MAZURKIEWICZ Ignacy s. Józefa, (Orf. Biał.), (SW2), (SA1 z kor.), (SS1), (SJ4), (Orf. Czer. 2), (VM3), (XLV).
- T. R. GOŚCIMSKI Frańciszek s. Frańciszka, (SS1), (S.W. 3), (S.A. 2), (XXXV).
- T. R. SWIDERSKI—KOSTIUKOWSKI Mikołaj s. Michała, (SA1), (SS1), (SW3), (XL).
- T. R. ANDRAULT Teodor s. Alexandra, (SW3 i 4 z kok.), (SS1), (SA2 z kor. i 3 z kok.), (Romand. Ord. Xięs. Hes. Darm. k. 1), (VM4), (XXX).
- T. R. S. RARNICKI Jan s. Mikołaja, (SA1), (SS1), (SW3), (SA2 z kor.), (XX).

IX. DEP ARTAMENT.

WYDZIAŁ 1.

Przewodniczący, T. R. S. RABNICKI, p.w.

Członkowie Senatu:

- R. R. S. BOŃKOWSKI Ignacy s. Antoniego, Mag. Pr. i Admin. (SA2), (XXV), od r. 1857, sł. od 1819, z prawem przewodniczenia.
- R. R. S. SZATEŃSKI Antoni s. Wojciecha, Mag. Pr. i Adm. (SA2) (XXV), od r. 1859, sł. od r. 1826, z prawem przewodniczenia.
- R. R. S. PUCHAŁA Antoni s. Karola, Mag. Pr., (SS2), (XXV), od r. 1863, sł. od 1824.
- R. R. S. KOSTECKI Alojzy s. Józefata, Mag. Pr., (SS2), (XXV), od r. 1864, sł. od 1824.
- R. R. S. HERBA Wincenty s. Karola, Mag. Pr. (S.S. 2) (XV), od r. 1864, sł. od 1825.

WYDZIAŁ 2.

Przewodniczący, R. R. S. KWIATKOWSKI Jan s. Józefa, Mag. Pr. (SS2 z kor.) (SA2), (XXV), od r. 1859, sł. od 1821.

Członkowie Senatu:

- R. R. S. GRUSZECKI Konstanty s. Raspra, Mag. Pr., (SS2 z kor.) (XXV), od r. 1862, sł. od 1822, z prawem przewodniczenia.
- R. R. S. GŁĘBOCKI Wincenty s. Stanisława, Mag. Pr. (SS2 z kor.), (SA2), (XX) od r. 1862, sł. od 1824, z prawem przewodniczenia.
- R. R. S. JAROSZEWSKI Michał s. Andrzeja, Mag. Pr. (SS2), (XX), od r. 1862 sł. od 1824,

- R. R. S. WOJCIECHOWSKI Adam s. Jakóba, Mag. Pr., (SS2), (XXV), od r. 1863 sł. od 1819.
- R. R. S. HEMBIELIŃSKI Ignacy s. Franc., Mag. Pr., (XV), od r. 1863, sł. od r. 1824—1829.

WYDZIAŁ 3 TYMCZASOWY.

UKAZEM NAJWYŻSZYM Z D. 16 (28) LUTEGO R. B., USTANOWIONY.

Przewodniczący, R. R. S. ŁACKI Leopold s. Antoniego, Mag. Pr., (SA3), (XXV), *Członek Rady Stanu Król.*

Członkowie Senatu:

- R. R. S. BORZECKI Mateusz s. Maurycego, Mag. Pr., (SS2 z kor.), (XXV), *Członek Rady Stanu Król.*, z prawem przewodniczenia.
- R. R. S. NOIŃSKI Alexander s. Jana, Mag. Pr., (SS2), (SA3), (XXX), od r. 1861, sł. od 1822, z prawem przewodniczenia.
- R. R. S. ORNOWSKI Józef s. Piotra, Mag. Pr., (SS2) (XXV), od r. 1862, sł. od 1818.
- R. R. S. POMORSKI Maciej s. Filipa, Mag. Pr. i Adm., (SA2), (XX), od r. 1863 sł. od 1822.
- R. R. S. PIETRUSIŃSKI Ludwik s. Ignacego, Dr. Pr., (SS3), (XX), od r. 1864, sł. od 1832.

Członkowie do stałego zasiadania nieprzeznaczeni:

- R. R. S. HOFFMANN Edward s. Jakóba, (S.W.3), (S.A. 2 z korona), (XXV), od r. 1842, sł. od 1814.
- R. R. S. SKIBICKI Franc. s. Tadeusza, (SS1), (SW4 za 35 lat), (SA2), (XXXV), od r. 1854, sł. od 1816, Szambelan Dworu J. C. K. M.
- R. R. S. STRONCZYŃSKI Kazimierz s. Wincentego, Mag. fil. (S.A. 3), (S.S. 3), (XX), od r. 1864, sł. od 1828.
- R. R. S. PARZELSKI Stanisław, Przewodzący w Prokuratury — w razie potrzeby, do zasiadania w Senacie przeznaczony.

Naczelny Prokurator.

CHWALIBÓG Hipolit s. Karola, Kand. Pr., od r. 1864, sI od 1842—1845.

Pomocnicy Nacz. Prokur.

A. K. Nowakowski Władysław s. Józefa, Kand. Pr., od r. 1862, sI. od 1845.

Muszyński Alfons s. Wincentego, od r. 1862, sI. od 1833, p. o.

R. D. Prokopowicz Wincen. s. Bartłomieja, Kand. Pr., od r. 1864, sI. od 1844, p. o.

A. K. Wierzchlejski Roman s. Alojzego, Kand. Pr., od r. 1864, sI. od 1845—1850, p. o. zast.

Starszy Pisarz,

R. K. Józefowicz Wincenty, Mag. Pr., (SA3), (SS3), (XX), od r. 1862, sI. od 1825.

Pisarz,

Krysiński Xawery s. Domin., od r. 1865, sI. od 1842.

Podpisarz,

Linowski Roman, od r. 1864, sI. od 1843.

Sekretarz, Kostrzewski Maxymilian, od r. 1854, sI. od 1835.

Archiwista, R. H. Skrzyżewski Alexander od r. 1864, sI. od 1837.

Pomocnik Archiwisty, Czarnowski Edward, od r. 1864, sI. od 1836.

Dziennikarz, Zarembski Andrzej, od r. 1854, sI. od 1834—1842.

X. DEPARTAMENT.

Senator Przewodniczący, Gen. Lejt. WHITE, p. w.

Senatorowie:

Gen. Lejt. MAZURKIEWICZ, p. w.

T. R. GOŚCIMSKI, p. w.

T. R. SWIDERSKI-KOSTIUKOWSKI, p. w.

T. R. ANDRAULT, p. w.

Członek Senatu:

R. S. PIĄTKOWSKI Franciszek s. Felik., Mag. Pr. (SS2), (SA3), (XXV), od r. 1865, sI. od 1823.

Naczelny Prokurator.

R. R. S. KORZYBSKI Andrzej s. Stanisława, Mag. Pr., i Adm. (SS2 z kor.), (SA2), (XXV), od r. 1864 sI. od 1822.

Pomocnicy Nacz. Prokur.

R. S. Rojewski Antoni s. Kajetana Mag. Pr. i Ad (SA2 z kor.), (XX), od r. 1861 sI. od 1823.

.....

Referenci.

R. K. Bader Juliusz s. Antoniego, Mag. Pr., (SS2), (XXV), od r. 1846, sI. od 1824.

R. S. Daszyński Paweł s. Sebastjana, Mag. Pr. (SA2), (XXV), od r. 1850, sI. od 1822.

R. R. Łysiński Alexander s. Franciszka, Mag. Pr., (XXV), od r. 1860, sI. od 1827.

R. K. Maciejowski Franciszek s. Józefa, Mag. Pr. (SS2), (XXV), od r. 1863 sI. od r. 1824, a zarazem Nadzwyczajny Prof. Wydz. Prawa i Adm. Szkoły Głównej.

Pisarz,

A. K. Grabowski Mikołaj syn Józefa, (SS3), (XV),
od r. 1863, sł. od r. 1833.

Podpisarz,

Machezyński Konrad s. Marcellego, od r. 1863,
sł. od 1845.

Plumacz, R. D. Sierzputowski Marcin s. Józefa,
(XXV), od r. 1862, sł. od 1808.

Sekretarz, As. K. Paszkowicz Kazimierz, Kand.
Pr. i Adm. od r. 1864, sł. od 1856.

Archiwista, Nowicki Józef s. Józefa, od r. 1852, sł.
od 1832.

Dziennikarz, A. K. Stasiulewski Jan s. Mateusza,
od r. 1853, sł. od 1834—1842.

Doz. patacu Sen. Dziecielski Andrzej, od r.
1864 sł. od 1843.

Obroncy:

Rudnicki Jakób, s. Józefa, Mag. Pr., od r. 1830, sł.
od 1820, (*ul. Przejazd Nr 649*).

Podbielski Antoni s. Pawła, od r. 1835, sł. od 1815,
(*ul. Elekoralna Nr 783*).

Chećciński Jan Nepomucen s. Franciszka, od r. 1838,
sł. od 1828.

Roślakowski Marcin s. Andrzeja, (SA3), od r. 1840-
sł. od 1817, (*ul. Młyn Nr 2480*).

Zaleski Ludwik s. Szymona, od r. 1840, sł. od 1817,
(*ul. Rymarska Nr 4711*).

Nowakowski Tomasz s. Daniela, Mag. Pr. i Adm.,
od r. 1840, sł. od 1824, (*ul. Niecała Nr 611c*).

Majewski Wincenty s. Józefa, Mag. Pr., od r. 1841.
sł. od 1825.

Wysocki Stanisław s. Kazimierza, od r. 1846, sł.
od 1824, (*ul. Podwal Nr 525*).

Podoski Kazimierz s. Mateusza, Mag. Pr., od r.
1846, sł. od 1824, (*ul. Sto-Jerska Nr 1777*).

Wilski Leonard s. Jana, Mag. Prawa, od r. 1846, sł.
od 1824, (*ul. Nowe Miasto Nr 343*).

Szaniawski Józef s. Franc., od r. 1848, sł. od 1835,
(*ul. Senatorska Nr 472*),

Niedzialkowski Antoni s. Antoniego, Mag. Pr. i
Adm., od r. 1848, sł. od 1827, (*ul. Sto-Jerska Nr
1778*).

Dutkowski Jan s. Hyacynta, Mag. Pr., od r. 1849.
sł. od 1825, (*ul. Orla Nr 800*),

Łabęcki Ludwik s. Szymona, od r. 1850, sł. od 1821.
(*ul. Nowolipki Nr 2403*),

Helcel Wojciech s. Wojciecha, Mag. Pr., od r.
1850, sł. od 1826, (*ul. Podwal Nr 533*),

Grabowski Edward s. Mikołaja, Mag. P. i Adm., od r.
1853, sł. od 1829.—*Obroń. p. Rad. Stanu.* (*ul.
Miodowa Nr 495*),

Zaleski Adolf s. Jana, od r. 1853, sł. od 1834, (*ul.
Miodowa Nr 489*),

A. K. Thieme Karol s. Karola, Kand. Pr. od r. 1854.
sł. od 1843, (*ul. Senatorska Nr 471b*),

Radgowski Antoni s. Macieja, od r. 1857 sł. od 1839,
(*ul. Rymarska Nr 471g*),

A. K. Ciagliński Franciszek s. Józefa Kan. Pr., od
r. 1857, sł. od 1846.

Trzetrzewiński August s. Wojciecha, od r. 1857.
sł. od 1839, (*ul. Senatorska Nr 472*),

Wrotnowski Antoni s. Antoniego, od r. 1857, sł. od.
1842, *Obr. p. Radzie Stanu*, (*ul. Krakowskie
Przedmieście Nr 410*),

Brzeziński Józef s. Jana, Mag. Pr., od r. 1860, sł. od
1830, (*ul. Miodowa Nr 495*),

A. K. Grobicki Wincenty s. Marcina, Kand. Pr.,
od r. 1860, sł. od 1845, (*ul. Nalewki Nr 2242*).

Grabowski Marcin s. Franciszka, od r. 1860, sł. od
r. 1828, (*ul. Nowolipki Nr 2378*),

Chrościcki Józef s. Franciszka, od r. 1861 sł. od 1846,
(*ul. Sto-Jerska Nr 1773*),

Moszyński Józef s. Mikołaja, od r. 1861 sł. od 1828,
(*ul. Podwal Nr 497b*),

- Lübke Juliusz s. Krzysztofa, od r. 1861 sł. od 1844,
(*ul. Senatorska Nr 472*).
- Krysiński Zygmunt s. Dominika, Mag. Fil. od r. 1861
sł. od 1835, (*ul. Miodowa Nr 492*).
- Holtz Ludwik, od r. 1862, sł. od 1836, (*ul. Miodowa Nr 490*).
- Zieliński Dominik s. Józefa, od r. 1862, sł. od 1836,
(*ul. Długa Nr 590*).
- Skibiński Józef s. Jana, od r. 1862. sł. od 1839, *Obr.
p. Radzie Stanu Król.* (*ul. Leszno Nr 660*).
- Starzyński Otto syn Józefa, od r. 1863, sł. od r.
1838, (*ul. Długa Nr 590*).

KOMMISSYA RZĄDOWA

SPRAWIEDLIWOŚCI.

(w pałacu Rządowym przy ulicy Długiej Nr. 591).

DYREKTOR GŁÓWNY PREZYDUJĄCY:

R. R. S. WOSIŃSKI Teodor s. Józefa, CZŁONEK RADY
ADM. KRÓL., Mag. Pr. i Adm., (SA2), (XXV), od
r. 1862, sł. od 1824.

Członkowie Komisyyi:

- R. R. S. SĄDKOWSKI Anto- R. R. S. MAŁKOWSKI Kon-
ni s. Jana, Mag. Pr., stanty s. Józefa, Kand.
(SS2), (XX), od r. 1862, Fil., (S. S. 1), (SW3),
sł. od 1824. (SA2), od r. 1862, sł.
od 1843.
- R. R. S. ŁASKI Karol s. Józefa, Mag. Pr., i Admin.,
(SS2 z kor.), (XX), od r. 1864, sł. od 1820.
- HOLEWIŃSKI Władysław s. Jana, Mag., Pr., p. o.
Dyrektora Kancellaryi, od r. 1863, sł. od 1859, a
zarazem p. o. *Professora zwyczajnego Wydz.
Prawa i Adm. Szkoły Głównej*.

SŁUŻBA OGÓLNA:

Dyrektor Kancellaryi, HOLEWIŃSKI
Władysław, p. w.

Referent— Sekretarz Prezydjalny,
Ciesielski Ignacy s. Michała, od r. 1863, sł. od 1843.

Eksekutor Kancellaryi,

A. K. Krauze Tomasz s. Jana, (SS3), (XXV), od r. 1853, sł. od 1824.

Sekretarz klasy 1^{ej},

Kapuściński Piotr s. Piotra, od r. 1863, sł. od 1850.

Tłum. do języka rus. R. D. Sierzputowski Marcin s. Jakóba, Tłumacz X Depart. Senatu, p. w. str. 6.

Adjunkt Tłum do języka rus., Ekerkunst Władysław, od r. 1864, sł. od 1847.

Sekr. do kor. fran., Lambert Ludwik, od r. 1864.

Tłum. do kor. niem. Schubert Adolf s. Samuela, od r. 1855.

Dziennikarz Główny, A. R. Górski Karol s. Jana, (SS3), (XX), od r. 1855, sł. od 1832.

Pomocnik Dziennikarza, Cochet Karol s. Emanuela, od r. 1862, sł. od 1852.

Expedytor, Lux Felix s. Jana, od r. 1861, sł. od 1849.

Pomocnik Expedytora, Płocki Aleksander s. Adama, od r. 1860, sł. od 1851.

Archiwum,

Naczelnik Arch. A. K. Werner August s. Jana, (SS3), (XV), od r. 1851, sł. od 1831.

Starsi Adjunkci: Rurzawski Ignacy s. Tomasza, od 1861, sł. od 1828.

Chodkowski Antoni s. Stanisława od r. 1861, sł. od 1843.

Młodszy Adjunkci: Wojciechowski Andrzej s. Wojciecha, od r. 1861, sł. od 1830.

Wądołkowski Józef s. Mikołaja, od r. 1861, sł. od 1832.

Staniszewski Edward s. Tomasz, od r. 1865, sł. od 1848, p. o.

WYDZIAŁ ADMINISTRACYI

I KONTROLLI

Członek Kommissyi, R. R. S. SADRKOWSKI
Antoni p. w. str. 9.

Naczelnik Wydziału, R. H. Zaborowski
Jgnacy s. Ignac., (XV), od r. 1863, sł. od 1833.

Starsi Referenci,

R. D. Kossakowski Jan Ranty s. Ign., (SS3), (XX),
od r. 1849, sł. od 1819.

Kuczewski Józef s. Franc., od r. 1861, sł. od 1834.

A. K. Glass Włodzimierz s. Edwarda, od r. 1861,
sł. od 1838.

Referenci,

S. G. Wardyński Antoni s. Józefa, od r. 1859, sł.
od 1842.

Grabowski Ludwik s. Jgnacego, Asses. Tryb., od
r. 1855, sł. od 1835, p. ob.

Paszkowski Alfons s. Józefa, od r. 1863, sł. od 1847.

Kontroller,

R. H. Hausbrandt Henryk s. Jana, (XV), od r. 1850,
sł. od 1836.

Sekretarz klasy 1,

Malinowski Tomasz s. Jana, od r. 1856, sł. od 1846.

Sekretarze klasy 2,

Nakielski Teodor s. Jana, od 1863 r., sł. od 1842.

Ornowski Jan Ranty s. Józefa, od 1864, sł. od 1859.

Dziennikarz, Brandel Seweryn, od r. 1864, sł.
od 1859.

Budowniczy, Konopka Kleofas s. Szymona, (XXV)
od r. 1832, sł. od 1829.

Kontroller depozytowy, Turowski Henryk s. Seweryna, od r. 1861.

WYDZIAŁ CYWILNY:

Członek Komisyyi, R. R. St. ŁASKI
Karol, p. w. str. 9.

Naczelnik Wydziału, A. K. Puchalski
Stanisław s. Tomasza, Kan. Pr., odr. 1863, sł.
od 1848 p. o.

*Urząd. do szczegół. por. w stopniu
Sędz. Instancyi Iój,*

Pawłowski Sabin, s. Kalixta, od r. 1863, sł. od 1845.

Starszy Referent,

Skrzetuski Kazimierz s. Wiktora od r. 1863, sł. od
1846.

Referent,

Zawadzki Jan s. Jakóba, Kan. Pr., od r. 1862, sł. od
1855.

Sekretarz klasy 1,

Drzewiecki Józef s. Francisz., od r. 1859, sł. od 1849.

Sekretarze klasy 2,

Zapiórkiewicz Aleksander s. Jana, Kand. Pr., od r.
1863 sł. od 1862.

Piętkowski Władysław s. Jana, od r. 1863 sł. od
1856.

Dziennikarz, Skabiczewski Grzegorz s. Jana, od
r. 1863 sł. od 1862.

WYDZIAŁ KRYMINALNY:

Członek Komisyyi, R. R. S. MAŁKO-
WSKI Konstanty, p. w. str. 9.

Naczelnik Wydziału, R. K. Bilewski
Tomasz s. Tomasza, Kand. Pr., (XV), od r. 1863,
sł. od 1842, p. o.

Starszy Urzędnik do szczegół. poruczeń,

R. H. Piotrowski Tomasz s. Floryana, (XV), od r.
1862, sł. od 1835.

*Urzędnicy do szczegół. por. w stopniu
Sędz. Instancyi Iój,*

Nowodworski Karol s. Karola, od r. 1862, sł. od 1842;
Żarski Antoni s. Wojc., od r. 1862, sł. od 1841.

Referenci,

Garwoliński Franciszek s. Józefa, od r. 1861, sł. od
1845.

R. H. Radwański Stanisław s. Ignacego, (XV), od
1862 — 1854, sł. od 1840.

Troczewski Antoni s. Józefa, od r. 1863—1860, sł. od
1813, *przeznacz. do p. o. Sędz. Kryminal.*

Sekretarz klasy 1,

R. H. Dąbkowski Jan s. Józefa, R. St. Pr. odr. 1861
— 1854 sł. od 1849.

Sekretarze klasy 2,

R. H. Neuman Alexander s. Jana, Kand. Pr., od r.
1854, sł. od 1851.

Prokopowicz Felix, od r. 1864, sł. od 1853.

Dziennikarz, Nawrocki Stanisław s. Pawła, odr.
1861, sł. od 1850.

BIURO TŁUMACZÓW SĄDOWYCH
DO JEZ. RUSKIEGO PRZY KOMMISSYI RZĄDOWEJ
SPRAWIEDLIWOŚCI USTANOWIONE.

Starszy Tłumacz, Kierujący Biurem, Kuczyński
Alojzy s. Jana, od r. 1862, sł. od 1838—1852.

Tłumacze: S. G. Rewieński Justyn s. Michała,
Tłum. przy Trybunale Handlowym,
(XV) od r. 1860, sł. od 1839.

Szymański Xawery s. Juliau., Starszy
Tłum. Kom. Rząd. Sprawiedliwości,
od r. 1860, sł. od 1839.

S. G. Jarmiński Alexander s. Juljana,
R. S. Pr., od r. 1864, sł. od 1856, Tłumacz przy Sądzie Appellacyjnym.

Wosiński Józefat s. Andr., (XV), od r.
1860, sł. od 1829, Tłum. przy Sądach
Polic. Popraw. w Warszawie.

Młodszy Tłumacze: Bando Henryk, od r. 1864, sł. od
1857.

Pawłowski Lucjan, od r. 1864,
sł. od 1852.

Archiwum Główne Królestwa.

(w oficynie pał. Rząd. przy ul. Długiej Nr. 549).

Naczelnik Archiwum, A. K. Hubert Walenty s.
Jana, (SS3), (XV), od r. 1852, sł. od 1810.

Archiwaryusz, S. K. Guliński Andrzej s. Macieja,
(XV), od r. 1852, sł. od 1836.

Adjunkci: Bystrzonowski Henryk s. Fran. od r.
1855, sł. od 1841.

Retmański Wojciech s. Wojc., od r. 1855,
sł. od 1849.

SĄDOWNICTWO.

SĄD APPELLACYJNY

KRÓLESTWA POLSKIEGO.

(w gmachu Rządowym przy ulicy Miodowej Nr. 487).

Prezes, R. R. S. WIECZORKOWSKI Józef s. Mi-
kolaja, Mag. Pr., (SA2), (SS3), (XXV), od r.
1865, sł. od 1824, z pozostawieniem w godności
Członka Senatu.

Vice-Prezes, R. K. POTOCKI Konstanty s.
Piotra, (SS3), (XXV), od r. 1863, sł. od 1829

Prokurator, KARPIŃSKI Teodor s. Wojciecha,
(SS3), od r. 1862, sł. od 1837.

Sędziowie,

R. S. Przesmycki Antoni s. Wincent. (SS2), (XX),
od r. 1842—1852, sł. od 1821.

- R. K. Sławianowski Jan Chr. s. Antoniego, Mag. Pr. (SS2), (XX), od r. 1848, s. 1. od 1824.
- R. K. Ligowski Antoni s. Jakóba, Mag. Pr., (SS2), (XX), od r. 1850, s. 1. od 1821.
- R. S. Sulkowski Marcelli s. Tomasza, Mag. Pr. (SA2), (XV), od r. 1854, s. 1. od 1819.
- R. S. Łuba Jan Kanty s. Jana, Mag. Pr., (XXV) od r. 1855, s. 1. od 1824.
- R. D. Charchowski Tadeusz s. Józefa, Mag. Pr., (XV), od r. 1856, s. 1. od 1820.
- R. K. Orłowski Jakób s. Józefa Mag. Pr., (SS3), (XX), od r. 1858, s. 1. od 1825.
- R. K. Majewski Rajetan s. Stefana, Mag. Pr. i Adm. (SS2), (XX), od r. 1860 s. 1. od 1824.
- R. K. Bogucki Wiktor s. Walentego, Mag. Pr. (SS3), (XX), od r. 1861, s. 1. od 1827.
- R. K. Garszyński Ignacy s. Józefa, Mag. Pr., (SS3) (XX) od r. 1861, s. 1. od 1823.
- R. K. Grodziecki Hippolit s. Wincentego, Mag. Pr. (XX), od r. 1861, s. 1. od 1823.
- A. K. Piotrowski Andrzej s. Łukasza, Mag. Pr., (SS3), (XX), od r. 1861 s. 1. od 1830.
- R. K. Hofmann Antoni s. Antoniego, Mag. Pr. (SS3), (XX), od r. 1861 s. 1. od 1824.
- R. D. Stepiński Nikodem s. Tomasza, Mag. Pr. (XXV), od r. 1861 s. 1. od 1820—1826.
- R. S. Hube Karol s. Karola, Rand. Pr., (SA2), (SS2), odr. 1861, s. 1. od 1847.
- R. K. Ruczkowski Józef s. Baltazara, Mag. Pr., od r. 1862, s. 1. od 1823.

- R. D. Sadkowski Franciszek s. Jana, Mag. Pr., (SS3), (XXV), od r. 1862, s. 1. od 1824.
- R. K. Szczucki Adam s. Nepomucena, Mag. Pr., (XV), od r. 1862, s. 1. od 1825.
- R. S. Imbra Feliks s. Ignacego, (SS2), (SA2), (XV), od r. 1862, s. 1. od 1840, z zachowaniem poprzedniego stopnia urzędu kl. V.
- A. K. Szabrański Antoni s. Józefa, Mag. Pr., (SS3), (XX), od r. 1862, s. 1. od 1835.
- R. D. Raczynski Ignacy s. Baltaz. (SS3), (XX), od 1859—1863, s. 1. od 1832.
- R. K. Bóhr Wawrzyniec s. Adama, Mag. Pr. (XXV), od r. 1863 s. 1. od r. 1822.
- R. K. Świeżyński Razimierz s. Jakóba, Mag. Pr. (SS2), (XXV), od r. 1863, s. 1. od 1826.
- R. D. Romosiński Wojciech s. Stanisława, Mag. Pr. (SS3), (XX), od r. 1863 s. 1. od 1827, Prezes Tr. Handl.
- R. D. Helcel Józef s. Alberta, Mag. Pr., (SS3), (XX), odr. 1863, s. 1. od 1829.
- Bielski Adolf s. Dyoniz., (SA3), od r. 1864, s. 1. od 1845.
- A. K. Wejnert Jan s. Anton., (SS3), (XV), od r. 1864, s. 1. od 1832.
- Ślupski Józef s. Błażeja, od r. 1864, s. 1. od 1846.
- A. K. Otto Franciszek s. Michała, Mag. Pr., (SS3), (XX), od r. 1864, s. 1. od 1830.
- R. D. Polaski Teofil s. Jana, Rand. Pr., odr. 1864, s. 1. od 1845.
- A. K. Sliwowski Ludwik s. Józefa, Mag. Pr., (XV), od r. 1864, s. 1. od 1830.
-
-
-

Podprokuratorowie:

- A. K. Sawiński Leopold s. Tomasz., (XV), (SS3),
od r. 1853, sł. od 1832.
A. R. Pruszkowski Marcin s. Adama, (XX), od r.
1855, sł. od 1832.
R. H. Wyczechowski Józef s. Ignacego, Rz. St.Pr.
od r. 1861, sł. od 1847.
R. D. Fabisz Karol s. Jana, Kand., Pr., od r. 1863
sł. od 1844.
Kosmowski Adam s. Macieja, od r. 1863 sł. od 1844.
Majewski Józef s. Józefa, od r. 1864, sł. od 1845.

Pisarz.

- S. G. Werner Antoni s. Symeona, od r. 1864, sł. od
1845.

Podpisarze:

- A. K. Stachurski Józef s. Franciszka, Kand. Pr., od
r. 1853, sł. od 1847.
R. H. Zieliński Juliusz s. Matusza, Kan. Pr. od r.
1859, sł. od r. 1847—1854.
Kwasieberski Florjan s. Wojciecha, od r. 1861, sł.
od 1843.
R. H. Sadowski Dominik s. Wiktora, Kan. Pr., od
r. 1862, sł. od 1846.
S. R. Gutman Józef, Kan. Pr., od r. 1864, sł. od
1856.
R. H. Lilpop Alojzy s. Jana, Kand. Pr., od r. 1864,
sł. od 1844—1851.
Szpakowski Jan s. Piotra, od r. 1864, sł. od 1845.
Sekretarz, R. H. Zawadzki Jan s. Piotra, (XV),
od r. 1842, sł. od 1833.
Tłumacz, S. G. Jarmiński Aleksander, p. w. str. 14.

Archiwiści:

- Miaskowski August s. Karola, od r. 1847, sł. od
1828.
Dzwonkowski Felicyan s. Józefa, od r. 1849, sł.
od 1838.

- Lyszkiewicz Józef s. Franciszka, od r. 1860, sł. od
r. 1836, p. o.
Expedytor, Sadowski Felix s. Wiktora, od r. 1860,
sł. od 1839.
Sekr. w Biór. Pr., Hajgeli Józef s. Zygmunta od
r. 1859, sł. od 1833—1842.
Archiwista, Mądrowski Jan s. Wojciecha, od r
1859, sł. od 1846.

Adwokaci:

- Anasiński Alojzy s. Andrzeja, Mag. Pr., od r.
1836, sł. od 1826. (Ul. Preta Szeroka Nr. 272).
Gołembowski Maciej s. Izydora, Mag. Pr., od r.
1841, sł. od 1827. (Ul. Stare-Miasto Nr. 35).
Jerzmanowski Karol s. Stanisł., od r. 1841, sł. od 1829.
(Ul. Nowolipie Nr. 2472).
Jakubowski Piotr s. Stanisł., od r. 1842, sł. od-
1832. (W Kielcach).
Biegański Fortunat s. Onufrego, Mag. Pr., od r.
1846, sł. od 1824. (Ulica Gołębia Nr. 166).
Bogusławski Nikodem s. Jana, od 1846, sł. od 1833.
Ul. Sto-Jerska Nr. 1771).
Sulkowski Ignacy s. Wojciecha, od r. 1850, sł. od
1822. (Ulica Nowe-Miasto Nr. 336).
Magnuski Józefat s. Jana, od r. 1853, sł. od 1821.
(Ulica Podwal Nr. 523).
Parisot Alexander s. Lndwika, od 1853, sł. od 1836.
(Ulica Długa Nr. 576).
Kleczkowski Józef s. Ignac., od r. 1853, sł. od 1836.
(Ulica Długa Nr. 590).
Harasiński Xawery s. Wincentego, od r. 1855, sł.
od 1832. (Ulica Długa Nr. 590).

- Siatecki Franciszek s. Franc., od r. 1857 sł. od 1837
(Ulica Miodowa Nr. 484).
- Zegrzda Ludwik s. Konrada od r. 1860 sł. od 1846.
(Ulica Miodowa Nr. 496).
- Brzeziński Andrzej s. Jana, od r. 1860, sł. od 1839,
Obrońca p. Radzie Stanu. (Ul. Podwał Nr. 497).
- R. H. Wolff Andrzej s. Karola, od r. 1860, sł. od
1853, *Obr. p. Radzie Stanu.* (Ul. Długa Nr. 543).
- Brzeziński Kazimierz s. Franciszka, od r. 1860, sł.
od r. 1842. (Ul. Długa Nr. 489).
- Majewski Alexander s. Józefa, od r. 1861, sł. od 1846
(Ul. Niecała Nr. 614).
- Tafiłowski Hippolit s. Szymona, od r. 1861, sł. od
1837—1856. (Ul. Sto-Jerska Nr. 1777).
- Pawłowski Marcelli s. Józefa, od r. 1861, sł. od
1835. (Ul. Długa 554).
- Preyss Alexander s. Józefa, od r. 1861 sł. od
1846—1861. (Ul. Nalewki Nr. 2244).
- Łacki Teodor s. Karola, od r. 1862, sł. od 1837, (Ul.
Sto-Jerska Nr. 1775).
- Jędrzejewicz Jan s. Piotra, od r. 1862, sł. od 1837.
(Ulica Długa Nr. 489).
- Leo Edward s. Leopolda, od r. 1862, sł. od 1845. (Ul.
Miodowa Nr. 491).
- S. K. Wołowski Gustaw, s. Wojciecha, Känd. Pr.,
od r. 1862, sł. od 1849. (Ul. Miodowa Nr. 495).
- Gajewski Maksymilian s. Piotra, od r. 1863 sł.
od 1846. (Ul. Długa Nr. 537.)
- Winiewicz Karol s. Jana, od r. 1864, sł. od 1834.
(Ul. Sto-Jańska Nr. 2).
- Kardoliński Ignacy s. Piotra, od 1864, sł. od 1860.
(Ulica Freta Nr. 248).
- Komornicy:*
- Supryniiewicz Walenty, s. Jakóba, od 1856, sł. od
1826.
- Szadkowski Antoni s. Jakóba, od r. 1858, sł. od 1834,
Wicnrowski Ludwik s. Teodora, od r. 1862, sł. od
1848.
- Markowski Antoni s. Jana, od r. 1864, sł. od 1842.

SĄDY KRYMINALNE.

I. GUBERNI WARSZAWSKIEJ.

(w Warszawie przy ul. Długiej Nr. 549).

Prezes R. R. WOŹNICKI Hilary s. Jana, (SS2),
od r. 1864, sł. od 1832.

Prokurator, JABŁOŃSKI Aleksander s. Win-
centego, od r. 1864, sł. od 1838, p. o.

Sędziowie:

- R. D. Grzędziński Jan s. Andrzeja, Mag. Pr., (XXV),
od r. 1850, sł. od 1829.
- R. R. Modzelewski Ferdynand s. Jana, Mag. Pr.,
(XX), od r. 1851, sł. od 1830.
- Onyszkiewicz Józef s. Michała, (XXV), od r. 1853,
sł. od 1831—1843.
- R. R. Dziedzicki Antoni s. Macieja, Mag. Pr., (XX),
od r. 1853, sł. od 1832.
- A. R. Grabiański Jan s. Franciszka, (SS3), (XX),
od r. 1857, sł. od 1832.
- R. D. Grodecki Józef s. Pawła, (XX), od r. 1859,
sł. od 1825.
- R. D. Domaszewski Edward s. Winc. od r. 1861 —
1864, sł. od 1837.
- R. H. Krasuski Jan s. Franciszka, (XV), od r.
1863, sł. od 1838.

Podprokuratorowie:

- Naimski Karol s. Kazim. od 1862, sł. od 1839.
- Mazurkiewicz Władysław s. Tomasz, od r. 1863.
sł. od 1846.
- Lokickowski Józef s. Wojciecha, od r. 1862, sł. od
1845.
- Jabłoński Władysław s. Stanisława, od r. 1863, sł.
od 1847.
- Pisarz**, Maliszewski Józef s. Bonif., od r. 1864, sł.
od 1843.

Assessorowie:

- Zejdler Seweryn s. Alojzego (XX) od r. 1851, sł. od 1835—1839.
 A. R. Zawadzki Alexander s. Jakóba Kan. Pr., od r. 1853, sł. od 1847.
 Betlej Franciszek, s. Jana, od r. 1860, sł. od 1842,
 Godlewski Michał s. Grzegorza, od r. 1862—1857,
 sł. od 1839.
 R. H. Jałowicki Edmuud s. Franciszka, Rz. St. Pr.,
 od r. 1863, sł. od 1851.
 Paretti Antoni s. Antoniego, od r. 1863, sł. od 1845.
 Alexandrowicz Michał s. Józefa, Rz. St. Pr., od r.
 1863, sł. od 1845—1859.
 R. H. Kosiński Ignacy s. Ignacego, R. St. Pr., od r.
 1864, sł. od 1851.

Podpisarze:

- S. R. Hałaczkiwicz Józef s. Lukasa, od r.
 1852, sł. od 1832.
 S. R. Masłowski Jan, s. Franciszka, Kan. Pr., od r.
 1862, sł. od 1856.
 Rębalski Bolesław s. Piotra, od r. 1864. sł. od 1843.
 1848. p. o.
 Jaszowski Leon, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1861.
Archiwista, R. H. Bałdycki Piotr s. Bartł., (XXV),
 od r. 1857, sł. od 1824.

Adjunkci Archiwum:

- Krokoszyński Wawrz. s. Jana, od r. 1858 sł. od 1841.
 Nartowski Józef s. Walentego, od r. 1861, sł. od 1845.
Sekr. w Biór. Pr., Ruciński August s. Alexandra
 od 1854, sł. od 1841.
Dziennikarz, Ruprecht Ferdynand, s. Jana, od r.
 1854, sł. od 1839.
Expedytor, Sztamm Konstanty s. Michała, od r. 1857,
 sł. od 1840.

II. GUBERNII RADOMSKIEJ.

(w Kielcach).

Prezes, R. K. ADAMSKI Józef s. Bartłomieja,
 Mag. Pr. i Adm., (SS2), (XXV), od r. 1863, sł.
 od 1822.

Prokurator, R. H. KALINOWSKI Józef s. Pio-
 tra, Mag. Pr., (SS2), (XXV), od r. 1861, sł. od
 1823.

Sędziowie:

- R. H. Rogowski Leopold s. Józefa, (XX), od r.
 1859, sł. od 1833.
 Żochowski Franciszek s. Ignacego, od r. 1861, sł.
 od 1838.
 Posturzyński Józef s. Bazylego, od r. 1864, sł. od
 1839.
 A. K. Grobicki Piotr s. Marcina, Rz. St. Pr., od r.
 1864, sł. od 1846.
Podprokurator, Rożyukowski Nestor s. Antoniego,
 od r. 1864, sł. od 1838.
Pisarz, Szałowicz Edward s. Antoniego, od r. 1862,
 sł. od 1837.

Assessorowie:

- Bukowiński Teofil s. Teodora, od r. 1861, sł. od
 1844.
 Ciecholewski Tomasz Adam s. Adama, od r. 1861,
 sł. od 1845.

Podpisarze:

- Lesiewski Karol s. Jana, od r. 1860, sł. od 1849.
 Sawicki Kazimierz s. Mikołaja, od r. 1863, sł. od
 1843.
Archiwista, R. H. Cebulski Rajetan s. Szymona
 od r. 1844, sł. od 1832.

- Sekr. w. B. Prok.*, Domański Xawery s. Józefa, od r. 1861, sł. od 1845.
Dziennikarz, Poniński Alexander s. Józefa, od r. 1843, sł. od 1836.

III. GUBERNII LUBELSKIEJ.

(w Lublinie).

- Prezes**, R. D. NOWICKI Józef s. Józefa, Mag. Pr., (SS2), (XX), od r. 1862, sł. od 1828.
Prokurator, A. F. KLESZCZYŃSKI Karol, s. Michała, (XV), od r. 1862, sł. od 1839.

Sędziowie:

- R. K. Nagler Jan s. Baltazara, Mag. Pr., (XXV), od r. 1843—1851, sł. od 1825.
 R. D. Szaniawski Wojciech s. Wojciecha, Mag. Pr., (XXV), od r. 1849, sł. od 1825.
 R. D. Zaremba Andrzej s. Jakóba, Mag. Pr., (XX), od r. 1854, sł. od 1824.
 Dąbrowski Floryan s. Pantaleona, od r. 1862, sł. od 1842, p. o.

Podprokuratorowie:

- A. R. Domański Józef s. Jana (XV), od r. 1854, sł. od 1836.
 R. H. Baranowski Alfred s. Jana, Kand. Pr., od 1856 sł. od 1850. Ass. Sądu Krym. p. ob.
Pisarz, Rudnicki Michał s. Pawła, od r. 1863, sł. od 1846.

Assessorowie:

- A. R. Skowroński Alexander s. Karoła, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1850.
 S. K. Piekalkiewicz Jan s. Jakóba, (XV), od r. 1864, sł. od 1832.

Podpisarze:

- Komorowski Klemens s. Macieja, od r. 1862, sł. od 1848.
 Krassowski Władysław s. Franciszka, Kand. Pr., od r. 1862, sł. od 1854.
Archiwista, Bernat Stanisław s. Józefa, od r. 1861, sł. od 1831.
Sekr. w B. Prok., Pliszczyński Hippolit, s. Stanisława, od r. 1862, sł. od 1848.
Adjunkt Archiw., Borkowski Jan s. Wawrzyńca, od r. 1859, sł. od 1840.
Dziennikarz, Wagner Maxymilian s. Pawła, od r. 1861, sł. od 1841.

IV. GUBERNII PŁOCKIEJ I AUGUSTOWSKIEJ.

(w Płocku).

- Prezes**, R. R. BOGDAŃSKI Cyryl s. Mikołaja Mag. Pr., (SA3), (SS3), (XX), od r. 1861, sł. od 1826
Prokurator, R. D. BARTOLD Antoni s. Stanisława Mag. Pr., (SS3), (XX), od r. 1863, sł. o, 1822.

Sędziowie:

- R. D. Krzykowski Józef s. Tomasza, Mag. Pr., od r. 1848, sł. od 1827.
 A. R. Dyament Hipolit s. Jana, Mag. Pr., od r. 1856, sł. od 1829.
 Grabiński Franc. s. Winc., od r. 1862 sł. od 1839.
 R. H. Lempicki Ludwik s. Faust., od r. 1862—1864, sł. od 1843.
 Skoczyciński Ludwik s. Jana, od r. 1863, sł. od 1842.
 R. H. Radzyński Karol s. Mateusza Rz. St. Pr., od r. 1864, sł. do 1845.

Podprokuratorowie:

- Bejer Andrzej s. Jana, od r. 1862, sł. od 1844.
 Zalewski Adam s. Jana, od r. 1863, sł. od 1843.

- A. R. Dramiński Szczepan s. Jana, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1846.
Pisarz, A. K. Synoradzki Antoni, (XX), od r. 1864, sł. od 1825.

Assessorowie:

- A.R. Domaniewski Jan s. Franc., (XV), od 1851, sł. od 1827—1833.
 Pabudziński Jan Nepom. s. Antoniego, od r. 1861, sł. od 1843.
 R. H. Zgliński Marjan s. Michała, Kan. Pr., od r. 1862. sł. od 1851.
 Skonieczny Stanisław s. Marcina, od r. 1862—1864, sł. od 1847.

Podpisarze:

- Rudnicki Hipolit s. Marcina, od r. 1859, sł. od 1835.
 Lemene August s. Augusta, od r. 1862, sł. od 1844.
 Piotrowski Alexander, od r. 1864, sł. od 1859.
Archiwista, R. H. Grochowski Bonifacy, s. Błażeja, (XX), od r. 1836, sł. od 1822.
Adjunkt Arch. Wolski Ludwik s. Antoniego od r. 1860 sł. od 1832.
Sekr. w Biór. Prok. Rowalski Teofil s. Piotra, od r. 1862, sł. od 1849.
Dziennikarz, Jakubowski Walenty s. Władysława, od r. 1860, sł. od 1848.

SĄDY POLICJI POPRAWCZEJ.

I. W GUBERNII WARSZAWSKIÉJ.

I. Powiatu Warszawskiego Wydział I.

Dla miasta Warszawy.

Sędzia Prezyd., A. R. Żyźniewski Seweryn s. Wincentego, Rz. St. Pr., od r. 1864, sł. od 1840.

Podprokuratorowie:

A. R. Szmidecki Teodor s. Wilhel., (XV), od r. 1861, sł. od 1836.
 Brajczewski Seweryn s. Adolfa, od r. 1862, sł. od 1847.

Assessorowie:

R. H. Ebert Kazimierz s. Tomasza, Rz. St. Pr., od r. 1855, sł. od 1851.
 Kwiatkowski Fran. s. Mich., od r. 1857, sł. od 1842.
 R. H. Marjewski Władysław s. Edwarda, Kan. Pr., od r. 1858, sł. od 1850.
 S. R. Ateński Leonard s. Augusta, Kand. Pr., od r. 1858, sł. od 1855.
 Taflowski Władysław s. Frańciszka, Kand. Pr. od r. 1860, sł. od 1857.
 Masłowski Andrzej s. Andrzeja, od r. 1863, sł. od 1844.
 A. R. Dembiński Władysław s. Macidja, Kand. Pr., o8 r. 1853, sł. pd 1851.
 S. G. Bielski Alfred s. Dyonirego, Rz. St. Pr., od r. 1863, sł. od 1856.
 Lutostański Seweryn s. Wincentego, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1861.
Pisarz, Hirszel Antoni, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1859.

Podpisarze:

- Hebda Jan s. Winc., od r. 1861—1864, sł. od 1856.
 Zydel Tomasz s. Tomasz, od r. 1863, sł. od 1858.
 Zmijewski Michał od r. 1864, sł. od 1862.
Archiwista, Sędzimir Józef s. Rajetana, od r. 1848, sł. od 1831—1832.
Adjunkt Arch., Falecki Piotr s. Ignacego, od r. 1862, sł. od 1848.
Dziennikarz, Lambellet Lndwik s. Henryka, od r. 1858 sł. od 1833.
Expdytor, Markowski Waclaw s. Stanisława, od r. 1862, sł. od 1855.

2. Powiatu Warszawskiego Wydział II.

- dla Okręgów: Warszawskiego, Błonskiego, Czerskiego
 Łowickiego, Rawskiego, Siennickiego i Stanisław.
Sędzia Prezyd., Moczydłowski Józef s. Józefa,
 (XV), od 1862, sł. od 1838.

Podprokuratorowie:

- Szklarski Józef s. Tomasz, od r. 1859, sł. od 1846.
 R. H. Przysański Antoni s. Stanisława, Rz. St. Pr., od r. 1863, sł. od 1851.

Assessorowie:

- R. H. Komorowski Adam s. Tomasz, Rz. St. Pr., od r. 1857, sł. od 1851.
 A. K. Nowakowski Edward s. Antoniego, Kan. Pr. od r. 1857, sł. od 1850. z Wydz. I.
 Szuranowski Tomasz s. Jana, od r. 1857, sł. od 1847.
 Dobraczyński Edward s. Stanisława, od r. 1858—1862, sł. od 1846.
 R. H. Skowroński Antoni s. Karola, Rz. St. Pr., od r. 1858, sł. od 1854.
 R. H. Rogoziński Józef s. Wojciecha Rand. Pr., od r. 1861, sł. od 1854.

- S. K. Ateński Józef s. Augustyna, Kan. Pr. od r. 1860, sł. od 1855.
 Maliszewski Stanisław s. Bonifacego, Kand. Pr., od r. 1861, sł. od 1857.
 Goljan Wincenty s. Józefa, od r. 1852—1863, sł. od 1842.
Pisarz, Poradowski Jan, Kan. Pr., od r. 1864, sł. od 1862.

Podpisarze:

- Ramocki Jan s. Franciszka, od r. 1861, sł. od 1854.
 Porczyński Władysław s. Augusta, od r. 1863, sł. od 1858.
 Szrajter Wiktor, od r. 1864, sł. od 1861.
Archiwista, Nawroczyński Józef s. Wojciecha, od r. 1862, sł. od 1837.
Adjunkt Archiw., Muszyński Maciej s. Macieja, od r. 1863, sł. od 1848.
Dziennikarz, Graefe Felix s. Anton., od r. 1858, sł. od 1845.
Tłumacz przy obydwóch Wydziałach, Wosiński Józefat, p. w. str. 14.

3. Wydział Łęczycki (w Łęczycy).

- dla Okręgów: Łęczyckiego, Zgierskiego, Orlowskiego
 Brzezińskiego i Gostyńskiego.
Sędzia Prezyd., A. K. Wójcicki Adams. Baltazara od r. 1860, sł. od 1836.
Podprokurator, R. H. Krośnicki Tomasz s. Antoniego, Rand. Pr. od r. 1861, sł. od 1851.

Assessorowie:

- Malewski Wojciech s. Mac., od r. 1843—1857, sł. od 1837. p. o.

- Raczyński Konstanty s. Dawida, od r. 1855, sł. od 1832.
 Mejsztowicz Armand s. Ansgarego, Kadn. Pr. od r. 1861 sł. od 1854—1860.
 Milewski Jakób s. Stanisława, od r. 1861, sł. od 1836.
 Grabowski Adolf s. Rajetana, Kadn. Pr., odr. 1864, sł. od 1859.
Pisarz, Ołędzki Stanisław s. Wincentego, od r. 1861, sł. od 1844.
Podpisarz, Olszewski Paweł s. Walentego, od r. 1859, sł. od 1841.
Archiwista, R. H. Kraskiewicz Ludwik s. Wojciecha, od r. 1850, sł. od 1832.
Adjunkt Arch., Wróblewski Franciszek s. Teodora, od r. 1862, sł. od 1831.
Dziennikarz, Marendowski Antoni, od r. 1864, sł. od 1857.

4. Wydział Włocławski (w Brześciu).

- dla Okręgów: Włocław., Kowalskiego i Radziejowskieg,
Sędzia Prezyd., R. D. Tryniszewski Antoni s. Stef. Mag. Pr., (SS3), (XXV), od r. 1852, sł. od 1828.
Podprokurator, Bromirski Józef s. Antoniego, od r. 1853, sł. od 1839.

Assessorowie:

- A. R. Dmochowski Tomasz s. Marcella, od r. 18510 sł. od 1828.
 Urowski Jan s. Karola, od r. 1858, sł. od 1839.
 Majewski Adam, Kan. P., od r. 1864, sł. od 1861,
Pisarz, Salecki Stanisław s. Józefa, od r. 1858, sł. od 1845.

Podpisarze:

- Mościcki Jan s. Wawrzyńca, od r. 1858, sł. od 1838.

- Grzegorzewski Tomasz s. Pawła, od r. 1855, sł. od 1835.
Archiwista, Pajewski Franciszek, s. Walentego, od r. 1855, sł. od 1848.
Dziennikarz, Rakowski Antoni s. Mikołaja, od r. 1858, sł. od 1845.

5. Wydział Kaliski (w Kaliszu).

dla Okręgów: Kaliskiego, Konińskiego, Wartskiego, Sieradzkiego i Pydzrskiego.

- Sędzia Prezyd.*, A. R. Ruprecht Alexander s. Jana, (SS3), (XV), od r. 1855, sł. od 1833.
Podprokurator, Krajewski Franciszek s. Anton., od r. 1859, sł. od 1845.

Assessorowie:

- Puchalski Wincenty s. Józefa, od r. 1855, sł. od 1846.
 Bem Adam s. Sebast., od r. 1855, sł. od 1846.
 A. R. Zdziarski Ludwik s. Franciszka, Kan. Pr., od r. 1855, sł. od 1849, p. o.
 Engler Lionel s. Juliana, Kadn. Pr. od r. 1861, sł. od 1859.
 Stromfeldt Władysław s. Karola, Kadn. Pr. od r. 1861, sł. od 1860.
 Gembicki Woj. s. Wal. od r. 1864, sł. od 1842.
Pisarz,
Podpisarz, Rączkowski Różmierz s. Józefa, od r. 1863, sł. od 1857.
Archiwista, Borystawski Antoni s. Tadeusza, od r. 1860, sł. od 1839.
Dziennikarz, Rajzer Karol, od r. 1855.

6. Wydział Piotrkowski (w Piotrkowie).

- dla Okręgów: Piotrkowskiego, Radomskiego, Częstochowskiego, Wieluńskiego i Szadkowskiego.
Sędzia Prezyd. A. R. Chmieliński Alex. s. Woj. Mag. Pr., (SS3), (XX), od 1853, sł. od 1829.

Podprokurator, A. R. Koskowski Raszjan s. Karola
Rau. Pr., od r. 1862, sł. od 1847.

Assessorowie:

R. H. Dobiecki Adolf s. Gaspra, ed r. 1850, sł. od 1827.
Restorf Alexander s. Karola, Kand. Pr. od r. 1861.
sł. od 1859.

Pomianowski Władysław s. Józefa, Kand. Pr., od
r. 1863, sł. od 1860.

Walewski Juliusz s. Stanisława, od r. 1863, sł.
od 1855.

Strahler Jan, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1862, del.
do p. zast. o.

Pisarz, Stokowski Włodzimierz, s. Józefa, od
r. 1863, sł. od 1850.

Podpisarz, Grabowski Wawrzenc, od r. 1863,
sł. od 1843.

Archiwista, Roboska Józef s. Kalixta, od r. 1859, sł.
od 1849.

Adjunkt Arch., Olechnowicz Teodor s. Ludwika,
od r. 1863, sł. od 1844.

Dziennikarz, Witkowski Antoni s. Kiliansa od r.
1853 sł. od 1833.

II. W GUBERNII RADOMSKIEJ.

7. Wydział Radomski

(w Radomiu).

dla Okręgów: Radomskiego, Kozienickiego, Koniec-
kiego, Opoczyńskiego i Szydłowieckiego.

Sędzia Prezyd., Rosterski Ludwik s. Razimierza,
od r. 1864, sł. od 1844.

Podprokurator, Węgierkiewicz Karol s. Jana, od
r. 1855, sł. od 1836.

Assessorowie:

Gagatnicki Erazm s. Jgnacego od r. 1856, sł. od
1841—1853.

Pohl Józef s. Krystyana, od r. 1861, sł. od 1834.

Gierszt Stanisław s. Augusta, Kand. Pr., od r. 1863,
sł. od 1855—1861, p. o.

Daniłowski Juliusz s. Augustyna, Kand. Pr. od r.
1863, sł. od 1860.

Pisarz, Kowalski Leou s. Grzegorza od r. 1861,
sł. od 1843.

Podpisarz, Horodyski Konstanty, s. Jana od r. 1862,
sł. od 1844.

Archiwista, Łukomski Andrzej s. Jana, od r. 1845,
sł. od 1828—1836.

Dziennikarz, Nawrocki Wincenty s. Józefa, od
r. 1863, sł. od 1837.

8. Wydział Kielecki

(w Kielcach).

dla Okręgów: Kieleckiego, Jędrzejowskiego, Szydłow-
skiego Stopnickiego i Szkalbmierskiego.

Sędzia Prezyd., A. K. Miciński Józef s. Józefa, od
r. 1855, sł. od 1818—1842.

Podprokurator, Obrąpalski Józef s. Daniela, od
r. 1864 sł. od 1843.

Assessorowie:

Wąsowcy Protazy s. Piotra, od r. 1858—1864. sł.
od 1832.

Jasiński August s. Pawła. od r. 1858, sł. od 1841.

Włoszczewski Alex. s. Jana od r. 1861, sł. od
1835—1837.

Redych Józef s. Józefa, od r. 1861, sł. od 1855.

Oborski Walery s. Ludwika, od r. 1864, sł. od
1854—1858.

Pisarz, Lempicki Konstanty, od r. 1864, sł. od 1862, p. o.

Archiwista, Bosiewicz Rajetan, s. Wawrzeńca, od r. 1857, sł. od 1834.

Dziennikarz, Raleciński Stanisław s. Antoniego od r. 1861.

9. Wydział Jędrzejowski, (w Chęcinach).

dla Okręgów: Miechowskiego, Proszowickiego, Olkuskiego, Pilickiego, Lelowskiego,

Sędzia Prezyd., Czarnowski Eustachy s. Walentego, od r. 1864 sł. od 1838.

Podprokurator, Masłowski Rajmund s. Józefa od r. 1864, sł. od 1845.

Assessorowie:

Ereth Alex. s. Józefa, od r. 1859, sł. od 1835.

Holtz Julian s. Jana, od r. 1861, sł. od 1841.

Pieściorowski Alexander s. Jana, od r. 1861, sł. od 1836—1843.

Leśkiewicz Jan s. Leona, od r. 1862, sł. od 1845.

Pisarz, Rucharski Józef s. Jakóba, od r. 1862, sł. od 1856.

Archiwista, R. H. Grzybowski Jan s. Mateu. (XV), od r. 1842, sł. od 1821.

Dziennikarz, Ziemiński Ludwik s. Józefa, od r. 1863, sł. od 1849.

10. Wydział Sandomierski, (w Sandomierzu).

dla Okręgów: Sandomierskiego, Opatowskiego, Staszowskiego i Soleckiego.

Sędzia Prezyd., R. D. Iwanowski Roman s. Piotra, (XX), od 1850, sł. od 1817.

Podprokurator, Szpadkowski Oktawian s. Józefa, od r. 1858, sł. od 1842.

Assessorowie:

A. R. Szczepański Teodor, Francisz. od r. 1850, sł. od 1824.

Boguski Jan s. Józefa, od r. 1854, sł. od 1837.

Wolkowiński Jerzy s. Michała, od r. 1864, sł. od 1859.

Pisarz, Królikowski Alexander, od r. 1864, sł. od 1859, p. o.

Archiwista, Lisiecki Wojciech s. Antoniego, od od r. 1862, sł. od 1848.

Dziennikarz, Kucharski Karol s. Karola, od r. 1855, sł. od r. 1840.

III. W GUBERNII LUBELSKIEJ.

II. Wydział Lubelski, (w Lublinie).

dla Okręgów: Lubelskiego, Lubartowskiego, Kazimierskiego, Chełmskiego i Krasnostawskiego.

Sędzia Prezyd., R. H. Święcki Eugeniusz s. Maciejaja, (XX), od r. 1863, sł. od 1832.

Podprokurator, Maliowski Jan s. Ignacego, od r. 1860, sł. od 1843.

Assessorowie:

S. R. Okólski Adolf s. Stanisława, Kand. Pr., od r. 1858, sł. od 1856.

S. G. Szpott Józef s. Jana, Rz. St. Pr. od r. 1859, sł. od 1856.

Kobyłecki Anton. s. Waw. od 1861, sł. od 1842.

Majewski Stanisław s. Jana, od r. 1863, sł. od 1851.

Rogowski Władysław, s. Stanisława, Kand. Pr., od r. 1863, sł. od 1860.

- Pisarz*, Dąbrowski Graecyan s. Pantaleona, Kand. Pr., od r. 1863, sł. od 1861.
Podpisarz, Stępowski Razimierz s. Fryderyka, od r. 1862, sł. o 1855.
Archiwista, Barszczewski Alexander s. Marcina od r. 1863, sł. od 1849.
Dziennikarz, Matyszewski Józef, od r. 1864, sł. od 1845.

12. Wydział Zamojski, (w Janowie).

dla Okręgów: Zamojskiego, Hrubieszowskiego, Tomaszowskiego, Tarnogrodzkiego i Kraśnickiego.

- Sędzia Prezyd.*, R. D. Przegaliński Jan s. Józefa Mag. Pr. (XX), od r. 1849, sł. od 1827.
Podprokurator, Machnikowski Walenty s. Stan., od r. 1860, sł. od 1845.

Assessorowie:

- Skawiński Józef s. Tomasza, od r. 1855, sł. od 1836.
 Jelczewski Henryk s. Józefa, od r. 1856, sł. od 1847.
 Rawecki Felix s. Felixa, od r. 1859 sł. od 1840.
 Dąbrowski Henryk s. Hyacyna, od r. 1863, sł. od 1853.
 Czajkowski Nikodem s. Wawrzyńca, od r. 1859—1864, sł. od 1842.
 Chotkowski Feliks, od r. 1864, sł. od 1859, p. o.
Pisarz, Bernatt Ignacy s. Wojciecha, od r. 1864, sł. od 1844, p. o.
Podpisarz, Starzyński Wiktor, od r. 1864, sł. od 1855.
Archiwista, Dziubiński Krzysztof s. Szymona, od r. 1864, sł. od 1828.
Dziennikarz, Dwojakowski Felix s. Michała, od r. 1864, sł. od 1843.

13. Wydział Siedlecki, (w Siedlcach).

- dla Okręgów: Siedleckiego, Węgrowskiego, Łukowskiego, Garwolińskiego i Żelechowskiego.
Sędzia Prezyd., A. R. Wyziński Wincenty s. Stanisława, (SS3), (XX) od r. 1850, sł. od 1831.
Podprokurator, Goy Ignacy s. Karola, od r. 1864, sł. od 1844.

Assessorowie:

- Mączyński Jan s. Adama od r. 1849 sł. od 1831,
 Rusiecki Bartłomiej s. Stanisława, od r. 1854, sł. od 1829—1832. p. o.
 Kossowicz Witold s. Antoniego, Kand. Pr., od r. 1862, sł. od 1855.
 Piotrowski Kazimierz s. Tadeusza, od r. 1862, sł. od 1859.
 Palicki Władysław, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1862.
Pisarz, Pawłowski Franciszek, od r. 1862, sł. od 1848. p. f. ob.
Archiwista, Kryński Wawrzyniec s. Jana, od r. 1853, sł. od 1825.
Dziennikarz, Niezabitowski Walenty s. Antoniego, od r. 1853, sł. od 1837.

14. Wydział Biały, (w Białym).

- dla Okręgów: Białskiego, Łosickiego, Radzyńskiego i Włodawskiego.
Sędzia Prezyd., Walezyński Alexander s. Franciszka, Mag., Pr., od r. 1856, sł. od 1827.
Podprokurator, Juściński Wiktor s. Ludwika, od r. 1863, sł. od 1846.

Assessorowie:

- Głowiński Emanuel s. Karola, od r. 1844, sł. od 1831.
 R. H. Syroczyński Franciszek s. Jana, R. St. Pr., od r. 1855—1860, sł. od 1850.

- Fabrycki Franciszek s. Antoniego, od r. 1862, sł. od 1825.
Pisarz, Snitko Klemens s. Michała, od r. 1862, sł. od 1854.
Archiwista, R. H. Pawłowicz Teodor s. Andrzeja, (XX), od r. 1836, sł. od 1813—1831.
Dziennikarz, Xiężopolski August, od r. 1864, sł. od 1841.

IV. W GUBERNII PŁOCKEJ.

15. Wydział Płocki, (w Płocku).

- dla Okręgów: Płockiego, Lipnowskiego i Mławskiego.
Sędzia Prez., Terpiłowski Józef s. Wincentego, od r. 1864, sł. od 1830.
Podprokurator, Świdwiński Jan s. Piotra, od r. 1861, sł. od 1834.

Assessorowie:

- Gacki Gabryel s. Jana, od r. 1857, sł. od 1840.
 Siedlecki Alexander s. Jana, od r. 1858 sł. od 1842.
 Rampenhausem Korneliusz s. Franc., od r. 1861, sł. od 1843.
 Ośniałowski Antoni s. Józefa, od r. 1863, sł. od 1835.
 Dziewanowski Hilary s. Jana, od r. 1863, sł. od 1854.
 Czarnowski Justyn s. Józefa, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1854—1860.
Pisarz, Turowicz Wincenty s. Jana, od r. 1863, sł. od 1837.
Podpisarz, Skupieński Zdzisław s. Wojciecha, od r. 1862, sł. od 1855.
Archiwista, R. H. Milewski Hilary s. Wojciecha, (XV), od r. 1840, sł. od 1820.

- Adjunkt Arch.*, Gumieński Henryk s. Stanisława, od r. 1860, sł. od 1836.
Dziennikarz, Lissowski Wojciech, s Wawrzeńca od r. 1843, sł. od 1829.

16. Wydział Pułtusi, (w Pułtusk).

- dla Okręgów: Pułtusk., Przasnysk., i Ostrołęckiego.
Sędzia Prezyd., R. D. Dembowski Józef s. Razim. (XX), od r. 1848, sł. od 1832.
Podprokurator, Kołomyjski Ludwik s. Józefa, od r. 1861, sł. od 1843.

Assessorowie:

- Mieszkowski Polikarp s. Razimierza, od r. 1855, sł. od 1846.
 S. R. Perkowski Maxymilian s. Wojciecha, Rz. St. Pr., od r. 1858, sł. od 1852.
 Żemrowski Franciszek s. Karola, od r. 1861, sł. od 1845.
 Domaniewski Adolf s. Jana, od r. 1863, sł. od 1853.
 Małkowski Alexander s. Józefa, od r. 1864, sł. od 1856.
Pisarz, Ostaszewski Marcelli s. Ant. odr. 1858, sł. od 1824—1836.
Podpisarz, Niedziałkowski Emiljan, od r. 1864, sł. od 1845.
Archiwista, Rykowski Jan s. Michała, od r. 1850, sł. od 1836.
Adjunkt Arch., Dąbrowski Błażej s. Tomasza, od r. 1856, sł. od 1841.
Dziennikarz, Gerlach Adolf s. Fryderyka, od r. 1859, sł. od 1839.

V. W GUBERNII AUGUSTOWSKIEJ.

17. Wydział Łomżyński, (w Łomży).

dla Okręgów: Łomżyńsk., Biebrzańsk. i Tykocińskiego

Sędzia Prezyd., A. K. Podbielski Jan s. Mikołaja, (SS3), (XV) od r. 1852, sł. od 1834.

Podprokurator, Bileczyński Michał s. Ludwika, od r. 1864, sł. od 1845.

Assessorowie:

Klimecki Jan s. Józefa, od r. 1848, sł. od 1825.

Demby Józef, s. Teofila, od r. 1859, sł. od 1843, p. o.

Konopka Teodor s. Mateusza, od r. 1864, sł. od 1834.

Ettinger Antoni s. Felixa, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1862.

Śmiarowski Stanisław od r. 1864, sł. od 1861.

Pisarz, Januszewski Przemysław, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1861.

Podpisarz, Pilitowski Alexander s. Jacentego, od r. 1864, sł. od 1849.

Archiwista, Dynowski Józef s. Jana od r. 1856, sł. od 1833.

Adjunkt Arch., Garbolewski Jan, s. Racpra, od r. 1855, sł. od 1827—1833

Dziennikarz, Wojno Marcin s. Klemensa od r. 1859, sł. od 1836.

18. Wydział Kalwaryjski, (w Kalwaryi).

dla Okr. Kalwaryjs., Maryampol., Sejneńsk. i Dąbrowsk

Sędzia Prezyd., Johne Alexander s. Piotra, od r. 1860, sł. od 1839.

Podprokuratorowie:

A. K. Nowodworski Józef s. Franciszka, od r. 1860⁷ sł. od 1845.

Reg. K. Staniszewski Walerjan s. Romana, od 1862, sł. od 1842.

Assessorowie:

Wojciechowski Lucyan, s. Stan., odr. 1854, sł. od 1834.
Wesołowski Sylwester s. Józefa, od r. 1855, sł. od 1846.

Lawkowicz Paweł s. Jerzego, od r. 1855, sł. od 1834.
Rodkiewicz Stanisław s. Fabiana, Kand. Pr., od r. 1860, sł. od 1855—1859.

Litwiński Jan s. Józefa, od r. 1861, sł. od 1843.

Lempicki Zygmunt s. Pawła, Kan. Pr., od r. 1862, sł. od 1856.

Żebrowski Feliks s. Ludwika, od r. 1862, sł. od 1821—1862.

Ruczyński Jan s. Józefa, od r. 1864, sł. od 1860, p. o.

Pisarz, Ostrowski Władysław, od r. 1864, sł. od 1853, p. o.

Podpisarz: Konopski Antoni s. Andrzeja, od r. 1863, sł. od 1848.

Stempień Wincenty s. Bartłomieja, od r. 1864, sł. od 1855.

Archiwista, Jastrzębski Jan s. Franciszka, od r. 1863, sł. od 1842.

Adjunkci Archiwum:

Konopski Władysław s. Andrzeja, od r. 1863, sł. od 1853.

Dąbrowski Józef s. Felicyana, od r. 1863, sł. od 1853.

Dziennikarz, Sobieski Józef s. Kazmierza od r. 1856, sł. od 1843.

TRYBUNAŁY CYWILNE.

I. GUBERNII WARSZAWSKIEJ, W WARSZAWIE

(przy ulicy Długiej Nr. 549).

Prezes. A. K. Polczycki Tytus s. Tomasz, (SS3), (XX), od r. 1862, sł. od 1832, pel. ob.
Prokurator. R. H. Leszczyński Wiktor s. Antoniego, or. 1863, sł. od 1836.

Sędziowie:

Zaremba Wincenty s. Antoniego, od r. 1836, sł. od 1839, Prezyd. w Wydz. Hypotecznym.
 Grobicki Andrzej s. Marcina, (XX), od r. 1853, sł. od 1833, Prezyd. w Wydz. Hypot.
 R. D. Rożnowski Alexander s. Tadeusza, Mag. Pr., od r. 1861, sł. od 1837.
 R. D. Ródziński Adolf s. Jana, (XV), od r. 1861, sł. od 1837.
 Brzeziński Alexy s. Andrzeja, od r. 1861, sł. od 1837.
 Wiśniewski Narcyz s. Tadeusza, Dokt. Prawa Krak. Un. od r. 1862, sł. od 1842.
 A. R. Dobrski Wiktor s. Ludwika (XX), od r. 1862, sł. od 1824—1836.
 R. H. Glewiński Franciszek s. Wawrzyńca, (XV) od r. 1862, sł. od 1837.
 Sztadynger Józef s. Kaspra, od r. 1863, sł. od r. 1836.
 Wołowski Kornel s. Eliasza, od r. 1864, sł. od 1836.
 Mijakowski Rajetan s. Rajetana, od r. 1864, sł. od 1845.
 Guzowski Teodor s. Ignac., od r. 1864, sł. od 1843.
Pisarze Kancellar. Ziemiańskiej:
 R. D. Truszkowski Józef s. Franciszka, Mag. Pr., (SS3), (SA3), (XXV), od r. 1833, sł. od 1820.
 Hube Karol s. Karola, od r. 1851, sł. od 1841.

Podprokuratorowie:

R. H. Kuczyński Konrad s. Franciszka, Kan. Pr., od r. 1862, sł. od 1851.
 S. R. Bielicki Ignacy s. Ludwika, R. St. Pr. od r. 1863, sł. od 1849.
 Wosiński Józef s. Teodora, od r. 1864, sł. od 1855, p. o.
Pisarz Trybun. R. D. Zgórski Antoni s. Franciszka Mag. Pr., Sędz. Tr., (XX), od r. 1855, sł. od 1825.

Assessorowie:

R. H. Brzeziński Józef s. Wojciecha Rand. Pr. od r. 1859 sł. od 1854.
 Sadkowski Józef s. Franciszka, (XX), od r. 1862, sł. od 1831—1840,
 Lewandowski Felicyan s. Antoniego, od r. 1862, sł. od 1835, p. o.
 S. R. Głębocki Klemens s. Wincentego, Rz. St. Pr., od r. 1864, sł. od 1856, del. do p. ob. Asses. (na etacie Kontrol. Depozyt).

Podpisarze:

Marczewski Jan s. Marcina, od r. 1857, sł. od 1843.
 Swierczewski Julian s. Błażeja, od r. 1854, sł. od 1842.
Sekret. Trybun., Sobolewski Antoni, s. Jana, od r. 1862, sł. od 1856.

Archiwiści:

Diamant Jan Nep., s. Jana, od r. 1853, sł. od 1833.
 Olędzki Ignacy s. Bronisława, od r. 1857, sł. od 1837

Adjunkci Archiwum:

Kelbas Wilhelm s. Wilh., od r. 1832, sł. od 1826.
 Borkowski Baltazar s. Jakóba, od r. 1854, sł. od 1823.
Dziennikarz. Truszkowski Teofil s. Pawła, od r. 1862, sł. od 1842.

Sekr. w Bió. Prok., Laskowski Józef s. Karola, od r. 1857 s. od 1850.
Archiwista, w Bió. Prok., Wolkowski Józef s. Jgn. od r. 1859, sł. od 1833.

Archiwum Akt dawnych.

Archiwista, R. H. Piskorski Lukasz s. Luk., (XX), od r. 1839, sł. od 1832.
Pomocnik Archiwisty, Tobełczyk Franciszek, od r. 1864, sł. od 1845.

Regenci:

Masłowski Franc. Xaw., s. Wojciecha, od r. 1844, sł. od 1836.
 Jasiński Jan, s. Hiacynta, Mag. Pr., od r. 1846, sł. od r. 1823.
 Zieliński Marcelli s. Józefa, od r. 1848. sł. od 1833.
 Brzozowski Teofil s. Stanisł., od r. 1853, sł. od 1836.
 Jasiński Stanisław s. Jakóba, od r. 1853, sł. od 1842.
 R. H. Sławiński Wojciech s. Jacentego, (XV), od r. 1856, sł. od 1836.
 Zawadzki Stanisław s. Piotra, od r. 1860, sł. od 1847.
 Dziedzicki Adam s. Wacł. (XX), od r. 1862, sł. od 1833.
 Truszkowski Hipolit s. Jana, od r. 1862, sł. od 1846.
 Dziewulski Aleksander s. Felik. od r. 1862, sł. od 1844.
 Zbikowski Józef s. Jana, od r. 1862, sł. od 1833.
 Więckowski Władysław s. Józefa, od r. 1864, sł. od 1838—1861.

Patronowie:

Piwoński Józef s. Michała, od r. 1845, sł. od 1834. (Ulica Podwał Nr. 525).
 Szypnicki Maciej s. Szymona, od r. 1847, sł. od 1825. (Ulica Sto-Jerska Nr. 1768).
 Jende Alfred s. Daniela, od r. 1850, sł. ed 1846. (Ulica Miodowa Nr. 586 b).
 Flam Filip s. Dawida, od r. 1853, sł. od 1846. (Ul. Przejazd Nr. 648).

Tomicki Teofil, s. Leonarda, od r. 1853, sł. od 1840, (Ulica Podwał Nr. 519).
 Klockiewicz Jan Nepom., s. Michała od r. 1854, sł. od 1851. (ulica Freta Nr. 248j9).
 Majewski Seweryn s. Błażeja, od r. 1855, sł. od 1834, (ulica Długa Nr 489 b).
 Cholewicki Floryan, s. Jana, od r. 1855, sł. od 1842, (ulica Sto-Jerska Nr 1776).
 R. H. Rakowski Konstanty s. Franciszka, Kand. Pr., od r. 1855, sł. od 1849, (ulica Sto-Jerska Nr. 1790).
 Betlej Józef s. Jana, od r. 1856, sł. od 1831, (ulica Nowe Miasto Nr 309).
 S. G. Pawłowski Alexander, s. Antoniego, Rz. St. Pr., od r. 1857, sł. od 1850.
 Czajkowski Julian s. Jana, od r. 1857, sł. od 1850, (ulica plac Krasiński Nr 549).
 S. K. Moszyński Witold s. Józefa, Kand. Pr. od r. 1857, sł. od 1849.
 Bronikowski Wojciech, s. Raż. od r. 1857. sł. od 1842, (ulica Miodowa Nr 484).
 Chęciński Władysław, s. Jana. od r. 1857, sł. od 1851, (ulica plac Krasiński Nr 549).
 Wyrzykowski Mieczysław s. Marcina, od r. 1858, (ulica Sto-Jerska Nr 1775).
 Grzybowski Konstanty s. Józ. od r. 1858, sł. od 1843, (ulica Podwał Nr 505).
 Ralinka Razimierz s. Andrze. od r. 1858, sł. od 1858, (ulica Miodowa Nr 486 b).
 S. K. Dutkiewicz Saturnin s. Walentego, Kand. Pr. od r. 1859, sł. od 1855, (ul. Miodowa Nr 484).
 Chraszczewski Xawe. s. Leona od r. 1860 sł. od 1847, (ulica Długa Nr 545).
 Heinrich Adolf s. Teodo. Kand. Pr. od r. 1860 sł. od 1855, (ulica Elektoralna Nr 796).
 Masłowski Władysław s. Franc. Kand. Pr. od r. 1860, sł. od 1855,
 Borzewski Konstanty s. Jana, Kand. Pr. od r. 1861, sł. od 1850—1859, (ulica Miodowa Nr 492).

- Kokeli Józef s. Augus., *Ran. Pr.*, od r. 1861, s. 1. od 1859.
Obr. p. Radzie Stanu, (ul. Przejazd Nr 647/8).
 Kędzierski Stanisław s. Antoniego, od r. 1861, s. 1.
 od 1832—1840. (ul. Sto-Jerska Nr 1768).
 Józefowicz Franciszek s. Franciszka, *Ran. Pr.* od
 r. 1861, s. 1. od 1858, (ul. Długa Nr 552).
 Niemirowski Jan s. Adama, od r. 1861, s. 1. od
 1850—1855, (ul. Sto-Jerska Nr 1778).
 Krakowski Franciszek s. Michała, od r. 1862 s. 1. od
 1821, (ulica Freta Nr 272).
 Glazer Hippolit od r. 1862, (ul. Miodowa Nr 495).
 Rowalski Edward s. Antoniego, od r. 1862, s. 1. od 1854,
 (ulica Sto-Jerska Nr 1771).
 Mieczysławski Michał s. Antoniego, *Ran. Pr.*, od r.
 1863, s. 1. od 1860, (ulica Senatorska Nr 472).
 Rotwand Stanisław s. Mateusza, *Ran. Pr.*, od r.
 1863, s. 1. od 1860, (ulica Sto-Jerska Nr 1779).
 Naimski Józef, *Ran. Pr.*, od r. 1864, s. 1. od 1860,
 (ulica Przejazd Nr 649).
 Wedemann Jan, od r. 1864, s. 1. od 1862. (ulica Le-
 szno Nr 731).

Komornicy:

- Zawadzki Grzeg., s. Jgnac., od r. 1830, s. 1. od 1820.
 Nowca Stanisł., s. Stan., od r. 1834, s. 1. od 1827.
 Barwowski Mateusz s. Szymona od r. 1841, s. 1. od 1841.
 Szymanowski Jakób s. Szymona, od r. 1849
 Czamański Leon s. Wojciecha, od r. 1852, s. 1. od 1838.
 Skierkowski Stanisław s. Dion., od r. 1853, s. 1. od 1841.
 Furman Józef s. Jana, od r. 1854, s. 1. od 1843.
 Magnuski Mikołaj s. Franc., od r. 1859, s. 1. od 1854.
 Tajbert Izidor s. Jana, od r. 1856, s. 1. od 1845.
 Markiewicz Michał, od r. 1862.
 Tymecki Antoni, od r. 1862, s. 1. od 1851.
 Stodolnicki Hipolit s. Jana, od r. 1863, s. 1. od 1854,
 (w Łodzi).
 Sobotowski Wilhelm s. Jana, od r. 1864, s. 1. od
 1849 (w Kowalu).
 Orłowski Jan, od r. 1864, s. 1. od 1850.

II. GUBERNII WARSZAWSKIEJ W KALISZU.

- Prezes**, R. R. Wasowicz Julian s. Franciszka,
 Mag. Pr., (SS3), (XX), od r. 1862, s. 1. od
 1823. peł. ob.
Prokurator, A. R. JEZIORAŃSKI Felix s. Mi-
 chała, od r. 1862, s. 1. od 1837.
- Sędziowie:*
- A. R. Starczewski Józef s. Alex., (XV), od r. 1855,
 s. 1. od 1833.
 A. R. Wittman Felix s. Wojciecha, (SS3), (XX),
 od r. 1856, s. 1. od 1824, Prez. w Wyd. Hyp.
 Gawlikowski Franciszek s. Wojciecha, (XX), od
 r. 1858—1860. s. 1. od 1833.
 R. H. Charzewski Wincenty s. Wincentego, (SS3),
 (XXV), od r. 1860 s. 1. od 1820.
 Wałęcki Teodor s. Jgnac. od r. 1862, s. 1. od 1842.

-
- Pis. Kanc. Ziem.*, R. D. Ziemięcki Jul. s. Wilhel-
 ma (XV), Sędzia Tryb. od r. 1859, s. 1. od
 1834.
Podprokurator, A. K. Sulimierski Franciszek s.
 Michała, Rz. St. Pr., od r. 1864, s. 1. od 1843.
Pisarz Tryb., R. H. Migórski Józef s. Bonawent.,
 (XX), od r. 1855, s. 1. od 1826.

Assessorowie:

- A. R. Jezierski Walerjan s. Tomasza, *Ran. Pr.*,
 od r. 1858, s. 1. od 1846.
 Pękosławski Stanisław s. Józefa, od r. 1861, s. 1. od
 1838.
-

- Podpisarz*, Maślakiewicz Dominik s. Grzegorza, od r. 1862, sł. od 1846.
Kontroller, Rykowski Władysław s. Jana, od r. 1864, sł. od 1845.
Sekretarz, Hałaczekiewicz Ferdyn. s. Łukasza, od r. 1846, sł. od 1831.

Archiwiści:

- Chiżyński Ignacy s. Jakóba od r. 1855, sł. od 1842-
 Zieliński Seweryn s. Jana, od r. 1858, sł. od 1839.
Sekretarz w Bior. Prokur., Gołański Józef, s. Hilarego, od r. 1854, sł. od 1836.

Archiwum Akt dawnych.

- Archiwista*, Szaniawski Józef s. Jana, od r. 1843, sł. od 1841.
Pomocnicy Archiwisty: Smoleński Zygmunt s. Stanis. od r. 1858, sł. od 1848.
 Słodraczyński Franciszek, od r. 1863, sł. od 1860.
Pomocnik Archiwisty akt dawn. w Piotrkowie.
 Goldmann Erazm, s. Wojc., od r. 1843, sł. od 1838.

Regenci:

- Białobrzeski Józef s. Michała, Mag. Pr., od r. 1833, sł. od 1821.
 Niewiński Jan, s. Matensza, od r. 1846, sł. od 1843.
 Rościszewski Stanisław s. Dani., od r. 1854 sł. od 1836.
 Milewski Edward s. Hipolita, od r. 1857 sł. od 1842.
 Ordon Emilian s. Franciszka, od r. 1857, sł. od 1834.

Patronowie:

- Nowicki Franciszek s. Józefa, Mag. Pr., od r. 1828, sł. od 1823.
 Brzeziński Stanisław s. Fran., od r. 1833, sł. od 1818.

- Ostapowicz Roman, s. Jana, od r. 1837, sł. od 1832
 Wasilowski Józef s. Stanisława. Obrońca Prok., od r. 1840, sł. od 1832.
 Nawrocki Jan s. Wawrz., od r. 1838, sł. od 1825.
 Błęszyński Ignacy s. Jana, Mag. Pr., od r. 1840, sł. od 1824.
 Brudzyński Józef s. Ant., od r. 1840, sł. od 1839
 Zagrodzki Walery s. Fran., od r. 1840, sł. od 1835.
 Cieński Jan s. Stanisława, Mag. Pr., od r. 1841, sł. od 1824.
 Ruszkowski Antoni, s. Mich., od r. 1842, sł. od 1833.
 Gowarzewski Jan s. Antou., od r. 1842, sł. od 1826.
 Modrzejewski Franciszek, s. Piotra, od r. 1842, sł. od 1829.
 Bogusławski Alexander, s. Pacyfika, od r. 1842 sł. od 1836—1840.
 Janczewski Felix s. Piotra, od r. 1853, sł. od 1838,
 A. K. Karasiński Stanisław s. Wincent., Kand., Pr. od r. 1857, sł. od 1845.
 Rościszewski Teodor s. Stanisława, Kand. Pr., od r. 1861, sł. od 1860. *Obrońca przy Radzie Stanu.*
 Hejnik Albin s. Józefa, od r. 1861, sł. od 1846.
 Grodziecki Hippolit s. Jana, Rau. Pr., od r. 1863, sł. od 1852.
 Stokowski Walerjan s. Celest. Kand. Pr., od r. 1863, sł. od 1857.

Komornicy:

- Rowecki Franciszek s. Szym. od r. 1838, sł. od 1837.
 Pleszyński Łukasz s. Józefa, od r. 1858, sł. od 1834, (w Czestochowie).
 Filipowski Marcelli, s. Stani. od r. 1858, sł. od 1853
 Lipski Wiktor s. Jana, od r. 1862, sł. od 1852.
 Wojterski Eugeniusz, od r. 1863, sł. od 1857.

III. GUBERNII RADOMSKIEJ W RADOMIU.

Prezes, A. R. TYSZKA Konstanty s. Wojciecha, Mag. Pr., (XX), od r. 1864, sł. od 1833.

Prokurator, WANIEWICZ Ludwik s. Maxymiljana, od r. 1864, sł. od 1841.

Sędziowie:

R. D. Szepietowski Walenty s. Marcina, (XX), od r. 1854, sł. od 1818. Prezy. w Wyd. Hyp. Bogusławski Marcellus, Andrzej, od r. 1862, sł. od 1840.
R. D. Karski Erazm s. Jana, (XV), od r. 1863, sł. od 1835.

A. R. Stepkowski Felix s. Jana, (SS3) (XV), od r. 1864, sł. od 1833. p. o.

Pis. Ranc Ziem., A. K. Zengteller Jan. s. Józefa (XV), od r. 1847, sł. od 1837.

Podprokurator,

Pisarz Trybun., A. K. Helman Felix s. Ignacego, od r. 1863, sł. od 1839.

Assessorowie:

A. R. Zaruski Jan s. Florjana, Rand. Pr., od r. 1855—64, sł. od 1846—51.

A. R. Filleborn Julian s. Jana, Rz. St. Pr. od r. 1863, sł. od 1847.

Podpisarz, S. K. Hulaniczki Edward s. Stanisł. od r. 1863, sł. od 1843.

Sekretarz Tryb.,

Archiwista, Paprocki Wincenty, s. Jana od r. 1850 sł. od 1833.

Sekretarz w Biór. Prok., Radkowski Michał s. Pawła, od r. 1861, sł. od 1845.

Archiwum Akt dawnych.

Archiwista, Madaliński Kazimierz s. Michała, od r. 1863, sł. od 1826.

Pomocnik Archiwisty, Sokołowski Wincenty, s. Rajetana, od r. 1863, sł. od 1852.

Regenci:

Hassman Tomasz s. Franciszka, Mag. Pr., od r. 1828, sł. od 1823.

Nalepiński Michał, s. Jakóba. Mag. Pr., od r. 1832, sł. od 1825.

Przychodzki Michał, s. Józ. od r. 1850, sł. od 1846.

Tyrpitz Felicyan, s. Leop., od r. 1855, sł. od 1835.

Damięcki Adam, od r. 1862.

Patronowie:

Wojciechowski Jan s. Daniela, Mag. Pr. i Adm., od r. 1837, sł. od 1829.

Rauszer Teofil s. Józefa, od r. 1841, sł. od 1835.

Romanowski Leon, s. Anton., od r. 1841, sł. od 1838.

Jawornicki Wład., s. Felixa, od r. 1842, sł. od 1839.

S. R. Rytel Franciszek s. Ludwika, Rand. Pr., od r. 1848 sł. od 1845.

Słowikowski Józef s. Jakóba, od r. 1856, sł. od 1839.

Stankowski Ignacy s. Ignacego, od r. 1861. sł. od 1842—1851, Obroń. Prokur.

Rinicki Władysław s. Sylwestra, od r. 1861, sł. od 1852.

Komornicy:

Stepniewicz Filip s. Ant., od r. 1842, sł. od 1839.

Rarolewicz Walenty s. Ant., od r. 1840, sł. od 1831.

Wylazłowski Wiktor s. Jana, od r. 1862, sł. od 1847.

Rutkowski Adam s. Jakóba, od r. 1862, sł. od 1859.

IV. W GUBERNII RADOMSKIEJ W KIELCACH.

Prezes, R. S. PAWŁOWSKI Walenty s. Andrzej
Mag. Pr. (SS3), (XXV), od r. 1861, sł. od 1823
Prokurator, A. R. TROJANOWSKI Alexanders
Wojciecha, (SS3), (XV), od r. 1860, sł. od 1839

Sędziowie:

Sękowski Bartłomiej s. Jana, Mag. Pr., od r. 1854.—
1864, sł. od 1830.
Uniszewski Tomasz s. Anton. od r. 1860, sł. od 1836.
R.H. Chobrzyński Jan s. Wojc., od r. 1864, sł. od 1843.
Pisarz Kanc. Ziem., Gidlewski Maxymiljan s.
Józefa, od r. 1864, sł. od 1839.
Pisarz Trybun., Hermanowicz Stefan s. Piotra, od
r. 1864, sł. od 1843.

Assessorowie:

A. K. Biechoński Wojciech s. Piotra, (XXV), od r.
1858, sł. od 1824.
Moll Antoni s. Melchiora, od r. 1862, sł. od 1846.
Sekretarz, Kliem Tymoteusz s. Wilhel., od r. 1864
sł. od 1860.
Archiwista, Czechowski Antoni s. Jakóba (XV)
od r. 1844, sł. od 1833—1837.

Archiwun Akt dawnych.

Archiwista, Szajdakowski Andrzej s. Tomasza, od
r. 1864, sł. od 1841.
Pomocnik Archiwisty, Idzik Franciszek, od r.
1864.

Regenci:

Mieszkowski Wojciech s. Seweryna, Mag. Pr., od
r. 1827, sł. od 1824.
Szczepanowski Adam s. Jana, Mag. Pr., od r.
1829, sł. od 1823.

Kudlicki Hilary s. Józefa, od r. 1854, sł. od 1807.
Pyrkosch Władysław s. Kar. od r. 1859, sł. od 1844.
Adwokat, Jakubowski Piotr, p. w.

Patronowie:

Sielski Edward s. Augustyna, od r. 1840, sł. od 1836,
Obron. przy Radzie Stanu.
Frzyszkowski Lud. s. Rajet. od r. 1840, sł. od 1836.
Holewiński Konst., s. Jana, od r. 1841, sł. od 1836.
Kalinka Alexan. s. Alojz. Dr. Pr. Krak. Luiwer.
od r. 1842, sł. od 1839.
Bronikowski Alexander s. Kazim. Obron. Prokur.
od r. 1842, sł. od 1836.
Luniewski Robert s. Stanis. od r. 1842, sł. od 1836.
Zahorowski Wojciech s. Mar. od r. 1847, sł. od 1843.
Świecimski Wincen. s. Jana, od r. 1854, sł. od 1836,
Koźmiński Teodor s. Jak. od r. 1856, sł. od 1836—1839.
Zawisza Ant. s. Raźmierza, od r. 1859.

Komornicy:

Chodakowski Mikoł. s. Winc., od r. 1818, sł. od 1804.
Sroczyński Erazm s. Michała, od r. 1843, sł. od
r. 1836, (w Pilicy).
Luniewski Felx, s. Stanisł. od r. 1858, sł. od 1857
Szeliński Karol, s. Francisz. od r. 1858, sł. od 1839—
1840, (w Jędrzejowie).
Kłodnicki Teofil s. Leopolda, od r. 1860 sł. od 1850.

V. GUBERNII LUBELSKIEJ W LUBLINIE.

Prezes, R. S. KRAJEWSKI Józef s. Stanisława,
Mag. Pr., (SS2), (XX), od r. 1862, sł. od
1822.
Prokurator, CHROŚCIELEWSKI Edward s. Ja
na, od r. 1861, sł. od 1839.

Sędziowie:

- R. R. Kurowski Józef s. Walentego, Mag. Pr., od r. 1850, sł. od 1822.
 Gąsiewski Tomasz s. Felixa, Mag. Pr., od r. 1851, sł. od 1824—1840.
 A. K. Rogowski Jan s. Brunona, Mag. Pr. (XXV), od r. 1854, sł. od 1825.
 Zieleniewski Felicyan s. Rajetana, Mag. Pr., od r. 1855, sł. od 1824—1827—1844.
 Micheliś Władysław s. Tadeusz, od r. 1860, sł. od 1839
 A. R. Smoleniec Klemens s. Bazylego, Rz. St. Pr., od r. 1864, sł. od 1845.
Pisarz Kanc. Ziem. A. R. Bonar Seweryn s. Ignac. (Sędz. Tryb.) (XX), od r. 1856, sł. od 1832.
Podprokurator, R. H. Januszowicz Alexander s. Piotra, Rz. St. Pr., od r. 1862—64, sł. od 1851.
Pisarz Trybun., Barchwitz Robert s. Henryka od r. 1859, sł. od 1837.

Assessorowie:

- Kopeć Leonard s. Rajetana, od r. 1862, sł. od 1832.
 Skłodowski Jan, od r. 1864, sł. od 1842.
Podpisarz, Korycki Józef s. Edwarda, Kand. Pr., od r. 1859—64, sł. od 1857.
Sekretarz, S. K. Dobrowolski Marcin s. Józefa, od r. 1858, sł. od 1832.
Sekretarz Bióra Prok. Lyszczyński Adam, s. Wincentego, od r. 1858, sł. od 1841.
Archiwista, R. H. Huber Ignacy, s. Jana, od r. 1836, sł. od 1831.

Archiwum Akt dawnych.

- Archiwista*, Detmerski Józef s. Michała, od r. 1862, sł. od 1843.
Pomocnik Archiwisty, Ramiński Antoni, s. Jakóba, od r. 1841, sł. od 1823.

Regenci:

- Wasiutyński Felix s. Jana, od r. 1856, sł. od 1845.
 A. R. Brodowski Edward s. Karola Kand. Pr. od r. 1859 sł. od 1849.
 A. K. Ciswicki Leou s. Augustyna, (XXV), od r. 1859, sł. od 1816.
 Głowacki Walery, od r. 1865, sł. od 1842.

Patronowie:

- Milżecki Ferdyn., s. Stanisława, Mag. Pr., od r. 1827, sł. od 1823.
 Karwowski Antoni s. Macieja, Mag. Pr., od r. 1830, sł. od 1827.
 Ulrich Franciszek s. Franc., Mag. Pr. i Adm., od r. 1839, sł. od 1835, Obroń. p. Radzie Stanu.
 Walentowicz Paweł s. Szymona, Mag. Pr., od r. 1838, sł. od 1825.
 Sajkiewicz Klemens s. Stef. Mag. P., odr. 1841 sł. od 1830
 Gross Adam s. Franciszka, od r. 1842—1861, sł. od 1837—1861.
 Kazimierski Teodor s. Anton. od r. 1842, sł. od 1837.
 Rasperski Stan. s. Józefa, Licencyat pr. Un. Fran., od r. 1846.
 Jllustrowski Stanisław s. Karo. od r. 1848, sł. od 1844.
 Garszyński Alex., s. Bonawent., Obroń. Proku. od r. 1850, sł. od 1845.
 S. G. Sielski Władysław s. Augustyna Rz. St. Pr., od r. 1853, sł. od 1850.
 Orłowski Apolinary s. Jana, od r. 1853, sł. od 1845.
 S. K. Wołowski Franciszek s. Karola, Kand. Pr. od r. 1855, sł. od 1850.
 S. R. Wołowski Józef s. Wojciecha, Kand. Pr., od r. 1856, sł. od 1852. *Obr. p. Radzie Stanu.*
 Gwozdziowski Andrzej s. Kaspr., od r. 1860, sł. od 1851.
 Bóbr Emilian s. Wawrzeńca, od r. 1860, sł. od 1856.
 Wyszyński Jan s. Antoniego, od r. 1863, sł. od 1845.

Komornicy:

Grochowski Antoni s. Macieja, od r. 1840, sł. od 1839.
 Łapanowski Franciszek s. Alex. odr. 1860 sł. od 1842.
 Domański Rajetan s. Józefa, odr. 1864, sł. od 1841.

VI. GUBERNII LUBELSKIEJ W SIEDLCACH.

Prezes, R. S. WAWROWSKI Hygin s. Franc. Mag.
 Pr. (SS2. z kor. Ces). (SA3), (XX), od r. 1854.
 sł. od 1820.

Prokurator, R. D. Kossowicz Antoni s. Felixa
 Mag. pr., (XX), od r. 1855, sł. od 1827.

Sędziowie:

R. K. Dryll Gaspar s. Szymona, Mag. Pr., (XX),
 od r. 1853, sł. od 1827.

Ulatowski Walenty s. Józefa, Mag. Pr. od r. 1854,
 sł. od 1832.

R. D. Kuczyński Justyn s. Jana, (XV), od r. 1861,
 sł. od 1836.

Pisarz Kane. Zie., Przyłuski Józef, s. Stanisława,
 Mag. Pr., (XX), od r. 1852, sł. od 1830.

Pisarz Trybun., Krzeczkowski Stanisław, od r.
 1865, sł. od 1839.

Assessorowie:

Włocki Julian s. Frańciszka, od r. 1861, sł. od 1843.

A. K. Bereza Wincenty s. Tomasza, Rz. St. Pr.,
 od r. 1863—1858, sł. od 1845.

Sekretarz Tryb., Czarnocki Antoni s. Felixa, od
 r. 1845, sł. od 1841.

Sekretarz Bióra Prok., Libiszowski Antoni s. Jana,
 od r. 1854, sł. od 1832.

Archiwista, Pawłowski Leonard s. Jana, od r. 1862,
 sł. od 1843.

Archicum Akt dawnych,

Archiw. Heryng Juljusz. Waleń. odr. 1856, sł. od 1842.
Pomocnik Archiwisty, Żebrowski Karol s. Lud. odr.
 1858, sł. od 1848.

Regenci:

Domański Józef s. Hieronima, od r. 1851, sł. od 1825.
 Rostkowski Stanisł. s. Frańc., od r. 1855, sł. od 1822.
 A. R. Wroński Bronisław s. Rlemensa, Kand. Pr.,
 od r. 1855, sł. od 1846.

Patronowie:

Gumowski Felix s. Jana, od r. 1815, sł. od 1807. Obroń.
 przy Radzie Stanu.
 Raciborski Piotr s. Felixa, Mag. Pr., od r. 1825, sł.
 od 1822
 Lętowski Józef s. Stanisława, Mag. Pr., od r. 1835,
 sł. od 1826.
 Nowosielski Ignacy, s. Mikołaja odr. 1838, sł. od 1835.
 Bielawski Felix s. Józefa, od r. 1839, sł. od 1836.
 Wszelaczyński Julian s. Józ., od r. 1846, sł. od 1838.
 Wrotnowski Andrzej s. Józ., od r. 1850, sł. od 1838.
 Grzymski Edward s. Franc. od r. 1860 sł. od 1850
 Luniewski Karol s. Jana, od r. 1863, sł. od 1832.
 Michalewski Franciszek s. Jana, od r. 1864, sł. od
 1845, Obroń. Prokuratoryi.

Komornicy:

Rabek Ignacy s. Andrzeja, od r. 1841, sł. od 1839.
 Holenderski Jan s. Jana, od r. 1861, sł. od 1851.

VII. GUBERNII PŁOCKIEJ W PŁOCKU.

Prezes, PRASZKIEWICZ Józef s. Tomasza, Mag.
 Pr., (SS3), (SJ5), (XV), od r. 1864, sł. od 1826—
 1841.

Prokurator.....

Sędziowie:

- R. R. Chądzyński Jan s. Franciszka, Mag. Pr., (XX)
od r. 1848, sł. od 1823.
- R. H. Łazowski Jan s. Fran. odr. 1858, sł. od 1842
- R. H. Grabowski Włodzim. s. Antoniego (XV), od r,
1859, sł. od 1838.
- R. H. Ancypa Józef s. Wincentego, (XV), od r. 1860.
sł. od 1838.
- Sobierauski Józef s. Jakóba, od r. 1861, sł. od 1842.
- S. R. Brozdowicz Leon, Rz. St. Pr., od r. 1864, sł.
od 1845.
- Pisarz Ranc. Ziem.*, R. D. Perzanowski Roch s.
Razim., Sędz. Tryb., Mag. Pr., (XX), od r.
1855, sł. od 1819.
- Podprokurator*, A. R. Borgoni Józef s. Władysła-
wa, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1847.
- Pisarz Trybun.*, R. H. Betlej Michał s. Jana (XV)
od r. 1856, sł. od 1836.

Assessorowie:

- Bogusławski Aleksander s. Józefa, od r. 1862, sł. od
1846.
- A. K. Makowski Stanisław s. Józefa R. St. Pr.,
od r. 1864, sł. od 1845.
- S. G. Lempicki Roman s. Stanisława, Rz. St. Pr.,
od r. 1864, sł. od 1855, na etacie Kontr. depo-
zytowego, p. o.
- Podpisarz*, Ryłski Ludwiks. Jana (XV), od r. 1847,
sł. od 1837.
- Kontroller*, Lempicki p. w.
- Sekretarz Tryb.*, Kossakowski Wojciech, s. Jana,
od r. 1851, sł. od 1834.
- Sekret. Biura Prok.*, Kotarski Franc., s. Teofila, od
r. 1851, sł. od 1839.

Archiwisci:

- Ujazdowski Hipolit s. Franc., od r. 1841, sł. od 1832
- Ralinowski Józef s. Jana, od r. 1855, sł. od 1842.

Archwum Akt dawnych.

- Archiwista*, R. H. Dzierzanowski Rajetan s. Jana,
Mag. Pr. i Teol., (XX) od r. 1845, sł. od 1827,
- Pomoćnik Archiwisty*, Leszek Henryk s. Stefana,
od r. 1862, sł. od 1859.

Regenci:

- R. H. Holtz Władysł. s. Jana, od r. 1859, sł. od 1837-
Tyrchowski Stanisław s. Mikoł. Dok. praw Krak. Un.:
od r. 1860 sł. od 1859.
- Janczewski Wawrzyniec s. Piotra, odr. 1862, sł. od
1825.
- Wołowski Antoni s. Michała, Kand. Pr., od r. 1863
sł. od 1859.

Patronowie:

- Zochowski Antonis. Józ. Mag. Pr., od r. 1830, sł. od 1827.
- Humięcki Wojciech s. Pawła, od r. 1834, sł. od 1819.
- Zmijewski Ignacy s. Wojc., od r. 1842, sł. od 1837.
- Sniechowski Ludwik s. Jana, od r. 1842, sł. od 1839.
Ob. oñ. przy Radzie Stanu.
- Gąsiewski Ignacy s. Pawła, od r. 1837, sł. od 1834.
- Tyszka Ferdynand s. Franc., od r. 1851, sł. od 1846.
- Gosiewski Józef s. Józefa, od r. 1853, sł. od 1854.
- Zaleski Maksymilian s. Paw., od r. 1855, sł. od 1831.
- Tuszyński Julian s. Sylwest., od r. 1855, sł. od 1833.
- Rutkowski Władysław s. Jana, od r. 1855, sł. od 1842.
- Stróżecki Karol, s. Józefa od r. 1858, sł. od 1856.
- Mejer Julian s. Teodora od r. 1860 sł. od 1838, Adj.
Prawny przy Rządzie Guber. Płockim.
- Sadkowski Karol s. Ferdynanda, Kand. Pr. od r.
1860 sł. od 1857.
- Mrozowski Roman s. Franciszka, od r. 1846—1861,
sł. od 1836.

- Chodecki Rajetan s. Filipa, odr. 1862, sł. od 1850.
 Przybyszewski Marcellis Klemensa, odr. 1862, sł.
 od 1834.
 Izdebski Jan s. Różmierza, odr. 1863, sł. od r.
 1847, Obroń. Prok.
 Lebensztejn Franciszek, odr. 1864, sł. od 1848.

Komornicy:

- Lubinkowski Józef s. Stan., odr. 1826, sł. od 1820.
 Szczepkowski Wawrz., s. Jana, odr. 1838, sł.
 od 1823, w *Pultusku*.
 Ruszczykowski Wincenty s. Chryzostoma, odr. r.
 1856, sł. od 1841.
 Nowicki Jan s. Józefa, odr. r. 1813, sł. od r. 1842,
 (w *Zakroczymiu*).
 Ślaski Teofil s. Walentego, odr. r. 1863. sł. od r.
 1845.

VIII. GUBERNII AUGUSTOWSKIEJ.

Wydział I. w Łomży

dla Okręgów: Łomżyńsk., Tykocińsk. i Biebrzańskiego

- Prezes.** NOWIŃSKI Piotr s. Józefa, Mag. Pr.,
 (SS3), (XX), odr. 1862, sł. od 1828.
Prokurator. R. R. TOŁTYŻEWSKI Ant. s. Jana
 (XX), Mag. Pr., odr. r. 1856, sł. od 1827.

Sędziowie:

- Białosuknia Stanisław s. Wojciecha, odr. 1860, sł.
 od 1838.
 A. K. Janczewski Leonard s. Józefa, (XV), odr. r.
 1861, sł. od 1836.
 R. H. Mączewski Konstanty s. Józefa, Kand. Pr.
 odr. r. 1863, sł. od 1842.
Pisarz kanc. Zie. Dunin Alexander s. Antoniego,
 odr. r. 1864, sł. od 1843.

Pisarz Trybun., Pełowski Eleutor s. Dominika,
 odr. 1854, sł. od 1832.

Assessor,

- Sekretarz**, Jabłoński Józef s. Jana, odr. 1859, sł. od 1837.
Sekretarz w Biurze Prok., R. H. Feszowski Syl-
 wester s. Stefana, odr. r. 1843, sł. od 1823.

Archawisci:

- Świdwiński Walenty s. Piotra, odr. r. 1848, sł. od 1833
 Rołakowski Ludwik, odr. r. 1864.

Archiwum Akt dawnych.

- Archiwista**, Loszewski Grzegorz s. Anton., odr.
 1841, sł. od 1830—1838.
Pomocnik Archiwisty, Dziarski Antoni s. Frane-
 od r. 1857, sł. od 1837.

Regenci:

- Śmiarowski Mateusz s. Leona, odr. r. 1845, sł. od 1816.
 Rogowski Mikołaj s. Tom. Mag. Pr. odr. 1846, sł. od 1827.

Patronowie:

- Tomicki Jan s. Grze. Mag. P., odr. 1829, sł. od 1823.
 Obroń. Prokur.
 Załęski Mikołaj s. Andr., odr. r. 1840, sł. od 1837.
 Sankowski Maksymil., s. Józ., odr. r. 1841, sł. od 1837.
 S. R. Tomaszewski Julian s. Ludwika, Kand. Pr.
 odr. r. 1849, sł. od 1847.
 Biernacki Jan s. Andr., odr. r. 1853, sł. od 1839.
 Mierkowski Leopold s. Wojciecha, odr. r. 1863, sł.
 od r. 1828.

Komornicy:

- Chrostowski Paweł s. Piotra, odr. r. 1821, sł. od 1808.

Bielicki Wiktor s. Walen., od r. 1843, sł. od 1840.
Niecikowski Karol s. Jana, od r. 1848, sł. od 1845.

IX. GUBERNII AUGUSTOWSKIEJ.

Wydział 2. w Suwałkach.

dla Okręgów. Dąbrowskiego, Sejneńskiego, Kalwaryjskiego i Maryampolskiego.

Prezes, R. S. Nestowicz Stanisław s. Józefa, Mag. Pr., (SS2), (XX), od r. 1863, sł. od 1823.

Prokurator, GRABOWSKI Franciszeks. Jana, (SS3), od r. 1863, sł. od 1822.

Sędziowie:

A. R. Piętkowski Leopold s. Augustyna, od r. 1862, sł. od 1831—1836.

Grabowski Kazimierz s. Antoniego, Mag. Pr., od r. 1864, sł. od 1830.

Pisarz Kanc. Zie. Rowalski Józef s. Stanisława, od r. 1862, sł. od 1843.

Pisarz Trybun., Wierzbicki Edward s. Dom., od 1865, sł. od 1845.

Assessorowie:

Złotkowski Kajetan, s. Antoniego, od r. 1862, sł. od 1842.

R. H. Bogowolski Henryk s. Józefa, Rz. St. Pr., od r. 1864, sł. od 1851.

Sekretarz, Rowalski Teofil s. Franc., od r. 1839 sł. od 1833, obok tego *Regent*.

Sekr. Biór. Prok., Wojtkiewicz Władysław s. Bonawentury, od r. 1863, sł. od r. 1857.

Archiwista, Jankowski Jan s. Jakóba, od r. 1861, sł. od 1842.

Regenci:

Rowalski Teofil p. w.

A. R. Rusocki Wład. s. Karola, od r. 1857, sł. od 1837

Patronowie:

Dobrowolski Antoni s. Tadeusza, Mag. Pr., od r. 1830, sł. od 1826. Obron. p. R. Stanu.

Awejde Edward s. Fryder., od r. 1843, sł. od 1824.

Cholewiński Józefs. Roc. odr. 1845, sł. od 1842. Ob. Pr.

Wierzbicki Romuald s. Dom., od r. 1847, sł. od 184.

Talarowski Franc., s. Leona, od r. 1853, sł. od 1837.

Nagórka Franc., s. Marc., od r. 1857, sł. od 1835.

Szymański Alexander s. Mich. od r. 1857, sł. od 1838.

Świętosławski Gustaws. Mar. kan. Pr. odr. 1860 sł. od 1837.

Komornicy:

Nowopolski Jan s. Jana, od r. 1842, sł. od 1837.

TRYBUNAŁ HANDLOWY W WARSZAWIE.

(przy ulicy Długiej i Nro 549).

Prezes, R. D. KOMOSIŃSKI Wojciech s. Stanisława Sędzia Appel., p. w.

Vice Prezes,

Sędziowie i zastępcy Sędziów kandencyami zasiadający.

Guttmann Miko. od 1862.

Simmler Julian od r. 1862.

Grabowski Jan od r. 1862.

Toeplitz Henryk od 1862.

Bauerfeind Józef od 1862.

Natanson Henryk od 1862.

Jakobsohn Karol od 1862.

Zelt Ludwik od r. 1862.

Gąsiorowski Stanisław od roku 1862.

Brann Stanisł., od r. 1863.

Arnhold Jan od r. 1863.

Fuchs Franciszek od roku 1863.

Freund Karol od r. 1863.

Hering Edward od r. 1863.

Krause Jan od r. 1863.

Aquilino Karol od r. 1863.

Sennewald Gust. od r. 1863.

Ziegler Robert od r. 1863.

Sędziowie do spraw kupców rossyjskich:

Axianow Teodor od roku 1862.
 Machotkin Zenobiusz od roku 1862.
 Dutow Dymitry od roku 1862.
 Muraszew Stefan od roku 1862.

Pisarz, Zabierzowski August s. Tomasza, od r. 1864, sł. od 1842.

Podpisarze:

Trzaska Konstanty s. Jana, od r. 1862, sł. od 1846.
 Andrychiewicz Wiktor s. Józefa, od r. 1840, sł. od 1834. *p. o. Archiwisty.*
 Tłumacz, S. G. Rewieński, p. w. str. 14.

SĄDY POKOJU.**W GUBERNII WARSZAWSKIĘJ.****1. Okręgu i Miasta Warszawy,
Wydział 1.**

(przy ul. S-to Jerskiej Nr. 1767).

Sędziowie pokoju:

Jaworski Paweł, (SS3), od r. 1838.
 Jasiński Adam, Mag. Pr., od r. 1849.

Podsedek, A. R. Kwiatkowski Jakób s. Adama, (XX),
 od r. 1862, sł. od 1818.

Pisarz, Stępkowski Felicjan s. Ignacego, od r. 1862, sł. od 1857.

Podpisarz, Rutkiewicz Ludwik s. Kazmierza, od r. 1858, sł. od r. 1854.

**2. Okręgu i Miasta Warszawy,
Wydział 2.**

(w oficynie gmachu przy ul. Długiej Nr. 549).

Sędziowie pokoju:

Dükert Alexander Artur, (SS2), od r. 1851.
 Mollaur Aleksander (SS2), od r. 1833, sł. od 1838.

Piotrowski Teofil od r. 1839,
 Rostworowski Juliusz od r. 1850.

Podsedek, A. R. Rokawski Andrzej, s. Pawła
 (SS3), (XX), od r. 1851, sł. od 1829. Asses. Tryb

Pisarz, Łęcki Konstanty s. Antoniego, od r. 1838
 sł. od 1845.

Podpisarz, Szczygielski Władysław s. Karola
 Kant. Pr., od r. 1862, sł. od 1835—1861.

**3. Okręgu i Miasta Warszawy,
Wydział 3.**

(przy ulicy Krak-Przedmieście Nr. 405).

Sędziowie pokoju:

Żelazowski Jan, (RW zł.), od r. 1849.
 S. R. Reszke Jan, (XX), od r. 1834.

Podsedek, Działkowski Francisz s. Józefa, (XV),
 od r. 1833, sł. od 1835.

Pisarz, Rozerski Emeryk s. Walentego, od r. 1862,
 sł. od 1846.

Podpisarz, Brochacki Wojciech s. Antoniego, od r. 1834, sł. od 1842

**4. Okręgu i Miasta Warszawy,
Wydział 4.**

(na przed. Pradze przy ul. Brnkowej Nr. 390).

Sędziowie pokoju:

Naimski Jakób od r. 1834.
 Łęski Ludwik od r. 1856.

Scholtze Franciszek od r. 1856.

Podsędek, R. H. Radoszewski Wincenty s. Antou., (XXV), od r. 1849, sł. od 1823.

Pisarz, Vogt Teofil s. Jana, od r. 1853, sł. od 1836.

Podpisarz, Cieraszkiewicz Piotr s. Tadensza, od r. 1863, sł. od 1841

Podprokurator przy Sądach Pokoju w Wydziałach Policji Prostej w Warszawie, Orłowski Henryk s. Joachima, od r. 1863, sł. od 1843.

Regenci:

Rapacki Michał s. Franciszka, od r. 1853, sł. od 1815.

Przysiecki Józef Ralasanty, s. Bartłomieja, od r. 1853, sł. od 1822.

Grzywiński Alexander s. Macieja, od r. 1861, sł. od 1817.

Przysiecki Michał s. Alexandra, od r. 1862, sł. od r. 1854.

Rapacki Franciszek s. Michała, od r. 1864, sł. od 1858.

Paklerski Julian s. Waler., od r. 1864, sł. od 1847—1862.

Helcman Wincenty s. Ignac., od r. 1864, sł. od 1847.

Obrońcy przy Sądach Pokoju Okręgu i miasta Warszawy:

Czarnecki Leon s. Jana, od r. 1842, sł. od 1834.

Domański Józef s. Stanisł. od r. 1843, sł. od 1835—1839.

Banasiewicz August s. Felixa, od r. 1847.

Fedecki Józefat s. Józefa, od r. 1848, sł. od 1846.

Brzozowski Ludwik s. Stanisława, od r. 1849.

Mierzejewski Konst. s. Stan. od r. 1853, sł. od 1845.

Karwowski Alex., s. Jana, od r. 1854, sł. od 1833.

Jerzyński Konstanty s. Macieja, od r. 1854.

Rykowski Rudolf s. Lukasz, od r. 1854.

Kruszyński Antoni s. Jana, od r. 1854.

Mostowski Kwiryn s. Winc. od r. 1855, sł. od r. 1833.

Jackowski Karol s. Macie. od r. 1855, sł. od 1840.

Łagiewski Teofil s. Ignacego, od r. 1855, sł. od 1855.

Zamłyński gnacy s. Józefa, od r. 1858, sł. od 1855.

Chojnowski Konstanty, od r. 1860, sł. od 1856.

Muchowicz Ignacy s. Antoniego, od r. 1861.

Kozarzewski Seweryn, od r. 1861, sł. od r. 1857.

Karśnicki Izidor s. Jana, od r. 1862, sł. od 1853.

Grauert Franciszek, od r. 1862.

Przyjemski Walenty, od r. 1862.

Gadziński Jan, od r. 1862.

Bartold Józef, od r. 1862.

Kowalski Franciszek, od r. 1862.

Szymanowski Jan, od r. 1862.

Stokowski Hippolit, od r. 1862.

Wojkowski Michał, od r. 1862.

Chmielewski Seweryn, od r. 1862.

Bogucki Feliks, od r. 1862.

Jurkowski Ignacy, od r. 1863, sł. od r. 1859.

Filipowski Sylwester, od r. 1863.

5. Okręgu Błońskiego, (w Błoniu).

Sędziowie pokoju:

Mokronowski Alexander, (SS2), od r. 1838.

Marylski Eustachy. Mag. Pr., od r. 1847.

.....

Podsędek, Roldrański Walenty s. Mateusza, od r. 1864 sł. od 1845.

Pisarz, Gogolewski Piotr s. Tomasza, od r. 1862, sł. od 1855.

Podpisarz, Braune Karol s. Fryderyka, od r. 1858 sł. od 1834—1836.

Regent, Myśliński Lukasz, od r. 1864, sł. od 1841.

Obrońcy:

Konopka Symplicyusz, od r. 1853.
 Polaski Fel x, d r. 1834, sł. od 1859.
Komornik, Wernik Józef s. Andrzeja, od r. 1861.

6. Okręgu Czerskiego, (w Grójcu).

Sędziowie pokoju:

Czarnecki Ludgard, od r. 1864.
 Okęcki Józef, od r. 1864.

.....
Podsędek, S. G. Władich Adolf s. Demetrego, od r. 1864, sł. od 1836

Pisarz, Borowski Józef s. Rajetana, od r. 1863, sł. od 1839.

Podpisarz, Kuzkowski Teodor s. Stanisława, od r. 1863, sł. od 1859.

Regent, Nowodworski Stanisław, od r. 1862, sł. od r. 1829—1862.

Obrońcy:

Wierzbicki Jan, od r. 1836, sł. od 1819.
 Sikorski Wiktor s. Wincentego, od r. 1843, sł. od r. 1843.

Plichta Władysław s. Marc. odr. 1861 sł. od 1845.
Komornik, Wernik z Okr. Błońskiego.

7. Okręgu Stanisławowskiego, (w Radzyminie).

Sędziowie pokoju:

Żymirski Józef, od r. 1852.
 Komierowski Michał. od r. 1858.

.....
Podsędek, R. H. Kondracki Tomasz s. Jana, od r. 1846, sł. od 1827.

Pisarz, S. R. Siwicki Józef s. Kajet., od r. 1851, sł. od r. 1832.

Podpisarz, Kurdwanowski Antoni s. Macieja, od r. 1838, sł. od 1823.

Regent, Rugiewicz Franc., z Okr. Sien.

Obrońcy:

Hajkiewicz Jan, s. Antoniego od r. 1850, sł. od 1843
 Zbroziński Lukasz, od r. 1864.
Komornik, Garliński Tadeusz, z Okr. Sien.

8. Okręgu Siennickiego, (w Mińsku).

Sędziowie pokoju:

Hr. Jezierski Karol, Namernjunkier Dworu J. C. K. Mości, od r 1853.

Zablocki Ludwik, s. Dominika, od r. 1858.

.....
Podsędek, Radwan Walery s. Józefa, od r. 1864, sł. od 1846.

Pisarz, Kozłowski Jan s. Józefa, od r. 1864, sł. od r. 1840—1842.

Podpisarz, Maleszewski Alexander, od r. 1864, sł. od 1856.

Regent, Rugiewicz Franc., od r. 1848, sł. od 1845.

Obrońcy:

Cholewicki Franc. s. Jana, od r. 1852 sł. od 1851.
 Wałowski Rajetan, od r. 1864, sł. od 1852.
Komornik, Garliński Tad. s. Mac. odr. 1844, sł. od 1838.

9. Okręgu Rawskiego, (w Rawie).

Sędziowie pokoju:

Makowski Wincenty, od r. 1838.
 Majewski Ambroz. s. Jan. Mag. Pr., odr. 1848, sł. od 1829.
 Horbowski Adam, od 1857.

Podsędek, A. K. Szczuka Leopold s. Stanisława, od r. 1858, sł. od 1836.

Pisarz, A. R. Fejlert Adolf s. Wilhelma, Kand. Pr. od r. 1858, sł. od 1850.

Podpisarz, Arczyński Razmierz s. Jana, od r. 1859, sł. od 1848.

Regent, Grotowski Piotr s. Bonif. odr. 1838, sł. od 1833.

Obrońcy:

Topolewski Wincenty, s. Jana, od 1841.
 Janiszewski Michał, s. Tomasz, od r. 1847.
Komornik, Pruszkowski Michał s. Mateusza, od
 r. 1842, st. od 1837.

**10. Okręgu Brzezińskiego,
 (w Brzezinach).**

Sędziowie pokoju:

Marszewski Andrzej, od r. 1843.
 Berent Łukasz, od r. 1860.

Podsedek, Tyrawski Józef s. Antoniego, od r. 1862,
 st. od 1846.

Pisarz, Moszczeński Władysław s. Bonawentury,
 od r. 1863, st. od 1848.

Podpisarz, Mieszkowski Henryk s. Adama, od r.
 1863, st. od 1854.

Regent:

Puliński Felix s. Jana, od r. 1863, st. od 1858.

Obrońcy:

Jasiński Wiktor, s. Wojciech, od r. 1848, st. od 1833.
 Kamiński Marcelli, s. Karola, od 1854.

Komornik, Borensaed Julian, s. Karola od r. 1856,
 st. od 1840—1856.

**11. Okręgu Łęczyckiego,
 (w Łęczycy).**

Sędziowie pokoju:

Radlicki Napoleon od r. 1853.
 Wężyk Michał, od r. 1855.

Byszewski Floryan, od r. 1858.
Podsedek, Gostomski Konstanty s. Jana, od r.
 1846, st. od 1831.

Pisarz, R. H Bader Antoni s. Antoniego, Rz. St.,
 Pr., od r. 1852, st. od 1845.

Podpisarz, Zieliński Antoni s. Józefa, od r. 1860,
 st. od 1854.

Regenci:

Kurzykowski Jan od r. 1847, st. od 1837.

Obrońcy:

Boliński Rorad s. Antoniego, od r. 1835, st. od
 1851.

Masłowski Andrzej s. Antoniego, od r. 1856.
 Mierkowski Alexander, od r. 1837.

Komornik, Ropczyński Maciej, od r. 1864, st. od
 1835—1856.

**12. Okręgu Zgierskiego,
 (w Łodzi).**

Sędziowie pokoju:

Strzałkowski Stanisław, od r. 1852.
 Skrzyński Alexander s. Ludwika, od r. 1859.

Podsedek, R. H. Piasecki Jakób s. Jana, od r. 1854,
 st. od 1835.

Pisarz, Janiszewski Heliodor s. Karola, od r. 1856,
 st. od 1839.

Podpisarz, Zdżienicki Feliks s. Józefa, od r. 1864,
 st. od 1859.

Regenci:

Jaworski Marcelli s. Józefa, (w Łodzi) od r. 1855,
 st. od 1835.

Hałackiewicz Wojciech s. Łukasza, (w Zgierzu).
 od r. 1861, st. od 1831—1834.

Szlim Ferdynand s. Marcina, od r. 1863, st. od 1832,
 (w Łodzi).

Obrońcy:

Magnuski Józef s. Tadusza, od r. 1852, st. od 1848.
 Pstrągowski Józef s. Stanisł. od r. 1854, st. od 1846.

Mierzejewski Konstanty s. Jana, od r. 1859, st. od 1839.
 Szostkowski Jan s. Mateusza od r. 1842, st. od 1835.

Hertzberg Władysław s. Józefa, od r. 1863, st.
 od 1844.

Komornicy:

Skotnicki Franciszek s. Józefa, od r. 1832.
Stodolnicki Hipolit s. Jana, od r. 1863, sł. od 1854,
Rom. Tr.

13. Okręgu Łowickiego, (w Łowiczu).

Sędziowie pokoju:

X. Rielczewski Andrzej, od r. 1848.
Zaborowski Jgnacy, od r. 1857.

Podsędek, A. K. Znajewski Józef s. Józefa, (SS3),
(XX), od r. 1847, sł. od 1818. Ass. Tryb.

Pisarz, Rzeszotarski Michał s. Tadeusza, (XV),
od r. 1852, sł. od 1832.

Podpisarz, Jagódzki Józef s. Józefa, od r. 1863,
sł. od 1836.

Regent, Wołski Roman s. Anton., od r. 1847, sł. od
1838.

Obrońcy:

Wojciechowski Wincenty s. Józefa, od r. 1837.
Miećcarski Kacper s. Michała, od r. 1852.

Szymański Felicjan s. Bernarda, od r. 1862, sł. od
1840—1862.

Komornik, Młodzikowski Teofil, od r. 1863, sł.
od 1853.

14. Okręgu Gostyńskiego, (w Gombinie).

Sędziowie pokoju:

Dembowski Teodor, od r. 1849.
Lesiewski Antoni s. Jakóba, od r. 1860.

Krosnowski Eustachy, od r. 1860.

Podsędek, Maschek Gabriel s. Józefa, od r. 1861,
sł. od r. 1845.

Pisarz, z żyński Alexander, Kand. Pr., od r. 1864,
sł. od 1861.

Podpisarz, Rowiński Jan s. Michała, od r. 1863,
sł. od 1851.

Regent, Dąbrowski Stanisław s. Jgnacego, od r.
1857, sł. od 1842.

Obrońcy:

Redych Józef s. Jgnacego, od r. 1838.

Sadkowski Jgnacy s. Jakóba, od r. 1856.

Komornik, Chelmiński Władys. s. Jana, od r. 1859.

15. Okręgu Orłowskiego, (w Kutnie).

Sędziowie pokoju:

Szadkowski Antoni, od r. 1839.

Łempicki Eugeniusz, od r. 1858.

Podsędek, Szpotański Ludwik s. Razimierza, od
r. 1860, sł. od 1845.

Pisarz, Robyłecki Roch s. Jana, od r. 1861, sł. od
1850.

Podpisarz, Rycharski Teodor s. Piotra, od r.
1858, sł. od 1842.

Regent, Mysliborski Jgnacy, od r. 1862, sł. od
1819—1862.

Obrońcy:

Stępnowski Alexander s. Edwarda, od r. 1848.

Piutowski Władzim. s. Józefa, od r. 1852.

Komornik, Kwiatkowskiego Marcin s. Wojciecha,
od r. 1822 sł. od 1813.

16. Okręgu Włocławskiego, (w Brześciu).

Sędziowie pokoju:

Jezierski Wincenty, od r. 1836.

Krzymuski Tadeusz, od r. 1856.

Mierzwiński Stanisław, od r. 1850.

Podsędek, R. H. Miszkiewicz Bartłomiej s. Wincento-
tego, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1847.

Pisarz, Jezierski Stanisław s. Wincent. od r. 1857—1864, sl. od 1842.

Podpisarz, Bądkowski Józ. s. Józ. od r. 1855, sl. od 1843.

Regenci:

Karwadzki Paweł s. Jana. od r. 1850, sl. od 1845
w Brześciu.

Mikoszewski Julian s. Kazimierza, od r. 1858, sl. od 1845, *w Włocławku.*

Obrońcy:

Dąbrowski Justynian s. Ignacego, od r. 1836.

Danielewicz Roman s. Piotra, od r. 1849, sl. od 1844.

Jabłoński Ignacy s. Anton. od r. 1854, sl. od r. 1844.

Tymiński Franciszek s. Marka, od r. 1856.

Komornicy, Wasilewski Leopold, od r. 1864,
(w Brześciu).

Gawryłow Alexander, od r. 1864, sl.
od 1850, (w Włocławku).

17. Okręgu Kowalskiego, (w Kowalu).

Sędziowie pokoju:

Sokołowski Stanisław, od r. 1850.

Kretkowski Emilian, od r. 1851.

Orpiszewski Lucyan, od r. 1859.

Podsędek, R. H. Jasiński Jan s. Antoniego, od r.,
1857, sl. od r. 1825.

Pisarz, Lubowidzki Antoni s. Franciszka, Ran. Pr.,
od r. 1860, sl. od 1858.

Podpisarz, Wojciechowski Mieczysław s. Józefa,
od r. 1858, sl. od 1855.

Regent, Boczkowski Julian s. Antoniego, od r. 1861,
sl. od 1848—1859.

Obrońcy:

Winowski Maxym, od r. 1863, sl. od 1856.

Wesolowski Edward, od r. 1864.

Komornik, Sobotowski Wilhelm s. Jana, od r. 1855,
sl. od 1864 Kom. Tryb.

18. Okręgu Radziejowskiego, (w Radziejowie).

Sędziowie pokoju:

Biesiekiński Maryan od r. 1857.

.....

Podsędek, Estrejcher Adolf s. Alojzego, od r 1838
sl. od 1845.

Pisarz, Hübner Karol, od r. 1864, sl. od 1860. p. o.

Podpisarz, Guranowski Leopold, od r. 1864, sl. od,
1832.

Regenci:

Maryewski Edward s. Jana, od r. 1849—1860, sl. od
1821—1830.

Noakowski Władysław s. Tadeusza, od r. 1864,
sl. od 1849. w Niezawie.

Obrońcy:

Rychłowski Karol s. Władysława, od r. 1833.

Fryszewski Andrzej s. Wojc. od r. 1839, sl. od 1832.

Komornik, Sobotowski z Okr. Kowalskiego.

19. Okręgu Kaliskiego, (w Kaliszu).

Sędziowie pokoju:

Grodzicki Filip, od r. 1857.

Gorczycki Cyprian, od r. 1864.

.....

Podsędek, Jezierski Józef s. Tomasza, od r. 1854,
sl. od 1845.

- Pisarz*, Białobrzeski Stanisław s. Jakóba, Rand. Pr., od r. 1861, sł. ód 1853—1860.
Podpisarz, Hincingier Adam s. Pawła, od r. 1860, sł. od 1835.
Regent, Rulcsza Fabjan s. Andrzeja, od r. 1845, sł. od r. 1845.

Obrońcy:

- Rzewuski Maryan s. Mikołaja, od r. 1849.
 Dreszer Jan s. Jana, od r. 1852.
 Basiński Modest s. Mik., od r. 1858, sł. od 1853.
 Szczudłowski Franciszek, od r. 1861,
Komornik, Pinowski Romuald, od r. 1864, sł. od 1860.

**20. Okręgu Wartskiego,
(w Warcie).**

Sędziowie pokoju:

- Zaborowski Alexander, od r. 1849.
 Skolimowski Cyprian, od r. 1851.
 Walewski Stanisław, od 1857.
Podśudek, Grabowski Wilhelm s. Hippolita od r. 1850, sł. od 1846.
Pisarz, Henrych Ludwik s. Ludwika, od r. 1860, sł. od 1845.
Podpisarz, Bromski Julian s. Jana, od r. 1860, sł. od 1839.
Regent, Stokowski Józef s. Macieja, od r. 1858, sł. od 1842.

Obrońcy:

- Plichtowski Jan s. Franciszka, od r. 1845, sł. od 1834
 Chodyński Adam s. Feliksa, od r. 1856, sł. od 1849
 Bieliński Cezarjusz, od r. 1861.
Komornik, Medyński Józef s. Antoniego, od r. 1839, sł. od 1836.

**21. Okręgu Konińskiego,
(w Koninie).**

Sędziowie pokoju:

- Milewski Jan, Mag. Pr., od r. 1849.
 Przyłubski Edmund, od r. 1857.
 Kuratowski Alfred, od r. 1857.
Podśudek, Zieliński Konstanty s. Piotra, od r. 1858, sł. od 1846.
Pisarz, Misiurkiewicz Kazmierz s. Łukasza, od r. 1860, sł. od 1846.
Podpisarz, Bentkowski Józef Tomasz s. Jana, od r. 1856, sł. od 1832.

Regenci:

- Franciszkowski Kwir. s. Jana, od r. 1839, sł. od 1827.
 Cybulski Floryan, s. Józefa od r. 1854, sł. od 1840.
 (w m. Kole).
 Łącki Fortunat s. Stanisława, od r. 1857, sł. od 1829.

Obrońcy:

- Morawski Wojciech s. Józefa, od r. 1822, sł. od 1817.
 Chyczewski Antoni s. Józefa, od r. 1826, sł. od 1824.
 Chmielikowski Seweryn, od r. 1849, sł. od 1844.
 Marzyński Franciszek, od r. 1860, sł. od 1854.

Komornicy:

- Śniegocki Filip s. Mikoł. od r. 1858, sł. od 1835.
 Radwański Antoni s. Franciszka, od r. 1855 sł. od 1847.

**22. Okręgu Pyzdrskiego,
(w Pyzdrach).**

Sędziowie pokoju:

- Chmielewski Jan, od r. 1847.
 Siennicki Jan, od r. 1848.

Chrzanowski Leopold od r. 1859.
Podsędek, Fijałkowski Józef s. Karola, od r. 1860, sł. od 1846,
Pisarz, Ołocki Julian, od r. 1864, sł. od 1858. p.o.
Podpisarz, Rąkowski Józef s. Franciszka, od r. 1860 sł. od 1834.
Regent, Tarnowski Razimierz s. Antoniego, od r. 1860, sł. od 1833.

Obrońcy:

Chyczewski Wincenty, s. Józefa, odr. 1840, sł. od 1825.

Komornik:

Śniegocki i Radwański, z Okr. Ronińskiego.

**23. Okręgu Sieradzkiego,
 (w Sieradzu).**

Sędziowie pokoju:

Siemiątkowski Józef, od r. 1849.
 Grodzicki Tadeusz, Mag. Pr., od r. 1849.
 Załuski Erazm, od r. 1852.
Podsędek, R. H. Bierański Józef s. Pawła, (XX), od r. 1852, sł. od 1826.
Pisarz, A. R. Mizgier Jan s. Fran., od r. 1852 sł. od 1840.
Podpisarz, Safecki Józef s. Mateusza, od r. 1861, sł. od 1843.
Regent, Sulkowski Jan s. Józefa, od r. 1848 sł. od 1840.

Obrońcy:

Kozerski Mateusz s. Polikar, odr. 1860, sł. od 1855.
 Podczaski Wojciech, odr. 1864.
Komornik,

**24. Okręgu Szadkowskiego,
 (w Szadku).**

Sędziowie pokoju:

Cielecki - Głodzieński Józef, od r. 1853.
 Jaroński Wojciech, od r. 1859.

Podsędek, Hojek Rudolf s. Michała, od r. 1858—1861, sł. od 1843.
Pisarz, Rozwadowski Konstanty s. Józefa, od r. 1860 sł. od 1854.
Podpisarz, Ługowski Jan s. Jana, od r. 1860, sł. od 1839.

Regenci:

Sikorski Józef s. Antoniego, od r. 1854, sł. od 1836.
 Zborowski Józef s. Antoniego, od r. 1856, sł. od 1839.

Obrońcy:

Zawski Alexander s. Andr. od r. 1847, sł. od 1835.
 Fedeki Moxymilian s. Józefa, od r. 1853, sł. od 1848—1853.
 Olszakowski Andrzej, od r. 1864, sł. od 1854.

Komornik.

Skibiński Teofil s. Stanisława, od r. 1863, sł. od r. 1844.

**25. Okręgu Wieluńskiego,
 (w Wieluniu).**

Sędziowie pokoju:

Taczanowski Emanuel, od r. 1847
 Kreski Edward, od r. 1847.
 Lubieński Napoleon, od r. 1859.
Podsędek, Wilczek Józef s. Adam, od r. 1860 sł. od 1842.
Pisarz, Dębski Piotr s. Pawła, od r. 1861, sł. od 1843.

Podpisarz, Foliński Franciszek s. Franc., od r.,
1857, sł. od 1832.
Regent, Kowalski Antoni s. Stef. odr. 1834, sł. od 1816.

Obrońcy:

Krzyżanowski Feliks s. Mateusza, od r. 1852.
Janowski Józef s. Franciszka od r. 1853, sł. od 1850.
Biernacki Maksymilian s. Andrzeja, od r. 1848, sł.
od 1841.

Komornik, Siwik Walentys. Stan. odr. 1835, sł. od 1825

**26. Okręgu Częstochowskiego,
(w Częstochowie).**

Sędziowie pokoju:

Rubach Daniel, od r. 1856.
Rudzki Leopold s. Bartłomieja, od r. 1860.

Podsędek, Jankowski Franciszek s. Nikodema, od
r. 1864, sł. od 1845.

Pisarz,

Podpisarz, Chmieliński Alexander s. Łukasza, od
r. 1861, sł. od 1857.

Regenci:

Budrewicz Ignacy s. Mat. od r. 1823, sł. od 1810.
Makarowski Adam s. Franciszka. od r. 1838, sł. od 1827.

Obrońcy:

Ręczkowski Leopold s. Wojciecha, od r. 1855—1860.
sł. od 1847.

Hincingier Józef s. Adama. od r. 1859, sł. od 1854.
Młodowski Lucjan s. Walentego, od r. 1852—1863,
sł. od r. 1845.

Komornik, Pleszyński Łuk. Rom. Tryb. p. w.

**27. Okręgu Piotrkowskiego,
(w Piotrkowie).**

Sędziowie pokoju:

.....
.....
.....

Podsędek, Hołubski Antoni s. Franciszka, od r.
1856, sł. od 1839.

Pisarz, Głodziński Józef s. Adama, Rz. St. Pr.,
odr. 1859, sł. od 1857.

Podpisarz, Słosarski Wiktor s. Michała, od r. 1861
sł. od 1852.

Regenci:

Kowalski Faustyn, s. Józefa, od r. 1846, sł. od 1817
(Suspendowany).
R. D. Mierzejewski Paweł s. Kazimierza, (SS3),
(XXV), od r. 1858, sł. od 1814.

Obrońcy:

Dąbecki Fran. s. Jana, od r. 1842, sł. od 1839.
Michalski Leon s. Ignacego, od r. 1851.
Budzyński Ludwik s. Antoniego. od r. 1854, sł. od 1835.
Klotz Erazm s. Anton. od r. 1855—1860, sł. od 1848.
Komornik, Stankowski Ignacy, od r. 1862, sł. od
1854.

**28. Okręgu Radomskiego,
w Radomsku.**

Sędziowie pokoju:

.....
.....
.....

Podsędek, A. R. Siedlecki Konst. s. Jana, od r.
1850, sł. od r. 1836. Podpr. Sądu Popr.

Pisarz, Witwicki Jan s. Rocha, od r. 1861, sł.
od 1832—1835.

Podpisarz, Czekiński Michał s. Franc., od r.
1855, sł. od 1839.

Regenci:

Janiszewski Łukasz s. Stefana, od r. 1851, sł. od 1818.
Dobrzelewski Leopold s. Anton. odr. 1855, sł. od 1841.

Obrońcy:

Ujęjski Ignacy s. Jana, od r. 1850, sł. od 1844 r
Pieńkowski Andrzej s. Jana, od r. 1852.

Rydlewski Michał s. Tomasz, od r. 1852.

Komornicy:

Romanowski Gracyan s. Franciszka, od r. 1848,
sł. od 1833.

.....

GUBERNII RADOMSKIEJ.

**29. Okręgu Radomskiego,
(w Radomiu).**

Sędziowie pokoju:

Dzianott Konstanty, od r. 1840.

Gordon Karol, od r. 1851.

Podsądek., Burghardt Stan. s. Bonawen., od r.
1854, sł. od 1830, Ass. Tryb.

Pisarz, Nynkowski Antoni s. Jana, od r. 1859, sł.
od 1834.

Podpisarz, Kobyłecki Wincenty s. Wawrzyńca,
od r. 1857, sł. od 1846.

Regent, Kłossowski Stanisław s. Piotra, od r. 1863.

Obrońcy:

Przyłuski Stanisław, od r. 1858.

Bajda Józef, od r. 1859, sł. od 1849.

**30. Okręgu Sandomierskiego,
(w Sandomierzu).**

Sędziowie pokoju:

Posturzyński Jan, od r. 1853.

Jordański Wincenty, od r. 1857.

Łaski Konstanty, odr. 1857.

Podsądek, R. H. Miernowski Antoni s. Jana, Podp.
Sądu Popraw., od r. 1844, sł. od 1834.

Pisarz,

Podpisarz,

Regent, Stepowski Razim. s. Ada., od r. 1839, sł. od 1831.

Komornik, Leśkiewicz Aleksander s. Hieronima,
op r. 1862, sł. od 1850.

**31. Okręgu Staszowskiego,
(w Staszowie).**

Sędziowie pokoju:

S. R. Niemierycz Julian, od r. 1857.

Krzesimowski Stanisław, odr. 1858.

Podsądek, Jechalski Antoni s. Wojciecha, od r. 1849,
sł. od 1833.

Pisarz, Rudykowski Alex. s. Franciszka, od r. 1856,
sł. od 1847.

Podpisarz, Rychłowski Antoni s. Mikołaja, od r.
1863, sł. od 1843.

Regent, Gudysz Sierakowski Józef s. Jana, od r.
1853, sł. od 1842.

Obrońcy:

.....
.....
Komornik, Leśkiewicz z Okr. Sandomierskiego.

**32. Okręgu Opatowskiego,
(w Opatowie.)**

Sędziowie pokoju:

Pomorski Mateusz (Raw. Krz. Złt i L. Hon), (XV)
od r. 1853.

Malinowski Józef s. Józefa, od r. 1859.

Jasiński Władysław, od r. 1861.

Podsędek, R. H. Jastrzębiowski Teofil s. Józefa, (XV),
od r. 1848, sl. od 1825—1827.

Pisarz, Matakiewicz Teodor s. Karola, od r.
1858, sl. od 1846.

Podpisarz, Kozłowski Paweł s. Józefa, od r. 1864,
sl. od 1848.

Regent, Gano Floryan s. Anton. od r. 1853, sl. od 1843.

Komornik Leśkiewicz z Okr. Sandomierskiego.

33. Okręgu Soleckiego, (w Solcu).

Sędziowie pokoju:

X. Wydrychiewicz Stanisław, od r. 1853.

Marcinkowski Xawery, od r. 1859.

Herniczek Ignacy, od r. 1860.

Podsędek, A. K. Ciepiewski Stanisław s. Marcina,
od r. 1835, sl. od 1826.

Pisarz,

Podpisarz, Wierzbicki Kazimierz s. Frańc., od r.
1858, sl. od 1836.

Regent, Derengowski Piotr s. Mateusza, od r. 1855.

34. Okręgu Koziennickiego, (w Koziennicach).

Sędziowie pokoju:

Lisowski Michał, od r. 1851.

Oślawski Ignacy, od r. 1855.

Chodorowicz Michał, od r. 1855.

Podsędek, Pomianowski Józef s. Anton., od r. 1858,
sl. od 1834.

Pisarz, Pawłowski Alexander s. Jana, od r. 1841,
sl. od 1831. p. o.

Podpisarz, Gruszczyński Andrzej s. Stefana, od
r. 1863, sl. od 1835.

Regent, Karasiewicz Felix s. Xawerego, od r. 1855.
sl. od 1847.

35. Okręgu Konieckiego, (w Końskich).

Sędziowie pokoju:

Wolski Jacek, od r. 1834.

Jakubowski Józef, od r. 1852.

Karwicki Teodor, od r. 1855.

Podsędek, Leszczyński Stanisław s. Konstantego,
od r. 1860, sl. od 1845.

Pisarz, Jastrzębski Franciszek s. Polikarpa, od r.
1862, sl. od 1853.

Podpisarz, Mroczkowski Józef s. Jana, od r. 1856,
sl. od 1834.

Regent, Grochowski Alexander s. Jakóba, od r,
1861, sl. od 1840.

Obrońcy:

Hegeman Władysław, od r. 1863.

Komornik,

36. Okręgu Opoczyńskiego, (w Opocznie).

Sędziowie pokoju:

Drużbacki Ignacy, od r. 1851.

Bucéu Jacek, od r. 1851.

Kraśniński Bolesław, od r. 1855.

Podsędek, A. K. Filipiński Józef s. Józefa, (SS3),
(XX), od r. 1850, sl. od 1820. Ass. Tryb.

Pisarz, A. K. Sokołowski Józef s. Razimierza, od r.
1850, sl. od 1823—1832.

Podpisarz, Czerwiński Władysław s. Wincentego,
od r. 1864, sl. od 1857.

Regent, Czerwiński Sylw. s. Raf. od r. 1853, sl. od 1817.

Obrońcy:

Wierzycki Stanisław s. Józ., od r. 1848, sl. od 1827.

Badowski Tomasz s. Hippolita, od r. 1862, sl. od 1841.

Komornik,

37. Okręgu Szydłowieckiego, (w Szydłowcu).

Sędziowie pokoju:

- Rudzki Adolf, od r. 1851.
 Wielogłowski Alexander, od r. 1853.
 Krügar Andrzej, od r. 1854.
Podszędek, Mierzyński Florian s. Eugeniusza, od r. 1864, sł. od 1848.
Pisarz, Tchórzewski Edward s. Walentego, od r. 1863, sł. od 1847.
Podpisarz, Romer Stanisław s. Józefa, od r. 1857, sł. od 1833.
Regent, Deręgowski Piotr, od r. 1854, z Okr. Solec.

38. Okręgu Kieleckiego, (w Kielcach).

Sędziowie pokoju:

- Turski Antoni, od r. 1848.
 Stojowski Hipolit, od r. 1853.
 Gagatnicki Józef, od r. 1856.
Podszędek, Troczewski Alexander s. Józefa, od r. 1849, sł. od 1832.
Pisarz, Mierzejewski Stanisław s. Pawła, Rz. St. Pr. od r. 1860, sł. od 1857.
Podpisarz, Wsół Karol s. Wojciecha, od r. 1860, sł. od 1830.

Obrońcy:

- Turski Wiktor s. Wojc., od r. 1847, sł. od 1832.

39. Okręgu Jędrzejowskiego, (w Jędrzejowie).

Sędziowie pokoju:

- Chwałibóg Karol, od r. 1845.
 Michalczewski Maxym., od r. 1848.

Laskowski Alexander, od r. 1858
Podszędek, Chłudziński Franciszek s. Ignacego, od r. 1860, sł. od 1835.

Pisarz,
Podpisarz, Styczakowski Karol, od r. 1865, sł. od 1843.

Regent, Owsiany Antoni s. Józ., od r. 1853, sł. od 1845.
Komornik, Szeliński Karol, Komor. Tr. p. w.

40. Okręgu Miechowskiego, (w Słomnikach).

Sędziowie pokoju:

- Wielogłowski Wincenty, od 1844.
 Radziejowski Rafał, od r. 1848.

Podszędek, Jacob Antoni s. Maturyna, od r. 1864, sł. od 1846.
Pisarz, Brochocki Ignacy, od r. 1864, sł. od 1859.
Podpisarz, Majchrowski Ludwik, od r. 1864, sł. od 1842.
Regent, Kossecki Michał s. Mich., od r. 1847, sł. od 1832
Komornik, Wróblewski Tomasz s. Tomasz, od r. 1858, sł. od 1845 i w Okr. Pilickim.

41. Okręgu Szkalbmierskiego, (w Szkalbmierzu).

Sędziowie pokoju:

- Strzyżowski Tomasz, (SS2), od r. 1829.
 Dąbski Karol, od r. 1834.
 Poniński Fran. Xaw., od r. 1844.
Podszędek, Szokalski Jan s. Klemensa, od r. 1856, sł. od 1844. Assessor Sądu Kryminal. od r. 1851.
Pisarz, R. H. Podgórski Julian s. Karola, Rz. St. Pr., od r. 1857, sł. od 1850.

Podpisarz, Przybylski Kazimierz, od r. 1864, sł. od 1845.

Regent, Świętochowski Tomasz s. Piotra, od r. 1855, sł. od 1843.

Komornik, Wróblewski Tomasz, z Okr. Miech.

42. Okręgu Proszowickiego, (w Proszowicach).

Sędziowie pokoju:

Wędrychowski Józef, od r. 1853.

Bzowski Józef s. Cyprjana, od r. 1856.

Kamocki Antoni, od r. 1861.

Podsędek, S. R. Roziorowski Wiktor s. Walentego (XV), od r. 1848, sł. od 1834.

Pisarz, Majewski Hipolit, od r. 1864, sł. od 1841.

Podpisarz, Kokowski Józef s. Innocentego, od r. 1857, sł. od r. 1834.

Regent, Świętochowski, z Okr. Szkalbm.

Komornik, Wróblewski Tomasz, z Okr. Miech.

43. Okręgu Olkuskiego, (w Olkuszu).

Sędziowie pkoju:

X. Cwikliński Józef, od r. 1848.

.....

Podsędek, Górski Serafin s. Mateusza, od r. 1864, sł. od 1847.

Pisarz, Kossowski Walery, od r. 1864, sł. od 1854.

Podpisarz, Breytenwald Antoni od r. 1861, sł. od 1843.

Regent, Przesmycki Władysław s. Adama, od r. 1864, sł. od 1852.

Obrońcy:

Szczepanowski Alexander s. Wincentego, od r. 1856 sł. od 1844—1849.

.....
Komornik, Rzuchowski z Okręgu Lelowskiego.

44. Okręgu Pilickiego, (w Pilicy).

Sędziowie pokoju:

Kmita Jan Ranty, od r. 1846.

Rajski Konstanty, od r. 1853.

.....

Podsędek, Tomaszewski Roman s. Piotra, od r. 1864, sł. od 1839.

Pisarz,

Podpisarz, Bagiński Julian, odr. 1863, sł. od r. 1852.

Regent, Zawadzki August s. Franciszka, od r. 1858, sł. od 1836.

Obrońcy:

Zawadzki Adam s. Józefa, od r. 1859,

Ruczewski Andrzej s. Józefa, od r. 1861, sł. od 1843—1858.

Komornik, Wróblewski z Okr. Miechowskiego,

45. Okręgu Lelowskiego, (w Żarkach).

Sędziowie pokoju:

Stojowski August, od r. 1846.

Poleski Józef, od r. 1849.

Kmita Teodor, od r. 1856.

Podsędek, Sankowski Józef s. Józefa, od r. 1850, sł. od 1830.

Pisarz, Milewski Piotr, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1862.

Podpisarz, Wojcikowski Walenty s. Wojciecha, od r. 1862, sł. od 1841.

Regent, Różycki Jan s. Stanisława, od r. 1826, sł. od 1815.

Obrońcy:

Ostrowski Felicyan s. Pawła, od r. 1855.
 Wołczyński Leon s. Jana, od r. 1859, sł. od 1845.
Romornik, Rzuchowski Teodor s. Ignacego, od r.
 1860, sł. od 1848. i w Okr. Olkuskim.

46. Okręgu Szydłowskiego, (w Chmielniku).

Sędziowie pokoju:

Rożycki Erazm, Mag. Pr., od 1848.
 Humnicki Ignacy, Mag. Pr., od 1851.
 Tański Karol, od r. 1861.
Podsędek, A. R. Kwaskowski Stanisław s. Tadeusza,
 (XV), od r. 1860, sł. od 1834.
Pisarz, Sosnowski Tomasz, od r. 1864, sł. od 1835.
Podpisarz, Machnicki Sebald, od r. 1863, sł. od
 1855.
Regent, Stróżecki Feliks s. Józefa, od r. 1864, sł.
 od 1861.
Romornik,.....

47. Okręgu Stopnickiego, (w Stopnicy).

Sędziowie pokoju:

Straszewicz Kacper, od r. 1848.
 Zahorowski Napoleon, od 1856.
 Walchnowski Ludwik, od r. 1859.
Podsędek,.....
Pisarz, Brzeziński Feliks s. Dominika, od r.
 1864, sł. od 1855.
Podpisarz, Fusko Piotr s. Jana, od r. 1861, sł. od
 1843.
Regent, Mikułowski Karol s. Jacka, od r. 1837, sł.
 od 1824.
Romornik,.....

W GUBERNII LUBELSKIEJ.

48. Okręgu Lubelskiego, (w Lublinie).

Sędziowie pokoju:

Popławski Józef, od r. 1846.
 Hoene Henryk, od r. 1855.

Podsędek, A. K. Michałowski Jan s. Walentego,
 (XX), od r. 1847, sł. od 1825.
Pisarz, Wiśłocki Bolesław s. Rarola, Kand. Pr.,
 od r. 1863, sł. od 1860.
Podpisarze:
 Smoleński Antoni s. Jana, od r. 1855, sł. od 1836.
 Świerczyński Romuald s. Józefa, od r. 1861, sł.
 od 1855.
Regent, Majewski Jan s. Józefa, od r. 1836.

Obrońcy:

Domański Alexander, od r. 1842.
 Mądrycki Józef s. Jana, od r. 1859.
 Boliński Edward s. Jana, od r. 1863, sł. od 1857

49. Okręgu Lubartowskiego, (w Lubartowie).

Sędziowie pokoju:

Zaleski Ramil, od r. 1857.
 Wojniłowicz Lucyan, od r. 1858.

Podsędek, A. R. Szaniawski Rost. s. Ludwika, od
 r. 1858, sł. od 1837.
Pisarz, Bochyński Karol, Kand. Pr., od r. 1864,
 sł. od 1862, p. o.
Podpisarz, Czerkawski Jan, od r. 1864, sł. od
 1848.
Regent, Strzyżowski Franciszek, od r. 1864, sł.
 od 1848.

*Obrońcy:***50. Okręgu Kazimierskiego,
(w Kazimierzu).***Sędziowie pokoju:*

- Wessel Ignacy, od r. 1853.
 Wydrychiewicz Kazimierz, od r. 1856.
 Brzozowski Waleryan, od r. 1858.
Podsędek, Bieliński Alexander s. Jul., 1864, sI. od 1846.
Pisarz, Strycki Feliks s. Ant., od r. 1862, sI. od 1855.
Podpisarz, Sniłko Gustaw s. Michała, od r. 1864, sI. od 1856.
Regent, Styczyński Paweł s. Mar., odr. 1857, sI. od 1840

Obrońcy:

- Antoszewicz Wojciech s. Józefa, od r. 1857.
Komornik, Jaworowski Stanisław s. Baltazara, od r. 1860, sI. od 1852.

**51. Okręgu Krasnostawskiego,
(w Krasnymstawie).***Sędziowie pokoju:*

- Skawiński Rlemens, od r. 1846.
 Bielski Antoni, od r. 1858.
Podsędek, R. H. Gnoiński Józef, s. Franciszka. (XV), od r. 1855, sI. od 1836. Ass. Tr., peł. ob.
Pisarz, Srzednicki Stanisław s. Wincentego, Kan. Prawa, od r. 1862, sI. od 1860.
Podpisarz, Miklaszewski Jan s. Wincentego, od r. 1863, sI. od 1844.
Regent, Sekutowicz Józ. s. Ste., od r. 1853, sI. od 1835.

Obrońcy:

- Czapliński Bronisław, od r. 1862—1864, sI. od 1860.
 Hudeczek Karol s. Antoniego, od r. 1864, sI. od 1836.
Komornik, Szymański z okr. Zamojskiego.

**52. Okręgu Chelmskiego,
(w Chelmie).***Sędziowie pokoju:*

- Bielski Wincenty od r. 1836.
 Rulikowski Henryk, od r. 1857.
 Piotrowski Adolf s. Błażeja, od r. 1860.
Podsędek, Krajewski Wincenty s. Andrzeja, od r. 1859, sI. od 1834.
Pisarz, Harassowski Piotr s. Michała, Kan. Pr., od r. 1863—1864, sI. od 1860.
Podpisarz, Januszewski Józef s. Ludwika, od r. 1864, sI. od 1854.
Regent, Kaliciński Franciszek, od r. 1864, sI. od 1857.

Obrońcy:

- Skorupka Michał s. Szymona, od r. 1858, sI. od 1851.
Komornik, Lachowski z Okr. Hrubieszowskiego.

**53. Okręgu Hrubieszowskiego,
(w Hrubieszowie).***Sędziowie pokoju:*

- Milowicz Karol, od r. 1846.
 Rulikowski Gabriel, od r. 1846.
 Suffczyński Rasper, od r. 1861.
Podsędek, Hileczyński Andrzej s. Jana, od r. 1864, sI. od 1839.
Pisarz, Zabłocki Józef s. Maxy., odr. 1862, sI. od 1835.
Podpisarz, Stokowski Adam s. Józefa, od r. 1862, sI. od 1837.
Regent, R. H. Bocheński Hippolit s. Jakóba, Rz. St. Pr. od r. 1862, sI. od 1851.

Obrońcy:

Wereżyński Gracyan s. Alex., od r. 1856, sł. od 1850

Komornik:

Lachowski Jan s. Andrzeja, od r. 1857—1860, sł.
 od 1835.

54. Okręgu Tomaszowskiego, (w Tomaszowie).

Sędziowie pokoju:

Swieżawski Romuald, od r. 1853.

Głogowski Stanisław, (XV), od r. 1855.

Podsędek, Dąbrowski Ludwik s. Franc., od r. 1862,
 sł. od 1832.

Pisarz, Ereth Andrzej s. Jana, od r. 1862, sł. od 1842.

Podpisarz, Dobrzański Tomasz s. Jana, od r. 1862,
 sł. od 1843.

Regent, Pawęczkowski Ludwik s. Jana, od roku
 1863, sł. od 1846.

Komornik, Tomaszewski Franciszek s. Jana, od
 r. 1861, sł. od 1842.

55. Okręgu Zamojskiego, (w Szczebrzeszynie).

Sędziowie pokoju:

Malhomme Leonard, od r. 1858.

Podsędek, A. K. Pawłowski Apolinary s. Bernar.,
 od r. 1857, sł. od 1852.

Pisarz, Urbanowski Lucyan s. Józefa, od r. 1862,
 sł. od 1836.

Podpisarz, Pasierbski Leon, od r. 1863, sł. od 1860.

Regent,

Komornicy: Tomaszewski Francisz., z Okr. Tom.,
 Szymański Antoni, od r. 1864.

56. Okręgu Tarnogrodzkiego, (w Bilgoraju).

Sędziowie pokoju:

X. Lukaszewicz Andrzej, od r. 1846.

Rozenwerth Kazimierz, od r. 1852.

Russyan Emilian, od r. 1857.

Podsędek, Ettlinger Bolesław s. Felixa, Kand. Pr.,
 od r. 1864, sł. od 1858.

Pisarz, Wołodkiewicz Konstanty s. Mateusza, od
 r. 1864, sł. od 1841.

Podpisarz, Myszkowski Stanisław, od r. 1864, sł.
 od 1857, p. o.

Regent, Kościelski Konstanty s. Karola, od r. 1864,
 sł. od 1836.

Komornik, Szymański Antoni, od r. 1864, z okręgu
 Zamojskiego

57. Okręgu Kraśnickiego, (w Kraśniku).

Sędziowie pokoju:

Sierakowski Mieczysław, od r. 1854.

Podsędek, R. H. Matraszek Maryan s. Jakóba, (XX)⁴
 od r. 1848—1860, sł. od 1823.

Pisarz, Przegaliński Robert s. Jana, od r. 1863,
 sł. od r. 1856.

Podpisarz, Błażejowski Xawery s. Józefa, od r.
 1863, sł. od 1862, p. o.

Regent, Wojciechowski Jan, od r. 1864, sł. od 1842.

Obrońcy:

Rządkowski Wawrz. s. Jana, od r. 1851, sł. od 1846.
 Lenieński Paweł s. Francisz., od r. 1858, sł. od 1853.
Komornik, Jaworowski Stanisł. z Okr. Razim.

58. Okręgu Siedleckiego, (w Siedlcach).

Sędziowie pokoju:

Kosiński Teodor, (SA3), od r. 1837.
 Zembrzusi Jan, od r. 1849.
 Marchocki Klemens, odr. 1859.
Podsędek,
Pisarz, Chyczewski Antoni s. Józefa, od r. 1862, sł.
 od r. 1841.
Podpisarz, Witkowski Jan, od r. 1864, sł. od 1852.

Obrońcy:

Podniesiński Alexander s. Szymona, r. od 1832.
 Choromański Ludwik s. Wojciecha, od r. 1846.
 Milkowski Julian s. Józefa, od r. 1854, sł. od 1844.

59. Okręgu Węgrowskiego, (w Sokolowie).

Sędziowie pokoju:

Kuszel Ignacy, r. od 1843.
 Cielecki Konstanty, od r. 1855.

Podsędek, Weber Walery s. Anton., (XV), od r.
 1858, sł. od 1835.
Pisarz, Lobert Wincenty s. Walent., od r. 1864,
 sł. od 1851,

Podpisarze:

Bieńczycki Władys. s. Andr., od r. 1858, sł. od 1849
 Zawisza Michał s. Leona, od r. 1856, sł. od 1836.

Regenci:

Saniewski Jans. Ant., w Sokolowie, od 1839, sł. od 1826
 Jastrzębski Polikarp s. Kazmierza, w Liwie, Mag
 Pr., od r. 1854, sł. od 1845.

Obrońcy:

Raniewski Andrzej s. Demetrego, od r. 1859, sł. od 1836
 Wojewódzki Józef, od r. 1863, sł. od r. 1860.
Komornik, Branik Jan s. Jerz., od r. 1854, sł. od 1840.

60. Okręgu Łukowskiego, (w Łukowie).

Sędziowie pokoju:

Hempel Joachim, od r. 1855.

Podsędek, Zawadzki Józef s. Tomasza, od r. 1863,
 sł. od 1845.
Pisarz, Tomasiewicz Karol, od 1861, sł. od 1839.
Podpisarz, Bukowicki Szymon s. Jana, od r. 1864,
 sł. od 1853.
Regent, Zawadzki Jan s. Józefa, odr. 1846, sł. od 1841.

Obrońcy:

Czarnecki Marcin s. Felixa, od r. 1854, sł. od 1842

Komornik, Olszewski Alexander, od r. 1861.

61. Okręgu Garwolińskiego, (w Garwolinie).

Sędziowie pokoju:

Dwernicki Jan, od 1846.
 Olszewski Eugeniusz, od r. 1852.
 Hr. Jezierski Władysław, od r. 1854.
Podsędek, Rudnicki Władysław s. Adama, od r.
 1863, sł. od r. 1839.
Pisarz, Spiessbach Alexander s. Krystjana, od
 r. 1864, sł. od 1843.

Podpisarz,.....
Regent, Borkowski Teo. s. Fran., odr. 1842, sł. od 1830.

Obrońcy

Szablowski Wawrzyniec, od r. 1862.

Komornik, Olszewski z Okr. Łukowskiego.

**62. Okręgu Żelechowskiego,
 (w Żelechowie).**

Sędziowie pokoju:

Ordega Jan, od r. 1836.

Mędrzecki Ludwik, od r. 1846.

Szydłowski August, od r. 1853.

Podsędek, Radziwiński Gorgoniusz s. Tadeusza,
 (XV), odr. 1851, sł. od 1837.

Pisarz, Klimaszewski Bartłom. s. Jana, od r. 1858,
 sł. od 1833.

Podpisarz, Rowalewski Alexander s. Teofila, od
 r. 1855, sł. od 1842.

Regent, Borkowski, z Okr. Garwolińskiego.

Komornik, Olszewski z Okr. Łukowskiego.

**63. Okręgu Białskiego,
 (w Białym).**

Sędziowie pokoju:

Buchowiecki Władysław, od r. 1856.

Podsędek, Swiężyński Hieronim s. Piotra, od r.
 1862, sł. od 1854.

Pisarz, Bielański Jan s. Sulim, od r. 1858, sł. od 1847.

Podpisarz, Buszkowski Ludwik s. Józefa, od r.
 1861, sł. od 1842.

Regent, Sierkowski Ant. s. Józ., odr. 1848, sł. od 1840

Obrońcy:

Karwowski Antoni, s. Szymona, od r. 1853.

Komornik, Szaniawski Józef s. Razim., od r. 1852.

**64. Okręgu Łosickiego,
 (w Łosicach).**

Sędziowie pokoju:

Ledochowski Józef, (KWK.), od r. 1847.

Wężyk Seweryn, od r. 1849.

Rowalski Franciszek, od r. 1854.

Podsędek, A. R. Bartiewicz Konstanty s. Jana, od
 r. 1856, sł. od 1840.

Pisarz, Jastrzębski Józef, Kand. Pr., od r. 1864,
 sł. od 1855—1861.

Podpisarz, Wyszogrodzki Antoni, od r. 1864, sł.
 od 1849.

Regent, Moczulski Antoni, od r. 1864, sł. od 1827.

Obrońcy:

Chromański Józef s. Wojc., od r. 1850, sł. od 1847.

Krasnodebski Edward s. Walentego, od r. 1856.

Komornik, Szaniawski Józef, z Okręgu Białskiego.

**65. Okręgu Radzyńskiego,
 (w Radzynie).**

Sędziowie pokoju:

Szłubowski Józef, od r. 1840.

Miński Hieronim, od r. 1846.

Szłubowski Stanisław, od r. 1847.

Podsędek, A. K. Radzikowski Cypryan s. Wiktora,
 (XV), od r. 1862, sł. od 1833.

Pisarz, Słubowski Marcelli s. Stefana, od r. 1864,
 sł. od 1857.

Podpisarz,.....

Regent, Strzegocki Raz. s. Jana, odr. 1854, sł. od 1829.

Obrońcy:

Lewicki Józef s. Ant., od r. 1850, sł. od 1848.

Borkowski Adam s. Jana, od r. 1858, sł. od 1850.

Komornik, Rabek Antoni s. Jgnac, odr. 1854, sł. od 1833.

66. Okręgu Włodawskiego, (w Włodawie).

Sędziowie pokoju:

- Kunicki Marek, od 1841.
 Frankowski Julian, od 1844.
 Biernacki Seweryn, od r. 1858.
Podśędek, Gumowski Cyprian s. Felixa, od r. 1862,
 sł. od 1846.
Pisarz, Zarski Bronis. s. Wojc., od r. 1861, sł. od 1852
Podpisarz, Dyzewski Konstanty s. Joachima, od
 r. 1863, sł. od 1845.
Regent, Gołkowski Ignacy s. Anton., od r. 1864, sł.
 od 1844.

Obrońcy:

- Trojanowski Antoni s. Józefa, od r. 1859.
 Aszoff Makary s. Tomasza, od r. 1862.
Komornik, Rabek Antoni, z Okręgu Radzyńskiego.

W GUBERNI PŁOCKIEJ.

67. Okręgu Płockiego (w Płocku).

Sędziowie pokoju:

- Lempicki Stanisław, Mag. Pr., od r. 1848.
 Lempicki Karol, od r. 1850.

Podśędek, Rogalski Wład. s. Wal., od r. 1864, sł. od
 1842.
Pisarz, Sulikowski Stanisław s. Benedykta, od r
 1862, sł. od 1837.
Podpisarz,

Regenci:

- Pyrowicz Stanisław s. Jana, od r. 1857, sł. od 1837.
 Roman Andrzej s. Franciszka, od r. 1863, sł. od
 1843 (W Płońsku).

Obrońcy:

- Rokicki Leopold s. Antoniego, od r. 1840, sł. od 1836.
 Pawłowski Ludwik s. Feliksa, od r. 1848, sł. od 1844.
 Zaleski Antoni, od r. 1864.

68. Okręgu Plockiego, (w Zakrocymiu).

Sędziowie Pokoju:

- Sieklucki Hipolit, od r. 1861.

Podśędek, Maleszewski Ursyn s. Marcina, od r,
 1864, sł. od 1844.
Pisarz, Tymowski Jan s. Stanisł., od r. 1861, sł.
 od 1841.
Podpisarz, Chądzyński Alexander s. Karola, od r.
 1864, sł. od 1854.
Regent, Pałucki Franciszek, od r. 1863.

Obrońcy:

- Chrzanowski Sta. s. Mich., od r. 1848, sł. od 1841-1844,
 Tatarczyński Mateusz s. Wojciecha, od r. 1856.
Komornik, Nowicki Jan s. Józ., od r. 1863, sł. od 1842
 Kom. Tryb.

69. Okręgu Pultuskiego, (w Pultusku).

Sędziowie pokoju:

-

Podśędek, Gajewski Teodor s. Franciszka, od r.
 1850, sł. od 1836.
Pisarz, R. H. Jaworski Henryk s. Mich., Kand. Pr.
 od r. 1862, sł. od 1850.
Podpisarz, Humięcki Albia, od r. 1862.

Regenci:

- Moczulski Franciszek s. Józefa, sł. od 1828.
 Jaworski Michał s. Jana, od r. 1832, sł. od 1826.

Obrońcy.

Szymański Antoni s. Józefa, od r. 1827, sł. od 1819.
 Rołakowski Karol s. Bernarda, od r. 1841, sł. od 1836.
 Reberk Jan s. Tadeusza, od r. 1843, sł. od 1839.
 Jasiński Karol s. Jana, od r. 1853, sł. od 1835.

Komornicy:

Szczepkowski Wawrzyniec, Kom.Tr.
 Winnicki Konstanty s. Raepa, od r. 1860, sł. od 1855.

70. Okręgu Lipnowskiego, (w Lipnie).

Sędziowie pokoju:

Zieliński Gustaw, od r. 1856.

Podsędek, Gurbski Jan s. Kazimierza, od r. 1864,
 sł. od 1847.

Pisarz, Siniarski Ludwik s. Franciszka, od r.
 1865, sł. od 1848.

Podpisarz, Zaniewski Teodor s. Michała, od r.
 1861, sł. od 1842.

Regenci:

Walecki Ignacy s. Franc., od r. 1844, sł. od 1812.
 Eliazewicz Grzegorz s. Janz, od r. 1846, sł. od 1831.

Obrońcy:

Pilkiewicz Jerzy s. Andr., od r. 1833, sł. od 1819.
 Kozłowski Teofil s. Jana, od r. 1850, sł. od 1838.
 Massalski Mikołaj s. Józefa, od r. 1858—1860, sł.
 od 1841.

Komornicy:

Rołakowski Wojciech s. Jana, od r. 1847.
 Kasprowicz Franciszek s. Jana, od r. 1856, sł. od 1832.

71. Okręgu Mławskiego, (w Mławie).

Sędziowie pokoju:

Pomarnacki Stanisław, od r. 1861.

Podsędek, A. R. Sieradzki Łukasz s. Franciszka,
 od r. 1848, sł. od 1823.

Pisarz, Siennicki Józef s. Cypryana, od r. 1863,
 sł. od 1857.

Podpisarz, Koppe Adolf s. Karola, od r. 1855,
 sł. od 1832.

Regenci:

Chudzyński Franciszek s. Jana, od r. 1853, sł. od 1835.
 Sławęcki Szymon s. Franc., odr. 1859, sł. od 1816.
 Machczyński Teodor s. Jana, od r. 1863, sł. od
 1841, (w Sierpcu).

Obrońcy:

Żmijewski Józef s. Jana, od r. 1837, sł. od 1835.
 Piechowski Stanisław s. Stan. od r. 1848, sł. od 1840.
 Przyłudzki Józef s. Franciszka, od r. 1858.
 Wrzosek Jan s. Jana, od r. 1858.
Komornik, Remiszewski Alexander s. Bartłomieja,
 od r. 1846, sł. od 1837.

72. Okręgu Przasnyskiego, (w Przasnyszu).

Sędziowie pokoju:

Jackowski Józef Nostitz, od r. 1851.
 Tański Tomasz, od r. 1860.

Podsędek, Taczanowski Mikołaj s. Andrzeja, od r.
 1861, sł. od 1845.

Pisarz, Billewicz Artur, od r. 1865, sł. od 1854.

Podpisarz, Miszewski Józefat s. Felicjana, od r.
 1863, sł. od 1836.

Regenci :

Sielski Alexander s. Aug., od r. 1847, sł. od 1844.
 Pilitowski Wincenty s. Jana, od r. 1848, sł. od
 1838, (w Ciechanowie).
 Cybulski Felix s. Bartłomieja, od r. 1849, sł. od 1834.

Obrońcy :

Kołakowski Jakóbs. Jana, od r. 1841, sł. od 1826—1832.
 Filipowicz Hipolit s. Jana, od r. 1844, sł. od 1842.
 Łubieński Ludwik, od r. 1855.
 Ściegosz Jan s. Pawła, od r. 1858, sł. od 1843.

Komornik,

Rydyer Franciszek, od r. 1850, sł. od 1832.

**73. Okręgu Ostrołęckiego,
 (w Ostrołęce).**

Sędziowie pokoju:

Górski Mikołaj, od r. 1844.
 Fiszer Józef, od r. 1843.
 X. Skowroński Marian, od r. 1863
Podśdek, Stepczyński Ignacy s. Stefana, od r. 1864,
 sł. od 1844.
Pisarz, Rarpiński Józef s. Antoniego, od r. 1864, sł.
 od 1833.
Podpisarz, Szulecki Julian s. Wojciecha, od r. 1858,
 sł. od 1843.

Regenci :

Rudziński Władysław, s. Walentego, w Ostrowi, od
 r. 1849, sł. od 1845.
 Bykowski Józef s. Walen., w Ostrołęce, od 1844, sł.
 od 1835.

Obrońcy :

Sakowicz Franciszek s. Antoniego, od r. 1838.
 Skolimowski Wikt. s. Anton., od r. 1858, sł. od 1853.
 Raczyński Ferdynand, od r. 1864.
Komornik, Wójcicki Ignacy od r. 1863, sł. od 1842.

W GUBERNII AUGUSTOWSKIEJ.

**74. Okręgu Łomżyńskiego,
 (w Łomży).**

Sędziowie pokoju:

Narbutt Benedykt, od r. 1843
 Mleczek Jan, od r. 1847.
 Modzelewski Mikołaj, Mag. Pr. od r. 1852.
Podśdek, Milberg Julian s. Henryka, od r. 1861,
 sł. od 1845, upoważniony do zasiadania w Try-
 bunale w stop. Assessora.
Pisarz, Krzyżanowski Tymoteusz s. Albina, od r.
 1854, sł. od 1829.

Podpisarze:

Minkiewicz Wojciech s. Józefa, od r. 1856 sł. od 1837.
 Zubrzycki Józef s. Michała, od r. 1862, sł. od r.
 1855.
Regent, Górski Karol s. Jana, od r. 1827, sł. od 1820.

Obrońcy:

Rogowski Adams. Michała, od r. 1842, sł. od 1837
 Kобрzyński Piotr s. Benedykta, od r. 1857, sł. od 1844
 Kalinowski Józef s. Wojc., od r. 1858, sł. od 1854
 Skarzyński Józef, od r. 1863, sł. od 1859.

**75. Okręgu Tykocińskiego,
 (w Tykocinie).**

Sędziowie pokoju:

Fiszer Ludwik, od r. 1846.
 Rostworowski Adam, od r. 1855.
 Rostworowski Roman, od r. 1858.
Podśdek, Piętko Józef s. Franciszka, od r. 1863,
 sł. od 1846.

Pisarz, Wolanowski Micał s. Antoniego, od r. 1861, sł. od 1858.

Podpisarz, Waszkiewicz Konstanty, od r. 1863, sł. od 1846, p. o.

Regenci:

Domański Hen. s. Jana, w *Tykocinie*, od 1837, sł. od 1821, Sielski Ignacy s. Aug. (w *Sokołach*), od r. 1847, sł. od 1844.

Obrońcy:

Czajkowski Apolinary s. Marcina, od r. 1842.

Straszewicz Hieronim s. Wojc., od r. 1849, sł. od 1844.

Górski Jan s. Andrzeja, od r. 1855.

Komornik, Kruszewski Rafał s. Jana, od r. 1820.

**76. Okręgu Biebrzańskiego,
(w Szczuczynie).**

Sędziowie pokoju:

Bońkowski Felix, od r. 1847.

Kisielnicki Ignacy, od r. 1855.

Podśędek, Kraszewski Konstanty s. Wojciecha, od r. 1863, sł. od 1846.

Pisarz, Zawidzki Stanisław, od r. 1864, sł. od r. 1842.

Podpisarz, Filipkowski Juliusz s. Stanisława, od r. 1863, sł. od 1843, p. o.

Regenci: Kossakowski Wincen. s. Wal., od r. 1858, sł. od 1835.

— Krassuski Antoni s. Adama, od r. 1863, sł. od 1831.

Obrońcy:

Gędzielewski Karol s. Stanisława, od r. 1858.

Batogowski Tomasz s. Tom., od r. 1859, sł. od 1854.

Sokołowski Maciej s. Wal., od r. 1863, sł. od r. 1848.

Komornik,

**77. Okręgu Dąbrowskiego,
(w Suwałkach).**

Sędziowie pokoju:

Kujawski Bolesław, od r. 1846.

Górski Józef s. Bartłomieja, od r. 1860.

Podśędek, Majewski Bolesław s. Franciszka, od r. 1852, sł. od 1839.

Pisarz,

Podpisarz: Wierzbicki Jan, od r. 1863, sł. od 1856.

Mastelski Józef, od r. 1864, sł. od 1860.

Regent, Truskowski Piotr s. Jakóba, w *Augustowie* od r. 1840, sł. od 1819.

Obrońcy:

Jurewicz Wincenty s. Razm., odr. 1849, sł. od 1834.

Rarpowicz Alexander s. Franc., od r. 1860, sł. od 1854.

Komornik, Szymański Leopold s. Pawła, od r. 1840, sł. od 1839.

**78. Okręgu Sejneńskiego,
(w Sejnach).**

Sędziowie pokoju:

Wolmer Kazimierz, od r. 1834.

Borewicz Antoni, od r. 1854.

Szumkowski Antoni, od r. 1860.

Podśędek, Grabowski Hipolit s. Jana, od r. 1853, sł. od 1834.

Pisarz, Mocarski Zygmunt s. Szymona, od r. 1864, sł. od 1855.

Podpisarz, Wysocki Zygmunt s. Józefa, od r. 1864, sł. od 1853.

Regent, Mocarski Szy. s. Józef., od r. 1832, sł. o 1820.

Obrońcy:

Pieńczykowski Marcin s. Marc., odr. 1842, sł., od 1822.
 Staczkiewicz Albin s. Józefa, od r. 1853, sł., od 1847.
Komornicy, Sadowski Wik. s. Bar., odr. 1834, sł., od 1820.

Abremski Jan s. Józefa, od r. 1860, sł.,
 od 1856.

79. Okręg Kalwaryjskiego, (w Kalwaryi).

Sędziowie pokoju:

Narbutt Prot. s. Józefa, Refer. Stanu, od 1853, sł.,
 od 1819.

Gawroński Zygmunt, od r. 1860.

Szwejkowski Adolf, od r. 1860.

Podsedek, Stempień Bartłomiej s. Wojciecha, od r.
 1853, sł., od 1830.

Pisarz, Oberfeld Ignacy s. Jana, od r. 1854, sł., od 1837.

Podpisarze: Brzoska Piotr s. Antoniego, od r. 1854,
 sł., od 1837.

Zukowski Karol s. Andrzeja, od r. 1862,
 sł., od 1833.

Regenci: Łopuski Zenon s. Fran., Rand. Pr., od r.
 1864, sł., od 1858.

Zukowski Alexander s. Andrzeja, od r.
 1864, sł., od 1835, (w Wykowszyskach).

Obrońcy:

Wojno Xawery s. Franc., od r. 1853, sł., od 1834.

Zabłocki Henryk s. Michała, od r. 1857—1861, sł.,
 od 1855.

Niemętowski Alex. s. Jzy., od r. 1862, sł., od 1843.

Komornicy:

Czajewski Józef, s. Grzeg., od r. 1849, sł., od 1842.

Chyliński Izidor s. Anton., od r. 1854, sł., od 1836.

80. Okręg Maryampolskiego, (w Maryampolu).

Sędziowie pokoju:

Żarya Julian, Mag. Pr., od r. 1855.

Dombrowicz Karol, od r. 1855.

Podsedek, Parys Norbert s. Alex., od r. 1855 sł.,
 od 1839. As. Tr.

Pisarz, Majewski Jan s. Jana, od r. 1862, sł., od
 1850.

Podpisarze: Wyrwicz Józef s. Jana, od r. 1864,
 sł., od 1847.

Kulesza Franciszek s. Józefa, od r. 1864,
 sł., od 1852.

Regent, Radomyski Konstanty s. Ludwika, od r.
 1856, sł., od 1843.

Obrońcy:

Zabłocki Michał s. Jana, od r. 1840, sł., od 1832.

Stansler Ludwik s. Jana, od r. 1843, sł., od 1828.

Sawicki Józef s. Tomasza, od r. 1856, sł., od 1828.

Komornicy: Szymanowski Antoni s. Pawła, od r.
 1835, sł., od 1832.

PROKURATORYA W KRÓL. POLSKIEM.

(przy ul. Leszno Nr. 734j5.

Collegium.

Prezjdujący, R. R. S. PARZELSKI Stanisław s. Wincent., Mag. Pr. (SĄ2), (XXV). od r. 1863 sł. od 1825, z zachowaniem stopnia Człon. Warsz. Dep. Senatu.

Radcy:

- R. K. Pajzer Jakób s. Michała, Mag. Pr., (XXV), od r. 1851, sł. od 1825.
 A. R. Masłowski Karol s. Andrzeja, Mag. Pr., (SS2), (XX), od r. 1855, sł. 1829.
 A. R. Czarowski Marcelli s. Walentego, Mag. Pr. (SS3), (XX), od 1861, sł. od 1828.
 A. R. Mikoszewski Jan s. Jana, Mag. Pr. (SS3), (XX), od r. 1861, sł. od 1828.
 Szybiński Ludwik s. Jana, Mag. Pr. od r. 1861, sł. od 1823, p. o.
 A. R. Mirowski Józef s. Antoniego, Mag. Pr., (XX), od r. 1863, sł. od 1829.
 R. H. Duchnowski Hier. s. Józefa, od r. 1863, sł. od 1829—1839, p. ob.
 Wiśniewski Felix s. Baltazara, (XX), od r. 1864, sł. od 1833.
 R. K. Juszyński Grzegorz s. Józefa, Mag. Pr., (XXV), od r. 1864, sł. od 1826.
Naczelnik Kanc.,

Obrońcy Prokuratoryi w Warszawie:

Trepka Wincenty s. Grzegorza, Mag. Pr., od r. 1863, sł. od 1826—1852.

Radgowski Józ. s. Mac., odr. 1863, sł. od 1839.
 A. R. Bartoszewicz Telesfor s. Joachima, Rz. St. Pr. odr. 1864, sł. od 1845.

Zastępcy Obrońców:

Miszkwicz Michał s. Waler., odr. 1862, sł. od 1839.
 A. R. Fitkał Lud. s. Kar., Kan. Pr., od r. 1863 sł. od 1849.
 Rulikowski Franc. s. Augst., od r. 1863, sł. od 1846.
 R. H. Dekuciński Władysław s. Józefa, Kand. Pr., od r. 1864, sł. od 1850.

Obrońcy Prokur. przy Trybunałach Cywilnych na prowincyi, zamieszczeni są pod właściwemi Trybunałami jako Patronowie.

Assessorowie:

- A. R. Jeziorkowski Ignacy s. Kajetana, Rz St. Pr. od r. 1859, sł. od 1847.
 Umieniecki Adam s. Antoniego, odr. 1860 sł. od 1845.
 Janczewski Alexan. s. Piotra, Kan. Pr., od r. 1860, sł. od 1850.
 Szpaderski Ludwik s. Jacen. od r. 1861, sł. od 1845.
 R. H. Wajcht Ferdynand s. Jana, Rz. St. Pr., od r. 1862, sł. od 1847.
 Rutkowski Ludw. s. Jak., od r. 1863, sł. od 1845. p. o.
 S. K. Kołakowski Bolesław s. Benedykta, Kand. Pr., od r. 1863, sł. od 1855.
 Krośnicki Stanisław s. Pawła, R.. St. Pr., od r. 1864, sł. od 1846—1858.
 Rozwadowski Antoni, Kand. Pr., urzędnik do szczegół. por. K. R. S., od r. 1850, sł. od 1857.
 Jałowicki Alexander, Kan. Pr., Assessor Sądu Popr., od r. 1864, sł. od 1832.

} Delegowani do
 } pomocy Proku-
 } ratury.

Kancellarya Prokuratoryi:

Naczeln. Arch., S. K. Deputowski Jan s. Tom., od r. 1865, sł. od 1831.

Sek. Tłóm. Rach. R. H. Drożyński Ant. s. Ant. (XX),
od r. 1862, sl. 1827.

Pomocnik Naczelnika Kancellaryi, Wojciechow-
ski Adam s. Jana, od r. 1865, sl. od 1836, p. o.

Dziennikarz,

Starsi Adjunkci Archiwum:

Borkowski Wacław s. Józefa, od r. 1863, sl. od 1851.
Jezierski Felicjan s. Felixa, od r. 1864, sl. od 1836.

Młodszy Adjunkci Archiwum:

Orzechowski Jan s. Pawła, od r. 1863, sl. od
r. 1838.

Koczalski Antoni s. Jacentego, od r. 1864, sl. od r.
1842.

Expedytor, Lenczewski Wawrzyniec s. Szymona,
od r. 1864, sl. od 1838, p. o.



NAJWYŻSZA

KOMMISSYA EXAMINACYJNA

USTANOWIONA PRZY

KOMMISSYI RZĄD. SPRAWIEDLIWOŚCI.

Przewodniczący:

**Dyrektor Główny Prezydujący
w Kom. Rząd. Sprawiedliwości.**

R. R. S. WOSIŃSKI.

Członkowie:

Członkowie Rady Stanu

Królestwa:

T. R. S. Zaborowski Cyprjan.

R. R. S. Dutkiewicz.

**Naczelni Prokuratorowie IX i X
Departamentu Rządzącego Senatu:**

Chwałibóg.

R. R. S. Korzybski.

Członkowie Senatu:

R. R. S. Szateński.

R. R. S. Puchata.

R. R. S. Kostecki.

Członkowie Kom. Rząd. Sprawiedliwości.

R. R. S. Sadkowski.

R. R. S. Matkowski.

R. R. S. Łaski.

Dyrektor Kancellaryi tejże Komisyyi:

Holewiński.

Pomocnik Naczeln. Prokur. X. Departamentu Rządzącego Senatu.

R. K. Maciejowski.

Sędzia Sądu Appellacyjnego.

R. K. Stawianowski.

**KOMITETA EXAMINACYJNE
USTANOWIONE PRZY TRYBUNAŁACH
CYWILNYCH DO PRZYJMOWANIA NIŻ-
SZYCH SĄDOWYCH EXAMINÓW.****I. przy Trybunale Cywilnym
w Warszawie.***Przewodniczący:*

Prezes Trybunatu, R. K. Polczycki.

Członkowie:

Sędzia Appellacyjny, R. D. Polaski.

Prokurator Trybunatu, R. H. Leszczyński.

Prokurator Sądu Krym., Jabłoński.

Podprok. Sądu Appel, Wyczechowski.

Podprokurator Trybun., Kuczyński.

Assessor Sądu Krym., Jałowiecki.

**II. przy Trybunale Cywilnym
w Płocku.***Przewodniczący:*

Prezes Trybunatu, Praskiewicz.

*Członkowie:**Prokurator Trybunalu,**Prokurator Sądu Krym. R. D. Bartold.**Sędzia „ Radzyński.**Sędziowie Trybunalu, R. H. Łazowski.**„ Grabowski.**„ Sobierański.***III. przy Trybunale Cywilnym
w Lublinie.***Przewodniczący:**Prezes Trybunalu, R. S. Krajewski.**Członkowie:**Prokurator Trybunalu, Chrościelewski Edw.**Sędzia Sądu Kryminal., „ Nagler.**Sędziowie Trybunalu — Gąsiewski.**— Zieleniewski.**Sędzia Try. p. o. Pisarza Hyp., Bonar.**Sędzia Trybun. „ Smoleniec.***IV. przy Trybunale Cywilnym
w Radomiu.***Przewodniczący:**Prezes Trybunalu, Tyszka.**Członkowie:**Prokurator Trybunalu, Waniewicz.**Sędziowie: „ Szepietowski.**„ „ Sępkowski.**Assessor Trybunalu, Zaruski.**A. K. Filleborn.**„ „ Rejent Kanc. Ziemiań. Nalepiński.*

| Wykaz Urzędów | Jlość | Klasa | Płaca | | Uwagi |
|---|-------|-------|-------|--|-------|
| | | | Rsr. | | |
| SENAT | | | | | |
| X I X DEPARTMENT. | | | | | |
| Senatorów | 5 | III | 3750 | | |
| Członków Senatu... | 19 | IV | 3000 | | |
| Naczelných Prokuratorów | 1 | " | 3750 | | |
| " | 1 | " | 3000 | | |
| Pomočníků Naczelných Prokuratorów. | 5 | V | 2250 | | |
| Referentów | 4 | " | 1500 | | |
| Pisarzy | 1 | VI | 1500 | | |
| " | 1 | " | 1200 | | |
| Podpisarzy | 1 | VII | 1000 | | |
| " | 1 | " | 900 | | |
| Tłumacz | 1 | VIII | 900 | | |
| Sekretarzy | 2 | " | 600 | | |
| Archiwistów | 2 | IX | 600 | | |
| Pomočník Archiwisty | 1 | " | 525 | | |
| Dziennikarzy | 2 | " | 600 | | |
| Dozorca gmachu Sen. Na Urzędników Kancellaryjnych | 1 | " | 525 | | |
| | — | X | 4290 | | |

| Wykaz Urzędów | Jlość | Klasa | Płaca | | Uwagi |
|--|-------|-------|-------|--|-------|
| | | | Rsr. | | |
| BIURO | | | | | |
| KOMISSIYI RZĄDOWEJ SPRAWIEDLIWOŚCI. | | | | | |
| Dyrektor Główny Prezydujący | 1 | III | 6750 | | |
| Członków Kommissyi | 1 | IV | 3750 | | |
| " | 2 | " | 3000 | | |
| Dyrektor Kancel. ... | 1 | V | 2000 | | |
| Naczelników Wydzi. | 1 | VI | 1500 | | |
| " | 2 | " | 1350 | | |
| Sędziów do szczególných porncezeń | 1 | VI | 1200 | | |
| " | 3 | VII | 1050 | | |
| Referent - Sekretarz. Prezydalny | 1 | " | 900 | | |
| Referentów Starsz. | 2 | " | 900 | | |
| Referentów | 6 | VIII | 750 | | |
| Nacz. Archiwum. Exekutor Kancellaryi | 1 | " | 975 | | |
| " | 1 | " | 750 | | |
| Tłumaczy do jęz. ros. | 1 | " | 1050 | | |
| " | 1 | " | 900 | | |
| " | 2 | IX | 450 | | |
| Kontroller | 1 | " | 750 | | |
| Budowniczy | 1 | " | 500 | | |
| Sekretarzy klasy I. | 1 | IX | 675 | | |
| " | 4 | " | 600 | | |
| Sekretarzy klasy II. | 2 | X | 500 | | |
| " | 2 | " | 450 | | |
| " | 4 | " | 400 | | |
| Dziennikarz Główny. | 1 | IX | 675 | | |
| Expedytor | 1 | " | 600 | | |

| Wykaz Urzędów | Jlość | Klasa | Płaca | | Uwagi |
|-----------------------------|-------|-------|-------|--|-------|
| | | | Rsr. | | |
| Adjunkt Tłumacz ... | 1 | IX | 450 | | |
| Adjunkt Kontroli... | 1 | " | 600 | | |
| Adjunktów Ar. star... | 2 | " | 500 | | |
| Adjunktów Ar. młod. | 3 | X | 450 | | |
| Tłum. do języ. niem.. | 1 | " | 400 | | |
| Dziennikarzy Wydz. | 3 | " | 300 | | |
| Pomocnik Dz. Główn. | 1 | " | 300 | | |
| Pomocnik Expedyt... | 1 | " | 300 | | |
| Na Urzędników do pisma..... | — | XI | 4200 | | |

| Wykaz Urzęd. | Jlość | Klasa | Płaca | | Uwagi |
|--------------|-------|-------|-------|---------|-------|
| | | | wWar- | na Pro- | |
| | | | Rsr. | winicy | |
| | | | Rsr. | Rsr. | |

| SĄDOWNICTWO. | | | | | |
|----------------------|---|-----|------|------|--|
| <i>Prezesi.</i> | | | | | |
| Sądu Apellacyj. | 1 | IV | 3000 | — | |
| Sądu Kryminal. | 1 | V | 2000 | — | |
| Tryb. Cywil... | 3 | " | — | 2000 | |
| " " | 1 | " | 2000 | — | |
| " " | 4 | " | — | 1800 | |
| " " | 4 | " | — | 1650 | |
| Tryb. Handlo... | 1 | VI | 1500 | — | |
| <i>Vice-Prezesi.</i> | | | | | |
| Sądu Apellacyj. | 1 | V | 2000 | — | |
| Tryb. Handl... | 1 | VII | 900 | — | |

| Wykaz Urzęd. | Jlość | Klasa | Płaca | | Uwagi |
|--------------|-------|-------|-------|---------|-------|
| | | | wWar- | na Pro- | |
| | | | Rsr. | winicy | |
| | | | Rsr. | Rsr. | |

| <i>Sędziowie.</i> | | | | | |
|-----------------------------|----|-----|------|-----|--|
| Sądu Appella... | 6 | VI | 1500 | — | |
| | 27 | " | 1350 | — | |
| Sądu Kryminal. | 4 | VII | 1050 | — | |
| " " | 4 | " | 975 | — | |
| " " | 1 | " | — | 975 | |
| " " | 6 | " | — | 900 | |
| Tryb. Cywil... | 11 | VII | 900 | — | |
| Prez. w Sąd. Polic. Popraw. | 32 | " | — | 750 | |
| " " | 2 | " | 900 | — | |
| " " | 16 | " | — | 825 | |

| <i>Pr okuratoro.</i> | | | | | |
|----------------------|---|----|------|------|--|
| Sądu Appellac.. | 1 | V | 2000 | — | |
| Sądu Kryminal. | 1 | VI | 1200 | — | |
| Tryb. Cywil... | 3 | " | — | 1125 | |
| " " | 1 | " | 975 | — | |
| " " | 8 | " | — | 900 | |

| <i>Podpro kurat.</i> | | | | | |
|----------------------|----|------|-----|-----|--|
| Sądu Appellac.. | 6 | VII | 900 | — | |
| Sądu Kryminal. | 2 | VIII | 825 | — | |
| " " | 2 | " | 750 | — | |
| " " | 5 | " | — | 750 | |
| Tryb. Cywil... | 3 | " | 750 | — | |
| " " | 4 | " | — | 675 | |
| Sąd. Pol. Popr.. | 4 | VII | 600 | — | |
| " " | 17 | " | — | 575 | |
| przy Sąd. Pol. Pr. | 1 | IX | 375 | — | |

| Wykaz Urzęd. | Jlość | Klasa | P ł a c a | | Uwagi |
|----------------------|-------|-------|-----------|---------|-------|
| | | | w War- | na Pro- | |
| | | | szawie | wincyi | |
| | | | Rsr. | Rsr. | |
| <i>Assessorowie.</i> | | | | | |
| Kryminalni.... | 7 | VIII | 675 | — | |
| Tryb. Cywil... | 10 | " | — | 600 | |
| " " " | 3 | " | 600 | — | |
| " " " | 16 | " | — | 575 | |
| Sąd. Pol. Popr.. | 16 | IX | 575 | — | |
| " " " | 1 | " | 500 | — | |
| " " " | 79 | " | — | 500 | |
| <i>Podsędkowie.</i> | | | | | |
| Sądów Pokoju.. | 4 | IX | 600 | — | |
| " " " | 9 | " | — | 540 | |
| " " " | 67 | " | — | 500 | |
| <i>Pisarze.</i> | | | | | |
| Sądu Appella... | 1 | VII | 750 | — | |
| Sądu Kryminal. | 1 | VIII | 750 | — | |
| " " " | 3 | " | — | 675 | |
| Tryb. Cywilneg | 1 | " | 375 | — | |
| " " " | 2 | " | — | 450 | |
| " " " | 6 | " | — | 375 | |
| Hypotecznych.. | 2 | " | 300 | — | |
| " " " | 8 | " | — | 300 | |
| Tryb. Handlo... | 1 | " | 375 | — | |
| Sąd. Pol. Popr. | 2 | IX | 450 | — | |
| " " " | 16 | " | — | 400 | |
| Sądów Pokoju. | 4 | " | 270 | — | |
| " " " | 38 | " | — | 300 | |
| " " " | 38 | " | — | 270 | |

| Wykaz Urzęd. | Jlość | Klasa | P ł a c a | | Uwagi |
|--------------------|-------|-------|-----------|---------|-------|
| | | | w War- | na Pro- | |
| | | | szawie | wincyi | |
| | | | Rsr. | Rsr. | |
| <i>Podpisarze.</i> | | | | | |
| Sądu Appellac.. | 7 | VIII | 525 | — | |
| Sądu Kryminal. | 2 | IX | 525 | — | |
| " " " | 2 | " | 500 | — | |
| " " " | 4 | " | — | 450 | |
| " " " | 3 | " | — | 400 | |
| Tryb. Cywil... | 2 | " | 300 | — | |
| " " " | 4 | " | — | 300 | |
| Tryb. Handlow. | 1 | " | 300 | — | |
| Sąd. Pol. Popr.. | 6 | X | 375 | — | |
| " " " | 12 | " | — | 350 | |
| Sądów Pokoju.. | 4 | " | 240 | — | |
| " " " | 39 | " | — | 270 | |
| " " " | 42 | " | — | 240 | |
| <i>Tłumacze.</i> | | | | | |
| Sądu Appellac.. | 1 | IX | 750 | — | |
| Tryb. Handl... | 1 | " | 900 | — | |
| Przy Sądach Po- | 1 | X | 540 | — | |
| prawczych... | 1 | X | 375 | — | |
| Kontroll. Depoz. | 1 | X | 375 | — | |
| przy Try. Cyw. | 3 | " | — | 375 | |
| " " " | 3 | " | — | — | |
| <i>Sekretarze.</i> | | | | | |
| Sądu Appellac.. | 1 | IX | 540 | — | |
| Prokura. Appel. | 1 | X | 450 | — | |
| Prok. Sąd. Kr.. | 1 | " | 500 | — | |
| " " " | 3 | " | — | 400 | |
| Tryb. Cywil... | 1 | X | 450 | — | |
| " " " | 1 | " | — | 450 | |
| " " " | 7 | " | — | 375 | |

| Wykaz Urzęd. | Jność | Klasa | P ł a c a | | Uwagi |
|----------------------|-------|-------|------------------|-------------------|-------|
| | | | w War- szawie | na Pro- wincyi | |
| | | | Rsr. | Rsr. | |
| Prok. Tryb. Cy. | 1 | X | 450 | — | |
| " " | 6 | — | — | 375 | |
| <i>Archiwiści.</i> | | | | | |
| Sądu Appellac.. | 1 | IX | 525 | — | |
| " " | 1 | " | 500 | — | |
| " " | 1 | X | 400 | — | |
| " " | 1 | " | 350 | — | |
| Sądu Kryminal. | 1 | " | 525 | — | |
| " " | 3 | " | — | 375 | |
| Tryb. Cywil... | 3 | " | 375 | — | |
| " " | 11 | " | — | 360 | |
| Tryb. Handl... | 1 | " | 300 | — | |
| Sąd. Pol. Popr. | 2 | " | 375 | — | |
| " " | 16 | " | — | 360 | |
| <i>Adjunk. Arch.</i> | | | | | |
| Sądu Kryminal. | 2 | X | 375 | — | |
| " " | 2 | " | — | 300 | |
| Tryb. Cywil... | 2 | " | 300 | — | |
| Sąd. Pol. Popr. | 2 | " | 300 | — | |
| " " | 7 | " | — | 300 | |
| <i>Expedytor.</i> | | | | | |
| Sądu Appellac.. | 1 | X | 360 | — | |
| Sądu Kryminal. | 1 | " | 375 | — | |
| Sąd. Pol. Popr. | 1 | " | 360 | — | |
| <i>Dziennikarze.</i> | | | | | |
| Sądu Krymin. | 1 | X | 375 | — | |
| " " | 3 | " | — | 350 | |
| Trybunał Cyw | 1 | X | 270 | — | |

| Wykaz Urzęd. | Jność | Klasa | P ł a c a | | Uwagi |
|---------------------|-------|-------|------------------|-------------------|-------|
| | | | w War- szawie | na Pro- wincyi | |
| | | | Rsr. k. | Rsr. k. | |
| Sądów Policyi | | | | | |
| Poprawczej... | 2 | X | 360 | — | |
| " " | 16 | " | — | 300 | |
| <i>Kancelliści.</i> | | | | | |
| Sądu Appellac.. | 8 | — | 225 | — | |
| " " | 5 | — | 187 k.50 | — | |
| " " | 3 | — | 100 | — | |
| Sądu Kryminal. | 4 | — | 270 | — | |
| " " | 11 | — | 225 | — | |
| " " | 2 | — | 90 | — | |
| " " | 13 | — | — | 225 | |
| " " | 10 | — | — | 210 | |
| " " | 1 | — | — | 150 | |
| " " | 2 | — | — | 75 | |
| Trybunał Cyw. | 6 | — | 225 | — | |
| " " | 1 | — | 170 | — | |
| " " | 36 | — | — | 225 | |
| " " | 3 | — | — | 170 | |
| " " | 2 | — | — | 150 | |
| Trybunał Hand. | 1 | — | 187 k.50 | — | |
| Sądów Pol. Pop | 13 | — | 225 | — | |
| " " | 15 | — | 187 k.50 | — | |
| " " | 2 | — | 150 | — | |
| " " | 123 | — | — | 187 k.50 | |
| " " | 4 | — | — | 150 | |
| " " | 1 | — | — | 142 k.50 | |
| " " | 1 | — | — | 120 | |
| " " | 1 | — | — | 105 | |
| " " | 1 | — | — | 75 | |

| Wykaz Urzęd. | Ilość | Klasa | P ł a c a | | Uwagi |
|--------------------------------------|-------|-------|-----------------|-------------------|-------|
| | | | wWar- szawie | na Pro- winicy | |
| | | | Rs. k. | Rs. k. | |
| Sądów Pokoju | 6 | — | 187 k.50 | — | |
| „ „ | 1 | — | 170 | — | |
| „ „ | 25 | — | — | 187 k.50 | |
| „ „ | 11 | — | — | 170 | |
| „ „ | 77 | — | — | 150 | |
| ARCHIWUM GEÓ- WNE KRÓLES. | | | | | |
| Naczelnik Ar... | 1 | VII | 900 | — | |
| Archiwaryusz. | 1 | VIII | 600 | — | |
| Adjunkt star.. | 1 | IX | 500 | — | |
| „ młodszy | 1 | X | 450 | — | |
| Na płace dla dy- etaryuszów... | — | — | 2250 | — | |
| <i>Archiwa Akt Dawnych</i> | | | | | |
| Archiwistów .. | 1 | IX | 600 | — | |
| „ „ | 4 | „ | — | 450 | |
| „ „ | 3 | „ | — | 375 | |
| Pomocników Ar. | 1 | X | 300 | — | |
| „ „ | 8 | „ | — | 300 | |
| Kancelista..... | 1 | — | 210 | — | |

| Wykaz Urzęd. | Ilość | Klasa | P ł a c a | | Uwagi |
|---|-------|-------|-----------|-----|-------|
| | | | Rs. | | |
| | | | Rs. | Rs. | |
| PRORURATORYA w Królestwie Polsk. | | | | | |
| Prezydujący | 1 | V | 3000 | — | |
| Radców | 3 | VI | 1800 | — | |
| „ | 3 | „ | 1500 | — | |
| „ | 3 | „ | 1350 | — | |
| Obrońcy | 3 | VII | 1200 | — | |
| Naczel. Rancellaryi. | 1 | „ | 1050 | — | |
| Zast. Obrońców | 4 | VIII | 900 | — | |
| Assessorów | 4 | „ | 750 | — | |
| „ | 4 | „ | 675 | — | |
| Naczelnik Archiwum. | 1 | „ | 750 | — | |
| Tłomacz | 1 | „ | 750 | — | |
| Pomocnik Nacz. Kanc. | 1 | „ | 720 | — | |
| Obrońców przy Tryb. | 8 | IX | 450 | — | |
| Starsi Adjunkci Arch. | 1 | „ | 600 | — | |
| „ | 1 | „ | 525 | — | |
| Młodszy Adjunkci Ar- chiwum | 1 | X | 450 | — | |
| „ | 1 | „ | 420 | — | |
| Dziennikarz | 1 | „ | 600 | — | |
| Expedytor | 1 | „ | 390 | — | |
| Kancellistów | 3 | „ | 300 | — | |
| „ | 6 | „ | 270 | — | |
| „ | 2 | „ | 225 | — | |
| „ | 10 | „ | 187 k50 | — | |

| Województwo | Okręg | Nazwa | Województwo |
|-------------|-------|------------|----------------------------|
| III | 1 | Wrocławski | Województwo Wrocławskie |
| | 2 | Łódzki | Województwo Łódzkie |
| | 3 | Katowicki | Województwo Śląskie |
| | 4 | Warszawski | Województwo Mazowieckie |
| | 5 | Bydgoski | Województwo Pomorskie |
| | 6 | Kielce | Województwo Świętokrzyskie |
| | 7 | Lublin | Województwo Lubelskie |
| | 8 | Tarnobrzeg | Województwo Lubelskie |
| | 9 | Opole | Województwo Śląskie |
| | 10 | Legnica | Województwo Śląskie |
| | 11 | Wrocław | Województwo Śląskie |
| | 12 | Wrocław | Województwo Śląskie |
| | 13 | Wrocław | Województwo Śląskie |
| | 14 | Wrocław | Województwo Śląskie |
| | 15 | Wrocław | Województwo Śląskie |

| Województwo | | Okręg | | Nazwa | | Województwo | |
|-------------|-----|-------|-----|--|-----|-------------|-----|
| | | | | | | | |
| | | | | III. | | | |
| | | | | WYKAZ OKRĘGÓW SĄDOWYCH, ICH ROZLEGŁOŚĆ, LUDNOŚĆ, ORAZ LICZBA MIAST. | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 |
| 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 |
| 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 |
| 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 |
| 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 |
| 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 |
| 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 |
| 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 |
| 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 |
| 107 | 108 | 109 | 110 | 111 | 112 | 113 | 114 |
| 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 |

| Okręgi Sądowe | Rozległość okręgu w miastach kwadr. | Ludność okręgu |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|
| M. St. Warszawa i Okręg Warszawski mają cztery Wydz. Sądów Pokoju. Do jurisdycyki tych Sądów należy 12 Cyrkułów z przyległemi parafjami, a mianowicie: a) do Wydz. I. Cyrkuły: 1, 2, 4 i 5 z paraf.: Wola, Łomna, Kielpin, Wawizyszew; b) do Wydz. II. Cyr. 3, 6, 7 i 11 z paraf.: Pęcice, Zbików, Babice, Borzęcin; c) do Wydz. III. Cyr. 8, 9, 10 z paraf.: Służew, Ujazdów, Wilanów, Powsin, Piaseczno, Raszyn; d) do Wydz. IV. Cyr. 12 czyli przedmieścia Praga z częścią powiatu po prawej stronie Wisły. | 27 | Warsz. 211591 Okręg . 55010 |
| Błonski | 19 | 37385 |
| Czerski | 20 | 56658 |
| Stanisławowski | 36 | 44989 |
| Siennicki | 23 | 48791 |
| Rawski | 31 | 67083 |
| Brzeziński | 24 | 60554 |
| Lęczycki | 23 | 60970 |
| Zgierski | 23 | 105996 |
| Łowicki | 44 | 99796 |
| Gostyński | 21 | 50389 |
| Orłowski | 19 | 41145 |
| Włocławski | 20 | 35612 |
| Kowalski | 20 | 42112 |
| Radziejowski | 16 | 35519 |
| Kaliski | 28 | 73795 |
| Wartski | 27 | 69288 |
| Koniński | 37 | 71573 |
| Pyzdrski | 20 | 63076 |
| Sieradzki | 21 | 46364 |
| Szadkowski | 31 | 76073 |
| Wieluński | 40 | 43627 |
| Częstochowski | 31 | 97225 |
| Piotrkowski | 44 | 95837 |
| Radomski (w Radomsku *) | 42 | 86384 |

(*) Jurisdycyke Sądów Pokoju w Warszawie, podane są podług podziału m. Warszawy w r. 1832 pod względem policyjno-administracyjnym ustanowionego; nastąpił bowiem nowy podział,

| Liczba miast | Powiaty w których są położone okręgi sądowe | Gubernje obejmujące okręgi sądowe i powiaty |
|--------------|---|--|
| 2 | Warszawski | W a r s z a w s k a |
| 5 | Warszawski | |
| 7 | „ | |
| 5 | Stanisławowski | |
| 7 | „ | |
| 4 | Rawski | |
| 8 | „ | |
| 5 | Lęczycki | |
| 9 | „ | |
| 7 | Łowicki | |
| 4 | Gostyński | |
| 4 | „ | |
| 8 | Włocławski | |
| 4 | „ | |
| 5 | „ | |
| 7 | Kaliski | |
| 5 | „ | |
| 12 | Koniński | |
| 4 | „ | |
| 5 | Sieradzki | |
| 5 | „ | |
| 6 | Wieluński | |
| 5 | „ | |
| 8 | Piotrkowski | |
| 6 | „ | |

w r. 1857. do jurisdycyki tych Sądów zastosowany nie został.
Uwaga. Rozległość, ludność okręgów, i ilość miast, podana na zasadzie wykazu statystycznego Kommissy Spraw Wewnętrz.

| Okręgi Sądowe | Rozległość okręgu w mi- lach kwadr. | Ludność okręgu |
|-------------------------|---|-------------------|
| Radomski | 35 | 65409 |
| Kozienicki | 32 | 62617 |
| Sandomierski | 19 | 37586 |
| Siaszowski | 19 | 51462 |
| Opatowski | 24 | 50187 |
| Solecki | 21 | 42512 |
| Koniecki | 31 | 41010 |
| Opoczyński | 27 | 47303 |
| Szydłowiecki | 24 | 51914 |
| Kielecki | 25 | 49115 |
| Jędrzejowski | 26 | 45333 |
| Miechowski | 19 | 36370 |
| Szkalniński | 16 | 45647 |
| Proszowicki | 10 | 25701 |
| Olkuski | 23 | 60483 |
| Piłicki | 19 | 45145 |
| Lelowski | 26 | 57323 |
| Stąpnicki | 19 | 49851 |
| Szydłowski | 22 | 48304 |
| Lubelski | 31 | 68090 |
| Lubartowski | 30 | 55316 |
| Kazimierski | 32 | 55440 |
| Krasnostawski | 28 | 48329 |
| Chełmski | 40 | 54721 |
| Hrubieszowski | 26 | 49848 |
| Tomaszowski | 30 | 57489 |
| Zamojski | 31 | 65578 |
| Taragrodzki | 40 | 70933 |
| Krasnicki | 27 | 42228 |
| Siedlecki | 25 | 45934 |
| Węgrowski | 34 | 63588 |
| Lukowski | 17 | 23098 |
| Garwoliński | 20 | 37800 |
| Żelechowski | 28 | 38561 |
| Biały | 30 | 41611 |
| Łosicki | 19 | 33191 |
| Radzyński | 32 | 52331 |
| Włodawski | 46 | 60319 |

| Liczba miast | Powiaty w których są położone okręgi sądowe | Gubernje obejmują- ce okręgi sądowe i powiaty |
|--------------|--|---|
| 9 | Radomski | R a d o m s k a |
| 10 | „ | |
| 7 | Sandomierski | |
| 7 | „ | |
| 8 | Opatowski | |
| 8 | „ | |
| 6 | Opoczyński | |
| 7 | „ | |
| 2 | „ | |
| 6 | Kielecki | |
| 3 | „ | |
| 3 | Miechowski | |
| 4 | „ | |
| 2 | „ | |
| 6 | Olkuski | |
| 0 | „ | |
| 8 | „ | |
| 6 | Stąpnicki | |
| 6 | „ | |
| 7 | Lubelski | L u b e l s k a |
| 7 | „ | |
| 9 | „ | |
| 6 | Krasnostawski | |
| 6 | „ | |
| 5 | Hrubieszowski | |
| 6 | „ | |
| 4 | Zamojski | |
| 6 | „ | |
| 5 | „ | |
| 3 | Siedlecki | |
| 6 | „ | |
| 1 | Lukowski | |
| 5 | „ | |
| 4 | „ | |
| 6 | Biały | |
| 4 | „ | |
| 4 | Radzyński | |
| 7 | „ | |

| Okręgi Sądowe | Rozległość okręgu w mi- nach kwadr | Ludność okręgu |
|------------------------|--|-------------------|
| Płocki | 27 | 66520 |
| Zakroczymski | 19 | 33260 |
| Pułtowski | 43 | 97010 |
| Lipnowski | 51 | 96531 |
| Mławski | 47 | 87627 |
| Przasnyski | 46 | 78321 |
| Ostrołęcki | 48 | 82431 |
| <hr/> | | |
| Łomżyński | 47 | 105883 |
| Tykockiński | 63 | 55895 |
| Biebrzański | 24 | 41051 |
| Dąbrowski | 38 | 85706 |
| Sejneński | 39 | 76758 |
| Kalwaryjski | 43 | 106775 |
| Marjampolski | 58 | 146766 |

| Liczba miast | Powiaty w których są położone okręgi sądowe | Gubernje obejmują- ce okręgi sądowe i powiaty |
|--------------|--|---|
| 5 | Płocki | P ł o c k a |
| 4 | " | |
| 7 | Pułtowski | |
| 7 | Lipnowski | |
| 8 | Mławski | |
| 6 | Przasnyski | |
| 7 | Ostrołęcki | |
| <hr/> | | |
| 7 | Łomżyński | Augusto- wska |
| 4 | " | |
| 6 | Augustowski | |
| 6 | " | |
| 4 | Sejneński | |
| 7 | Kalwaryjski | |
| 9 | Maryampolski | |

| | |
|----------------------|----------------------|
| <p>1. Nazwa sądu</p> | <p>2. Nazwa sądu</p> |
| <p>3. Nazwa sądu</p> | <p>4. Nazwa sądu</p> |
| <p>5. Nazwa sądu</p> | <p>6. Nazwa sądu</p> |

IV.

RESKRYPTA
Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości,
OGÓLNE ROZPORZĄDZENIA
OBJEJMUJĄCE.

1.
ORGANIZAGYA WEWNĘTRZNA NAJWYŻSZEJ KOMMISSYI
EXAMINACYJNEJ.

KOMMISSYA NAJWYŻSZA
EXAMINACYJNA.

Celem wprowadzenia w wykonanie Ustawy z dnia 1 (13) Czerwca 1860 roku, następujące w jej rozwi-
 nięciu uradziła przepisy:

§ 1. Examina odbywać się będą w dwóch kaden-
 cyach: jedna obejmować będzie czas od 17 Lutego (1
 Marca), do 3 (15) Lipca; druga od 3 (15) Październi-
 ka, do 17 Lutego (1 Marca). — w każdej z nich zasiadać
 będą Członkowie do wszystkich szczegółowych przed-
 miotów przeznaczeni, podług ułożonej corocznie kolei.

§ 2. Posiedzenia odbywać się będą w gmachu
 Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości, w godzinach
 popołudniowych, w dniach, przez Przewodniczącego,
 w miarę potrzeby wyznaczonych. O posiedzeniach, bę-
 dą zawiadomieni wszyscy Członkowie, nawet do ka-
 dencyi nie należący. W razie zaś niemożności przybycia
 którego z Członków do kadencyi należących, zastąpi
 go jeden z Członków do kadencyi nie należących, do
 odpowiedniego przedmiotu przeznaczony.

§ 3. Referent właściwy, przedstawiając w myśl art. 50 Ustawy, o dopuszczenie kandydata do egzaminu, podda zarazem pod rozpoznanie, na jakie zadania ma wypracować temata, i jakie pisma sądowe ma sporządzić.

Akta, z których pisma te mają być wygotowane, będą dostarczone kandydatom, przez Prezesa, Prokuratora lub Prokuratorę w Królestwie, na wezwanie Przewodniczącego.

§ 4. Do wypracowania tematów i pism, będzie pozostawiony kandydatom czas dwumiesięczny. Przewodniczący może w miarę okoliczności czas ten przedłużyć.

§ 5. Skoro wypracowania wszystkie będą przez kandydata złożone, na ręce trzymającego pióro, tenże przedstawi je Przewodniczącemu, celem przesłania ich Referentowi właściwemu lub rozdzielenia pomiędzy Członków. Przewodniczący wyznaczy zarazem termin do egzaminu, nie rychlejszy jak za dni dziesięć.

§ 6. Na jednym terminie nie więcej jak czterech kandydatów mogą być examinowani; wzywani będą w kolei w jakiej złożyli wypracowania, a gdyby je jednocześnie złożyli, w kolei podań; examen trwać będzie najmniej pół godziny na każdego kandydata.

§ 7. W razie niestawienia się kandydata w terminie, Przewodniczący, podług okoliczności, inny mu termin wyznaczy. W miejsce nie stawającego, może być dopuszczony do egzaminu inny kandydat, którego wypracowania już rozpoznane zostały.

§ 8. Examen będzie się odbywał w kolei przedmiotów w art. 37 Ustawy wskazanej. Przewodniczący oznaczać będzie przejście od jednego przedmiotu do drugiego. Z każdego przedmiotu examinować będzie Członek właściwy. Inni Członkowie, za danym przez Przewodniczącego głosem, będą mogli zadawać pytania, jakie dla rozjaśnienia przedmiotu, za właściwe uznają. Po ukończeniu egzaminu ustnego, Referenci wypracowań, stosownie do art. 42 Ustawy, będą badać kandydatów, celem przekonania się: czy przez nich samych wygotowane zostały.

§ 9. W protokule będą zamieszczone pytania kandydatom zadawane, z ogólną wzmianką: czy na takowe odpowiedzieli. Protokół będzie podpisany przez wszystkich Członków.

§ 10. Przewodniczący zamyka examen ustny i wezwie kandydatów i osoby nie należące do składu Komisji, jeżeli były obecne, aby z sali posiedzeń ustąpiły, poczem zbiera głosy odpowiednio art. 41-mu Ustawy.

§ 11. Przy examinach, mogą być obecne tylko osoby, którym Przewodniczący szczegółowe na każdy termin udzieli pozwolenie.

Działo się w Warszawie, na posiedzeniu Komisji Najwyższej Examinacyjnej, dnia 24 Stycznia (5 Lutego) 1862 roku.

*Podpisano: Dyrektor Główny Prezydujący
w Komisji Rządowej Sprawiedliwości,
Przewodniczący w Komisji Najwyższej
Examinacyjnej.*

Prokuratora właściwego, lub przez Sędziego Prezydującego w Sądzie Poprawczym miejscowym: wygotowane będą, za udzieleniem kandydatowi akt, w gmachu sądowym.

Prezes Komitetu, dla ważnych pobudek, może przedłużyć czas dwumiesięczny do wygotowania wypracowań.

5) Skoro wszystkie temata i wypracowania będą złożone, zawiadujący interessami Komitetu doniesie Prezesowi o rozdzieleniu ich pomiędzy Referentów. Prezes oznaczy czas examinu, nie prędzej jak za dni 15-cie.

6) Termin do examinu będzie wyznaczony skoro będzie dwóch przynajmniej kandydatów, których wszystkie pisma zostały złożone, — examinowani będą w kolei, w jakiej pisma złożyli.

Więcej jak czterech kandydatów na jednym posiedzeniu examinować nie można.

7) Examen ustny odbywać się będzie w kolei przedmiotów w Ustawie wskazanej, ze względu na przepis art. 2-go niniejszego wewnętrznego urządzenia.

Prezes oznacza przejście od jednego przedmiotu do drugiego, — examen trwać będzie dopóty, dopóki tego zbadanie dokładne z każdego przedmiotu wymagać będzie, nie mniej jednak jak pół godziny na każdego kandydata. Po ukończeniu examinu ustnego, Referenci, którzy pisma do przejrzania mieli powierzone, zadawać będą kandydatom pytania, zmierzające do przekonania się, czy pisma te przez nich samych były wypracowane.

8) Przy examinie, oprócz osób w arty. 35 Ustawy

wskazanych, mogą być obecne i inne osoby za pozwoleniem Prezesa.

Po zamknięciu examinu, Prezes nakaże ustęp i zbierze głosy. Protokół obejmować będzie wzmiankę, czy kandydat odpowiedział i czy odpowiedzi jego za trafne były uznane, jaka była opinia Referenta co do pism przez kandydata złożonych i jaka decyzja Komitetu.

Kopia protokołu przez Prezesa potwierdzona, będzie przesłana pod zatwierdzenie Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości, w ciągu dni ośmiu.

9) Posiedzenia Komitetu odbywać się będą w dniach i godzinach przez Prezesa wskazanych. W razie przeszkody ze strony Prezesa, zastąpi go w czynnościach Komitetu, Prokurator.

Przyjęto na posiedzeniu Kommissyi Najwyższej Examinacyjnej, dnia 19 Czerwca (1 Lipca) 1862 r.

*Podpisano: Dyrektor Główny Prezydujący
w Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości,*

*Przewodniczący w Kommissyi Najwyższej
Examinacyjnej.*

O WRĘCZANIU AKTÓW SĄDOWYCH, OSOBOM
W CESARSTWIE AUSTRYACKIM I KRÓLESTWIE PRUSSKIEM
ZAMIESZKAŁYM.

KOMMISSYA RZĄDOWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

Do Prokuratorów przy Trybunalach cywilnych.

Decyzjami NAJWYŻSZEMI objawionemi, mianowicie: jedną, przez odezwę Kancellaryi Dyplomatycznej z d. 17 (29) Stycznia 1858 r., Nr. 105, a druga, przez wypis z protokołu posiedzenia Rady Administracyjnej Królestwa z dnia 2 (14) Lipca 1863 r., Nr. 24,299, NAJJAŚNIEJSZY PAN zezwolił raczył, aby w sprawach spornych i spadkowych, Władze Sądowe Królestwa Polskiego, z Sądami Cesarstwa Austryackiego i Królestwa Prusskiego, wchodziły wzajemnie w bezpośrednie korespondencye, — o czem Kommissya Rządowa Sprawiedliwości reskryptami z dnia 10 (22) Kwietnia 1858 r., Nr. 1582 i z dnia 13 (25) Lipca 1863 r., Nr. 10,137, uwiadomiła właściwe Sądy.

Pomienione NAJWYŻSZE Decyzye miały na celu przez skrócenie korespondencyi, udzielić stronom interesso-

wanym wcześniej wiadomość o toczącym się processie, a przez to ułatwić przyspieszenie biegu spraw, zwłaszcza terminowych.

Ze zaś dotychczas nie wszystkie Sądy ściśle wykonywają powyższe przepisy i bardzo często używają pośrednictwa Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości w doręczaniu akt sądowych, osobom w Cesarstwie Austryackim i Królestwie Prusskiem zamieszkałym, — przeto dla ustalenia jednostajnej zasady, Kommissya Rządowa Sprawiedliwości, w następstwie reskryptów swych, powyżej z daty zacytowanych, oznajmia:

że Decyzye NAJWYŻSZE zmieniają sposób dotychczasowego postępowania i zezwalają na wzajemne bezpośrednie znoszenie się Sądów Królestwa z Władzami Austryackimi i Prusskimi, we względzie doręczania aktów i rekwizycyj sądowych, w sprawach spornych i spadkowych:

że przez powyższe Decyzye nie został zmieniony przepis art. 69 Ustę. 9 i 73 Kodexu Postępowania Sądowego, nakazujący wręczenie pozwów i wyroków dla osób za granicą Królestwa mieszkających w biurach Prokuratorów, od daty którego to wręczenia, płyną prawem przepisane fatalia; lecz Prokuratorowie podobne akta mając sobie złożone, powinni w myśl powołanych Decyzyj, wprost od siebie przysyłać zagranicznym Sądom, w jurysdykcji których, interessowana osoba mieszka, a w razie niepewności, w której jurysdykcyi sądowej osoba taż zamieszkuje — żądać objaśnień od

właściwych Konsulatów Jeneralnych, lub dopełniać wręczenia za ich pośrednictwem.

Pośrednictwo zatem Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości w doręczaniu pozwów i innych aktów proceduralnych, jest odtąd zupełnie zbyteczne.

Nadmienia przytem Kommissya Rządowa Sprawiedliwości, że koszta wynikłe z wręczenia aktów sądowych, osobom w Królestwie Prusskiem zamieszkałym, Sądy i Prokuratorowie, sami odtąd kontrolować winni.

Warszawa dnia 27 Maja (8 Czerwca) 1864 r.

Podpisano: Dyrektor Główny Prezydujący, i

P. o. Dyrektora Kancellaryi.

O WYKAZACH STATYSTYCZNYCH.

KOMMISSYA RZĄDOWA

SPRAWIEDLIWOŚCI.

Do wszystkich Sądów Karnych.

Wykazy statystyczne czynności Sądów Karnych, re-skryptami Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości z d. 19 (31) Stycznia 1848 roku Nr. 1885 i 10 (22) Grudnia 1862 roku Nr. 24,371 przepisane, i corocznie Jej dotąd przez wszystkie Sądy w ogólnych Tabellach nadsyłane, odbyły już potrzebną próbę doświadczenia, która odsłoniwszy ich wady, wkłada obowiązek sprostowania przyjętego systematu.

Dwie zaś są główne wady dzisiejszej statystyki karnej:

1. że nie obejmuje wszystkich tych wiadomości, jakie przy dzisiejszych wymaganiach nauki, Statystyka Kryminalna przedstawiać powinna,—

2. że wiadomości te, tak są niedokładne, iż nie dają rzetelnego obrazu moralności kraju.

Z tego powodu. Kommissya Rządowa Sprawiedliwości uznała potrzebę, znieść rzeczony wykazy i wszelkie należące do nich kontrole w Sądach utrzymywane, a w miejsce tego, zaprowadzić następujący porządek:

Od dnia 1-go Stycznia 1865 r. Statystyka Kryminalna, układaną będzie w Biurze Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości, wszystkie zaś Sady dostarczać Jej będą potrzebnych do tego materiałów, przez składanie szczegółowych raportów w każdej sprawie, a mianowicie: jednego przy rozpoczęciu sprawy, a drugiego zaraz po jej ostatecznem osądzeniu, lub prawomocnem załatwieniu, albo też w końcu każdego roku, jeżeli sprawa na rok następny pozostanie.

Raporta te sporządzane będą, we wszystkich Sądach Karnych, w Sądzie Appellacyjnym Królestwa, w X-m Departamencie Rządzącego Senatu, przez właściwych Referentów każdej sprawy, w dwóch exemplarzach, z których jeden pozostanie przy aktach sprawy, na czele głównego posyżu Akt śledczych, a drugi przesłany zostanie Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości.

Każdy raport podpisany będzie przez Referenta i Prezującego w Sądzie lub Wydziale przy rozpoznaniu sprawy, a w X-m Departamencie Rządzącego Senatu przez Naczelnego Prokuratora albo jego Pomocnika, który wnioski przygotował. — Podpisujący świadczy za dokładność i zgodność raportu z Aktami.

Załączające się druki z odpowiedniami rubrykami i napisami, wskazują już dostatecznie, jakie wiadomości rzeczony raport obejmować powinny i dla tego,

zwraca się jedynie uwaga Sądów, na porządek w jakim przesyłane być mają, i na niektóre rubryki, wymagające bliższego objaśnienia, i w tym względzie Kommissya Sprawiedliwości przepisuje dla wszystkich Sądów następujące prawidła: (*)

1. Po rozpoczęciu każdej sprawy, Sąd który sam u siebie pierwsze śledztwo rozpoczął, złoży o tem Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości natychmiast a najdalej w dniach 3-eh krótki raport na druku Lit. A.

Że zaś zwykle każda sprawa z małym wyjątkiem, rozpoczyna się w Sądzie Policji Prostej, więc też Sady te, po największej części, składać będą rzeczony raporta.

Sady Policji Poprawczej i wyższe Sady, wtenczas tylko obowiązane będą złożyć raport o rozpoczęciu sprawy, jeżeli sprawę same rozpoczęły i przedmiot czynu ustanowiły, lub jeżeli po otrzymaniu Akt, dostrzegą, że Sąd niższy do którego to należało, raportu złożyć zamierzał.

Celem tych raportów jest osiągnięcie wiadomości, ile w całym kraju, czyli we wszystkich Sądach Karzących, rozwiniętych zostało w ciągu każdego roku, spraw zupełnie nowych, i o jakie głównie przestępstwa.

A że prócz tego obejmować one będą treściwe opisanie ważniejszych przestępstw, posłużą więc do utrzy-

(*) Uwaga. Druki do Statystyki karnej posłużyć mające, przesłane zostały Sądom.

mania kontroli nad biegiem spraw w Sądach i zastąpią dotychczasowe raporty, reskryptem Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości z dnia 15 (27) Lutego 1862 r. Nr. 5341 przepisane, od składania których Sądy zwolnione zostają.

2. Po załatwieniu sprawy, przez wydanie ostatecznego lub prawomocnego wyroku, przez stanowczą decyzję na repozycyę Akt—lub przez odstąpienie sprawy do stanowczego załatwienia: Wójtowi Gminy, Prezydentowi lub Burmistrzowi miast, Władzy wojskowej i wszelkim innym Władzom (z wyjątkiem Sądów Karnych Królestwa), każdy Sąd niższy lub wyższy, który sprawę ostatecznie osądził, lub prawomocnie załatwił, złoży o jej rezultacie natychmiast, a najdalej w dniach 8-u, po wydaniu wyroku ostatecznego lub decyzji, albo po prawomocności wyroku, raport czyli Tabelkę Statystyczną, na druku Lit. B.

Przy zapełnianiu rubryk w tej Tabelce, zwać szczególniej należy, na to:

a) że rubryki 2, 3 i 4 służyć będą do osiągnięcia wiadomości, ile w ciągu każdego roku, było spełnionych przestępstw, jakie były te przestępstwa i gdzie zostały spełnione:—

W rubrykach więc tych wyszczególniać należy same takie tylko czyny przestępne, które w ciągu roku były nowo dochodzone, tak, aby z niemi nie mieszać czynów dawniejszych jeszcze, wprawdzie w tymże roku śledzonych, ale już w roku poprzednim w tabellach statystycznych wykazanych.

Za czyn nowy uważa się nie tylko czyn świeżo popełniony, w tym samym roku, w którym tabelka się składa, ale i czyn dawniejszy, świeżo odkryty i pod dochodzenie w tym roku wzięty.

b) jeżeli w jednej sprawie było kilka dochodzonych przestępstw jednej natury, należy wykazać ich liczbę w rubryce 3-ej, a obok każdego przestępstwa, w rubryce 4-ej wymienić miejsce gdzie przestępstwa te spełnione zostały, to jest w którym mieście lub wsi, i w którym Okręgu Sądowym;—

Szczególniej zaleca się wszystkim Sądom, aby każde przestępstwo dokładnie i ściśle określały w takiż sam sposób, jak są określone i nazwane w Kodexie Kar, a oprócz tego aby co do ważniejszych czynów, jako to: zabójstw, pogorzeli, dochodzenia przyczyny śmierci, kradzieży i t. p. wyszczególniały, czy zabójstwo było umyślne lub nieumyślne, czy pogorzeli nastąpiła z podpalenia, z nieostrożności, z przypadku, lub z przyczyny nie wysłedzonej, czy kradzież była spełniona z okolicznościami obciążającymi lub bez takowych okoliczności, czy w sprawach dochodzenia przyczyny śmierci wykryło się zabójstwo, lub inna i jaka mianowicie przyczyna, i t. p.

c) rubryki od 5 do 10 włącznie, służą do tego, aby wiedzieć, ile w ciągu roku pociągnięto osób do odpowiedzialności, to jest nowo przybyłych i w poprzednim roku nie wykazanych;—

Jeżeli jedna osoba, obwiniona jest o kilka przestępstw różnorodnych, wykazać ją należy obok tego przestępstwa, które jest najważniejsze.

d) rubryki 11 i 12, jako ogólne, obejmować powinny wszystkich bez wyjątku obwinionych. Wejdą więc do nich i osoby nowo pociągnięte do odpowiedzialności, już w poprzednich rubrykach od 5 do 10 wykazane, i osoby dawniejsze, w poprzednim roku ostatecznie lub prawomocnie nie zatławione, jeżeli sprawa z roku poprzedniego pozostała;—

e) osoby obwinione, wtenczas dopiero za prawomocnie zatławione uważają się, i jako takie, w rubrykach od 13 do 22, wykazane być mogą, gdy zapadnie co do nich ostateczny wyrok, lub gdy na wyroku nie ostatecznym poprzestaną, i wprost do łaski odwołają się, albo wreszcie gdy wydana zostanie co do nich ostateczna decyzja, żadnemu już dalszemu rozpoznaniu nie ulegająca;

W sprawach zatem dochodzenia przyczyny śmierci, samobójstwa, dochodzenia przyczyny pożarów i t. p., w których wyrokowanie a tem samem, wydawanie stanowczych decyzji, w myśl art. 23, lit. *d* i 24 Ustawy przechodniej, do Sądów Kryminalnych należy, — osoby obwinione, dopiero po wydaniu względem nich ostatecznej decyzji przez też Sądy, mogą być w rubrykach od 13 do 22 wykazywane.

f) rubryki od 23 do 26 służą do wykazywania osób z końcem każdego roku niezatławionych, jeżeli sprawa na rok następny pozostanie, z wyszczególnieniem, ile między temi było samych takich, które jeszcze żadnego wyroku nie uzyskały;—

Przy zapełnieniu tych rubryk zważać należy na to, aby zamieszczone w nich liczby zgadzały się w rachun-

ku z innymi odpowiedniami im rubrykami, mianowicie z 11 i 12, tudzież 21 i 22.

g) rubryki 27 i 28 przeznaczone są do wykazywania liczby świadków w każdej sprawie, w ciągu roku słuchanych:—

Jeżeli jeden świadek dwa razy lub więcej był słuchany, każde jego stawiennictwo w Sądzie liczy się jak gdyby był nowym świadkiem.

h) rubryki 20 i 30 służą do wykazywania, ile w każdej sprawie przysadzono kosztów na rzecz Skarbu od obwinionych. Liczone tu będą koszty wpisów, stempli i za utrzymanie obwinionych w więzieniach, jeżeli wyrokami prawomocnymi zasądzone zostały;—

i) w rubrykach 31 i 32 wyszczególnić należy daty wszelkich zapadłych wyroków lub stanowczych decyzji, z wyjaśnieniem, który Sąd wyrokował, i w jakiej instancji, czy obwiniony na wyroku poprzestał i kiedy mu był ogłoszony, a jeżeli sprawa zatławiona przez decyzją, jakiej treści była ta decyzja, mianowicie, czy przerwano dochodzenie z powodu śmierci obwinionego, dla niewiadomego pobytu, dla nie wykrycia przestępcy, nie ustanowienia istoty uczynku, pojednania się stron, odstąpienia sprawy innej Władzy do stanowczego rozpoznania, i t. p.

Wszystkie dalsze rubryki od 33 do 37 obejmować będą wyszczególnienie wszelkich statystycznych wiadomości, co do osób ostatecznie lub prawomocnie na kary skazanych, to jest tych wszystkich, które w poprze-

dnich już rubrykach 13 i 14, liczebnie wykazane zostały—mianowicie:

Obok każdego skazanego, wyszczególnić należy, ile ma lat, czy bezzenny, żonaty, wdowiec lub wdowa, jakiego jest wyznania, z czego się głównie utrzymuje i czem się trudni, czy ma wyższe kształcenie, umie tylko czytać i pisać, lub też żadnej nie posiada oświaty; jakich używa szczególnych praw, t. j. czy jest osobą duchowną, urzędnikiem, szlachcicem, lub wojskowym, gdzie ma stałe zamieszkanie, czy w mieście i w którym, lub na wsi, i w którym Okręgu Sądowym, za co jest głównie skazanym, na jaką karę i na mocy których artykułów Kodexu Kar, czy poprzednio był karany, za co, ile razy i jaką karą, i wreszcie, czy w toku śledztwa był aresztowany i jak długo.

Wszystkie te szczegóły, jako najważniejsze statystyczne wiadomości obejmujące, powinny być co do każdego obwinionego w czasie śledztwa z jak największą ścisłością zbierane, i w protokołach, tudzież w relacjach i komparycjach wyroków i decyzji zapisywane; czego ze swej strony Sądy Kryminalne i Prokuratorowie Królewscy troskliwie dopilnować zostają w obowiązku.

3. We wszystkich sprawach ostatecznie lub prawomocnie, w ciągu roku niezakończonych, każdy Sąd, w którym taka sprawa, z jakiego bądź powodu, na rok następny, w biegu pozostanie, złoży Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości najdalej w ciągu dni 15-tu po

ukończeniu się każdego roku, Tabelki Statystyczne, na drukach Lit. B.

W Tabelkach tych wykazane zostaną wszystkie czyny przestępne w ciągu roku nowo dochodzone, i osoby za te czyny do odpowiedzialności w tymże roku pociągnięte, tudzież liczba świadków w ciągu roku słuchanych, i wreszcie daty wyroków lub decyzji, jeżeli jakie zapadły. Prócz tego, jeżeli by co do niektórych osób obwinionych, wydane już były w ciągu roku prawomocne wyroki lub decyzje, to osoby te, również w Tabelce we właściwych rubrykach, jako już załatwione, wykazać należy, z wyszczególnieniem co do nich wszelkich potrzebnych wiadomości.

W następnym roku, w takich sprawach, Sądy wykazywać będą, te tylko czyny przestępne i osoby obwinione, które w Tabelce z roku poprzedniego wykazane nie zostały.

Na Prezydujących w Sądach, i Prokuratorów przy Sądach Kryminalnych, tudzież Podprokuratorów przy Sądach Poprawczych, wklada się obowiązek pod osobistą odpowiedzialnością, aby ścisłego wykonywania powyższych rozporządzeń, i dokładnego sporządzania Tabelek Statystycznych dopilnowali.

W tym celu w każdym Sądzie zaprowadzoną być powinna odpowiednia Kontrola, do notowania, w których sprawach w obiegu zostających, Tabelki Statystyczne złożone już zostały, a w których złożyć je jeszcze należy.

Prócz tego. Referenci spraw we wszystkich Sądach, otrzymawszy Akta z ostatecznemi wyrokami Sądów wyższych, do wykonania, lub też sprawy nowo przybyłe, mianowicie na początku każdego roku.— przede wszystkim przekonać się powinni, czy Sąd właściwy złożył Tabelkę Statystyczną, i jeżeli tego dopełnić zaniedbał, sami natychmiast ją sporządzić i Kommissji Rządowej Sprawiedliwości przelać są obowiązani.

Nadto, Prezydujący w Sądach dopóty nie podpiszą, ostatecznego wyroku, decyzyi na repozycyą Akt i złożenie ich do Archiwum, przedstawienia do łaski, lub przesyłki Akt do innego Sądu lub Władzy, dopóki nie przekonają się, że Tabelka Statystyczna złożoną została.

Ze swej strony Kommissya Rządowa Sprawiedliwości przy rozpoznawaniu Akt śledczych przy przedstawieniach do łaski lub z innych powodów Jej nadsyłanych, ściśle w to wglądać będzie, czy Tabelki Statystyczne we właściwym czasie złożone, i czy dokładnie zostały sporządzone, wszelkie zaś dostrzeżone w tym względzie uchybienia, surowo karcić byłaby zmuszoną.

Lecz nie na tem zagrożeniu Kommissya Rządowa Sprawiedliwości zasadza rękojmią dokładności nowych wykazów Statystycznych, tuszy sobie owszem, że Członkowie Sądów sami oceniają ważność przedmiotu, i zapragną mieć wierny obraz moralności kraju i skuteczności własnych usiłowań w ściganiu i karzeniu bezprawia.

Wreszcie, w wykonaniu swych obowiązków Członkowie Sądów nie powinni nigdy spuszczać z uwagi i ogólnego interessu Władzy, która tylko na podstawie dokładnych i pełnych wiadomości, podołać może swemu wyższemu zadaniu.

Warszawa dnia 12 (24) Sierpnia 1864 r.

Podpisano: Dyrektor Główny Prezydujący, i

P. o. Dyrektora Kancellaryi.

O WŁAŚCIWOŚCI SĄDÓW ZWYCZAJNYCH
DO ROZPOZNAWANIA SPORÓW PRZY URZĄDZENIU
STOSUNKÓW WŁOŚCIAŃSKICH.

KOMMISSYA RZĄDOWA
SPRAWIEDLIWOŚCI.

Do Prezesów i Prokuratorów Trybunałów cywilnych.

Ukazami NAJWYŻSZYMI z dnia 19 Lutego (2 Marca) r. b., nie tylko położone zostały główne zasady, stałego urzędzenia stosunków pomiędzy włościanami a właścicielami dóbr pod względem ekonomicznym, ale nadto, dopóki te urzędzenia w zupełności do skutku doprowadzone nie będą, Ukazy powyższe wprowadziły ważne bardzo zmiany, dotykające w stosunkach powyższych atrybucyi zwyczajnego Sądownictwa.

Ukazy NAJWYŻSZE, nadając włościanom na zupełną własność zagrody i ziemię przez nich posiadane, i uwalniając ich od wszelkich powinności i opłat, dotąd dworom uiszczanych, zachowały ich przy dotychczasowych służebnościach, jako to: przy prawie otrzymania budulcu i drzewa opałowego, zbierania leżaniny, suszu, ściolki, oraz pasania bydła w lasach i na gruntach dworskich, tudzież innych użytkach, z których dotąd korzystali.

Z mocy przytoczonych Ukazów NAJWYŻSZYCH, grunta na własność osadników przechodzące, uwolnione zostały od wszelkich na rzecz trzecich osób zobowiązań, przy ustanowieniu oddzielnego Sądownictwa gminnego dla spraw mniejszej wagi, dotyczących poszukiwania ruchomego majątku lub dotrzymania osobistego zobowiązania, lub wynagrodzenia za poniesione straty, a w których wartość przedmiotu sporu rub. sr. 30 nie przenosi.

Wykonanie zaś tych wszystkich zmian i wprowadzenie ich w życie, poruczono oddzielnym czasowym Władzom do spraw włościańskich.

Dla uniknienia kollizyj, jakieby zająć mogły, pomiędzy atrybucyami, Kommissyom Spraw Włościańskich nadanemi, a Sądownictwem zwyczajnem, — Kommissya Rządowa Sprawiedliwości, uznała za właściwe zwrócić szczególniejszą uwagę Sądów zwyczajnych na doniosłość, ducha i osnowę powołanych NAJWYŻSZYCH Ukazów z dnia 19 Lutego (2 Marca) 1864 r.

Gdy przeto, według tych Ustaw, z jednej strony, oznaczenie, którzy włościanie, jakie grunta, i w jakiej rozległości podpadają pod wspomniane Ukazy, pozostawione jest wyłącznie Kommissyom Włościańskim, gdy podług art 1-go w związku z art. 17-ym Ukazu o sposobie wprowadzenia w wykonanie nowych Ustaw, wszelkie spory pomiędzy włościanami a dziedzicami dóbr, z dawniejszych stosunków gruntowych, tudzież z spraw do służebności i użytków różnego rodzaju wynikające, wspomnionym dopiero nowym Władzom wy-

łącznie jest pozostawione, — z drugiej zaś, gdy według art. 47-go Ukazu o urządzeniu gmin wiejskich, spory dotyczące ruchomego majątku, lub dotrzymania osobistego zobowiązania, lub o wynagrodzenia strat, gdzie wartość przedmiotu rub. sr. 30 nie przenosi, pozostawione są ostatecznemu zawyrokowaniu Sądów Gminnych: z powodu przeto poruczenia Kommissyom Włościańskim i Sądom Gminnym obowiązku rozpoznawania spraw powyższego rodzaju, a tem samem, z powodu czasowego wyłączenia tych spraw z pod jurysdykcji Sądów zwyczajnych, obowiązkiem będzie tychże Sądów zwyczajnych, ilekroć razy przychodziłyby przed nie spory przedmiotów tych dotyczące, uznawać swoją niewłaściwość, i strony odsyłać przed Władze, wspomnionemi dopiero Ukazami ustanowione, wyjąwszy:

- 1^o gdy strony przez właściwe Kommissye Włościańskie, celem dochodzenia praw roszczonek, do drogi Sądowej odesłane zostaną: —
- 2^o gdy poszukiwanie strat zrzędzonych, rozwinięte jest przeciwko mieszkańcom obcej wsi, żadnego prawa do służebności, wrębu, lub pastwiska na cudzym gruncie nieposiadającym.

W każdym atoli wypadku, Sądy Pokoju, w przedmiotach ruchomych lub osobistych, jako też o wynagrodzenie strat zrzędzonych, nie powinny rozpoznawać spraw, których przedmiot rub. sr. 30 nie przenosi, lecz takowe odsyłać pod zawyrokovanie Sądu Gminnego.

Tylko ściśle przestrzeżenie stanowiska, jakie Sądom

zwyczajnym, w stosunku do kwestyi włościańskiej, z powyższych Ukazów pozostaje, będzie w stanie doprowadzić do pożądaney harmonji i uniknienia szkodliwej kollizji pomiędzy Sądami i Władzami do spraw włościańskich ustanowionemi.

Z tych powodów, Kommissya Rządowa, zwracając na ten stan rzeczy szczególną uwagę Trybunału NN., wzywa go, o stosowanie się ściśle do niniejszego Okólnika i zaletenie tego samego podwładnym jemu Sądom Pokoju, oraz uwiadomienie o tem Patronów przy Trybunale jego stawających, — a zarazem objawia, iż w tym samym duchu wydała rozporządzenie do Prokuratorów Królewskich, którym Akta spraw ze stosunków włościańskich wynikających, jako w przedmiocie, właściwości Sądów dotyczącym, komunikowane być powinny.

Warszawa dnia 18 (30) Września 1864 r.

Podpisano: Dyrektor Główny Prezydujący, i

P. o. Dyrektora Kancellaryi.

O WZBRONIENIU ŚRODKÓW EKSEKUCYJNYCH PRZY ŚCIĄGANIU
DZIESIECIN W KRÓLESTWIE.

KOMMISSYA RZĄDOWA
SPRAWIEDLIWOŚCI.

Do wszystkich Sądów Cywilnych Królestwa.

JW. Namiestnik Królestwa, reskryptem z dnia 1 (13) b. m. i r., oznajmił Radzie Administracyjnej, że NAJJAŚNIEJSZY PAN Najwyżej rozkazał raczył, aby przez Okólniki, tak do władz wojskowych jako i cywilnych wydać się mające, wzbronionem zostało dodawanie odąd pomocy egzekucyjnej wojskowej, jako też używanie innych środków egzekucyjnych, w celu ściągania dziesięcin w Królestwie Polskiem, objaśniwszy zarazem, że NAJWYŻSZY Rozkaz odnosi się tylko do dziesięcin pobieranych przez Duchowieństwo Rzymsko-Katolickie.

O takowej NAJWYŻSZEJ woli, mając sobie z polecenia Rady Administracyjnej doniesionem odezwą Sekretarza Stanu przy tejsze Radzie z dnia 7 (19) b. m. i r., Nr. 6966, celem niezwłocznego wykonania onej, Rozkaz ten NAJWYŻSZY podaje do wiadomości NN., w celu stosowania się do niego.

Warszawa dnia 18 (30) Września 1864 r.

Podpisano: Dyrektor Główny Prezydujący, i

P. o. Dyrektora Kancellaryi.

O WSTRZYMANIU EKSEKUCYI O ZALEGŁE CZYNISZE
MIEJSKIE.

KOMMISSYA RZĄDOWA
SPRAWIEDLIWOŚCI.

Do wszystkich Sądów cywilnych Królestwa.

Na skutek NAJWYŻSZEGO Rozkazu z d. 21 Sierpnia (2 Września) 1864 r., utworzoną została przy Komitecie Urządzającym w Królestwie Polskiem oddzielna Kommissya, celem zastosowania NAJWYŻSZYCH Ukazów z d. 19 Lutego (2 Marca) t. r., do mieszkańców rolników, w miastach i miasteczkach prywatnych i instytucyj zamieszkałych.

Zanim kwestja o urządzeniu mieszkańców miast i miasteczek prywatnych i instytucyjowych rozstrzygnięta zostanie, Komitet Urządzający, na 37-m swem posiedzeniu, w dniu 23 Listopada (5 Grudnia) 1864 r. odbytem, postanowił, ażeby wstrzymać exekucją o zaległe czynsze i inne ciężary gruntowe, na żądanie właścicieli przeciwko mieszkańcom miast i miasteczek prywatnych i instytucyjowych rozwinęta.

Kommissya Rządowa Sprawiedliwości, mając sobie nadesłany do wykonania wypis z protokołu powołanego powyżej posiedzenia, obejmujący wzmiankowane postanowienie Komitetu Urządzającego, zawiadamia o tem NN., celem stosowania się do tego postanowienia.

Warszawa dnia 18 (30) Września 1864 r.

Podpisano: Dyrektor Główny Prezydujący, i

P. o. Dyrektora Kancellaryi.

V.

JURISPRUDENCJA SENATU.

JURISPRUDENCA SENATU.

R o k 1 8 6 2.

I. Z Kodexu Cywilnego.

1. *Czy opiekun może skarżyć uchwałę Rady Familijnej, mimo wykonania jęj w części?*

Senat, zgodnie z wnioskami Prokuratora, na mocy art. 883 Kod. Post. Sąd., w związku z art. 420 Kod. Cyw. Pol., objaśnionym urzędowemi motywami, uznał: że dozwolona możność zaskarżenia uchwał Rady Familijnej, jedynie w widokach dobra nieletnich jest postanowioną; lecz żadnej w tym względzie prekluzji prawo nie zna.

Zastrzeżenie w art. 420 Kod. Cyw. Pol. zawarte: „że jeżeli opiekun usunięty od swoich obowiązków, w ciągu dni trzech tego postanowienia nie skarży, to nowo obrany opiekun, przystąpi do objęcia swego urzędowania”, ma jedynie na widoku, aby nieletni, wśród sporów, nie byli pozbawieni opieki, lecz wcale nie może być uważane za odjęcie prawa poddania

pod rozstrzygnięcie sądowe sporu, względem ważności zapadłych uchwał.

Dutkiewiczowa $\%.$ Dutkiewicz. 8 i $^{10}/_3$. W. II.

2. *Czy małoletni usamowolniony, może się zrzec spadku, bez upoważnienia Rady Familijnej?*

Nieletnia usamowolniona, dała upoważnienie w asystencji Kuratora, do zrzeczenia się za nią spadku.

Strona, obstająca za ważnością aktu, na skutek téj plenipotencji uczynionego, utrzymywała, że nie ma żadnego przepisu, wzbraniającego usamowolnionemu zrzec się spadku, jaki na niego przypada, i że art. 438 Kod. Cyw. Pol., ma tylko zastosowanie do małoletnich nie usamowolnionych.

Prokurator zastanawiając się naprzód w ogólności nad prawami podług Kodexu Cywilnego Polskiego, służącymi nieletnim usamowolnionym, przedstawił: że zdolność ich do zawierania aktów, zależy od rodzaju tychże aktów. Do czynności, tylko prostego zarządu, tak jest zdolnym jak pełnoletni (art. 473, 479, 480 K. C. P.), chociaż i takowe w pewnych warunkach ulegają ograniczeniu (art. 476 ust. 2 i 3 t. p.). W niektórych razach, konieczną jest asystencja Kuratora, i ta do ważności aktu jest wystarczającą (art. 472, 474 K. C. P. 840, 931 K. C.). Zrzeczenie się spadku, nie jest czynnością prostego zarządu, nie jest zatem bezwarunkowo dozwoloną, lecz też nie liczy się do czynności, do których asystencja Kuratora byłaby dostateczną. Pod-

chodzi zatem pod przepis ogólny art. 476 K. C. P., to jest: potrzeba do jego ważności, zezwolenia Rady Familijnej przez Sąd zatwierdzonego. Senat widzenie to w zupełności podzielił.

Urbańscy $\%.$ Przysieckim: 5 i $^7/7$ W. II.

3. *Czy przedawnienie czteroletnie akcyi przeciwko opiekunowi przydanemu o uchybienie w czasie sprawowania tych obowiązków, art. 466 K. C. P. zastrzeżone, stosuje się do wszelkich uchybień przydanego opiekuna?*

Więcej niż w lat cztery po ustaniu opieki, wystąpiła pupilka przeciwko opiekunowi przydanemu, o szkody rządzone zmownem przeciwko niej działaniem i przywłaszczeniem jéj funduszów. Opiekun przydany zaślaniał się art. 466 K. C. P. Senat przecieź, zgodnie z wnioskami, uznał, że przedawnienie tym przepisem prawa postanowione, stosuje się tylko do takich czynów, które odnoszą się wyłączenie do charakteru opiekuna przydanego. Innego bowiem rodzaju akcyje, tylko z ogólnych przepisów prawa, 30to-letniemu przedawnieniu ulegać mogą.

Golczewscy $\%.$ Modlińska. $^{20}/_3$. W. II.

4. *Czy Sądy mogą wprost bez poprzedniej decyzji, Rady Opiekuńczej, stanowić względem złożenia opiekuna, lub wyłączenia od opieki nad dzieckiem naturalnym?*

Senat, zgodnie z Prokuratorem uznał: że podług

art. 488 K. C., wszelkie przepisy dotyczące opieki nad dziećmi prawem, stosują się i do dzieci naturalnych, a ile razy zachodzi potrzeba złożenia opiekuna lub uwolnienia go od opieki, prawo w art. 418 K. C. P., wyrzeczenie w tym względzie oddaje Radzie Familijnej. Dopiero w razie, gdyby Rada Familijna nadużyła zaufania, które w niej prawo pokłada, uchybieniu takiemu zaradzić mają Sądy, które są władzą niejako patryarchalną, stanowiącą wyższą władzę opiekuńczą, we wszystkich przedmiotach, które prawo uchwałom Rad Familijnych poddaje.

Dla tego też Senat w danym wypadku, przyjsię wprost przed Sądą o złożenie z opieki matki, nad dziećmi naturalnymi opiekę sprawującej, za niewłaściwe uznał i strony przed Radę Opiekuńczą odesłał. Wprawdzie, strony tego zarzutu nie uczyniły, lecz Senat w art. 170 K. P. S. dostateczną widział podstawę do uznania z urzędu, niewłaściwości takiego przychodzenia.

Kowalska $\%.$ Rau. $\frac{12}{3}$ W. I.

5. *Czy opiekun, który się zgodził na komplet, w jakim się zebrała Rada Familijna, może skarżyć jej uchwałę, z powodu, że niektórzy z członków, nie powinni byli do jej składu należeć?*

Senat, zgodnie z wnioskami uznał: że skład Rady Familijnej przepisany jest przez prawo (art. 375, 377, 378 i 379 K. C. P.), które wskazało kolój przy-

woływania Członków Rady Familijnej, ze względu na stosunki pokrewieństwa, powinowactwa i przyjaźni. Poddanie się nawet opiekuna uchwałom Rady Familijnej, złożonej z Członków nie odpowiadających wymaganiom prawa, jako w przedmiocie dotyczącym porządku publicznego, w myśl art. 6 K. C. P., nie może ani nadawać cech prawności zapadłym uchwałom, ani też nie stanowi legitymacji na przyszłość dla Członków, nie legalnie do niej wpływających.

Dutkiewiczowa $\%.$ Dutkiewicz. $\frac{8}{10}$ W. I.

6. *Czy do składu Rady Familijnej mogą wpływać przyjaciele, z obcych okręgów przyzwani?*

Senat, zgodnie z wnioskami uznał: że w duchu art. 378 K. C. P., tylko przyjaciele w tym samym okręgu, gdzie odbywa się Rada Familijna, zamieszkałi, mogą komplet Rady w braku krewnych i powinowatych uzupełnić; w obcych okręgach zamieszkałym przyjaciołom, tej możności żaden przepis prawa nie nadał. Rzeczywiście, tylko najbliżej zamieszkałi, mogą bez zwłoki i kosztów przywoływania, w każdej potrzebie z łatwością przybywać, a jako znający stosunki miejscowe, najtrafniej mogą radzić w poddanych im do rozstrzygnięcia przedmiotach.

(Taż sama sprawa).

7. *Czy ważnym jest pozew o dział majątku ze strony opieki nieletnich, przed upoważnieniem Rady Familijnej art. 446 K. C. P. wymaganém, wydany?*

Prokurator uważał, że tylko troskliwość o dobre nieletnich, jest podstawą tego przepisu. Częstość potrzeba zyskania pierwszeństwa do popierania działań (z art. 967 K. P. S.) przez wcześniejsze zawidywanie pozwu, może wymagać wcześniejszego doręczenia takowego, to jest zanim uchwała Rady Familijnej, będzie wyjednaną. W ogóle, nieważności domyślać się nie wolno, gdy nie jest wyraźnie przez prawo postanowiona.

Prócz tego, ważną jest uwaga, że uchwała Rady Familijnej, w takich razach, jest nie czém inném, tylko pełnomocnictwem do działania. a brak pełnomocnictwa, w duchu art. 1338 i 1998 K. C., zastąpionym być może późniejszą ratyfikacją.

Senat, uwagi te w zupełności dzielając, uznał ważnym pozew o działu, przed upoważnieniem Rady Familijnej wydany.

Braun \cdot / Braun. $\frac{2}{3}$ W. I.

8. *Czy posiadacz dobrej wiary, może być skazany na exmissję z gruntów, przed wynagrodzeniem mu poczynionych nakładów?*

Senat, zgodnie z wnioskami, uznał: że ponieważ w duchu art. 549 i 555 K. C., posiadacz dobrej wiary

wolnym jest od zwracania dochodów; owszem, zwrot nakładów jemu się należy, a nawet prawo zatrzymania z art. 867, 1673 i 1948 K. C. wynika, exmissja zaś tym przed wynagrodzeniem nakładów podobnych, wrzeczona być nie powinna.

Ten bowiem tylko kto spełnia swój obowiązek, może domagać się spełnienia odpowiedniego obowiązku wzajemnego.

Stawski \cdot / Włostowski. $\frac{1}{3}$ W. I.

9. *Czy do stosunków między właścicielami, korzystającymi z biegu rzeki lub innej wody, jako siły, stosują się przepisy o służebnościach z położenia miejsca wynikających?*

Pomiędzy właścicielami sąsiedniemi, wszczął się spór z tego powodu, że właściciel wyższego gruntu, zmieniwszy mechanizm koła wodnego w młynie poprzednio istniejącym, żądał zniesienia młyna później przez właściciela gruntu niższego wystawionego, dla tego, że zatrzymana przez niego woda, zalewała mu grunta i wstrzymywała bieg jego młyna. Opierał się on na przepisie art. 645 K. C.; właściciel zaś niższy utrzymywał, że wystawił młyn w miejscu, w którym dawniej istniał, i że wstrzymywanie biegu młyna wyższego, jest skutkiem zmiany mechanizmu kół z nadsiębiernych na podsiębierne.

Senat, w składzie zwiększonym, zgodnie z wnioskami Prokuratora uznał, że tu nie zachodzi pytanie o naturalny odpływ wody i o służebność, jaka

z położenia miejsca w myśl artykułu 640 K. C. grunt niższy cięży, lecz o użycie siły wody bieżącej; siła ta jest rodzajem własności publicznej, której użycie, ze względu na prawa wszystkich nadbrzeżnych właścicieli, urządzone być powinno, a to na mocy jedyne go w tym względzie przepisu art. 645 K. C., który tę ogólną daje wskazówkę; że w takich razach interes rolnictwa powinien być łączony z poszanowaniem własności, i że we wszystkich przypadkach, urządzenia szczególnie i miejscowe, co do biegu i używania wód, zachowywane być powinny.

Drabikowski v. Strusiński. ^{20, 21, 22/4} W. II.

10. *Czy współdziedzic, który ustąpił swoje prawo spadkowe, może pomimo tego, działać o spłatę obcego nabywcy, któremu jeden z jego współsukcesorów sprzedał podobne prawo, do niepodzielonego jeszcze spadku?*

Strona, obstająca za niedopuszczalnością w takim razie skupu, przedstawiała: że współsukcesor, ustępując swój udział spadkowy, tém samém zrzekł się dobrodziejstwa prawa, które obcych usuwa, od roztrąsania tajemnic rodzinnych.

Prokurator przecież, obstając za dozwole niem skupu, takie przytoczył zasady: Samo ustąpienie praw spadkowych, w myśl art. 780 K. C., jest dowodem przyjęcia spadku. Przez cessję praw spadkowych, dziedzic nie wyzuwa się z przymiotu dziedzica, owszem, pomimo przelewu praw sukcesyjnych, wie-

rzyciele spadku, poszukiwania swe przeciwko niemu skierować mogą. Wreszcie, dobrodziejstwo prawa podług art. 841 K. C., każdemu ze współspadkobierców zapewnione, głównie ze względu na ich przymiot dziedziców, nie zakreśla tego warunku, aby jedynie współsukcesor, mający prawo do podziału dóbr w naturze, mógł z dobrodziejstwa skupu obcego nabywcy korzystać. Senat, uwagi te podzielając, do konkluzji ze strony Prokuratora przedstawionej, przychylił się w zupełności.

Kamiński v. Starorypiński. ^{19/11} W. I.

11. *Czy prawo do wykonania skupu, obcego nabywcy spadku, z art. 841 K. C. płynące, może być ustąpione?*

Senat, zgodnie z wnioskami uznał, że prawo to, jako osobiste, do przymiotu sukcesora przywiązane, nie może być przedmiotem ustąpienia.

Strumiłowscy v. Rutkowski. ^{12/3} W. I!

12. *Czy art. 911 K. C., poddający z samego prawa, nieważności, rozporządzenia na korzyść niektórych osób dokonane, na mocy domniemywanego podstawienia, rozciąga się i do wszelkich aktów?*

Senat, nie różniąc się w tym względzie z Prokuratorem, uznał: że domniemanie podstawienia, tylko do darowizn, prawem zabronionych, ma zastosowa-

nie. Do innego rodzaju umów, służyć może tylko za wskazówkę symulacji, ale gdy domniemanie w tym względzie, wspartem zostaje innemi okolicznościami czynu.

Gawłowski \cdot Orłowskiej. 1 i $\frac{1}{2}$ W. I.

13. *Czy darowizna przez małżonka, na korzyść współmałżonka, intercyzą przedślubną uczyniona, jest odwołałą z przyczyny niewdzięczności?*

Strona, żądająca utrzymania podobnej darowizny, powoływała się na art. 959 K. C., podług którego darowizny na korzyść małżeństwa, nie są odwołałne z powodu niewdzięczności.

Prokurator przedstawił, że i litera i duch prawa, nie przemawiają za takim jego tłómaczeniem, bo za darowiznę na korzyść małżeństwa (głównie zatem spodziewane potomstwo na widoku mającą), nie może się poczytywać darowizna, przez małżonka dla współmałżonka uczyniona. Jakoż, tam tylko prawo odwołania darowizny z powodu niewdzięczności nie dopuszcza, gdzieby na tém traciło niewinne potomstwo z małżeństwa spółzone; przez odwołanie zaś darowizny między małżonkami, potomstwo ich zwykle nie traci, bo majątek darowany, pozostaje w ręku darującego ojca lub matki. Porównanie tego przepisu z innemi przepisami prawa, także przemawia za odwołalnością darowizn podobnych dla niewdzięczności. Wszakże prawo wykazuje wzajemne obo-

wiązki małżonków, a niewdzięczność od współmałżonka doznana, jest jeszcze bardziej zasługującą na ukaranie; zaś podług art. 299 K. C. P., małżonek przeciwko któremu rozwód wyrzeczony, traci wszelkie korzyści zapewnione mu przez drugiego małżonka. Senat, widzenie to w zupełności podzielać, oświadczył się w zasadzie za odwołalnością darowizny, chociaż w danym razie, dowodu niewdzięczności nie uznał.

Witkowski \cdot Rożyckiej. 13 i $\frac{14}{10}$ Kompl. Zw. W. II.

14. *Czy podanie skargi o rozłączenie co do stołu i łoża, na zasadzie czynów, niewdzięczność cechujących, może zastąpić powództwo i odwołanie darowizny z powodu niewdzięczności; czy więc spadkobiercy darującego, mogą żądać odwołania pomimo nie wytoczenia takowego powództwa, przez darującego, za jego życia?*

Prokurator przedstawił, że ustaloną już jest w Senacie zasada, iż po wyroku Sądu duchownego, wyrokującym rozłączenie co do stołu i łoża, nie należy sprawdzać czynów przez Sąd duchowny za udowodnione uznanych. W konsekwencji z tą zasadą, tam, gdzie rozłączenie małżeństwa, żądane jest na podstawie ciężkich obelg, należy uznać, że w podobnym wystąpieniu strony, tkwi już niejako skarga przysłała na drodze cywilnej, o odwołanie darowizny dla niewdzięczności. Senat widzenie to podzielił.

Taż sama sprawa.

15. *Czy świadkami przy testamentie w formie publicznej, mogą być osoby pracujące w Kancelarii Rejenta?*

Senat, zgodnie z wnioskami, jedynie stałych aplikantów Rejenta sporządzającego testament, w kancelarii jego pracujących i kształcących się, uznał za podchodzących pod przepis art. 975 K. C., lecz nie pracowników czasowych, bo pierwsi tylko odpowiadają, wyrażeniu francuzkiemu „Clercs.”

Mieczkowska $\frac{1}{2}$. Podbielska. $\frac{1}{2}$, W. II.

16. *Czy w testamentach, przyczyna godziwa jest wymagana?*

Senat, zgodnie z wnioskami uznał, że zapisy testamentowe mogą powstać i bez przyczyny. Nie dozwolił więc, śledzenia czynów, zmierzających do wykrycia, że zapis, nieprawem stosunkami z legatarjuską był wywołany.

(Taż sama sprawa).

17. *Czy art. 1021 K. C. zakazujący zapisu rzeczy cudzej, ma bezwarunkowe zastosowanie, nawet do zapisu rzeczy własnością successora lub legatarjusza ogólnego będącej?*

Prokurator przedstawił, że celem prawa przy stanowieniu art. 1021 K. C., jak przygotowawcze do Kodexu prace nauczają, było głównie: uniknięcie sporów, na jakich nie zbywało za poprzednich praw

obowiązujących we Francji, gdyż ani prawo Rzymskie, ani prawo zwyczajowe, nie ograniczało testatora w tym względzie, skoro wiedział, że przedmiot zapisany, do niego nie należy.

W takim bowiem razie, zapis był ważny i obowiązywał successorów albo legatarjusza do zakupienia rzeczy wskazanej lub zapłacenia jej wartości. Wynikały ztąd spory, wymagające śledzenia, trudnej części do wykrycia, myśli testatora.

Zapis jednak wyraźny, rzeczy należącej do successora albo legatarjusza ogólnego, którzy ze spadkodawcą, pod względem prawnym, jedną niejako osobę stanowią, nie jest w znaczeniu prawnym, zapisem rzeczy cudzej, i rzeczywiście nie przedstawia tych niedogodności, jakieby zachodzić mogły, w razie ważności zapisu rzeczy, należącej do trzeciego. Włożenie na successora albo legatarjusza, obowiązku takiego, aby chcąc korzystać ze spadku lub zapisu, wydał legatarjuszowi rzecz swoją własną, albo wspólnie z testatorem posiadaną, nie jest przez prawo zabronionem wyraźnie, i pospolicie bywa raczej ciężarem spadku albo warunkiem legatu. To też jurisprudence Francuzka, wachając się przez czas długi, przyjęła zasadę względem testamentów: „potius valeat quam pereat”, a śledząc przedewszystkiem myśli testatora, przechyliła się za ważnością zapisów podobnych, szczególnie gdy są warunkiem legatu.

Senat w zupełności podzieliwszy przytoczone uwagi, uznał za ważny co do całości, zapis, przez męża uczyniony, nieruchomości wspólnie z żoną posiada-

nych, gdy tymże testamentem, mąż ustanowił żonę legatarjuską ogólną, a żona zapis ten ogólny przyjęła.

Skurczyńska %. Kozerskiej. ²² i ²³/₁₂ W. II.

18. *Czy wskazanie sprawcy kradzieży, stanowi prawną przyczynę do umowy o wynagrodzenie?*

Senat, zgodnie z wnioskami, uznał: że podobnemu zobowiązaniu, zbywa na przyczynie prawnej, bo każdy ma prawny i moralny obowiązek, doniesienia właściwemu Sądowi o sprawcy kradzieży.

Zadość więc uczynienie temu obowiązkowi, nie może dawać tytułu do umowy o wynagrodzenie. Nie uznał wprawdzie Senat, aby trudy i koszta na śledzenie sprawcy kradzieży poniesione, miały pozostać bez wynagrodzenia, lecz w przypadku tym, jaki pod rozpoznanie Senatu przyszedł, czynność żądającego zapłaty, ograniczała się na prostém wskazaniu, swego podejrzenia.

Berkan %. Hoch. ⁴/₂ W. II.

19. *Czy rolnik, sprzedający zboże na miarę, w ilości oznaczonej, w razie niemożności dostawienia takiej ilości dla nieurodzaju, obowiązany jest postarać się gdzie indziej o zboże, albo doznany zawód, nabywcy wynagrodzić?*

Lubo w danym przypadku, jaki pod rozpoznanie Senatu przyszedł, nie było w kontrakcie zastrzeże-

nia, że ilość zboża, ograniczy się, w razie nieurodzaju; z uwagi przecież na to: iż zamiarem stron w podobnych umowach, bywa zwykle sprzedaż produktów własnych z roku bieżącego; z uwagi dalej na art. 1147 i 1148 K. C., uwalniające od wynagrodzenia szkody, gdy siła większa, spełnieniu umowy stanie na przeszkodzie.— Senat, zgadzając się w tym względzie ze zdaniem Prokuratora, nie uznał wprost winy sprzedawcy, chociaż ten przyznał, że nie całą umówioną ilość zboża dostawił, ale postanowił badaniem świadków sprawdzić, przedstawioną z jego strony okoliczność, czyli rzeczywiście, po zaspokojeniu potrzeb gruntowych, ilość pozostała, nie wystarczała dla zaspokojenia nabywcy, i czy obok tego, nie miała miejsca sprzedaż komu innemu.

Ganowiczowie %. Ekert. ³/₁₂ W. I.

20. *W razie rozwiązania umowy z winy stron obu, czy kompensują się wzajemnie szkody i straty?*

Mniemają niektórzy, że gdy umowa z winy stron obudwu, rozwiązaniu ulega, wtedy żadna z nich nie może żądać wynagrodzenia szkód i strat; lecz Senat zgodnie z wnioskami, uznał: że ponieważ tu nie idzie o kompensatę dwóch równych wzajemnych długów, a o wynagrodzenie niewyrachowanych jeszcze szkód i strat, które mogą być z jednej strony daleko większe jak z drugiej; gdy i wina obudwu stron, najczęściej nie jest równie ciężką; przeto też w miarę okoliczno-

ści, może być jedna strona skazaną na wynagrodzenie szkód i strat, stronie drugiej.

Majewski /. Marmersztejn. ¹³ i ¹⁴/₃ W. II.

Antoniewski /. Lipski. ¹³/₁₁ W. II.

21. *Czy przedawnienie dziesięcio-letnie z artykułu 1304 K. C. wypływaające, stosuje się do spraw o symulację kontraktu?*

Senat, zgodnie z wnioskami uznał: że artykuł rzeczony, określając czas, w jakim występować można o nieważność lub rozwiązanie umowy, nie ograniczył czasu do skargi o symulację, która dąży do wykazania, że umowy wcale nie było. Z ogólnych zatem pojęć prawa i przepisu art. 2262 K. C., jedynie najdłuższe, to jest trzydziestoletnie przedawnienie, może tu być zastosowaniem.

Moszkowski /. Gralewski. ²⁴/₁₁ W. I.

22. *Czy zapisanie się na kompromis, jest ważne, gdy uczynionem zostało przez akt prywatny, w jednym egzemplarzu spisany?*

Senat, zgodnie z wnioskami uznał: że tego rodzaju akty, są niewątpliwie dwustronne, i każda strona, powinna mieć w rękę dowód, w jakich punktach i względem czego Sędziowie Polubowni, mają władzę wyrokowania.

W razie przecież obustronnego przyznania zapisu na kompromis, albo wykonania umowy w tym

względzie, przez stawienie się przed Sędziami Polubownymi, stosownie do art. 1356 i 1338 K. C., zarzut braku dwóch egzemplarzy, uwzględnionym być nie może.

Bartosiewicz /. Artyfikiewicz. ²⁴/₁₁ W. I.

23. *Czy urzędnicy Sądowni Wydziału Kryminalnego, objęci są zakazem art. 1597 K. C., który zabrania Sędziom i ich zastępcom, nabywać praw spornych, należących do Trybunału, w obrębie którego urzędują?*

Prokurator przedstawił, że przepis ten prawa, utworzony był obok istniejącej już organizacji Sądownej we Francji, gdzie nie ma oddzielnych Magistratur do spraw cywilnych i kryminalnych, lecz w Trybunałach są wydziały Policji Poprawczej, a Sędzią instrukcyjnym czyli inkwirentem, jest jeden z Sędziów Trybunału, przez Panującego na lat trzy wyznaczony. Sąd znowa Kryminalny (Cour d'Assises) składa się z jednego z Prezesów Sądu Appellacyjnego i czterech Sędziów Appellacyjnych przez Prezesa corocznie wyznaczanych. W art. 1597 K. C. mają zabronione pod nieważnością nabywanie praw spornych: Sędziowie, Assesorowie i Urzędnicy wykonywający obowiązki urzędu publicznego, Pisarze, Komornicy, Woźni, Obrońcy Sądowni i Notariusze, ale tylko takich praw spornych, do których rozpoznania jest właściwy Trybunał, w którego jurysdykcji (ressort) urzędowanie swe wykonywają. Prawo to,

nie odróżnia tych, którzy do spraw kryminalnych są przeznaczeni, od tych, którzy wyłącznie cywilnemi czynnościami są zajęci.

U nas, Sądy Poprawcze i Kryminalne odrębne są od cywilnych. Dla ocenienia więc o ile co do członków tychże Sądów, zakaz pomieniony zastosowanie znajduje, mogą przyjść w pomoc motywa prawodawcze. Mowa Pana Portalis naucza, że rozporządzenie to jest opiekuńcze dla podsądnych. Sędzia jest ustanowiony dla kończenia sporów stron, a nie dla frymarczenia takowemi. Nie może i nie powinien pośredniczyć między obywatelami inaczéj, tylko jako przedstawiciel prawa, nie zaś jako narzędzie interessów, nienawiści i namiętności ludzkich.

Trybun Favre wyraża się: że gdyby niezdolność art. 1597 K. C. wskazana, nie istniała, możnaby się obawiać, izby te rozmaite osoby, uzbrojone wpływami, nie skłaniały stron processujących się do ofiar na swoją korzyść.

Trybun Crenier objawił: że tu przewodniczyły idee moralne, mianowicie: aby uchronić osoby urzędujące, od pokusy spekulowania na haniębnych zyskach. Rzeczywiście, jeżeli sam process jest złém, to złe zwiększa się jeszcze przez wpływ osób trzecich, dla zysku jedynie spory nabywających. Prawodawca, starał się zmniejszyć to złe przez dwa ograniczenia, to jest: przez prawo skupu w art. 841 i 1699 K. C., i przez zakaz w art. 1597 K. C. zawarty.

Sędzia Kryminalny, jak u nas, nie urzęduje wpra-

wdzie przy Sądzie, który ma sprawę rozpoznawać; lecz urzęduje w jego jurysdykcji, i jako Urzędnik Sądowy, więcej niż Komornik, Woźny lub Notariusz, może mieć stosunków z sędzami, a daleko więcej wpływów, jakie właśnie Prawodawca przez ten zakaz chciał usunąć.

We Francji, zakazowi temu obszerne znaczenie nadała praktyka sądowa. Wyłączani tam są od nabywania sporów: Sędziowie Appellacyjni, Sędziowie Pokoju, Sędziowie Trybunału Handlowego, a nawet Rady Stanu, jako sędzący spory administracyjne.

Pod nazwą bowiem Sędziów rozumieją tam wszystkich sędzących w jakiejkolwiek instancji. Z uwagi więc na jednostajność pobudek prawodawczych, Prokurator wnosił za uznaniem nieważności nabycia przez Assessora Sądu Policji Poprawczej uskutecznionego. — Senat w składzie zwiększonym wyrokując, zapatrywanie się takie w zupełności podzielił i nabycie unieważnił.

Bolesta 7. Bętkowski. ^{12/6} W. I.

24. *Czy nieruchomości z prawem odkupu sprzedana, może być przez pierwotnego właściciela drugiej znowu osobie sprzedana?*

Prokurator przedstawił, a Senat za właściwe uznał, że wprowadzie art. 1599 K. C. sprzedaży rzeczy cudzej zabrania, ale w podobnym razie rzecz nie jest zupełnie cudza, bo sprzedawca z prawem odkupu, zachowuje prawo warunkowe powrotu do jej

własności, które też prawo, trzeciemu może ustąpić; — w takim razie, sprzedaż powtórna, osiągnie swój skutek w tém znaczeniu, że nowy nabywca, może prawo odkupu przeciwko nabywcy pierwszemu wykonać i skutkiem tego stać się zupełnym właścicielem.

Uznański γ . Böhm. 21/10 W. I.

25. *Czy po prawomocnym wyroku w głównym przedmiocie, dopuszczoną jest akcja o spłatę nabywcy praw spornych, z art. 1699 K. C. wynikająca?*

Senat z uwagi: iż prawo sporne po ukończeniu processu, przestaje być takiem, i z uwagi na cel prawa, dozwalający podobnej akcji dla zatamowania a nie dla mnożenia processów, uznał ją za niedopuszczalną.

Wasilewski γ . Skubniewska. 17/12 W. I.

26. *Czy od ceny szacunkowej za towary przez kupca nabyte, płynie procent z samego prawa w myśl art. 1652 K. C.?*

Senat, zgodnie z wnioskami, uznał należenie się procentu, a to w zastosowaniu się do zwyczajów handlowych, z zasady, że w stosunkach handlowych, każdy towar uważany być powinien za przedmiot zysk przynoszący.

Nitsche γ . Geyer. 17/12 W. II.

27. *Czy pozew o rozwiązanie kontraktu, z powodu niezaplacenia szacunku, wydany, stawia nabywcę dóbr, w stanie zwłoki?*

Pytanie to powstało z powodu art. 1656 K. C., który stanowi: że co do umowy o kupno i sprzedaż nieruchomości, uiszczenie szacunku po terminie umówionym, jest dozwolone, o ile nabywca nie został postawionym w stanie zwłoki przez wezwanie. Senat, zgodnie z Prokuratorem uznał, że wprowadzić podług art. 1139 K. C., wezwanie może być i przez inny akt, wezwaniu równy, zastąpione; lecz pozew nieobejmujący żadnego żądania o zapłatę, ale tylko o rozwiązanie kontraktu, nie jest aktem, wezwaniu równym. Prawo, wzruszenie sprzedaży utrudnia, i jeżeli nie dopuszcza rozwiązania kontraktu bez poprzedniego wezwania, tam, gdzie wyraźny był warunek rozwiązujący na przypadek uchybienia w zapłacie — ostrzejszém być nie może, gdy podobnego zastrzeżenia wcale nie było w akcie, to jest: gdy rozwiązanie, dopiero wpływem domyślnego warunku rozwiązującego być może.

Pieńczykowski γ . Miklaszewscy. 19/12 W. II.

28. *Czy zawieszenie biegu przedawnienia, z powodu nieletności, przynosi korzyść wszystkim dochodzącym jakiego prawa?*

Prokurator przedstawił, że zawieszenie biegu przedawnienia, ma miejsce jedynie ze względu na stan osoby nieletniego.

Wtedy więc tylko przyczyna zawieszająca bieg przedawnienia, ocala akcję od upadku co do całości, gdy przedmiot jest niepodzielnym. Gdy przedmiot jest podzielny, jak na przykład suma pieniężna; niedostatek działu między współwłaścicielami, nie daje podobnej sumie znaczenia niepodzielności, i tylko ten, kto był nieletnim, część swą ocalić od przedawnienia, może.

Senat uwagi te w zupełności podzielił.

Stupnicka $\%.$ Warmiński. 28% W. I.

29. *Czy akcja o zwrot procentów splateonych w zastępstwie drugiej osoby, ulega pięcioletniemu z art. 2277 K. C. przedawnieniu?*

Senat, zgodnie z wnioskami uznał: że w takim razie nie idzie właściwie o zapłacenie procentów, ale raczej o zwrot kapitału w zastępstwie innej osoby wyłożonego, który też jako kapitał, 30sto-letniemu tylko przedawnieniu ulegz może.

Mielżyński $\%.$ Ordęgom. 18, 19, 23, 24, 25 i 26, W. I.

30. *Czy przyznanie, że procenta nie zostały zapłacone, przerywa bieg przedawnienia tychże procentów?*

Senat, zgodnie z wnioskami, polegając na duchu przepisów o przedawnianiu się procentów, które jest środkiem ocalenia dłużnika od skutków nagromadzenia się procentów i zarazem karą na niedba-

łych wierzycieli; polegając przytém na brzmieniu art. 2277 K. C. przedawnienie pięcioletnie procentowych należności bezwarunkowo stanowiącym, wyrzekł: że nawet w razie najwyraźniejszego przyznania ze strony dłużnika, względem zalegania procentów, siła umarzająca przedawnienia, ma swoją dzielność zupełną, chyba w tym razie wyjątek zachodzi, gdy strona nie chce z przedawnienia korzystać, i dla tego właśnie, należność procentową uznaje.

Majer $\%.$ Zieliński. 6% W. I.

II. Z Ustawy Hypotecznej.

31. *Czy przepisy art. 1 i 2 Ustawy Hypotecznej, wymagające pełnomocnictwa dla osoby czyniącej wniosek do ksiąg hypotecznych i odnoszące się do aktów dobrowolnych, znajdują zastosowanie do czynności subhastacyjnych?*

Senat, nie różniąc się w tym względzie z widzeniem Prokuratora, uznał: że przy czynnościach subhastacyjnych, strona z samego prawa (z artykułu 675 K. P. S.), jest przedstawianą przez swego obrońcę zajmującego się popieraniem subhastacji; więc oddzielnego pełnomocnictwa nie potrzebuje.

Miączyńska $\%.$ Piwniccy. 20, $2\frac{1}{3}$ W. I.

32. *Czy Zwierzchność hipoteczna, mając obowiązek czuwać podług art. 20 Ustawy Hypotecznej, nad prawami z ksiąg hipotecznych wiadomymi, może się w tym względzie posilkować wiadomościami, z innych ksiąg zaczerpanemi?*

Strona, żądająca wykreślenia wierzytelności hipotecznej, produkowała wyrok nakazujący takowe, doreczony stronie w obraném zamieszkanu, ze świadectwami nie założonej appellacji; lecz Zwierzchność hipoteczna odmówiła wykreślenia, z zasady: że z innéj księgi miała wiadomość o śmierci strony, przeciwko której zapadł wyrok, a ztąd wyrok uznawała nieprawomocnym.

Prokurator uważał, że Zwierzchność hipoteczna nie powinna wymagać więcej, niż prawo w art. 20 Ustawy Hypotecznej wymaga; pilnowanie zatem praw z ksiąg hipotecznych jawnych, nie powinno sięgać po za obręb wiadomości z właściwego wykazu hipotecznego czerpanych. Gdy więc postępowanie spadkowe, nie było ogłoszone w téj księdze, do której ściągął się wyrok składany przez stronę; uważał za niewłaściwe, odmówienie z tego tytułu potwierdzenia wniosku o wykreślenie.

Senat lubo uznał, że zastrzeżenie art. 20 Ustawy Hypotecznej ma głównie na widoku, obowiązek przestrzegania: czyli czynność nie sprzeciwia się prawom trzecich, wiadomym z téj księgi hipotecznej, do której właśnie odnosi się uczyniony przez stronę wniosek, ale jednak może Zwierzchność hipoteczna, czerpać

potrzebne wiadomości z ksiąg innych, które podług podanej w samej księdze wskazówki, dostarczyć takowych mogą; tém bardziej, gdy idzie o moc prawną tytułu, skutkować mającego wykreślenie, a właśnie, ocenienie prawomocności wyroku, do Zwierzchności hipotecznej należy. W danym więc razie, nie przychylił się Senat do żądania strony o potwierdzenie wprost wniosku, względem wykreślenia wierzytelności, ale wyrzeczenie w tym względzie do udowodnienia prawomocności wyroku, zawiesił.

Illacya Tomaszewskij. $\frac{1}{3}$ W. II.

33. *Czy może być uznana za niedopuszczalną, appellacja od decyzji Zwierzchności hipotecznej, gdy pozew doreczony został, jednemu tylko z współwłaścicieli nieruchomości?*

Wierzyciel, którego wpis nie został do wykazu przyjęty, doreczył appellacją od decyzji (nakazującej przekreślenia jego zastrzeżenia), jednemu tylko z współwłaścicieli. Wynikł więc spór o dopuszczalność téj appellacji. Prokurator przedstawił, że zastrzeżenie prawa wierzyciela jest śladem dochodzenia przeciwko wszystkim współwłaścicielom nieruchomości, a hipoteka jest ubezpieczeniem zobowiązania, które niejako cechę niepodzielności mu nadaje.

Niepodzielność i solidarność mają wiele cech wspólnych i też same prawie skutki. W przepisach więc o niepodzielności i solidarności, rozwiązania kwestji, przez analogję szukać należy.

Utrata prawa do appellacji, jest rodzajem prekluzji, najbliższy związek z przedawnieniem mającej. Artykuł 1225 K. C. dozwala zwłoki successorowi dłużnika, pozwanemu o całość długu, dla przypozwania współsuccessorów; nie stanowi przecieź, aby jeden z successorów nie mógł być pozwanym. Dalej art. 1206 K. C. stanowi: że poszukiwania przeciwko jednemu z dłużników solidarnych, przerywają przedawnienie względem wszystkich; wreszcie, podług art. 2249 t. p., pozew jednemu z dłużników solidarnych doręczony, przerywa przedawnienie przeciwko innym, a nawet przeciwko ich successorom. Należy więc uznać w podobnym razie, że decyzja względem wszystkich nie jest prawomocną, a tylko można żądać przypozwania innych, którzyby mogli przyjść z interwencją albo opozycją trzeciego założyc.

Senat, w zupełności te uwagi podzielił i uznał nieprawomocność decyzji, względem wszystkich współwłaścicieli, a tćm samćm appellację za dopuszczalną, poczytał.

Lindeman v. Prywer. ¹⁵ i ¹⁶/₄ W. II.

34. *Czy służebność ścieku z dachów, trzydziestoletnićm przedawnieniem nabyta, traci moc swojǎ przez niewpisanie do księgi hypotecznćj?*

Prokurator uważał, że art. 45 Ustawy Hypotecznćj, tylko służebność pastwiska i wrębu koniecznie wpisywać każe do wykazu hypotecznego. Lu-

bo ustęę 2-gi rzezonćgo artykułu przepisuje, że na przyszłość zapisanćm być powinno w księęę hypotecznǎ każde umorzenie, lub ustanowienie służebności nowych, ale rygor utraty prawa nie został przywiązany do zanieđbania w tym wzglćdzie, a w żadnym razie Ustawa hypoteczna nie mogła mieć na wzglćdzie takich służebności ciǎęlych i widoćznych, które bez tytułu piśmiennćgo, samćm przedawnieniem trzydziesto-letnićm powstać mogly.

Zapatrzywanie się takie Senat w zupełności podzielił, — przywiódłszy zarazem w motywach, że prawa, tworzące się przez samo ich wykonywanie, bez tytułu, lecz skutkiem przedawnienia; przed ich nabyciem nie mogǎ ulegać przepisom prawa hypotecznćgo, wymagajǎcym wlaśnie tytułu, do objawienia ich w wykazie hypotecznym. Pojmowanie takie, nie ubliża jawności hypotecznćj, bo nowy nabywca, nie może zasłaniać się dobrǎ wiarǎ, skoro widząc ślady służebności na gruncie, z łatwością może się przekonać o czasie jej trwania.

Koniewiczowie v. Brudkowska. ³¹/₃ W. I.

35. *Czy w razie ogłoszenia postępowania spadkowego po osobie zmarłej, prawa hypoteczne mającćj, można przed ukończeniem postępowania, i wylegitymowaniem się successorów, żądać skutecznie, wykonania wyroków, odnoszǎcych się do pomienionćgo prawa?*

Po właścicielu dóbr, który od praw swoich do

wieczystej dzierżawy, wyrokami był odsądzony, postępowanie spadkowe ogłoszonym zostało. Nabywca praw od osoby, która wyrok przeciwko temuż byłemu właścicielowi zyskała, uczynił wniosek w hipotece, o wykreślenie postępowania spadkowego i usunięcie zmarłego z wykazu, na mocy dawnych wyroków, których prawomocność starał się wykazać.

Prokurator, lubo uznał w zasadzie, że większa ścisłość prawna przemawiałaby za wyrokiem Sądu Appellacyjnego i decyzją Zwierzchności hipotecznej, które podobnego, jednostronnego wniosku nie uwzględniły, lecz w danym wypadku szczególnie położenie rzeczy znalazł, mianowicie, że od r. 1829 przez lat trzydzieści, a od zapisania postępowania spadkowego, przez lat dwadzieścia przeszło, nikt się do spadku po zmarłym nie zgłosił; zaś od wykonania wyroku exmissyjnego lat blisko 40 upłynęło, i dla tego za wykreśleniem postępowania spadkowego, oraz prawa emfiteutycznego obstawał.

Senat przeciwz w składzie zwiększonym, polegając na art. 125 Ustawy Hypotecznej, który zabrania w czasie postępowania spadkowego wciągać jakichbądź wpisów, odnoszących się do praw osoby, po której postępowanie spadkowe ogłoszonym zostało, — widzenia tego nie podzielił, przytaczając zarazem w motywach, że trudność wynalezienia sukcesorów, przez wyjednanie Kuratora spadku, z łatwością osiągniętą być może.

Illacya Sufczyńskiego. 29/3 W. I.

III. Z Kodexu Handlowego.

36. *Czy w stosunkach handlowych, należy się procent od zaliczeń z samego prawa?*

Prokurator uważał, że podług zwyczajów handlowych, kupecy, jeden względem drugiego, uważają się za pełnomocodawców i pełnomocników; a że art. 2001 K. C. przyznaje pełnomocnikom procent od zaliczeń na rzecz mocdawcy swego uczynionych, — przeto od czasu zamknięcia obrachunku, należy się procent prawny 6^o/. Senat widzenie to podzielił.

Landau 1/2. Dom handl. Ejchorn et Com. 17/3 W. I.

37. *Czy Trybunały Handlowe, bezwarunkowo nie są władne sądzić sporów ze spółek handlowych między współnikami, lecz zawsze do Sądów Polubownych koniecznych z art. 51 K. H., odesłać je z urzędu powinny?*

Trybunał Handlowy, do rozszędzenia sporu pomiędzy współnikami, wyznaczył Sąd Polubowny, a gdy Sędziowie wymówili się od przyjęcia poruczonych im obowiązków, tenże Trybunał, mając sobie przedstawioną sprawę pod wyrok, bez żądania o odesłanie powtórne takowej przed Sędziów Polubownych, przystąpił do jej rozszędzenia. Czyniony w Sądzie Appellacyjnym zarzut niewłaściwości Trybunału Handlowego, został oddalony. W Senacie, Prokurator uważał, że postąpienie Trybunału Handlowego

było właściwem, gdyż zgodzenie się stron na rozpoznanie sporu przez Trybunał Handlowy, dostatecznym jest do uznania, iż tenże Trybunał nie przekroczył władzy; zwłaszcza, że przepis prawa mający tylko na celu dogodność dla stron, nie zaś interes publiczny porządku, na skutek woli stron, mógł być zmienionym. W poparciu, przytoczył liczne wyroki Sądów francuzkich, które przyjęły w zasadzie, że Trybunały nie są obowiązane odsyłać sprawę z urzędu przed Sąd Polubowny, jeżeli strony tego nie żądają, — Senat zapatrywanie się takie podzielił i wyrok Sądu Appellacyjnego potwierdził.

Frank 7. Marksohn. $\frac{3}{2}$ W. II.

38. *Czy upadły, którego massa została rozdzieloną między wierzycieli, ulega przymusowi osobistemu, za zobowiązania, datę upadłości uprzedzające?*

Senat, zgodnie z Prokuratorem uznał, że gdy nie ma w Kodexie obowiązującym przepisu, aby kupiec upadły, chociaż za niewinnego upadłości uznany, względem zobowiązań następstwem układów z wierzycielami będących, wolnym był od przymusu osobistego; gdy przytém zobowiązania tego rodzaju są niewątpliwie handlowemi, więc jedynie przez dokonanie odstąpienia dóbr na rzecz wierzycieli, wolnym być może od pomienionego przymusu.

Saltzman 7. Gutman. $\frac{18}{7}$ W. I.

39. *Czy Trybunał Cywilny, powinien z urzędu uznać się niewłaściwym, do sądenia sprawy jaka do Trybunału Handlowego należy?*

Senat zgodnie z wnioskami uznał, że w razie nieczynienia w tym względzie zarzutu przez stronę interessowaną, excepcja zostaje pokrytą, a dla tego z urzędu wyrzeczoną być nie powinna, że Trybunały Cywilne są właściwe do wszelkich spraw, a Handlowe są wyjątkowemi.

Pawłowski 7. Zdzitowiecka. $\frac{4}{2}$ W. II.

40. *Czy kobieta handlująca, ulega przymusowi osobistemu, za zobowiązania wexlowe?*

W sprawie, gdzie wexel był podpisany przez męża i żonę, a oboje byli handlującemi, Sąd Appellacyjny, z mocy art. 2066 K. C., uwolnił żonę od przymusu osobistego, jako kobietę. Senat przecież, zgodnie z wnioskami, rygor przymusu osobistego przeciwko niej dodał, z zasady: że art. 2070 K. C., odsyła w przedmiocie przymusu, w zobowiązaniach handlowych, do Kodexu Handlowego, a ten ostatni Kodex w art. 637 stanowi, że wexle suche podpisane przez handlujących i niehandlujących, pociągają przymus osobisty, przeciwko samym tylko handlującym, a co do kobiet, Kodex Handlowy, żadnego wyłączenia nie czyni.

Hantower 7. Alberti. $\frac{1}{3}$ W. II.

41. *Czy dzierżawca cegielni jest handlującym?*

Senat, zgodnie z wnioskiem uznał, że jest handlującym, bo przerabia płody celem ich odprzedaży, co jest przedsiębiorstwem rękodzielniczym, jakie podług art. 632 K. H., czynność handlową stanowi.

Sztejnbach *v.* Łachman. $\frac{2}{4}$ W. I.

IV. Z Kodexu Postępowania Sądowego.

42. *Czy ważnym jest pozew, wydany po wojskowego, z terminem na skutek decyzji Prezesa Trybunału, krótszym niż dwumiesięczny z art. 4 postanowienia Xięcia Namiestnika daty 12 Lutego 1823 r. pływającym?*

Strona, która władzy skrócenia terminu w podobnym razie Prezesowi Trybunału, na mocy art. 72 K. P. S., zaprzeczała, wywodziła ztąd nieważność pozwu z krótszym terminem wydanego. — Senat, wstrzymawszy się od rozbioru zasadności decyzji Prezesa, który termin pozwu po wojskowego konsystującego w Warszawie do 24 godzin skrócił, uznał przecież zgodnie z Prokuratorem, że ustęp 4 art. 61 K. P. S., wymaga tylko, ażeby termin do stawienia się strony, pod nieważnością był oznaczony, więc oznacze-

nie w pozwie terminu krótszego, niż prawo dozwala, nieważnością nie jest zagrożone.

Rospopów *v.* Rospopów. 2^{o} 3^{o} $\frac{4}{10}$ W. I.

43. *Czy nieważnym jest pozew, wydany przed Trybunał, w którym powołano się na zasady w pozwie, przed Sąd Pojedynczy zamieszczone?*

Artykuł 61 K. P. S., w ustępie 3-m wymaga, aby pozew, obejmował krótkie wyłożenie zasad żądania. Z tego wyrażenia, Sąd Appellacyjny unieważnił pozew, powołując się tylko na zasady, w pozwie przed Sądem Pojedynczym, zamieszczone. Senat przecież zgodnie z wnioskiem wyrokując, ważność pozwu utrzymał; oparł się bowiem na myśli prawa, zmierzającej do tego, aby pozwany wiedział, przeciw czemu ma się bronić, na co odpowiadać. — Gdy więc przez otrzymanie pozwu przed Sąd Pokoju, należycie był zawiadomiony, i o przedmiocie sprawy i o jej zasadach, cel prawa zostaje osiągnięty; — więc też podobne odwołanie się do zasad pozwu przed Sąd Pokoju wydanego, za dostatecznie zastępujące wymagane przez prawo „wyłożenie krótkie zasad” uważać należy.

Gliszczyńscy *v.* Cieleccy. $\frac{14}{11}$ W. II.

44. *Czy dopuszczalną jest opozycja, przeciwko wyrokowi zaocznemu, zapadłemu po wyroku połączenia, w takim razie, gdy potem, obrońca ustanowiony której ze stron zaocznie skazanych, zakończył życie, i z tego powodu wyrok wrócić się do procesu nakazujący, wydany został?*

Strona obstająca za dopuszczalnością opozycji w takim razie, przedstawiała, że skutki z wyroku połączenia, przez śmierć obrońcy upadły i wszystkie strony powinny być uważane za nie mające obrońców. Senat przecież, zgodnie z wnioskami, uznał, że śmierć obrońcy, po wyroku połączenia nastąpiła, skutków tego wyroku zniweczyć nie mogła, uznał więc, że ogólna w artykule 153, zawarta zasada niedopuszczalności opozycji, ma tu zastosowanie.

Smółscy γ . Kotowscy. ²¹/₁₀ W. I.

45. *Czy skazanemu zaocznie, który zadyktował opozycję do protokołu Komornika przeciwko wyrokowi zaocznemu, bez ustanowienia obrońcy zapadłemu, i opozycji tej nie poparł, służy możliwość założenia drugiej opozycji, aż do wyeksekrowania wyroku?*

Strona, obstająca za powtórna opozycją, powoływała się na art. 158 K. P. S.; Senat przecież zgodnie z wnioskami uznał, że obok specjalnego i wyraźnego przepisu art. 162 K. P. S., pozwalającego objawienia opozycji, przez jakikolwiek akt poza

sądowy, oraz wymagającego jej ponowienia w ciągu dni 8, pod rygorem niedopuszczalności opozycji i kontynuacji egzekucji, bez jej nowego nakazywania; powtórna opozycja, byłaby myśli prawa przeciwną.

Chrościechowski γ . Kiergielewicz. ⁷ i ⁹/₁₀ W. II.

46. *Czy appellacja incydentalna, tylko łącznie z appellacją główną, pod rozpoznanie przyjętą być może, a tём samém, czy w razie zaniechania lub cofnięcia appellacji głównej, rozpoznanie appellacji incydentalnej, jest dopuszczalném?*

Appellacja główna jest taka, która żadną inną nie jest poprzedzona, która otwiera instancję.—Appellacja incydentalna jest taka, którą strona już powołana do appellacji, zakłada.—Częstokroć przecież appellacja incydentalna ważniejszych dotyczy szczegółów, niż główna. Podług art. 443 K. P. S., appellację incydentalną można zakładać w każdym czasie, gdy druga strona, z appellacją główną występuje.

Te zasady, jako na literze prawa polegające, żadnemu nie podlegają zaprzeczeniu. W razie przecież zaniechania, lub cofnięcia appellacji głównej, Sąd Appellacyjny częstokroć oddalając appellację główną, jako nie popartą, odmawia rozpoznania appellacji incydentalnej, jakoby niedopuszczalnej. Prokurator uważał, że takie pojmowanie rzeczy prze-

ciwne jest i duchowi i literze prawa. Strona incydentalnie appellująca, nie ma środka zmuszenia strony appellującej głównie do rozprawienia się in merito w punktach, przedmiot appellacji głównej stanowiących, i jedynie może appellację jako niepopartą odrzucić. Gdyby nie służyła jej możność poparcia w takim razie samej appellacji incydentalnej, w smutnem nader znaleźliby się położeniu ci appellujący incydentalnie, którzy mieli słuszne powody odwołania się od wyroku, a będąc uprzedzeni przez stronę przeciwną, appellacji głównej w użytecznym czasie nie mogli założyć. Widzenie rzeczy Prokuratora, Senat w zupełności podzielił.

Wysocey γ , Kosikiewicz, $\frac{2}{12}$ W. I.

47. *Czy dłużnik subhastowany, władnym jest zarzucać nieważność doręczeń dla wierzycieli?*

Senat, uznał dopuszczalność zaskarżenia ze strony dłużnika, a to zgodnie z wnioskami Prokuratora, który w usprawiedliwieniu przedstawił, że wierzyciel nielegalnie zawiadomiony o sprzedaży, może nie wiedzieć o takowej, że uchybienie artykułowi 695 K. P. S., prawo nieważnością zagroziło w art. 717 t. p., a prawo nigdy od możności wystąpienia z podobnym zarzutem właściciela nie odsuwa.

Lesiewska γ . SS^{om} Dąbskiej. 2^4 i $2^5/6$ W. II.

48. *Od jakiej daty zaczyna biedz termin miesięczny do skarżenia planu klasyfikacyjnego, art. 755 K. P. S. wskazany — czy od wezwania wierzycieli, czy od złożenia planu w Kancelarji Pisarza Trybunatu?*

Przed datą złożenia planu w Kancelarji Pisarza, uczynioném zostało wezwanie po wierzycieli do przejrzenia tegoż planu, a w dni 20 po rzeczywistém złożeniu planu w Kancelarji Pisarza, zamknięcie tegoż nastąpiło. — Strona, po tym terminie, uczyniła spór przeciwko planowi i przeciwko zamknięciu onego. — Senat zgodnie z wnioskami uznał, że data planu dla stron interessowanych, nie jest stanowczą, ale data złożenia go w Biurze Pisarza, i od tej ostatniej dopiero daty mogą upływać terminy, tak, aby w duchu art. 752 i 1040 K. C., 30 dni dla wierzycieli do przejrzenia i namysłu zostało. Czas, przez który plan znajduje się w miešzkanju Sędziego, w którym przeto nie mógłby dowolnie być przez interessentów przeglądany, do owego terminu liczonym być nie może.

Prokuratorja γ . Kwasiborski. $\frac{2}{4}$ W. II.

49. *Czy pominięcie którego z punktów żądania, skutkować może wzruszenie wyroku Sądu Polubownego w drodze artykułem 1028 K. P. S. wskazanej?*

W danym razie, który pod rozpoznanie Senatu przyszedł; Sąd Polubowny, mając mandat, cały obra-

chunek ze spółki dopełnić, a t \acute{e} m sam \acute{e} m wszystkie nast \acute{e} rczaj \acute{a} c \acute{e} spory rozstrzygn \acute{a} c i ostateczn \acute{a} cyfr \acute{e} nale \acute{z} no \acute{s} ci ustanowic \acute{e} , mimo to, zas \acute{a} dził pretensje tylko jedn \acute{e} j strony, a pretensje drugiej, odesłał do oddzieln \acute{e} j drogi. W taki \acute{e} m post \acute{a} pieniu Prokurator uwa \acute{z} ał zupełne uchYLENIE SI \acute{E} arbitrów od włożonego na nich mandatu; czyli, wyrokowanie z myśl \acute{a} kompromisu niezgodne, (hors des termes du Compromis), i zt \acute{a} d wywodził, że na mocy ust \acute{e} pu I-go art. 1028 K. P. S., wyrok ich wzruszonym by \acute{c} może i powinien. Zdanie to, poparł Prokurator wyjątkami z dzieł Pisarzy ten przedmiot objaśniających (Daloz, Carré).

Senat uwagi te podzielił, i wyrok Sądu Polubowego uchylił.

Bartosiewicz $\%$ Artyfikiewicz. $2\frac{2}{11}$ W. I.

50. *Czy pozew, może być poczytany za nieważny, z powodu wręczenia w godzinach późniejszych niż prawo dozwala?*

Senat, zgodnie z Prokuratorem uznał, że ponieważ prawo w art. 1037 K. P. S., zabraniając wręczeń po szóst \acute{e} j godzinie wieczorem w ziemie, a po dziewiąt \acute{e} j godzinie w lecie, nie obostrzyło tego przepisu rygiorem nieważności; więc też w duchu art. 1030 K. P. S., nieważności wyrzekać nie należy.

Borowski $\%$ Stępczyńska. $1\frac{1}{6}$ W. II.

V. Z Prawa dawnego Polskiego.

51. *Jak długo trwała ewikcja za całość granic, z kontraktów sprzedażnych, pod dawnym prawem Polskiem zawieranych, płynąca?*

Senat, zgodnie z Prokuratorem uznał, że zapewnienie podług zwykłej aryngi w słowach; „ab omnibus impedimentis, debitis et oneribus,” — nie mieściło jeszcze obowiązku wynagrodzenia za ubytek w gruntach, przez process graniczny w lat kilkadziesiąt po sprzedaży wydarzyć się mogący, zastrzeż \acute{a} ło jedynie zwykłą, za całość granic rękojmie, podług konstytucji 1420 roku do lat trzech i miesi \acute{e} cy trzech, od daty kupna trwając \acute{a} .

Nakwaski $\%$ Słubicki. $2\frac{8}{10}$ W. I.

52. *Jakiej natury jest opłata mesznego z dawnych nadań wynikająca?*

Senat, zgodnie z wnioskami uznał, że jest zbliżoną do dziesięciny, więc podlegała i podlega przepisom odnoszącym się do dziesięcin. Nie potrzebuje zatem zahypotekowania, za cz \acute{e} m też dekret Królewski z dnia 6 (18) Marca 1817 roku przemawia.

Gibasiewicz $\%$ Walewscy. $1\frac{3}{10}$ W. II.

53. *Czy za dawnego prawa polskiego, biegło przedawnienie o granice przeciwko dobrom Królewskim?*

Prokurator, na mocy braku tekstu prawa, wnosil,

że przedawnienie pod względem sporów granicznych, nie tamowało dochodzenia rzeczywistych granic.

W dziele Paciorkowskiego, pod tytułem: „Regula processus grancialis” (f. 22), znalazł nawet wyraźne w tym względzie poparcie. Również i Rada Nieustająca, do której władza tłumaczenia prawa, podług Konstytucji z roku 1776 należała, na posiedzeniu z dnia 16 Marca 1781 r., też nieprzedawnialność uznawała. W stosunkach nawet właścicieli prywatnych z dobrami Królewskimi, nieprzedawnialność była wyraźnie zagwarantowana konstytucją 1581 r. „de bonis nullo jure receptis (Vol. Leg. II. fol. 1013), oraz konstytucją z r. 1588 (Vol. Leg. II. fol. 1212), nigdy potem nieodwołalną. Wprawdzie, konstytucja z 1778 r. postanowiła 50cioletnie przedawnienie na korzyść posiadaczy ziemi, choćby nieprawnie dzierżących, i takowe stosowane bywało do spraw granicznych między prywatnemi, — lecz ani z textu ani z objaśnień autorów, (jak świadczy Ostrowski, Tom. I. fol. 114), nie plynie, aby rozciąganiem być miało i do dóbr Królewskich. — Senat, zapatrywanie się takie Prokuratora podzielił.

Prokuratorja /. Właś. Klimaszewicy. ¹⁷ 18 i ¹⁹/₂ W. II.

54. *Czy na Mazowszu, dziesięcina wytyczna była ciężarem powszechnym?*

Senat, zgodnie z Prokuratorem, pytanie to w sposób twierdzący rozstrzygnął, opierając się w tym względzie na powadze autorów: Czackiego, Macie-

jowskiego i Lelewela; a zarazem uznał: że przeniesienie dziesięcin do ksiąg Grodzkich, podług konstytucji z 1635 r., było pozostawioném wolnej woli stron interessowanych.

Jakacki /. Prokuratorja. ¹² i ¹³/₄ W. I.

55. *Czy sprawa zaczęta, a nie poparta, upadła, i w jakim przeciągu czasu, w epoce obowiązującego dawnego prawa polskiego?*

Senat, zgodnie z wnioskami, opierając się na konstytucji z 1505 r. (Vol. L. I. fol. 330), uznał: że podobny upadek, skutkiem upływu roku i sześciu niedziel, miał miejsce.

Prokuratorja /. Trębicka. od 1 do 14 Maja. W. I.

USTALENIE JURISPRUDENCJI SENATU.

W 1862 r. nie było żadnej sprawy, jedynie tylko dla ustalenia jurysprudencji, wywołanej do Całego Składu Senatu. Senat, dążył ciągle do jednostajności w wyrokowaniu; w dwóch przecież przypadkach zastosowania Kodexu Postępowania Sądowego wymagających, zaszła zmiana dawniejszej jurysprudencji, i tak naprzód: gdy przyszło pod nowe ocenienie, rozwiązane już w 1859 r. (11 Listopada w Wydziale II) pytanie, odnoszące się do Kodexu Postępowania Sądowego:

1. *Czy opozycja służy przeciwko wyrokom, zaocześnie odrzucającym appellację, jako niepopartą, po wydanym już poprzednio wyroku połączenia?*

Prokurator opierając się na ogólnej zasadzie, że przepisy prawa, tamujące obronę, jak najściślej tłumaczone być powinny, nie upatrzył w art. 183 K. P. S., dostatecznych podstaw do wzbronienia podobnej opozycji, i przywiódł, że artykuł rzeczony, obcym jest zupełnie, wyrokom, a zasadzie art. 154 K. P. S., zapadłym, co jest jasnym i z szyku artykułów i litery prawa i z pobudek prawodawczych i z praktycznego poglądu. Jakoż artykuły poprzedzające art. 153 K. P. S., od art. 149 poczynając, mówią tylko o zaoczności przeciwko pozwanemu, a nie o zaoczności przeciwko powodowi, o której art. 154 wzmiankuje. Cel, dla którego wydawane bywają wyroki połączenia, to jest uniknięcie sprzecznych wyroków, ze stronami wspólny interest mającemi, wcale tu nie zachodzi, bo rozprawa z opozycji, ze wszystkimi stronami, razem nastąpić może. Jakoż inaczej uważając, proste, przypadkowe spóźnienie się obrońcy, mogłoby uprawomocnić wyrok niesłuszny.

Wprawdzie, w komplecie zwyczajnym rozdzieliły się zdania, zarówno na jedną, jako i drugą stronę; lecz w składzie zwiększonym, przeważyło zdanie z widzeniem rzeczy Prokuratora zgodne, na tej głównie oparte podstawie, że w duchu art. 153 K. P. S., opozycja nie służy, tylko przeciwko takiemu wyro-

kowi, który po zapadłym wyroku połączenia, samą sprawę rozpoznaje; lecz to nie może mieć zastosowania do wyroku, akcję lub appellację, bez jej rozpoznania, jaką niepopartą, odrzucającego.

Sankowski ·/. Wolański. ¹¹/₁ W. I.

Druga zmiana zaszła w rozwiązaniu pytania:

2. *Czy po przysiędze z urzędu, dopuszczalne są interrogatorja?*

Pytanie to, podług sprawozdania za r. 1860 (¹⁰/₁ W. I.), rozwiązane w sposób przeczący, znalazło przeciwne rozwiązanie w 1862 r., usprawiedliwione takimi motywami: że w duchu art. 324 K. P. S., w każdej sprawie, i w każdym położeniu sprawy, interrogatorja są dopuszczalne; a przytém przysięga z urzędu, nie będąc tranzakcją między stronami, lecz raczej mając na celu udokładnienie instrukcji sprawy i objaśnienie Sędziego, nie tamuje mu możności śledzenia prawdy, wszelkimi środkami, prawem dozwoleńmi.

Rozenkrantz ·/. Młodecki. ²⁸/₃ W. I.

W tak zmienionej jurisprudencji, Prokurator uważa powrót do zgłębienia zasad prawa, i chętnie w przyszłości stosować się do niej będzie.

Liczba pytań, przy rozpoznaniu których Senat pozostał przy ustalonych w poprzednich latach jurisprudencji, jest w 1862 r. dość znakomitą, bo do 24 dochodzi, nie licząc nawet tych pytań, które już dawniej za ustalone zostały wykazanemi. Rozdzie-

lając te pytania podług przedmiotów i postępując przyjętym już porządkiem, zaczniemy od KODEXU CYWILNEGO, który połowę tych pytań dostarczył. — Tu wymienić potrzeba następujące wyrzeczenia Senatu, ustalenie jurisprudencki stanowiące:

1) Utrata przymiotu beneficjalności, tylko przez wytoczenie akcji głównej, żadaną i dowodzoną być może.

Mielżyńscy % Ordęgom. 1^8 do 2^6 /₉ W. I.

2) Splata nabywcy prawa spadkowego z art. 841 K. C., dozwoloną być powinna, ile razy wydzielenie przedmiotu spadkowego następuje bez działów.

Bobrownicki % Skaliński. 1^1 /₄ W. I.

3) Zapis drugiej żonie, gdy mąż ma dzieci z pierwszego małżeństwa, w żadnym razie 1^4 części przenosić nie powinien, choćby na korzyść obcych, większą ilością można było rozporządzać.

Kobyłański % Kobyłańska. 1^7 , 1^8 , 1^9 , 2^0 /₂ W. I.

4) Dzierżawa, na przypadek niezapłacenia długu w terminie, uważa się za karę umowną, która to kara, w duchu art. 1153 K. C., do procentu prawnego ograniczoną być powinna.

Dobrzelewski % Lilienfeld. 5^1 /₄ W. II.

5) Przysięga naznaczona, a nie wykonana, może być uważana za wykonaną, w razie śmierci tej strony, której naznaczoną była.

Bank % Targowski. 1^2 i 1^3 /₃ W. I.

Romiszewski % Własów. 1^6 /₄ W. II.

6) Kiedy skazanie następuje z jako występku, kaźdy ze współwinnych, solidarnie, w duchu art. 1382 K. C., odpowiada.

Mielżyńscy % Ordęgom. od 1^8 do 2^6 /₉ W. I.

7) Przepisy Ustawy hipotecznej z r. 1818 o rządzie posagowym, obowiązywały tylko tych mieszkańców kraju, którzy mieli prawa hipoteczne.

Rast % Sztek. 5^1 i 6^1 /₉ W. I.

8) Prawo retencji, służy nabywcy dóbr w razie rozwiązania kontraktu kupna i sprzedaży, do czasu zwrotu zaliczonej na szacunek ceny.

Wyrzykowski % Stefański. 1^1 /₄ W. I.

9) Procenta nadprawnie, dobrowolnie zapłacone, zwrotowi nie ulegają.

Auerbach % Sadowscy. 1^6 /₁₁ W. I.

10) Tranzakcja, piśmiennym aktem powinna być utwierdzoną.

Rast % Sztek. 5^1 i 6^1 /₉ W. I.

11) Prawo do pobierania dziesięciny, skutkiem przedawnienia nie podpada.

Gibasiewicz SSwie % Walewscy. 1^3 /₁₀ W. II.

12) Własność użytkowa, to jest emfiteutyeczna, może być nabytą przez przedawnienie.

Nieniewscy % Pergałowscy. 6^1 /₃ W. II.

Z Ustawy Hypotecznej.

13) Ostrzeżenie, wcale nie tamuje możności dowodzenia, że majątek obciążony ostrzeżeniem, nie jest własnością dłużnika.

Fraenkel $\%$. Elsohn. $22 \frac{23}{10}$ W. II.

Z Kodexu Postępowania Sądowego.

14) Interrogatorja, nie mają miejsca po przysiędze deferowanej i akceptowanej.

Jelenkiewicz $\%$. Cohen. $22 \frac{2}{8}$ W. I.

15) W subhastacjach, publikacje i przygotowawcze nawet przysądzenie, jako nie będące wykonaniem wyroków, spory o nieważność rozstrzygających, mogą być odbyte, pomimo odwołania się od tych wyroków.

Czapski $\%$. Czapska. $\frac{3}{2}$ W. II.

16) W subhastacjach, taxa sporządza się kosztem strony żądającej taxy.

Bobrownicki $\%$. Gluchowski. $10 \frac{1}{4}$ W. I.

Z Organizacji Senatu.

17) Gdy zachodzi kwestja o właściwość Sądu w sprawie pod ostateczne rozpoznanie przypadającej, a Sąd Appellacyjny kwestję właściwości, jako władza nadzorcza, rozpoznawał, to spór w tym

przedmiocie pod rozpoznanie Senatu przychodzić nie może.

Grabowscy $\%$. Maliszewscy. $\frac{3}{12}$ W. I.

18) Koszta, nie wpływają na ustanowienie wysokości przedmiotu sprawy, a tém samém, i na oznaczenie instancji.

Münhejmer $\%$. Orgelbrandt. $15 \frac{1}{3}$ W. II.

19) Nie ma ostateczności instancji, gdy spór, lubo od 600 rs. niższy, ale oddziaływa na inne stosunki.

Pod: incy: Janicka $\%$. Wołowska. $1 \frac{1}{6}$ W. II.

20) W sprawach, o wyłączenie ruchomości z pod zajęcia, ostateczność instancji, ustanawia się podług wartości rzeczy zajętych, a nie podług wysokości poszukiwanego długu.

Stempnicka $\%$. Rozenblum. $20 \frac{1}{11}$ W. I.

21) Rygor przymusu osobistego, nie wpływa na oznaczenie instancji.

Pod: incy: Mejsner $\%$. Luxenburg. $\frac{1}{6}$ W. II.

22) Niedopuszczalność skargi, z powodu ostateczności instancji, wyrzeka się z urzędu, jako publicznego porządku dotycząca.

Goldberg $\%$. Wagman. $12 \frac{2}{3}$ W. II., i

Trzaska $\%$. Jemielitom. $\frac{1}{12}$ W. I.

Z Różnych Ustaw.

23) Decyzja dozoru kościelnego, w przedmiocie

ustanowienia ubytku in fundo instructo, nie jest żadnym tytułem, lecz spory z powodu pretensji tego rodzaju, z pod rozpoznania zwykłych Sądów, nie zostały wyłączone.

Grzegorzewskiego Xdza SSowie /. Prokuratorja. $\frac{31}{10}$ i $\frac{4}{11}$ W. I.

24) Skarb Królestwa, nie ma prawa żądać spłaty, udzielonej na dobra pożyczki (bez oznaczenia terminu), w razie sprzedaży przez subhastację dóbr, na które pożyczka została udzielona.

Prokuratorja /. Pfeifer. $\frac{12}{2}$ W. II.

Prokuratorja /. Plendus. $\frac{21}{6}$ W. II.

Rok 1863.

I. Z Kodexu Cywilnego.

1. *Czy art. 601 K. C. F., (zwalniającej rodziców od kaucji w razie prawnego użytkowania z majątku własnych dzieci), ma także zastosowanie do takiego użytkowania, jakie rodzicom z art. 232 K. C. F., tytułem praw spadkowych po wspólnym małżonku, służyć może na majątku tychże dzieci?*

Pytanie to powstało w sporze o uchylene Uchwały Rady Familijnej, która wymagała od ojca będącego opiekunem głównym nieletniego swego syna, aby kaucję dostarczył na zabezpieczenie majątku matczystego, głównie złożonego z funduszu w handel włożonego. Na połowie tego majątku służyło mu z prawa, jako successorowi żony, dożywotnie użytkowanie. Prawa takie spadkowe nie są znane w Kodexie Cywilnym Francuzkim, i dla tego zaszła potrzeba tłumaczenia, czy art. 601 K. C. należy tu stosować.

Prokurator przedstawił naprzód pobudki i wzrząd prawodawczy, jakie przepis ten wywołały. Głosy mężów objaśniających projekt do art. 601 K. C., nau-

ezają: że celem prawa opartego na zaufaniu należnym rodzicom, było uszanowanie władzy rodzicielskiej i utrzymanie węzła rodzinnego. Czy użytkowanie na majątku dzieci we władzy rodzicielskiej ma swoją podstawę, czy też jest wypływem prawa spadkowego po współmałżonku; pobudki prawodawcze do zwolnienia rodziców od kaucji są zupełnie też same. Obok więc znanéj zasady: „ubi eadem est legis ratio, eadem est legis dispositio”, rozwiązanie pytania tego na korzyść rodziców nie powinno wątpliwości podlegać. Utwierdzać nas również powinien w tém przekonaniu, projekt do Xięgi II. K. C. P., jednocześnie z projektem do Xięgi I-éj przygotowany, zwłaszcza motywa do art. 667 projektu (odpowiadającego art. 601 Kodexu).

Chociaż bowiem projekt pozostał projektem, ale ważne rzuca światło na zapatrywanie się prawodawców, którzy Xięgę I-ą (mieszczącą w sobie art. 232 K. C. P.) układali, mianowicie dostarcza on przekonania, że użytkowanie rodziców na majątku dzieci, poczytywane było za pochodzące pod przepis art. 601 K. C. Fr., jako rodzaj użytkowania prawnego stanowiące.

Przytoczył wreszcie Prokurator, że jest mylném twierdzenie strony, która za dostarczeniem kaucji przez ojca obstając, utrzymywała, jakoby art. 343 K. C. P. miał nawet znieść zastrzeżone na korzyść rodziców zwolnienie od kaucji, w razie wykonania prawnego użytkowania. Zniesienie podobnego rozporządzenia, tylko z wyraźnéj litery prawa mogłoby

wynikać, ale nie należy go się domniemywać, a tém bardziej wyprowadzać z wyrażenia:

„że ciężary rodziców będą te wszystkie, do których w ogóle użytkujący są obowiązani.”

Obowiązek złożenia kaucji, nie jest w ścisłym tego wyrazu znaczeniu „ciężarem” (charge), pod tém bowiem wyrażeniem rozumieją się tylko właściwe ciężary użytkownika, jako to: opłata podatków, naprawy do utrzymania rzeczy poddanej użytkowaniu konieczne, opłaty procentu od długów i t. p.

Senat w składzie zwiększonym wyrokując, uwagi te w zupełności podzielił i skargę na wyrok Sądu Apellacyjnego oddalił.

Michaux v. Höhr. ²⁴ i ²⁵/₁₁ W. I.

2. *Czyli odpowiedzialność za czyn rządzący szkodę, spada na tego, kto nie był sprawcą szkód osobiście, ale z czynu nieprawego odnosi korzyści?*

W papierach po zmarłym, spisującym inwentarz, Rejent znalazł kartkę obejmującą zapis dla naturalnego syna, którą Rejent zniszczył. Opieka nieletniego zapozwała successorów zmarłego o wypłacenie objętego tą kartką zapisu, a gdy wyprowadzonym zostało badanie świadków dla wykazania zaszłych czynów, i wykryto czyn powyższy, oraz tę okoliczność, że pismo zniszczone, nosiło cechy ważnego testamentu; Sądy wyrokujące, nie zgadzały się we względzie skutków, mianowicie: Trybunał zwol-

nił sukcesorów od obowiązku zapłaty, z zasady: że nie przyczynili się osobiście do zniszczenia pisma; zaś Sąd Appellacyjny włożył na nich odpowiedzialność, jako na korzystających z tego czynu.

Senat zgadzając się z wnioskami, potwierdził w tym względzie wyrok Sądu Appellacyjnego, z tych mianowicie zasad: że art. 1382 i 1384 Kod. Cyw., czynią odpowiedzialnym za szkodę zarządzoną nie tylko osobę, która czyn zarządzający szkodę spełniła, ale i tych, którzy za osobę zarządzającą szkodę, odpowiadają; że ten ostatni artykuł ma zastosowanie analogiczne do tych wszystkich, dla których korzyści, czynem innej osoby szkoda była zarządzoną; zaś w danym razie, zniszczenie pisma tylko na korzyść sukcesorów nastąpiło.

Nie uznał przecież Senat odpowiedzialności solidarną pomiędzy sukcesorami, jako art. 1017 K. C. przeciwniej.

Cieszewscy % Młotkowskim. ¹²/₁₂ W. II.

3. *Czy akcja o zerwanie umowy z powodu pokrzywdzenia, może mieć zastosowanie do umów o wieczystą dzierżawę?*

W tej kwestji, dwukrotnie pod ocenienie przychodziły sprzeczne wyroki Sądów.

Prokurator obstawał zawsze za dopuszczalnością skargi o pokrzywdzenie. Uważał bowiem, że umowy wieczysto dzierżawne, lubo Kodexowi Francuzkiemu obce, najbardziej przecież zbliżone są do kontraktów kupna i sprzedaży, a nawet Ustawy Hypoteczne

z r. 1818 i 1825, dla tego rodzaju własności, urządzenia hipotek pozwalają. Senat zapatrywanie się takie podzielił i akcji o pokrzywdzenie dopuścił.

Budynowicz %, Łaszewski. ¹¹/₁ W. II.

Jakutowicz % Grabski. ²⁵/₁₁ W. II.

4. *Czy kontrakt z rządcą dóbr, na czas oznaczony zawarty, obejmujący zarazem upoważnienie do licznych czynności, w zastępstwie właściciela, dokonywać się mających, rozwiązuje się przed upływem tego czasu, gdy właściciel życie zakończy?*

Sukcesorka właściciela dóbr, który przyjął rządcę na trzy lata z pensją i tantiemą, z władzą sprzedaży produktów, przyjmowania oficjalistów; niemniej zastępowania właściciela w układach, opłatach i niektórych innych czynnościach z własności dóbr wynikających, — wystąpiła o uznanie tej umowy za ustulą, z powodu śmierci właściciela. Trybunał z mocy art. 2003 K. C., umowę tę rozwiązał, bo w niej upatrzył głównie plenipotecję płatną.

Sąd Appellacyjny przeciwnie, uważał w niej najem usług, który przez śmierć najmującego, wcale nie ustaje. Gdy spór pod rozpoznanie Senatu przyszedł, Prokurator obstawał za utrzymaniem wyroku Sądu Appellacyjnego w tym punkcie, takie przytaczając zasady:

W kontrakcie tego rodzaju, właściciela z rządcą dóbr, jest i najem usług i pełnomocnictwo płatne,

ale pierwszy stosunek przeważa, zaś ostatni jest raczej dodatkowym. Podstawę odwołalności plenipotencji w każdym czasie, stanowi natura tego stosunku; interes pełnomocdawcy, głównie mającego na względzie. Ustanie pełnomocnictwa z chwilą śmierci pełnomocdawcy, na tém się opiera, że ten, który przestał istnieć, nie mogąc sam działać, nie może też i przez inną osobę w jego imieniu działającą być zastąpionym. Oprócz tego, nie zawsze przechodzi na successorów zaufanie względem osoby pełnomocnika.

Umowa przecież, może władzę pełnomocnika, zwłaszcza w innym kontrakcie dodatkowo udzieloną, nad zakres życia pełnomocdawcy przedłużyć i dla successorów być obowiązującą. W tym przedmiocie mamy silną analogję z art. 1868 K. C. czerpaną, który dozwala trwać spółce na wzajemném zaufaniu polegającej i z pełnomocnictwem zwykle połączonej, pomimo śmierci spółnika, a nawet exekutorowie testamentu, jakich testator podług art. 1025 K. C. ustanowić może, są pełnomocnikami, po śmierci pełnomocdawcy działać mającemi.

Również, czyste pełnomocnictwo, gdy daném zostało w interesie pełnomocnika, nie może być w duchu art. 1122, 1134, 1135 K. C., bez wzajemnego zezwolenia odwołaném, a podług ustalonej we Francji jurisprudenji, nie kończy się wtedy ze śmiercią mocdawcy, gdy miało być po śmierci wykonywane.

Umowa zresztą, gdzie najem usług przeważa, podług zasad o tym stosunku, głównie ocenianą być

powinna. Nigdzie prawo tego nie postanowiło, aby każdy służący, każdy officialista, choć z natuy stosunku w wielu razach pana swego zastępujący, tracił natychmiast miejsce, dla tego tylko, że pan jego życie zakończył; owszem, art. 1742 K. C., kontrakt najmu rzeczy, trwałym czyni, pomimo śmierci najmującego, a oddzielne prawo o służących z dnia 24 Grudnia 1823 r., analogiczne zastosowanie i do wyższych officialistów mieć mogące, w art. 53 stanowi, że jeżeli pan umiera, biorący spadek po nim, obowiązek mają utrzymać lub wynagrodzić służącego podług umowy, do zwyczajnego w miejscu terminu zmiany służących.

Senat zapatrywanie się takie podzielił i wyrok Sądu Appellacyjnego w tym szczególe utrzymał.

Emmerman v. Kownacka. ¹⁹ i ²⁰/₂ W. I.

II. Z Ustawy Hypotecznój.

5. *Czy art. 123 Ustawy Hypotecznój, ocalając od przedawnienia hypotekowane prawa, znajduje zastosowanie i do praw sposobem zastrzeżenia tylko zapisanych?*

W sporze, gdzie Sąd Appellacyjny uznał niedopuszczalność biegu przedawnienia względem praw objętych komplancją w Xiędze Wieczystej zdziałaną, na marginesie zastrzeżonych, lecz z powodu braku potwierdzenia przez Zwierzchność hypoteczną do

wykazu hipotecznego, czystym wpisem nie weszłych, Prokurator przedstawił, że zeznanie aktu w Xiędzce, jest dopiero przygotowaniem podstawy do uzyskania hipoteki;— wniosek zaś lub zaprojektowanie treści, jest właściwie żądaniem o zapisanie takowej. Żądanie może być przyjętém lub odrzuconém przez Wydział hipoteczny, odrzucenie zaś może być wyrzeczonym stanowczo lub tylko na teraz, aż do uzupełnienia warunków lub usunięcia przeszkód przez Zwierzchność hipoteczną wskazanych, do czego art. 25 Ustawy Hipotecznej rok czasu przepisuje, stanowiąc, że w przeciwnym razie czynność będzie uważaną za niedoszłą.

Z podobnej więc czynności, przed zatwierdzeniem Zwierzchności hipotecznej, żadne prawo hipoteczne nie powstało.

Zastrzeżenie zatem w Wykazie hipotecznym pozostawione, nie będąc jeszcze prawem hipotekowanym, wcale biegowi przedawnienia tamy kłaść nie może, tém bardziej: że art. 123 Ustawy Hipotecznej, miał głównie na widoku to tylko, aby hipotekowane wierzytelności odnowienia wpisu nie potrzebowały, jak to miało miejsce co lat 10 w hipotece kodexowej.

Przeciwko zbyt rozciągniętemu tłómaczeniu art. 123 U. H., ważne też prawodawcze zachodzą pobudki, bo rozdwojenie między prawem i faktem, między tytułem i posiadaniem, jest zawsze szkodliwem, i powinno mieć swoją granicę.

Senat, uwagi te podzielając, a głównie skutkiem

uznania, że prawo zastrzeżone tylko, za prawo hipoteczne uważać się powinno, w danym razie 30toletnie przedawnienie wyrzekł.

Fontalińscy v. Kraszewski. 28 i 29/10 W. I.

III. Z Kodexu Handlowego.

6. *Czy sprawa właściciela handlu przeciwko swemu subjektowi, ze stosunków handlu powstała, podlega jurysdykcji handlowej?*

Podług art. 634 K. H., subjekci kupieccy powinni być sądzeni przez Trybunały Handlowe, gdy akcja przeciwko nim, dotyczy handlu kupca u którego w obowiązkach zostają.

Właściciel handlu pozwał subjekta swego o należności z obrachunku wynikające, przed Trybunał Handlowy, a subjekt zarzucał niewłaściwość Sądu na tej podstawie, że akt rzeczony ma się stosować tylko do stosunków z trzeciemi, a nie z samymże właścicielem handlu.

Prokurator, opierając się na źródłach Kodexu Handlowego, zdaniu poważnych autorów i jurisprudenji francuzkiej, objaśnił, że chociaż subjekci handlowi z tego przymiotu swego, to jest najmu usług nie są ściśle biorąc, handlującami, ale przepis ten będący wpływem dawniejszego prawa (ordonence) z 1673 roku, jest położeniem ich właściwém wywołany, a zmierza do tego w interessie handlu, aby sprawie-

dłiwość przeciwko nim, drogą pędzącą i mniej kosztowną mogła być osiągnięta, ile razy popełnią błędy lub nadużycia w wykonaniu poruczonych im obowiązków. Względy te, zarówno zasługują na uwagę w tym wypadku, gdy ze sprawą przeciwko nim występują osoby trzecie, jako i w tym, kiedy sam pryncypał jest stroną powodową. Skoro więc prawo nie uczyniło różnicy w tym względzie, i jedynie kładzie warunek, aby sprawa odnosiła się do handlu kupca przy którym zostają; Sądy różnicy nie powinny czynić.

Senat, widzenie to rzeczy dzielając, utrzymał w swęj mocy wyrok Sądu Appellacyjnego, który właściwość Trybunału Handlowego wyrzekł.

Kobryner v. Gleichgewicht. $2\frac{1}{5}$ W. II.

Kobryner v. Ehrlich. $2\frac{1}{5}$ W. II.

7. Czy starcy 70-letni, podlegają przymusowi osobistemu za zobowiązania handlowe?

Sądy dwóch instancji wyrzekły przymus osobisty przeciwko starcowi 70-letniemu, który wexel podpisał, i miał wtedy zatrudnienie do rzędu handlowych zaliczone.

Prokurator w tej ważnej kwestji, która w zwiększonym składzie, dla równości zdań, rozpoznawaną była, przedstawił następujące uwagi. W chwili zaprowadzenia u nas praw Francuzkich, to jest Kodeksu Cywilnego, Kodeksu Postępowania Sądowego i Kodeksu Handlowego, obowiązywało we Francji od-

dzielne prawo o przymusie osobistym w materji handlowej, wcale przecież do nas nie wprowadzone. (15 Germinala VI. roku Rewolucji).

To też u nas, jedyną podstawą, na której przymus osobisty w handlowych stosunkach spoczywa, jest przepis art. 637 K. H., który, właściwie mówiąc, jest raczej ograniczeniem przymusu przeciwko nie-handlującym, podpisującym wexle, a wcale nie jest takim oddzielném postanowieniem w materji handlowej, jakie art. 2070 K. C. miał na widoku. — W braku więc oddzielnego postanowienia, rządzić nami powinny ogólne przepisy prawa cywilnego, któremi zawsze posilkuje się i uzupełnia prawo handlowe, o ile samo rozporządzeń odrębnych nie obejmuje. W tych to przepisach napotykamy na korzyść starców 70-ty rok życia mających, wyraźny wyjątek (w art. 2066), a nadto jeszcze, w art. 2063 wyraźnie czytać się daje, że oprócz przypadków oznaczonych w prawie lub na przyszłość formalnie oznaczyć się mających, zabronione jest Sędziom wyrzekać przymus osobisty.

Gdyby nawet można było z art. 637 K. H., przymus osobisty w handlowych stosunkach bez ograniczeń w Kodexie Cywilnym znanych, stosować, to gdy osoby, które już 70-ty rok życia zaczęły, powinny być podług art. 800 K. P. S. uwolnione z więzienia, a prawo nie rozróżniło dłużników cywilnych od handlowych; jeden tylko wyjątek w razie szalibierstwa stanowiąc, na cóż przyda się wyrzekać skazanie pod przymusem osobistym, gdy dłużnik

jest już w wieku, że natychmiastowe jego uwolnienie z rzeczonego przepisu prawa musiałoby nastąpić,

Senat uwagi te podzieliwszy, uchylił wyroki zażarżone we względzie rygoru przymusu osobistego. Collenberg γ . Czarnowski. — W. I.

IV. Z Kodexu Postępowania Sądowego.

8. *Czy wręczenie pozwu Burmistrzowi w sprawie przeciwko miastu o pastwisko, jest ważne, czy też wszystkim pojedynczym mieszkańcom doręczać pozwę należy?*

W sprawie, gdzie pytanie to wymagało rozstrzygnięcia, Senat zgodnie z wnioskami, zapatrując się na wszystkie punkta sporu, ustalwszy przedewszystkiem zasadę, że prawo pastwiska jest z rzędu praw, jakie podług art. 542 Kod. Cyw. do majątku Gminy należą, — doręczenie pozwu na ręce Burmistrza dokonane, za ważne uznał, a tém samém oddalił wniosek Burmistrza, który domagał się unieważnienia pozwu, jako niedoręczonego wszystkim Gminy mieszkańcom. Wyrokowanie swoje Senat oparł na takich zasadach:

Artykuł 697 Kod. Post. Sąd. w Ust. 5-m, poleca zapożywać Gminy w osobie Mera, którego stanowisko u nas po miastach odpowiada stanowisku Burmistrza albo Prezydenta. Obok takiego przepisu prawa, późniejszymi przepisami nie zmienionego, różnica urzędzeń gminnych we Francji od przepisów

gminnych w Królestwie Polskiem, nie usprawiedliwia zarzutu, jakoby zapozwanie gminy w sposobie przez Kodex Postępowania Sądowego wskazanym, w kraju naszym nie było właściwem, tém bardziej, że lubo gmina francuzka ma rozciąglejsze w zarządzaniu swemi interessami prawa, wszelako u nas gminy, jako osoby moralne, za zdolne do posiadania własności i do wykonywania różnych praw, są przez obowiązujące ustawy uznane. Obok tego, postanowienie Rady Administracyjnej z dnia 3 Lutego 1816 r., organizujące Władze Administracyjne, w art. 69, urządza Zwierzchność miejską w osobie Burmistrza i Ławnika, a w art. 71, powierza też Zwierzchności czuwanie nad własnością gminną.

Objasnić przytém wypada, że w danym razie, oprócz wręczenia Burmistrzowi, uskutecznione zostało również wręczenie Rządowi Gubernjalnemu i Kommissji Rządowej Spraw Wewnętrznych, zaś Prokuratorja dla sprzeżności z interessem Skarbu, obrony miasta podjąć się nie mogła.

Walecki γ . Poletyło. ¹⁸ i ¹⁹/₁₁ W. II.

9. *Czy Towarzystwo Zagraniczne Assekuracyjne, może być pozwane ważne przed Sądy Królestwa, za zobowiązania dotyczące assekuracji w Królestwie?*

Pod rozpoznanie Senatu, przyszedł wyrok Sądu Appellacyjnego, który powództwo przeciwko Towarzystwu Zagranicznemu, z mocy art. 59 Kod. Post.,

przed Sąd właściwy miejsca, gdzie spółka miała swoje główne siedlisko, odesłał.

Prokurator przedstawił, że w stosunkach handlowych, przez wzgląd na potrzebę szybkiego i pewnego wymiaru sprawiedliwości, prawo w art. 420 K. P. Sąd., odstąpiło od zawartej w art. 59 zasady pociągania każdego przed Sąd właściwy miejsca zamieszkania. Ten Artykuł, stanowi między innymi, że pozwać może powód przed Sąd miejsca gdzie zapłata miała być skuteczną. W danym razie, polissa podpisana była w Warszawie, a lubo miejsce wypłaty nie było oznaczone w takowej, z natury przecież stosunku ubezpieczenia wynika, że tam, gdzie pobierana jest składka, tam też i wypłata nastąpić powinna.

Senat podzielił to widzenie rzeczy i właściwość Sądów Królestwa uznał.

Grentzlowie \cdot /. Rubinsztejn. $^{11}/_{12}$ W. I.

10. *Czy ważnym jest pozew appellacyjny, nie obejmujący wzmianki o stanie appellującego?*

Strona pierwotnie pozwana, odwoławszy się do Sądu Appellacyjnego, w pozwie przed tenże Sąd, nie powołała swego stanu, i z tego względu Sąd Appellacyjny, na podstawie art. 470 i 61 Kod. Post. Sąd., pozew ten unieważnił.

Prokurator, wyrzeczenie to za nieodpowiadające myśli prawa uważał, opierając się głównie na art. 456 K. P. S., który jako istotne warunki, pod nieważnością do aktu appellacyjnego wymagane, kładzie

tylko, aby było pozwanie w terminach prawa i doręczenie osobie lub w zamieszkanu. Nie należy zatem w Sądzie Appellacyjnym, do wszystkich uchybień przeciwko rozporządzeniom art. 61 K. P. S., rygoru nieważności przywiązywać. Wzmianka o professji powoda, dla tego jest wymagana, aby pozwany wiedział dokładnie, przez kogo jest pociągany, z kim rozprawiać się potrzeba. Po przejściu zaś sprawy przez pierwszą Instancję, gdzie w wyroku, komparycja stron bywa zawsze zapisywana, ustaje już potrzeba objaśniać stronę o takich szczegółach, które dostatecznie jęj są wiadome.

Uwagi te Senat podzielaając, przy względzie na art. 1030 K. P. S., wyrok Sądu Appellacyjnego uchylivszy, ważność pozwu uznał.

Koszorkowie \cdot /. Gzell. $^{16}/_{10}$ W. II.

11. *Przed jaki Sąd występować należy drogą opozycji trzeciego, przeciwko wyrokowi Trybunału w dalszych instancjach potwierdzonemu?*

Przed Trybunał, który wydał wyroki w sporze subhastacyjnym, przez wyższe Instancje potwierdzone, strona wystąpiła w drodze opozycji trzeciego.

Trybunał, a następnie Sąd Appellacyjny, wdały się w ocenienie zasadności opozycji. Gdy spór z odwołania się od tych nowych wyroków, pod rozpoznanie Senatu przyszedł; — Prokurator na mocy art. 475 Kod. Post. Sąd., z uwagi, że wyroki drogą opozycji trzeciego skarżone, rozpoznawane były przez

Senat, uważał, iż wprost przed Senat należało z opozycją wystąpić. Zasadę tę wywiódł z wyrażenia w art. 475 Kod. Post. Sąd. zawartego, że sprawa ma być wytoczoną przed Sąd, który wyrok zaskarżony wydał, a właśnie z powodu Instancji Sądowych, wyrok poczytuje się za wydany w tym Sądzie, który, jako wyższa Instancja, ostatni wyrokował.

Podobna jurisprudencja ustaloną już jest obecnie we Francji od 1825 roku (gdzie poprzednio zapadały w przeciwnym duchu wyroki). Oparta jest ona i na tej uwadze, że zwykle w drodze opozycji trzeciego, zachodzi potrzeba powtórnie rozbiierać to, co było już przedmiotem wyroków Sądowych; więc ubliżałoby się niejako powadze wyższych Sądów, gdyby niższe, mogły zasadność ich wyrokowania rozpoznawać. Że w naszym kraju wyroki przez Senat potwierdzone, tylko w Całym Składzie Senatu rozpoznawane być mogą, utwierdza nas w tém przekonaniu artykuł 56 NAJWYŻSZEJ Ustawy o Senacie. — Wprawdzie w sporze, jaki pod rozpoznanie Senatu przyszedł, zarzut z tego względu nie był czyniony przez strony, ale że tu zachodził rodzaj niewłaściwości Sądu, ze względu na przedmiot, — Senat odpowiednio art. 170 Kod. Post. Sąd., z urzędu, przychodzenie w podobnej drodze za niewłaściwe uznał.

Borkowska v. Puchalskim. 19/1 W. II.

12. *Czy posiadacz depozytu, a w szczególności Bank Polski, ma obowiązek wypłacać deponowane u siebie fundusze, za złożeniem wyroku znoszącego areszt, lubo nieprawomocnego, ale rygorem tymczasowej egzekucji opatrzonego?*

Ważność tego pytania, którego rozwiązanie na wiele stosunków podobnego rodzaju oddziałać może, wywołała upoważnienie właściwą drogą do rozbioru w Całym Składzie Senatu sprawy, pytanie to w sobie mieszczącej.

Prokurator wnosil za wypłatą depozytów przez trzecich, gdy wyrok pod tymczasową egzekucją zapada. W usprawiedliwieniu tego zdania, przywiódł że w tłumaczeniu każdego prawa, przedewszystkiem zamierzone cele prawodawcy zgłębić należy. Prawnicy przy układzie Kodexu Postępowania Sądowego przemawiający, wyjaśnili, że celem art. 548 Kod. Post. Sąd., jest dostarczenie osobom trzecim, które mają wykonywać wyroki, środka stałego i pewnego, do rozpoznania, czy mogą to z bezpieczeństwem uczynić. Aby tu przecież miano na względzie, zniweczenie skutków rygoru tymczasowej egzekucji, gdy wyrok ma być przez trzecich wykonywany, tego żaden z mówców nie wyraził. Potrzeba przekonania się o braku opozycji i appellacji, w chwili wykonywania wyroku, jest wpływem siły zawieszającej pozwu appellacyjnego, z art. 457 Kod. Post. Sąd. wynikającej, lecz artykuł rzeczony, wyraźnie wyjątek czyni względem wyroków pod tymczasową egzekucją wy-

dawanych, których wykonywania, pozew appellacyjny wcale nie tamuje. Prócz tego, wyroki pod tymczasową egzekucją wydawane, zaraz po ich wydaniu (nie czekając upływu dni ośmiu), moc wykonawczą otrzymują, co podług objaśnień mówców przy dyskusjach nad Kodexem Postępowania Sądowego przemawiających, wywołane jest potrzebą nadania spieszego skutku wyrokom, za którymi silne jest zwykle domniemanie, że są oparte na prawie. Powaga wyroku wtedy dopiero ustaje, gdy wyrok zmieniony został.

Dalaj przywiódł Prokurator, że skoro są przepisy prawa pozwalające tymczasowej egzekucji, przepisy te, skutek swój osiągnąć muszą w każdym razie, gdy ani wyraźna litera, ani duch prawa, nie upoważnia do odstąpienia od takowych. Wszakże nawet w art. 135 Kod. Post. Sąd., są wyrażone przypadki, gdzie właściwie egzekucja tylko przez trzecie osoby się wykonywa, jak naprzykład: gdy idzie o nominację Sekwestratorów. Gdzie prawo nie rozróżnia, tam też i Sędzia rozróżniać nie powinien. Ten, którego fundusze, nienależnie zatrzymane zostały, nie może być pozbawionym dobrodziejstwa prawa, które szybką egzekucję w wielu razach miało na widoku. Tak więc z porównania ducha art. 548 Kod. Post. Sąd. z art. 135 tegoż prawa, widzimy, że pierwszy z nich stanowi zasadę, na sile zawieszającej, do appellacji przywiązanej, opartą; a drugi jest wyjątkiem, ile razy sama zasada nie może mieć zastosowania. Gdzie jest postanowioną egzekucja tymczasowa, na nic nie

przydadzą się świadectwa o braku appellacji, skoro sama appellacja nie ma mocy wstrzymującej wykonanie wyroku, tymże rygorem opatrzonego. Trzeci, który w takim razie zastosuje się do wyroku pomiędzy stronami spór wiodącymi, zapadłego, nie może być obwinionym o działanie w zły wierze, i do wynagrodzenia szkody, zostać pociągniętym.

Choćby nawet we Francji, ze względu na osnowę art. 548, mogła być jaka wątpliwość, to u nas, gdy stosownie do art. 8 Najwyższego Postanowienia z dnia 14 (26) Marca 1846 r., Sąd Appellacyjny mocen jest każdy swój wyrok opatrzyć rygorem tymczasowej egzekucji, ile razy zachodzi obawa, że zwłoka w wykonaniu, może spowodować szkodę nie do wynagrodzenia, lub nawet skutek wydanego wyroku udaremnić: nie należy tej zbawienniej dążności prawa tamować. Areszt, może być wpływem złośliwości lub spekulacji, czemu tylko skuteczność wyroków pod tymczasową egzekucją areszt znoszących, zapobiedzby mogła. Wypłata funduszu właścicielowi, za wyrokiem, tą egzekucją opatrzonym, nie jest tak wielkim złem, aby dla uniknięcia jego, zrzędzanem być miało, inne zło, częstokroć szkodliwsze, przez zatamowanie kredytu, właścicielowi nienależnie zatrzymanego funduszu, przez narażenie go na przymus osobisty, lub wreszcie przez pozbawienie go środków do utrzymania lub do zapobieżenia sprzedaży swęj własności. W końcu przywiódł Prokurator, że i specjalne przepisy Bankowe nic takiego nie obejmują, coby upoważniało do twierdzenia, że

tylko prawomocne wyroki, Bank jest obowiązany wykonywać, a wydawane pod tymczasową exekucją, ma bez wykonania pozostawiać.

Senat przecież nie podzielił tego widzenia rzeczy, mianowicie uznał: że tylko za wyrokiem prawomocnym, Bank wypłacać może fundusze obciążone aresztem. Senat powodował się takimi zasadami. Art. 548 Kod. Post. Sąd., określając przepisy dotyczące exekucji przeciwko trzeciemu, wymaga świadectw Obrońcy i Pisarza, względem niezłożonej appellacji i opozycji. Przepis ten, pod też same formy i warunki, poddaje wykonanie wyroków, stanowiących zniesienie aresztu lub wypłatę przez trzeciego, a wykreślenie wpisu hipotecznego podług art. 2257 Kod. Cywil., tylko na skutek wyroku ostatecznego lub prawomocnego, może mieć miejsce; więc tenże przepis i do wypłat przez trzecich rozciągnąć należy, skoro te mogłyby stronę pozbawić należności, choćby następnie pomyślny wyrok wyższej Instancji pozyskała. Prócz tego, art. 548 Kod. Post. Sąd., wymaga, aby data wyroku wręczenia, była w świadectwie Obrońcy strony popierającej wymienioną, co byłoby bez celu, gdyby nie było potrzeba przekonać trzeciego, że termin do opozycji lub appellacji upłynął. W końcu, świadectwa art. 548 K. P. S. wskazane, wymagane są w każdym razie, bez względu na to, czy wyrok przez trzeciego wykonać się mający, opatrzony jest rygorem zwyczajnej, czy tymczasowej exekucji, a gdyby na ten ostatni wypadek, prawo chciało uczynić wyjątek, byłoby to

wyraźnie uczyniło; tém więcéj, gdy wykonalność tymczasowa, w duchu art. 457 K. P. S., nie ulegając zawieszeniu na skutek appellacji, usunęłaby potrzebę świadectw co do nieistnienia takowej.

Bank v. Perdoux. $\frac{1}{12}$ C. S.

13. *Czy od decyzji Prezesa Trybunału, odmawiającej aresztu, służą jakie środki prawne?*

Prokuratorja żądała u Prezesa Trybunału dozwo-
lenia aresztu, na funduszach zmarłego Księdza, lecz
gdy Prezes odmówił, wystąpiła przed Trybunał
drogą illacji o uchylenie decyzji Prezesa i dozwo-
lenie aresztu. Sądy wyrokujące, oddaliły to żąda-
nie, jako niedopuszczalne.

Prokurator przedstawił, że Prezes w kwestji do-
zwolenia aresztu, wykonywa jurysdykcję dyskrecjo-
nalną, ale czyli i jakie służą środki odwołania się
od podobnej decyzji, prawo w tym względzie żadnych
nie wskazało przepisów. Poddając pewne wypadki,
jednostronnemu rozstrzygnięciu Prezesa Trybunału,
prawodawca przewidział, że decyzje Prezesa, nie mo-
gą udaremnić praw, stronom służących, albo że
interessa stron w tych wypadkach nie są dość wa-
żne, ażeby ocznych rozpraw wymagały, i dla tego,
żadnych środków, do odwołania się od decyzji Pre-
zesa Trybunału nie oznaczył.

To też wielu poważnych autorów, jest zdania, że
wierzycielowi, któremu Prezes odmówił środka za-
prowadzenia, jako jedyna droga, pozostaje działa-
nie w samej sprawie.

Senat, widzenie to rzeczy podzielił, i wyroki poprzednich Instancyj potwierdził.

Illacja Prokuratorji. $\frac{1}{4}$. W. I.

14. *Jakie jest znaczenie wyroków, przez Sądy Polubowne konieczne, w sporach między współnikami zapadających; w stosunku do osobistych wierzycieli spółników?*

Wierzyciel, pragnąc wzruszyć dokonaną na podstawie wyroku Sądu Polubownego koniecznego, wypłatę funduszu spółkowego, który poczytując za własność w pewnej części swego dłużnika, obciążył go aresztem, utrzymywał, że wyrok pomienionego Sądu, uznający fundusz przyaresztowany za własność drugiego współnika, z mocy art. 1022 K. P. S., nie może wcale prawom jego ubliżać, bo podług tego przepisu, wyroki Sądów Polubownych nie mogą być w żadnym razie stawiane przeciwko trzecim.

W następstwie zatem tego uważania, przedstawiał wypłatę za nielegalnie dokonaną, i domagał się, aby Bank Polski, jako depozytariusz, mimo aresztu, płacący fundusze, uległ odpowiedzialności prawem postanowionej.

Prokurator przedstawił, że rozporządzenie w art. 1022 K. P. S., zawarte, jest następstwem niedopuszczalności opozycji trzeciego przeciwko wyrokom Sądów Polubownych.

Opozycja taka, podług art. 475 K. P. S., tylko

przed ten Sąd, który skarżony wyrok wydał, wniesioną być może.

Sądy Polubowne, jedynie od tych osób, które im się poddały, mając nadaną władzę jurysdykcyjną, z chwilą wydania wyroku, władzę tę utracają; nie mogłyby zatem sędzić sporów, które wolna wola wszystkich stron interessowanych, nie poddała ich rozpoznaniu. Wierzyciele przeciw osób do wyroku polubownego wchodzących, lubo w języku pospolicym, mogliby nazwani być trzeciemi, ale w prawnym znaczeniu tego wyrazu, *trzeciemi* wcale nie są. Wierzycielom, nawet przeciwko wyrokom Sądów zwyczajnych, podług ustalonej jurisprudenecji, opozycja trzeciego nie służy, (chyba w razie znowy wierzyciela z osobami wyroki zyskującemi), jak to już Senat w 1858 roku uznał (d. 16 Czerwca w Całym Składzie Węgliński $\frac{1}{4}$. Łączyński).

Dozwolona wierzycielom w art. 1166 Kod. Cyw. możność wykonywania wszystkich praw i skarg swego dłużnika (wyjąwszy wyłącznie do jego osoby przywiązanych), odmienny im charakter nadaje, t. j. czyni ich stojącemi w prawach swego dłużnika (ayants cause). W tym to przymocie, podług art. 882 Kod. Cyw., mogą wpływać do działów, gdzie ich dłużnik jest współdzielącą się stroną, co także rozciągnąć należy do rozdziału spółek między współnikami, bo takowy podług art. 1872 Kod. Cyw., przepisom o działach podlega. Wierzyciel aresztujący fundusze swego dłużnika i byt ich starający się wykazać, także niejako działa w jego zastępstwie.

Że wierzyciele w ogólności ulegać muszą skutkom niepomysłnych dla swych dłużników umów i wyroków, najdobitniej się to wykazuje z art. 1167 K. C., podług brzmienia którego, we własnym swym imieniu, władni oni są zaskarżać jedynie te dłużnika swego czynności, które na oszukanie ich praw są wymierzone.

To też prawie jednoznaczne są w tym względzie zdania komentatorów, stwierdzone jurisprudencją Francuską, że wyroki polubowne między współnikami zapadające, mogą być stawiane przeciwko osobistym ich wierzycielom, byleby zmowne działanie na ich szkodę nie było wykazane. Na tych podstawach opierając się Prokurator, z uwagi, że w danym razie, zmowne działanie wykazane nie było, wnosil: o wyrzeczenie, że wyroki Sądu Polubownego, ważne i ze skutkiem dla wierzycieli aresztujących, uznały fundusze spółkowe za własność drugiego współnika, a tem samem, wypłatę na podstawie tychże wyroków, za dokonaną ważne uważał, bez względu na areszt, który tylko w razie okazania się jakich funduszy dłużnika, mógł odnieść swój skutek. Widzenie to, Senat w zupełności podzielił.

Bank $\frac{1}{2}$. Margulies. $\frac{3}{4}$ W. I.

15. *Czy z upadkiem kompromissu, upadają dowody, przedstanowczym wyrokiem Sądu Polubownego postanowione?*

Sąd Polubowny, naznaczył dowód z przysięgi, którą

też wykonała strona, lecz wyrok ten przedstanowczy, upadł, z mocy art. 1012 K. P. S., dla niewydania stanowczego wyroku, w zakreślonym przez prawo terminie.

Zaszedł zatem spór o skutki z tej przysięgi. Prokurator, przedstawił, że uznana już przez Senat zasada upadku wyroku przedstanowczego (w 1857 r.), gdy wyrok stanowczy nie zapadł w czasie przez prawo oznaczonym, nie może być rozciągana do przypadku obecnego. Przytoczył dalej, że nawet w razie zwykłego upadku instancji przez perempcją, czyni samychże stron i osiągnięte ztąd dowody, odróżnić wypada od aktów proceduralnych, co do których art. 401 K. P. S. stanowi, że nie będą mieć żadnego w takim razie znaczenia.

W poparciu tego rozumowania, powołał zdanie p. Carré, który utrzymuje, że gdy art. 1012 K. C. mówi tylko o upadku kompromissu, milczy we względzie znaczenia aktów procedury, na skutek kompromissu, w epoce kiedy tenże był obowiązującym, zdziałanych; instrukcja zatem przed Sądem Polubownym, w trakcie trwania kompromissu odbyta, o ile przez takową osiągnięty został jakikolwiek dowód, ma swoje znaczenie i skutki, nawet po upadku kompromissu. Za skutecznością wykonanej przysięgi, témbardziej Prokurator obstawał, że to jest akt uroczysty Sądowy i zarazem religijny; obok wykonania zatem przysięgi, po przejściu sporu na drodze zwyczajnej, wynikłaby pewna niestosowność, gdyby można ponawiać też samą przysięgę dla strony,

która ją wykonała, lub dopuszczać drugą stronę do wykonania przysięgi, w rotę przeciwnej osnowy. Uważał jednak Prokurator, że tam, gdzie naznaczoną i wykonaną była przysięga, nie deferowana, ale z urzędu, Sędziowie zwyczajni, odpowiednio położeniu sporu, mogą w duchu art. 1369 K. C., skutki téj przysięgi, podług swego uznania, ograniczyć.

Senat przecież nie podzielił takiego widzenia rzeczy, uznał bowiem: że skoro w myśl art. 1012 K. P. S., kompromiss upada skutkiem niewydania wyroku stanowczego w właściwym terminie, wszelkie zatem poprzednie czynności Sądu Polubownego, nie mogą mieć żadnego skutku prawnego, gdyż Sąd Polubowny jest Instancją wyjątkową, jedynie w akcie kompromissarskim podstawę swą mającą; jeżeli więc kompromiss upada, tém samém, wszelkie czynności przez Sąd, na zasadzie upadłego kompromissu dokonane, za niebyłe uważane być muszą.

Krusche /. Handelsmann. ²⁸ i ²⁹/₁₀ W. II.

V. Z Organizacji Senatu.

16. *Czy zarzut niedopuszczalności skargi do Senatu, wnoszony być może skutecznie w odpowiedzi na skargę, a nie drogą podania incydentalnego?*

Od niejakiego czasu zagęściły się w odpowiedziach na skargę, zarzuty, do uznania niedopuszczalności

skargi, dla spóźnienia, poprzestania na wyroku Sądu Appellacyjnego, lub tym podobnych przyczyn, zmierzające.

Lubo wyraźnego zakazu w tym względzie, przepisy organiczne o Senacie, nigdzie nie obejmują, ale skoro w art. 62 Urządzenia Wewnętrzznego dla Senatu, w liczbie przedmiotów mających być rozbieganymi drogą podań incydentalnych, podania o niedopuszczalność skargi są wymienione; w téj tylko drodze zarzuty podobne czynionemi być mogą, témbardziej, że inaczej, obok zakazu prawa w art. 45 NAJWYŻSZEJ Ustawy o Senacie zamieszczonego, strona skarżąca, nie miałaby środka przynoszenia odpowiedzi na czyniony zarzut.

W tym też duchu, jednostajnie, Prokuratorowie i Senat, zapatrują się na zajmujące nas obecnie pytanie, które przecież, gdy w skład sprawozdań z lat dawniejszych nie weszło, po raz pierwszy w obecném sprawozdaniu pomieszczenie znajduje; w téj głównie myśli: aby wiadomość o rozwiązaniu tego pytania, naprowadziła na drogę właściwą, wszystkich zajmujących się przynoszeniem obrony przed Senatem i zasłoniła strony od skutków z pokrycia, uzasadnionego czasem zarzutu, wyniknąć mogących.

Sprawa, przy której rozpoznaniu pytanie to wy magało rozbiór, nosi rubrum:

Ryś /. Mruk, a wyrok zapadł d. ¹⁵/₇ w Wydziale Feryjnym.

VI. Z Dawnego Prawa Polskiego.

17. *Czy za dawnych praw Polskich, Księgom, czasowo dobra posiadającym, wolno było czynić nadania emfiteutyczne?*

W przedmiocie tym, sprzeczne były wyroki Sądów niższych Instancji, mianowicie Trybunał opierając się na Konstytucji z r. 1558 (Vol. L. II. f. 1221), oraz na Konstytucji z r. 1768 (Vol. VII. f. 599), unieważnił akt pochodzący od Proboszcza, długoletnią (bo do 4 pokolenia) emfiteuzę nadający.

Sąd Appellacyjny przeciwnie, polegając na świadectwie X. Ostrowskiego (T. I. f. 259), który utrzymuje, że kontrakty emfiteutyczne, Duchowni w dobrach kościelnych mieli moc nadawać, nie tylko czasowo na lat kilkanaście lub kilkadziesiąt, ale i na wieczne czasy; akt nadawczy za ważny uznał.

W rozbiórce tego sporu, Prokurator oprócz powagi z dzieła Ostrowskiego czerpanej, przedstawił: że Konstytucja z 1588 r. tylko szkodliwe dla kościoła alienacje wrzucać dozwalała, zaś wskazana w Konstytucji z 1768 r. potrzeba konfirmacji Królewskiej, na emfiteuzę nadaną przez Duchownych, wyłącznie odnosiła się do takich dóbr kościelnych, gdzie Król był kollatorem.

Emfiteuzy, nadane przez Duchowieństwo, odpowiadały nawet myśli prawa kanonicznego, któremu znaczenia w stosunkach Duchowieństwa, odmawiać niepodobna.

Lubo Instytucje prawa kanonicznego, właściwie alienacje dóbr kościelnych potępiają, gdy zbywa na zezwoleniu Zwierzchności Duchownej, a przytém alienacja dla Kościoła jest szkodliwą, lecz stosunkowi emfiteutycznemu, wiele ustępów, prawo kanoniczne poświęca.

I tak w miejscu zwaném „Loci communes” taki natrafiamy ustęp: In emphiteusim dando res ecclesiastica alienari potest certo modo. Admittitur in terra non fertili de silvis extirpata. Item admittitur in rebus solitis in emphiteusim dari. Dalej znowu natykamy ustęp do wszelkich nawet alienacji własności kościelnej zastosowania mający:

Si ecclesiae conditio per alienationem melior est facta, valet alienatio. Item si cum consensu capituli et solemnii decreto interveniente, facta est alienatio. Item si Capitulum sciens alienationi non contradixerit. Również i pod względem formy, prawo kanoniczne, na prywatnych aktach dozwala poprzestawać, a prawa krajowe odmiennych w tym względzie nie mieściły rozporządzeń; wiele też nadań emfiteutycznych z XVIII wieku pochodzących, w tej formie były zdziałane.

Obok takich urzędzeń, Prokurator uważał, że lubo osadnik mający nadanie emfiteutyczne, prywatne, od samego tylko Proboszcza pochodzące, nie potwierdzone wyraźnie przez Zwierzchność Duchowną, nie miał tytułu wyższego nad wszelkie zarzuty, ale zawsze prawo jego, w razie użyteczności dla Kościoła, lub milczącego o zezwolenia Zwierzchności Ducho-

wną, utwierdzone być mogło. Nie jest on zatem z rzędu posiadaczy, którzyby „modo praecario” za drugiego tylko posiadając, nie mogli tём samém z przedawnienia podług art. 2236 K. C. korzystać. Wnosił zatem Prokurator, za wyrzeczeniem przedawnienia. Senat, uwagi te w zupełności podzielił, i prawa z aktu, w lat 50 przeszło po nadaniu zaskarżonego, utrzymał, a tём samém wyrok Sądu Appelacyjnego potwierdził.

Grabowski /. Lesień. ¹³ i ¹⁴/₄ W. I.

18. *Czy za czasów obowiązywania dawnych praw Polskich, można było nabyć służebność przerywaną, jak np. prawo do rybołówstwa na cudzym gruncie, z mocy przedawnienia?*

W sporze, gdzie ta kwestja potrzebowała rozbioru, Prokurator przedstawił, że prawa dawne Polskie milczały w tym względzie, zaś Lipski w dziele (głównie praw miejskich dotyczącem) pod tytułem: „Practicae observationes ex jure civili et Saxonico”, 10-letnie przedawnienie do nabycia służebności, z praw Rzymskich tylko wywodził.

Ogólne zaś wyrażenia, w dziełach: Dreznera i Załazowskiego zawarte, przedawnienie w liczbie środków nabycia własności wskazujące, obok braku wyraźnego tekstu prawa, któryby czas przedawnienia na ten przypadek oznaczał, nie są dostateczne do uznania tego środka, za mogący nabycie służebności skutkować.

Senat, zapatrywanie się takie, w zupełności podzielił.

Prokuratorja /. Złotnickim. ⁵/₃ W. II.

19. *Jakie było znaczenie prywatnych obligacyj podług dawnych praw Polskich?*

W sporze o wręb dla Kościoła, powoływany był, jako dowód, akt z podpisem prywatnym. Zarzucano temu dokumentowi nieważność, opierając się między innymi na tój zasadzie, że nie było do akt żadnych wniesione, ani roborowane.

Prokurator przecież obstawał za ważnością pisma, przytaczając: że dokumenta prywatne, według dawnych praw Polskich, równie jak i według praw obecnie obowiązujących, miały swoją ważność. Powoływał się w tym względzie na Konstytucję z roku 1768 (V. II. fol. 708), oraz na objaśnienie jęj przez Radę Nieustającą, d. 28 Kwietnia 1778 r. udzielone, że akta bonae voluntatis autentyczne, to jest w księgach zeznane albo roborowane, są trwałe i niewzruszone, i żadnej kognicji sądowej nie podlegają; wszelkie zaś akta bonae voluntatis, tylko w piśmie ręcznym wyrażone i nie robrowane, jako mocą prawa nieutwierdzone, sądowej kognicji podlegać mogą, a które wyraźnemi prawami nie są zabronione; takowych z tój tylko przyczyny, że nie są autentyczne, lecz w ręcznym piśmie wyrażone, gdy innęj przyczyny nieważności w sobie mieć nie będą; ważność naruszoną być niepowinna.

Zasadę ważności pism prywatnych, wspiera także patent z 1781 r. (28 Września) dla Galicji Wschodniej wydany, również i dzieło Zawadzkiego: „Processus judiciarius Regni Poloniae” pod tytułem: Ligamenta intercisae, oraz „Inscriptione, quid solet onerari.”

Senat, zgodnie z Prokuratorem, uznał, że do autentyczności aktu, prawa Polskie wymagały rekonkrecji lub roboracji, a nadto, dla zapewnienia pierwszeństwa prawa rzeczowego, zastrzegały zeznanie aktu we właściwym Ziemstwie lub Grodzie, albo przeniesienie takowego przez oblatę do właściwego Ziemstwa lub Grodu, w oznaczonym czasie Konstytucjami 1588 i 1768 r.; niemniej jednak dopuszczały zobowiązania przez akty prywatne, zastrzegając, że takowe pod względem mocy prawnej dowodu, ocenieniu sądowemu podlegać mają; dla tego też w danym razie, akt prywatny dobrowolnie przez lat wiele wykonywany, za mający znaczenie prawne, ogłosił.

Prokuratorja ∙ Badeni. 9/7 W. II.

VII. Różne Postanowienia.

20. *Czy mieszkaniec Cesarstwa, może być pociągany przed Sądy Królestwa, z powodu wszelkich zobowiązań, które miały być w Królestwie wykonanemi?*

Mieszkaniec Cesarstwa, po ciągnięciu został przed

Sądy Królestwa, z powodu zobowiązania ustnie w Warszawie zaciągnąć się mianego. Sądy dwóch Instancyj, opierając się na art. 3 Zdania Rady Państwa daty 12 Stycznia 1838 r., o piśmiennych tylko zobowiązaniach mówiącego, uznały niewłaściwość Sądu.

Senat przecież z zapatrywaniem się Prokuratora zgodnie, z ducha rzeczzonego przepisu wyprowadził: że Sądy Królestwa są właściwemi; przepis bowiem powołany, stosuje się do wszelkich zobowiązań, z których wynikają sprawy osobiste pomiędzy mieszkańcami Cesarstwa i Królestwa, bo inaczej, co do zobowiązań ustnych, nie byłoby wcale podanego w rzeczonym postanowieniu prawidła, do ocenienia właściwości Sądu, a taki wykład prawa, obok art. 4 K. C., doduszczonym być nie może.

Nowiccy ∙ SS. Hr. Paszkiewiczza. 19/2 W. II.

21. *Czy w sprawach mieszkańców Cesarstwa między sobą, stosowanem być powinno pod względem właściwości Sądów Królestwa, Zdanie Rady Państwa z 1838 r.?*

Mieszkaniec Cesarstwa, pozwał przed Sąd Królestwa drugiego mieszkańca Cesarstwa, o należność z obliagu prywatnego.

Pozwany, zarzucał niewłaściwość Sądów, lecz Sądy dwóch Instancyj nie przyjęły zarzutu, z zasady, że dokument z którego sprawa, nie mieści żadnego zabezpieczenia i zaręczenia. Stosownie więc do art. 3

Zdania Rady Państwa, wybór Sądu należy do powoda.

Prokurator przedstawił, że Zdanie Rady Państwa, jako Ustawa urządzająca stosunek między-narodowy w przedmiocie właściwości Sądu w sprawach cywilnych dla mieszkańców Cesarstwa i Królestwa, do takich tylko przypadków się odnosi, gdy strony nie są mieszkańcami tegoż samego kraju, ale każda z nich, w innym kraju zamieszkuje.

Senat widzenie to podzielił, i w danym razie, stosując art. 13 Kod. Cyw. Pol., niewłaściwość Sądów Królestwa wyrzekł.

Hr. Grabowski γ . Dubieński. $^{10}/_2$ W. II.

USTALENIE JURISPRUDENCJI SENATU.

Pomimo ciągłego dążenia do jednostajności, w dwóch razach uznał za właściwe Senat odstąpić od jurysprudencji poprzednio przyjętej.

I tak pytanie z Kodexu Cywilnego:

Czy współdziedzic, który ustąpił swoje prawo spadkowe, może pomimo tego, działać o spłatę obcego nabywcy (z art. 841 K. C.), któremu jeden z jego współdziedziców sprzedał podobną prawo do niepodzielonego jeszcze spadku?

Rozwiązane w sposób twierdzący w 1862 roku

(w sprawie Strumiłowsey γ . Rutkowski. Wydz. I), znalazło w 1863 r. wprost przeciwne rozwiązanie, z wnioskami Prokuratora zgodne, w sprawie:

Bornszejn γ . Grünbaum. 23 i $^{24}/_2$ W. I.

Motywa rzeczzonego wyroku nie mieszczą usprawiedliwienia szczegółowego tego rozwiązania, lecz usprawiedliwienie jest łatwem. Kto sam prawa swoje ustąpił, już do działów nie należy. Główny cel prawa, usunięcia sporów przez przypuszczenie obcej osoby, byłby chybnym, gdyby w podobnym razie spłaty dopuścić.

Prawo bowiem spłaty, będąc wyjątkiem od zasad ogólnych, nad zakres właściwy rozciąganiem być nie powinno.

Druga zmiana zaszła pod względem zastosowania Kodexu Handlowego, mianowicie, gdy przyszło pod nowy rozbiór pytanie:

Jaki Sąd jest właściwym w przypadku, gdy wexel podpisany jest przez niehandlującego, a tylko indosant jest handlującym?

Prokurator polegając na art. 637 Kod. Han., oraz idąc za dawniejszą jurysprudencją (z 1859 r.), obstawiał za właściwością Trybunału Handlowego. Senat przecież odstąpił od poprzedniej jurysprudencji. Uznał bowiem, że z textu art. 637 Kod. Han. to wypływa, iż do ustalenia właściwości forum handlowego, potrzeba aby wexel wystawiony był i przez osoby handlujące, to jest: aby osoby tego powołania

zobowiązały się jednocześnie do zapłacenia summy wexlem objętej z osobami niehandlującymi.

Wyrzeczeniu temu, przewodniczyła myśl, usunięcia z pod jurysdykcji Trybunałów Handlowych, sporów z takich wexli, które nie mają przyczyny handlowej i od handlujących nie pochodzą.

Prawo pod tym względem często bywa obchodzone w naszym kraju, bo z łatwością, posiadacz wexlu przez cessją, choćby pozorną, takowego wexlu na osobę handlującego, mógłby przysposobić sobie forum handlowe w każdej sprawie tego rodzaju.

Przepiórka $\frac{1}{8}$ W. Fer.

Z wyłączeniem dwóch zmian wyżej przywiedzionych, Senat okazywał ciągłą dążność do jednostajności wyrokowania, to jest, utrzymał dawniej przyjęte zasady:

Z Kodexu Cywilnego.

1) Sprawozdaniami z 1842 i 1849 objęte a w 1850 i 1854 ustalone pytanie:

Czy przepisy prawa z 1825 r. o spadkach małżonku po małżonku, stosują się i do małżeństw zawartych przed ogłoszeniem tego prawa (mianowicie pod wspólnością francuzką)?

Dwukrotnie przyszło w tym roku pod rozpoznanie Senatu, i dwukrotnie też rozstrzygnięciem zostało, zgodnie z dawniejszą jurisprudencją, w ten sposób,

że przepisy te, jako urządzające rodzaj spadku, mają zastosowanie do wszelkich małżeństw, gdy spadek po współmałżonku, już po zaprowadzeniu nowego prawa otworzonym został.

Rembowska $\frac{1}{8}$ Bielskim. ²⁷ i ²⁸/₁₀ W. II.

Mireszewska $\frac{1}{8}$ Golińskiej. ²⁶/₁₀ W. II. Zw.

2) Posiadanie stanu, zgodne z aktem urodzenia, nie uwalnia od złożenia dowodu małżeństwa rodziców, gdy idzie o wykazanie prawości urodzenia.

Broniszkowa $\frac{1}{8}$ Strzałkowskim. ²² i ²³/₆ C. S.

3) Przyznanie właściciela jest tytułem prawnym, w myśl art. 695 K. C., służebność węgłu dla Kościoła ustalić mogącym.

Prokuratorja $\frac{1}{8}$ Złotnickim. ⁵/₈ W. II.

4) Darowizna ukryta pod formą kontraktu kupna i sprzedaży, nie ulega powrotowi, a tylko różnica między wartością istotną a ceną sprzedażną, może być wzięta na uwagę dla ocenienia części rozrządzałnej.

Zapałowicz $\frac{1}{8}$ Kotner. ³/₈ Fer.

5) Darowizny ukryte pod formą aktu obciążliwego, nie ulegają wzruszeniu, tylko na żądanie sukcesorów koniecznych.

Budziszewska $\frac{1}{8}$ Sobolewskij. ¹⁹ i ²⁰/₁ W. II.

6) Wynagrodzenie za stręczenie przyrzeczone, mogą być przez Sąd umiarkowane.

Maliszewski $\frac{1}{8}$ Szmidecki. ¹³/₄ W. II.

7) Przeciwno aktom urzędowym, dopuszczalny jest dowód z domniemań Sędziego, dla wykazania braku przyczyny.

Ejzenbeth $\%.$ Grymowski. $11/11$ W. II.

8) Przysięgającemu, zawsze służy deklaracja, dążąca do wyjaśnienia istotnego położenia rzeczy, które następnie, Sąd stanowczo wyrokujący ocenić jest mocen.

Rudnicki $\%.$ Hantower. 30 i $31/1$ W. I.

Wohlhübner $\%.$ Kowalewski. $15/9$ W. I.

9) Przysięga deferowana, odmówiona być powinna, gdy zachodzi niepodobieństwo do prawdy, aby czyn mający być w ten sposób dowodzony, był rzeczywistym.

Kamińska $\%.$ Rapacka. $6/7$ W. II.

Gelblum $\%.$ Lothe. $11/12$ W. II.

10) Nabycie wieczysto-dzierżawnego prawa, może nastąpić przez przedawnienie trzydziesto-letnie.

Galiński $\%.$ Stasiakewicz. 9 i $10/7$ W. I.

Z Ustawy Hypotecznój.

11) Hypoteka sądowa, nie nadaje tych skutków co umowna, lecz zyskujący wyrok, o tyle prawa swe może wykonywać, o ile się okaże, iż jego dłużnik jest rzeczywiście właścicielem prawa hypotecznego.

Cuevas $\%.$ Konopnicki. 14 i $15/9$ W. I.

12) Deferowana przysięga, nie jest dowodem, któryby, podług art. 137 Ustawy Hypotecznój, posłużył

mógł do zapisania ostrzeżenia o toczącym się procesie.

Prokuratorcja $\%.$ Piętka. 22 , 23 i $24/10$ W. II.

Z Kodexu Handlowego.

13) Przepis art. 443 Kod. Hand. (poddający nieważności wszelkie akty zdziałane przez upadłego na dni 10 przed upadłością), uległ zmianie przez art. 135 Ust. Hyp. z 1818 r., który dopiero od chwili zapisania ostrzeżenia o upadłości, nie dozwala skutku hypotecznego, dla umów, przez upadłego zeznanych.

Epsztejn $\%.$ Norblin. 20 , 21 i $22/10$ W. I.

Z Kodexu Postępowania Sądowego.

14) Ważném jest, doręczenie pozwu spółce handlowej, za granicą siedlisko swoje mającej, w osobie ajenta kierującego zakładem pomocniczym w Królestwie.

Grentzel $\%.$ Rubinsztejn. $17/12$ W. I.

15) W obliczeniu terminu do opozycji p^{ko} zaoznaczemu wyrokowi, nie rachuje się tylko dzień wręczenia, a potem, w ciągu dni ośmiu, założona być powinna,—zaś art. 1033 K. P. S. nie ma tu zastosowania.

Rajkiewicz $\%.$ Wolskim. $11/7$ W. II.

16) Interrogatorja, nie mają miejsca po przysiędze deferowanej.

Lewandowski $\%.$ Juchnowskim. $6/2$ W. I.

17) Decyzje prezydjalne, pozwalające aresztu lub zajęcia, mogą być wzruszone lub ograniczone przez wyrok w pełnym Sądzie zapadły, przed rozpoznaniem samej sprawy.

Illacja Prokuratorji. $\frac{9}{1}$ W. I.

18. Spór incydentalny, nie tamuje odbycia przygotowawczego przysądzenia, tylko wstrzymuje sprzedaż ostateczną.

Prokuratorja $\%.$ Jezierski. $\frac{17}{6}$ W. I.

19) Zarzuty przeciwko postępowaniu subhastacyjnemu, nie przedstawiane Trybunałowi, nie mogą już być w Sądzie Appellacyjnym wnoszone.

Dutów $\%.$ Kiersz. $\frac{16}{6}$ W. II.

20) Wyrokowi Sądu Polubownego, po hebrajsku napisanemu (choćby w przekładzie na język polski przedstawionemu), nie może być dodaną klauzula egzekucyjna.

Strauch $\%.$ Langwald. 20 i $21\frac{1}{11}$ W. II.

VI.

SKOROWIDZ

DO CZĘŚCI II.

SKOROWIDZ

od 1 do 117 stronicy.

A.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|----------------------------|-------------|--------------------------|-------------|
| Abremski Jan | 108 | Aquilino Karol..... | 63 |
| Adamski Józef | 23 | Arczyński Kazimierz..... | 69 |
| Alexandrowicz Michał | 22 | Arabold Jan | 63 |
| Anasiński Alojzy..... | 19 | Aszoff Makary | 100 |
| Ancypa Józef | 58 | Ateński Józef..... | 29 |
| Andrault Teodor..... | 1, 5 | Ateński Leonard..... | 27 |
| Andrychiewicz Wiktor..... | 64 | Awejde Edward..... | 63 |
| Antoszewicz Wojciech | 92 | Axiawan Teodor..... | 64 |

B.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| Bader Juliusz | 5 | Bądkowski Józef..... | 74 |
| — Antoni | 70 | Bejer Andrzej..... | 25 |
| Badowski Tomasz..... | 85 | Bem Adam..... | 31 |
| Bagieński Julian | 89 | Bentkowski Józef..... | 77 |
| Bajda Józef | 82 | Bere t Lukasz..... | 70 |
| Baldycki Piotr..... | 22 | Bereza Wincenty..... | 56 |
| Banasiewicz August..... | 66 | Bernatt Ignacy | 36 |
| Bando Henryk | 14 | Bernat Stanisław | 25 |
| Baranowski Alfred | 24 | Betlej Franciszek | 22 |
| Barchwitz Robert | 54 | — Józef..... | 45 |
| Barszczewski Aleksander..... | 36 | — Michał..... | 58 |
| Bartlewicz Konstanty | 99 | Białobrzęski Józef..... | 48 |
| Bartold Józef..... | 67 | — Stanisław..... | 76 |
| — Antoni | 25, 116 | Białosuknia Stanisław..... | 60 |
| Bartoszewicz Telesfor..... | 111 | Biechoński Wojciech..... | 52 |
| Basiński Modest | 76 | Biegański Fortunat..... | 19 |
| Batogowski Tomasz..... | 106 | Bielak Jan | 98 |
| Bauerfeind Józef..... | 63 | Bielawski Felix | 67 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|---------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| Bielicki Ignacy..... | 43 | Borkowski Wacław..... | 112 |
| — Wiktor..... | 62 | Borowski Józef..... | 68 |
| Bieliński Cezaryusz..... | 76 | Boryslawski Antoni..... | 31 |
| — Alexander..... | 92 | Borzewski Konstanty..... | 45 |
| Bielski Adolf..... | 17 | Bosiewicz Kajetan..... | 34 |
| — Alfred..... | 27 | Brajczewski Seweryn..... | 27 |
| — Antoni..... | 92 | Brandel Seweryn..... | 11 |
| — Wincenty..... | 93 | Brank Jan..... | 97 |
| Bieńczycki Władysław..... | 96 | Braune Karol..... | 67 |
| Biernacki Jan..... | 61 | Breitenwald Antoni..... | 58 |
| — Józef..... | 75 | Brochocki Wojciech..... | 55 |
| — Maxymilian..... | 80 | — Ignacy..... | 87 |
| — Seweryn..... | 100 | Brodowski Edward..... | 55 |
| Biesiecki Marjan..... | 75 | Bromirski Józef..... | 30 |
| Bilezyński Michał..... | 40 | Bromski Julian..... | 76 |
| Billewicz Artur..... | 103 | Bronikowski Wojciech..... | 45 |
| Bilewski Tomasz..... | 13 | — Aleksander..... | 53 |
| Błażejewski Xawery..... | 95 | Brodzowiec Leon..... | 58 |
| Błoszyński Ignacy..... | 49 | Brudzyński Józef..... | 49 |
| Bóhr Wawrzyniec..... | 17 | Bruun Stanisław..... | 63 |
| Bóbr Emilian..... | 55 | Brzeziński Józef..... | 7 |
| Bocheński Hipolit..... | 93 | — Józef..... | 43 |
| Bochyński Karol..... | 91 | — Andrzej..... | 20 |
| Boczkowski Julian..... | 74 | — Kazimierz..... | 20 |
| Bogdański Cyryl..... | 25 | — Alexy..... | 42 |
| Bogowski Henryk..... | 62 | — Stanisław..... | 48 |
| Bogucki Wiktor..... | 16 | — Felix..... | 96 |
| — Feliks..... | 67 | Brzoska Piotr..... | 108 |
| Boguski Jan..... | 35 | Brzozowski Teofil..... | 44 |
| Bogusławski Nikodem..... | 19 | — Walery..... | 92 |
| — Alexander..... | 49 | — Ludwik..... | 66 |
| — Alexander..... | 58 | Buceń Jacek..... | 85 |
| — Marcelli..... | 50 | Buchowiecki Władysław..... | 98 |
| Boliński Konrad..... | 71 | Budrewicz Ignacy..... | 80 |
| Bonar Seweryn..... | 54, 116 | Budzyński Ludwik..... | 81 |
| Bonkowski Ignacy..... | 2 | Burghardt Stanisław..... | 82 |
| — Felix..... | 106 | Bukowicki Szymon..... | 97 |
| Borenstaedt Julian..... | 70 | Bukowiński Teofil..... | 23 |
| Borewicz Antoni..... | 107 | Buliński Edward..... | 91 |
| Borgoni Józef..... | 58 | Buszkowski Ludwik..... | 98 |
| Borkowski Jan..... | 25 | Bykowski Józef..... | 104 |
| — Baltazar..... | 43 | Byszewski Floryan..... | 70 |
| — Teodor..... | 98 | Bystrzonoński Henryk..... | 14 |
| — Adam..... | 99 | Bzowski Józef..... | 88 |

C.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|
| Cebulski Kajetan..... | 23 | Chyczewski Antoni..... | 77 |
| Charchowski Tadeusz..... | 16 | — Antoni..... | 96 |
| Charzewski Wincenty..... | 47 | — Wincenty..... | 78 |
| Chądzyński Jan..... | 58 | Chyliński Izidor..... | 108 |
| — Alexander..... | 101 | Ciagliński Franciszek..... | 7 |
| Chelmiński Władysław..... | 73 | Ciecholewski Tomasz..... | 23 |
| Chęciński Jan Nepomucen..... | 6 | Cielecki-Głodzieński Józef..... | 79 |
| — Władysław..... | 45 | Cielecki Konstanty..... | 96 |
| Chizyński Ignacy..... | 48 | Cieński Jan..... | 49 |
| Chludzki Franciszek..... | 87 | Ciepielewski Stanisław..... | 54 |
| Chmielewski Seweryn..... | 67 | Cieraszkiewicz Piotr..... | 66 |
| — Jan..... | 77 | Ciesielski Ignacy..... | 9 |
| Chmielikowski Seweryn..... | 77 | Ciswicki Leon..... | 55 |
| Chmieliński Alexander..... | 31 | Cochet Karol..... | 10 |
| — Alexander..... | 80 | X. Cwikliński Józef..... | 88 |
| Chobrzyński Jan..... | 52 | Cybulski Florian..... | 77 |
| Chodakowski Mikołaj..... | 53 | — Felix..... | 104 |
| Chodecki Kajetan..... | 60 | Czajewski Józef..... | 108 |
| Chotkowski Antoni..... | 10 | Czajkowski Nikodem..... | 36 |
| Chodorowicz Michał..... | 84 | — Julian..... | 45 |
| Chodyński Adam..... | 76 | — Apollinary..... | 106 |
| Chojnowski Konstanty..... | 67 | Czamański Leon..... | 46 |
| Cholewicki Florian..... | 49 | Czapliński Bronisław..... | 93 |
| — Franciszek..... | 65 | Czarnecki Leon..... | 66 |
| Cholewiński Józef..... | 63 | Czarnecki Antoni..... | 56 |
| Choromański Ludwik..... | 96 | — Ludgard..... | 68 |
| — Józef..... | 99 | — Marcin..... | 97 |
| Chotkowski Felix..... | 36 | Czarnowski Edward..... | 4 |
| Chraszczewski Xawery..... | 45 | Czarnowski Justyn..... | 38 |
| Chrościcki Józef..... | 7 | — Eustachy..... | 34 |
| Chrościelewski Edward..... | 53, 116 | — Marcelli..... | 110 |
| Chrostowski Paweł..... | 61 | Czechowski Antoni..... | 52 |
| Chrzanowski Leopold..... | 78 | Czekierski Michał..... | 81 |
| — Stanisław..... | 101 | Czerkawski Jan..... | 91 |
| Chudzynski Franciszek..... | 103 | Czermiński Sylwester..... | 85 |
| Chwałibóg Hipolit..... | 3, 113 | Czerwiński Władysław..... | 85 |
| — Karol..... | 86 | Czyński Alexander..... | 72 |

D.

| <i>str.</i> | | <i>str.</i> | |
|---------------------------|--------|------------------------------|-----|
| Damiecki Adam..... | 51 | Domański Józef..... | 57 |
| Danielewicz Roman..... | 74 | — Józef..... | 66 |
| Daniłowski Juliusz..... | 33 | — Alexander..... | 91 |
| Daszyński Paweł..... | 5 | — Henryk..... | 106 |
| Dąbecki Franciszek..... | 81 | Domaszewski Edward..... | 21 |
| Dąbkowski Jan..... | 13 | Dombrowicz Karol..... | 109 |
| Dąbrowski Floryan..... | 24 | Dramiński Szczepan..... | 26 |
| — Gracjan..... | 36 | Dreszer Jan..... | 76 |
| — Henryk..... | 36 | Drożynski Antoni..... | 112 |
| — Błażej..... | 39 | Družbicki Ignacy..... | 85 |
| — Józef..... | 41 | Dryll Gaspar..... | 56 |
| — Stanisław..... | 73 | Drzewiecki Józef..... | 12 |
| — Justynian..... | 74 | Duchnowski Hieronim..... | 110 |
| — Ludwik..... | 94 | Dükert Alexander..... | 65 |
| Dąbski Karol..... | 87 | Dunin Alexander..... | 60 |
| Dekuciński Władysław..... | 111 | Dutkiewicz Saturnin..... | 45 |
| Dembniński Władysław..... | 27 | — Walenty..... | 113 |
| Dembowski Józef..... | 39 | Dutkowski Jan..... | 7 |
| — Teodor..... | 72 | Dutow Dymitr..... | 64 |
| Demby Józef..... | 40 | Dwernicki Jan..... | 97 |
| Deputowski Jan..... | 111 | Dwojakowski Felix..... | 38 |
| Derengowski Piotr..... | 84, 86 | Dyament Jan Nepomucen..... | 43 |
| Detmerski Józef..... | 54 | — Hipolit..... | 25 |
| Debski Piotr..... | 79 | Dynowski Józef..... | 40 |
| Dmochowski Tomasz..... | 30 | Dyżewski Konstanty..... | 100 |
| Dobiecki Adolf..... | 32 | Dzianott Konstanty..... | 82 |
| Dobraczyński Edward..... | 28 | Dziarski Antoui..... | 61 |
| Dobrowolski Marcin..... | 54 | Dziaszkowski Franciszek..... | 65 |
| — Antoni..... | 63 | Dziedzicki Antoni..... | 21 |
| Dobuski Wiktoryn..... | 42 | — Adam..... | 44 |
| Dobrzański Tomasz..... | 94 | Dzierżanowski Kajetan..... | 59 |
| Dobrzelewski Leopold..... | 81 | Dziewanowski Hilary..... | 38 |
| Domaniewski Jan..... | 26 | Dziewulski Alexander..... | 44 |
| — Adolf..... | 39 | Dzięcielski Andrzej..... | 6 |
| Damański Xawery..... | 24 | Dziubiński Krzysztof..... | 36 |
| — Józef..... | 24 | Dzwonkowski Felicyan..... | 18 |
| — Kajetan..... | 56 | | |

E.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|---------------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| Ebert Kazimierz..... | 27 | Ereth Andrzej..... | 94 |
| Ekerkunst Władysław..... | 10 | Estreicher Adolf..... | 75 |
| Eliaszewicz Grzegorz..... | 102 | Ettinger Antoni..... | 40 |
| Engler Lionel..... | 31 | — Bolesław..... | 95 |
| Ereth Alexander..... | 34 | | |

F.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|---------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| Fabisz Karol..... | 18 | Filipski Józef..... | 55 |
| Fabrycki Franciszek..... | 38 | Filleborn Julian..... | 50, 117 |
| Falecki Piotr..... | 28 | Fiszer Józef..... | 104 |
| Fedecki Józefat..... | 66 | — Ludwik..... | 105 |
| — Maxymiljan..... | 79 | Fitkał Ludwik..... | 111 |
| Fejlert Adolf..... | 69 | Fiutowski Włodzimierz..... | 73 |
| Feszkowski Sylwester..... | 61 | Flam Filip..... | 77 |
| Fijałkowski Józef..... | 78 | Frańczakowski Kwiryn..... | 44 |
| Filipkowski Juliusz..... | 106 | Frankowski Julian..... | 100 |
| Filipowicz Hipolit..... | 104 | Freund Karol..... | 63 |
| Filipowski Marcelli..... | 49 | Fuchs Franciszek..... | 63 |
| — Sylwester..... | 67 | Fusko Piotr..... | 90 |

G.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|-----------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Gacki Gabriel..... | 38 | Gawlikowski Franciszek..... | 4 |
| Gadziński Jan..... | 67 | Gawroński Zygmunt..... | 10 |
| Gagatnicki Józef..... | 86 | Gawryłow Alexander..... | 74 |
| — Erazm..... | 33 | Gąsiewski Tomasz..... | 54, 116 |
| Gajewski Maxymiljan..... | 20 | Gąsiewski Ignacy..... | 59 |
| — Teodor..... | 101 | Gąsiorowski Stanisław..... | 63 |
| Gano Floryan..... | 84 | Gembicki Wojciech..... | 31 |
| Garbolewski Jan..... | 40 | Gerlach Adolf..... | 39 |
| Garliński Tadeusz..... | 69 | Gedzielewski Karol..... | 106 |
| Garszyński Ignacy..... | 16 | Gidlewski Maxymiljan..... | 52 |
| — Alexander..... | 55 | Gierszt Stanisław..... | 33 |
| Garwoliński Franciszek..... | 13 | Glass Włodzimierz..... | 11 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|-----------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|
| Glazer Hipolit | 46 | Grabowski Kazimierz | 62 |
| Glewiński Franciszek | 42 | — Jan | 63 |
| Głębcki Wincenty | 43 | — Wilhelm | 76 |
| — Klemens | 43 | — Hipolit | 107 |
| Głodziński Józef | 81 | Graefe Felix | 29 |
| Głogowski Stanisław | 94 | Grajnert Franciszek | 67 |
| Głowacki Walery | 55 | Grobicki Wincenty | 7 |
| Głowiński Emanuel | 37 | — Piotr | 23 |
| Gnoński Józef | 92 | — Andrzej | 42 |
| Godlewski Michał | 22 | Grochowski Bonifacy | 26 |
| Gogolewski Piotr | 67 | — Antoni | 56 |
| Golański Józef | 48 | — Alexander | 55 |
| Goldman Erazm | 48 | Grodecki Józef | 21 |
| Goljan Wincenty | 29 | Grodzicki Filip | 75 |
| Golembowski Maciej | 19 | — Tadeusz | 78 |
| Golkowski Ignacy | 100 | Grodzicki Hipolit | 16 |
| Gorezycki Cyprian | 75 | — Hipolit | 49 |
| Gordon Karol | 82 | Gross Adam | 55 |
| Górski Karol | 10 | Grotowski Piotr | 69 |
| — Karol | 105 | Gruszczyński Andrzej | 84 |
| — Serafin | 88 | Gruszecki-Konstanty | 2 |
| — Mikołaj | 104 | Grzegorzewski Tomasz | 31 |
| — Jan | 106 | Grzędziński Jan | 21 |
| — Józef | 107 | Grzybowski Jan | 34 |
| Góscimski Franciszek | 1, 5 | — Konstanty | 45 |
| Gostewski Józef | 59 | Grzymski Edward | 57 |
| Gostomski Konstanty | 70 | Grzywiński Alexander | 66 |
| Gowarzewski Jan | 49 | Gudysz-Sierakowski Józef | 83 |
| Goy Ignacy | 37 | Guliński Andrzej | 14 |
| Grabiański Jan | 21 | Gumiński Henryk | 39 |
| Grabiański Franciszek | 25 | Gumowski Felix | 57 |
| Grabowski Mikołaj | 6 | — Cyprian | 100 |
| — Edward | 7 | Guranowski Leopold | 75 |
| — Marcin | 7 | Gurbski Jan | 102 |
| — Ludwik | 11 | Gutman Józef | 18 |
| — Adolf | 30 | Guttman Mikołaj | 63 |
| — Wawrzyniec | 32 | Guzowski Teodor | 42 |
| — Włodzimirz | 58, 116 | Gwozdziowski Andrzej | 55 |
| Grabowski Franciszek | 62 | | |

H.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|---------------------|-------------|----------------------|-------------|
| Hajgeli Józef | 19 | Hajkiewicz Jan | 69 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|---------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|
| Halaczkiwicz Józef | 22 | Harszel Antoni | 27 |
| — Wojciech | 71 | Hoene Henryk | 91 |
| — Ferdynand | 98 | Hoffmann Edward | 3 |
| Harassowski Piotr | 43 | — Antoni | 16 |
| Hassman Tomasz | 51 | Holenderski Jan | 57 |
| Hausbrandt Henryk | 11 | Holewiński Władysław | 9, 114 |
| Hebda Wincenty | 3 | — Konstanty | 53 |
| — Jan | 28 | Holtz Ludwik | 8 |
| Hegeman Władysław | 85 | — Julian | 34 |
| Hejnik Albin | 49 | — Władysław | 59 |
| Heinrich Adolf | 45 | Hoiubski Antoni | 81 |
| Belcel Wojciech | 7 | Horhowski Adam Napoleon | 69 |
| — Józef | 17 | Horodyski Konstanty | 33 |
| Heleman Wincenty | 66 | Hube Karol | 16 |
| Helman Felix | 50 | — Karol | 42 |
| Hempel Joachim | 97 | Huber Ignacy | 54 |
| Henrych Ludwik | 76 | Hubert Walenty | 14 |
| Hering Edward | 63 | Hübner Karol | 75 |
| Hermanowicz Stefan | 52 | Hudczek Karol | 93 |
| Herniczek Ignacy | 84 | Hulanicki Edward | 50 |
| Hertzberg Władysław | 71 | Humięcki Wojciech | 59 |
| Heryng Juliusz | 57 | — Albin | 101 |
| Hilczyński Andrzej | 93 | Humnicki Ignacy | 90 |
| Hincinger Adam | 76 | Huzarski Karol | 87 |
| — Józef | 80 | | |

I.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|------------------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| Idzik Franciszek | 52 | Iwanowski Roman | 34 |
| Imbra Felix | 17 | Izdebski Jan | 60 |
| Illustrowski Stanisław | 55 | | |

J.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|---------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Jabłoński Alexander | 21, 115 | Jagodzki Józef | 72 |
| — Władysław | 21 | Jakobsohn Karol | 63 |
| — Józef | 61 | Jakubowski Piotr | 19, 53 |
| — Ignacy | 74 | — Walenty | 25 |
| Jackowski Karol | 67 | — Józef | 85 |
| — Józef | 103 | Jalowiecki Edmund | 22, 115 |
| Jacob Antoni | 87 | — Alexander | 111 |

| <i>str.</i> | | <i>str.</i> | |
|-----------------------------|--------|---------------------------|--------|
| Janczewski Felix..... | 49 | Jawornicki Władysław..... | 51 |
| Janczewski Wawrzyniec..... | 59 | Jaworowski Stanisław..... | 92, 96 |
| — Leonard..... | 60 | Jaworski Paweł..... | 64 |
| — Alexander..... | 111 | — Marcelli..... | 71 |
| Janiszewski Michał..... | 70 | — Stanisław..... | 96 |
| — Heliodor..... | 71 | — Henryk..... | 101 |
| — Łukasz..... | 81 | — Michał..... | 101 |
| Jankowski Franciszek..... | 80 | Jechalski Antoni..... | 83 |
| — Jan..... | 62 | Jelczewski Henryk..... | 36 |
| Janowski Józef..... | 80 | Jende Alfred..... | 44 |
| Januszewski Przemysław..... | 40 | Jerzmanowski Karol..... | 19 |
| — Józef..... | 93 | Jerzyński Konstanty..... | 66 |
| Januszowicz Alexander..... | 54 | Jeziński Walerjan..... | 47 |
| Jarmiński Alexander..... | 14, 18 | — Karol..... | 69 |
| Jarociński Wojciech..... | 79 | — Wincenty..... | 73 |
| Jarozewski Michał..... | 3 | — Józef..... | 75 |
| Jasieński Karol..... | 162 | — Stanisław..... | 74 |
| — Władysław..... | 83 | — Władysław..... | 97 |
| — Jan..... | 74 | — Felicjan..... | 112 |
| Jasiński August..... | 33 | Jeziorski Felix..... | 47 |
| — Jan..... | 44 | Jeziorkowski Ignacy..... | 111 |
| — Stanisław..... | 44 | Jędrzejewicz Jan..... | 20 |
| — Adam..... | 64 | Johne Alexander..... | 40 |
| — Wiktor..... | 70 | Jordanski Wincenty..... | 82 |
| Jastrzębiowski Teofil..... | 84 | Jozefowicz Wincenty..... | 4 |
| Jastrzębski Eraniszek..... | 85 | — Franciszek..... | 46 |
| — Polikarp..... | 97 | Jurewicz Wincenty..... | 107 |
| — Józef..... | 99 | Jurkowski Ignacy..... | 67 |
| — Jan..... | 41 | Jusciński Wiktor..... | 37 |
| Jaszowski Leon..... | 22 | Jużyszynski Grzegorz..... | 110 |

K.

| <i>str.</i> | | <i>str.</i> | |
|---------------------------|-----|------------------------|-----|
| Kaczkowski Kazimierz..... | 31 | Kalinka Alexander..... | 53 |
| Kaczyński Ignacy..... | 17 | Kalinowski Józef..... | 23 |
| — Ferdynand..... | 104 | — Józef..... | 58 |
| Kajzer Karol..... | 31 | — Józef..... | 105 |
| Kakowski Antoni..... | 31 | Kamiński Antoni..... | 54 |
| Kaleciński Stanisław..... | 34 | — Marcelli..... | 70 |
| — Franciszek..... | 93 | Kamocki Jan..... | 29 |
| Kalinka Kazimierz..... | 45 | — Antoni..... | 88 |

| <i>str.</i> | | <i>str.</i> | |
|--------------------------------|-----|----------------------------|--------|
| Kampenhause Kornel..... | 38 | Kobylecki Antoni..... | 35 |
| Kaniewski Andrzej..... | 97 | Kobylecki Roch..... | 73 |
| Kapusciński Piotr..... | 10 | — Wincenty..... | 82 |
| Karasiwicz Felix..... | 84 | Koczański Antoni..... | 112 |
| Karasiński Nawery..... | 19 | Kokeli Józef..... | 46 |
| — Stanisław..... | 49 | Kokowski Andrzej..... | 65 |
| Kardoliński Ignacy..... | 20 | — Józef..... | 88 |
| Karnicki Jan..... | 1 | Koliński Franc szek..... | 80 |
| Karłowicz Walenty..... | 51 | Kolajowski Marcin..... | 6 |
| Karpiński Teodor..... | 15 | — Ludwik..... | 61 |
| — Józef..... | 104 | — Karol..... | 102 |
| Karpowicz Alexander..... | 107 | — Wojciech..... | 102 |
| Karski Erazm..... | 50 | — Jakob..... | 104 |
| Karsnicki Izidor..... | 67 | — Bolesław..... | 111 |
| Karwadzki Paweł..... | 74 | Koldrasieński Walenty..... | 67 |
| Karwicki Teodor..... | 85 | Kolomyjski Ludwik..... | 39 |
| Karwowski Mateusz..... | 46 | Komierowski Michał..... | 68 |
| — Antoni..... | 55 | Komorowski Klemens..... | 25 |
| — Alexander..... | 66 | — Adam..... | 28 |
| — Antoni..... | 98 | Komosieński Wojciech..... | 17, 63 |
| Kasperski Stanisław..... | 55 | Koudracki Tomasz..... | 68 |
| Kasprowiez Franciszek..... | 102 | Konopka Kleofas..... | 11 |
| Kawecki Felix..... | 36 | — Teodor..... | 40 |
| Kazimierski Teodor..... | 55 | — Symplicyusz..... | 68 |
| Kielbas Wilhelm..... | 43 | Konopski Antoni..... | 41 |
| Kendzierski Stanisław..... | 46 | — Władysław..... | 41 |
| Kezzkowski Leopold..... | 80 | Kopczyński Maciej..... | 71 |
| X. Kiełczewski Andrzej..... | 72 | Kopce Leonard..... | 54 |
| Kinicki Władysław..... | 51 | Koppe Adolf..... | 103 |
| Kisielnicki Ignacy..... | 106 | Korycki Józef..... | 54 |
| Kleczkowski Józef..... | 19 | Korzybski Andrzej..... | 5, 113 |
| Kleszczyński Karol..... | 52 | Kosielski Konstanty..... | 95 |
| Kliem Tymoteusz..... | 24 | Kosiński Ignacy..... | 22 |
| Klimaszewski Bartłomiej..... | 98 | — Teodor..... | 96 |
| Klimecki Jan..... | 40 | Koskowski Kassyan..... | 32 |
| Klockiewicz Jan Nepomucen..... | 45 | Kosmiński Teodor..... | 53 |
| Klotz Erazm..... | 81 | Kosmowski Adam..... | 18 |
| Kłodnicki Teofil..... | 53 | Kossakowski Jan Kanty..... | 11 |
| Kłodziński Adolf..... | 42 | — Wojciech..... | 58 |
| Klossowski Stanisław..... | 82 | — Wincenty..... | 106 |
| Kmita Jan..... | 89 | Kossecki Michał..... | 87 |
| — Teodor..... | 89 | Kossowicz Witold..... | 37 |
| Koboska Józef..... | 32 | — Antoni..... | 56 |
| Kobrzynski Piotr..... | 105 | Kossowski Walery..... | 88 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|-------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Kostecki Alojzy | 3, 113 | Kruszewski Rafał | 106 |
| Kosterski Ludwik | 32 | Kruszyński Antoni | 66 |
| Kostrzewski Maksymilian | 4 | Kryński Wawrzyniec | 37 |
| Kotarski Franciszek | 53 | Krysiński Xawery | 4 |
| Kowalewski Alexander | 98 | — Zygmunt | 8 |
| Kowalski Teofil | 26 | Kryszewski Andrzej | 75 |
| — Teofil | 62 | Krzeczowski Stanisław | 56 |
| — Leon | 33 | Krzyszowski Stanisław | 83 |
| — Edward | 46 | Krzykowski Józef | 25 |
| — Józef | 62 | Krzyński Tadeusz | 73 |
| — Franciszek | 67 | Krzyżkowski Ludwik | 53 |
| — Franciszek | 99 | Krzyżanowski Felix | 80 |
| — Antoni | 80 | — Tymoteusz | 105 |
| — Faustyn | 81 | Kucharski Józef | 34 |
| Kozarzewski Seweryn | 67 | — Karol | 35 |
| Kozerski Emeryk | 65 | Kuczewski Józef | 11 |
| — Mateusz | 78 | — Andrzej | 89 |
| Koziorowski Wiktor | 38 | Kuczowski Józef | 16 |
| Kozłowski Jan | 69 | Kuczyński Alojzy | 14 |
| — Paweł | 84 | — Jan | 41 |
| — Teofil | 102 | — Konrad | 43, 115 |
| Krajewski Franciszek | 31 | — Justyn | 56 |
| — Józef | 53, 116 | Kudlicki Hilary | 53 |
| — Wincenty | 93 | Kujawski Bolesław | 107 |
| Krakowski Franciszek | 45 | Kulesza Fabian | 76 |
| Krański Bolesław | 85 | — Franciszek | 109 |
| Krańkiewicz Ludwik | 30 | Kuliczkowski Ludwik | 93 |
| Krasnodębski Edward | 99 | Kulikowski Franciszek | 111 |
| Krasowski Władysław | 25 | Kunicki Marek | 100 |
| Krasuski Antoni | 105 | Kurdwanowski Antoni | 68 |
| Krasuski Jan | 21 | Kurman Józef | 46 |
| Kraszewski Konstanty | 106 | Kurnatowski Alfred | 77 |
| Krauze Tomasz | 10 | Kurowski Józef | 54 |
| — Jan | 63 | Kurzawski Ignacy | 71 |
| Krakowski Józef | 78 | Kurzykowski Jan | 71 |
| Kretkowski Emilian | 74 | Kuszel Ignacy | 96 |
| Kreński Edward | 79 | Kuszkowski Teodor | 68 |
| Krokoszyński Wawrzyniec | 22 | Kwasieberski Floryan | 18 |
| Królikowski Alexander | 35 | Kwaskowski Stanisław | 90 |
| Krońnicki Tomasz | 29 | Kwiatkowski Jan | 2 |
| — Stanisław | 111 | — Franciszek | 27 |
| Kronowski Eustachy | 72 | — Jakób | 64 |
| Krúgar Andrzej | 86 | Kwiatowszński Marcin | 73 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| Lachowski Jan | 93, 94 | Lewandowski Felicyan | 43 |
| Lambert Ludwik | 10 | Lewicki Józef | 99 |
| Lambellet Ludwik | 28 | Libiszowski Antoni | 56 |
| Laskowski Józef | 44 | Ligowski Antoni | 16 |
| — Alexander | 87 | Lilpop Alojzy | 18 |
| Lebensztejn Franciszek | 60 | Linowski Roman | 4 |
| Ledochowski Józef | 99 | Lipski Wiktor | 49 |
| Lemene August | 26 | Lisiecki Wojciech | 35 |
| Leniewski Wawrzyniec | 112 | Lisowski Wojciech | 39 |
| Lenieński Paweł | 96 | — Michał | 84 |
| Leo Edward | 26 | Litwiński Jan | 41 |
| Lesiewski Karol | 23 | Lobert Wi centy | 96 |
| — Antoni | 72 | Lübbe Juliusz | 8 |
| Leskiewicz Jan | 34 | Lubinkowski Józef | 60 |
| — Alexander | 83, 84 | Lubowidzki Antoni | 74 |
| Leszczyński Wiktor | 42, 115 | Lutostański Seweryn | 27 |
| — Stanisław | 85 | Lux Felix | 10 |
| Leszek Henryk | 59 | | |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|-----------------------------|-------------|---------------------------|-------------|
| Łabecki Ludwik | 7 | Łęski Ludwik | 65 |
| Łagiewski Teofil | 67 | Łętowski Józef | 57 |
| Łapanowski Franciszek | 56 | Łokciowski Józef | 21 |
| Łaski Karol | 9, 12, 114 | Łopuski Zenon | 108 |
| — Konstanty | 82 | Łoszewski Grzegorz | 61 |
| Ławkowicz Paweł | 41 | Łuba Jan Kanty | 16 |
| Łazowski Jan | 58, 116 | Łubiński Napoleon | 79 |
| Łacki Teodor | 20 | — Ludwik | 104 |
| — Konstanty | 65 | Ługowski Jan | 79 |
| — Fortunat | 77 | Łukasiewicz Andrzej | 95 |
| Łempicki Roman | 58 | Łukomski Andrzej | 33 |
| — Ludwik | 25 | Łuniewski Robert | 53 |
| — Zygmunt | 41 | — Felix | 53 |
| — Eugeniusz Jan | 73 | — Karol | 57 |
| — Stanisław | 100 | Łysiński Alexander | 5 |
| — Karol | 100 | Łyszczynski Adam | 54 |
| — Konstanty | 34 | Łyzkiewicz Józef | 19 |

M.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|------------------------|-------------|--------------------------|-------------|
| Machezyński Konrad | 103 | 6. Markiewicz Michał | 46 |
| — Teodor | 103 | Markowski Antoni | 20 |
| Machnikowski Walenty | 36 | — Waclaw | 28 |
| Machotkin Zenobiusz | 64 | Marszewski Andrzej | 70 |
| Maciejowski Franciszek | 5, 114 | Marylski Eustachy | 67 |
| Madaliński Kazimierz | 51 | Maryński Franciszek | 77 |
| Magnuski Józefat | 19 | Maschek Gabriel | 72 |
| — Mikołaj | 46, 74 | Maslakiewicz Dominik | 48 |
| — Józef | 71 | Mastowski Jan | 22 |
| Majchrowski Ludwik | 87 | — Andrzej | 27 |
| Majewski Wincenty | 6 | — Rajmund | 34 |
| — Kajetan | 16 | — Franciszek | 44 |
| — Józef | 18 | — Władysław | 45 |
| — Alexander | 20 | — Andrzej | 71 |
| — Seweryn | 45 | — Karol | 110 |
| — Stanisław | 35 | Massalski Mikołaj | 102 |
| — Ambroży | 69 | Mastelski Józef | 107 |
| — Hipolit | 88 | Matakiewicz Teodor | 84 |
| — Jan | 91 | Matraszek Maryan | 95 |
| — Bolesław | 107 | Matyszewski Józef | 36 |
| — Jan | 109 | Mazurkiewicz Ignacy | 1, 5 |
| — Adam | 30 | — Władysław | 21 |
| Makarowski Adam | 80 | Mączewski Konstanty | 60 |
| Makomaski Wincenty | 69 | Mączynski Jan | 37 |
| Makowski Stanisław | 58 | Mądrowski Jan | 19 |
| Malewski Wojciech | 29 | Mądzycki Józef | 91 |
| Maleszewski Ursyn | 101 | Medyński Józef | 76 |
| — Alexander | 69 | Mejer Julian | 59 |
| Malhomme Leonard | 94 | Mejstrowicz Armand | 30 |
| Malinowski Tomasz | 11 | Mejrzecki Ludwik | 98 |
| — Jan | 35 | Miaskowski August | 18 |
| — Józef | 83 | Michalczewski Maxymilian | 86 |
| Maliszewski Józef | 21 | Michalewski Franciszek | 57 |
| — Stanisław | 29 | Michalski Leon | 81 |
| Malkowski Konstanty | 9, 13, 114 | Michałowski Jan | 91 |
| — Alexander | 39 | Micheliś Władysław | 54 |
| Marchocki Klemens | 96 | Miciński Józef | 33 |
| Marciniowski Xawery | 84 | Mieczynski Michał | 46 |
| Marczewski Jan | 43 | Mielcarski Kacper | 72 |
| Marendowski Antoni | 30 | Mierkowski Leopold | 61 |
| Marewski Władysław | 27 | — Alexander | 71 |
| — Edward | 75 | Miernowski Antoni | 83 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|-------------------------|-------------|------------------------|-------------|
| Mierzejewski Konstanty | 66 | Mizgier Jan | 78 |
| — Konstanty | 71 | Mleczko Jan | 105 |
| — Paweł | 81 | Młodowski Lucjan | 80 |
| — Stanisław | 86 | Młodzikowski Teofil | 72 |
| Mierzwiński Stanisław | 73 | Mocarski Zygmunt | 107 |
| Mierzyński Florjan | 86 | — Szymon | 107 |
| Mieszkowski Polikarp | 39 | Moczułski Antoni | 99 |
| — Wojciech | 52 | — Franciszek | 101 |
| — Henryk | 70 | Moczydłowski Józef | 28 |
| Migórski Józef | 47 | Modzejewski Franciszek | 49 |
| Mijkowski Kajetan | 42 | Modzelewski Ferdynand | 21 |
| Miklaszewski Jan | 92 | — Mikołaj | 105 |
| Mikoszewski Julian | 74 | Mokronowski Alexander | 67 |
| — Jan | 110 | Moldaur Alexander | 65 |
| Mikulowski Karol | 90 | Moll Antoni | 52 |
| Milberg Juljan | 105 | Morawski Wojciech | 77 |
| Milewski Jakob | 36 | Mościcki Jan | 30 |
| — Hilary | 38 | Mostowski Kwiryn | 67 |
| — Edward | 48 | Mostocheński Władysław | 70 |
| — Jan | 77 | Moszyński Józef | 7 |
| — Piotr | 89 | — Witold | 45 |
| Milowicz Karol | 93 | Mroczkowski Józef | 85 |
| Milżecki Ferdynand | 55 | Mrozowski Roman | 59 |
| Milkowski Julian | 96 | Muchowicz Ignacy | 67 |
| Minkiewicz Wojciech | 105 | Muraszew Stefan | 64 |
| Miński Hieronim | 99 | Murzyński Alfons | 4 |
| Mirowski Józef | 110 | — Maciej | 29 |
| Misiurkiewicz Kazimierz | 77 | Mysłiborski Ignacy | 73 |
| Miszewski Józefat | 103 | Mysłiński Łukasz | 67 |
| Miszkiel Bartłomiej | 73 | Myszkowski Stanisław | 95 |
| Miszkiiewicz Michał | 111 | | |

N.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|--------------------|-------------|--------------------|-------------|
| Nagler Jan | 24, 116 | Narbutt Benedykt | 105 |
| Nagórka Franciszek | 63 | — Prot. | 108 |
| Naimski Karol | 21 | Nartowski Józef | 22 |
| — Jakob | 65 | Natanson Henryk | 63 |
| — Józef | 46 | Nawrocki Stanisław | 13 |
| Nakielski Teodor | 11 | — Wincenty | 32 |
| Nalepiński Michał | 51, 117 | — Jan | 49 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|------------------------------|-------------|--------------------------|-------------|
| Nawroczyński Józef | 29 | Nowakowski Tomasz | 6 |
| Nestowicz Stanisław | 62 | — Edward | 28 |
| Neuman Alexander | 13 | Nowca Stanisław | 46 |
| Nieciukowski Karol | 62 | Nowicki Józef | 6 |
| Niedziałkowski Antoni | 7 | — Józef | 24 |
| — Emiljan | 39 | — Franciszek | 48 |
| Niementowski Alexander | 108 | — Jan | 60, 101 |
| Niemierycz Julian | 83 | Nowiński Piotr | 60 |
| Niemirowski Jan | 46 | Nowodworski Karol | 13 |
| Niezabitowski Walenty | 37 | — Józef | 41 |
| Niwiński Jan | 48 | — Stanisław | 68 |
| Noakowski Władysław | 75 | Nowopolski Jan | 63 |
| Noiński Alexander | 5 | Nowosielski Ignacy | 57 |
| Nowakowski Władysław | 3 | Nynkowski Antoni | 82 |

●.

| | | | |
|---------------------------|--------|----------------------------|-----|
| Oberfeld Ignacy | 108 | Orłowski Henryk | 66 |
| Oborski Walery | 33 | — Jakób | 16 |
| Obrapalski Józef | 33 | — Jan | 46 |
| Okęcki Józef | 68 | Orłowski Józef | 3 |
| Okólski Adolf | 35 | — Jan-Kanty | 11 |
| Olechowicz Teodor | 32 | Orpizewski Lucyan | 74 |
| Oleński Stanisław | 30 | Orzechowski Jan | 112 |
| — Ignacy | 43 | Ostłowski Ignacy | 84 |
| Olszakowski Andrzej | 79 | Osniałowski Antoni | 38 |
| Olszewski Paweł | 30 | Ostapowicz Roman | 49 |
| — Alexander | 97, 98 | Ostaszewski Marcelli | 39 |
| — Eugeniusz | 97 | Ostrowski Władysław | 41 |
| Onyszkiewicz Józef | 21 | — Felician | 90 |
| Ordega Jan | 98 | Otociński Julian | 78 |
| Ordon Emilian | 48 | Otto Franciszek | 17 |
| Orłowski Apollinary | 55 | Owsiński Antoni | 87 |

P.

| | | | |
|---------------------------------|-----|--------------------------|-----|
| Pabudziński Jan Nepomucen | 26 | Pałucki Franciszek | 101 |
| Pajewski Franciszek | 31 | Paprocki Wincenty | 50 |
| Pajzer Jakób | 110 | Parretti Antoni | 22 |
| Paklowski Julian | 66 | Parisot Alexander | 19 |
| Palicki Władysław | 37 | Parys Norbert | 109 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|-------------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|
| Parzelski Stanisław | 110 | Plichta Władysław | 68 |
| Pasierbski Leon | 95 | Plichtowski Jan | 76 |
| Paszkwicz Kazimierz | 6 | Pliszczynski Hipolit | 25 |
| Paszowski Alfons | 11 | Płocki Alexander | 10 |
| Paweczowski Ludwik | 94 | Podbielski Antoni | 6 |
| Pawłowicz Teodor | 38 | — Jan | 40 |
| Pawlowski Sabiu | 12 | Podczaski Wojciech | 78 |
| — Lucjan | 14 | Podgórski Julian | 87 |
| — Marcelli | 20 | Podoski Kazimierz | 6 |
| — Franciszek | 37 | Podnieśniński Alexander | 96 |
| — Alexander | 45 | Pohl Józef | 33 |
| — Alexander | 84 | Polaski Teofil | 17, 115 |
| — Walenty | 57 | — Felix | 68 |
| — Leonard | 56 | Polczycki Tytus | 42, 115 |
| — Apollinary | 94 | Poleski Józef | 89 |
| — Ludwik | 101 | Pomarnacki Stanisław | 103 |
| Pęplowski Eleutor | 61 | Pomianowski Władysław | 32 |
| Perkowski Maxymilian | 39 | — Józef | 84 |
| Perzanowski Roch | 58 | Pomorski Maciej | 3 |
| Pekosławski Stanisław | 47 | — Mateusz | 83 |
| Piasecki Jakób | 61 | Poniński Alexander | 24 |
| Piątkowski Franciszek | 5 | — Franciszek | 87 |
| Piechowski Stanisław | 103 | Popławski Józef | 91 |
| Piekalkiewicz Jan | 24 | Poradowski Jan | 29 |
| Pieńczykowski Marcin | 108 | Porczyński Władysław | 29 |
| Pieńkowski Andrzej | 81 | Posurzyński Józef | 23 |
| — Jan | 82 | — Jan | 82 |
| Pięściorowski Alexander | 3 | Potocki Konstanty | 15 |
| Pietrusiński Ludwik | 3 | Praszkiewicz Józef | 57, 115 |
| Piętka Józef | 105 | Prejs Alexander | 20 |
| Piętkowski Władysław | 12 | Przokopowicz Wincenty | 4 |
| — Leopold | 62 | — Felix | 13 |
| Pilitowski Wincenty | 104 | — Jan | 18 |
| — Alexander | 40 | Pruszkowski Marcin | 70 |
| Pilkiewicz Jerzy | 102 | — Michał | 70 |
| Pinowski Romuald | 76 | Przegaliński Jan | 36 |
| Piotrowski Tomasz | 18 | — Robert | 95 |
| — Andrzej | 16 | Przesmycki Antoni | 15 |
| — Kazimierz | 37 | — Władysław | 86 |
| — Alexander | 26 | Przybylski Kazimierz | 88 |
| — Teofil | 65 | — Leonard | 109 |
| — Adolf | 93 | Przybyszewski Marcelli | 60 |
| Piskorski Łukasz | 44 | Przychodzi Michał | 51 |
| Piwoński Józef | 44 | Przyjemski Walenty | 67 |
| Pleszyński Łukasz | 49, 80 | Przyłubski Edmund | 77 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|---------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Przyłudzki Józef | 103 | Puchalski Stanisław | 12 |
| Przyłuski Stanisław | 82 | — Wincenty | 31 |
| — Józef | 56 | Puchała Antoni | 2, 113 |
| Przysiecki Józef | 66 | Puliński Felix | 70 |
| — Michał | 66 | Pyrkosz Władysław | 53 |
| Przystański Antoni | 28 | Pyrowicz Stanisław | 100 |
| Pstragowski Józef | 71 | | |

R.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|------------------------|-------------|------------------------|-------------|
| Rabek Ignacy | 57 | Rodkiewicz Stanisław | 41 |
| — Antoni | 99, 100 | Rogalski Władysław | 100 |
| Raciborski Piotr | 57 | Rogowski Leopold | 23 |
| Raczyński Konstanty | 30 | — Władysław | 35 |
| Radgowski Antoni | 7 | — Jan | 54 |
| — Józef | 111 | — Mikołaj | 61 |
| Radkowski Michał | 50 | — Adam | 105 |
| Radlicki Napoleon | 70 | Rogoziński Józef | 28 |
| Radomyski Konstanty | 109 | Rojek Rudolf | 79 |
| Radoszewski Wincenty | 66 | Rojewski Antoni | 5 |
| Radwan Wacław | 69 | Rokicki Leopold | 101 |
| Radwański Stanisław | 13 | Roman Andrzej | 100 |
| — Antoni | 77, 78 | Romanowski Leon | 51 |
| Radziejowski Rafał | 87 | — Gracjan | 82 |
| Radziwiński Gorgoniusz | 98 | Romer Stanisław | 86 |
| Radzikowski Cypryan | 99 | Rościszewski Stanisław | 48 |
| Radziwiński Karol | 25, 116 | — Teodor | 49 |
| Rajski Konstanty | 89 | Rostkowski Stanisław | 57 |
| Rakowski Konstanty | 45 | Rostworowski Juliusz | 65 |
| Rapacki Michał | 66 | — Adam | 105 |
| — Franciszek | 66 | — Roman | 105 |
| Rauszer Teofil | 51 | Rotwand Stanisław | 46 |
| Reberk Jan | 102 | Rowecki Franciszek | 49 |
| Redych Józef | 33 | Rowiński Jan | 73 |
| — Józef | 73 | Rozenwerth Kazimierz | 95 |
| Rembieliński Ignacy | 3 | Rowadowski Konstanty | 79 |
| Remiszewski Alexander | 103 | — Antoni | 111 |
| Restorf Alexander | 32 | Rożnowski Alexander | 42 |
| Reszke Jan | 65 | Rożycki Jan | 89 |
| Retmański Wojciech | 14 | — Erazm | 90 |
| Rewieński Justyn | 14, 64 | Rożyukowski Nestor | 23 |
| Rębalski Bolesław | 22 | Rubach Daniel | 80 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|------------------------|-------------|----------------------|-------------|
| Ruciński August | 22 | Rutkiewicz Ludwik | 64 |
| Rudnicki Jakób | 6 | Rutkowski Adam | 51 |
| — Michał | 24 | — Władysław | 59 |
| — Hipolit | 26 | — Ludwik | 111 |
| — Władysław | 97 | Rycharski Teodor | 73 |
| Rudykowski Alexander | 83 | Rychłowski Karol | 75 |
| Rudziński Władysław | 104 | — Antoni | 83 |
| Rudzki Leopold | 80 | Rydlewski Michał | 82 |
| — Adolf | 86 | Ryder Franciszek | 104 |
| Rugiewicz Franciszek | 68, 69 | Rykowski Jan | 39 |
| Rulikowski Gabryel | 93 | — Rudolf | 66 |
| — Henryk | 93 | — Władysław | 48 |
| Ruprecht Ferdynand | 22 | Rylski Ludwik | 58 |
| — Alexander | 31 | Ryttel Franciszek | 51 |
| Rusiecki Bartłomiej | 37 | Rządowski Wawrzyniec | 90 |
| Rusocki Władysław | 62 | Rzeszotarski Michał | 76 |
| Ruszyan Emilian | 95 | Rzewuski Maryan | 72 |
| Ruszczykowski Wincenty | 60 | Rzuchowski Teodor | 38, 96 |
| Ruszkowski Antoni | 49 | | |

S.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|---------------------|-------------|------------------------|-------------|
| Sadkowski Antoni | 9, 11, 114 | Sciegosz Jan | 104 |
| — Franciszek | 17 | Sekutowicz Józef | 92 |
| — Józef | 43 | Sennewald Gustaw | 63 |
| — Ignacy | 73 | Sędzimir Józef | 28 |
| — Karol | 59 | Sękowski Bartłomiej | 52 |
| Sadowski Dominik | 18 | Siatecki Franciszek | 20 |
| — Felix | 19 | Siedlecki Alexander | 38 |
| — Wiktor | 108 | — Konstanty | 81 |
| Sajkiewicz Klemens | 55 | Siekłucki Hipolit | 101 |
| Sakowicz Franciszek | 104 | Sielski Edward | 53 |
| Salecki Stanisław | 30 | — Władysław | 55 |
| Salecki Józef | 78 | — Alexander | 104 |
| Saniewski Jan | 97 | — Ignacy | 106 |
| Sankowski Józef | 89 | Siemiątkowski Józef | 78 |
| — Maksymilian | 61 | Siennicki Jan | 77 |
| Sawicki Józef | 109 | — Józef | 103 |
| — Kazimierz | 23 | Sieradzki Łukasz | 103 |
| Sawiński Leopold | 18 | Sierakowski Mieczysław | 95 |
| Scholtze Franciszek | 66 | Sierkowski Antoni | 98 |
| Schubert Adolf | 10 | Sierzputowski Marcin | 6, 10 |

| | |
|-------------------------------|---------|
| Sikorski Wiktor..... | 68 |
| — Józef..... | 79 |
| Simmler Julian..... | 63 |
| Siniarski Ludwik..... | 102 |
| Siwicki Józef..... | 68 |
| Siwik Walenty..... | 80 |
| Skabiszewski Grzegorz..... | 12 |
| Skarzyński Józef..... | 105 |
| Skawinski Józef..... | 36 |
| — Klemens..... | 92 |
| Skibiński Franciszek..... | 3 |
| Skibiński Józef..... | 8 |
| — Teofil..... | 79 |
| Skierkowski Stanisław..... | 46 |
| Skłodowski Jan..... | 54 |
| Skoczynski Ludwik..... | 25 |
| Skolimowski Cyprjan..... | 74 |
| — Wiktor..... | 104 |
| Skonieczny Stanisław..... | 26 |
| Skorpuka Michał..... | 93 |
| Skotnicki Franciszek..... | 72 |
| Skowronski Antoni..... | 28 |
| — Alexander..... | 24 |
| — Marjan..... | 104 |
| Skrzetu ki Kazimierz..... | 12 |
| Skrzyński Alexander..... | 71 |
| Skrzyżewski Alexander..... | 4 |
| Skupiński Zdzisław..... | 38 |
| Slaski Teofil..... | 60 |
| Sliwiński Wojciech..... | 44 |
| Sliwowski Ludwik..... | 17 |
| Słosarski Wiktor..... | 81 |
| Slubowski Marcelli..... | 99 |
| Stawęcki Szymon..... | 103 |
| Stawianowski Leon..... | 15 |
| — Jan-Chryzost..... | 114 |
| Stawkowski Józef..... | 51 |
| Stupski Józef..... | 17 |
| Smiarowski Mateusz..... | 61 |
| — Stanisław..... | 40 |
| Smoleniec Klemens..... | 54, 116 |
| Smoleński Zygmunt..... | 48 |
| — Antoni..... | 91 |
| Sniechowski Ludwik..... | 59 |
| Sniegocki Filip..... | 77, 78 |
| Snitko Klemens..... | 38 |
| — Gustaw..... | 92 |
| Sobierański Józef..... | 58, 116 |
| Sobieski Józef..... | 41 |
| Sobolewski Antoni..... | 43 |
| Sobotowski Wilhelm..... | 46, 75 |
| Sokolowski Wincenty..... | 51 |
| — Stausław..... | 74 |
| — Józef..... | 85 |
| — Maciej..... | 106 |
| Soldraczyński Franciszek..... | 48 |
| Sosnowski Tomasz..... | 90 |
| Spießbach Alexander..... | 97 |
| Sroczyński Erazm..... | 53 |
| Szednicki Stanisław..... | 92 |
| Stachurski Józef..... | 18 |
| Staczkiewicz Albin..... | 108 |
| Staniszewski Edward..... | 10 |
| — Walerjan..... | 41 |
| Stankowski Ignacy..... | 51 |
| — Ignacy..... | 81 |
| Stansler Ludwik..... | 109 |
| Starczewski Józef..... | 47 |
| Starzyński Otton..... | 8 |
| — Wiktor..... | 36 |
| Stasiulewski Jan..... | 6 |
| Stempien Bartłomiej..... | 108 |
| — Wincenty..... | 41 |
| Stempnowski Alexander..... | 73 |
| Stepczyński Ignacy..... | 104 |
| Stepkowski Felix..... | 50, 117 |
| — Felicjan..... | 64 |
| Stepniiewicz Filip..... | 51 |
| Stepniowski Nikodem..... | 17 |
| Stępowski Kazimierz..... | 36 |
| — Kazimierz..... | 83 |
| Stodolnicki Hipolit..... | 45 |
| Stojowski Hipolit..... | 86 |
| — August..... | 89 |
| — Stanisław..... | 32 |
| Stokowski Włodzimierz..... | 49 |
| — Walerjan..... | 49 |
| — Hipolit..... | 67 |
| — Józef..... | 76 |
| — Adam..... | 93 |
| Strahler Jan..... | 32 |

| | |
|-------------------------------------|---------|
| Straszewicz Kacper..... | 90 |
| — Hieronim..... | 106 |
| Stromfeld Władysław..... | 41 |
| Stronczyński Kazimierz..... | 3 |
| Stróżecki Felix..... | 90 |
| — Karol..... | 59 |
| Strycki Felix..... | 92 |
| Strzałkowski Stanisław..... | 71 |
| Strzegocki Kazimierz..... | 99 |
| Strzyżowski Franciszek..... | 91 |
| — Tomasz..... | 87 |
| Styczakowski Karol..... | 57 |
| Styczyński Paweł..... | 92 |
| Suffczyński Kacper..... | 93 |
| Sulikowski Stanisław..... | 100 |
| Sulimierski Franciszek..... | 47 |
| Sulkowski Marcelli..... | 16 |
| — Ignacy..... | 19 |
| — Jan..... | 78 |
| Supryniiewicz Walenty..... | 20 |
| Swiderski-Kostiukowski Mikołaj..... | 5 |
| Swidwiński Jan..... | 38 |
| — Walenty..... | 8 |
| Swiecimski Wincenty..... | 53 |
| Swierczewski Julian..... | 43 |
| Swierczyński Romuald..... | 91 |
| Swieżawski Roman..... | 94 |
| Swieżyński Kazimierz..... | 17 |
| — Hieronim..... | 98 |
| Świecki Eugeniusz..... | 35 |
| Świętochowski Tomasz..... | 88 |
| Świętosławski Gustaw..... | 63 |
| Synoradzki Antoni..... | 26 |
| Syroczyński Franciszek..... | 37 |
| Szablowski Wawrzyniec..... | 98 |
| Szabrański Antoni..... | 17 |
| Szadkowski Antoni..... | 20 |
| — Antoni..... | 52 |
| Szajdakowski Andrzej..... | 73 |
| Szałowicz Edward..... | 23 |
| Szaniawski Józef..... | 7 |
| — Wojciech..... | 24 |
| — Józef..... | 48 |
| — Konstanty..... | 91 |
| Szaniawski Józef..... | 98, 99 |
| Szateński Antoni..... | 2, 113 |
| Szczepański Teodor..... | 35 |
| Szczepanowski Adam..... | 52 |
| — Alexander..... | 88 |
| Szczepkowski Wawrzyniec..... | 60, 102 |
| Szczucki Adam..... | 17 |
| Szczudłowski Franciszek..... | 76 |
| Szczuka Leopold..... | 69 |
| Szzygielski Władysław..... | 65 |
| Szeliński Karol..... | 53, 87 |
| Szepietowski Walenty..... | 50, 117 |
| Szklarski Józef..... | 28 |
| Szlim Ferdynand..... | 71 |
| Szlubowski Józef..... | 99 |
| — Stanisław..... | 99 |
| Szmidecki Teodor..... | 27 |
| Szokalski Jan..... | 87 |
| Szostkowski Jan..... | 71 |
| Szpaderski Ludwik..... | 111 |
| Szpadkowski Oktawian..... | 34 |
| Szpakowski Jan..... | 18 |
| Szpotanski Ludwik..... | 73 |
| Szpott Józef..... | 35 |
| Szrajter Wiktor..... | 29 |
| Sztam Konstanty..... | 22 |
| Sztandynger Józef..... | 42 |
| Szulecki Julian..... | 104 |
| Szumkowski Antoni..... | 107 |
| Szuranowski Tomasz..... | 28 |
| Szewjowski Adolf..... | 108 |
| Szybiński Ludwik..... | 110 |
| Szydłowski August..... | 98 |
| Szymanowski Jakob..... | 46 |
| — Jan..... | 67 |
| — Leopold..... | 107 |
| — Antoni..... | 109 |
| Szymański Xawery..... | 14 |
| — Alexander..... | 63 |
| — Felicjan..... | 72 |
| — Antoni..... | 95 |
| — Antoni..... | 102 |
| Szypnicki Maciej..... | 44 |

T.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|----------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| Taczanowski Emanuel..... | 79 | Troczewski Antoni..... | 13 |
| — Mikołaj..... | 103 | — Alexander..... | 86 |
| Tafilowski Hipolit..... | 20 | Trojanowski Alexander..... | 52 |
| — Władysław..... | 27 | — Antoni..... | 100 |
| Talarowski Franciszek..... | 63 | Truszkowski Piotr..... | 107 |
| Tanski Karol..... | 90 | Truszkowski Józef..... | 42 |
| — Tomasz..... | 103 | — Teofil..... | 43 |
| Tarnowski Kazimierz..... | 79 | — Hipolit..... | 44 |
| Tatarczyński Mateusz..... | 101 | Tryniszewski Antoni..... | 30 |
| Tchórzewski Edward..... | 86 | Trzaska Konstanty..... | 64 |
| Tajbert Izidor..... | 46 | Trzetrzewiński August..... | 7 |
| Terpilowski Józef..... | 38 | Turowicz Wincenty..... | 38 |
| Thieme Karol..... | 7 | Turowski Henryk..... | 11 |
| Tobolewski Franciszek..... | 44 | Turski Antoni..... | 86 |
| Toeplitz Henryk..... | 63 | — Wiktor..... | 86 |
| Toltyżewski Antoni..... | 60 | Tuszyński Julian..... | 59 |
| Tomasiewicz Karol..... | 97 | Tuszyński Antoni..... | 46 |
| Tomaszewski Julian..... | 61 | Tymiński Franciszek..... | 74 |
| — Roman..... | 89 | Tymowski Jan..... | 101 |
| — Franciszek..... | 94, 95 | Tyrawski Józef..... | 70 |
| Tomicki Jan..... | 61 | Tyrchowski Stanisław..... | 59 |
| — Teofil..... | 45 | Tyrcz Felicyan..... | 51 |
| Topolewski Wincenty..... | 70 | Tyszką Konstanty..... | 50, 116 |
| Trepka Wincenty..... | 110 | — Ferdynaud..... | 59 |

U.

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|-------------------------|-------------|------------------------|-------------|
| Ujazdowski Hipolit..... | 59 | Umieniecki Adam..... | 111 |
| Ujejski Ignacy..... | 81 | Uniszewski Tomasz..... | 52 |
| Ulatowski Walenty..... | 56 | Urbanowski Lucyan..... | 95 |
| Ulrich Franciszek..... | 55 | Urowski Jan..... | 30 |

W.

| | | | |
|----------------------------|-----|-----------------------|-----|
| Wagner Maxymilian..... | 25 | Walewski Juliusz..... | 32 |
| Wajcht Ferdynand..... | 111 | — Stanisław..... | 76 |
| Walchnowski Ludwik..... | 90 | Wałęcki Teodor..... | 47 |
| Walentowicz Paweł..... | 55 | — Ignacy..... | 102 |
| Waleszyński Alexander..... | 37 | Wałowski Kajetan..... | 69 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|-----------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Waniewicz Ludwik..... | 50, 117 | Wiśniowski Nareyz..... | 42 |
| Wardyński Antoni..... | 11 | — Felix..... | 110 |
| Wasilewski Leopold..... | 74 | Witkowski Antoni..... | 32 |
| Wasiłowski Józef..... | 49 | — Jan..... | 96 |
| Wasutynski Felix..... | 55 | Wittmann Felix..... | 47 |
| Waszkiewicz Konstanty..... | 106 | Witwicki Jan..... | 81 |
| Wawrowski Higin..... | 56 | Władieh Adolf..... | 68 |
| Wądołkowski Józef..... | 10 | Włocki Julian..... | 56 |
| Wąsowicz Protazy..... | 33 | Włoszczewski Alexander..... | 33 |
| — Julian..... | 47 | Wojcicki Adam..... | 29 |
| Weber Walery..... | 96 | — Ignacy..... | 104 |
| Wedeman Jan..... | 46 | Wojciechowski Adam..... | 3 |
| Wejnert Jan..... | 17 | — Andrzej..... | 10 |
| Werezynski Gracyan..... | 94 | — Lucjan..... | 41 |
| Werner August..... | 10 | Jan..... | 51 |
| — Antoni..... | 15 | Jan..... | 75 |
| Wernik Józef..... | 68 | Wincenty..... | 72 |
| Wessel Ignacy..... | 92 | — Mieczysław..... | 74 |
| Wesołowski Sylwester..... | 41 | — Jan..... | 95 |
| — Edward..... | 75 | — Adam..... | 112 |
| Wędrychowski Józef..... | 88 | Wojcikowski Walenty..... | 89 |
| Węgiekiewicz Karol..... | 32 | Wojewódzki Józef..... | 97 |
| Wężyk Michał..... | 70 | Wojkowski Michał..... | 67 |
| — Seweryn..... | 99 | Wojniłowicz Lucyan..... | 91 |
| White Karol..... | 1, 5 | Wojno Marcin..... | 40 |
| Wichrowski Ludwik..... | 20 | — Xawery..... | 108 |
| Wieczorkowski Józef..... | 3 | Wojterski Eugeniusz..... | 49 |
| Wielogłowski Alexander..... | 86 | Wojtkiewicz Władysław..... | 62 |
| — Wincenty..... | 87 | Wolanowski Michał..... | 106 |
| Wierzechlejski Roman..... | 4 | Wolff Andrzej..... | 20 |
| Wierzbicki Edward..... | 62 | Wolkowski Józef..... | 44 |
| — Romuald..... | 63 | Wolkowski Jerzy..... | 35 |
| — Jan..... | 68 | Wolmer Kazimierz..... | 107 |
| — Kazimierz..... | 84 | Wolski Ludwik..... | 26 |
| — Jan..... | 107 | — Roman..... | 72 |
| Wierzycki Stanisław..... | 85 | — Jacek..... | 85 |
| Więckowski Władysław..... | 44 | Wolczyński Leon..... | 90 |
| Wilczek Józef..... | 79 | Włodkiewicz Konstanty..... | 95 |
| Wilkoszewski Stanisław..... | 6 | Wolowski Gustaw..... | 20 |
| Wiłski Leonard..... | 7 | — Kornel..... | 42 |
| Winiiewicz Karol..... | 20 | — Franciszek..... | 55 |
| Winnicki Konstanty..... | 102 | — Józef..... | 55 |
| Winowski Maxymilian..... | 75 | — Antoni..... | 59 |
| Wisłocki Bolesław..... | 91 | Wosiński Teodor..... | 9, 113 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> | |
|----------------------------|-------------|----|-------------------------------|---------|
| Wosiński Józefat..... | 14 | 29 | Wyczzechowski Józef..... | 18, 115 |
| — Józef..... | 43 | | Wydrzychiewicz Kazimierz..... | 92 |
| Wozniński Hilary..... | 21 | | — Stanisław..... | 84 |
| Wróblewski Franciszek..... | 30 | | Wylazłowski Wiktor..... | 51 |
| — Tomasz..... | 87, 88, 89 | | Wyrwicz Józef..... | 109 |
| Wronski Bronisław..... | 57 | | Wyrykowski Mieczysław..... | 45 |
| Wrotnowski Antoni..... | 7 | | Wysocki Stanisław..... | 6 |
| Wrotnowski Andrzej..... | 57 | | — Zygmunt..... | 107 |
| Wrzosek Jan..... | 103 | | Wyszogrodzki Antoni..... | 99 |
| Wsoł Karol..... | 86 | | Wyszynski Jan..... | 55 |
| Wszelaczynski Julian..... | 57 | | Wyzński Wincenty..... | 37 |

V.

| | |
|------------------|----|
| Vogt Teofil..... | 66 |
|------------------|----|

X.

| | |
|-------------------------|----|
| Xięzopolski August..... | 36 |
|-------------------------|----|

Z.

| | | | |
|--------------------------|-----|------------------------------|---------|
| Zabierzowski August..... | 64 | Zamiłyński Ignacy..... | 67 |
| Zablocki Ludwik..... | 69 | Zaniewski Teodor..... | 102 |
| — Józef..... | 93 | Zapiórkiewicz Alexander..... | 12 |
| — Henryk..... | 108 | Zaremba Andrzej..... | 24 |
| — Michał..... | 109 | — Wincenty..... | 42 |
| Zaborowski Ignacy..... | 11 | Zarembski Andrzej..... | 4 |
| — Ignacy..... | 72 | Zaruski Jan..... | 50, 117 |
| — Alexander..... | 76 | Zawadzki Jan..... | 12 |
| — Napoleon..... | 90 | — Jan..... | 18 |
| — Cyprjan..... | 113 | — Jan..... | 97 |
| Zagradzki Walery..... | 49 | — Alexander..... | 22 |
| Zahorowski Wojciech..... | 53 | — Stanisław..... | 44 |
| Zaleski Ludwik..... | 6 | — Grzegorz..... | 46 |
| — Adolf..... | 7 | — August..... | 89 |
| — Maxymiljan..... | 59 | — Adam..... | 89 |
| — Kamil..... | 91 | — Józef..... | 97 |
| Zaleski Antoni..... | 101 | Zawidzki Stanisław..... | 106 |
| Zalewski Adam..... | 25 | Zawisza Antoni..... | 53 |
| — Alexander..... | 79 | Zbikowski Józef..... | 44 |
| Zaleski Mikołaj..... | 61 | — Michał..... | 96 |
| Załuskowski Erazm..... | 78 | Zbrowski Józef..... | 79 |

| | <i>str.</i> | | <i>str.</i> |
|----------------------------|-------------|--------------------------|-------------|
| Zbroziński Łukasz..... | 69 | Zieliński Juljus..... | 15 |
| Zdziński Felix..... | 71 | — Marcelli..... | 44 |
| Zdziński Ludwik..... | 31 | — Seweryn..... | 48 |
| Zegrza Ludwik..... | 20 | — Antoni..... | 70 |
| Zejdler Seweryn..... | 22 | — Konstanty..... | 77 |
| Zelt Ludwik..... | 63 | — Gustaw..... | 102 |
| Zembrzowski Jan..... | 96 | Ziemiński Ludwik..... | 34 |
| Zengteler Jan..... | 50 | Ziemiński Julian..... | 47 |
| Zgliński Marjan..... | 26 | Zlotkiewicz Kajetan..... | 62 |
| Zgórski Antoni..... | 43 | Zmijewski Michał..... | 28 |
| Ziegler Robert..... | 63 | Znajewski Józef..... | 72 |
| Zieleniewski Felician..... | 54, 116 | Zubrzycki Józef..... | 105 |
| Zieliński Dominik..... | 8 | Zydel Tomasz..... | 28 |

Ż.

| | | | |
|---------------------------|-----|---------------------------|-----|
| Żarski Antoni..... | 13 | Żmijewski Józef..... | 103 |
| — Bronisław..... | 100 | Zochowski Franciszek..... | 23 |
| Żaryn Julian..... | 109 | — Antoni..... | 59 |
| Zebrowski Felix..... | 41 | Zukowski Alexander..... | 108 |
| — Karol..... | 57 | — Karol..... | 108 |
| Żelazowski Jan..... | 65 | Zymirski Józef..... | 68 |
| Zemrowski Franciszek..... | 39 | Zyzniewski Seweryn..... | 27 |
| Zmijewski Ignacy..... | 59 | | |

