

BIAŁOSTOC



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

№ 3.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

Str.

Poz. 21 — Okólnik Nr 1 Wojewody Białostockiego w sprawie podań i zażaleń w zakresie wykonywania opieki społecznej	114
22 — Okólnik Nr 2 Wojewody Białostockiego w sprawie podań i zażaleń w zakresie wykonywania opieki społecznej	117
23 — Obwieszczenie o doręczeniu pisma Urzędu Wojewódzkiego Białostockiego osobie niewiadomego pobytu	121
24 — Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Białostockiego w wszczęciu postępowania o przyznanie własności nieruchomości	121
25 — Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego w sprawie udzielenia uprawnienia rządowego na zakład elektryczny w Jasionówce i osadach pobliskich	121
26 — Pismo okólne Urzędu Wojewódzkiego Białostockiego w sprawie prowadzenia przemysłu gospodniego	122
27 — Komunikat Urzędu Wojewódzkiego Białostockiego w sprawie zabronienia obrotu zwierzętami gospodarskimi na targowiskach	122
28 — Obwieszczenia o dowodach prawa własności do gruntów scalonych	123

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Regulacja hipotek	164
Postępowania spadkowe	166
Wezwanie spadkobierców	167
Licytacja	167
Przetarg	168
Obwieszczenie o wpisie do Rejestru Handlowego	168
Poszukiwania osób	168
Zgłoszenia o zagubieniu dokumentów	169

DZIAŁ URZĘDOWY.

21.

OKÓLNIAK Nr 1.**Wojewody Białostockiego**

z dnia 26 stycznia 1939 r.

Nr ZPO. O/1/39.

w sprawie podań i zażaleń w zakresie wykonywania opieki społecznej.

D-o

Panów Przewodniczących
Wydziałów Powiatowych.

Do Urzędu Wojewódzkiego wpływa bezpośrednio lub na skutek skierowania przez Ministerstwo Opieki Społecznej, Kancelarię Cywilną Pana Prezydenta Rzeczypospolitej, Sekretariat Osobisty Pana Marszałka Polski, Prezydium Rady Ministrów oraz inne władze centralne duża ilość:

- podaj, w których osoby ubiegające się o pomoc z tytułu opieki społecznej (zapomogli pieniężne, świadczenia w naturze, umieszczenie w zakładzie i t. p.) zwracają się bezpośrednio do wyżej wymienionych władz z prośbą o udzielenie im tej pomocy;
- zażaleń, w których osoby zainteresowane skarżą się na gminy względnie władze orzekające w toku instancji, iż odmówiły im pomocy z tytułu opieki społecznej, przy czym zażalenie te wnoszą z pominięciem właściwych władz bądź przed wyczerpaniem toku instancji, bądź już po wydaniu decyzji ostatecznych, zaskarżalnych do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Przyczyny tego stanu rzeczy należy szukać w braku uświadomienia osób ubiegających się o pomoc z tytułu opieki społecznej co do trybu postępowania i właściwości władz oraz w mylnym mniemaniu, że skierowanie podania do władz centralnych, a w szczególności do Pana Prezydenta Rzeczypospolitej, Pana Marszałka Polski lub Pana Prezesa Rady Ministrów da gwarancję, że stanowczo zostanie uwzględnione — wreszcie w licznych uchybieniach natury materialnej i formalnej w postępowaniu z zakresu opieki społecznej, popełnianych przez czynniki rządowe jak i samorządowe.

Przed wszystkim daje się zauważyć nie przestrzeganie przez gminy zasadniczych przepisów obowiązujących w zakresie opieki społecznej, a w szczególności:

- ustawy z dn. 16 sierpnia 1923 r. o opiece społecznej (Dz. U. R. P. nr 82, poz. 726),

- rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dn. 27 marca 1924 r. w sprawie odsyłania osób do gmin, w których mają one prawo do opieki trwałej (Dz. U. R. P. nr 31, poz. 318),
- rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 24 kwietnia 1924 r. w sprawie zwrotu kosztów z tytułu świadczeń na opiekę społeczną (Dz. U. R. P. nr 38, poz. 404),
- rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 29 czerwca 1924 r. w sprawie opieki nad obywatelami polskimi, którzy w żadnej gminie nie mają prawa do opieki trwałej (Dz. U. R. P. nr 56, poz. 576),
- rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dn. 31 lipca 1924 r. w sprawie rozstrzygania skarg przeciw zarządzeniom (orzeczeniom) organów związków komunalnych (Dz. U. R. P. nr 70, poz. 683) w związku z rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr 36, poz. 341),
- rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 6 marca 1928 r. o rozgraniczeniu obowiązków związków komunalnych (Dz. U. R. P. nr 26, poz. 232),
- rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6 marca 1928 r. o opiekunach społecznych i o komisjach opieki społecznej (Dz. U. R. P. nr 29, poz. 267),
- rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 11 kwietnia 1929 r. w sprawie ustanawiania opiekunów społecznych i sposobu wykonywania przez nich obowiązków (Dz. U. R. P. nr 30, poz. 291).

Niejednokrotnie stwierdzono, że gminy w wielu przypadkach nie przeprowadzają w sposób dostateczny postępowania wyjaśniającego w sprawach opieki społecznej. Wprawdzie cytowane wyżej przepisy prawne nie określają ściśle zakresu postępowania wyjaśniającego dla należytego ustalenia stanu sprawy tym niemniej z zasady wyrażonej w art. 1 ustawy o opiece społecznej stanowiącej, że opieką społeczną jest zaspakajanie ze środków publicznych niezbędnych potrzeb życiowych tych osób, które trwałe lub chwilowo własnymi środkami materialnymi lub własną pracą uczynić tego nie mogą, wysnuć można ogólne przesłanki, jakimi kierować się należy przy przeprowadzaniu wywiadu co do osób pomocy potrzebujących. Należy więc zbadać stosunki osobiste, rodzinne i materialne tego, kto ma otrzymać opiekę; w szczególności ustalić imię, nazwisko, wiek, imiona rodziców, czy jest stanu wolnego, żonaty (zameżnany), wdowiec (wdowa), czy ma kogoś na utrzymaniu, ile osób, w jakim wieku jest każda z tych osób i czy zarabia chociaż częściowo na swoje utrzymanie, czy osoba, która ma otrzymać opiekę jest zdolna do pracy i do jakiej, jak długo przebywa w gminie, jeżeli przebywa krócej niż rok, gdzie przebywała przedtem i gdzie przebywała ostatnio dłużej niż rok, czy posiada nie-

ruchomość (ziemię, zabudowania) i jakie one dają dochody, ocenić jakie potrzeby może z tych dochodów zaspokoić, czy zarabia z pracy i ile, czy pobiera od Państwa lub gminy, powiatu lub instytucji zasiłek lub rentę (np. z Funduszu Pracy, pomoc z Komitetu Pomocy Zimowej, z Ubezpieczalni Społecznej lub Zakładu Ubezpieczeń Społecznych), czy osobie potrzebującej opieki udzielają osoby prywatne i jakiej, a jeżeli pomocy nadal udzielać nie chcą — dlaczego, czy przystępują jej prawa do alimentów i w jakiej wysokości, a jeżeli nie są płacone — dlaczego, czy potrzebującej opieki ma krewnych, zdolnych do utrzymania go lub też do zaopiekowania się nim. Ustalenie tych, przykładowo podanych, informacji ma na celu zorientowanie się w jakim zakresie zachodzi konieczność zaspakajania niezbędnych potrzeb życiowych osób, ubiegających się o opiekę i jaki rodzaj opieki w danym wypadku byłby najbardziej celowy.

Co zaś należy rozumieć przez zaspokojenie niezbędnych potrzeb. O tym wyraźnie mówi art. 3 powołanej ustawy o opiece społecznej.

Ale opieka społeczna ma na celu nie tylko zaspakajanie niezbędnych potrzeb, lecz również niedopuszczanie do tego, aby zaistniała konieczność ubiegania się o pomoc ze strony związków samorządowych. Należy więc w pierwszym rzędzie dążyć do dania zatrudnienia oraz udzielania celowych wskazówek w skomplikowanych wypadkach życiowych, np. gdyby potrzebującemu pomocy przysługiwało prawo do jakiegoś zaopatrzenia lub alimentów — wskazać jak ma postąpić, aby je uzyskać, lub skłonić krewnych, aby zajęli się osobą pomocy potrzebującą lub też pokryli koszty opieki nad nią.

Przy przeprowadzaniu postępowania wyjaśniającego niezbędne jest wykorzystywanie współpracy specjalnych samorządowych organów opieki społecznej, jakimi są opiekunowie społeczni, których zakres praw i obowiązków reguluje rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 6 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. nr 29, poz. 267), rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dn. 11 kwietnia 1929 r. (Dz. U. R. P. nr 30, poz. 291) oraz Instrukcja dla opiekunów społecznych, wydana przez Ministerstwo Opieki Społecznej w 1931 r.

Urząd Wojewódzki kilkakrotnie stwierdził, że gminy wydając decyzje, nie biorą pod uwagę wniosków opiekunów społecznych.

Stanowisko to jest sprzeczne z cytowanym wyżej rozporządzeniem z dn. 6 marca 1928 r. które powołując instytucję opiekunów społecznych, jako główne ich zadanie przyjęło współpracę ze związkami samorządowymi w przedmiocie wykonywania obowiązków, ciążących na samorządzie w zakresie opieki społecznej.

Z tych więc względów zasadniczo każdy, zgłaszający się o pomoc z tytułu opieki społecznej powinien być kierowany do opiekuna społecznego, który przeprowadza wywiad.

Wywiad ten wraz z opinią opiekuna społecznego przede wszystkim winien być brany pod uwagę przez Zarząd gminny przy wydawaniu decyzji, tak co do konieczności

udzielenia opieki jak i jej wysokości oraz formy.

Często się zdarza, że protokoły opiekunów społecznych są wydawane bezpośrednio osobom zainteresowanym i temu właśnie przypisać należy, że opiekunowie stawiają nieraz takie wnioski, jakich ubiegający się o opiekę sobie życzy. Podkreślam z całym naciskiem, że dochodzenia przeprowadzone przez opiekunów społecznych są poufne. Opiekun nie powinien nikomu mówić o tym, jaki wniosek postawił zarządowi gminy co do tego, czy i jaka opieka, jego zdaniem ma być udzielona, ażeby nie wywoływać niepotrzebnych skarg, zwłaszcza w tym wypadku, gdy zarząd gminy nie będzie mógł uwzględnić wniosku opiekuna w całej rozciągłości. Wywiad opiekuna nie powinien być również dostępny dla osób trzecich, gdyż może zawierać takie informacje, których ujawnienie może wpłynąć na nieprzychylnie ustosunkowanie się osób trzecich do ubiegającego się o pomoc.

Z nadsyłanych przez związki samorządowe sprawozdań daje się zauważyć, że gminy w swej polityce opiekuńczej idą po najmniejszej linii oporu stosując szereko system doraźnych zapomóg. System ten jest mało celowy, a przy tym stwarza liczne trudności organom samorządowym. Wprawdzie gmina dając kilka złotych pozbywa się chwilowo petenta, ale za pewien czas znów on wraca i natarczywiej domaga się pomocy doraźnej, a jeżeli mu jej odmówią dla powodów petentowi niezrozumiałych, zachowuje się w sposób częstokroć niewłaściwy, zakłócając normalny tok pracy w urzędzie.

Należy więc poddać rewizji dotychczasowy system samorządu w zakresie opieki społecznej i dążyć: 1) do pogłębienia tej opieki, biorąc pod uwagę, że podstawą obecnej pomocy społecznej winna stać się rodzina jako jednostka; 2) do podniesienia poziomu życia całych środowisk ludzi żyjących w skrajnej nędzy oraz 3) do zapewnienia celowości świadczeń opiekuńczych. Samorządy wszystkich stopni winny dążyć wszelkimi staraniami, aby opieka wykonywana przez nie była racjonalna i właściwa a więc miała na celu przede wszystkim trwałe zabezpieczenie bytu wspieranych. Świadczenia pieniężne wydawane być winny pod najściślejszą kontrolą i jedynie w tych wypadkach, kiedy nie mogą być zastąpione świadczeniami w naturze.

Zdarza się również, że niektóre związki samorządowe uznając zasadniczo potrzebę przyjęcia jednostce z pomocą, odrzucają podanie, motywując odmowę brakiem funduszy. Tego rodzaju motywacja jest niewłaściwa, okoliczność bowiem, że gmina nie posiada kredytów, jest momentem obojętnym dla strony zwracającej się o pomoc. Oczywiście z punktu widzenia ogólnego, jakoteż dla polityki władz nadzorczych jest to moment bardzo ważny, gdyż wskazuje on na to, że albo gmina nie przywiązuje należytej wagi do zagadnienia opiekuńczego i nie preliminaruje odpowiednich kwot na opiekę albo też, że gmina rzeczywiście nie jest w możności

o własnych siłach podjąć ciężącym na niej obowiązkiem opiekuńczym. W pierwszym przypadku wydział powiatowy powinien dążyć do podwyższenia odpowiedniej pozycji budżetowej gminy, w drugim zaś uzupełnić opiekę gminy, stosownie do art. 5 ustawy o opiece społecznej, przez udzielenie jej pomocy materialnej.

Niekiedy gminy i wydziały powiatowe odsyłają osoby zwracające się o pomoc z tytułu opieki społecznej do Urzędu Wojewódzkiego. Jest to zupełnie niecelowe, ponieważ Urząd Wojewódzki, jako organ władzy państwowej, może przychodzić z pomocą tylko tym, względem których Państwo ma specjalne obowiązki z tytułu publicznego np. osoby zasłużone, inwalidzi wojenni i wojskowi. Wykonywanie zaś opieki społecznej ciąży na związkach samorządowych, których obowiązki w tym zakresie uregulowane są art. 5 ustawy o opiece społecznej oraz powołanym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 6 marca 1928 r. o rozgraniczeniu obowiązków opiekuńczych związków komunalnych. Wreszcie daje się zauważyć, że niektóre związki samorządowe odmawiają udzielania pomocy mimo istnienia obiektywnych ku temu warunków, tylko z tego powodu, że istnieją osoby zobowiązane z jakiegokolwiek tytułu do udzielenia świadczeń, które rozporządzają dostatecznymi środkami dla zaspokojenia tych potrzeb, (dzieci, rodzice lub inne osoby obowiązane w myśl przepisów prawa cywilnego do alimentowania).

Stanowisko to nie jest słuszne, gdyż, w myśl art. 14 ustawy o opiece społecznej, na gminie ciąży obowiązek udzielenia świadczeń, gdy zachodzi tego potrzeba bez względu na jakiegokolwiek inne okoliczności. I jedynie w wypadku, gdy istnieją wobec podmiotu opieki osoby zobowiązane, posiadające dostateczne środki, gmina, po udzieleniu opieki, ma prawo domagać się od tych osób zwrotu poczynionych wydatków.

Niesłusznie również odmawia się przyjęcia z pomocą z tego tytułu, że osoba opieki potrzebująca ma prawo do opieki trwałej w innej gminie, w myśl bowiem art. 10 ustawy o opiece społecznej, każdy obywatel ma prawo do tymczasowej opieki ze strony gminy, w której okręgu przebywa w chwili kiedy wynikła potrzeba opieki bez względu na czas trwania pobytu. Gmina, która nie jest równocześnie zobowiązana do opieki trwałej może domagać się zwrotu wydatków od gminy do trwałej opieki zobowiązanej, względnie odesłać tam potrzebującego pomocy na koszt gminy, do trwałej opieki zobowiązanej. Sprawę zwrotu kosztów z tytułu świadczeń na opiekę społeczną reguluje szczegółowo rozporządzenie z dnia 24 kwietnia 1924 r. (Dz. U. R. P. nr 38, poz. 404).

Przy sposobności, ponieważ stwierdzono, że gminy często rozumieją, iż ten ma prawo do opieki trwałej, który co najmniej od roku jest zameldowany w danej gminie, wyjaśniam, że nabycie prawa do opieki trwałej nie zależy od zameldowania pobytu. Momentem decydującym jest fakt zamieszkania, o czym świadczy faktyczne, zwykłe i normalne przebywanie. Bez

znaczenia jest również okoliczność, że ktoś nie jest stałym mieszkańcem gminy, a zameldowany jest na pobyt czasowy.

Zdarza się, że gminy nie wykonywują prawomocnych orzeczeń władz odwoławczych, mocą których zostały zobowiązane do udzielenia świadczeń, na skutek czego znowu dopuszczają się naruszenia ciężących na nich obowiązków ustawowych. Niekiedy też zarządy gminne nie wykonywują własnych decyzji, np. nie wypłacają w terminie zapomóg; zwłoka powoduje rozgoryczenie wspieranych, a następnie zwracanie się do władz wyższych z uzasadnionymi zażaleniami.

Stwierdzono również, że niektóre gminy w powołaniu się na poprawę warunków materialnych osób korzystających z opieki społecznej, wstrzymują, względnie zmniejszają, wysokość świadczeń przyznanych własną decyzją względnie prawomocnymi orzeczeniami władz odwoławczych.

Częstokroć stanowisko to jednak nie jest uzasadnione względami istotnej poprawy warunków materialnych, a wynika jedynie z tendencji gminy uchylania się od uznanego względnie nałożonego prawomocnym orzeczeniem obowiązku udzielenia świadczeń.

Rzeczą bezsprzeczną jest, że poprawa warunków materialnych w stopniu, który umożliwia zaspokajanie niezbędnych potrzeb życiowych z własnych środków osobie, korzystającej ze świadczeń opiekuńczych, winna pociągnąć za sobą zmianę decyzji władz. Jednakże gmina przed powzięciem decyzji powinna dokładnie ustalić, czy istotnie powstały okoliczności, w których udzielanie świadczeń ze środków publicznych nie jest konieczne. Rozporządzenie Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 11 kwietnia 1929 r. (Dz. U. R. P. nr 30, poz. 297) wymienia przypadki, w których opiekun społeczny winien wystąpić z wnioskiem o zmianę rodzaju lub rozmiaru opieki bądź nawet o zaprzestanie opieki. O ile przeto uzasadniona może być zmiana stanowiska gminy w razie nastąpienia poprawy sytuacji materialnej w tym przypadku, gdy świadczenia są udzielane z mocy własnej decyzji gminy, to bezpodstępne jest wstrzymywanie względnie zmniejszanie przez gminę świadczeń do udzielania których została ona zobowiązana prawomocnymi orzeczeniami władz odwoławczych, stanowi to bowiem naruszenie generalnej zasady, że decyzję może zmienić tylko ta władza, która ją wydała, względnie władza wyższa. Toteż gmina w tych przypadkach winna występować z odpowiednimi wnioskami do tej władzy, która wydała decyzję w ostatniej instancji.

Zastrzeżenia również budzi stosowana przez gminy i wydziały powiatowe praktyka nieuwzględniania wniosków o zapewnienie opieki względnie oddalenia odwołań z tego powodu, że sprawa udzielenia pomocy z tytułu opieki społecznej już raz została rozstrzygnięta prawomocnym orzeczeniem.

Z uwagi na to, że stosunki rodzinne, a zwłaszcza w dobie obecnej warunki materialne,

ulegają szybkim zmianom, należy uznać takie ustosunkowanie się władz do spraw z zakresu opieki społecznej za sprzeczne z założeniami obowiązujących przepisów, które zobowiązują gminy do udzielania pomocy zawsze, gdy tego zachodzi potrzeba. W tym stanie brak jest podstaw do odmowy pomocy z tego tylko względu, że w okresie wcześniejszym, gdy nie zachodziła potrzeba udzielania świadczeń opiekuńczych, sprawa została rozstrzygnięta. Wobec powyższego wnioski zgłoszone po upływie dłuższego czasu, względnie powołujące się na okoliczności, które uzasadniają potrzebę pomocy, a w związku z tym i odwołania należy traktować jako sprawy nowe i merytorycznie je rozpatrywać. Odstępstwa zaś od tej zasady możliwe są jedynie w odniesieniu do wniosków zgłoszonych bezpośrednio po wydaniu prawomocnych orzeczeń, względnie nie zawierających istotnych przyczyn, któreby uzasadniały zmianę pierwotnego stanowiska władz.

W końcu podkreślam, że związki samorządowe nie przestrzegają w decyzjach przepisów rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr 36, poz. 341), brak w nich bowiem uzasadnienia prawnego i faktycznego oraz należytego pouczenia co do przysługującego prawa wniesienia odwołania, wskazania władzy, terminu i trybu postępowania; często uzasadnienia decyzji są nierzeczowe lub sprzeczne z przepisami prawa. Nie można np. jak to uczynił jeden ze związków samorządowych, odmawiać petentowi pomocy tylko dlatego, że utrzymuje się on z żebractwa; umotywowanie takie jest w kolizji z przepisami zawartymi w rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 14 października 1927 r. o zwalczaniu żebractwa i włóczęgostwa (Dz. U. R. P. nr 92, poz. 823). Okoliczność, że ktoś utrzymuje się z żebractwa uzasadnia właśnie obowiązek roztoczenia nad nim opieki.

W związku z powyższym, celem zapewnienia zgodności postępowania władz samorządowych w sprawach opieki społecznej z obowiązującymi przepisami oraz zapobieżenia przynajmniej częściowemu napływowi zażaleń do władz, zarządzam:

- wydanie gminom instrukcji co do przestrzegania przepisów prawa materialnego, formalnego oraz rzeczowego ustosunkowania się do spraw osób ubiegających się o pomoc z tytułu opieki społecznej,
- sprawowanie stałego nadzoru nad wykonywaniem przez gminy ustawowych obowiązków przy wykonywaniu wszelkich przysługujących wydziałom powiatowym uprawnień, jak wydawanie zarządzeń, instruowanie w czasie przeprowadzanych inspekcji i t. p.

W odniesieniu do podań i zażaleń wnoszonych bezpośrednio do Urzędu Wojewódzkiego, względnie skierowanych przez władze centralne, zarządzam, by wydziały powiatowe, kierując się powyżej wskazanymi przesłankami, możliwie najszybciej je rozprawywały i w zależ-

ności od treści i warunków, bądź przesyłały do właściwych władz celem niezwłocznego załatwienia, względnie załatwiali je we własnym zakresie, z jednoczesnym powiadomieniem strony o sposobie załatwienia sprawy.

Gdy Urząd Wojewódzki zwraca się do wydziałów powiatowych o nadesłanie sprawozdania w związku z przekazanymi podaniami, wydziały powiatowe powinny wyczerpująco przedstawić całą sprawę i udzielić odpowiedzi na wszystkie istotne okoliczności przytoczone przez petenta.

W przypadkach, gdy zażalenia dotyczą prawomocnych orzeczeń wydziałów powiatowych, wtedy należy je zbadać i odpowiednio do nich się ustosunkować. Jeżeli zaś podania i zażalenia w istocie swej są odwołaniami od orzeczeń wydziałów powiatowych, należy je wraz z aktami przekazać Urzędowi Wojewódzkiemu do rozstrzygnięcia w toku instancji.

Wojewoda

(—) H. Ostaszewski.

22.

OKÓLNIK Nr 2.

Wojewody Białostockiego

z dnia 26 stycznia 1939 r.

Nr ZPO. O/2/39.

w sprawie podań i zażaleń w zakresie wykonywania opieki społecznej.

D o

Panów Prezydentów Miast.

Do Urzędu Wojewódzkiego wpływa bezpośrednio lub na skutek skierowania przez Ministerstwo Opieki Społecznej, Kancelarię Cywilną Pana Prezydenta Rzeczypospolitej, Sekretariat Osobisty Pana Marszałka Polski, Prezydium Rady Ministrów oraz inne władze centralne duża ilość:

- podań, w których osoby ubiegające się o pomoc z tytułu opieki społecznej (zapomogli pieniężne, świadczenia w naturze, umieszczenie w zakładzie i t. p.) zwracają się bezpośrednio do wyżej wymienionych władz z prośbą o udzielenie im tej pomocy;
- zażaleń, w których osoby zainteresowane skarżą się na gminy względnie władze orzekające w toku instancji, iż odmówiły im pomocy z tytułu opieki społecznej, przy czym zażalenia te wnoszą z pominięciem właściwych władz bądź przed wyczerpaniem toku instancji, bądź już po wydaniu decyzji ostatecznych, zaskarżalnymi do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Przyczyny tego stanu rzeczy należy szukać w braku uświadomienia osób ubiegających się o pomoc z tytułu opieki społecznej co do trybu postępowania i właściwości władz oraz w mylnym mniemaniu, że skierowanie podania do władz centralnych, a w szczególności do Pana Prezydenta Rzeczypospolitej, Pana Marszałka Polski lub Pana Prezesa Rady Ministrów da gwarancję, że stanowczo zostanie uwzględnione — wreszcie w licznych uchybieniach natury materialnej i formalnej w postępowaniu z zakresu opieki społecznej, popełnianych przez czynniki rządowe jak i samorządowe.

Przed wszystkim daje się zauważyć nie przestrzeganie przez gminy zasadniczych przepisów obowiązujących w zakresie opieki społecznej, a w szczególności:

1. ustawy z dn. 16 sierpnia 1923 r. o opiece społecznej (Dz. U. R. P. nr 92, poz. 726),
2. rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dn. 27 marca 1924 r. w sprawie odsyłania osób do gmin, w których mają one prawo do opieki trwałej (Dz. U. R. P. nr 31, poz. 318),
3. rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 24 kwietnia 1924 r. w sprawie zwrotu kosztów z tytułu świadczeń na opiekę społeczną (Dz. U. R. P. nr 38, poz. 404),
4. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 29 czerwca 1924 r. w sprawie opieki nad obywatelami polskimi, którzy w żadnej gminie nie mają prawa do opieki trwałej (Dz. U. R. P. nr 56, poz. 576),
5. rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dn. 31 lipca 1924 r. w sprawie rozstrzygnięcia skarg przeciw zarządzeniom (orzeczeniom) organów związków komunalnych (Dz. U. R. P. nr 70, poz. 683) w związku z rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr 36, poz. 341),
6. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 6 marca 1928 r. o rozgraniczeniu obowiązków związków komunalnych (Dz. U. R. P. nr 26, poz. 232),
7. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6 marca 1928 r. o opiekunach społecznych i o komisjach opieki społecznej (Dz. U. R. P. nr 29, poz. 267),
8. rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 11 kwietnia 1929 r. w sprawie ustanawiania opiekunów społecznych i sposobu wykonywania przez nich obowiązków (Dz. U. R. P. nr 30, poz. 291).

Niejednokrotnie stwierdzono, że Zarządy Miejskie w wielu przypadkach nie przeprowadzają w sposób dostateczny postępowania wyjaśniającego w sprawach opieki społecznej. Wprawdzie cytowane wyżej przepisy prawne nie określają ściśle zakresu postępowania wyjaśniającego dla niniejszego ustalenia stanu sprawy tym niemniej z zasady wyrażonej w art. 1 ustawy

o opiece społecznej stanowiącej, że opieką społeczną jest zaspakajanie ze środków publicznych niezbędnych potrzeb życiowych tych osób, które trwale lub chwilowo własnymi środkami materialnymi lub własną pracą uczynić tego nie mogą, wysnuć można ogólne przesłanki, jakimi kierować się należy przy przeprowadzaniu wywiadu co do osób pomocy potrzebujących. Należy więc zbadać stosunki osobiste, rodzinne i materialne tego, kto ma otrzymać opiekę; w szczególności ustalić imię, nazwisko, wiek, imiona rodziców, czy jest stanu wolnego, żonaty (zameżnany), wdowiec (wdowa), czy ma kogoś na utrzymaniu, ile osób, w jakim wieku jest każda z tych osób i czy zarabia chociaż częściowo na swoje utrzymanie, czy osoba, która ma otrzymać opiekę jest zdolna do pracy i do jakiej, jak długo przebywa w gminie, jeżeli przebywa krócej niż rok, gdzie przebywała przedtem i gdzie przebywała ostatnio dłużej niż rok, czy posiada nieruchomości (ziemię, zabudowania) i jakie one dają dochody, ocenić jakie potrzeby może z tych dochodów zaspokoić, czy zarabia z pracy i ile, czy pobiera od Państwa lub gminy, powiatu lub instytucji zasiłek lub rentę (np. z Funduszu Pracy, pomoc z Komitetu Pomocy Zimowej, z Ubezpieczalni Społecznej lub Zakładu Ubezpieczeń Społecznych), czy osobie potrzebującej opieki udzielają osoby prywatne i jakiej, a jeżeli pomocy nadal udzielać nie chcą — dlaczego, czy przysługują jej prawa do alimentów i w jakiej wysokości, a jeżeli nie są płacone — dlaczego, czy potrzebujący opieki ma krewnych, zdolnych do utrzymania go lub też do zaopiekowania się nim. Ustalenie tych, przykładowo podanych, informacji ma na celu zorientowanie się w jakim zakresie zachodzi konieczność zaspakajania niezbędnych potrzeb życiowych osób, ubiegających się o opiekę i jaki rodzaj opieki w danym wypadku byłby najbardziej celowy.

Co zaś należy rozumieć przez zaspokojenie niezbędnych potrzeb. O tym wyraźnie mówi art. 3 powołanej ustawy o opiece społecznej.

Ale opieka społeczna ma na celu nie tylko zaspakajanie niezbędnych potrzeb, lecz również niedopuszczanie do tego, aby zaistniała konieczność ubiegania się o pomoc ze strony związków samorządowych. Należy więc w pierwszym rzędzie dążyć do dania zatrudnienia oraz udzielania celowych wskazówek w skomplikowanych wypadkach życiowych, np. gdyby potrzebującemu pomocy przysługiwało prawo do jakiegos zaopatrzenia lub alimentów — wskazać jak ma postąpić, aby je uzyskać, lub skłonić krewnych, aby zajęli się osobą pomocy potrzebującą lub też pokryli koszty opieki nad nią.

Przy przeprowadzaniu postępowania wyjaśniającego niezbędne jest wykorzystywanie współpracy specjalnych samorządowych organów opieki społecznej, jakimi są opiekunowie społeczni, których zakres praw i obowiązków reguluje rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 6 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. nr 29, poz. 267), rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dn. 11 kwietnia 1929 r. (Dz. U. R. P. nr 30, poz. 291) oraz Instruk-

cja dla opiekunów społecznych, wydana przez Ministerstwo Opieki Społecznej w 1931 r.

Urząd Wojewódzki kilkakrotnie stwierdził, że Zarządy Miejskie wydając decyzje, nie biorą pod uwagę wniosków opiekunów społecznych.

Stanowisko to jest sprzeczne z cytowanym wyżej rozporządzeniem z dn. 6 marca 1928 r. które powołując instytucję opiekunów społecznych, jako główne ich zadanie przyjęło współpracę ze związkami samorządowymi w przedmiocie wykonywania obowiązków, ciążących na samorządzie w zakresie opieki społecznej.

Z tych więc względów zasadniczo każdy, zgłaszający się o pomoc z tytułu opieki społecznej powinien być kierowany do opiekuna społecznego, który przeprowadza wywiad.

Wywiad ten wraz z opinią opiekuna społecznego przede wszystkim winien być brany pod uwagę przez Zarząd Miejski przy wydawaniu decyzji, tak co do konieczności udzielenia opieki jak i jej wysokości oraz formy.

Często się zdarza, że protokoły opiekunów społecznych są wydawane bezpośrednio osobom zainteresowanym i temu właśnie przypisać należy, że opiekunowie stawiają nieraz takie wnioski, jakich ubiegający się o opiekę sobie życzy. Podkreślam z całym naciskiem, że dochodzenia przeprowadzone przez opiekuna społecznego są poufne. Opiekun nie powinien nikomu mówić o tym, jaki wniosek postawił Zarządowi Miejskiemu co do tego, czy i jaka opieka, jego zdaniem ma być udzielona, ażeby nie wywoływać niepotrzebnych skarg, zwłaszcza w tym wypadku, gdy Zarząd Miejski nie będzie mógł uwzględnić wniosku opiekuna w całej rozciągłości. Wywiad opiekuna nie powinien być również dostępny dla osób trzecich, gdyż może zawierać takie informacje, których ujawnienie może wpłynąć na nieprzychylnie ustosunkowanie się osób trzecich do ubiegającego się o pomoc.

Z nadsyłanych sprawozdań daje się zauważyć, że Zarządy Miejskie w swej polityce opiekuńczej idą po najmniejszej linii oporu stosując szereko system doraźnych zapomóg. System ten jest mało celowy, a przy tym stwarza liczne trudności organom samorządowym. Wprawdzie Zarząd Miejski dając kilka złotych pozbywa się chwilowo petenta, ale za pewien czas znów on wraca i natarczywiej domaga się pomocy doraźnej, a jeżeli mu jej odmówią dla powodów petentowi niezrozumiałych, zachowuje się w sposób częstokroć niewłaściwy, zakłócając normalny tok pracy w urzędzie.

Należy więc poddać rewizji dotychczasowy system samorządu w zakresie opieki społecznej i dążyć: 1) do pogłębienia tej opieki, biorąc pod uwagę, że podstawą obecnej pomocy społecznej winna stać się rodzina jako jednostka; 2) do podniesienia poziomu życia całych środowisk ludzi żyjących w skrajnej nędzy oraz 3) do zapewnienia celowości świadczeń opiekuńczych. Panowie Prezydenci Miast winni dolożyć wszelkich starań, aby opieka wykonywana przez miasta była racjonalna i wła-

ściwa a więc miała na celu przede wszystkim trwale zabezpieczenie bytu wspieranych. Świadczenia pieniężne wydawane być winny pod najsłabszą kontrolą i jedynie w tych wypadkach, kiedy nie mogą być zastąpione świadczeniami w naturze.

Zdarza się również, że niektóre Zarządy Miejskie, uznając zasadniczo potrzebę przyjęcia jednostce z pomocą, odrzucają podanie, motywując odmowę brakiem funduszy. Tego rodzaju motywacja jest niewłaściwa, okoliczność bowiem, że gmina nie posiada kredytów, jest momentem obojętnym dla strony zwracającej się o pomoc.

Niekiedy Zarządy Miejskie odsyłają osoby zwracające się o pomoc z tytułu opieki społecznej do Urzędu Wojewódzkiego. Jest to zupełnie niecelowe, ponieważ Urząd Wojewódzki, jako organ władzy państwowej, może przychodzić z pomocą tylko tym, względem których Państwo ma specjalne obowiązki z tytułu publicznego np. osoby zasłużone, inwalidzi wojenni i wojskowi. Wykonywanie zaś opieki społecznej ciąży na związkach samorządowych, których obowiązki w tym zakresie uregulowane są art. 5 ustawy o opiece społecznej oraz powołanym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 6 marca 1928 r. o rozgraniczeniu obowiązków opiekuńczych związków komunalnych.

Wreszcie daje się zauważyć, że niektóre Zarządy Miejskie odmawiają udzielenia pomocy mimo istnienia obiektywnych ku temu warunków, tylko z tego powodu, że istnieją osoby zobowiązane z jakiegokolwiek tytułu do udzielenia świadczeń, które rozporządzają dostatecznymi środkami dla zaspokojenia tych potrzeb, (dzieci, rodzice lub inne osoby obowiązane w myśl przepisów prawa cywilnego do alimentowania).

Stanowisko to nie jest słuszne, gdyż, w myśl art. 14 ustawy o opiece społecznej, na gminie ciąży obowiązek udzielenia świadczeń, gdy zachodzi tego potrzeba bez względu na jakiegokolwiek inne okoliczności. I jedynie w wypadku, gdy istnieją wobec podmiotu opieki osoby zobowiązane, posiadające dostateczne środki, gmina, po udzieleniu opieki, ma prawo domagać się od tych osób zwrotu poczynionych wydatków.

Niesłusznie również odmawia się przyjęcia z pomocą z tego tytułu, że osoba opieki potrzebująca ma prawo do opieki trwałej w Innej gminie, w myśl bowiem art. 10 ustawy o opiece społecznej, każdy obywatel ma prawo do tymczasowej opieki ze strony gminy, w której okregu przebywa w chwili kiedy wynikła potrzeba opieki bez względu na czas trwania pobytu. Gmina, która nie jest równocześnie zobowiązana do opieki trwałej może domagać się zwrotu wydatków od gminy do trwałej opieki zobowiązanej, względnie odesłać tam potrzebującego z pomocą na koszt gminy, do trwałej opieki zobowiązanej. Sprawę zwrotu kosztów z tytułu świadczeń na opiekę społeczną reguluje szczegółowo rozporządzenie z dnia 24 kwietnia 1924 r. (Dz. U. R. P. nr 38, poz. 404).

Przy sposobności, ponieważ stwierdzono, że gminy często rozumieją, iż ten ma prawo do opieki trwałej, który co najmniej od roku jest zameldowany w danej gminie, wyjaśniam, że nabycie prawa do opieki trwałej nie zależy od zameldowania pobytu. Momentem decydującym jest fakt zamieszkania, o czym świadczą faktyczne, zwykłe i normalne przebywanie. Bez znaczenia jest również okoliczność, że ktoś nie jest stałym mieszkańcem gminy, a zameldowany jest na pobyt czasowy.

Zdarza się, że Zarządy Miejskie nie wykonywują prawomocnych orzeczeń władz odwoławczych, mocą których zostały zobowiązane do udzielenia świadczeń, na skutek czego znowu dopuszczają się naruszenia ciążących na nich obowiązków ustawowych. Niekiedy też Zarządy Miejskie nie wykonywują własnych decyzji, np. nie wypłacają w terminie zapomóg; zwłoka powoduje rozgoryczenie wspieranych, a następnie zwracanie się do władz wyższych z uzasadnionymi zazwyczaj zażaleniami.

Stwierdzono również, że niektóre Zarządy Miejskie w powołaniu się na poprawę warunków materialnych osób korzystających z opieki społecznej, wstrzymują, względnie zmniejszają, wysokość świadczeń przyznanych własną decyzją względnie prawomocnymi orzeczeniami władz odwoławczych.

Częstokroć stanowisko to jednak nie jest uzasadnione względami istotnej poprawy warunków materialnych, a wynika jedynie z tendencji gminy uchylania się od uznanego względnie nałożonego prawomocnym orzeczeniem obowiązku udzielenia świadczeń.

Rzeczą bezsporną jest, że poprawa warunków materialnych w stopniu, który umożliwia zaspakajanie niezbędnych potrzeb życiowych z własnych środków osobie, korzystającej ze świadczeń opiekuńczych, winna pociągnąć za sobą zmianę decyzji władz. Jednakże Zarząd Miejski przed powzięciem decyzji powinien dokładnie ustalić, czy istotnie powstały okoliczności, w których udzielanie świadczeń ze środków publicznych nie jest konieczne. Rozporządzenie Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 11 kwietnia 1929 r. (Dz. U. R. P. nr 30 poz. 297) wymienia przypadki, w których opiekun społeczny winien wystąpić z wnioskiem o zmianę rodzaju lub rozmiaru opieki bądź nawet o zaprzestanie opieki. O ile przeto uzasadniona może być zmiana stanowiska Zarządu Miejskiego w razie nastąpienia poprawy sytuacji materialnej w tym przypadku, gdy świadczenia są udzielane z mocy własnej decyzji gminy, to bezpoistawne jest wstrzymywanie względnie zmniejszanie przez Zarząd Miejski świadczeń do udzielania których został on zobowiązany prawomocnymi orzeczeniami władz odwoławczych, stanowi to bowiem naruszenie generalnej zasady, że decyzję może zmienić tylko ta władza, która ją wydała, względnie władza wyższa. Toteż Zarząd Miejski w tych przypadkach winien występować z odpowiednimi wnioskami do tej władzy, która wydała decyzję w ostatniej instancji.

Zastrzeżenia również budzi stosowana przez Zarządy Miejskie praktyka nieuwzględniania wniosków o zapewnienie opieki względnie oddalania odwołań z tego powodu, że sprawa udzielenia pomocy z tytułu opieki społecznej już raz została rozstrzygnięta prawomocnym orzeczeniem.

Z uwagi na to, że stosunki rodzinne, a zwłaszcza w dobie obecnej warunki materialne, ulegają szybkim zmianom, należy uznać takie ustosunkowanie się Zarządów Miejskich do spraw z zakresu opieki społecznej za sprzeczne z założeniami obowiązujących przepisów, które zobowiązują gminy do udzielania pomocy zawsze, gdy tego zachodzi potrzeba. W tym stanie brak jest podstaw do odmowy pomocy z tego tylko względu, że w okresie wcześniejszym, gdy nie zachodziła potrzeba udzielania świadczeń opiekuńczych, sprawa została rozstrzygnięta. Wobec powyższego wnioski zgłoszone po upływie dłuższego czasu, względnie powołujące się na okoliczności, które uzasadniają potrzebę pomocy, a w związku z tymi odwołania należy traktować jako sprawy nowe i merytorycznie je rozpatrywać. Odstępstwa zaś od tej zasady możliwe są jedynie w odniesieniu do wniosków zgłoszonych bezpośrednio po wydaniu prawomocnych orzeczeń, względnie nie zawierających istotnych przyczyn, któreby uzasadniały zmianę pierwotnego stanowiska władz.

W końcu podkreślam, że Zarządy Miejskie nie przestrzegają w decyzjach przepisów rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr 36, poz. 341), brak w nich bowiem uzasadnienia prawnego i faktycznego oraz należytego pouczenia co do przysługującego prawa wniesienia odwołania, wskazania władzy, terminu i trybu postępowania; często uzasadnienia decyzji są nierzeczowe lub sprzeczne z przepisami prawa. Nie można np. jak to uczynił jeden ze związków samorządowych, odmawiać petentowi pomocy tylko dlatego, że utrzymuje się on z żebractwa; umotywowanie takie jest w kolizji z przepisami, zawartymi w rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 14 października 1927 r. o zwalczaniu żebractwa i włóczęgostwa (Dz. U. R. P. nr 92, poz. 823). Okoliczność, że ktoś utrzymuje się z żebractwa uzasadnia właśnie obowiązek roztoczenia nad nim opieki.

W związku z powyższym, celem zapewnienia zgodności postępowania władz samorządowych w sprawach opieki społecznej z obowiązującymi przepisami oraz zapobieżenia przynajmniej częściowemu napływowi zażeń do władz, proszę Pana Prezydenta o zarządzenie, aby komórki organizacyjne załatwiające sprawy opieki przestrzegały przepisów prawa materialnego i formalnego oraz rzeczowo ustosunkowały się do spraw osób ubiegających się o pomoc z tytułu opieki społecznej.

W odniesieniu do podań i zażeń wnoszonych bezpośrednio do Urzędu Wojewódzkiego, względnie skierowanych przez władze centralne, zarządzam, by Zarządy Miejskie, kierując się powyżej wskazanymi przesłankami, mo-

zliwie najszybciej je rozpatrywały i powiadamiały strony o sposobie załatwienia sprawy.

Gdy Urząd Wojewódzki zwraca się do Zarządów Miejskich o nadesłanie sprawozdania w związku z przekazanymi podaniami, Zarządy Miejskie powinny wyczerpująco przedstawić całą sprawę i udzielić odpowiedzi na wszystkie istotne okoliczności przytoczone przez petenta.

W przypadkach, gdy zażalenia dotyczą prawomocnych orzeczeń Zarządów Miejskich, wtedy należy je zbadać i odpowiednio do nich się ustosunkować. Jeżeli zaś podania i zażalenia w istocie swej są odwołaniami od orzeczeń Zarządów Miejskich, należy je wraz z aktami przekazać Urzędowi Wojewódzkiemu do rozstrzygnięcia w toku instancji.

Wojewoda

(—) H. Ostaszewski.

23.

OBWIESZCZENIE

o doręczeniu pisma Urzędu Wojewódzkiego Białostockiego osobie niewiadomego pobytu.

Obwieszczenie pierwsze.

Zgodnie z punktem 3 art. 24 rozp. z dnia 22.III.1928 r. o postępowaniu administracyjnym — Dz. U. nr 36, poz. 341 — zawiadamia Urząd Wojewódzki, że w Wydziale Ogólnym Urzędu Wojewódzkiego jest do odebrania pismo tegoż Urzędu pod znakiem akt. OA. 89/266/37 z dnia 17.XI.1938 roku, adresowane do Mordchela Zaca, syna Zelmana, ostatnio zamieszkałego w Lunnie w powiecie grodzieńskim, obecnie niewiadomego pobytu.

Za Wojewodę

Dr. Józef Żak

Kier. Oddz.

24.

OGŁOSZENIE

Urzędu Wojewódzkiego Białostockiego

z dnia 30 stycznia 1939 r.

Nr S.35/15/38.

o wszczęciu postępowania o przyznanie własności nieruchomości.

Wskutek reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 4 listopada 1938 roku nr BZ-7-284/38 Urząd Wojewódzki zawiadamia, o wszczęciu postępowania o przyznanie włas-

ności nieruchomości po b. Urzędzie Opieki Społecznej, położonej przy Placu Tyzenhauza nr 2 w Grodnie, na rzecz Powiatowego Związku Samorządowego w Grodnie, na podstawie ustawy z dnia 22 marca 1935 r. o majątkach pozostałych po b. ziemstwach i innych zrzeszeniach publiczno-prawnych (Dz. U. R. P. nr 27, poz. 201).

Osoby zainteresowane mogą w ciągu 3-ch miesięcy w godzinach urzędowych od dnia ukazania się ogłoszenia zgłaszać do Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku Wydział Samorządowy pokój nr 36 swe zastrzeżenia lub roszczenia do odnośnego majątku.

Za Wojewodę

(—) W. Narbutt

Naczelnik Wydz. Samorząd.

25.

OGŁOSZENIE

Urzędu Wojewódzkiego Białostockiego w sprawie udzielenia uprawnienia rządowego na zakład elektryczny w Jasionówce i osadach pobliskich.

Stosownie do § 11 rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 31 października 1934 r. (Dz. U. R. P. nr 104 poz. 928) Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości o otrzymaniu skierowanego do Ministra Przemysłu i Handlu podania Samsona Rozenberga o udzielenie uprawnienia rządowego w myśl art. 1 ustawy elektrycznej z dnia 21.III.1922 r. (Dz. U. R. P. nr 17, poz. 98 z r. 1935) na wytwarzanie i rozdzielanie energii elektrycznej w celu zawodowego zbytu na obszarze gromad Jasionówka, Jasioneweczka i Siomlanka w gminie Kalinówka, pow. białostockiego oraz gromad Czarnystok i Górnystok w gminie Korycin, pow. sokólskiego.

Czas trwania uprawnienia miałby wynosić 25 lat.

Podanie petenta wraz z załącznikami będzie wyłożone do przejrzania przez interesowanych w Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku (Wydział Przemysłowy) w czasie od 15 lutego do 14 marca 1939 roku włącznie. Ewentualne zarzuty, zastrzeżenia i żądania można zgłaszać do Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Przemysłowy) w terminie miesięcznym t.j. do dnia 14 marca 1939 roku włącznie. Do pism zawierających zarzuty zastrzeżenia i żądania należy dołączać odpisy tych pism.

Za Wojewodę

Inż. M. Malinowski

Nacz. Wydziału Przemysłowego.

26.

PISMO OKÓLNE

Urząd Wojewódzki Białostocki

z dnia 27 stycznia 1939 r.
Nr PH-57/1/39.w sprawie prowadzenia przemysłu
gospodniego.

Do

Panów Starostów Powiatowych
Województwa Białostockiego
i Starosty Grodzkiego
w Białymstoku.Urząd Wojewódzki Białostocki podaje do
wiadomości i stosowania okólnik Nr 4 Minister-
stwa Przemysłu i Handlu z dnia 19.I.1939 r.
nr PA.III. 2/2.

Za Wojewodę

(-) Inż. M. Malinowski
Naczelnik Wydz. Przemysłowego.Ministerstwo Przemysłu i Handlu
Nr PA III-2/2.
Warszawa, d. 19.I. 1939 r.

OKÓLNIK Nr 4.

Do

Urzędu Wojewódzkiego
w Białymstoku.Z dniem 15 stycznia 1939 r. weszło w ży-
cie rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu
z dnia 15 września 1938 r. o prowadzeniu prze-
mysłu gospodniego (Dz. U. R. P. nr 80,
poz. 540).Celem ścisłego i jednolitego stosowania
przepisów tego rozporządzenia w szczególności
§ 4 w przedmiocie wysokości opłat procento-
wych na rzecz służby przedsiębiorstw gospo-
dniczych, należy przestrzegać, uwidaczniania tych
opłat w cenniku każdego przedsiębiorstwa go-
spodniego. Powinien być powszechnie stoso-
wany zwyczaj regulowania rozrachunku ze służ-
bą przez osoby korzystające z usług przedsię-
biorstwa, w formie uiszczenia opłaty procento-
wej od rachunku kasowego przedsiębiorstwu
gospodniemu.Jedynie w przypadku kiedy osoba korzy-
stająca z usług przedsiębiorstwa gospodniegowyrazi życzenia dokonania bezpośredniego roz-
rachunku ze służbą, wolno nie dopisywać do
rachunku odpowiednich kwot procentowych.Przy udzielaniu koncesyj na prowadzenie
przedsiębiorstw przemysłu gospodniego należy
zastępca opinii właściwej Izby Przemysłowo-
Handlowej.

Dyrektor Departamentu

(-) Łojko.

27.

KOMUNIKAT

Urząd Wojewódzki Białostocki

z dnia 31 stycznia 1939 roku

w sprawie zabronienia obrotu zwierzętami
gospodarskimi na targowiskach.1. Decyzją Wojewody Białostockiego z dn
28 stycznia 1939 r. nr PH 54/82/38 został za-
broniony obrót zwierzętami gospodarskimi na
targowisku w Zarebach Kościelnych, pow. ostrow-
skiego, ponieważ targowisko powyższe nie zo-
stało urządzone zgodnie z przepisami rozporzą-
dzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dn. 4 sier-
pnia 1936 r. w sprawie targowisk (Dz. U. R. P.
nr 64, poz. 462).2. Decyzją z dnia 28.I.1939 r. Nr PH 54/
87/38 Wojewoda Białostocki zabronił obrotu
zwierzętami gospodarskimi na targowisku w m.
Tykocinie, pow. wysoko-mazowieckiego, ponie-
waż targowisko powyższe nie zostało urządzo-
ne zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra
Przemysłu i Handlu z dnia 4 sierpnia 1936 r.
w sprawie targowisk (Dz. U. R. P. nr 64, poz. 462).3. Decyzją z dnia 30 stycznia 1939 roku
nr PH 54/1/39 Wojewoda Białostocki zabronił
obrotu zwierzętami gospodarskimi na targowi-
sku w Grodzisku, powiatu bielskiego, ponieważ
powyższe targowisko nie zostało urządzone
zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra
Przemysłu i Handlu z dnia 4.VIII.1936 r. w spra-
wie targowisk (Dz. U. R. P. nr 64 poz. 462).

Za Wojewodę

(-) Inż. M. Malinowski
Naczelnik Wydziału Przemysłowego.

28.

OBWIESZCZENIA

o dowodach prawa własności
do gruntów scalonych.Na podstawie art.art. 1 i 2 ustawy z dnia
21 marca 1931 r. o dowodach prawa własności
do gruntów scalonych (Dz. U. R. P. nr 39,poz. 340), w brzmieniu nadanym art. 12 rozp.
Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca
1932 r. (Dz. U. R. P. nr 67, poz. 622), oraz
art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypos-
politej z dnia 27 października 1933 r. o zespo-
leniu urzędów ziemskich z władzami admini-
stracji ogólnej i organizacji komisji ziemskich
(Dz. U. R. P. nr 85, poz. 635), tudzież na pod-
stawie art. 33 powołanego rozp. z dn. 11 lipca
1932 r. niniejszym obwieszcza się, że:1. W wyniku przeprowadzonego scalenia
gruntów wsi Lence, gm Białostoczek, pow. bia-
lostockiego, nowo utworzone kolonie, wykazane
na planie i w dowodach pomiarowych, sporzą-dzonych w roku 1930 przez mierniczego przy-
sięgłego Stanisława Ossowskiego, z tytułu po-
siadania zostały zapisane na rzecz osób niżej
wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numerы działek	Powierzchnia działek w ha
1. Julian i Anna małż. Lenczewscy	62, 9-a, 22-a 46, 4, 169	22.7760, 2.8035, 1.8900, 1.3490, 1.1930
2. Antoni s. Stanisława Łupiński	150, 76, 23-a, 31, 185	1.1095, 3.1790, 2.0675, 0.1465, 1.1007
3. Aleksander s. Stanisława Łupiński	76-a, 150-a, 23, 31-a	2.2850, 1.8775, 2.0675, 0.1465
4. Edward i Cecylia małż. Wiszowaci	110, 21, 33, 184	7.7245, 3.9870, 0.3240, 1.4063
5. Feliks s. Pawła Łupiński	147, 117. 20-b	0.9140, 3.4485, 1.6340
6. S-cy Stefana s. Pawła Łupińskiego	65, 20, 164	2.9738, 1.6340, 0.6270
6-a. Józef s. Stefana Łupiński	63,-a, 163	2.1864, 0.7200
7. Bolesław s. Franciszka Lenczewski	58, 22, 27, 185	6.5080, 1.8900, 0.1690, 1.0959
8. Piotr s. Konstantego Jaworowski	38, 6-c, 18-a, 144-a, 72, 188, 144	0.4230, 0.4386, 2.2215, 0.7600, 6.4000, 0.3805, udział
9. Jan s. Konstantego Jaworowski	37, 191, 112, 6-d, 18-b, 192, 144	0.4040, 0.0980, 6.5785, 0.4386, 2.2215, 0.4480, udział
10. Wacław s. Wojciecha Rzemieniecki	140, 109, 16-b, 35, 174, 143	0.7870, 7.8915, 1.9032, 0.3580, 1.3345, udział
11. Jakub s. Wojciecha Rzemieniecki	68, 16-c, 34, 183	2.8542, 1.9032, 0.3370, 0.8795
12. Ryszard s. Stanisława Rzemieniecki	141, 108, 16-a, 176, 143	0.7729, 4.2097, 1.9032, 0.5495, udział
13. Marianna Rzemieniecka	74, 16, 32, 175	3.6870, 1.9032, 0.3230, 0.8758
14. Wojciech s. Ludwika Rzemieniecki	139, 173	0.7638, 0.6690
15. Aleksander Bagiński s. Michała	138, 66, 50, 15, 193, 179	1.1990, 13.7457, 0.8310, 5.9890, 1.2600, 0.2199
16. S-cy Jana s. Józefa Bagińskiego	134, 105, 116, 13, 29	1.0140, 0.1550, 5.7140, 1.3570, 0.2500
17. Rudolf s. Jana Bagiński	115	1.0440
18. S-cy Antoniego s. Józefa Bagiń- skiego	136, 106, 60, 13-a, 41, 178	0.4030, 0.3850, 3.8183, 1.3570, 0.5150, 1.6019
18-a. Józef s. Antoniego Bagiński	61	1.4293

Liczba porządkowa gospodarstwa Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
18-b. Michał s. Antoniego Bagiński	59	0,9784
19. S-cy Leonarda s. Benedykta Kra- sowskiego	131, 93, 71, 10, 153	0,4720, 0,8900, 9,3410, 4,4740, 2,1140
20. Józef s. Aleksandra Łupiński	64, 9, 187, 129	4,7508, 1,4018, 1,1671, udział
21. Julian s. Aleksandra Łupiński	65, 9-b, 186, 129	5,3370, 1,4017, 0,9870, udział
21-a. Zofia Rzemieniecka	148, 69	0,6390, 0,9088
22. Franciszka Łupińska i Placyda Nurkowska	119, 2, 129	5,1870, 0,5550, udział
23. Stefan s. Józefa Lenczewski	83, 8-c, 24-c, 42, 151	6,3600, 1,2384, 0,6283, 0,1615, 0,8860
24. Ludwik s. Józefa Lenczewski	130, 70, 8-a, 24-a, 42-a, 128, 172	0,9070, 4,8340, 1,2382, 0,6283, 0,1615, 1,0744, udział, 1,0982
25. Stanisław s. Józefa Lenczewski	130-a, 67, 8, 24, 42-b, 171, 128	0,9070, 5,3220, 1,2384, 0,6283, 0,1615, 1,1182, udział
26. Bronisława Lenczewska	132, 8-b, 24-b, 42-c, 170, 128	0,9411, 0,6280, 0,3141, 0,0815, 0,2837, udział
27. Leopold s. Franciszka Jaworowski	75, 7-d, 11, 18, 47, 156	12,7580, 0,4826, 1,8730, 1,1240, 0,7480, 1,7850
28. S-cy Wincentego s. Andrzeja Ja- worowskiego	126, 113, 7-b	0,6770, 3,0734, 0,9666
29. Zygmunt s. Konstantego Jaworowski	85, 87, 7, 25	1,8740, 0,8277, 0,9656, 0,2280
30. Bolesław Jaworowski s. Aleksandra	120, 6-a, 39, 190, 189	4,6418, 1,1687, 0,4470, 0,3330, 0,2643
31. Klementyna Jaworowska	125, 121, 6-b	0,8080, 0,9588, 0,5848
32. Walerian s. Józefa Nurkowski	123, 182	0,4280, 0,2544
33. Konstanty s. Józefa Nurkowski	124, 181	0,4120, 0,2281
34. Franciszek s. Tomasza Lenczewski	79, 94, 196-a, 3, 162	6,0770, 0,9070, 1,9190, 0,6970, 0,9270
35. Heronim s. Wiktora Rutkowski	80, 92, 195-a, 44, 160	11,3945, 0,6280, 2,5705, 1,1470, 2,7940
36. S-cy Józefa Jaworowskiego s. Józefa	100, 88, 7-a	3,9485, 0,6698, 0,9656
37. Józef s. Tomasza Jaworowski	28, 6, 137, 99, 73, 118	0,2370, 0,8773, 0,4030, 0,4310, 2,7480, 1,0055
38. S-cy Romualda Jaworowskiego s. Franciszka	54, 7-c	1,7457, 0,4826
39. Stefan s. Aleksandra Pomian	81, 12, 48, 159	7,6325, 3,4760, 0,7510, 1,7480
40. Jan s. Witalego Lenczewski	82, 196, 8-d, 14, 30	11,9010, 1,9190, 1,4360, 1,2090, 0,2730, 3,2815
41. Józef s. Marcina Sarosiek	54-a	1,5897
42. Aleksander Lenczewski s. Władysława	98, 78, 17-a, 36, 155	2,4260, 8,0750, 2,8755, 0,3600, 1,9110

Liczba porządkowa gospodarstwa Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
43. Marcei s. Marcelego Lenczewski	90, 17, 40, 158	7,3252, 2,8755, 0,4580, 1,3090
44. S-cy Bolesława s. Wojciecha Kedyka	97, 91, 105, 43, 152	1,3235, 7,8680, 2,5705, 0,3540, 1,6450
45. S-cy Aleksandra Kruszewskiego s. Józefa	96, 165-a	0,9715, 0,3740
46. Ryszard s. Bronisława Łupiński	95, 20-a, 26	1,9090, 0,8170, 0,1600
48. Emil i Anna małż. Jaworowscy	133, 86	0,2300, 0,4379
49. Leonard Łupiński s. Michała	57-a, 19, 51, 157, 87	9,1330, 2,9760, 1,0610, 2,0970, 4,2584
50. S-cy Kamalii Dziekońskiej	146, 101, 111, 11-a, 49, 161	1,3580, 1,1580, 6,5155, 2,0880, 0,8160, 2,1030
51. Adam s. Jana Jaworowski	113-a	0,4166
53. S-cy Marianny Lenczewskiej	77, 1, 165	13,7960, 0,5680, 1,4510
54. S-cy Feliksa Lenczewskiego s. Piotra	56, 194, 45, 166	19,3762, 8,3140, 1,0160, 4,0450
55. Józef s. Romualda Lenczewski Samotyja	167, 57, 5a, 52, 154	1,6470, 41,5335, 12,4310, 3,0120, 1,9730
56. S-cy Stanisława Lenczewskiego Samotyji	53-b, 53, 53 a, 5	2,5214, 32,5530, 8,6315, 12,4310
57. Piotr s. Józefa Kraszewski	145	0,1680
58. Zygmunt Sarosiek s. Józefa	55	1,9924
59. Antonina Rzemieniecka	142, 102, 16d, 177	0,5055, 4,8621, 1,9032, 0,5794
60. Emilia Borkowska	92-a	0,2440
61. Konstanty s. Jana Bagiński	107, 114	0,5530, 1,2380
Współwłasności:		
10. Wacław s. Wojciecha Rzemieniecki 1/2	143	1,5048
12. Ryszard s. Stanisława Rzemieniecki 1/2		
8. Piotr s. Konstantego Jaworowski 1/2	144	0,8380
9. Jan s. Konstantego Jaworowski 1/2		
24. Ludwik s. Józefa Lenczewski 1/3		
25. Stanisław s. Józefa Lenczewski 1/3	128	0,3059
26. Bronisława Lenczewska 1/3		
20. Józef s. Aleksandra Łupiński 5/14		
21. Julian s. Aleksandra Łupiński 5/14	129	0,6460
22. Franciszka Łupińska i Placyda Nurkowska 4/14		
55. Józef s. Romualda Lenczewski Samotyja 1/2	122*), 122-b	0,5390, 0,1595
56. S-cy Stanisława Lenczewskiego Samotyji 1/2		

*) sporne z gosp. nr 15.

2. W wyniku przeprowadzonego scalenia dla wymienionego obszaru scalenia, zostały gruntów wsi Tolcze, gm. Choroszcz, pow. białostockiego, nowoutworzone kolonie, wykazane w dowodach pomiarowych, sporządzonych

zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. Busłowski Józef	29, 46, 105, 121, 145, 184, 163, 83 hip. *)	12.5321, 0.6859, 0.6174, 0.1602, 0.4841, 0.3894, 0.0331, 1.0910
2. S-cy Matejczyka Kazimierza	59, 99, 139, 178, 43, 118, 199	8.6625, 0.4846, 0.3203, 0.2619, udział, udział, udział
3. Matejczyk Jan	74 hip.	1.0910
4. S-cy Matejczyka Jana	62, 55, 43, 100, 118, 140, 179, 199	1.5209, 0.2347, udział, udział, udział, udział, udział, udział
5. Oksztel Stefania, Matejczyk Zofia, Matejczyk Antoni, Matejczyk Michał	63, 56, 43, 100, 118, 140, 179, 199	1.7162, 0.2292, udział, udział, udział, udział, udział, udział
6. Matejczyk Rozalia	61, 43, 100	0.3141, udział, udział
7. S-cy Kuźmickiego Tomasza	22, 54, 98, 138, 177, 158, 40, 117	4.8288, 0.5320, 0.3273, 0.3183, 0.2101, 0.0540, udział, udział
8. Zajkowska Franciszka	41	0.0872
9. Szewko Piotr	57, 42, 97, 137, 176, 198, 40, 117	5.5890, 0.1241, 0.3169, 0.1791, 0.2157, 0.0511, udział, udział
10. S-cy Matejczyka Antoniego	19, 4, 85, 133, 172, 38, 115, 156	6.4029, 0.8716, 0.2186, 0.2424, 0.2415, udział, udział, udział
11. Matejczyk Michał	81 hip.	1.0910
12. Matejczyk Jan, Matejczyk Michał, Matejczyk Józef, Matejczyk Adolf, Kaiko Paulina, Nowak Marianna, Matejczyk Sabina	3, 84, 134, 173, 38, 115, 156	6.2534, 0.3041, 0.2425, 0.2357, udział, udział, udział
13. Matejczyk Sabina	75 hip.	1.0910
14. S-cy Wołosewicz Mikołaja	13, 87, 131, 170, 201, 37, 114	6.1544, 0.2189, 0.2392, 0.2436, 0.0607, udział, udział
15. Wołosewicz Feliks	72 hip.	1.0910
16. S-cy Wołosewicz Michała	28, 86, 132, 171, 197, 37, 114	5.4670, 0.2146, 0.2391, 0.2412, 0.0663, udział, udział
17. Wołosewicz Bolesław	64 hip.	1.3001
18. Wołosewicz Zofia	78 hip.	1.0918
19. S-cy Kucharskiego Wojciecha	14, 52, 36, 88, 113, 130, 169, 155	5.4415, 0.7644, 0.3499, 0.1992, 0.0812, 0.2407, 0.2531, 0.0806
20. S-cy Matejczyka Jana	8, 34, 89, 112, 129, 168, 154	15.0909, 0.8342, 0.5780, 0.2408, 0.7215, 0.7542, 0.2713
21. Bizuta Jan	23, 93, 125, 191, 194, 152, 71, 110	6.1875, 0.2351, 0.2445, 0.1206, 0.0382, 0.1273, 3.8575, udział
22. S-cy Bizuty Antoniego	21, 30, 32, 92, 126, 190, 193, 153, 110	5.0081, 0.3651, 0.2419, 0.2381, 0.2445, 0.1395, 0.0214, 0.1223, udział

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
23. Wróbel Bolesław	77 hip.	1.0910
24. S-cy Kalinowskiego Adama	49, 150, 189, 48, 108, 123, 165	3.1421, 0.1617, 0.1103, udział, udział, udział, udział
25. S-cy Kalinowskiego Jana	18, 10, 148, 187, 48, 108, 123, 165	3.2661, 0.3138, 0.1617, 0.1294, udział, udział, udział, udział
26. Kalinowski Michał	9, 149, 188, 108, 123, 165	3.6390, 0.1617, 0.1200, udział, udział
27. Kalinowska Albina	69 hip.	1.0910
28. S-cy Kidryckiego Wojciecha	17, 7, 102, 142, 181, 160, 44, 119	4.6916, 0.6430, 0.3063, 0.2413, 0.1976, 0.0158, udział, udział
29. Kidrycki Józef	79 hip.	1.0910
30. S-cy Wilczewskiego Macieja	58, 53, 96, 136, 175, 157, 39, 116	5.1918, 0.4174, 0.2455, 0.2312, 0.2180, 0.0798, udział, udział
31. Wilczewski Paweł	20, 31, 94, 109, 124, 192, 195, 151, 65 hip.	10.4332, 1.3051, 0.4485, 0.2267, 0.4700, 0.1776, 0.1273, 0.2579, 1.3001
32. Wilczewska Helena	82 hip.	1.0910
33. S-cy Bartnickiego Michała	6, 104, 144, 183, 162, 45, 120	5.8627, 0.2990, 0.2414, 0.1980, 0.0249, udział, udział
34. Matoszko Michał	60, 106, 146, 185, 73 hip., 47, 122, 164	5.6896, 0.4142, 0.2418, 0.1951, 1.0910, udział, udział, udział
35. Zajkowski Jan	26, 66 hip., 47, 107, 122, 147, 186, 164	2.5154, 1.0910, udział, udział, udział, udział
36. Zajkowski Michał	25, 67 hip., 47, 107, 122, 147, 186, 164	2.4910, 1.0910, udział, udział, udział, udział, udział
37. Zajkowski Józef	24, 107, 122, 147, 186, 164	2.7691, udział, udział, udział, udział, udział
38. S-cy Fiedorczuka Jana	16, 11, 91, 127, 166, 204, 33, 111	3.5021, 0.4342, 0.2389, 0.2424, 0.2491, 0.0081, udział, udział
39. S-cy Fiedorczuka Michała	5, 203, 33	1.2384, 0.1429, udział
40. S-cy Kuźmickiego Stefana	1, 95, 200, 135, 174, 39, 116	9.0824, 0.2246, 0.0902, 0.2311, 0.2199, udział, udział
41. Kuźmicki Stefan	68 hip.	1.0910
42. Kuźmicki Józef	70 hip.	1.0910
43. S-cy Bartnickiego Macieja	27, 51, 103, 143, 182, 161, 45, 120	4.9683, 0.7407, 0.2779, 0.2414, 0.1980, 0.0480, udział, udział
44. Bartnicki Jan	80 hip.	1.0910
45. S-cy Kidryckiego Adama	15, 12, 101, 141, 180, 159, 44, 119	5.7288, 0.2891, 0.3012, 0.2412, 0.1976, 0.0217, udział, udział
46. Kidrycki Bolesław	76 hip.	1.0910

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha.
47. S-cy Bogusłowicza Michała	2, 90, 128, 167, 202, 35, 111	6.3109, 0.2344, 0.2424, 0.2491, 0.0393, udział, udział
48. S-cy Kucharskiego Wincentego	35	0.1374
Współwłasności:		
2. S-cy Matejczyka Kazimierza 2/3 4. S-cy Matejczyka Jana 3/20 5. Oksztel Stefania Antoni i Michał Matejczyk 3/20 6. Matejczyk Rozalia 1/30	43	0.6200
2. S-cy Matejczyka Kazimierza 2/3 4. S-cy Matejczyka Jana 1/6 5. Oksztel Stefania Antoni i Michał Matejczyk 1/6	118	0.1629
2. S-cy Matejczyka Kazimierza 2/3 4. S-cy Matejczyka Jana 1/6 5. Oksztel Stefania Antoni i Michał Matejczyk 1/6	199	0.0253
4. S-cy Matejczyka Jana 7/16 5. Oksztel Stefania Antoni i Michał Matejczyk 7/16 6. Matejczyk Rozalia 2/16	100	0.2541
4. S-cy Matejczyka Jana 1/2 5. Oksztel Stefania Antoni i Michał Matejczyk 1/2	140	0.1602
7. S-cy Kuźmickiego Tomasza 1/2 9. Szewko Piotr 1/2	40	0.4930
7. S-cy Kuźmickiego Tomasza 1/2 9. Szewko Piotr 1/2	117	0.1620
4. S-cy Matejczyka Jana 1/2 5. Oksztel Stefania, Antoni i Michał Matejczyk 1/2	179	0.1318
10. S-cy Matejczyka Antoniego Jan, Michał i Adolf 1/2 12. Sabina Matejczyk, Nowak Marian- na i Kalko Paulina 1/2	38	0.6949
10. S-cy Matejczyka Antoniego Jan, Michał Józef i Adolf 1/2 12. Sabina Matejczyk, Nowak Marian- na i Kalko Paulina 1/2	115	0.1615
10. S-cy Matejczyka Antoniego Jan, Michał, Józef i Adolf 9/10 12. Sabina Matejczyk, Nowak Marian- na i Kalko Paulina 1/10	156	0.0802

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha.
14. S-cy Wołosewicz Michała 1/2 16. S-cy Wołosewicz Michała 1/2	37	0.6524
14. S-cy Wołosewicz Michała 1/2 16. S-cy Wołosewicz Michała 1/2	114	0.1716
21. Bizuta Jan 1/2 22. S-cy Bizuty Antoniego 1/2	110	0.1883
24. S-cy Kalinowskiego Adama 1/2 25. S-cy Kalinowskiego Jana 1/2	48	0.7062
24. S-cy Kalinowskiego Adama 1/3 25. S-cy Kalinowskiego Jana 1/3 26. Kalinowski Michał 1/3	108	0.8182
24. S-cy Kalinowskiego Adama 1/3 25. S-cy Kalinowskiego Jana 1/3 26. Kalinowski Michał 1/3	123	0.1612
24. S-cy Kalinowskiego Adama 7/12 25. S-cy Kalinowskiego Jana 1/12 26. Kalinowski Michał 1/3	165	0.0489
28. S-cy Kidryckiego Wojciecha 1/2 45. S-cy Kidryckiego Adama 1/2	44	0.6389
28. S-cy Kidryckiego Wojciecha 1/2 45. S-cy Kidryckiego Adama 1/2	119	0.1655
30. S-cy Wilczewskiego Macieja 1/2 40. S-cy Kuźmickiego Stefana 1/2	39	0.6314
30. S-cy Wilczewskiego Macieja 1/2 40. S-cy Kuźmickiego Stefana 1/2	116	0.1621
33. S-cy Bartnickiego Michała 1/2 43. S-cy Bartnickiego Macieja 1/2	45	0.6442
33. S-cy Bartnickiego Michała 1/2 43. S-cy Bartnickiego Macieja 1/2	120	0.1609
34. Matoszko Michał 1/2 35. Zajkowski Jan 1/4 36. Zajkowski Michał 1/4	47	0.6388
34. Matoszko Michał 1/2 35. Zajkowski Jan 1/6 36. Zajkowski Michał 1/6 37. Zajkowski Józef 1/6	122	0.1625
34. Matoszko Michał 1/2 35. Zajkowski Jan 1/6 36. Zajkowski Michał 1/6 37. Zajkowski Józef 1/6	164	0.0147

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
35. Zajkowski Jan 1/3 36. Zajkowski Michał 1/3 37. Zajkowski Józef 1/3	107	0.4187
35. Zajkowski Jan 1/3 36. Zajkowski Michał 1/3 37. Zajkowski Józef 1/3	147	0.2419
35. Zajkowski Jan 1/3 36. Zajkowski Michał 1/3 37. Zajkowski Józef 1/3	186	0.1889
38. S-cy Pledorzuka Jana 5/12 39. S-cy Pledorzuka Michała 1/12 47. S-cy Bogusłowicza Michała 1/2	33	0.6502
38. S-cy Pledorzuka Jana 1/2 47. S-cy Bogusłowicza Michała 1/2	111	0.1638

*) hip. oznacza grunty posiadające urządzonej hipotekę.

3. W wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów wsi Zajezerce, gminy Zabłudów, pow. białostockiego, nowoutworzone kolonie, wykazane na planie 1 w dowodach pomiarowych sporządzonych dla wspomnianego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. Mińko Józef s. Józefa	34-a hip.*), 34-b, 89, 116	1.7140, 13.4071, 0.2681, 0.3856
2. Mińko Stanisław s. Józefa	15-a hip., 15-b, 3, 88, 115	1.6840, 14.6900, 1.4783, 0.4180, 0.3855
3. Dołżyński Józef s. Józefa	5-a hip., 5-b, 90, 117	0.9625, 12.4284, 0.2722, 0.3636,
4. S-cy Dołżyńskiego Stanisława s. Józefa	38, 91, 118	10.2554, 0.2740, 0.3352
5. Dołżyńska Rozalia	5 hip.	0.8783
6. Nosorowski Wincenty	80-a hip., 80-b, 48, 93, 120	1.0018, 9.8098, 0.4029, 0.1810, 0.1912
7. Nosorowski Adam s. Jana	69-a hip. 69-b, 47, 92, 119	1.1666, 13.2503, 0.5548, 0.1810, 0.1912
8. Nosorowski Władysław s. Józefa	37, 49, 94, 121	6.2618, 0.4236, udział, udział
9. Nosorowski Konstanty s. Józefa	53, 83, 94, 121	0.6242, 6.0900, udział, udział
10. Nosorowski Józef s. Józefa	9, 94, 121	4.7823, udział, udział
11. Choroszuca Józef s. Józefa	7-a hip., 7-b, 1, 95, 122	1.2850, 1.4066, 13.2292, 0.2770, 0.2908

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
12. Choroszuca Michał s. Józefa	85-a hip., 85-b, 79, 96, 123	0.7287, 7.7588, 1.7552, 0.1365, 0.1454
13. S-cy Choroszuchy Stanisława	46, 76, 97, 124	0.6105, 4.3337, 0.1384, 0.1454
14. Choroszuca Kazimierz s. Stanisława	77-a hip., 77-b	0.4915, 1.5215
15. Chilecki Adam s. Stanisława	55-a hip., 55-b, 14, 32, 98, 125	0.3429, 2.5833, 24.2063, 0.1834, 0.6777, 0.5591
16. Chilecki Konstanty	17 hip.	0.5101
17. Chilecki Antoni s. Adama	16 hip.	0.6845
18. Łukaszewicz Michał s. Mikołaja	10-a hip., 10-b, 31, 99, 126	0.9958, 16.7474, 0.1531, 0.3423, 0.2302
19. S-cy Łukaszewicza Jana	18-a hip., 18-b, 45, 56, 13, 30, 100, 127	0.9200, 4.7270, 0.3206, 0.7217, 4.8987, 0.1780, 0.3508, 0.2802
20. Wacewicz Józef s. Stanisława	57-a hip., 57-b, 20, 27, 104, 131	0.3429, 0.3974, 6.6073, 0.2232, 0.2352, 0.1954
21. Wesółowski Aleksander s. Michała	36-a hip., 36-b, 103, 130	0.2370, 6.9257, 0.1181, 0.0977
22. Wacewicz Józef s. Stanisława	8-a hip., 8-b, 28, 102, 129, 44	0.6420, 12.7681, 0.1033, 0.1773, 0.1466, udział
23. Wacewicz Michał s. Stanisława	35-a hip., 35-b, 29, 101, 128, 44	0.4390, 10.1350, 0.0964, 0.1788, 0.1465, udział
24. Wacewicz Stanisław s. Stanisława	84-a, hip., 84-b, 54	0.2857, 5.9245, 0.5322
25. S-cy Wacewicza Jana s. Andrzeja	73, 26, 105, 132, 58	10.1780, 0.2470, 0.3796, 0.2773, udział
26. Wacewicz Józef s. Jana	74 hip.	1.6235
27. S-cy Wacewicza Macieja	43, 19, 11, 106, 133, 58	0.3371, 7.4295, 2.8328, 0.5796, 0.2773, udział
28. Godlewski Józef s. Karola	12 hip.	1.0410
29. Wacewicz Jan s. Jana	86-a, hip., 86-b, 68, 23, 107, 134, 42, 59	1.3680, 11.0759, 2.9380, 0.1555, 0.3788, 0.3729, udział, udział
30. S-cy Wacewicza Józefa s. Jana	87, 78, 22, 108, 135, 42, 59	12.4187, 1.7075, 0.1605, 0.3788, 0.3729, udział, udział
31. Wacewicz Wincenty s. Józefa	75-a, hip., 75-b	0.6807, 2.8751
32. Siegieńczuk Adam s. Adama	6-a hip., 6-b, 110, 137	1.3910, 10.1490, 0.3652, 0.3900
33. Prończuk Stanisław s. Michała	21-a, hip., 21-b, 60, 109, 136	1.7140, 11.5491, 1.1817, 0.3605, 0.3899
34. Prończuk Wincenty s. Stanisława	82, 52	4.0602, 0.5500
35. S-cy Siegieńczuka Jana	61, 72, 111, 138	0.7352, 18.8988, 0.5275, 0.5053
36. Siegieńczuk Stanisław s. Józefa	40-a hip., 40-b, 4, 112, 139	0.3967, 6.1163, 1.4396, 0.2672, 0.2527

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
37. S-cy Popławskiego Adama	41, 2, 113, 140	9.0856, 3.5385, 0.3849, 0.3825
38. Popławski Jan s. Adama	25 hip.	1.2850
39. S-cy Łukaszewicza Macieja	63, 71, 67, 114, 141	0.6992, 12.4036, 1.4620 0.3660 0.5023
40. Łukaszewicz Jan s. Macieja	70 hip.	1.1890
41. Pietraszewicz Mitrofan	62	0.7494
42. S-cy Godlewskiego Karola	65	0.7421
43. Godlewski Wincenty s. Karola	66 hip.	0.9189
44. Godlewski Jan s. Karola	81, 51	5.0187, 0.7119
45. Prokopowicz Aleksander	64	0.6533
Współwłasności:		
5. Nosorowski Władysław 1/4	94	0.1815
9. Nosorowski Konstanty 1/4		
10. Nosorowski Józef 1/2		
8. Nosorowski Władysław 1/4	121	0.1912
9. Nosorowski Konstanty 1/4		
10. Nosorowski Józef 1/2		
22. Wacewicz Józef 1/2	44	0.2995
23. Wacewicz Michał 1/2		
25. S-cy Wacewicza Jana 1/2	58	0.7167
27. S-cy Wacewicza Macieja 1/2		
29. Wacewicz Jan 1/2	42	0.1938
30. S-cy Wacewicza Józefa 1/2		
29. Wacewicz Jan 1/2	59	0.7227
30. S-cy Wacewicza Józefa 1/2		

*) hip. oznacza grunty posiadające urządzonej hipotekę.

4. W wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów obszaru wsi Chodory, gm. Zawyki, pow. białostockiego, nowoutworzone kolonie, wykazane w dowodach pomiarowych, sporządzonych dla wspomnianego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. Antoni s. Józefa Drozdowski	197, 218, 174, 144, 263	0.4382, 1.0365, 3.7981, 4.4822, 0.7764

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
2. S-cy Tadeusza s. Marcina Drozdowskiego	206, 147, 264, 252	0.4566, 3.7790, 0.5837, 5.0177
3. S-cy Wojciecha s. Marcina Drozdowskiego	146, 205, 173	4.1877, 0.6289, 5.3715
4. S-cy Grzegorza s. Józefa Werpachowskiego	152, 199, 219, 145, 164	0.6022, 0.2789, 0.8343, 2.5100, 10.1037
5. S-cy Bolesława s. Jana Zimnocha	202, 255, 234	0.3988, 5.6666, 0.2965
6. Wacław s. Józefa Chodorowski	185, 228, 127	0.4794, 11.0327, 7.1164
7. Polikarp s. Mikołaja Zimnoch	258	1.8276
8. Mateusz s. Mateusza Drozdowski	149, 204, 224, 163, 148	0.7235, 0.3484, 0.3863, 8.1854, 2.7508
9. Zygmunt s. Aleksandra Goździwski	216, 192, 128, 236	0.6785, 0.4458, 10.4103, 0.7484
10. Aleksandra c. Mikołaja Dziedowska	166	1.1518
11. S-cy Bolesława s. Mikołaja Zimnocha i Jan s. Mikołaja Zimnoch	245, 140	2.8934, 1.6331
12. Adam i Aleksander s. Mikołaja Zimnocha	182, 167, 142, 259	0.8643, 2.3992, 0.8623, 0.4288
13. Wojciech s. Wojciecha Chodorowski	183, 162	0.5377, 15.1562
14. Wincenty s. Wojciecha Chodorowski	181, 150, 139	1.9782, 0.4185, 1.7443
15. Teofil s. Andrzeja i Katarzyna c. Józefa Chodorowscy	184, 159, 233	0.2891, 36.5211, 1.9646
16. Józef s. Michała Czaczkowski	242, 283, 168, 138	0.9753, udział, 5.1505, 1.8931
17. S-cy Franciszka s. Stanisława Czaczkowskiego	211, 170, 238, 137	0.1167, 4.4377, 0.4085, 1.2750
18. Paweł s. Adama Żakowicz	212, 186, 143, 260	0.6036, 0.8350, 2.5223, 0.3482
19. Jan s. Józefa Borowski	213, 187, 129	udział, udział, 5.9778
20. Bolesław s. Józefa Borowski	187, 213, 169, 130, 261	udział, udział 4.9368, 1.3657, 0.4596
21. Waleria c. Feliksa Krasowska	131, 188, 214, 243, 240	2.2746, udział, udział, 5.8138, 0.8782
22. Tytus s. Feliksa Krasowski	188, 214, 244, 241	udział, udział, 2.6280, 0.1960
23. S-cy Jana s. Jana Szerenosa	132, 190, 177, 262	2.3635, 0.6405, 3.0679, 0.6283
24. S-cy Michała s. Jana Drozdowskiego	123, 194, 217, 247, 154	1.3362, 1.1415, 0.6259, 9.6574, 4.2882
25. S-cy Adama s. Jana Krynickiego	207, 251	0.5005, 3.9003
26. Wiktor s. Jana i Michał s. Franciszka Zimnoch	257, 165, 191, 215	2.8307, 22.1689, 0.8327, 0.8602
27. Józef s. Antoniego Drozdowski	253	3.0453
28. S-cy Franciszka s. Piotra Chodorowskiego	193, 161, 231	0.7919, 12.3471, 0.9674

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
29. Bolesław s. Jana Borowski	201, 196, 220, 135	0.4088, 2.7317, 0.2630, 0.6955
30. Piotr s. Jana Borowski	171, 237, 136	4.1491, 0.3522, 1.8983
31. Bugumiła c. Jana Borowska	195, 134	0.7022, 0.9045
32. Antoni s. Aleksandra Borowski	221, 200, 175, 133, 265	0.2403, 0.1817, 3.8617, 1.3591, 0.8594
33. S-cy Michała s. Pawła Krynickiego	222, 178, 151, 155	0.3558, 5.3805, 0.5837, 3.1263
34. Heronim s. Pawła Krynicki	180, 124, 230	5.6849, 1.1845, 0.6301
35. Józef s. Jana Krynicki	223, 198, 176, 153	0.4250, 0.2307, 3.2409, 2.6583
36. Józef s. Walentego Szredziński	203, 126, 249, 266	0.5319, 4.4152, 13.7297, 0.5158
37. S-cy Kamilla s. Benedykta Zimnocha	172, 239, 141	4.1887, 0.7072, 1.6026
38. Michał s. Piotra Czaczkowski	208, 156	1.9026, 0.6143
39. Leonard s. Pawła Borowski	256, 235	5.0451, 0.5050
40. Wacława c. Mikołaja Żakowska	246	0.6327
41. Petronela c. Antoniego Borowska	283, 179, 229	udział, 5.6373, 1.0580
42. Marianna c. Kazimierza Drozdowska	232, 189, 160	0.4605, 0.5854, 10.9354
43. Karolina c. Michała Olszańska	225	0.8472
44. Stanisław i Kamilla Jankowscy	254, 125	4.5705, 1.6216
45. Waleria c. Andrzeja Czaczkowska	226, 157, 210	0.6084, 1.4470, 1.1743
46. Michalina c. Andrzeja Chrabolowa	158, 209	0.8001, 1.0998
Współwłasności:		
16. Józef s. Michała Czaczkowski 1/2 41. Petronela c. Antoniego Borowska 1/2	283	0.4075
19. Jan s. Józefa Borowski 1/2 20. Bolesław s. Józefa Borowski 1/2	187	0.8273
21. Waleria c. Feliksa Krasowska 1/2 22. Tytus s. Feliksa Krasowski 1/2	188	0.8736
19. Jan s. Józefa Borowski 1/2 20. Bolesław s. Józefa Borowski 1/2	213	0.4940
21. Waleria c. Feliksa Krasowska 1/2 22. Tytus s. Feliksa Krasowski 1/2	214	0.7528

5. W wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów wsi Zimnochy-Swiechy, gm. Zawyki, pow. białostockiego, nowoutworzone kolonie, wykazane w dowodach pomiarowych, sporządzone dla wymienionego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. Wincenty s. Józefa Zimnoch	375, 367	1.6820, 22.6460
2. Benedykt s. Adama Zimnoch	390, 358, 383	4.6072, 1.1350, w tym gr. hip. *) 2.4317, udział
3. Franciszek s. Tomasza Czaczkowski	368, 384	11.1760, 3.7920, w tym gr. hip. 1.5174
4. S-cy Michała Zimnocha	381, 357	5.5391, 0.8381
5. Jakub s. Jakuba Wojczuła	373	4.0167, w tym gr. hip. 0.1488
6. Julian i Marianna małż. Zimnoch	386 hip.	2.2721
7. Julian s. Tomasza Zimnoch	385, 351	5.3999, 2.6976
8. S-cy Pawła Zimnocha	370, 350	5.0170, 0.9392, w tym gr. hip. 2.0433
9. Antoni s. Franciszka Zimnoch	363 hip.	2.3489
10. S-cy Ignacego i Antoni Zimnoch	374, 364	0.9420, 6.7807
11. Onufry s. Piotra Szredziński	382, 591, 356	1.5585, 5.4293, 1.7285, w tym gr. hip., 2.2682
12. Marcin s. Piotra Zimnoch	376, 369	0.5630, 6.0282
13. Joachim s. Macieja Zimnoch	371, 355	9.3453, 1.7787, w tym gr. hip. 2.0425
14. S-cy Kazimierza Zimnocha	377, 388	1.6035, 5.8403
15. Wiktor s. Kazimierza Zimnoch	362	0.9659, w tym gr. hip. 0.8000
16. Karolina Zimnoch	372	2.0500
17. Józef s. Franciszka Drozdowski	378, 354	10.4407, 2.2394, w tym gr. hip. 3.6263
18. Antoni s. Franciszka Drozdowski	389, 387, 352	5.4419, 6.7364, 3.5792, w tym gr. hip. 1.3090
19. Fajwel Łopata	379	0.0213
20. Julian Czaczkowski	359	0.3469
21. Józef Leszczyński	392	0.5362
22. Jerzy Grajewski	360	0.5368
23. Adam Zimnoch	361	1.9770
24. Piotr Zimnoch	365	3.2465
Współwłasności:		
24. Piotr Zimnoch 1/2 2. Benedykt Zimnoch 1/2	383	1.6565

*) hip. oznacza grunty posiadające urzędzoną hipotekę.

6. W wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów obszaru wsi Lubejki, gm. Luchnowiec, pow. białostockiego, nowoutworzone kolonie, wykazane w dowodach pomiarowych, sporządzone dla wspomnianego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. S-cy Węslawa Franciszka	40, 62, 16, 22	4.9547, 0.1327, 0.1727, 0.1216
2. Węslaw Andrzej s. Michała	59, 61, 78, 28	0.1419, 0.1336, 4.6974, 0.2584
3. Węslaw Aleksander s. Jana	58, 63, 73, 12, 21	0.3765, 0.3062, 10.4573, 1.0867, 0.4670
4. Węslaw Władysław s. Stanisława	57, 84, 35, 9	0.3963, 3.5997, 1.1823, 0.3072
5. Szekalski Michał s. Andrzeja	53, 39, 6, 26	0.3245, 7.5343, 0.2438, 0.5090
6. Szekalski Władysław s. Andrzeja	52, 82, 34, 5, 25	0.3279, 4.6203, 2.9862, 0.3672, 0.3754
7. Redlińska Paulina c. Michała ur. Dawidowicz	55, 81, 10, 23	0.4665, 5.9741, 0.1673, 0.4942
8. S-cy Dawidowicza Marcina	56, 75, 66, 13, 24	0.4602, 22.7796, 0.4753, 2.2854, 0.3434
9. Węslaw Stanisław s. Jana	51, 77	0.3712, 4.6796
10. S-cy Szekalskiego Pawła	54, 71, 17, 27	0.6431, 8.1442, 0.2517, 0.2527
11. S-cy Dawidowicza Józefa	50, 38, 36, 29	0.3812, 3.5465, 1.3733, 0.2636
12. Girej Michał s. Józefa	45	0.0893
13. Szekalski Józef s. Józefa	49, 72, 18	0.5848, 3.1831, 0.2359
14. Redliński Michał s. Jana	80, 11, 30	17.6591, 1.9435, 0.4146
15. S-cy Szekalskiego Michała	48, 31, 67, 1	0.5679, 1.1677, 0.4296, 0.4598
16. Węslaw Stanisław s. Andrzeja	79	0.2692
17. S-cy Radziszewskiego Stanisława s. Jana	47, 14	0.4466, 3.1834
18. Radziszewski Ignacy s. Jaria	46, 70, 8	0.4346, 2.4843, 0.7067
19. Girej Józef s. Ludwika	44, 74, 65, 33, 4, 19	0.7667, 9.0267, 1.0455, 2.8345, 0.4755, 1.5387
20. S-cy Radziszewskiego Adama	43, 32, 7	0.4589, 13.0755, 1.7556
21. Hanasiuk Antoni s. Michała	42, 37, 3	1.0760, 10.8493, 1.6417
22. Matys Stanisława c. Jana	83	0.5166
23. Siemion Józef s. Pawła	68	0.1705
24. S-cy Hanasluka Michała s. Michała	69, 15	0.3568, 0.4783
25. Hanasiuk Marianna c. Marcina	41, 2	0.2376, 0.2151

7. W wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów wsi Boratyniec-Lacki, gm. Simietycze, pow. białostockiego, nowoutworzone kolonie, wykazane w dowodach pomiarowych, sporządzone dla wymienionego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. S-cy Ignatowskiego Michała	17, 133, 149	2.2330, 0.1734, 0.8941
2. S-cy Ignatowskiego Mikołaja	54	1.5068
3. Ignatowski Bronisław	16, 33, 113-a	0.3596, 0.4351, 0.1828
4. S-cy Moczulskiego Kazimierza	15, 69, 107, 128	0.3731, 2.3911, 0.2106, 0.1265
5. Farber Bencjan	18, 52	0.2198, 1.4428
6. S-cy Porzezińskiego Antoniego	10, 50, 89, 98, 117, 156	1.7097, 6.5807, 1.5190, 1.4003, 0.4947, 1.2570
7. Porzeziński Karol	42, 83, 74, 116-a, 154	14.5045, 1.5487, 1.3372, 0.2777, 1.0508
8. Porzeziński Kazimierz	32, 51, 91, 104, 123, 155	1.5931, 6.5659, 1.4789, 1.7336, 0.4968, 1.1588
9. Pieńkowska Ludwika	31, 34, 95	0.2758, 1.2971, 0.3383
10. Rzewuska Marianna	30, 49, 107-a, 113, 146	0.5445, 1.6118, 0.7630, 0.1005, 0.0938
11. Boratyński Adam	13, 43, 101, 119, 153	0.5516, 3.6578, 0.7665, 0.3960, 0.7403
12. S-cy Moczulskiego Józefa	29, 56, 99, 109, 127, 138	0.9189, 4.8261, 0.5458, 0.7720, 0.2568, 0.2887
13. S-cy Ejsmond Anny	12, 28, 49, 96, 118	0.5645, 0.1383, 2.4029, 0.4233, 0.7552
14. Kosiński Józef	26, 67, 97, 108, 114, 141	0.3470, 4.2850, 0.8364, 0.6640, 0.3121, 0.6298
15. Puciłowska Michalina	11, 27, 48, 80, 115, 139	0.6170, 0.2692, 6.4863, 1.7462, 0.4433, 0.1746
16. Brzeziński Wincenty	9, 36, 110	0.2974, 4.4647, 0.9490
17. S-cy Brzezińskiego Józefa	37, 77, 137	7.0152, 0.9870, 0.4404
18. Koc Jan	8, 25, 64, 76, 90, 112	0.4266, 0.7661, 25.2006, 6.3852, 3.3044, 3.8149
19. Koc Teofila	59	0.9961
20. Boratyński Piotr s. Tomasza	4, 45, 144, 106, 122, 145	0.1772, 2.7461, 0.5625, 0.4073, 0.4244, 0.6954
21. Boratyński Bolesław	40, 73, 84, 125, 150	7.3969, 2.0135, 2.6020, 0.2873, 0.6834
22. Boratyński Władysław	41, 103, 126, 136	13.5287, 2.6706, 0.3589, 0.3890
23. Boratyński Kazimierz	7, 39, 100, 120, 151	0.1756, 4.1756, 0.6732, 0.3458, 0.7012
24. S-cy Boratyńskiego Józefa	24, 63, 88, 105, 124, 142	0.5983, 7.7463, 1.1723, 1.2273, 0.6286, 1.5949

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
25. Boratyński Piotr s. Franciszka	6, 44, 92, 121, 148	1.2562, 3.0973, 0.5447, 0.3577, 1.0891
26. Boratyński Karol	23, 66, 82, 87, 116, 147	1.0273, 8.5441, 2.3062, 0.5661, 0.2343, 1.7165
27. Szyszko Antonina	61	1.1127
28. Boratyński Andrzej	22, 68, 85, 132	0.8158, 4.5224, 0.3993, 0.2199
29. Kamiński Wacław	21, 55, 157	0.3913, 2.5742, 0.4068
30. Wojtkowski Józef	53, 81, 102, 143	5.4101, 1.0041, 0.9875, 0.2518
31. Wojtkowski Karol	5, 20, 47, 79, 86, 129, 140	0.3330, 0.3605, 2.6514, 1.0185, 0.9567, 0.1498, 0.3902
32. Puchalski Aleksander	3, 19, 57, 78, 94, 130, 152	0.5010, 0.6330, 7.9601, 1.2331, 1.1547, 0.2981, 0.6899
33. Puchalski Kazimierz	58, 131	0.3290, 0.1105
34. Piekarczyk Icek	65	9.3144
35. Peretko Wincenty	35, 75	3.4309, 1.1878
36. Olewiński Aleksander	14	0.0631
37. Mantur Dymitr	71	1.2902
38. Łopatiuk Tatiana	38, 135	8.6370, 0.5448
39. Dziuban Leon	70, 134	13.1824, 0.4255
40. S-cy Szymanowicza Jana	72, 93	8.0347, 0.6910
41. Posłowski Piotr	60, 111	5.4405, 1.8082

8. W wyniku przeprowadzonego scalenia rządzonego dla wymienionego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych: gminy Żołocki, pow. bielskiego, nowoutworzone kolonie, wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, spo-

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. Rzepniewski Michał	4, 43	9.0267, 1.3644
2. Topczewski Józef	19, 61	3.2133, 8.5104
3. Brzeziński Antoni	24, 53, 87	3.0034, 9.5529, 1.9647
4. Brzezińscy Paweł i Olga	8, 37, 92	0.5450, 6.8382, 1.0907
5. S-cy Brzezińskiego Daniela	36, 89	0.5286, 0.2430
6. S-cy Zienuka Józefa	9, 34, 84	1.2471, 4.9007, 1.3521

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
7. S-cy Szewczuka Jakuba	20, 46, 71, 77	5.3030, 0.2549, 9.4306, 2.6650
8. S-cy Wasilewskiego Adama	10, 47, 68, 95	2.2702, 0.6068, 10.6297, 1.5279
9. S-cy Wojczuka Aleksandra	2, 93	6.7708, 1.3107
10. Korzeniewski Jan s. Szymona	17, 72, 99	1.5733, 6.6082, 1.0264
11. Korzeniewski Kazimierz	16, 74, 98	2.5627, 7.5922, 1.0594
12. Korzeniewski Andrzej	18, 73, 82	1.5476, 6.8717, 0.8250
13. S-cy Bielaka Bartłomieja	28, 49, 57, 78	2.1260, 0.8009, 9.8801, 3.1999
14. Bielak Jan	11, 56, 83	1.0992, 1.8479, 0.3962
15. Zienuk Konstanty	22, 40, 54, 91	0.8937, 0.3741, 5.7321, 1.1020
16. Korzeniewski Jan s. Wincentego	1, 81	4.8254, 0.6814
17. Korzeniewski Aleksander	38, 51, 80	3.2107, 0.7450, 0.6787
18. Korzeniewski Franciszek	3, 41, 90	2.7314, 0.3407, 0.7018
19. S-cy Korzeniewskiego Stanisława	35, 97	3.6787, 0.7013
20. Iwanow Janina	65, 85	8.7975, 2.4656
21. S-cy Janusiewiczza Mieczysława	30, 55, 86, 100	3.1357, 16.6171, 2.4095, 3.3676
22. Zienuk Paweł	21, 45, 70, 88	2.5876, 0.3186, 8.9482, 1.5147
23. S-cy Wojczuka Andrzeja	29, 48, 60, 76	1.3072, 0.5407, 7.1225, 1.3126
24. S-cy Wasilewskiego Józefa	69, 94	1.5323, 0.3512
25. S-cy Fiedorowicza Mikołaja	39	0.0818
26. Kociolkowski Zygmunt	27, 62, 96	3.2000, 24.6906, 5.0859
27. S-cy Kociolkowskiego Alfonsa	26, 63, 79	2.4662, 25.7453, 7.3757
28. Szpakowski Józef	33	2.4783
29. Żukowscy Jan i Aleksander	32, 75,	5.7045, 1.3691
30. S-cy Bielaka Łukasza	58	0.2531
31. Puchalski Bolesław	66	7.5753
32. Puchalscy Jan i Stanisław	87	1.8676

9. W wyniku przeprowadzonego scalenia w dowodach pomiarowych, sporządzonych dla gruntów wsi Deniski, gminy Pasynki, powiatu wymienionego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych: bielskiego, nowoutworzone kolonie, wykazane

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. S-cy Cybika Mojżesza	79, 160, 291, 399, 14	3.2710, 0.8128, 2.0169, 1.1176, udział

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numerы dzialek	Powierzchnia działek w ha
2. S-cy Cybika Mikity	80, 161, 290, 400, 14	3.0005, 0.8133, 2.0096, 1.2350, udział
3. S-cy Mironiuka Pawła	105, 251, 253, 15	3.5391, 1.768, 2.1045, udział
4. Mironiuk Teodor	106, 188, 254, 387, 15	3.3751, 0.5730, 2.0450, 0.6260, udział
5. Mironiuk Mikołaj	69, 155-a, 391-a, 261	3.3860, 0.5580, 1.0405, 1.4721
6. Tyszuk Jan	85, 166, 335, 402, 17	2.4370, 0.8544, 3.4345, 1.0502, udział
7. Tyszuk Zachariasz	136, 241, 436, 17	7.0112, 2.1874, 0.3700, udział
8. S-cy Tyszuka Marcina	74, 18, 158, 333, 403	6.1569, 0.9903, 1.6459, 6.1285, 3.0143
9. Omelaniuk Teodor	77, 228, 292, 454, 19, 29	3.6865, 2.3632, 3.0413, 0.6296, udział, udział
10. Omelaniuk Paweł	147, 61, 229, 19	2.1975, 0.4703, 0.6486, udział
11. Grygoruk Paraskiewa	420, 19-a	9.4269, 0.5274
12. Bartoszuł Bazyl	100, 201	8.0155, 0.8718
13. S-cy Rybko Maksyma	138, 239, 363, 20	4.6070, 1.8906, 3.2709, udział
14. Rybko Mikita	86, 165, 107, 389, 20	1.8570, 1.0024, 3.5136, 0.4144, udział
15. Tiszuł Bazyl	392-b, 83, 4, 12, 163, 102	1.4048, 4.7850, 0.9000, 0.4940, 2.6753, 8.28
16. S-cy Kalinowskiego Jakuba	408, 116, 217, 309, 22	1.2732, 3.3820, 2.0100, 1.6039, udział
17. Kalinowski Gabriel	117, 216, 303, 388, 22	4.3680, 1.7820, 1.8147, 0.3400, udział
18. Oszolacki Marcin	119, 218, 304, 23	6.4061, 2.2356, 1.8120, udział
19. S-cy Oszolackiego Aleksandra	409, 120, 219, 305, 23	1.8446, 5.2201, 1.8811, 1.8205, udział
20. S-cy Hulko Grzegorza	97, 1, 260	11.8656, 1.5874, 5.0539
21. Wróblewski Daniel	283, 248, 344, 410, 24	7.2004, 1.2576, 2.0576, 1.6816, udział
22. Wróblewski Nikonor	411, 121, 220, 306, 24	1.7138, 3.3728, 1.9170, 1.7574, udział
23. S-cy Sakowicza Józefa	137, 2, 21, 242, 435	7.6565, 1.5360, 0.5052, 4.6892, 3.9979
24. S-cy S-cy Diadziuluka Bazyla	412, 122, 9, 222, 302, 25	1.9879, 3.0036, 0.2400, 1.8899, 1.7645, udział
25. Diadziuluk Aleksy	123, 10, 223, 308, 380, 25	3.8072, 0.2400, 2.1450, 1.6091, 1.0904, udział
26. S-cy Diadziuluka Andrzeja i Teodory Łukaszuk	99, 192, 25	12.6857, 1.5761, udział

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numerы dzialek	Powierzchnia działek w ha
27. Hulko Paweł	390, 70, 154, 261-a	1.9000, 4.8241, 0.8300, 1.5770
28. S-cy Tiszuka Ignacego	109, 26, 321, 209, 367	3.2141, 0.9846, 2.8262, 1.3329, 2.2250
29. Kiryeleja Leon	164	1.5404
30. Rzepniewski Adolf	324	0.9561
31. Kapela Józef	328	0.6705
32. Karolczuk Józef	325	0.9252
33. Kapela Franciszek	326	0.6867
34. Rzepniewski Wincenty	327	0.6770
35. Pluciennik Władysław	323	1.0216
36. Rzepniewscy Kazimierz i Stanisław	329	0.7900
37. Rzepniewscy Julian i Mikołaj	330	0.7609
38. Rzepniewscy Karol i Bolesław	331	0.8650
39. Kozłowski Szymon	100-a, 98, 186	1.3525, 6.8638, 2.0115
40. Kozłowski Prokop	111, 210, 322, 401-a, 16	1.2202, 0.4747, 3.0661, 0.2635, udział
41. Kozłowski Artemi	287, 281-a, 337, 398, 16	1.0430, 1.4185, 1.7727, 0.7832, udział
42. Bartoszuł Bartłomiej	396, 101, 236, 257, 11	1.1185, 3.2232, 1.7173, 1.9448, udział
43. S-cy Kozłowskiego Maksyma	140, 235, 397, 257-a, 11	5.5032, 1.5590, 1.0125, 1.5902, udział
44. S-cy Grodzleriskiej Paraskiewy	134, 51, 202, 347, 356	11.1856, 1.5734, 2.3278, 3.7530, 4.7580
45. Aleksuł Władysław	81, 183, 258, 29	1.0100, 0.9078, 1.6980, udział
46. Mironiuk Anastazja	132, 150, 225, 357, 27	3.4680, 1.9196, 1.9721, 3.0230, udział
47. S-cy Karczewskiego Trochima	131, 204, 312, 355, 27	3.2283, 1.1081, 2.0100, 3.8009, udział
48. Bartoszuł Tadeusz	130, 8, 205, 311, 354, 28, 29	3.3745, 0.1324, 1.1883, 2.0110, 3.1899, udział, udział
49. Bartoszuł Wincenty	113, 7, 212, 319, 366, 28	2.9615, 0.1323, 1.4598, 2.9840, 2.8645, udział
50. S-cy Bartoszuka Mikołaja	110, 6, 211, 401	1.4330, 0.2647, 0.9666, 1.2050
51. S-cy Bartoszuka Konstantego	318, 112, 175, 386, 28	2.0235, 1.5989, 0.4512, 0.5298, udział
52. Bartoszuł Nikonor	126, 176, 317, 385, 28	1.1765, 0.4390, 1.9970, 0.6956, udział
53. Nesteruk Daniel	73, 32, 157, 288, 433	6.2855, 1.0091, 1.9176, 2.7879, 6.3794

Liczba porządkowa gospodarstwa	Powierzchnia działek	
	Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek
54. Timoszuk Daniel i Timoszuk Charita	82, 13, 162, 343, 432	5.3330, 1.0162, 2.1043, 4.7700, 3.9561
56. S-cy Meteńko Łukasza	129, 206, 316, 353, 34	3.6476, 1.2262, 2.0350, 2.8634, udział
57. Meteńko Jan	114, 213, 294, 368, 34	2.4887, 1.6437, 1.6470, 2.7544, udział
58. Oniszczyk Aleksy	148, 174, 384, 346-a, 35	2.0954, 0.4427, 0.8002, 0.5000, udział
59. Góralewska Dominika	76, 182, 392-a	1.1970, 0.8999, 0.9930
60. Mironiuk Aleksy	285, 200, 340, 284, 414, 49, 55	5.9708, 2.5249, 4.3015, 2.9550, 1.9086, udział, udział
61. Mironiuk Dyonizy	128, 207, 1152, 372, 55	3.4534, 1.2589, 2.6234, 1.7498, udział
62. Mironiuk Grzegorz	72, 36, 156, 336, 431	6.1340, 1.0072, 1.6431, 3.6330, 4.9006
63. Mironiuk Barbara	267, 359, 29	0.8706, 2.5160, udział
64. S-cy Mironiuka Stefana	91, 170, 419	1.9450, 0.6221, 2.5625
65. Mironiuk Jan	94, 171, 334-a, 37	2.2217, 0.6279, 2.8890, udział
66. Mironiuk Taras	169, 89, 334, 37	0.6100, 2.2220, 2.1040, udział
67. S-cy Oksieniuks Jana	68, 332, 266, 249, 375	1.9149, 4.1758, 2.9218, 1.7323, 4.3588
68. Oksieniuks Ignacy	135, 230, 413-a, 46	7.2192, 1.5038, 0.7750, udział
69. Oksieniuks Piotr	281, 197, 351, 245, 46	5.1161, 0.7880, 3.9600, 0.4772, udział
70. S-cy Nesteruka Sidora	124, 38, 238, 307, 362	2.1635, 0.4895, 2.0288, 1.5219, 3.3065
71. S-cy Nesteruka Macieja	39, 115, 214, 289, 407	0.4886, 3.7157, 1.5873, 1.8759, 1.7318
72. Omellaniuk Anastazja	149, 40, 240, 370	9.8530, 0.9807, 2.9034, 1.9626
73. Omellaniuk Matrona	78, 226, 405	1.0000, 0.9170, 1.3700
74. S-cy Malaszewskiego Mojżesza	430, 125, 299, 181, 346, 383, 42	1.8692, 1.4575, 2.7498, 0.8871, 1.7930, 0.9621, udział
75. S-cy Malaszewskiego Aleksego	271, 244, 382, 42	7.6520, 0.9444, 0.9965, udział
76. Oksieniuks Charyton	391, 71, 155, 262	2.4865, 12.0619, 1.0825, 3.0500
77. Hulko Hilary	259, 88, 3, 168, 273, 417	2.1612, 4.1087, 3.1762, 1.6313, 1.8733, 2.2852
78. S-cy Paszkowskiego Bazyla	87, 43, 167, 274, 434	3.9822, 0.9523, 1.6857, 2.2441, 5.5919
79. Paszkowski Antoni	348, 427	7.9788, 0.9535
80. Paszkowski Andrzej	90, 189, 255, 393, 5	1.8298, 0.4774, 2.6000, 0.7830, udział

Liczba porządkowa gospodarstwa	Powierzchnia działek	
	Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek
81. Paszkowski Teodor	93, 191, 256, 395, 5	1.2116, 0.4914, 2.6523, 0.9176, udział
82. Paszkowska Paraskiewa	92, 190, 394	1.1272, 0.2342, 0.8460
83. S-cy Mironiuka Ignacego	301, 221, 352, 44	8.7606, 2.2300, 5.2519, udział
84. Mironiuk Agata	95, 172, 95-a, 44	0.8915, 0.2210, 0.5210, udział
85. Mironiuk Anna	96, 173, 96-a, 44	0.9680, 0.2170, 0.4358, udział
86. Mironiuk Elias i Aleksy	268, 250, 44	7.7033, 1.2579, udział
87. Chomoniuk Stepan	45, 278, 243, 342, 365	0.9468, 10.8245, 2.2359, 4.1170, 4.8180
88. Kordukiewicz Mikołaj	374, 59, 265, 246, 314	1.1200, 0.2131, 1.0317, 0.4981, 1.9800
89. Głwa Trofimi	264, 247, 313, 373, 47	2.5995, 0.9659, 2.0110, 2.9780, udział
90. Kordukiewicz Konrad	331, 118, 50, 345, 215, 47	0.5924, 4.1021, 0.4643, 2.0320, 1.6710, udział
91. Kordukiewicz Aleksander	413, 104, 60, 187, 282	0.9529, 1.9350, 0.2122, 0.4720, 0.9295
92. Mironiuk Aleksy s. Jana	349, 194, 48	11.3369, 0.7744, udział
93. S-cy Mironiuka Aleksego	146, 224, 415, 48	5.0304, 2.0514, 2.4006, udział
94. Mironiuk Sebastian	153, 358	0.5104, 0.6000
95. Filipiuk Mikołaj	360, 57, 277, 195, 293	7.1130, 0.9253, 8.8102, 1.6073, 4.8581
96. Gajewski Łukasz	377, 280, 198, 338, 67	0.8400, 7.2415, 0.8054, 1.7903, udział
97. Hulko Daniel	144, 234, 422, 64	2.0030, 0.8475, 1.1282, udział
98. Hulko Tymoteusz	145, 233, 423, 64	2.1295, 0.8410, 1.2095, udział
99. S-cy Sakowicza Stefana	141, 63, 227, 406	4.8758, 0.4356, 1.3328, 1.8958
100. Dąbrowski Nikonor	300, 429-a, 193, 350	9.3734, 0.5220, 0.8384, 1.5970
101. S-cy Hulko Atanazego	142, 54, 231, 421	4.2603, 0.4527, 0.9776, 5.6450
102. Zajkowsy Grzegorz i Elias	279, 196, 379, 347-a, 56	8.2780, 0.8398, 0.9620, 0.5000, udział
103. Oksieniuks Katarzyna	127, 208, 151, 378, 56	3.4419, 1.2618, 2.6282, 1.3600, udział
104. Józwiuk Szymon	139, 58, 237, 416	10.1004, 1.3769, 3.4563, 3.9096
105. Tyszuks Anastazja	295, 177, 364, 52	5.1554, 0.8878, 3.4543, udział
106. Kozłowska Natalia	296, 178, 361, 53, 52	5.8065, 0.8642, 3.5115, 0.4545, udział
107. Gajewski Charyton	378, 286, 199, 339, 67	1.4301, 4.1934, 0.9202, 1.8110, udział
108. Abramowicz Bazyl	297, 179, 428	6.5207, 0.8539, 2.7158

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
109. Mironiuk Tomasz	49	udział
110. Krasowski Tichon	315, 65, 276, 270, 185, 428	1.9650, 0.4509, 5.2082, 3.5928, 0.9356, 0.7939
111. Małaszewski Józef	66, 298, 180, 429, 350-a	0.4674, 5.7321, 0.8769, 1.8838, 1.6030
112. Guralewski Teodor	133, 203, 252, 35	4.3586, 1.0315, 3.0284, udział
113. Hulko Hilary	75, 30, 159, 263, 369, 33	3.2390, 0.2508, 0.8112, 3.0500, 1.6504, udział
114. Hulko Karol	143, 31, 232, 424, 33	3.5635, 0.2508, 1.6795, 2.9672, udział
115. Tizuk Mikita	84, 418, 29	0.9870, 3.6148, udział
116. Mironiuk Konrad	41	0.2352
117. Markowska Maria	62	0.0400
Współwłasności:		
80. Paszkowski Andrzej 1/2 81. Paszkowski Teodor 1/2	5	0.9794
42. Bartoszek Bartłomiej 1/2 43. S-cy Kozłowski Maksyma 1/2	11	1.0139
1. S-cy Cybika Mojżesza 1/2 2. S-cy Cybika Mikity 1/2	14	1.0310
3. S-cy Mironiuka Pawła 1/2 4. Mironiuk Teodor 1/2	15	0.9516
40. Kozłowski Prokop 1/2 41. Kozłowski Artemi 1/2	16	0.9727
6. Tyzuk Jan 1/2 7. Tyzuk Zachariasz 1/2	17	0.9583
9. Omelianiuk Teodor 2/3 10. Omelianiuk Paweł 1/3	19	0.5276
13. S-cy Rybko Maksyma 1/2 14. Rybko Mikita 1/2	20	1.0203
16. S-cy Kalinowskiego Jakuba 1/2 17. Kalinowski Gabryel 1/2	22	1.0002
18. Oszolacki Marcin 1/2 19. S-cy Oszolackiego Aleksandra 1/2	23	0.9983
21. Wróblewski Daniel 1/2 22. Wróblewski Nikonor 1/2	24	0.9922

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
24. S-cy Diadiuluka Bazyla 1/4 25. Diadiuluk Aleksy 1/4	25	1.0460
26. S-cy Diadiuluka Andrzeja i Teodory Łukaszuk 1/2		
46. Mironiuk Anastazja 1/2 47. S-cy Karczewskiego Trochima 1/2	27	0.9597
48. Bartoszek Tadeusz 5/16 49. Bartoszek Wincenty 5/16 51. S-cy Bartoszuka Konstantego 3/16 52. Bartoszek Nikonor 3/16	28	0.9821
9. Omelianiuk Teodor 1/4 45. Aleksyuk Władysław 1/4 48. Bartoszek Tadeusz 1/8 63. Mironiuk Barbara 1/8 115. Tizuk Mikita 1/4	29	1.0389
113. Hulko Hilary 1/2 114. Hulko Karol 1/2	33	0.9936
56. S-cy Meteńko Łukasza 1/2 57. Meteńko Jan 1/2	34	0.9157
58. Oniszczyk Aleksy 1/2 112. Guralewski Teodor 1/2	35	0.9836
65. Mironiuk Jan 1/2 66. Mironiuk Taras 1/2	37	0.9018
74. S-cy Małaszewskiego Mojżesza 1/2 75. S-cy Małaszewskiego Aleksego 1/2	42	1.2036
68. Oksieniuk Ignacy 1/2 69. Oksieniuk Piotr 1/2	46	0.9199
89. Gliwa Trofim 1/2 90. Kordiukiewicz Konrad 1/2	47	0.9739
92. Mironiuk Aleksy s. Jana 1/2 93. S-cy Mironiuka Aleksego 1/2	48	0.9404
105. Tyzuk Anastazja 1/2 106. Kozłowska Natalia 1/2	52	0.9384
60. Mironiuk Aleksy 1/2 61. Mironiuk Dyonizy 1/2	55	0.9111
102. Zajkowsy Grzegorz i Eljasz 1/2 103. Oksieniuk Katarzyna 1/2	56	0.9300

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
97. Hulko Daniel 1/2 98. Hulko Tymoteusz 1/2	64	0.4735
96. Gajewski Łukasz 1/2 107. Gajewski Chariton 1/2	67	0.9286
83. S-cy Mironiuka Ignacego 1/2 84. Mironiuk Agata 1/8 85. Mironiuk Anna 1/8 86. Mironiuk Elijasz i Aleksy 1/4	44	0.9485
60. Mironiuk Aleksy 1/2 109. Mironiuk Tomasz 1/2	49	0.9437

10. W wyniku przeprowadzonego scalenia w dowodach pomiarowych, sporządzonych gruntów wsi Gradoczna, gminy Pasynki, pow. bielskiego, nowoutworzone kolonie, wykazane dla wymienionego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. Kalistrat Grygoruk	8, 95	0.2741, 0.3292
2. Trofimiuk Izaak	9, 94	0.2741, 0.3292
3. Leon Iwaniuk	11, 92	1.1370, 0.1663
4. Iwaniuk Kalenik	12, 91	0.1370, 0.1664
5. Maria Iwaniuk	14, 89	0.1822, 0.2199
6. Anna Tarasiuk	15, 88	0.1822, 0.2199
7. Miniuk Natalia	17, 101	0.4181, 0.3461
8. Jasiuk Filip	16, 87	0.2741, 0.3292
9. Filipiuk Jan	17, 86	0.1370, 0.1664
10. Iwaniuk Józef	18, 85	0.2097, 0.2109
11. Grygoruk Włodzimierz	19, 84	0.2741, 0.3292
12. Jakoniuk Stefan	45, 62	0.1822, 0.5025
13. Paraska Jakoniuk	46, 61	0.1370, 0.3789
14. Niczyporuk Daniel	32, 83	0.2451, 0.3292
15. Jakoniuk Jakub	60, 47	0.2508, 0.0912
16. Pawluczuk Dania	82, 28	0.4428, 0.3994
17. Pawluczuk Atanazy	79, 74	0.2741, 0.3266

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
18. Ostaszewski Zachariasz i Ostaszewski Jakub	17, 86	0.3660, 0.3763
19. Kuźma Nazaruk	20, 71	0.2741, 0.3268
20. Sak Nazaruk	21, 70	0.2741, 0.3268
21. Cyryl Nazaruk	34, 59	0.1960, 0.5388
22. Bogdan Nazaruk	22, 69	0.2097, 0.2098
23. Stefan Andrejuk	23, 68	0.3660, 0.4348
24. S-cy Jana Petruczuka	26, 65	0.5496, 0.7398
25. Olga Iwaniuk i s-cy Jana Iwaniuka	3, 100	0.5496, 0.4552
26. Agafia Iwaniuk	4, 99	0.4578, 0.3796
27. Aleksander Tarasiuk	13, 90	0.1822, 0.2199
28. Nazaruk Daniel	2, 102	0.8375, 0.6939
29. Boltruczuk Teofan	24, 67	0.3235, 0.3839
30. Nazaruk Jakub	25, 66	0.2741, 0.3266
31. Iwaniuk Andrzej	78, 73	0.1370, 0.1649
32. Pawluczuk Andrzej	30, 76	0.5852, 0.2467
33. Iwaniuk Nazar	77, 72	0.1370, 0.1649
34. Iwaniuk Aleksander	36, 57	0.2097, 0.4845
35. Filipiuk Piotr	37, 56	0.1370, 0.3789
36. Filipiuk Arseni i Filipiuk Maria	63, 81	0.8322, 0.3934
37. Pawluczuk Grzegorz	80, 31	0.2741, 0.3150
38. Sawczuk Michał	54, 39	0.7497, 0.2741
39. Sawczuk Faustyn	53, 40	0.7497, 0.2741
40. Porfirji Nazaruk i s-cy Aleksandra Sawczuka	98, 5	0.4553, 0.5490
41. Miniuk Leon	97, 6	0.3444, 0.4146
42. Grygoruk Jefim	52, 41	0.7497, 0.2741
43. Boltruczuk Milina	48, 33	0.8246, 0.4104
44. Klim Petruczuk i Grygoruk Grzegorz	51, 42	0.7510, 0.2727
45. Trofim Rakowski	64, 27	0.2283, 0.1370
46. Miniuk Teodory	50, 43	0.7422, 0.1850
47. Atanazy Puczko i Kiryl Nazaruk	49, 44	0.3239, 0.0965
48. Pawluczuk Maksim	35, 58	0.1178, 0.3212
49. Filipiuk Piotr	55, 38	0.7497, 0.2741

Liczba porządkowa gospodarstwa Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
50. Trofimuk Dementij	93, 10	0.3292, 0.2741
51. Mark Leoniuk	29, 75	0.5575, 0.5079

11. W wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów obszaru wsi Putkowie-Nagórne, gm. Narajki, pow. bielskiego, nowoutworzone kolonie wykazane w dowodach pomiarowych, sporządzone dla wspomnianego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. S-wie po Janie Borkowskim	63, 26	1.2464, 0.1306
2. Adolf Dorotkiewicz	25, 14, 68	0.2442, 0.8384, 6.2819
3. Józefa Porzezińska	15, 99, 40, 28	0.7393, 8.8889, 0.2294, 1.2193
4. S-wie po Konstantym Putkowskim	87	15.9560
5. Władysław Rostkowski	96, 93, 81	11.3374, 0.6322, 8.0378
6. Mieczysław Chrołowski	24, 66, 64, 34	0.9205, 5.3740, 0.8919, 0.2211
7. Sewczyn Klepacki	85	7.2629
8. Władysław Klepacki	65, 23, 72	0.3087, 0.3220, 5.2867
9. Maria Klapacka	83	3.9805
10. S-wie po Władysławie Putkowskim	57	10.4988
11. Izidor Cybulski	46, 22, 91	3.7735, 0.2939, 0.2812
12. Antoni Kosk	86	19.3430
13. S-wie po Aleksandrze Mischczuk	48, 21, 11, 27, 70	9.4168, 0.3771, 0.9536, 1.5635, 4.8009
14. Teofil Milkowski	77, 20, 90	4.5161, 0.2414, 0.2560
15. S-wie po Szymonie Putkowskim	73, 10	4.9413, 0.4795
16. Witold i Stanisława Klepaccy	19, 82, 95, 37	0.6181, 13.2367, 0.9782, 0.1164
17. Sylwester Putkowski	79, 12, 89, 41	8.7578, 0.5217, 0.6727, 0.1159
18. Kazimierz Jabłonowski	67, 9, 30, 35	6.8465, 0.7639, 1.4498, 0.2389
19. Ignacy Kosiński	45, 18, 29, 39	11.6146, 0.8268, 1.4631, 0.3452
20. Józef Niedbala	8, 98	0.7186, 8.6768
21. Stanisław Putkowski	7, 53, 43	0.3004, 10.1597, 0.0562
22. Bolesław Putkowski	80, 88, 42	4.2763, 0.3716, 0.0570
23. Maria Kosińska	6, 31, 71	0.5083, 1.0290, 9.7466

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
24. Onufry Putkowski	102	4.2984
25. Maria Putkowska	74, 38	4.1159, 0.1164
26. S-wie po Wiktorze Putkowskim	78, 2	5.4225, 0.5346
27. S-wie po Teofilu Putkowskim	1, 52	3.1100, 6.5722
28. Jan Zaremba	44, 15, 32	15.3419, 2.4222, 3.1491
29. Stanisław Klepacki	92, 84, 36	1.0474, 15.1100, 0.1164
30. Czesław Pawluk 3/4 Bolesław Barszczewski 1/4	47, 16	0.3605, 0.2728
31. Michalina Ratyńska	55	1.5045
32. Jan Radziszewski	94, 100	0.0745, 3.5113
33. Władysław Radziszewski	95-a	2.6596
34. Konstanty Leszczyński	101, 33	1.4519, 0.1100
35. Józef Sliwiński	54	1.1665
36. Stanisław Adamczuk	53	1.9485
37. S-wie po Wincentym Chrołowskim	61	1.8583
38. Gustaw Sadowy	59	0.5204
39. Stanisław Wierzbicki	58	0.3840
40. Stanisław Koszelczuk	60	0.8640
41. Bolesław Barszczewski	51, 17	1.3011, 0.2156
42. Zygmunt Putkowski i Marianna Mioduszevska	97, 3, 75	9.1507, 1.3635, 0.6843
43. Eugenia Wierzbicka	56, 62	4.2420, 0.2061
44. Antoni Stankowiak	76	0.5167

12. W wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów wsi Rakowo-Zalesie, gm. Mały-Płock, pow. łomżyński, nowoutworzone kolonie wykazane w dowodach pomiarowych, sporządzone dla wymienionego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. Kozikowski Paulin	19-a, hip. *) 19-b, hip. 19-c, 51	0.8020, 2.8460, 4.9415, 4.5416
2. Kozikowski Jan	32-a, hip., 32-b, hip., 32-c, 49, 57	0.4700, 2.3450, 6.2379, 4.0572, 1.4736

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
3. Obrycki Stanisław i Wiktoria Obrycka	12 hip., 18 hip., 59 hip., 36-a, 36-b hip.	9.8943, 0.4617, 2.0116, 0.9100, 6.4490
3-a. S-wie Józefy Obryckiej	11 hip., 35 hip.	1.2640, 1.8330
4. Stanisław i Zofia małż. Popkowscy i Jan Popkowski	42-a hip., 42-b	1.5700, 14.5933
5. Tomasz i Rozalia małż. Chojnowscy	50-a hip., 50-b, 17, 21, 52	0.8830, 2.1730, 0.7210, 6.9433, 1.4586
6. Telesfor i Florentyna małż. Ptak s-wie Obryckiego Jana	7-a hip., 7-b, 54	1.2805, 6.4571, 1.1713
7. Obrycki Józef	61-a hip., 61-b, 30, 46	0.3900, 0.6841, 0.3866, 8.7017
8. Teodor i Kornela małż. Obryccy i syn Stanisław	16 hip., 43 hip., 55 hip., 47 hip.	0.8335, 7.8467, 1.5326, 3.0594
9. Telesfor i Justyna małż. Rakowscy i syn Bronisław	37-a hip., 37-b hip., 37-c, 15, 41, 58	1.1000, 0.7350, 8.2220, 1.4307, 1.3570, 1.8123
10. S-wie po Kalikście Popkowskim	5 hip., 29 hip., 62 hip.	16.0736, 5.1219, 2.0037
11. S-wie Władysławy Chojnowskiej (z domu Cwalina)	22, 26, 48, 56	7.3717, 0.5457, 3.6693, 1.5283
12. S-wie po Apolinarym Wysockim	14, 34, 64	2.8770, 3.9519, 0.8585
13. S-wie Piotra Cwaliny i s-wie Franciszka Cwaliny	9, 20, 25, 63	1.9530, 3.5088, 0.3724, 0.4460
14. S-wie po Władysławie, Aleksandrze i Mariannie Boguskich	8, 60	9.5817, 0.8868
15. Adam i Bronisława małż. Kosikowscy i s-wie Chmielewskiego Teofila	24-a hip., 24-b, 13, 53	1.0876, 3.3815, 5.8150, 1.8874
16. Szczęsny Paweł	2, 10, 23 wszystkie hip.	4.9685, 0.9994, 1.6792
17. Sieniawska Franciszka, Władysław i Rozalia małż. Samul	27, 38	0.2146, 0.6398
18. Siwik Aleksander	4-a hip., 4-b	0.9000, 10.3062
19. Siwik Paweł	3-a hip., 3-b	0.7700, 9.6329
20. S-wie Dudy Józefa	28, 39	0.1050, 4.1400
21. Ptak Jan	45	4.3754
22. S-wie Ptaka Józefa	6, 31	3.5190, 0.3895
23. S-wie Morze Konstancji	40	2.7480
24. Ptak Aleksander	44	0.8880

*) hip. oznacza grunty posiadające urządzoną hipotekę.

13. W wyniku przeprowadzonego scatenia gruntów wsi Cietrzewki-Warzyno, gminy Boguty, pow. ostrowskiego, nowoutworzone kolonie, wykazane w dowodach pomiarowych, sporządzonych dla wymienionego obszaru scatenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. Bolesław Bogucki	32, 2, 531, 526, 50, 497, 510, 569, 580, 582, 591, 598	1.0411, 3.0784, 0.0869, 0.1355, 0.0749, 0.1016, 0.1527, 0.1058, 0.1274, 0.2361, udział, udział
2. Edward Tymiąński	31, 34, 5, 570, 582-a, 495, 512, 525, 530, 538, 540, 591, 598	0.2769, 3.2572, 1.4315, 0.1051, 0.2574, 0.1112, 0.1774, 0.1374, 0.0869, 0.1340, 0.0917, udział, udział
3. Bolesław i Józef małż. Trynieszewscy	39, 8, 566, 579, 586, 596, 602, 494, 499, 505, 509, 516, 521, 52, 532, 548	10.4265, 5.6527, 0.1679, 0.1263, 0.3639, 0.6090, 0.2735, 0.2635, 0.7735, 0.3378, 0.3076, 0.1470, 0.2656, 0.5650, 0.3477, 0.3040
3-a. S-cy po Adamie Nienaltowskim	7, 35	1.9949, 1.8164
4. Szymon Bogucki	9, 4, 40, 551, 584, 585, 590, 597, 600, 496, 498, 502, 511, 54, 522, 528, 536, 537, 547, 491	4.2508, 1.2425, 6.7687, 0.2700, 0.1718, 1.5640, 0.5117, 0.5360, 0.1459, 0.4494, 0.1007, 0.1896, 0.3389, 0.6933, 0.0274, 0.0838, 0.1545, 0.1405, 0.1715, udział
5. Władysław Borkowski	20, 16, 563, 577, 588, 492, 508, 55, 524, 539	1.2027, 6.2203, 0.2345, 0.1824, 0.1861, 0.1034, 0.1764, 0.3125, 0.1378, udział
6. S-cy po Franciszku Góralczyku	33, 562, 568, 576, 56, 491, 507, 513, 523, 539	3.5559, 0.1572, 0.4214, 0.1225, 0.2698, udział, udział, udział, udział, udział
7. S-cy po Franciszce I voto Tymiąńskiej II voto Godlewskiej	26, 37, 3, 561, 567, 575, 57, 507, 513, 539, 523	0.1820, 1.9995, 1.1287, 0.0782, 0.2087, 0.0803, 0.3877, udział, udział, udział
8. Jan Majewski	25, 21, 36, 558, 493, 504, 515, 541, 545	0.0540, 0.3081, 1.6087, 0.1535, 0.0765, 0.2229, 0.0900, 0.1733, 0.0204
9. S-cy po Józefie Laskowskim	28	0.8140
10. Ignacy Bobiński	22, 38, 599, 501, 58, 529	1.7024, 1.3966, 0.5560, 0.5600, 0.0420, 0.0869
11. Bolesław Tymiąński	30, 557, 595, 503, 506, 514	5.5235, 0.1631, 0.1795, 0.4610, 0.1732, 0.0800
12. Stanisław Antoniak	23	0.4020
14. Julian Piętka	12, 519	1.6447, udział
15. Bronisław Piętka	13, 13-a, 519	0.2708, 0.1985, udział
16. Stanisław Sawicki	14	0.1759
17. Antoni Sawicki	15, 518	0.1331, 0.3496
18. Józef Łuniewski	10, 500	1.0880, 0.1813

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
19. Grzegorz Zakrzewski	11	0.4985
20. Aleksander Godlewski	556, 584	1.2770, 4.0750
21. Leopold Wszyński	1, 554, 571, 533, 542, 549, 534, 573	0.5851, udział, udział, udział, udział, udział, udział, udział
22. S-cy po Bolesławie Kamińskim	554, 571, 573, 533, 534, 542, 549, 527	udział, udział, udział, udział, udział, udział, udział, udział
23. Aleksander Olszewski	550, 59	0.2586, 0.0800
24. Stanisław Bogucki s. Franciszka	517	udział
25. Jan Bogucki s. Franciszka	517	udział
26. S-cy po Janie Boguckim	553	0.7265
27. S-cy po Feliksie Warzyńskim	559, 578, 546, 346	0.1675, 0.2424, 0.1409, 0.0255
28. Jan Józefaciński	555	0.7120
29. Stanisław Józwiński	583	2.1778
30. Władysław Warzyński	594, 520	0.1193, 0.2946
31. Tomasz Kotylowski	565, 593, 601	0.1664, 0.1870, 0.4240
32. Bolesław Godlewski	29, 572, 587, 535, 544, 560, 539	0.2939, 0.8719, 0.1891, 0.1485, 0.1660, 0.2305, udział
33. Stanisław Skowroński	543	0.5375
34. Konstanty Bogucki	589, 592	1.0910, 1.5485
35. Franciszek Lipski	581	0.3738
36. Aleksander Piętka	574	0.1757
37. Stanisław Bogucki s. Wiktora	552	0.2767
38. Józef Sawicki	517	udział
Współwłasności:		
21. Leopold Wszyński 1/3	554, 571, 573, 533,	1.3680, 0.6842, 0.3555, 0.6326,
22. S-cy po Bolesławie Kamińskim 2/3	549, 534, 542	0.2970, 0.1885, 0.4258
1. Bolesław Bogucki 1/2	591	0.5444
2. Edward Tymiański 1/2	598	0.5660
4. Szymon Bogucki 1/2	491	0.1151
6. S-cy po Franciszku Góralczyku 1/2	539	0.1305
5. Władysław Borkowski 3/9		
6. S-cy po Franciszku Góralczyku 2/9		
7. S-cy po Franciszce I voto Tymiańskiej II voto Godlewskiej 1/9		
32. Bolesław Godlewski 3/9		
6. S-cy po Franciszku Góralczyku 2/5	507, 513, 523	0.1749, 0.4808, 0.1046
7. S-cy po Franciszce I voto Tymiańskiej II voto Godlewskiej 1/3		

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
14. Julian Piętka 1/2		
15. Bronisław Piętka 1/2	519	0.3478
24. Stanisław Bogucki 1/3		
25. Jan Bogucki s. Franciszka 1/3	517	0.2855
38. Józef Sawicki 1/3		

14. W wyniku przeprowadzonego scalenia wólkowskiego, nowoutworzone kolonie wykazane w dowodach pomiarowych, sporządzonych dla wspomnianego obszaru scalenia, zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
wieś Stoki II.		
1. Andrzej s. Antoniego Sawko	4, 81	0.1625, 2.5268
2. Józef i Jan ss. Jana Sawko	41	14.0880
3. Jan s. Andrzeja Sawko	38	16.3476
4. S-cy Ignacego Sawko: żona Aleksandra, ss. Aleksander, Mieczysław, Wincenty, Stanisław, Wacław c. Janina	6, 127	1.6788, 23.5594
5. Aleksander s. Grzegorza Sawko	80	6.2520
6. Antoni s. Ignacego Szymanowicz	5, 43	0.1080, 7.3128
7. Aleksander s. Ignacego Polubiński	121, 13	4.9458, udział
8. Wasyl s. Ignacego Polubiński	120, 13	5.3178, udział
9. Józef s. Ignacego Polubiński	122, 13	4.6724, udział
10. Ignacy s. Andrzeja Sawko	36	21.8786
11. Ignacy s. Wincentego Szymanowicz	14, 115	0.5800, 6.2322
12. Julian s. Wincentego Szymanowicz 9/20 Maria c. Jana Szymanowicz 11/20	15, 104	0.5818, 7.0261
13. Natalia c. Jana Ulanowicz	78	5.6132
14. Józef s. Józefa Łochman 1/2 Walenty i Maria c. Józefa Łochman 1/2	79	9.7801
15. Eufrozyna c. Jana Packiewicz	180, 182	0.1336, 11.3044
16. Jan s. Stefana Święcicki	113, 29	4.7094, udział

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
17. Konstanty s. Stefana Święcicki	90, 29	5.8566, udział
18. Ignacy s. Kazimierza i Helena c. Stefana małż. Święcicy	109, 19	7.9544, udział
19. Konstanty s. Józefa Święcicki	111, 19	8.5542, udział
20. Andrzej s. Józefa i Janina c. Ste- fana młż. Wojniłowicz 17/32 Aleksander, Stefan, i Antoni ss. Józefa Wojniłowicz po 5/32	22, 20, 117	0.6566, 0.4000, 5.7485
21. Natalia c. Stefana Gryc	102	1.0902
22. Kazimierz s. Jana i Zofia c. Ste- fana Matus 15/26 i Józef s. Jana Matus 11/26	103	7.6658
23. Jan s. Bazyla Gryc	88, 30, 57	8.7375, 1.3570, 0.5337
24. Antoni s. Józefa Łochman	21, 42	0.8000, 2.5167
25. S-cy Jana Wojniłowicza ss. Antoni, Pawł c.c. Elżbieta, Krystyna Święcicka	24, 118	0.1998, 6.4421
26. Luba c. Józefa i Andrzej małż. Gutowscy	26, 107	0.1138, 3.1773
27. Jan s. Jakuba Szymanowicz	27, 114	0.4812, 4.5620
28. S-cy Ignacego Wojniłowicza s.s. Józef, Jan, c.c. Anna i Julia Chorchel	23, 116	0.3081, 15.0254
29. Franciszek s. Ignacego Sawko	82	14.0751
30. Elżbieta Bylewska 1/7 c. Janina Bylewska 6/7	108	5.8466
31. Witold s. Józefa Bukojemski	100	12.0513
32. Stanisław s. Józefa Bukojemski	1, 99	1.7638, 7.4300
33. Kazimierz s. Józefa Bukojemski	3, 101	5.1439, 3.5280
34. Ksawery s. Kazimierza i Antonina c. Michała małż. Ejsmont	12, 95	2.1828, 11.9450
35. Paweł s. Kazimierza Ejsmont	25, 95	0.5292, 6.3790
36. S-cy Kazimierza Ejsmonta: s.s. Antoni Paweł, Ksawery, c. Jadwiga Karwiel zamężna i Zofia Baranowska zam.	94	7.2182
37. Antoni s. Władysława Konopka	9, 106	1.2586, 17.6177
38. Franciszek s. Stanisława Krauze 1/2 S-cy Aleksandra Krauze 1/2 żona Aleksandra s. Stanisław c.c. Helena, Maria Gorodo- wienko	2, 97	1.8755, 10.6873

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
39. Elżbieta c. Ignacego Łapińska, Stanisław i Emilia, dzieci Anto- niego Łapińscy	11, 125	0.7486, 9.0050
40. Julian s. Antoniego Łapiński	179	7.7849
41. Zofia c. Antoniego Baltaziak	91	13.3474
42. Aleksander s. Andrzeja Niemczy- nowicz	33, 34	20.8319, udział
43. S-cy Wincentego Niemczynowicza: żona Anna, ss. Edward, Ryszard, Stanisław, Wincenty	32, 34	25.5725, udział
44. Aleksander i Mieczysław ss. Onu- frego Pancewicza	112	9.5182
45. Antoni s. Bronisława Pancewicz	18, 124	0.3271, 14.0103
46. S-cy Franciszka Pancewicza s. Michał, c.c. Paulina, Janina Kazberowicz zamęż.	16, 119	0.4386, 5.5229
47. Władysław s. Leona Pancewicz	17, 58, 98	0.3472, 0.9612, 11.0403
48. Józef s. Bolesława Roszkowski	61, 128	1.0349, 16.6426
49. Kazimierz s. Józefa Snarski	129, 8, 62	23.7433, 0.8173, 2.6389
50. Władysław i Józef ss. Jana Usłowscy	10, 110	0.3974, 14.7836
51. S-cy Adolfa Wróblewskiego: żona Rozalia, s. Stanisław, cc. Maria Sawko zamężna i Jadwiga	37	9.3751
52. Mikołaj Biedziuk	60, 123	1.4058, 11.4513
53. Aleksander s. Jana Maciejewski 1/2 Antoni s. Aleksandra Maciejewski 1/2	138	18.3937
54. Bronisława c. Pawła Ejsmont	96, 59	6.5511, 0.5351
55. Zofia c. Józefa Bukojemska	92	10.6321
56. Jakub s. Piotra i Elżbieta małż. Szymanowicz	181, 105	0.6027, 8.3897
57. Antoni Bożko	31	9.0041
58. S-cy Feliksa Niemczynowicza: żona Bronisława, dzieci Włady- sław, Leokadia, Kamila i Helena	139	5.8411
59. Aleksander Niemczynowicz	145	5.3350
60. Wiktor, Adolf, Stanisław, Broni- sław Ejsmontowie i Aniela Sleczo	135	4.9856
61. Florian s. Juliana Bielawski	39	21.4853
62. Justyn s. Juliana Bielawski 3/5 Michał s. Juliana Bielawski 2/5	40	17.2514

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek.	Powierzchnia działek w ha
65. Stanisław s. Władysława Jaskold	144	6.9302
66. Karol s. Władysława Jaskold	131	7.6376
67. Lucjan s. Józefa Jaskold	130	8.5169
68. Mieczysław s. Władysława Jaskold	143	6.9134
69. Ryszard s. Józefa Jaskold	126	24.9342
70. Wiktor s. Władysława Jaskold	141	7.3855
71. Maria c. Macieja Łuksza	132	5.0600
72. Kazimierz Jaroszyński	140	5.6221
73. Adam s. Wacława Paluszyński	137	18.2683
74. Karol s. Jana Sklepko	158	3.4678
75. Kazimierz s. Stanisława Choro- szewski	134	2.9845
76. Stefania c. Lucjana Sokolowska	133	4.1855
77. Józef s. Jana Kardasz	146	18.2591
78. Włodzimierz s. Jana Kardasz	147	8.1862
79. Sergiusz s. Jana Kardasz	148	8.4371
80. Józef s. Mikołaja Basalaj	157	0.8122
81. Joachim Nazaruk	142	17.6454
Współwłasności:		
7. Aleksander s. Ignacego Potulbiń- ski 1/3		
8. Wasył s. Ignacego Potulbiński 1/3	13	0.5368
9. Józef s. Ignacego Potulbiński 1/3		
16. Jan s. Stefana Święcicki 1/2		
17. Konstanty s. Stefana Święcicki 1/2	29	0.4976
18. Ignacy s. Kazimierza i Helena c. Stefana małż. Święcicki 1/2	19	0.5939
19. Konstanty s. Józefa Święcicki 1/2		
42. Aleksander s. Andrzeja Niemczy- nowicz 1/2		
43. S-cy Wincentego Niemczynowicza 1/2	34	0.8042
folw. Stoki II.		
1. S-cy Ignacego Rudziejewskiego: żona Jadwiga, ss. Antoni, Edward, cc. Janina Szczesnowicz, Jadwi- ga Niemczynowicz, Natalia Senyszyn i Wanda	44, 89	20.7799, 97.1946

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
wieś Rakowszczyzna		
1. Paweł i Władysław ss. Władysława Bielawacy	170, 155, 63	4.4108, 23.9341, 1.9007
2. Jadwiga i Hipolit małż. Bukraba	171, 156, 151-a	6.2146, 13.4716, 21.9832
3. Władysław s. Karola-Jana Brzoza	161, 160-a, 160	6.9512, 5.0324, 25.9596
4. Antoni s. Michała Lange	154	7.3596
5. Józef s. Władysława Bielawski	173	12.3829
6. Antoni, Kazimierz i Ignacy ss. Stanisława-Snarscy	172, 176, 151	22.8993, 6.9468, 16.0750
7. Bolesław s. Andrzeja Urbański	178	3.8199
8. Stanisław s. Ignacego Szymański	177-a, 177-b, 174	0.8187, 0.5310, 11.3960
9. S-cy Władysława Matyszczyka: żona Stanisława, s. Czesław, cc. Wanda i Alina	165, 169	4.0800, udział
10. S-cy Władysława Matyszczyka: żona Stanisława, s. Czesław, cc. Wanda i Alina	164, 169	10.5458, udział
11. Grzegorz s. Jana Szostak	150	5.6319
12. Grzegorz s. Jana Szostak	167, 169	4.5184, udział
13. Grzegorz s. Jana Szostak	168, 65, 169	4.2608, 0.2816, udział
14. Stefan s. Józefa Wesolowski	152	2.4370
15. Adam s. Józefa Wesolowski 2/3 i żona jego Anastazja 1/3	83	13.1630
16. Michał s. Józefa Wesolowski	64, 149	1.4558, 10.7854
17. Stanisław s. Hipolita Tresenberg	175	12.0702
18. Józef s. Kazimierza Wróblewski	162, 163	6.6800, 7.3750
19. Antoni s. Kazimierza Wróblewski	166	3.2754
20. Józef s. Łukasza Sinica	153	3.2902
21. Paweł s. Stefana Mińczuk	159	6.7605
Współwłasności:		
9. S-cy Władysława Matyszczyka 2/6		
10. Władysława Matyszczyka 1/6		
12. Grzegorz s. Jana Szostak 1/4	169	0.6800
13. Grzegorz s. Jana Szostak 1/4		

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
wieś Stoki I część gruntów		
1. Józef s. Jakuba Ulanowicz	73	1.0577
2. Justyn s. Jakuba Ulanowicz	74	1.1156
3. Ignacy s. Jakuba Ulanowicz	72	0.9421
4. Ignacy s. Jerzego Masło i Stefania Kucharczyk	71	0.9145
5. Jan s. Aleksego Masło i Tekla Kłyszko	48	0.8889
6. S-cy Aleksego Masło: żona Michalina ss. Józef i. 35, Sergiusz i. 29, c. Paulina Gryk	84, 50	2.3368, 0.3745
7. Wincenty s. Piotra Kaszelewicz	76, 49	0.7424, 0.1078
8. Michał s. Piotra Kaszelewicz	70, 53	1.2065, 0.0962
9. S-cy Sylwestra Masło: żona Anna, s. Jan i. 20, cc. Olga i. 22, Anastazja i. 20, Paweł s. Józefa i Maril Sawko	85, 56	2.7566, 0.2245
10. Józef s. Antoniego Masło	69, 54	1.4885, 0.1180
11. S-cy Jana Masło: ss. Stefan, Józef, Wasyl, Jan i c. Anna w Rosji oraz Anastazja Kaszelewicz	55, 67	0.2747, 3.9334
12. Stefan s. Piotra Kulak	87, 52	0.6366, 0.2259
13. Jakub i Nadziejka dzieci Antoniego Masło	51, 75	0.1144, 0.4733
14. Stefan i Piotr ss. Piotra Połubińscy	47, 77	0.1153, 0.6867
15. Marcin s. Piotra Kulak	35, 7	12.4865, 3.0100
16. Jan, Włodzimierz, Antonina, Julian-na dz. Józefa Kaszelewicz	46, 86	0.4916, 1.1955
17. S-cy Antoniego Połubińskiego: żona Anna, c. Michał, dzieci Jan, Michał i Maria	68	1.1568
18. Bazyl i Jan ss. Józefa Bazalaj	66	0.9260
folw. Stoki III.		
1. S-cy Lucjana Bajroszewskiego: żona Zofia, ss. Aleksander, Konstanty i Ibrahim, cc. Helena, Dżabagi, Fasina Hanukowa	45, 136	22.0795, 38.7211

Jednocześnie zawiadamia się, że o ile w ciągu 3 miesięcy od dnia następnego po dniu opublikowania niniejszych obwieszczeń w Dz. Urz.

Min. Sprawiedliwości nie wpłyną do Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku pretensje, poparte dowodami wytoczenia sporu sądowego o prawo

własności do gruntów scalonych wsi, wymienionych pod pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 14, to zgodnie z art. 3 ust. z dnia 21 III 1931 roku (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 340), prawomocne orzeczenia, zatwierdzające projekty scalenia łącznie z odnośnymi dowodami pomiarowymi w braku lepszych tytułów będą pod-

stawą do pierwotkowej regulacji hipotecznej scalonych gruntów na rzecz osób, wymienionych w niniejszych obwieszczeniach.

Za Wolęwodę

(-) A. Alexandrowicz

Kierownik Oddziału Regulacji Prawnych

15. W wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów wsi Mścichy, gm. Radzilów, pow. szczuczyńskiego, nowoutworzone kolonie, wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, sporządzone w roku 1935 przez mierniczego przysięgłego Cyryla Głowińskiego, z tytułu posiadania zostały zapisane na rzecz osób niżej wymienionych:

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
1. S-cy Bielskiego Antoniego	98, 230, 11, 198, 136, 174.	0.4270, 0.1384, 0.8756, 4.7457, 3.1444, 2.7869, w tym gr. hip. 2.0514
2. S-cy Bielskiego Jana	41, 121, 153, 279	7.6882, 2.9330, 1.6529, 1.3378, w tym gr. hip. 3.3259
3. Chałustowski Tomasz	42, 113, 170	4.5837, 1.3199, 1.5707, w tym gr. hip. 2.1485
4. S-cy Grzymkowskiego Kazimierza	243, 203, 303	0.1139, 2.6808, 2.0252, w tym gr. hip. 2.2174
5. Chmielewski Jakub	238, 25, 124, 169	0.3401, 3.9925, 1.5160, 1.5520, w tym gr. hip. 1.7742
6. S-cy Chmielewskiego Wincentego	186, 106	5.8179, 1.5774, w tym gr. hip. 1.8835
7. S-cy Chmielewskiego Franciszka	87	8.0070, w tym gr. hip. 1.9580
8. Kamiński Julian	232, 68, 120, 154	0.5640, 5.0573, 2.9043, 1.9843, w tym gr. hip. 0.7227
9. S-cy Piotrowskiego Feliksa	234, 70, 114, 319	0.1298, 2.7423, 1.3048, 3.1413, w tym gr. hip. 1.2462
10. Rynkiewicz Jan, s. Jana	23, 35, 128, 155	5.7288, 0.2558, 2.4510, 1.6528, w tym gr. hip. 1.6463
11. Rynkiewicz Józef	34, 129, 156	5.2710, 3.1165, 1.3356, w tym gr. hip. 1.6405
12. Zawadzki Stanisław	183, 131	3.2292, 1.6477
13. Zawadzki Piotr	254, 76	gr. hip. 1.7284, 1.6356
14. Sobolewski Aleksander	263, 130	8.1092, 2.6820, w tym gr. hip. 1.6452
15. Zawadzki Aleksander	184, 146	gr. hip. 6.1069, 1.5502
16. S-cy Chmielewskiego Józefa	72, 122, 152	4.2518, 2.4066, 1.5192, w tym gr. hip. 1.5027
17. S-cy Bielskiego Mikołaja	222, 22, 125, 290	0.3830, 5.5520, 2.3529, 2.0442, w tym gr. hip. 2.8134

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numerы działek	Powierzchnia działek w ha
18. Grzymała Stanisław	231, 262, 108	0.2571, 5.8144, 1.5268, w tym gr. hip. 1.7759
19. Bielski Józef	44, 295, 109	2.9966, 2.0527, 1.5334, w tym gr. hip. 0.8398
20. Lipski Andrzej	36, 18, 123, 157	0.1602, 5.4020, 2.5178, 1.7055, w tym gr. hip. 1.9803
21. Lipski Piotr	37, 49, 111, 278	0.1422, 2.9118, 1.0630, 1.2523, w tym gr. hip. 1.8523
22. Plotrowski Adolf	91, 107, 175, 6	4.0654, 2.1195, 1.5204, 3.8936, w tym gr. hip. 3.0218
23. S-cy Bielskiego Józefa	47, 312	gr. hip. 1.9734, 1.9349
24. Wiśniewski Jan	185, 321	9.2144, 1.2914, w tym gr. hip. 2.6327
25. Kalinowski Piotr	217, 132, 282	1.8009, 1.7888, 1.3856, w tym gr. hip. 1.3512
26. Sobolewski Antoni	221, 193, 299	0.3369, 1.3218, 1.6259, w tym gr. hip. 1.8487
27. Chałustowski Jan	45, 201, 305	0.1926, 1.3104, 1.9338, w tym gr. hip. 0.1093
28. S-cy Gładzowskiego Tomasza	239, 1, 307	0.0629, 1.7828, 1.5727, w tym gr. hip. 0.5320
29. Matusiewicz Józef	257, 188, 144	0.8368, 1.9420, 1.2708 w tym gr. hip. 0.9581
30. Wiśniewski Maciej	94, 31, 309	0.1151, 2.8522, 0.9400, w tym gr. hip. 3.6973
31. S-cy Sobolewskiego Jana	226, 80, 274	0.0718, 1.9884, 1.3893, w tym gr. hip. 2.8894
32. S-cy Brzozowskiego Antoniego	93, 50, 112, 317	0.0581, 4.0496, 3.2142, 2.6920, w tym gr. hip. 1.1839
33. Brzozowski Adam	32, 194, 313	gr. hip. 0.1202, 0.9095, 1.8194
34. Wiśniewski Andrzej	260, 105	4.2093, 0.7386, w tym gr. hip. 0.6029
35. Hermanowski Piotr	228, 115, 77, 178	0.1497, 1.5014, 1.9806, 1.0282
36. Matysiewicz Jan	209, 196, 288	0.3604, 1.0268, 0.6461, w tym gr. hip. 2.0333
37. S-cy Gwiazdowskiego Juliana	219, 301, 195	0.5980, 2.5554, 0.5011, w tym gr. hip. 0.2144
38. S-cy Gwiazdowskiego Franciszka	213, 83, 189, 143	0.2033, 1.3316, 1.3130, 1.3968, w tym gr. hip. 1.4313
39. S-cy Gwiazdowskiego Jana	202, 116, 276	2.7333, 0.8732, 1.0013, w tym gr. hip. 2.3434
40. Bieńkowski Stefan	249, 75, 134, 172	0.4226, 0.7656, 2.1335, 1.3977, w tym gr. hip. 0.0277

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numerы działek	Powierzchnia działek w ha
41. S-cy Przestrzelskiego Grzegorza	33, 90	0.1131, 1.1621, w tym gr. hip. 0.3204
42. S-cy Lisiewskiego Aleksandra	187, 314, 248, 118	gr. hip. 2.7940, 1.5227, 0.3274, 0.2204
43. Frączkowska Marianna	220, 71, 308, 167, 275	0.8418, 12.2533, 1.3676, 13.5808, 1.4997, w tym gr. hip. 6.3696
44. Poszyłek Stanisław	253, 240, 9, 199, 139, 166	0.2105, 0.0490, 1.5387, 7.2239, 6.5707, 4.5555, w tym gr. hip. 4.0943
45. Kochmański Franciszek	8, 218, 133, 283	2.4249, 2.2488, 3.2688, 2.0407, w tym gr. hip. 1.6235
46. S-cy Pyżanowskiego Aleksandra	236, 74, 304	0.1895, 2.4710, 2.2376, w tym gr. hip. 1.8430
47. Pyżanowski Franciszek	245, 5, 311	0.3633, 0.8553, 0.6408, w tym gr. hip. 0.2492
48. Pyżanowska Stanisława	79, 298, 286, 95	1.9077, 1.7440, 0.7653, 0.2507, w tym gr. hip. 3.2733
49. Płoszkiewicz Wincenty	255, 264, 294	0.3952, 2.6716, 0.6187, w tym gr. hip. 2.1021
50. Werno Konstanty	92, 16, 287	0.1424, 4.1491, 2.1114, w tym gr. hip. 5.7878
51. Hermanowski Wincenty	39, 40, 302, 162	3.5328, 0.2755, 1.2759, 5.5515, w tym gr. hip. 0.2268
52. Hermanowski Józef	84, 142	5.9100, 1.3331 w tym gr. hip. 4.0070
53. Bielski Antoni	244, 27, 137, 165	1.2253, 7.8370, 6.2557, 4.3781, w tym gr. hip. 0.2907
54. Cybula Władysław	252, 10, 200, 138, 284	0.2077, 1.2352, 6.0167, 3.9070, 1.0202, w tym gr. hip. 1.5922
55. Bielski Franciszek	242, 258, 204, 117	0.1348, 2.0030, 1.8321, 0.4780, w tym gr. hip. 3.1802
56. Bielski Adam	102, 24, 315, 127	0.8470, 4.6450, 2.8386, 1.3492 w tym gr. hip. 4.9047
57. Kossakowski Walenty	212, 81, 135, 173	0.2633, 1.1588, 1.2973, 1.4645, w tym gr. hip. 0.6155
58. S-cy Matysiewicza Michała	78, 210, 289	1.7468, 0.3638, 1.7789 gr. hip.
59. Ziemkiewicz Feliks	86	3.8698, w tym gr. hip. 0.0210
60. Kukowski Konstanty	215, 320	gr. hip. 1.1330, 1.8289
61. Wiśniewski Antoni	96, 30, 310	0.2025, 2.5806, 1.6421, w tym gr. hip. 4.2078
62. Bieńkowski Piotr	256, 14, 126	gr. hip. 0.7612, 2.0476, 0.3143
63. Sosnowski Adam	101, 17, 247, 161	0.1027, 4.6404, 2.7440, 1.7403, w tym gr. hip. 3.5379

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
64. Patro Antoni	214, 206, 119, 177	0.3692, 1.0846, 0.8924, 1.0745 w tym gr. hip. 0.1245
65. S-cy Rynkiewicz Macieja	292, 229, 163, 52	1.1064, 0.1554, 5.4838, 4.5350, w tym gr. hip. 1.5952
66. Chałustowski Stanisław	148, 280, 265	gr. hip. 0.7192, 0.5101, 1.7545
67. S-cy Kukowskiego Apolinarego	7, 149	gr. hip. 1.8482, 0.9901
68. Maciorowski Konstanty	268, 141	0.7169, 1.2389
69. Zając Jan	82, 150	gr. hip. 1.8421, 1.1010
70. Cybula Józef	89	gr. hip. 2.4930
71. Zaniewski Ludwik	269	gr. hip. 0.7127
72. Bargłowski Marcell	267, 281	gr. hip. 1.0566, 0.6277
73. Laszczowska Paulina	266	gr. hip. 1.3994
74. Jankowski Leopold	38, 19, 306, 164, 285	0.4491, 10.9672, 1.3663, 11.0487, 1.7856, w tym gr. hip. 4.5183
75. Zaniewski Marcin	99, 20, 291, 316	gr. hip. 10.8931, 22.6546, 19.6371, 15.7402
76. S-cy Ramotowskiego Tomasza	250, 29, 300	0.4829, 2.8911, 1.9608 w tym gr. hip. 0.7670
77. Chałustowski Jan, s. Tomasza	43, 192, 159	0.2251, 1.7028, 3.6997
78. S-cy Brzozowskiego Franciszka	88	gr. hip. 5.1321
79. S-cy Piotrowskiego Antoniego	233, 197, 103, 277	0.1641, 1.5125, 2.4639, 1.5034, w tym gr. hip. 0.5738
80. Metelska Stanisława	46, 176	2.2850, 1.0457, w tym gr. hip. 1.9265
81. S-cy Zawadzkiego Stanisława	182, 145	3.4196, 2.8663
82. S-cy Wiśniewskiego Jakuba	191, 296	gr. hip. 1.9130, 1.1320
83. Jankowski Bolesław	67, 181	gr. hip. 0.5606, 0.5667
84. S-cy Putra Kacpra	205, 297	gr. hip. 2.3212, 0.7107
85. Strynkowska Marianna	15, 160	0.2372, 3.7688
86. Wiśniewska Antonina	259, 180, 227	0.3107, 0.7338, 0.0878
87. Mallnowski Stanisław	271	gr. hip. 0.6650
88. Bieńkowski Michał	272	gr. hip. 0.7497
89. Bieńkowski Józef	273	gr. hip. 0.7669
90. Werno Władysława	48, 246	0.2842, 1.5103, w tym gr. hip. 0.1773
91. Chmielewski Konstanty	26, 168	gr. hip. 0.5752, 0.1040
92. Danowski Józef	66	gr. hip. 1.5842

Liczba porządkowa gospodarstwa. Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numery działek	Powierzchnia działek w ha
93. Zalewski Jakub	13	gr. hip. 1.3199
94. Dąbrowski Karol	65	gr. hip. 1.1542
95. Żołnierewicz Ludwik	64	gr. hip. 1.7100
96. Karwowski Stanisław	63	gr. hip. 0.8324
97. Obrycka Helena	62	gr. hip. 1.3856
98. S-cy Obryckiego Teofila	61	gr. hip. 1.1313
99. Wojsław Franciszek	58	gr. hip. 1.2052
100. Mikucki Antoni	57	gr. hip. 2.3380
101. Święciński Tomasz	56	gr. hip. 1.2826
102. Święciński Stanisław	60	gr. hip. 1.1590
103. Rogowski Henryk	55	gr. hip. 2.8956
104. Wojsław Aleksander	59	gr. hip. 1.1174
105. Kalinowska Waleria	54	gr. hip. 2.2245
106. Chojnowski Józef	4	gr. hip. 0.5529
107. Bardłowski Aleksander	3	gr. hip. 0.4997
108. Chojnowski Dominik	2	gr. hip. 0.5948
109. Bieńkowski Władysław	12	gr. hip. 1.1757
110. Wiśniewski Konstanty	261, 104	4.1528, 0.1338, w tym gr. hip. 1.1893
111. Gwiazdowski Aleksander	223, 190, 158	0.2962, 0.8473, 2.4708, w tym gr. hip. 0.0310
112. Wiśniewski Józef	270	0.5184
113. Gwiazdowska Marcela	251, 28, 110, 171	0.6068, 4.6725, 1.9071, 2.0018, w tym gr. hip. 1.6347
114. Sadowski Antoni	207, 318	0.9581, 1.3632, w tym gr. hip. 1.8598
115. Sulewski Leopold	53, 179	gr. hip. 3.1070, 0.7087
116. Chmielewski Kazimierz	235, 73, 151	gr. hip. 0.1703, 0.8204, 0.7628
117. S-cy Ciszewskiego Antoniego	211	gr. hip. 0.0792
118. Brzozowski Wincenty	97, 51, 293	0.3769, 1.0718, 1.2704, w tym gr. hip. 0.4033
119. Chojnowski Witold	208	gr. hip. 0.5425
120. Krymski Franciszek	224	0.0406
121. Łęguś Wojciech	147	1.0663
122. Zelwiński Elek	140	1.5772

Liczba porządkowa gospodarstwa	Nazwisko i imię posiadacza gospodarstwa	Numer dzialek	Powierzchnia dzialek w ha
Współwłasności:			
51.	S-cy Sobolewskiego Jana 4/5	225	0.0472
120.	Krymski Franciszek 1/5		
25.	Kallnowski Piotr 1/2	241	0.0837
45.	Kochmański Franciszek 1/2		

*) hip. oznacza grunty posiadające urzędzoną hipotekę.

Jednocześnie zawiadamia się, że o ile w ciągu 3 miesięcy od dnia następnego po dniu opublikowania niniejszego obwieszczenia w Dz. Urz. Min. Sprawiedliwości nie wpłyną do Starostwa Powiatowego w Grajewie pretensje, poparte dowodami wytoczenia sporu sądowego o prawo własności do gruntów scalonych wsi Mściechy, to zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 21.III.1931 r. (Dz. U. R. P. nr. 39, poz. 340), prawomocne

orzeczenie zatwierdzające projekt scalenia łącznie z odnośnymi dowodami pomiarowymi w braku lepszych tytułów będzie podstawą do pierwsiastkowej regulacji hipotecznej scalonych gruntów na rzecz osób, wymienionych w niniejszym obwieszczeniu.

Starosta Powiatowy

(—) Wł. Sardecki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

REGULACJE HIPOTEK.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku, na miasto Białystok obwieszcza, że niżej wskazana nieruchomości wywołana została do pierwsiastkowej regulacji hipoteki i że termin regulacji hipoteki tej nieruchomości wyznaczony został na dzień 16 maja 1939 roku.

5. W Białymstoku przy ulicy Piasta pod miejskim nr 5726, policyjnym nr 9 położona, obejmująca przestrzeń 708 mtr. kw. należąca do Wiktora i Jadwigi małżonków Kuberskich z tytułu kupna od Wiktora Kitzla s. Wiktora.

W terminie powyższym wszyscy zainteresowani winni się zgłosić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku, na miasto Białystok obwieszcza, że niżej wskazana nieruchomości wywołana została do pierwsiastkowej regulacji hipoteki i że termin regulacji hipoteki tej nieru-

chomości wyznaczony został na dzień 16 sierpnia 1939 roku.

4. W Białymstoku przy ulicy Wojskowej pod miejskim nr 3327, policyjnym nr 3 położona, obejmująca przestrzeń 489 mtr. kw. należąca do Chawy-Leii-Alty Wallach z mocy aktu wieczystego, oraz do Rozy Tykocińskiej z tytułu spadku po zmarłym ojcu jej Fajwlu Wallachu.

W terminie powyższym wszyscy zainteresowani winni się zgłosić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dn. 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku, na miasto Białystok obwieszcza, że niżej wskazana nieruchomości wywołana została do pierwsiastkowej regulacji hipoteki z terminem regulacji na dzień 16 maja 1939 roku.

3. w Białymstoku przy ulicy Lubelskiej pod miejskim nr 3219, policyjnym nr 8 położona, obejmująca przestrzeń 695 mtr. kw. należąca do Zygmunta Duca z tytułu kupna od Jana-Juliana Rampfla.

W terminie powyższym wszyscy zainteresowani winni się zgłosić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dn. 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku, na miasto Białystok obwieszcza, że niżej wskazana nieruchomości wywołana została do pierwsiastkowej regulacji hipoteki i że termin regulacji hipoteki tej nieruchomości wyznaczony został na dzień 16 maja 1939 roku.

2. W Białymstoku przy ulicy Okopowej pod miejskim nr 5722, policyjnym nr 53/1 położona, obejmująca przestrzeń około 1360 mtr. kw. należąca do Pauliny Maleckiej z tytułu darowizny, uczynionej przez Antoniego Maleckiego.

W terminie powyższym wszyscy zainteresowani winni się zgłosić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dn. 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku, na miasto Białystok obwieszcza, że niżej wskazana nieruchomości wywołana została do pierwsiastkowej regulacji hipoteki i że termin regulacji hipoteki tej nieruchomości wyznaczony został na dzień 16 maja 1939 roku.

1. W Białymstoku przy ulicy Orzeszkowej pod miejskim nr 3506, policyjnym nr 9 położona, obejmująca przestrzeń około 640 mtr. kw. należąca do Kazimierza i Marii małżonków Pabisz z tytułu kupna od Dominika Malyszko.

W terminie powyższym wszyscy zainteresowani winni się zgłosić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Bielsku-Podlaskim obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości powstałe ze scalenia gruntów niżej pomienionych wsi powiatu bielskiego, wywołane zostały do pierwsiastkowej regulacji hipoteki w terminie następującym:

na dzień 12 czerwca 1939 roku

będące w posiadaniu:

Nr porz.	Nazwa nieruchomości oraz imię i nazwisko właściciela	Obszar w ha
1	„Oleksin nr 58”, gm. Widzgowo, obecnie gm. Brańsk Moczulscy Józef i Kazimierz	8 2990
2	„Oleksin nr 110”, gm. Widzgowo, obecnie gm. Brańsk Krasowska Marianna	7 7252

Nr porz.	Nazwa nieruchomości oraz imię i nazwisko właściciela	Obszar w ha
3	„Ferma nr 20”, gm. Topczewo, obecnie gm. Wyszki Radulski Józef	21.3063
4	„Ferma nr 36”, gm. Topczewo, obecnie gm. Wyszki Dawidziuk Kazimierz	8.9908
5	„Ferma nr 28”, gm. Topczewo, obecnie gm. Wyszki Michajłow Łukasz i siostra Michajłowa Teodozja	7.8274
6	„Sieniewicze nr 3”, gm. Narajki, obecnie gm. Drohiczyn n/B Makarski Grzegorz	7.4871
7	„Woronie nr 43”, gm. Wyszki Malinowska Anna z domu Wierzbów	8.1897
8	„Dawidowce nr 81”, gm. Narew Stepaniuk Waczesław s. Ignacego	5.1609

W terminie powyższym osoby interesowane pod skutkami prekluzji winny zgłosić swe prawa w pomienionym Wydziale Hipotecznym. Bielsk-Podlaski, 10 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Kolnie, obwieszcza niniejszym, że została wywołana do pierwsiastkowej regulacji hipoteki, kolonia rolna, wydzielona ze scalenia gruntów wsi Borkowo, gm. Małypłock b. pow. kolneńskiego, zawierająca obszar dziesięć hektarów cztery tysiące pięćset dziewięćdziesiąt dwa metry kwadratowe, zapisana w rejestrze pomiarowym pod nr 111, na imię Aleksandra Wyrwasa syna Wojciecha i syna Antoniego, stanowiąca obecnie własność spadkobierców Wyrwasa Aleksandra, s. Wojciecha oznaczona nr hip. 3101.

Termin pierwsiastkowej regulacji tej nieruchomości został wyznaczony na dzień 25 maja 1939 r.

W oznaczonym powyżej terminie osoby zainteresowane winny stawić się w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Kolnie osobiście, lub przez specjalnie upoważnionych pełnomocników pod skutkami prekluzji.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Szczuczynie Białostockim obwieszcza, że na dzień 17 maja 1939 roku wyznaczony został termin pierwsiokowej regulacji hipoteki dla nieruchomości miejskiej, położonej w osadzie i gminie Radziłów pow. szczuczynskiego, przy Rynku, pod nr policyjnym 7, składającej się z placu powierzchni ogólnej 580 mtr. kw. i znajdujących się na nim budynków, stanowiących własność spadkobierców po Moszku-Juszkuniedzwiałociczu.

Osoby interesowane winny zgłosić w oznaczonym wyżej terminie swoje prawa do wymienionej nieruchomości w Wydziale Hipotecznym w Szczuczynie Białostockim pod skutkami prekluzji.

Szczuczyn, dn. 30 stycznia 1939 r.

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na m. Białystok obwieszcza, że po niżej wymienionym zmarłym otwarte zostało postępowanie spadkowe.

8. Todełu Abramowiczu, współwłaścicielowi nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. nr 414”. Termin regulacji spadku tego wyznaczony został na dzień 16 sierpnia 1939 r. w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji. (obw. I).
Białystok, dn. 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na miasto Białystok obwieszcza, że po niżej wymienionej zmarłej otwarte zostało postępowanie spadkowe.

7. Wandzie Sobolewskiej, współwłaścicielce nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. nr 533”. Termin regulacji spadku tego wyznaczony został na dzień 16 sierpnia 1939 r. w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji. (obw. I).
Białystok, dn. 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na miasto Białystok obwieszcza, że po niżej wymienionej zmarłej otwarte zostało postępowanie spadkowe.

6. Jencie-Blumie Szterling, współwłaścicielce nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. nr 848”. Termin regulacji spadku tego wyznaczony został na dzień 16 sierpnia 1939 r. w kancelarii

Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji. (obw. I).

Białystok, dn. 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na miasto Białystok obwieszcza, że po niżej wymienionej zmarłej otwarte zostało postępowanie spadkowe.

5. Rochli Wróbel, wierzycielce sum: a) 627 dolarów kapitału i b) 100 dolarów kaucji, zabezpieczonych w dziale IV pod nr 2 wykazu księgi nieruchomości „Białystok hip. nr 1228”.

Termin regulacji spadku tego wyznaczony został na dzień 16 sierpnia 1939 r. w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji. (obw. I).
Białystok, dn. 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na miasto Białystok obwieszcza, że po niżej wymienionym zmarłym otwarte zostało postępowanie spadkowe.

4. Jakubie Łwie, współwłaścicielowi nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. nr 1375”. Termin regulacji spadku tego wyznaczony został na dzień 16 sierpnia 1939 r. w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji. (obw. I).
Białystok, dn. 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na miasto Białystok obwieszcza, że po niżej wymienionej zmarłej otwarte zostało postępowanie spadkowe.

3. Malce Ziman, współwłaścicielce nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. nr 441”. Termin regulacji spadku tego wyznaczony został na dzień 16 sierpnia 1939 r. w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji. (obw. I).
Białystok, dn. 4 lutego 1939 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Łomży niniejszym ogłasza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po następujących osobach:

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Wołkowysku na zasadzie art. 1401 u. p. c. i stosownie do postanowienia swego z dnia 26 stycznia 1939 r. wzywa spadkobierców Michała Chomicza s. Jana zmarłego w dniu 15 października 1932 r., aby w ciągu sześciu miesięcy od daty wydrukowania niniejszego wezwania, zgłosili swoje prawa do pozostałego po nim spadku, składającego się z 3 1/2 dzies. (3 ha 7337,4 mtr. kw.) ziemi włościańsko-nadziałowej, położonej w obrębie i samej wsi Skuraty, gm. Biskupiekiej oraz 3 ha ziemi nabytej ze składu maj. Teolin, gm. Roskiej, pow. wołkowyskiego, tudzież z tego majątku 0,9145 ha również ziemi nabytej oraz zabudowań: 1/3 części domu mieszkalnego, 1/2 chlewa, drewnianych, krytych słomą, 1/2 spichlerza murowanego z pustaków wraz z podmurowaną piwnicą, krytego dachówką oraz inwentarza żywego i martwego.
Co. 12/39.

LICYTACJA.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go, Leon Przechodzeń, zam. w Łomży przy ul. 3 Maja nr 5 obwieszcza, że na zażyczenie pretensji Piotra Boguskiego odnośnie wyegzekwowania 3% odsetek od sumy 800 zł. za czas od 1 kwietnia 1938 roku do dnia 1 października 1938 r. i 1/28 raty długu sumy 1600 zł. i na jego żądanie w dniu 24 kwietnia 1939 r. od godziny 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości wiejskiej, hipotecznej, oznaczonej nr hipotecznym 409, położonej we wsi Wierzbowo-Duże, gminy Szczepankowo, pow. łomżyńskiego, wojew. białostockiego, należącej do Aleksandra i Małgorzaty małżonków Czartoryjskich, składającej się z kolonii o obszarze 10 ha 1578 mtr. kw., w skład której wchodzi część działów lasu, podzielonych w naturze a niescałonych t.j. z działu nr 93-6/48 części z działu nr 96-12/96 części z działu nr 104 połowa, z działu nr 116 połowa, z działu nr 131-1/8 część i z działu nr 137 — połowa. Do nieruchomości tej przysługuje prawo wspólnoty z całą wsią Wierzbowo - Duże do obszaru 2 ha 4240 mtr. kw. Na siedlisku w/w nieruchomości znajdują się następujące zabudowania: dom mieszkalny drewniany, na kamienych fundamentach, chlewy drewniane, stodoła drewniana, szopa drewniana i studnia z kregów cementowych, oraz inne przynależności stanowiące nieruchomość z przeznaczenia wskazane szczegółowo w protokole opisu, sporządzonym przez działającego komornika w dniu 22 października 1932 r.

Nieruchomość powyższa w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, jest w posiadaniu

1. Naftalu Naguszewerze, wierzycielu ewikcji 5000 rb., zabezpieczonej na nieruchomości Łomża nr 288.

2. Grzegorzowi vel Herszu Kulkinie, współwłaścicielowi nieruchomości Łomża nr 401, i właścicielowi nieruchomości Łomża nr 317.

3. Janie Tymińskim, współwłaścicielowi dóbr Przytuły G. w pow. ostrołęckim.

4. Zelikowi Cymermanie, wierzycielu sumy 450 dolarów z kaucją 100 dolarów, zabezpieczonej na dobrach Łomża - Stara K. w pow. łomżyńskim, i wierzycielu sumy 3000 zł. w zł. zabezpieczonej na nieruchomości Łomża nr 159.

5. Antoniem-Józefie, tenże Józef-Antoni, Zochowski, współwłaścicielowi dóbr Jabłonowo B. w pow. ostrowskim.

6. Emilii Prosińskiej, współwłaścicielce dóbr Krajewo-Korytki C. w pow. łomżyńskim i

7. Adolfie Leśniewskim, współwłaścicielowi dóbr Cieciorki-Dąb E. w pow. łomżyńskim.

Termin prekluzyjny do zamknięcia powyższych postępowań spadkowych został wyznaczony na dzień 9 sierpnia 1939 r. w kancelarii Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Łomży.
(obw. I).

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Szczuczynie Białostockim obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe:

1. po zmarłej w dniu 5 stycznia 1896 r. Mariannie Rogowskiej współwłaścicielce kolonii ziemskiej nr 14 na wsi Łosewo, gm. Białaszewo,

2. po zmarłym w dniu 17 sierpnia 1931 r. Adamie Jasińskim właścicielu kolonii ziemskiej nr 109 na osadzie Radziłów, gm. Radziłów.

Termin regulacji tych spadków wyznaczony został na dzień 26 sierpnia 1939 r. W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje do rzeczonych spadków w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Szczuczynie - Białostockim, pod skutkami prekluzji.
(obw. I).

WEZWANIE SPADKOBIERCÓW.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Bielsku-Podlaskim wzywa spadkobierców po zmarłym Teodorze Kacejko-Parfeniuku, synie Zachariasza i Darli, mieszkańcu wsi Lewki, gm. i pow. Bielsk - Podlaski, celem zgłoszenia w terminie sześciomiesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego swych praw do pozostałego po zmarłym majątku

Co. 136/38.

działników Aleksandra i Małgorzaty małż. Czartoryjskich, ma urządzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Łomży pod nazwą Wierzbowo - Duże nr 409/23-b, obciążona jest długami na ogólną sumę 4800 zł. w złocie oraz 7140 zł. 45 gr. z 1/2 i kosztami i prawo własności przez czysty wpis ujawnione i zatwierdzone jest na Aleksandra Czartoryjskiego w 2/3 częściach i jego żony Małgorzaty w jednej trzeciej części. Sprzedaży zaś podlega w całości.

Scieśnienia własności, ciężary wiecyste i służebności szczegółowo są wskazane w dziale III wykazu hipotecznego.

Nieruchomość powyższa została oszacowana na sumę 7000 złotych i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium w kwocie 700 zł.

Nieruchomość powyższa na mocy art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 1921 r. o Państwowym Banku Rolnym w brzmieniu znowelizowanym dekretem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 29 września 1938 r. (Dz. U. R. P. nr 77, poz. 539), nie może być sprzedana z licytacji publicznej ani objęta na własność przez wierzyciela w postępowaniu egzekucyjnym za sumę niepokrywającą wierzytelności Państwowego Banku Rolnego wraz z jej przynależnościami, mającymi równe z kapitałem pierwszeństwo.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrzane być mogą w kancelarii Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, dnia 4 lutego 1939 r.

PRZETARG.

OGŁOSZENIE.

Dnia 24 lutego b.r. o godz. 14-tej w kancelarii Więzienia w Grodnie odbędzie się nieograniczony przetarg publiczny na dostawę ziemniaków, buraków i słomy.

Blizszych informacji w tej sprawie udzieli przewodniczący komisji oraz kierownik działu gospodarczego, poczynając od dnia ogłoszenia do dnia przetargu w godzinach urzędowych.

*Składanie ofert do dnia 24 lutego 1939 r. do godz. 12-tej. Przy dostawie obowiązują przepisy wojskowe.

OBWIESZCZENIE

o wpisie do Rejestru Handlowego.

Do Rejestru Handlowego Sądu Okręgowego dział „A” wpisano dnia 21 stycznia 1939 r. przy firmie „Komunalna Kasa Oszczędności powiatu ostrołęckiego w Ostrołęce” pod nr 6365/II. Na miejsce następującego członka Dyrekcji Hugona Manteya wybrany został dr. Adam Kuliński zam. w Ostrołęce. Rada Komunalnej

Kasy Oszczędności pow. Ostrołęckiego w Ostrołęce udzieliła prokury kasjerowi Komunalnej Kasy Oszczędności pow. Ostrołęckiego w Ostrołęce — Cecylii Jeruzalskiej, z prawem podpisywania czeków, weksli oraz wszelkich dokumentów łącznie z Dyrektorem Zarządzającym lub jego Zastępcą.

POSZUKIWANIA OSÓB.

Nr PB. 196-81/38.

Michał Węgrzyn, syn Baltazara i Elżbiety, urodz. w Graboszycach, pow. Oświecim, lat 44 ostatnio zamieszkały w gromadzie Krzywda, pow. Nisko, wyjechał w roku 1927 do Warszawy gdzie pracował w charakterze agenta w kilku firmach.

Węgrzyn od r. 1928 nie daje znaku życia pozostawiając żonę Katarzynę i dzieci bez zaopatrzenia.

Podając powyższe do wiadomości, Urząd Wojewódzki prosi o zarządzenie poszukiwań za Michałem Węgrzynem i w razie pozytywnego wyniku o bezpośrednie powiadomienie Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie z powołaniem się na pismo z dnia 7 grudnia 1938 roku nr BB. 25/81/38.

Nr. PB. 196-2/39.

Cichy Roman, syn Stanisława i Marianny, urodz. 8.VIII.1903 r. w roku 1937 wyjechał do Łotwy na roboty rolne. Według zawiadomienia Konsula Rzeczypospolitej Polskiej w Rydze, wymieniony w dniu 30.VIII.1938 r. został wymeldowany do Polski, dokąd jednak do rodziny nie powrócił, pozostawiając ją bez środków utrzymania.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, twarz podłużna, oczy piwne, włosy c. blond, znaki szczególne: guz wielkości orzecha na głowie.

Podając powyższe do wiadomości, Urząd Wojewódzki prosi o zarządzenie poszukiwań za Romanem Cichym i w razie pozytywnego wyniku o bezpośrednio zawiadomienie Starostwa Powiatowego Stopnickiego w Busku-Zdrój z powołaniem się na pismo z dnia 30.XI.1938 roku nr P. 11/38.

Nr PB. 196-5/39.

W dniu 16 maja 1938 roku wydalila się z domu Józefa Szafrąnska lat 37, mieszkanka wsi Gnatowice, gm. Koniusza, pow. miechowskiego, Szafrąnska jest chora umysłowo. Wychoząc z domu była ubrana: w jasno zielony sweter, w spódnicę koloru ciemno-popielatego, na głowie chusteczka czarna, bez obuwia. Rysopis poszukiwanej: wzrost średni, włosy - szalynka (przycięte), oczy szaro-niebieskie, brak 3 zębów (u góry dwa i 1 z lewej strony łożu).

Podając powyższe do wiadomości, Urząd Wojewódzki prosi o zarządzenie poszukiwań za Józefą Szafrąnską i w razie pozytywnego wy-

uiku o bezpośrednie powiadomienie Zarządu Gminy w Kuniuszy z powołaniem się na pismo z dnia 2.I.1939 r. i nr 28/35/38.

ZAGUBIENIE DOKUMENTÓW

z g ł o s i l i:

1. Minc Sender, zam. w Swisłoczy, ul. Kraszewskiego nr 1 — karty rzemieślniczej, wyd. przez Starostwo Wołkowyskie w dniu 19.XII.1934 r. za nr rejestracyjnym 1462. (III ogł.).

2. Ostrokołowicz Stanisław, zam. w Augustowie, ul. Ks. Skorupki 24 — zaświadczenia wojskowego, wyd. przez Starostwo Powiatowe w Augustowie w 1925 r. roczn. 1904, kat. E. (II ogł.).

3. Tylewicz Mojżesz, zam. w Jeziorach k/Grodna — pozwolenia na prawo noszenia broni, wyd. przez Starostwo Powiatowe w Grodnie. (I ogł.).

4. Dymiński Józef, zam. we wsi Makowszczyzna, gm. Kadaryszki, pow. suwalskiego — dowodu osobistego nr 387, wyd. przez Zarząd Gminny Wiazajny w dn. 18.V.1937 r.

5. Jabłoński Jan, zam. w Hajnówce, kol. Hajnówka Leśna nr 51 — skradziono dowód osobisty serii C nr. 189993 i metrykę urodzenia.

6. Wójcik Bronisław, zam. w folw. Stara-Hańcza, gm. Wiazajny, pow. suwalskiego — dowodu osobistego nr 324/002326 serii D, wyd. przez Zarząd Gminny Wiazajny w dn. 7.V.1937 r.

7. Salomon Józef, zam. we wsi Wasilówka, gm. Koniechów, pow. suwalskiego, p-ta Raczkki — dowodu osobistego nr 231246 serii D, wyd. przez Zarząd Gminny Koniechów, pow. suwalskiego, w dn. 12.VII.1937 r. nr 95/57.

8. Sietko-Sierkiewicz Władysław, Powiatowy Zarząd Drogowy w Wołkowysku — dowodu osobistego nr 1369, wyd. przez Zarząd Miejski w Wołkowysku, oraz książeczki wojskowej nr 333/I, wyd. przez P. K. U. Lwów.

9. Gołoborodzkina Abram, zam. w Białymstoku, ul. Mińska 8 — dowodu osobistego nr 2664, wyd. przez Starostwo Grodzkie w Białymstoku i książeczki wojskowej, wyd. przez P. K. U. Białystok.

10. Kalinowski Bronisław, zam. we wsi Zalesiany, gm. Choroszcz, pow. białostockiego — legitymacji ubezpieczeniowej nr 5.289.426, wyd. przez Ubezpieczalnię Społeczną w Białymstoku.

11. Józwiak Anna, zam. w Hajnówce, ul. Kraskowszczyzna Dolna nr 10 — legitymacji uczniowskiej nr 556, wyst. na imię Bazylego Józwiaka ucznia II klasy przez Gimnazjum w Bielsku-Podlaskim i upoważniająca do korzystania ze zniżki kolejowej między stacjami Bielsk-Hajnówka w roku szkolnym 1938/1939.

12. Rzechulka Wiktor, zam. w Białymstoku, ul. Gruntowa 7 — książeczki wojskowej roczn. 1906, wyd. przez P. K. U. Nisko.

13. Kendra Aleksander, zam. w kol. Pokaniewo, gm. Milejczyce, pow. bielskiego — książeczki wojskowej i karty mob. roczn. 1899, wyd. przez P. K. U. Bielsk Podl.

14. Kiwaczycki Antoni, zam. we wsi Garkowszczyzna, gm. Jaldówka, pow. wołkowyskiego — książeczki wojskowej roczn. 1897, nr Gł. Ks. Ewid. 126, wyd. przez P. K. U. Wołkowysk.

15. Bujko Jan, zam. w Michałowie, ul. Fabryczna 8-a — zaświadczenia wojskowego, roczn. 1909, wyd. przez Komisję Poborową w Białymstoku.

16. Jatwicki Mowsza, zam. w Krynkach, ul. Graniczna 13, pow. grodzieńskiego — książeczki wojskowej, wyd. przez P. K. U. Grodno.

17. Makal Aleksy, zam. w Białymstoku, ul. Ciechanowska 8 — książeczki wojskowej roczn. 1910 oraz kartę mob., wyd. przez P.K.U. Białystok.

18. Golsztejn Chacktel, zam. w Białymstoku, ul. Kupiecka 38 — książeczki wojskowej roczn. 1892, wyd. przez P. K. U. Białystok.

19. Bloch Ele, zam. w Drohiczyńcu n/B. ul. Warszawska 15 — książeczki wojskowej, roczn. 1894.

20. Bochonko Piotr, zam. we wsi Rygaldówka, gm. Lipsk, pow. augustowskiego — książeczki wojskowej nr gl. 435, wyd. przez P.K.U. Suwałki.

21. Choruszucha Józef, zam. w Białymstoku, ul. Białostoczek 33 — książeczki wojskowej roczn. 1913, wyd. przez P. K. U. Białystok.

22. Gimejnerman Peltyn, zam. w Łomży, ul. Piękna 3 — książeczki wojskowej roczn. 1909, wyd. przez P. K. U. Łomża.

23. Kirenia Włodzimierz, zam. we wsi Piłuki, gm. Wiercielszki, pow. grodzieńskiego — dowodu tożsamości konia serii F nr 170101.

24. Gontarczuk Jan, zam. we wsi Bujenka, gm. Ciechanowiec, pow. bielskiego — dowodu tożsamości konia serii B nr 513508.

25. Moczulski Jan, zam. we wsi Moczydły-Kukielki, gm. Ciechanowiec, pow. bielskiego — dowodu tożsamości konia serii B nr 493769.

26. Stanisław Pac-Pomarnacki, zam. w maj. Mleń, gm. Brańsk, pow. bielskiego — dowodu tożsamości konia serii E nr 847271.

27. Kaczan Katarzyna, zam. w Białej, p-ta Białowieża, pow. bielskiego — dowodu tożsamości konia serii F nr 904727.

28. Tarasewicz Michał, zam. we wsi Suszcza, gm. Tamopol, pow. wołkowyskiego —

dowodu tożsamości konia serii B nr 451689, wyd. przez R. I. K. w Wolkowysku.

29. Kuzanski Samul, zam. w Orli na Podlasiu — dowodu tożsamości konia serii F nr 905400.

30. Janczurewicz Antoni, zam. we wsi Jąłowszczyzna, gm. Hoża, pow. grodzieńskiego — dowodu tożsamości konia serii E nr 810457, wyd. przez R. I. K. w Grodnie.

31. Klyżuk Józef, zam. we wsi Łokno, gm. i p-ta Jezioro, pow. grodzieńskiego — dowodu tożsamości konia serii B nr 375127, wyd. przez R. I. K.

32. Pokubiato Andrzej, zam. we wsi Kamczatka, gm. i p-ta Jezioro — dowodu tożsamości konia.

33. Zień Aleksander, zam. we wsi Hrynki III, gm. Swisłocz, pow. wolkowyskiego — dowodu tożsamości konia serii B nr 465050.

34. Zarząd Gminny Lipsk — dowodu tożsamości konia serii F nr 181382, wyst. przez Starostwo Pow. Grodzieńskie, na imię Usewicz Jana ze wsi Bohatery Leśne, gm. Lipsk, pow. augustowskiego.

35. Dembowski Jan, zam. we wsi Jaświly, gm. Dollistowo, pow. białostockiego — dowodu tożsamości konia serii F nr 332159.

36. Krzywosz Jan, zam. we wsi Romejki, gm. Dollistowo, pow. białostockiego — dowodów tożsamości koni nr nr 345189 i 274580.

37. Szkliruć Ewa, zam. we wsi, Odla, gm. Krynk, pow. grodzieńskiego — dowodu tożsamości konia serii B nr 395263.

38. Komło Julian, zam. we wsi Sosnowe-Bagno, gm. Janów, pow. sokólskiego — dowodu tożsamości konia serii F nr 358829, wyd. przez R. I. K. w Białymstoku.

39. Obuchowicz Kazimierz, zam. we wsi Kulbaki, gm. Wiercieliszki, pow. grodzieńskiego.

go — dowodu tożsamości konia serii D nr 798528.

40. Cyt Lucjan, zam. we wsi Oszmiance, gm. Biskupiec, pow. wolkowyskiego — dowodu tożsamości konia serii E nr 859514.

41. Cybula Józef, zam. we wsi Mścichy, gm. Radziłów, pow. szczuczyńskiego — dowodu tożsamości konia serii F nr 908414, wyst. na imię Antoniego Lewandowskiego, zam. we wsi Kucze-Male, gm. Jedwabne.

42. Wojas Antoni, zam. w os. Józefpol, gm. Łysków, pow. wolkowyskiego — dowodu tożsamości konia serii C nr 978843.

43. Gelberg Abram, zam. w Białymstoku, ul. Sucha 8 — książki domowej.

44. Kuzielewicz Wiktor, zam. w Wysokomazow. — tablicy rejestracyjnej samochodowej A 20-230.

45. Baehr Stanisław, zam. w maj. Makowlany, poczta Sidra, pow. sokólskiego — pozwolenia na prowadzenie pojazdu mechanicznego (samochodu).

46. Śledziwski Leon, zam. w Grodnie, ul. Bośniacka 7 m. 1 — tablicy rejestracyjnej motocyklowej nr 20-330.

47. Nowowolski Beniamin, zam. w Gródku Bł., ul. Michałowska 4 — tablicy rejestracyjnej nr 20-244.

48. Farber Ela, zam. w Bielsku Podlaskim, ul. Mickiewicza 15 — tablicy rejestracyjnej samochodu nr 20-264.

49. Repelski Z., wykończalnia sukna w Gródku Bł. — tablicy rejestracyjnej nr 20-350.

50. Zarząd Gminny Trzcianne, pow. białostockiego — pieczętki soltysa wsi Gielczyn, gm. Trzcianne, pow. białostockiego.

Redakcja i Administracja: Białystok, Urząd Wojewódzki, Pałac Branickich.

PRENUMERATA ROCZNA 18 ZŁ.

Cena numeru: do ośmiu stron druku — 1 zł., powyżej ośmiu stron — 1 zł. 50 gr.

Do nabycia w Administracji Dz. Wojew. Prenumeratę wpłaca się z góry przed rozpoczęciem kwartalu, półrocza lub roku. Reklamacje z powodu nieotrzymania pojedynczych numerów Biał. Dz. Wojew. wnosi się do właściwych urzędów pocztowych, najpóźniej 3-go dnia po otrzymaniu następnego z kolei numeru Dziennika. Reklamacyj spóźnionych lub wniesionych w sposób niewłaściwy nie uwzględnia się.

CENA OGŁOSZEŃ: za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce — 60 gr., za ogłoszenie przekraczające 2-strony po 50 zł. za stronę; o regulacji hipotek: pojedyncze — 10 zł., zbiorowe po 5 zł. od każdej nieruchomości; o postępowaniu spadkowym: pojedyncze 8 zł., zbiorowe po 4 zł. od każdego postępowania; o wezwaniu spadkobierców — 10 zł.; o licytacji nieruchomości — 25 zł., o licytacji ruchomości — 15 zł.; o umorzeniu zaginionych weksli: pojedyncze — 10 zł., zbiorowe — 60 gr. za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce. Za jednorazowe ogłoszenie o zagubieniu dokumentu i jeden dowodowy egzemplarz dziennika: o zagubieniu dokumentu — 5 zł., dowodu tożsamości konia — 2 zł. 50 gr.

Wszystkie należności z tytułu prenumeraty i ogłoszeń winny być wpłacane z góry do P. K. O. na konto Administracji Dziennika Wojewódzkiego w Białymstoku nr 30.630.