

BIAŁOSTOCKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 15.

T R E Ś Ć :

DZIAŁ URZĘDOWY:

	Str.
Poz.: 166—Orzeczenia Wojewody Białostockiego w sprawie uznania lasów za ochronne	489
167—Okólnik Wojewody Białostockiego z dnia 25-go kwietnia 1929 roku o przepisach i sposobie załatwiania spraw wodnych.	490
168—Okólnik Wojewody Białostockiego z dnia 6 lipca 1929 r. o przepisach i sposobie załatwiania spraw wodnych	498
169—Komunikat Wojewody Białostockiego w sprawie zaopatrzenia emerytalnego pracowników komunalnych byłego zaboru rosyjskiego.	498
170—Komunikat Wojewody Białostockiego o zaprzysiężeniu mierniczego	498
171—Rejestracja stowarzyszeń	498
172—Samochodowe uprawnienia przewozowe	499
173—Decyzja sądowa w sprawie zajęcia czasopisma „Grodner Sztyme”.	505
174—Listy gończe	505
175—Urzędy i agencje pocztowe	506
176—Ruch służbowy	506

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Spółki wodne	510
Regulacja hipotek	517
Wezwania sądowe	527
Licytacje	528
Zaginięcie dokumentów	531
Sprostowania	532

DZIAŁ URZĘDOWY.

166.

ORZECZENIA

Wojewody Białostockiego

w sprawie uznania lasów za ochronne.

Na podstawie art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI.1927 r. (Dz. Ust. R.P. Nr. 57 poz. 504) Wojewoda Białostocki ogłasza następujące orzeczenia:

1. Część lasu maj. Dojlidy, w powiecie białostockim według planu, zatwierdzonego orzeczeniem Nr. R. L. 55.2 z 1929 r., stanowiącą ⁹⁹ oddziały 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 i, 17-C, E, E', F i H' o ogólnym

powierzchni, produkującej drewno 1868, 62 ha—uznając za las ochronny.

Białystok, dn. 25 lipca 1929 r.

Nr. R. L. 45.2

w z Wojewody: *D-r. Karol Wittek*
Naczelnik Wydziału Administracyjnego.

2. Las majątku Strabla w powiecie bielsko-podlaskim o ogólnej powierzchni według planu gospodarczego 627.96 ha uznaje się za las ochronny.

Białystok, dn. 26.VII.1929 r.

Nr. R. L. 55.1

w z Wojewody: *Dr. Karol Wittek*
Naczelnik Wydziału Administracyjnego.

167.

OKÓLNIK

Wojewody Białostockiego

z dnia 25 kwietnia 1929 r.

o przepisach i sposobie załatwiania spraw wodnych.

Przy załatwianiu spraw wodnych należy ściśle przestrzegać przepisów prawnych podanych w ustawie wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936), której zmieniony i dopełniony jednolity tekst został ogłoszony w Dz. Ust. R. P. Nr. 62 1928 r. poz. 574. Prócz tych przepisów należy również stosować się do 1) rozporządzenia Min. Robót Publicznych z dnia 7 maja 1924 r. w przedmiocie urzędzenia i prowadzenia ksiąg wodnych wraz ze zbiorami map wodnych i dokumentów (Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 468), 2) rozporządzenia Min. Robót Publicznych z dnia 14 lutego 1925 r. w sprawie zakładania, utrzymywania, użytkowania i spuszczenia stawów, które nie są w połączeniu z zakładami o sile wodnej (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 160), 3) obwieszczenia Min. Robót Publicznych w przedmiocie wykazu wód publicznych, na których Państwo i korporacje prawa publicznego mają pierwszeństwo (Monitor Polski Nr. 266—1923 r. i Monitor Polski z roku 1926 Nr. 12 poz. 38), 4) ustawy w brzmieniu noweli z dnia 23 czerwca 1925 r. o popieraniu publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych (Dz. U. R. P. Nr. 75, poz. 524), 5) ustawy z dnia 22 lipca 1925 r. o państwowym funduszu na melioracje rolne (Dz. U. R. P. Nr. 88, poz. 609), 6) rozporządzenie Ministra Robót Publicznych z dnia 25 kwietnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 80, poz. 631) w przedmiocie kształtu znaków wodnych dla zakładów wodnych i urządzeń piętrzących wodę oraz sposobu ich ustawienia, 7) rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 9.XI.1927r. (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 882), o regulacji i utrzymaniu wód spławnych, 8) rozporządzenie Ministra Robót Publicznych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych z dnia 17.II.1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 40, poz. 393) o katastrze sił wodnych.

W myśl ustawy wodnej użytkowanie wód płynących jest powszechne. Ograniczenie lub wzbranianie takiego użytkowania, jeśli ono nie jest oparte na specjalnym prawie, należy do władzy wodnej. Art. 45 Ustawy Wodnej, a również i art. 24 wyjaśniają w jakich wypadkach dla użytkowania wody płynącej musi być wyjednanie przez zainteresowaną osobę specjalne zezwolenie władzy wodnej. Chociaż odpowiednie art. art. Ustawy Wodnej wyjaśniają uprawnienia i zakres działania władzy wodnej, jednak dla ulżenia P.P. Starostom i referentom spraw wodnych tak przy Urzędzie Wojewódzkim, jak i przy Starostwach orientowania się i stosowania przy załatwianiu spraw wodnych tych artykułów podaję następujące wskazów-

ki, które są zestawieniem i wyjaśnieniem najważniejszych zasad przepisów normujących sprawy wodne.

I. Władze i ich kompetencja.

1) W myśl art. 184 Ustawy Wodnej władzami wodnymi względnie nadzorcami, regulującymi stosunki wodne, są:

a) Ministerstwo Robót Publicznych jako władza administracyjna II instancji,

b) Urząd Wojewódzki jako władza administracyjna I lub II instancji,

c) Starostwo jako władza administracyjna I-ej instancji.

2) Art. 185 Ustawy określa, jakie sprawy zastrzeżone zostały kompetencji Min. Robót Publicznych; art. 186 określa zakres kompetencji Urzędu Wojewódzkiego; według zaś art. 187 wszystkie sprawy wodne, które nie zostały zastrzeżone Ministerstwu Robót Publicznych lub Urzędowi Wojewódzkiemu, podlegają załatwieniu przez Starostwo, a mianowicie:

a) nadzór nad utrzymaniem i regulacją wód i ich brzegów oraz ochrona od powodzi,

b) wydawanie policyjnych ograniczeń dla obszaru przepływu wielkich wód celem ochrony od powodzi (art. 113 i 114 Ustawy Wodnej),

c) przeprowadzenie postępowania przy zakładaniu spółek wodnych i związków waldowych (art. 209 i następane),

d) zatwierdzenie statutów spółek wodnych utworzonych na podstawie jednolitej uchwały zainteresowanych (art. 134 ust. 2 p. 1) lub na podstawie zgody większości zainteresowanych na zawiązanie spółki przy równoczesnym przymusowym pociągnięciu mniejszości do udziału w spółce (art. 134 ust. 2 p. 2), bo przymusowe spółki wodne w myśl art. 173 p. 1 mogą być stwarzane rozporządzeniem władzy administracyjnej II instancji,

e) wydawanie zezwoleń na zakładanie, utrzymywanie, użytkowanie i spuszczenie stawów niepołączonych z zakładami o sile wodnej (rozporządzenie M. R. P. z dnia 14.II.1925 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 23, poz. 160),

f) prowadzenie ksiąg wodnych (art. 229 Ustawy Wodnej oraz rozporządzenie M. R. P. z dnia 7.V.1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 468),

g) nadzór nad wykonaniem budowli wszystkich zakładów wodnych, na które zostały udzielone pozwolenia jak przez Urząd Wojewódzki, tak i Starostwa (art. 226 Ust. Wodn.); w razie, gdyby co do istotnych części urządzeń przedsiębiorstwa odstąpiono od pozwolenia, władza wodna (Starostwo) winna zabronić puszczenia w ruch przedsiębiorstwa i zobowiązać przedsiębiorcę do uzyskania pozwolenia dodatkowego, o ile nie zajdzie

potrzeba zastosowania dalej idących środków przymusowych,

h) bezpośredni nadzór nad wszystkimi zakładami wodnymi (art. 227 Ustawy Wodnej),

i) przeprowadzanie dochodzeń poruczonych przez Urząd Wojewódzki (art. 186 Ustawy Wodnej ust. 2).

II. Podanie o pozwolenie w sprawach wodnych.

3) Podanie o pozwolenie w sprawach wodnych winno być składane do Starostwa.

4) Do podania, wzór którego dołącza się, winien być dołączony szczegółowy projekt techniczny oraz podpisana przez starającego się deklaracja, wzór której również dołącza się.

Oprócz tego dla zakładów przemysłowych winna być dołączona deklaracja przemysłowa.

5) Po otrzymaniu podania Starostwo winno stwierdzić przynależność państwową petenta (art. 58 ustawy wodnej), czy petent nie jest sądowo pozbawiony praw ogólnych i podpis petenta.

6) Jeśli sprawa nie należy do kompetencji władzy administracyjnej I-ej instancji, Starostwo, po stwierdzeniu wymogów p. 5-go, przesyła ją razem z aktami do Urzędu Wojewódzkiego.

III. Postępowanie administracyjne przy udzieleniu zezwolenia.

a) Badanie podania.

7) Podania o pozwolenie wodno-prawne należy ściśle traktować według ust. 1 art. 191 Ustawy Wodnej,

8) Po otrzymaniu podania władza właściwa winna przede wszystkim sprawdzić, czy zachodzą przewidziane w art. 192 i 193 Ustawy Wodnej warunki do udzielenia pozwolenia, oraz czy zamierzone użytkowanie odpowiada przepisom ustawy.

9) Jeśli przedsiębiorstwo jest widocznie niedopuszczalne (art. 48 ustawy) lub jeśli przedsiębiorca żąda przyznania mu prawa wyłączenia lub ustanowienia służebności (art. 124 i 125 ustawy), które mu według prawa nie przysługują, należy podanie odrzucić.

10) Podanie o użytkowanie siły porębowej wody należy rozpatrywać zgodnie z art. 194 ustawy. Wykaz wód, do których Państwo i korporacje prawa publicznego mają pierwszeństwo, ogłoszony został w Monitorze Polskim Nr. 266—1923 i w Monitorze Polskim z roku 1926 Nr. 12.

11) Jeśli nie zachodzą powody odrzucenia podania, lub jeśli przedsiębiorstwo na skutek wezwania go do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień oraz do zmiany projektu dostarczy takowych, należy przeprowadzić wodno-prawne dochodzenie (art. 195—200 ustawy).

12) W tym celu władza wodna winna zarządzić w myśl art. 195, 196 i 197 ustawy ogłoszenie rozprawy komisyjnej, przyczem, jeśli rozprawa ma być przeprowadzona przez Starostwo w zastępstwie Urzędu Wojewódzkiego, należy w ogłoszeniu to zaznaczyć.

13) Ogłoszenie ma zawierać (art. 196):

a) imię i nazwisko starającego się o zezwolenie na uprawnienie wodne;

b) krótki opis przedsiębiorstwa;

c) termin i miejsce rozprawy komisyjnej, przyczem termin należy wyznaczyć w taki sposób, aby między wywieszeniem ogłoszenia w siedzibie władzy udzielającej pozwolenia, a rozpoczęciem rozprawy komisyjnej upłynęło 2—6 tygodni (art. 196 ust. 1); w miarę możliwości nie należy rozpraw wyznaczać w czasie od 1 grudnia do 15 marca, kiedy utrudnione jest obejrzenie przez komisję miejsca robót;

d) zaznaczenie, gdzie są wyłożone do publicznego wglądu projekt techniczny i wyjaśnienie starającego się o zezwolenie (art. 196 ust. 1);

e) pouczenie—do jakiej władzy należy wnieść podania lub protokółarne oświadczenia przeciw udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wniesienia i utrzymywania urządzeń i wpłaty odszkodowania (art. 196 ust. 1);

f) ostrzeżenie, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą żadnych zarzutów przeciw udzieleniu pozwolenia, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdy takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić (art. 196 ust. 2).

14) Ogłoszenie to winno być podane do publicznej wiadomości przez wywieszenie na tablicy urzędowych ogłoszeń w siedzibie władzy udzielającej pozwolenie, we wszystkich gminach — na które przedsiębiorstwo się rozciąga lub na które może oddziaływać (art. 195 ust. 2).

15) Do rozprawy komisyjnej należy wezwać przez udzielenie odpisu ogłoszenia przedsiębiorcę i wszystkie wiadome władzy wodnej osoby zainteresowane. Wezwanie winno być im doręczone przynajmniej na 8 dni przed rozprawą (art. 195 ust. 3)

16) O każdym dochodzeniu należy w myśl art. 197 ustawy zawiadamiać również miejscowe władze samorządowe w celu umożliwienia im obrony zastępowanych przez nie interesów oraz należy zawiadomić o tem główne korporacje rolnicze i handlowo-przemysłowe, którym przysługuje przy rozprawie głos doradczy.

b) Rozprawa.

17) Rozprawę przeprowadza się przez Komisję, w skład której wchodzi:

a) przedstawiciel władzy administracji ogólnej,

b) przedstawiciel władzy przemysłowej, o ile przedsiębiorstwo połączone jest z zakładami przemysłowymi (art. 200 ustawy),

c) znawca techniczny.

W sprawach, które załatwia Urząd Wojewódzki, znawcę technicznego wyznacza Dyrekcja Robót Publicznych; w sprawach zaś załatwianych bezpośrednio przez Starostwo lub przez Starostwo z upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego, o ile w tym ostatnim wypadku Dyrekcja Robót Publicznych nie wyznaczy znawcy technicznego, takowego wyznacza Starosta lub zwraca się o delegowanie znawcy do miejscowego Zarządu Wodnego.

Przewodniczącym Komisji winien być przedstawiciel władzy administracji ogólnej.

Celem zaznajomienia się znawcy technicznego ze sprawą należy udzielić mu do przetrzeżenia akta i projekt przynajmniej na 3 dni przed terminem rozprawy.

Jeżeli urzeczywistnienie danego przedsiębiorstwa wymaga zgody władzy wojskowej lub innych, to należy zasięgnąć opinii tych władz w międzyczasie od dnia rozpisanego ogłoszenia o rozprawie, a dniem samej rozprawy.

18) Nieobecność przy rozprawie przedsiębiorcy, właścicieli posesji lub któregośkolwiek z członków Komisji nie stanowi przeszkody dla przeprowadzenia na miejscu oględzin, przy czym jednak winien być spisany odnośny protokół oględzin i zaznaczona nieobecność którejkolwiek ze stron.

19) Komisja przeprowadzająca rozprawę, a zwłaszcza—znawca techniczny, mając z urzędu zwrócić uwagę na wszystkie okoliczności oddziałujące na interesy publiczne i przestrzegać, aby zamierzone przedsiębiorstwo lub związane z niem roboty, nie przyczyniły szkody osobom trzecim. Również Komisja winna szczegółowo objaśnić zainteresowanemu cel przedsiębiorstwa i przewidziane projektem urządzenia.

20) Przy rozprawie Komisja winna stać się przede wszystkim o dobrowolne uchylenie podniesionych zarzutów i o przyjęcie do skutku porozumienia między interesowanymi, w szczególności co do uiszczenia mającego odszkodowania (art. 198 ust. 1).

21) Jeśli porozumienie stron nie nastąpi, należy zbadać podniesione zarzuty i w razie potrzeby zawiadzić innych znawców zawodowych (art. 198 ust. 2). Jeśli okaże się potrzeba dalszych dochodzeń co do podniesionych zarzutów, to należy przeprowadzić bezwzględnie.

22) Wszystkie rozprawy należy przeprowadzić w myśl ust. 7 art. 198 ustnie z dopuszczeniem doradców i zastępców prawnych i fachowych. Można jednak interesowanym stronom wyznaczyć stosowny termin do złożenia na piśmie żądań, które nie dadzą się zamieścić w protokole, oraz na załączenie potrzebnych wyjaśnień i dowodów. Dochodzenie komisyjne nie może być zamknięte przed upływem tego terminu, oraz przed podaniem interesowanemu do wiadomości złożonych żądań i dowodów oraz opinii znawców i daniem interesowanemu możliwości wypowiedzenia się o nich, przedłużając w razie potrzeby w tym celu termin rozprawy (ust. 8 art. 198).

23) Z całej rozprawy należy spisać protokół, w którym winny być zaznaczone:

a) data i miejsce spisania protokołu;

b) wymienienie rozporządzenia, na mocy którego zebrała się Komisja;

c) skład komisji, oraz podanie nazwisk innych rzeczoznawców i stron zainteresowanych;

d) określenie przedmiotu rozprawy;

e) stwierdzenie, że termin rozprawy był podany do publicznej wiadomości odpowiednim ogłoszeniem i że w przepisany termin nie zostały o tem powiadomione strony zainteresowane;

f) zaznaczenie, że Komisja zebrała się w miejscu i czasie wyznaczonym w ogłoszeniu, obejrzała miejsce, gdzie mają powstać urządzenia, objaśniła szczegółowo projekt stronom zainteresowanym;

g) orzeczenie znawcy technicznego, że plany i rysunki techniczne są zgodne z rzeczywistym stanem; jeśliby nie zgadzały się, należy odnotować w protokole odpowiednie sprostowanie;

h) stwierdzenie, czy przed terminem rozprawy wniesiono jakie zarzuty;

i) wnoszone podczas rozprawy zarzuty, żądania i inne oświadczenia interesowanych oraz wyniki osiągniętego porozumienia; jeśli zaś porozumienie nie doszło do skutku, wyniki ustnego wyluszczenia sprawy wraz z oświadczeniami sprzeciwiających się stron i ich uzasadnieniem, wreszcie—wszelkie uwagi, poczynione przez wnoszących podania przeciw tym oświadczeniom (ust. 9 art. 198);

k) wyszczególnienie gruntów i zakładów wodnych, które mają być odstąpione lub obciążone służebnościami, z wymienieniem ich właścicieli i osób uprawnionych do używania danej wody;

l) opinię znawcy technicznego oraz innych znawców zawodowych co do złożonych jak ustnie, tak i pisemnie zarzutów;

m) wskazówki znawcy technicznego co do urządzenia z naków wodnych, ko-

ty najwyższego dopuszczalnego spiętrzenia wody (pożądanem byłoby podanie koty stałych reperów, z którymi ma być związany znak wodny);

n) wnioski Komisji oparte na wyniku rozprawy.

24) Spisany protokół rozprawy winien być podpisany przez członków Komisji oraz przez osoby zainteresowane lub ich pełnomocników. Jeśli byli powołani inni rzeczoznawcy, to i oni winni podpisać protokół. Jeśli strony zainteresowane odmówią podpisania lub oddalą się przed ukończeniem spisania protokołu, należy w protokole to zaznaczyć (ust. 9 i 10 art. 198).

25) Po ukończeniu rozprawy Komisja składa w ciągu 8 dni protokół ze wszystkimi aktami do Urzędu, który wydał polecenie przeprowadzenia rozprawy.

c) Orzeczenie.

26) Władza Wodna, która ogłosiła rozprawę i przeprowadziła dochodzenie, przy udzieleniu lub odmówieniu wydania pozwolenia winna kierować się zasadami podanymi w art. 46, 47, 48, 49 i 50 Ustawy Wodnej.

27) Orzeczenie winno być spisane zgodnie z art. 201, 202, 203 i 204 Ustawy Wodnej.

28) W orzeczeniu należy zastrzec zbadanie urządzeń przedsiębiorstwa po ukończeniu ich budowy w celu stwierdzenia, czy budowę wykonano zgodnie z pozwoleniem.

29) Orzeczenie winno być doręczone starającemu się za pokwitowaniem z zaznaczeniem daty doręczenia; odpisy orzeczenia winny być również przesłane do Starostwa, które ma nadzór w myśl art. 226 ustawy wodnej i ustępu 2 punktu „h” niniejszego rozporządzenia nad wykonaniem budowy, oraz wszystkim urzędom i osobom, które podniosły sprzeciwy i roszczenia (art. 205 ustawy wodnej).

30) W orzeczeniach i zarządzeniach należy wyraźnie wymienić czy podlegają one jeszcze dalszemu zaskarżeniu oraz wskazać termin do wniesienia odwołania i władzę, do której je wnieść należy, przy czym zgodnie z ust. 1 art. 207 ustawy wodnej i z rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.III.1928 r. (Dz. Ust. Nr. 36, poz. 341) przeciw orzeczeniu władzy wodnej wydanemu w pierwszej instancji przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni do władzy wodnej wyższej instancji. Odwołanie winno być składane przez tę władzę, która wydała orzeczenie (art. 207 ust. 1). Jeśli zaś orzeczenie dotyczy odszkodowania, zainteresowani niezadowoleni z orzeczenia mogą w ciągu 3-ch miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia udać się na drogę sądową (art. 207 ust. 2, art. 203 ustawy wodnej).

IV. Prowadzenie ksiąg wodnych.

31) Wydane orzeczenia po ich uprawo-

moczeniu się muszą być wpisane do księgi wodnej głównej (art. 229 ustawy wodnej i rozporządzenie M. R. P. z dnia 7.V. 1924 r. Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 468) oraz, o ile uprawnienie dotyczy spółek wodnych, to dane szczegółowe o tych spółkach również zapisują się do księgi wodnej dodatkowej.

32) Plany i projekty muszą być złożone do teki zbioru map; odpisy zaś orzeczenia, protokółów i innych dokumentów—do zbioru dokumentów.

V. Tworzenie spółek wodnych.

33) Postępowanie przy zawiązywaniu spółek wodnych przeprowadza Starostwo (art. 209 ustawy wodnej).

34) Postępowanie w celu utworzenia spółki wodnej może Starosta wdrożyć z urzędu lub na wniosek interesowanych.

35) Starostwo przeprowadza postępowanie zgodnie z art. 210—225 ustawy wodnej.

VI. Postępowanie karne.

36) Ważniejsze przekroczenia ustawy wodnej podlegające ściganiu i karaniu w drodze administracyjnej:

a) samowolne urządzenie przez właścicieli brzegów szkodliwych w następstwach budowl i plantacji (art. 15 ustawy wodnej);

b) samowolne zmienianie przez właścicieli gruntów kierunku odpływu zbierającej się na jego gruncie wody opadowej lub odpływu ze źródeł ze szkodą gruntów niżej położonych, oraz wstrzymywanie przez właściciela gruntu niżej położonego naturalnego odpływu ze szkodą gruntu wyżej położonego (art. 1 i 2 ust. 17) za wyjątkiem wypadku przewidzianego ust. 5 art. 17;

c) samowolne spuszczenie wody lub obniżenie zwierciadła wody przez właściciela jeziora, co spowodowałoby zmianę stanu wód gruntowych ze szkodą innych, chyba że to jest potrzebne dla zwykłego odwodnienia (ust. 1 art. 18);

d) samowolne piętrzenie wody gruntowej doliny za pomocą podziemnych urządzeń oraz wprowadzenie lub wpuszczenie do ziemi takich materji, któreby zanieczyszczały wodę podziemną, wodę płynącą lub jezioro (ust. 2 art. 19);

e) przekroczenie przepisów zawartych w ust. 1 art. 21 co do powszechnego użytkowania wód publicznych, oraz samowolne wydobywanie z łóżyska wód publicznych roślin, pni drzewnych, mułu, ziemi, piasku, żwiru, kamieni i lodu (ust. 4 art. 21);

f) samowolne wrzucanie do wody rzeczy, które mogą wywołać wstrzymanie odpływu, wpuszczenie do wody takich cieczy i wrzucenie takich przedmiotów i materji, które chociażby nie wstrzymywały odpływu wody jednak mogłyby spowodować jej szkodliwe

zanieczyszczenie, co winna ustalić władza wodna, oraz samowolne usuwanie istniejących do piętrzenia, doprowadzenia i odprowadzenia wody urządzeń, które ze szkoda dla innych spowodowałyby marnowanie lub bezużyteczne piętrzenie wody (ust. 1, 2, i 4 art. 22);

g) niestosowanie się do wydanych przez władzę wodną przepisów ograniczających lub zakazujących używania wody płynącej, gdy używanie to nie jest oparte na specjalnym prawie albo na przepisach o użytkowaniu powszechnym (art. 23);

h) samowolne wnoszenie nowych lub istotna zmiana istniejących budowli w wodach płynących (ust. 1 art. 23);

i) niestosowanie się do rozporządzeń władzy wodnej co do zakazu odprowadzania wód, wody lub innej cieczy ponad miarę powszechnego użytkowania (ust. 1 art. 25 i ust. 2 art. 247);

k) niedopuszczanie przez właścicieli gruntów, przylegających do wód żeglownych i spławnych, do korzystania przez Państwo na ich gruntach ze ścieżki lub drogi holowniczej w celu holowania statków i tratw (ust. 1, art. 28);

l) sprzeciwianie się właścicieli gruntów przyległych do wód żeglownych i spławnych na ładowanie i przymocowywanie do ich brzegów w nagłych wypadkach statków i tratw, oraz na czasowe umieszczenie na brzegu ładunków, tratw, statków i tratw, o ile należące do tych właścicieli brzegi nie zostały na ich żądanie od tego zwolnione przez władzę wodną (ust. 1, art. 29);

m) sprzeciwianie się właścicieli wód prywatnych do spławu tratw i drzewa luźnego na ich wodach, jeśli spław ten odbywał się przed wejściem w życie ustawy wodnej (ust. 1 art. 31);

n) utrudnianie powszechnego użytkowania wody płynącej lub ograniczenie go przez właścicieli tych wód lub przez osoby, którym przysługiwało przy wejściu w życie Ustawy Wodnej prawo ich użytkowania (ust. 1 art. 33);

o) zanieczyszczanie wody prywatnej przez właściciela celem zrobienia jej niezdatną do użytku oraz zmienianie przez właściciela odpływu ze szkoda innych i wszelkie zmiany stanu i poziomu wody ze szkoda innych (ust. 1 art. 37);

p) niestosowanie się właścicieli gruntów nadbrzeżnych do wymagań art. 38 o obowiązkach tych właścicieli i odprowadzanie niezbytej wody w granicach ich gruntów oraz piętrzenia wody, które sięgałoby poza granicę ich gruntów lub uniemożliwiłoby osuszenie cudzych gruntów dla potrzeb rolnictwa;

r) samowolne odprowadzanie wody podziemnej dla jej użycia lub zużycia poza gra-

nicę posiadłości gruntowej, stanowiącej całość gospodarczą (art. 43);

s) samowolne korzystanie z wody, na które według art. 45 wymagane jest zezwolenie władzy wodnej;

t) nieutrzymywanie w należytych stanie urządzeń wodnych zakładu przez uprawnionych do piętrzenia wody oraz prowadzących ten zakład (art. 67), również niezastosowanie się do zarządzeń władzy wodnej co do przebudowy zakładu dla uchylenia niebezpieczeństwa lub szkody dla osób trzecich (art. 68 i 69);

u) nieprzestrzeganie przez spiętrzającego wodę zarządzeń władzy wodnej co do otwierania i zamykania ruchomych części urządzeń spiętrzających wodę celem ułatwienia przepływu tej wody (art. 73);

w) nieprzestrzeganie wymogów wyłuszczonego w art. 75—123 co do utrzymania i regulacji wód i ich brzegów tudzież o ochronie od powodzi;

q) wszelkie uszkodzenia, nadwężenia i zniesienia zakładów i budowli wodnych prawnie istniejących, o ile nie podpadają pod powszechną ustawę karną (ust. 1 art. 247);

z) niestosowanie się użytkujących wodę do warunków zastrzeżonych w pozwoleniach władzy wodnej oraz przekroczenia ustawy wodnej i przepisów i rozporządzeń wydanych na podstawie tej ustawy przez władzę wodną (ust. 2 art. 247);

§ 37. W orzeczeniach karnych należy stosować się do punktu 3, 4 i 5 art. 247.

§ 38. W myśl art. 241—246 Ustawy Wodnej do kompetencji Sądu Grodzkiego należy karanie za:

a) samowolne wprowadzanie do wody jezior lub wód płynących oraz podziemnych materiałów płynnych lub stałych, które zanieczyszczają wodę i czynią ją szkodliwą dla ludzi i zwierząt (ust. 2 art. 18, ust. 2, p. 2, art. 19, ust. 1 art. 25, ust. 1 art. 242);

b) samowolne urządzenie przez właścicieli brzegów rzek żeglownych i spławnych takich budowli lub plantacji, któreby mogły zmienić bieg wody albo szkodzić żegludze, zakładom lub innym cudzym prawom (artykuł 75);

c) zaniedbanie ustawienia lub utrzymania znaków wodnych przy zakładach spiętrzających wodę (art. 65, 66 i 242);

d) samowolne unieruchomienie lub zniesienie zakładu spiętrzającego wodę (ust. 1 art. 70, art. 242);

e) nagłe spuszczenie przez istniejące zakłady nagromadzonej wody bez upoważnienia władzy wodnej (art. 71 i 242);

f) spiętrzenie przez istniejące zakłady zwierciadła wody ponad dozwoloną wysokość (art. 72 i 242);

g) samowolne wykonanie lub usuwanie budowli w obszarze zalewowym (ust. 1, art. 114).

Nr. A. A. 1 9 29.

Wojewoda: *Kirst*

Załącznik Nr. 1. (do poz. 167).

Wzór podania

Do

Pana (Wojewody lub Starosty Powiatowego)

w

P O D A N I E.

Ja nizej podpisany (nazwisko, imię), imię ojca)

mieszkaniec powiatu

„ miasta

„ osady

„ w s i

„ gminy

proszę o udzielenie uprawnienia na piętrzenie wody w celu

na gruntach własnych

(wstawić tak na gruntach dzierżawio-

nych

lub nie) na rzece

strudze

w miejscu odległym o

klm. od miasta

osady

w gminie

ws i

Z planów i opisów drugostronnie wymienionych przedkładam wszystkie:

(podpis petenta)

Adres:

dnia

miesiąca

roku.

Uwaga: Podanie podlega opłacie stemplowej w kwocie 10 zł. i 50 gr. od każdego załącznika oraz 1 zł. za egzemplarz „podania”. Podanie o urządzenie zakładu kąpielowego, przeznaczonego do publicznego użytku lub urządzenie stałego przewozu podlega opłacie stemplowej w kwocie 20 zł.

WYJAŚNIENIA DO PODANIA.

Do podania o uzyskanie pozwolenia na piętrzenie wody dla Zakładu Wodnego (art. 45 Ustawy Wodnej Dz. Ust. Nr. 102 z 1922 r.) muszą być dołączone następujące dokumenty:

- 1) Wypełniona deklaracja o uprawnienie wodno-prawne oraz deklaracja władzy przemysłowej, o ile zakład ma być przemysłowy.
- 2) Plan orientacyjny w skali 1:100.000 lub 1:300.000.
- 3) Plany szczegółowe:
 - a) plan sytuacyjny w skali 1:1.000 (przy spółkach wodnych obejmujących duże tereny w skali drobniejszej). Plan sytuacyjny ma być wykonany z warstwicami, z pokazaniem zasadniczych reperów, znaków wodnych oraz ich kot (znamię);
 - b) plany urządzeń piętrzących wodę — jazu i śluzy roboczej w skali nie mniejszej niż 1:100 w trzech rzutach, z dokładnym oznaczeniem wszelkich wymiarów i rzędnych, progów górnej krawędzi stawideł, dna rzeki i kanału roboczego powyżej i poniżej budowli piętrzących, najwyższego spiętrzenia wody, poziomów wody normalnej górnej i dolnej, poziomów wielkiej wody górnej i dolnej;
 - c) plany budowlane zakładu wodnego w skali 1:100.
 - d) przekrój podłużny rzeki powyżej jazu na długości takiej, do jakiej sięgać może cofka spiętrzenia wielkiej wody i poniżej na długości 100 — 200 m., w profilu powinny być uwidocznione: dno, oba brzegi, zwierciadło wody normalnej i wielkiej, oraz zwierciadła wód normalnej i wielkiej spiętrzonych również

poprzeczne profile rzeki powyżej i poniżej jazu w miejscach charakterystycznych z wyrysowaniem w niej poziomów wód wyszczególnionych powyżej.

- 4) Sprawozdanie techniczne, w którym podać należy zasady hydrotechniczne projektu, obliczenie ilości wody normalnej i wielkiej i wysokości zapełnienia koryta, zdolności przepustowej jazu dla wielkiej wody, opis urządzeń do piętrzenia teoretycznej i rzeczywistej wykorzystanej siły wodnej z podaniem ilości wody, której zakład do popędu potrzebuje, dokładny opis znaków stałych i rodzaj silnika.
- 5) Oświadczenie osób, na których prawa zakład może oddziaływać.

U w a g a: Takie oświadczenia mają być złożone przy komisyjnym dochodzeniu.

- 6) Złożone plany mają być wykonane w rozmiarach metrycznych na papierze trwałym, podklejonym płótnem lub na kalce płóciennej. Plany mają być złożone w formie papieru kancelaryjnego między dwie tektury o takichże wymiarach. Plany mają być złożone w trzech egzemplarzach. Plany budowlane (szczegóły budynku) mają być wykonane oddzielnie od planów hydrotechnicznych i sytuacyjnych. O ile plany budowlane, hydrotechniczne i sytuacyjne są na jednym arkuszu, to należy złożyć cztery egzemplarze takowych.
- 7) Odpisy przedstawionych dokumentów mają być wykonane na trwałym papierze w formie papieru kancelaryjnego z pozostawieniem po obu brzegach strony marginesów w 3-ch cm. szerokości.

Załącznik Nr. 2. (do poz. 167).

Wzór załącznika do podania w sprawie wydania pozwolenia na budowę lub odbudowę Zakładu Wodnego, oraz o wpisanie uprawnień wodnych do księgi wodnej.

DEKLARACJA.

1.	a) Powiat		
	b) Gmina		
	c) Osada (folwark, wieś)		
	d) Źródło (nazwa rzeki, jeziora i t. p.)		
	e) Nazwa Zakładu względnie spółki wodnej		
2.	a) Adres pocztowy i telegraficzny właściciela (petenta) względnie miejsce siedziby Zarządu		
	b) Nazwa stacji kolejowej i jej odległość w klm.		
	c) Nazwa dróg przechodzących przez dane miejscowości		
3.	a) Silniki wodne:	Rodzaj	
		Ilość ich	
		Moc każdego w kon. mechan.	
	b) Spadek użyteczny w metrach:	Przy najniższym stanie wody	
		Przy najwyższym stanie wody	
c) Rozchód wody w metrach sześciennych na sekundę	Przy najniższym stanie wody		
	Przy najwyższym stanie wody		
	d) Opis fabrykacji. Wyszczególnienie maszyn wytwórczych		
4.	a) Wyszczególnienie wszystkich uprawnionych do wody i innych interesowanych osób, na których prawa przedsiębiorstwo oddziaływa lub będzie oddziaływać	Nazwisko i imię	Adres
	b) Wyszczególnienie załączonych dokumentów i planów		
	c) Spis członków Zarządu przy Spółce Wodnej		
5.	a) Przynależność państwowa petenta, zdolność prawna, ogólna i handlowa t. j., że nie jest sądowo pozbawiony praw		
	b) Podpis osób uprawnionych		
6.	a) U w a g i.		

Wyszczególnione pod punktem 5 dane stwierdzam.

STAROSTA.

168.

OKÓLNIK

Wojewody Białostockiego

z dnia 6 lipca 1929 r.

o przepisach i sposobie załatwiania spraw wodnych.

Okólnik z dnia 25.IV-1929 r. Nr. AA 1-1:9.29 uzupełnia się następująco:

Do podań o uznanie uprawnienia na piętrzenie wody dla zakładów już istniejących przy wejściu w życie ustawy wodnej z r. 1922 winny być dołączone zgodnie z § 6 rozp. M. R. P. z dnia 7.5-1924 (D. U. R. P. Nr. 44-1924 poz. 468) jedynie następujące dokumenty:

1) Plany wodne (w 3 egzemplarzach) obejmujące:

a) Plan orientacyjny w skali 1:100.000, wzgl. 1:300.000, o ile zlewnia rzeki obejmuje wielką powierzchnię terenu,

b) Plan sytuacyjny na długości piętrzenia wody w skali 1:2500 lub 1:5000 szczegółowo sporządzony z wykazaniem zasadniczych reperów, znaków wodnych i t. p.

c) Profil podłużny rzeki w skali dla długości 1:2500 lub 1:5000 dla wysokości 1:100,

d) Profile poprzeczne rzeki zdjęte w charakterystycznych punktach położonych poniżej i powyżej jazu spiętrzającego,

e) Plany urządzeń wodnych (jazu, śluzy, koła, turbiny i t. p.) w skali 1:100 złożone z rzutu poziomego i przekroju podłużnego, ewentualnie też z widoku od strony zastawek; plany te winne być dokładnie kotowane.

f) Obliczenie hydrograficzne obejmujące obliczenie przepływu wody w różnych stacjach, obliczenie siły wody, cofki, oraz przeswitu jazu. O ile jaz istnieje dawno, osobnego obliczenia przeswitu nie potrzeba, można się jedynie ograniczyć na uwadze, że jaz został zbudowany na podstawie dawnego projektu, wobec czego obliczenia jako zbędne nie przedkłada się.

2) Dokumenty wyszczególnione w § 6 pkt. 2 i 3 wyż. cytowanego rozp. M. R. P. z dn. 7.V-1924 r.

Natomiast zbędne są jako wymagane wyłącznie dla projektów nowych młynów:

1) Plany budynku młyńskiego wraz z urządzeniem maszynowym,

2) Wypełniona deklaracja o uprawnie-
nie wodno-prawne, oraz deklaracja władzy przemysłowej, o ile zakład ma być przemysłowy.

Inne zarządzenia powyższego okólnika pozostawia się bez zmiany.

Nr. A.A. I 11129.

Wojewoda: w z Dr. Wittek
Naczelnik Wydz. Adm.

169.

KOMUNIKAT

Wojewody Białostockiego

w sprawie zaopatrzenia emerytalnego pracowników komunalnych byłego zaboru rosyjskiego.

Okólnikiem z dnia 18 lipca 1929 r. Nr. 148 S.S. 2823 29 Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zaleca związkom komunalnym i międzykomunalnym przy uchwalaniu budżetów dodatkowych na rok bieżący, nie później jednak, jak do dnia 15 października 1929 roku, — uchwalenie statutu emerytalnego dla swych pracowników, którego wzór nadesłało Ministerstwo przy wyżej wspomnianym okólniku.

Niezastosowanie się związków komunalnych i międzykomunalnych do wskazań Ministerstwa pociągnie dla nich w konsekwencji konieczność ubezpieczenia swych pracowników w Zakładzie Ubezpieczeń dla Pracowników Umysłowych.

Załatwienie sprawy zaopatrzenia emerytalnego pracowników komunalnych w sposób, wskazany w okólniku, Ministerstwo uważa za załatwienie prowizoryczne — do czasu uregulowania tej sprawy w drodze ustawy.

170.

KOMUNIKAT

Wojewody Białostockiego

o zaprzysiężeniu mierniczego.

Szumiński Tadeusz syn Ksawerego urodzony dn. 1 listopada 1893 r. we wsi Szczepnowice, pow. Sokólskiego, wojew. Białostockiego, złożył dn. 27 lipca 1929 r. w Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku przysięgę i na podstawie art. 4 p. b) ustawy o mierniczych przysięgłych z dnia 15.VII-1925 roku otrzymał dekret na mierniczego przysięgłego z datą 27.VII-1929 r. Nr. RPW. — 8143. Wyżej wymieniony znajduje się w służbie państwowej przy Okręgowym Urzędzie Ziemi w Białymstoku.

Nr. R.P.D. IV-9526.

171.

REJESTRACJA STOWARZYSZEŃ.

Wojewoda Białostocki zatwierdził statutu Ochotniczej Straży Pożarnej.

1. w Stokach, pow. Ostrowskiego — decyzją z dn. 29.VII-1929 r., poz. 1001;

2. w Grandziczach, pow. Grodzieńskiego — decyzją z dn. 30.VII-1929 r., poz. 1002;

3. w Hoży, pow. Grodzieńskiego — decyzją z dn. 31.VII-1929 r., poz. 1003.

172.

SAMOCHODOWE UPRAWNIENIA PRZEWOZOWE.

Wojewoda Białostocki na zasadzie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 1921 r. (Dz. Ust. Nr. 14 poz. 83) udzielił uprawnień samochodowych na wykonywanie przedsiębiorstwa osobowo-przewozowego na czas do dnia 31-go grudnia 1929 r. następującym osobom:

1. Decyzją z dn. 4.VII.1929 r. Nr. R. P. D. 4951 — Berelowi Brewdzie, zam. w Krynkach pow. Grodzieńskiego, na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok — Wasilków — Buksztel — Sokółka — Krynki — 1 kurs — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.		Miejscowość		godz.	Cena biletu
	18.30	odjazd	Białystok	przyjazd	9.25	
9	18.50	przyjazd	Wasilków	odjazd	9.05	0.81
	18.55	odjazd	Wasilków	przyjazd	9.00	
13	19.20	przyjazd	Buksztel	odjazd	8.35	1.17
	19.25	odjazd	Buksztel	przyjazd	8.30	
20	20.05	przyjazd	Sokółka	odjazd	7.50	1.80
	20.10	odjazd	Sokółka	przyjazd	7.35	
26	21.00	przyjazd	Krynki	odjazd	6.45	2.34
68						6.12

2. Decyzją z dn. 11.VI 1929 r. Nr. R. P. D. 5856/29 — Spiechowiczowi Marjanowi, zam. w Ostrowi-Mazowieckiej — ul. Warszawska Nr. 13, na drogach publicznych między miejscowościami: Ostrow-Mazowiecka — Brok — Łochów — Jadów — Radzymin — Warszawa — 1 kurs — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.		Miejscowość		godz.	Cena biletu
	6.00	odjazd	Ostrow-Mazowiecka	przyjazd	23.15	
11	6.20	przyjazd	Brok	odjazd	22.55	0.99
	6.25	odjazd	Brok	przyjazd	22.50	
24	7.15	przyjazd	Łochów	odjazd	22.00	2.16
	7.20	odjazd	Łochów	przyjazd	21.55	
8	7.35	przyjazd	Jadów	odjazd	21.40	0.72
	7.40	odjazd	Jadów	przyjazd	21.35	
28	8.40	przyjazd	Radzymin	odjazd	20.35	2.52
	8.45	odjazd	Radzymin	przyjazd	20.30	
25	9.35	przyjazd	Warszawa	odjazd	19.40	2.25
96						8.64

3. Decyzją z dn. 8.IV 1929 r. Nr. R. P. D. 15004/28 — Józefowi Dąbrowskiemu, zam. w Porozowie pow. Wołkowyskiego — na drogach publicznych między miejscowościami: Wołkowysk — Porozów — Swiśtocz — 1 kurs — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.		Miejscowość		godz.	Cena biletu
	17.00	odjazd	Wołkowysk	przyjazd	8.55	
30	18.00	przyjazd	Porozów	odjazd	7.55	2.70
	18.05	odjazd	Porozów	przyjazd	7.50	
24	18.25	przyjazd	Swiśtocz	odjazd	7.00	2.16
54						4.86

4. Decyzją z dn. 11.VII 1929 r. Nr. R. P. D. 6491—Mowszy Zylberszteinowi, zam. w Szereżewie pow. Prużańskiego — na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok—Zabludów—Bielsk—Hajnówka—Białowieża — 1 kurs z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.	godz.	Miejscowość	godz.	godz.	Cena biletu
20		18.15	o. Białystok p.	9.45		1.80
		18.55	p. Zabludów o.	9.05		
		19.00	o. Zabludów p.	9.00		
31		20.00	p. Bielsk o.	8.00		2.79
		13.00	o. Bielsk p.	7.40	7.40	
28		20.05	p. Hajnówka o.	6.45	6.45	2.52
		13.55	o. Hajnówka p.	6.40	6.40	
19		21.05	p. Białowieża o.	6.00	6.00	1.71
		14.40		6.00		
98						8.82

w niedziele, poniedziałki, wtorki, środy i czwartki.
w piątki i soboty.
w niedziele, poniedziałki, wtorki, środy i czwartki.
w piątki i soboty.

5. Decyzją z dn. 11.VI 1929 r. Nr. R.P.D. 6916—Stanisławowi Statkiewiczowi, zam. w Zienowiczach pow. Wołkowyskiego, gminy Łyskowskiej, na drogach publicznych między miejscowościami: Wołkowysk—Izabelin—Podorosk—Różana — 1 kurs — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.	Miejscowość	godz.	Cena biletu
12	16.30	odjazd Wołkowysk	przyjazd 7.50	1.08
	16.55	przyjazd Izabelin	odjazd 7.25	
12	17.00	odjazd Izabelin	przyjazd 7.20	1.08
	17.25	przyjazd Podorosk	odjazd 6.55	
23	17.30	odjazd Podorosk	przyjazd 6.50	2.07
	18.20	przyjazd Różana	odjazd 6.00	
47				4.23

W razie zlej drogi przez Łyskovo.

6. Decyzją z dn. 19.V 1929 r. Nr. R. P. D. — 467/29 — Stanisławowi Bylczyńskiemu, zam. w Białymstoku—koszary Traugutta, na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok—Knyszyn—Osowiec—Grajewo—Rajgród—Augustów—Suwałki — 1 kurs — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.	Miejscowość	godz.	Cena biletu
32	14.50	odjazd Białystok	przyjazd 14.15	2.88
	15.50	przyjazd Knyszyn	odjazd 13.15	
25	15.55	odjazd Knyszyn	przyjazd 13.10	2.25
	16.25	przyjazd Osowiec	odjazd 12.40	
25	16.30	odjazd Osowiec	przyjazd 12.35	2.25
	17.00	przyjazd Grajewo	odjazd 12.05	
19	17.05	odjazd Grajewo	przyjazd 12.00	1.71
	17.45	przyjazd Rajgród	odjazd 11.20	
23	17.50	odjazd Rajgród	przyjazd 11.15	2.07
	18.35	przyjazd Augustów	odjazd 10.35	
31	18.40	odjazd Augustów	przyjazd 10.30	2.79
	19.40	przyjazd Suwałki	odjazd 9.30	
155				13.95

7. Decyzją z dn. 30.IV.1929 r. Nr. R. P. D. 1694/29 — Piotrowi Janickiemu, zam. w Michałowie pow. Białostockiego, — na drogach publicznych między miejscowościami: Myszyniec—Ostrołęka—Warszawa — 1 kurs z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.	Miejscowość	godz.	Cena biletu
36	3.00	odjazd Myszyniec	przyjazd 0.50	3.24
	4.10	przyjazd Ostrołęka	odjazd 23.40	
27	4.15	odjazd Ostrołęka	przyjazd 23.35	2.43
	5.15	przyjazd Różan	odjazd 22.35	
31	5.20	odjazd Różan	przyjazd 22.30	2.79
	6.20	przyjazd Pułtusk	odjazd 21.30	
30	6.25	odjazd Pułtusk	przyjazd 21.25	2.70
	7.25	przyjazd Serock	odjazd 20.25	
39	7.30	odjazd Serock	przyjazd 20.20	3.51
	8.50	przyjazd Warszawa	odjazd 19.00	
163				14.67

8. Decyzją z dn. 30.IV.1929 r. Nr. R. P. D. 15644/28 — Zofji Jabłońskiej, zam. w Choroszczy pow. Białostockiego — na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok—Sokoły—Wys.-Mazowieckie—Zambrów — 1 kurs z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.	Miejscowość	godz.	Cena biletu
38	18.30	odjazd Białystok	przyjazd 7.40	3.42
	19.50	przyjazd Sokoły	odjazd 6.20	
15	19.55	odjazd Sokoły	przyjazd 6.15	1.35
	20.25	przyjazd Wys.-Mazowieck.	odjazd 5.45	
20	20.30	odjazd Wys.-Mazowieck.	przyjazd 5.40	1.80
	21.10	przyjazd Zambrów	odjazd 5.00	
73				6.57

9. Decyzją z dn. 8.IV.1929 r. Nr. 2790/28 — Stanisławowi Jagielskiemu, zam. w Białymstoku—ul. Dąbrowskiego Nr. 14, — na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok—Wasilków—Bukstzel—Straż—Sokółka—Krynki — 1 kurs z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.	Miejscowość	godz.	Cena biletu
8	18.30	odjazd Białystok	przyjazd 9.30	0.72
	18.45	przyjazd Wasilków	odjazd 9.15	
14	18.50	odjazd Wasilków	przyjazd 9.10	1.26
	19.20	przyjazd Bukstzel	odjazd 8.40	
6	19.25	odjazd Bukstzel	przyjazd 8.35	0.54
	19.35	przyjazd Straż	odjazd 8.25	
9	19.40	odjazd Straż	przyjazd 8.20	0.81
	20.00	przyjazd Sokółka	odjazd 8.00	
25	20.10	odjazd Sokółka	przyjazd 7.50	2.25
	21.00	przyjazd Krynki	odjazd 7.00	
62				5.58

10. Decyzją z dn. 8.IV.1929 r. Nr. R. P. D. 14958 — Hirszowi Zelikowiczowi, zam. w Białymstoku — ul. Częstochowska Nr. 1, — na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok—Supraśl — 3 kursy z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.	godz.	godz.	Miejscowość	godz.	godz.	godz.	Cena biletu
16	7.30	15.00	18.30	o. Białystok p.	8.50	16.20	19.50	1.44
	8.00	15.30	19.00	p. Supraśl o.	8.20	15.50	19.20	
16								1.44

Oraz dodatkowo w razie potrzeby bez ustalonego rozkładu jazdy w innych godzinach.

18. Decyzją z dn. 8.IV.1929 r. Nr. R. P. D. 14860/28 — Dymitrowi Bodunowi, zam. w Wilnie — ul. Antokolska Nr. 50 m. 2 — na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok—Waliby—Brzostowica — Swisłocz—Jałówka — 1 kurs — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.		Miejscowość		godz.	Cena biletu
33	18.45	odjazd	Białystok	przyjazd	10.10	2.97
	19.50	przyjazd	Waliby	odjazd	9.00	
22	19.55	odjazd	Waliby	przyjazd	8.55	1.98
	20.40	przyjazd	Brzostowica	odjazd	8.15	
16	20.45	odjazd	Brzostowica	przyjazd	8.05	1.44
	21.15	przyjazd	Swisłocz	odjazd	7.35	
13	21.20	odjazd	Swisłocz	przyjazd	7.30	1.17
	23.50	przyjazd	Jałówka	odjazd	7.00	
84						7.56

19. Decyzją z dnia 24.III.1929 r. Nr. R. P. D. 15810/28 — Wincentemu Zdankiewiczowi, zam. w Białymstoku — ul. Antoniukowska Nr. 24 — na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok—Wasilków—Sokółka—Krynki — 1 kurs — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.		Miejscowość		godz.	Cena biletu
7	17.00	odjazd	Białystok	przyjazd	7.50	0.63
	17.15	przyjazd	Wasilków	odjazd	7.35	
29	17.20	odjazd	Wasilków	przyjazd	7.30	2.61
	18.20	przyjazd	Sokółka	odjazd	6.30	
25	18.30	odjazd	Sokółka	przyjazd	6.20	2.25
	19.20	przyjazd	Krynki	odjazd	5.30	
61						5.49

20. Decyzją z dnia 24.III.1929 r. Nr. R. P. D. 668/29 — Czesławowi Wojewódzkiemu i S-ce, zam. w Białymstoku — ul. Sienkiewicza Nr. 88 2 — na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok — Wasilków — 7 kursów — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.	godz.	godz.	Miejscowość	godz.	godz.	godz.	Cena biletu
8	5.30	8.00	10.00	o. Białystok p.	7.00	9.30	11.30	0.72
	13.30	15.30	17.30		15.00	17.00	19.00	
	19.30	—	—		21.00	—	—	
	6.00	8.30	10.30		6.30	9.00	11.00	
8	14.00	16.00	18.00	p. Wasilków o.	14.30	16.30	18.30	0.72
	20.00	—	—		20.30	—	—	

21. Decyzją z dn. 15.V.1929 r. Nr. R. P. D. 5033/29 — Antoniemu Lułowiczowi, zam. w Białymstoku — ul. Koszykowa Nr. 13 — na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok—Supraśl — 3 kursy — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.	godz.	godz.	Miejscowość	godz.	godz.	godz.	Cena biletu
16	7.20	14.50	17.50	Białystok	8.30	16.00	19.00	1.44
	7.50	15.20	18.20		Supraśl	8.00	15.30	
16								1.44

22. Decyzją z dnia 15.V.1929 r. Nr. R. P. D. 5268/29 — Motelowi Zapasnerowi, zam. w Knyszynie, pow. Białostockiego — na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok—Knyszyn—Jasionówka—Korycin — 1 kurs — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.	godz.	godz.	Miejscowość	godz.	godz.	godz.	Cena biletu
32	7.15	15.00	18.15	o. Białystok p.	7.10	15.30	17.15	2.88
	8.15	16.00	19.15		p. Knyszyn o.	6.10	14.30	
10	w dni targowe	w piątki	19.20	o. Knyszyn p.	6.05	w dni targowe	w piątki	0.90
			19.50		p. Jasionówka o.			
6	—	—	19.55	o. Jasionówka p.	5.30	—	—	0.54
			20.10		p. Korycin o.			
48								4.32

23. Decyzją z dnia 26.III.1929 r. Nr. R. P. D. 1839/29 — Mieczysławowi Rafalikowi, zam. w Białymstoku — ul. Drewniana Nr. 8 — na drogach publicznych między miejscowościami: Białystok—Knyszyn—Jasionówka—Korycin — 1 kurs — z następującym rozkładem jazdy i taryfą normalną:

Klm.	godz.		Miejscowość		godz.	Cena biletu
32	7.00	odjazd	Białystok	przyjazd	11.40	2.88
	8.05	przyjazd	Knyszyn	odjazd	10.35	
10	8.10	odjazd	Knyszyn	przyjazd	10.30	0.90
	8.30	przyjazd	Jasionówka	odjazd	10.10	
6	8.35	odjazd	St. Jasionówka	przyjazd	10.05	0.54
	8.45	przyjazd	Wc. Korycin	odjazd	9.45	
48						4.32

173.

DECYZJA SĄDOWA

w sprawie zajęcia czasopisma „Grodner Sztyme” z dn. 21 czerwca 1929 r.

Działo się w dniu 26 czerwca 1929 roku.

Wydział Karny Sądu Okręgowego w Grodnie, na posiedzeniu gospodarczym w następującym składzie Sądu:

Przewodniczący A. Matuszewicz

Sędziowie: O. Dessin, W. Schreyer

Sekretarz: W. Konstantynowicz

w obecności Podprokuratora W. Michałowskiego rozpoznawał wniosek Starosty Powiatowego w Grodnie z dnia 24 czerwca 1929 roku za Nr. 12477 III i wniosek Prokuratora z dnia 25 czerwca 1929 roku Nr. D. 3724/29 w przedmiocie zajęcia czasopisma „Grodner Sztyme” z dnia 21 czerwca b.r. Nr. 24 (111) i mając na względzie, że treść tego artykułu zawiera cechy przestępstwa przewidzianego w art. 133 K.K. w szczególności zaś w ustępach, zaczynających się od słów: „jest dzisiaj czas . . . ludzie” i „psy . . . w klatce”, zgodnie z wnioskiem Prokuratora na zasadzie art. 76 Rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 10 maja 1929 roku

postanowił:

zajęcie numeru Nr. 24 (111) z dnia 21 czerwca 1929 roku czasopisma „Grodner Sztyme” zatwierdzić i zakazać rozpowszechniania rzeczonego numeru.

174.

LISTY GOŃCZE.**Ogłoszenie.**

Sąd Okręgowy w Łomży na mocy art. 846—847 U. P. K. poszukuje mieszkańca m. Warszawy Bolesława Petzera, syna Kazimierza i Aleksandry, lat 33, osk. z art. 51 i 440 k. k.

Rysopis: wzrost wyżej średni, szatyn, twarz okrągła, nieco szpakowaty, ewangelik, ogolony, silnej budowy ciała, chód prosty, władza językiem polskim, rosyjskim i niemieckim.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanego, powinien donieść o tem władzy Sądowej t. j. Sędziemu Śledczemu w Grajewie.

Ogłoszenie.

Sąd Okręgowy w Łomży na mocy art. 846—847 U. P. K. poszukuje mieszkańca m. Łomży Marjana Mocarńskiego syna Franciszka i Wiktorji, lat 32, osk. z art. 581 cz. V i 441 k.k.

Rysopis: wzrost średni, twarz okrągła, pochyły, chód prędki, włosy białe, wąsy strzyżone po angielsku, oczy niebieskie, cera twarzy biała, z zawodu piekarz.

Każdy, komu jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanego, powinien donieść o tem władzy Sądowej t. j. Sądowi Okręgowemu w Łomży.

Ogłoszenie.

Sąd Okręgowy w Łomży niniejszem odwołuje listy gończe rozesłane za Srulem Goldbergem, lat 22, synem Abrama i Chai zamieszkałym w Kowlu, osk. z art. 476 cz. I K.K.

Łomża, dnia 31 lipca 1929 roku.

Ogłoszenie.

Sąd Okręgowy w Łomży niniejszem odwołuje listy gończe rozesłane za Franciszkiem Biegajem, lat 30, synem Józefa i Aleksandry, mieszkańcem Małkini, powiatu Ostrowskiego osk. z art. 51 i 581 cz. II K. K. wobec ujęcia go. Gazeta Śledcza Nr. 1209 poz. 6.

Łomża, 20 lipca 1929 roku.

175.**URZĘDY I AGENCJE POCZTOWE.**

Ministerstwo Pocht i Telegrafów zawiadamia:

ze w urzędzie pocztowo-telegraficznym Ranizów, powiat Kolbuszowa zaprowadzono służbę telefoniczną. W agencjach pocztowych: Łączki Kucharskie powiat Ropczyce, Karasin k. Maniewicz, powiat Kowel, Hołowno, powiat Luboml, Koleśniki, powiat Lida zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

176.**RUCH SŁUŻBOWY.**

1. W dziale administracji ogólnej za czas od 1 do 31 lipca 1929 r.

Minister Spraw Wewnętrznych.

mianował:

1) Witolda Andrzejkowicza, referendarza w VII st. sl. w Urzędzie Wojewódzkim, —Naczelnikiem Wydziału w VI st. sl.

2) Stefana Wolskiego referendarza w VII st. sl. w Starostwie Powiatowym w So-

kółce, —Starostą Powiatowym w dotychczasowym stopniu służbowym.

3) Adama Demideckiego-Demidowicza, referendarza w VIII st. sl. w Starostwie Powiatowym w Wysokiem-Mazowieckiem, —Starostą Powiatowym w VII st. sl.

przeniósł ze względów służbowych:

4) Mieczysława Stoszkę, referendarza w VII st. sl. w Starostwie Oszmiańskim, —do Starostwa Powiatowego w Wołkowysku.

5) Jana Manieckiego, referendarza w VIII st. sl. w Starostwie Powiatowym w Piotrkowie, —do Starostwa Pow. w Grajewie.

zwolnił:

6) Tomasza Łyskowskiego, Radcę Wojewódzkiego w VI st. sl., z dotychczasowych obowiązków służbowych, —z powodu przejścia do służby w Urzędzie Wojewódzkim w dziale rolnictwa w Poznaniu.

W Sądownictwie**A.****II. W Okręgu Sądu Okręgowego w Łomży**

w miesiącach czerwcu i lipcu 1929 r.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

mianował:

1) Jana Lewandowskiego, sędziego Sądu Okręgowego w Mławie, —Wiceprezesem Sądu Okręgowego w Łomży.

2) Tadeusza Brzeziewicza, sędziego Sądu Grodzkiego w Łomży, —sędzią Okręgowym śledczym Sądu Okręgowego w Łomży.

3) Tadeusza Bogusławskiego, asesora sądowego w okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie, —sędzią okręgowym śledczym Sądu Okręgowego w Łomży z siedzibą w Wysokiem-Mazowieckiem.

Minister Sprawiedliwości

mianował:

4) Władysława-Adama Zielińskiego, i Jerzego-Józefa-Wacława-Antoniego Krasickiego, egzaminowanych aplikantów sądowych, —asesorami sądowymi.

5) Józefa Brynczaka, st. sekretarza VIII st. sl. —naczelnym sekretarzem Sądu Okręgowego w Łomży w VII st. sl.

6) Aleksandra Antoniewiczza, kontrolera VIII st. sl. —księgowym Sądu Okręgowego w Łomży w VII st. sl.

Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie

mianował:

7) Julję Jurago, sekretarza IX st. sl. st. sekretarzem Sądu Okręgowego w Łomży w VIII st. sl.

8) Mieczysława Baczewskiego, adjunkta kancelaryjnego, — sekretarzem Sądu Okręgowego w Łomży w IX st. sl.

9) Stefana Dmochowskiego, podsekretarza, —adjunktem kancelaryjnym Sądu Okręgowego w Łomży w IX st. sl.

10) Stanisława Szczubelka, rejestratora —adjunktem kancelaryjnym Sądu Okręgowego w Łomży w IX st. sl.

dopuszczył do służby przygotowawczej na stanowisko urzędnicze III kategorii:

11) Janinę Dzierżanowską i Joannę Bruszewską.

Prezes Sądu Okręgowego w Łomży

mianował:

w Sądzie Okręgowym w Łomży

praktykantów sekretarskich:

12) Marię Mścichowską i 13) Józefa Jaroszyńskiego — adjunktami kancelaryjnymi w X st. sl.

kancelistów:

14) Wacława Jabłońskiego, 15) Stanisława Godlewskiego i 16) Józefa Juchniewicza — rejestratorami w X st. sl.

17) woźnego Kazimierza Zawadzkiego — starszym woźnym w XVII grupie uposażenia.

18) woźnego XV st. sl. Władysława Korczakowskiego — woźnym w XIV gr. uposażenia; pomocniczych woźnych: 19) Stanisława Walickiego i 20) Bolesława Wasilewskiego — woźnymi w XV gr. uposażenia.

w Sądach Grodzkich:

w Wysokiem-Mazowieckiem:

21) kancelistę Polikarpa Kornackiego — adjunktem kancelaryjnym w X st. sl.

w Ostrowi-Mazowieckiej:

22) kancelistę Henryka Pstrągowskiego rejestratorem w X st. sl.

23) kancelistę Andrzeja Pisarka — adjunktem kancelaryjnym w X st. sl.

w Ostrołęce:

24) st. kancelistę Nikodema Leonika — adjunktem kancelaryjnym w X st. sl.

w Szczuczynie:

25) Stefanję Surowiec, podsekretarza, — adjunktem kancelaryjnym w X st. sl.

26) Władysława Radzikowskiego kancelistę, —rejestratorem w X st. sl.

27) Romana Orłowskiego pom. woźnego, woźnym w XV grupie uposażenia.

w Kolnie:

28) Wincentego Owczarka, kancelistę, — rejestratorem w X st. sl.

w Łomży:

29) Paulinę Baczewską, kancelistkę, — rejestratorem w X st. sl.

30) Eugenję Dmochowską — prow. kancelistką w XI st. sl.

31) Piotra Radgowskiego, —pom. woźnym w XVI gr. uposażenia.

w Sokołach:

32) Aleksandra Tyborowskiego, podsekretarza, —adjunktem kancelaryjnym w X st. sl.

33) Tadeusza Pisańskiego, kancelistę, — rejestratorem w X st. sl.

w Stawiskach:

34) Natalję Dąbrowską, kancelistkę, — adjunktem kancelaryjnym w X st. sl.

w Myszynie:

35) Józefa Jankowskiego, praktykanta kancelaryjnego, —kancelistą w XI st. sl.

w Czerwinie:

36) Władysława Grabowskiego, pom. woźnego — woźnym w XV grupie uposażenia.

w Zambrowie:

37) Franciszka Rakowskiego, pom. woźnego, — woźnym w XV gr. uposażenia.

przeniósł:

38) Michała Sadłowskiego, woźnego Sądu Okręgowego w Łomży i 39) Antoniego Chojnowskiego, woźnego Sądu Grodzkiego w Łomży, jednego na miejsce drugiego.

zmarł:

Marjan Grabczewski, sędzia Grodzki w Ostrowi-Mazowieckiej.

B.**W okręgu Sądu Okręgowego w Suwałkach.****I.**

Prezydent Rzeczypospolitej

mianował:

1) Władysława Sobolewskiego, Sędziego Sądu Okręgowego w Suwałkach —Wiceprezesem tegoż Sądu, —postanowieniem z dnia 10 lipca 1929 r.

II.

Minister Sprawiedliwości

mianował:

2) Cypriana-Jana Ryszkiewiczza, st. sekretarza Sądu Okręgowego w Suwałkach, —Naczelnym Sekretarzem tegoż Sądu w VII st. sl. z dniem 1-go lipca 1929 roku.

III.

Prezes Sądu Okręgowego w Suwałkach

mianował:

3) Władysława Lange, prowizorycznego kancelistę Sądu Okręgowego, —kancelistą tegoż Sądu w XI st. sl. z dniem 1-go lipca 1929 roku.

III. W Prokuraturze.

Prokurator Sądu Okręgowego w Białymstoku mianował:

Jarinę Bednarską, prowizoryczną kancelistkę XI st. st. Sądu Okręgowego w Białymstoku, — prowizoryczną kancelistką XI st. st. Prokuratury Sądu Okręgowego w Białymstoku z dniem 15 lipca 1929 r.

IV. W Administracji Rolnictwa.**A.****W Urzędzie Wojewódzkim.**

Minister Rolnictwa

mianował:

1) Władysława Szabuniewicza, prowizora kontrolera majątków państw. w VII st. st., inspektorem majątków państw. w VI. st. st., do odwołania.

B.**w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży.**

Minister Rolnictwa

mianował:

1) Stanisława Faszowicza, prowizorycznego referendarza w VIII st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży — prowizorycznie referendarzem w VII st. st.

2) Inż. Marjana Gosławskiego, prowizorycznego asesora w IX st. st. w Nadleśnictwie Czolskiem — prowizorycznie adjunktem-leśnym w VIII st. st. z powierzeniem Kierownictwa N-twa Czolskiego.

3) Inż. Jana Stawiarskiego, prowizorycznego asesora-administracyjnego w IX st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży — prowizorycznie adjunktem-leśnym w VIII st. st.

4) Inż. Hipolita Piwockiego, prowizorycznego asesora-administracyjnego w IX st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży — prowizorycznie adjunktem-leśnym w VIII st. st.

5) Antoniego Kosińskiego, asesora prowizorycznego w IX st. st. w Nadleśnictwie Leśniańskim — prowizorycznie adjunktem-leśnym w VIII st. st.

6) Inż. Henryka Białeskiego, prowizorycznego asesora w IX st. st. w Nadleśnictwie Hajnowskim — prowizorycznie adjunktem-leśnym w VIII st. st.

7) Inż. Józefa Chorążego, prowizorycznego leśniczego w IX st. st. w Nadleśnictwie Białowiejskim — prowizorycznie adjunktem-leśnym w VIII st. st.

8) Inż. Stefana Modzelowskiego, prowizorycznego asesora w IX st. st. w Nadleśnictwie Jagiellońskim — prowizorycznie adjunktem-leśnym w VIII st. st. z powierzeniem Kierownictwa N-twa Jagiellońskiego.

9) Inż. Jerzego Woyno, prowizorycznego leśniczego w IX st. st. w Nadleśnictwie Narewzkowskim — prowizorycznie adjunktem-leśnym w VIII st. st.

10) Inż. Zygmunta Laskowskiego, prowizorycznego p. o. taksatora lasów w IX st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży — prowizorycznie taksatorem lasów w VIII st. st.

przeniósł:

11) Zygmunta Adamskiego, Inspektora Lasów Państwowych w Dyrekcji L. P. w Warszawie, — do Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży.

12) Leona Biehlera, prowizorycznego Inspektora lasów państwowych w VI st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży, — do Dyrekcji Lasów Państwowych we Lwowie z zachowaniem charakteru i stopnia służbowego.

Dyrektor Lasów Państwowych w Białowieży mianował:

13) Pawła Załęskiego, prowizorycznego Geometrę w X st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży — prowizorycznie asystentem mierniczym w IX st. st.

14) Kazimierza Michalkiewicza, prowizorycznego pom. taksatora lasów X st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży — prowizorycznie leśniczym służby wewnętrznej w IX st. st.

15) Ewłampjusza Książkova, prowizorycznego leśniczego w X st. st. w Nadleśnictwie Czolskiem — prowizorycznie leśniczym w IX st. st.

16) Ignacego Trusiewicza, mianowanego z zastrzeżeniem usuwalności sekretarza w X st. st. w Nadleśnictwie Wołkowyskim — z zastrzeżeniem usuwalności sekretarzem w IX st. st.

17) Inż. Józefa Wajsa, praktykanta-techniczno-leśnego w X st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży — prowizorycznie leśniczym służby wewnętrznej w IX st. st.

18) Inż. Wincentego Brudka, praktykanta techniczno-leśnego w X st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży — prowizorycznie leśniczym służby wewnętrznej w IX st. st.

19) Józefa Smolage, leśniczego w X st. st. w Nadleśnictwie Narewzkowskim — prowizorycznie leśniczym w IX st. st.

20) Tadeusza Podniesińskiego, praktykanta-leśnego p. o. leśniczego w XI st. st. w Nadleśnictwie Czolskiem — prowizorycznie leśniczym w X st. st.

21) Bolesława Bombczyńskiego, kontraktowego kancelistę w XI st. st. w Nadleśnictwie Starzeńskim — kontraktowo starszym kancelistą w X st. st.

22) Władysława Bozowskiego, kontraktowego leśniczego w Nadleśnictwie Jałowskim w XI st. st. — kontraktowo — leśniczym w X st. st.

23) Wacława Siedzika, kontraktowego leśniczego w XI st. st. w Nadleśnictwie Browzkim — kontraktowo leśniczym w X st. st.

24) Józefa Micigolskiego, praktykanta-leśnego p. o. leśniczego w XI st. st. w Nadleśnictwie Królewskim — kontraktowo leśniczym w X st. st.

25) Ambrożego Szyszkwoskiego, praktykanta-leśnego p. o. leśniczego w XI st. st. w Nadleśnictwie Hajnowskim — prowizorycznie leśniczym w X st. st.

26) Stanisława Tarczyńskiego, prowizorycznego kancelistę XI st. st. w Nadleśnictwie Leśniańskim — prowizorycznie starszym kancelistą w X st. st.

27) Piotra Kopcia, prowizorycznego leśniczego w XI st. st. w Nadleśnictwie Jagiellońskim — prowizorycznie leśniczym w X st. st.

28) Władysława Białoskorskiego, praktykanta-leśnego p. o. leśniczego w XI st. st. w Nadleśnictwie Browzkim — prowizorycznie leśniczym w X st. st.

29) Jana Juchniewicza, kontraktowego rachmistrza w XII st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży — kontraktowo rachmistrzem w XI st. st.

30) Jana Smolinskiego kontraktowego kancelistę w XII st. st. w nadleśnictwie Jagiellońskim — kontraktowo kancelistą w XI st. st.

31) Tadeusza Szczygielskiego, kontraktowego kancelistę w XII st. st. w Nadleśnictwie Hajnowskim — kontraktowo kancelistą w XI st. st.

32) Edwarda Dybczaka, kontraktowego kancelistę w XII st. st. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży — kontraktowo kancelistą w XI st. st.

33) Stanisława Kwapiszewskiego, prowizorycznego leśniczego w IX st. st. w Nadleśnictwie Królewskim — z zastrzeżeniem usuwalności leśniczym.

34) Tadeusza Terbickiego, prowizorycznego leśniczego w IX st. st. w Nadleśnictwie Jagiellońskim — z zastrzeżeniem usuwalności leśniczym.

35) Felicjana Runowskiego, prowizorycznego leśniczego w IX st. st. w Nadleśnictwie Białowiejskim — z zastrzeżeniem usuwalności leśniczym.

36) Stefań Sliwińskiego, praktykantem techniczno-leśnym w X st. st. w Nadleśnictwie Jagiellońskim.

37) Stanisława Schabińskiego, praktykantem techniczno-leśnym w X st. st. w Nadleśnictwie Rezerwat.

38) Marjana Sudlitz, prowizorycznym podleśniczym w Nadleśnictwie Królewskim w XI st. st.

C.**W Dyrekcji Lasów Państwowych w Wilnie**

za miesiąc lipiec 1929 r.

w Nadleśnictwach:

Minister Rolnictwa.

Awansował:

1) Romualda Kinlego, prowizorycznego nadleśniczego VIII. st. st. Nadleśnictwa Druśkienickiego — do VII st. st. z zachowaniem dotychczasowego charakteru służbowego i stanowiska z dn. 1 VII. 1929 r.

Przeniósł:

2) Franciszka Chowanca, praktykanta techniczno-leśnego X st. służb. Nadleśnictwa Jeziorskiego na własną prośbę do Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym z dn. 23 VII.29 r.

Dyrektor Lasów Państwowych:

Przyjął na służbę kontraktową:

3) Bohdana Kopcia, w charakterze pracownika kontraktowego w XI gr. uposażenia do p. o. podleśniczego biurowego Nadleśnictwa Głuszniewskiego z dn. 16 VII.1929 r.

4) Mieczysława Jiruskę, w charakterze pracownika kontraktowego w XI. gr. uposażenia do p. o. leśniczego Nadleśnictwa Jeziorskiego z dn. 16 VII.1929 r.

Przeniósł:

5) Józefa Mentra, kontraktowego pracownika p. o. leśniczego biurowego (sekretarza) w IX. gr. uposażenia Nadleśnictwa Bersztowskiego do Nadleśnictwa Trabskiego z dn. 22 III.1929 r.

6) Edmunda Kieka, prowizorycznego leśniczego IX. st. st. Nadleśnictwa Wiszniewskiego na własną prośbę do Nadleśnictwa Lidzkiego z zachowaniem dotychczasowego charakteru służbowego i uposażenia z dniem 5 VII. 1929 r.

Zwolnił:

7) Remigjusza Szeronosa, kontraktowego pracownika w XI. gr. uposażenia p. o. leśniczego Nadleśnictwa Mostowskiego na podstawie art. 7 umowy służbowej z dniem 31 VII 1929 r.

V. W dziale reform rolnych;

w Okręgowym Urzędzie Ziemskim w Grodnie za czas od dn. 1 lipca do dn. 31 lipca 1929 r.

Minister Reform Rolnych

mianował:

1) Konstantego Mielechina - mierniczym w VII st. st. od dnia 1 lipca 1929 roku; w O. U. Z. w Grodnie.

2) Marka-Ferdynanda Wojownika - prowizorycznie asesorem w VIII stopniu st. w O. U. Z. w Grodnie od dnia 1 lipca 1929 r.

3) Stanisława Chaszkwoskiego — prowizorycznie mierniczym w VIII st. st. w O.U.Z. w Grodnie od dnia 1.VII 1929 roku.

4) Mieczysława Śledzińskiego — prowizorycznie mierniczym w VIII st. st. w O.U.Z. w Grodnie od dnia 1 lipca 1929 roku,

delegował:

5) Władysława Dębowskiego, Komisarza Ziemskiego VI st. st. w P. U. Z. w Grajewie, — do O.U.Z. w Grodnie i powierzył mu kierownictwo Wydziału Urządzeń Rolnych od dnia 1 lipca 1929 r.,

Prezes O. U. Z. w Grodnie

przyjął:

6) Kazimierza Radzikowskiego, na służbę kontraktową w O.U.Z. w Grodnie w charakterze kierownika referatu meljoracyjnego z wynagrodzeniem 700 zł. miesięcznie od dnia 1 lipca 1929 roku,

7) Zygmunta Bartnickiego na służbę w O. U. Z. w Grodnie w charakterze pracownika kontraktowego VIII grupy uposażenia od dnia 1 lipca 1929 roku,

mianował:

8) Antoniego Jaśniewicza, prowizorycznie asystentem mierniczym w IX st. sl. w O. U. Z. w Grodnie od dnia 1 lipca 1929 r.,

9) Edmunda Kozłowskiego prowizorycznie adiunktem kancelaryjnym w IX st. sl. w O. U. Z. w Grodnie od dnia 1 lipca 1929 r.,

podniósł:

10) Michałowi Kuwałdinowi, pracownikowi kontraktowemu O. U. Z. w Grodnie pobory służbowe do VIII grupy uposażenia od dnia 1 lipca 1929 roku,

11) Tadeuszowi Darnowskiemu, pracownikowi kontraktowemu O. U. Z. w Grodnie pobory służbowe do VIII grupy uposażenia od dnia 1 lipca 1929 roku,

12) Mieczysławowi Warszki, pracownikowi kontraktowemu O. U. Z. w Grodnie pobory służbowe do VIII grupy uposażenia od dnia 1 lipca 1929 roku,

13) Walerjanowi Cydzikowi, pracownikowi kontraktowemu O. U. Z. w Grodnie pobory służbowe do IX grupy uposażenia od dnia 1 lipca 1929 roku,

zwolnił:

14) Leona Nadziejko, kontraktowego sekretarza O. U. Z. w Grodnie w IX grupie uposażenia, ze służby kontraktowej w O.U.Z. w Grodnie na podstawie punktu 8 umowy służbowej za samowolne opuszczenie służby od dnia 13 lipca 1929 roku,

15) Mikołaja Drużyłowskiego, technika meljoracyjnego IX gr. upos., ze służby kontraktowej w O. U. Z. w Grodnie na podstawie p. 3 umowy służbowej wobec powołania do pełnienia obowiązkowej służby wojskowej, od dnia 1 lipca 1929 roku.

VI. W dziale Poczt i Telegrafów.

W okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Wilnie

za miesiąc czerwiec 1929 r.

Minister Poczt i Telegrafów

mianował:

1) Wincentego Saka, Kierownika oddziału urzędu I klasy w Grodnie, naczelnikiem urzędu II klasy w Słonimie.

Prezes Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Wilnie

mianował:

2) Józefa Stanisławskiego, asystenta w X st. sl. urzędu pocztowego Druskieniki, kierownikiem urzędu V kl. w Hermanowiczach.

przeniósł:

3) Juliana Burca, asystenta w X st. sl. z urzędu poczt. Baranowicze I do urzędu pocztowego Wołkowysk I.

4) Kazimierza Malinowskiego, asystenta w XI st. sl., z urzędu poczt. Krynki do urzędu poczt. Głębokie.

5) Stanisława Łukszo, technika w IX st. sl., z urzędu poczt. Porzecze k Grodna do Zarządu Technicznego w Grodnie.

6) Władysława Toczek, starszego pocztyljona XIII gr. upos., z urzędu poczt. Grodno I do urzędu poczt. Janów k Pińska.

7) Jana Sarnackiego, starszego pocztyljona XIII gr. upos., z urzędu poczt. Grodno I do urzędu poczt. Brześć n/B II.

8) Stanisława Leszczewicza, prowizorycznego woźnego XV gr. up., z urzędu poczt. Brześć n/B. 2 do urzędu pocztowego Grodno 1.

dopuszczył do służby przygotowawczej:

9) Leonję Wolską w charakterze praktykanta XII st. sl. w urzędzie poczt. Grodno 1 od dn. 9 VI 1929 r.

zwolnił ze służby:

10) Franciszka Rejmera, kierownika urzędu V klasy w Łunnie, na podstawie art. 42 pkt. „b” Tymcz. przep. służb. dla urzędników państw. z 1918 r. z końcem czerwca 1929 r.

przyjął do służby kontraktowej:

11) Jadwigę Poniatowską w charakterze kontraktowej urzędniczki XII st. sl. w urzędzie poczt. Grodno 1 od dn. 1.VI.1929 r.

12) Sewerynę Dębską, w charakterze agenta pocztowego w Wiercieliszkach od dnia 3.III 1929 r.

13) Anastazję Makarową, w charakterze agenta pocztowego w Kopciówce od dnia 3.VI. 1929 r.

zwolnił ze służby kontraktowej:

14) Sewerynę Dębską, agenta pocztowego w Kopciówce. z dniem 2.VI 1929 r.

15) Anastazję Makarową, agenta pocztowego w Wiercieliszkach, z dn. 2.VI 1929 r.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

SPÓŁKI WODNE.

OGŁOSZENIE.

W myśl postanowień ust. 5 art. 222 Ustawy Wodnej z dn. 19 września 1922 r., podaje się do publicznej wiadomości, iż w dniu 8-go

marca 1929 r., na podstawie ust. 1 art. 133, pkt. 1 ust. 2 art. 134, art. 209, ust. 1 art. 210 i ust. 1 art. 222 ustawy wodnej, orzeczeniem z tejże daty za L. 88802 1 zatwierdziłem Spółkę Wodną pod nazwą „Horodniany” wraz ze statutem jej, z którego, stosownie do przepisów ust. 5 powołanego na wstępie artykułu ust. wodnej ogłaszam niżej zamieszczony wyciąg:

§ 1.

Nazwa spółki „Horodniany”. Siedziba spółki jest w Horodniany, gm. Białostoczek, pow. Białostockiego.

§ 2.

Celem spółki jest wykonanie meljoracji szczegółowej gruntów w g projektu sporządzonego przez Biuro Urzędów Rolnych Kółek Rolniczych z dnia 3 listopada 1927 roku i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą oraz należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera:

- a) generalny (ogólny) plan techniczny, złożony z 2-ch arkuszy,
- b) sprawozdanie objaśniające,
- c) przybliżony kosztorys przedsięwzięcia,
- d) wykaz gruntów, włączonych do spółki, z wymienieniem ich właścicieli. Władzy nadzorczej przysługuje prawo wprowadzenia zmian w projekcie.

§ 3.

Członkami spółki są właściciele gruntów, wyszczególnionych w załączonym wykazie. Zobowiązania, wypływające z uczestniczenia w spółce, są ciężarem gruntowym i mają do wysokości trzechletniej zaległości pierwszeństwo przed wszystkimi innymi ciężarami gruntowymi bezpośrednio po państwowych podatkach i publicznych daninach, a gasną wtedy tylko, gdy grunt zostanie zgodnie z przepisami ustawy wodnej wydzielony z obszaru spółki, albo spółka po spełnieniu swego zadania zostanie rozwiązana.

Nabywca gruntu, włączanego do spółki, staje się jej członkiem, uzyskuje prawa i bierze na siebie obowiązki z tego stosunku wypływające.

§ 7.

Walne zgromadzenie członków tworzą obowiązani do opłacania składek właściciele gruntów włączonych do spółki. Członek spółki nie może na walnym zgromadzeniu zastępować więcej niż jednego członka.

Prawo udziału w walnym zgromadzeniu członków mają: w imieniu członków ograniczonych lub niezdolnych do załatwiania spraw swoich — ich prawni zastępcy, w imieniu osób prawnych będących członkami — ich uprawnieni zastępcy.

Przy głosowaniach na walnym zgromadzeniu członków spółki wartości głosów poszczególnych członków oblicza się w stosun-

ku wielkości opłat, przypadających na każdego członka z tytułu przynależności jego do Spółki.

Każdemu członkowi spółki przysługuje prawo przynajmniej jednego głosu. Na każde 875 zł. przypadającego na członka udziału w opłatach przysługuje temu członkowi prawo jednego głosu, otrzymane przy takim obliczeniu ułamki głosu odrzuca się o ile są mniejsze od połowy i dopełnia się do jednostki, o ile są od połowy większe.

O ile spółka liczy więcej niż 2 członków, to w myśl art. 144 ustawy wodnej żaden członek nie może posiadać więcej niż dwie piąte wszystkich głosów.

Wykaz ilości głosów przysługujących każdemu z członków, sporządza zarząd i wywiesza go na przeciąg 4 tygodni u przewodniczącego w miejscu przeznaczonym do ogłoszeń (par. 18).

Wnioski o sprostowaniu w obliczeniach głosów mogą członkowie spółki każdego czasu wnosić do zarządu, który obowiązany jest rozpatrywać je na pierwszym z kolei posiedzeniu i w miarę możliwości załatwiać.

Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków, zwołanego w sposób w § 18 niniejszego statutu wskazany, potrzebna jest obecność nie mniej niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do spółki. W razie nie zebrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 4 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego. Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie są prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków.

Zwykle uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obecnych; do powzięcia uchwały rozwiązania spółki potrzebna jest większość 2/3 głosów obecnych.

Protokół obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokołów, każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie zarządu.

§ 8.

Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy:

- a) wybór przewodniczącego i członków zarządu oraz komisji rewizyjnej,
- b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należyłym stanie urządzeń spółkowych,
- c) zatwierdzenie przedłożonych przez zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu,
- d) ustanawianie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonariuszów spółki,
- e) uchwalanie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki, określonego w art. 2 statutu.

Projekt zawiera:

- 1) jeden (generalny szczegółowy) plan techniczny, złożony z 1 arkusza,
- 2) sprawozdanie objaśniające,
- 3) przybliżony kosztorys przedsięwzięcia,
- 4) wykaz gruntów włączonych do spółki z wymienieniem ich właścicieli. Władza nadzorcza przysługuje prawo wprowadzenia zmian w projekcie.

§ 3.

Członkami spółki są właściciele gruntów wyszczególnionych w załączonym wykazie. Zobowiązania wypływające z uczestniczenia w spółce są ciężarem gruntowym i mają do wysokości trzechletniej zaległości pierwszeństwo przed wszystkimi innymi ciężarami gruntowymi bezpośrednio po państwowych podatkach i publicznych daninach, a gasną wtedy tylko, gdy grunt zostanie, zgodnie z przepisami ustawy wodnej, wydzielony z obszaru spółki, albo spółka, po spełnieniu swego zadania, zostanie rozwiązana.

Nabywca gruntu, włączonego, do spółki, staje się jej członkiem, uzyskuje prawa i bierze na się obowiązki z tego stosunku wypływające.

§ 7.

Walne zgromadzenie członków tworzą obowiązani do opłacania składek właściciele gruntów włączonych do spółki. Członkom spółki przysługuje prawo występowania na walnym zgromadzeniu osobiście lub przez upoważnioną do tego na piśmie osobę. Członek spółki nie może na walnym zgromadzeniu zastępować więcej, niż jednego członka.

Prawo udziału w walnym zgromadzeniu członków mają: w imieniu członków ograniczonych, lub niezdolnych do załatwiania spraw swoich — ich prawni zastępcy, w imieniu osób prawnych, będących członkami — ich uprawnieni zastępcy.

Przy głosowaniach na walnym zgromadzeniu członków spółki wartości głosów poszczególnych członków oblicza się w stosunku wielkości opłat przypadających na każdego członka z tytułu przynależności jego do spółki.

Każdemu członkowi spółki przysługuje prawo przynajmniej jednego głosu.

Na każde 30.000 zł. przypadającego na członka udziału w opłatach przysługuje temu członkowi prawo jednego głosu; otrzymane przy takim obliczeniu ułamki głosu odrzuca się, o ile są mniejsze od połowy i dopełnia się do jedności, o ile są od połowy większe.

O ile spółka liczy więcej niż 2 członków, to w myśl art. 144 ustawy wodnej żaden członek nie może posiadać więcej niż dwie piąte wszystkich głosów.

Wykaz ilości głosów, przysługujących każdemu z członków, sporządza zarząd i wywiesza go na przeciąg 4 tygodni u przewodniczącego w miejscu przeznaczonym do ogłoszeń (par. 18).

Wnioski o sprostowaniu w obliczeniach i głosów mogą członkowie spółki każdego czasu wnosić do zarządu, który obowiązany jest rozpatrywać je na pierwszym z kolei posiedzeniu i w miarę możliwości załatwić.

Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków, zwołanego w sposób w § 18 niniejszego statutu wskazany, potrzebna jest obecność nie mniej, niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do spółki. W razie niezbrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia, zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 7 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego. Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie, są prawomocne bez względu na ilość obecnych na niem członków.

Zwykłe uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obecnych; do powzięcia uchwały rozwiązania Spółki potrzebna jest większość 2/3 głosów obecnych.

Protokoły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokołów. Każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie zarządu.

§ 8.

Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy:

a) wybór przewodniczącego i członków zarządu oraz komisji rewizyjnej,

b) uchwalenie, na podstawie projektu, sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należyłym stanie urządzeń spółkowych,

c) zatwierdzenie przedłużonych przez zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu,

d) ustanowienie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonariuszów spółki,

e) uchwalenie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki określonego w art. 2-gim statutu,

f) uchwalenie zmian w statucie spółki, g) uchwalenie rozwiązania Spółki zgodnie z przepisami art. 178 ustawy wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów Spółki;

Uchwały walnego zgromadzenia członków Spółki wymienione w punkt. d, e, f, g, wymagają, dla uzyskania prawomocności, zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 18.

Ogłoszenia zarządu, dotyczące członków spółki, wywieszane być mają u przewodniczącego zarządu, zastępcy przewodniczącego i u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonym, widocznym i dla każdego dostępnym.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku

obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania; również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie przewodniczący zarządu, władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia, dotyczące spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w miejscowym dzienniku wojewódzkim urzędowym i w g. uznania zarządu w innych pismach. Ogłoszenia podpisuje przewodniczący Spółki.

Białystok, dn. 24 maja 1929 r.

p. o. Starosta Powiatowy:
Mg. praw E. Sobesto.

OGŁOSZENIE.

W myśl postanowień ust. 5 art. 222 Ustawy Wodnej z dn. 19 września 1922 r., podaje się do publicznej wiadomości, iż w dniu 23 maja 1928 r. na podstawie ust. 1 art. 133, pkt. 1 ust. 2 art. 134, art. 209 ust. 1 art. 210 i ust. 1 art. 222 Ustawy Wodnej, orzeczeniem z tejże daty za L. 36647/1 zatwierdziłem Spółkę Wodną pod nazwą „Zajma” wraz ze statutem jej, z którego, stosownie do przepisów ust. 5 powołanego na wstępie art. Ust. Wodnej, ogłaszam niżej zamieszczony wyciąg:

§ 1.

Nazwa Spółki „Zajma”. Siedzibą Spółki jest m. Białystok, ul. Warszawska 9 — lokal Związku Ziemian.

§ 2.

Celem Spółki jest wykonanie meljoracji szczegółowej gruntów w g. projektu sporządzonego przez Krajowe T-wo Meljoracyjne 23.II-28 r. i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą oraz należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera:

a) Siedem planów technicznych, złożonych z 8 arkuszy,

b) Sprawozdanie objaśniające,

c) Przybliżony kosztorys przedsięwzięcia,

d) Wykaz gruntów, włączonych do Spółki, z wymienieniem ich właścicieli. Władza nadzorcza przysługuje prawo wprowadzenia zmian w projekcie.

§ 3.

Członkami są właściciele gruntów, wyszczególnionych w załączonym wykazie. Zobowiązania, wypływające z uczestniczenia w Spółce, są ciężarem gruntowym bezpośrednio po państwowych podatkach i publicznych daninach, a gasną wtedy tylko, gdy grunt zostanie zgodnie z przepisami Ustawy Wodnej wydzielony z obszaru Spółki, albo Spółka

- f) uchwalenie zmian w statucie spółki,
- g) uchwalenie rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ustawy wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków spółki, wymienione w pkt. d. c. f. g. wymagają dla uzyskania prawomocności zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 18.

Ogłoszenia zarządu, dotyczące członków spółki, wywieszane być mają u przewodniczącego zarządu, zastępcy przewodniczącego i u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonym, widocznym i dla każdego dostępnym.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania; również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie przewodniczący zarządu władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia, dotyczące spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w miejscowym dzienniku wojewódzkim urzędowym i w g. uznania zarządu w innych pismach. Ogłoszenie podpisuje przewodniczący spółki.

Białystok, dn. 24 maja 1929 r.

p. o. Starosty Powiatowego
Mg. praw E. Sobesto.

OGŁOSZENIE

W myśl postanowień ust. 5 art. 222 Ustawy Wodnej z dn. 19 września 1922 r., podaje się do publicznej wiadomości, iż, na podstawie ust. 1 art. 133, pkt. 1 ust. 2 art. 134, art. 209, ust. 1 art. 210 i ust. 1 art. 222 ustawy wodnej, Starostwo Białostockie dn. 30 marca 1927 r. zatwierdziło Spółkę Wodną pod nazwą „Boğdaniec” wraz ze statutem jej, zmienionym następnie i zatwierdzonym w ostatecznej formie dn. 21 lutego 1929 r., z którego, stosownie do przepisów ust. 5 powołanego na wstępie artykułu ust. wodnej, ogłasza się niżej zamieszczony wyciąg:

§ 1.

Nazwa spółki: Spółka Wodna „Boğdaniec”. Siedzibą spółki jest maj. Boğdaniec, pow. Białostockiego.

§ 2.

Celem spółki jest: a) wykonanie meljoracji szczegółowej gruntów w g. projektu, sporządzonego przez Krajowe Towarzystwo Meljoracyjne z dnia 30 marca 1927 r. i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą oraz b) należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

po spełnieniu swego zadania zostanie rozwiązana.

Nabywca gruntu, włączonego do spółki, staje się jej członkiem, uzyskuje prawa i bierze na się obowiązki z tego stosunku wypływające.

§ 7.

Walne zgromadzenie członków tworzą obowiązani do opłacania składek właściciele gruntów włączonych do Spółki. Członek Spółki nie może na walnym zgromadzeniu zastępować więcej niż jednego członka.

Prawo udziału w walnym zgromadzeniu członków mają: w imieniu członków ograniczonych lub niezdolnych do załatwienia spraw swoich — ich prawni zastępcy, w imieniu osób prawnych będących członkami — ich uprawnieni zastępcy.

Przy głosowaniach na walnym zgromadzeniu członków Spółki wartości głosów poszczególnych członków oblicza się w stosunku wielkości opłat, przypadających na każdego członka z tytułu przynależności jego do Spółki.

Każdemu członkowi Spółki przysługuje prawo przynajmniej jednego głosu. Na każde 875 zł. przypadającego na członka udziału w opłatach przysługuje temu członkowi prawo jednego głosu; otrzymane przy takim obliczaniu ułamki głosu odrzuca się, o ile są mniejsze od połowy i dopełnia się do jednostki, o ile są od połowy większe.

O ile Spółka liczy więcej niż 2-ch członków, to w myśl art. 144 Ustawy wodnej, żaden członek nie może posiadać więcej niż 2/5 wszystkich głosów.

Wykaz ilości głosów, przypadających każdemu z członków, sporządza Zarząd i wywiesza go na przeciąg 4-ch tygodni u Przewodniczącego w miejscu przeznaczonym do ogłoszeń (§ 18).

Wnioski o sprostowaniu w obliczeniach głosów mogą członkowie Spółki każdego czasu wnieść do Zarządu, który obowiązany jest rozpatrywać je na pierwszym z kolei posiedzeniu i w miarę możliwości załatwiać.

Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków, zwołanego w sposób § 18 niniejszego statutu wskazany, potrzebna jest obecność nie mniej niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do Spółki. W razie nie zebrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 4 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego.

Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie są prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków.

Zwykle uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obec-

nych; do powzięcia uchwały rozwiązanej Spółki potrzebna jest większość 2/3 głosów obecnych.

Protokół obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokołów, każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Zarządu.

§ 8.

Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy:

a) wybór przewodniczącego i członków Zarządu, oraz Komisji Rewizyjnej,

b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należyłym stanie urządzeń spółkowych,

c) zatwierdzenie przedłożonych przez Zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu,

d) ustanowienie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonariuszów Spółki,

e) uchwalanie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu Spółki określonego w art. 2 statutu,

f) uchwalanie zmian w statucie Spółki,

g) uchwalenie rozwiązania Spółki zgodnie z przepisami art. 178 ust. wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesu Spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków Spółki wymienione w pkt. d, e, f, g — wymagają dla uzyskania prawomocności zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 18.

Ogłoszenia Zarządu, dotyczące członków Spółki, wywieszane być mają u Przewodniczącego Zarządu, zastępcy Przewodniczącego i u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonym, widocznym i dla każdego dostępnym.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania; również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie Przewodniczący Zarządu Władzę Nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków, z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia, dotyczące Spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w miejscowym dzienniku Wojewódzkim Urzędowym i w g. uznania Zarządu w innych pismach.

Ogłoszenia podpisuje Przewodniczący Spółki.

Białystok, dn. 20 maja 1929 r.

p. o. Starosty Powiatowego
Mg. praw E. Sobesto.

OGŁOSZENIE.

W myśl postanowień ust. 5 art. 222 Ustawy Wodnej z dn. 19 września 1922 r., podaje się do publicznej wiadomości, iż w dn. 11 listopada 1928 r. na podstawie ust. 1 art. 133, pkt. 1 ust. 2 art. 134, art. 209 ust. 1 art. 210 i ust. 1 art. 222 Ustawy Wodnej, orzeczeniem z tejże daty za L. 8880 1 zatwierdziłem Spółkę Wodną pod nazwą „Rumejki-Juchnowiec” wraz ze statutem jej, z którego, stosownie do przepisów ust. 5 powołanego na wstępie art. Ust. Wodnej, ogłaszam niżej zamieszczony wyciąg:

§ 1.

Nazwa spółki „Rumejki - Juchnowiec”. Siedzibą spółki jest wieś Juchnowiec-Kościelny, gm. Juchnowiec, pow. Białostockiego.

§ 2.

Celem spółki jest wykonanie melioracji szczegółowej gruntów w g. projektu sporządzonego przez Biuro Urzędów Rolnych Kolek Rolniczych z dn. 18 kwietnia 1928 roku i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą, oraz należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera:

- Siedem planów technicznych, złożonych z 8 arkuszy,
- Sprawozdanie objaśniające,
- Przybliżony kosztorys przedsięwzięcia,
- Wykaz gruntów, włączonych do Spółki, z wymienieniem ich właścicieli. Władzy nadzorczej przysługuje prawo wprowadzenia zmian w projekcie.

§ 3.

Członkami są właściciele gruntów, wyszczególnionych w załączonym wykazie. Zobowiązania wpływające z uczestniczenia w Spółce, są ciężarem gruntowym bezpośrednio po państwowych podatkach i publicznych daninach, a gąsną wtedy tylko, gdy grunt zostanie zgodnie z przepisami ustawy wodnej wydzielony z obszaru spółki, albo spółka po spełnieniu swego zadania zostanie rozwiązana.

Nabywca gruntu, włączonego do spółki, staje się jej członkiem, uzyskuje prawa i bierze na się obowiązki z tego stosunku wypływające.

§ 7.

Walne zgromadzenie członków tworzą obowiązani do opłacenia składek właściciele gruntów włączonych do Spółki. Członek spółki nie może na walnym zgromadzeniu zastępować więcej, niż jednego członka.

Prawo udziału w walnym zgromadzeniu członków mają: w imieniu członków ograniczonych lub niezdolnych do załatwienia spraw swoich — ich prawni zastępcy, w imieniu

osób prawnych będących członkami — ich uprawnieni zastępcy.

Przy głosowaniach na walnym zgromadzeniu członków Spółki, wartości głosów poszczególnych członków oblicza się w stosunku wielkości opłat, przypadających na każdego członka z tytułu przynależności jego do Spółki.

Każdemu członkowi przysługuje prawo przynajmniej jednego głosu. Na każde 385 zł. 75 gr. — przypadającego na członka udziału w opłatach przysługuje temu członkowi prawo jednego głosu; otrzymane przy takim obliczeniu ułamki głosu odrzuca się, o ile są mniejsze od połowy, i dopełnia się do jednostki, o ile są od połowy większe.

O ile spółka liczy więcej niż 2 członków, to w myśl art. 144 Ustawy Wodnej żaden członek nie może posiadać więcej niż dwie piąte wszystkich głosów.

Wykaz ilości głosów, przysługujących każdemu z członków, sporządza zarząd i wywiesza go na przeciąg 4 tygodni u przewodniczącego w miejscu przeznaczonym do ogłoszeń (par. 18).

Wnioski o sprostowaniu w obliczeniach głosów mogą członkowie Spółki każdego czasu wnieść do zarządu, który obowiązany jest rozpatrywać je na pierwszym z kolei posiedzeniu i w miarę możliwości załatwiać.

Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków, zwołanego w sposób w par. 18 niniejszego statutu wskazany, potrzebna jest obecność nie mniej niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do spółki. W razie niezbrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 4 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego. Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugi terminie są prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków.

Zwykle uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obecnych; do powzięcia uchwały rozwiązania spółki potrzebna jest większość 2/3 głosów obecnych.

Protokół obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokołów, każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie zarządu.

§ 8.

Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy:

a) wybór przewodniczącego i członków zarządu oraz komisji rewizyjnej,

b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należyłym stanie urządzeń społecznych,

§ 2.

Celem Spółki jest wykonanie meljoracji szczegółowej gruntów w g. projektu, sporządzonego przez Krajowe T-wo Meljoracyjne w dn. 30.VI 1927 r. i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą oraz należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera:

- a) jeden plan techniczny złożony z jednego arkusza
 - b) sprawozdanie objaśniające
 - c) przybliżony kosztorys przedsięwzięcia
 - d) wykaz gruntów, włączonych do Spółki, z wymienieniem ich właścicieli.
- Władzy nadzorczej przysługuje prawo wprowadzenia zmian w projekcie.

§ 3.

Członkami są właściciele gruntów, wyszczególnionych w załączonym wykazie. Zobowiązania, wypływające z uczestniczenia w Spółce, są ciężarem gruntowym bezpośrednio po państwowych podatkach i publicznych daninach, a gasną wtedy tylko, gdy grunt zostaje zgodnie z przepisami Ustawy Wodnej wydzielony z obszaru Spółki, albo Spółka po spełnieniu swego zadania zostanie rozwiązana.

Nabywca gruntu, włączonego do Spółki, staje się jej członkiem, uzyskuje prawa i bierze na się obowiązki z tego stosunku wypływające.

§ 7.

Walne zgromadzenia członków tworzą obowiązani do opłacenia składek właściciele gruntów włączonych do Spółki. Członek Spółki nie może na walnym zgromadzeniu zastępować więcej niż jednego członka.

Prawo udziału w walnym zgromadzeniu członków mają: w imieniu członków ograniczonych lub niezdolnych do załatwienia spraw swoich — ich prawni zastępcy, w imieniu osób prawnych będących członkami — ich uprawnieni zastępcy.

Przy głosowaniach na walnym zgromadzeniu członków Spółki wartości głosów poszczególnych członków oblicza się w stosunku wielkości opłat, przypadających na każdego członka z tytułu przynależności jego do Spółki.

Każdemu członkowi Spółki przysługuje prawo przynajmniej jednego głosu. Na każde 785 zł. przypadającego na członka udziału w opłatach przysługuje temu członkowi prawo jednego głosu; otrzymane przy takim obliczaniu ułamki głosu odrzuca się, o ile są mniejsze od połowy i dopełnia się do jednostki, o ile są od połowy większe.

O ile Spółka liczy więcej niż 2-ch członków, to w myśl art. 144 ust. wodnej, żaden członek nie może posiadać więcej niż 25 wszystkich głosów.

Wykaz ilości głosów przypadających każdemu z członków, sporządza Zarząd i wy-

wieszają go na przeciąg 4-ch tygodni u Przewodniczącego w miejscu przeznaczonym do ogłoszeń (§ 18).

Wnioski o sprostowaniu w obliczeniach głosów mogą członkowie Spółki każdego czasu wносить do Zarządu, który obowiązany jest rozpatrywać je na pierwszym z kolei posiedzeniu i w miarę możliwości załatwiać.

Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków, zwołanego w sposób w § 18 niniejszego statutu wskazany, potrzebna jest obecność nie mniej niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do Spółki. W razie niezebrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 4 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego.

Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie są prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków.

Zwykle uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obecnych; do powzięcia uchwały rozwiązania Spółki potrzebna jest większość 2/3 głosów obecnych.

Protokół obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokołów; każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie Zarządu.

§ 8.

Do zakresu walnego zgromadzenia członków należy:

- a) wybór przewodniczącego i członków Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej,
 - b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należyłym stanie urządzeń spółkowych,
 - c) zatwierdzenie przedłożonych przez Zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu,
 - d) ustanowienie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonariuszów Spółki,
 - e) uchwalenie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu Spółki określonego w art. 2 statutu,
 - f) uchwalenie zmian w statucie Spółki,
 - g) uchwalenie rozwiązania Spółki zgodnie z przepisami art. 178 Ust. Wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesu Spółki.
- Uchwały walnego zgromadzenia członków Spółki wymienione w pkt. d, c, f, g wymagają dla uzyskania prawomocności zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 18.

Ogłoszenia Zarządu, dotyczące członków Spółki, wywieszane być mają u Przewodniczącego Zarządu, zastępcy Przewodniczącego i u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonym, widocznym i dla każdego dostępnym.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania; również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie Przewodniczący Zarządu Władzę Nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków, z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia, dotyczące Spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w miejscowym dzienniku Wojewódzkim Urzędowym i w g. uznania Zarządu w innych pismach.

Ogłoszenie podpisuje Przewodniczący Spółki.

Białystok, dn. 28 lipca 1929 r.

Starosta Powiatowy:

A. Kaczmarczyk.

OGŁOSZENIE.

Dnia 20 czerwca 1927 r. zatwierdzony został statut Spółki Wodnej pod nazwą „Spółka Wodna Czyżewska” z siedzibą spółki w maj. Czyżewo-Siedliska, gminy Dmochy-Glinki, powiatu Wysoko-Mazowieckiego.

W dniu 12.VI 1929 r. zostały zatwierdzone zmiany statutu następujące: w artykule 2 punkcie a dopisano „oraz dodatkowego projektu z dnia 22.VI 1928 r. a w artykule 7 wierszu 3-cim i 4-tym skreślono: „osobą tą może być członek najbliższej rodziny lub inny członek Spółki”.

Celem Spółki jest odwodnienie gruntów członków Spółki za pomocą drenowania.

Meljoracja ta ma być wykończona na podstawie projektu sporządzonego przez Krajowe Towarzystwo Meljoracyjne w Warszawie w dniu 25.IV 1927 r. i 22.VI 1928 r. i zatwierdzonego przez Starostwo Powiatowe.

Ogólne zebrania zwoływane mają być przez Przewodniczącego Spółki pisemnymi zawiadomieniami.

Uchwały Walnego zebrania i Zarządu protokołowane będą w specjalnych księgach protokołów.

Starosta Powiatowy:

A. Demidecki-Demidowicz.

REGULACJA HIPOTEK.

Obwieszczenia.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości powstałe ze scalonych gruntów wsi Zastocze gminy Krypno, powiatu Białostockiego wywołane zostały do pierwsiatkowej regulacji hipoteki w terminach następujących:

na dzień 25 listopada 1929 roku

będące w posiadaniu:

Jana Karwackiego o przestrzeni 16 ha. 9297 mtr. kw.
 Jana Kamińskiego o przestrzeni 10 ha. 1768 mtr. kw.
 Józefa Kamińskiego o przestrzeni 10 ha. 9966 mtr. kw.
 Konstantego Woźniewskiego o przestrzeni 8 ha. 6330 mtr. kw.
 spadkob. Jana Woźniewskiego o przestrzeni 9 ha. 7988 mtr. kw.
 Aleksandra Cytrowskiego o przestrzeni 11 ha. 5230 mtr. kw.
 Andrzeja Cytrowskiego o przestrzeni 8 ha. 694 mtr. kw.
 Tomasza Cytrowskiego o przestrzeni 8 ha. 1782 mtr. kw.
 Bazylego Radziszewskiego o przestrzeni 7 ha. 9359 mtr. kw.
 Mikołaja Radziszewskiego o przestrzeni 9 ha. 5506 mtr. kw.
 Franciszka Polińskiego o przestrzeni 7 ha. 643 mtr. kw.
 Jana Czerecha o przestrzeni 10 ha. 8120 mtr. kw.
 spadkob. Piotra Czerecha o przestrzeni 9 ha. 4254 mtr. kw.
 spadkob. Michała Juźwickiego o przestrzeni 9 ha. 4155 mtr. kw.
 Aleksandra Juźwickiego o przestrzeni 7 ha. 7442 mtr. kw.
 spadkob. Tomasza Juźwickiego o przestrzeni 7 ha. 962 mtr. kw.
 Jana Juźwickiego o przestrzeni 1 ha. 3366 mtr. kw.
 Jana Woźniewskiego o przestrzeni 10 ha. 6616 mtr. kw.
 Kazimierza Woźniewskiego o przestrzeni 11 ha. 4974 mtr. kw.
 spadkob. Antoniego Czerecha o przestrzeni 9 ha. 7290 mtr. kw.
 Józefa Czerecha s. Piotra o przestrzeni 11 ha. 1962 mtr. kw.
 spadkob. Wincentego Gromkowskiego o przestrzeni 20 ha. 1650 mtr. kw.
 Pawła Laskowskiego o przestrzeni 18 ha. 4155 mtr. kw.
 spadkob. Konstantego Dziegielewskiego o przestrzeni 5 ha. 8525 mtr. kw.

na dzień 26 listopada 1929 roku

będące w posiadaniu:

spadkob. Jana Dziegielewskiego o przestrzeni 6 ha. 6781 mtr. kw.
 spadkob. Andrzeja Dziegielewskiego o przestrzeni 9 ha. 5303 mtr. kw.
 Konstantego Dziegielewskiego o przestrzeni 8 ha. 2970 mtr. kw.
 Piotra Dziegielewskiego o przestrzeni 3 ha. 7516 mtr. kw.
 Jana Dziegielewskiego o przestrzeni 10 ha. 4564 mtr. kw.
 Tomasza Samojoła o przestrzeni 6 ha. 7644 mtr. kw.
 Wincentego Samojoła o przestrzeni 5 ha. 8786 mtr. kw.
 spadkob. Aleksandra Samojoła o przestrzeni 6 ha. 1431 mtr. kw.
 Wincentego Tolłoczko o przestrzeni 9 ha. 5450 mtr. kw.
 Michała Tolłoczko o przestrzeni 8 ha. 8141 mtr. kw.
 spadkob. Jana Wasilewskiego o przestrzeni 8 ha. 5701 mtr. kw.
 Macieja Pogorzelskiego o przestrzeni 12 ha. 6164 mtr. kw.
 spadkob. Macieja Rutkowskiego o przestrzeni 20 ha. 9748 mtr. kw.
 spadkob. Bernarda Polińskiego o przestrzeni 32 ha. 5960 mtr. kw.
 Franciszka Polińskiego o przestrzeni 25 ha. 1367 mtr. kw.
 spadkob. Bernarda Dubickiego o przestrzeni 21 ha. 2705 mtr. kw.
 spadkob. Wawrzyńca Czerecha o przestrzeni 26 ha. 929 mtr. kw.
 Jana Działkowskiego o przestrzeni 23 ha. 18 mtr. kw.
 Józefa Obuchowskiego o przestrzeni 25 ha. 9525 mtr. kw.
 spadkob. Pawła Czerecha o przestrzeni 10 ha. 601 mtr. kw.
 spadkob. Jana Czerecha o przestrzeni 12 ha. 3029 mtr. kw.
 Aleksandra Laskowskiego o przestrzeni 17 ha. 6365 mtr. kw.
 Jana Woźniewskiego o przestrzeni 7 ha. 8861 mtr. kw.
 spadkob. Jakóba Woźniewskiego o przestrzeni 7 ha. 4459 mtr. kw.
 Piotra Woźniewskiego o przestrzeni 7 ha. 8018 mtr. kw.
 Franciszka Lipnickiego o przestrzeni 8 ha. 2298 mtr. kw.

na dzień 27 listopada 1929 roku

będące w posiadaniu:

Józefa Zalewskiego o przestrzeni 21 ha. 6102 mtr. kw.
 spadkob. Wincentego Lipnickiego o przestrzeni 7 ha. 3794 mtr. kw.
 spadkob. Jana Wysockiego o przestrzeni 10 ha. 8740 mtr. kw.
 Jana Wysockiego s. Jakóba o przestrzeni 14 ha. 5732 mtr. kw.
 Jana Powichrowskiego o przestrzeni 1 ha. 6212 mtr. kw.
 spadkob. Bernarda Olkowskiego o przestrzeni 29 ha. 3102 mtr. kw.
 Antoniego Tolłoczko o przestrzeni 10 ha. 4660 mtr. kw.
 Stanisława Tolłoczko o przestrzeni 11 ha. 5981 mtr. kw.
 Andrzeja Dzienisa o przestrzeni 7476 mtr. kw.
 Aleksandra Szymańskiego o przestrzeni 7 ha. 7191 mtr. kw.
 spadkob. Adama Szymańskiego o przestrzeni 10 ha. 3968 mtr. kw.
 spadkob. Jakóba Szymańskiego o przestrzeni 14 ha. 332 mtr. kw.
 spadkob. Jana Powichrowskiego o przestrzeni 11 ha. 6288 mtr. kw.

spadkob. Wojciecha Powichrowskiego o przestrzeni 9 ha. 1822 mtr. kw.
 spadkob. Tomasza Powichrowskiego o przestrzeni 10 ha. 3264 mtr. kw.
 spadkob. Andrzeja Powichrowskiego o przestrzeni 1 ha. 3533 mtr. kw.
 Anny i Stanisława małż. Bakun o przestrzeni 15 ha. 5990 mtr. kw.
 spadkob. Jana Polińskiego o przestrzeni 5 ha. 4983 mtr. kw.
 Kazimierza Gawelko o przestrzeni 18 ha. 6331 mtr. kw.
 Franciszka Zalewskiego o przestrzeni 20 ha. 2353 mtr. kw.
 Jana Zalewskiego o przestrzeni 9 ha. 704 mtr. kw.
 Józefa Zalewskiego o przestrzeni 6 ha. 7315 mtr. kw.
 spadkob. Władysława Zalewskiego o przestrzeni 1 ha. 9176 mtr. kw.
 Jana Laskowskiego o przestrzeni 21 ha. 7965 mtr. kw.
 spadkob. Andrzeja Dzienisa o przestrzeni 21 ha. 7960 mtr. kw.

na dzień 28 listopada 1929 roku

będące w posiadaniu:

spadkob. Michała Wysockiego o przestrzeni 20 ha. 7257 mtr. kw.
 spadkob. Kazimierza Okraśnińskiego o przestrzeni 26 ha. 6427 mtr. kw.
 Piotra Wysockiego s. Andrzeja o przestrzeni 11 ha. 965 mtr. kw.
 spadkob. Stanisława Wysockiego o przestrzeni 7 ha. 6472 mtr. kw.
 spadkob. Tomasza Wysockiego o przestrzeni 5 ha. 1319 mtr. kw.
 Aleksandra Stankiewicza o przestrzeni 6 ha. 5800 mtr. kw.
 spadkob. Jana Stankiewicza o przestrzeni 14 ha. 5849 mtr. kw.
 Jana Szymańskiego o przestrzeni 10 ha. 7010 mtr. kw.
 spadkob. Władysława Gawelko o przestrzeni 15 ha. 21 mtr. kw.
 Jakóba Snopko o przestrzeni 12 ha. 3713 mtr. kw.
 spadkob. Wincentego Snopko o przestrzeni 13 ha. 1934 mtr. kw.
 Piotra Snopko o przestrzeni 21 ha. 1712 mtr. kw.
 spadkob. Antoniego Snopko o przestrzeni 22 ha. 3926 mtr. kw.
 spadkob. Tomasza Tolłoczko o przestrzeni 13 ha. 7982 mtr. kw.
 spadkob. Jana Tolłoczko o przestrzeni 10 ha. 7650 mtr. kw.
 Tomasza Leszczyńskiego o przestrzeni 13 ha. 7043 mtr. kw.
 spadkob. Jana Leszczyńskiego o przestrzeni 7 ha. 6523 mtr. kw.
 spadkob. Wincentego Pogorzelskiego o przestrzeni 18 ha. 437 mtr. kw.
 Wincentego Pogorzelskiego o przestrzeni 5 ha. 2365 mtr. kw.

spadkob. Pawła Kaczyńskiego o przestrzeni 24 ha. 5967 mtr. kw.
 Jana Roszkowskiego o przestrzeni 9 ha. 4091 mtr. kw.

na dzień 29 listopada 1929 roku

będące w posiadaniu:

spadkob. Jana Roszkowskiego o przestrzeni 13 ha. 8896 mtr. kw.
 spadkob. Jana Wysockiego o przestrzeni 11 ha. 10 mtr. kw.
 spadkob. Jana Wysockiego s. Onufrego o przestrzeni 12 ha. 9319 mtr. kw.
 Michała Szymańskiego o przestrzeni 27 ha. 3146 mtr. kw.
 spadkob. Tomasza Laskowskiego o przestrzeni 11 ha. 9200 mtr. kw.
 spadkob. Jana Laskowskiego o przestrzeni 11 ha. 3589 mtr. kw.
 spadkob. Leonarda Cybulki o przestrzeni 10 ha. 365 mtr. kw.
 spadkob. Piotra Cybulki o przestrzeni 12 ha. 3715 mtr. kw.
 Kazimierza Paszkowskiego o przestrzeni 1 ha. 3070 mtr. kw.
 Józefa Krawczenka o przestrzeni 1 ha. 3351 mtr. kw.
 Aleksandra Laskowskiego o przestrzeni 1 ha. 3096 mtr. kw.
 spadkob. Tomasza Snopko o przestrzeni 1 ha. 3346 mtr. kw.
 Józefa Kozikowskiego o przestrzeni 2909 mtr. kw.
 Katarzyny Wysockiej o przestrzeni 253 mtr. kw.
 Katarzyny Lipińskiej o przestrzeni 382 mtr. kw.
 Katarzyny Czalkowskiej o przestrzeni 2836 mtr. kw.
 Jana Łapińskiego o przestrzeni 530 mtr. kw.
 W terminach powyższych wszyscy interesowani winni się stawić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.
 Białystok, dnia 9 sierpnia 1929 roku.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości powstałe ze scalonych gruntów wsi Czechowizna, gminy Krypno, powiatu Białostockiego wywołane zostały do pierwsiastkowej regulacji hipoteki w terminach następujących:

na dzień 5-go grudnia 1929 roku

będące w posiadaniu:

Katarzyny Laskowskiej o przestrzeni 14 ha 8558 mtr. kw.
 Spadkob. Kazimierza Poducha o przestrzeni 16 ha. 9592 mtr. kw.
 Nikodema Poducha o przestrzeni 10 ha. 9004 mtr. kw.

Dominika Poducha s. Macieja o przestrzeni 15 ha. 1008 mtr. kw.

Józefa Poducha s. Macieja o przestrzeni 12 ha. 1181 mtr. kw.

Spadkob. Pawła Poducha s. Jana o przestrzeni 7966 mtr. kw.

Marjanny Zambrzyckiej o przestrzeni 7600 mtr. kw.

Spadkob. Mateusza Polińskiego o przestrzeni 10 ha. 6741 mtr. kw.

Polińskiego Jana s. Konstantego o przestrzeni 12 ha. 2790 mtr. kw.

Aleksandra i Adama s. Jana Gromów o przestrzeni 18 ha. 9968 mtr. kw.

Spadkob. Wincentego Groma o przestrzeni 10 ha. 9200 mtr. kw.

Józefa Rogalskiego s. Kazimierza o przestrzeni 15 ha. 5781 mtr. kw.

Adolfa Rogalskiego s. Józefa o przestrzeni 14 ha. 9480 mtr. kw.

Antoniego Jabłońskiego s. Macieja o przestrzeni 10 ha. 8531 mtr. kw.

Spadkob. Piotra Rogalskiego s. Antoniego o przestrzeni 14 ha. 1010 mtr. kw.

Spadkob. Jana s. Wawrzyńca i spadkob. Aleksandra s. Wincentego Roszków o przestrzeni 29 ha. 1956 mtr. kw.

Franciszka Snarskiego s. Józefa o przestrzeni 14 ha. 7951 mtr. kw.

Spadkob. Tomasza Snarskiego s. Aleksandra o przestrzeni 11 ha. 9446 mtr. kw.

Józefa Purty s. Piotra o przestrzeni 11 ha. 0002 mtr. kw.

na dzień 6 grudnia 1929 roku

będące w posiadaniu:

Stanisławy Kamińskiej i Zofji Nowik o przestrzeni 11 ha. 3910 mtr. kw.

Spadkob. Jana Wrólewskiego s. Marcina o przestrzeni 15 ha. 4059 mtr. kw.

Aleksandra i Bronisławy Wróblewskich dzieci Franciszka o przestrzeni 10 ha. 1076 mtr. kw.

Józefa Groma s. Jana o przestrzeni 14 ha. 3225 mtr. kw.

Józefa Purty s. Wincentego o przestrzeni 10 ha. 5835 mtr. kw.

Wincentego Dąbkowskiego s. Józefa o przestrzeni 13 ha. 6511 mtr. kw.

Franciszka i Władysławy Okrasińskich dzieci Wincentego o przestrzeni 13 ha. 3649 mtr. kw.

Józefa i Stanisława Okrasińskich synów Wincentego o przestrzeni 9 ha. 6219 mtr. kw.

Kamińskiego Józefa s. Piotra o przestrzeni 12 ha. 8921 mtr. kw.

Wacława i Zofji Jeleniów dzieci Józefa o przestrzeni 18 ha. 8694 mtr. kw.

Jana s. Józefa Jelenia o przestrzeni 19 ha. 614 mtr. kw.

Zygmunta Okrasińskiego syna Józefa o przestrzeni 11 ha. 9024 mtr. kw.

Spadkob. Leonarda Okrasińskiego syna Michała o przestrzeni 10 ha. 9101 mtr. kw.

Antoniego Okrasińskiego s. Jana o przestrzeni 14 ha. 3458 mtr. kw.

Spadkob. Aleksandra Okrasińskiego s. Kazimierza o przestrzeni 11 ha. 6281 mtr. kwadrat.

Kazimierza Polińskiego s. Kazimierza o przestrzeni 11 ha. 3968 mtr. kw.

Bronisława Polińskiego s. Jana o przestrzeni 12 ha. 6158 mtr. kw.

Franciszka Wróblewskiego s. Michała o przestrzeni 17 ha. 2037 mtr. kw.

Józefa Polińskiego s. Jakóba o przestrzeni 15 ha. 2709 mtr. kw.

Wincentego Polińskiego s. Jana o przestrzeni 14 ha. 184 mtr. kw.

Stanisława Malinowskiego o przestrzeni 13 ha. 1695 mtr. kw.

na dzień 7 grudnia 1929 roku

będące w posiadaniu:

Mikołaja Kody syna Franciszka o przestrzeni 12 ha. 4572 mtr. kw.

Józefa Paszko s. Macieja o przestrzeni 11 ha. 1903 mtr. kw.

Spadkob. Michała Rogalskiego s. Franciszka o przestrzeni 11 ha. 1287 mtr. kw.

Spadkob. Konstantego Polińskiego o przestrzeni 10 ha. 8748 mtr. kw.

Juljana Polińskiego s. Jana o przestrzeni 5 ha. 0508 mtr. kw.

Mateusza Polińskiego s. Stanisława o przestrzeni 2 ha. 0034 mtr. kw.

Jana Polińskiego s. Antoniego o przestrzeni 17 ha. 2125 mtr. kw.

Józefa Polińskiego s. Wincentego o przestrzeni 1 ha. 6677 mtr. kw.

Józefa Wasilewskiego s. Jana o przestrzeni 1 ha. 5855 mtr. kw.

Józefa Polińskiego s. Kazimierza o przestrzeni 729 mtr. kw.

Jana Nowickiego o przestrzeni 7 ha. 1257 mtr. kw.

Jana Łukaszewicza o przestrzeni 7 ha. 3768 mtr. kw.

oraz w posiadaniu tychże osób 1 ha. 1251 mtr. kw.

Stanisława i Bronisława Okrasińskich synów Bolesława o przestrzeni 10 ha. 3780 mtr. kw.

Antoniego, Jadwigi i Marjanny Okrasińskich dzieci Bolesława o przestrzeni 9 ha. 9431 mtr. kw. oraz w posiadaniu tychże osób 4900 mtr. kw.

Konstantego Purty s. Kazimierza o przestrzeni 9 ha. 4764 mtr. kw.

Spadkob. Józefa Purty s. Jana o przestrzeni 7 ha. 902 mtr. kw.

oraz w posiadaniu tychże osób 4632 mtr. kw.

Józefa i Emilji Rutkowskich dzieci Aleksandra o przestrzeni 11 ha. 9103 mtr. kw.

Jana Rutkowskiego s. Ludwika o przestrzeni 10 ha. 6667 mtr. kw.

oraz w posiadaniu tychże osób 5000 mtr. kw.

Józefa Dziegielewskiego s. Kazimierza o przestrzeni 10 ha. 6717 mtr. kw.

Antoniego Dziegielewskiego s. Kazimierza o przestrzeni 11 ha. 531 mtr. kw.

oraz w posiadaniu tychże osób 8266 mtr. kw.

Jana s. Jana Sienkiewicza o przestrzeni 11 ha. 2703 mtr. kw.

Spadkob. Kazimierza Sienkiewicza o przestrzeni 7 ha. 873 mtr. kw.

Zuzanny Sienkiewicz o przestrzeni 1 ha. 8044 mtr. kw.

oraz w posiadaniu tychże osób 1 ha. 1940 mtr. kw.

Spadkob. Antoniego Dierżyńskiego o przestrzeni 13 ha. 8815 mtr. kw.

Spadkob. Jana Polińskiego s. Grzegorza o przestrzeni 10 ha. 3698 mtr. kw.

oraz w posiadaniu tychże osób 4528 mtr. kw.

Antoniego Polińskiego s. Jana o przestrzeni 3 ha. 9838 mtr. kw.

Spadkob. Jana Polińskiego s. Stanisława o przestrzeni 8 ha. 1044 mtr. kw.

oraz w posiadaniu tychże osób 4718 mtr. kw.

W terminach powyższych wszyscy interesowani winni się stawić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok dnia 9 sierpnia 1929 roku.

Obwieszczenia.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości powstałe ze scalonej gruntu wsi Miedzianowo, gminy Dąbrowa, powiatu Sokólskiego wywołane zostały do pierwsiastkowej regulacji hipoteki w terminach następujących:

na dzień 30 listopada 1929 roku

będące w posiadaniu:

Wincentego Karolczuka o przestrzeni 1 ha. 1085 mtr. kw.

Władysława Karolczuka o przestrzeni 6990 mtr. kw.

Stanisława Karolczuka o przestrzeni 2 ha. 9000 mtr. kw.

spadkob. Augusta Kirejczyka o przestrzeni 17 ha. 2570 mtr. kw.

Dominika Kirejczyka o przestrzeni 2 ha. 3157 mtr. kw.

Wincentego Kirejczyka o przestrzeni 1 ha. 6122 mtr. kw.

Wacława Kirejczyka o przestrzeni 3 ha. 4105 mtr. kw.

spadkob. Stanisława Kragla o przestrzeni 15 ha. 0204 mtr. kw.

Emilji Mickiewicz o przestrzeni 6 ha. 1585 mtr. kw.

Zuzanny Walejko o przestrzeni 2 ha. 2948 mtr. kw.

Aleksandra Mickiewicz o przestrzeni 2 ha. 3726 mtr. kw.

Jana Kutniewskiego o przestrzeni 16 ha. 597 mtr. kw.

spadkob. Jana Gierasimowicza o przestrzeni 13 ha. 5597 mtr. kw.

spadkob. Wincentego Żakowskiego o przestrzeni 9 ha. 247 mtr. kw.

Feliksa Żujko o przestrzeni 16 ha. 2412 mtr. kw.

spadkob. Wincentego Slimko o przestrzeni 8 ha. 5311 mtr. kw.

Edwarda Slimko o przestrzeni 1 ha. 9130 mtr. kw.

spadkob. Pawła Wileszkiewicza o przestrzeni 6 ha. 6891 mtr. kw.

spadkob. Jana Kirejczyka o przestrzeni 13 ha. 4848 mtr. kw.

Franciszka Kirejczyka o przestrzeni 3 ha. 303 mtr. kw.

na dzień 2 grudnia 1929 roku

będące w posiadaniu:

Józefa Kirejczyka o przestrzeni 2 ha. 9300 mtr. kw.

Jana Pigiela o przestrzeni 16 ha. 2056 mtr. kw.

Wincentego Walejko o przestrzeni 4093 mtr. kw.

Józefa Koniczko o przestrzeni 20 ha. 2772 mtr. kw.

spadkob. Józefa Szczekowskiego o przestrzeni 16 ha. 2697 mtr. kw.

spadkob. Piotra Kułaka o przestrzeni 17 ha. 0062 mtr. kw.

Stanisława Kułaka o przestrzeni 7 ha. 368 mtr. kw.

Jana Bielawskiego o przestrzeni 13 ha. 9398 mtr. kw.

spadkob. Józefa Walejko o przestrzeni 9 ha. 3268 mtr. kw.

Aleksandra Paliksha o przestrzeni 2 ha. 6600 mtr. kw.

Ludwika Walejko o przestrzeni 8 ha. 3782 mtr. kw.

Wincentego Walejko o przestrzeni 1 ha. 8260 mtr. kw.

spadkob. Jana Kutniewskiego o przestrzeni 6 ha. 5735 mtr. kw.

Wincentego Kutniewskiego o przestrzeni 1 ha. 4500 mtr. kw.

Franciszka Kutniewskiego o przestrzeni 9 ha. 3967 mtr. kw.

Bronisława Kutniewskiego o przestrzeni 2 ha. 7325 mtr. kw.

spadkob. Stefana Żakowskiego o przestrzeni 7 ha. 9661 mtr. kw.

Feliksa Żakowskiego o przestrzeni 1 ha. 1640 mtr. kw.

Tadeusza Borucha o przestrzeni 4 ha. 1183 mtr. kw.

Józefa Borucha o przestrzeni 2 ha. 8770 mtr. kw.

na dzień 3 grudnia 1929 roku

będące w posiadaniu:

Elżbiety Boruch i Marji i Teofili Masłowskich o przestrzeni 7 ha. 208 mtr. kw.

spadkob. Marcina Walejko o przestrzeni 8 ha. 130 mtr. kw.
 spadkob. Jana Walejko o przestrzeni 6 ha. 1074 mtr. kw.
 Jana Walejko o przestrzeni 8554 mtr. kw.
 Ludwika Walejko o przestrzeni 1 ha. 2269 mtr. kw.
 Józefa Lutego o przestrzeni 16 ha. 3326 mtr. kw.
 spadkob. Wincentego Morgiewicza o przestrzeni 7 ha. 6784 mtr. kw.
 Bolesława Morgiewicza o przestrzeni 1 ha. 7619 mtr. kw.
 Feliksa Morgiewicza o przestrzeni 10 ha. 8881 mtr. kw.
 Teofila Morgiewicza o przestrzeni 1 ha. 962 mtr. kw.
 spadkob. Piotra Dudzika o przestrzeni 6 ha. 4242 mtr. kw.
 spadkob. Wincentego Kirejczyka o przestrzeni 9 ha. 7573 mtr. kw.
 spadkob. Adama Sapkowskiego o przestrzeni 35 ha. 9702 mtr. kw.
 Dominika Sapkowskiego o przestrzeni 5 ha. 8079 mtr. kw.
 spadkob. Wincentego Łapciuka o przestrzeni 28 ha. 6621 mtr. kw.
 Aleksandra Siedzika o przestrzeni 2890 mtr. kw.
 spadkob. Wincentego Kulmacza o przestrzeni 16 ha. 1757 mtr. kw.
 Piotra Fedorczyka o przestrzeni 12 ha. 1473 mtr. kw.
 Aleksandra Fedorczyka o przestrzeni 7644 mtr. kw.
 Stanisława Fedorczyka o przestrzeni 5670 mtr. kw.
 Franciszka Fedorczyka o przestrzeni 2786 mtr. kw.
 Ludwika Fedorczyka o przestrzeni 7 ha. 2229 mtr. kw.
 Jana Fedorczyka o przestrzeni 4 ha. 8166 mtr. kw.
 spadkob. Michała Fedorczyka o przestrzeni 2 ha. 8396 mtr. kw.
 Zuzanny Fedorczyk o przestrzeni 1 ha. 3572 mtr. kw.

na dzień 4 grudnia 1929 roku

będące w posiadaniu:

spadkob. Jana Szyszko o przestrzeni 8 ha. 437 mtr. kw.
 Zygmunta Niedzwiedko o przestrzeni 2915 mtr. kw.
 spadkob. Macieja Szyszko o przestrzeni 9 ha. 2026 mtr. kw.
 Piotra Szyszko o przestrzeni 1 ha. 1349 mtr. kw.
 Jana Gorbieckiego o przestrzeni 1 ha. 881 mtr. kw.
 spadkob. Wincentego Sapkowskiego o przestrzeni 7 ha. 2614 mtr. kw.
 Rozalji Sapkowskiej o przestrzeni 6225 mtr. kw.
 spadkob. Franciszka Dziemiacha o przestrzeni 14 ha. 6906 mtr. kw.
 Piotra Dziemiacha o przestrzeni 1 ha. 174 mtr. kw.

Wiktorji Kragiel o przestrzeni 2 ha. 8178 mtr. kw.
 spadkob. Adama Kragla o przestrzeni 6 ha. 9303 mtr. kw.
 Bolesława Kragla o przestrzeni 1 ha. 438 mtr. kw.
 spadkob. Daniela Fedorczyka o przestrzeni 10 ha. 1184 mtr. kw.
 Klemensa Fedorczyka o przestrzeni 1 ha. 3795 mtr. kw.
 spadkob. Stanisława Michałowskiego o przestrzeni 10 ha. 525 mtr. kw.
 Piotra Michałowskiego o przestrzeni 8727 mtr. kw.
 Piotra Łapciuka o przestrzeni 1 ha. 1969 mtr. kw.
 Józefa Kułaka o przestrzeni 6461 mtr. kw.
 Jana Michałowskiego o przestrzeni 1 ha. 338 mtr. kw.
 Jana Siedzika o przestrzeni 10 ha. 7894 mtr. kw.
 spadkob. Jana Karolczuka o przestrzeni 7 ha. 5099 mtr. kw.
 spadkob. Wincentego Karolczuka o przestrzeni 6 ha. 3691 mtr. kw.
 oraz w posiadaniu tychże osób 8856 mtr. kw.

spadkob. Wincentego Kułaka o przestrzeni 9 ha. 4086 mtr. kw.
 Jana Kułaka o przestrzeni 10 ha. 482 mtr. kw.
 oraz w posiadaniu tychże osób 1 ha. 2815 mtr. kw.
 Antoniego Słomianko o przestrzeni 25 ha. 2590 mtr. kw.
 Jana Sosnowskiego o przestrzeni 34 ha. 8186 mtr. kw.
 Władysława Kundzewicza i Jana Sosnowskiego o przestrzeni 15 ha. 1526 mtr. kw.
 W terminach powyższych wszyscy interesowani winni się stawić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.
 Białystok, dnia 9 sierpnia 1929 roku.

Obwieszczenia.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości powstałe ze scalonych gruntów wsi Zawady, gminy Choroszcz, pow. Białostockiego wywołane zostały do pierwsiastkowej regulacji hipoteki w terminach następujących:

na dzień 9 grudnia 1929 roku

będące w posiadaniu:

Bazylego Wasilewskiego o przestrzeni 23 ha. 5864 mtr. kw.
 Spadkob. Piotra Reduty o przestrzeni 10 ha. 4531 mtr. kw.
 Joachima Kopczewskiego o przestrzeni 22 ha. 3468 mtr. kw.
 Teodora Błażko o przestrzeni 14 ha. 1282 mtr. kw.
 Wincentego Błażko o przestrzeni 7 ha. 6625 mtr. kw.

Spadkob. Piotra Błażko o przestrzeni 12 ha. 8750 mtr. kw.
 Macieja Zalewskiego o przestrzeni 12 ha. 6270 mtr. kw.
 Aleksandra Zalewskiego o przestrzeni 2 ha. 8178 mtr. kw.
 Spadkob. Daniela Zalewskiego o przestrzeni 11 ha. 3545 mtr. kw.
 Spadkob. Władysława Zalewskiego o przestrzeni 7 ha. 971 mtr. kw.
 Spadkob. Mikołaja Uściana o przestrzeni 16 ha. 2883 mtr. kw.
 Spadkob. Tymoteusza Uściana o przestrzeni 19 ha. 7816 mtr. kw.
 Michała Grycia s. Jana o przestrzeni 14 ha. 1963 mtr. kw.
 Jakóba Grycia o przestrzeni 11 ha. 8767 mtr. kw.
 Piotra Sochora o przestrzeni 5 ha. 6905 mtr. kw.
 Sylwestra Sochora o przestrzeni 7 ha. 2371 mtr. kw.
 Spadkob. Bazylego Sochora o przestrzeni 15 ha. 4730 mtr. kw.
 Bazylego Dziekowskiego o przestrzeni 14 ha. 2455 mtr. kw.
 Jana Dziekowskiego o przestrzeni 21 ha. 6986 mtr. kw.
 Jana Hrycewskiego o przestrzeni 5400 mtr. kw.
 Piotra Kołodko o przestrzeni 16 ha. 2148 mtr. kw.
 Mariji Koniuch o przestrzeni 15 ha. 1145 mtr. kw.
 Grzegorza i Mikołaja Reduta o przestrzeni 9 ha. 860 mtr. kw.
 Spadkob. Jana Reduty i Józefa Reduty s. Michała o przestrzeni 6 ha. 8948 mtr. kw.
 Konstantego Reduty o przestrzeni 9 ha. 8150 mtr. kw.

na dzień 10 grudnia 1929 roku

będące w posiadaniu:

Jerzego Uściana o przestrzeni 11 ha. 1892 mtr. kw.
 Macieja Reduty o przestrzeni 8015 mtr. kw.
 Spadkob. Piotra Reduty o przestrzeni 917 mtr. kw.
 Michała Uściana o przestrzeni 12 ha. 4948 mtr. kw.
 Spadkob. Józefa Uściana o przestrzeni 10 ha. 1595 mtr. kw.
 Macieja Tryka o przestrzeni 14 ha. 7638 mtr. kw.
 Jana Gryka o przestrzeni 21 ha. 2952 mtr. kw.
 Ludwika Gogoła o przestrzeni 17 ha. 1111 mtr. kw.
 Antoniego, Jana i Pawła Gogolów o przestrzeni 16 ha. 2097 mtr. kw.
 Kajetana Siergieja o przestrzeni 10 ha. 1501 mtr. kw.
 Teodora Siergieja o przestrzeni 11 ha. 9365 mtr. kw.

Barbary Gryc o przestrzeni 8 ha. 0051 mtr. kw.
 Nieonily Sochor o przestrzeni 5 ha. 8951 mtr. kw.
 Spadkob. Stefana Markowicza o przestrzeni 13 ha. 2325 mtr. kw.
 Piotra i Aleksę Waczyńskich o przestrzeni 10 ha. 9490 mtr. kw.
 Leona Waczyńskiego o przestrzeni 14 ha. 3274 mtr. kw.
 Bazylego i Wincentego Waczyńskich o przestrzeni 1 ha. 696 mtr. kw.
 Józefa Popko o przestrzeni 8 ha. 375 mtr. kw.
 Michała Popko o przestrzeni 10 ha. 4503 mtr. kw.
 Spadkob. Adama Popko o przestrzeni 4 ha. 9324 mtr. kw.
 Michała Hrycewskiego o przestrzeni 9567 mtr. kw.
 Józefa Hrycewskiego o przestrzeni 2299 mtr. kw.
 Nieonily Reduta i Ksenji Gryk o przestrzeni 1 ha. 433 mtr. kw.
 Daniela Sołomianko o przestrzeni 1 ha. 8245 mtr. kw.
 Kazimierza Malewicza o przestrzeni 8162 mtr. kw.

W terminach powyższych wszyscy interesowani winni się stawić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 9 sierpnia 1929 roku.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości wywołane zostały do pierwsiastkowej regulacji hipoteki w terminach następujących:

na dzień 25 listopada 1929 roku

901. nieruchomość ziemską „Hrycki” w gminie Siemiatycze, powiecie Bielskim położona, obejmuje przestrzeń około 210 morgów należąca do Karoliny Olędzkiej, Kamilli Olędzkiej oraz do Michała Olędzkiego jako spadkobiercy po zmarłym Czesławie Olędzkim.

886. w Białymstoku przy ulicy Rabińskiej pod policyjnym Nr. 6, miejskim Nr. 2687 położona, obejmująca przestrzeń 476,4 mtr. kw. należąca do Szejny Kias i Szewy Kagan jako spadkobierców po zmarłym Judelu Szewachu.

910. w Białymstoku przy ulicy Ciepłej pod miejskim Nr. 405, policyjnym Nr. 9 położona, obejmująca przestrzeń 114 sążni kw. należąca do Aleksandra Pietruszkiewicz jako spadkobiercy po zmarłej matce swej Marii Pietruszkiewiczowej.

na dzień 25 lutego 1930 roku

899. w mieście Ciechanowcu przy ulicy Dworskiej pod Nr. 29 położona, obejmująca przestrzeń 2620 mtr. kw. należąca na prawie

czynszowym do Romana-Tadeusza Szmajke, stanowiąca własność Bazylego Martyniuka.

898. w mieście Ciechanowcu przy ulicy Dworskiej pod Nr. 26 położona, obejmująca przestrzeń 2446 mtr. kw. należąca na prawie czynszowym do Romana-Tadeusza Szmajke stanowiąca własność Bazylego Martyniuka.

889. na wsi Dubiny dawniej, a obecnie na wsi Hajnówce, powiecie Bielskim położona, obejmująca przestrzeń 35 ha. 3192 mtr. kw. należąca do Skarbu Państwa w osobie Nadleśnictwa Hajnowskiego.

900. w Białymstoku przy ul. Słonimskiej pod policyjnym Nr. 7, miejskim Nr. 674 położona, obejmująca przestrzeń 1923 mtr. kw. należąca do Szmula Kanela z nabycia od Rudolfa Cerbsta.

908. nieruch. pod nazwą Kowalewo składająca się z uroczysk Kowalewo i Bagno pochodząca z majątku Zatopolany w gminie Michałowo, powiatu Białostockiego położona, obejmująca przestrzeń 67 dzies. 1320 sążni kw. należąca do Heleny Michniewicz.

907. w Białymstoku przy ulicy Żelaznej pod policyjnym Nr. 19, miejskim Nr. 2654 położona, składająca się z dwóch części: jednej o przestrzeni długości 18 arsz. i szerokości 17 arsz. należąca do Jankła i Chaima Marzejnów.

920. na wsi Horodniany, gminy Białostoczek, powiatu Białostockiego położona, obejmująca przestrzeń 8 dzies. 1031 sąż. kw. należąca do Onufrego Zajczuku z nabycia od Jana Telatyckiego.

909. w Białymstoku przy ul. Polnej pod policyjnym Nr. 18, miejskim Nr. 4990 położona, obejmująca przestrzeń 661,8 mtr. kw. należąca do Reizli Wajnrach.

na żądanie wierzyciela sumy Karola Metza.

885. w Białymstoku przy ulicy Sienkiewicza pod policyjnym Nr. 77, miejskim Nr. 125 położona, obejmująca przestrzeń około 561,45 sążni kw. należąca do Magdaleny Nachtigal.

na żądanie likwidatora mienia b. Petersbursko-Tulskiego Banku Ziemskiego.

924. w Białymstoku przy ulicy Kupieckiej pod policyjnym Nr. 15, miejskim nr. 1523 położona, obejmująca przestrzeń 488 sążni kw. i 8 arsz. kw. należąca do Sroła, Jankła-Borucha, Sory i Szejny Rubin-Rubinowiczów.

911. nieruch. ziemska „Łososna” w gminie Kuźnickiej, powiecie Sokólskim, położona, obejmująca przestrzeń 70 dzies. należąca do Wiktora i Aleksandra Bilminów.

912. urocz. „Kuryły” i „Grud” w gminie Sokolańskiej, powiecie Sokólskim położona, obejmująca przestrzeń 34 dzies. 1681 sążni kw. należąca do Piotra Geniusza.

915. w Białymstoku przy ulicy Pięknej pod policyjnym Nr. 2, miejskim Nr. 2702 położona, obejmująca przestrzeń 77,50 sążni kw. należąca do Liby-Rajny Kurjańskiej, Hlarsza-Wolfa i Marjem-Belji Mazowiec.

916. w mieście Bielsku-Podlaskim przy ulicy Mostowej pod Nr. 18 położona, obejmująca przestrzeń 432 sążni kw. należąca do Rochli Gajl.

914. w Białymstoku przy ulicy Giedowej pod policyjnym Nr. 3, miejskim Nr. 1511 położona, obejmująca przestrzeń 73,07 sążni kw. należąca do Szymona i Sosy Lei małżonków Kawalków.

913. ziemska „Łososna” w gminie Kuźnickiej, powiecie Sokólskim położona, obejmująca przestrzeń 80 dzies. 1768 sąż. kw. należąca do Emiljana Bilmina.

891. nieruchomości ziemska Wojszki w gminie Goniądz, powiecie Białostockim położona, obejmująca przestrzeń 98 dzies. 900 sążni kw. należąca do Antoniego Klimaszewskiego.

890. nieruch. ziemska pod nazwą „Scioiny” w gminie Topczewo, powiatu Bielskiego położona, obejmująca przestrzeń około 14 80 dzies. należąca do Bolesława Czarkowskiego.

pod nazwą „Dembowo” w gminie Lubin w powiecie Bielskim położona, obejmująca przestrzeń około 116 dzies. 552 sążni kw. należąca do Bolesława Faszczewskiego, Antoniny Faszczewskiej i Pauliny Komornickiej.

niem. ziemska „Grabnik” pochodząca z maj. Wólka-Wyganowska w gminie Kleszczele, powiatu Bielskiego położona, obejmująca przestrzeń 100 dzies. należąca do Pawła Szredzińskiego, Michała Głackiego, Stefana Konachowicza, Konstantego Czumlowicza, Stefana Falkiewicza, Mikołaja Markiewicza, Antoniego Kulikowskiego, Jana Pawłowicza, Michała Artysiewicza, Aleksandra Skarżynskiego, Zygmunta i Ignacego Sakowskich i Jana Kunachowicza.

919. nieruch. ziemska „Koszelewski-Bór” i „Pod Pietrowo” pochodząca z maj. Orla w gminie Orla, powiecie Bielskim położona, obejmująca przestrzeń 153 dzies. 25 sążni kw. należąca do Aleksandra Wawreszuka, Piotra Babulewicz, Maksyma Siebiesiewicza, Jana Wawreszuka, Klemensa Jakoniuka, Bazylego Jakoniuka, Marcina Kosterewicza, Jakóba Greczka, Dymitra Wawreszuka, Klemensa Wawreszuka, Pawła Gapunowicza, Teodora Garłowskiego, Szymona i Kondrata Kostierewiczów, Antoniego Galaszewicza i Własiego Sacharczuka.

na żądanie Państwowego Banku Rolnego:

923. nieruch. ziemska „Krzywa” pochodząca z majątku tejże nazwy w miejscowości Gród w gminie Kalinówka powiatu Białostockiego położona, obejmująca przestrzeń 36 dzies. 2032 sążni kw. należąca do Michała Daniewiczza.

904. nieruch. ziemska Majdan w gminie Michałowo powiatu Białostockiego położona, obejmująca przestrzeń 14 dzies. 1168 sążni kw. należąca do Jana Marciszewskiego.

921. nieruch. ziemska „Chwojniaki” pochodząca z majątku Knyszyn-Goniądz w gminie Kalinówka powiatu Białostockiego położona,

ziona, obejmująca przestrzeń 25,12 dzies. kw. należąca do Juliana Niewiarowskiego.

922. nieruch. ziemska „Starowola” pochodząca z maj. tejże nazwy w urocz. Lipnik, w gminie Kalinówka powiatu Białostockiego położona, obejmująca przestrzeń 35 dzies. 659 sążni kw. należąca do Jerzego Malaszko.

905. nieruch. ziemska „Krzywa” w miejscowości „Biel” w gminie Kalinówka powiatu Białostockiego położona, obejmująca przestrzeń 35 dzies. należąca do Wincentego Malewicza.

906. nieruch. ziemska „Niewodnica-Lewicka” w gminie Juchnowiec powiatu Białostockiego położona, obejmująca przestrzeń 11 dzies. 1282 sążni kw. należąca do Pawła Tomaszczyka.

903. nieruch. ziemska Horodniany w gminie Białostoczek powiatu Białostockiego położona, obejmująca przestrzeń 13 dzies. 1706 sążni kw. należąca do Józefa Kuźnickiego.

902. nieruch. ziemska „Ostrówek” w gminie Zabłudów powiatu Białostockiego położona, obejmująca przestrzeń 9 dzies. należąca do Nikity Leonczuka-Linczuka vel Demianowicza.

W terminach powyższych wszyscy interesowani winni się stawić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dn. 9 sierpnia 1929 roku.

Ogłoszenie.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Okr. w Grodnie obwieszcza, że niżej wyszczególnione grunta zostały wywołane do pierwiastkowego zaprowadzenia hipoteki w następującym terminie:

14 lutego roku 1930.

Działki gruntu Nr. Nr. 1, 24, 120, 134, 25, 131, 3, 116, 50, 4, 111, 66, 112, 65, 104, 6, 126, 52, 7, 51, 103, 110, 67, 9, 99, 46, 60, 63, 58, 62, 76, 89, 45, 73, 87, 74, 90, 133, 26, 5, 2, 28, 53, 61, 122, 15, 18, 96, 108, 16, 19, 95, 109, 20, 107, 97, 17, 44, 72, 85, 125, 55, 93, 118, 59, 64, 14, 94, 119, 54, 92, 124, 22, 27, 115, 11, 37, 8, 30, 29, 75, 88, 77, 31, 38, 69, 80, 32, 106, 100, 48, 33, 128, 57, 102, 127, 101, 56, 35, 117, 12, 36, 113, 21, 82, 85, 114, 81, 130, 39, 105, 13, 79, 40, 98, 47, 41, 91, 68, 23, 34, 10, 43, 71, 84, 42, 70, 83, 129, 49, 121, 132, 133, 135, pochodzące ze scalenia wsi Bojdaty, w gm. Łęszkowskiej, pow. wołkowskiego, pow. 323 ha 2728 mtr. kw. należąca do: Michała, Marcina, Władysława, Kalistrata, Izydora, Józefa, Wincentego Radkiewiczów i s.s. po Antonim, Stefanie, Kazimierzu i Macieju Radkiewiczach, Adama, Antoniego, Józefa s. Ludwika, Józefa s. Jana, Wincentego Marszałków i s.s. po Chrystoforze, Macieju,

Wincentym, Teofilu, Antonim, Wincentym, Antonim, Zofji, Andrzej Marszałkach, Wincentego Myśluka, s.s. po Józefie Myśluku, Leopolda, Bolesława, Macieja Jeremiczów, Ludwika, Leona, Krystyna, Towściuków, i s.s. po Janie Towściuku, Czesława, Antoniego, Cyprjana Najdziuków i s.s. po Michale Najdziuku, Józefa Augustynowicza, Klementyny Kot, Wiktora Szydłowskiego, Antoniego i Macieja Stasiukiewiczów, hip. Nr. 3889.

Grodno, dn. 1 sierpnia r. 1929.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Kolnie obwieszcza, że zostały przedstawione do pierwiastkowej regulacji hipotek scalone na wsi Grądy-Wielkie powiatu Kolneńskiego następujące kolonje.

Nr. kolonii	Imię i nazwisko właściciela kolonji	Obszar ha mtr.
1a	Spadkobiercy Marjanny Świążkowskiej	12 9116
1	Wojciech Świążkowski	18 0650
2	Ramotowski Piotr	12 9872
3	Rutkowski Antoni	11 5559
4	Ramontowski Jan	30 3225
5	Górski Walenty	33 8153
6	Koldys Józef	6 4796
7	Ramotowski Jan syn Józefa	5 1229
8	Kosakowski Józef	6 2059
9	Męczkowski Stanisław	5 1905
10	Spadkobiercy Męczkowskiego Władysława	3 8952
11	Spadkobiercy Borawskiego Kazimierza	8 8554
12	Spadkobiercy Grzymały Antoniego	9 5826
13	Tyszka Czesław	6 8297
14	Olszewski Jan	9 1974
15	Olszewski Ludwik	9 0492
16	Spadkobiercy Rutkowskiego Ksawerego	7 3355
17	Tyszka Antonina	7 7336
18	Grądzki Antoni	8 9697
19	Rutkowski Zygmunt	11 1645
20	Rutkowski Jan	8 5294
20a	Szumowski Wacław	7 9552
21	Kosakowski Walenty	12 0096
21a	Spadkobiercy Kosakowskiej Aleksandry	2 8751
22	Kosakowski Ludwik	20 8651
23	Rakowski Franciszek	8 9468
24	Gardocki Stanisław	8 0621
25	Spadkobiercy Cwalińskiego Józefa	8 0563
26	Spadkobiercy Dąbrowskiego Jana	2 6392
27	Krajewski Jan	2 3387
28	Olszewski Franciszek	— 6445
29	Kamiński Jan	1 0600
30	Ożarowski Ksawery	— 5402

Nr. kolonii	Nazwisko i imię właściciela kolonji.	Obszar ha mtr.	Nr. kolonii	Imię i nazwisko właściciela kolonji	Obszar ha mtr.
31	Raciborska Ludwika.	6 9190	16	Milewski Wiktor	13 1078
33	Ogół	3022	17	Milewski Ludwik	13 6031
34	"	3820	18	Zajkowski Władysław	8 9013
35	"	3917	19	Wesołowski Felicjan i S-cy po Wesołowskim Tomaszu	24 3970
Ogółem		3177863	20	Frackiewicz Stefan	5 9019
Ogólna powierzchnia trzysta siedemnaście ha 7863 metrów.			21	Wesołowski Jan syn Ludwika i Zofja Wadołowska.	7 9775
Ze realności wskazane pod Nr. 33, 34 i 35 stanowią wspólnotę użytkownika przysługującego wszystkim powyższym kolonjom od Nr. 1a, 1 do 20 i 20a, 21, 21a od 22 do 31 włącznie i że termin do regulacji pierwiastkowej hipoteki powyższych kolonji został wyznaczony na dzień 20 grudnia 1929 r. o godzinie 9 rano w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Kolnie przy ulicy Sienkiewicza Nr. 186.			22	Brajczewski Felicjan i S-cy po Brajczewskim Felicjanie	15 3241
W oznaczonym terminie osoby zainteresowane winny zgłosić swoje prawa do odpowiednich kolonji pod skutkami prekluzji.			23	Mocarska Franciszka i S-cy po Mocarskim Franciszku	2 8910
Kolno, 31 lipca 1929 roku.			24	Mocarska Michalina i S-cy po Mocarskim Janie	5 1989
Obwieszczenie.			25	Mysłiński Szymon i S-cy po Mysłińskich Stanisławie i Walentyn	1367
Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Kolnie obwieszcza że zostały przedstawione do pierwiastkowej regulacji hipoteki scalone na wsi Szostaki-Dąbrowa, powiatu Kolneńskiego następujące kolonje:			26	Tocicki Antoni.	625
			27	Czekalo Antoni.	3 2695
			28	Tocicka Karolina i S-cy po Tocickim Franciszku.	8 6712
			29	S-cy po Obiedzińskim Janie	6 7832
			30	Dąbrowski Wojciech	7 9720
			31	Grabowski Stanisław	13 9722
			32	Kotlewski Apolinary	3 3596
			33	Grabowski Wiktor	3 8267
			34	Ożarowski Stanisław	2 6700
			35	Ożarowski Józef i S-cy po Ożarowskim Wiktorze	3 1326
			36	Gurzęda Franciszek.	1 0740
			37	Tomaśko Gustaw	4826
				Ogólne użytki	1 1930
			Ogółem		349 0617

Ogólna powierzchnia trzysta czterdzieści dziewięć ha 0617 metrów.

Ze realności wskazana „ogólne użytki” stanowi wspólnotę użytkownika przysługującego wszystkim powyższym kolonjom od Nr. 1 do 15 i 15a i od 16 do 37 włącznie i że termin do regulacji pierwiastkowej hipoteki powyższych kolonji został wyznaczony na dzień 31 grudnia 1929 roku o godzinie 10 rano w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Kolnie przy ulicy Sienkiewicza Nr. 186.

W oznaczonym terminie osoby zainteresowane winny zgłosić swoje prawa do odpowiednich kolonji pod skutkami prekluzji.

Kolno, dnia 31 lipca 1929 roku.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny Sądu Grodzkiego w Suwałkach obwieszcza, że na żądanie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Białymstoku i na zasadzie art. 46 ustawy z d. 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów wydane zostały na d. 22 listopada 1929 r. do pierwiastkowej regulacji hipotecznej ukazowe grunty wsi Lipiny, gminy Zaborszki, które przy ich scaleniu weszły w skład nowoutwar-

zonych kolonij we wsi Lipiny pod Nr. Nr. 1 do 24 włącznie.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić w kancelarii hipotecznej swoje prawa do tych gruntów, pod skutkami prekluzji z art. 154 i 160 ust. hipot.

WEZWANIA SĄDOWE.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że po niżej wymienionych zmarłych otwarte jest postępowanie spadkowe:

679. Jódela-Izraelu Kaleckim współwłaścicielu nieruchomości „Białystok hip. Nr. 224”.

676. Feliksie Dudzińskim właścicielu nieruchomości „Pogorzalki Nr. 23” powiatu Białostockiego.

678. Wojciechu Pierogu współwłaścicielu sumy 454 dolarów zapisanej w dziale IV pod Nr. 1 wykazu księgi „Starowieś lit. A” powiatu Bielskiego.

677. Herszu Zbarze współwłaścicielu nieruchomości hipotecznej „Białystok Nr. 547”.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na dzień 25 lutego 1930 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się stawić pod skutkami prekluzji.

Białystok, dn. 9 sierpnia 1929 r.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że po niżej wymienionych zmarłych otwarte jest postępowanie spadkowe:

662. Józefie Rymińskim współwłaścicielu nieruchomości „Białystok hip. Nr. 1338”.

661. Janie Murawskim właścicielu nieruchomości „Białystok hip. Nr. 154”.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na dzień 21 sierpnia 1929 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji.

Białystok, dn. 9 lutego 1929 roku.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że po niżej wymienionych zmarłych otwarte jest postępowanie spadkowe.

663. Rywce Alter współwłaścicielce nieruchomości „Białystok hip. Nr. 201”.

664. Józefie-Antonim Messingu wierzytelu kaucji 1.000.000 złotych zabezpieczonej w dziale IV pod Nr. 2 w księdze „Bystre, powiatu Bielskiego.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na dzień 29 sierpnia 1929 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 9 lutego 1929 roku.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że po niżej wymienionej zmarłej otwarte jest postępowanie spadkowe:

665. Julji Uszakowej współwłaścicielce nieruchomości „Lisowo lit. L” powiatu Bielskiego.

Termin regulacji spadku tego wyznaczony został na dzień 25 września 1929 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji.

Białystok, dn. 11 marca 1929 roku.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że po niżej wymienionym zmarłym otwarte jest postępowanie spadkowe:

Antonim Boltroczyku właścicielu nieruchomości hipotecznej „Konowały Nr. 29” powiatu Białostockiego.

Termin regulacji spadku tego wyznaczony został na dzień 25 listopada 1929 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 10 maja 1929 roku.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że po niżej wymienionych zmarłych otwarte jest postępowanie spadkowe:

669. Nachmanie Wolfie Goldfarbie, współwłaścicielu nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 435”.

668. Izaaku vel Icku Jossemie współwłaścicielu nieruchomości „Białystok hip. nr. 1028”.

670 i 671. Fajwlu Amdurskim właścicie-

lu nieruchomości hipotecznych „Pieszczaniki lit. A” i „Pieszczaniki lit. B” pow. Białostockiego.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na dzień 25 listopada 1929 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 10 maja 1929 roku.

Obwieszczenie.

„Sąd Grodzki w Druskiennikach na zasadzie art. 1401 U.P.C. wzywa spadkobierców Wsiewołoda syna Michała Zamaraiewa zmarłego 30 marca 1928 roku w Druskiennikach pow. Grodzieńskiego, aby w ciągu 6 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia położonego w m. Druskiennikach przy ulicy 11 listopada Nr 24”.

Akta Nr. Z. 506 29 r.

Obwieszczenie.

Sąd Grodzki w Białowieży na zasadzie art. 1401 i 1402 U.P.C. wzywa spadkobierców zmarłych: Aleksego Kiersnowskiego w 1915 r. i Eugenji Kiersnowskiej w 1916 r., ażeby w ciągu 6 miesięcy od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosili w tymże Sądzie prawa swoje do pozostałego majątku po zmarłych: Aleksym Kiersnowskim s. Jana, składającego się z 10^{1/2} morgi ziemi nadziałowej, oraz do majątku po Eugenji Kiersnowskiej c. Ignacego, położonego we wsi Borysówka, gminu Łosinka, powiatu Bielskiego, wojew. Białostockiego.

LICYTACJE.

Ogłoszenie.

Komornik Sądu Grodzkiego w Białymstoku, I ręk. miasta Białegostoku, Franciszek Dziarski zamieszkały przy ul. Artyleryjskiej Nr. 4 ogłasza, że w dniu 26 sierpnia 1929 r. od godziny 10 rano, w Białymstoku przy ul. Sienkiewicza pod Nr. 120 w podwórku odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości, a mianowicie: samochodu osobowego firmy „Presto” Nr. sil. 313. p. 14 należącego do Kazimierza Zybury oszacowanego na 1500 zł.

W myśl art. 1070 Ust. Post. Cyw., wspomniany samochód może być sprzedany za cenę niższą od sumy szacunkowej.

Białystok, dn. 31 lipca 1929 r.

Obwieszczenie.

Komornik sądu grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie, przy ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że na pokrycie należności na rzecz Banku dla Spółdzielni, Sp. Akc. w Warszawie, w kwocie 400 dolarów czyli 3560 zł. z różnicą kursu z procentami i kosztami i na jego żądanie w dniu 11 listopada 1929 r. od godz. 10 zrana, w sali posiedzeń sądu okręgowego w Łomży, wydział cywilny, odbędzie się sprzedaż przez licytację publiczną nieruchomości miejskiej hipotecznej „Łomża 566” położonej w Łomży przy ul. Szkolnej i Woziwodzkiej, stanowiącej własność Jankla-Jusztka Brzozy, składającej się z placu o przestrzeni 1648 kw. stóp, czyli 450 łokci kw. polskiej miary i zabudowań: dwupiętrowego domu murowanego z cegły z 2ma facjatami, przybudówki murowanej i szopy drewnianej, szczegółowo wymienionych w opisie, sporządzonych w dniu 21 lutego 1929 roku przez komornika E. Kaczynskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie znajduje się, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym przy sądzie okręgowym w Łomży, jest obciążona długami w wysokości 500 dol., znajduje się w posiadaniu dłużnika Brzozy i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy 8000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 800 zł.

Akta i dokumenty, dotyczące się powyższej sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży.

Obwieszczenie.

Komornik sądu grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie, ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Marji Manista w kwocie 5000 zł. z procentami i kosztami i na jej żądanie, w dniu 11 listopada 1929 r., od godz. 10 zrana, w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez licytację publiczną praw do jednej czwartej części nieruchomości miejskiej niehipotecznej, położonej w mieście Ostrów-Mazow. przy ul. 3-go Maja, wojew. białostockiego, stanowiącej własność, a mianowicie; w jednej czwartej dłużniczki Czesławy Masłowskiej, w jednej czwartej Władysława Masłowskiego i dwóch czwartych rodziny Hersza Iwry, składającej się z placu narożnego przy ulicy 3-go maja Nr. 13 i Ostrołęckiej Nr. 2 i zabudowań, dwóch domów drewnianych, jeden z facjatą, parterowych, budynku drewnianego, służącego za drwałkę i ustępy i budynku drewnianego bez dachu w lichym stanie, szczegółowo wymienionych w opisie, sporządzonym w dniu 25

maja 1929 r. przez komornika M. Białobrzewskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie i dzierżawie nie znajduje się, niema urzędzonej hipoteki i znajduje się w posiadaniu wyżej wymienionych właścicieli.

Licytacja rozpocznie się od sumy 6000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 600 zł.

Akta i dokumenty, dotyczące się powyższej sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Obwieszczenie.

Komornik Sądu Grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie przy ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Skarbu Państwa w sumie 10904 zł. 80 gr. z procentami i kosztami, w dniu 11 listopada 1929 r. od godziny 10 zrana, w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży odbędzie się sprzedaż przez licytację publiczną nieruchomości miejskiej hipotecznej, oznaczonej Nr. hipotecznym 410 lit. O, położonej na przedmieściu miasta Ostrołęki, „Łęczysku”, nad rzeką Narwią, stanowiącej wspólną własność Bronisława Mierzejewskiego i Bolesława i Franciszki małż. Grzybowski i składającej się z placu szerokości 54.80 metr. i długości 113.60 mtr., oraz znajdujących się tam budynków: domu parterowego drewnianego w lichym stanie, chlewków drewnianych, śpichrza drewnianego, należących do Bronisława Mierzejewskiego, oraz domu drewnianego, chlewków z desek, chlewków z drzewa i ustępu z desek, należących do Bolesława i Franciszki małż. Grzybowski, szczegółowo wymienionych w opisie, sporządzonym w dniu 13 maja 1929 r. przez komornika L. Rutkowskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie znajduje się, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym sądu grodzkiego w Ostrołęce, obciążona długami w sumie 400 rub. i kaucją 11000 zł., podlega ograniczeniom dokładnie opisanym w dziale III i podlega sprzedaży w całości za dług, należący się od Mierzejewskiego.

Licytacja rozpocznie się od sumy 25000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 2500 zł.

Akta i dokumenty, dotyczące się powyższej sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży.

Obwieszczenie.

Komornik Sądu Grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie, przy ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że na pokrycie należności Jenty Modrykamień i in.

w kwocie 3950 zł. 19 gr. z procentami i kosztami i na jej żądanie w dn. 11 listopada 1929 r. od godziny 10 zrana, w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży, odbędzie się publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości miejskiej hipotecznej, położonej w Zambrowie, stanowiącej własność Chony-Gitli Marchewko, Symchy-Hersza Szterna, Abrama Szwarcborta, Lejby-Nochima Marchewki i Mejera-Jankla Modrykamienia, składającej się z ogrodu i siedliska łącznej przestrzeni około 3-ch morgów, oraz zabudowań: wiatraku drewnianego w stanie zniszczonym, domu drewnianego, przybudówki drewnianej i ustępu, szczegółowo wymienionych w opisie, sporządzonym w dniu 27 marca 1929 r. przez komornika sądu grodzkiego w Łomży E. Kaczyńskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie znajduje się, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym w Łomży „Zambrów 52”, jest obciążona długami hipotecznymi w wysokości 4500 rub. i znajduje się w posiadaniu wyżej wymienionych właścicieli i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy 7500 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć 750 zł. tytułem kaucji.

Akta i dokumenta, dotyczące się powyższej sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży.

Obwieszczenie.

Komornik sądu grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie, przy ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji nieletnich dzieci, pozostałych po Aleksandrze Wiśniewskim w kwocie 1900 zł. z procentami i kosztami i na żądanie głównej opiekunki Antoniny Wiśniewskiej, w dniu 11 listopada 1929 r., od godziny 10 zrana, w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez licytację publiczną nieruchomości miejskiej niehipotecznej, położonej w mieście Ostrołęka, wojew. białostockiego, oznaczonej Nr. polic. 35, należące do Franciszka i Stanisławy małż. Kacpurów, znajdującej się przy ul. Ostrowskiej, składającej się z placu i ogrodu warzywno-owocowego, długości 97 mtr. i szerokości od ulicy 14 mtr., w drugim końcu 13 mtr. i zabudowań: frontowego domu murowanego, murowanej oficyny, szczegółowo opisanych w dniu 6 lipca 1927 r. przez komornika L. Rutkowskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie znajduje się, niema urzędzonej hipoteki, znajduje się w posiadaniu dłużników małżonków Kacpurów i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy 8000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 800 zł.

Akta i dokumenty, dotyczące się powyż-

szej sprzedaży, mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży.

Obwieszczenie.

Komornik sądu grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie, przy ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Symbchy Kukawki w kwocie 948 zł. z kosztami i na jego żądanie, w dniu 11 listopada 1929 r. od godziny 10 zrana, w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez licytację publiczną nieruchomości miejskiej niehipotecyjnej, położonej w mieście Ostrołęka, wojew. białostockiego, przy ulicy Studziennej, oznaczonej Nr. policyjn. 242, stanowiącej własność nieobecnych Judy i Fejdi-Rochli małż. Urwicz, składającej się z placu długości 5 mtr. i szerokości 6 mtr. szczegółowo opisanej w dniu 12 lutego 1929 r. przez komornika L. Rutkowskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie znajduje się, niema urzędzonej hipoteki, znajduje się w posiadaniu kuratora obrońcy sądowego Mościckiego i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy 700 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji 70 zł.

Akta i dokumenty, dotyczące się powyższej sprzedaży, mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży.

Obwieszczenie.

Komornik sądu grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie, przy ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że w dniu 11 listopada 1929 r., od godziny 10 zrana, w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez licytację publiczną, w drodze działów, nieruchomości hipotecyjnej „Zambrów Nr. 151”, położonej w Zambrowie, wojew. białostockiego, pozostałej po Antonim i Marjannie małż. Rudnickich, składającej się z placu, ogrodów i łąk, mającej powierzchni 13.343 łokci kw. i zabudowań: domu murowanego, domu drewnianego, krytego dachówką, domu drewnianego w lichym stanie, stodoły i chlewów drewnianych, oraz ustępu z desek, szczegółowo wymienionych w opisie komornika E. Kaczyńskiego, sporządzonym w dniu 27 lutego 1929 r.

Nieruchomość powyższa w zastawie nie znajduje się, ma urzędzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym przy sądzie grodzkim w Łomży, obciążona długami w wysokości 24864 zł., znajduje się w posiadaniu spadkobierców Antoniego i Marjanny Rudnickich i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy 1500 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 1500 zł.

Akta i dokumenty, dotyczące się powyższej sprzedaży, mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży.

Obwieszczenie.

Komornik sądu grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie, przy ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Walerji Maciejewskiej i in. w kwocie 4522 zł. z procentami i kosztami i na ich żądanie, w dniu 11 listopada 1929 roku, od godziny 10 zrana, w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez licytację publiczną nieruchomości miejskiej hipotecyjnej, położonej w mieście Łomży, przy ul. Pięknej pod Nr. polic. 4, dawniej 227, oznaczonej Nr. hipotecznym 348, pozostałej po Franciszce Smiarowskiej, składającej się z placu ogólnej powierzchni 26.460 futów kw. (stóp), oraz zabudowań: dwóch domów murowanych, dwóch oficyn, wozowni z chlewami, trzech chlewów murowanych, ustępu, altany, dwóch studni cementowych bez pomp, zbiornika do śmieci, parkanów i drzew owocowych, znajdujących się w ogrodzie, szczegółowo wymienionych w opisie, sporządzonym w dniu 29 maja 1929 roku, przez komornika sądu grodzkiego w Łomży, E. Kaczyńskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie znajduje się, ma urzędzoną księgę hipoteczną w dziale hipotecznym przy sądzie okręgowym w Łomży, jest obciążona długami w wysokości 12.528 rub., znajduje się w posiadaniu kuratora wakującego spadku obrońcy Bolesława Potyńskiego i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy 20000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 2000 zł.

Akta i dokumenty, dotyczące się powyższej sprzedaży, mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży.

Obwieszczenie.

Komornik sądu grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie, przy ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że na zaspokojenie należności Lejby Siwka w wysokości 1064 zł. kosztami i na jego żądanie, w dniu 11 listopada roku 1929, od godziny 10 zrana, w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez licytację publiczną praw do nieruchomości miejskiej niehipotecyjnej, położonej w Ostrowi-Mazowieck., województwa

białostockiego, przy ul. Lubiejewskiej pod Nr. 12, stanowiącej własność w jednej połowie Eni-Fejgi Nysman i w drugiej Mordki-Szlomy Nysmas, składającej się z placu długości około 30 sażni i szerokości 5 sażni, oraz dwóch oficyn z drzewa w lichym stanie, szczegółowo wymienionych w opisie, sporządzonym w dniu 27 lipca 1928 r. przez komornika M. Białobrzewskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie znajduje się, niema urzędzonej hipoteki i znajduje się w posiadaniu wierzyciela Lejby Siwka.

Licytacja rozpocznie się od sumy 500 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji 50 zł.

Akta i dokumenty, dotyczące się powyższej sprzedaży, mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży.

Obwieszczenie.

Komornik sądu grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie, przy ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Stanisławy Syrewiczowej i in. w wysokości 800 zł. z procentami i kosztami i na ich żądanie, w dniu 11 listopada 1929 r., od godziny 10 zrana, w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez licytację publiczną praw do nieruchomości miejskiej niehipotecyjnej, położonej w mieście Broku, powiatu ostrowskiego, wojew. białostockiego, stanowiącej niepodzielną własność Antoniego Rowińskiego i nieżyjącej jego żony Pauliny Rowińskiej, składającej się z placu z sadem, mającym 40 szt. drzew owocowych i zabudowań: domu drewnianego z oficyną, dwóch chlewów drewnianych, dwóch drwałek i piwnicy murowanej z kamieni, szczegółowo wymienionych w opisie, sporządzonym w dniu 5 stycznia 1929 r. przez komornika M. Białobrzewskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie znajduje się, niema urzędzonej hipoteki, jest w posiadaniu dłużnika Rowińskiego.

Licytacja rozpocznie się od sumy 2000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 200 zł.

Akta i dokumenty, dotyczące się powyższej sprzedaży, mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży.

Obwieszczenie.

Komornik sądu grodzkiego w Kolnie, Antoni Kukliński, zamieszkały w Kolnie, przy ul. Sienkiewicza Nr. 8, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Kasy Chorych w Łomży w kwocie 947 zł. 30 gr. z procentami i kosztami i na jej żądanie, w dniu 11 listopada

1929 roku, od godziny 10 zrana, w sali posiedzeń sądu okręgowego w Łomży, wydział cywilny, odbędzie się sprzedaż przez licytację publiczną nieruchomości miejskiej hipotecyjnej „Łomża 561”, położonej w m. Łomży przy ul. Szosowej pod Nr. 21, składającej się z siedliska i ogrodu warzywno-owocowego, mającej powierzchni 1139¹/₂ sażn. kw., stanowiącej własność Marjana i Eleonory m. Raczkowskich i domu parterowego murowanego, oraz studni, szczegółowo wymienionych w opisie, sporządzonym w dniu 11 listopada 1928 r. przez komornika E. Kaczyńskiego.

Powyższa nieruchomość w zastawie nie znajduje się, ma urzędzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym przy sądzie okręgowym w Łomży, jest obciążona długami w wysokości 11170 rub. i 977 zł. 30 gr., podlega ograniczeniom, szczegółowo wymienionym w dziale III, znajduje się w posiadaniu małżonków Raczkowskich i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy 20.000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć kaucji 2000 zł.

Akta i dokumenty, dotyczące się powyższej sprzedaży, mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży.

ZAGINIĘCIE DOKUMENTÓW

zgłosili:

1. Stanisław Łapiński, syn Jana, zam. we wsi Płonka Strumianka gm. Kowalew-szczyzna pow. Wys.-Mazow. paszportu zagranicznego do Argentyny, wydane przez Starostwo Powiatowe w Wys.Mazow. (III ogł.);

2. Henryk-Józef Łapiński, zam. w Brześciu n.B. przy ul. Szerokiej Nr. 28 paszportu zagranicznego, wydane przez Starostwo Brzeskie w r. 1927 (III ogł.);

3. Marja Marcinkiewiczówna, nauczycielka szkoły powszechnej w Jaworach, gm. Szczawin pow. Ostrołęckiego - legitymacji służbowej Nr. 26139, wydanej przez Kuratorium Okręgu Szkolnego Warszawskiego (III ogł.);

4. Chonon-Szewach, syn Mowszy--Rubina i Małki, zam. w Piaskach pow. Wołkowskiego dowodu osobistego Nr. 18589 serja B. Nr. 948909 z dnia 5.VIII.1927, wydane przez Starostwo Wołkowskie (III ogł.)

5. Michał Jackiewicz, zam. w Sokółce, przy ul. Grodzieńskiej Nr. 69 poświadczenia wojskowego, wystawione jako dla poborowego rocznika 1905 przez Komisję Poborową w Sokółce (III ogł.)

6. Wincenty Małyszko, zam. we wsi Oleszkowo, gm. Czarna-Wieś pow. Białostockiego paszportu zagranicznego do Stanów Zjednoczonych P. Am. wydane przez Sta-

rostwo Białostockie, czterech metryk, czterech poświadczeń, wydanych przez urząd gminny i karty wstępu do Konsulatu amerykańskiego w Warszawie (III ogł.)

7. Stanisława Targońska, zam. w Bielsku-Podlaskim — legitymacji nauczycielskiej (II ogł.)

8. Wiktor Harustowicz, zam. we wsi Skupowo, gm. Masiewo—powiat Bielsk.-Podl.—książeczki wojskowej, wystawionej na jego imię (II ogł.)

9. Ambroży Kopaniak, zam. we wsi Nagoszewka, gm. Poręba—wystawionego na jego imię dowodu tożsamości konia, —serja B. Nr. 313928 — klacz — kasztanka, gwiazdka, strzałka, urodz. w 1924 r., poprzedni właściciel—Stanisław Michalik (II ogł.);

10. Paweł Bazylewski, zam. w Białymstoku—ul. Wąska Nr. 15-a karty czasowego pobytu w Polsce, wydanej przez Starostwo Pow. w Białymstoku w dz. 11.IV.L.V.1929 r. za Nr. 68 (II ogł.);

11. Eugenja Karolewska, zam. w Białymstoku—ul. Sienkiewicza Nr. 57 — legitymacji urzędniczej wydanej przez Kuratorium Okręgu Szkolnego Warszawskiego (I ogł.);

12. Jone Suchonicki, zam. w Białymstoku—ul. Sienkiewicza Nr. 110—dowodu osobistego Nr. 4616, wydanego przez Starostwo Białostockie w 1920 r. (I ogł.);

13. Michał Strużko, zam. we wsi Płonna-Kościelna—dowodu osobistego, 2-ch metryk i książeczki wojskowej (I ogł.);

14. Szafir Bisko, zam. w Piaskach pow. Wołkowyskiego—dowodu osobistego Nr. 188 z dn. 13.VI.1928 r. wydanego przez Starostwo Wołkowyskie i książeczki wojskowej (I ogł.);

15. Komenda P. P. pow. Grodzieńskiego — okresowego biletu kolejowego Nr. 1198 z 24 rok 1928, wydanego przez Dyрекcję P. K. w Wilnie dla Posterunku P. P. w Mostach pow. Grodzieńskiego;

16. Mikołaj Surmacz, zam. w Maćkach, gm. Tereszki pow. Wołkowyskiego — dowodu tożsamości konia serja B. Nr. 453129;

17. Włodzimierz Karpluk, Komendant Posterunku P. P., Dobrowola pow. Wołkowyskiego — 1) legitymacji służbowej Nr. 1417 z dn. 7.I.1927 r., 2) dekretu nominacyjnego na st. posterunkowego, 3) dekretu stabilizacyjnego, 4) dekretu przyjęcia do P. P., wydanych przez Komendanta Wojew. P.P. w Białymstoku, oraz pokwitowań pocztowych i różnych notatek (I ogł.)

18. Antoni Pawłowski zam. w Grodnie — ulica Pionerska Nr. 23 — prawa jazdy Nr. 727, zagubionego w dniu 13.V.1929 r.;

19) Moszek Wisznia, zam. w Ostrołęce — świadectwa przemysłowego III kategorii Nr. 128 wydanego na jego imię przez kasę skarbową w dn. 27.XII.1928 r.

Sprostowania.

W Nr. 11 Dziennika Wojewódzkiego z dnia 15 czerwca 1929 roku na str. 410 w obwieszczeniu na dzień 2.X.1929 r. w czwartym wierszu od dołu wydrukowano „Flarczuk” winno być „Florczuk”, na str. 411 w obwieszczeniu na dzień 1.X.1929 r. wydrukowano w pierwszym wierszu „6833 mtr. kw.” winno być „6838 mtr. kw.”, w tym że obwieszczeniu w dziesiątym wierszu od dołu wydrukowano trzy razy „Bajora”, winno być „Bojora”, na str. 413 pod pozycją 841 wydrukowano „Backiera”, winno być „Rackiera”, pod pod pozycją 840 wydrukowano „Branda”, winno być „Braude”.

Redakcja i Administracja: Białystok, Urząd Wojewódzki, Pałac Branickich.

PRENUMERATA ROCZNA 18 ZŁ.

Administracja przyjmuje ogłoszenia do Dziennika Wojewódzkiego od instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj.

CENA OGŁOSZEŃ: za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce — 60 gr., za szpaltę — 31 zł., za stronę 62 zł.; o samochodowym uprawnieniu przewozowym — 30 zł. o rejestracji stowarzyszenia — 5 zł.; o zagubieniu dokumentów: jednorazowo 3 zł. 50 gr., trzykrotnie 10 zł. 50 gr.

Wszelkie należności winny być wpłacane do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czelne Nr. 30630, a pokwitowania przesyłane do Administracji Dziennika Wojewódzkiego.

Cena numeru Zł. 1.50.