

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
УЧРЕДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

УЧРЕДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

ВЪ

ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

Томъ XXI.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

ФЕВРАЛЬ и МАРТЪ

1871 ГОДА.

(ЗАСѢДАНІЯ СССLXXIV — СССLXXIX).

(ИЗДАНИЕ ВРЕМЕННОЙ КОМИССИИ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ ГУБЕРНІИ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1873.



84/88

Ke



115550

Печатано съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

ЗАСѢДАНІЕ СССLXXIV.

5/17 ФЕВРАЛЯ 1871 г.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И :

Предсѣдатель—Намѣстникъ, Генераль-Фельдмаршалъ *Графъ Бергъ*.

Ч Л Е Н Ы :

- Членъ Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Брауншвейгъ*.
- Членъ Завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Соловьевъ*.
- Членъ Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Маркусъ*.
- Членъ Учредительнаго Комитета *Трубниковъ*.
- Завѣдывающій Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій въ Царствѣ Польскомъ *Мухомовъ*.

Не присутствовали: Членъ Учредительнаго Комитета: *Заболоцкой* и *Готосцевъ*, за отъѣздомъ въ С.-Петербургъ.

Статья 3202.

О доведенномъ до Высочайшаго свѣдѣнія постановленіи Учредительнаго Комитета.

Управляющій Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по дѣламъ Царства Польскаго, въ отвѣтъ отъ 27-го января за № 140, сообщаетъ, что постановление Учредительнаго Комитета, изложенное въ журналѣ отъ 29-го января (10 февраля) 1870 г. подъ ст. 3179, объ отводѣ участка

земли подѣ учебный плацъ для войскъ въ г. Липно, доведено до Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ постановилъ: настоящій отзывъ Статсъ-Секретаря Набокова принять въ свѣдѣнію.

Статья 3203.

О дозволеніи двумъ иностранцамъ, владѣющимъ престаціонною усадьбою, принять русское подданство.

Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Коммисія внесла на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіе свое, отъ 21-го января за № 870, слѣдующаго содержанія: въ ликвидаціонную табель на гор. Избицу, Кольскаго уѣзда, въ числѣ мѣщанъ-рольниковъ, получившихъ усадьбы на основаніи Высочайшаго указа 1864 г., записаны были составителемъ проекта двое прусскихъ подданныхъ: Мельцарекъ Николай и Фальда Янъ, владѣющіе усадьбою въ 30 морг. 150 пр. Возвращая означенную табель для исправленія, Центральная Коммисія потребовала отъ мѣстной Коммисіи, между прочимъ, свѣдѣнія о причинахъ, по коимъ вышеупомянутые прусскіе подданные признавались Коммисіею подходящими подѣ дѣйствіе указовъ 19-го февраля 1864 г. Вслѣдствіе сего, Калишская Коммисія, перенеся, на основаніи существующихъ правилъ, Мельцарека и Фальду въ III отдѣлъ ликвидаціонной табели, какъ непринявшихъ еще русскаго подданства, въ донесеніи, отъ 29-го ноября 1868 г. за № 5393, объяснила, что, по показанію Мельцарека и Фальды, они переселились недавно изъ Пруссіи, не зная русскихъ законовъ, и купили усадьбу въ гор. Избицѣ въ 1866—67 годахъ; что имъ никто не объяснилъ о необходимости принять присягу и они были увѣрены, что получаютъ свою усадьбу въ собственность, и что они съ величайшею готовностію вступятъ въ русское подданство, въ доказательство чего подали письменныя заявленія. Сообщая объ этомъ, Калишская Коммисія выразила мнѣніе, что для Мельцарека и Фальды могло бы быть сдѣлано снисхожденіе въ томъ смыслѣ, чтобы пропускъ срока (1-го мая 1868 г.), установленнаго 1385 ст. постановленій Учредительнаго Комитета, не считался для нихъ препятствіемъ въ признанію за

ними усадьбы въ собственность. Въ такомъ видѣ ликвидаціонная табель на городъ Избицу была утверждена Центральною Коммисіею, причемъ вопросъ о дозволеніи Мельцареку и Фальдѣ принять русское подданство для полученія занимаемыхъ усадьбъ въ собственность остался безъ дальнѣйшаго движенія.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ нынѣ Калишскою Коммисіею, видно, что Мельцарекъ и Фальда владѣютъ до настоящаго времени безпрепятственно занимаемою ими усадьбою.

По разсмотрѣніи сего дѣла, Центральная Коммисія находила: 1) что усадьба, занимаемая Мельцарекомъ и Фальдою въ г. Избицѣ, — престаціонная, т. е. подошедшая подѣ дѣйствіе указа 1846 г., и что поэтому усадьба эта ни въ какомъ случаѣ возвращена бывшему владѣльцу города быть не можетъ, а должна поступить въ собственность мѣщанъ-рольниковъ; 2) что Мельцарекъ и Фальда, купившіе означенную усадьбу, не приняли въ установленный срокъ русскаго подданства только по незнанію существующихъ объ этомъ распоряженій Правительства; 3) что они, извѣстясь о существованіи таковыхъ распоряженій, тотчасъ же, въ ноябрѣ 1868 г., представили письменныя заявленія о готовности вступить въ русское подданство, и 4) что хотя послѣдовавшимъ затѣмъ въ декабрѣ 1868 г. постановленіемъ Учредительнаго Комитета (ст. 2368) разрѣшалось иностраннымъ подданнымъ, занимающимъ престаціонныя усадьбы, принять русское подданство для полученія усадьбъ въ собственность, до 1-го апрѣля 1869 года, но такъ какъ ни Центральною Коммисіею, ни Калишскою Коммисіею, въ виду возбужденнаго уже дѣла о дозволеніи Мельцареку и Фальдѣ принять подданство, не сдѣлано было распоряженія объ особомъ объявленіи имъ означеннаго постановленія Комитета, то непринятіе ими присяги въ установленный срокъ нельзя отнести къ винѣ сихъ лицъ. На основаніи сего, а также имѣя въ виду подобный сему частный случай, разрѣшенный Учредительнымъ Комитетомъ въ ст. 3097 его постановленій, Центральная Коммисія полагаетъ: дозволить Мельцареку и Фальдѣ принять русское подданство для полученія занимаемой усадьбы въ собственность.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ постановилъ: предположеніе Центральной Коммисіи, изложенное въ постановленіи оной отъ 21-го января за № 870, о дозволеніи иностранцамъ Николаю Мельцареку и Яну Фальдѣ, владѣющимъ престаціонною усадьбою

въ посадѣ Избицѣ, принять русское подданство по истеченіи установленнаго для сего срока, утвердить, о чемъ увѣдомить Коммисію для надлежащаго исполненія.

Статья 3204.

Объ открытіи ссудо-сберегательной кассы для гминъ Дзетржковице и Скомлинъ.

Членъ Завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета, въ представленіи отъ 29 января за № 548, излагаетъ, что б. Калишская Коммисія по крестьянскимъ дѣламъ представила 11 августа 1870 г. приговоры сходовъ гминъ Дзетржковице и Скомлинъ, Велюнскаго уѣзда, въ которыхъ крестьяне изъявили свое согласіе назначить изъ штрафныхъ суммъ отъ каждой гмины по 100 руб. въ основной капиталъ Дзетржковицкой ссудо-сберегательной кассы. Кромѣ того, крестьяне селенія Войцинъ, входящаго въ составъ первой изъ вышеозначенныхъ гминъ, въ особомъ приговорѣ, согласились дать 100 руб. изъ процентовъ, накопившихся въ теченіи четырехъ лѣтъ отъ принадлежащаго имъ капитала въ 3.950 р., хранящагося въ видѣ ликвидационныхъ листовъ въ Польскомъ Банкѣ, заявивъ при этомъ, чтобы капиталъ этотъ былъ переданъ въ означенную кассу въ видѣ процентнаго вклада, а проценты съ онаго за 1867, 1868 и 1869 годы были отданы въ ихъ распоряженіе для раздѣла между собою.

Ходатайствуя объ открытіи ссудо-сберегательной кассы, жители упомянутыхъ гминъ, въ виду ожидаемыхъ значительныхъ вкладовъ отъ крестьянъ дер. Войцинъ, вмѣстѣ съ тѣмъ просятъ, дабы управленію оной было дозволено, если оно найдетъ возможнымъ, давать малоземельнымъ и безземельнымъ ссуды до 20 руб., а владѣющимъ болѣе 3-хъ морговъ до 200 руб., на срокъ отъ 1-го мѣсяца до 2-хъ лѣтъ, и чтобы разрѣшено было выдавать на означенныхъ условіяхъ ссуды и жителямъ другихъ гминъ Велюнскаго уѣзда, а равно принимать отъ нихъ вклады.

Изъ представленныхъ Калишскою Коммисіею, 2-го декабря, дополнительныхъ свѣдѣній, о принадлежащемъ крестьянамъ дер. Войцинъ капиталѣ, оказывается: въ 1808 году была обозначена линія между Царствомъ Польскимъ и Пруссіею. По ст. 7-й трактата, заключеннаго въ Берлинѣ 20 февраля (4 Марта) 1835 года, конимъ граница эта была окончательно утверждена, дуга крестьянъ села

Войцинъ, оставшіеся по лѣвую сторону граничной линіи, были окончательно присоединены къ Пруссіи, а въ вознагражденіе за нихъ прусское правительство обязалось заплатить въ казну Царства, коей въ то время принадлежало имѣніе Войцинъ, 3480 талеровъ.

Крестьяне селенія Войцинъ получали нѣсколько разъ изъ Казначейства канонъ отъ этого капитала въ размѣрѣ 156 р. 60 коп. въ годъ, т. е. по 5%. Въ 1836 году, по контракту, совершенному въ б. Правительственной Коммисіи Финансовъ, имѣніе Войцинъ было продано казною г-жѣ Неводовской, которая, согласно пун. 6 § 2 контракта, основаннаго на постановленіи б. Совѣта Управленія отъ 4 (16) сентября 1836 года за № 41.760, приняла на себя обязанность уплачивать крестьянамъ селенія Войцинъ означенный канонъ. Это обязательство было выполняемо владѣльцей имѣнія и ея наслѣдниками до 1866 года включительно. Съ 1867 года настоящая владѣлица имѣнія Даревская прекратила уплату этого канона крестьянамъ и заявила имъ, что въ обезпеченіе его удержаны, изъ причитающагося ей ликвидационнаго вознагражденія, 3.950 руб. ликвидационными листами, отосланными на храненіе въ Польскій Банкъ.

Польскій Банкъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе, отъ 7-го сентября минувшаго года за № 29317 сообщилъ, что въ обезпеченіе канона для крестьянъ имѣнія Войцинъ по 156 р. 60 к. въ годъ, записаннаго подъ № 2-мъ IV-го Отдѣла Ипотечнаго Указателя сего имѣнія, дѣйствительно внесена была въ Банкъ на храненіе, агентомъ б. Ликвидационной Коммисіи при Ипотечномъ Отдѣленіи Калишскаго Гражданскаго Трибунала, при объявленіи отъ 4 (16) февраля 1867 года за № 57, ликвидационными листами 3.950 рублей.

Въ виду изъясненнаго гминными сходами гминъ Дзетржковице и Скомлинъ, а также сельскимъ сходомъ селенія Войцинъ, согласія опредѣлить изъ принадлежащихъ имъ общественныхъ суммъ 300 рублей на учрежденіе при управленіи гмины Дзетржковице ссудо-сберегательной кассы, не встрѣчается никакихъ препятствій въ удовлетворенію ихъ ходатайства. Что же касается желанія ихъ, чтобы для этой кассы допущены были нѣкоторыя отступленія отъ временнаго устава для сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, то, принимая во вниманіе, что въ означенномъ уставѣ, согласно постановленію Учредительнаго Комитета отъ 13 (25) ноября 1870 года (ст. 3157) введены уже нѣкоторыя измѣненія

вызванныя настоятельною необходимостью, и, между прочимъ, увеличенъ какъ размѣръ выдаваемыхъ ссудъ, такъ и крайній срокъ для уплаты оныхъ,—не представляется достаточно основательныхъ причинъ къ допущенію въ настоящемъ частномъ случаѣ какихъ либо отступленій отъ общаго устава для кассъ. Равнымъ образомъ, не представляется оснований къ распространенію дѣйствія упомянутой кассы, кромѣ гминъ Дзетржковице и Скюмлинь, еще и на другія гмины Велюнскаго уѣзда, такъ какъ каждая изъ кассъ должна имѣть свой опредѣленный районъ; но если бы оказалось вполнѣ необходимымъ расширить нѣсколько дѣйствіе Дзетржковицкой кассы, то къ выше-поименованнымъ двумъ гминамъ можетъ быть присоединена еще одна изъ сосѣднихъ гминъ, съ согласія на то подлежащихъ сходовъ.

Обращаясь засимъ къ выраженному жителями селенія Войцинъ желанію, касательно передачи изъ Польскаго Банка въ Дзетржковицкую ссудо-сберегательную кассу капитала и дозволенія имъ раздѣлить между собою проценты съ сего капитала, начиная съ 1867 года, казалось бы вполнѣ возможнымъ удовлетворить такое ходатайство крестьянъ, такъ какъ капиталъ этотъ составляетъ ихъ собственность, которою они вправѣ распоряжаться по своему усмотрѣнію. Но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что, на основаніи устава для сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, приемъ процентныхъ вкладовъ разрѣшается только по мѣрѣ запроса на ссуды. Такимъ образомъ, если требованія ссудъ будутъ на первыхъ порахъ довольно ограничены, то одновременная продажа всѣхъ ликвидационныхъ листовъ, составляющихъ капиталъ, принадлежащій жителямъ селенія Войцинъ, могла бы повлечь за собою значительные для нихъ убытки. Въ виду сего представляется болѣе основательнымъ, чтобы размѣръ ликвидационныхъ листовъ производился по биржевому курсу, по мѣрѣ дѣйствительной необходимости въ новыхъ ссудахъ, по раздѣлѣ основнаго капитала.

Что касается желанія крестьянъ деревни Войцинъ, чтобы имъ дозволено было раздѣлить между собою проценты съ принадлежащаго имъ капитала, накопившіеся съ 1867 года, то имъ должно быть предоставлено полное право распоряжаться процентами съ означеннаго капитала не только за прежніе годы, но и на будущее время, съ соблюденіемъ только правила, установленнаго ст. 20 и 107 Высочайшаго указа 19 Февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ, касательно распоряженія имущества-

ми, составляющими общественную собственность гминъ и отдѣльныхъ сельскихъ обществъ.

Заключеніе.

Согласно вышеизложенному заключенію Члена Завѣдывающаго дѣлами Комитета, Учредительный Комитетъ *постановилъ*:

1) разрѣшить открыть при управленіи Дзетржковицкой гмины, Велюнскаго уѣзда, ссудо-сберегательную кассу съ основнымъ капиталомъ въ 300 руб. какъ для этой, такъ и для Скюмлинской гмины, того же уѣзда, согласно приговору подлежащихъ сходовъ, съ распространеніемъ на эту кассу общаго временнаго устава для сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ;

2) дозволить жителямъ селенія Войцинъ, по раздѣлѣ въ ссуды основнаго капитала Дзетржковицкой кассы и по мѣрѣ дальнѣйшаго спроса ссудъ изъ оной, требовать изъ Польскаго Банка принадлежащіе имъ ликвидационные листы, и по размѣнѣ каждаго листа на наличныя деньги по биржевому курсу, обращать сіи послѣднія, въ видѣ процентнаго вклада, въ Дзетржковицкую кассу;

3) равнымъ образомъ, разрѣшить жителямъ упомянутаго селенія употреблять проценты съ означеннаго капитала какъ за прежніе годы, начиная съ 1867, такъ и на будущее время, по своему усмотрѣнію, съ соблюденіемъ правила, опредѣленнаго ст. 20 и 107 Высочайшаго Указа 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ, относительно распоряженія общественнымъ имуществомъ; и

4) исполненіе сего предоставить Члену Завѣдывающему дѣлами Учредительнаго Комитета.

Статья 3205.

Объ отчужденіи изъ маіоратнаго владѣнія въ общественную собственность дома въ маіоратъ Осекъ.

Членъ Завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета внесъ на разрѣшеніе Комитета представленіе Радомскаго Губернатора, отъ 30 января за № 588, изъ котораго видно, что администраторъ маіоратнаго имѣнія Осекъ, Сандомирскаго уѣзда, по уполномочію матери своей владѣлицы маіората Александры Петровой, по дарственной записи, совершенной 29 апрѣля (11 мая) 1870 года, жертвуетъ въ общественную собственность гмины Осекъ, для помѣщенія гминнаго управленія, каменный домъ, въ которомъ помѣщался магистратъ города (нынѣ посада) Осекъ. Вмѣстѣ съ

симъ Петровъ заявилъ обѣщаніе, что въ томъ домѣ, гдѣ до нынѣ помѣщалось гминное управленіе (въ дер. Суховоля), онъ устроитъ на свой счетъ начальное училище, котораго гмина до сихъ поръ не имѣла. Принятіе сего дара гминнымъ обществомъ, по точному смыслу 932-й ст. дѣйствующаго въ здѣшнемъ краѣ Гражданскаго Уложенія, зависитъ отъ разрѣшенія Правительства. Но въ тоже время, по дѣйствующему закону о маіоратахъ въ Царствѣ Польскомъ, именно по ст. 15-й Указа 4 (16) октября 1835 г., пожалованное имѣніе, переходя въ цѣломъ его составѣ, отъ одного лица къ другому, по установленному порядку наслѣдія, не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ ни обременяемо новыми обязательствами, сверхъ возлагаемыхъ на оное при пожалованіи, ни закладываемо, а вслѣдствіе того, продаваемо не только по собственной волѣ владѣльца, но даже по взысканіямъ казеннымъ и частнымъ, и никакимъ образомъ отчуждаемо въ другое владѣніе. На точномъ основаніи сего закона, пожертвованіе, со стороны маіоратнаго владѣльца, дома въ маіоратѣ Осекъ, составляя собою отчужденіе части маіората, можетъ совершиться не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, а потому составленная Петровымъ дарственная запись не можетъ быть представлена къ утвержденію безъ предварительнаго исходатайствованія Высочайшаго соизволенія.

Принимая однакоже во вниманіе, что пожертвованіе Петрова, кромѣ выгодъ, доставляемыхъ гминному обществу въ безплатномъ приобрѣтеніи дома для постояннаго помѣщенія гминнаго управленія, сопряжено еще съ другимъ важнымъ дѣломъ—устройствомъ начальнаго училища, Губернаторъ представляетъ: 1) приговоръ гминнаго схода о согласіи на принятіе дома, 2) дарственную запись 29 апрѣля (11 мая) 1870 г. и 3) подробную оцѣнку и планъ жертвуемаго дома, ходатайствуя объ испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія на отчужденіе означеннаго дома изъ маіоратнаго владѣнія въ общественную собственность гмины Осекъ.

Справка.

Изъ представленныхъ Радомскимъ Губернаторомъ документовъ видно, что стоимость жертвуемаго маіоратнымъ владѣльцемъ имѣнія Осекъ дома по подробной оцѣнкѣ простирается до 2814 руб.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ, согласно ходатайству Губернатора, постановилъ:

испросить Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе на отчужденіе изъ маіоратнаго имѣнія Осекъ, Сандомирскаго уѣзда, согласно желанію владѣлицы сего имѣнія, дома съ находящеюся подъ онымъ землею въ общественную собственность гмины Осекъ для помѣщенія гминнаго управленія.

Статья 3206.

По вопросу объ обязательной отмѣнѣ сервитутовъ.

Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Комиссія внесла на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіе свое, отъ 16 ноября 1870 года за № 812, съ проектомъ положенія объ обязательной отмѣнѣ сервитутовъ, раздѣлѣ общихъ пастбищъ и разверстаніи черезполосныхъ земель. Въ виду многосложности сихъ предметовъ, Учредительный Комитетъ призналъ удобнымъ приступить сначала къ обсужденію одного лишь вопроса—объ обязательной отмѣнѣ сервитутовъ,—отдѣливъ сей вопросъ отъ другихъ предметовъ проектированнаго Центральною Комиссіею положенія.

Касательно обязательной отмѣны сервитутовъ въ постановленіи Центральной Комиссіи объяснено нижеслѣдующее:

На основаніи 12 ст. Указа 19 февраля 1864 года, объ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ, права крестьянъ на сервитуты, укрѣпленные за ними по силѣ 11-й ст. того же Указа, могутъ быть отмѣнены не иначе, какъ по обоюдному владѣльца съ крестьянами соглашенію, законнымъ порядкомъ засвидѣтельствованному, или же, хотя по одному требованію владѣльца, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы владѣлецъ выдалъ крестьянамъ соотвѣтственное за то вознагражденіе. Случаи же, въ которыхъ можетъ быть допущена обязательная, по требованію владѣльца, отмѣна правъ на сервитуты, а равно порядокъ исчисленія слѣдующаго крестьянамъ за то вознагражденія, должны быть опредѣлены особымъ закономъ.

Въ виду сего, Членъ Завѣдывающій Дѣлами Учредительнаго Комитета, Предсѣдатель Центральной Комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ, призналъ полезнымъ предварительно поручить предсѣдателю одной изъ мѣстныхъ комиссій (Ломжинской) составить, на основаніи данныхъ, представляемыхъ крестьянскимъ дѣломъ, проектъ правилъ для обязательной отмѣны сервитутовъ, разверстанія черезполосности и раздѣла общихъ пастбищъ.

По представленіи сего проекта, Председатель Центральной Комисіи, принявъ во вниманіе, что, по Высочайшему повелѣнію 31 октября (12 ноября) 1865 года (п. 6), на Центральную Комисію по крестьянскимъ дѣламъ возложены, между прочимъ, разработка и обсужденіе проектовъ постановленій, для внесенія въ общее присутствіе Учредительнаго Комитета, по всѣмъ вообще предметамъ, касающимся поземельныхъ отношеній владѣльцевъ имѣній и крестьянъ, внесъ въ сію Комисію проектъ составленный Председателемъ Ломжинской Комисіи, съ тѣмъ чтобы, по разсмотрѣніи онаго, былъ составленъ окончательный проектъ по упомянутому предмету, для представленія въ Учредительный Комитетъ.

Центральная Комисія съ своей стороны находила: что, въ виду важности и многосложности дѣла, предстоящаго къ исполненію, надлежитъ принять мѣры къ собранію, а за тѣмъ къ разработкѣ тѣхъ данныхъ, на которыхъ должно основываться разрѣшеніе предстоящихъ въ семь дѣлъ вопросовъ; что по разнообразію мѣстностей, Привислинскій край составляющихъ, таковыя данныя должны быть взяты изъ всѣхъ сихъ мѣстностей, и что собраніе оныхъ должно быть возложено на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ комисіи.

На семь основаніи, Центральная Комисія, сообщивъ проектъ председателя Ломжинской Комисіи всѣмъ мѣстнымъ комисіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, для обсуждения и развитія примѣнительно къ особенностямъ района каждой комисіи, и указавъ нѣкоторыя соображенія, кои по существу дѣла и по смыслу закона могли бы служить при семь руководствомъ, предложила комисіямъ доставить свѣдѣнія и заключенія о случаяхъ, когда можетъ быть допущена обязательная отчужденіе сервитутовъ, и о способахъ исчисления слѣдующаго крестьянамъ вознагражденія за отчуждаемые сервитуты.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Центральная Комисія приняла во вниманіе, что со времени изданія Указа 19 февраля 1864 г. состоялось уже не малое число добровольныхъ между помѣщиками и крестьянами соглашеній объ отчужденіи сервитутовъ, какъ существовавшихъ во время изданія означеннаго Указа, такъ и тѣхъ, коихъ крестьяне лишились послѣ Указа 26 мая 1846 года и кои, по рѣшеніямъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, должны быть восстановлены; что, кромѣ того, состоялось значительное число рѣшеній Учредительнаго Комитета, по представленіямъ мѣстныхъ Комисій, на

основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 (16) мая 1865 года (ст. 32 экстр. журн. Учред. Ком.), о вознагражденіи крестьянъ за тѣ сервитуты, коихъ они лишились послѣ 1846 года и которые не могли быть восстановлены, и что въ выше указанныхъ добровольныхъ сдѣлкахъ и рѣшеніяхъ могутъ заключаться указанія для разъясненія одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ при составленіи правилъ объ обязательной отчужденіи сервитутовъ — вопроса объ опредѣленіи крестьянамъ вознагражденія соотвѣтственнаго тѣмъ потерямъ, которыя они понесутъ съ отчужденіемъ сервитутовъ. Признавая, что установить какія-либо общія величины вознагражденій за извѣстный видъ отчуждаемаго сервитута, которыя могли бы примѣняться къ каждому частному случаю, едва ли возможно, такъ какъ размѣръ вознагражденія долженъ зависѣть отъ весьма разнообразныхъ размѣровъ пользованія сервитутами и отъ достоинства и цѣнности назначаемыхъ въ вознагражденіе земель, Центральная Комисія тѣмъ не менѣе предполагала, что данныя, заключающіяся въ добровольныхъ сдѣлкахъ и опредѣленіяхъ крестьянскихъ учреждений по вознагражденію крестьянъ за отчуждаемые или не возможные къ восстановленію сервитуты, по сличеніи и группировкѣ этихъ данныхъ, могутъ привести къ болѣе или менѣе вѣрнымъ заключеніямъ о размѣрѣ вознагражденій, полученныхъ крестьянами въ различныхъ мѣстностяхъ, и такимъ образомъ послужить къ опредѣленію какъ бы нормальныхъ вознагражденій для отдѣльныхъ мѣстностей, въ границахъ коихъ крестьяне находятся въ одинаковыхъ, по возможности, условіяхъ быта и пользуются однообразными сервитутами. Поэтому, Центральная Комисія распорядилась объ извлеченіи изъ дѣлъ своихъ данныхъ, которыя заключаются: а) въ добровольныхъ сдѣлкахъ, состоявшихся между владѣльцами имѣній и крестьянами, на основаніи ст. 12-й Указа 19 февраля 1864 года, объ отчужденіи сервитутовъ, и б) въ рѣшеніяхъ крестьянскихъ учреждений по вознагражденію крестьянъ за уничтоженныя сервитуты, согласно Высочайшему повелѣнію 4 (16) мая 1865 года и постановленію Учредительнаго Комитета (ст. 32 экстр. журнала), въ тѣхъ случаяхъ, когда добровольнаго соглашенія между владѣльцами имѣній и крестьянами не состоялось. Сверхъ сего, собраны были нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о крестьянскихъ сервитутахъ и о законодательныхъ мѣрахъ по предмету отчужденія сервитутовъ, кои приняты были доселѣ какъ въ здѣшнемъ краѣ, такъ и въ иностранныхъ государствахъ.

Собравъ и обсудивъ въ подробности вышеизложенныя данныя

и свѣдѣнія и разсмотрѣвъ также основанія, по коимъ въ нѣкоторомъ числѣ казенныхъ и въ значительномъ числѣ подуховныхъ селеній совершилась замѣна сервитутовъ при составленіи на означенныя селенія «данныхъ», Центральная Коммисія составила полный проектъ правилъ какъ относительно случаевъ, въ которыхъ, на основаніи ст. 12-й Указа 19 февраля 1864 года, можетъ быть допущена обязательная отмѣна сервитутовъ, такъ и относительно способа и порядка вознагражденія за то крестьянъ.

Но, исполнивъ сямъ предлежавшій ей трудъ, Центральная Коммисія приняла на видъ слѣдующія соображенія:

По мнѣнію ознакомленія съ различными матеріалами и съ различными сторонами дѣла, въ теченіи разработки настоящаго вопроса, Центральная Коммисія все болѣе и болѣе убѣждалась въ невозможности составить такія правила обязательной отмѣны сервитутовъ и разверстанія земель, которыя были бы вполне благоприятны какъ для владѣльцевъ имѣній, такъ и для крестьянъ, и въ тоже время соответствовали бы требованіямъ государственной пользы, имѣвшейся въ виду при устройствѣ отношеній между двумя сословіями.

Всякій принудительный способъ по измѣненію условій землевладѣнія крестьянъ и ихъ бывшихъ помѣщиковъ, хотя бы и направленный къ полезнымъ экономическимъ цѣлямъ, въ настоящее время, когда и владѣльцы имѣній и владѣльцы крестьянскихъ усадебъ представляются равноправными собственниками принадлежащихъ имъ земель, по мнѣнію Центральной Коммисіи, неминуемо ведетъ къ какому либо стѣсненію стороны, обязанной подчиниться требованію, т. е. крестьянъ, и неизбежно будетъ представлять поводы къ неудовольствію, предвидѣть и предусмотрѣть которые, въ ихъ чрезвычайному разнообразію, нѣтъ никакой возможности.

При составленіи проекта правилъ, Центральная Коммисія была обязана опредѣлить случаи, когда принудительная отмѣна сервитутовъ можетъ быть допущена.

Изучая для сего свойство различныхъ видовъ сервитутовъ и значеніе ихъ, какъ для помѣщичьяго и крестьянскаго хозяйства, такъ и для общаго экономическаго положенія края, Центральная Коммисія усмотрѣла, что есть такіе виды сервитутовъ, принудительное уничтоженіе коихъ не представляется вовсе полезнымъ или желательнымъ и не было бы справедливымъ въ отношеніи стороны, обязанной оному подчиниться; относительно же другихъ видовъ сервитутовъ Центральная Коммисія находила, что есть по-

воды желать ихъ уничтоженія и что, если нужно допустить принудительный способъ дѣйствій по отмѣнѣ сервитутовъ, то это можно допустить съ наименьшимъ неудобствомъ именно въ этихъ послѣднихъ случаяхъ. Въ такомъ только смыслѣ, объясняя въ своемъ постановленіи мотивы, по коимъ предположена обязательная отмѣна того или другого сервитута, Центральная Коммисія выражала, что отмѣна сія не будетъ представлять затрудненій и неудобствъ; но при семъ постоянно подразумевалось, что при такомъ заключеніи не приняты во вниманіе общія неудобства, и что, во всякомъ случаѣ, наилучшимъ способомъ въ дѣлѣ упраздненія сервитутовъ было бы предоставленіе этого дѣла исключительно добровольному соглашенію сторонъ. При полной свободѣ, предоставленной Указами 19 февраля 1864 г. владѣльцамъ имѣній и крестьянамъ для заключенія добровольныхъ соглашеній и въ виду большаго числа такихъ соглашеній, состоявшихся уже между ними, нельзя не предполагать, что если въ какомъ либо случаѣ добровольная сдѣлка не состоится, то причину этого надобно будетъ искать въ самомъ существѣ даннаго случая, по которому сдѣлка представляется не выгодною для стороны, которой она предлагается; слѣдовательно, если бы этотъ случай разсматривался и въ порядкѣ принудительномъ, учрежденія разсматривающія дѣло, признавъ невыгодность предложенія, не дали бы ему дальнѣйшаго хода, и за тѣмъ сторонѣ, сдѣлавшей предложеніе, не оставалось бы ничего болѣе; какъ или отказаться отъ онаго вовсе, или проектировать иное, болѣе соответственное для другой стороны вознагражденіе, а при семъ послѣднемъ условіи можетъ быть состоялась бы и добровольная сдѣлка. Могутъ быть, конечно, случаи, когда, при совершенной, повидимому, соответственности предложеннаго крестьянамъ вознагражденія за отмѣну сервитутовъ, крестьяне не пожелаютъ согласиться на заключеніе добровольной сдѣлки; но, по мнѣнію Центральной Коммисіи, эти случаи будутъ указывать на существованіе въ нихъ такихъ условій, которыя не легко поддаются оцѣнкѣ, напимѣръ, на какія либо особыя затрудненія при переходѣ отъ существующаго порядка крестьянскаго хозяйства къ новому, на болѣе или менѣе основательное опасеніе, хотя бы и временнаго, но чувствительнаго потрясенія въ сложившихся условіяхъ быта и веденія хозяйства и т. п. Эти обстоятельства невозможно надлежащимъ образомъ оцѣнить чиновникамъ, разсматривающимъ проектъ обязательной отмѣны сервитутовъ, а между тѣмъ не рѣдко они могутъ имѣть несомнѣнное значеніе.

Предположивъ, напримѣръ, что въ двухъ селеніяхъ за одинаковыя сервитуты предложено и одинаковое вознагражденіе, могло бы случиться, что крестьяне одного селенія, болѣе предприимчивые и болѣе зажиточные, легко согласились бы на сдѣлку, расчитавъ какимъ образомъ они извлекутъ наибольшій доходъ изъ назначаемаго имъ земельного или лѣснаго участка, и сдѣлка эта дѣйствительно окажется для нихъ выгодною, потому что съ означеннымъ участкомъ они счумѣють распорядиться наилучшимъ образомъ и имѣють достаточныя средства для того, чтобы завести на немъ надлежащее хозяйство. Но въ другомъ селеніи, менѣе зажиточные и менѣе предприимчивые крестьяне могутъ не пойти на подобную же сдѣлку и, можетъ быть, поступать вполне благоразумно, ибо не счумѣвъ измѣнить характеръ и условія своего хозяйства въ виду лишенія сервитутовъ и увеличенія надѣловъ, или, не имѣя, напримѣръ, средствъ купить лишняго вола для обработки увеличившейся запашки, нанять въ помощь себѣ работника, и т. п., эти послѣдніе крестьяне, согласясь на сдѣлку, могли бы привести свое хозяйство въ упадокъ. Въ первомъ случаѣ отмѣна сервитутовъ состоится и по добровольному соглашенію, а во второмъ — обязательная ихъ отмѣна приведетъ крестьянъ въ упадокъ, хотя условія отмѣны будутъ въ обоихъ случаяхъ вполне сходны. Взвѣсить всѣ выгоды или невыгоды отмѣны сервитутовъ въ данныхъ условіяхъ мѣстности, времени и положенія хозяйства, конечно ближе всего могутъ заинтересованныя стороны, хотя бы и не на основаніи точныхъ расчетовъ, числовыхъ данныхъ, и т. п., а на основаніи общаго, выведеннаго изъ практическаго знакомства съ дѣломъ, убѣжденія въ томъ, что безъ даннаго сервитута хозяйство обойдется безъ труда, а предлагаемый взаменъ сервитута земельный участокъ подниметъ хозяйство крестьянина.

Разсмотрѣвъ большое число добровольныхъ сдѣлокъ объ отмѣнѣ сервитутовъ, Центральная Коммисія не находила въ нихъ никакихъ, хотя бы сама малѣйшихъ, указаній на какіе либо расчеты при опредѣленіи размѣра вознагражденія крестьянъ. Нерѣдко попадались при семъ факты, судя по которымъ вознагражденіе не вполне соответствовало размѣрамъ пользованія сервитутами: напримѣръ, по табели, нѣсколько крестьянъ имѣли право пасти на дворскихъ земляхъ не одинаковое количество скота, а вознагражденіе за отмѣну этого права они получали совершенно одинаковое. Очевидно, что, разсматривая проектъ обязательной замѣны сервитута, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ не могли бы согласиться съ

такимъ равномернымъ вознагражденіемъ за неравные права и ихъ рѣшеніе не совпадало бы съ тѣмъ, что признано удобнымъ и правильнымъ обѣими сторонами.

Выше было упомянуто, что со времени изданія Указовъ 19 февраля 1864 г. состоялось уже значительное число добровольныхъ соглашеній объ отмѣнѣ сервитутовъ. Но нельзя не принять во вниманіе, что число этихъ сдѣлокъ, какъ хорошо извѣстно учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, могло бы быть гораздо больше, если бы стороны не ожидали скорого изданія обязательныхъ правилъ, причѣмъ каждая сторона разсчитываетъ на то, что эти правила будутъ именно для нея благоприятны. Центральная Коммисія имѣла въ виду и такія сдѣлки, въ которыхъ стороны, договорившись о томъ, что за отмѣну извѣстныхъ сервитутовъ крестьяне получаютъ опредѣленный участокъ земли, ставили дополнительнымъ условіемъ, что если по изданіи правилъ объ обязательной отмѣнѣ сервитутовъ окажется, что крестьянамъ будетъ слѣдовать или большее или меньшее противъ условленнаго вознагражденіе, земельный участокъ, данный крестьянамъ, будетъ соответственно увеличенъ или уменьшенъ. Центральная Коммисія полагаетъ, что если бы владѣльцамъ имѣній и крестьянамъ стало извѣстно о рѣшеніи Правительства отложить изданіе обязательныхъ правилъ на неопредѣленное, менѣе или болѣе продолжительное время, — дѣло заключенія добровольныхъ сдѣлокъ вездѣ, гдѣ въ этомъ представляется сколько нибудь ощутительная надобность, значительно бы подвинулось, тѣмъ болѣе, что нынѣ, по истеченіи 6-ти лѣтъ со времени изданія указовъ 19-го февраля 1864 г., и крестьяне и помѣщики, освоившись съ положеніемъ вещей, созданнымъ сими указами, и освободившись отъ неизбѣжныхъ въ первое время увлеченій, легко могутъ придти къ такимъ соглашеніямъ, о коихъ вскорѣ послѣ изданія указовъ, во многихъ случаяхъ, не могло быть и рѣчи.

Изъ сдѣланнаго обзора иностранныхъ законодательствъ по отмѣнѣ сервитутовъ Центральная Коммисія убѣдилась, что законодательства сіи, съ давняго времени имѣя въ виду пользу въ различныхъ отношеніяхъ отъ споспѣшествованія отмѣнѣ сервитутовъ, тѣмъ не менѣе, въ теченіи долгаго времени, далеко еще не привели этого дѣла къ окончанію. Причиною тому — полное уваженіе къ правамъ на сервитуты, ведущее къ особенной осторожности и сдержанности въ распоряженіяхъ, касающихся сихъ правъ. Такъ во Франціи, сознавая въ послѣднее время неудобства суще-

ствования сервитутовъ на государственныхъ лѣсахъ и желая быстрее подвинуть дѣло отмѣны сихъ сервитутовъ, правительство не издало однако какихъ либо новыхъ обязательныхъ правилъ по этому предмету, но сохранивъ неизмѣннымъ прежнее движеніе дѣла по отмѣнѣ сервитутовъ судебнымъ порядкомъ, закономъ 1857 г. постаралось только болѣе захотить пользующихся сервитутами къ добровольнымъ соглашениямъ, увеличивъ на 25% причитающееся за отмѣну сервитутовъ вознагражденіе. Такъ прусское правительство, издавна и настойчиво заботившееся о возвышеніи сельско-хозяйственной культуры и считающее существованіе сервитутовъ и общности владѣнія препятствіемъ къ достиженію этой цѣли, издало подробныя правила для устраненія сихъ препятствій еще 50 лѣтъ тому назадъ; но дѣло это велось такъ осторожно, что нынѣ, по истеченіи цѣлаго полустолѣтія, оно еще не окончено. Такъ саксонское правительство, согласно съ мнѣніемъ представителей обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ, предоставило дѣло замѣны сервитутовъ исключительно только добровольнымъ соглашениямъ.

Эти примѣры, по мнѣнію Центральной Коммисіи, заслуживали бы полнаго вниманія. Извѣстно что земли и лѣса несравненно цѣннѣе во Франціи, во многихъ провинціяхъ Пруссіи и Саксоніи, чѣмъ въ Привислинскомъ краѣ, и что чѣмъ большую цѣнность имѣютъ земли и лѣса, тѣмъ ощутительнѣе дѣлаются неудобства и стѣсненія, проистекающія изъ существованія чрезполосности и сервитутовъ.

Если въ Привислинскомъ краѣ, который въ экономическомъ отношеніи стоитъ несомнѣнно ниже упомянутыхъ странъ, неудобства отъ существованія сервитутовъ ощущаются въ слабѣйшей, чѣмъ въ нихъ степени, то едва ли было бы правильно стремиться здѣсь къ тому, чтобы опередить, на примѣръ, Францію, Пруссію и Саксонію, въ дѣлѣ уничтоженія сервитутовъ; напротивъ того, пользуясь примѣромъ этихъ высоко-развитыхъ странъ, слѣдовало бы, повидимому, заключить, что для Привислинскаго края не настало еще время для энергическаго принудительнаго уничтоженія сервитутовъ, что ему, во всякомъ случаѣ, слѣдовало бы дать время опередить себя означеннымъ странамъ и въ этомъ отношеніи, какъ онѣ опередили его во многихъ другихъ, и что нѣкоторая сдержанность въ этомъ отношеніи едва ли будетъ для края вредна, а, можетъ быть окажется даже и полезною. Достаточно указать при этомъ: на то громадное пространство лѣсовъ, которое

помѣщики здѣшняго края, обремененные долгами, со времени послѣдняго мятежа, продали на срубъ евреямъ; на большое число случаевъ, въ которыхъ коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ отказывали помѣщикамъ въ разрѣшеніи вырубить принадлежащія имъ лѣса, обремененные крестьянскими сервитутами; на то, что помѣщики сіи часто просили о разрѣшеніи вырубить не какую либо незначительную часть лѣса, а большую его часть, достигающую половины, двухъ третей, трехъ четвертей лѣса; наконецъ, на то, что благодаря таковымъ отказамъ со стороны крестьянскихъ Коммисій, а слѣдовательно благодаря существованію сервитутовъ, лѣса эти существуютъ до настоящаго времени, а безъ того они были бы уже истреблены, со вредомъ для края, въ отношеніи обезлѣсенія его, и съ сравнительно малою денежною выручкою отъ продажи, ибо одновременная рубка лѣса на большихъ пространствахъ сильно понижаетъ продажную цѣну. Достаточно, по мнѣнію Центральной Коммисіи, лишь мимоходомъ указать на эти обстоятельства, чтобы допустить возможность вопроса—не болѣе ли, въ общей сложности, потерпятъ лѣса Привислинскаго края отъ обязательнаго уничтоженія сервитутовъ на нихъ лежащихъ, чѣмъ отъ самаго существованія сихъ сервитутовъ?

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что, черезъ нѣкоторое болѣе или менѣе продолжительное время, истребленіе лѣсовъ ихъ владѣльцами въ такихъ большихъ размѣрахъ будетъ немислимо, и тогда означенный вопросъ не будетъ имѣть мѣста; тогда, по мнѣнію Центральной Коммисіи, можетъ болѣе или менѣе измѣниться и взглядъ на пользу и значеніе обязательныхъ правилъ объ отмѣнѣ сервитутовъ.

На основаніи сихъ соображеній представляя въ Учредительный Комитетъ составленный ею проектъ правилъ объ обязательной отмѣнѣ сервитутовъ, Центральная Коммисія сочла обязанностью вмѣстѣ съ тѣмъ выразить свое мнѣніе о томъ, что изданіе Правительствомъ обязательныхъ правилъ по сему предмету, съ пользою для дѣла и для края, могло бы быть отложено на неопредѣленное еще время, пока дальнѣйшія обстоятельства не убѣдятъ въ необходимости такихъ правилъ; а до тѣхъ поръ устройство дѣла по отмѣнѣ сервитутовъ удобно могло бы быть предоставлено исключительно взаимному добровольному, на основаніи 12 ст. Указа 19 февраля 1864 г., соглашенію владѣльцевъ имѣній и крестьянъ.



Соображенія:

Учредительный Комитетъ, разсмотрѣвъ, при участіи члена Центральной Комисіи статскаго совѣтника Горлова, во всей подробности принятія Центральною Комисіею основанія къ составленію представленнаго проекта положенія объ обязательной отмѣнѣ сервитутовъ и выслушавъ вышеизложенное общее мнѣніе Комисіи по сему предмету, съ своей стороны находилъ: статью 12-ю Высочайшаго Указа 19 февраля (2 марта) 1864 г., объ устройствѣ крестьянъ въ царствѣ польскомъ, опредѣлено: право крестьянъ на сервитуты можетъ быть отмѣнено не иначе, какъ по обоюдному владѣльцу съ крестьянами соглашенію, законнымъ порядкомъ засвидѣтельствованному, или же хотя по одному требованію владѣльца, но съ непременнымъ условіемъ, чтобы владѣлецъ выдалъ крестьянамъ соотвѣтственное за то вознагражденіе; случаи, въ которыхъ можетъ быть допущена обязательная, по требованію владѣльца, отмѣна правъ на сервитуты, равно какъ и правила о порядкѣ исчисленія слѣдующаго крестьянамъ вознагражденія, будутъ опредѣлены особымъ закономъ. Согласно сему, статью 17-ю Указа о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новыхъ о крестьянахъ постановленій, засвидѣтельствованіе сдѣлокъ о прекращеніи или видоизмѣненіи пользованія сервитутами, а также и утвержденіе сихъ сдѣлокъ возложены на бывшія комисіи по крестьянскимъ дѣламъ; подробныя же правила о семъ предоставлено издать Учредительному Комитету, что исполнено имъ въ постановленіяхъ по ст. 118, 127 и 237. Изъ точнаго смысла приведенныхъ статей Указовъ 19 февраля слѣдуетъ, что при изданіи сихъ указовъ имѣлось въ виду произвести уничтоженіе сервитутовъ преимущественно посредствомъ добровольнаго соглашенія владѣльцевъ имѣній съ крестьянами; причемъ, собственно для облегченія и ускоренія хода сего дѣла, предполагалось опредѣлить особо тѣ случаи, когда уничтоженіе сервитутовъ можетъ совершиться и обязательнымъ порядкомъ. Но Указы 19 февраля не содержатъ въ себѣ никакихъ указаній на отличительные признаки тѣхъ сервитутовъ, какіе должны войти въ разрядъ подлежащихъ обязательной отмѣнѣ, и не опредѣляютъ даже приблизительно времени, когда долженъ быть изданъ законъ объ обязательной отмѣнѣ. Это обстоятельство приводитъ къ убѣжденію, что, при изданіи сихъ указовъ, имѣлось также въ виду, что то и другое будетъ зависѣть отъ ближайшихъ соображеній Правительства, основанныхъ на мѣстныхъ данныхъ о дѣйствительномъ значеніи сервитутовъ въ крестьянскомъ быту въ

томъ его видѣ, какъ онъ долженъ быть устроиться въ силу издававшихся въ то время новыхъ положеній.

Посему, входя въ разсмотрѣніе вопроса о томъ: представляется ли нынѣ возможнымъ и удобнымъ приступить къ установленію того закона, о которомъ упоминается въ ст. 12-ой Указа объ устройствѣ крестьянъ, — нельзя не принять въ соображеніе, что со времени изданія Указовъ 19 февраля, измѣнившихъ въ корнѣ существовавшія до того взаимныя отношенія владѣльцевъ имѣній и крестьянъ, едва истекло 7 лѣтъ; точное же и окончательное опредѣленіе и укрѣпленіе ликвидаціонными табелями приобрѣтенныхъ крестьянами въ силу сихъ указовъ правъ въ дѣйствительности, въ каждомъ частномъ случаѣ, совершилось гораздо позднѣе. Но и 7 лѣтъ составляютъ весьма недостаточный срокъ для совершеннаго переустройства старыхъ отношеній и установленія новыхъ на прочномъ основаніи. Потому въ теченіи этого времени не могли еще вполне выясниться, какъ для владѣльцевъ имѣній такъ и для новыхъ собственниковъ, ни тѣ взаимныя отношенія ихъ, которыя должны установиться впоследствии Указовъ 19 февраля, ни дѣйствительныя потребности новаго поземельнаго устройства той и другой стороны. Слѣдовательно, приступая къ опредѣленію порядка обязательной отмѣны цѣлой категоріи существенныхъ крестьянскихъ правъ, только за нѣсколько лѣтъ предъ симъ твердо за ними укрѣпленныхъ, нельзя не опасаться, что всякія предположенія по сему предмету будутъ лишь гадательны и не будутъ соотвѣтствовать дѣйствительнымъ потребностямъ какъ крупнаго, такъ и мелкаго землевладѣнія въ краѣ.

Съ другой стороны, Указъ 19 февраля не стремился къ обязательной отмѣнѣ всякаго рода сервитутовъ, а напротивъ признавалъ необходимымъ предоставить сторонамъ, вездѣ гдѣ онѣ найдутъ нужнымъ, совершить отмѣну сервитутовъ по добровольнымъ соглашеніямъ. Изданныя на сей предметъ правила продолжаютъ свое дѣйствіе нынѣ и должны сохранить силу даже въ томъ случаѣ, если бы признано было необходимымъ установить правила для обязательной отмѣны сервитутовъ, такъ какъ, по буквальному смыслу вышеприведенной ст. 12-й указа, обязательной отмѣнѣ могутъ подлежать сервитуты только въ особыхъ случаяхъ, т. е. такіе, какіе, не обусловливаясь существенною необходимостію для крестьянскаго быта, вмѣстѣ съ тѣмъ представляются особо тяготятельными или вредными для хозяйства владѣльца. Если ходъ добровольныхъ соглашеній владѣльцевъ имѣній и крестьянъ по пре-

кращенію сервитутовъ не получилъ еще большаго развитія, то обстоятельство это совершенно объясняется тѣми же причинами, о коихъ изложено выше, т. е. не установившимся положеніемъ какъ крупныхъ собственниковъ, такъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, и неяснѣющимися потребностями этого новаго ихъ положенія, а съ другой стороны болѣе укрѣпляетъ убѣжденіе въ необходимости соблюденія крайней осторожности въ дѣлѣ отмѣны сервитутовъ. Впрочемъ, какъ можно судить по имѣющимся нынѣ даннымъ, общій ходъ взаимныхъ соглашеній относительно замѣны сервитутовъ представляется настолько удовлетворительнымъ, что большаго, при настоящемъ не установившемся новомъ положеніи землевладѣльцевъ, и невозможно ожидать. Такъ изъ дѣлъ Учредительнаго Комитета видно, что до окончанія повѣрки и утвержденія ликвидационныхъ табелей всѣхъ случаевъ добровольныхъ соглашеній, въ теченіе 1864, 1865, 1866 и 1867 г.г. было 1.590. Если принять, что на каждую изъ сихъ сдѣлокъ приходится среднимъ числомъ по 20-ти усадьбъ, то число усадьбъ, замѣнившихъ сервитуты по симъ сдѣлкамъ, будетъ простираться свыше 31.000; по утвержденіи ликвидационныхъ табелей въ 1868 году добровольныхъ сдѣлокъ состоялось 383 по 7.769 усадьбамъ (что составляетъ болѣе 20-ти усадьбъ на каждую сдѣлку). Слѣдовательно общее количество усадьбъ, замѣнившихъ сервитуты, простирается до 40.000, или около 10% всѣхъ усадьбъ (424.735) записанныхъ въ ликвидационныя табели. Но такъ какъ приведенное исчисленіе основывается на свѣдѣніяхъ, собранныхъ въ 1869 году, то въ дѣйствительности количество крестьянскихъ усадьбъ замѣнившихъ сервитуты должно быть гораздо значительнѣе. Такъ, по полученнымъ нынѣ свѣдѣніямъ изъ Калишскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, видно, что въ одной этой губерніи, со времени утвержденія табелей, добровольныхъ соглашеній о замѣнѣ земель и сервитутовъ составлено на 2.619 усадьбъ.

Но при этомъ необходимо замѣтить, что, какъ указываетъ и Центральная Коммисія, объявленное Указомъ 19 февраля изданіе закона объ обязательной отмѣнѣ сервитутовъ не могло не повліять на замедленіе въ составленіи добровольныхъ соглашеній, такъ какъ каждая изъ заинтересованныхъ сторонъ рассчитывала на то, что правила эти будутъ болѣе благоприятны именно для нея.

Такимъ образомъ нельзя не согласиться съ мнѣніемъ Центральной Коммисіи, что если бы владѣльцамъ имѣній и крестьянамъ было положительно извѣстно о рѣшеніи Правительства отложить

изданіе обязательныхъ правилъ о замѣнѣ сервитутовъ на неопредѣленное время, то заключеніе добровольныхъ сдѣлокъ, вездѣ, гдѣ въ этомъ представляется сколько нибудь ощутительная надобность, значительно бы подвинулось, и слѣдовательно дѣло уничтоженія сервитутовъ на все это время съ полнымъ удобствомъ могло бы быть предоставлено исключительно взаимному соглашенію владѣльцевъ имѣній и крестьянъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Учредительный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Центральной Коммисіи, находилъ, что изданіе правилъ объ обязательной замѣнѣ сервитутовъ, съ наибольшею пользою для дѣла, могло бы быть отложено на неопредѣленное время, пока дальнѣйшія обстоятельства не убѣдятъ въ необходимости такихъ правилъ.

При этомъ Предсѣдатель Комитета Намѣстникъ въ Царствѣ, вполне раздѣляя вышеизложенныя соображенія, заявилъ особое, при семъ прилагаемое, мнѣніе. Въ мнѣніи семъ указывая въ особенности на гибельное вліяніе сервитутовъ на существующіе въ краѣ лѣса, но вмѣстѣ съ тѣмъ находя, что только добровольныя соглашенія владѣльцевъ имѣній и крестьянъ могутъ служить вѣрнѣйшимъ способомъ прекращенія сервитутовъ, Генераль-Фельдмаршалъ признаетъ необходимымъ установить слѣдующія мѣры для способствованія этимъ соглашеніямъ: 1) содѣйствіе учреждений по крестьянскимъ дѣламъ; 2) строгое преслѣдованіе нарушеній сервитутныхъ правъ какъ владѣльцами имѣній, такъ и крестьянами и 3) правильный ходъ и скорѣйшее движеніе дѣлъ о нарушеніяхъ правъ на сервитуты. При чемъ Генераль-Фельдмаршалъ указалъ на необходимость распространенія на здѣшній край дѣйствующихъ въ Имперіи правилъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ въ дѣлахъ о поправахъ и порубкахъ лѣсовъ.

По выслушаніи настоящаго мнѣнія, Учредительный Комитетъ находилъ, что содѣйствіе крестьянскихъ учреждений въ дѣлѣ прекращенія сервитутовъ опредѣлено какъ ст. 17-ю Указа 19 февраля 1864 г. о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новыхъ о крестьянахъ постановленій, такъ и послѣдовавшими въ развитіе сего закона постановленіями Учредительнаго Комитета по ст. 118, 127 и 237. Кромѣ того, какъ въ видахъ огражденія крестьянъ отъ произвольныхъ стѣсненій въ пользованіи сервитутами, такъ и для предоставленія владѣльцамъ имѣній возможности наблюдать, чтобы крестьяне не пользовались сервитутами свыше правъ опредѣленныхъ

ликвидационными табелями, Учредительнымъ Комитетомъ 13 марта 1870 г. изданы правила о порядкѣ пользованія сервитутами и о порядкѣ разбора жалобъ на нарушеніе и превышеніе правъ на нихъ.

Разборъ сихъ жалобъ предоставленъ также исключительному вѣдѣнію крестьянскихъ учреждений. Такимъ образомъ содѣйствіе крестьянскихъ учреждений дѣлу добровольной отчѣны сервитутовъ и преслѣдованіе нарушеній сервитутныхъ правъ могутъ считаться достаточно обеспеченными существующими нынѣ постановленіями, тѣмъ болѣе, что со времени изданія послѣднихъ правилъ не прошло еще одного года и слѣдовательно достоинство или недостатки ихъ не могли еще обнаружиться на самомъ дѣлѣ.

Что же касается распространенія на здѣшній край дѣйствующихъ въ Имперіи правилъ о взысканіяхъ за поправки и порубки, то Учредительный Комитетъ полагалъ, что вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ могутъ быть примѣнены эти правила къ нарушеніямъ сервитутныхъ правъ, существующихъ въ этомъ край, можетъ быть подвергнутъ разсмотрѣнію по введеніи ожидаемой судебной реформы въ сихъ губерніяхъ.

Заключеніе.

За тѣмъ, Учредительный Комитетъ, согласно вышеизложенному, *полагалъ бы:*

1) составленіе правилъ объ обязательной отчѣнѣ сервитутовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго отложить впредь до того времени, пока дальнѣйшія обстоятельства не укажутъ необходимости такихъ правилъ, предоставивъ устройство дѣлу сего рода взаимному соглашенію владѣльцевъ имѣній и крестьянъ на точномъ основаніи ст. 12-й Высочайшаго Указа 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ;

2) Настоящее предположеніе повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и, въ случаѣ утвержденія онаго, опубликовать во всеобщее свѣдѣніе съ цѣлію способствованія скорѣйшему ходу взаимныхъ соглашеній по прекращенію сервитутовъ между владѣльцами имѣній и крестьянами.

Приложеніе къ ст. 3206-ой.

Мнѣніе Намѣстника на счетъ сервитутовъ въ Царствѣ Польскомъ.

Соглашаясь вполне съ мнѣніемъ Центральной Комисіи о возможности составить такіа правила обязательной отчѣны сервитутовъ и разверстанія земель, которыя были бы вполне благоприятны, какъ для владѣльцевъ имѣній, такъ и для крестьянъ, и также съ заключеніемъ ея, что наилучшимъ способомъ въ дѣлѣ упраздненія сервитутовъ и уничтоженія чрезполосностей было бы предоставитъ это дѣло исключительному соглашенію сторонъ; что если бы владѣльцамъ имѣній и крестьянамъ стало извѣстно о рѣшеніи Правительства отложить изданіе обязательныхъ правилъ на неопредѣленное болѣе или менѣе продолжительное время, дѣло заключенія добровольныхъ сдѣлокъ вездѣ, гдѣ въ этомъ представляется сколько нибудь ощутительная надобность, значительно бы подвинулось, я *полагаю*, что не только объявленіе въ настоящее время положенія объ обязательной отчѣнѣ, но самая даже извѣстность о томъ, что проектъ о семъ разсматривается въ Учредительномъ Комитетѣ, была бы въ особенности вредна тѣмъ, что парализовала бы обоюдныя соглашенія, именно въ то время, когда стремленіе къ нимъ дѣлается въ царствѣ замѣтнымъ, и что сообразно съ симъ слѣдовало бы, избѣгая всякой по сему предмету огласки, оставить безъ разсмотрѣнія и всякихъ послѣдствій составленный въ Центральной Комисіи проектъ правилъ: а) объ обязательной отчѣнѣ сервитутовъ; б) о раздѣлѣ общихъ пастбищъ и в) о разверстаніи и обмѣнѣ чрезполосныхъ земель.

При томъ Центральная Комисія, въ видахъ удержанія владѣльцевъ имѣній отъ продажи лѣсовъ, въ коей нерѣдко отказываютъ имъ комисіи по крестьянскимъ дѣламъ, по причинѣ сервитутовъ, обременяющихъ лѣса, допускаетъ *возможность вопроса* — не болѣе ли, въ общей сложности, потерпятъ лѣса Привислинскаго края отъ обязательнаго уничтоженія сервитутовъ, на нихъ лежащихъ, чѣмъ отъ самаго существованія сервитутовъ.

Выражаясь сильнѣйшимъ образомъ отрицательно по сему вопросу и всматриваясь въ приведенныя въ объяснительной запискѣ Центральной Комисіи мнѣнія губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, я не могу не признать гибельнаго вліянія въ

здѣшнемъ краѣ сервитутовъ, ибо таковыя съ одной стороны составляютъ для владѣльцевъ имѣній тягость далеко не соразмѣрную и самымъ объемомъ сервитутовъ, съ другой же стороны препятствуютъ ходу хозяйства въ настоящее время и ставятъ препятствія развитію таковаго въ будущемъ.

По симъ уваженіямъ, по *мнѣнію моему*, отмена сервитутовъ, при соответственномъ вознагражденіи крестьянъ, представляется во всѣхъ отношеніяхъ желательною; а какъ обоюдное по сему предмету соглашеніе владѣльцевъ имѣній и крестьянъ, представляетъ интересамъ ихъ лучшую гарантію, то почитаю необходимымъ принять всевозможныя мѣры, способствующія обоюдному соглашенію.

Мѣрами этими почитаю:

- 1) содѣйствіе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ къ обоюднымъ соглашеніямъ;
- 2) строгое преслѣдованіе нарушеній сервитутныхъ правъ, какъ владѣльцами, такъ и крестьянами.
- 3) правильный ходъ и скорѣйшее движеніе дѣлъ о правонарушеніяхъ.

ЗАСѢДАНІЕ СССLXXV.

12/24 ФЕВРАЛЯ 1871 г.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И :

Предсѣдатель — Намѣстникъ въ Царствѣ, Генераль-Фельдмаршалъ *Графъ Бергъ*.

Ч Л Е Н Ы :

Членъ Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Брауншвейгъ*.
 Членъ Завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Соловьевъ*.
 Членъ Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Маркусъ*.
 Членъ Учредительнаго Комитета *Трубниковъ*.
 Завѣдывающій Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій въ Царствѣ Польскомъ *Мухановъ*.

Не присутствовали: Членъ Учредительнаго Комитета: *Заболоцкой* и *Готовцевъ*, за отъѣздомъ въ С.-Петербургъ.

Статья 3207.

О раскладкѣ гминнаго сбора въ 15-ти гминахъ Калишской губерніи.

Членъ Завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета внесъ на разрѣшеніе Комитета представленную Калишскимъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, отъ 29 января за № 408, копію съ постановленія б. Калишской по крестьянскимъ дѣламъ Комиссіи, состоявшагося 6 и 7 ноября 1870 г., относительно обложенія гминнымъ сборомъ посадовъ Калишской губерніи.

Изъ журнала сего усматривается, что изъ 31-го посада этой губерніи, вошедшихъ въ составъ сельскихъ гминъ, въ двухъ участіе сельскихъ и посадскихъ жителей въ расходахъ на содержа-

ніе гминнаго управленія опредѣлено на основаніи Указа 19 февраля 1864 г., т. е. сообразно пространству земли, а въ 14-ти на основаніи временныхъ правилъ установленныхъ 3-го іюля 1870 г. Учредительнымъ Комитетомъ. Что касается остальныхъ 15-ти посадовъ, то примѣненіе къ нимъ означенныхъ двухъ способовъ раскладки оказалось неудобнымъ, такъ какъ въ томъ и другомъ случаѣ на долю жителей селеній приходилось бы платить больше, чѣмъ сколько уплачивалось ими до присоединенія посадовъ. Въ виду сего, б. коммисія по крестьянскимъ дѣламъ, во избѣжаніе жалобъ и нареканій со стороны сельскихъ жителей, признала настоятельно необходимымъ допустить для гминъ, въ составъ коихъ вошли упомянутые 15 посадовъ, чтобы участіе въ гминныхъ расходахъ посадскихъ и сельскихъ жителей было исчислено пропорціонально издержкамъ на прежнія администраціи въ гминахъ (гминныя управленія) и посадахъ (городскіе магистраты). Такой способъ, какъ видно изъ приложенной, при копіи журнала. коммисіи, особой вѣдомости, далъ весьма благоприятные результаты. Означенный способъ б. Калишская Коммисія признала необходимымъ немедленно привести въ исполненіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ положила представить оный на усмотрѣніе Учредительнаго Комитета.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ, не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ допущенію предположеннаго б. Калишскою по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіею способа раскладки гминнаго сбора въ 15-ти гминахъ, въ составъ коихъ вошли вновь образованные посады и въ коихъ оказывается невозможнымъ примѣнить временныя правила о раскладѣ сего сбора установленныя Учредительнымъ Комитетомъ 3 іюля 1870 года, постановилъ:

Предположеніе б. Калишской Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ, изложенное въ журналѣ оной отъ 6 и 7 ноября 1870 г., о раскладѣ гминнаго сбора въ 15-ти гминахъ, въ составъ коихъ включены посады, пропорціонально прежнимъ издержкамъ по содержанію гминной и городской администраціи, утвердить; о чемъ увѣдомить Калишское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

Статья 3208.

О возвращеніи крестьянамъ казеннаго селенія Козья-Гора земель, отмежеванныхъ къ частному имѣнію.

Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Коммисія внесла на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіе свое отъ 4-го февраля за № 895, по дѣлу о возвращеніи крестьянамъ казеннаго очиншеваннаго селенія Козья-Гора, Холмскаго уѣзда, земель отмежеванныхъ въ 1860 г. къ частному имѣнію Пневно, на основаніи добровольнаго соглашенія казны съ владѣльцемъ сего имѣнія Голуховскимъ.

Въ журналѣ своемъ Центральная Коммисія излагаетъ: по заявленію крестьянъ казеннаго очиншеваннаго села Козья-Гора о недостаткѣ пастбищъ произведено было мѣстное изслѣдованіе, которымъ обнаружено, что между казеннымъ селеніемъ Козья-Гора и частнымъ селеніемъ Пневно находится участокъ земли, бывшій издавна въ спорѣ между казною и частнымъ имѣніемъ Пневно. На участкѣ этомъ, до очиншеванія селенія Козья-Гора, пасли скотъ, какъ казенный фольваркъ и крестьяне селенія Козья-Гора, во владѣніи коихъ онъ собственно и находился, такъ и крестьяне селенія Пневно. При очиншеваніи крестьянъ селенія Козья-Гора въ 1851 году означенный спорный пастбищный участокъ былъ включенъ казною въ надѣль сихъ крестьянъ. Но такъ какъ затѣмъ 17 ноября 1852 года послѣдовало по спору казны съ владѣльцемъ имѣнія Пневно рѣшеніе Холмскаго Окружнаго Суда, по коему за имѣніемъ Пневно и униатскимъ священникомъ пневскаго прихода признано право пользованія пастбищемъ и зарослями, расположенными между селеніями Козья-Гора и Пневно, прилегающими съ запада къ дорогѣ, составляющей границу между селеніями Пневно и Бусовно и съ востока къ Савинскому дѣсу, то казна заключила добровольное соглашеніе съ владѣльцемъ имѣнія Пневно Севериномъ Голуховскимъ, утвержденное бывшею Коммисіею Финансовъ 25 мая 1860 года за № ²⁰¹⁶⁸/₈₈₆₆ о разграниченіи сихъ земель. На основаніи сего соглашенія, въ томъ же 1860 году, по распоряженію правительства, землемѣромъ Мадерсбергомъ къ частному имѣнію Пневно отрѣзано казенныхъ земель 186 морг. 236 прент., а отмежевано отъ частнаго имѣнія къ казеннымъ землямъ, всего 2 морга 278 пр., слѣдовательно по означенной сдѣлкѣ отошло отъ казны 165 морг. 258 пр., въ томъ числѣ земель, отведенныхъ

крестьянамъ селенія Козья-Гора при очиншеваніи 126 морг. 161 пр. и фольварковыхъ земель 39 морг. 97 прентовъ.

Изъ этого количества 5 морг. 132 пр. поступили къ греко-уніатскому приходу, осталая же земля къ владѣльцу имѣнія Пневно, Голуховскому, отдавшему, въ свою очередь, пневскимъ крестьянамъ 9 морг. 132 пр., которые, по силѣ Высочайшихъ Указовъ 19 февраля 1864 года, признаны ихъ собственностію. На остальныхъ же 150 морг. 294 пр. пневскимъ крестьянамъ предоставленъ пастбищный сервитутъ, такъ какъ они пользовались симъ угодьемъ во время изданія помянутаго Указа.

Сдѣлавъ распоряженіе о приведеніи сдѣлки въ исполненіе б. Комиссія Финансовъ предложила затѣмъ Люблинскому Губернскому Правленію озаботиться внесеніемъ новыхъ границъ крестьянскихъ земель въ ипотечную книгу; но Люблинское Губернское Правленіе увѣдомило ⁷²⁵⁷⁵/₂₆₅₇₀ 5/17 января 1865 года за № ⁷²⁵⁷⁵/₂₆₅₇₀, что исполнить этого невозможно, такъ какъ крестьяне селенія Козья-Гора не перестали пользоваться ограниченными отъ нихъ спорными мѣстами и разрушили сдѣланные въ 1860 году межевые знаки. Вслѣдствіе сего Финансовое Управленіе, имѣя въ виду, что добровольная сдѣлка съ владѣльцемъ имѣнія Пневно не была утверждена Совѣтомъ Управленія, предписало старшему экономическому адъютанту Высоцкому войти въ сношеніе съ мѣстнымъ комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ для направленія означеннаго дѣла согласно 592 ст. постановленій Учредительнаго Комитета.

Разсмотрѣвъ сіе дѣло и принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что изъ земель, отведенныхъ крестьянамъ селенія Козья-Гора при очиншеваніи, 126 морг. 161 пр. было у нихъ отобрано въ 1860 году безъ ихъ соглашенія и безъ соответственнаго уменьшенія чинша, и что, не смотря на это отобраніе, крестьяне означеннаго селенія продолжали отчасти пользоваться сими землями, а съ другой стороны, что 9 морг. 132 пр. изъ пространства земель, отошедшихъ отъ крестьянъ селенія Козья-Гора, находились во время изданія Указа 1864 г. въ исключительномъ владѣніи крестьянъ селенія Пневно и посему признаны по ликвидационной табели въ ихъ собственностію, и что на остальныхъ земляхъ сіи крестьяне пользовались съ 1861 г. пастбищнымъ сервитутомъ, а также имѣя въ виду, что, въ силу добровольной сдѣлки съ казною, основанной на судебномъ рѣшеніи, владѣлецъ имѣнія Пневно сдѣлался доминиальнымъ владѣльцемъ уступленныхъ ему въ 1860 г. казен-

ныхъ земель, Люблинская по крестьянскимъ дѣламъ Комиссія въ заключеніи своемъ полагала:

1) Отобранныя отъ крестьянъ селенія Козья-Гора послѣ очиншеванія земли, въ количествѣ 126 морг. 161 пр., возвратитъ въ ихъ собственностію, съ тѣмъ что бы вмѣсто 14 морг. 264 пр., которые уже поступили въ собственностію другимъ лицамъ, отвести соответственное количество изъ числа 39 морг. 97 пр. пастбищной земли, отошедшей отъ казеннаго фольварка къ имѣнію Пневно, въ мѣстности, прилегающей къ крестьянскому пастбищу.

2) Съ возвращаемаго крестьянамъ селенія Козья-Гора пространства снять лежащій на немъ пастбищный сервитутъ крестьянъ селенія Пневно, а вопросъ объ ихъ вознагражденіи разсмотрѣть особо.

3) За 126 морг. 161 пр. земель, поступающихъ крестьянамъ селенія Козья-Гора, выдать владѣльцу имѣнія Пневно ликвидационное вознагражденіе по нормѣ, установленной ст. 21 Указа о ликвидационной Комиссіи, съ пониженіемъ на 20%, на томъ основаніи, что сіи земли не пахатныя и луговыя, а пастбищныя, и что такой размѣръ повинности, подлежащей вознагражденію, соответствуетъ средней мѣстной наемной платѣ за пастбища.

Центральная Комиссія, къ которой это дѣло поступило на разсмотрѣніе, находя неудобнымъ отдѣлять вопросъ о вознагражденіи пневскимъ крестьянамъ за отмѣняемый пастбищный сервитутъ отъ общаго разрѣшенія настоящаго дѣла, 25 іюля 1870 года за № 12160, предложило Люблинской Комиссіи постановить рѣшеніе относительно правъ пневскихъ крестьянъ на пастбищный сервитутъ съ опредѣленіемъ размѣра онаго и, въ случаѣ признанія сервитута, если не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія, составить предположеніе о вознагражденіи крестьянъ за сей сервитутъ.

Вслѣдствіе сего, по новомъ изслѣдованіи, произведенномъ комиссаромъ Холмскаго уѣзда на мѣстѣ, Люблинская Комиссія, принимая во вниманіе, что права крестьянъ селенія Пневно на пастбищный сервитутъ по спорному участку земли признавались при всѣхъ предшествовавшихъ разбирательствахъ и подтвердились новымъ изслѣдованіемъ комиссара, а также, что и владѣлецъ имѣнія Пневно Голуховскій не отрицаетъ факта постояннаго пользованія крестьянами означеннаго селенія пастбищемъ на помянутомъ участкѣ съ того времени, какъ онъ былъ присоединенъ къ имѣнію Пневно, рѣшеніемъ отъ 28 сентября 1870 г. за № 1249 постановила: признать за крестьянами селенія Пневно право пастбищнаго

сервитута на 126 морг. 161 пр. земли, предполагаемой къ возвращенію крестьянамъ селенія Козья-Гора.

По объявленіи владѣльцу имѣнія Пневно, Голуховскому, что онъ долженъ вознаградить крестьянъ селенія Пневно за пастбищный сервитутъ на вышеозначенныхъ 126 морг. 161 пр., Голуховскій предложилъ отвести крестьянамъ за этотъ сервитутъ 40 морг. зарослей въ урочищѣ Печаловѣ. Крестьяне на это не согласились и посему комиссаръ составилъ проектъ вознагражденія ихъ. Въ проектѣ этомъ комиссаръ, признавая, что предлагаемые Голуховскимъ 40 морг. хорошаго качества и представляютъ достаточное вознагражденіе за отмѣняемый пастбищный сервитутъ, находилъ, что крестьянамъ селенія Пневно слѣдуетъ отвести въ собственность изъ урочища Печаловѣ не 40 морг., а 60, такъ какъ они въ этомъ урочищѣ уже имѣютъ пастбищный сервитутъ. Проектъ этотъ признанъ Люблинскою Коммисіею правильнымъ.

Въ дополненіе къ сему дѣлу Центральная Коммисія потребовала, 19-го октября 1870 года за № 15410, свидѣній — было-ли подано крестьянами селенія Пневно письменное возраженіе на проектъ вознагражденія ихъ за отмѣняемый пастбищный сервитутъ, и поручила Люблинской Коммисіи предъявить владѣльцу Голуховскому свое заключеніе относительно исчисленія ликвидационнаго вознагражденія за земли, возвращаемыя крестьянамъ селенія Козья-Гора, и о неликвидированіи вовсе участка земли, отводимаго крестьянамъ селенія Пневно за отмѣняемый пастбищный сервитутъ.

Во исполненіе сего Люблинская по крестьянскимъ дѣламъ Коммисія, представленіемъ отъ 14 ноября 1870 года за № 3710, донесла, что рѣшеніе Люблинской Коммисіи отъ 28 сентября 1870 года на проектъ вознагражденія пневскихъ крестьянъ за сервитутъ на спорномъ пространствѣ сими крестьянами обжаловано не было, и по сдѣланному имъ, на основаніи предложенія Центральной Коммисіи, запросу, они подали въ Коммисію 6 ноября сего года прошеніе, въ которомъ возраженія на проектъ не дѣлаютъ, а напротивъ ходатайствуютъ объ укрѣпленіи за ними проектируемыхъ Коммисіею 60 морговъ пастбища, въ урочищѣ Печаловѣ (какъ это видно изъ представленнаго Коммисіею подлиннаго прошенія пневскихъ крестьянъ).

При этомъ Коммисія представила письменный отзывъ владѣльца Голуховскаго, изъ котораго видно, что онъ вмѣняетъ въ непремѣнное условіе своего согласія на предлагаемый Люблинскою Коммисіею отводъ селенію Козья-Гора 126 морговъ 161 пр. спорной

земли, чтобы ликвидационное вознагражденіе за означенное пространство выдано было ему по нормѣ безъ всякихъ вычетовъ, такъ какъ, по его объясненію, означенный участокъ составляетъ отличное пастбище, и если бы оно не выпасалось скотомъ, то въ очень непродолжительное время обратилось бы въ лугъ 1-го класса; что же касается неликвидированія участка въ 60 морг., переходящаго въ собственность крестьянъ селенія Пневно за лишеніе ихъ сервитута на спорномъ пространствѣ, то этотъ вопросъ владѣлецъ Голуховскій предоставляетъ рѣшенію Центральной Коммисіи и откажется отъ обжалованія такового рѣшенія.

Затѣмъ, по минованіи срока, жалобы отъ пневскихъ крестьянъ въ Центральную Коммисію не поступало.

При разсмотрѣніи настоящаго дѣла, Центральная Коммисія приняла во вниманіе, что 126 морг. 161 пр., отмежеванныхъ отъ селенія Козья-Гора въ 1860 году къ частному имѣнію Пневно, издавна находились въ пользованіи крестьянъ сего селенія и затѣмъ были отведены имъ при очиншеваніи по распоряженію Правительства, и что по этому земли сіи безъ согласія крестьянъ и безъ разрѣшенія высшей власти Совѣта Управленія или Намѣстника въ царствѣ не могли быть изъяты изъ ихъ пользованія, а съ изданіемъ Указа 19 февраля 1864 г. крестьяне приобрѣли на означенныя земли право собственности въ силу 13 ст. сего Указа. Но такъ какъ помянутая земля, на основаніи судебного рѣшенія и добровольнаго соглашенія казны съ Голуховскимъ, была включена въ составъ частнаго имѣнія Пневно, то владѣлецъ сего имѣнія имѣетъ право на ликвидационное вознагражденіе, которое должно быть исчислено, согласно ст. 21 Указа 19 февраля 1864 г. о Ликвидационной Коммисіи, по нормѣ. Для пониженія этой нормы на 20%, какъ предлагаетъ Люблинская Коммисія, Центральная Коммисія не находитъ основаній, ибо возвращаемыя крестьянамъ селенія Козья-Гора земли, по свидѣтельству комиссара, хорошаго качества и слѣдовательно къ нимъ не примѣняется ст. 22 Указа о Ликвидационной Коммисіи.

Затѣмъ Центральная Коммисія находила, что такъ какъ изъ земель, отмежеванныхъ отъ селенія Козья-Гора, 14 морг. 264 пр. поступили уже крестьянамъ селенія Пневно и греко-уніатскому приходу, то взамѣнъ сего пространства можетъ быть отведено такое же количество изъ присоединенныхъ къ имѣнію Пневно въ 1860 году казенныхъ фольварочныхъ земель, на что согласился и Голуховскій. Что же касается до признаннаго за крестьянами се-

ленія Пневно, на основаніи пользованія во время изданія Указа 1864 года, права пастбищнаго сервитута на 126 морг. 116 пр., то такъ какъ земля эта поступаетъ въ собственность крестьянъ селенія Козья-Гора, поэтому сервитутъ не можетъ быть оставленъ и долженъ быть отмѣненъ за соответственнымъ вознагражденіемъ крестьянъ. Обязанность вознаградить крестьянъ за уничтоженный пастбищный сервитутъ лежитъ на владѣльцѣ имѣнія Пневно, ибо земля, на которой сервитутъ признанъ, входитъ въ составъ сего имѣнія, и онъ получаетъ за эту землю ликвидационное вознагражденіе. Составленный комиссаромъ проектъ вознагражденія пневскихъ крестьянъ за отмѣняемый пастбищный сервитутъ Центральная Комиссія находитъ правильнымъ и подлежащимъ утвержденію, тѣмъ болѣе, что на оный не представлено возраженій; но давать владѣльцу ликвидационное вознагражденіе за участки, поступающій по сему проекту въ собственность крестьянъ селенія Пневно, нѣтъ законнаго основанія, такъ какъ этотъ участокъ отводится крестьянамъ за уничтоженный сервитутъ, лежавшій на земляхъ, за которыя владѣльцу ассигнуется ликвидационное вознагражденіе полностью.

На основаніи сихъ соображеній, Центральная Комиссія полагаетъ:

1) отобранныя отъ крестьянъ селенія Козья-Гора послѣ очиншеванія земли, въ количествѣ 126 морг. 161 пр., возвратитъ въ ихъ собственность, съ тѣмъ, чтобы вмѣсто 14 морг. 264 пр., которые уже утверждены въ собственность другимъ лицамъ, отвести соответственное количество изъ числа 39 морг. 97 пр. пастбищной земли, отошедшей отъ казеннаго фольварга къ имѣнію Пневно, въ мѣстности, прилегающей къ крестьянскому пастбищу.

2) съ возвращеннаго крестьянамъ селенія Козья-Гора пространства снятъ лежащій на немъ пастбищный сервитутъ крестьянъ селенія Пневно, вознаградивъ сихъ послѣднихъ, за лишеніе сего сервитута, отводомъ въ ихъ собственность 60 морг. зарослей въ урочищѣ Печаловъ, согласно проекту Либлинской по крестьянскимъ дѣламъ Комиссіи, и

3) владѣльцу имѣнія Пневно, Голуховскому, за поступающія въ собственность крестьянъ селенія Козья-Гора земли, въ количествѣ 126 морг. 161 пр., исчислить ликвидационное вознагражденіе, на основаніи ст. 21 Указа о Ликвидационной Комиссіи, по нормѣ, что составитъ 126 руб. 53³/₄ коп., а по капитализаціи

2.108 р. 93 коп. и проценты съ перваго платежнаго по купонамъ срока, который будетъ послѣ сего постановленія.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ постановилъ:

Предположенія Центральной Комиссіи, изложенныя въ журналѣ оной отъ 4-го февраля за № 895, по дѣлу о возвращеніи крестьянамъ казеннаго очиншеваннаго селенія Козья-Гора, Холмскаго уѣзда, земель отмежеванныхъ къ частному имѣнію Пневно, утвердить; о чемъ увѣдомить Комиссію для надлежащаго исполненія.

Статья 3209.

О замѣнѣ крестьянской усадьбы въ маіоратъ Людвиновъ.

Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Комиссія внесла на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіе свое, отъ 11 февраля за № 910, слѣдующаго содержанія: въ числѣ ликвидационныхъ проектовъ по маіорату Людвиновъ владѣльца генераль-фельдмаршала графа Берга, былъ представленъ въ 1865 г. ликвидационный проектъ и на поселокъ Поддембина, состоящій изъ одной усадьбы въ 21 моргъ 22 пр., записанной по ликвидационной табели за Ульрихомъ Василюемъ. Табелъ на поселокъ Поддембина была утверждена Центральною Комиссіею, съ исчисленіемъ по оной въ пользу владѣльца имѣнія ликвидационнаго вознагражденія, въ размѣрѣ 120 р. 50 коп., и затѣмъ отправлена для введенія въ дѣйствіе. Комиссаръ Зубовичъ затруднился ввести въ дѣйствіе ликвидационную табелъ на поселокъ Поддембина, такъ какъ онъ нашелъ, что записанный въ сей табели владѣльцемъ усадьбы Ульрихъ Василій лицо—не крестьянскаго сословія и потому не могъ быть подведенъ подъ указъ 1864 года. По произведенному за тѣмъ изслѣдованію оказалось, что Ульрихъ Василій былъ прежде уполномоченнымъ маіоратнаго владѣльца имѣнія Людвиновъ и нынѣ, въ чинѣ генераль-лейтенанта, состоитъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, что показанная за нимъ усадьба была предоставлена Правительствомъ при колониальномъ устройствѣ имѣнія въ 1843 году, крестьянину Михаилу Козловскому, а въ 1849 году была куплена отъ Козловскаго уполномоченнымъ маіоратнаго владѣльца фонъ-Ульрихомъ и присоединена къ фольварковымъ землямъ. Въ виду сего Сувалская Комиссія вошла 25 ноября 1870 г. съ

представленіемъ въ Центральную Комисію объ исключеніи изъ табели на поселокъ Поддембины Ульриха Василя и о примѣненіи къ показанной за нимъ усадьбѣ ст. 869 постановленій Учредительнаго Комитета.

По сообщеніи вышеизложеннаго маіоратному владѣльцу, генераль-фельдмаршалъ графъ Бергъ, въ отзывѣ 1 (13) февраля сего года, заявилъ, что бывшій его уполномоченный, нынѣ генераль-лейтенантъ, фонъ-Ульрихъ купилъ для него и съ его разрѣшенія въ 1849 г. усадьбу отъ Козловскаго, такъ какъ эта усадьба была необходима для помѣщенія лѣснаго сторожа. Затѣмъ, имѣя въ виду, что вышеупомянутая усадьба состоитъ въ пользованіи и распоряженіи лѣснаго сторожа и что планъ заведеннаго въ людвинскомъ маіоратѣ лѣснаго хозяйства не дозволяетъ надѣлять малоземельныхъ крестьянъ въ другомъ мѣстѣ сего маіората, владѣлецъ генераль-фельдмаршалъ графъ Бергъ предлагалъ вмѣсто усадьбы, купленной отъ Козловскаго, отвести нынѣ же для малоземельныхъ крестьянъ соотвѣтственное пространство земли изъ фольварка Бурнишки или фольварка Ольпинка-Гукъ, другого маіората Квѣцишки, которую, согласно его приказанію, администраторъ Вейгельтъ укажетъ комиссару по крестьянскимъ дѣламъ.

Принимая во вниманіе, что записанный въ утвержденной ликвидационной табели на поселокъ Поддембина владѣльцемъ крестьянской усадьбы Василій Ульрихъ не принадлежитъ къ крестьянскому сословію и потому не могъ быть подведенъ подъ дѣйствіе указа 19 февраля 1864 г., и что усадьба эта, купленная отъ крестьянина Михаила Козловскаго въ 1849 году по распоряженію владѣльца имѣнія и затѣмъ присоединенная къ фольварковымъ землямъ, подлежала бы нынѣ, на основаніи 869 ст. постановленій Учредительнаго Комитета, раздѣлъ между малоземельными и безземельными крестьянами, и имѣя въ виду заявленіе маіоратнаго владѣльца о томъ, что означенная усадьба необходима для лѣснаго хозяйства въ людвинскомъ маіоратѣ, и ходатайство его о выдѣленіи вмѣсто сей усадьбы для малоземельныхъ соотвѣтственнаго пространства изъ фольварковыхъ земель, Центральная Комисія, не находя съ своей стороны препятствія къ удовлетворенію такового ходатайства маіоратнаго владѣльца имѣнія Людвиновъ, полагаетъ:

1) вмѣсто усадьбы, записанной въ табели на поселокъ Поддембина, подлежащей, согласно ст. 869 постановленій Учредительнаго Комитета, раздѣлъ малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ,

выдѣлить, для этой цѣли, соотвѣтственное пространство и такого же качества изъ земель фольварка Бурнишки или фольварка Ольпинки-Гукъ, по указанію владѣльца маіората;

2) табель на поселокъ Поддембина уничтожить и замѣнить оной составить новую табель на крестьянъ, коимъ розданы будутъ данныя, замѣнить усадьбы въ поселкѣ Поддембина, земли въ иномъ мѣстѣ; и

3) за землю, которая будетъ роздана малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ, не исчислять особаго ликвидационнаго вознагражденія, зачтя замѣнить онаго то вознагражденіе, которое владѣлецъ маіората Людвиновъ уже получилъ по табели на поселокъ Поддембина.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ *постановилъ*:

Предположенія Центральной по крестьянскимъ дѣламъ Комисіи, изложенныя въ журналѣ оной отъ 11 февраля 1870 г. за № 910, о замѣнѣ крестьянской усадьбы въ маіоратѣ Людвиновъ, подлежащей въ надѣлъ безземельнымъ, другимъ соотвѣтственнымъ участкомъ земли, утвердить; о чемъ увѣдомить Центральную Комисію для надлежащаго исполненія.

Статья 3.210.

По вопросу о переустройствѣ городскихъ сборовъ въ Варшавѣ.

Членъ завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета, впоследствии постановленія Комитета отъ 22 минувшаго января (по ст. 3195), по соглашенію съ членомъ Комитета дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Трубниковымъ, представилъ нижеслѣдующія свѣдѣнія и соображенія, по сдѣланнымъ въ Комитетѣ по дѣламъ Царства Польскаго замѣчаніямъ на предположенія Учредительнаго Комитета, изложенныя въ журналѣ отъ 1 апрѣля 1870 г. (ст. 2981), о переустройствѣ городскихъ сборовъ въ Варшавѣ.

Постановленіемъ Учредительнаго Комитета 1 апрѣля 1870 г. предположено: замѣнить существующихъ нынѣ въ Варшавѣ налоговъ, подъ именемъ классной подати, канона отъ заработковъ, а также замѣнить сборовъ: трубнаго, на устройство городскихъ водопроводовъ, фонарно-мостильнаго и на начальныя христіанскія и ремесленныя училища, установить: 1) городской налогъ на недви-

мыя имущества; 2) добавочные платежи: а) къ казеннымъ пошлинамъ за право торговли и промысловъ и б) въ консумціонному сбору за право выдѣлки и продажи табаку и сигаръ, и 3) сборъ съ промышленниковъ и торговцевъ, изъятыхъ отъ платежа казенныхъ пошлинъ за право торговли и промысловъ на основаніи п. ж. ст. 4 положенія 9 февраля 1865 г.

Изъ отзыва Управляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по дѣламъ царства польскаго, отъ 9 января за № 52, видно:

1. Не встрѣчая съ своей стороны препятствія къ установленію въ пользу городской кассы сбора съ недвижимыхъ имуществъ на тѣхъ основаніяхъ и въ томъ размѣрѣ, какъ предположено Учредительнымъ Комитетомъ, Комитетъ по дѣламъ царства польскаго, согласно съ заявленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ нужнымъ, чтобы, взаменъ изъятій отъ означеннаго сбора, кои указаны въ п. 2-мъ заключенія Учредительнаго Комитета, были введены изъятія, установленныя для сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ имперіи статьею 129 новаго Городоваго Положенія, Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1870 г.

2. Относительно сборовъ съ торговыхъ документовъ Министръ Финансовъ замѣтилъ, что предположенные Учредительнымъ Комитетомъ размѣры сего сбора въ г. Варшавѣ слишкомъ превосходятъ размѣры, установленныя для городовъ Имперіи, и хотя, по несуществованію въ царствѣ сбора съ торговыхъ документовъ на земскія повинности, взимаемаго въ имперіи, представляется возможнымъ установить въ пользу г. Варшавы сборъ съ торговыхъ документовъ въ размѣрѣ вышемъ противъ установленнаго Городовымъ Положеніемъ 16 іюня 1870 г., но возвышеніе это не можетъ быть допущено безъ ущерба для торговли въ тѣхъ широкихъ размѣрахъ, какъ предполагаетъ Учредительный Комитетъ. По мнѣнію Министра Финансовъ, для сбора съ торговыхъ документовъ надлежитъ принять слѣдующія нормы: а) съ свидѣтельствъ и билетовъ 1-й гильдіи 50%; б) съ свидѣтельствъ и билетовъ 2-й гильдіи 25%; в) съ прочихъ торговыхъ документовъ 10% и г) съ табачныхъ фабрикантовъ и торговцевъ 25%. Что же касается иногородныхъ торговцевъ и промышленниковъ, то сборъ съ нихъ, примѣнительно къ размѣру, установленному въ С.-Петербургѣ, назначить въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ купцовъ 1-й гильдіи, постоянно живущихъ въ Варшавѣ, по 112 руб. 50 коп., а съ временно заѣзжихъ въ половину менѣе противъ постоянно живущихъ; съ ино-

городныхъ купцовъ 2-й гильдіи по 30 руб.; иногородныхъ же прикащиковъ, согласно предположенію Учредительнаго Комитета, обложить сборомъ: 1-го класса—по 5 руб., и 2-го класса—по 50 к.

3. Такъ какъ, за ограниченіемъ означенными размѣрами сбора съ торгующихъ и промышленниковъ, въ общей суммѣ оныхъ (до 45 т. руб.) предвидится недостатокъ противъ исчисленной Учредительнымъ Комитетомъ суммы (въ 80 т. руб.), то, по мнѣнію Министра Финансовъ, недостатокъ этотъ, согласно съ предположеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, должно бы покрыть посредствомъ введенія въ Варшавѣ налога на трактирный промыселъ, на основаніи дѣйствующихъ о семъ въ имперіи правилъ.

Въ ст. 129-й Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1870 г. Городоваго Положенія изложено: «оцѣночному сбору подлежатъ всѣ состоящія въ городскихъ предѣлахъ недвижимыя имущества за исключеніемъ: 1) ИМПЕРАТОРСКИХЪ дворцовъ и принадлежащихъ къ нимъ имуществъ; 2) казенныхъ зданій, въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты правительственными учрежденіями; 3) принадлежащихъ благотворительнымъ и учебнымъ заведеніямъ, а также ученыхъ обществамъ и установленіямъ, зданій, въ тѣхъ частяхъ ихъ, гдѣ помѣщаются самыя заведенія, общества или установленія; 4) принадлежащихъ духовнымъ вѣдомствамъ (какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій) имуществъ, не приносящихъ дохода; 5) земель, отошедшихъ подъ желѣзныя дороги при самомъ ихъ устройствѣ, а также зданій и сооружений, на земляхъ сихъ возведенныхъ и долженствующихъ, по истеченіи опредѣленнаго срока, поступить, вмѣстѣ съ дорогою, въ собственность казны, и 6) тѣхъ имуществъ, которыя, по малоцѣнности ихъ, городская Дума признаетъ справедливымъ освободить отъ сбора.

Примчаніе. Приносящія дѣйствительный доходъ имущества, принадлежащія казнѣ, а также заведеніямъ, обществамъ, установленіямъ и вѣдомствамъ, означеннымъ въ п. п. 3 и 4 сей статьи, а равно занятыя квартирами должностныхъ лицъ зданія или части оныхъ, принадлежащія казнѣ и означеннымъ въ п. 3 заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ, подлежатъ оцѣночному сбору на общемъ основаніи.

Изъ собранныхъ по варшавскому магистрату свѣдѣній оказывается:

1. По росписи городскихъ доходовъ на 1870 годъ со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ Варшавѣ и предмѣстьяхъ, подлежало къ поступленію:

водопроводнаго сбора	44.023 р.	3 к.
фонарно-мостильнаго	181.455 »	13 »
трубнаго	51.976 »	29 »

Итого 277.454 р. 45 к.

въ томъ числѣ подлежало къ поступленію съ казенныхъ, общественныхъ и подуховныхъ имуществъ:

водопроводнаго сбора	4.128 р.	64 к.
фонарно-мостильнаго	15.999 »	43 »
трубнаго	7.402 »	59 »

Итого 27.530 р. 66 к.

что составляетъ болѣе 10% общей суммы сихъ сборовъ на 1870 годъ.

2. Число всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ документовъ, выданныхъ варшавскимъ магистратомъ на 1870 г., со взысканіемъ надлежащихъ пошлинъ въ пользу казны, простирается до 11.740, на сумму 185.546 руб. Цифры эти распределяются въ слѣдующемъ видѣ:

1) свидѣтельствъ и билетовъ 1 гильдіи	355 на	47.035 р.
2) свидѣтельствъ и билетовъ 2 гильдіи	1.512 »	50.518 »
3) свидѣтельствъ на мелочной торгъ и мѣщанскіе промыслы	7.328 »	64.465 »
4) прикащикьихъ свидѣтельствъ:		
1-го класса	302 »	6.040 »
2-го »	1.240 »	6.200 »
5) свидѣтельствъ на право выдѣлки и продажи табаку и сигаръ	1.003 »	11.288 р.

Кромѣ сего, непосредственно изъ губернскаго казначейства выбрано документовъ на право торговли и промысловъ по г. Варшавѣ на 10.670 руб.

Процентный сборъ въ пользу города со всѣхъ вышеисчисленныхъ документовъ въ томъ размѣрѣ, какъ предположено Министромъ Финансовъ, будетъ составлять:

50% съ свидѣтельствъ и билетовъ 1 гильдіи	22.905 р.	— к.
25% съ свидѣтельствъ и билетовъ 2 гильдіи	12.629 »	50 »
10% съ прочихъ торговыхъ документовъ	7.670 »	50 »
25% съ табачныхъ фабрикантовъ и торговцевъ	2.822 »	— »

Итого 46.027 р. — к.

Число всѣхъ трактирныхъ заведеній, существующихъ въ Варшавѣ, простирается до 328, а именно:

а) заведеній 1 разряда, въ которыхъ подаются болѣе дорогія кушанья 28,

б) заведеній 2-го разряда, въ которыхъ приготавливаются кушанья для среднего класса 80,

в) заведеній, называемыхъ «Баваріи», въ которыхъ преимущественно производится роспивочная продажа пива, а вмѣстѣ съ тѣмъ и подаются нѣкоторыя кушанья 128,

г) харчевень для простаго народа 98.

Заведенія, показанныя подъ букв. а, б и в, производятъ торговлю по свидѣтельствамъ и билетамъ на мелочной торгъ (26 руб.), харчевни же — по однимъ билетамъ (8 руб.). Но всѣ исчисленныя заведенія, за незначительными исключеніями, какъ производящія роспивочную продажу питей, выкупаютъ акцизные патенты (100 р.) и патенты на буфетъ (по 25 р.), съ которыхъ взимается въ городской доходъ по 50%. Если же содержатель заведенія купецъ, то, кромѣ сихъ патентовъ, онъ обязанъ имѣть гильдейское свидѣтельство. Такимъ образомъ, существующія въ Варшавѣ трактирныя заведенія нынѣ уже вносятъ въ городской доходъ платежи съ акцизныхъ патентовъ, а съ установленіемъ дополнительнаго сбора въ пользу города со всѣхъ торговыхъ документовъ, будутъ привлечены къ участию въ этомъ сборѣ, кромѣ дополнительнаго платежа къ патентамъ.

4) Вслѣдствіе Высочайше утвержденаго 11-го декабря 1870 г. положенія Комитета по дѣламъ царства польскаго, объявленнаго въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 5 января 1871 г., объ установленіи въ пользу городовъ губерній царства польскаго сбора съ протеста векселей и съ засвидѣтельствованія и явки разнаго рода актовъ, особый комитетъ по разсмотрѣнію росписи г. Варшавы затребовавъ отъ магистрата свѣдѣній о размѣрѣ ожидаемаго поступления сего сбора въ пользу варшавской городской кассы въ текущемъ году. Изъ доставленныхъ исправляющимъ должность президента города свѣдѣній оказывается, что отъ засвидѣтельствованія нотаріальныхъ договоровъ можно ожидать поступления въ городскую кассу около 37.000 руб. и отъ протеста векселей, а также и отъ предъявляемыхъ ко взысканію долговыхъ обязательствъ, около 8.000 руб., а всего приблизительно около 45.000 р. въ годъ.

Соображенія.

Изъ вышеизложеннаго видно, что вслѣдствіе сдѣланныхъ въ Комитетѣ по дѣламъ Царства Польскаго замѣчаній на предположенія Учредительнаго Комитета о переустройствѣ городскихъ сборовъ въ Варшавѣ, обсужденію Учредительнаго Комитета подлежатъ въ настоящее время слѣдующіе вопросы:

1) о допущеніи, при установленіи городского налога на недвижимыя имущества въ Варшавѣ, тѣхъ изъятій отъ платежа сего налога, кои установлены статьею 129 Городоваго Положенія 16 іюня 1870 г. для сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ имперіи;

2) объ уменьшеніи дополнительнаго сбора въ пользу города съ торговыхъ документовъ до тѣхъ размѣровъ, какъ предполагаетъ Министръ Финансовъ, и о покрытіи образующагося вслѣдствіе сего недостатка въ городскихъ средствахъ установленіемъ новаго налога на трактирный промыселъ; и

3) о возвышеніи сбора въ пользу варшавской городской кассы съ иногородныхъ торговцевъ и промышленниковъ до размѣра, установленнаго въ С.-Петербургѣ.

При разсмотрѣніи *перваго* изъ сихъ вопросовъ представляется слѣдующее соображеніе: городскимъ налогомъ на недвижимыя имущества въ Варшавѣ предполагается замѣнить главнымъ образомъ существующіе нынѣ сборы: фонарно-мостильный, водопроводный и трубной.

По принятой въ Варшавѣ системѣ городского хозяйства, каждое недвижимое имущество, состоящее въ чертѣ города, за исключеніемъ лишь имущества, поименованныхъ въ п. 2 постановленія Учредительнаго Комитета, участвуя въ платежѣ сборовъ, установленныхъ на покрытіе расходовъ по развитію и поддержанію внѣшняго городского благоустройства, освобождается затѣмъ отъ всякихъ непосредственныхъ расходовъ на эти предметы. Соотвѣтственно сему, въ платежу всѣхъ трехъ вышеупомянутыхъ сборовъ, на основаніи дѣйствующихъ о каждомъ изъ нихъ постановленій, привлечены не только всѣ частныя, но и всѣ, какъ казенныя, такъ и принадлежація разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, зданія и другія недвижимыя имущества. Но въ городахъ имперіи подобныхъ постоянныхъ сборовъ не существуетъ, и потому удовлетвореніе такихъ потребностей, какъ устройство и починка мостовыхъ, очистка улицъ, проведеніе воды и чистка дымовыхъ трубъ, тамъ лежитъ на непосредственной обязанности каждаго домовладѣльца.

Нѣтъ сомнѣнія, что при существующей въ имперіи системѣ тяжесть расходовъ подобнаго рода для каждаго городского владѣльца недвижимости можетъ быть гораздо ощутительнѣе. Поэтому нельзя не придти къ убѣжденію, что примѣненіе въ отношеніи къ городскому налогу въ Варшавѣ дѣйствія ст. 129-й Городоваго Положенія 16 іюня 1870 г., по которой отъ оцѣночнаго сбора освобождаются казенныя и принадлежація разнымъ вѣдомствамъ и обществамъ имущества, едва ли было бы полезно и удобно, такъ какъ, съ изъятіемъ такихъ имуществъ отъ платежа налога, было бы несправедливо удовлетвореніе въ отношеніи къ нимъ всѣхъ исчисленныхъ потребностей оставить по прежнему на обязанности города, а съ другой стороны такая мѣра, не принося существенной выгоды владѣльцамъ этихъ имуществъ, нарушила бы однообразіе существующей въ Варшавѣ общей системы удовлетворенія расходовъ по внѣшнему благоустройству города.

Что касается *второго* изъ приведенныхъ вопросовъ, то необходимо замѣтить, что, при составленіи предположеній о дополнительномъ сборѣ съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ, равно какъ и при переустройствѣ прочихъ сборовъ, главнымъ образомъ имѣлась въ виду недостаточность городскихъ средствъ и проистекающая отсюда необходимость, чтобы каждый вновь устанавливаемый сборъ вполне замѣнилъ дѣйствительное поступленіе по всѣмъ тѣмъ сборамъ, которые предполагалось уничтожить. Но Учредительный Комитетъ нисколько не сомнѣвался въ томъ, что предполагаемые имъ размѣры дополнительнаго сбора съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ, равно какъ и существующіе нынѣ городскіе сборы съ промышленниковъ и торговцевъ, весьма значительны. Поэтому, нынѣ, когда положеніе городскихъ средствъ измѣнилось вслѣдствіе установленія новыхъ сборовъ въ силу Высочайше утвержденнаго 11 декабря 1870 года положенія Комитета по дѣламъ царства польскаго, къ сохраненію предположенныхъ Комитетомъ размѣровъ не можетъ представляться существенной необходимости.

Дополнительный сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ предполагается установить взамѣнъ трехъ нынѣ существующихъ сборовъ, именно: класнаго (съ промышленниковъ), канонваго и дополнительнаго при семъ послѣднемъ на начальныя и ремесленныя училища. Дѣйствительное поступленіе всѣхъ сихъ сборовъ составляетъ 81.835 р. въ годъ; дополнительный же сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ, если принять для каждаго категоріи сихъ документовъ тѣ размѣры, кои предлагаетъ Ми-

нистръ Финансовъ, будетъ простираться ежегодно, какъ приведено выше, до 46 т. руб. Но нужно замѣтить, что это исчисленіе не заключаетъ въ себѣ: а) всего количества процентнаго сбора, причитающагося въ пользу города съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ, выбранныхъ по Варшавѣ непосредственно изъ губернскаго казначейства; б) количества того же сбора съ фабрикъ и заводовъ, упоминаемыхъ въ п. ж. ст. 4 положенія 9 февраля 1865 г., и наконецъ, в) количества могущаго поступить въ пользу города сбора съ иногородныхъ торговцевъ и промышленниковъ. По этому, ежегодный доходъ города отъ дополнительнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ въ общей его суммѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть ниже 50.000 руб., а затѣмъ для пополненія суммы получаемыхъ нынѣ городомъ доходовъ (81.835 р.) отъ всѣхъ трехъ упраздняемыхъ сборовъ, недоставало бы 31.835 р. Но этотъ недостатокъ нынѣ покрывается съ избыткомъ вновь установленными сборами съ протеста векселей, съ свидѣтельствствованія и явки разнаго рода актовъ, по которымъ, на основаніи самыхъ умѣренныхъ исчисленій, доходъ города опредѣляется въ 45.000 р. а въ дѣйствительности можетъ быть еще значительнѣе.

По тѣмъ же основаніямъ въ настоящее время не можетъ представляться необходимости къ допущенію особаго налога въ пользу города съ трактирныхъ заведеній; тѣмъ болѣе, что заведенія сіи уже нынѣ несутъ значительный налогъ въ видѣ 50-ти процентнаго сбора съ казенныхъ патентовъ на продажу питей, а съ установленіемъ дополнительнаго сбора съ торговыхъ документовъ, будутъ подлежать и сему сбору наравнѣ съ прочими торговыми и промышленными заведеніями. Причемъ нельзя не замѣтить, что трактирный промыселъ въ Варшавѣ развитъ на совершенно иныхъ основаніяхъ, чѣмъ въ другихъ большихъ городахъ имперіи. За исключеніемъ самаго незначительнаго числа трактирныхъ заведеній, извѣстныхъ подъ именемъ гостинницъ, которыя доступны только болѣе достаточнымъ посѣтителямъ, всѣ прочія заведенія этого рода ограничиваются преимущественно продажей пива и самыхъ недорогихъ кушаній для простаго и наименѣе достаточнаго класса населенія. Поэтому всякое возвышеніе налога на этотъ промыселъ въ Варшавѣ, ложась всею тяжестью на недостаточное населеніе, въ большинствѣ случаевъ послужило бы поводомъ къ закрытію самыхъ заведеній и тѣмъ уменьшило бы доходъ, нынѣ отъ нихъ получаемый.

Наконецъ, по третьему вопросу, относительно сбора съ иногородныхъ торговцевъ и промышленниковъ, не представляется никакихъ возраженій къ принятію предложенія Министра Финансовъ.

Заключеніе.

На основаніи сихъ соображеній, Учредительный Комитетъ, согласно съ мнѣніемъ члена завѣдывающаго дѣлами Комитета и члена Комитета дѣйствительнаго статскаго совѣтника Трубникова, полагалъ бы:

При установленіи, на основаніи предложеній Учредительнаго Комитета, изложенныхъ въ журналѣ 1/13 апрѣля 1870 г. (по ст. 2981), городского налога на недвижимыя имущества въ Варшавѣ и дополнительнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ:

1) допустить изъятіе отъ платежа городского налога только для тѣхъ недвижимыхъ имуществъ, кои исчислены въ ст. 2-й приведеннаго постановленія Учредительнаго Комитета; и

2) дополнительный сборъ съ каждой категоріи торговыхъ и промышленныхъ документовъ, а равно съ иногородныхъ торговцевъ и промышленниковъ, опредѣлить въ тѣхъ размѣрахъ, какъ предполагаетъ Министръ Финансовъ, именно:

- | | |
|--|-----|
| а) съ свидѣтельствъ и билетовъ 1-й гильдіи въ | 50% |
| б) съ свидѣтельствъ и билетовъ 2-й гильдіи | 25% |
| в) съ прочихъ торговыхъ документовъ | 10% |
| г) съ табачныхъ фабрикантовъ и торговцевъ | 25% |
| д) съ иногородныхъ купцовъ 1-й гильдіи, постоянно живущихъ въ Варшавѣ, по 112 р. 50 коп., а съ временно заѣзжихъ по 56 р. 25 коп.; и | |
| е) съ иногородныхъ купцовъ 2-й гильдіи по 30 р., и | |
| ж) съ иногородныхъ прикащиковъ 1 класса по 5 р. и—2 класса по 50 коп.; и | |
| 3) особаго налога на трактирный промыселъ въ Варшавѣ не устанавливать. | |

За симъ Учредительный Комитетъ постановилъ: настоящія предложенія сообщить Управляющему Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію по дѣламъ царства польскаго для внесенія на благоусмотрѣніе Комитета по дѣламъ царства польскаго.

Статья 3211.

По проекту правил о разверстаніи земель и раздѣлѣ общихъ пастбищъ.

Приступивъ къ разсмотрѣнію представленнаго Центральною по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіею постановленія ея отъ 16 ноября 1870 года за № 829 объ обязательныхъ: отмѣнѣ сервитутовъ, разверстаніи черезполосныхъ земель и раздѣлѣ общихъ пастбищъ, Учредительный Комитетъ, въ засѣданіи своемъ 5 февраля сего года въ виду многосложности предметовъ подлежащихъ обсужденію, призналъ удобнымъ разсмотрѣть сначала одинъ вопросъ объ отмѣнѣ сервитутовъ, отдѣливъ его отъ прочихъ, и составилъ по этому вопросу отдѣльное постановленіе. Обращаясь нынѣ, при участіи члена Центральной Коммисіи с. с. Горлова, къ разсмотрѣнію составленныхъ Центральною Коммисіею проектовъ правилъ по остальнымъ вопросамъ, т. е. по обязательному разверстанію земель и раздѣлу общихъ пастбищъ, Учредительный Комитетъ находилъ, что къ изданію въ настоящее время правилъ по симъ предметамъ не встрѣчается тѣхъ препятствій, какія усматривались относительно установленія правилъ для обязательной отмѣны сервитутовъ, ибо, по самому свойству своему, дѣла, съ одной стороны—объ отмѣнѣ сервитутовъ, а съ другой—разверстаніи черезполосности и раздѣлѣ общаго владѣнія, существенно между собою различаются. При отмѣнѣ сервитутовъ право пользоваться угодьями въ чужомъ имуществѣ замѣняется отводомъ въ полную собственность пользователей особаго лѣснаго или земельного участка, или выдачею имъ денежнаго вознагражденія. При самомъ тщательномъ охраненіи интересовъ пользователей, при означенной замѣнѣ они должны получить вознагражденіе равноцѣнное сервитуту, но невозможно достигнуть того, чтобы это вознагражденіе и по самому существу своему соответствовало отмѣняемому праву, ибо, очевидно, что для крестьянскаго хозяйства не можетъ не быть разницы, когда напр. пользованіе правомъ пастбища въ болѣе или менѣе обширномъ лѣсу владѣльца имѣнія замѣняется владѣніемъ на правѣ полной собственности отдѣльнымъ малымъ участкомъ пахатной или луговой земли хотя бы и то и другое давали одинаковый чистый доходъ, выраженный въ деньгахъ; тѣмъ не менѣе условія существованія хозяйства, сервитутъ коего отмѣненъ, потерпятъ при этомъ измѣненія, и вслѣдствіе того хозяйство это должно быть приравнено къ новымъ условіямъ, въ которыя оно поставлено. При разверстаніи же и

обмѣнѣ черезполосныхъ земель (въ тѣхъ случаяхъ, когда признается полезнымъ допустить обязательность сихъ дѣйствій), характеръ правъ сторонъ не измѣняется; измѣняются лишь границы земельныхъ участковъ, въ видахъ доставленія удобствъ обѣимъ сторонамъ; также точно раздѣлѣ общихъ пастбищъ, такъ сказать, локализуя права сторонъ, не измѣняетъ эти права въ ихъ свойствахъ и объемѣ и не требуетъ измѣненій въ хозяйствѣ, давая лишь сторонамъ возможность вести свое хозяйство болѣе независимо. При семъ надлежитъ также имѣть въ виду, что по статьѣ 12-й Указа 19 Февраля 1864 г. обязательная отмѣна сервитутовъ можетъ быть допущена по требованію одной лишь стороны, т. е. однихъ владѣльцевъ имѣній, и слѣдовательно была бы обязательна только для крестьянъ, тогда какъ разверстаніе черезполосныхъ земель и раздѣлѣ общихъ пастбищъ (ст. 24-я Указа) могутъ имѣть мѣсто по требованію той или другой стороны.

Разсмотрѣвъ за симъ въ подробности составленный Центральною Коммисіею проектъ правилъ объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ черезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ пастбищъ, а также объясненія къ сему проекту, изложенныя въ вышеупомянутомъ постановленіи Центральной Коммисіи отъ 16 ноября 1870 г., Учредительный Комитетъ находилъ означенныя правила вообще соответствующими вышеизложеннымъ основаніямъ; но такъ какъ правила сіи въ проектѣ Центральной Коммисіи изложены были совокупно съ правилами объ обязательной отмѣнѣ сервитутовъ, то, при отдѣленіи нынѣ первыхъ отъ послѣднихъ, оказалось необходимымъ въ проектѣ разверстанія черезполосности и раздѣла общихъ пастбищъ измѣнить расположеніе статей, произвести различныя редакціонныя измѣненія, а также дополнить сей проектъ включеніемъ въ него нѣкоторыхъ статей, къ нему относящихся, но помѣщавшихся прежде въ отдѣлѣ объ отмѣнѣ сервитутовъ.

Кромѣ сихъ измѣненій, касающихся формы проекта, Учредительный Комитетъ призналъ необходимымъ измѣнить и дополнить въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ составленныя Центральною Коммисіею правила и по существу, на основаніи слѣдующихъ соображеній:

1) Въ ст. 46-й п. б. проекта Центральной Коммисіи, изложено правило, по коему обязательному обмѣну, по требованію одного владѣльца имѣнія, подлежатъ крестьянскіе дуга, расположенные отдѣльно отъ крестьянскихъ полевыхъ надѣловъ среди дворянскихъ земель, если въ обмѣнъ сихъ луговъ владѣлецъ имѣнія можетъ отвести луговые же участки одинаковаго по возможности качества:

на основаніи тѣхъ же соображеній, кои приведены въ постановленіи Центральной Коммисіи въ объясненіе сего правила, по мнѣнію Учредительнаго Комитета, правило это имѣло бы быть распространено и на отдѣльныя крестьянскія пастбища, и мелкіе участки пахатной земли, если они находятся въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и означенные луга, и если могутъ быть замѣнены пастбищными и пахатными участками одинаковаго, по возможности, качества и въ соотвѣтственномъ количествѣ.

2) По статьѣ 47-й проекта, по требованію однихъ крестьянъ, подлежатъ разверстанію къ однимъ мѣстамъ пустыи, образовавшіяся до изданія указа 26 мая 1846 года и лежащія черезполосно съ крестьянскими землями;—это правило Учредительный Комитетъ призналъ необходимымъ ограничить тѣмъ условіемъ, что обязательное разверстаніе не можетъ имѣть мѣста въ случаѣ, ежели на означенныхъ пустыяхъ, принадлежащихъ владѣльцу имѣнія, находятся строенія. Основаніемъ къ такому ограниченію послужили слѣдующія соображенія: по силѣ 22-й статьи указа 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, дома и строенія крестьянъ, владѣющихъ усадьбами, въ коихъ заключается не менѣе 3-хъ морговъ, а равно усадьбами меньшаго размѣра, въ чертѣ селенія расположенныя, не могутъ быть переносимы на другія мѣста, хотя бы даже въ видахъ уничтоженія черезполосности дворовыхъ полей съ крестьянскими, иначе, какъ съ согласія самихъ усадебниковъ. Въ виду сего правила, не было бы, очевидно, справедливымъ допустить, наоборотъ, обязательный переносъ, по требованію крестьянъ, строеній, принадлежащихъ владѣльцу имѣнія. Къ тому же полосы пустковыхъ земель, лежащія черезполосно съ крестьянскими, по пространству своему вообще незначительны, и переносъ находящихся на нихъ нѣсколько цѣнныхъ строеній могъ бы причинить расходы, несоотвѣтственные съ выгодами, получаемыми отъ разверстанія сихъ незначительныхъ полосъ; для допущенія же переноса малоцѣнныхъ строеній потребовалось бы общее опредѣленіе того, какія именно строенія могутъ считаться малоцѣнными, а въ каждомъ частномъ случаѣ надлежало бы производить оцѣнку строеній и т. д.

3) Правило, изложенное въ статьѣ 40-й проекта, по которому замѣна лучшихъ крестьянскихъ земель худшими дворскими дозволяется обязательно не болѣе, какъ на одну третью часть всего пространства замѣняемыхъ крестьянскихъ земель,—замѣна же большаго пространства можетъ быть допущена только съ согласія крестьянъ,—дополнено въ томъ смыслѣ, что означенная замѣна

большаго противъ одной трети всѣхъ обмѣняваемыхъ крестьянскихъ земель пространства, если разверстаніе производится по требованію крестьянъ, можетъ быть допущена только съ согласія владѣльца имѣнія. Сіе дополненіе имѣло цѣлю установить равноправность въ семъ отношеніи между обѣими сторонами, къ нарушенію каковой равноправности не представляется основаній.

4) По проекту Центральной Коммисіи никакого ограниченія въ правѣ сторонъ требовать раздѣла общаго ихъ пастбища не установлено. Между тѣмъ, Учредительный Комитетъ принялъ во вниманіе, что если общее пастбище не прилегаетъ къ землямъ обѣихъ сторонъ, а окружено совершенно землями, одной сторонѣ принадлежащими, то раздѣлъ такого пастбища установить на будущее время черезполосность земель и можетъ повести къ затрудненіямъ относительно прогоновъ къ раздѣленнымъ частямъ пастбища. По сему принято правиломъ, что раздѣлъ такого пастбища можетъ послѣдовать по требованію только той стороны, землями коей оно окружено.

5) По статьѣ 55-й правилъ, составленныхъ Центральною Коммисією, повѣрку на мѣстѣ проектовъ и заявленій объ обязательности разверстанія земель и раздѣлѣ общихъ пастбищъ предполагалось производить въ присутствіи, между прочимъ, трехъ постороннихъ свидѣтелей, а по статьѣ 56-й требовалось, сверхъ того, для повѣрки классификаціи земель, приглашать двухъ экспертовъ. Въ виду того обстоятельства, что классификація земель, а слѣдовательно и приглашеніе экспертовъ, потребуются во всѣхъ случаяхъ обязательнаго разверстанія земель и раздѣла общихъ пастбищъ, Учредительный Комитетъ находилъ, что затѣмъ не представляется надобности въ приглашеніи особыхъ еще свидѣтелей, значеніе коихъ, безъ всякихъ неудобствъ, можетъ быть присвоено вышеозначеннымъ экспертамъ.

6) По статьѣ 58-й правилъ, составленныхъ Центральною Коммисією, подавшая проектъ сторона, во 1-хъ представляетъ въ то же время сумму денегъ, необходимую для безотлагательнаго покрытія расходовъ по вознагражденію экспертовъ, по найму рабочихъ при измѣреніи и т. п., и во 2-хъ принимаетъ на себя обязательство возмѣстить издержки казны на содержаніе землемѣра. Это правило измѣнено въ томъ отношеніи, что вышеозначенныя требованія должны быть исполнены стороною, подавшею проектъ, не одновременно съ подачею проекта, а тогда лишь, когда по предварительномъ обо-

рѣшеніи онаго, комисаръ признаетъ проектъ подлежащимъ повѣрѣ на мѣстѣ.

7) Въ статьяхъ 60—63 и 65—68 правилъ, составленныхъ Центральною Коммисією, изложенъ порядокъ разсмотрѣнія и обжалованія дѣлъ по обязательному разверстанію земель и раздѣлу общихъ пастбищъ. По симъ правиламъ, комисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ не предоставляется постановлять рѣшенія объ утвержденіи проекта, признаннаго правильнымъ, но таковой проектъ, во всякомъ случаѣ, подлежалъ представленію на разсмотрѣніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія; сіе же послѣднее могло утвердить проектъ лишь единогласно, а при раздѣленіи голосовъ или отказывало въ утвержденіи проекта, или, не постановляя рѣшенія, представляло все дѣло въ высшее центральное учрежденіе. Такой порядокъ разрѣшенія дѣлъ главнѣйшимъ образомъ обусловливался необходимостью особенно осмотрительнаго и осторожнаго образа дѣйствій въ дѣлахъ объ обязательной отчѣнѣ сервитутовъ, обращающихъ на себя преимущественное вниманіе. Въ настоящее время, по отдѣленіи вопроса объ отчѣнѣ сервитутовъ, Учредительный Комитетъ находилъ уже возможнымъ и удобнымъ къ разсмотрѣнію дѣлъ объ обязательномъ разверстаніи земель и раздѣлѣ общихъ пастбищъ примѣнить общій порядокъ, установленный для учреждений по крестьянскимъ дѣламъ Привислинскаго края (ст. 118 Пост. Учр. Ком.), по коему дѣла разрѣшаются комиссарами въ первой инстанціи, и губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями—во второй. На рѣшенія сихъ послѣднихъ могутъ быть подаваемы кассационныя жалобы въ особую при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Временную Коммисію по крестьянскимъ дѣламъ въ губерніяхъ царства польскаго.

Заключеніе.

За симъ Учредительный Комитетъ постановилъ: исправленный и дополненный, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, проектъ правилъ объ обязательномъ разверстаніи и отчѣнѣ черезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ пастбищъ повергнуть, установленнымъ порядкомъ, на Высочайшее соизволеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Приложеніе къ ст. 3211-й.

Проектъ правилъ о разверстаніи и отчѣнѣ черезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ пастбищъ, принадлежащихъ крестьянамъ и мѣщанамъ-хлѣбопашцамъ, въ губерніяхъ царства польскаго, на основаніи указовъ: 19 февраля 1864 года «объ устройствѣ крестьянъ» и 28 октября 1866 года «объ упраздненіи вотчинныхъ отношеній въ городахъ».

I. О разверстаніи и отчѣнѣ земель.

Статья 1.

Правила сего положенія объ обязательномъ разверстаніи и отчѣнѣ касаются только земель такихъ владѣльцевъ имѣній и крестьянъ, кои по владѣнію сими землями, состояли, до изданія указовъ 19 февраля 1864 года, въ обязательныхъ между собою отношеніяхъ.

Статья 2.

Право требовать обязательнаго отчѣна и разверстанія черезполосныхъ земель въ случаяхъ, нижеслѣдующими статьями опредѣленныхъ, принадлежитъ:

- а) или одному владѣльцу имѣнія,
- б) или однимъ крестьянамъ,
- в) или какъ той, такъ и другой сторонѣ.

Статья 3.

Требованіе со стороны крестьянъ объ обязательномъ разверстаніи, касающемся земель всего селенія, можетъ быть заявлено не иначе, какъ по приговору не менѣе двухъ третей всѣхъ домохозяевъ; при этомъ, усадебникамъ, не желающимъ разверстанія и оставшимся въ меньшинствѣ, предоставляется заявлять свои возраженія противъ приговора, если бы требуемое онымъ разверстаніе наносило особый ущербъ именно симъ усадебникамъ.

Если же разверстаніе будетъ касаться земель лишь нѣкоторыхъ усадебниковъ, то требованіе объ ономъ со стороны крестьянъ можетъ быть заявлено только при согласіи всѣхъ усадебниковъ, землевладѣніе коихъ должно подвергнуться измѣненію.

Статья 4.

Обязательному разверстанію и обмѣну не подлежатъ:

а) земли усадебъ, устроенныхъ колоніально по правиламъ обь очиншеваніи;

б) земли, коиими крестьяне владѣли на правѣ вѣчной аренды;

в) земли всѣхъ усадебъ, подходившихъ подѣ дѣйствіе указа 26 мая 1846 года, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ п. б, ст. 5-й и въ статьяхъ 6-й и 7-й настоящаго положенія.

г) всѣ земли, составляющія одинъ нераздѣльный участокъ съ крестьянскою усадебною осѣдлостью, обязательный переносъ коей ни въ какомъ случаѣ не допускается.

Примѣчаніе. Настоящія правила не относятся къ расположеннымъ внѣ черты селенія усадьбамъ крестьянъ, владѣющихъ менѣе чѣмъ 3-мя моргами земли; обязательное перенесеніе таковыхъ усадебъ, и разверстаніе ихъ земель производится на основаніи Высочайшаго повелѣнія 6 (18) августа 1865 г., (постановл. Учред. Комит. ст. 419) въ теченіи срока, въ семь повелѣнія указаннаго.

Статья 5.

За ограниченіями, исчисленными въ статьѣ 4-й, по требованію одного владѣльца (п. а, ст. 2-й):

а) подлежатъ обязательному разверстанію всѣ, черезполосныя съ дворскими, земли поступившія въ собственность крестьянъ по силѣ указа 19 февраля 1864 года.

Примѣчаніе. Черезполосностью признается и тотъ случай, когда каждый хозяйственный клинъ (поле или смѣна) раздѣленъ между владѣльцемъ имѣнія и крестьянами такъ, что отдѣльные клины дворскіе раздѣляются одни отъ другихъ отдѣльными же клинами крестьянскими.

б) обязательному обмѣну подлежатъ слѣдующія, хотя бы и подходившія подѣ дѣйствіе указа 26 мая 1846 года, земли: 1) крестьянскіе луга и пастбища, равно мелкіе участки пахатной земли, расположенные отдѣльно отъ крестьянскихъ полевыхъ надѣловъ среди дворскихъ земель, если въ обмѣнъ сихъ луговъ, пастбищъ и пахатныхъ мелкихъ участковъ, владѣлецъ имѣнія можетъ отвести луговые же, пастбищныя и пахатные участки одинаковаго, по возможности, качества и въ соответственномъ количествѣ и 2) крестьянскіе луга и пахатныя земли, разбросанныя мелкими участками среди дворскаго лѣса; въ этомъ случаѣ, при неимѣніи соот-

вѣтственныхъ луговыхъ участковъ, можетъ быть предоставлена, въ замѣнъ луговъ, и пахатная земля, по качеству своему не ниже, однако, ржаной 1-го класса.

Статья 6.

По требованію однихъ крестьянъ (п. б, ст. 2) подлежатъ разверстанію къ однимъ мѣстамъ пустки, образовавшіяся до изданія указа 26 мая 1846 года и лежащія черезполосно съ крестьянскими землями, если на пусткахъ сихъ не имѣется строеній.

Статья 7.

По требованію какъ владѣльца имѣнія, такъ и крестьянъ (п. б, ст. 2), подлежатъ разверстанію къ однимъ мѣстамъ отдѣльные луга, находящіеся въ черезполосномъ владѣніи двора и крестьянъ, хотя бы сіи луговые участки крестьянъ и были въ ихъ пользованіи во время изданія указа 26 мая 1846 года.

Статья 8.

При разверстаніи и обмѣнѣ *по требованію владѣльца имѣнія*, крестьяне должны получить земли въ томъ же количествѣ и по качеству не худшія, чѣмъ отходящія отъ нихъ земли.

Примѣчаніе. Руководствомъ для сравненія достоинства и цѣнности обязательно разверстываемыхъ и обмѣниваемыхъ земель служатъ классификація и нормальная оцѣнка земель, къ сему положенію приложенныя (приложенія А и Б).

Статья 9.

Когда разверстаніе производится по требованію крестьянъ, они могутъ просить о предоставленіи имъ, если по мѣстнымъ условіямъ къ тому представится надобность, и меньшаго количества дворской земли, но соответственнаго лучшаго качества.

Статья 10.

При невозможности отвести крестьянамъ земли, по качеству совершенно равныя отъ нихъ отходящимъ, или лучшія, допускается отводъ крестьянамъ земель по качеству однимъ классомъ ниже, но въ соответственномъ большемъ количествѣ. Такая, однакоже, замѣна лучшихъ крестьянскихъ земель худшими дворскими, допускается обязательно не болѣе какъ на одну третью часть всего простран-

ства замѣняемыхъ крестьянскихъ земель; замѣна же большаго пространства можетъ быть допущена только съ согласія крестьянъ, если разверстанія или обмѣна требуетъ владѣлецъ имѣнія, или съ согласія владѣльца имѣнія, если разверстаніе производится по требованію крестьянъ.

Статья 11.

Если получаемая тою или другою стороною, при обязательномъ разверстаніи или обмѣнѣ, земли не прилегаютъ къ остальнымъ землямъ сей стороны, то надлежитъ къ такимъ отдѣльнымъ участкамъ провести удобный прогонъ и проѣздъ.

Статья 12.

При сравненіи обязательно разверстываемыхъ или обмѣняваемыхъ земель надлежитъ, кромѣ качества оныхъ, обращать также вниманіе и на всю совокупность условий, дѣлающихъ владѣніе замѣняемыми землями болѣе или менѣе выгоднымъ, что можетъ зависѣть: отъ водопоя, имѣющагося на сихъ земляхъ или вблизи оныхъ, удобства сообщенія, близости участка отъ поселенія и т. п.

Статья 13.

Если на замѣненныхъ крестьянскихъ земляхъ будутъ находиться огороды, капустники, хмѣльники или конопляники, то крестьянамъ предоставляется право безвозмездно пользоваться этими угодьями, послѣ обмѣна, въ теченіи трехъ лѣтъ.

Статья 14.

Обязательное разверстаніе и обмѣнъ болѣе одного раза производимы быть не могутъ.

Статья 15.

Требованія объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ земель могутъ быть заявляемы въ теченіи шести лѣтъ со дня обнародованія настоящихъ правилъ.

Статья 16.

Расходы по производству межевыхъ и классификаціонныхъ работъ относятся на счетъ стороны, по требованію которой будутъ произведены разверстаніе или обмѣнъ.

II. О раздѣлѣ общихъ пастбищъ.

Статья 17.

Подъ общими двора и крестьянъ пастбищами (т. е. выгонами, назначенными исключительно для пастбы скота) слѣдуетъ разумѣть, какъ тѣ пастбища, которыя записаны подъ названіемъ общихъ въ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ, такъ равно и тѣ дворскіе выгоны, на которыхъ, по симъ табелямъ и даннымъ, назначенъ лишь пастбищный сервитутъ.

Статья 18.

Если общее пастбище прилегаетъ къ землямъ и крестьянъ и владѣльца имѣнія, то право требовать обязательнаго раздѣла пастбища предоставляется какъ той, такъ и другой сторонѣ; если же общее пастбище окружено землями, одной сторонѣ принадлежащими, то этой только сторонѣ предоставляется требовать обязательнаго раздѣла пастбища.

Статья 19.

Обція пастбища дѣлятся между пользующимися сторонами соотвѣтственно количеству скота, которое ими выпускалось на пастбище. При семъ количество крестьянскаго скота принимается то, которое обозначено въ ликвидационной табели или данной; количество же скота владѣльца имѣнія, а также количество скота крестьянскаго, если послѣднее не было съ точностью обозначено въ ликвидационной табели или данной, принимается то, которое стороны выгоняли на пастбище во время составленія проекта о раздѣлѣ онаго. Но въ случаѣ, если количество скота той или другой стороны, по какой либо причинѣ значительно и ненормально измѣнилось послѣ изданія указа 19 февраля 1864 года, сторонамъ предоставляется требовать изслѣдованія по этому предмету съ тою цѣлью, чтобы раздѣлъ пастбища былъ произведенъ соотвѣтственно нормальнымъ количествамъ скота, которыя стороны имѣли во время изданія вышеозначенныхъ указовъ.

Примѣчаніе 1. Къ количеству скота, принадлежащаго владѣльцу имѣнія, причисляется и выгонявшійся на общее пастбище скотъ усадьбъ, неподходившихъ подъ дѣйствіе указа 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, по силѣ 10 ст. сего указа.

Примѣчаніе 2. Десять штукъ овецъ принимается за одну штуку крупнаго скота.

Статья 20.

Причитающіяся сторонамъ, на основаніи предъидущей статьи, части общаго пастбища уменьшаются или увеличиваются сообразно качеству почвы въ той и другой части пастбища, на основаніи классификаціи, упомянутой въ примѣчаніи къ ст. 8-й, а также сообразно тому, въ теченіи всего ли пастбищнаго времени въ году стороны выгоняли на означенное пастбище свой скотъ или въ теченіи только части сего времени, напримѣръ половины или четвертой части онаго, и одинаково ли долго пользовались пастбищемъ обѣ стороны, или неодинаково; при семъ принимаются во вниманіе: обиліе корма на пастбищѣ въ то время года, когда та или другая изъ сторонъ пользовались пастыбою *), а также условія, объясненныя въ ст. 12-й сего положенія.

Статья 21.

Если бы, при раздѣлѣ общаго пастбища соразмѣрно числу выгонявшагося на оное какъ помѣщичьяго, такъ и крестьянскаго скота, причталось изъ общаго пастбища на каждую штуку крупнаго скота и болѣе трехъ морговъ, то въ исключительную собственность крестьянъ слѣдуетъ отводить по 3 морга пастбища на каждую штуку крупнаго или на 10 штукъ мелкаго скота; остающееся же затѣмъ пространство составитъ исключительную собственность владѣльца имѣнія.

Статья 22.

При раздѣлѣ общаго пастбища, причитающіяся крестьянамъ часть онаго опредѣляется не для каждой усадьбы отдѣльно, а вмѣстѣ для всѣхъ усадебъ, пользовавшихся пастбищемъ. Отъ общества или отъ части онаго, коимъ отведенъ участокъ изъ общаго пастбища, зависитъ, согласно п. в, ст. 104-й указа объ устройствѣ сельскихъ гминъ, распоряженіе симъ участкомъ; но каждый усадебникъ имѣетъ право на такую долю въ пользованіи или владѣніи онымъ, какая соответствуетъ размѣру пользованія, опредѣленному для сей усадьбы по ликвидационной табели или данной.

*) На примѣръ: если одна сторона пользовалась пастбищемъ въ іюль мѣсяцѣ, а другая въ октябрѣ, то, сообразно мѣстнымъ условіямъ, разница въ выгоду, получаемой отъ пастыбы въ томъ или другомъ мѣсяцѣ, можетъ быть болѣе или менѣе значительна.

III. О порядкѣ производства дѣлъ по разверстанію и обмѣну черезполосныхъ земель и раздѣлу общихъ пастбищъ.

Статья 23.

Владѣлецъ имѣнія, желающій на основаніи настоящихъ правилъ обязательно разверстать или обмѣнить дворскія, черезполосныя съ крестьянскими, земли, или раздѣлить общія съ крестьянами пастбища, представляетъ мѣстному комиссару по крестьянскимъ дѣламъ подробные по симъ предметамъ проекты.

Статья 24.

Проектъ разверстанія или обмѣна земель долженъ заключать въ себѣ: описаніе земель, имѣющихъ поступить отъ одной стороны къ другой, съ указаніемъ пространства, качества и доходности (примѣчаніе къ ст. 8) сихъ земель, съ подробнымъ объясненіемъ способа и срока перехода изъ старыхъ границъ въ новыя безстѣненія крестьянъ въ ихъ сѣвооборотѣ, и съ приложеніемъ плана и межеваго реестра, какъ прежняго владѣнія сторонъ, такъ и предполагаемаго.

Статья 25.

Проектъ раздѣла общаго пастбища долженъ заключать въ себѣ: описаніе пространства, положенія и качества пастбища (примѣч. къ ст. 8), исчисленіе паспагося на немъ скота сторонъ (ст. 19-я), объясненіе обстоятельствъ, упоминаемыхъ въ ст. 20-й сего положенія, и указаніе предполагаемаго способа раздѣла пастбища, съ приложеніемъ плана.

Статья 26.

Крестьяне, желающіе обязательнаго разверстанія черезполосныхъ съ дворскими земель или раздѣла общихъ съ дворомъ пастбищъ, представляютъ мѣстному комиссару по крестьянскимъ дѣламъ краткое письменное о томъ заявленіе въ формѣ приговора, составленнаго согласно статьѣ 3-й настоящаго положенія.

Статья 27.

Составленіе подробнаго проекта разверстанія земель или раздѣла общаго пастбища, вслѣдствіе сдѣланнаго о томъ крестьянами заявленія (ст. 24), производится комиссаромъ.

Статья 28.

Предварительно разсмотрѣнія проекта владѣльца имѣнія или заявленія крестьянъ, комиссаръ предлагаетъ другой сторонѣ окончить дѣло добровольнымъ соглашеніемъ; если соглашенія не состоится, то комиссаръ приступаетъ къ разсмотрѣнію представленнаго проекта или заявленія.

Статья 29.

Если, по предварительномъ обзорѣніи, комиссаръ усмотритъ, что проектъ владѣльца имѣнія или заявленія крестьянъ въ чемъ либо не согласуются съ правилами, изложенными относительно обязательнаго разверстанія и обмѣна череполосныхъ земель въ статьяхъ 5, 6 и 7 и относительно раздѣла общихъ пастбищъ въ ст. 18-й, или не заключаетъ надлежащихъ свѣдѣній и приложений (ст. 25 и 26), то возвращаетъ проектъ или заявленіе съ надписью: въ чемъ именно они должны быть измѣнены или дополнены. Если же таковыхъ недостатковъ не окажется, то комиссаръ приступаетъ къ подробному разсмотрѣнію и повѣркѣ на мѣстѣ поданнаго проекта или заявленія, въ присутствіи владѣльца имѣнія или его уполномоченнаго, уполномоченныхъ отъ крестьянъ (отъ 2 до 6), мѣстныхъ войта гмины и солтыса, и представленныхъ сторонами экспертовъ, по одному отъ каждой стороны.

Статья 30.

Если въ правильности плановъ и межевыхъ реестровъ, составленныхъ на земли, подлежація, по требованію владѣльца имѣнія, разверстанію, обмѣну или раздѣлу, не встрѣтятся сомнѣній, то новаго измѣренія не производится; въ противномъ случаѣ, а также для составленія подробнаго проекта по заявленію крестьянъ (ст. 27), измѣреніе производится состоящимъ при губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи землемѣромъ.

Статья 31.

Классификація земель производится комиссаромъ чрезъ состоящаго при губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи землемѣра и упомянутыхъ въ статьѣ 29-й экспертовъ.

Статья 32.

Когда проектъ владѣльца имѣнія или заявленіе крестьянъ, по предварительномъ обзорѣніи, признаны будутъ подлежащими подроб-

ной повѣркѣ на мѣстѣ (ст. 29), то подавшая проектъ или заявленіе сторона обязана, во 1-хъ, представить немедленно сумму денегъ, потребную, приблизительно, для безотлагательнаго покрытія расходовъ по вознагражденію экспертовъ, по найму рабочихъ при измѣреніи и классификаціи земель и по приобрѣтенію для сихъ дѣйствій матеріаловъ, буде таковыя сею стороною не доставлены, и, во 2-хъ, принять на себя обязательство возмѣстить издержки казны на содержаніе землемѣра за то время, которое имъ будетъ употреблено при повѣркѣ проекта. До исполненія сего обязательства утвержденный проектъ не приводится въ исполненіе.

Статья 33.

Всѣмъ дѣйствіямъ своимъ по повѣркѣ и составленію проекта комиссаръ ведетъ подробный протоколъ, который подписывается имъ, войтомъ гмины, солтысомъ, землемѣромъ и экспертами; сверхъ того протоколъ предлагается къ подписанію и сторонамъ, если онѣ того пожелаютъ.

Статья 34.

Если, послѣ подробной повѣрки на мѣстѣ проекта, предъявленнаго владѣльцемъ имѣнія или крестьянами, предположенный въ ономъ отводъ къ однимъ мѣстамъ, или обмѣнъ земель, или раздѣлъ общаго пастбища, будетъ признанъ неудобнымъ, и возраженіе нѣкоторыхъ крестьянъ противъ требуемаго большинствомъ сельскаго общества разверстанія (ст. 3) окажется уважительнымъ и т. п., то комиссаръ объясняетъ сторонѣ, подавшей проектъ, въ чемъ надлежитъ измѣнить ея предположенія и требованія для того, чтобы препятствія къ принятію оныхъ были устранены. При несогласіи сей стороны на предложенныя комиссаромъ измѣненія, а также если, по мѣстнымъ условіямъ, устраненіе встрѣченныхъ къ принятію проекта препятствій невозможно, комиссаръ постановляетъ рѣшеніе объ оставленіи такового безъ послѣдствій; въ противномъ же случаѣ, а также когда не требуется никакихъ измѣненій въ представленномъ проектѣ, комиссаръ постановляетъ рѣшеніе объ утвержденіи онаго. На рѣшеніе комиссара недовольная сторона можетъ принести жалобу въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ трехъ-мѣсячный срокъ.

Статья 35.

Разсмотрѣвъ жалобу въ присутствіи сторонъ и предложивъ подавшей проектъ сторонѣ, если въ этомъ представляется надоб-

ность, измѣнить проектъ въ чемъ слѣдуетъ, губернское присутствіе постановляетъ, объ утвержденіи или объ отказѣ въ утвержденіи проекта, рѣшеніе во 2-й и окончательной инстанціи, съ подробнымъ объясненіемъ основаній такого рѣшенія.

Статья 36.

Послѣ того какъ рѣшеніе комиссара или губернскаго присутствія объ отказѣ въ утвержденіи проекта войдетъ въ законную силу, новый проектъ по тому же предмету можетъ быть представленъ не ранѣе какъ чрезъ три мѣсяца.

Статья 37.

На окончательныя рѣшенія губернскихъ присутствій (ст. 35) могутъ быть приносимы въ состоящую при Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ Временную Коммисію по крестьянскимъ дѣламъ въ губерніяхъ царства польскаго, въ трехмѣсячный, со дня объявленія сихъ рѣшеній, срокъ, кассационныя жалобы, которыя разрѣшаются или утвержденіемъ, или отмѣною обжалованнаго рѣшенія. При отмѣнѣ рѣшенія, Временная Коммисія обращаетъ дѣло, съ надлежащими указаніями, къ новому разсмотрѣнію въ то же или другое губернское присутствіе, разъясняя, въ случаѣ надобности, точный разумъ закона. При семъ новомъ разсмотрѣніи дѣла, губернскія присутствія обязаны въ точности руководствоваться данными имъ разъясненіями и указаніями.

Статья 38.

По окончательномъ рѣшеніи дѣла и приведеніи рѣшенія въ исполненіе, губернскія присутствія, относительно объясненія въ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ составѣ крестьянскихъ земель, поступаютъ порядкомъ, указаннымъ въ 2800 и 2874 ст. постановленій Учредительнаго Комитета.

Статья 39.

Изданіе подробныхъ наставленій, какія могутъ понадобиться въ развитіе настоящаго положенія, возлагается на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Приложенія къ статьѣ 8-ой проекта.

А.

(Приложеніе А къ ст. 69 экстреннаго журнала Учредительнаго Комитета).

Выписка изъ Инструкціи для устройства казенныхъ имѣній въ 1868 году.

Распределеніе полей.

Ст. 32. Поля вообще раздѣляются на два разряда, то есть:

- а) на пшеничныя и
- б) на ржаныя.

Отдѣлъ а. Пшеничныя поля раздѣляются на два класса, а именно:

- пшеничное поле I класса, и
- пшеничное поле II класса.

Отдѣлъ б. Ржаныя поля дѣлятся на 3 класса:

- ржаное поле I класса,
- ржаное поле II класса,
- ржаное поле III класса.

Къ I-му классу пшеничной почвы относятся такія поля, которыя имѣютъ всѣ качества хорошей пшеничной почвы, дающей безъ дорогой обработки обильный урожай.

Къ II-му классу пшеничной почвы принадлежатъ:

а) поля тяжелой глинистой почвы (Thonboden), состоящей изъ глинистыхъ, иловатыхъ частицъ, коихъ обработка тяжела и сопряжена съ большими издержками, а урожай зависитъ отъ болѣе или менѣе благоприятной погоды; въ нѣкоторые же годы урожай бываетъ очень обилелъ, но часто обманываетъ ожиданія земледѣльца, -- и

б) земля немного лучшая ржаной земли I-го класса, содержащая въ себѣ песчанныя частицы, требующая болѣе частаго и болѣе сильнаго удобренія, вообще годная для посѣва пшеницы только послѣ перваго и третьяго унавоженія.

Къ I-му классу ржаной земли причитается почва, въ составъ которой входитъ болѣе частицъ чернозема и глины, нежели песку, на которой послѣ перваго навоза родится пшеница, а потомъ хорошей урожай ржи, безъ навоза.

Ко II-му классу ржаной земли принадлежит такая почва, на которой пшеница не может произрастать, но, при тщательной обработкѣ и удобреніи родится обильно рожь.

III-го класса ржаную землю составляет ржаная легкая почва, въ которой болѣе песку, чѣмъ тучной земли: къ этому классу относится также почва холодная, саповатая, съ трудомъ удобряемая.

Распределение луговъ.

Ст. 33. Луга, точно также какъ пахатная земля, раздѣляются на два главные раздѣла, т. е.:

- а) на луга отдѣльные и
- б) на луга полевые.

Отдѣлъ а. Отдѣльными лугами почитаются лежащіе внѣ пахатныхъ полей и не оставляемые вмѣстѣ съ ними въ пару. Луга эти подраздѣляются еще: на лежащіе при ручьяхъ или рѣкахъ и на лежащіе среди полей, но въ такомъ размѣрѣ и въ такомъ мѣстѣ, что не оставляются въ пару и могутъ быть употребляемы безъ всякаго препятствія, какъ лежащіе за предѣлами пахатнаго поля.

Отдѣлъ б. Лугами полевыми называются такіе, которые, будучи окружены полемъ, должны вмѣстѣ съ нимъ оставаться въ пару.

Какъ отдѣльные, такъ и полевые луга подраздѣляются на четыре класса, т. е.:

- луга I класса,
- луга II класса,
- луга III класса и
- луга IV класса.

Къ I-му классу отнесены тѣ луга, которые, находясь ниже полей, принимаютъ стекающіе съ нихъ съ водою извѣстнаго рода навозы. Луга эти даютъ питательное и здоровое сѣно, около 20 центнеровъ *) съ морга. Къ этому же классу принадлежатъ такіе

*) Собственно въ инструкціи 1818 года значится 10 центнеровъ сѣна на моргъ; но такъ какъ размѣръ морга былъ принятъ тогда по магдебургской мѣрѣ, одинъ же моргъ этой мѣры равняется 136 прентамъ съ дробью по новопольской, то въ настоящихъ правилахъ, согласно принятому способу при оцѣнкѣ казенныхъ земель, вмѣсто 10 центнеровъ, поставлено 20.

луга, лежащіе въ равнинахъ, на которыхъ, по ихъ плодородію и положенію, растутъ, вмѣстѣ съ иными травами, клеверъ и дикія зелья, годныя для корма скота, и которыя даютъ съ морга около 20 центнеровъ сѣна.

Ко II-му классу относятся луга, лежащіе близъ воды и подвергающіеся частымъ наводненіямъ, или же такіе, которые, по своему положенію, никогда не могутъ быть совершенно осушены, и по этой причинѣ хотя равно много даютъ сѣна, около 20 центнеровъ съ морга, но не такъ питательнаго.

Луга эти не могутъ быть оцѣниваемы наравнѣ съ лугами I-го класса.

III-го класса луга суть сухіе (Sokken) и даютъ сѣно хотя хорошее, но въ маломъ количествѣ.

Къ IV-му классу принадлежатъ луга или лѣсные, или же на болотахъ, которые даютъ много сѣна, но кислаго, жесткаго и для корма скота негоднаго, по своей малой питательности.

Ст. 34. Огороды дѣлятся на овощные собственно огороды и на фруктовые сады. Овощные огороды раздѣляются на классы подобно пахатной землѣ. Сады различаются между собою по роду фруктовыхъ деревьевъ въ нихъ находящихся, т. е., лучшей, средней и худшей породы.

Ст. 35. Разработанныя заросли, могущія быть обращенными въ пахатныя поля, почитаются наравнѣ съ таковыми и причисляются къ тому разряду, къ которому они принадлежатъ по своей почвѣ. Заросли на бесплодной землѣ почитаются оставленными подъ лѣсъ. Заросли на земляхъ, могущихъ быть лугомъ, должно оцѣнивать какъ луга.

Ст. 36. Пастбища раздѣляются на три класса:

- а) на пастбища на хорошей почвѣ,
- б) на пастбища на средней почвѣ и
- в) на пастбища на дурной почвѣ.

ЗАСѢДАНІЕ ССCLXXVI.

20 ФЕВРАЛЯ (4 МАРТА) 1871 г.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И :

Предсѣдатель — Намѣстникъ въ Царствѣ, Генералъ-Фельдмаршалъ *Графъ Бергъ*.

Ч Л Е Н Ы :

Членъ Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Брауншвейгъ*.

Членъ Завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Соловьевъ*.

Членъ Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Маркусъ*.

Членъ Учредительнаго Комитета *Трубиновъ*.

Завѣдывающій Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій въ Царствѣ Польскомъ *Мухановъ*.

Не присутствовали: Членъ Учредительнаго Комитета: *Заболоцкой и Готовцевъ*.

Ст а т ь я 3212.

О выморочныхъ имуществахъ сельскихъ жителей.

Членъ завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета, въ представленіи отъ 8 сего февраля за № 805, излагаетъ: бывшая Варшавская по крестьянскимъ дѣламъ коммисія, въ представленіи, отъ 22 октября 1869 года, объяснила, что крестьянинъ деревни Лягары Юзефъ Заборовскій, владѣя вѣчно-чиншевою усадьбою въ этомъ селеніи, еще въ 1857 году, по нотаріальному акту, завѣщаль было такую въ пользу римско-католическаго костела въ г. Гостынинѣ; но затѣмъ, получивши эту усадьбу въ собственность на основаніи указа 19 февраля 1864 года, продалъ ее, по нотаріальному контракту, 26 мая 1869 года, крестьянамъ Карлу и Варварѣ Собѣскимъ и вскорѣ умеръ, не успѣвъ получить отъ послѣднихъ слѣ-

довавшихъ ему по контракту 200 рублей, а также не оставивъ послѣ себя наслѣдниковъ. Находя, что Заборовскій имѣлъ полное право измѣнить свою первоначальную волю, выраженную въ актѣ 1857 года, и что посему продажа имъ, Собѣскимъ, усадьбы должна быть признана законною, Варшавская Коммисія полагала, что слѣдующія Заборовскому отъ покупателей деньги, въ количествѣ 200 руб., за неимѣніемъ законныхъ наслѣдниковъ, должны быть признаны выморочнымъ имуществомъ.

Принимая во вниманіе, что ст. 1418-ю постановленій Учредительнаго Комитета разрѣшено, въ видѣ частнаго случая, передать усадьбу, оставшуюся послѣ отставнаго солдата Шварца, умершаго безъ наслѣдниковъ, въ распоряженіе мѣстной коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ для обращенія въ надѣль безземельныхъ, т. е. сдѣлано исключеніе изъ существующаго въ здѣшнемъ краѣ правила, по коему всякія выморочныя имущества обращаются въ государственную собственность, и имѣя въ виду, что по гминному уставу 1860 года всѣ крестьянскія хозяйства и другія земскія имущества пространствомъ не болѣе 45 десятинъ, если они не имѣютъ губернской ипотеки, и вообще всѣ имущества цѣною не свыше 1.500 руб. сер., предполагалось обращать въ собственность той гмины, въ которой они состоятъ, Варшавская Коммисія пришла къ заключенію, что и въ данномъ случаѣ слѣдовало бы оставшія послѣ Заборскаго капиталъ обратить въ пользу мѣстной гмины.

Препровождая упомянутое представленіе Варшавской Коммисіи въ Юридическую Коммисію, членъ завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета, въ виду ст. 1418 постановленій сего Комитета, коимъ поручено было составить общія соображенія о выморочныхъ имуществахъ сельскихъ жителей, просилъ Юридическую Коммисію подвергнуть настоящій вопросъ обсужденію и затѣмъ заключеніе свое представить въ Учредительный Комитетъ.

Вслѣдствіе сего, Юридическая Коммисія, отъ 10 ноября минувшаго года за № 3197, представила копію меморіи засѣданія своего, отъ 31 августа того же года, по вопросу о выморочныхъ имуществахъ.

Предварительно разрѣшенія возбужденнаго вопроса, Юридическая Коммисія полагала необходимымъ изложить, при какихъ условіяхъ имущество можетъ стать выморочнымъ по дѣйствующему мѣстному праву.

Выморочными имуществами называются такія, «къ наслѣдованію которыхъ послѣ умершаго не осталось ни родственниковъ въ

наслѣдственной степени, ни дѣтей, рожденных внѣ брака, ни наковецъ не разведеннаго супруга» (пост. Сов.Управл. 30 января 1842 г.).

Наслѣдственная степень опредѣлена 755 ст. Кодекса Наполеона, въ которой сказано, что «родственники дальше двѣнадцатой степени не наслѣдуютъ». Статья 756 опредѣляетъ, что лишь тѣ выборочныя дѣти имѣютъ наслѣдственныя права, которыя были законно признаны. Права таковыхъ дѣтей переходятъ и къ ихъ нисходящимъ. Въ отсутствіи наслѣдниковъ, наслѣдство переходитъ въ собственность государства. Государство принимаетъ имущество въ собственность при соблюденіи слѣдующихъ формальностей:

Чиновникъ гражданскаго состоянія обязанъ удостовѣриться въ смерти лица, въ присутствіи двухъ свидѣтелей, отъ которыхъ онъ отбираетъ показаніе о томъ, есть ли у умершаго наслѣдники и оставилъ ли онъ завѣщаніе, а равно о томъ, какое осталось послѣ умершаго имущество. Если наслѣдниковъ нѣтъ, а имущество осталось, чиновникъ гражданскаго состоянія обязанъ представить о томъ въ восьмидневный срокъ казенному контролю и мировому суду, съ приблизительнымъ указаніемъ, изъ чего состоитъ имущество умершаго. Имуществу составляется опись, которая отсылается въ генеральную прокураторію. Прокураторія разсматриваетъ, выгодно ли будетъ казнѣ принятіе наслѣдства, и въ такомъ случаѣ представляетъ дѣло на рѣшеніе финансоваго вѣдомства, для полученія надлежащаго разрѣшенія на ввѣдъ казны во владѣніе. Составленіе описи должно быть исполнено въ 3 мѣсяца. Вопросъ о принятіи или отреченіи отъ наслѣдства долженъ быть разрѣшенъ въ теченіи 40 дней. Требованіе о ввѣдѣ сообщается гражданскому трибуналу, въ округѣ котораго открылось наслѣдство, и который, предварительно, троекратно, въ теченіи шести мѣсяцевъ, вызываетъ заинтересованныхъ въ предъявленіи правъ на наслѣдство и, при отсутствіи таковыхъ, по истеченіи срока, дѣлаетъ постановленіе о ввѣдѣ, выслушавъ заключеніе прокурора.

Движимости, подлежащія порчѣ, должны быть проданы; наслѣдники могутъ доказывать свои права на наслѣдство, поступившее во владѣніе казны, и наслѣдство можетъ быть возвращено, за возмѣщеніемъ въ казну всѣхъ судебныхъ и прочихъ издержекъ, безъ возвращенія доходовъ по день заявленія требованія о возвратѣ наслѣдства. Права наслѣдника такимъ образомъ прекращаются лишь давностью.

Общимъ началомъ русскаго гражданскаго права принято обращеніе выморочныхъ имуществъ въ государственную казну (Сводъ

Зак. Гражд. ст. 1167), но изъ сего общаго правила сдѣланы нѣкоторыя исключенія; такъ, между прочимъ, выморочныя имущества крестьянъ обращаются въ собственность того сельскаго общества, въ предѣлахъ котораго расположено имущество (Общ. полож. ст. 39, полож. о вык. ст. 168, полож. губ. великоросс. и пр. ст. 111).

Касательно употребленія выморочныхъ имуществъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ обществъ, нѣтъ подробныхъ указаній въ законѣ. Право распоряжаться ими принадлежитъ сельскому сходу и рѣшенія по сему предмету должны быть постановляемы большинствомъ двухъ третей голосовъ.

Указы 19 февраля 1864 года закрѣпили за сельскимъ населеніемъ недвижимую собственность, находившуюся въ его владѣніи. Но одна мелкая собственность сельскихъ жителей недостаточна для процвѣтанія сельскихъ общинъ, которыя имѣютъ свои потребности и обязанности, на удовлетвореніе коихъ недостаточны трудно достигаемыя складчины ея членовъ. Община должна имѣть больницы и прочія благотворительныя учрежденія для призрѣнія бѣдныхъ и неспособныхъ къ труду, а также училища. На эти предметы требуются немаловажные расходы, которыхъ нельзя покрыть складчинами. Необходимость оборотнаго капитала для сельской промышленности, затруднительность частнаго кредита, настоятельно требуютъ учрежденія общественныхъ установленій (ссудо-сберегательныхъ кассъ). У общины должны быть свои имущества, и лишь тотъ общинный порядокъ крѣпко срастается съ народною жизнью, который можетъ удовлетворять насущнымъ потребностямъ общинной жизни. Общинный порядокъ положенъ указами 19 февраля 1864 года въ основаніе соціальнаго переустройства края, и въ развитіи общиннаго устройства заинтересовано какъ Правительство, такъ и большинство сельскаго населенія. Гмины могутъ выполнять всѣ возложенныя на нихъ указами 19 февраля 1864 года обязанности лишь съ образованіемъ общественной собственности, чему Правительство можетъ способствовать, отказавшись отъ выморочныхъ сельскихъ имуществъ въ пользу гминъ.

По этимъ соображеніямъ и въ видахъ объединенія дѣйствующаго мѣстнаго права съ гражданскимъ правомъ имперіи, Юридическая Коммисія полагаетъ, что выморочныя имущества должны быть обращены въ собственность гминъ.

Выморочныя имущества могутъ быть подходящія подъ указы 19 февраля 1864 года и не подходящія подъ эти указы.

Что касается первыхъ, то, — имѣя въ виду, что указы 19-го февраля 1864 года, закрѣпляя за сельскими жителями земли, состояшія въ нихъ владѣніи, стремились, между прочимъ, увеличить число осѣдлыхъ жителей и противодѣйствовать сельскому пролетариату, — слѣдуетъ предоставить таковыя имущества въ собственность гминь, подъ непременнымъ условіемъ раздачи выморочной недвижимости въ собственность безземельнымъ или малоземельнымъ сельскимъ жителямъ, примѣняясь къ порядку, установленному въ ст. 21-й указа объ устройствѣ крестьянъ 19-го февраля 1864 года.

Имущества выморочныя, неподходящія подъ сей указъ, должны переходить въ собственность гминь тѣмъ же порядкомъ, коимъ до сихъ поръ таковыя переходили въ собственность казны, съ тою разницею, что гминныя власти, а не прокураторія, должны разсматривать вопросъ: выгодно ли гминѣ принятіе въ собственность таковыхъ имуществъ, и ходатайствовать въ гражданскихъ судахъ 1-й степени о введѣ ихъ во владѣніе.

Но указы 19 февраля 1864 года и правительственныя распоряженія, изданныя въ развитіе ихъ, опредѣляя власть гминнаго суда по спорамъ о наслѣдствѣ, а равно обязанности общинныхъ властей касательно охраненія наслѣдства и вызова наслѣдниковъ, когда существованіе наслѣдниковъ извѣстно, не даютъ опредѣленія о порядкѣ дѣйствій гминныхъ властей въ томъ случаѣ, когда неизвѣстно о наслѣдникахъ открывшагося наслѣдства. Въ этомъ отношеніи Юридическая Комmissiя признаетъ необходимымъ постановить обязательными для гминныхъ властей тѣ правила о вызовѣ наслѣдниковъ, которыя должны быть соблюдаемы предварительно перехода наслѣдства въ собственность казны.

Признанію наслѣдства выморочнымъ предшествуетъ троекратная публикація въ теченіи шести мѣсяцевъ въ Варшавскомъ Дневникѣ и губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ наслѣдниковъ, и таковое объявленіе вывѣшивается на этотъ срокъ въ судѣ. Необходимо постановить въ обязанность гминнымъ властямъ вызывать троекратно наслѣдниковъ чрезъ газеты и вывѣсить таковое же объявленіе въ гминномъ судѣ или канцеляріи его.

Равнымъ образомъ Комmissiя находитъ не вполне достаточнымъ предоставить окончательному рѣшенію гминнаго суда вопросъ о выморочныхъ имуществахъ. Въ разрѣшеніи таковыхъ вопросовъ необходимо участіе лицъ, практически или теоретически образованныхъ въ юридическомъ смыслѣ. Мировой съѣздъ, въ томъ смыслѣ, какъ онъ былъ проектированъ въ основныхъ началахъ судоустрой-

ства Юридическою Комmissiею, представляетъ гарантію правильного разрѣшенія дѣлъ о выморочныхъ имуществахъ. Грядущаго же до введенія судебной реформы всѣ дѣла подобнаго рода могутъ, по мнѣнію Юридической Комmissiи, восходить на утвержденіе мѣстныхъ крестьянскихъ комиссій, которыя при разсмотрѣніи ихъ должны руководствоваться Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета по дѣламъ царства польскаго 22-го августа 1867 года.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Юридическая Комmissiя пришла къ слѣдующему заключенію:

1. Если по смерти постоянного жителя гмины отрывается наслѣдство, мѣстопребываніе же наслѣдниковъ неизвѣстно, войтъ гмины принимаетъ мѣры, предписанныя для охраненія наслѣдства инструкціею для сельскихъ гминныхъ войтовъ объ опекахъ и охраненіи наслѣдства малолѣтнихъ и отсутствующихъ 7 (19) іюня 1868 года, и затѣмъ приступаетъ къ вызову отсутствующихъ наслѣдниковъ, согласно нижеслѣдующимъ правиламъ:

2. Если наслѣдство состоитъ исключительно изъ имуществъ, неподходящихъ подъ дѣйствіе указа объ устройствѣ крестьянъ 1864 года, то, при отсутствіи наслѣдниковъ, войтъ гмины можетъ просить гражданскій судъ 1-й степени о введѣ гмины во владѣніе выморочнымъ имуществомъ, порядкомъ указаннымъ въ пост. Совѣта Управленія 30-го ноября 1842 года.

3. Если наслѣдство состоитъ исключительно или частью изъ имуществъ, подошедшихъ подъ дѣйствіе указа объ устройствѣ крестьянъ 1864 года, то, при отсутствіи наслѣдниковъ, войтъ гмины троекратно, въ теченіи шести мѣсяцевъ, публикуетъ въ Варшавскомъ Дневникѣ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ объ открытіи наслѣдства и вызовѣ наслѣдниковъ, равнымъ образомъ сообщаетъ о томъ сельскимъ обществамъ и въ сосѣднія гминныя управленія, и выставляетъ объявленіе объ открытіи наслѣдства въ мѣстномъ гминномъ управленіи во всеобщее свѣдѣніе. По истеченіи 6-ти мѣсяцевъ гминный судъ дѣлаетъ постановленіе о неявкѣ наслѣдниковъ и выморочности имущества и представляетъ таковое на утвержденіе мѣстной комиссій по крестьянскимъ дѣламъ, которая распоряжается о введѣ гмины во владѣніе наслѣдствомъ, какъ выморочнымъ имуществомъ. Если недвижимости, входящія въ составъ наслѣдства, расположены въ нѣсколькихъ гминахъ, то изложенныя въ сей статьѣ обязанности возлагаются и на управленія всѣхъ гминь, въ предѣлахъ которыхъ расположены недвижимости.

4. Наслѣдники, явившіеся согласно предъидущей статьѣ, предъявляют свои права на наслѣдство въ судъ той гмины, гдѣ наслѣдователь числится постояннымъ жителемъ, и гминный судъ разсматриваетъ ихъ требованіе на основаніи Высочайшаго указа 30 ноября 1865 года. По дѣламъ о выморочныхъ наслѣдствахъ предсѣдатель-войтъ замѣняется, какъ представитель заинтересованной гмины, старшимъ лавникомъ, согласно постановленію Учредительнаго Комитета ст. 797.

5. Гминный сходъ опредѣляетъ выгодно-ли принятіе гминою имущества, или отреченіе отъ него. Опредѣленіе по сему предмету вносится въ книгу, установленную для записки постановленій гминнаго схода.

6. Недвижимости переходятъ въ собственность тѣхъ гминъ, гдѣ сии недвижимости расположены; движимость и капиталы въ собственность той гмины, которой наслѣдователь числится постояннымъ жителемъ.

7. На недвижимыя имущества гмина пріобрѣтаетъ права собственности по истеченіи десяти лѣтъ со дня ввола во владѣніе. До истеченія сего срока, наслѣдники, доказывая свои права на наслѣдованіе, могутъ требовать возврата имъ наслѣдства.

8. Имущество можетъ быть возвращено наслѣдникамъ, за вычетомъ издержекъ по переходу его во владѣніе гмины и доходовъ по день предъявленія наслѣдниками требованія о возвратѣ.

9. Права, пріобрѣтенныя гминою на выморочныя имущества, подходящія подъ дѣйствіе указа объ устройствѣ крестьянъ 1864 года, по опредѣленію гминнаго схода, передаются жителямъ гмины, подходящимъ подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 года, согласно 21-й ст. сего указа, при чемъ на новыхъ владѣльцевъ возлагается обязанность очистить выморочное имущество отъ долговъ, какъ на наслѣдниковъ, съ правомъ инвентаря.

10. Выморочныя недвижимыя имущества, неподходящія подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 года, поступившія въ собственность гмины, должны быть сданы въ аренду по договору, утвержденному гминнымъ сходомъ.

11. Движимости, подлежащія порчѣ, содержаніе и храненіе которыхъ убыточно, съ разрѣшенія гминнаго суда, могутъ быть проданы съ публичнаго торга при гминномъ управленіи.

12. Принадлежащія къ наслѣдству капиталы, равно и суммы, вырученныя отъ продажи движимостей, обращаются въ ссудосберегательныя гминныя кассы.

13. Издержки по переходу имущества въ собственность гмины возмѣщаются изъ доходовъ съ недвижимостей и изъ капиталовъ и суммъ, вырученныхъ отъ продажи движимостей.

14. Доходы съ имущества, упомянутыхъ въ статьяхъ 10 и 11, обращаются на мѣры призрѣнія и гминныя училища.

15. Относительно исковъ, предъявляемыхъ къ выморочному имуществу, гмина пользуется правами наслѣдника, съ правомъ инвентаря.

16. Дѣйствіе вышеозначенныхъ правилъ не распространяется на выморочныя имѣнія маіоратныя и на наслѣдства, оставшіяся послѣ монаховъ, которые состояли на постоянныхъ должностяхъ при приходскихъ церквяхъ.

17. Выморочныя наслѣдства, принятіе которыхъ въ собственность гмина не признаетъ для себя выгоднымъ, остаются вакантными.

18. Если таковыя наслѣдства состоятъ исключительно изъ имущества неподходящихъ подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 года, то относительно завѣдыванія сими имуществами сохраняется общій порядокъ, установленный дѣйствующими въ краѣ законами.

19. Наслѣдства вакантныя, непринятія гминою, подходящія подъ дѣйствіе указа 19 февраля 1864 года, относительно порядка удовлетворенія долговъ, обеспеченныхъ сими имуществами, подчиняются законамъ, опредѣляющимъ порядокъ перехода земель, подходящихъ подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 года и правилъ о продажѣ сихъ имуществъ.

Изъ дѣлъ Центральной Коммисіи видно, что вслѣдствіе заявленія Варшавской Казенной Палаты о правахъ казны на вѣчночиншевую усадьбу, завѣщанную въ 1857 году крестьяниномъ деревни Легары Юзефомъ Заборовскимъ въ пользу римско-католическаго костела въ г. Гостынинѣ, а потомъ въ 1859 проданную имъ крестьянамъ Карлу и Варварѣ Собѣскимъ, Центральная Коммисія, по разсмотрѣніи въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 4 февраля сего года, всѣхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, нашла, что завѣщаніе объ уступкѣ означенной усадьбы въ пользу прихода въ Гостынинѣ, какъ утвержденное бывшимъ Совѣтомъ Управленія Царства съ соблюденіемъ всѣхъ закономъ установленныхъ правилъ, не могло уже быть измѣнено послѣдующими распоряженіями Заборовскаго, и что поэтому принадлежавшая сему послѣднему усадьба, за смертію его, должна составить собственность казны и подле-

жать продажѣ съ публичныхъ торговъ на точномъ основаніи ст. 524 постановленій Учредительнаго Комитета о порядкѣ отчужденія крестьянскихъ усадебъ.

Такъ какъ изъ вышеизложеннаго оказывается, что продажа крестьяниномъ деревни Легары Заборовскимъ крестьянамъ Собѣскимъ усадьбы признана, по рѣшенію Центральной Комисіи, неправильною, то и тѣ 200 руб., которые оставались недополученными Заборовскимъ отъ упомянутыхъ покупателей, не могутъ уже считаться выморочнымъ имуществомъ, какъ это предполагала бывшая Варшавская Комисіа по крестьянскимъ дѣламъ.

Такимъ образомъ, не касаясь частнаго случая, изложеннаго въ представленіи Варшавской Комисіи отъ 22 октября 1869 года, остается разрѣшить общій вопросъ о выморочныхъ имуществахъ сельскихъ жителей.

По проекту Юридической Комисіи, всѣ выморочныя имущества, оставшіяся послѣ сельскихъ жителей, должны быть, безъ ограниченія цѣнности, обращаемы въ пользу гминъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Юридической Комисіи о необходимости увеличенія общественной собственности посредствомъ выморочныхъ имуществъ, нельзя въ тоже время не принять въ соображеніе, что установленіе въ здѣшнемъ краѣ закона относительно упомянутыхъ имуществъ въ томъ видѣ, какъ проектируется оныя этою Комисіею, было бы не согласно ни съ существующими въ имперіи на этотъ предметъ законоположеніями, въ силу коихъ изъ числа выморочныхъ имуществъ, принадлежавшихъ сельскимъ обывателямъ, только для однихъ крестьянскихъ сдѣлано исключеніе изъ общаго закона, ни съ интересами казны, такъ какъ случайное обогащеніе какой нибудь гмины чрезъ переходъ въ собственность ея весьма цѣнныхъ выморочныхъ имуществъ послужило бы къ ущербу для казны. Въ виду сего, по мнѣнію члена завѣдывающаго дѣлами Комитета, было бы наиболѣе соотвѣтственнымъ установить, чтобы въ общественную собственность гминъ переходили только имущества невысокой цѣнности, каковы имущества крестьянскія и другія, подлежащія въ отношеніи учрежденія опеки и охраненія наслѣдства, вѣдѣнію гминныхъ войтовъ, т. е. всѣ тѣ, гдѣ пространство недвижимости не превышаетъ одной уволоки (15 десятинъ) и нѣтъ на ней другихъ строеній, кромѣ необходимыхъ въ обыкновенномъ хозяйствѣ, и гдѣ цѣнность движимости не свыше 1.500 рублей.

Могущія поступить въ собственность гминъ выморочныя имущества, въ отношеніи распоряженія ими, должны подчиняться

общимъ правиламъ объ общественной гминной собственности, опредѣленнымъ ст. 16-ю и 20-ю Высочайшаго указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ гминъ. Въ виду сего оказывается излишнимъ указывать тѣ общественныя надобности, на удовлетвореніе которыхъ должны быть обращаемы упомянутыя имущества.

Обращаясь засимъ къ опредѣленію срока, въ который гмина можетъ пріобрѣсти право собственности на выморочное имущество, сенаторъ Соловьевъ полагаетъ, что едвали представляется необходимымъ устанавливать такой продолжительный срокъ, какой проектируется Юридической Комисіею, а именно десятилѣтній, а можно бы срокъ этотъ ограничить не болѣе какъ тремя годами, такъ какъ этого времени совершенно достаточно для окончательнаго удостовѣренія въ томъ, что на оставшееся въ предѣлахъ гмины выморочное имущество дѣйствительно не имѣется законныхъ наслѣдниковъ.

Что касается, наконецъ, предположеній Юридической Комисіи относительно соблюденія формальностей при передачѣ выморочнаго имущества въ собственность гминъ, то можно бы согласиться съ таковыми предположеніями, опустивъ въ нихъ только нѣкоторыя излишнія подробности.

Заключеніе.

Раздѣляя, съ своей стороны, вышеизложенныя соображенія члена-завѣдывающаго дѣлами Учредительнаго Комитета, по вопросу о выморочныхъ имуществахъ сельскихъ жителей, Учредительный Комитетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, полагалъ, что для предоставленія гминѣ права собственности на выморочное имущество можетъ быть оставленъ въ своей силѣ срокъ, установленный общими законами для укрѣпленія права собственности на выморочныя имущества за казною. Согласно сему, Учредительный Комитетъ постановилъ:

I. Относительно выморочныхъ имуществъ сельскихъ жителей въ губерніяхъ царства польскаго установить слѣдующія правила:

1) всѣ имущества крестьянъ, какъ подходящія подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 года, такъ и неподходящія подъ оное, безъ ограниченія ихъ стоимости, а равно малоцѣнные имущества другихъ сельскихъ жителей, заключающіяся въ усадьбахъ не свыше одной уволоки, при строеніяхъ, необходимыхъ въ обыкновенномъ хозяйствѣ, и движимости не свыше 1.500 рублей, или одной только движимости означенной стоимости, обращаются въ общественную

собственность подлежащей гмины, если только гминный сходъ призываетъ принятіе таковыхъ имуществъ для себя выгоднымъ;

2) выморочныя имущества, отъ принятія которыхъ откажется гминный сходъ, должны считаться вакантными. Если вакантныя наслѣдства состоятъ исключительно изъ имуществъ, неподходящихъ подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 года, то относительно за вѣдыванія сими имуществами сохраняется общій порядокъ, установленный дѣйствующими въ краѣ законоположеніями; если же состоятъ изъ имуществъ, подходящихъ подъ дѣйствіе упомянутыхъ указовъ, то подчиняются законамъ, опредѣляющимъ порядокъ перехода подобнаго рода имуществъ, и правиламъ о продажѣ оныхъ;

3) поступающія въ общественную собственность гминъ выморочныя имущества въ отношеніи распоряженія оными подлежатъ правиламъ, установленнымъ ст. 16-ю и 20-ю Высочайшаго указа объ устройствѣ сельскихъ гминъ;

4) переходъ выморочныхъ имуществъ въ собственность гминъ производится съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

а) если по смерти постоянного жителя гмины открывається наслѣдство, мѣстопребываніе же наслѣдниковъ неизвѣстно, то войтъ гмины принимаетъ мѣры, предписанныя для охраненія наслѣдства инструкціею для сельскихъ гминныхъ войтовъ объ опекахъ и охраненіи наслѣдства малолѣтнихъ и отсутствующихъ 7 (19) іюня 1868 года;

б) если наслѣдство состоитъ исключительно изъ имуществъ, неподходящихъ подъ дѣйствіе указа объ устройствѣ крестьянъ 1864 года, то при отсутствіи наслѣдниковъ войтъ гмины долженъ обратиться въ подлежащій гражданскій судъ о введѣ гмины во владѣніе выморочнымъ наслѣдствомъ, порядкомъ установленнымъ для ввода казны во владѣніе таковымъ имуществомъ;

в) если наслѣдство состоитъ исключительно или частію изъ имуществъ, подошедшихъ подъ дѣйствіе указа объ устройствѣ крестьянъ 1864 года, то, при отсутствіи наслѣдниковъ, войтъ гмины троекратно, въ теченіи шести мѣсяцевъ, публикуетъ въ Варшавскомъ Дневникѣ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ объ открытіи наслѣдства и вызовѣ наслѣдниковъ, равнымъ образомъ сообщаетъ о томъ сельскимъ обществамъ и въ сосѣднія гминныя управления, и выставляетъ объявленіе объ открытіи наслѣдства въ мѣстномъ гминномъ управленіи во всеобщее свѣдѣніе. По истеченіи 6-ти мѣсяцевъ, гминный судъ дѣлаетъ постановленіе о неяви наслѣдниковъ и выморочности имущества и представляетъ постановленіе

на утвержденіе мѣстному губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, которое распоряжается о введѣ гмины во владѣніе наслѣдствомъ, какъ выморочнымъ имуществомъ;

г) наслѣдники, явившіеся согласно предъидущей статьѣ, предъявляютъ свои права на наслѣдство въ судъ той гмины, гдѣ находится оспариваемая ими недвижимость, и гминный судъ разсматриваетъ ихъ требованіе на основаніи Высочайшаго указа 30 ноября 1865 года;

д) на недвижимыя имущества гмина пріобрѣтаетъ права собственности по истеченіи срока, установленнаго общими гражданскими законами для укрѣпленія сего рода имуществъ за казною. До истеченія сего срока наслѣдники, доказавъ свои права на наслѣдованіе, могутъ требовать возврата имъ имущества;

е) имущество возвращается наслѣдникамъ за вычетомъ издержекъ по переходу его во владѣніе гмины и доходовъ по день предъявленія наслѣдниками требованія о возвратѣ, и

ж) издержки по переходу имущества въ собственность гмины возмѣщаются изъ доходовъ съ недвижимостей и изъ капиталовъ и суммъ, вырученныхъ отъ продажи движимостей.

II. Настоящія предположенія повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Статья 3231.

По жалобамъ владѣльца имѣнія Хоцево на утвержденіе за крестьянами правъ на сервитуты.

Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Коммисія внесла на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіе свое, отъ 28 января 1871 г. за № 879, по жалобамъ владѣльца имѣнія Хоцево, Серадзкаго уѣзда, Калишской губерніи, на признаніе крестьянамъ села Хоцево, при повѣркѣ ликвидационной табели, правъ на сервитуты.

Соображеніе и заключеніе.

Разсмотрѣвъ подлинное упомянутое представленіе Центральной Коммисіи и принимая во вниманіе, что табель на имѣніе Хоцево уже утверждена и введена въ дѣйствіе и что, за симъ, было бы неудобно предоставлять владѣльцу имѣнія просить объ исключеніи

изъ табели записаннаго имъ самимъ лѣснаго участка Гуйки, Учредительный Комитетъ постановилъ:

1) записанный въ ликвидационной табели на имѣніе Хоцево лѣсной участокъ Гуйки оставить въ собственности крестьянъ сего имѣнія, предоставивъ Центральной Комисіи разрѣшить произвести установленнымъ порядкомъ точное опредѣленіе пространства другаго лѣса владѣльца, на которомъ остается сервитутъ въ пользу крестьянъ, и затѣмъ, сообразно сему опредѣленію, внести въ табель исправленія относительно размѣровъ сихъ сервитутовъ;

2) все прочія предположенія Центральной Комисіи, по сему же дѣлу, изложенныя въ журналѣ оной отъ 28 января 1871 г. за № 879, утвердить, и

3) о настоящемъ постановленіи увѣдомить Комисію для надлежащаго исполненія.

Статья 3214.

Объ исключеніи нѣкоторыхъ колонистовъ изъ ликвидационныхъ табелей на селенія: Балинъ, Ленгъ-Балинскій и Янковице.

Центральная Комисія по крестьянскимъ дѣламъ внесла на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіе свое, отъ 11 февраля за № 911, слѣдующаго содержанія: нѣкоторые крестьяне селеній Балинъ, Ленгъ-Балинскій и Янковице, Турскаго уѣзда, подали въ Учредительный Комитетъ прошеніе, въ которомъ ходатайствовали объ исключеніи ихъ изъ утвержденныхъ ликвидационныхъ табелей на томъ основаніи, что они, владѣя усадьбами на правѣ полной собственности, подѣ дѣйствіе указа 1864 г. не подходят и посему неправильно внесены въ табели. Изъ свѣдѣній доставленныхъ Калишскою Комисією 13 ноября 1870 года за № 5444, по изслѣдованіи на мѣстѣ, и изъ приложенныхъ къ прошенію документовъ, видно, что колонистъ Августъ Топорскій, уполномоченный отъ 48 разныхъ лицъ, купилъ, по контракту 1861 г., на правахъ полной собственности, у владѣльца Гералтовскаго часть имѣнія Балинъ, Ленгъ-Балинскій и Янковице, пространствомъ въ 1013 морг. 164 пр., за 43.249 руб. 70 коп., причемъ лежащій на имѣніи долгъ Земскому Кредитному Обществу былъ переведенъ на покупателя; остальные же земли означеннаго имѣнія, находившіяся въ пользованіи крестьянъ, Гералтовскій оставилъ за собою. За тѣмъ въ томъ же году Августъ Топорскій, по контракту, за-

ключенному предѣ регентомъ Вартскаго округа, купленное имъ количество земли распредѣлилъ между всеми уполномочившими его лицами, съ тѣми же самыми правами, какія онъ приобрѣлъ отъ Гералтовскаго.

При разсмотрѣніи настоящаго дѣла Центральная Комисія находила, что крестьяне, купившіе земли въ 1861 г. въ имѣніи Балинъ, Ленгъ-Балинскій и Янковице, какъ видно изъ произведеннаго Калишскою Комисією изслѣдованія и представленныхъ нынѣ нотаріальныхъ контрактовъ о покупкѣ означенныхъ земель, владѣли усадьбами на правѣ полной, ничѣмъ неограниченной, собственности, ибо въ контрактѣ, заключенномъ Топорскимъ съ Гералтовскимъ изображено, что Топорскій покупаетъ земли на правѣ *шляхетскаго*, а поэтому въ составъ покупаемаго пространства входятъ дороги пастбища и рѣка Варта, и что онъ приобретаетъ земли со всеми правами неограниченной собственности; затѣмъ далѣе находится условіе о распредѣленіи пропинаціи и какія корчмы поступаютъ къ Топорскому, а какія остаются за Гералтовскимъ. Все же права, приобретенныя Топорскимъ, перешли, на основаніи контракта, по коему распределены земли между колонистами, безъ всякихъ ограниченій, на сихъ колонистовъ. Статья 543 постановленія Учредительнаго Комитета объ окупникахъ къ этимъ лицамъ не можетъ быть примѣнена, такъ какъ этою статьею подводятся подѣ указъ 1864 г. крестьяне, которые, хотя и не отбывали никакихъ повинностей владѣльцамъ имѣній, но приобрѣли земли безъ права полной собственности, а именно безъ права пропинаціи и охоты, безъ права завести особую ипотеку и т. п. и притомъ обязаны были платить владѣльцамъ лаудемію; колонисты же, поселившіеся въ имѣніи Балинъ въ 1864 г., какъ видно изъ вышеизложеннаго, были полные неограниченные собственники купленныхъ земель. Внесены-же они были въ ликвидационныя табели комиссаромъ, потому лишь, что онъ не имѣлъ въ виду вышеприведенныхъ контрактовъ и потому считалъ ихъ не полными собственниками, а окупниками, на которыхъ, согласно ст. 543 постановленія Учредительнаго Комитета, распространяется указъ 1864 г., и которые посему подлежатъ внесенію въ табели. Принимая за тѣмъ во вниманіе, что такое неправильное подведеніе подѣ указъ 1864 г. и внесеніе въ ликвидационныя табели участковыхъ владѣльцевъ селеній Балинъ, Ленгъ-Балинскій и Янковице вовлечетъ ихъ въ процессъ съ Гералтовскимъ и можетъ быть поводомъ значительныхъ для нихъ потерь, Центральная Комисія признавала возможнымъ исправить вышесказанную ошибку

и, вслѣдствіе сего, полагаетъ: крестьянъ, записанныхъ въ ликвидационныхъ табеляхъ на селенія: Янковице, подъ № 8-19, Ленгъ-Балинскій, подъ № 18-35, и Балинъ, подъ № 15-35, какъ владѣвшихъ усадьбами на правѣ полной собственности и посему неподходящихъ подъ указъ 1864 г., изъ означенныхъ табелей исключить.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ постановилъ: предположеніе Центральной Коммисіи, изложенное въ постановленіи оной отъ 11 февраля за № 911, объ исключеніи изъ ликвидационныхъ табелей, на селенія: Янковице, Ленгъ-Балинскій и Балинъ, усадьбъ записанныхъ, по первому селенію, подъ № № 8—19, по второму—подъ № № 15-35, и по третьему—подъ № № 18-53, утвердить; о чемъ увѣдомить Коммисію для надлежащаго исполненія.

С т а т ь я 3215.

По вопросу объ измѣненіи въ утвержденныхъ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ именъ усадебниковъ.

Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Коммисія внесла на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіе свое, отъ 14-го января 1871 г. за № 865, по вопросу объ измѣненіи въ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ именъ усадебниковъ.

Изъ представленія Центральной Коммисіи, отъ 14 января, видно, что по введеніи въ дѣйствіе ликвидационныхъ табелей и данныхъ отъ крестьянъ стали поступать заявленія о томъ, что въ табеляхъ и данныхъ нѣкоторыя усадьбы записаны не за тѣми лицами, коимъ онѣ должны принадлежать. Заявленія эти, по объясненію Центральной Коммисіи, могутъ быть раздѣлены на два разряда: одни представляютъ собою жалобы на то, что въ табеляхъ или данныхъ владѣльцами усадьбъ записаны не тѣ лица, кои фактически и безспорно владѣли оными во время изданія указовъ 19 февраля 1864 г., другіе же указываютъ на то, что владѣльцами усадьбъ записаны такія лица, которыя хотя и пользовались оными во время изданія означенныхъ указовъ, но пользовались оными неправильно или отъ имени другихъ лицъ (какъ напримеръ опекуны малолѣтнихъ) и внесены въ табели и данныя лишь потому, что лица, имѣющія законное на сіи усадьбы право

почему либо не могли заявить о своихъ правахъ при повѣркѣ табели или данной. Въ виду сего, въ настоящемъ представленіи, предполагается предоставить Центральной Коммисіи, въ тѣхъ случаяхъ, когда по разслѣдованіи на мѣстѣ жалобы на неправильное опредѣленіе въ табели или данной права владѣнія тою или другою усадьбою окажется, что подавшій жалобу крестьянинъ не присутствовалъ при повѣркѣ табели или данной, или вообще не могъ предъявить своихъ правъ на усадьбу, что о правѣ владѣнія сею усадьбою рѣшенія вошедшаго въ законную силу постановлено не было, и что, по существу дѣла, предъявленная претензія представляется основательною, разрѣшать губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ производить разбирательство по жалобѣ порядкомъ, установленнымъ для разбора споровъ по усадьбамъ, отмѣченнымъ въ табеляхъ и данныхъ спорными; если же, засимъ, въ силу состоявшихся при разбирательствѣ дѣла рѣшеній, потребуется сдѣлать исправленіе ликвидационной табели или данной, то исправленіе это производить порядкомъ, указаннымъ въ 2800 и 2874 ст. постановленій Учредительнаго Комитета.

Такимъ образомъ, разсматриваемый въ настоящемъ представленіи вопросъ, заключается въ слѣдующемъ: могутъ ли подлежать разсмотрѣнію жалобы на неправильное записаніе въ утвержденныхъ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ именъ усадебниковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда при повѣркѣ табели или данной не было заявлено на нихъ никакого возраженія со стороны жалующагося крестьянина, по независимымъ отъ него причинамъ, и когда о правѣ владѣнія его не было постановлено отдѣльнаго рѣшенія со стороны крестьянскихъ учреждений.

Учредительный Комитетъ находилъ, что допущеніе разбора споровъ, касающихся права собственности на усадьбы, записанныя въ утвержденныхъ ликвидационныхъ табеляхъ или данныхъ, не соответствовало бы тому значенію ликвидационной табели, которое присвоено оной Высочайше утвержденнымъ 18 (30) ноября 1865 года положеніемъ Комитета по дѣламъ царства польскаго, какъ документу, противъ котораго никакого спора не принимается. Но нельзя не признать того, что изыятіе изъ сего общаго начала представляется совершенно необходимымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда споры касаются усадьбъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, права коихъ не могутъ быть нарушены вслѣдствіе того, что опекуны ихъ, какъ обазывается изъ дѣлъ, не только не защищали ихъ инте-

ресовъ, но, напротивъ того, нерѣдко сами присвоивали себѣ права, принадлежащія малолѣтнимъ.

Что же касается всѣхъ другихъ случаевъ (т. е. когда дѣло не касается правъ малолѣтнихъ), то Учредительный Комитетъ полагалъ, что всякіе споры, какъ о томъ, кто былъ дѣйствительнымъ владѣльцемъ усадьбы во время изданія указовъ 19 февраля 1864 года, такъ и о томъ, правильно ли владѣль усадьбою крестьянинъ, занимавшій ее во время изданія вышеозначенныхъ указовъ, нынѣ, послѣ утвержденія табелей, въ силу Высочайшаго повелѣнія 18-го ноября 1865 г., не могутъ быть принимаемы къ разбирательству, и затѣмъ, исправленіе въ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ ошибокъ относительно обозначенія именъ усадебниковъ можетъ имѣть мѣсто только по такимъ заявленіямъ крестьянъ, когда противъ дѣйствительности фактическаго ихъ пользованія усадьбами во время изданія указовъ 19 февраля 1864 г. не предъявляется никакихъ споровъ со стороны другихъ крестьянъ, или когда ранѣе утвержденія табелей состоялись рѣшенія крестьянскихъ учреждений, вошедшія въ законную силу.

Обращаясь затѣмъ къ порядку веденія сего рода дѣлъ, Учредительный Комитетъ полагалъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда заявленіе объ исправленіи табели сопряжено съ споромъ о правахъ малолѣтнихъ, исправленіе такихъ табелей можетъ быть допускаемо не иначе, какъ по разсмотрѣніи сего спора въ порядкѣ, установленномъ Высочайшимъ повелѣніемъ 18 ноября 1865 года.

При заявленіяхъ объ исправленіи ошибокъ въ означеніи именъ усадебниковъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда, по надлежащемъ изслѣдованіи, окажется, что противъ такихъ заявленій не представляется никакихъ споровъ со стороны другихъ крестьянъ, или когда окажется, что заявленія вполне согласуются съ рѣшеніемъ крестьянскаго учреждения, состоявшимся до утвержденія табели или данной, исправленіе табелей и данныхъ можетъ производиться примѣнительно къ порядку, указанному въ ст. 2800 и 2874 пост. Учред. Комит., но не иначе, какъ съ разрѣшенія Центральной Комисіи или, по закрытіи оной, Временной Комисіи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Причемъ, предварительно сего разрѣшенія, должны быть составляемы комиссарами на мѣстахъ, въ присутствіи сторонъ, трехъ свидѣтелей и мѣстнаго солтыса, и за ихъ подписаніемъ, протоколы, которые, по утвержденіи со стороны губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, представляются въ Центральную или, впоследствии, во Временную Комисію по крестьянскимъ дѣламъ.

Заключеніе.

Согласно сему, Учредительный Комитетъ постановилъ:

1. Никакихъ споровъ о правахъ собственности на усадьбы, записанныя въ утвержденныя ликвидационныя табели и данныя, не принимается и, вслѣдствіе сего, исправленіе въ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ именъ усадебниковъ по заявленіямъ крестьянъ допускается только въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: а) когда противъ заявленій сихъ не предъявляется никакихъ возраженій со стороны другихъ крестьянъ, или б) когда о принадлежности усадьбы въ собственность заявляющаго лица состоялось ранѣе утвержденія ликвидационной табели или данной рѣшеніе крестьянскихъ учреждений, или, наконецъ, в) когда заявленіе касается правъ малолѣтнихъ, хотя бы противъ такого заявленія и было предъявлено возраженіе со стороны лицъ, записанныхъ въ табели или данной.

2. Исправленіе ликвидационныхъ табелей и данныхъ во всѣхъ трехъ упомянутыхъ случаяхъ производится примѣнительно къ порядку, указанному въ ст. 2800 и 2874 пост. Учред. Комит., и не иначе, какъ съ разрѣшенія Центральной по крестьянскимъ дѣламъ Комисіи или, по закрытіи оной, Временной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній царства польскаго.

3. Но предварительно сихъ разрѣшеній, Комисіи сіи собираютъ надлежащія свѣдѣнія и данныя на мѣстахъ, причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда противъ заявленій не представляется никакихъ споровъ, комиссаромъ составляется на мѣстѣ протоколъ въ присутствіи и за подписомъ сторонъ, трехъ свидѣтелей и мѣстнаго солтыса; протоколъ сей утверждается губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда представляется споръ о правахъ малолѣтнихъ, производится разборъ спора порядкомъ, указаннымъ въ Высочайшемъ повелѣніи 18 (30) ноября 1865 г. (пост. Учред. Ком. ст. 55 экстр. журнала).

О настоящемъ постановленіи увѣдомить для надлежащаго исполненія Центральную по крестьянскимъ дѣламъ Комисію.

ЗАСѢДАНІЕ ССCLXXVII.

27 ФЕВРАЛЯ (11 МАРТА) 1871 г.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И :

Предсѣдатель — Намѣстникъ въ Царствѣ, Генералъ-Фельдмаршалъ *Графъ Бергъ*.

Ч Л Е Н Ы :

Членъ Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Брауншвейгъ*.
 Членъ Завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Соловьевъ*.
 Членъ Учредительнаго Комитета, Сенаторъ *Маркусъ*.
 Завѣдывающій Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій въ Царствѣ Польскомъ *Мухановъ*.

Не присутствовали: Члены Комитета: *Заболоцкой, Готовцевъ* и *Трубииковъ*, за отъездомъ въ С.-Петербургъ.

Статья 3216.

Объ исправленіи въ таблицѣ на сел. Крашево числа штукъ скота.

Центральная Коммисія по крестьянскимъ дѣламъ внесла на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіе свое, отъ 18 февраля за № 915, изъ котораго видно, что по двумъ постановленіямъ комиссара Радиминскаго уѣзда, состоявшимся 23 ноября 1864 г. (за №№ 100 и 112) и касающимся разбора правъ крестьянъ селенія Крашево на строенія, земли и сервитуты, за крестьянами-хозяевами сего селенія утверждено право пасти скотъ на владѣльческихъ угодьяхъ, въ размѣрѣ 54-хъ штукъ рогатаго скота, 13 лошадей и 20 овецъ; крестьянамъ коморникамъ признано то-же право въ размѣрѣ 42 штукъ рогатаго скота, 3 лошадей и 6 овецъ.

Постановленія эти не были своевременно обжалованы и потому вошли въ законную силу.

При составленіи ликвидационнаго проекта, владѣлец имѣнія, послѣ описанія усадебъ I отдѣла, изложилъ, что, на основаніи постановленія комиссара отъ 23 ноября 1864 г. за № 112, усадьбы I отдѣла имѣютъ право пасти на дворскихъ угодьяхъ 54 штуки скота (рогатаго), 13 лошадей и 20 овецъ; послѣ же описанія усадебъ II отдѣла объявили, что эти усадьбы пользовались сервитутами наравнѣ съ усадьбами I отдѣла; причемъ однако неупомянуль о числѣ скота, назначенномъ для нихъ постановленіемъ комиссара Варшавскаго уѣзда за № 100.

За тѣмъ въ ликвидационной таблицѣ права крестьянъ обоихъ отдѣловъ на сервитуты записаны были уже вмѣстѣ, но число скота, которое всѣ крестьяне имѣютъ право пасти, показано не то, которое составитъ по сложеніи цифръ, записанныхъ въ двухъ постановленіяхъ комиссара, а лишь то, которое, согласно постановленію комиссара за № 112, и согласно проекту ликвидационной таблицы, назначалось для однихъ только крестьянъ I отдѣла.

Эта неправильность при повѣркѣ ликвидационнаго проекта не была замѣчена комиссаромъ, и въ этомъ отношеніи проектъ и табель остались безъ исправленія.

Изъ доставленныхъ Варшавскою Коммисіею объясненій, кромѣ того, видно, что количество скота, которое имѣла въ 1864 году каждая изъ усадебъ селенія Крашево, было опредѣлено въ 1865 г. войтомъ гмины; причемъ противъ цифръ, опредѣленныхъ комиссаромъ, оказалась незначительная лишь разница, именно: оказалось 6-ю штукаами рогатаго скота, 4-мя лошадьми и 10-ю овцами менѣе.

Въ виду вышеизложеннаго, Центральная Коммисія полагаетъ, примѣняясь къ ст. 1302 постановленій Учредительнаго Комитета, сдѣлать на таблицѣ села Крашево надпись о точномъ опредѣленіи размѣра пастбищнаго сервитута; при составленіи же сей надписи руководствоваться свѣдѣніями, доставленными войтомъ гмины по усадьбамъ, такъ какъ въ постановленіяхъ комиссара опредѣлено лишь общее количество крестьянскаго скота.

Заключеніе.

Не встрѣчая съ своей стороны препятствія къ утвержденію постановленія Центральной Коммисіи относительно исправленія въ ликвидационной таблицѣ на селеніе Крашево числа штукъ крестьянскаго скота, для болѣе точнаго опредѣленія размѣра пастбищнаго

сервитута, Учредительный Комитетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, замѣтилъ, что исправленіе это должно относиться только къ усадьбамъ, записаннымъ во II отдѣлѣ таблицы, такъ какъ количество штукъ скота, принадлежащаго усадьбникамъ I отдѣла, въ таблицѣ определено согласно постановленію комиссара, вошедшему въ законную силу, и потому измѣнено быть не можетъ.

Согласно сему, Учредительный Комитетъ *постановилъ*:

разрѣшить Центральной Комисіи, для точнѣйшаго опредѣленія размѣра пастбищнаго сервитута въ сел. Крашево, Радиминскаго уѣзда, сдѣлать въ таблицѣ на это селеніе, примѣнительно къ постановленію комитета по ст. 1302, исправленіе относительно количества штукъ скота, который усадьбники, записанные во II отдѣлѣ таблицы, имѣютъ право пасты на дворскихъ угодьяхъ, съ тѣмъ чтобы при опредѣленіи сего количества приняты были въ соображеніе свѣдѣнія доставленныя войтомъ гмины.

Статья 3217.

Объ освобожденіи отъ сервитутовъ проданной части лѣса въ имѣніи Страховъ, Радиминскаго уѣзда.

Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Комисія внесла на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіе свое, отъ 18 февраля за № 916, по жалобѣ одного изъ совладѣльцевъ имѣнія Страховъ и Куковка, Радиминскаго уѣзда, Генриха Бонета на б. Варшавскую Комисію по крестьянскимъ дѣламъ, не допустившую сдѣлать въ ипотеку отмѣтку объ освобожденіи отъ сервитутовъ части лѣса, проданной семи владѣльцами, съ разрѣшенія комисіи, на правѣ полной собственности, прусскому подданному Людвику Ангерману.

Соображенія.

По разсмотрѣніи настоящаго представленія, оказывается, что Варшавская Комисія по крестьянскимъ дѣламъ, вслѣдствіе просьбы владѣльцевъ имѣнія Страховъ о выдачѣ разрѣшенія на продажу части принадлежащаго имъ лѣса (347 морг.), обремененнаго крестьянскими сервитутами, входя въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи правъ крестьянъ, постановленіемъ отъ 26 іюня 1868 г., признала остающійся за продажею лѣсъ (938 морг.) вполне достаточнымъ для полного обезпеченія принадлежащихъ крестьянамъ

сервитутовъ; но при этомъ считала только необходимымъ, согласно предположенію комиссара, для большаго удобства въ пользованіи сервитутами крестьянъ сел. Палки, выдѣлить имъ въ исключительное пользованіе пастбище изъ подъ продаваемаго лѣса, въ количествѣ 20 морг., что и исполнено со стороны владѣльцевъ имѣній исключеніемъ этого пространства изъ продажи.

Въ виду сего, принимая во вниманіе приведенныя въ представленіи Центральной Комисіи основанія къ удовлетворенію ходатайства просителей, Учредительный Комитетъ признавалъ вполне справедливымъ освободить нынѣ же проданную владѣльцами имѣнія Страховъ часть лѣса въ 327 морг. отъ всякихъ сервитутовъ въ пользу крестьянъ. Но такъ какъ изъ объясненія Варшавскаго Губернскаго Присутствія видно, что Варшавская Комисія, при составленіи расчета объ обезпеченіи правъ крестьянъ на проданномъ лѣсу, имѣла въ виду, что лѣсъ будетъ проданъ только на срубъ, безъ права собственности на землю, то Учредительный Комитетъ полагалъ поручить Варшавскому Губернскому Присутствію произвести точное изслѣдованіе, уменьшаются ли дѣйствительно, противъ расчета комисіи 1868 г., сервитутныя права крестьянъ вслѣдствіе продажи означеннаго количества лѣса на правѣ полной собственности, и если бы обстоятельство это подтвердилось, то принять мѣры къ вознагражденію крестьянъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 32 (экстреннаго журнала) постановленій Учредительнаго Комитета.

Заключеніе.

Согласно сему, Учредительный Комитетъ *постановилъ*:

1. проданный владѣльцами имѣнія Страховъ и Куковка, на основаніи разрѣшенія б. Варшавской Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ, отъ 28 іюня 1868 г., лѣсъ, въ количествѣ 327 морг., освободить отъ всякихъ сервитутовъ въ пользу крестьянъ сихъ имѣній, поручивъ Варшавскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію сдѣлать немедленно распоряженіе объ исключеніи изъ ипотеки сервитутныхъ правъ крестьянъ;

2. поручить тому же Губернскому Присутствію, примѣнительно къ п. 4 ст. 31 (экстреннаго журнала) постановленій Учредительнаго Комитета, произвести точное изслѣдованіе—уменьшились ли дѣйствительно, въ ущербъ правъ крестьянъ противъ расчета б. Варшавской Комисіи, составленнаго въ 1868 г., лѣсные сервитуты въ означенномъ имѣніи вслѣдствіе отчужденія упомянутаго количества лѣса на правѣ полной собственности, и, за тѣмъ, въ случаѣ,

если бы обстоятельство это подтвердилось, принять мѣры къ вознагражденію крестьянъ порядкомъ опредѣленнымъ въ ст. 32 тѣхъ же постановленій; и

3. исполненіе настоящаго постановленія предоставить Центральной по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіи.

Статья 3218.

О распредѣленіи лѣсныхъ отпадково между жителями посада Вышковъ.

Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Коммисія внесла на утвержденіе Учредительнаго Комитета постановленіе свое, отъ 18 февраля 1871 г. за № 926, о распредѣленіи лѣсныхъ отпадково, предоставленныхъ, по постановленію сей Коммисіи, въ собственность жителей посада Вышковъ, Пултускаго уѣзда, между отдѣльными усадебниками, къ землямъ которыхъ означенные отпадки прилегаютъ, и о продажѣ сведеннаго съ сихъ отпадково лѣса въ пользу всего городского населенія.

Заключеніе.

Разсмотрѣвъ настоящее постановленіе, Учредительный Комитетъ постановилъ:

предположенія Центральной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ, изложенныя въ постановленіи оной отъ 18 февраля за № 926, о распредѣленіи лѣсныхъ отпадково между жителями посада Вышковъ, утвердить; о чемъ увѣдомить Коммисію для надлежащаго исполненія.

Статья 3219.

О назначеніи въ надѣль единоовѣрцамъ свободныхъ земель изъ дачи Лѣсянка.

Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Коммисія внесла на разсмотрѣніе Комитета постановленіе свое, отъ 18 февраля 1871 г. за № 923, слѣдующаго содержанія: изъ переданныхъ въ распоряженіе б. Сувалкской Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ 1-го и 2-го округовъ дачи Лѣсянка, заключающихъ въ себѣ 620 морг. 67 пр., согласно постановленію Учредительнаго Комитета по ст.

2022,—260 морговъ роздано единоовѣрцамъ селеній Александровское, Николаевское и Покровское; 130 морговъ 56 пр. роздано безземельнымъ единоовѣрцамъ, проживавшимъ въ Сейненскомъ уѣздѣ; остающаяся же затѣмъ земля, въ размѣрѣ 240 морг. 11 пр. подлежитъ раздачѣ безземельнымъ другимъ вѣроисповѣданій. Въ виду сего, принимая во вниманіе: 1) что земли эти расположены вблизи единоовѣрческой церкви, 2) что въ настоящее время нѣсколько семействъ старообрядцевъ, присоединившихся, къ единоовѣрцію, остаются ненадѣленными и что случаи обращенія къ единоовѣрцію будутъ встрѣчаться и впослѣдствіи, — Центральная Коммисія, согласно представленію б. Сувалкской Коммисіи, полагаетъ: 240 морг. 11 пр., оставшихся изъ 1-го и 2-го округовъ дачи Лѣсянка, не раздавая безземельнымъ другимъ вѣроисповѣданій, оставить на будущее время для надѣленія присоединяющихся къ единоовѣрцію старообрядцевъ, причѣмъ означенный участокъ оставить въ вѣдѣніи мѣстной Казенной Палаты, дабы растущій на участкѣ лѣсъ не подвергался порчѣ и истребленію.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ постановилъ:

предположеніе Центральной Коммисіи, изложенное въ журналѣ оной отъ 18-го февраля за № 923, о назначеніи въ надѣль присоединяющимся къ православію единоовѣрцамъ 240 морг. 11 пр., оставшихся свободными по раздачѣ единоовѣрцамъ же 1-го и 2-го округовъ казенной дачи Лѣсянка, утвердить; о чемъ увѣдомить Коммисію для надлежащаго исполненія.

Статья 3220.

Объ уничтоженіи ликвидаціонной табели на сел. Бѣляны, Пултускаго уѣзда.

Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Коммисія, въ представленномъ на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіи своемъ, отъ 25 февраля за № 934, излагаетъ:

При составленіи ликвидаціонной табели на сел. Бѣляны, мѣстному комиссару не было заявлено, что лица, пользующіяся землями въ селеніи, не принадлежатъ къ крестьянскому сословию; комиссаръ, имѣя въ виду что усадебники сами занимаются земледѣліемъ, призналъ ихъ крестьянами, и на владѣмья ими

земли составилъ ликвидационную таблицу, которая затѣмъ была утверждена Центральною Коммисіею.

Нынѣ оказывается, что означенныя лица суть шляхтичи, не подходящіе подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 года и потому подлежащіе исключенію изъ таблицы.

За исключеніемъ-же этихъ лицъ изъ таблицы, самая таблица подлежитъ уничтоженію; присужденное же по ней ликвидационное вознагражденіе должно быть возвращено въ казну.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ постановилъ:

предположенія Центральной по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіи, изложенныя въ постановленіи оной отъ 25 февраля 1871 г. за № 934, объ уничтоженіи ликвидационной таблицы на сел. Бѣляны, Пултускаго уѣзда, и о возвращеніи выданнаго по оной ликвидационнаго вознагражденія утвердить; о чемъ увѣдомить Коммисію для надлежащаго исполненія.

Статья 3221.

Объ оставленіи усадьбы въ сел. Слугоцинь во владѣніи иностранца, принимающаго русское подданство.

Центральная Коммисія, въ представленномъ на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіи своемъ, отъ 18 февраля за № 924, излагаетъ: въ сел. Слугоцинь, Люблинскаго уѣзда, владѣльцемъ престационной усадьбы № 5 записанъ Аропъ Акшнихъ, который, какъ оказывается нынѣ, есть лицо иностраннаго происхожденія. Ликвидационная таблица по сел. Слугоцинь повѣрена на мѣстѣ и утверждена Центральною Коммисіею до выхода Высочайшаго повелѣнія 15 августа 1866 г. о крестьянахъ-иностранцахъ. Хотя означеннымъ Акшнихомъ и пропущенъ срокъ, установленный ст. ст. 1385 и 2647 постановленій Учредительнаго Комитета для заявленія крестьянами-иностранцами желанія принять русское подданство; но принимая во вниманіе: 1) что ликвидационная таблица по сел. Слугоцинь, въ которой Акшнихъ записанъ владѣльцемъ б. престационной усадьбы, окончательно утверждена и введена въ дѣйствіе, 2) что, какъ доноситъ б. Люблинская Коммисія по крестьянскимъ дѣламъ, отобраніе отъ Акшниха занимаемой имъ усадьбы было бы сопряжено для него съ совершеннымъ разстройствомъ его

хозяйства, и 3) что находящаяся въ его владѣніи усадьба принадлежитъ къ числу престационныхъ, и потому, по отобраніи ея отъ Акшниха, подлежала бы передачѣ въ крестьянскую собственность, — Центральная Коммисія полагаетъ: дозволить Аропу Акшниху принять русское подданство и, затѣмъ, оставить его владѣльцемъ усадьбы въ сел. Слугоцинь, записанной за нимъ въ ликвидационной таблицѣ по сему селенію.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ постановилъ:

предположеніе Центральной по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіи, изложенное въ журналѣ оной отъ 18 февраля за № 924, о дозволеніи иностранцу Аропу Акшниху принять русское подданство и объ оставленіи за нимъ усадьбы въ сел. Слугоцинь, Люблинскаго уѣзда, утвердить; о чемъ увѣдомить Коммисію для надлежащаго исполненія.

Статья 3222.

О порядкѣ укрѣпленія за крестьянами правъ на усадьбы, приобретенныя отъ другихъ крестьянъ.

Центральная Коммисія представила на разсмотрѣніе Учредительнаго Комитета постановленіе свое, отъ 12 ноября 1870 г. за № 811, слѣдующаго содержанія: крестьянинъ сел. Кржичевъ, Константиновскаго уѣзда, Яковъ Шамбелянъ, прошеніемъ отъ 11 августа 1870 г., ходатайствовалъ объ оставленіи за нимъ записанной на его имя, въ утвержденной ликвидационной таблицѣ, усадьбы, которую онъ, проситель, по домашнему акту, совершенному 21 марта 1865 г., продалъ крестьянину Филиппу Семенюку. При этомъ проситель объяснилъ, что на продажу усадьбы онъ согласился потому, что былъ пьянъ, и что солтысъ сел. Кржичевъ, Николаюкъ, находясь въ родствѣ съ покупщикомъ, успѣлъ склонить его, просителя, угрозами подписать невыгодныя для него условія продажи; когда же онъ, проситель, одумавшись, на другой день, явился къ солтысу, съ тѣмъ чтобы вернуть полученныя за проданную усадьбу деньги и чтобы расторгнуть условіе продажи, то солтысъ угрозами заставилъ его отъ сего отказаться.

По разсмотрѣніи собранныхъ по настоящей жалобѣ свѣдѣній, Центральная Коммисія приняла во вниманіе, что жалоба крестьянина

Шамбеляна относительно насилія и обмана, которымъ онъ будто-бы подвергся при продажѣ своей усадьбы крестьянину Семенюку, произведеннымъ изслѣдованіемъ не подтвердилась; посему, Центральная Коммисія находила, что ходатайство просителя объ уничтоженіи заключеннаго имъ съ крестьяниномъ Семенюкомъ условія о продажѣ усадьбы удовлетворенію подлежать не можетъ. Что же касается вопроса относительно формы укрѣпленія за Семенюкомъ купленной имъ усадьбы, то Центральная Коммисія приняла на видъ, что въ ст. 524 постановленій Учредительнаго Комитета предвидѣнъ случай, когда сдѣлка на переуступку усадьбы совершена до изданія сего постановленія, и посему дополнительной статьею того же постановленія опредѣлено, что договоры объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ крестьянскихъ усадьбъ, совершенные безъ соблюденія правилъ 524 статьи, должны быть облечены въ предписанная означенною статьею формы, т. е. должны быть совершены формальнымъ явочнымъ порядкомъ у регента. Но такъ-какъ для облеченія частнаго акта въ нотаріальную форму необходимо согласіе сторонъ, котораго какъ въ настоящемъ, такъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ ожидать трудно, то Центральная по крестьянскимъ дѣламъ Коммисія признаетъ необходимымъ установить правило, по которому, если стороны, заключившія до изданія ст. 524 постановленій Учредительнаго Комитета частную сдѣлку объ отчужденіи или отдачу въ залогъ усадьбы, въ настоящее время отказываются исполнять требуемое означенною статьею правило, относительно облеченія въ нотаріальную форму частныхъ сдѣлокъ, то предоставить мѣстнымъ коммисіямъ по крестьянскимъ дѣламъ постановлять рѣшенія о принадлежности таковыхъ спорныхъ усадебъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 55 экстреннаго журнала Учредительнаго Комитета.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ постановилъ: предположенія Центральной по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіи, изложенныя въ постановленіи оной, отъ 12 ноября 1870 года за № 811, о порядкѣ укрѣпленія за крестьянами правъ на усадьбы, приобретенныя отъ другихъ крестьянъ до изданія постановленія Учредительнаго Комитета по ст. 524, утвердить; о чемъ увѣдомить Коммисію для надлежащаго исполненія.

Статья 3223.

О приведеніи въ дѣйствіе положенія о взиманіи въ пользу городовъ сбора съ протеста векселей, съ засвидѣтельствованія и явки разныхъ актовъ.

Главный директоръ Правительственной Коммисіи Юстиціи, въ представленіи Учредительному Комитету отъ 20 февраля (4 марта) за № 1498, излагаетъ, что при отзывѣ члена завѣдывающаго дѣлами Учредительнаго Комитета, отъ 25 января сего года за № 453, препровожденъ къ нему, для внесенія въ Дневникъ Законовъ, указъ Правительствующаго Сената, отъ 5 января 1871 года, объ установленіи въ пользу городскихъ и гминныхъ кассъ въ губерніяхъ царства польскаго сборовъ съ протеста векселей, съ засвидѣльствованія и явки разныхъ актовъ, вслѣдствіе чего о внесеніи сего указа въ Дневникъ Законовъ со стороны Правительственной Коммисіи сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Между тѣмъ нѣкоторые губернаторы отнесли къ нему съ вопросомъ: сдѣланы ли, и какія именно, распоряженія о приведеніи въ исполненіе означеннаго указа, и съ какого времени должны войти въ дѣйствіе установленные симъ указомъ сборы.

При установленіи какихъ-либо новыхъ сборовъ въ пользу казны, обыкновенно, составляются инструкціи, какъ относительно порядка взиманія ихъ, такъ и способа контролированія. Составленіемъ подробныхъ инструкцій занималось финансовое вѣдомство. Такимъ образомъ должна быть составлена и нынѣ инструкція, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, относительно взиманія и контролированія вновь устанавливаемыхъ сборовъ въ пользу городовъ и гминъ, такъ какъ безъ инструкціи установленіе сихъ сборовъ не могло послѣдовать съ должною точностью и въ надлежащемъ порядкѣ. Взиманіе сборовъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, кои опредѣлены указомъ, какъ-то: при протестѣ векселей, при совершеніи нотаріальныхъ актовъ и при взысканіяхъ по заемнымъ письмамъ, будетъ относиться къ обязанностямъ судебныхъ приставовъ, производящихъ взысканія всякаго рода. Слѣдовательно все это должно быть принято въ соображеніе при составленіи инструкціи. Притомъ въ инструкціи должно быть пояснено: слѣдуетъ-ли употреблять изъ сихъ сборовъ извѣстные проценты на вознагражденіе судебныхъ приставовъ, подобно тому какъ вознагражденіе это назначено указомъ для нотаріусовъ и ипотечныхъ писарей. Кромѣ того, инструкція эта должна указать срокъ, съ котораго начнется взысканіе сбо-

ровъ, что по мнѣнію главнаго директора, можетъ послѣдовать не ранѣе какъ по утверженіи инструкціи и по исполненіи другихъ предварительныхъ дѣйствій.

Въ виду сего тайный совѣтникъ Восинскій проситъ Учредительный Комитетъ войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, какъ объ изготовленіи подробной инструкціи для взиманія и контролированія вновь установленныхъ сборовъ, такъ и относительно опредѣленія времени, съ котораго должно производиться взиманіе сихъ сборовъ. Только тогда, когда эта инструкція будетъ издана, главный директоръ не преминетъ сдѣлать соответственныя распоряженія объ исполненіи указа со стороны судебныхъ чиновниковъ, къ которымъ это относится.

Справка.

Учредительный Комитетъ, въ 371 засѣданіи, 15 (27) января 1871 года, по выслушаніи указа Правительствующаго Сената отъ 5 января, по Высочайшему повелѣнію объ установленіи въ пользу городскихъ и гминныхъ кассъ въ губерніяхъ царства польскаго сборовъ съ протеста векселей и съ засвидѣтельствованія и явки разнаго рода актовъ, постановилъ: указъ сей внести, установленнымъ порядкомъ, въ Дневникъ Законовъ и сообщить къ надлежащему исполненію Правительственной Комисіи Юстиціи. Настоящее постановленіе сообщено Правительственной Комисіи въ письмѣ изъ журнала отъ 23-го того-же января за № 463.

Соображеніе.

По выслушаніи вышеизложеннаго представленія главнаго директора Правительственной Комисіи Юстиціи, Учредительный Комитетъ находилъ, что такъ какъ въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 5 января 1871 года, никакихъ особыхъ указаній относительно срока установленія въ пользу городскихъ и гминныхъ кассъ сбора съ протеста векселей, засвидѣтельствованія и явки разнаго рода актовъ, не содержится, то, на основаніи общаго порядка, установленнаго для приведенія въ дѣйствіе всѣхъ вновь издаваемыхъ правительственныхъ постановленій, взиманіе опредѣленныхъ симъ указомъ сборовъ должно быть производимо со дня обнародованія указа Правительствующаго Сената въ Дневникъ Законовъ. Посему на обязанности Правительственной Комисіи Юстиціи лежало, съ принятіемъ мѣръ къ опубликованію въ Дневникъ Законовъ указа отъ 5 января, сдѣлать въ то-же время ра-

спорженіе, согласно постановленію Учредительнаго Комитета отъ 15 января, о приведеніи въ дѣйствіе указа со стороны подвѣдомственныхъ оной нотаріусовъ, ипотечныхъ писарей и другихъ лицъ, до которыхъ это относится.

Что-же касается самаго порядка взиманія и контролированія вновь устанавливаемыхъ сборовъ, то,—имѣя въ виду, что составленіе подробныхъ о семъ правилъ будетъ зависѣть отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, между тѣмъ въ указѣ Правительствующаго Сената положительно опредѣлены какъ самые акты, такъ и случаи, въ которыхъ они подлежатъ уплатѣ сборовъ,—Учредительный Комитетъ полагалъ, что нынѣ, за неимѣніемъ подробныхъ правилъ, при передачѣ указа Правительствующаго Сената къ исполненію со стороны подвѣдомственныхъ чиновъ, Правительственная Комисіа Юстиціи можетъ ограничиться однимъ общимъ указаніемъ того порядка, который долженъ быть принятъ при исполненіи указа, а именно: что взиманіе установленныхъ указомъ сборовъ должно производиться во всѣхъ тѣхъ случаяхъ и со всѣхъ тѣхъ актовъ, которые опредѣлены въ указѣ; что сборы сіи къ концу каждаго года должны быть отправляемы полностью, по принадлежности, въ городскія или гминныя управленія за вычетомъ только, въ указанныхъ случаяхъ, 10% въ пользу взимающихъ; для удостовѣренія-же правильности своихъ дѣйствій, лица взимающія сіи сборы, впредь до составленія подробныхъ правилъ, должны вести поступленія этого рода особый счетъ.

Заключеніе.

Согласно сему, Учредительный Комитетъ постановилъ:

1. предложить главному директору Правительственной Комисіи Юстиціи сдѣлать безотлагательно распоряженіе о немедленномъ приведеніи въ дѣйствіе указа Правительствующаго Сената, отъ 5 января 1871 года, со стороны судебного вѣдомства, съ тѣмъ чтобы, впредь до изданія подробныхъ правилъ о порядкѣ взиманія и контролированія упомянутыхъ въ семъ указѣ сборовъ:—а) взиманіе сихъ сборовъ производилось во всѣхъ тѣхъ случаяхъ и со всѣхъ тѣхъ актовъ, кои опредѣлены въ указѣ 5 января;—б) въ концѣ каждаго года сборы сіи, за вычетомъ въ указанныхъ случаяхъ 10% въ пользу взимающихъ, должны быть препровождаемы полностью, по принадлежности, въ городскія или гминныя управленія, и—в) для удостовѣренія-же правильности взиманія сборовъ, всѣмъ поступленіямъ этого рода долженъ быть особый счетъ; и

2. о настоящемъ постановленіи сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій относительно составленія и изданія подробныхъ правилъ для взиманія и контролированія вновь установленныхъ сборовъ.

Статья 3224.

Объ уступкѣ участка земли подѣ устройство кладбища въ посадѣ Мшоновѣ.

Членъ завѣдывающій дѣлами Учредительнаго Комитета представилъ на разрѣшеніе Комитета два отзыва варшавскаго губернатора, отъ 17 декабря 1870 г. и 26 февраля 1871 г. за №№ 10.566 и 1319, объ уступкѣ изъ числа подушныхъ земель, назначенныхъ Министерствомъ Финансовъ въ распоряженіе б. Варшавской Комисіи по крестьянскимъ дѣламъ, для раздачи безземельнымъ, участка въ 4 дес. 1636 кв. саж. подѣ устройство кладбища въ посадѣ Мшоновѣ, Блонскаго уѣзда.

Заключеніе.

Усматривая изъ доставленныхъ б. Варшавскою Комисіею свѣдѣній, что упоминаемый въ представленіи губернатора участокъ подушной земли въ надѣлъ безземельнымъ еще не розданъ, Учредительный Комитетъ, согласно ходатайству губернатора, постановилъ:

1) разрѣшить Варшавскому Губернскому по крест. дѣламъ Присутствію отдѣлить изъ числа поприходскихъ земель въ г. Мшоновѣ, предназначенныхъ въ надѣлъ безземельнымъ, участокъ въ 4 дес. 1636 кв. саж. подѣ устройство въ семь городѣ кладбища, если на устройство сего кладбища послѣдуетъ, въ установленномъ для сего порядкѣ, разрѣшеніе со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ;

2) о настоящемъ постановленіи увѣдомить, для надлежащаго распоряженія, варшавскаго губернатора.

ЗАСѢДАНІЕ СССLXXVIII.

15 (27) МАРТА 1871 г.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И :

Предсѣдатель—Намѣстникъ въ Царствѣ, Генераль-Фельдмаршалъ *Графъ Бергъ*.

Ч Л Е Н Ы :

Генераль-Лейтенантъ *Заболоцкой*, Сенаторъ *Брауншвейгъ*.

Завѣдывающій Юридическою Комисіею *Готовцевъ*.

Завѣдывающій духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій въ Царствѣ *Мушиновъ*.

и, по особому приглашенію,

Управляющій Варшавскою Контрольною Палатою *Губбенетъ*, по ст. 3226.

Не присутствовали: Члены Комитета, Сенаторы: *Соловьевъ* и *Маркусъ*, за отъѣздомъ въ С.-Петербургъ.

Статья 3225.

Объ оставленіи за штатомъ членовъ Юридической Комисіи.

Завѣдывающій Юридическою Комисіею, въ представленіи отъ 12 сего марта излагаетъ: Департаментъ Государственной Экономіи, при разсмотрѣннй смѣты Юридической Комисіи на 1871 г., принявъ на видѣ сдѣланное статсъ-секретаремъ Набоковымъ заявленіе о томъ, что упраздненіе Юридической Комисіи непременно послѣдуетъ къ 1-му апрѣля сего года, по соглашенію съ Управляющимъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по дѣламъ царства польскаго, признавъ правильнымъ сократить расходы на содержаніе Комисіи, по § 1-му ст. 1-й и 2-й на 75% противъ полнаго годоваго размѣра, по 3-й же ст. того же § лишь на $\frac{2}{3}$, такъ какъ платежъ за наемъ помѣщенія

производится по третямъ года впередъ. Вслѣдствіе сего, озабочиваясь своевременнымъ удовлетвореніемъ заштатнымъ содержаніемъ лицъ, входящихъ нынѣ въ составъ Коммисіи, тайный совѣтникъ Готовцевъ испрашиваетъ разрѣшенія на оставленіе за штатомъ, съ 1-го апрѣля 1871 г., нижепоименованныхъ лицъ. Причемъ объявляетъ, что члены-редакторы: дѣйствительный статскій совѣтникъ Лего, надворный совѣтникъ Василевскій, коллежскій ассесоръ Соловьевъ, коллежскій ассесоръ баронъ Корфъ, титулярный совѣтникъ Смиттъ, получающіе по 2.700 руб. сер., и коллежскій совѣтникъ Пясецкій и надворный совѣтникъ Лукьяновъ,—по 3.105 руб. (въ томъ числѣ 405 руб. 15⁰/₀ прибавки), на основаніи правилъ Высочайшаго Указа 30 іюля 1867 г., имѣютъ право, какъ лица русскаго происхожденія, на полученіе производимаго имъ нынѣ содержанія въ продолженіи двухъ лѣтъ со дня оставленія за штатомъ, если они въ продолженіе сего срока не поступятъ на штатныя должности; чиновники для письма: коллежскій секретарь Кузьминъ, получающій 500 р. и титулярный совѣтникъ Коптяевъ, и губернскіе секретари Смирницкій и Циховскій,—каждый по 480 р. въ годъ, также подходятъ подъ дѣйствіе правилъ 30 іюля 1867 г. и, на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго по ходатайству Намѣстника въ царствѣ, имѣютъ право на полученіе, при закрытіи Коммисіи, единовременно двухъ-годоваго оклада получаемаго ими жалованья; затѣмъ прочія лица, входящія въ составъ Коммисіи: исправляющій должность секретаря коллежскій ассесоръ Подгурскій, получающій 600 р., старшій переводчикъ, надворный совѣтникъ Мацѣевскій—1000 р., младшій переводчикъ, надворный совѣтникъ Круповичъ—600 р., чиновники для письма: титулярный совѣтникъ Борковскій и коллежскій секретарь Піотровскій—по 480 р., хотя не подходятъ подъ дѣйствіе правилъ 30 іюля 1867 г., но, въ виду особыхъ заслугъ и вполне полезной ихъ дѣятельности въ продолженіи всей службы въ Коммисіи и недостаточности ихъ средствъ, Завѣдывающій Юридическою Коммисіею ходатайствуетъ о назначеніи помянутымъ чинамъ, согласно ст. 141—144 уст. о служ. гражд., полного содержанія въ теченіи двухъ лѣтъ. Причемъ присовокупляетъ, что къ сему ходатайству онъ побуждается тѣмъ обстоятельствомъ, что кромѣ прямыхъ служебныхъ обязанностей, означенными лицами были исполняемы съ полнымъ успѣхомъ разныя порученія. Такъ, коллежскій ассесоръ Подгурскій съ января 1869 г. по настоящее время исправляетъ должность секретаря безъ всякой за то прибавки къ содержанію, получаемо-

му по прежней его должности младшаго переводчика; младшій переводчикъ Круповичъ постоянно завѣдывалъ библіотекою Коммисіи; старшему переводчику Мацѣевскому и чиновнику для письма Піотровскому было поручено наблюденіе за печатаніемъ перевода сборника гражданскихъ законовъ и вообще всѣхъ работъ Коммисіи; и, наконецъ, чиновникъ для письма Борковскій завѣдывалъ казначескою частію съ полнымъ знаніемъ дѣла и безукоризненно. Къ тому же, переводчики Мацѣевскій, Подгурскій и Круповичъ, окончивъ курсъ наукъ въ русскихъ университетахъ и начавъ службу въ учрежденіяхъ имперіи, принесли своими познаніями и опытностію большую пользу по тѣмъ работамъ, которыя имъ были поручаемы отъ Коммисіи, а коллежскій секретарь Піотровскій, до опредѣленія его въ Коммисію, состоялъ на службѣ въ Варшавѣ въ штабѣ мѣстныхъ войскъ.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ, согласно съ представленіемъ Завѣдывающаго Юридическою Коммисіею, постановилъ:

1. по случаю предстоящаго 1 апрѣля 1871 г. закрытія Юридической Коммисіи, нижепоименованныхъ чиновъ оной оставить съ того же числа за штатомъ, съ назначеніемъ содержанія въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) членамъ-редакторамъ: дѣйствительному статскому совѣтнику Лего, коллежскому совѣтнику Пясецкому, надворнымъ совѣтникамъ Лукьянову и Василевскому, коллежскимъ ассесорамъ Соловьеву и барону Корфу, и титулярному совѣтнику Смирнову, на основаніи правилъ 30 іюля 1867 г., производить полное нынѣ получаемое ими содержаніе въ продолженіи двухъ лѣтъ;

б) чиновникамъ для письма: титулярному совѣтнику Коптяеву, коллежскому секретарю Кузьмину и губернскимъ секретарямъ Смирницкому и Циховскому, какъ подходящимъ подъ дѣйствіе тѣхъ же правилъ, выдать единовременно двухгодовые оклады содержанія, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 16 апрѣля 1869 г.;

в) надворнымъ совѣтникамъ: Мацѣевскому и Круповичу, коллежскому ассесору Подгурскому, титулярному совѣтнику Борковскому и коллежскому секретарю Піотровскому; во вниманіе къ обстоятельствамъ, изложеннымъ въ представленіи тайнаго совѣтника Готовцева, и на основаніи ст. 141, 143 и 144 устава о службѣ гражданской въ царствѣ, производить полное получаемое нынѣ содержаніе въ теченіе двухъ лѣтъ; и

2. о настоящемъ постановленіи увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, Завѣдывающаго Юридическою Коммисіею.

Статья 3226.

О передвиженіи кредита на канцелярскіе расходы по сметѣ вѣдомства юстиціи.

ЗАСѢДАНІЕ СССЛХХIX.

31 МАРТА 1871 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель-Намѣстникъ въ Царствѣ, Генераль-Фельдмаршалъ *Графъ Верейскій*.

Ч Л Е Н Ы:

Генераль-Лейтенантъ *Заболоцкой*,
Тайный Совѣтникъ Сенаторъ *Брауншвейгъ*,
Тайный Совѣтникъ Сенаторъ *Соловьевъ*,
Тайный Совѣтникъ Сенаторъ *Маркусъ*,
Тайный Совѣтникъ *Готовцевъ*,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Мухановъ*.

Статья 3227.

Высочайшій Указъ о порядкѣ обнародованія и приведенія въ дѣйствіе законовъ въ губерніяхъ царства польскаго.

Управляющій Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по дѣламъ царства польскаго, при отзывѣ къ генераль-фельдмаршалу Намѣстнику въ царствѣ, отъ 24 марта сего года за № 512, препроводилъ копію съ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 23 марта журнала Комитета по дѣламъ царства польскаго, а также списокъ съ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, отъ того же числа, о порядкѣ обнародованія и приведенія въ дѣйствіе законовъ въ губерніяхъ царства польскаго, присовокупивъ, что подлинный Высочайшій указъ препровожденъ къ Министру Юстиціи для предложенія онаго Правительствующему Сенату.

Въ копіи съ выписки изъ журнала Комитета по дѣламъ царства польскаго, изложено, что Комитетъ сей, въ засѣданіи 16

*

марта, рассмотрѣвъ, при участіи Министра Юстиціи и Члена Учредительнаго Комитета сенатора Соловьева, представление сего Комитета, изложенное въ журналѣ онаго $\frac{4}{18}$ декабря 1870 года (ст. 317), о порядкѣ обнародованія и приведенія въ дѣйствіе законовъ въ губерніяхъ царства польскаго, признавъ, согласно заключенію Учредительнаго Комитета, что, въ виду совершившагося уже подчиненія всѣхъ частей управленія царства, кромѣ судебного, подлежащимъ министерствамъ имперіи, необходимо ввести въ царствѣ тотъ порядокъ обнародованія законовъ и правительственныхъ распоряженій, какой установленъ въ имперіи, и затѣмъ дальнѣйшее изданіе Дневника Законовъ прекратить; а потому, и находя что по важности таковой мѣры слѣдуетъ объявить оную указомъ Правительствующему Сенату, Комитетъ по дѣламъ царства положилъ:

1. проектъ Высочайшаго указа, о порядкѣ обнародованія законовъ въ губерніяхъ царства польскаго, представить къ Высочайшему подписанію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, и

2. предоставить Министру Юстиціи сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы, впредь до упраздненія Правительственной Комисіи Юстиціи царства, всѣ указы Правительствующаго Сената, подлежащіе общему свѣдѣнію и исполненію, были посылаемы сей Комисіи непосредственно изъ Правительствующаго Сената.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Комитета, 23 марта 1871 г., соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“; представленный-же при ономъ проектъ указа Правительствующему Сенату удостоенъ, въ тотъ же день, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанія.

Въ спискѣ съ Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату 23 марта изображено:

Признавая необходимымъ, вслѣдствіе совершенныхъ въ управленіи губерній царства польскаго преобразованій, распространить на сіи губерніи общій установленный въ государствѣ порядокъ обнародованія законовъ, повелѣваемъ:

1. Обнародованіе и приведеніе въ дѣйствіе въ губерніяхъ: Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой, законовъ, а равно постановленій и распоряженій правительства, какъ общихъ по имперіи, такъ и относящихся исключительно до тѣхъ губерній, производить на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ дѣйствующими въ имперіи законоположеніями.

2. Вмѣнить губернскимъ правленіямъ вышеозначенныхъ губерній въ обязанность, чтобы они въ обнародованіи законовъ, а равно постановленій и распоряженій правительства, руководствовались статьями 854, 857 и 858 общаго губернскаго учрежденія (т. II Св. Зак.).

3. Всѣмъ прочимъ губернскимъ и уѣзднымъ присутственнымъ мѣстамъ, неисключая и судебного вѣдомства, а также другимъ правительственнымъ учрежденіямъ, вмѣнить въ обязанность, чтобы они въ порядкѣ приведенія въ дѣйствіе вновь издаваемыхъ законовъ, а равно постановленій и распоряженій правительства, руководствовались основными законами имперіи, и, согласно сему, независимо отъ полученія указовъ Правительствующаго Сената посредствомъ губернскихъ правленій, выписывали, по установленному въ статьяхъ 859 и 860 общ. губерн. учрежд. порядку, сенатскія вѣдомости вмѣстѣ съ собраніемъ узаконеній и распоряженій правительства.

4. Всѣ несогласныя съ настоящимъ указомъ прежнія постановленія и распоряженія отмѣнить и съ тѣмъ вмѣстѣ прекратить дальнѣйшее изданіе Дневника Законовъ царства польскаго.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего указа надлежащее распоряженіе.

Заключеніе.

По выслушаніи вышеизложеннаго Высочайшаго указа, Учредительный Комитетъ постановилъ:

Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 23 марта сего года, о порядкѣ обнародованія и приведенія въ дѣйствіе законовъ въ губерніяхъ царства польскаго, внести, установленнымъ порядкомъ, въ Дневникъ Законовъ, возложивъ на главнаго директора Юстиціи распоряженіе по прекращенію, въ исполненіе сего указа, дальнѣйшаго изданія Дневника Законовъ.

Статья 3228.

Высочайшій Указъ о закрытіи Учредительнаго Комитета.

Управляющей Собственною ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по дѣламъ царства польскаго, при отзывѣ къ генераль-фельдмаршалу Намѣстнику въ царствѣ, отъ 24 марта сего года за № 514

препроводилъ копію съ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 23 марта журнала Комитета по дѣламъ царства польскаго о закрытіи Учредительнаго Комитета, а также списокъ съ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату по сему предмету, отъ того же числа, присовокупивъ, что подлинный Высочайшій указъ препровожденъ къ Министру Юстиціи, для предложенія онаго Правительствующему Сенату.

Въ копіи съ выписки изъ журнала Комитета по дѣламъ царства польскаго изложено:

Комитетъ по дѣламъ царства польскаго, въ засѣданіи 16 марта 1871 г., разсматривалъ: 1) представленіе Учредительнаго Комитета, изложенное въ журналѣ онаго 29 января (10 февраля) 1871 г. (ст. 3196), о распредѣленіи дѣлъ, остающихся въ вѣдѣніи Учредительнаго Комитета, и о закрытіи онаго; 2) представленіе управляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по дѣламъ царства польскаго, отъ 17 марта сего же года за № 436, объ образованіи, при II Отдѣленіи Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, отдѣла для производства законодательныхъ работъ, до царства относящихся, и 3) дополнительное по сему дѣлу отношеніе его же, статсъ-секретаря Набокова, за № 482.

Комитетъ по дѣламъ царства польскаго, при участіи члена-завѣдывающаго дѣлами Учредительнаго Комитета сенатора Соловьева, принялъ во вниманіе, что, въ виду предстоящаго, на основаніи Высочайшаго повелѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, закрытія Учредительнаго Комитета, надлежитъ опредѣлить порядокъ дальнѣйшаго производства дѣлъ, кои доселѣ производятся въ семъ Комитетѣ. Число сихъ дѣлъ, за совершившимися уже по управленію царства преобразованіями, весьма ограничено, такъ что не представляется никакого затрудненія, согласно предположенію Учредительнаго Комитета, часть сихъ дѣлъ, именно дѣла административнаго свойства по судебному вѣдомству, впредь до преобразованія онаго, передать въ Канцелярію Намѣстника а дѣла по спорамъ о предѣлахъ власти между правительственными и судебными или духовными властями, въ случаѣ возникновенія такихъ споровъ, кои не могутъ быть разрѣшены подлежащими министерствами, вносить на разрѣшеніе Комитета по дѣламъ царства польскаго. Что же касается остальныхъ дѣлъ (о пособіяхъ лицамъ, пострадавшимъ отъ мятежа и о расхищеніи казенныхъ и общественныхъ суммъ мятежниками), то Комитетъ усмотрѣлъ изъ

представленія, что таковыхъ дѣлъ, нерѣшенныхъ, въ настоящее время не имѣется, и только по нѣкоторымъ изъ нихъ производится переписка, вполнѣдствіе которой могутъ потребоваться распоряженія по частнымъ случаямъ. Посему переписку по этимъ дѣламъ слѣдуетъ сосредоточить также въ Канцеляріи Намѣстника, съ тѣмъ чтобы разрѣшеніе по оной производилось по соглашеніямъ Намѣстника съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ или Финансовъ, по принадлежности.

При семъ, обративъ вниманіе на положеніе служащихъ въ канцеляріи Учредительнаго Комитета чиновниковъ, которые должны остаться за штатомъ, Комитетъ по дѣламъ царства польскаго замѣтилъ, что всѣ эти чиновники, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 30 іюля 1867 г. правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія въ губерніяхъ царства, должны получить заштатный окладъ содержанія въ продолженіи двухъ лѣтъ, за исключеніемъ лишь четырехъ чиновниковъ, кои не подходятъ, какъ лица польскаго происхожденія, подъ эти правила и имѣютъ право на полученіе заштатнаго содержанія только въ теченіи одного года, а одинъ—на половинный окладъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Имѣя въ виду какъ исключительность настоящаго случая, такъ и засвидѣтельствованіе члена-завѣдывающаго дѣлами Учредительнаго Комитета объ отличной службѣ означенныхъ четырехъ чиновниковъ, Комитетъ по дѣламъ царства польскаго призналъ справедливымъ распространить и на нихъ право полученія въ продолженіи двухъ лѣтъ заштатнаго содержанія въ размѣрѣ полного годового ихъ оклада.

Перейдя затѣмъ къ изложеннымъ въ представленіи статсъ-секретаря Набокова предположеніямъ о дальнѣйшемъ производствѣ законодательныхъ работъ, лежавшихъ на обязанности Юридической Комиссіи, Комитетъ по дѣламъ царства польскаго также призналъ, что работы сіи должны быть сосредоточены во II Отдѣленіи Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи и что для сего было бы достаточно, не образуя при II Отдѣленіи особаго отдѣла, преподать только сему Отдѣленію необходимыя средства къ производству упомянутыхъ работъ, и съ этою цѣлію причислить къ Отдѣленію, согласно предположенію статсъ-секретарей князя Урусова и Набокова, трехъ изъ членовъ-редакторовъ Юридической Комиссіи. Остальныхъ членовъ сей Комиссіи и прочихъ чиновъ оной оставить за штатомъ, на томъ же основаніи, какъ выше предположено въ отношеніи чиновниковъ канцеляріи Учредительнаго Комитета.

Согласно сему и имѣя въ виду, что Учредительный Комитетъ въ царствѣ установленъ былъ Высочайшимъ указомъ, а потому и о закрытіи онаго слѣдуетъ объявить также Высочайшимъ указомъ, Комитетъ по дѣламъ царства польскаго *положилъ*:

1. Составленный согласно изложеннымъ заключеніямъ Комитета проектъ указа Правительствующему Сенату о закрытіи Учредительнаго Комитета и Юридической Комиссіи поднести къ Высочайшему подписанію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

2. Разрѣшеніе дѣлъ о расхищеніи мятежниками казенныхъ и общественныхъ суммъ и имуществъ, если бы таковыя представились по закрытіи Учредительнаго Комитета, предоставить взаимному соглашенію Намѣстника въ царствѣ съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, по принадлежности.

3. Треть членамъ-редакторамъ упраздняемой Юридической Комиссіи, кои будутъ причислены ко II Отдѣленію Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, сохранить тѣ классы по должности и разряды пенсіи, равно и то содержаніе, какимъ они нынѣ пользуются. Потребный же расходъ на производство имъ такового содержанія съ 1 будущаго апрѣля по конецъ текущаго года, именно 6.986 р. 25 к., отнести на остатки отъ заключенныхъ смѣтъ, въ государственной росписи непоказанные, а съ будущаго 1872 г. расходы на ихъ содержаніе вносить въ смѣту II Отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Комитета, 23 марта 1871 г., соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить»; представленный же при ономъ проектъ указа Правительствующему Сенату о закрытіи Учредительнаго Комитета удостоенъ, въ тотъ же день, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанія.

Въ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату 23 марта 1871 г. изображено:

Приступивъ въ 1864 году, вмѣстѣ съ новымъ устройствомъ быта крестьянъ въ губерніяхъ царства польскаго, къ коренному преобразованію гражданскаго строя и управленія въ сей части государства, Мы признали необходимымъ сосредоточить высшее заведываніе на мѣстѣ и общее направленіе всѣмъ этимъ обширнымъ дѣломъ во временномъ коллегіальномъ учрежденіи, составленномъ, подъ предсѣдательствомъ Намѣстника, изъ лицъ Нами избранныхъ, и снабженномъ особыми полномочіями.

Образованный съ сею цѣлію указомъ Нашимъ 19 февраля 1864 года Учредительный въ царствѣ польскомъ Комитетъ, неутомимо и послѣдовательно дѣятельностію своею, въ продолженіи семи лѣтъ, совершилъ важное, порученное ему, государственное дѣло съ успѣхомъ, оправдавшемъ Наше къ нему довѣріе и заслуживающимъ полной Нашей признательности. Въ настоящее время, за окончаніемъ введенія въ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ и за передачею гражданскихъ въ царствѣ управленій въ непосредственное заведываніе министерствъ, Комитетъ сей исполнилъ свое назначеніе. Вслѣдствіе сего Мы, по представленію Учредительнаго Комитета, въ Комитетъ по дѣламъ царства польскаго разсмотрѣнному, повелѣваемъ:

1. Учредительный въ царствѣ польскомъ Комитетъ закрыть 1-го апрѣля текущаго 1871 года.

2. Подлежавшія разрѣшенію Учредительнаго Комитета дѣла по спорамъ о предѣлахъ власти между правительственными и судебными мѣстами и между сими мѣстами и духовными властями вносить впредь въ подлежація министерства, а чрезъ нихъ, въ потребныхъ случаяхъ, въ Комитетъ по дѣламъ царства польскаго.

3. Производство дѣлъ административнаго свойства по судебному вѣдомству, въ томъ числѣ дѣлъ касающихся смѣты сего вѣдомства, впредь до преобразованія онаго, сосредоточить въ канцеляріи Намѣстника, съ тѣмъ чтобы представляемыя нынѣ къ разрѣшенію по Учредительному Комитету дѣла по личному составу судебного вѣдомства были разрѣшаемы властію Намѣстника.

4. Состоящую при Учредительномъ Комитетѣ Юридическую Комиссію упразднить также съ 1 апрѣля сего года; производство же законодательныхъ работъ, до губерній царства польскаго относящихся, сосредоточить во II Отдѣленіи Собственной Нашей Канцеляріи, причисливъ къ оному трехъ изъ числа членовъ-редакторовъ упраздняемой Юридической Комиссіи.

5. Чиновниковъ канцеляріи Учредительнаго Комитета, которые нынѣ состоятъ въ оной и не получили другаго назначенія, оставить за штатомъ, съ назначеніемъ имъ заштатнаго содержанія по правиламъ, установленнымъ для чиновниковъ русскаго происхожденія, служащихъ по вѣдомству Учредительнаго Комитета.

6. Изъ оставляемыхъ за штатомъ, на основаніи предвѣдущей статьи, чиновниковъ, а также изъ состоящихъ нынѣ при Учредительномъ Комитетѣ заштатныхъ чиновниковъ, тѣхъ, которые были на службѣ изъ имперіи, причислить, на время заштатнаго

положенія, къ министерству внутреннихъ дѣлъ, а прочихъ къ канцеляріи Намѣстника, предоставивъ какъ тѣмъ, такъ и другимъ право причислиться и къ другимъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, въ общеустановленномъ порядкѣ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего указа надлежащее распоряженіе.

Заключеніе.

Учредительный Комитетъ, по выслушаніи изложенныхъ Высочайшихъ повелѣній и указа, постановилъ:

1) Высочайшій Указъ 23 марта сего года, о закрытіи Учредительнаго Комитета, внести, установленнымъ порядкомъ, въ Дневникъ Законовъ;

2) выписки изъ сего постановленія сообщить, для зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія, завѣдывающему Юридическою Коммисією и канцеляріи Намѣстника, препроводивъ въ послѣднюю, равно какъ и въ министерство внутреннихъ дѣлъ, подлежащія дѣла; и

3) о состоявшемся закрытіи Учредительнаго Комитета, довести до Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія.

ЗАПИСКИ

ЧЛЕНА-ЗАВѣДЫВАЮЩАГО ДѢЛАМИ

УЧРЕДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

О ХОДѢ КРЕСТЬЯНСКАГО ДѢЛА

ВЪ

ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

СССЛХП.

О ходѣ крестьянскаго дѣла въ царствѣ польскомъ съ 30 января по 6 февраля 1871 года.

Крестьянское дѣло въ Царствѣ Польскомъ съ 30 января по 6-е февраля представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Изъ отчетныхъ вѣдомостей о ходѣ работъ по составленію данныхъ въ казенныхъ селеніяхъ и городахъ видно, что во всѣхъ 10-ти губерніяхъ подлежало къ составленію и составлено данныхъ, кои представлены въ Центральную Коммисію на утверждение . . . 6.646;

изъ нихъ утверждено 6.633;

изъ того числа:

Въ 1868 году 2.355,

» 1869 » 3.615,

» 1870 » 658,

» январѣ с. г. 4,

» февралѣ (по 6-е число) 1.

По симъ даннымъ опредѣлено:

крестьянамъ, на 148.782 дыма,

удобной земли. 1.743.798 морга.

Изъ числа неутвержденныхъ данныхъ:

1) возвращено въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія для исправленія и дополненія. 5,

(Эти данныя не могутъ быть возвращены губернскими присутствіями, по неполученію затребованныхъ ими заключеній и свѣдѣній по разнымъ вопросамъ изъ мѣстныхъ казенныхъ палатъ).

2) препровождено на заключеніе финансоваго вѣдомства 2,

3) сообщено на заключеніе министерства финансовъ относительно устройства крестьянъ трехъ селеній, которымъ признано необходимымъ увеличить размѣръ крестьянскаго на-

дѣла прирѣзкою казенныхъ земель 3,

4) находится въ разсмотрѣніи 3.

СССХІІІ.

О ходѣ крестьянскаго дѣла въ царствѣ польскомъ съ 6 по 13 февраля 1871 года.

Крестьянское дѣло въ царствѣ польскомъ съ 6 по 13 февраля представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ № СССРІІ отчетныхъ записокъ о ходѣ крестьянскаго дѣла было упомянуто, что подробныя свѣдѣнія о состояніи сельскихъ опеку въ губерніяхъ царства польскаго будутъ приложены при одной изъ послѣдующихъ записокъ. Нынѣ свѣдѣнія таковыя прилагаются.

Изъ отчетныхъ вѣдомостей о ходѣ работъ по составленію данныхъ въ казенныхъ селеніяхъ и городахъ видно, что во всѣхъ 10-ти губерніяхъ подлежало къ составленію и составлено данныхъ, кои представлены въ Центральную Коммисію на утвержденіе. 6646;

Изъ нихъ утверждено 6634;

изъ того числа:

въ 1868 году	2355,
» 1869 »	3615,
» 1870 »	658,
» январѣ сего года	4,
» февралѣ (по 13 число)	2.

По симъ даннымъ опредѣлено:

крестьянамъ, на	148.822 дыма,
удобной земли	1.744.042 морга.

Изъ числа неутвержденныхъ данныхъ:

1. возвращено въ губернскаія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія для исправленія и дополненія 6,

(Эти данныя не могутъ быть возвращены губернскими присутствіями по неполученію затребованныхъ ими заключе-

ній и свѣдѣній по разнымъ вопросамъ изъ мѣстныхъ казенныхъ палатъ).

2. препровождено на заключеніе финансоваго вѣдомства 2,

3. сообщено на заключеніе министерства финансовъ относительно устройства крестьянъ трехъ селеній, которымъ признано необходимымъ увеличить размѣръ крестьянскаго на дѣла прирѣзкою казенныхъ земель 3,

4. находится въ разсмотрѣніи 1.

Учрежденіе опеку надъ имуществами сельскихъ жителей.

До изданія Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 года, учрежденіе опеку надъ имуществами сельскихъ жителей губерній царства польскаго предоставлялось гминнымъ войтамъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда движимое имущество составляло цѣнность не свыше 1,500 рублей, или приносило не болѣе 75 руб. ежегоднаго дохода; во всѣхъ-же остальныхъ случаяхъ опеки устанавливались подлежащимъ мировымъ судомъ.

Съ изданіемъ упомянутыхъ указовъ образовалось огромное число мелкихъ собственниковъ, примѣненіе къ которымъ существовавшего до того времени порядка по учрежденію опеку оказалось неудобнымъ; а между тѣмъ, въ самомъ указѣ объ устройствѣ сельскихъ гминъ, въ числѣ предметовъ вѣдѣнія гминныхъ войтовъ, вовсе не было сказано объ обязанностяхъ ихъ въ отношеніи опеку, при чемъ не было указано и другихъ властей, которыя должны были-бы исполнять эти обязанности. При такомъ положеніи дѣла всѣ дѣйствія по учрежденію опеку надъ открывшимися мелкими наслѣдствами, съ изданіемъ означенныхъ указовъ, почти совершенно прекратились, вслѣдствіе чего въ 1864 году возбужденъ въ Учредительномъ Комитетѣ вопросъ о необходимости установленія опредѣленныхъ по сему предмету правилъ, сообразно обстоятельствамъ.

Составленные Учредительнымъ Комитетомъ основныя правила о порядкѣ учрежденія опеку и охраненія наслѣдства сельскихъ жителей удостоились въ 25 день іюля 1866 года Высочайшаго утвержденія, а затѣмъ 7 іюля 1868 года, издана была симъ Комитетомъ подробная инструкция объ опекахъ для руководства гминнымъ войтамъ.

Высочайше утвержденными 25 іюля 1866 года правилами опредѣлены предметы вѣдомства и предѣлы власти—въ отношеніи опеку

и охраненія наслѣдствъ—гминныхъ войтовъ, гминныхъ судовъ и учреждений по крестьянскимъ дѣламъ.

Къ обязанностямъ *гминныхъ войтовъ* отнесено учрежденіе опеки и охраненіе наслѣдствъ по имуществамъ крестьянъ, приобрѣвшихъ усадьбы въ силу указовъ 19 февраля 1864 года, безъ ограниченія пространства недвижности и цѣнности движимаго имущества, а по имуществамъ остальныхъ сельскихъ жителей—въ тѣхъ случаяхъ, когда пространство поземельной собственности не превышаетъ уволоки (30 морговъ), а цѣнность движимости—1,500 руб.

Утвержденіе постановленій семейныхъ совѣтовъ о продажѣ недвижимаго имущества малолѣтнихъ предоставлено *гминному суду*, а разрѣшеніе жалобъ на неправильныя распоряженія гминныхъ войтовъ и на рѣшенія семейныхъ совѣтовъ—*коммисарамъ* въ 1-ой инстанціи и *коммисіямъ* во 2-й.

Изъ полученныхъ свѣдѣній о положеніи этого дѣла къ 1 января настоящаго года оказывается, что въ 10-ти губерніяхъ царства польскаго, заключающихъ въ себѣ 85 уѣздовъ и 1,340 гминъ, устроено опеку 31,587.

Изъ нихъ:

- а) съ недвижимымъ имуществомъ 27,881;
- б) съ однимъ движимымъ 3,706.

Такимъ образомъ, на каждый уѣздъ приходится среднимъ числомъ по 372 устроенныхъ опеки: въ томъ числѣ 328 съ недвижимымъ и 44 съ однимъ движимымъ имуществомъ, а на каждую гмину около 24 опеки.

Изъ числа сихъ опеки устроено:

- а) до изданія Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 года 8,970;
- б) съ изданія указовъ до изданія инструкціи объ опекахъ 5,828;
- в) съ изданія инструкціи по настоящее время 16,789.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ оказывается, что число опеки, учрежденныхъ въ періодъ времени съ изданія указовъ 19 февраля до изданія инструкціи, относительно невелико. Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что, какъ выше было уже упомянуто, къ установленію опеки приступлено было только во второй половинѣ 1866 года, т. е. по воспослѣдованіи Высочайше утвержденныхъ по этому предмету правилъ.—Кромѣ того, успѣшному ходу настоящаго дѣла препятствовало отчасти отсутствіе на первыхъ порахъ подробной

инструкція, опредѣляющей весь порядокъ дѣйствій при учрежденіи опеки. Съ изданіемъ таковой инструкціи, дѣло это пошло гораздо успѣшнѣе; но особенно много сдѣлано въ этомъ отношеніи вслѣдствіе тѣхъ мѣръ, какія приняты были повсемѣстно коммисарами, какъ во время послѣдней ревизіи гминъ, произведенной во второй половинѣ прошлаго года, такъ и послѣ нея. Такъ какъ устройство опеки надъ тѣми имуществами, надъ которыми таковыя не были установлены, продолжается и въ настоящее время, то показанная общая цифра опеки (31,587), должна будетъ еще нѣсколько увеличиться.

Число всѣхъ наслѣдниковъ совершеннолѣтнихъ и малолѣтнихъ по учрежденнымъ опекамъ составляетъ 116,594.

Цѣнность имуществъ, находящихся въ опеки, по инвентарнымъ описямъ составляетъ:

а) въ недвижимостяхъ на сумму	9.218,201 руб.
б) » движимостяхъ	4.027,745 »
в) въ деньгахъ	689,872 »
а всего	13.935,818 руб.

Такимъ образомъ, цѣнность имущества по каждой опеки составляетъ около 440 руб.

Изъ числа капиталовъ, принадлежащихъ наслѣдникамъ, находится въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ на приращеніе процентами 24,540 руб.

Изъ числа состоящихъ въ опеки недвижимостей отдано въ арендное содержаніе 837, остальные же находятся въ хозяйственномъ управленіи опекуновъ.

Съ изданія указовъ 19 февраля 1864 года, случаевъ продажи съ публичныхъ торговъ находящагося въ опеки имущества для раздѣла между сонаслѣдниками и по другимъ причинамъ, было недвижимаго 475 и движимаго 1,012.

СССXLIV.

О ходѣ крестьянскаго дѣла въ царствѣ польскомъ съ 13 по 20 февраля 1871 г.

Крестьянское дѣло въ царствѣ польскомъ съ 13 по 20 февраля, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ № СССРLI отчетныхъ записокъ о ходѣ крестьянскаго дѣла было упомянуто, что свѣдѣнія о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ будутъ помѣщены въ одной изъ послѣдующихъ записокъ. Нынѣ, свѣдѣнія таковыя съ двумя относящимися къ нимъ вѣдомостями при семь прилагаются.

Изъ отчетныхъ вѣдомостей о ходѣ работъ по составленію данныхъ въ казенныхъ селеніяхъ и городахъ видно, что во всѣхъ 10-ти губерніяхъ подлежало къ составленію и составлено данныхъ, кои представлены въ Центральную Коммисію на утверженіе . . . 6646;
изъ нихъ утверждено 6634;

Изъ того числа:

въ 1868 году	2355,
» 1869 »	3615,
» 1870 »	658,
» январѣ сего года	4,
» февралѣ (по 20 число)	2.

По симъ даннымъ опредѣлено:
крестьянамъ, на 148,822 дымовъ,
удобной земли 1.744,042 морга.

Изъ числа неутвержденныхъ данныхъ:

- 1) возвращено въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія для исправленія и дополненія 6,
- 2) препровождено на заключеніе финансоваго вѣдомства 2,
- 3) сообщено на заключеніе министерства финансовъ относительно устройства крестьянъ

трехъ селеній, которымъ признано необходимымъ увеличить размѣръ крестьянскаго надѣла прирѣзкою казенныхъ земель 3,
4) находится въ разсмотрѣніи 1.

О сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ.

Открытіе сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ въ губерніяхъ царства польскаго началось въ апрѣлѣ 1869 года. Въ настоящее время таковыхъ кассъ учреждено 311. Изъ числа ихъ 255 открыты на проценты съ капитала общепольской надобности, отпущенные для сей цѣли, по Высочайшимъ повелѣніямъ, въ размѣрѣ 166,560 руб., а остальные 56 кассъ, съ основнымъ капиталомъ въ 33,217 р. 50 к., на средства самихъ гминъ, преимущественно-же на штрафныя гминныя суммы. Такимъ образомъ, весь основной капиталъ существующихъ въ царствѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ, составляетъ 199,777 руб. 50 коп., т. е. среднимъ числомъ на кассу приходится около 642 руб.

Кругъ дѣйствій упомянутыхъ кассъ ограничивается одною или двумя гминами, и только, въ видѣ исключенія, тремя. Изъ числа 311 кассъ, 207 учреждены каждая для одной гмины, 97 для двухъ и 7 для трехъ смежныхъ гминъ.

Изъ этого видно, что въ настоящее время, изъ числа 1,340 гминъ, 522 уже пользуются благодѣяніями дешеваго и легко доступнаго кредита.

По заявленію комиссаровъ, сельское населеніе относится съ полнымъ сочувствіемъ и довѣріемъ къ этому учрежденію, что доказывается какъ числомъ кассъ, открытыхъ въ столь непродолжительное время по ходатайству жителей гминъ на общественныя гминныя суммы, такъ и постепенно возрастающимъ количествомъ владовъ отъ частныхъ лицъ. Примѣру жителей селеній слѣдуютъ и обыватели посадовъ, отъ которыхъ также поступаютъ заявленія объ учрежденіи ссудо-сберегательныхъ кассъ. По настоящее время, въ числѣ 56 кассъ, открытыхъ не на средства правительства, находится уже 5 кассъ, учрежденныхъ на посадскіе капиталы и, кромѣ того, ведется переписка объ открытіи еще нѣсколькихъ подобныхъ же кассъ.

Послѣднія свѣдѣнія объ оборотахъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, представленные въ учредительный комитетъ 6. комиссіями по крестьянскимъ дѣламъ, собраны ими по 1 октября 1870 года.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что состояніе кассъ къ 1 октября
минушаго года, представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

А. Кассы, открытыя на средства правительства (255).

Поступило на приходъ:

Основнаго капитала	166,560 руб. — к.
Пожертвованій въ пользу кассъ	370 » 12 »

вкладовъ для приращенія процентами:

а) отъ частныхъ лицъ	25,308 » 69 »
б) штрафныхъ и другихъ гминныхъ суммъ	11,822 « 94 ³ / ₄ »
в) суммъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ Вкладовъ безпроцентныхъ	12,614 » 90 »
Уплатъ по ссудамъ	1,750 » 45 »
Процентовъ	88,732 » 58 »
Пеней	14,437 » 23 ³ / ₄ »
	406 » 18 ¹ / ₂ »

итого . . 322,003 руб. 11 к.

Выведено въ расходъ:

Ссудъ	289,767 » 99 »
Въ возвратъ процентныхъ вкладовъ	8,203 » 25 ¹ / ₂ »
Процентовъ на таковыя влады	544 » 88 ¹ / ₄ »
Въ возвратъ безпроцентныхъ вкладовъ	1,762 » 64 ¹ / ₄ »
На канцелярскія и другія надобности	1,108 » 55 »

итого . . 301,387 руб. 32¹/₄ к.

Къ 1 октября 1870 г. состояло на лицо 20,615 » 68³/₄ »

Числится въ долгу 201,035 » 51 »

Итого оборотный капиталъ составлялъ 221,651 руб. 19³/₄ к.

Всѣхъ вкладовъ поступило 539 (числомъ).

Изъ нихъ:

Самый большой	4,856 руб. — к.
Самый малый	1 » — »
Въ то же время всѣхъ ссудъ выдано	15,425 » — »
Изъ нихъ: подъ залогъ имущества	14,924 » — »
» » за поручительствомъ	501 » — »

Б. Кассы, учрежденныя на гминныя средства *).

Поступило на приходъ:

Основнаго капитала	20,250 руб. 49 ¹ / ₂ к.
Пожертвованій въ пользу кассъ	772 » 29 »

вкладовъ для приращенія процентами:

а) отъ частныхъ лицъ	1,117 руб. 49 ¹ / ₂ к.
б) штрафныхъ и другихъ гминныхъ суммъ	1,679 » 72 »
в) суммъ, принадлежащихъ малолѣт- нимъ	7,148 » 99 ¹ / ₂ »
Вкладовъ безпроцентныхъ	151 » 85 ¹ / ₂ »
Уплатъ по ссудамъ	3,945 » 59 »
Процентовъ	1,411 » 52 ¹ / ₅ »
Пеней	1 » 22 »

итого . . 36,479 руб. 18¹/₂ к.

Выведено въ расходъ:

Ссудъ	29,478 руб. 16 к.
Въ возвратъ процентныхъ вкладовъ	11 » 10 »
Процентовъ на таковыя влады	7 » 96 »
Въ возвратъ безпроцентныхъ вкладовъ	— » — »
На канцелярскія и другія надобности	193 » 69 ¹ / ₂ »

итого . . 29,690 руб. 71¹/₂ к.

Къ 1 октября 1870 г. состояло на лицо 6,788 » 47 »

Числится въ долгу 25,532 » 57 »

Итого оборотный капиталъ составляетъ 32,321 руб. 4 к.

Всѣхъ вкладовъ поступило 163 (числомъ).

Изъ нихъ:

Самый большой	562 руб.
Самый малый	10 »
Въ то же время всѣхъ ссудъ выдано	1,320 »
Изъ нихъ: подъ залогъ имущества	1,281 »
» » за поручительствомъ	39 »

Относительно кассъ, открытыхъ на средства правительства, слѣ-
дуетъ замѣтить, что изъ нихъ только 85 учреждены въ 1869 году,
остальныя же 170 кассъ открыты въ июль, августъ и даже сентябрь

*) Свѣдѣнія эти касаются только 35 кассъ; остальныя открыты послѣ
1-го октября.

минувшаго года, такъ что къ 1 октября нѣкоторыя изъ нихъ не успѣли еще вполне развить свои обороты.

Сравнивая нынѣшнее состояніе сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ съ тѣмъ положеніемъ, въ какомъ онѣ находились въ апрѣлѣ 1870 года, оказывается слѣдующая разница: въ то время кассъ, открытыхъ на средства правительства, было 85, а нынѣ ихъ 255, т. е. на 170 болѣе; кассъ, учрежденныхъ на общественныя гминныя суммы, было 30 съ основнымъ капиталомъ въ 18,026 р. 55 к., а теперь ихъ 56 съ капиталомъ въ 33,217 р. 50 к.; слѣдовательно, въ теченіи менѣе года, открыто таковыхъ кассъ 26 съ капиталомъ въ 15,190 р. 95 к. Такимъ образомъ, прибавилось 196 новыхъ кассъ съ основнымъ капиталомъ въ 119,110 р. 95 к.

По отчету о дѣйствіи кассъ, открытыхъ на средства правительства, по 1 января 1870 года значилось, что весь оборотный капиталъ составлялъ къ тому времени 86,914 р. 98¹/₄ к.; изъ отчета-же о дѣйствіяхъ кассъ, по 1 октября того-же года, видно, что оборотный капиталъ составлялъ уже 221,651 р. 19³/₄ к., т. е. на 134,736 р. 21¹/₂ к. болѣе прежняго.

При этомъ чистой прибыли отъ процентовъ за ссуды, пеней, добровольныхъ пожертвованій, за удовлетвореніемъ вкладчиковъ процентами и за расходами на канцелярскія надобности, получено со времени открытія упомянутыхъ 255 кассъ 13,777 р. 19 к., въ томъ числѣ съ 1 января по 1 апрѣля минувшаго года 8,322 руб. 96¹/₂ к.

Въ заключеніе остается еще упомянуть о томъ, что во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, отъ 21 декабря 1869 года, изданный учредительнымъ комитетомъ временный уставъ 19 (31) іюля 1869 г. для сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ подвергнутъ былъ пересмотру; но учредительный комитетъ нашель, что, при недостаточности данныхъ, несвоевременно еще входить въ окончательное сужденіе о практическихъ достоинствахъ или недостаткахъ упомянутаго устава, а потому призналъ возможнымъ ограничиться нынѣ только введеніемъ въ дѣйствующій уставъ тѣхъ дополненій и измѣненій, какія вызываются настоятельною необходимостью.

О таковомъ постановленіи учредительнаго комитета, состоявшемся 13 (25) ноября 1870 г., доведено до Высочайшаго свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Исправленный-же и дополненный, согласно сему постановленію, временный уставъ разосланъ во всѣ губерніи для руководства онымъ на будущее время.

СССXLV.

О ходѣ крестьянскаго дѣла въ царствѣ польскомъ съ 20 по 27 февраля 1870 г.

Крестьянское дѣло въ царствѣ польскомъ съ 13 по 27 февраля представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На основаніи Высочайшаго Указа 18 ноября 1870 года учреждаемая при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ Временная Коммисія по крестьянскимъ дѣламъ въ царствѣ польскомъ должна открыть свои дѣйствія съ 15 наступающаго марта, — съ чѣмъ вмѣстѣ упраздняется и Центральная Коммисія.

Вслѣдствіе сего и дабы постоянное поступленіе новыхъ дѣлъ не замедляло и не прерывало хода занятій по дѣламъ уже поступившимъ и не усложнило передачи самыхъ дѣлъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, 4 сего февраля циркулярно сообщено губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, что представленія ихъ по всѣмъ дѣламъ, кои должны быть переданы въ помянутое министерство, могутъ быть направляемы къ разрѣшенію въ Учредительный Комитетъ и Центральную Коммисію только по 1 марта, а затѣмъ къ 15 марта всѣ таковыя представленія должны быть адресуемы въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

За таковымъ распоряженіемъ засѣданія Центральной Коммисіи прекращаются съ 1 марта, а засимъ занятія по канцеляріи помянутой коммисіи преимущественно будутъ заключаться въ приготовленіи къ передачѣ и самой передачѣ дѣлъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

При такихъ обстоятельствахъ настоящаго запискою долженъ закончиться рядъ отчетныхъ записокъ о ходѣ крестьянскаго дѣла въ губерніяхъ царства польскаго; дальнѣйшія же свѣдѣнія о положеніи этого дѣла будутъ представляемы по открытіи Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Изъ отчетныхъ вѣдомостей о ходѣ работъ по составленію данныхъ въ казенныхъ селеніяхъ и городахъ видно, что во всѣхъ 10 губерніяхъ подлежало къ составленію и составлено данныхъ, кои представлены въ Центральную Коммисію на утверждение . 6646;

Изъ нихъ утверждено 6635;

изъ того числа:

въ 1868 году	2355,
» 1869 »	3615,
» 1870 »	658,
» январѣ сего года	4,
» февралѣ (по 27 число)	3.

По симъ даннымъ опредѣлено:

крестьянамъ на	148,862 дымовъ,
удобной земли	1.744,286 морговъ.

Изъ числа неутвержденныхъ данныхъ:

- 1) возвращено въ губернска по крестьянскимъ дѣламъ присутствія для исправленія и дополненія 5,
- 2) препровождено на заключеніе финансово вѣдомства 2,
- 3) сообщено на заключеніе министерства финансовъ относительно устройства крестьянъ трехъ селеній, которымъ признано необходимымъ увеличить размѣръ крестьянскаго надѣла прирѣзкою казенныхъ земель 3,
- 4) находится въ разсмотрѣніи 1.

К О Н Е Ц Ъ .



ОГЛАВЛЕНІЕ

I-го выпуска XXI тома *).

ЗАСѢДАНІЕ ССCLXX,

¹³/17 января 1871 года.

Стр.

- Ст. 3182. О порядкѣ выдачи крестьянамъ ликвидационныхъ листовъ, удержанныхъ въ вознагражденіе ихъ за потери въ поземельномъ устройствѣ 1
- Ст. 3183. Объ оставленіи въ пользованіи приходскаго духовенства части по-кармелитскаго зданія въ Варшавѣ 9

ЗАСѢДАНІЕ ССCLXXI,

¹³/27 января 1871 года.

- Ст. 3184. Высочайшее повелѣніе объ установленіи въ пользу городскихъ и гминныхъ кассъ сборовъ съ протеста векселей и съ засвидѣтельствованія и явки разныхъ актовъ 12
- Ст. 3185. По вопросу о порядкѣ производства дѣлъ по нарушенію правилъ цензурнаго устава 14
- Ст. 3186. О предоставленіи льготъ кассирамъ сеудо-сберегательныхъ кассъ 15
- Ст. 3187. По вопросу о взиманіи каноноваго сбора въ городахъ, обращенныхъ въ посады 18
- Ст. 3188. По вопросу о веденіи актовъ гражданскаго состоянія о лицахъ нехристіанскихъ исповѣданій 22
- Ст. 3189. О разграбленіи мятежниками изъ Мнишевскаго солянаго магазина денегъ и соли 23
- Ст. 3190. О сложеніи со счетовъ заграбленныхъ мятежниками денегъ изъ Томашевской городской кассы 26

ЗАСѢДАНІЕ ССCLXXII,

22 января (3 февраля) 1871 года.

- Ст. 3191. Высочайшее повелѣніе о закрытіи Юридической коммисіи 27
- Ст. 3192. Высочайшее повелѣніе объ отправленіи рекрутской повинности лицами, добровольно поступившими на службу въ варшавскую полицейскую стражу и пожарную команду 29

*) Это оглавленіе относится къ послѣдному выпуску изданія б. Учред. Комитета, напечатанному въ 1871 году, въ г. Варшавѣ.

	Стр.
Ст. 3193. Высочайшее повелѣніе объ устройствѣ архива старыхъ дѣлъ	31
Ст. 3194. Высочайшее повелѣніе о порядкѣ отмѣны неправильныхъ приговоровъ гминнаго и сельскаго сходовъ	34
Ст. 3195. По вопросу о переустройствѣ городскихъ сборовъ въ Варшавѣ	36
Ст. 3196. О порядкѣ распределенія дѣлъ, остающихся въ Учредительномъ Комитетѣ, и закрытія состоящихъ при ономъ учрежденій	38
Приложенія къ ст. 3196: 1) Списокъ чинамъ Центральной Комисіи, оставляемымъ за штатомъ съ 13 марта 1871 года	48
2) Списокъ чинамъ, состоящимъ на службѣ по учредительному комитету и канцеляріи	50

ЗАСѢДАНІЯ ССCLXIX, ССCLXXI И ССCLXXII,

29 декабря 1870 г. (10 января 1871 г.), ^{5/17}, ^{15/21} и 22 января (3 февраля) 1871 года.

Ст. 3197. По проекту устава Земскаго Кредитнаго Общества въ царствѣ польскомъ	52
---	----

ЗАСѢДАНІЕ ССCLXXIII,

29 января (10 февраля) 1871 года.

Ст. 3198. Высочайшее повелѣніе по вопросу о воспрещеніи уроженцамъ губерній царства польскаго, достигшимъ 24 лѣтъ, переселяться въ другія губерніи Имперіи	96
Ст. 3199. Обь обмѣнѣ предназначеннаго въ надѣль безземельнымъ участка подушовой земли на участокъ, принадлежащій городу Петрокову	97
Ст. 3200. О выборѣ солтысовъ въ посадь Жихлинъ	98
Ст. 3201. Обь уступкѣ участка подушовой земли для расширенія кладбища въ посадь Мазовецкъ	100

ЗАПИСКИ

члена-завѣдывающего дѣлами

УЧРЕДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

О ХОДѢ КРЕСТЬЯНСКАГО ДѢЛА

въ царствѣ польскомъ.

СССXXXVIII. Съ 2 по 9 января 1871 года	1
СССXXXIX. Съ 9 по 16 января 1871 года	4
СССXL. Съ 16 по 23 января 1871 г.	6
СССXLI. Съ 23 по 30 января 1871 г.	8
Записка о гминныхъ судахъ въ царствѣ польскомъ	12

ОГЛАВЛЕНИЕ

II-го выпуска XXI тома *).

ЗАСѢДАНІЕ ССCLXXIV,

^{5/17} февраля 1871 года.

	Стр.
Ст. 3202. О доведенномъ до Высочайшаго свѣдѣнія постановленіи Учредительнаго Комитета	1
Ст. 3203. О дозволеніи двумъ иностранцамъ, владѣющимъ престаціонною усадьбою, принять русское подданство	2
Ст. 3204. Обь открытіи судо-охранительной кассы для гминъ Дзетржовице и Скомлинъ	4
Ст. 3205. Обь отчужденіи изъ маіоратнаго владѣнія въ общественную собственность дома въ маіоратъ Осекъ	7
Ст. 3206. По вопросу обь обязательной отмѣнѣ сервитутовъ	9
Приложеніе къ ст. 3206 й. Мнѣніе Намѣстника на счетъ сервитутовъ въ царствѣ польскомъ	23

ЗАСѢДАНІЕ ССCLXXV,

^{12/24} февраля 1871 года.

Ст. 3207. О раскладкѣ гминнаго сбора въ 15 гминахъ Калишской губерніи	25
Ст. 3208. О возвращеніи крестьянамъ казеннаго селенія Козья-Гора земель отмежеванныхъ къ частному имѣнію	27
Ст. 3209. О замѣнѣ крестьянской усадьбы въ маіоратъ Людвиновъ	33
Ст. 3210. По вопросу о переустройствѣ городскихъ сборовъ въ Варшавѣ	35
Ст. 3211. По вопросу правилъ о разверстаніи земель и раздѣлѣ общихъ пастбищъ	44
Приложеніе къ ст. 3211-й. Проектъ правилъ о разверстаніи и обмѣнѣ череполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ пастбищъ, принадлежащихъ крестьянамъ и мѣщанамъ-хлѣбопашцамъ, въ губерніяхъ царства польскаго	49

ЗАСѢДАНІЕ ССCLXXVI,

20 февраля (4 марта) 1871 года.

Ст. 3212. О выморочныхъ имуществахъ сельскихъ жителей	64
Ст. 3213. По жалобамъ владѣльца имѣнія Хоцево на утвержденіе за крестьянами правъ на сервитуты	75
Ст. 3214. Обь исключеніи нѣкоторыхъ колонистовъ изъ ликвидационныхъ табелей на селенія Балинь, Ленгъ-Балинскій и Янковиде	76
Ст. 3215. По вопросу обь измѣненіи въ утвержденныхъ ликвидационныхъ табеляхъ и данныхъ именъ усадебниковъ	78

*) Это оглавленіе относится къ содержанію настоящаго выпуска, напечатаннаго по распоряженію Временной Комисіи по крест. дѣл. губерній Ц. П., коимъ заканчивается все изданіе постановленій б. Учред. Комитета.

ЗАСѢДАНІЕ СССLXXVII,

27 февраля (11 марта) 1871 года.

	Стр.
Ст. 3216. Объ исправленіи въ таблицѣ на с. Крашево числа штукъ скота	82
Ст. 3217. Объ освобожденіи отъ сервитутовъ проданной части дѣса въ имѣніи Страхово, Радиминскаго уѣзда	84
Ст. 3218. О распредѣленіи дѣсныхъ отпадково между жителями посада Вышковъ	86
Ст. 3219. О назначеніи въ надѣль единовѣрцамъ свободныхъ земель изъ дачи Дѣсянка	—
Ст. 3220. Объ уничтоженіи ликвидационной таблицы на сел. Бѣляны, Пултускаго уѣзда	87
Ст. 3221. Объ оставленіи усадьбы въ сел. Слугоня въ владѣніи иностранца, принимающаго русское подданство	88
Ст. 3222. О порядкѣ укрѣпленія за крестьянами правъ на усадьбы, приобретенныя отъ другихъ крестьянъ	89
Ст. 3223. О приведеніи въ дѣйствіе положенія о взиманіи въ пользу городовъ сбора съ протеста векселей и съ засвидѣтельствованія и явки разнаго рода актовъ	91
Ст. 3224. Объ уступкѣ участка земли подъ устройство кладбища въ посадѣ Мценовъ	94

ЗАСѢДАНІЕ СССLXXVIII,

1⁸/27 марта 1871 года.

Ст. 3225. Объ оставленіи за штатомъ чиновниковъ Юридической Комисіи	95
* Ст. 3226. О передвиженіи кредита на канцелярскіе расходы по смѣтѣ вѣдомства Юстиціи	98

ЗАСѢДАНІЕ СССLXXIX,

31 марта 1871 года.

Ст. 3227. Высочайшій Указъ о порядкѣ обнародованія и приведенія въ дѣйствіе законовъ въ губерніяхъ царства польскаго	99
Ст. 3228. Высочайшій Указъ о закрытіи Учредительнаго Комитета	101

ЗАПИСКИ

члена-завѣдывающаго дѣлами
УЧРЕДИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА

О ХОДѢ КРЕСТЬЯНСКАГО ДѢЛА

въ царствѣ польскомъ.

СССXLII. Съ 30 января по 6-е февраля 1871 года	1
СССXLIII. Съ 6 по 13 февраля 1871 года	2
Записка объ учрежденіи опеки надъ имуществами сельскихъ жителей	3
СССXLIV. Съ 13 по 20-е февраля 1871 года	6
Записка о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ	7
СССXLV. Съ 20 по 27 февраля 1871 года	11

*) Статьи отиѣченная * не напечатана.

