

Wacław Saciowski
wice-prezes Woj. Zarz. Str. Lud.
w Białymostku

W naszym Okręgu Wyborczym, Nr 28, który obejmuje powiaty: Augustów, Suwałki, Grajewo, Lomża, Ełk, Olsztyńce, Goldap, kandyduje na posła do Sejmu Ustawodawczego

WACŁAW SACIOWSKI
wiceprezes Wojewódzkiego Zarządu
Stronnictwa Ludowego

Wiceprezes Wojewódzkiego Zarządu Stronnictwa Ludowego w Białymostku ob. Wacław Saciowski urodził się dnia 2 lipca 1905 r. Ojciec jego małorolny ch. op. wsi Poryto — powiatu łomżyńskiego, borykając się z ogromnymi trudnościami materialnymi postanowił dać garniturkiem się do nauki synowi — wykształcenie. Ukończenie gimnazjum w Lomży, to pierwszy etap w życiu ob. Saciowskiego. W roku 1925 zostaje nauczycielem. Uczy początkowo w powiecie grodziskim, a następnie w powiecie szczeczyńskim. Praca pedagogiczna pochłania go całkowicie. Z entuzjazmem poświęca swą wiedzę i siły ludowi.

Swoją bezpośredniość i zapalem skupia wokół siebie młodzież wiejską. Wciąga ją do chórów, organizuje teatry ludowe, bierze czynny udział w związkach młodzieżowych.

Niestrudzony w pracy, pogłębia i rozszerza swoje wiedzę, staje się wkrótce duszą całego powiatu. Obcując stale z ludnością wiejską, widzi Wacław Saciowski jej nadzieję, widzi ucisk ze strony dworu pańskiego i to staje się powodem do wkroczenia na nowy szlak — szlak walki z ówczesnym sanacyjnym wyżyskiem politycznym.

W roku 1927 wstępuje Wacław Saciowski do „Wyzwolenia”, gdzie całkowicie oddaje się pracy. Zwraca tu uwagę jego wądroży zwierzchniej i w roku 1928 inspektor szkolny wytacza mu sprawę dyscyplinarną. Pragnienie ówczesnego kształcenia się sprawia, że Wacław Saciowski wstępuje w roku 1930 na Wydział Pedagogiczny WWP, obierając jako kierunek Stadium Pracy Społeczno-Oświatowej. Po ukończeniu Wazechniczki zostaje instruktorem oświatowym w Lublinie do r. 1937 — po czym wraca do Grabowa, gdzie pojawia się nanczanie w szkole powszechnej. Tam też zauważa go duga wojna światowa.

Następuje ciężki okres okupacji hitlerowskiej. Wacław Saciowski konspiruje w Gen. Gabern., pracuje jako zwykły robotnik w gorzelni, później w tartaku. W roku 1941 przedstaje się do rodzinnej wioski Poryto i zajmuje się pozornie gospodarstwem rolnym, w rzeczywistości pochłania go praca polityczna w tajnym Stronnictwie Ludowym i pionca oświatowa — „nauczanie w kompletach”. Utrzymywany kontakt z partyzantami — naraża go stale na niebezpieczeństwo, aresztowanie przez gestapo. Po odzyskaniu niepodległości pojawia się całkowicie służbie publicznej. Jest początkowo członkiem Gminnej Rady Narodowej w Stawiskach, szkoły Powiatowej w Lomży i Wojewódzkiej w Białymostku.

W lipcu 1945 roku zostaje wybrany posłem do KRN i Przewodniczącym Powiatowej Rady Narodowej w Lomży. Od chwili oswobodenia ziemi naszych z pod barbarzyńskiej niewoli hitlerowskiej, Wacław Saciowski organizuje Stronnictwo Ludowe i Samopomoc Chłopską w pow. łomżyńskim.

Niestrudzenie walczy z olbrzymimi trudnościami powiatu łomżyńskiego, przełamuje wszystkie opory stawiane przez reakcję i buduje mocny

Jedność NARODOWA

PISMO CODZIENNE WOJ. BIAŁOSTOCKIEGO

Nr 15 (356)

Sobota 13 stycznia 1947 r.

Rok IV

Odpowiedź ministra Mołotowa na notę ambasadora amerykańskiego w sprawie wyborów w Polsce

Moskwa — Dnia 5 stycznia br. aktu ambasador Stanów Zjednoczonych w Moskwie Smith wrzucił w ministerstwo spraw zagranicznych ZSRR Wykazującą notę w sprawie wyborów w Polsce.

W odpowiedzi minister Mołotow wystosował dnia 13 stycznia br. do ambasadora Stanów Zjednoczonych pismo które m. in. głosi:

„Szamowny Panie Ambasadorze!

W związku z notą Państwa z dnia 5 stycznia br. w sprawie mających się odbyć w Polsce wyborów uważam za konieczne zakomunikować co następuje:

Rząd radziecki nie może zgodzić się z zawartym we wspólnianej notce oskarżeniami przeciwko polskiemu Rządowi Jedności Narodowej o nadotrzymanie zobowiązań wynikających z decyzji z konferencji w Jalcie i Poczdamie, a przewidujących przeprowadzenie w Polsce wolnych i nie-sklepionych wyborów na mocy powszechnego prawa wyborczego przy tajnym głosowaniu, w których będą miały prawo uczestniczyć, wysuwając swych kandydatów, wszystkie istniejące demokratyczne i antyfaszystowskie.

Rząd Stanów Zjednoczonych, wy-

suwając w swej notce z dnia 5 stycznia szereg oskarżeń przeciwko rządowi polskiemu, wskazuje, że podstawa tego są informacje, jakie otrzymał rząd amerykański. Nota powołuje się przy tym na jedynie źródło otrzymanych informacji — a mianowicie na wiadomość o wspólnianym charakterze, przekazane ambasadorem amerykańskiemu w Warszawie przez wicepremiera rządu polskiego St. Mikołajczyka, a które to wiadomość rząd amerykański uznał za stosowne przytoczyć w swej notce.

Nota powtarza oskarżenia przeciwko polskiemu rządowi zawarte w oświadczeniu p. Mikołajczyka, na temat represji skierowanych przeciw niektórym członkom partii, którą reprezentuje. Jednocześnie jednak nota całkowicie ignoruje powszechnie znane fakty udziału niektórych członków partii p. Mikołajczyka w działalności organizacji podziemnych, które uciekają się do wszelkiego rodzaju pogroźek, gwałtów i mordów, aby przeszczęśliwić normalnemu przeprowadzeniu kampanii wyborczej do Sejmu. Tymczasem znane są liczne fakty napadów bandyckich na lokale wyborcze, zastraszania wyborców groźbami w stosunku do zwolenników rządu i Bloku Demokratycznego, a nawet całego szeregu mordów członków komisji wyborczej”.

„Jak wiadomo Polska przeżyła ciężkie lata okupacji niemieckiej, której następstwa ujawniają się jeszcze dzisiaj tak pod postacią ciężkich warunków gospodarczych, jak i w formie trudnych do wykorzenienia resztek bandytyzmu, który zrodził się w okresie okupacji terytorium polskiego przez wojska niemieckie. Nie wolno również ignorować zbrodniowej działalności emigracyjnych kol. faszytowskich, które usiłują oprzeć się na swych podziemnych organizacjach w Polsce, biorąc zwłaszcza pod uwagę kontakt pomiędzy tymi organizacjami podziemnymi, a bandyckimi elementami, uciekającymi się do wszelkiego rodzaju gwałtów, a nawet do mordowania przedstawicieli władz polskich i działaczy stronnictw demokratycznych”.

Pismo stwierdza dalej, że rząd polski jest całkowicie uprawniony do wydawania zarządzeń zatrzymujących do zapewnienia wolności wyborów, a na zakończenie oświadcza:

„Wobec powyższego rząd radziecki nie widzi podstawy ku temu, by — jak to proponuje rząd Stanów Zjednoczonych — podając jakiekolwiek kroki wobec rządu polskiego w związku z nadchodzącymi wyborami w Polsce i w ten sposób doprowadzić doingerentji w sprawie wewnętrznej Polski ze strony mocarstw, które podpisały układy w Jalcie i Poczdamie. Proszę przyjąć Panie Ambasadorce, wyrazy moego najgłębszego poważania.

(—) W. Molotow

Nota radziecka tej samej treści została wystosowana do ambasadora brytyjskiego w Moskwie.

Nie chcą być posłami z PSL-u

Warszawa. W powiecie Gostynia rozwijała się Powiatowa Zarząd PSL. Pod uchwaloną rezolucją o rozwijaniu PSL złożyły podpisy również dwa kandydaci na posłów z ramienia Polskiego Stronnictwa Ludowego: ob. Matusiak Bolesław i Szymkiewicz Leon.

Rezolucja ta mówi m. in.: „My członkowie działacze Polskiego Stronnictwa Ludowego, na temple powiatu gostyńskiego, członkowie Zarządu Powiatowego, prezesa, wiceprezesa, sekretarza i członkowie Zarządu Gminnych PSL, zebrani na konferencji powiatowej w Gostyniu, po obszernej wyczerpującej dyskusji na temat dotychczasowej działalności kierownictwa Polskiego Stronnictwa Ludowego z Mikołajczykiem na czele, stwierdzamy: p. Mikołajczyk zawiódł nasze zaufanie i jego 14 to miesiąc działalność, jako prezesa Stronnictwa i członka rządu wykazała, iż nie jest on rzec-

nikiem interesów chłopów, lecz rzecznikiem interesów obserwatorów i fabrykantów polskich i zagranicznych.

Cela seria procesów odsunięcia do wiodącego powietrza się kierownictwa PSL z bandą NSZ i WIN.

Dlatego w chwili decydującej dla narodu i Państwa w przededniu wyborów do Sejmu Ustawodawczego, jako uczciwi chłopi i Polacy, nie chcąc mieć nic wspólnego z wrogami Polski, występuj my z PSL i jako założyciele tej organizacji w naszym powiecie rozwijajemy ją z dniem dzisiejszym. Jednocześnie wzywamy wszystkich członków PSL, by wstępowali w szeregi Stronnictw Bloku Demokratycznego.

PS. Jednocześnie z rozwijaniem Powiatowego Zarządu rozwijają się dalsze niższe ogniska organizacyjne SL na pow. Gostyniu.

Rozkład PSL na Pomorzu

Bydgoszcz — Na terenie powiatu bydgoskiego PSL znajduje się w stadiu całkowitego rozkładu. W ostatnich kilku dniach wystąpiło z tego Stronnictwa ponad 100 dalszych członków.

W Makowiskach zgłosiło gremialne wystąpienie ostatnich 19 członków wraz z prezesem koła PSL ob. Waliutym Lusem.

Przestało również istnieć koło gromadzi je PSL w Makowisku,

z którego wystąpiło ostatnich 29 członków oraz gabinet koła na Żołędziowie i Osieku.

W konflikcie uchwalonym na zebraniu likwidacyjnym w Osieku byli członkowie PSL oświadczenie: „Występujemy z PSL, gdyż nie chcemy być ślepymi narzędziami reakcji dającej ojciec państwu ujawnienia chłopa i robotnika. Wzywamy wszystkich chłopów powiatu bydgoskiego do porzucenia szeregow PSL”.

negi.

Z LISTY Nr 3.

Znamy go jako przyjaciela i obronę ludu i dla całego wszystkie głosy oddamy na listę Bloku Demokratycznego z której kandyduje na posła do Sejmu Ustawodawczego Rzeczypospolitej.

WACŁAW SACIOWSKI

NA LISTĘ Nr 3.

Wojewódzki Komitet Wyborczy Bloku Stronnictw Demokratycznych

Irving Brant

U. S. A. I WYBORY W POLSCE

Znany publicysta amerykański Irving Brant, współpracownik "P.M." i "Chicago Sun", jeden z najlepiej poinformowanych dziennikarzy amerykańskich bawił przeszło rok temu w Polsce, był w Katowicach gościem redakcji "Dziennika Zachodniego".

Obecnie Irving Brant nadesłał telegraficznie artykuł, który "Dziennik Zachodni" zamieścił w numerze z dnia 16 bm.

Itakże amerykański nie wyraził dość swych sympatiów dla żadnej z grup, biorących udział w wyborach, które mają się wkrótce odbyć w Polsce.

Oficjalnie zajmuje on stanowisko neutralne, wyrażając tylko życzenie aby Demokratyczny Lud Polski mógł w swobodnym głosowaniu wybrać swoich przedstawicieli Parlamentu, zgodnie z umową jattąńską i poczdamską.

Przeciętny Amerykanin wogóle nie wie, że w Polsce odbywają się wybory. Gdyby nawet wiedział, to i tak znacznie większą wagę przywiązywałby do swych codziennych kłopotów. Są naprawdę pewne czynniki, które decydują o polityce amerykańskiej i pragną widzieć zwycięstwo wyborcze Polskiego Stronnictwa Ludowego p. Mikołajczyka.

Uważają bowiem, że zwycięstwo pościągnie za sobą następujące konsekwencje:

a) nationalizacja polskiego przemysłu zostanie anulowana,

b) stanie się możliwe zwrocenie Niemcom części Ziemi Zachodniej.

Ależ mimo zbożnych życzeń nadzieje na zwycięstwo PSL są bardzo słabe. W rzeczywistości nikt się nie spodziewa zwycięstwa tego.

Sympatie przedowych sfer amerykańskich dla wicepremiera Mikołajczyka sięgają wstecz, az do dnia, kiedy powstał w Polsce. Tymczasowy Rząd Jedności Narodowej. Niejeden polityk amerykański pragnął wówczas widzieć u władzy londyński rząd na wygnaniu.

Kiedy Mikołajczyk wszedł do Rządu Jedności Narodowej większość ze strony zdobędzie on stanowisko premiera. Sadzono, że jest znacznie zdolniejszy, zanudzieli mówiący po angielsku członko wie nowego rządu polskiego, poza tym przywódcą ekspów. Najważniejsze było jednak, że uważano go za obronę kapitalizmu.

Czołowi Amerykanie patrzyli na Polskę, jak na kraj kapitalistyczny, w którym mała mniejszość ustaje narążenie socjalizmu.

Sprawa Ziemi Zachodniej weszła pod obrady na konferencję w Poczdamie. Tu po raz pierwszy prezydent Truman i sekretarz Stanu Byrdes zetknęli się osobiście z przywódcami Nowej Polski. Wicepremier Mikołajczyk od razu stał się ich ulubieńcem. Ponieważ mówią po angielsku, mogli się bezpośrednio porozumieć z gośćmi amerykańskimi.

Prezydent Bierut i Premier Osóbka-Morawski zmuszeni byli rozmawiać przez tłumacza. Dla Amerykanów byli oni prawdziwi, i nienazależni, z obcym językiem i obcą kulturą, podczas gdy prezyd Mikołajczyk nie był bardziej cudzoziemcem, niż przeciętny Anglik. Zasadnicza różnica między Mikołajczykiem z jednej strony;

Bierutem i Osóbką - Morawskim z drugiej, zarysowała się jednak w ich ustosunkowaniu się do ogólnych zagadnień Polski Niemiec i Rosji. Bierut i Osóbk - Morawski byli nad wyrzą agresywni, gdy chodziło o wejście do Polski Ziemi Zachodnich. Uważali oni granicę na Odrze i Nisie za pozostałą nieustaloną i niezmienną. Dolny Śląsk, Pomorze i Prusy Wschodnie były i muszą pozostać polskie. Zarówno Bierut, jak i Osóbk - Morawski nie chcieli od niej odstać ani na cal.

Stanowisko to nie podobało się delegacji amerykańskiej, która uważała tych dwóch ludzi jako "shurra"-nacjonalistycznych Polaków.

Mikołajczyk zas przeciwiał powódź Amerykanom otwarcia, że nie jest on zwolennikiem eksploracji polskiej na zachód. Tunajczyk jednak, że nie może się sprzeciwiać oficjalne granicy na Odrze i Nisie, ponieważ Rosja przyczekała Południe Ziemi Zachodniej. Wyglądałoby za tym najmniej dzisiaj, gdyby on zadał dla swego kraju inną, niż Rosja sama zdecydowała. Ugodówka ta wywarła poważne wrażenie na Amerykanach w Poczdamie. Gdy jest czekanie, który nie chce zagrabieć terytorium dla swego kraju nawet od zielonej żółtej Niemiec.

Przez przeszły rok od konferencji w Poczdamie oficjalnie Washington zdawał się skłaniać ku położeniu polskiej granicy na Odrze i Nisie, dopiero mowa o sekretarzu Stanu Byrdes w Stuttgarcie była pierwszą jasnokąnąną rewidcją tej gwarancji na rzecz

Niemiec.

Na to zmienne stanowisko złożyło się kilka przyczyn. Oświadczenie Bieruta wyrażało być może podświadomy złość na Rosję. Należy dodać, że powyższy взгляд na dziś znaczenie o wiele mniejsze, na skutek znacznej poprawy stosunków amerykańsko-sowieckich, co istotnie warunkuje politykę amerykańską, wynika jasno z depezyj prasowej, jaką nadeszła kilka dni temu z amerykańskiej strefy okupacyjnej w Niemczech. Suguruje ona, że Pomorze winno być zwrocone Niemcom, a Polska powinna zatrzymać Śląsk i Prusy Wschodnie. Zapewniłoby to w Niemczech (wtedy autor) samowystarczalność, na odenku żywiołowym i usunęłoby jedno z najniebezpieczniejszych zarzutów nowej wojny. Depesza ta załatwia na specjalną uwagę, gdyż utrzymuje się w tonie mowy stuttgarckiej. Obie te osiągnięcia zatrzymane razem ułatwiają duże zgody dotyczące stosunków Ameryki do Niemiec. Rząd Stanów Zjednoczonych zdaje się znacznie łatwiej wybaczać grzechy Niemców w W. Brytanii. Jesteśmy przekonani, że teraz, iż powrót Pomorza do Niemiec zmniejsza możliwości nowej wojny, jest pozbawiona logiki. Operowanie takimi argumentami opiera się na założeniu, że Niemcy staną się w przyszłości dostatecznie silni, by rozpoczęć nową wojnę.

Polityka wybaczania koszyców przyjmuje się znacznie łatwiej w czasach, które bezpośrednio niby odczuły barbarzyństwa niemieckiego, anizeli w sprawie i zrujnowanej Polsce.

Nie jest wykluczone, że polityka amerykańska poślubi w tym kierunku nawet, gdyby nie była zacieconą stanowiskiem wicepremiera Mikołajczyka.

List pożegnalny Ireny i Fryderyka Jolliet-Curie do Prezydenta KRN Bolesława Bieruta

Warszawa. Państwo Jolliet-Curie nadal następujący list pożegnaliły z Katowic do Prezydenta Bieruta.

„Panie Prezydencie!

Pięć lat temu, z okazji 100. urodzin Państwa Polskiego wyraziłeś Państwu Jolliet-Curie nadzieję, że nasza wspólna działalność będzie przyczyną do zaspakajenia Państwa oczekiwania na pokój i spokój dla naszych dzieci i wnuków. Wszystko to, co w tym roku zrealizowaliśmy, jest dla nas wielkim zaszczytem, a jednocześnie sprawą, nam prawdziwa przyjemność.

Fakt, że zostaliśmy Państwu Jolliet-Curie przedstawieniem dla nas wielkim zaszczytem, a jednocześnie sprawą, nam prawdziwa przyjemność.

Wieniemy dobreco Odrodzionej Polskiej zawdzięcza Państwu tak zadowalającą i odwzajemnioną działalność. Zachowamy w naszych sercach wspomnienie serdecznego przyjęcia Państwa Jolliet-Curie.

Bilans klekski PSL-u w jednym powiecie

Warszawa. Na terenie powiatu Mińska Mazowieckiego nastąpiło rozwarcie zarządów gminnych PSL w gminach: Kolbiel (występował z PSL 187 członków), Sieniawa (występowało 324 członków), Glinianka (występowało 318 członków), Cegłów, Jetuzal.

PSL-owiec członkiem Win-u i rabusem

Warszawa. Władze Bezpieczeństwa w Tarnowie ujęły 4 członków bandy WIN. Bandyci ci są sprawcami napadu na konwój, wiozący pieniądze w Tarnowie dnia 30 października 1946 r., zabójstwa jednego miliona 200 tys. zł. Ci sami bandyci zatrzelili w dniu 15 grud-

nia 1946 r. dwóch członków ORMO. Ujęci bandyci Parch Stanisław, Kielbasza Stanisław i Sikora Władysław — to członkowie WIN — czwarty ich kompan — PSL-owiec, Piechuga Mieczysław — członek koła PSL w Woli Radziszewskiej.

Oficjalne sfera amerykańska wie, że Mikołajczyk zgadza się z ich stanowiskiem w sprawie Ziemi Zachodnich, ufając, że jego zwycięstwo w wyborach doprowadziłoby do kompromisowego załatwienia sprawy polsko-niemieckiej.

Moim zdaniem, jest to złudzenie. Rezultatem zwycięstw PSL byłoby dorwanie się do władzy również ugrypowanych faszyściów. Fakt ten, a nawet tylko jego groźba zaalarmowałaby Rosję Sowiecką do tego stopnia, że Polska zeszła by do roli nieprzyjaznego sojusznika. Na skutek wycofania poparcia Rosji Sowieckiej, Polska utraciłaby prawdopodobnie Ziemię Zachodnią.

Nie w wolałoby to oczywiście niezadowolenia wśród oficjalnych sfer amerykańskich. Stanowisko opozycyjne przewodzcy PSL w sprawie przytaczania do Polski Ziemi Zachodniej, zatrzymane było w londyńskich kongresach dyplomatycznych jeszcze dawniej, przed konferencją w Poczdamie.

Studniokrotnie wygłaszał się na przejściu Odra-Nisa wobec polityków angielskich, którzy wytracali swoje argumenty na poparcie tego samego stanowiska.

Na szereg miesięcy przed wejściem kierownika PSL do Rządu Jedności Narodowej otrzymałem niezmiernie ciekawe informacje, wskazujące na głównie jego argumenty przeciwko polskiej ekspansji na Zachód. Oto one:

1) Mikołajczyk nie życzy sobie, by Polska oczekiwała pomocy Rosji, celu ochrony swojego terytorium przed Niemcami.

2) Pragnął, by Polska pozostała krajem rolnym pod kontrolą polityczną ludności chłopskiej.

3) Wreszcie był on pod stałą presją sfer brytyjskich, usiłujących uchronić angielskie rynki węglowe przed konkurencją produkcji polskiej, która musiałaby znacznie wzrosnąć w rezultacie zachodniej ekspansji przemysłowej.

Dla spełnienia postulatów wysuwał on w Londynie, że trzeba by było zwrocić Niemcom Ziemię Zachodnią. W gruncie rzeczy oficjalne koła amerykańskie zawiodyły się na osobie przywódcy PSL.

Nie wykazał on tych wybitnych zdolności kierowniczych, jakich się po nim spodziewano. W chwili obecnej panuje tu powszechna opinia, że kartka jego przyurnie wyborczej jest nieunikniona. Podniesiony ostatnio przez przywódcę PSL alarm pochodzi — być może stąd, że liczy on na to, że w ten sposób zapewnia do za- chodu o interwencję w jego obronie.

Jeżeli tak, to się zawiadzie na całej linii i gdyż taktyka ta nie odniesie pożądanego efektu. W chwili obecnej główna troska każdego amerykańskiego męża stanu jest osiągnięcie realnego i przyjaznego porozumienia z Rosją Sowiecką w sprawie wszechświatowej kontroli energii atomowej. Nikt nie podejmie żadnego kroku, który mógłby dać powód Rosji do przypuszczenia, że Stany Zjednoczone wtracają się do spraw wewnętrznych jakiegokolwiek kraju, mającego z nią wspólne granice. A wrzeszczę, nie wolno zapominać, że wybory mają się odbyć w Polsce, a nie w Stanach Zjednoczonych.

Gen. Gustaw Paszkiewicz

DLACZEGO KANDYDUJĘ Z LISTY Nr. 3

(Dokonanie).

Szmer Sikorskiego rozwijała się Jego wrogom. Odtąd „rzad dusz” na emigracji dzierżylie niepodzielne ludzie typu Andersa, Raczkiewicza, Sosackiego, Bielickiego i innych podobnych. W kraju nie wszyscy jeszcze zdają sobie sprawę z tego, kim są ci ludzie i dokąd poprowadiliby oni Polskę. A szkoda — wiele urojeni rozwijają się jak dym, wiele trudności i niepotrzebnych walk dałoby się wówczas uniknąć.

Niemają potrzeby mówić o programie politycznym tych ludzi. Cechuje ich jakieś nieprawdopodobne wprost zaślepienie, dzika nieuwaga do wszystkiego co postępowało w kraju i poza jego granicami, nienawiść, nie licząca się z potraniem państwa i narodu polskiego. W poczatkach stycznia 1943 roku, kiedy oweczesny obóz londynski nie miał żadnych wątpliwości, że obejmie rządy w Polsce, zagryałem jednego oficera z otoczenia Andersa, jaki sobie wyobrażają te swoje rządy. Odpowiedź była krótką: „Rozstrzelamy 300 000 ludzi i będzie spokój”. Z takim „programem” szedł do Polski Anders — po Niemiec, luterańin, który dopiero pod koniec wojny przyjął katolicyzm, uważając, że tak będzie bardziej do twarzy, jako „mężowi opatrzościowemu”...

Dla osiągnięcia swych celów, reakcyjna kula emigracyjna sprzymierzyła się nawet z diabłem. Nie będzie już mówiętym, co nie jest, dziś publiczna tajemnicą — o tym, jak Anders przytarła hitlerow-

skie szumowiny z całej Europy — volksdeutschów, żołnierzy i oficerów Wehrmachtu, mieszkańców, czetników itp. a nawet SS-mianów. Chęć jednak przypomnieć tu fakt, dotąd ogólnie nie znany.

W czerwcu 1940 roku, w momencie kleski Francji, kiedy generał Sikorski udał się do Londynu dla załatwienia spraw związanych z ewakuacją rządu i armii na teren Anglii i kontynuowania walki podszedł do mnie w Liburnie, w sieciźbie Rady Ministrów, przywód-

ca senatu — Bielski ze słowami:

— my wraz z Demidowiczem, Demiderkim zostajemy dziedzicem a pertraktacją z Niemcami”.

Istotnie, zostali. Przybyli do Anglia i ciągle tam do dziś w kilka miesięcy później. Przybyli by wraz ze swoimi samochodami sojusznikami zwalczać gen Sikorskiego. Działyeli sami ludzie strojący w plotku bezkonkurenckiego patriotyzmu...

Z każdym miesiącem pobytu w Anglii i wyraźnie wzrostem coraz jaśniejszej rozkładu i zgnilizny obozu, który dzierżał sobie prawo reprezentowania Polski kwaterując w Szwecji. Widziałem, jak ci Kader z zapalonego radiowego opactwa zajmowali się brutalnymi skutkującymi walutowymi tak rozbiornikowymi i zbrodwiowymi, których założyciel jak mówiący ogromny kapitał narodowy, zdobyty bohaterką walką żołnierza polskiego. Widziałem, jak ta garka srebrniowa i wygodnie leżąca na emigracji stawała się faktycznie płatnymi agentami obyczajnego mafiarstwa obcych interesów, jak tradycie nie tylko wszelki związek duchowy z kraiem, ale i wszelkie oblicze moralne.

Stało się dla mnie jasne, że politycy z hotelu Rubensa nie tylko nie są zdolni do odrobienia skutków i likwidacji przyczyn wrześniowej katastrofy, ale na odwrót — zapechniły Polskę jeszcze głębszą w przepaść, postawili ją w sytuację, z której prawdopodobnie nie byłiby już wyjście.

Tatay emigracji były dla mnie trupem wielkiej tektonyczowej. Wyemigrowałem z niej wioski. Zdecydowanie się zorientować z dojrzałością polityczną.

Jeszcze w marcu 1944 roku zameldowałem się u gen. Sosnickiego połowiecas Naczelnego. Wrotek z prośbą o uwolnienie na wyjazd do Armii Polskiej w ZSRR lub o przerzucenie mnie na tyle w kraju. Spotkałem się z odmową. Udało mi się powrócić do kraju dopiero w grudniu 1945 r., po przedłużaniu wielu przeszkoł i intryg ze strony Andersa i jego kliki.

Rok przeszło, który spędzilem w Polsce, stał się dla mnie, po wrześniu 1939 r., najtragiczniejszym w historii. Wszystkim doświadczeniem życiowym, stał się trzecim czynnikiem, który wpływał na wykryształzanie się mego stanowiska wobec aktualnych zagadnień polskiej rzeczywistości.

Wracając do kraju nie mogłem oczywiście, mieć całkowicie jasnego obrazu stosunków. Wiedziałem że nie ma po co pozostawać dłużej na drogach emigracji, że odrodziło się Państwo Polskie, że istnieje Wojsko Polskie, że Polska dźwiga się z ruin i że budować ją można tylko w kraju. To było dosyć, by zdecydować się na powrót. Tego było jednak za mało, by wrobić sobie po prostu pogląd na drogę, po której poprowadził Polskę

Obóz Demokracji. Dla wyrobienia sobie takiego sądu niezbędne było zetknięcie się z rzeczywistością.

Pierwsze, co mnie uderzyło w Polsce — to była atmosfera panująca w kraju, atmosfera tak bardzo różna od tej, jaką panowała na emigracji. Czułem się jak człowiek, który długo przebywał w streszonym zadluhu i nagle wyszedł na świeże powietrze.

Widziałem wprawdzie wielu ludzi, którzy dali się uspić syrenim śpiewem, płynącym z nastawionego przez długi czas na Londyn odgórnik radioowego; ci ludzie nie wieli tego, co ja widziałem — emigracyjnej rzeczywistości.

Ale równocześnie ujrzałem wojsko, które stąd entuzjazmem budowanych nowej Polski, ujrzałem konkretne rezultaty pracy dokonane w niezwykle krótkim i niezwykle trudnym okresie czasu. Ujrzałem rzeczy naprawdę wielkie i zdumiewające.

A nadto wszystko dostrzegłem że obóz, który ujął w adze w Polsce Odrodzonej, posiadał to, czego brak było wszystkim naszym poprzednim grupom rządzącym: jasną i zdecydowaną koncepcję rozwojową Polski. Koncepcję, która wcale pełna uwzględniała nasze tradycje i dziedzictwo historyczne, koncepcję, której uniezależnienie gwarantuje nam trwałość i wszechstronny rozwój naszego państwa, niezależnego bytu państwowego i narodowego.

Obóz demokratyczny zdecydowanie usunął z naszego organizmu narodowego wszystko, co, co nas ostrzało, co uniemożliwiło dobrzynie kroku innym narodom. To było zrodłem dwukrotniej utraty niepodległości. Znalazło to swój wyraz zarówno w dziedzinieewnętrznej reformy społecznej, jak i zewnętrznej (nowe ukształtowanie granic i sojusz ze Związkiem Radzieckim).

Teraz ostatniemu zagadniению mogę poswiecić kilka słów. I to poza wszelkim z punktu widzenia zderzenia z dowodem.

Po doświadczenie ostatniej wojny, tylko stepiec może nie dostrzec ze jedynym realnym, z punktu widzenia militarnego sojuszniczym i swym jest Związek Radziecki. Sojusz z oddalonymi mafiarstwami Zachodnich Niemiec nie może być efektywny w obliczu niebezpiecznego niemieckiego. Bez pośrednictwa niemieckiego. Bez pośrednictwa niemieckiego ponton może otrzymać Polska tylko ze strony naszego wschodniego sąsiada. Widzieliśmy to we wrześniu 1939 roku. Kiedy brak tej pomocy spowodował kleskę w latach 1944–45, kiedy istnienie tej pomocy przyniosło nam wyzwolenie kraju i zwycięstwo nad Niemcami.

Tak przedstawia się sprawa nawet bez uwzględnienia momentów politycznych, bez uwzględnienia stosunku do Niemiec, który musi przecież być dla nas najważniejszym kryterium dla wytyczenia linii naszej polityki zagranicznej. Musimy wziąć pod uwagę niewątpliwą fakt, że Związek Radziecki ciąży do asyklacji przed ewentualnością powtórzenia niemieckiego najeżdu, a z drugiej strony również niewątpliwą fakt, że mocarstwa anglo-saskie stawiają na odrodzenie Niemiec na wykorzystanie ich jako pionka w swej gry politycznej. Wynikiem tych zasadniczych różnic w stosunku do Niemiec jest zasadnicza różnicą w stosunku do naszych granic zachodnich. Związek Radziecki stoi twarzą na stanowisku, że granica Pol-

ski na Odrze i Nyssie, Łużyckiej jest trwała i niezniszczalna. Państwa anglo-saskie są gotowe dokonać rewizji granicy na korzyść Niemiec.

O znaczeniu nowych zachodnich granic Polski mówić chyba nie trzeba. Są one najważniejsze gospodarcza i strategiczna gwarancja naszej niepocieległości, naszej siły. Dają one nam wielką szansę historyczną, szansę, która zdarza się tylko raz i której zaprzepaść nie wolno.

Wniosek jasny: sojusz ze Zwiąkiem Radzieckim musi być podstawa naszej polityki zagranicznej. Oba, który potrafił przewybić wszystkie przeszkody, zadane urazy i przesady, w stosunkach polsko-radzieckich — zyskał sobie ogromną zasługę wobec współpracy i przyszłych pokoleń naszego kraju, złożył najlepsze dowody wielkiego rozumu politycznego.

Zgodnie ze swym sumieniem zetknąłem się z obywatelem uważam, że tylko ten obóz ma moralne prawo do kierowania losami kraju, który dał gwarancję realizacji następujących podstawowych postulatów: utrwalenia granic na Odrze, Nyssie i Bałtyku.

utrwalenia sojuszu ze Zwiąkiem Radzieckim, utrwalenia dokonanych reform społecznych,

dokonania działań odbudowy kraju i zapewnienia dobrzybytu naszemu narodowi.

Tylko z tych elementów może być zbudowany gmach Polski, silnej, suwerennej i szczęśliwej.

Uważam, że jedynym obozem,

który może zrealizować te postu-

laty jest Blok Stronnictw Demokratycznych.

Będzie może padnie pytanie: Jeż-

nemu nie PSL? Przecież Polskie

Stowarzyszenie Ludowe podpisało z

powrotem pod wszystkimi tymi

postulatami?

Odpowiedź krótko: po przeczytaniu ostatniej przedwyborczej odysei PSL-u, która była hyper-demokratyczna i hyper-proradziecka, zięciałem sobie przypominać, czy kiedykolwiek w ciągu ostatniego roku spotkałem w terenie działań PSL, którzy by głosili program tak pięknie przez nich Naczelnego Komitetu Wykonawczego. Stwierdzam, z całego stanowczością: spotkałem się z wieloma działaczami PSL, ale jeszcze nigdy nie widziałem takiego, który by agitował za swym stronnictwem, jako za partią demokratyczną, proradziecką, anty-azdersowską. Jest wreszcie odwrotnie i tego nie potrzebuje nikomu udowadniać, bo każdy, kto styka się z działalnością PSL-u wie o tym sam najlepiej.

Byłem dowódcą dywizji w Białostockim i wiem, że przywódcy band leśnych świadomi zwoleń Andressa i niejednokrotnie świadomi agentów obcego wywiadu mordercy, grabieży i podpalacze wszelkimi silami popierają PSL. Wiem z drugiej strony, że wielu wybitnych działaczy PSL to równie cześnie aktywni uczestnicy a nie raz i kierownicy działalności terrorystycznego podziemia.

To nie jest i nie może być przypadkiem. Nikt mi tego nie udowadni, ja pamiętam jeszcze działości p. Mikołajczyka w Londynie i wiem, że właśnie od chwili kiedy on zaczął firmować politykę rządu emigracyjnego, nastąpiły złote dekadacje na str. 64

