И. С. ВОЛЬМАНЪ

Лекторъ нотаріальнаго права на С.-Петербургскихъ высшихъ коммерческихъ курсахъ (учр. М. В. Побѣдинскимъ), Присяжный Повѣренный Округа Спб. Судебной Палаты.

Adwokat Przysięgły
MICHAŁ JAKUBOWSKI
Wilno, ul. Zawalna 16.

НОТАРІАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ

Практическое руководство.

Дѣйствующее Положеніе о нот. ч., извлеченія изъ законодат. мотив., рѣш. Гражд. и Угол. Касс. Департаментовъ, Общаго Собранія и Соединеннаго Присутствія Правит. Сената, проекта новой ред. Пол. о нот. ч. и объяснит. записки къ нему; законы и правила, относящіеся къ нотаріальной части, циркулярныя распоряженія Министерства Юстиціи, **комментаріи составителя;** законы, относящіеся къ дѣятельности **биржевыхъ нотаріусовъ и маклеровъ и консуловъ;** законы объ укрѣпленіи за крестьянами **надѣльныхъ земель,** образцы нотаріальнаго дѣлопроизводства и актовъ.

Изданіе 3-е (неоффиціальное), вновь исправленное и значительно дополненное.

ИЗДАНІЕ ЮРИДИЧЕСКАГО КНИЖНАГО МАГАЗИНА
Ив. Ив. ЗУБКОВА, подъ фирмою „ЗАКОНОВѢДѢНІЕ“
КОММИССІОНЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.
С.-Петербургъ, Литейный просп., 53.
1914.

UNIWERSYTET w BIAŁYMSTOKU
BIBLIOTEKA GŁÓWNA
281653
BIBLIOTEKA UNIWERSYTECKA
im. Jerzego Giedroycia w Białymstoku
FUW0167655
D-423/04

Первые 31¼ листа печатались въ типографіи М. Волковича, Спб., Садовая 60, а все остальное—въ типографіи Ив. Ив. Зубкова, Спб., Загородный 10.

Предисловіе къ 1-му изданію.

Институтъ современнаго русскаго нотаріата насчитываетъ сорокъ съ небольшимъ лѣтъ существованія. Возникъ онъ вмѣстѣ съ судебною реформою 64 года и находится въ тѣсной связи съ этою реформою.

Въ Западной Европѣ нотаріатъ является учрежденіемъ старымъ и въ настоящее время нотаріусы тамъ занимаютъ весьма высокое положеніе какъ въ смыслѣ общественномъ, такъ и служебномъ. И соотвѣтственно съ положеніемъ нотаріуса къ нему предъявляются большія требованія и на него возлагается большая отвѣтственность. Въ отличіе отъ суда, который разсматриваетъ каждую сдѣлку въ періодъ спора, въ состояніи „болѣзненности“ сдѣлки, если позволено такъ выразиться, нотаріусъ имѣетъ главнымъ образомъ дѣло съ зарожденіемъ юридической сдѣлки, при нотаріусѣ заключаются, возникаютъ юридическія договорныя отношенія. Нотаріусъ не является при этомъ нѣмымъ безучастнымъ свидѣтелемъ заключенія гражданско-правовыхъ сдѣлокъ. Его роль въ данномъ случаѣ гораздо большая, чѣмъ роль судьи. Судья не только не обязанъ, но и не имѣетъ права оказывать сторонѣ помощь въ смыслѣ выясненія ей ея правъ и обязанностей, судья только воспринимаетъ отъ сторонъ доставляемый ими фактическій матеріалъ и выноситъ свое рѣшеніе. Нотаріусъ же, напротивъ того, обязанъ ближе и глубже вникнуть въ происходящее передъ нимъ дѣло. Онъ является прямымъ участникомъ юридическихъ сдѣлокъ. Онъ обязанъ разъяснять каждой сторонѣ „смыслъ и значеніе акта“, онъ обязанъ убѣждаться въ томъ „понимаютъ ли“ стороны этотъ смыслъ и значеніе. Онъ долженъ убѣдиться въ томъ, что актъ совершается „по доброй волѣ“. А воля въ договорахъ есть то, безъ чего нѣтъ самаго договора. Нѣтъ „доброй воли“ сторонъ при заключеніи сдѣлки, нѣтъ и самой сдѣлки. Нотаріусъ является творцомъ въ юридическихъ сдѣлкахъ или, по крайней мѣрѣ, онъ долженъ имъ быть. Онъ регулируетъ волю сторонъ при совершеніи актовъ. Несомнѣнно, что творческая роль нотаріуса въ области юридическихъ сдѣлокъ больше, чѣмъ намъ это кажется на первый взглядъ. Институтъ нотаріата долженъ, и во многихъ государствахъ оно такъ и есть,—играть большую роль и въ области законодательной гражданско-правовой политики, въ области правообразованія.

Составители судебныхъ уставовъ подошли къ вопросу о русскомъ нотаріатѣ съ большою осторожностью, и даже съ слишкомъ

большою. Построивъ реформу суда и гражданскаго судопроизводства по образцу и принципамъ, выработаннымъ Западною Европою, наши реформаторы въ отношеніи нотаріата не пошли такъ далеко. Главнымъ образомъ это касается организаціи этого института. Старый, дореформенный нотаріатъ былъ ввѣренъ лицамъ, отъ которыхъ требовалась только одна грамотность. И, по смыслу современнаго нотаріата, отъ желающихъ занять мѣста нотаріусовъ не требуется никакого образовательнаго ценза. Законъ устанавливаетъ лишь нѣкоторое испытаніе, очевидно, практическаго свойства. Въ служебномъ отношеніи нотаріусы поставлены офиціально на одну доску съ помощниками секретарей окружныхъ судовъ и причислены къ лицамъ, „состоящимъ при судебныхъ мѣстахъ". Никакой организаціи имъ не дано, не дана даже та организація, которая установлена закономъ для судебныхъ приставовъ.

Но чего не сдѣлалъ законъ, сдѣлала сама жизнь. Институтъ нотаріата и главнымъ образомъ такъ называемаго „младшаго нотаріата"—создалъ себѣ въ обществѣ довольно высокое положеніе, ничуть не меньшее, чѣмъ положеніе судей. Несмотря на низкое служебное положеніе, въ нотаріусы идутъ и члены судовъ, и присяжные повѣренные, и члены палатъ, и даже предсѣдатели окружныхъ судовъ. Врядъ ли этихъ лицъ манитъ на должности нотаріусовъ исключительно матеріальная сторона дѣятельности нотаріусовъ. Врядъ ли эти лица шли бы въ нотаріусы, если бы общественное положеніе нотаріуса было ниже положенія, которое эти лица занимали раньше.

Проектъ нотаріальнаго положенія, опубликованный нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при всемъ его стремленіи расширить дѣятельность нотаріусовъ и внести большую ясность въ регламентацію правъ и обязанностей ихъ, вноситъ въ организацію самаго института нотаріата мало измѣненій. Правда, и служебное положеніе и требованія, предъявляемыя отъ лицъ, желающихъ занять должности нотаріусовъ, значительно повышены (устанавливается образовательный цензъ не ниже средняго образованія), но, какъ и теперь, никакой организаціи нотаріусамъ проектъ не даетъ, а то, что дается проектомъ въ этомъ отношеніи, еще хуже состоянія вопроса въ дѣйствующемъ законѣ. Въ Западной Европѣ нотаріусы составляютъ особую организацію, похожую на организацію нашей присяжной адвокатуры. Такая организація даетъ нотаріусамъ большую самостоятельность и гарантію относительно состава и возможности сообща обсуждать вопросы, возникающіе на практикѣ и тѣмъ облегчить примѣненіе и толкованіе нормъ закона.

Составители дѣйствующаго нотаріальнаго положенія очевидно полагали, что нотаріусу ничего не слѣдуетъ знать, кромѣ нотаріальнаго положенія и нѣсколькихъ десятковъ статей закона, относящихся прямо къ ихъ дѣятельности. Что это было такъ, явствуетъ изъ того, что законъ требуетъ, при испытаніи на должность нотаріусовъ, знанія законовъ, „необходимыхъ для исполненія этой должности", а также изъ того, что вслѣдъ за нотаріальнымъ положеніемъ были изданы

такъ называемыя „временныя правила", въ которыхъ эти законы указываются.

Что нотаріусъ долженъ имѣть знанія, не меньшія, чѣмъ судья или адвокатъ, объ этомъ двухъ мнѣній не можетъ быть. Стоитъ только обратить вниманіе на кругъ дѣятельности нотаріусовъ, чтобы въ этомъ убѣдиться. Очевидно, въ этомъ убѣдились и наши высшіе судебные органы. Это видно не только изъ того, что проектъ устанавливаетъ образовательный цензъ для нотаріусовъ и требуетъ для нотаріусовъ въ крупныхъ центрахъ высшаго юридическаго образованія, но и изъ того, что помянутыя „временныя правила" остались безъ измѣненія съ самаго начала, несмотря на то, что многіе законы, указанные въ этихъ правилахъ, съ тѣхъ поръ отмѣнены или замѣнены другими законами.

Составляя настоящій сборникъ, я имѣлъ въ виду дать нотаріусамъ и вообще юристамъ-практикамъ руководство для практическаго примѣненія дѣйствующаго нотаріальнаго права въ связи съ накопившеюся сенатскою практикою. Я стремился приводить тезисы изъ сенатскихъ рѣшеній, которые имѣютъ болѣе или менѣе непосредственное отношеніе къ нотаріальному положенію, и по возможности старался избѣгать тезисовъ, которые разъясняютъ смыслъ законовъ, находящихся въ другихъ томахъ Свода Законовъ. Я не сомнѣваюсь, что у каждаго нотаріуса и практическаго юриста имѣются тѣ части Свода Законовъ, которыя относятся къ его дѣятельности, если не весь Сводъ законовъ.

Кромѣ того, я счелъ небезполезнымъ включить въ сборникъ нѣкоторые законы, которымъ, собственно, мѣсто въ нотаріальномъ положеніи и которые могутъ помочь непосредственному выясненію смысла нѣкоторыхъ правилъ Пол. о нот. ч. Я прибавилъ также „временныя правила" и образцы нотаріальнаго дѣлопроизводства, а также образцы актовъ. Послѣдніе расположены мною по системѣ первой части десятаго тома Свода Законовъ.

Я считаю небезполезнымъ привести здѣсь перечень тѣхъ частей Свода Законовъ, которыя прямо необходимы каждому нотаріусу, кромѣ самаго Положенія о нотаріальной части:

1) Уставы о пошлинахъ (Уставъ о гербовомъ сборѣ и собственно Уставъ о пошлинахъ) (Сводъ Зак. т. V).

2) Уставъ горный (Св. Зак. т. VII).

3) Законы о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX).

4) Особое приложеніе къ законамъ о состояніяхъ (законы о крестьянахъ).

5) Законы Гражданскіе и Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ (Св. Зак. т. X, ч. 1) *).

---

*) Также Положеніе о землеустройствѣ (т. X, ч. 3-ья).

6) Уставъ кредитный (т. IX).
7) Уставъ о векселяхъ (т. XI).
8) Уставъ торговый (т. XI).
9) Уставъ о промышленности (т. XI).
10) Уставъ о паспортахъ (т. XI).
11) Учрежденіе судебныхъ установленій (т. XVI, ч. 1).
12) Уставъ гражданскаго судопроизводства (т. XVI, ч. 1).

Сенатская практика имѣется въ извлеченіяхъ (тезисахъ) въ частныхъ изданіяхъ отдѣльныхъ частей Свода Законовъ.

И. Вольманъ.

С.-Петербургъ.
Апрѣль 1909 г.

Предисловіе ко 2-му изданію.

Прошло около двухъ съ половиною лѣтъ со времени выхода въ свѣтъ перваго изданія настоящаго руководства. За это время мало перемѣнъ произошло въ области русскаго нотаріата. Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ были внесены въ нотаріатъ незначительныя новшества. Слѣдуетъ отмѣтить: а) расширеніе компетенціи помощниковъ старшихъ нотаріусовъ (примѣч. къ ст. 155 въ ред. 1910 г.), б) отмѣну воспрещенія, въ видѣ правила, пересылки выписей въ нотаріальные архивы по почтѣ (ст. 161 по Прод. 1910 г.), в) отмѣну веденія особыхъ крѣпостныхъ книгъ и замѣну ихъ собраніемъ утвержденныхъ нотаріусомъ выписей изъ нотаріальныхъ книгъ (ст. 52—52[3] въ новой редакціи. Ср. ст. 304 Пол. о нот. ч.). Изданная въ связи съ послѣднимъ нововведеніемъ инструкція разрѣшаетъ представить изготовленный нотаріусомъ „списокъ“ съ акта и этотъ списокъ можетъ быть обращенъ старшимъ нотаріусомъ въ „главную выпись“. Эта послѣдняя реформа врядъ ли внесетъ какое либо улучшеніе въ область совершенія крѣпостныхъ актовъ. Этимъ нововведеніемъ повидимому стремились сократить количество „писанія“ въ нотаріальныхъ архивахъ, но зато увеличили эту работу въ конторахъ младшихъ нотаріусовъ. Нотаріусъ отнынѣ обязанъ не только донести старшему нотаріусу о совершеніи имъ акта, но еще приложить копію этого акта (ст. 80 въ новой редакціи). Какое назначеніе имѣетъ эта копія, изъ закона не видно. Законъ лишь предписываетъ старшему нотаріусу „хранить“ эту копію (ст. 170 въ новой редакціи). Если бы эта копія могла замѣнить собою „главную випись“, то можно было бы мириться съ этой реформой. Но, какъ и прежде, каждый крѣпостной актъ пишется 5 разъ (проектъ, актовая книга, выпись, копія, главная выпись). Раньше младшій нотаріусъ писалъ актъ 3 раза (проектъ, актовая книга и выпись), а старшій нотаріусъ 2 раза (крѣпостная книга и главная выпись), а теперь младшій нотаріусъ пишетъ актъ 4 раза (проектъ, актовая книга, выпись и копія), а старшій нотаріусъ 1 разъ (главная выпись). Впрочемъ, старшему нотаріусу иногда не приходится писать и главную выпись, такъ какъ она можетъ быть представлена ему въ готовомъ видѣ. Существо, однако, осталось то же. Актъ, какъ и прежде, пишется 5 разъ, весь вопросъ сводится къ тому, кто пишетъ. Реформа эта имѣетъ значеніе только, такъ сказать, бюджетное, уменьшая расходы въ нотаріальныхъ архивахъ и увеличивая ихъ въ нотаріальныхъ конторахъ, иначе говоря, увеличены

расходы лицъ, совершающихъ акты, ибо нотаріусы, конечно, свои расходы перелагаютъ на стороны. А между тѣмъ въ этой области пора внести коренное упрощеніе. До сихъ поръ не выясненъ вопросъ, какое юридическое значеніе имѣетъ „проектъ“ нотаріальнаго акта, и неизвѣстно, въ сущности, къ чему онъ нуженъ, какъ обязательный придатокъ къ нотаріальному акту. Сомнительна также необходимость въ актовыхъ книгахъ нотаріусовъ; къ чему собственно онѣ? Благодаря такой массѣ ненужнаго писанія и переписыванія, совершенно теряется *ядро* нотаріальнаго акта, такъ называемый „подлинникъ“, записанный въ актовую книгу младшаго нотаріуса. Если сила *явочнаго* акта такова же, какъ и *нотаріальнаго*, то, спрашивается, къ чему такое писаніе актовъ. Развѣ это гарантируетъ крѣпость нотаріальныхъ актовъ? Развѣ не достаточно было бы составленіе актовъ, подлежащихъ утвержденію старшимъ нотаріусомъ, одинъ разъ? Развѣ недостаточно изложеніе такого акта на бумагѣ сразу и представленіе этого подлинника старшему нотаріусу, который составлялъ бы изъ этихъ подлинниковъ свои крѣпостныя книги и выдавалъ бы сторонамъ списки съ надписями объ утвержденіи актовъ, по аналогіи хотя бы съ утверждаемыми судами духовными завѣщаніями. Слѣдовало бы уничтожить обязательность составленія проекта. Можно было бы установить, что и нотаріальные акты, не подлежащіе утвержденію старшимъ нотаріусомъ, могутъ составляться нотаріусами также прямо на бумагѣ и должны оставаться на храненіи у нотаріусовъ, какъ теперь хранятся актовыя книги, а сторонамъ выдаются также списки или выписи. Существующая нынѣ торжественность при совершеніи нотаріальныхъ актовъ превратилась въ никому ненужныя формальности, осложняющія лишь юридическія сдѣлки. Нѣкоторую торжественность нужно сохранить, но нельзя нагромождать совершеніе юридическихъ сдѣлокъ безцѣльными дѣйствіями, нисколько не гарантирующими силу и значеніе актовъ. Слѣдовало бы покончить съ обязанностью присутствія свидѣтелей при нотаріальныхъ актахъ, по крайней мѣрѣ при нѣкоторыхъ. Необходимо теперь же разрѣшить нотаріусамъ удостовѣреніе опредѣленныхъ событій, о которыхъ говоритъ Проектъ нотаріальнаго положенія (ст. 176 Проекта), а именно: самоличности, времени явки или неявки сторонъ въ контору нотаріуса для совершенія актовъ, а также вѣрности переводовъ съ иностранныхъ языковъ на русскій и обратно, съ предъявленіемъ для послѣднихъ засвидѣтельствованій требованія предварительнаго удостовѣренія въ знаніи нотаріусомъ иностранныхъ языковъ.

Необходимо легализировать существующій уже на дѣлѣ институтъ помощниковъ нотаріусовъ съ предоставленіемъ имъ опредѣленныхъ отвѣтственныхъ функцій. Нужно повысить требованія отъ нотаріусовъ, въ смыслѣ образовательнаго ценза, въ томъ хотя бы видѣ, въ какомъ это предположено Проектомъ. Слѣдуетъ измѣнить редакцію ст. 15 Пол. о нот. части, или снабдить ее примѣчаніемъ объ освобожденіи отъ испытаній лицъ, входящихъ по закону въ составъ испытательныхъ комиссій, а также нотаріусовъ, занимающихъ должности въ другихъ округахъ, и лицъ, выдержавшихъ испытаніе въ другомъ округѣ. А то теперь получается такая, напримѣръ, несообразность: сегодня старшій нотаріусъ экзаменуетъ лицо, желающее быть нотаріусомъ, а завтра самъ старшій нотаріусъ, если онъ желаетъ быть нотаріусомъ, подвергается такому же экзамену, причемъ въ большинствѣ случаевъ экзаменаторомъ является его же помощникъ, „временно“ исправляющій должность старшаго нотаріуса. Необходимо, наконецъ, разъ навсегда покончить съ такъ называемыми Временными Правилами по нотаріальной части, дѣйствующими вотъ уже скоро полъ вѣка. Правила эти содержатъ, къ слову сказать, цѣлый рядъ нормъ чисто законодательнаго характера. Нужно ввести то, что необходимо, въ самый законъ, а лишнее, какъ, напр., указанія, какими законами нотаріусы обязаны руководствоваться въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ, отбросить. Всѣ эти реформы не вызовутъ никакой ломки въ институтѣ русскаго нотаріата и могутъ быть проведены на почвѣ дѣйствующаго закона. Желательно также проведеніе реформы въ области организаціи нотаріата, о чемъ мною высказаны соображенія въ предисловіи къ первому изданію настоящей книги.

Во второмъ изданіи сохранена мною система перваго изданія. Исправлены лишь замѣченные мною недочеты и затѣмъ прибавлено значительное количество тезисовъ изъ Сенатской практики какъ прежнихъ годовъ, такъ и послѣдующаго послѣ перваго изданія времени. Кромѣ того, я увеличилъ количество моихъ собственныхъ комментаріевъ, включилъ невошедшіе въ первое изданіе законы, прибавилъ новые законы, изданные до послѣдняго времени. Нѣкоторые изъ этихъ законовъ внесли измѣненія въ дѣйствующій нотаріатъ.

Кромѣ того въ настоящее изданіе включены заново законы, съ которыми нот. положеніе находится въ тѣсной связи. Включилъ я и новые законы, касающіеся укрѣпленія за крестьянами права собственности на надѣльныя земли, а также новыя циркулярныя распоряженія Министра Юстиціи.

И. Вольманъ.

С.-Петербургъ.
Декабрь 1911 г.

Предисловіе къ 3-му изданію.

Третье изданіе настоящаго руководства пополнено прежде всего новыми законами и тезисами изъ Сенатскихъ рѣшеній, которые появились со времени выхода въ свѣтъ второго изданія. Сообразно съ новымъ законодательствомъ сдѣланы соотвѣтствующія исправленія въ этомъ изданіи. Значительно увеличено количество замѣчаній составителя къ отдѣльнымъ статьямъ закона. Затѣмъ, въ качествѣ объясненій къ нѣкоторымъ статьямъ закона даны выдержки изъ объяснительной записки къ проекту новой редакціи Положенія о нотаріальной части, составленной сенаторомъ Гасманомъ. Изъ этой записки взято то, что относится къ дѣйствующему закону. Нѣкоторые отдѣлы, какъ, напримѣръ, отдѣлъ, относящійся къ крестьянскимъ надѣльнымъ землямъ, подверглись значительной передѣлкѣ. Къ отдѣламъ о нотаріальной части въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ, о крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ и образцовъ актовъ предпосланы общія руководящія замѣчанія составителя.

Русскій нотаріатъ несомнѣнно переживаетъ въ настоящее время кризисъ. Жизнь показала насколько институтъ этотъ необходимъ и какую онъ играетъ роль въ области гражданскаго права и процесса. Тотъ взглядъ на нотаріуса, какъ на „писца“, которому достаточно быть грамотнымъ и трезвымъ [1]), существовавшій въ дореформенное время и перенесенный въ сущности въ дѣйствующее нынѣ законодательство, отжилъ свой вѣкъ. Нотаріусъ является или, вѣрнѣе, долженъ являться тѣмъ, чѣмъ является судья и адвокатъ въ смыслѣ образовательнаго ценза, служебнаго и общественнаго положенія. Опасенія, что не найдется достаточнаго числа лицъ съ юридическимъ образованіемъ и опытомъ, которыми можно будетъ замѣщать всѣ должности нотаріусовъ, врядъ ли основательны. Указываютъ обыкновенно на то, что имѣются въ Россіи такія мѣстности, гдѣ доходы нотаріусовъ незначительны и что на такія мѣста не пойдутъ лица съ высшимъ юридическимъ образованіемъ. Если такія мѣста и существуютъ, то они являются, во всякомъ случаѣ, лишь исключеніями.

---

[1]) Согласно ст. 854 т. X ч. 1, изд. 1857 г., отъ нотаріусовъ требовалось лишь, чтобы они были „люди грамотные“.

Пусть лучше эти нѣкоторыя мѣста останутся безъ нотаріусовъ, чѣмъ чтобы тамъ были нотаріусы, ничего общаго съ нотаріатомъ не имѣющіе. Зачѣмъ же такимъ мѣстностямъ давать негодныхъ людей? А затѣмъ, почему же изъ за нѣкоторыхъ мѣстностей долженъ страдать весь институтъ нотаріата. Для мѣстностей мало-доходныхъ можно было бы придумать что нибудь другое. Можно, напримѣръ, давать такимъ нотаріусамъ пособіе отъ казны или изъ городскихъ или земскихъ суммъ. Уравните нотаріусовъ въ служебномъ отношеніи съ судьями, давайте имъ возможность имѣть движенія по службѣ и занятіямъ, и многіе вопросы разрѣшатся сами собою. Отъ личнаго состава нотаріата зависитъ и отношеніе судебной практики, а съ нею и законодательства къ нотаріальнымъ актамъ и засвидѣтельствованіямъ. Во всякомъ случаѣ реформа необходима, такъ дальше идти не можетъ

И. Вольманъ.

С.-Петербургъ
Январь 1914 г.

ОБЪЯСНЕНІЕ СОКРАЩЕНІЙ.

Сенатскія рѣшенія цитируются съ указаніемъ года и номера рѣшенія. Указаніе это сдѣлано въ видѣ дроби; верхняя цыфра означаетъ послѣднія двѣ цыфры года рѣшенія, а нижняя—номеръ его. Такъ, напримѣръ, дробь **98/16** означаетъ **рѣшеніе 1898 года № 16**. Если **передъ** этою **дробью ничего не сказано**, то тезисъ относится къ рѣшенію **Гражданскаго** Кассаціоннаго **Департамента** Сената. Если передъ этою дробью поставлено „**угол.**“, то это означаетъ, что тезисъ взятъ изъ рѣшенія **Уголовнаго** Кассаціоннаго **Департамента** Сената. „**Общ. Собр.**“ или „**О. С.**“ означаетъ рѣшеніе **Общаго Собранія Кассаціонныхъ и перваго съ Кассаціонными Департаментовъ** Сената; „**Соед. Прис.**“ означаетъ опредѣленіе **Соединенныхъ Присутствій Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ** Правительствующаго Сената.

Ц. М. Ю. означаетъ **Циркуляръ Министерства Юстиціи.**
Собр. узак. „ **Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства.**
Врем. Прав. „ **Временныя Правила по Нотаріальной части.**
П. С. З. „ **Полное Собраніе Законовъ.**
З. м. „ **Законодательные мотивы.**

Остальныя сокращенія понятны и безъ объясненій.

НЕОБХОДИМЫЯ ИСПРАВЛЕНІЯ И ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
11	13 снизу	(по Прод. 1906 г.)	(по Прод. 1912 г.)
11	14 снизу	(по Прод. 1906 г.)	(по Прод. 1912 г.)
12	7 снизу	(по Прод. 1906 г.)	(по Прод. 1912 г.)
13	4 сверху	(по Прод. 1910 г.)	(по Прод. 1912 г.)
13	22 сверху	... 15 Іюля	... 15 Іюня
15	23 сверху	(Св. зак. т II, Общ. учр. губ., ст. 683 п. 6, по Прод. 1906 г.)	(Св. зак. т. II, Общ. учр. губ., ст. 683 п. 6, по Прод. 1912 г.)
20	15 сверху	(по Прод. 1906 г.)	(по Прод. 1912 г.)
20	18 сверху	1905 Окт. 27, собр. узак., 1670, ст. 1.	1905 Окт. 27 (26851), ст. 1.
57	1 снизу	(по Прод. 1906 г.)	(по Прод. 1912 г.)
70	23 сверху	(1883 г. № 32)	(Угол. 83/32)
105	16 снизу	движимое ...	недвижимое ...
137	4 сверху	... въ статьѣ 67 ...	въ статьѣ 82
137	6 „	... (ст. 68)	... (ст. 83 по Прод. 1912 г.)
137	16 „	... (ст. 70)	... (ст. 85 по Прод. 1912 г.)
137	21 „	... (ст. 71)	... (ст. 86 по Прод. 1912 г.)
137	25 „	... (ст. 72)	... (ст. 87 по Прод. 1912 г.)
137	27 „	на земли цѣною не свыше трехсотъ рублей, пріобрѣтаемыя	на земли, пріобрѣтаемыя
137	28 „	... (ст. 73)	..(ст. 88 по Прод. 1912 г.)
145	8 „	... стр. 214—218)	... стр. 209—213)
151	5 „	... стр. 237)	... стр. 223—224)
233	7 снизу	... и таребрежнымъ ...	... и небрежнымъ ...
319	15 сверху	... нотаріуса, но ...	... нотаріуса, то ...
363	17 снизу	находящихся и не принадлежащихъ къ населенному имѣнію	находящихся
363	18 „	... обмежеванныхъ, не ...	... обмежеванныхъ и не ...
363	23 „	67. Установленія ...	67 (по Прод. 1912 г.) Установленія ...

Оглавленіе.

стр.

Правила о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части . . . . . 1— 8

ПОЛОЖЕНІЕ О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Раздѣлъ I.—Объ устройствѣ нотаріальной части, ст. 1—64 . . . 11— 90

Глава I.—О нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ, ст. 1—41 . . . . . 11— 57
О временныхъ правилахъ по нотаріальной части . . . . . 11— 12
Нотаріальныя дѣйствія судей . . . . . 15— 20
Расписаніе размѣровъ залоговъ Нотаріусовъ . . . . . 22— 23
О храненіи залоговъ . . . . . 23— 24
О наблюденіи за пополненіемъ залоговъ 24

Глава II.—О нотаріальныхъ архивахъ и старшихъ нотаріусахъ, ст. 42—56 . . . . . 57— 65
Инструкція для руководства нотаріальныхъ установленій при примѣненіи закона объ упрощеніи порядка веденія крѣпостныхъ книгъ . . . . . 63— 64

Глава III.—О надзорѣ за нотаріусами, старшими нотаріусами и ихъ помощниками и объ отвѣтственности ихъ, ст. 57—64 66— 90
О жалобахъ на дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ . 75— 78
Объ отвѣтственности нотаріусовъ . . . . . 89— 90

Раздѣлъ II.—О кругѣ и порядкѣ дѣйствій нотаріусовъ, ст. 65—153 90—255

Глава I.—Положенія общія, ст. 65—78 . . . . . 91—130
О кругѣ дѣйствій нотаріусовъ . . . . . 92— 94
Объ актахъ нотаріальныхъ, домашнихъ, явочныхъ и крѣпостныхъ 102—105
О терминѣ „совершеніе" актовъ . . . . . 105—107
О переводѣ подписей, сдѣланныхъ не на русскомъ языкѣ 112
О засвидѣтельствованіи нотаріусами самоличности . . . . . 118—120
О формахъ актовъ и засвидѣтельствованій . . . . . 123—125
О силѣ нотаріальныхъ актовъ и засвидѣтельствованій . . . . . 125—130

Глава II.—О порядкѣ совершенія нотар. актовъ, о выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и о копіяхъ актовъ, ст. 79—127 . . . 130—211
1. О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ, ст. 79—114 130—196
О значеніи донесенія, указаннаго въ ст. 80 Пол. о нот. ч. 132
О сдѣлкахъ, совершаемыхъ въ волостныхъ правленіяхъ . . 134—135
О сдѣлкахъ и договорахъ лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ 135
О купчихъ или данныхъ на имущества, выкупленныя крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, у помѣщиковъ . . . . . 135—136

стр.

Правила о совершеніи актовъ на земли и оброчныя статьи стоимостью не свыше 500 р., продаваемыя удѣльнымъ вѣдомствомъ сельск. обществамъ и отд. лицамъ сельск. состоянія . . . . . 138—139

Правила относительно порядка совершенія данныхъ на недв. имущества въ гор. Царскомъ Селѣ, Петергофѣ и Гатчинѣ, отчуждаемыя дворцовыми управленіями въ частную собственность безвозмездно . . . . . 139—140

Объ удостовѣреніи нотаріусами законной правоспособности . . . 149—157

Проекты нотаріальныхъ актовъ и ихъ юридическое значеніе . . . 160—166

Объ актахъ, которые не могутъ быть принимаемы нотаріусомъ къ совершенію или къ засвидѣтельствованію . . . . . 175—177

О недѣйствительности нотаріальныхъ актовъ и засвидѣтельствованій . . . . . 186—190

2. О выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ, ст. 115—127 . . . . . 196—211

Глава III.—О совершеніи засвидѣтельствованій, ст. 128—147 . . 211—253

1. Общія правила, ст. 128—131 . . . . . 211—229

О протестахъ, совершаемыхъ нотаріусами . . . . . 220—223

О морскихъ протестахъ . . . . . 223—229

О другихъ протестахъ, кромѣ вексселей 229

2. Засвидѣтельствованіе вѣрности копіи, ст. 132 . . . . . 229—231

3. Засвид. подлинности подписей, ст. 133—135 . . . . . 231—237

4. Засвид. времени предъявленія документовъ, ст. 136—138 237—239

5. Засвид. нахожденія лицъ въ живыхъ, ст. 139, 140 239

6. Засвидѣтельствованіе заявленій объясненій отъ одной стороны другой, ст. 141—145 . . . . . 240—243

О засвидѣтельствованіи заявленія объясненій 242

7. Засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ, ст. 146—147 . . 243—253

Объ актахъ явочныхъ . . . . . 251—253

Глава IV.—О принятіи Нотаріусами документовъ на храненіе, ст. 148—153 . . . . . 254—255

Раздѣлъ III.—О кругѣ и порядкѣ дѣйствій Старшихъ Нотаріусовъ, ст. 154—192[4] . . . . . 256—366

Глава I.—О кругѣ дѣйствій Старшихъ Нотаріусовъ, ст. 154—156 256—280

Правила, соблюдаемыя при наложеніи и снятіи запрещеній на имѣнія . . . . . 256—262

Формы запрещеніямъ на недвижимое имущество . . . . . 262—266

Законъ объ отмѣнѣ общихъ запрещеній и о порядкѣ наложенія запрещеній на недвижим. имѣнія . . . . . 269—276

О составленіи мѣстныхъ запретительныхъ книгъ . . . . . 276—278

Глава II.—Объ утвержденіи актовъ о недв. имуществ., ст. 157—192 280—353

Объ арендныхъ договорахъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ порядкомъ 298—300

Объ отмѣткѣ актовъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ . . . . . 345—346

Глава III.—О выдачѣ свидѣтельствъ на имѣнія, представляемыя въ залогъ или обращаемыя въ заповѣдныя, ст. 192[1]—192[4] 353—354

Правила о залоговыхъ свидѣтельствахъ . . . . . 354—366

Форма свидѣтельства для представленія въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ недвижимаго имѣнія . . 363—364

О залоговыхъ свидѣтельствахъ . . . . . 364—365

Можно ли выдавать залоговыя свидѣтельства на принадлежащую совладѣльцу часть въ общемъ недвижимомъ имѣніи . . . . . 365—366

Раздѣлъ IV.—О нотаріальныхъ издержкахъ, ст. 193—217[2] . . . . 367—402

Глава I.—О нотаріальныхъ издержкахъ вообще, ст. 193—194 . . . 367

Глава II.—О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ, ст. 195—200 . . . 367—373

стр.

1) О пошлинахъ гербовыхъ, ст. 195—198 . . . . . 367—370

2) О пошлинахъ крѣпостныхъ, ст. 199—200 . . . . . 370—373

Глава III.—О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія, ст. 201—207 . . . . . 374—381

Глава IV.—О платѣ Нотаріусамъ и Старшимъ Нотаріусамъ, ст. 208—217[2] . . . . . 381—402

1) О платѣ Нотаріусамъ, ст. 208—216 . . . . . 381—400

Такса вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто 385—397

2) О платѣ Старшимъ Нотаріусамъ, ст. 217—217[2] . . . . . 400—402

Раздѣлъ V.—О нотар. части въ губ. Варш. суд. округа, ст. 218—270 . . . . . 405—444

Отъ составителя . . . . . 405—406

О размѣрѣ залоговъ Нотаріусовъ въ губерніяхъ, входящихъ въ округъ Варш. суд. палаты . . . . . 412—413

Такса вознагражденія Нотаріусовъ и заступ. ихъ лицъ въ округѣ Варш. суд. палаты . . . . . 440—441

Раздѣлъ VI.—О нотар. части въ губ. Прибалтійскихъ, ст. 271—377 445—499

Отъ составителя . . . . . 447—448

I. Правила объ устройствѣ крѣпостныхъ установленій Прибалтійскихъ губерній . . . . . 455—458

Форма присяги на должность секретаря и помощника секретаря крѣпостного отдѣленія 457

Правила о порядкѣ пріема, храненія и расходованія денежныхъ суммъ, поступающихъ въ крѣпостныя отдѣленія Прибалтійскихъ губерній, а равно о счетоводствѣ и отчетности по этимъ суммамъ . . . . . 459—461

II. Временныя правила о порядкѣ производства крѣпостныхъ дѣлъ . . . . . 461—499

1) О крѣпостныхъ книгахъ . . . . . 462—474

2) О производствѣ крѣпостныхъ дѣлъ . . . . . 474—496

Такса для взиманія крѣпостными отдѣленіями канцелярскихъ пошлинъ . . . . . 494—496

3) О порядкѣ укрѣпленія купчихъ контрактовъ на крестьянскіе арендные участки . . . . . 496—499

ПРИЛОЖЕНІЯ ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

О примѣненіи къ Туркестанскому краю, въ Сибири и другихъ мѣстностяхъ Пол. о нотаріальной части . . . . . 503—506

Временныя Правила для руководства Мировыхъ Судей, Нотаріусовъ и Старшихъ Нотаріусовъ при примѣненіи Положенія о нотаріальной части . . . . . 509—546

1) Правила для Мировыхъ Судей . . . . . 510—511

2) Правила для Нотаріусовъ . . . . . 511—519

3) Правила для Старшихъ Нотаріусовъ . . . . . 519—524

Форма алфавитнаго указателя Нотаріуса 524

„ нотаріальнаго акта 525

„ данной на имѣніе, пріобр. съ публ. торга . . . . . 525—526

„ данной на землю, пріобр. временно-обяз. крестьянами. . 526—527

„ выписи изъ актовой книги и копіи актовъ . . . . . 527—528

„ засвидѣтельствованія вѣрности копіи и подлинности подписи 528

„ засвидѣтельствованія времени предъявленія документовъ 529

„ „ нахожденія лицъ въ живыхъ. . . . 529

стр.

Форма засвидѣтельствованія заявленія отъ одной стороны другой 530
„ „ явки актовъ 530
„ записи акта въ крѣпостную книгу 531
„ надписи Ст. Нотаріуса на выписи акта 531
„ выписи изъ крѣпостной книги 531
„ журнала и алфавитнаго указателя Ст. Нотаріуса 532
„ крѣпостной книги 533
„ реестра выписямъ и копіямъ, выдаваемымъ изъ нот. архива 533
„ реестра входящимъ и исходящимъ бумагамъ Ст. Нотаріуса . . . . . 533—534
„ указателя къ реестру крѣп. дѣлъ 534
„ ордеровъ Старшаго Нотаріуса 535
„ актовыхъ книгъ и нотаріальныхъ реестровъ . . . . . 536—537
Правила и формы составленія и веденія новаго реестра крѣп. дѣлъ 538—546
Правила: 1) о храненіи залоговъ, представляемыхъ Нотаріусами; 2) о наблюденіи за пополненіемъ залоговъ; 3) о заготовленіи и веденіи книгъ для записыванія сборовъ, взимаемыхъ нотаріусами, заступающими ихъ мѣсто и Старшими Нотаріусами; 4) о ревизіи и свидѣтельствѣ книгъ для записыванія сборовъ; 5) объ отчетности Нотаріусовъ, заступающихъ ихъ мѣсто и Старшихъ Нотаріусовъ; 6) о передачѣ сборовъ. . . . . 547—563
О распространеніи правилъ, расписаній и формъ, къ Нот. ч. относящихся, на Варшавскій Судебный Округъ . . . . . 564—565
Правила о пріемѣ и расходованіи суммъ, поступающихъ въ общія судебныя установленія, а также и отчетности по этимъ суммамъ . . . . . 565—570
Формы книгъ для Прибалтійскихъ губерній . . . . . 571—577
Форма статьи для напечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ. 578
О биржевыхъ маклерахъ и нотаріусахъ. . . . . . 578—585
1) О маклерахъ и маклерскихъ книгахъ и запискахъ . . . 578—582
2) Правила о порядкѣ засвидѣтельствованія явки актовъ у Биржевыхъ Нотаріусовъ . . . . . 582—585
а) о написаніи и подписаніи явочнаго акта 582
б) удостовѣреніе въ подлинности акта . . . . . 582—583
в) разсмотрѣніе законности акта 583
г) взысканіе сбора . . . . . 583—585
д) записка акта въ книгу 585
ж) засвидѣтельствованіе актовъ 585
з) о выписяхъ изъ записныхъ явочныхъ книгъ 585
Объ актахъ, совершаемыхъ въ Финляндіи и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Имперіи и обратно . . . . . 586—587
Извлеченія изъ Устава Консульскаго . . . . . 587—596
Образцы Нотаріальнаго дѣлопроизводства . . . . . 599—619
Извлеченіе изъ Особаго Наказа С.-Петербургскаго Окружнаго Суда (статьи, относящіяся къ Нотаріусамъ и Старшимъ Нотаріусамъ). . . . . 623—633
Укрѣпленіе за крестьянами надѣльныхъ земель . . . . . 637—709
Отъ составителя. . . . . . 637—638
Общее положеніе о крестьянахъ. Извлеченіе изъ закона. . . . 639—655
Правила о порядкѣ выдачи удостовѣрительныхъ и укрѣпительныхъ актовъ, составляемыхъ на основаніи закона 14 Іюня 1910 года . . . . . 655—656
Формы приговоровъ и другихъ актовъ на надѣльныя земли . . 657—696

стр.

Расписаніе наибольшаго количества земли, которое можетъ быть пріобрѣтено при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка . . . . . 697—709
Циркулярныя распоряженія по Министерству Юстиціи . . . . . 713—742

ОБРАЗЦЫ АКТОВЪ.

Составленіе актовъ. (Отъ составителя) . . . . . 745—746

Право участія частнаго (сервитуты). Пожизненное владѣніе. Право застройки.

Актъ объ установленіи права примычки плотины къ чужому берегу. 747
Актъ объ установленіи права прохода или проѣзда черезъ чужое имѣніе. 748
Актъ объ установленіи права открывать окна на чужой дворъ . 748
Договоръ о правѣ застройки. . . . . 748—751
Актъ объ установленіи права пожизненнаго владѣнія 751
Актъ объ уничтоженіи права участія частнаго или права пожизненнаго владѣнія 752

Временно-заповѣдныя имѣнія.

Актъ объ учрежденіи временно-заповѣднаго имѣнія при жизни владѣльца. . . . . 752—753
Актъ объ учрежденіи временно-заповѣднаго имѣнія на основаніи духовнаго завѣщанія владѣльца . . . . . 753—754

Давность владѣнія.

Крѣпостной актъ (крѣпостное свидѣтельство) на недвижимое имущество, укрѣпленное по давности владѣнія 754

Принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ.

Данная на участокъ земли, отчужденный въ собственность казны . . . . . 754—755
Данная на землю, отчужденную изъ частнаго владѣнія для надобностей желѣзной дороги . . . . . 755—756

Безмездный переходъ имуществъ по договорамъ.

Дарственная запись на благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе, подаренное малолѣтнему . . . . . 756—758
Актъ о пожертвованіи городу недвижимаго имѣнія 758
Отдѣльная запись . . . . . 758—759
Рядная запись 759
Дарственная запись на движимое имущество съ сохраненіемъ для дарителя пожизненнаго пользованія. . . . . 759—760
Нотаріальныя духовныя завѣщанія . . . . . 760—762
Завѣщательное распоряженіе объ обращеніи имѣнія во временно-заповѣдное . . . . . 762—763
Улиточная запись 763
Вѣновая запись . . . . . 763—764

стр.

Общая собственность и раздѣлъ наслѣдства.

Раздѣльная запись . . . . . 764—765
Проектъ раздѣла имущества, въ которомъ участвуетъ малолѣтній 766—767
Раздѣльный актъ объ имуществѣ, въ которомъ участвуетъ малолѣтній 767
Судебный раздѣлъ. Образцы и руководство . . . . . 768—771

Выкупъ родового имущества.

Актъ объ укрѣпленіи выкупленнаго родового имущества . . . . 771—772

Купля и продажа.

Купчая крѣпость на городское имущество . . . . . 772—773
Общее замѣчаніе о совершеніи крѣпостныхъ актовъ . . . . . 773—774
Купчая крѣпость на домъ, проданный опекуномъ 774
Купчая крѣпость на недвижимое имѣніе, проданное душеприказчикомъ 774
Купчая крѣпость на имѣніе съ заводомъ . . . . . 774—775
Купчая крѣпость на участокъ земли, выдѣленный изъ имѣнія, въ которомъ образованъ дачный поселокъ . . . . . 775—776
Купчая крѣпость на имѣніе, купленное съ содѣйствіемъ Дворянскаго Банка . . . . . 776—777
Покупка земель при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка (обязательство о круговой порукѣ, проектъ условія, подписка о договорахъ, залоговая подписка, купчая крѣпость) . . . . . 777—781
Данная на имѣніе, пріобрѣтенное съ публичныхъ торговъ при судебномъ учрежденіи . . . . . 782—783
Данная на имѣніе, укрѣпленное за залогодержателемъ, Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ . . . . . 783—785
Данная на имѣніе, оставшееся за Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ . . . . . 785—787
Данная на имѣніе, оставшееся за Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ 787—788
Данная на имѣніе, пріобрѣтенное при частномъ кредитномъ учрежденіи съ торговъ . . . . . 788—789
Данная на имѣніе, оставшееся за частнымъ кредитнымъ учрежденіемъ . . . . . 789—790
Договоръ о продажѣ движимости съ разсрочкою платежа . . . 790—791
Договоръ о продажѣ лѣса на срубъ . . . . . 791—792
Другой договоръ продажи лѣса на срубъ . . . . . 792—795

Поручительство.

Надпись о поручительствѣ 796
Поручительство въ формѣ отдѣльнаго акта 796

Неустойка.

Неустоичная запись двусторонняя . . . . . 796—797
„ „ односторонняя 797

Залогъ и закладъ.

Закладная крѣпость . . . . . 797—800
Погасительная надпись на закладной крѣпости 800
Актъ о передачѣ закладной крѣпости . . . . . 800—801
Надпись о передачѣ закладной крѣпости 801
Закладная на движимое имущество 801
Опись, прилагаемая къ закладной 802
Домовое заемное письмо съ закладомъ движимости 802

стр.

Засвидѣтельствованіе явки заемнаго письма съ закладомъ движимости „по написаніи“ и „по срокѣ“ 803

Запродажа.

Задаточная росписка . . . . . 803—804
Запродажная запись . . . . . 801—805
„ „ совершаемая крѣп. порядкомъ 806

Аренда.

Договоръ о сдачѣ въ аренду городского имущества . . . . . 806—807
Арендный договоръ, соверш. крѣп. порядкомъ 807
Другой образецъ арендnаго договора на городскую недвижимость . . . . . 807—810
Договоръ о сдачѣ имѣнія для разработки нѣдръ земли . . . . . 810—818
Договоръ объ отдачѣ въ пользованіе залогового свидѣтельства по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ . . . . . 818—819

Подрядъ.

Договоръ подряда . . . . . 819—823
Другой договоръ подряда . . . . . 823—826

Поставка.

Договоръ поставки . . . . . 826—827
Договоръ о поставкѣ лѣсного матеріала . . . . . 827—829

Заемъ.

Крѣпостное заемное письмо 829
Домовое заемное письмо 829
Надписи объ отсрочкѣ платежа и о передачѣ долг. обязат. . . . 830
Передаточная надпись на долговомъ обязательствѣ 830
Явка заемнаго письма по срокѣ 830
Актъ о наложеніи запрещенія на имѣніе 830
Актъ объ уничтоженіи ограниченія права собственности . . . . 830—831

Ссуда имущества.

Договоръ ссуды 831

Поклажа.

Сохранная росписка . . . . . 831—832

Товарищество.

Договоръ товарищества полнаго . . . . . 832—833
„ „ на вѣрѣ . . . . . 833—835
Выписки изъ тов. дог., циркуляры и подписка . . . . . 835—836

Личный наемъ.

Договоръ личнаго найма . . . . . 836—837
Договоръ найма приказчика 837
Договоръ о наймѣ артельщика . . . . . 837—839

Довѣренность.

Полная довѣренность . . . . . 839—844
Торговая довѣренность . . . . . 844—846
Довѣренность на управленіе домомъ въ городѣ 846
„ на исход. привилегіи 847

стр.

Довѣренность на исход. разрѣш. на пріобр. имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ 847
„ на управленіе недвижимымъ имѣніемъ . . . . . 847—848
„ на веденіе бракоразводнаго дѣла . . . . . 848—849
„ на скрѣпл. судн. рѣчей при бракоразв. проц. . . . 849
„ на веденіе таможенныхъ дѣлъ . . . . . 849—850
„ на веденіе судебныхъ дѣлъ 850
„ на бытіе при межеваніи 851

Мировая сдѣлка.

Мировая сдѣлка, совершаемая посредствомъ записи . . . . . 851—852
Мировая сдѣлка, совершаемая посредствомъ мирового прошенія . . . . . 852—853

Третейская запись.

Образецъ третейской записи . . . . . 853—854

Векселя и протестъ ихъ.

Форма векселей и надписей . . . . . 854—859
Протестъ векселей (письменныя извѣщенія и актъ о протестѣ). 860—861
Договоръ корабельщика съ корабельными служителями . . . . 862—863
Примѣрное исчисленіе расходовъ по актамъ . . . . . 863—866
Алфавитный предметный указатель . . . . . 867—881

НЕОБХОДИМЫЯ ДОПОЛНЕНІЯ.

Къ ст. 8.

1. Законъ не допускаетъ представленія залога за нотаріуса постороннимъ лицомъ, остающимся собственникомъ капитала, хотя бы даже съ ограниченіемъ въ правѣ взять залогъ обратно раньше выхода въ отставку или смерти нотаріуса. Если же залогъ на указанныхъ условіяхъ былъ принятъ отъ посторонняго лица и это послѣднее требуетъ возвращенія его, то судъ долженъ удовлетворить такое ходатайство, причемъ нотаріусъ долженъ быть поставленъ въ положеніе лица, не внесшаго залога. (Опред. Соед. Прис. 05/203).

Подъ ст. 9 Пол. о нот. я высказался въ смыслѣ, противоположномъ взгляду, усвоенному Сенатомъ въ цитированномъ выше опредѣленіи. Сборникъ опредѣленій Сената вышелъ въ свѣтъ уже послѣ того, какъ мое замѣчаніе было напечатано. Я не могъ поэтому коснуться этого разъясненія Сената. (Составитель).

---

2. Въ силу 8 и 15 ст. Пол. нотар., представленіе лицомъ, желающимъ занять должность нотаріуса, требуемаго ст. 8 Пол. нотар. залога должно совпадать съ моментомъ посылки предсѣдателемъ окружнаго суда, согласно 16 ст. того же Положенія, старшему предсѣдателю судебной палаты представленія объ опредѣленіи въ должности нотаріуса; требованіе же окружнаго суда объ обязательномъ представленіи указаннаго залога ранѣе допущенія этого лица къ экзамену на должность нотаріуса неправильно, такъ какъ такого правила въ нотаріальномъ Положеніи не содержится и на практикѣ порядокъ этотъ вызвалъ бы совершенно излишнія матеріальныя стѣсненія для тѣхъ лицъ, кои, заявивъ желаніе о занятіи ими должности нотаріуса и о допущеніи ихъ къ установленному статьею 15 Пол. нотар испытанію, впослѣдствіе этого испытанія не выдержали. (Опред. Соед. Прис. 12/106).

3. Судебныя установленія обязаны принимать въ залоги нотаріусовъ процентныя государственныя бумаги, слѣдовательно, и свидѣтельства $4^{0}/_{0}$ государственной ренты,

не иначе, какъ по цѣнамъ, установленнымъ для принятія ихъ въ залогъ въ государственномъ банкѣ. (Опред. Соед. Прис. 09/206).

4. Правила о залогахъ нотаріусовъ, изданныя въ 1867 году, въ цѣломъ ихъ объемѣ, являются лишь дополненіемъ къ ст. 8 Пол. нотар., обязательной въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, введенное же указомъ Правительствующаго Сената отъ 16 Іюня 1876 года особое расписаніе размѣра залоговъ касалось лишь самаго размѣра залоговъ для нотаріусовъ Варшавскаго судебнаго округа, а вовсе не всего расписанія, приложеннаго къ правиламъ 1867 г., вслѣдствіе чего и всѣ примѣчанія къ означеннымъ правиламъ, какъ не относящіяся къ установленію самаго размѣра залоговъ, а устанавливающія составъ залога и способъ его храненія, должны почитаться сохранившими силу и дѣйствующими въ Варшавскомъ судебномъ округѣ. (Опред. Соед. Прис. 09/282).

5. Распространеніе на секретарей ипотечныхъ отдѣленій правилъ, содержащихся въ Положеніи о нотаріальной части относительно залоговъ нотаріусовъ, о томъ, что въ залогъ принимаются лишь наличныя деньги или государственныя процентныя бумаги (Собр. узак. 1867 г. № 33, ст. 322, правила о размѣрахъ залоговъ нотаріусовъ, примѣчаніе 1), является не имѣющимъ законнаго основанія. (Опред. Соед. Прис. 09/393).

Къ ст. 13.

3. Хотя публикація относительно оставленія должности нотаріуса и должна печататься въ губернскихъ вѣдомостяхъ въ долгъ, со взысканіемъ причитающихся денегъ съ тѣхъ лицъ, которымъ, по опредѣленію окружнаго суда, залогъ нотаріуса будетъ подлежать къ выдачѣ, но правило это, очевидно, имѣетъ въ виду отсутствіе нотаріуса и случай его смерти, а отнюдь не интересы того лица, изъ залога коего публикаціонныя деньги должны быть удержаны. Посему, если бывшій нотаріусъ публикаціонныхъ денегъ не представилъ, предсѣдатель окружнаго суда вправѣ удержать эти деньги изъ залога нотаріуса. (Опред. Соед. Прис. 09/174).

Къ ст. 16.

6. Предсѣдатель окружнаго суда обязанъ представлять старшему предсѣдателю судебной палаты о всѣхъ удовлетворяющихъ требованіямъ закона кандидатахъ на должность нотаріуса. (Опред. Соед. Прис. 12/279).

Къ ст. 17 прилож. I къ ст. 154 (п. 5).

За непримѣнимостью ст. 1065 Уст. Гражд. Суд. къ продажѣ имущества недвижимаго, имѣніе, не оставленное за собою взыскателемъ, освобождается отъ мѣръ взысканія только тогда, когда взыскатель обратитъ свое взысканіе на другое имущество должника (рѣш. 1900 г. № 51, ст. 621 Уст. Гражд. Суд., по Прод. 1906 г., ст. 1175 того же Устава, по изд. 1892 г., ст. 17 прил. I къ ст. 154 (п. 5) Полож. о нот. части, по Прод. 1906 г.). (11/74).

Къ ст. 40.

2. На младшихъ нотаріусовъ не распространяется постановленіе ст. 229 Учр. Суд. Уст., въ силу котораго должностныя лица судебнаго вѣдомства имѣютъ право числиться на службѣ въ продолженіи одного года со времени приключившейся тяжкой болѣзни, не дозволяющей имъ вовсе являться на службу. (Общ. Собр. 13/17).

Къ ст. 59[1].

13. Предлагаемыя въ порядкѣ ст. 59[1] Пол. нотар. предсѣдателемъ или прокуроромъ окружнаго суда свѣдѣнія относительно упущеній и неправильныхъ дѣйствій нотаріусовъ по службѣ или предосудительныхъ дѣйствій внѣ службы, подлежатъ обсужденію въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго отдѣленія окружнаго суда въ составѣ, опредѣленномъ общимъ собраніемъ отдѣленій суда. (Общ. Собр. 13/3).

Къ ст. 145.

Уст. Гражд. Судопр., статьи:

1460[29]. Если должникъ не можетъ произвести удовлетворенія по обязательству, за отсутствіемъ кредитора или его представителя, либо по какому либо другому обстоятельству, то онъ вправѣ представить предметъ обязательства подлежащему по мѣсту его исполненія непремѣнному члену мирового съѣзда, а когда мѣсто исполненія не условлено и не опредѣляется свойствомъ обязательства—по мѣсту своего жительства; но по требованіямъ и обязательствамъ, обезпеченнымъ запрещеніями на недвижимомъ имѣніи, предметъ требованія или обязательства въ означенныхъ случаяхъ вносится въ окружный судъ по мѣсту нахожденія имѣнія.

1460[38]. Если предметомъ исполненія обязательства является движимое имущество, подверженное скорой порчѣ, или храненіе коего сопряжено съ значительными издержками или затрудненіями, то должникъ, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1460[29], вправѣ просить непремѣннаго члена мирового съѣзда о продажѣ этого имущества съ публичнаго торга на счетъ кредитора.

1460[39]. При прошеніи (ст. 1460[31]) должно быть представлено удостовѣреніе нотаріуса объ учиненіи должникомъ кредитору заявленія о принятіи имущества, съ предупрежденіемъ, что, въ противномъ случаѣ, имущество это будетъ продано, или же удостовѣреніе о невозможности такого заявленія (Пол. нотар., ст. 145). Отъ представленія такого удостовѣренія должникъ освобождается, если имущество подвержено скорой порчѣ.

(Собр. узак. 1912 г., ст. 1003 и 1913 г., ст. 1194).

Къ ст. 167.

50. Пріобрѣтеніе лицами польскаго происхожденія земель внѣ городовъ и мѣстечекъ, принадлежащихъ лицамъ русскаго происхожденія, въ указанныхъ случаяхъ есть исключеніе изъ общаго правила о воспрещеніи вообще

пріобрѣтать такія земли и, какъ таковое, не можетъ быть распространяемо далѣе предѣловъ, прямо въ законѣ указанныхъ. Пріобрѣтеніе лицомъ польскаго происхожденія идеальной доли, хотя бы и соотвѣтствующей указанному въ разрѣшительномъ свидѣтельствѣ количеству, въ недвижимыхъ имѣніяхъ, съ буквальнымъ смысломъ приведеннаго закона, противорѣчитъ тѣмъ условіямъ, при наличности которыхъ законъ разрѣшаетъ лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать имѣнія отъ лицъ русскаго происхожденія и не оправдывается цѣлями, указанными въ немъ.

Недопустимо утвержденіе раздѣльныхъ актовъ объ имуществахъ, находящихся у лицъ польскаго происхожденія въ общемъ владѣніи съ лицами русскаго происхожденія, при условіи выдачи послѣднимъ соотвѣтственнаго денежнаго вознагражденія. Такой раздѣльный актъ подъ видомъ раздѣла, т. е. опредѣленія реальной доли совладѣльца въ общемъ имѣніи, установилъ бы переходъ права собственности на имѣніе отъ лица русскаго происхожденія къ лицу польскаго происхожденія, что запрещено закономъ, а такъ какъ по 1529 ст. X т. ч. 1 договоры, клонящіеся къ достиженію цѣли, закономъ запрещенной, недѣйствительны, то такой раздѣльный актъ долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ и неподлежащимъ утвержденію (Общ. Собр. 13/10).

Къ ст. 176.

Производства по жалобамъ на дѣйствія старшихъ нотаріусовъ относятся къ дѣламъ судебнымъ; посему, возбуждать и вести подобныя дѣла могутъ, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ, лишь повѣренные, соотвѣтствующіе условіямъ, опредѣленнымъ въ 389, 406[1] и слѣд. ст. учрежд. суд. установл. (84/135).

Къ ст. 181.

Ст. **1431** и **1432** Уст. Гражд. Суд. отмѣнены.

ЗАКОНЪ

О ВВЕДЕНІИ ВЪ ДѢЙСТВІЕ

ПОЛОЖЕНІЯ О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

ПРАВИЛА

о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части (Высочайше утвержденныя 27-го іюня 1867 года).

(Собр. узак. 1867 г., № 59, ст. 562).

1. Высочайше утвержденное 14-го апрѣля 1866 года Положеніе о нотаріальной части вводится въ дѣйствіе во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ открыты судебныя установленія, учреждаемыя на основаніи Судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года.

При установленіи этихъ правилъ прежде всего представился къ разрѣшенію вопросъ, должно ли Положеніе о нотаріальной части быть введено въ дѣйствіе разомъ во всей Имперіи или же оно можетъ быть вводимо лишь по мѣрѣ открытія новыхъ судебныхъ установленій.

Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что помянутое Положеніе должно воспріять свою силу лишь тамъ, гдѣ уже открыты или гдѣ открываются новыя судебныя установленія. Такое мнѣніе подтверждается и духомъ, и буквой постановленій самаго Положенія. Такъ, во 1-хъ, по силѣ 42-й статьи нотаріальные архивы учреждаются при окружныхъ судахъ и, слѣдовательно, гдѣ нѣтъ этихъ судовъ, тамъ нельзя учредить и нотаріальныхъ архивовъ, во 2-хъ, на основаніи статьи 2-й въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явки актовъ предоставляется мировымъ судьямъ, но судьи эти дѣйствуютъ не по всей еще Имперіи, а потому не на кого было бы возложить и обязанность засвидѣтельствованія явки актовъ, если бы Нотаріальное положеніе было введено въ дѣйствіе повсемѣстно, и, въ 3-хъ, по статьѣ 57-й надзоръ за исполненіемъ нотаріусами и старшими нотаріусами ихъ обязанностей установляется на основаніи общихъ правилъ учрежденія судебныхъ установленій, т. е. никакихъ иныхъ какъ именно образуемыхъ по Высочайше утвержденному 20-го ноября 1864 года учрежденію. Точно также жалобы на нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ приносятся окружнымъ судамъ (ст. 60). Посему открытіе дѣйствій нотаріусовъ и нотаріальныхъ архивовъ возможно лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя распространится судебное преобразованіе. Выводъ сей усиливается соображеніемъ вышеизложеннаго вопроса съ статьями 1, 8, 11, 13, 15, 16, 20, 21, 27, 37, 39, 41, 44, 49, 58, 59, 63, 64 и 215 Положенія о нотаріальной части. Во всѣхъ этихъ статьяхъ прямо проводится мысль о неразрывной связи между нотаріальными дѣятелями и новыми судами. При томъ же по всей вѣроятности во многихъ мѣстностяхъ не явятся желающіе занять должность нотаріуса и, слѣдовательно, за неимѣніемъ мировыхъ судей, некому будетъ исполнять сопряженныя съ этою должностью обязанности, а назначеніе въ эти мѣстности нотаріусовъ отъ правительства (ст. 7 Полож.) сопровождалось бы значительными издержками для казны. *(З. м.).*

2. Опредѣленіе времени, съ котораго нотаріусы и старшіе нотаріусы вступаютъ въ каждой мѣстности въ отправленіе своихъ обязанностей, предоставляется усмотрѣнію министерства юстиціи. О днѣ открытія ихъ дѣйствія публикуется въ сенатскихъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Опредѣлить время, съ котораго нотаріусы и старшіе нотаріусы вступаютъ въ каждой губерніи въ отправленіе своихъ обязанностей, заранѣе невозможно, потому что такому опредѣленію должны предшествовать и пріисканіе лицъ, способныхъ занять должность старшихъ нотаріусовъ, и установленный Нотаріальнымъ положеніемъ экзаменъ лицъ, желающихъ вступить въ нотаріусы (ст. 15), и приготовленіе и устройство помѣщеній для нотаріальныхъ архивовъ, и, однимъ словомъ, всѣ тѣ предварительныя мѣры, безъ которыхъ невозможно введеніе Положенія въ дѣйствіе.

Въ виду этого, опредѣленіе означеннаго времени предоставлено усмотрѣнію министерства юстиціи, точно также и опредѣленіе времени, съ котораго мировые судьи приступаютъ къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ 2-ю статьею по Положенію обязанностей по засвидѣтельствованію явки актовъ въ тѣхъ городахъ, посадахъ или селеніяхъ, гдѣ не будетъ желающихъ занять должность нотаріуса.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ цѣлью приданія большей извѣстности условіямъ, требующимся отъ нотаріусовъ и привлеченіе черезъ это лицъ, желающихъ занять эту должность, предполагалось, передъ открытіемъ нотаріальныхъ конторъ въ данной мѣстности, публиковать объ установленномъ для этой мѣстности числѣ нотаріусовъ, о размѣрѣ залоговъ ихъ и о правилахъ храненія этихъ залоговъ, наблюденія за исполненіемъ ихъ, веденія нотаріальныхъ книгъ, отчетности въ нотаріальныхъ сборахъ, передачи ихъ по принадлежности.

Впослѣдствіи принято во вниманіе, что публикація эта уже была сдѣлана въ сенатскихъ вѣдомостяхъ (Собраніе узаконеній и расп. Прав. 10 апрѣля 1867 г., ст. 322, стр. 283) и что за тѣмъ сего рода правила могутъ относиться собственно до публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а какъ такія распоряженія должны быть принимаемы по непосредственному усмотрѣнію самого министра и не составляютъ предмета, требующаго обсужденія и разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, то министерству юстиціи предоставлено принять надлежащія мѣры въ томъ, чтобы вышеозначенныя правила были въ свое время распубликованы и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. *(З. м.)*.

3. На старшихъ нотаріусовъ распространяется сила статей 8—10 Высочайше утвержденнаго 19-го октября 1865 года Положенія о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ уставовъ.

Въ отношеніи времени назначенія старшихъ нотаріусовъ, выдачи имъ содержанія, прогоновъ и пособія приняты въ руководство 8—10 статьи Положенія о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ уставовъ, такъ какъ, во 1-хъ, по силѣ 43-й ст. Положенія о нотаріальной части старшій нотаріусъ сравнивается, относительно содержанія и служебныхъ правъ и преимуществъ, съ членами окружныхъ судовъ, и слѣдовательно, если эти послѣдніе получаютъ опредѣленное по штатамъ содержаніе со дня назначенія ихъ въ должность, а при отправленіи на мѣста прогоны на всякое разстояніе и пособіе въ размѣрахъ, общими законами установленныхъ, то точно также должно быть поступаемо и въ отношеніи старшихъ нотаріусовъ, и, во 2-хъ, участіе старшихъ нотаріусовъ въ приготовленіяхъ къ устройству нотаріальныхъ архивовъ будетъ безусловно необходимо, а потому и должно назначать ихъ нѣсколько ранѣе введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части въ той мѣстности, куда они предназначаются.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, предполагалось постановить, что, ко времени открытія дѣйствія старшихъ нотаріусовъ, министерство юстиціи принимаетъ мѣры къ снабженію нотаріальныхъ архивовъ запретительными и разрѣшительными книгами, такъ какъ до окончательнаго составленія алфавита разрѣшеній и запрещеній самое введеніе въ дѣйствіе Нотаріальнаго устава встрѣтило бы практическія затрудненія.

Впослѣдствіи принято во вниманіе, что такое правило не имѣетъ постояннаго значенія, а указываетъ только на одну изъ такихъ распорядительныхъ мѣръ, время исполненія коей заранѣе опредѣлено быть не можетъ, и потому министерству юстиціи предоставлено принять зависящія мѣры, чтобы ко времени введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части всѣ нотаріальные архивы были снабжены надлежащими алфавитами запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ. *(З. м.)*.

4. Во всѣхъ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ не будетъ опредѣлено нотаріусовъ, впредь до назначенія ихъ, вступаютъ въ отправленіе нотаріальныхъ обязанностей (2-я ст. Полож. о нотар. части) съ означеннаго въ статьѣ 2-й срока мѣстные мировые судьи.

См. объясненіе къ 2-ой статьѣ Пол. о нот. ч.

5. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ нотаріальныхъ архивахъ и конторахъ, опредѣляются наказами, составляемыми окружными судами по примѣненію къ 167 — 171 и 173 статьямъ Учрежденія судебныхъ установленій. Впредь до утвержденія сихъ наказовъ министру юстиціи предоставляется издавать временныя по упомянутымъ предметамъ правила.

Какъ бы подробно ни были означены въ Положеніи о нотаріальной части обязанности нотаріальныхъ дѣятелей, однако въ немъ не могли быть помѣщены такія подробности дѣлопроизводства и вообще образа дѣйствій, которыя необходимо преподать въ руководство нотаріусамъ, заступающимъ ихъ мѣста и старшимъ нотаріусамъ. Подобныя подробности могутъ быть опредѣлены въ особыхъ инструкціяхъ или наказахъ, которые и должны составляться въ томъ же порядкѣ, въ какомъ составляются наказы судебнымъ мѣстамъ. Но такъ какъ составленіе ихъ можетъ замедлиться, а между тѣмъ для нотаріальныхъ дѣятелей необходимы будутъ хотя нѣкоторыя руководящія правила, то и предоставлено министру юстиціи издавать эти правила на томъ же самомъ основаніи, на какомъ предоставлено ему право издавать временныя правила, касающіяся внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ судебныхъ установленіяхъ, впредь до составленія сими послѣдними особыхъ для себя наказовъ.

Наконецъ, какъ сами нотаріусы не могутъ составлять для себя такіе наказы, то и признано необходимымъ возложить это на окружные суды. *(З. м.)*.

6. Со дня введенія въ дѣйствіе въ извѣстной мѣстности Положенія о нотаріальной части, всѣ прежніе нотаріусы и маклера, кромѣ биржевыхъ нотаріусовъ, гофъ-маклеровъ, биржевыхъ маклеровъ, корабельныхъ маклe-

ровъ и маклеровъ морского страхованія, прекращаютъ дальнѣйшее отправленіе своихъ обязанностей.

Время упраздненія должностей нынѣшнихъ нотаріусовъ и маклеровъ, какъ само собою разумѣется, должно совпадать со временемъ открытія въ данной мѣстности дѣйствій новыхъ нотаріусовъ, но правило это не можетъ быть распространяемо безусловно на всѣхъ безъ исключенія нотаріусовъ и маклеровъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ принадлежатъ къ торговымъ учрежденіямъ, и, являясь преимущественно, если не исключительно, посредниками въ биржевыхъ сдѣлкахъ, должны будутъ остаться при своихъ мѣстахъ впредь до измѣненія, если это будетъ признано нужнымъ, существующихъ о нихъ положеній.

При обсужденіи этого предмета было заявлено мнѣніе о томъ, что за означенными лицами нельзя оставлять правъ на такія дѣйствія, которыя, не касаясь нисколько области биржевыхъ сдѣлокъ, прямо входятъ въ кругъ обязанностей будущихъ нотаріусовъ, и именно за биржевыми нотаріусами не могутъ быть оставляемы права, присвояемыя по Своду 1857 года городовымъ нотаріусамъ (2575 ст. XI т. Уст. торг.), такъ какъ въ противномъ случаѣ биржевые нотаріусы, не неся тѣхъ обязанностей, которыя возлагаются на нотаріусовъ Положеніемъ 14 апрѣля 1866 г., пользовались бы всѣми выгодами, представляемыми этимъ Положеніемъ. Будучи, по духу своего учрежденія, лишь посредниками въ сдѣлкахъ между иностранцами и русскими подданными (2572 ст. XI т.), они очевидно могутъ и должны имѣть право лишь на совершеніе актовъ на иностранныхъ языкахъ, т. е. такихъ актовъ, совершеніе которыхъ 97-ю статьею Положенія 14 апрѣля 1866 года воспрещено будущимъ нотаріусамъ.

Но такъ какъ противъ этого было замѣчено, что такое безусловное ограниченіе дѣятельности биржевыхъ нотаріусовъ можетъ лишить ихъ навсегда весьма значительной части получаемаго ими нынѣ вознагражденія и можетъ имѣть послѣдствіемъ невозможность замѣщать впредь эту должность вполнѣ благонадежными лицами, то и признано полезнымъ, не разрѣшая нынѣ этого вопроса, окончательно обсудить его во всей подробности, при участіи биржевыхъ комитетовъ.

Вопросъ о правахъ биржевыхъ нотаріусовъ требуетъ пересмотра нѣкоторыхъ статей Устава торговаго, но какъ мѣра эта указываетъ только порядокъ составленія особыхъ по сему предмету предположеній, то она и не помѣщена въ настоящія правила, а министру финансовъ предоставлено внести въ Государственный Совѣтъ свои по сему предмету предположенія по предварительномъ сношеніи съ министерствомъ юстиціи. *(З. м.)*.

7. По истеченіи трехъ мѣсяцевъ со времени распубликованія о дѣйствительномъ введеніи въ дѣйствіе въ извѣстной мѣстности Положенія о нотаріальной части, акты крѣпостные на находящіяся въ той мѣстности недвижимыя имѣнія могутъ быть совершаемы не иначе, какъ на основаніи Положенія о нотаріальной части.

По силѣ 66 и 159 ст. Полож. 14-го апрѣля 1866 г. акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества должны быть, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ недѣйствительности ихъ, представляемы къ утвержденію старшему нотаріусу того судебнаго округа, гдѣ имущество находится.

Примѣненіе этого правила въ тѣхъ случаяхъ, когда актъ будетъ совершенъ нотаріусомъ одной изъ губерній, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Положеніе о нотаріальной части, не можетъ вызвать ни затрудненій, ни даже недоразумѣній, но за то послѣднія легко могутъ возникнуть въ случаѣ совершенія акта по Своду 1857 года, т. е. у крѣпостныхъ дѣлъ, на имѣніе, лежащее въ предѣлахъ того судебнаго округа, въ коемъ означенное Положеніе уже введено въ дѣйствіе. Такъ, если Саратовскою гражданскою палатою совершена купчая крѣпость на имѣніе, находящееся въ С.-Петербургской губерніи, то спрашивается: должно ли предъявлять этотъ актъ къ утвержденію старшаго нотаріуса С.-Петербургскаго окружнаго суда? Если должно, то въ какомъ порядкѣ можетъ послѣдовать самое утвержденіе акта, а съ другой стороны, есть ли необходимость въ утвержденіи его? По Своду 1857 года, актъ вступаетъ въ законную силу, коль скоро онъ утвержденъ гражданскою палатою или другимъ установленіемъ, завѣдующимъ совершеніемъ актовъ, и слѣдовательно въ утвержденіи старшимъ нотаріусомъ такого акта, который и безъ того облеченъ въ законную форму, не можетъ быть никакой надобности. Кромѣ же того, если въ порядкѣ утвержденія подобныхъ актовъ старшій нотаріусъ долженъ руководствоваться указанными въ Положеніи 14-го апрѣля 1866 года правилами, то онъ обязанъ будетъ, оставивъ предъявленный ему актъ въ нотаріальномъ архивѣ (ст. 170 Пол.), выдать выпись на гербовой бумагѣ соотвѣтствующей цѣнѣ сдѣлки (ст. 195 Пол.) и сверхъ того взыскать крѣпостныя пошлины (ст. 169 Пол.), между тѣмъ, какъ на написаніе акта въ гражданской палатѣ былъ уже потребленъ гербовый листъ по цѣнѣ сдѣлки и взысканы крѣпостныя пошлины. Такимъ образомъ, участвующимъ въ сдѣлкѣ пришлось бы нести двойные расходы. Конечно, неудобства эти могли бы быть устранены чрезъ установленіе, что подобные акты являются у старшихъ нотаріусовъ лишь для отмѣтокъ въ крѣпостныхъ реестрахъ о переходѣ права собственности, но при этомъ, во 1-хъ, нарушалась бы цѣль, съ которою въ Положеніи о нотаріальной части проведена мысль о необходимости сосредоточенія въ одномъ мѣстѣ сдѣлокъ на недвижимыя имѣнія, лежащія въ одномъ округѣ, и, во 2-хъ, тотъ порядокъ, который при изданіи этого Положенія былъ признанъ неудобнымъ, сохранился бы на весьма неопредѣленное время.

Поэтому казалось болѣе правильнымъ постановить, что со времени введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части въ губерніи, акты, на лежащія въ ней недвижимыя имѣнія, не должны быть совершаемы у крѣпостныхъ дѣлъ въ прочихъ губерніяхъ.

Впослѣдствіи признано, что точное исполненіе сего правила едва ли возможно, такъ какъ по обширности Имперіи свѣдѣнія о введеніи въ дѣйствіе Нотаріальнаго положенія въ какой-либо отдѣльной мѣстности (а не губерніи—ибо Судебные уставы нерѣдко вводятся только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, а не въ цѣлой губерніи) могутъ дойти до отдаленныхъ отъ той мѣстности гражданскихъ палатъ, или уѣздныхъ судовъ и другихъ мѣстъ лишь по истеченіи значительнаго времени и всѣ акты, которые въ этотъ промежутокъ времени могли бы быть совершены на имѣнія, лежащія въ упомянутыхъ мѣстностяхъ, надлежало бы признать ничтожными, что, конечно, было бы несправедливо. Посему удобнѣе назначить особый, со времени распубликованія о введеніи въ дѣйствіе Нотаріальнаго положенія, въ извѣстной мѣстности, срокъ, по истеченіи коего судебныя мѣста не должны совершать крѣпостныхъ актовъ на недвижимыя имущества, лежащія въ той мѣстности. *(З. м.)*.

8. На имѣнія, часть коихъ находится въ мѣстностяхъ, въ коихъ еще не введено Положеніе о нотаріальной части, а другая часть въ округѣ, гдѣ уже оно введено, акты совершаются и утверждаются лишь въ семъ послѣднемъ округѣ по правиламъ означеннаго Положенія, но съ тѣмъ, что въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ вносятся только части имѣнія, находящіяся въ округѣ того суда, при коемъ состоитъ нотаріальный архивъ.

Въ Положеніи 14-го апрѣля 1866 года не опредѣленъ случай совершенія актовъ на имѣнія, находящіяся въ разныхъ губерніяхъ. Въ подобныхъ

случаяхъ всего правильнѣе предоставить усмотрѣнію самихъ совершающихъ актъ предъявлять его къ утвержденію одному изъ старшихъ нотаріусовъ, но при этомъ безъ всякаго сомнѣнія, для соблюденія правилъ Положенія о нотаріальной части, необходимы ограниченія, изложенныя въ статьѣ 8-й. *(З. м.)*.

9. Акты на недвижимыя имѣнія, совершенные прежнимъ порядкомъ у крѣпостныхъ дѣлъ, но еще не предъявленные ко вводу во владѣніе, представляются, по введеніи Положенія о нотаріальной части, старшему нотаріусу, по мѣсту нахожденія имѣнія, для внесенія въ мѣстную крѣпостную книгу и для отмѣтки о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ на общемъ основаніи, но безъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ и съ тѣмъ еще изъятіемъ, что выпись на имѣніе выдается на простой бумагѣ.

При составленіи проекта заявлены были слѣдующія предположенія: если имѣніе находится въ округахъ такихъ судовъ, при которыхъ уже открыты нотаріальные архивы, то съ принятіемъ правила, что въ подобныхъ случаяхъ актъ утверждается какимъ-либо однимъ старшимъ нотаріусомъ, необходимо установить такой порядокъ, который, съ одной стороны, давалъ бы означенному нотаріусу возможность удостовѣриться, опредѣленнымъ въ ст. 167 и 168 Положенія образомъ, что къ утвержденію акта нѣтъ препятствій, а съ другой не устранялъ бы возможность исполненія требованія Положенія, чтобы о всѣхъ переходахъ или ограниченіяхъ правъ собственности на недвижимыя имѣнія были дѣлаемы отмѣтки въ подлежащихъ крѣпостныхъ реестрахъ.

На этомъ основаніи предложено было допустить, чтобы, по предъявленіи выписи изъ актовой книги, старшій нотаріусъ выдавалъ предъявившему выпись особыя свидѣтельства на полученіе изъ прочихъ нотаріальныхъ архивовъ, въ вѣдомствѣ коихъ имущество лежитъ, удостовѣренія о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ утвержденію акта и за тѣмъ, по полученіи такихъ удостовѣреній, утверждалъ оный. По утвержденіи же акта, копіи выписей его предоставлялись бы прочимъ старшимъ нотаріусамъ для внесенія въ крѣпостныя ихъ книги.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ предупрежденіе случаевъ совершенія сдѣлокъ на такія имѣнія, акты на которыя уже представлены къ утвержденію, предполагалось установить, что старшій нотаріусъ, выдавая удостовѣренія о неимѣніи препятствій къ утвержденію акта, тотчасъ же отмѣчаетъ объ этомъ въ своемъ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Такая отмѣтка служила бы въ такомъ случаѣ препятствіемъ къ совершенію актовъ впредь до представленія копіи выписи того акта, о возможности утвержденія коего было выдано удостовѣреніе, или же до представленія особаго свидѣтельства о томъ, что означенный актъ не былъ утвержденъ.

Впослѣдствіи признано, что нѣтъ надобности установлять въ законѣ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части особыя правила о томъ, какъ поступать, когда совершается продажа недвижимаго имѣнія или другіе акты о недвижимомъ имѣніи, состоящемъ въ разныхъ округахъ такихъ мѣстностей, гдѣ введено это Положеніе, и что въ законѣ слѣдуетъ только опредѣлить, какъ поступать, когда часть имѣнія находится въ мѣстности, въ которой не введено Нотаріальное положеніе, а другая часть въ такой мѣстности, въ которой оно уже введено. *(З. м.)*.

ПОЛОЖЕНІЕ

О

НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

ПОЛОЖЕНІЕ
О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.
Объ устройствѣ нотаріальной части.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.
О нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ.

1. Завѣдываніе нотаріальною частью, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, поручается нотаріусамъ и состоящимъ при нотаріальныхъ архивахъ старшимъ нотаріусамъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 1.

Примѣчаніе 1 (по Прод. 1906 г.) *отмѣнено* [1896 янв. 29 (12483)].

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1906 г.). Министру юстиціи предоставлено издавать временныя правила по предметамъ внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ нотаріальныхъ архивахъ и конторахъ. 1867 іюн. 27 (44768) ст. 5.—Ср. 1867 ноябр. 3 (45135) врем. прав.

См. ст. 6 закона о введеніи въ дѣйствіе Пол. о нот. ч.

Законы о биржевыхъ нотаріусахъ и маклерахъ и о нотаріальной дѣятельности консуловъ приведены въ приложеніяхъ къ настоящему изданію.

О временныхъ правилахъ по нотаріальной части.

Дѣйствующее нынѣ Положеніе о нотаріальной части Высочайше утверждено 14 апрѣля 1866 года. Засимъ, 25 іюня 1867 года былъ утвержденъ законъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Пол. о нот. ч. Согласно ст. 5 закона о введеніи въ дѣйствіе Пол. о нот. ч., правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ нотаріальныхъ архивахъ и конторахъ, опредѣляются наказами, со-

ставляемыми окружными судами по примѣненію къ ст. 167 — 171 и 173 Учр. суд. уст. До утвержденія же сихъ наказовъ предоставлено министру юстиціи издавать временныя, по упомянутымъ предметамъ, правила. Предоставленное этимъ закономъ министру юстиціи право включено было въ кодификаціонномъ порядкѣ въ Пол. о нот. ч. въ видѣ примѣчанія 2 къ ст. 1. На основаніи этого закона министромъ юстиціи были изданы въ 1867 году правила подъ названіемъ „Временныя правила для руководства мировыхъ судей, нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при примѣненіи Положенія о нотаріальной части". Правила эти были распубликованы въ Собраніи узакон. и распор. Правительства и заключаютъ въ себѣ 102 статьи съ приложеніями. Правила эти приведены цѣликомъ въ „приложеніяхъ" къ настоящему изданію и кромѣ того подъ отдѣльными статьями Пол. о нот. части приведены статьи этихъ правилъ, относящіяся къ тѣмъ или инымъ статьямъ Пол. о нот. ч. Несмотря на то, что эти правила поименованы временными и несмотря на то, что въ многихъ окружныхъ судахъ существуютъ изданные въ надлежащемъ порядкѣ наказы, эти „временныя" правила дѣйствуютъ понынѣ въ полномъ составѣ и примѣняются наравнѣ съ закономъ. Правительствующій Сенатъ эти правила прямо называетъ закономъ (Общ. собр. 11/17). По точному смыслу упомянутаго закона о введеніи въ дѣйствіе Пол. о нот. ч. правила эти должны были касаться предметовъ внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ нотаріальныхъ архивахъ и конторахъ и никоимъ образомъ не могли устанавливать новыхъ нормъ права. Между тѣмъ, въ этихъ правилахъ имѣются и статьи, которыя являются ничѣмъ инымъ, какъ новыми законами. Таковы, напр., п. *д* ст. 32, которымъ устанавливается годовой срокъ для представленія данныхъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, ст. 70, 73, 89, 99. Многія изъ этихъ правилъ нынѣ устарѣли. Такъ, устарѣли указанія на примѣненіе законовъ, отмѣненныхъ или замѣненныхъ другими. Многія изъ этихъ правилъ требуютъ измѣненія или дополненія. Въ виду сказаннаго надлежитъ признать, что тѣ изъ этихъ правилъ, которыя представляютъ собою новые законы или развитіе и толкованіе существующихъ законовъ, должны быть включены въ Нотаріальное положеніе, но это можетъ быть сдѣлано лишь путемъ законодательнымъ или установленнымъ закономъ порядкомъ истолкованія законовъ Засимъ, изъ этихъ правилъ слѣдуетъ оставить только тѣ, которыя касаются *внутренняго распорядка* въ нотаріальныхъ архивахъ и конторахъ, и лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не существуютъ наказы. Иначе говоря, временныя правила должны быть доведены до того значенія, которое онѣ имѣютъ по точному смыслу закона. *(Составитель).*

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 420. Завѣдываніе нотаріальною частью, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, поручается нотаріусамъ и состоящимъ при нотаріальныхъ архивахъ старшимъ нотаріусамъ, на основаніи Положенія о нотаріальной части.

---

2 (по Прод. 1906 г.). Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, въ которыхъ или вовсе не положено имѣть нотаріуса, или хотя и положено, но должность его не замѣщена (ст. 7), засвидѣтельствованіе явки актовъ, по правиламъ сего Положенія, предоставляется мировымъ судьямъ, или городскимъ судьямъ, а въ уѣздныхъ городахъ, включенныхъ въ составъ земскихъ участковъ, уѣзд-

Ст. 2 Пол. о Нот. ч.

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). Въ Архангельской губерніи, а также въ губерніяхъ и областяхъ Сибири и въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской, въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ Нотаріусовъ, исполненіе всѣхъ лежащихъ на нихъ, по закону, обязанностей возлагается на мѣстныхъ Участковыхъ Мировыхъ Судей. 1911 Іюня 3 (с. у. 1143) IV, ст. 2, прим. 2.

нымъ членамъ окружнаго суда. 1896 янв. 22 (12464).—Ср. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 2; 1889 іюл. 12 (6196) прав., ст. 4, 19; 1890 іюн. 13 (6943) I, ст. 2.

Примѣчаніе 1 (по Прод. 1910 г.). Въ уѣздахъ Велико-Устюжскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ, Усть-Сысольскомъ, Вельскомъ и Тотемскомъ, Вологодской губерніи, въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, исполненіе всѣхъ лежащихъ на нихъ, по закону, обязанностей возлагается на городскихъ судей, а въ уѣздныхъ городахъ, включенныхъ въ составъ земскихъ участковъ, на уѣздныхъ членовъ окружнаго суда. 1910 март. 21 (с. у. 545) ст. 2, прим. 1.

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1906 г.). Въ Архангельской губерніи, а также въ губерніяхъ и областяхъ Сибири и въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской, въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, исполненіе всѣхъ лежащихъ на нихъ по закону обязанностей возлагается на мѣстныхъ участковыхъ мировыхъ судей, а въ губерніяхъ и областяхъ Сибири также и на чиновъ полиціи, указанныхъ въ статьѣ 629 (по Прод.) Учрежденія судебныхъ установленій. 1896 янв. 29 (12483) врем. прав., III, ст. 1; мая 13 (12932) врем. прав., ст. 53; 1898 іюн. 2 (15493) врем. прав., ст. 50; 1899 февр. 15 (16490) I.

Редакція ст. 2 и примѣчанія 1 къ ней по закону 15 іюля 1912 г. (О преобразованіи мѣстнаго суда, Собр. узак. 1912 г., отд. I, № 118, ст. 1003, В):

Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, въ которыхъ или вовсе не положено имѣть нотаріуса, или хотя и положено, но должность его не замѣщена (ст. 7), засвидѣтельствованіе явки актовъ, по правиламъ сего Положенія, предоставляется мѣстнымъ мировымъ судьямъ.

Примѣчаніе 1. Въ уѣздахъ Велико-Устюжскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ, Усть-Сысольскомъ, Вельскомъ и Тотемскомъ, Вологодской губерніи, въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, исполненіе всѣхъ лежащихъ на нихъ, по закону, обязанностей возлагается на мировыхъ судей.

Временныя правила, статьи:

1. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, мировымъ судьямъ предоставляется лишь засвидѣтельствованіе: а) явки заемныхъ обязательствъ по написаніи и по сроки, б) договоровъ, в) разнаго рода протестовъ, г) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей, д) засвидѣтельствованіе неторговыхъ довѣренностей и довѣренностей, указанныхъ во 2 п. 248 ст. Уст. гражд. суд.

2. Мировые судьи, для означенія сдѣланныхъ ими засвидѣтельствованій, должны вести только реестръ и алфавитный указатель (ст. 26 п. 1 и 4 и ст. 28 Пол. нотар.), по установленной для нотаріусовъ формѣ, и сверхъ того книгу для записыванія сборовъ.

3. При совершеніи засвидѣтельствованій мировые судьи наблюдаютъ правила, постановленныя въ 129—131, 146, 147, 201 — 206 и 212 — 214 ст. Положенія о нотаріальной части и 715 ст. 1 ч. X т. Зак. гражд.

4. Акты, писанные не на гербовой бумагѣ, или на бумагѣ гербовой, но не надлежащаго достоинства, за исключеніемъ изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не принимаются къ засвидѣтельствованію.

5. За засвидѣтельствованіе актовъ, указанныхъ въ 1-й ст. настоящихъ правилъ, мировые судьи получаютъ вознагражденіе на основаніи 2—4 и 7-й ст. временной таксы вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто.

6. Мировые судьи имѣютъ право взимать также плату, означенную въ ст. 14, 16 и 17 временной таксы нотаріусовъ.

7. Въ случаѣ смерти нотаріуса, увольненія его отъ службы или устраненія отъ должности (ст. 11, 12 и 41 Пол. нотар.), если въ мѣстѣ нахожденія его конторы нѣтъ другого нотаріуса, мѣстный мировой судья немедленно приступаетъ къ исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на него 2 ст. Положенія о нотаріальной части.

Примѣчаніе. Во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ будетъ назначенъ только одинъ нотаріусъ, мѣстный мировой судья имѣетъ въ готовности реестръ съ алфавитомъ и книгу сборовъ.

8. При отобраніи, на основаніи 41 ст. Пол., книгъ и реестровъ нотаріуса, мировой судья обязанъ сдѣлать въ каждой книгѣ и каждомъ реестрѣ, тотчасъ вслѣдъ за записанными въ нихъ послѣдними статьями, надпись о цѣлости шнура и печати и о числѣ писанныхъ страницъ. Надпись подписывается мировымъ судьею, съ означеніемъ времени ея совершенія.

9. Въ случаѣ смерти или увольненія отъ службы мирового судьи, находившіеся у него реестры и книги сборовъ по нотаріальной части отбираются и отсылаются въ нотаріальный архивъ мировымъ судьею сосѣдняго участка, по правиламъ, установленнымъ для отобранія книгъ и реестровъ нотаріусовъ.

---

1. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ учреждены нотаріальныя конторы, мировые судьи не могутъ совершать засвидѣтельствованій по случаю болѣзни нотаріуса или невозможности для нотаріуса совершить засвидѣтельствованіе по причинамъ, изложеннымъ въ ст. 75 Пол. нотар. (Общ. собр. 95/16).

2. Коль скоро въ какомъ-либо изъ названныхъ въ статьѣ 2 Пол. о нот. ч. мѣстъ нѣтъ нотаріуса, мѣстный мировой судья имѣетъ полное право совершать засвидѣтельствованіе явки актовъ, хотя бы даже въ томъ губернскомъ или уѣздномъ городѣ, въ уѣздѣ коего находится мѣсто поселенія, и была открыта нотаріальная контора. (Ц. м. ю. 30 марта 1868 г. № 4700).

3. Мировые судьи имѣютъ право отправлять нотаріальныя обязанности и внѣ своихъ камеръ. (Ц. м. ю. 20 іюня 1870 г. № 223).

4. Дѣятельность мировыхъ судей по отправленію ими служебныхъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ Судебными уставами 1864 г., изъята изъ вѣдомства окружныхъ судовъ; равнымъ образомъ мировые судьи не подчинены по исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ Нотаріальнымъ положеніемъ, контролю окружнаго суда или судебной палаты; поэтому окружный судъ не имѣетъ права ни побуждать мировыхъ судей въ случаяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ 7 ст. временныхъ правилъ для руководства при примѣненіи Нотаріальнаго положенія, къ заведенію нотаріальныхъ реестровъ, ни обязывать тѣхъ изъ судей, камеры которыхъ находятся въ мѣстностяхъ, въ коихъ, по росписанію, хотя и положено состоять нотаріальной конторѣ, но таковой не открыто, къ исполненію, согл. 4 ст. правилъ 27 іюня 1867 года о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Нотаріальнаго положенія, обязанностей, возлагаемыхъ на судью 2 ст. означеннаго Положенія, ни, наконецъ, воспрещать исполненіе помянутыхъ обязанностей тѣмъ изъ мировыхъ судей, которые имѣютъ свои камеры въ мѣстахъ нахожденія нотаріальныхъ конторъ

или въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ росписаніемъ вовсе не назначено состоять таковой конторѣ; и, не имѣя права наблюденія въ исчисленныхъ выше случаяхъ за дѣятельностью мировыхъ судей, окружный судъ не можетъ и принимать на себя обязанности засвидѣтельствованія нотаріальныхъ книгъ для мировыхъ судей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что на основаніи 64 ст. Учр. суд. уст. непосредственный надзоръ за мировыми судьями принадлежитъ мировому съѣзду и что на основаніи ст. 11 правилъ счетоводства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (Собр. узак. 71/82) книги для мировыхъ судей заготовляются мировымъ съѣздомъ и вручаются судьямъ за шнуромъ и печатью съѣзда и за подписью предсѣдателя и непремѣннаго члена. Сенатъ призналъ, что обязанность свидѣтельствовать нотаріальные реестры мировыхъ судей лежитъ на подлежащихъ мировыхъ съѣздахъ. (Общ. собр. 84/29).

5. Мировые судьи, которымъ на основаніи ст. 2 Пол. нотар. предоставляется въ мѣстностяхъ, въ которыхъ вовсе не положено имѣть нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явки актовъ, обязаны вести лишь указанные въ п. п. 1, 3 и 4 ст. 26 Пол. нотар., реестры, алфавитный указатель и книгу сборовъ, остальныхъ же книгъ, вѣдомостей и указателей, перечисленныхъ въ ст. 26 Пол. нотар., они вести не обязаны. (О. с. 11/17).

См. ст. 208 и комментаріи къ ней.

Предметы вѣдомства полиціи по дѣламъ судебнаго вѣдомства суть: засвидѣтельствованіе довѣренностей и исполненіе другихъ нотаріальныхъ обязанностей на основаніи Законовъ гражданскихъ и Судебныхъ уставовъ Императора Александра II. (Св. зак., т. II, Общ. учр. губ., ст. 683, п. 6, по Прод. 1906 г.).

Волостныя правленія, въ качествѣ мѣстной полиціи, могутъ свидѣтельствовать на домашнихъ актахъ подписи, учиняемыя за безграмотныхъ по ихъ просьбѣ другими лицами. (74/196).

Нотаріальныя дѣйствія судей.

Ст. 2 Пол. о нот. ч. возбуждала и возбуждаетъ цѣлый рядъ сомнѣній. Я считаю поэтому необходимымъ остановиться на этой статьѣ.

Въ Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 года основныхъ положеніяхъ судоустройства (см. Судебные уставы съ разсужденіями въ изд. госуд. канц.: основный положенія эти приведены цѣликомъ въ началѣ настоящаго изданія) имѣется статья 11-ая, согласно которой на мировыхъ судей предполагалось возложить „еще тѣ обязанности, которыя будутъ опредѣлены закономъ касательно охраненія наслѣдствъ, ввода во владѣніе, *и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ*“ (курсивъ мой). Засимъ при изданіи Пол. о нот. ч. была включена въ это Положеніе ст. 2-ая, которая гласила въ первоначальной своей редакціи слѣдующее: „Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явки актовъ, по правиламъ настоящаго Положенія, предоставляется мировымъ судьямъ“. Статья эта была дополнена въ 1889 и 1890 годахъ указаніемъ на городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, въ связи съ судебно-административной реформой 1889 года. Нынѣ дѣйствующая редакція ст. 2 установлена, или, вѣрнѣе, аутентически разъяснена, въ 1896 году (П. с. з. 1896 янв. 22 № 12464—*О разъясненіи статьи 2 Положенія о нотаріальной части относительно предоставленія перечисленнымъ въ ней должностнымъ лицамъ права засвидѣтельствованія явки актовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ*).

До этого „разъясненія“ состоялось рѣшеніе гражд. касс. деп. Сената, на почвѣ первоначальной редакціи ст. 2 Пол. о нот. ч. Согласно этому рѣшенію мировымъ Судьямъ законъ предоставилъ свидѣтельствовать явки актовъ только въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Пол. о нот. ч., но должности нотаріусовъ еще не замѣщены. (79/239) [1]).

Такимъ образомъ, въ настоящее время мировые и городскіе судьи и уѣздные члены окружныхъ судовъ могутъ совершать указанныя въ ст. 2 нотаріальныя дѣйствія исключительно въ тѣхъ *мѣстностяхъ*, въ которыхъ или вовсе не положено имѣть нотаріусовъ (ст. 3 и 4 Пол. о нот. ч.) или хотя и положено, но должность сія не замѣщена (ст. 7 Пол. о нот. ч.). Изданныя въ 1867 году министромъ юстиціи временныя правила (см. мои замѣчанія объ этихъ правилахъ подъ ст. 1) имѣли въ виду прежнюю редакцію ст. 2. Посему, фразу въ ст. 1 временныхъ правилъ „въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ“ слѣдуетъ понимать въ смыслѣ нынѣшней редакціи ст. 2 Пол. о нот. ч.

Вообще же ст. 1—9 временныхъ правилъ по нотаріальной части, хотя изданныя только для мировыхъ судей, должны быть распространяемы также на городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ въ виду послѣдующей редакціи ст. 2 Пол. о нот. ч.

Согласно ст. 21 Пол. о нот. ч. нотаріусы исполняютъ свои обязанности въ предѣлахъ *округа* того суда, въ вѣдомствѣ котораго каждый состоитъ, но согласно ст. 3 и 4 того же Положенія нотаріусы опредѣляются *для каждой мѣстности* отдѣльно. Хотя несомнѣнно, нотаріусы, назначаемые для отдѣльной мѣстности, *могутъ* исполнять свои обязанности и внѣ этой мѣстности, не взирая даже на то, что въ той мѣстности имѣется другой нотаріусъ, лишь бы дѣйствія его совершались въ предѣлахъ округа окружнаго суда, при которомъ онъ состоитъ, тѣмъ не менѣе, однако, *обязанности* нотаріусовъ не выходятъ изъ предѣловъ *мѣстности*, для которой онъ назначенъ. Нотаріусъ, назначенный для какого-нибудь селенія, не обязанъ ѣздить для исполненія своихъ обязанностей въ другое селеніе. Судьи же, о которыхъ говоритъ ст. 2 Пол. о нот. ч., назначаются для опредѣленныхъ участковъ, обнимающихъ большей частью цѣлый рядъ поселеній. Посему, слѣдуетъ признать, что если въ раіонѣ судебнаго участка имѣется нотаріусъ, то внѣ тѣхъ поселеній, въ которыхъ имѣются нотаріальныя конторы, нотаріальныя дѣйствія, указанныя въ ст. 2 Пол. о нот. ч., могутъ быть совершаемы также и судьями,

[1]) Вообще въ отношеніи мѣстностей, въ которыхъ *не было введено* Пол. о нот. ч. состоялось въ свое время нѣсколько сенатскихъ рѣшеній, имѣющихъ въ настоящее время въ значительной степени историческій интересъ. Согласно этимъ рѣшеніямъ: а) по закрытіи мѣстныхъ установленій крѣпостныхъ дѣлъ, исполненіе въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ ни нотаріусовъ, ни маклеровъ (гдѣ не введено Пол. о нот. ч.), ихъ обязанностей, а равно засвидѣтельствованіе не торговыхъ довѣренностей, перешло къ мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ и по упраздненіи общихъ присутствій оныхъ (Общ. собр. 90/32); б) въ тѣхъ городахъ, гдѣ введено Городовое положеніе, а прежнія городскія думы упразднены, свидѣтельствованіе торговыхъ довѣренностей относится къ обязанностямъ мировыхъ судей (разъясн. 1-мъ деп. Сената; Собр. узак. 1879 г., № 9; см. общ. собр. 90/32); в) мировые судьи тѣхъ мѣстностей, гдѣ введены одни мировыя суд. установленія и не введено Пол. о нот. ч., не въ правѣ отказываться отъ засвидѣтельствованія подписей на означенныхъ въ ст. 19 Пол. 18 мая 1882 г. о крест. позем. банкѣ проектахъ условій о покупкѣ земель (Общ. собр. 83/31); г) по ст. 4 закона 5 авг. 1878 г. о крестьянахъ Закавказскаго края, совершеніе и выдача крестьянскихъ данныхъ по утвержденнымъ договорамъ возложено на мѣстныхъ мировыхъ судей, причемъ о каждомъ таковомъ дѣйствіи мировой судья обязанъ сообщить старшему нотаріусу для соотвѣтствующихъ отмѣтокъ въ реестрѣ крѣп. дѣлъ (Общ. собр. 81/20); д) нотаріальныя книги, содержимыя мировыми судьями сѣверо-восточн. уѣздовъ Вологодской губ., подлежатъ свидѣтельствованію окр. суда (Общ. собр. 86/10).

хотя, какъ было указано выше, въ предѣлахъ раіона окружнаго суда дѣйствія эти могутъ быть совершаемы и однимъ изъ нотаріусовъ.

Засимъ, возбуждаетъ сомнѣніе выраженіе ст. 2 „засвидѣтельствованіе явки актовъ“. Ст. 65 Пол. о нот. ч. перечисляетъ кругъ дѣйствій нотаріусовъ. Согласно п. 3 этой статьи (въ редакціи 1866 года) кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается, между прочимъ, *„въ засвидѣтельствованіи явки актовъ (ст. 1534, 2036 и 2056, т. X ч. 1 Зак. гражд.), разнаго рода протестовъ и вообще въ совершеніи засвидѣтельствованій въ указанныхъ въ ст. 128 сего Положенія случаяхъ“*. (Курсивъ мой). Въ современной редакціи п. 3 ст. 65 Пол. о нот. ч. пропущена ссылка на указанныя статьи законовъ гражданскихъ. Согласно ст. 128 Пол. о нот. ч. „нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія: 1) вѣрности копій; 2) подлинности подписей; 3) времени предъявленія документовъ у нотаріуса; 4) нахожденіе лица въ живыхъ; 5) заявленія объясненій отъ одной стороны другой; 6) явки довѣренностей, заемныхъ обязательствъ по написаніи и по срокѣ (Зак. гражд., ст. 2036 и 2056), договоровъ: о наймѣ недвижимыхъ имуществъ, о личномъ наймѣ, о подрядѣ и разнаго рода протестовъ, и 7) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей (Уст. гражд. суд., ст. 1359, 1361 и 1374)“.

1534 ст. т. X ч. 1 по изд. 1857 года, т. е. дѣйствовавшая во время составленія первоначальной редакціи Нотаріальнаго положенія, гласила: „у маклерскихъ дѣлъ являются: 1) договоры о наймѣ недвижимыхъ имуществъ; 2) договоры о подрядахъ; 3) домовыя заемныя письма; 4) договоры о личномъ наймѣ“. Кромѣ того, статья эта имѣла примѣчаніе, которое говорило о томъ, въ какихъ частяхъ Свода законовъ помѣщены правила о явкѣ разнаго рода договоровъ. Статьи 2036 и 2056 т. X ч. 1 по изд. 1857 года касались (какъ и нынѣ) явки заемныхъ писемъ по написаніи и по срокѣ. Статьи 65, 66 и 128 Пол. о нот. ч. должны быть толкуемы вообще совокупно. 66 ст. Пол. о нот. ч. содержитъ общее правило, согласно которому всѣ вообще гражданско-правовыя юридическія сдѣлки *могутъ* быть совершаемы въ формѣ актовъ нотаріальныхъ, явочныхъ или домашнихъ. Исключеніе составляютъ только тѣ акты, для которыхъ въ законѣ установлена или какая-либо спеціальная форма или для которыхъ законъ требуетъ одну изъ указанныхъ выше трехъ формъ (напр., крѣпостные акты, для которыхъ обязателенъ нотаріально-крѣпостной порядокъ). Ссылки въ прежней редакціи ст. 65 Пол. о нот. ч. и нынѣшней статьи 128 на статьи Законовъ гражданскихъ и другихъ частей Свода законовъ, слѣдуетъ объяснить лишь стремленіемъ составителей Пол. о нот. ч. согласовать Нотаріальное положеніе съ тѣми законами, которые содержатъ въ себѣ указанія на тотъ или иной порядокъ засвидѣтельствованій актовъ. Общимъ правиломъ должно признать, говоря о явочномъ порядкѣ, что этотъ порядокъ засвидѣтельствованія примѣнимъ *ко всѣмъ вообще актамъ*, за исключеніемъ лишь тѣхъ, для которыхъ установленъ закономъ особый порядокъ. Если законъ для какого-либо акта не требуетъ формы нотаріальной (акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества), то такіе акты могутъ быть совершаемы, *по желанію сторонъ*, порядкомъ явочнымъ или домашнимъ. По старому порядку, напр., духовныя завѣщанія совершались явочнымъ порядкомъ (у крѣпостныхъ дѣлъ; т. X ч. 1 изд. 1857 г., ст. 728 и 1013). Явочный порядокъ для духовныхъ завѣщаній нынѣ замѣненъ нотаріальнымъ порядкомъ (ср. нынѣшнюю редакцію ст. 1012 т. X ч. 1). Посему, нынѣ явочный порядокъ для духовныхъ завѣщаній исключенъ, но исключенъ, по моему мнѣнію, не въ томъ смыслѣ, что въ настоящее время нотаріусы не вправѣ свидѣтельствовать явочнымъ порядкомъ духовныя завѣщанія, но лишь въ томъ смыслѣ,

что такія завѣщанія будутъ нынѣ разсматриваться какъ домашнія. Да и прежнимъ закономъ явка договоровъ и обязательствъ была предоставлена волѣ сторонъ, но только въ нѣкоторыхъ случаяхъ это было обязательно (ср. т. X ч. 1 ст. 1531 по изд. 1857 г.).

Такимъ образомъ, мы должны признать, что *указаннымъ въ ст. 2 Пол. о нот. ч. закономъ судьямъ предоставлено засвидѣтельствованіе вообще явочнымъ порядкомъ всякаго рода актовъ такъ же, какъ это предоставлено нотаріусамъ*. Кромѣ того, по ст. 2310[1] т. X ч. 1 и 248 ст. Уст. гражд. суд. судьямъ (мировымъ, городскимъ и земскимъ начальникамъ и, надо добавить, уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ, которые, какъ извѣстно, замѣняютъ мировыхъ судей) предоставлено право свидѣтельствовать подписи на довѣренностяхъ, выдаваемыхъ присяжнымъ повѣреннымъ. Это послѣднее правило относится *ко всѣмъ перечисленнымъ судьямъ, а не только въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ ст. 2 Пол. о нот. ч.*

Въ ст. 1 Временныхъ правилъ говорится о томъ, что мировымъ судьямъ, (а слѣдовательно, и городскимъ судьямъ и уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ) предоставлено засвидѣтельствованіе разнаго рода протестовъ, т. е., слѣдовательно: протестовъ векселей, морскихъ протестовъ (Уст. торг., ст. 397, 460 и 461) и протестовъ закладныхъ свидѣтельствъ (Уст. торг., ст. 799). На этомъ основаніи во 2-мъ изданіи настоящаго руководства мною было указано, что судьямъ, на основ ніи ст. 1 Врем. прав., предоставлено совершать протесты. Практически, очевидно, вопросъ такъ и разрѣшается въ особенности въ виду высказаннаго Сенатомъ взгляда на *Временныя правила*—какъ на *законъ* (Общ. собр. 11/17). Однако, такое разрѣшеніе вопроса представляется врядъ ли правильнымъ. Дѣло въ томъ, что статьи 65 (п. 3) и 128 Пол. о нот. ч. называютъ явку актовъ и совершеніе протестовъ, „засвидѣтельствованіями". Законъ при этомъ дѣлаетъ, очевидно, разницу между протестомъ и явкой. Между явкой акта и протестомъ имѣется существенная разница и съ юридической стороны и со стороны чисто формальной. При „явкѣ" нотаріусъ свидѣтельствуетъ совершенную частными лицами гражданско-правовую сдѣлку: явка есть не что иное, какъ особая форма официальнаго засвидѣтельствованія совершеннаго домашнимъ порядкомъ договора или обязательства. При протестѣ—нотаріусъ самъ свидѣтельствуетъ опредѣленный *фактъ* (неплатежъ по векселю, непринятіе векселя), имѣющій опредѣленное юридическое значеніе. И прежде дѣйствовавшіе законы не смѣшивали этихъ понятій. Ст. 841 т. X ч. 1 изд. 1857 г. гласила: „публичнымъ нотаріусамъ предоставляется: 1) удостовѣреніе заемныхъ актовъ и всякихъ сдѣлокъ (за исключеніемъ тѣхъ, кои непремѣнно должны быть совершены порядкомъ крѣпостнымъ); 2) свидѣтельство о заявленіи заемныхъ писемъ по причинѣ неплатежа, и 3) протестъ векселей. Такимъ образомъ, врядъ ли можно сказать, что ст. 2 Пол. о нот. ч. даетъ основаніе истолковать ее въ томъ смыслѣ, что указаннымъ въ ней судьямъ предоставлено совершать разнаго рода протесты. Ст. 2 нужно толковать въ связи съ указанной выше ст. 11 Основн. полож. судоустройства, въ которой говорится о засвидѣтельствованіи *явочныхъ актовъ*; протестъ—это не явка и актъ о протестѣ—не явочный актъ. Нѣсколько можетъ смутить то обстоятельство, что ст. 146 Пол. о нот. ч., содержащая указанія и на „разнаго рода" протесты, находится въ раздѣлѣ, озаглавленномъ: „засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ" и выходитъ такимъ образомъ, что и засвидѣтельствованіе протеста также разсматривается закономъ, какъ засвидѣтельствованіе явки. Но это нужно объяснить только редакціонной ошибкой, въ особенности въ виду наличности ст. 131 Пол. о нот. ч., говорящей спеціально о протестѣ векселей

и ни въ какой связи не стоящей съ явкой. Ст. 146 должна быть толкуема въ связи съ ст. 2, 65, 66 и 128 Пол. о нот. ч. и ст. 11 Основныхъ положеній (см. выше). Въ первоначальномъ изданіи Пол. нотар. означенное заглавіе, стоящее надъ ст. 146, имѣло ссылку на п. 6 и 7 ст. 128. Подъ выраженіемъ ст. 2 „явки актовъ" нужно разумѣть засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ, какъ это прямо и выражено въ ст. 11 Основныхъ положеній. Есть въ законѣ одна „явка", которая по существу имѣетъ характеръ „протеста". Это явка заемныхъ писемъ по срокѣ. Такая „явка" представляетъ собою не что иное, какъ заявленіе кредитора о неплатежѣ (ст. 2056 т. X ч. 1). Но все же и эта „явка" значительно разнится, напримѣръ, отъ „протеста векселя", при которомъ нотаріусъ производитъ самъ опредѣленное требованіе отъ должника, чего нѣтъ при явкѣ заемнаго письма. Такого же мнѣнія придерживаются и составители проекта новой редакціи Пол. о нот. ч. (см. Объясн. зап., стр. 7, выноска). Такимъ образомъ, по точному смыслу *закона* (Пол. о нот. ч., ст. 2, и Пол. о введ. въ дѣйствіе Пол. о нот. ч.), судьямъ не предоставлено совершеніе протестовъ. Это право предоставлено имъ лишь Временными правилами, которыя, однако, какъ я указалъ выше (см. мои замѣчанія подъ ст. 1 Пол. о нот. ч.), не могутъ измѣнять или отмѣнять законъ.

Нынѣ дѣйствующій Вексельный уставъ въ ст. 67 говоритъ, что *протестъ* векселя совершается *нотаріусомъ или замѣняющимъ его по закону лицомъ*. Такое же приблизительно выраженіе относительно замѣняющихъ нотаріуса лицъ говоритъ и ст. 208 Пол. о нот. ч. Эта послѣдняя статья говоритъ о нотаріусахъ „или заступающихъ ихъ лицъ". Ст. 208 Пол. о нот. ч. нынѣ истолкована Сенатомъ (Общ. собр. 11/17) въ томъ смыслѣ, что подъ лицами, заступающими нотаріусовъ, законъ разумѣетъ тѣхъ лицъ, которыя вполнѣ заступаютъ нотаріуса, т. е. совершаютъ всѣ тѣ должностныя дѣйствія, которыя по закону поручены нотаріусамъ (тезисъ изъ этого рѣшенія приведенъ подъ ст. 208 настоящаго изданія). Это толкованіе Сената, очевидно, примѣнимо и къ ст. 67 Уст. о векс. Указанные въ ст. 2 Пол. о нот. ч. судьи, по мнѣнію Сената (Общ. собр. 11/17), не „замѣняютъ" нотаріуса. Судьи эти, говоритъ Сенатъ, могутъ совершать лишь опредѣленныя нотаріальныя дѣйствія. Дѣятельность этихъ судей, говоритъ Сенатъ въ цитированномъ выше рѣшеніи, ограничивается только „предѣлами, точно указанными въ законѣ". Посему, слѣдуетъ придти къ выводу, что по ст. 2 Пол. о нот. ч. судьямъ не предоставлено совершать протесты векселей и по нынѣ дѣйствующему Уставу о векселяхъ. Характерно, что въ одномъ и томъ же рѣшеніи (Общ. собр. 11/17) Сенатъ называетъ Временныя правила закономъ и истолковываетъ ст. 208 Пол. о нот. ч. и, очевидно, вмѣстѣ съ тѣмъ и ст. 67 Уст. о векс. въ смыслѣ, несогласномъ со ст. 1 врем. прав. въ отношеніи права судей совершать протесты.

Остается остановиться еще на толкованіи ст. 2 Пол. о нот. ч. въ связи съ ст. 278 Пол. о нот. ч., дѣйствующей въ губерніяхъ Прибалтійскихъ. Ст. 278 Пол. о нот. ч. гласитъ: „кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается: . . . . . 3) въ совершеніи засвидѣтельствованій...". Въ статьѣ этой нѣтъ перечисленія тѣхъ „засвидѣтельствованій", о которыхъ говоритъ ст. 128 Пол. о нот. ч. Но это лишь редакціонное измѣненіе ст. 65 Пол. о нот. ч., сдѣланное въ виду того, что въ Прибалтійскихъ губерніяхъ дѣйствуютъ другіе гражданскіе законы, съ которыми и должны быть согласованы законы о нотаріусахъ и засвидѣтельствованіяхъ (ср. объясненіе къ этой статьѣ, Положенія о преобр. суд. ч. въ Прибалт. губ. Гасмана и Нолькена, стр. 237). Явочный порядокъ извѣстенъ и законамъ, дѣйствующимъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Поэтому надо заключить, что ст. 278 Пол. о нот. ч. ничего не вноситъ въ ст. 2 того же Положенія. Слѣдовательно, и по ст. 278 Пол. о

нот. ч. мировые судьи могутъ совершать только засвидѣтельствованія явки актовъ. О томъ, что представляетъ собою „явка“ акта см. мои замѣчанія подъ ст. 65 настоящаго изданія. *(Составитель).*

3. Нотаріусы опредѣляются въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности—и въ уѣздахъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 3.

4. Число нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждой мѣстности, установляется особымъ росписаніемъ, которое составляется министерствомъ юстиціи по сношенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Тамъ же, ст. 4.

Примѣчаніе 1. Въ соглашеніяхъ по упомянутымъ въ сей (4) статьѣ предметамъ, по области войска Донского, должно участвовать и военное министерство. 1873 март. 20 (52034).

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1906 г.). Дѣла по части торговли и промышленности переданы изъ министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства торговли и промышленности. — Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 7. 1905 окт. 27, собр. узак., 1670, ст. 1.

5. Нотаріусами могутъ быть только Россійскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ, и не занимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 5.

Нотаріусы не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей. (**Учр. суд. уст., ст. 85**).

Должность Нотаріуса можетъ быть соединена съ должностью присяжнаго переводчика. (**Учр. суд. уст., ст. 422**).

Нотаріусамъ воспрещается соединять конторы и входить между собою въ соглашенія о веденіи порученныхъ имъ дѣлъ на началахъ компанейскихъ. (**Собр. узак. 1869 г., № 58**).

---

1. Состояніе въ запасѣ арміи лица, желающаго занять должность нотаріуса, не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ предоставленіи ему этой должности. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1900 г. № 399).

2. Лица, занимающія должности нотаріусовъ, могутъ быть въ то же время: а) членами попечительныхъ совѣтовъ коммерческихъ учебныхъ заведеній (Общ. собр. 05/30); б) членами особаго по городскимъ дѣламъ присутствія отъ городской думы (Общ. собр. 07/21).

3. Нотаріусы, избранные въ члены Государственной Думы, не могутъ сохранять за собою должности нотаріуса. (Общ. собр. 07/33, 10/21).

4. Нотаріусы, какъ лица должностныя, не только не могутъ быть членами такихъ обществъ, союзовъ и партій, участіе въ которыхъ карается уголовнымъ закономъ, но не вправѣ принимать участіе и въ тѣхъ политическихъ партіяхъ, союзахъ и обществахъ, которые обнаруживаютъ въ своихъ программахъ и въ другихъ проявленіяхъ своей дѣятельности стремленіе къ борьбѣ съ правительствомъ или призываютъ къ такой борьбѣ населеніе. (Общ. собр. 06/22, цирк. м. ю. 12 окт. 1906 г. № 46605).

6. Въ должность нотаріуса могутъ быть опредѣляемы и такія лица, которыя, по Уставу о службѣ по опредѣленію отъ правительства, не имѣютъ права въ оную вступать, лишь бы они удовлетворяли прочимъ условіямъ, въ семъ Положеніи установленнымъ. Тамъ же, ст. 6.

Лица, принадлежащія къ податному состоянію, могутъ быть опредѣляемы въ должности нотаріуса безъ увольненія, установленнымъ порядкомъ, изъ состава подлежащихъ обществъ, и во время пребыванія въ должности считаются вышедшими изъ тѣхъ обществъ и получаютъ виды на жительство отъ своего служебнаго начальства. (Общ. собр. 89/28).

---

7. При недостаткѣ лицъ желающихъ поступить въ нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность сія будетъ признана необходимою по соглашенію министровъ юстиціи, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, она замѣщается временно, по назначенію отъ правительства, порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 15 и 16, съ опредѣленіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе признано будетъ нужнымъ, соотвѣтственнаго вознагражденія. Тамъ же, ст. 7.

Примѣчаніе. При недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ Закавказья, гдѣ должность сія будетъ признана необходимою, министръ юстиціи, по представленію окружныхъ судовъ, возлагаетъ исполненіе обязанностей нотаріуса на мѣстныхъ мировыхъ судей. 1867 дек. 9 (45260) ст. 11; 1883 апр. 26 (1522) учр., ст. 154.

См. прим. 2 къ ст. 4.

См. ст. 208 и комментаріи къ ней.

Временныя правила, ст. 10.

Въ случаѣ открытія вакансіи на должность нотаріуса, окружный судъ производитъ публикацію о вызовѣ желающихъ занять эту должность, а между тѣмъ, если въ мѣстѣ нахожденія суда нѣтъ другого нотаріуса, сообщаетъ министерству юстиціи о временномъ замѣщеніи ея, согласно 7-й ст. Пол. нотар.

---

8. Желающій поступить въ нотаріусы обязанъ для обезпеченія взысканія, на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ окружный судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ условій, министромъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 8.

Примѣчаніе. Въ соглашеніяхъ по упомянутымъ въ сей (8) статьѣ предметамъ, по области войска Донского, должно участвовать и военное министерство. 1873 март. 20 (52034).

Росписаніе размѣровъ залоговъ нотаріусовъ.

Въ столицахъ	10000 рублей
„ губернскихъ городахъ	6000 „
„ уѣздныхъ городахъ, въ коихъ находятся окружные суды .	4000 „
„ прочихъ городахъ и уѣздахъ	2000 „

Примѣчанія: 1) Въ залогъ принимаются лишь наличныя деньги или государственныя процентныя бумаги. — 2) Государственныя процентныя бумаги принимаются по цѣнѣ, установленной для пріема въ залогъ въ государственномъ банкѣ.—3) Въ назначенные для кредитныхъ бумагъ сроки нотаріусу выдаются купоны на полученіе процентовъ, по предъявленіи имъ въ уѣздное или губернское казначейство росписки окружнаго суда въ принятіи залога (§ 3 Правилъ о храненіи залоговъ), на которой дѣлается казначействомъ надпись о времени выдачи купоновъ; въ пріемѣ же оныхъ нотаріусъ расписывается на сообщеніи окружнаго суда, при коемъ препровожденъ самый залогъ (§ 5 Правилъ о храненіи залоговъ). По безкупоннымъ процентнымъ бумагамъ, по коимъ проценты выплачиваются самими казначействами, проценты эти, по представленіи нотаріусомъ помянутой выше росписки окружнаго суда, выдаются ему порядкомъ, установленнымъ въ §§ 1—31 приложенія 3-го къ 120 ст. Инструкціи казначействамъ; если же проценты по безкупоннымъ бумагамъ выдаются не самимъ казначействомъ, то оно, по подачѣ нотаріусомъ объявленія, съ представленіемъ означенной росписки суда, поступаетъ согласно 110 ст. дѣйствующихъ Правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, относя на счетъ нотаріуса издержки на пересылку по почтѣ процентовъ.—4) По желанію нотаріуса, заявленному имъ окружному суду и сообщенному симъ послѣднимъ казначейству, въ коемъ хранится залогъ, слѣдующіе проценты на представленныя въ залогъ государственныя бумаги могутъ быть зачитываемы въ счетъ причитающагося съ нотаріуса дополнительнаго залога. Въ семъ случаѣ сообщенія суда служатъ для казначейства ордеромъ къ пріему изъ надлежащаго кредитнаго учрежденія процентовъ, по полученіи коихъ оные причисляются къ залогу, а нотаріусу выдается квитанція въ количествѣ процентовъ, причисленныхъ къ залогу, талонъ же квитанціи отсылается въ окружный судъ.—5) При употребленіи состоящаго изъ процентныхъ бумагъ залога нотаріуса на покрытіе наложеннаго на него взысканія примѣняются правила ст. 1072—1076 Уст. гражд. суд. и Высочайше утвержденнаго 23 января 1867 года (44162) мнѣнія Государственнаго Совѣта о представляемыхъ въ залогъ выкупныхъ свидѣтельствахъ и свидѣтельствахъ на $5^1/_2$% непрерывный доходъ.—6) На внесенныя нотаріусомъ въ залогъ наличныя деньги, а равно и на деньги, представляемыя имъ, согласно 210 ст. Положенія 14 апрѣля 1866 года, въ дополнительный залогъ, процентовъ не производится, но нотаріусъ, взамѣнъ внесенныхъ имъ денегъ, или причисленныхъ къ залогу процентовъ (прим. 4), можетъ представить на всю сумму оныхъ, или на какую-либо часть, государственныя процентныя бумаги, кои принимаются на основаніи 2-го примѣчанія. Бумаги эти представляются въ окружный судъ, который передаетъ ихъ въ казначейство, въ коемъ хранится залогъ, съ требованіемъ пріема ихъ въ залогъ, и съ препровожденіемъ ассигновки на выдачу, взамѣнъ оныхъ, нотаріусу внесенныхъ имъ наличныхъ денегъ, на сумму, въ которую должны быть приняты въ залогъ процентныя бумаги.

Особые размѣры залоговъ установлены: въ *Уральской* области въ г. Уральскѣ 2.500 р., въ г. Гурьевѣ, Калмыковѣ и Шемирѣ, а также въ Илецкой станицѣ по 1.000 р. (Собр. узак. 1894 г., № 19, ст. 142); въ *Степныхъ областяхъ:* въ г. Омскѣ, Семипалатинскѣ, Вѣрномъ и Петропавловскѣ по

4.000 р., Акмолинскѣ, Атбасарѣ, Джаркентѣ, Зайсенѣ, Лепсинскѣ, Каркаралинскѣ, Кокчетавѣ, Копалѣ, Павлодарѣ, Пишпекѣ, Пржевальскѣ и Усть-каменогорскѣ—по 1.000 р. (Собр. узак. 94 г., № 80, ст. 564); въ *Тургайской* области: въ г. Николаевскѣ 1.500 р., въ г. Актюбинскѣ, Иргизѣ и Тургаѣ по 1.000 р. (Собр. узак. 94 г., № 138, ст. 986); въ *Забайкальской* области: въ г. Читѣ, Верхнеудинскѣ, Троицкосавскѣ и станицѣ Стрѣтенской по 2.000 р., въ г. Нерчинскѣ и селѣ Нерчинскомъ заводѣ по 1.000 р.; въ *Амурской* области: въ г. Благовѣщенскѣ—2.000 р., на Зейской пристани Верхне-Амурской золотопромышленной компаніи—1.000 р., въ поселкѣ Рейновскомъ (Джалиндѣ) Албазинскаго станичнаго округа—500 р.; въ *Приморской* области: въ г. Владивостокѣ—2.000 р., въ г. Хабаровскѣ—1.000 р., въ г. Николаевскѣ и въ с. Никольскомъ по 500 р. (Собр. узак. 1897 г., № 65, ст. 832); въ *Закаспійской* области: въ г. Асхабадѣ—2.000 р., въ г. Мервѣ—1.000 р., въ г. Красноводскѣ—500 р. (Собр. узак. 1899 г., № 47, ст. 660); въ губ. *Енисейской:* въ г. Красноярскѣ—3.000 р., въ г. Минусинскѣ и Енисейскѣ по 2.000 р., въ г. Ачинскѣ и Канскѣ по 1.000 р.; въ *Иркутской* губ.: въ г. Иркутскѣ—6.000 р., въ г. Нижнеудинскѣ, Верхоленскѣ и Киренскѣ по 2.000 р.; въ *Тобольской* губ.: въ г. Тобольскѣ и Тюмени по 2.000 р., въ г. Курганѣ, Ишимѣ, Тарѣ и Тюкалинскѣ по 1.000 р.; въ *Томской* губ.: въ г. Томскѣ—4.000 р., въ Барнаулѣ—3.000 р., въ Бійскѣ—2.000 р.; въ *Якутской* обл.: въ г. Якутскѣ—3.000 р. (Собр. узак. 1897 г., № 42, ст. 581); въ *Астраханской* губ.: въ г. Астрахани—6.000 р., въ г. Царевѣ, Черномъ-Яру, Енотаевскѣ и Красномъ-Яру, а также въ слоб. Николаевской Царевскаго уѣзда, по 2.000 р. (Собр. узак. 1894 г., № 105, ст. 712); въ *Олонецкой* губ.: въ г. Петрозаводскѣ—2.000 р., въ г. Повѣнцѣ, Каргополѣ, Вытегрѣ, Лодейномъ-Полѣ, Олонцѣ и Пудожѣ по 1.000 р.; въ *Оренбургской* губ.: въ г. Оренбургѣ—3.000 р., въ г. Троицкѣ—2.000 р., въ г. Орскѣ, Верхнеуральскѣ, Челябинскѣ, Илецкѣ, а равно въ заводѣ Міасскомъ, Троицкаго уѣзда, и въ с. Куртамышѣ, Челябинскаго уѣзда,—по 1.500 р.; въ *Уфимской* губ.: въ г. Уфѣ—6.000 р., въ г. Мензелинскѣ—4.000 р., въ г. Златоустѣ, Бирскѣ, Стерлитамакѣ и Белебеѣ, а равно въ с. Березовскѣ (Никольское тожъ), Бирскаго уѣзда,—по 2.000 р. (Собр. узак. 1894 г., № 36, ст. 281); въ г. *Двинскѣ* (Динабургѣ) Витебской губ.—4.000 р. (Собр. узак. 1883 г., № 67, ст. 618); въ *Могилевской* губ.: въ губ. г. Могилевѣ—4.000 р., въ г. Гомелѣ—2.000 р., въ г. Оршѣ—1.500 р., въ г. Рогачевѣ—800 р., въ Сѣннѣ, Мстиславѣ, Чериковѣ, Чаусахъ, Быховѣ, Климовичахъ и Горкахъ—по 600 р., въ г. Копысѣ и въ мѣстечкахъ Любовичахъ, Оршанскаго уѣзда, и Шумячахъ, Климовичскаго уѣзда,—по 400 р. (Собр. узак. 1883 г., № 67, ст. 618); въ г. *Нѣжинѣ, Стародубѣ, Сарапулѣ* и *Екатеринбургѣ*—по 4.000 р. (Собр. узак. 1871 г., № 47); въ пригородѣ г. С.-Петербурга—Охтѣ—по 2.000 р. (Собр. узак. 1913 г., № 39).

О храненіи залоговъ.

(Собр. узак. 1867 г., № 33, ст. 322).

1. Залогъ, представляемый на основаніи 8 ст. Высочайше утвержденнаго 14 апрѣля 1866 года Положенія о нотаріальной части, по надлежащемъ удостовѣреніи въ его дѣйствительности въ распорядительномъ засѣданіи окружнаго суда, вкладывается, въ присутствіи суда и лица, подавшаго просьбу объ опредѣленіи его нотаріусомъ, въ особый пакетъ, на которомъ надписывается, на какую сумму залогъ и кому принадлежитъ.

2. Къ пакету съ залогомъ прилагается печать окружнаго суда.

3. Въ пріемѣ залога выдается, за подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря, росписка, съ означеніемъ въ ней числа и названія цѣнностей, принятыхъ въ залогъ.

4. Пакетъ съ залогомъ можетъ храниться въ окружномъ судѣ, въ денежномъ сундукѣ его, впредь до утвержденія представившаго залогъ въ должности нотаріуса.

5. По утвержденіи нотаріуса въ должности и по принесеніи имъ присяги, согласно 16 ст. Положенія. о нотаріальной части, залогъ передается въ мѣстное, по нахожденію окружнаго суда, уѣздное или губернское казначейство, подобно другимъ депозитамъ.

6. Тотъ же порядокъ (ст. 1—5) соблюдается и въ отношеніи залоговъ, представляемыхъ нотаріусами на основаніи 11 ст. Положенія о нотаріальной части. Присутствіе нотаріуса въ окружномъ судѣ, при запечатаніи въ особые пакеты этихъ залоговъ, необязательно.

---

9. Къ представленному на основаніи предшедшей (8) статьи залогу присоединяется, сверхъ того, по статьѣ 210, часть получаемой нотаріусомъ платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 9.

О наблюденіи за пополненіемъ залоговъ.

(Собр. узак. 1867 г., № 33, ст. 322).

7. Вычетъ изъ получаемой нотаріусами платы, для увеличенія представляемыхъ ими залоговъ, согласно 210 ст. Положенія о нотаріальной части, производится самими нотаріусами, съ отмѣткою о томъ въ книгѣ для записыванія сборовъ, при мѣсячномъ заключеніи книги.

8. Вычитываемыя такимъ образомъ суммы представляются нотаріусами въ мѣстныя губернскія казначейства, какъ депозиты окружнаго суда, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

9. Талонъ квитанціи на принятую отъ нотаріуса сумму отсылается казначействомъ въ мѣстный окружный судъ.

10. Квитанціи казначействъ въ полученіи означенныхъ суммъ предъявляются нотаріусами при свидѣтельствѣ ихъ книгъ, а по окончаніи года представляются вмѣстѣ съ книгою, для записыванія сборовъ, *въ подлежащую контрольную палату.* [Въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ введено Городовое положеніе 1870 г., контрольныя палаты освобождены отъ ревизіи отчетности нотаріусовъ. (Общ. собр. 91/21)].

11. Наблюденіе за правильностью упомянутыхъ въ ст. 7 вычетовъ производится какъ при свидѣтельствѣ книгъ нотаріусовъ, такъ и контрольными палатами, которыя о замѣченныхъ упущеніяхъ по этому предмету сообщаютъ подлежащему окружному суду.

Изъ смысла статей 8, 9, 11—14 видно, что представляемый нотаріусомъ залогъ служитъ для обезпеченія взысканій на случай неправильныхъ дѣйствій нотаріуса по должности и тѣсно связанъ съ должностью нотаріуса. Посему, какъ должность нотаріуса не можетъ быть предоставлена кому-либо условно или на срокъ, то и залогъ не можетъ быть принятъ ни условно, ни на срокъ. Залогъ можетъ быть внесенъ за нотаріуса и другимъ лицомъ и въ этомъ случаѣ залогъ остается собственностью внесшаго его, но отъ этого залогъ не мѣняетъ своего значенія, и покуда нотаріусъ остается въ своей должности и до истеченія указаннаго въ ст. 13

Пол. нотар. срока, въ случаѣ оставленія имъ должности, весь залогъ не можетъ быть истребованъ обратно и на него не могутъ быть обращаемы взысканія по долгамъ того лица, которому залогъ принадлежитъ. Цѣль и назначеніе залога опредѣлены самимъ закономъ и не могутъ быть измѣнены ни соглашеніями нотаріуса съ другимъ лицомъ, ни иными обстоятельствами, за исключеніемъ предусмотрѣнныхъ означенными статьями Нотаріальн. положенія. (*Составитель*).

10. Завѣдывающіе нотаріальными дѣлами мировые судьи, а также должностныя лица, временно назначенныя для исправленія нотаріальныхъ обязанностей (ст. 7), залоговъ (ст. 8 и 9) не представляютъ. Тамъ же, ст. 10.

11. Нотаріусъ, залогъ коего употребленъ, сполна или частью, на покрытіе опредѣленныхъ съ него по должности взысканій, временно устраняется, по опредѣленію окружнаго суда, отъ должности, впредь до представленія или пополненія залога. Тамъ же, ст. 11.

При употребленіи залога, сполна или частью, на покрытіе наложеннаго на нотаріуса взысканія, опасно было бы допускать нотаріуса къ исправленію должности, хотя бы и на самый краткій срокъ, такъ какъ въ этотъ срокъ онъ можетъ совершить неправильное дѣйствіе, между тѣмъ какъ взысканіе, изъ этого дѣйствія проистекающее, не было бы достаточно обезпечено. (*З. м.*).

12. Нотаріусъ, не представившій вновь или не пополнившій, въ теченіе *шести мѣсяцевъ*, прежняго залога до опредѣленнаго количества, увольняется отъ должности. Тамъ же, ст. 12.

13. По смерти нотаріуса и вообще въ случаѣ оставленія имъ должности весь представленный и дополненный частью нотаріальныхъ сборовъ (ст. 210) залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ по опредѣленію окружнаго суда, и при томъ не прежде истеченія *шести мѣсяцевъ* послѣ публикаціи въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія-либо взысканія, подлежащія удовлетворенію изъ сего залога. Тамъ же, ст. 13.

1. Публикаціи относительно смерти нотаріуса или оставленія имъ должности должны печататься въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ долгъ, со взысканіемъ причитающихся за напечаніе этихъ публикацій денегъ съ тѣхъ лицъ, которымъ, по опредѣленію окружнаго суда, залогъ нотаріуса будетъ подлежать къ выдачѣ. (Цирк. ук. 1-го д-та 24 марта 1882 г. № 4264).

2. Предсѣдатели окружныхъ судовъ обязаны доставлять мѣстнымъ контрольнымъ палатамъ увѣдомленія о предстоящемъ возвратѣ залоговъ нотаріусовъ. (Ц. м. ю. 10 марта 1877 г. № 4628).

14. За удовлетвореніемъ взысканій, предъявленныхъ установленнымъ порядкомъ, остатокъ залога, въ случаѣ

несостоятельности нотаріуса, обращается, по просьбѣ его кредиторовъ, на покрытіе его долговъ; но взысканіе залога не прекращаетъ отвѣтственности нотаріуса всѣмъ его имуществомъ. Тамъ же, ст. 14.

1. По закону нотаріусъ представляетъ въ окружный судъ залогъ для обезпеченія взысканія на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій (ст. 8 Пол. нотар.); въ случаѣ употребленія залога, сполна или частью, на покрытіе взысканій, нотаріусъ устраняется отъ должности впредь до пополненія залога по опредѣленію окружнаго суда (ст. 11); по смерти нотаріуса или оставленія имъ должности залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ, по опредѣленію окружнаго суда (ст. 13). Въ силу сихъ законовъ и по установившейся практикѣ, залоги нотаріусовъ находятся въ вѣдѣніи подлежащаго по мѣсту ихъ службы окружнаго суда. Иски о вознагражденіи съ нотаріуса за причиненные дѣйствіемъ его убытки предъявляются по ст. 64 Пол. нотар. тому же окружному суду. Несомнѣнно, что окружный судъ въ рѣшеніи по подобному иску можетъ прямо присудить взысканіе изъ залога нотаріуса. Но если въ рѣшеніи по иску этотъ вопросъ остался неразрѣшеннымъ, напр., потому, что истецъ не заявлялъ требованія о присужденіи взысканія съ залога, то тѣмъ не менѣе опредѣленіе его—относится ли взысканіе, присужденное съ нотаріуса, къ должностнымъ его дѣйствіямъ, или подлежитъ ли оно обращенію на залогъ, лежитъ на обязанности окружнаго суда, завѣдывающаго симъ залогомъ, что видно какъ изъ приведенныхъ выше статей Пол. нотар., такъ въ особенности изъ ст. 14, устанавливающей, что остатокъ залога обращается (конечно, окружнымъ судомъ, какъ видно изъ сравненія съ ст. 13) на покрытіе частныхъ долговъ нотаріуса лишь по удовлетвореніи взысканій съ него по должности. (88/45).

2. Опредѣленіе свойства дѣянія нотаріуса (т. е. того, составляетъ ли оно растрату или другое преступное дѣйствіе), кромѣ того, что выходитъ изъ компетенціи гражданскаго суда, не имѣетъ для разрѣшенія вопроса о пополненіи взысканія изъ залога никакого значенія, такъ какъ для этого нужно только установить, что дѣйствія нотаріуса, причинившія частному лицу убытки, совершены нотаріусомъ по службѣ. Предварительное же осужденіе нотаріуса приговоромъ окружнаго суда вовсе для обращенія взысканія на его залогъ закономъ не требуется, иногда оно и невозможно, какъ, напр., въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 16 Уст. угол. суд., въ частности же въ дѣлахъ о растратѣ предварительное рѣшеніе вопроса, можетъ ли взысканіе быть покрыто изъ залога, напротивъ, необходимо для правильнаго направленія уголовнаго производства о бывшемъ нотаріусѣ, такъ какъ размѣръ взысканія по ст. 351 Уложенія и самая подсудность дѣла зависятъ отъ того, покрыта ли до суда растраченная сумма. (88/45).

3. Возбужденіе дѣла о несостоятельности нотаріуса не имѣетъ для вопроса о пополненіи взысканія изъ его залога никакого значенія, въ виду ст. 14 Пол. нотар., такъ какъ, по силѣ ея, на покрытіе частныхъ долговъ нотаріуса можетъ быть обращенъ только остатокъ его залога послѣ удовлетворенія взысканій съ него по должности. (88/45).

4. Прекращеніе возбужденнаго въ окружномъ судѣ дѣла о несостоятельности нотаріуса, вслѣдствіе соглашенія его съ кредиторами, не можетъ служить поводомъ къ оставленію безъ послѣдствій представленія окружнаго суда объ удаленіи нотаріуса отъ должности по ст. 296 Учр. суд. уст., если изъ донесенія суда видно, что нотаріусъ былъ арестованъ за неплатежъ долговъ еще прежде, чѣмъ послѣдовало прекращеніе этого дѣла о несостоятельности. (Общ. собр. 80/35).

5. Залогъ нотаріуса есть денежный капиталъ, на все время состоянія нотаріуса въ должности и въ теченіи нѣкотораго опредѣленнаго срока и по оставленіи имъ таковой, предназначенный исключительно на обезпеченіе взысканій на случай неправильныхъ по должности нотаріуса дѣйствій. Пока продолжается служебная дѣятельность нотаріуса, этотъ капиталъ недоступенъ никакимъ постороннимъ взысканіямъ. Прежде всего это выводится изъ содержанія ст. 11 Пол. нотар., устанавливающей обязательное устраненіе нотаріуса отъ должности въ случаѣ, въ сей ст. означенномъ. Этотъ случай составляетъ употребленіе залога, сполна или частью, на покрытіе опредѣленныхъ по должности взысканій. Если допустить возможность расходованія залога и на всякія другія взысканія,—являлась бы неизбѣжность при-

нятія мѣры устраненія нотаріуса отъ должности не только въ этомъ, указанномъ въ ст. 11, случаѣ, но и при всякомъ уменьшеніи залога по какому бы то ни было взысканію, такъ какъ отправленіе нотаріальныхъ обязанностей безъ залога или съ неполнымъ залогомъ не можетъ быть дозволено, какъ явно противозаконное. Но нельзя принимать какія-либо мѣры, стѣсняющія служебныя права должностнаго лица, безъ точнаго на то предписанія закона, а посему распространительное толкованіе ст. 11 Пол. нотар., неминуемо приводящее къ такимъ послѣдствіямъ, также не можетъ быть допущено. Затѣмъ залогъ нотаріуса есть цѣнность, хранимая въ судебномъ мѣстѣ, изъятая отъ свободнаго распоряженія нотаріуса. Она не находится въ положеніи денежной суммы, упомянутой въ ст. 1079 Уст. гражд. суд., въ отношеніи которой, при обращеніи взысканія, слѣдуетъ поступать на осн. ст. 1081 и 1078 того же Уст. Въ этихъ законахъ, какъ это ясно выражено во 2 п. ст. 1078, имѣется въ виду слѣдующее отвѣтчику имущество, которое, въ виду обращеннаго на него взысканія, надлежитъ передавать исполнителю судебнаго рѣшенія для удовлетворенія кредитора. Залогъ нотаріуса не только не есть слѣдующее ему имущество, т. е. могущее быть ему переданнымъ, но, напротивъ, составляетъ такой фондъ, который подлежитъ постепенному увеличенію изъ доходовъ самого нотаріуса (ст. 9 и 210 Пол. нотар.). Если же право нотаріуса на залогъ ограничено въ этомъ смыслѣ, то и кредиторы его, доколѣ сохраняется такое значеніе залога, не имѣютъ возможности пользоваться порядкомъ, указаннымъ въ ст. 1079, установленнымъ на случай нахожденія капиталовъ должника въ правительственномъ или судебномъ установленіи (ср. рѣш. гр. касс. деп. 81/162 и 86/67). Эта возможность является лишь тогда, когда залогъ получаетъ значеніе денежной суммы, слѣдующей къ выдачѣ нотаріусу. По ясному смыслу ст. 13 Пол. нотар. такое положеніе наступаетъ по прекращеніи, по какой бы то ни было причинѣ, служебной дѣятельности нотаріуса и по истеченіи указаннаго въ той же статьѣ особаго срока. Подлежащая выдачѣ нотаріусу или его наслѣдникамъ денежная сумма, утратившая уже значеніе залога, можетъ быть обращена и на удовлетвореніе его кредиторовъ, какъ это указано въ въ ст. 14 Пол. нотар. До наступленія этой возможности получать удовлетвореніе изъ капитала, составляющаго залогъ нотаріуса, кредиторы его по взысканіямъ, не предусмотрѣнные въ ст. 8 и 11 Пол. нотар., могутъ получать лишь удовлетвореніе изъ процентовъ съ сего капитала и только обезпечивать на немъ свои взысканія наложеніемъ ареста. Согл. сему, Сенатъ опредѣлилъ: признать, что взысканія частныхъ лицъ могутъ быть обращаемы на залоги нотаріусовъ лишь въ случаѣ, указанномъ въ ст. 14 Пол. нотар. (Общ. собр. 92/8).

6. Указанный въ ст. 13 Пол. нотар. шестимѣсячный срокъ, какъ неотносящійся къ срокамъ процессуальнымъ, по самому существу своему не можетъ быть возстановляемъ и какихъ-либо изъятій по сему поводу для казенныхъ установленій въ законѣ не сдѣлано. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1901 г. № 466).

См. разъясн. подъ ст. 9 и 64.

15. Должность нотаріуса предоставляется желающему занять оную не иначе, какъ по испытаніи его предсѣдателемъ окружнаго суда, старшимъ нотаріусомъ и прокуроромъ, въ умѣніи правильно излагать акты и въ знаніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ, для исполненія этой должности, законовъ. Тамъ же, ст. 15.

1. Лица, выдержавшія удовлетворительно испытаніе, суть такія лица, которыя по прежнимъ публикаціямъ заявили желаніе занять открывшіяся, вакансіи нотаріуса, выдержали испытаніе, но не удостоились полученія мѣстъ, бывшихъ вакантными; въ виду же того, что въ публикаціяхъ означается, въ какомъ мѣстѣ округа открылась вакансія и что для желающаго получить должность нотаріуса не всегда безразлично мѣсто нахожденія нотаріальной конторы, можетъ оказаться, что лицо, не желавшее занять должность нотаріуса въ мѣстностяхъ, обозначенныхъ въ предшествовавшихъ публикаціяхъ, и потому не заявлявшее тогда ходатайства о подвергнутіи его испытанію, можетъ впослѣдствіи остаться въ невѣдѣніи о вновь открывшейся вакансіи въ мѣстности, соотвѣтствующей его желанію, если не будетъ

производиться публикація по поводу всякой открывшейся вакансіи, а черезъ это кругъ лицъ, изъ которыхъ должны выбираться лица, достойныя занять должность нотаріуса, естественно сокращается вопреки пользы дѣла и въ ущербъ справедливости. (Общ. собр. 81/15).

2. При опредѣленіи того, кто можетъ быть допущенъ къ испытанію, слѣдуетъ руководствоваться указаніемъ закона, а не иными какими-либо соображеніями; къ испытанію долженъ быть допускаемъ всякій, кто удовлетворяетъ требованіямъ закона, и потому при разсмотрѣніи всѣхъ просьбъ и заявленій, поступившихъ вслѣдствіе вызова желающихъ черезъ публикацію, постановленіе предсѣдателя суда, должно въ особенности заключать въ себѣ тѣ основанія, по которымъ кто-либо изъ желающихъ не допущенъ къ испытанію, такъ какъ допущенные къ испытанію, очевидно, признаны удовлетворяющими всѣмъ требованіямъ закона; если же о недопущенныхъ къ испытанію не будетъ составлено постановленія, на что наказъ не обязываетъ предсѣдателя, то лицо, не допущенное къ испытанію и не довольное этимъ, лишается возможности защищать свои права по невѣдѣнію основаній къ устраненію его отъ испытанія. (Общ. собр. 81/15).

3. Дѣйствующій законъ, по буквальному его смыслу, безусловно требуетъ, чтобы всякое, безъ изъятія, лицо, желающее занять должность нотаріуса, назначалось на эту должность „не иначе", какъ по выдержаніи испытанія передъ коллегіей изъ трехъ лицъ—предсѣдателя и прокурора окружнаго суда и старшаго нотаріуса, судебныя обязанности которыхъ совершенно различны и которымъ законъ довѣряетъ оцѣнку знаній, необходимыхъ нотаріусу въ самой трудной технической части нашихъ гражданскихъ законовъ, причемъ самая коллегія, въ составѣ независящихъ другъ отъ друга лицъ, вполнѣ обезпечиваетъ безпристрастное и справедливое отношеніе къ испытуемому. Освобождать отъ такого, закономъ установленнаго для всѣхъ желающихъ занять должность нотаріуса, испытанія лицъ, состоявшихъ передъ тѣмъ, на службѣ по судебному вѣдомству и удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 202—211 Учр. суд. уст., не представляется законнаго основанія. Не останавливаясь на томъ, что указанныя ст. Учр. суд. уст. имѣютъ примѣненіе только относительно лицъ, служащихъ по судебному вѣдомству и вовсе нотаріальной части не касаются, слѣдуетъ имѣть также въ виду, что даже продолжительное и вполнѣ успѣшное исполненіе обязанностей судьи или прокурора вовсе еще не обезпечиваетъ знанія технической стороны гражданскихъ законовъ и всѣхъ многоразличныхъ формъ разныхъ актовъ и договоровъ, закономъ установленныхъ. Наконецъ, самое испытаніе, предписанное закономъ, какъ условіе для занятія должности нотаріуса, не представляетъ ничего, могущаго оскорбить достоинство испытуемаго и составляетъ такое же необходимое условіе для занятія должности нотаріуса, какъ представленіе имъ денежнаго залога для обезпеченія взысканій на случай неправильныхъ его дѣйствій по должности. На основаніи изложенныхъ соображеній Правительствующій Сенатъ въ составѣ кассаціонныхъ департаментовъ опредѣлилъ: разъяснить, что испытанію, установленному ст. 15 Пол. нотар., подлежатъ всѣ безъ исключенія лица, желающія занять должность нотаріуса. (Общ. собр. 00/33).

4. Лица, выдержавшія установленное испытаніе на должность нотаріуса въ одномъ окружномъ судѣ, но не исполнявшія обязанностей нотаріуса, и затѣмъ ходатайствующія, черезъ болѣе или менѣе продолжительное время, объ опредѣленіи на должность нотаріуса въ другомъ окружномъ судѣ, могутъ быть подвергнуты новому испытанію. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1897 г. № 433).

См. разъясн. подъ ст. 16.

По *Проекту* новой редакціи Положенія о нотаріальной части (ст. 10) отъ испытанія изъемлются:—предсѣдатели и члены судебныхъ мѣстъ, участковые судьи, старшіе нотаріусы, лица прокурорскаго надзора и присяжные повѣренные. По тому же Проекту (ст. 12) лицо, выдержавшее испытаніе въ одномъ судебномъ округѣ, при занятіи должности нотаріуса въ другомъ судебномъ округѣ, новому испытанію не подвергаются.

---

16. Нотаріусы опредѣляются и увольняются старшимъ предсѣдателемъ судебной палаты, по представленіямъ предсѣдателя окружнаго суда, и вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда (Учр. суд. уст., ст. 303, прил. IV, форм. II). Увольненію отъ должности безъ прошенія нотаріусы подлежатъ не иначе, какъ по суду, или въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 59[1] сего Положенія. 1887 апр. 24 (4370) I.

1. Установленныя закономъ для полученія должности нотаріуса правила, изображенныя въ ст. 8, 15 и 16 Пол. о нот. ч., относятся какъ до лицъ, впервые изъявившихъ желаніе получить должность нотаріуса, такъ и до лицъ, которыя, состоя уже въ означенной должности въ одномъ округѣ, желаютъ перейти на ту же должность въ другой округъ. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1891 года № 409).

2. Старшій предсѣдатель судебной палаты, получивъ отъ окружнаго суда опредѣленіе общаго собранія его отдѣленій, постановленное въ порядкѣ ст. 230 Учр. суд. уст., объ увольненіи нотаріуса отъ службы, обязанъ либо привести оное въ исполненіе, либо возвратить его въ судъ, если оно не было объявлено установленнымъ порядкомъ или представлено ранѣе истеченія указаннаго въ ст. 231 сего Учр. срока на обжалованіе, но ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ назначать нотаріусу срока на принесеніе жалобы, ни принимать отъ него жалобы, ни представлять таковую въ Правительствующій Сенатъ. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1885 г. № 639).

3. Публикація о вызовѣ желающихъ занять должность нотаріуса должна быть производима окружнымъ судомъ и въ случаѣ перевода нотаріуса изъ одного города въ другой. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1883 г. № 295).

4. Разрѣшеніе вопроса о преданіи суду нотаріуса относится до гражданскаго департамента судебной палаты. (Общ. собр. 72/1).

5. Лица судебнаго вѣдомства, а въ томъ числѣ и нотаріусы, могутъ быть временно устраняемы отъ должностей не только при самомъ преданіи ихъ суду, но и при назначеніи надъ ними предварительнаго слѣдствія. Устраненіе совершается, согласно 1092 ст. Уст. угол. суд., по постановленіямъ судебной палаты. (Общ. собр. 74/45, 83/20).

См. разъясн. подъ ст. 6 и 41.

По *Проекту* новой редакціи Пол. о нот. ч. (ст. 13 и 16) нотаріусамъ предоставляется имѣть, подъ ихъ руководствомъ и отвѣтственностью, помощниковъ, въ числѣ по опредѣленію окружнаго суда, а также нотаріальныхъ разсыльныхъ.

---

17. Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, съ присвоеніемъ имъ заурядъ восьмого класса по должности; но права на производство въ чины и на пенсію по этому званію не имѣютъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 17.

Нѣтъ сомнѣнія, что многія изъ лицъ, не имѣющихъ, по общему Уставу о службѣ, права вступать въ государственную службу, могутъ быть весьма хорошими нотаріусами и не желательно устранять ихъ отъ сей должности. Затѣмъ, причисленіе нотаріусовъ къ государственной службѣ вообще полезно, ибо, доставляя имъ почетъ и важное право огражденія, наравнѣ со всѣми чинами государственной службы, отъ обидъ, оскорбленій и насилія во время исполненія служебныхъ обязанностей, можетъ привлечь въ нотаріусы хорошихъ людей. (*З. м.*).

Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства.

501. Всѣ вообще лица, на службѣ состоящія, въ какой бы должности ни находились, считаются въ такомъ классѣ, въ которомъ положена должность, если не имѣютъ высшаго или того самаго чина, только заурядъ, т. е. на время пребыванія въ оной, безъ присвоенія имъ черезъ то дѣйствительнаго по сему классу чина.

517. Каждый служащій пользуется правами и преимуществами, его чину присвоенными, хотя бы онъ занималъ должность, положенную въ низшемъ противъ того чина классѣ; состоящіе же въ классахъ только заурядъ по занимаемымъ ими должностямъ, имѣя чины низшіе или не имѣя оныхъ вовсе, въ продолженіе всего времени пребыванія въ тѣхъ должностяхъ пользуются правами, классамъ оныхъ предоставленными.

---

1. Нотаріусы, опредѣляемые на эту должность въ порядкѣ ст. 15 и 16 Пол. о нот. ч., имѣютъ право на ношеніе, въ продолженіи пребыванія въ должности, мундирнаго фрака съ суконнымъ воротникомъ одинаковаго цвѣта съ прочими чинами судебнаго мѣста, но права на ношеніе мундира въ отставкѣ не имѣютъ. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1895 г. № 44, 1892 г. № 427).

2. Бывшіе нотаріусы, имѣющіе право по статуту орденовъ на награжденіе ихъ орденомъ св. Анны 3 ст., обращаются съ ходатайствомъ о семъ къ старшему предсѣдателю палаты, и сей послѣдній обязанъ войти въ обсужденіе такого ходатайства. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1897 г. № 450).

3. Согласно ст. 17 Нотаріальнаго положенія, нотаріусамъ принадлежатъ всѣ тѣ права государственной службы, которыя присвоены лицамъ, пользующимся „*заурядъ*“ 8 классомъ по должности, за исключеніемъ лишь права на производство въ чины и на пенсію. На основаніи же Уст. о сл. гражд. т. III, состоящіе въ классахъ „*заурядъ*“ по занимаемымъ ими должностямъ, пользуются въ продолженіи всего времени пребыванія въ тѣхъ должностяхъ правами, классамъ оныхъ предоставленными. Изъ этого слѣдуетъ, что и нотаріусы должны пользоваться всѣми общими правами государственной службы, присвоенными чиновникамъ 8 класса, за исключеніемъ права на пенсію и производство въ чины. Правильность такого вывода подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ вѣскимъ соображеніемъ, что нотаріусы, по ст. 59 Пол. нотар., за упущенія, злоупотребленія по должности, подвергаются дисциплинарной и уголовной отвѣтственности по ст. 261—269 Учр. суд. уст. и 1066—1123 Уст. угол. суд. наравнѣ со всѣми прочими должностными лицами судебнаго вѣдомства, и было бы непослѣдовательно и несправедливо, возлагая на нихъ строгую отвѣтственность по службѣ, какъ на классныхъ чиновниковъ, лишать ихъ тѣхъ общихъ правъ государственной службы, относительно коихъ не сдѣлано въ законѣ, опредѣляющемъ служебныя права нотаріусовъ, никакого изъятія. Къ числу же общихъ правъ государственной службы принадлежитъ, между прочимъ, и установленное ст. 481 Учр. орден. право просить по начальству о награжденіи орденомъ св. Владиміра за 35-лѣтнюю безпорочную службу. Ни въ одной изъ статей Учр. орден. не содержится оговорки и изъятій относительно лицъ, состоящихъ въ классахъ „*заурядъ*“ и только служба „*по найму*“, хотя бы и отъ правительства, на осн. п. VII ст. 468 того же Учр. орден., вычитается изъ срока выслуги на полученіе ордена св. Владиміра за 35-лѣтнюю службу. (Общ. собр. 85/21).

4. Нотаріусы не освобождены отъ платежа денегъ за пересылку по почтѣ корреспонденціи такъ какъ ст. 3 прил. къ 368[1] ст. Уст. почт. по Прод. 1906 г. имѣетъ въ виду правительственныя установленія, несущія обязанности по государственному управленію и должностныхъ лицъ, *являющихся органами правительственной власти, къ каковымъ органамъ нотаріусы не могутъ быть относимы.* (Общ. собр. 12/25).

5. Лица податныхъ званій, при опредѣленіи въ должности нотаріуса, на все время пребыванія на службѣ, исключаются изъ оклада,—почитаются временно вышедшими изъ ихъ сословныхъ обществъ и не несутъ, во все означенное время, никакихъ общественныхъ сословныхъ повинностей. По оставленіи же службы лица эти, если не пріобрѣли другого званія, возвращаются въ первобытное состояніе. (Общ. собр. 89/28).

Приводимъ указъ Сената по вопросу о правѣ нотаріуса на личное дворянство:

„Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по прошенію N-скаго нотаріуса NN о выдачѣ ему свидѣтельства на личное дворянство *Приказали*: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на основаніи ст. 48, т. IX, по Продолженію 1906 г., и ст. 144 Учр. орден., по Прод. 1906 г., орденъ св. Анны 3 степ., сообщаетъ права личнаго дворянства лишь въ томъ случаѣ, если пожалованъ лицу, состоящему на дѣйствительной государственной службѣ, за заслуги на сей именно службѣ оказанныя, и что нотаріусы окружныхъ судовъ, назначаемые не отъ Правительства, въ дѣйствительной государственной службѣ не состоятъ, а, согласно ст. 17 Пол. о нот. ч., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г., лишь считаются въ оной, съ присвоеніемъ имъ 8-го класса *заурядъ*, вслѣдствіе чего, какъ разъяснило первое общее собраніе Правит. Сената, въ опредѣленіи по дѣлу нотаріуса Давыдова, отъ 12-го марта 1910 года, правъ на личное дворянство, чрезъ награжденіе орденами, не пріобрѣтаютъ. Признавая, въ виду изложеннаго, что неимѣющій чина нотаріусъ города N по ордену Св. Анны, 3 степени, *Всемилостивѣйше* пожалованному ему, за 12-лѣтнее пребываніе въ этой должности, въ личное дворянство возведенъ быть не можетъ, Прав. Сенатъ *опредѣляетъ*: въ настоящемъ ходатайствѣ NN отказать, о чемъ для объявленія ему, по жительству въ г. N съ возвращеніемъ квитанціи казначейства на 5 рублей, послать Указъ В—у губернскому правленію, ноября 29 дня, 1912 года“. („Вѣстн. пр. и нотар.“ 1913 г., № 4, стр. 117). Врядъ ли можно согласиться съ такимъ мнѣніемъ Сената. Вся практика Сената до сихъ поръ неизмѣнно шла по тому пути, что нотаріусы, доколѣ состоятъ на службѣ, пользуются всѣми правами и преимуществами *государственной службы*, за исключеніемъ чиновъ и пенсіи. (См. разъясн. Сената подъ ст. 17 и 5). Когда рѣчь идетъ объ участіи нотаріусовъ въ политическихъ союзахъ и партіяхъ, тогда нотаріусы приравниваются ко всѣмъ чинамъ судебнаго вѣдомства (см. рѣш. общ. собр. 1906 г., № 22), а когда нотаріусъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему свидѣтельства на личное дворянство, тогда онъ не приравнивается къ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ. Это даже не послѣдовательно. (*Составитель*).

См. разъясн. подъ ст. 5, 6, 43 и 268.

Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, съ присвоеніемъ имъ заурядъ: получившимъ высшее юридическое образованіе—VI класса по должности, не получившимъ же сего образованія—VIII класса, но права на производство въ чины и на пенсію по этому званію не имѣютъ. Помощники нотаріусовъ въ государственной службѣ не считаются. (Проектъ нот. пол., ст. 33).

Нотаріусы за усердное и безукоризненное исполненіе своихъ обязанностей въ теченіи не менѣе десяти лѣтъ могутъ, въ видѣ награды, по ходатайству министра юстиціи, быть утверждаемы въ чинѣ, коимъ они пользуются заурядъ, согласно статьѣ 33. Сверхъ того нотаріусамъ жалуются на общемъ основаніи ордена за выслугу лѣтъ и знакъ отличія безпорочной службы, а нотаріусы, утвержденные въ классныхъ чинахъ до занятія этой должности или въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ настоящею статьею, могутъ быть также награждаемы на общемъ основаніи орденами за отличія по службѣ. (Проектъ нот. пол., ст. 34).

Нотаріусы изъ лицъ, окончившихъ курсъ юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или выдержавшихъ испытаніе въ сихъ наукахъ, могутъ быть опредѣляемы по усердномъ и безукоризненномъ прослуженіи въ семъ званіи: не менѣе пяти лѣтъ—на должности по судебному вѣдомству не выше члена окружнаго суда. (Проектъ нот. пол., ст. 35).

Должности нотаріуса присвояется особый знакъ его званія. (Проектъ нот. пол., ст. 36).

BIBLIOTEKA GŁÓWNA

18. Нотаріусы, назначаемые отъ правительства (ст. 7), пользуются правами службы наравнѣ съ помощниками секретарей окружнаго суда. Тамъ же, ст. 18.

19. Нотаріусамъ не дозволяется принимать на себя обязанности присяжныхъ повѣренныхъ. Тамъ же, ст. 19.

При обсужденіи сей статьи заявлено было слѣдующее мнѣніе: 4 п. 355 ст. Учр. суд. уст. не можетъ служить препятствіемъ къ дозволенію нотаріусамъ быть присяжными повѣренными, ибо онъ запрещаетъ быть присяжными повѣренными лишь тѣмъ лицамъ, которыя состоятъ на государственной или общественной службѣ, т. е. тѣмъ, которыя занимаютъ какую-нибудь должность по службѣ; нотаріусы же будутъ только числиться въ государственной службѣ, не пользуясь преимуществами этой службы, и именно не будутъ имѣть права ни на чины, ни на пенсію и не будутъ получать жалованья. Кромѣ того, цѣль установленія вышеприведеннаго правила состояла въ томъ, чтобы сдѣлать присяжныхъ повѣренныхъ вполнѣ независимыми отъ вліянія, между прочимъ, начальства, если бы званіе это было сопряжено съ какою-либо должностію, а равно въ томъ, чтобы отсутствіе повѣреннаго изъ того города, гдѣ производятся ввѣренныя его защитѣ дѣла, не могло быть вызываемо командировкою его, какъ должностнаго лица, по дѣламъ службы; съ разрѣшеніемъ же нотаріусамъ быть присяжными повѣренными цѣль эта ни мало не нарушается, такъ какъ, во 1-хъ, надъ ними нѣтъ начальства и, слѣдовательно, некому будетъ имѣть вліянія на нихъ, и, во 2-хъ, должность ихъ не можетъ быть сопряжена ни съ какими разъѣздами по дѣламъ службы.

Наконецъ, освобожденіе нотаріусовъ отъ предлагаемаго стѣсненія особенно важно въ мѣстахъ малонаселенныхъ, гдѣ исключительно занятія одними нотаріальными обязанностями могутъ оказаться недостаточными для обезпеченія нотаріусу средствъ къ жизни, а, съ другой стороны, дало бы возможность имѣть болѣе или менѣе порядочныхъ повѣренныхъ въ мѣстахъ глухихъ, гдѣ недостаточное число цѣнныхъ гражданскихъ дѣлъ не могло бы привлечь способныхъ людей къ исполненію обязанностей повѣренныхъ, по ничтожности получаемаго за то вознагражденія. Посему предложено было не запрещать нотаріусамъ быть присяжными повѣренными.

Мнѣніе сіе не принято по слѣдующимъ причинамъ: на основаніи п. 4 ст. 355-й Учр. суд. уст., въ присяжные повѣренные не допускаются лица, состоящія въ государственной или общественной службѣ. Посему дозволеніе нотаріусамъ принимать на себя обязанности присяжнаго повѣреннаго противорѣчило бы этому положительному закону. Съ другой стороны, присяжные повѣренные обязаны принимать на себя защиту подсудимыхъ въ дѣлахъ уголовныхъ по назначенію предсѣдателя судебнаго мѣста, а въ дѣлахъ гражданскихъ защищать тяжущихся по назначенію совѣта присяжныхъ повѣренныхъ; притомъ они въ правѣ продолжать ходатайство по принятому дѣлу внѣ того судебнаго округа, въ коемъ находятся. Если бы должность нотаріуса была соединена съ должностью повѣреннаго, то нотаріусы явились бы въ составѣ повѣренныхъ какимъ-то особымъ сословіемъ людей, имѣющихъ право пользоваться всѣми преимуществами обѣихъ должностей, не неся вполнѣ обязанностей каждой изъ нихъ: нотаріусъ получилъ бы возможность уклоняться отъ исполненія своей прямой обязанности, ссылаясь на порученныя его защитѣ дѣла, а отъ исполненія обязанностей защитника по возлагаемымъ дѣламъ гражданскимъ или уголовнымъ, ссылаясь на свои нотаріальныя занятія. Можно ожидать за тѣмъ, что въ видахъ личнаго интереса и оставленія за собою только дѣлъ исключительно выгодныхъ, каждый нотаріусъ будетъ искать званія повѣреннаго и что послѣдняя должность, особенно въ мѣстахъ малонаселенныхъ, обратится въ тотъ вредный промыселъ и монополію, устраненіе которыхъ было постоянно въ виду при составленіи узаконеній о присяжныхъ повѣренныхъ.

Нельзя не указать при этомъ на чрезвычайную запутанность, которая можетъ произойти отъ подсудности подобныхъ нотаріусовъ-повѣренныхъ различнымъ судебнымъ установленіямъ. Нотаріусъ подсуденъ исключительно окружному суду, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ, подлежитъ его надзору и только по его опредѣленію можетъ быть подвергнутъ дисциплинарной отвѣтственности, а преданіе его суду зависитъ отъ судебной палаты. Между тѣмъ, тотъ же нотаріусъ, въ качествѣ присяжнаго повѣреннаго, долженъ приписаться къ судебной палатѣ и будетъ подлежать дисциплинарному взысканію и преданію суду по опредѣленію совѣта присяжныхъ повѣренныхъ.

Въ виду неудобства этой двойной подсудности и въ особенности злоупотребленій, которыя могутъ возникнуть отъ соединенія въ одномъ лицѣ двухъ такихъ должностей, обязанности коихъ противорѣчатъ другъ другу, предположеніе о воспрещеніи нотаріусамъ быть присяжными повѣренными удержано безъ измѣненія.

По проекту 1863 года нотаріусамъ воспрещалось также производить какого-либо рода торговлю въ видѣ промысла, но предположеніе это не принято въ томъ вниманіи, что такое же предположеніе въ отношеніи судей, прокуроровъ и присяжныхъ повѣренныхъ небыло принято при обсужденіи Судебныхъ уставовъ. (*З. м.*).

---

1. При установленіи правила, содержащагося въ ст. 19 Пол. нотар., имѣлось въ виду устраненіе возможности совмѣщенія въ одномъ лицѣ званій присяжнаго повѣреннаго и нотаріуса. Воспрещеніе нотаріусамъ поступать въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ объясняется тѣмъ, что, по силѣ ст. 17 Пол. нотар., нотаріусы считаются должностными лицами, состоящими на государственной службѣ, каковыя лица, по 353 ст. Учр. суд. уст., не могутъ быть присяжными повѣренными. Къ истолкованію значенія ст. 19 Пол. нотар., въ томъ смыслѣ, что нотаріусы безусловно устранены отъ принятія на себя выполненія тѣхъ или другихъ обязанностей, которыя входятъ въ кругъ дѣятельности присяжныхъ повѣренныхъ, и въ томъ числѣ отъ права имѣть хожденіе по тяжебнымъ дѣламъ, не представляется достаточно основаній, такъ какъ нотаріусы не принадлежатъ къ числу тѣхъ лицъ, коимъ, по ст. 246 Уст. гражд. суд., безусловно запрещается ходатайствовать по дѣламъ. (75/888, 77/290).

2. Поводомъ къ воспрещенію соединенія въ одномъ лицѣ обязанности нотаріуса и присяжнаго повѣреннаго очевидно послужило взаимное несоотвѣтствіе этихъ обязанностей, изъ коихъ обязанности нотаріуса требуютъ постояннаго пребыванія на мѣстѣ, назначенномъ для его жительства и нахожденія въ конторѣ въ теченіе не менѣе 6 час. ежедневно, а обязанности присяжнаго повѣреннаго, напротивъ того, по свойству своему, требуетъ болѣе или менѣе частыхъ отлучекъ и постояннаго посѣщенія судебныхъ мѣстъ; обязанности, принимаемыя на себя лицами, получающими свидѣтельства на ходатайство по чужимъ дѣламъ, и дѣятельность этихъ лицъ вполнѣ однородны съ обязанностями и дѣятельностью присяжныхъ повѣренныхъ, а потому по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ нотаріусы не могутъ принимать на себя званія присяжнаго повѣреннаго, не можетъ быть допущено и полученіе ими свидѣтельствъ на право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ; предоставленное нотаріусу право получать отпускъ съ замѣною себя другимъ благонадежнымъ лицомъ относится къ тѣмъ случаямъ, когда нотаріусъ по болѣзни или иной причинѣ временно не можетъ исполнять принятыхъ имъ на себя обязанностей, но очевидно, что по смыслу этого закона нотаріусамъ не предоставлено права по своему произволу передавать другому лицу свои обязанности для занятій посторонними дѣлами. (Общ. собр. 80/29).

3. Нотаріусамъ не можетъ быть предоставлено право принимать на себя защиту посторонніхъ лицъ по уголовнымъ дѣламъ, за изъятіемъ защиты ближайшихъ членовъ семействъ ихъ, согласно соотвѣтствующему указанію по сему предмету для чиновъ судебныхъ установленій въ п. 8 ст. 246 Уст. гражд. суд. (Общ. собр. 84/46).

См. разъясн. подъ ст. 5 и 17.

Должность нотаріуса не можетъ быть соединяема съ званіемъ присяжнаго или частнаго повѣреннаго. Но нотаріусамъ дозволяется составлять, по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ и за своею подписью, прошенія и другія бумаги, подлежащія подачѣ въ судебныя и иныя правительственныя мѣста, а также принимать на себя ходатайства въ судебныхъ мѣстахъ по тѣмъ изъ охранительныхъ дѣлъ, отъ которыхъ зависитъ возможность совершенія ими акта или которыя находятся въ связи съ совершаемыми ими актами, а также по дѣламъ, веденіе коихъ предоставлено и лицамъ, не принадлежащимъ къ числу присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ. (Проектъ, ст. 37).

Нотаріусамъ запрещается заниматься такими дѣлами, которыя несовмѣстны съ ихъ званіемъ и въ особенности: 1) биржевыми спекуляціями, торговыми, банковыми и маклерскими занятіями и учетами векселей; 2) завѣдываніемъ дѣлами торговаго или промышленнаго общества или финансоваго предпріятія; 3) спекуляціями, заключающимися въ покупкѣ и перепродажѣ недвижимыхъ имѣній, обязательствъ, наслѣдственныхъ и другихъ правъ; оборотами ввѣренными имъ капиталами, хотя бы и съ обязанностью платить проценты, и 5) принятіемъ подъ какимъ бы то ни было предлогомъ или названіемъ поручительства по сдѣлкамъ, совершеннымъ при ихъ содѣйствіи или ими засвидѣтельствованнымъ. Независимо отъ сего нотаріусамъ воспрещается соединять ихъ конторы и входить между собою въ соглашеніе о веденіи порученнаго имъ дѣла на компанейскомъ началѣ. (Проектъ, ст. 38).

---

20. Нотаріусы состоятъ въ вѣдомствѣ тѣхъ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ находится ихъ мѣстопребываніе, и исполняютъ возлагаемыя на нихъ симъ Положеніемъ обязанности подъ наблюденіемъ сихъ судовъ.

Тамъ же, ст. 20.

1. Для нотаріусовъ обязательны разъясненія относительно порядка ихъ дѣятельности, даваемыя имъ окружными судами, при которыхъ они состоятъ. (80/21).

2. Нотаріусы, въ порядкѣ надзора за исполненіемъ ими возложенныхъ на нихъ служебныхъ обязанностей, находятся въ непосредственной подчиненности окружнымъ судамъ, при которыхъ они состоятъ, и всякое оказаніе нотаріусомъ неуваженіе суду, въ вѣдомствѣ котораго онъ находится, есть нарушеніе долга подчиненности и подходитъ подъ 1 ч. ст. 394 Улож. о наказ. (Угол. 79/48).

3. Нотаріусы состоятъ при судебныхъ мѣстахъ наравнѣ съ канцеляріями послѣднихъ, судебными приставами и кандидатами на судебныя должности; по ст. 60 Пол. о нот. части нотаріусы подвѣдомы окружнымъ судамъ, а по ст. 64 того же Положенія состоятъ въ ихъ вѣдомствѣ. Въ ст. 20 Пол. о нот. ч. положительно выражено, что нотаріусы состоятъ въ вѣдомствѣ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ находится ихъ мѣстопребываніе, и исполняютъ возложенныя на нихъ закономъ обязанности подъ наблюденіемъ сихъ судовъ. Въ статьѣ 57 Пол. о нот. части опредѣлено, что надзоръ за исполненіемъ нотаріусами ихъ обязанностей установленъ на основаніи общихъ правилъ надзора, учрежденнаго Судебными уставами 1864 года, и осуществляется въ порядкѣ, указанномъ ст. 249 и слѣд. Учр. суд. уст. Такимъ образомъ, не нарушая точнаго и логическаго смысла закона, нельзя не признать, что нотаріусы, состоя при окружныхъ судахъ и въ вѣдомствѣ сихъ судовъ подъ ихъ наблюденіемъ и надзоромъ, осуществляемымъ въ порядкѣ надзора, для судебныхъ установленій учрежденнаго, представляютъ, слѣдовательно, изъ себя лицъ, окружн. суду подвѣдомственныхъ и подчиненныхъ,

въ порядкѣ подчиненія, Судебными уставами установленнаго. Надзоръ, установленный по судебному вѣдомству Судебными уставами, распространяется на всѣ лица, окружные суды составляющія и при нихъ состоящія, имѣетъ своимъ предметомъ всѣ служебныя дѣйствія этихъ лицъ, выражается въ наблюденіи за правильностью ихъ служебной дѣятельности, въ возстановленіи законнаго порядка, нарушеннаго ихъ дѣйствіями, и въ привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности, причемъ окружные суды, какъ судебныя мѣста, надзирающія за состоящими при нихъ лицами, имѣютъ право преподавать этимъ лицамъ надлежащія указанія и разъясненія, и даже требовать отъ означенныхъ лицъ, въ случаѣ признанія необходимымъ ближайшаго за дѣйствіями ихъ надзора, представленія свѣдѣній и срочныхъ донесеній. *Весь надзоръ окр. судовъ въ полномъ своемъ объемѣ распространяется на нотаріусовъ*, какъ на лицъ, состоящихъ при окружн. судахъ, не только по закону отъ сего надзора не изъятыхъ, но, напротивъ, ему подчиненныхъ. Равнымъ образомъ, нотаріусы, какъ и всѣ, составляющія окружные суды и состоящія при нихъ, лица, подлежатъ надзору предсѣдателей сихъ судовъ. Окружные суды, въ числѣ другихъ судебныхъ мѣстъ, составляютъ особые наказы, въ которыхъ излагаютъ относящіяся къ подробностямъ дѣлопроизводства правила, необходимыя для охраненія въ нихъ, согласно съ законами, внутренняго порядка. Не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что предписанія этихъ наказовъ, если только они не нарушаютъ правилъ, закономъ и общимъ наказомъ установленныхъ, и составлены согласно порядку, указанному въ законѣ, безусловно обязательны къ исполненію для всѣхъ лицъ, какъ находящихся въ составѣ окружныхъ судовъ, такъ и состоящихъ при нихъ. Равнымъ образомъ, не можетъ подлежать сомнѣнію, что эти особые *наказы не только могутъ, но и должны содержать въ себѣ правила о подробностяхъ дѣлопроизводства не только въ самыхъ окружныхъ судахъ, но и у должностныхъ лицъ, при судахъ состоящихъ. Не могутъ подлежать какому-либо оспариванію ни право окружныхъ судовъ включать въ свои особые наказы подробныя правила о дѣлопроизводствѣ у нотаріусовъ и о внутреннемъ распорядкѣ ихъ конторъ, ни безусловная обязательность этихъ правилъ для нотаріусовъ, посему эти наказы обязательны для нотаріусовъ, и неисполненіе ихъ влечетъ для нотаріусовъ за собою отвѣтственность по 1 ч. 336 ст. Улож. о наказ.* (Угол. 82/10).

4. Предсѣдателямъ окружныхъ судовъ вмѣняется въ обязанность возможно частое обревизованіе нотаріальныхъ конторъ, а также нотаріальнаго архива. (Цирк. м. ю. 31 мая 1874 г. № 10473; 8 февраля 1877 г. № 2056).

См. разъясненія подъ ст. 59.

Статья 20 Пол. нотар. изложена неточно: изъ буквальнаго ея содержанія можно придти къ выводу, что отъ нотаріуса зависитъ избраніе своего мѣстопребыванія и что этимъ избраніемъ опредѣляется тотъ судъ, въ вѣдомствѣ коего онъ состоитъ. Посему, согласно разуму этой статьи, правило, изложенное въ ней, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что нотаріусы состоятъ въ вѣдомствѣ тѣхъ судовъ, въ округѣ которыхъ находится *назначенное* имъ мѣстопребываніе. (Об. зап. къ проекту нов. редакціи Пол. о нот. ч., стр. 100).

---

21. Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, въ вѣдомствѣ котораго каждый состоитъ. Актъ, совершенный ими въ другомъ округѣ, не имѣетъ силы нотаріальнаго акта.

Тамъ же, ст. 21.

1. По общему, выраженному въ ст. 20 и 21 Пол. о нот. части, правилу каждый нотаріусъ можетъ исполнять свои должностныя обязанности въ предѣлахъ округа того окружнаго суда, въ вѣдомствѣ котораго онъ состоитъ и въ округѣ котораго онъ имѣетъ мѣстопребываніе. А такъ какъ, по ст. 2 Прав. о прим. сего

Положенія къ Варшавскому судебному округу, въ губерніяхъ Царства Польскаго нотаріусы состоятъ при ипотечныхъ канцеляріяхъ не только окружныхъ судовъ, но и мировыхъ судей, по ст. же 70 Пол. о прим. Суд. уст. къ Варшавскому судебному округу вѣдомство каждой ипотечной канцеляріи при мировыхъ судьяхъ простирается лишь на одинъ уѣздъ, то возникаетъ предположеніе, что и нотаріусы, при этихъ канцеляріяхъ состоящіе, по примѣненію къ ст. 20 и 21 Пол. нотар. въ своей служебной дѣятельности ограничены тѣми же предѣлами, и такое предположеніе отчасти подтверждается тѣмъ, что по ст. 57 Пол. нотар. и ст. 249 Учр. суд. уст. (ст. 1171 Св. зак. т. II ч. 1 Общ. учр. губ.), имѣющимъ дѣйствіе и въ губерніяхъ Царства Польскаго, окружнымъ судамъ предоставленъ надзоръ лишь за должностными лицами, при нихъ состоящими. Съ другой стороны, противъ такого предположенія говоритъ то обстоятельство, что ст. 20 и 21 Пол. нотар. при примѣненіи его къ Варшавск. судебн. округу оставлены безъ измѣненія, изъ чего слѣдуетъ заключить, что узаконенія простираются на всѣхъ нотаріусовъ безъ различія. Относясь къ разсматриваемому вопросу съ этой точки зрѣнія, трудно было бы дать предпочтеніе разрѣшенію его въ томъ или въ другомъ смыслѣ, такъ какъ изложенныя чисто внѣшнія условія не могутъ имѣть рѣшающаго значенія. Поэтому слѣдуетъ, не останавливаясь на буквѣ приведенныхъ узаконеній, обратиться къ существу предмета, обсудить, вызываетъ ли учрежденіе особыхъ нотаріусовъ при ипотечныхъ канцеляріяхъ мировыхъ судей какое-либо отличіе ихъ отъ нотаріусовъ окружныхъ судовъ относительно территоріальныхъ предѣловъ ихъ дѣятельности. Въ этомъ отношеніи не подлежитъ сомнѣнію, что уѣздныя ипотечныя учрежденія, т. е. ипотечныя отдѣленія и ипотечныя канцеляріи мировыхъ судей (Пол. о прим. Суд. уст. къ Варшавск. суд. округу, ст. 70 и 71), предназначены для совершенія лишь ипотечныхъ актовъ (а не нотаріальныхъ) и образованы для того, чтобы дать лицамъ, желающимъ совершить такіе акты, возможность обращаться не въ окружные суды, находящіеся лишь въ губернскихъ городахъ, а къ ближайшей власти—въ уѣздный городъ, а слѣдовательно, и особые нотаріусы при этихъ канцеляріяхъ состоятъ лишь для той же цѣли. Для сокращенія же нотаріальныхъ актовъ и исполненія разныхъ другихъ нотаріальныхъ дѣйствій въ учрежденіи такихъ нотаріусовъ не было въ этомъ отношеніи никакой надобности, такъ какъ и нотаріусы, состоящіе при окружныхъ судахъ, имѣютъ мѣстопребываніе не только въ губернскихъ городахъ, но и въ уѣздныхъ и даже въ уѣздахъ (ст. 3 Пол. нотар.). Такимъ образомъ, связь нотаріусовъ, состоящихъ при ипотечныхъ канцеляріяхъ мировыхъ судей, съ этими канцеляріями ограничивается совершеніемъ ипотечныхъ актовъ, а во всемъ остальномъ они должны подчиняться общимъ правиламъ о служебной дѣятельности нотаріусовъ. Между тѣмъ, ипотечные акты могутъ быть совершаемы лишь въ самой ипотечной канцеляріи, нотаріальные же акты, совершенные внѣ этой канцеляріи, хотя бы они и были предназначены къ внесенію въ ипотеку, до внесенія ихъ въ ипотечную книгу не имѣютъ значенія ипотечныхъ (Ипотечн. уст., ст. 1, 2, 11). Слѣдовательно, вопросъ о томъ, подлежитъ ли ипотечный актъ совершенію внѣ округа данной ипотечной канцеляріи, т. е. уѣзда, на который простирается ея вѣдомство, не можетъ имѣть мѣста, ибо онъ не подлежитъ совершенію даже и въ самомъ округѣ, внѣ канцеляріи, а для нотаріальныхъ актовъ предѣлы этого округа не имѣютъ никакого значенія, ибо и самая канцелярія никакого отношенія къ этимъ актамъ не имѣетъ, а затѣмъ, для опредѣленія мѣстности, въ которой нотаріусы, состоящіе при этой канцеляріи, могутъ исполнять свои должностныя обязанности (за исключеніемъ совершенія ипотечныхъ актовъ) остается лишь правило, выраженное въ ст. 20 и 21 Пол. о нот. части. По симъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: признать, что нотаріусы, состоящіе при уѣздныхъ ипотечныхъ канцеляріяхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, могутъ исполнять свои должностныя обязанности, во всемъ томъ округѣ окружнаго суда, въ которомъ они имѣютъ мѣсто пребыванія. (84/37).

2. Для сохраненія завѣщаніемъ, которое не признано нотаріальнымъ, силы домашняго не требуется подписи переписчика именно потому, что завѣщаніе внесено въ нотаріальную книгу или служащимъ у нотаріуса, или самимъ нотаріусомъ, подписано въ книгѣ завѣщателемъ, свидѣтелями и нотаріусомъ (ст. 112 Пол. о нот. части), а при такихъ условіяхъ, несомнѣнно, цѣль ст. 1048 т. X ч. 1—удостовѣреніе того обстоятельства, что завѣщаніе написано другимъ лицомъ именно по порученію завѣщателя,—вполнѣ достигается. Область примѣненія сего общаго правила Сенатъ, слѣдуя точному смыслу ст. 1035[2] т. X ч. 1, не ограничилъ тѣми или

иными основаніями, по коимъ завѣщаніе, совершенное нотаріусомъ, можетъ быть признано лишеннымъ силы нотаріальнаго; къ числу же этихъ основаній законъ относитъ и совершеніе нотаріусомъ завѣщанія внѣ предѣловъ округа того суда, въ вѣдомствѣ котораго онъ состоитъ (ст. 21 Пол. о нот. части). (11/50).

Статья 21 состоитъ изъ двухъ частей. Первая часть говоритъ о томъ, что всѣ должностныя обязанности нотаріусы исполняютъ только въ предѣлахъ округа своего суда, а вторая часть объявляетъ неимѣющими силы *нотаріальныхъ*, акты, совершенные нотаріусомъ на территоріи другого окружнаго суда. Ничего при этомъ не говорится о судьбѣ другихъ дѣйствій нотаріуса, совершенныхъ имъ внѣ округа своего суда (протеста, засвидѣтельствованія явки, вѣрности копій и т. п.). Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ признать пробѣлъ въ законѣ. Вопросъ долженъ быть разрѣшенъ по общему смыслу ст. 21 Пол. о нот. ч. Разъ нотаріусу отведена опредѣленная территорія для его *должностныхъ* дѣйствій, то внѣ этой территоріи онъ—*частное лицо*. Посему слѣдуетъ признать, что *всѣ вообще дѣйствія и засвидѣтельствованія, совершенныя нотаріусомъ внѣ своего округа, не имѣютъ силы нотаріальныхъ*. Проектъ (ст. 40) дополняетъ правило, выраженное въ ст. 21, въ указанномъ смыслѣ. *(Составитель).*

---

22. Въ предѣлахъ своего округа нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣсто жительства послѣднихъ находилось и внѣ этого округа. Тамъ же, ст. 22.

Нотаріусы не въ правѣ отказываться отъ исполненія своихъ должностныхъ дѣйствій безъ особо уважительныхъ причинъ. (Проектъ, ст. 42).

Ст. 24 Временн. правилъ, не отмѣняя дѣйствія ст. 8 Прав. о введеніи Нотаріальнаго положенія, постановляетъ, что нотаріусы не совершаютъ актовъ на имѣнія, лежащія въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введено Нотаріальное положеніе, а ст. 8 Правилъ о введеніи въ дѣйствіе Пол. нотар., поясняетъ, что акты на такія имѣнія, часть коихъ находится въ мѣстности, гдѣ еще не введено Нотаріальное положеніе, а другая часть—въ округѣ, гдѣ оно уже введено, совершаются и утверждаются лишь въ семъ послѣднемъ округѣ, съ тѣмъ, что въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ вносится не все имѣніе, а только части имѣнія, находящіяся въ округѣ суда. Содержаніе приведенныхъ статей убѣждаетъ, что актъ на нѣсколько имѣній, лежащихъ въ разныхъ округахъ, совершенный по правиламъ Нотаріальнаго положенія, утверждается старшимъ нотаріусомъ лишь въ одномъ изъ этихъ округовъ (ст. 78 Прав. 1868 г.), что актъ на такое имѣніе, части котораго лежатъ въ округѣ окружнаго суда, долженъ быть совершаемъ и утверждаемъ въ этомъ округѣ и въ томъ случаѣ, если другія его части лежатъ въ мѣстности, еще не подчиненной дѣйствію Нотаріальнаго положенія (ст. 8 Прав. о введ. 1867 г.), и что актъ на имѣніе, находящееся въ мѣстности, гдѣ Нотаріальное положеніе еще не введено, совершается не нотаріусомъ, а прежнимъ порядкомъ, у крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 24 Правилъ 1868 г.). Случаи *раздѣла* такихъ имѣній, изъ которыхъ одно, въ полномъ своемъ составѣ, расположено въ мѣстности, еще не подчиненной дѣйствію Нотаріальнаго положенія, а другія въ округахъ, гдѣ Положеніе введено, нотаріальными правилами не разрѣшается; но изъ соображенія приведенныхъ узаконеній Правительствующій Сенатъ приходитъ къ заключенію, что ни въ ст. 8 Правилъ о введ. Нотаріальнаго положенія, ни въ другихъ правилахъ по нотаріальной части не содержится воспрещенія совершать раздѣльные акты на такія имѣнія у крѣпостныхъ дѣлъ, по правиламъ раздѣла III книги 2 тома X ч. 1 Св. зак. (74/594).

Изъ смысла ст. 21 и 22 Пол. о нот. ч. слѣдуетъ, что нотаріусы не ограничены въ своей дѣятельности тѣмъ мѣстомъ, куда они опредѣлены. Назначеніе нотаріуса въ какой-либо городъ означаетъ лишь опредѣленіе мѣста нахожденія его конторы. Исполнять же свои обязанности нотаріусъ можетъ во всей территоріи того окружнаго суда, при которомъ онъ состоитъ, даже въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются нотаріусы. Но внѣ мѣста своего назначенія нотаріусъ можетъ исполнять свои обязанности, только въ то время, которое ему не опредѣлено для нахожденія въ его конторѣ. Это вытекаетъ изъ ст. 37 Пол. о нот. части.

Изъ смысла ст. 21 и 22 Пол. о нот. ч. слѣдуетъ также, что нотаріусы не связаны мѣстонахожденіемъ *имущества*, относительно котораго совершается актъ, какъ это имѣетъ мѣсто по отношенію къ старшимъ нотаріусамъ. Нотаріусъ можетъ совершать и свидѣтельствовать акты и на имущества, находящіяся внѣ предѣловъ его окружнаго суда. Проектъ (ст. 41) дополняетъ правило ст. 22 въ этомъ именно смыслѣ Проектъ вводитъ новое правило, гласящее, что нотаріусы не въ правѣ отказываться отъ исполненія своихъ обязанностей безъ уважительныхъ причинъ. Нужно, однако, признать, что и по *дѣйствующему* закону нотаріусы не могутъ, безъ уважительныхъ причинъ, отказываться отъ исполненія служебныхъ обязанностей. Нотаріусъ не частное лицо, а чиновникъ, который назначенъ правительствомъ для опредѣленныхъ функцій, и исполненіе этихъ функцій вовсе не зависитъ отъ произвола и каприза нотаріуса. *(Составитель).*

---

23. По всѣмъ поручаемымъ нотаріусу дѣламъ и относительно актовъ и документовъ, находящихся у него на храненіи, онъ обязанъ соблюдать тайну, за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ указанныхъ. Нарушеніе сего подвергаетъ его отвѣтственности по статьѣ 423 Уложенія о наказаніяхъ. Тамъ же, ст. 23.

За разглашеніе дѣлъ, подлежащихъ тайнѣ, и не дозволенное сообщеніе кому-либо бумагъ, отмѣченныхъ надписью *секретно*, виновный подвергается, смотря по важности дѣла и происшедшимъ или долженствовавшимъ произойти отъ того послѣдствіямъ, болѣе или менѣе вреднымъ: или отрѣшенію отъ должности; или исключенію со службы; или же, сверхъ того, и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ. **(Улож. о наказ., ст. 423).**

Статья 23 Пол. нотар. не вполнѣ ясно изложена. Въ Проектѣ 1863 года подъ ст. 20, соотвѣтствующей 23 ст. Пол. нотар., указано, что статья эта заимствована изъ ст. 46 Баварскаго закона, опредѣляющей, что „нотаріусъ обязанъ сохранять служебную тайну и отвѣчаетъ передъ участвующими лицами за вредъ, причиненный имъ нарушеніемъ или неисполненіемъ своихъ обязанностей". Аналогичныя постановленія, но безъ указанія на отвѣтственность, содержатся въ § 19 Прусскаго Нот. полож. 1845 г. и § 12 Ганноверскаго Пол. 1853 г. Соотвѣтствующая статья Австр. зак. 1855 г., а именно 98, постановляла: „Нотаріусъ обязанъ сохранять тайну, кромѣ случаевъ, въ законѣ означенныхъ (ст. 66 и слѣд.), по всѣмъ дѣламъ, имъ производимымъ, и относительно актовъ, находящихся у него на храненіи". По самому изложенію видно, что статья 23 нашего Пол. нотар. заимствована именно изъ этой послѣдней статьи Австрійскаго закона. Ст. же 66 и слѣд. этого закона

говорятъ о выдачѣ выписей, копій и свидѣтельствъ, т. е. говорятъ о томъ, о чемъ говорится въ 115 и слѣд. статьяхъ нашего Пол. нотар.

Итакъ, подъ „случаями, въ законѣ указанными", слѣдуетъ разумѣть, главнымъ образомъ, случаи, предусмотрѣнные 116—124 ст. Пол. нотар. Но этими главными случаями не исчерпывается возможность нарушенія профессіональной тайны и законъ (напр., ст. 369 Уст. угол. суд.) допускаетъ еще другіе случаи. Внѣ этихъ случаевъ нотаріусъ, какъ и присяжный повѣренный (см. 403 ст. Учр. суд. уст.), не имѣетъ права никому и ничего сообщать о производящихся у него дѣлахъ. Само собою разумѣется, что соблюденіе тайны не обязательно, когда сама сторона требуетъ отъ нотаріуса ея раскрытія. (Объясн. записка къ проекту нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 103—104).

Въ виду ст. 23, а также 33 Пол. нот., слѣдуетъ признать, что нотаріальныя книги не могутъ быть пересылаемы въ какія-либо присутственныя мѣста или къ должностнымъ лицамъ. Если лица, имѣющія на то право по закону, пожелаютъ осмотрѣть подлинный актъ, внесенный въ актовую книгу или подлинную запись въ книгѣ, то они могутъ это сдѣлать въ конторѣ нотаріуса или въ нотаріальномъ архивѣ. Такого же мнѣнія придерживаются и составители проекта нов. ред. Пол. о нот. ч. (Об. зап., стр. 122; ср. ст. 331 Пол. нотар.). *(Составитель).*

---

24. Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: „печать нотаріуса *такого-то* (имя и фамилія), *тамъ-то* (названіе города или уѣзда)". Тамъ же, ст. 24.

25. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго нотаріуса хранятся въ мѣстномъ нотаріальномъ архивѣ, для сличенія съ выдаваемыми имъ выписями актовъ. Тамъ же, ст. 25.

По утвержденіи нотаріуса въ должности, онъ обязанъ немедлено представить въ нотаріальный архивъ, помѣщенные на одномъ листѣ, слѣпокъ своей печати и экземпляръ своей подписи, съ означеніемъ мѣста нахожденія его конторы. **(Врем. прав., ст. 11).**

При утратѣ печати, на новомъ ея образцѣ, въ надписи вокругъ губернскаго герба, дѣлаются какія-либо измѣненія противъ прежней надписи для отличія новой печати отъ утраченной. (Проектъ, ст. 45).

---

26. Нотаріусъ обязанъ вести: 1) реестръ для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій, а также явленныхъ у него заемныхъ обязательствъ и договоровъ; 2) двѣ актовыя книги для внесенія въ нихъ вполнѣ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 79 и слѣд.); одна изъ сихъ книгъ назначается для актовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ, а другая для всѣхъ прочихъ; 3) книгу

для записки взимаемыхъ имъ сборовъ (ст. 193 и слѣд.); 4) общій алфавитный указатель всѣхъ совершенныхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій; 5) вѣдомость всѣмъ документамъ, имѣющимся у него на храненіи, и 6) алфавитный указатель лицамъ, которыя объявлены несостоятельными или надъ которыми учреждены указанныя въ Законахъ гражданскихъ (ст. 374, доп., по Прод. 1890 г.) и въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (ст. 150) опеки и попечительства, руководствуясь при этомъ означенными въ сихъ Законахъ и Уставѣ и въ Уставѣ судопроизводства торговаго (ст. 506, прим., по Прод. 1890 г.) публикаціями. Въ этотъ указатель вносятся: а) званіе или чинъ, имя, отчество, фамилія или прозвище неправоспособнаго лица; б) поводъ ограниченія правоспособности; в) наименованіе установленія, коимъ произведена публикація; г) годъ и нумеръ Сенатскихъ объявленій, гдѣ помѣщена публикація (Зак. гражд., ст. 374, доп., по Прод. 1890 г.; Уст. пред. прест., ст. 150; Уст. суд. торг., ст. 506, прим., по Прод. 1890 г.; Уст. гражд. суд., ст. 1400, прим., прил. III, ст. 8), а также годъ и нумеръ Собранія узаконеній и распоряженій Правительства, гдѣ распубликовано Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи опеки или попечительства надъ совершеннолѣтнимъ, и д) годъ и нумеръ Сенатскихъ объявленій, гдѣ припечатана публикація о прекращеніи опеки или попечительства или объ окончаніи дѣла о несостоятельности (Зак. гражд., ст. 374, доп., по Прод. 1890 г.; Уст. пред. прест., ст. 150; Уст. суд. торг., ст. 506, прим., по Прод. 1890 г.), съ указаніемъ свойства несостоятельности. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 26; 1889 іюн. 26 (6131) IV, ст. 6.

Дополненіе (по Прод. 1912 г.). Нотаріусъ обязанъ вести также книгу для актовъ о протестѣ векселей. 1902 мая 27 (21504) мн. Гос. Сов., XI.

Примѣчаніе 1. Форма указателя, упомянутаго въ пунктѣ шестомъ сей (26) статьи, установляется министромъ юстиціи. 1889 іюн. 26 (6131) IV, ст. 9.

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). Указанное въ сей (26) статьѣ дополненіе къ статьѣ 374 Законовъ гражданскихъ, по Продолженію 1890 года, соотвѣтствуетъ статьямъ 374^1 съ примѣчаніемъ и 374^2 съ примѣчаніемъ тѣхъ же Законовъ, по изданію 1900 года, а примѣчаніе къ статьѣ 506 Устава судопроизводства торговаго, по Продолженію 1890 года,—примѣчанію къ статьѣ 532 сего Устава, изданія 1903 года.

Въ видахъ практическаго удобства акты, относящіеся до недвижимыхъ имуществъ, вносятся отъ всѣхъ прочихъ въ отдѣльную книгу. Алфавитные указатели совершенныхъ нотаріусами актовъ введены для облегченія справокъ, особенно за болѣе или менѣе продолжительное время. *(З. м.)*.

Ст. 26 Пол. о нот. ч. обязываетъ нотаріусовъ вести алфавитный указатель лицамъ, надъ которыми учреждены опеки, для исполненія возлагаемой на нотаріусовъ 83 и 90 ст. Пол. нотар., обязанности удостовѣриться въ законной правоспособности лицъ, совершающихъ акты. (95/58).

Реестръ можетъ быть раздѣленъ на два тома: одинъ для четныхъ, а другой для нечетныхъ нумеровъ. (Проектъ, ст. 46).

Актовыя книги могутъ быть раздѣляемы, смотря по удобству, на нѣсколько частей, но съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы каждая часть была за шнуромъ и печатью согласно 48 статьѣ, и, во 2-хъ, чтобы въ заголовкѣ нумеръ части книги означался прописью, подъ надписью о наименованіи книги. (Проектъ, ст. 46 прим.).

---

27. Нотаріальные реестры и книги изготовляются самимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 27.

Примѣчаніе. Нотаріусъ, до вступленія въ отправленіе должности, обязанъ заготовить установленный пунктомъ 6 предшедшей 26 статьи указатель за прежнее время. Нотаріусъ можетъ получить изъ нотаріальнаго архива указатель своего предшественника, но долженъ свѣрить оный съ указателемъ нотаріальнаго архива. 1889 іюн. 26 (6131) IV, ст. 7.

Для большаго обезпеченія правильнаго веденія нотаріальныхъ реестровъ и книгъ постановлено, чтобы книги и реестры выдавались нотаріусу за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того же суда. *(З. м.)*.

---

28. Реестры нотаріусовъ должны быть единообразнаго формата, страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся: 1) нумеръ дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года; 2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта или засвидѣтельствованія; 3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе, или учиненъ протестъ; 4) означеніе содержанія акта и количества внесеннаго за совершеніе онаго сбора, и 5) росписка лицъ, которымъ выдана выпись изъ актовой книги или засвидѣтельствованіе, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 28.

1. Мировой судья, за отсутствіемъ нотаріуса, можетъ производить засвидѣтельствованіе довѣренностей и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нотаріусы положены по

закону, но при этомъ обязанъ записывать полученные имъ сборы въ установленную для сего книгу и вести реестры засвидѣтельствованій и алфавитный указатель. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1886 г. № 255).

2. Отсутствіе въ реестрѣ нотаріуса росписки въ полученіи документа само по себѣ не можетъ придавать документу значеніе акта несостоявшагося. (77/354, 79/151).

3. Нотаріусъ не долженъ выдавать документовъ прежде учиненія получателемъ въ реестрѣ росписки въ полученіи. (Угол. 87/31).

По п. 4 ст. 28 Пол. нотар. въ реестрѣ, между прочимъ, указывается „количество внесеннаго за совершеніе актовъ *сбора*“. Подъ сборомъ же, согласно 3 п. 26 ст. слѣдуетъ разумѣть всѣ нотаріальныя издержки, о которыхъ говорится въ 193—217 ст. Пол. нотар. Въ числѣ этихъ издержекъ ст. 208 и слѣд. говорятъ и о платѣ нотаріусамъ. Плата же эта установляется или по добровольному соглашенію или по таксѣ. Спрашивается, какъ поступить въ такомъ случаѣ: къ нотаріусу обращаются съ просьбой оставить обширную и сложную торговую довѣренность. Нотаріусъ объявляетъ сторонѣ, что за составленіе этой довѣренности онъ возьметъ 5 рублей съ перепиской и за явку ея—по таксѣ одинъ рубль. Сторона соглашается. Какую собственно сумму нотаріусъ долженъ показать въ реестрѣ. Если предположить, что всю, то тогда и въ книгѣ сборовъ должна быть показана та же сумма. Вычетъ же на пополненіе залога, согласно 210 ст., производится только съ суммы таксового сбора. Если же и въ реестрѣ, и въ книгѣ сборовъ показать только то, что нотаріусъ дѣйствительно взялъ за явку, т. е. одинъ рубль, то какъ онъ предложитъ сторонѣ расписаться въ книгѣ сборовъ въ уплатѣ одного рубля, когда съ нея взято 6 рублей. Съ другой стороны нотаріусъ, и за одну явку можетъ взять два или болѣе рублей, а, получая вознагражденіе по таксѣ, можетъ половину его отнести къ вознагражденію своему за трудъ, а другую показать уплаченною ему по соглашенію. Такимъ образомъ, сумма, долженствующая идти на пополненіе залога, будетъ уменьшаться. Сколько извѣстно, на дѣлѣ вопросъ этотъ разрѣшается такъ: за дѣйствія, таксою предусмотрѣнныя и входящія въ составъ таковаго вознагражденія, берется по таксѣ, и это вознагражденіе записывается въ книгахъ. Всякая же плата за составленіе актовъ, за предъявленіе ихъ къ утвержденію, за выѣздъ изъ конторы и т. п. является результатомъ особаго соглашенія и въ книгахъ не отмѣчается. Наказы же судовъ, обязывая нотаріуса предъявлять сторонамъ передъ совершеніемъ акта предварительный расчетъ всѣхъ расходовъ, а въ томъ числѣ и о количествѣ, причитающагося нотаріусу вознагражденія по таксѣ и добровольному соглашенію за совершеніе акта и за необязательныя дѣйствія, какъ, напр., за составленіе проекта акта и т. п., обязываютъ плательщика въ 4 графѣ книги сборовъ прописью обозначать всю внесенную имъ сумму (Наказъ Спб. окружнаго суда, ст. 381—383). Какъ судъ, при подобныхъ условіяхъ, будетъ вычислять сумму, идущую на пополненіе залога, если все вознагражденіе нотаріуса, не исключая и вознагражденія по добровольному соглашенію за необязательныя дѣйствія, будетъ показываться въ книгахъ,—неизвѣстно. Для выхода изъ затрудненія нѣкоторые суды (см. опредѣленіе общаго собранія Рижскаго окружнаго суда отъ 29 апрѣля 1895 г. и Правила для нотаріусовъ Либавскаго окружнаго суда, ст. 31) установили, что въ 4 графѣ книги сборовъ должно быть прописываемо плательщикомъ все количество вознагражденія въ пользу нотаріуса, съ указаніемъ на соглашеніе, если таковое имѣло мѣсто; въ 8 же графѣ этой книги показывается лишь плата нотаріусу по таксѣ. Равнымъ образомъ, въ 4 графѣ реестра должно быть показываемо все количество дѣйствительно внесеннаго сбора. Такимъ образомъ, количество вносимаго

сбора должно быть дважды прописываемо, хотя, казалось бы, и единожды сдѣланное обозначеніе, въ особенности рукою самого плательщика, даетъ полную гарантію въ томъ, что взыскано именно столько, сколько показано по реестру *или* по книгѣ сборовъ (Объясн. зап. къ проекту нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 115—117).

Вопросъ слѣдуетъ разрѣшить въ томъ смыслѣ, что въ реестрѣ должна быть показана та сумма, которая внесена нотаріусу за совершеніе дѣйствія, подлежащаго внесенію въ реестръ, и притомъ *дѣйствительно* внесенная за то дѣйствіе сумма Всѣ же прочія суммы, поступающія въ пользу нотаріуса, какъ-то: за составленіе проекта, переписку и пр. въ реестръ не должны быть внесены, что же касается пополненія залога по 210 ст. Пол. нотар., то этотъ вопросъ прямо разрѣшенъ въ этой статьѣ, а именно: при пополненіи залога принимается въ расчетъ сборъ въ пользу нотаріуса, установленный *таксою*. Слѣдовательно, независимо, получилъ ли нотаріусъ плату выше или ниже таксы. Требованіе наказовъ окружныхъ судовъ, чтобы плательщикъ самъ обозначалъ въ книгѣ сборовъ о количествѣ сборовъ, внесенныхъ имъ нотаріусу, лишено какого бы то ни было практическаго значенія и рѣдко исполняется. Прежде всего сборъ можетъ внести всякій, а не только лицо, участвующее въ актѣ, и посему такая росписка плательщика просто является ни къ чему. Въ особенности нецѣлесообразность этого требованія ярко выступаетъ въ вопросѣ о количествѣ вознагражденія нотаріуса за его должностныя дѣйствія. Это вознагражденіе поступаетъ прямо къ нотаріусу и, казалось бы, никакого контроля здѣсь не требуется, а 210 ст. разрѣшаетъ интересующій ее вопросъ внѣ зависимости отъ дѣйствительной суммы вознагражденія нотаріуса. *(Составитель).*

Выраженіе п. 4 ст. 28 Пол. о нот. ч., что въ реестрѣ должно быть означено „содержаніе“ акта, можетъ подать поводъ къ толкованію, что все содержаніе акта, т. е. весь текстъ его, долженъ быть внесенъ въ реестръ. Между тѣмъ, какъ явствуетъ изъ п. 1 ст. 26 и изъ самаго назначенія реестра, какъ повседневнаго журнала для всѣхъ дѣйствій нотаріуса, въ реестръ вносится лишь *сущность акта*.

Засимъ, въ 5 графѣ, говоритъ 28 ст., должны быть росписки лицъ, которымъ выдана выпись изъ актовой книги или засвидѣтельствованіе, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателя. По вопросу о томъ, кто долженъ расписываться въ реестрѣ при явкѣ двухсторонняго договора, разъясненіе преподалъ Екатеринославскій окружный судъ, который нашелъ, что требовать росписки отъ обѣихъ сторонъ, предъявившихъ актъ къ засвидѣтельствованію, если актъ выдается въ одномъ экземплярѣ, неправильно, ибо это можетъ возбудить споры о томъ, кто именно получилъ актъ. Соображеніе это вполнѣ соотвѣтствуетъ смыслу п. 5 ст. 28 Пол., по которому требуется росписка лицъ, которымъ *выдана* выпись или засвидѣтельствованіе. Недоразумѣніе возникло именно потому, что по буквѣ разсматриваемаго закона выходитъ, что требуется „росписка *лицъ*, коимъ выдана *выпись*“, т. е., хотя выдана одна выпись, росписка должна быть отъ *всѣхъ лицъ*, которымъ эта единственная выпись выдается; выпись же или засвидѣтельствованіе во многихъ случаяхъ выдается въ одномъ экземплярѣ для обѣихъ сторонъ. Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что неполученіе одною стороною копіи съ акта и отсутствіе, вслѣдствіе сего, росписки сего контрагента въ реестрѣ не можетъ, само по себѣ, придавать акту значеніе акта несостоявшагося (р. 77/354) и что полученіе засвидѣтельствованнаго акта отъ нотаріуса зависитъ отъ усмотрѣнія участвующихъ въ актѣ лицъ и, очевидно, не можетъ быть отнесено къ формаль-

ностямъ по засвидѣтельствованію акта, а росписка получателя въ нотаріальномъ реестрѣ служитъ лишь удостовѣреніемъ, что актъ выданъ нотаріусомъ подлежащему лицу (р. 79/151). Такимъ образомъ, требуется росписка дѣйствительнаго *получателя* выписи, а не обоихъ контрагентовъ. (Объясн. зап. къ нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 118—119).

---

29. Актовыя книги нотаріусовъ должны быть также единообразнаго формата. Съ каждаго листа ихъ уплачивается нотаріусами опредѣленная пошлина. Тамъ же, ст. 29.

30. Число листовъ для книгъ актовыхъ не опредѣляется. Листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длины и восьми вершковъ ширины. На каждомъ листѣ опредѣляется графа для означенія выписей или копій (ст. 127). Тамъ же, ст. 30.

Примѣчаніе. Число строкъ на каждой страницѣ и другія подробности, до сего предмета относящіяся, должны быть опредѣлены министромъ юстиціи, по сношенію съ министромъ финансовъ. Тамъ же, ст. 30, прим.

Актовыя книги могутъ быть раздѣляемы, смотря по удобству, на нѣсколько частей, но съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы каждая часть была скрѣплена и прошнурована согласно 28 ст. Положенія о нотаріальной части и, во 2-хъ, чтобы въ заголовкѣ нумеръ части книги означался прописью, подъ названіемъ книги.

Книги и части ихъ представляются въ окружный судъ, согласно 28 ст. Положенія, не иначе, какъ въ переплетѣ и разграфленныя.

Число строкъ на каждой страницѣ полагается 75. Строки эти должны быть награфлены. Названія графъ отмѣчаются только на первой страницѣ книги или части.

При представленіи книги въ окружный судъ (27 ст. Пол. о нот. ч.), представляются въ оный квитанціи казначейства во взносѣ опредѣленныхъ пошлинъ съ каждаго листа книги (29 ст. Пол.). (Полн. собр. зак. 1867 г., № 44456).

Форму актовыхъ книгъ см. въ приложеніяхъ.

Актовыя книги нотаріусовъ, учрежденныхъ на основаніи Положенія о нотаріальной части, облагаются особенною въ казну пошлиной, по числу находящихся на нихъ листовъ. **(Уст. о пошл., ст. 362)**.

Съ каждаго листа указанныхъ въ предшедшей (362) статьѣ книгъ взыскивается въ казну пошлина по двадцати копеекъ; но числа листовъ для сихъ книгъ не опредѣляется. **(Уст. о пошл., ст. 363)**.

Каждый листъ для взысканія означенной пошлины полагается въ двѣ страницы. **(Уст. о пошл., ст. 364)**.

Пошлина съ указанныхъ въ статьѣ 362 книгъ взыскивается при представленіи сихъ книгъ для засвидѣтельствованія и приложенія печати. **(Уст. о пошл., ст. 365)**.

---

31. Въ реестрахъ пробѣлы должны быть перечеркиваемы, а подчистки и междустрочныя приписки, если онѣ не оговорены за подписью лицъ, давшихъ росписку въ полученіи выписи, считаются недѣйствительными. Тамъ же, ст. 31.

Недопущеніе пробѣловъ и неоговоренныхъ междустрочныхъ приписокъ въ нотаріальныхъ книгахъ столь же важно, какъ и въ реестрахъ, и подчистки какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ, въ предупрежденіе подлоговъ, ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы. *(З. м.)*.

---

1. Умолчаніе въ ст. 31 „о поправкахъ“ не даетъ основанія заключать, что нотаріусъ имѣетъ право оставлять безъ оговорокъ таковыя поправки, а слѣдуетъ признать, что, въ силу этой статьи, нотаріусъ обязанъ излагать оговорки всякихъ измѣненій или вкравшихся въ статью ошибокъ. (Угол. 87/31).

2. Если при ревизіи нотаріальной конторы не было надписи объ уничтоженіи несостоявшагося акта и прочерка пробѣла въ статьѣ реестра, а таковыя исправленія сдѣланы уже впослѣдствіи, то обстоятельство это, въ виду явнаго нарушенія ст. 31 Пол. нотар. и ст. 38 Врем. прав., не освобождаетъ нотаріуса отъ отвѣтственности по закону. (Угол. 87/31).

Реестры должны быть 8 вершковъ длины и 5 вершковъ ширины. Они представляются въ окружный судъ для скрѣпы (ст. 27 Пол.) не иначе, какъ разграфленные и въ переплетѣ.

Указаніе въ четвертой графѣ нумера акта въ актовой книгѣ, или части ея, дѣлается послѣ прописки содержанія акта, въ слѣдующей формѣ. „Актъ этотъ записанъ въ актовую книгу для актовъ на недвижимыя имущества (или для актовъ, не относящихся до недвижимыхъ имуществъ) подъ такимъ-то нумеромъ“. Если книга раздѣлена на части, то дѣлается указаніе и на часть.

Министръ юстиціи призналъ необходимымъ дополнить форму нотаріальныхъ реестровъ слѣдующими правилами: 1) номеръ каждой вносимой въ реестръ статьи, по порядку ея написанія, долженъ быть выставляемъ одновременно съ записью статьи въ реестръ; 2) въ случаѣ дѣйствительной необходимости, по значительному количеству дѣлъ, нотаріальный реестръ можетъ, съ разрѣшенія предсѣдателя, быть раздѣляемъ на двѣ части, но съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы обѣ части были составлены, скрѣплены и прошнурованы по указанной для реестровъ формѣ; во 2-хъ, чтобы въ обѣихъ частяхъ была одна общая нумерація, всѣ четные нумера которой, по порядку, были выставляемы въ одной части, а всѣ нечетные въ другой, и, въ 3-хъ, чтобы число записанныхъ въ одной части реестра статей никогда не превышало болѣе, чѣмъ однимъ нумеромъ, число статей, записанныхъ въ другой части. (Собр. узак. 1868 г., № 102).

Форму нотаріальныхъ реестровъ см. въ приложеніяхъ.

---

32. Книги для записыванія сборовъ составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ. Тамъ же, ст. 32.

Правила о ревизіи и свидѣтельствѣ книгъ для записыванія сборовъ, объ отчетности и о передачѣ сборовъ см. въ прилож.

Высочайше утвержденнымъ 14 апрѣля 1866 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (П. с. з. 43186), при коемъ издано было нынѣ дѣйствующее Положеніе о нотаріальной части, предоставлено было министру юстиціи, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, составить правила о порядкѣ заготовленія, представленія къ засвидѣтельствованію, ревизіи и свидѣтельства книгъ сборовъ младшихъ нотаріусовъ и лицъ, ихъ заступающихъ. Правила эти были изданы и распубликованы при указѣ 1-го департамента Правительствующаго Сената 10 апрѣля 1867 г. (Собр. узак., № 33, ст. 322). Согласно ст. 12 этихъ правилъ, книги младшихъ нотаріусовъ и лицъ, ихъ замѣняющихъ, по изготовленіи ими таковыхъ, представляются означенными лицами въ мѣстную контрольную палату для засвидѣтельствованія и приложенія печати; согласно ст. 19 правилъ, книги эти свидѣтельствуются ежемѣсячно въ началѣ каждаго мѣсяца; согласно ст. 20 правилъ, свидѣтельство означенныхъ книгъ производится въ мѣстечкахъ и посадахъ—депутатомъ, выбраннымъ мѣстными жителями, и владѣльцемъ мѣстечка или посада, либо повѣреннымъ его, или чиновникомъ того казеннаго управленія, въ вѣдѣніи котораго поселенія эти состоятъ; въ селеніяхъ—мѣстными сельскимъ старостою и сборщикомъ податей при волостномъ старшинѣ; по ст. 35 правилъ, кромѣ срочнаго свидѣтельства, эти книги свидѣтельствуются, на основаніи ст. 58 Пол. о нот. части (во всякое время по усмотрѣнію окружнаго суда) и § 70 правилъ поступленія доходовъ, производства расходовъ, счетоводства и отчетности для кассъ спеціальныхъ сборщиковъ (внезапныя свидѣтельствованія контрольными установленіями кассъ, спеціальныхъ сборщиковъ въ мѣстностяхъ внѣ губернскихъ городовъ не менѣе одного раза въ годъ); на основаніи ст. 43 и 44 правилъ, квитанціи во взносѣ въ подлежащія мѣста денегъ, собранныхъ на основаніи ст. 201 и 202 Пол. о нот. части, представляются при свидѣтельствѣ книгъ, а по истеченіи года представляются вмѣстѣ съ книгами въ контрольную палату. Правила эти въ цѣломъ не отмѣнены и по настоящее время, но претерпѣли лишь нѣкоторыя частичныя измѣненія, которыя сводятся къ слѣдующему: 1) въ Собраніи узаконеній за 1873 г. (№ 75, ст. 939) распубликовано было распоряженіе министра юстиціи о дополненіи п. а и б ст. 20 правилъ относительно свидѣтельствованія книгъ нотаріусовъ въ г. Новочеркасскѣ и въ станицахъ области войска Донского, впослѣдствіи измѣненное распоряженіемъ министра юстиціи, распубликованнымъ въ Собраніи узаконеній 1882 г., № 89, подъ ст. 661; 2) 14 октября 1874 г. (П. с. з. 53944) послѣдовалъ указъ Правительствующаго Сената относительно прекращенія доставленія въ контрольныя палаты отчетности нотаріусовъ, имѣющихъ пребываніе въ городахъ, гдѣ введено Городовое положеніе; 3) 2 Іюля 1876 г. (Собр. узак., № 59, ст. 636) послѣдовалъ по предложенію министра юстиціи указъ Правительствующаго Сената о распространеніи правилъ 10 апрѣля 1867 года съ нѣкоторыми исключеніями и измѣненіями на Варшавскій судебный округъ, и, наконецъ, 4) 30 Іюля того же года (П. с. з. 56269) послѣдовалъ, по предложенію товарища министра юстиціи, указъ Правительствующаго Сената о дополненіи ст. 12, 35 и 44 правилъ 10 апрѣля 1867 г. постановленіями слѣдующаго содержанія: 1) въ дополненіе къ ст. 12: „младшіе нотаріусы и заступающія ихъ лица, имѣющія конторы свои въ селеніяхъ или въ городахъ, въ которыхъ введено Городовое положеніе 16 іюня 1870 г., представляютъ книги для записыванія взимаемыхъ ими сборовъ, передъ наступленіемъ каждаго года для засвидѣтельствованія и приложенія печати,—первые въ мѣстную уѣздную земскую управу, а послѣдніе—въ мѣстную городскую управу“; 2) въ дополненіе ст. 35 и 44: „младшіе нотаріусы и заступающія ихъ мѣсто лица, имѣющіе конторы свои въ селеніяхъ или городахъ, въ которыхъ введено Городовое положеніе 16 іюня 1870 г., представляютъ книги для записыванія взимаемыхъ ими сборовъ по истеченіи года на ревизію—первые въ мѣстную уѣздную земскую управу, а послѣднія—въ мѣстную городскую управу“. Изъ всѣхъ перечисленныхъ распоряженій министра юстиціи и указовъ Правительствующаго Сената усматривается, что при первоначальномъ введеніи Положенія о нотаріальной части книги для записки сборовъ нотаріусовъ и заступающихъ ихъ лицъ, имѣющихъ пребываніе внѣ городскихъ поселеній Имперіи, свидѣтельствовались, согласно ст. 20 правилъ 10 апрѣля 1867 г., въ посадахъ и мѣстечкахъ депутатомъ, избраннымъ мѣстными жителями, и

владѣльцемъ мѣстечка или посада, либо повѣреннымъ его, или чиновниковъ того казеннаго управленія, въ вѣдѣніи коего поселенія эти состоятъ, въ селеніяхъ—мѣстнымъ сельскимъ старостою и сборщикомъ податей при волостномъ старшинѣ. Это правило, какъ видно изъ приведеннаго перечня правительственныхъ по сему предмету распоряженій, осталось въ силѣ и по настоящее время, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, на которыя распространяется дѣйствіе указовъ Правительствующаго Сената 1873 г., 1882 г. относительно области войска Донского и 2 іюля 1876 года относительно Варшавскаго судебнаго округа, такъ что и нынѣ (за исключеніемъ земли войска Донского и Варшавскаго судебнаго округа) свидѣтельствованіе книгъ для записи сборовъ нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто лицъ, пребывающихъ внѣ городскихъ поселеній, должно производиться лицами, указанными въ ст. 20 Правилъ 10 апрѣля 1867 г. Что касается ст. 35 Правилъ 10 апрѣля, по силѣ коей, по истеченіи года, книги нотаріусовъ и лицъ, ихъ заступающихъ, для записыванія сборовъ, а равно крѣпостныя книги, представляются для ревизіи въ мѣстныя контрольныя установленія, то это правило относительно мѣстностей внѣ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, также должно считаться сохранившимъ свою силу, ибо единственныя два изъ приведенныхъ выше правительственныхъ распоряженій, касающіяся этого предмета (14 октября 1874 г. и 30 іюля 1876 г.), относятся исключительно до мѣстностей, гдѣ введены какъ Городовое, такъ и Земское положенія. Изъ всего изложеннаго слѣдуетъ, что предложенный на разрѣшеніе Правительствующаго Сената вопросъ о томъ, кто обязанъ свидѣтельствовать и ревизовать книги для записки сборовъ нотаріусовъ и заступающихъ ихъ лицъ, имѣющихъ пребываніе внѣ городскихъ поселеній въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ земскія учрежденія не введены, долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что въ названныхъ мѣстностяхъ Имперіи упомянутыя книги свидѣтельствуются и ревизуются на точномъ основаніи ст. 20 и 35 Правилъ 10 апрѣля 1867 г. По приведеннымъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ по общему собранію 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ о п р е д ѣ л и л ъ: признать, что книги для записки сборовъ нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто лицъ, имѣющихъ пребываніе внѣ городскихъ поселеній, въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ земскія учрежденія не введены, свидѣтельствуются согласно ст. 20 и ревизуются согласно ст. 35 Правилъ 10 апрѣля 1867 года. (Общ. собр. 10/4).

33. Нотаріусы обязаны всѣ акты и книги, равно и печати свои содержать въ сохранномъ мѣстѣ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости. Тамъ же, ст. 33.

Нотаріальныя книги, реестры и дѣла не могутъ быть сообщаемы внѣ нотаріальной конторы и нотаріальнаго архива по требованіямъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ. (Проектъ, ст. 55).

---

34. По истеченіи года со времени окончанія актовой книги, нотаріусъ обязанъ представить ее, съ реестромъ и со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ мѣстный нотаріальный архивъ, выставляя собственноручно прописью, въ концѣ книги, число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ—число статей. Тамъ же, ст. 34.

Въ большей части иностранныхъ государствъ книги нотаріусовъ, по исписаніи ихъ, хранятся, на случай справокъ, въ ихъ собственныхъ конторахъ. Подобный порядокъ имѣетъ за собою весьма многія преимущества, но онъ можетъ существовать съ успѣхомъ лишь тамъ, гдѣ конторы нотаріусовъ передаются обыкновенно изъ поколѣнія въ поколѣніе и гдѣ эти лица пользуются всеобщимъ довѣріемъ. У насъ же еще нѣтъ никакого ручательства, чтобы нотаріусы не стали употреблять во зло право хранить у себя свои книги

въ теченіе неопредѣленнаго времени. Поэтому, въ видахъ большей осторожности, въ проектѣ 1863 года было сохранено правило о представленіи книгъ, по исписаніи ихъ или по истеченіи года. въ архивъ того судебнаго мѣста, въ вѣдѣніи котораго нотаріусы состоятъ. Но въ томъ вниманіи, что какъ нотаріусъ, такъ и частныя лица могутъ нерѣдко встрѣтить надобность въ справкахъ по тѣмъ книгамъ и реестрамъ, особенно въ отношеніи актовъ, недавно совершенныхъ, и что навести эти справки гораздо удобнѣе у самого нотаріуса, постановлено, что книги и реестрѣ нотаріусовъ представляются въ нотаріальный архивъ по истеченіи года послѣ окончанія книги или реестра. *(З. м.)*.

Въ указанномъ въ ст. 34 Пол. нотар. случаѣ, книги и реестры со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями (ср. ст. 94, 148 и 2-й п. 154 ст. Пол. нотар.) представляются въ нотаріальный архивъ при особомъ рапортѣ и при описи въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ возвращается нотаріусу съ росписку на немъ старшаго нотаріуса въ принятіи значащихся въ описи книгъ и реестровъ съ слѣдующими къ нимъ приложеніями. **(Врем. прав., ст. 14).**

---

1. Нотаріусъ по 34 ст. обязанъ заключать своею подписью актовыя книги и реестры немедленно по истеченіи того года, на который тѣ книги и реестры выданы, но несоблюденіе этого правила не можетъ быть признано такимъ упущеніемъ, которое подлежало бы уголовному взысканію, такъ какъ редакція ст. 34 даетъ поводъ къ различнымъ толкованіямъ. (Угол. 87/31).

2. Годичный срокъ опредѣляется только на представленіе книгъ въ архивъ, изъ чего нисколько не вытекаетъ, что нотаріусъ въ правѣ оставлять актовыя книги въ своей конторѣ въ теченіе того же годичнаго срока безъ заключительныхъ надписей, такъ какъ законъ не можетъ допускать, чтобы такой въ высшей степени важный документъ, какъ актовая книга нотаріуса, оставалась бы въ конторѣ послѣдняго въ безпорядочномъ видѣ, въ теченіе продолжительнаго годичнаго срока, безъ заключительныхъ надписей и представляла собою поле различныхъ злоупотребленій. (Угол. 87/31).

3. Заключительныя надписи должны быть сдѣланы немедленно по запискѣ въ книгу послѣдняго въ году акта или документа, въ чемъ и выразится упоминаемое ст. 34 окончаніе книги, и съ этого-то времени и долженъ исчисляться годичный срокъ на представленіе книги въ нотаріальный архивъ. (Угол. 87/31).

Ст. 34 Пол. нотар. вызываетъ рядъ замѣчаній. По смыслу этой статьи, постановляющей, что реестры представляются въ архивъ вмѣстѣ съ актовыми книгами, слѣдуетъ заключить, что одновременно съ окончаніемъ актовыхъ книгъ заканчиваются и реестры, хотя бы они и не были вполнѣ исписаны. Это и высказано въ 364 ст. Наказа С.-Петербургскаго окружнаго суда. Разъ же реестръ заканчивается, на немъ тотчасъ же должна быть сдѣлана надпись, о которой говоритъ ст. 34 Пол. Такая же надпись должна быть сдѣлана и въ актовой книгѣ и тоже немедленно по ея окончаніи. Съ другой стороны, выраженіе „по истеченіи года со времени окончанія актовой книги“ представляется неяснымъ въ отношеніи того, когда именно книга должна считаться оконченною: по совершенномъ ли исписаніи ея или же по окончаніи каждаго года, хотя бы она въ дѣйствительности не была исписана, и нѣкоторые суды требуютъ представленія въ архивъ книгъ по окончаніи *каждаго года*, совершенно независимо отъ того, окончилась ли актовая книга или нѣтъ. Такое требованіе нельзя не признать правильнымъ, ибо реестръ и актовая къ ней книга состоятъ между собою въ неразрывной связи; реестръ же, какъ явствуетъ изъ п. 1 ст. 28 Пол. („начиная съ перваго числа каждаго года“) заканчивается, во всякомъ случаѣ, съ окончаніемъ года. То же явствуетъ изъ соображеній составителей, изложенныхъ подъ ст. 34 Пол., въ изд. гос. канц. Второе отдѣленіе, въ представленіи къ проекту 1863 г., указало, что, въ видахъ большей осторожности, сохранено правило о представленіи книгъ, *по исписаніи ихъ или по окончаніи года*, въ архивъ. Комиссія же для работъ по преобразованію судебной части измѣнила это предположеніе въ томъ лишь отношеніи, что такъ какъ книги и реестры могутъ понадобиться для справокъ, а навести эти справки гораздо удобнѣе у нотаріуса, то книга и реестры представляются въ архивъ *по истеченіи года послѣ окончанія книги или реестра*. Такимъ образомъ, отсроченъ лишь моментъ представленія книгъ въ *архивъ*, а не время заключенія реестра или актовой книги. Въ этомъ именно смыслѣ преподалъ разъясненіе и Правительствующій Сенатъ, признавшій, что нотаріусы обязаны заключать своею подписью актовыя книги и реестры немедленно по истеченіи того года, на который тѣ книги и реестры выданы (р. угол. касс. деп. 87/31). (Объясн. зап. къ нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 123—124).

---

35. Означенныя въ статьѣ 34 надписи повѣряются старшимъ нотаріусомъ, который удостовѣряетъ правильность ихъ своею подписью и оставляетъ книги и реестры на храненіе въ нотаріальномъ архивѣ. Тамъ же, ст. 35.

36. Книги нотаріусовъ для записки сборовъ представляются на ревизію въ подлежащія мѣста, согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны. Тамъ же, ст. 36.

На нотаріусовъ возлагается важнѣйшая обязанность полученія и внесенія въ казну одной изъ существенныхъ статей государственнаго дохода получаемаго отъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ. Нотаріусы будутъ также имѣть значительное вліяніе на вѣрное поступленіе части гербоваго сбора. Доходъ отъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ получался нынѣ чрезъ посредство судебныхъ мѣстъ и производился подъ строгимъ контролемъ. Предоставляя полученіе этого дохода и внесеніе его въ казну нотаріусамъ, нельзя оставить ихъ безъ правильнаго надзора и контроля по министерству финансовъ. Въ виду сихъ соображеній на министра юстиціи возложено составленіе, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ: 1) правилъ о заготовленіи и ревизіи книгъ для записыванія сборовъ и 2) правилъ объ отвѣтственности за несвоевременное представленіе какъ нотаріусами, такъ и старшими нотаріусами сборовъ, взимаемыхъ ими на основаніи сего Положенія. *(З. м.)*.

См. разъясн. подъ ст. 32.

Ревизія отчетности нотаріусовъ, опредѣленныхъ въ заштатные города и мѣстечки Западныхъ губерній, должна происходить по тѣмъ же правиламъ, какія установлены для нотаріусовъ такихъ городовъ и мѣстечекъ въ остальныхъ губерніяхъ имперіи, гдѣ введено Положеніе о нотаріальной части. (Общ. собр. 91/21).

---

37. Нотаріусы обязаны ежедневно находиться въ своихъ конторахъ не менѣе шести, опредѣленныхъ, съ утвержденія окружнаго суда, часовъ, о которыхъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе. Тамъ же, ст. 37.

1. На основаніи 25 ст. Уст. пред. прест. (т. XIV) присутственныя мѣста свободны отъ занятій въ праздничные дни, между прочимъ и въ тѣ числа, въ которыя по православному календарю бываетъ пасхальная (свѣтлая) недѣля вся; на основаніи 17 и 218 ст. Пол. о нот. ч. нотаріусы считаются на государственной службѣ, слѣдовательно и нотаріусы должны быть признаны свободными отъ отправленія служебныхъ ихъ обязанностей въ праздничные дни и, между прочимъ, въ продолженіи всей пасхальной недѣли по православному календарю, въ случаяхъ, не выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ. (96/92).

2. Правило это относится также и къ губерніямъ Царства Польскаго. (96/92).

3. Протесты векселей вообще, т. е. не при исключительныхъ обстоятельствахъ, не могутъ быть отнесены къ тѣмъ важнымъ дѣламъ, требующимъ особой поспѣшности (ст. 30 Общ. учр. губ. т. II, изд. 1892 года), для совершенія которыхъ необходимо было бы сдѣлать отступленіе отъ опредѣленной закономъ свободы отъ служебныхъ занятій въ праздничные дни. (96/92).

4. Въ виду всего изложеннаго и въ силу правила 162 ст. Торг. код., по которому, если день, слѣдующій за срокомъ платежа по векселямъ, будетъ узаконеный неприсутственный день, то протестъ дѣлается на слѣдующій день, слѣдуетъ придти къ заключенію, что въ губерніяхъ Царства Польскаго день протеста векселя подлежитъ отсрочкѣ, если онъ придется на 4—7 дни Св. недѣли по православному календарю. (96/92).

5. При установленіи контрагентами способа исчисленія или опредѣленія условленнаго между ними срока возможны случаи, когда судъ вправѣ, разрѣшая возникшій между сторонами споръ о срокѣ, руководствоваться правилами статей 818—828 Уст. гражд. суд. Это бываетъ тогда, напримѣръ, когда назначенный сторонами срокъ они ставятъ въ зависимость отъ какого-либо условія, продолжительность дѣйствія коего не можетъ быть опредѣлена впредь, оно можетъ длиться и въ теченіе весьма продолжительнаго времени и можетъ прекратиться весьма скоро. Такъ, стороны условились совершить извѣстный договоръ нотаріальнымъ порядкомъ такого-то числа и мѣсяца. Но для совершенія нотаріальныхъ актовъ необходимо участіе нотаріуса, которое можетъ быть принято имъ какъ въ теченіе тѣхъ урочныхъ часовъ, въ которые, по правилу 37 ст. Пол. о нот. части, онъ обязанъ находиться въ своей конторѣ, такъ и послѣ этого, во всякое время дня и внѣ конторы, ибо нотаріусу не воспрещено совершать нотаріальныя дѣйствія и внѣ его конторы и внѣ того времени, въ теченіе коего онъ долженъ находиться въ ней. Отсюда слѣдуетъ, что когда одна сторона обвиняетъ другую въ неисполненіи принятой на себя обязанности совершить актъ нотаріальнымъ порядкомъ, судъ долженъ установить не только то, что сторона обязавшаяся не явилась въ контору нотаріуса, пока таковая была открыта, но и то, что и послѣ сего она не могла получить содѣйствія нотаріуса до истеченія всего назначеннаго для сего дня, т. е. до 12 часовъ ночи, какъ это установлено 825 ст. Уст. гражд. суд. Такимъ образомъ, въ приведенномъ примѣрѣ судъ имѣетъ полное право примѣнить правило означенной статьи, несмотря на то, что стороны условились о срокѣ. Напротивъ того, если бы въ подобномъ же случаѣ стороны условились совершить договоръ не только нотаріальнымъ порядкомъ, но и въ конторѣ такого-то нотаріуса, то этимъ самымъ онѣ опредѣлили бы и послѣдній моментъ срока, а именно—временемъ закрытія избранной ими конторы. Посему, правило 825 ст. здѣсь уже не можетъ имѣть никакого примѣненія даже и тогда, когда было бы установлено, что контора та не была закрыта до 12 часовъ ночи, ибо обязанность совершить актъ до момента закрытія конторы нотаріуса стороны сами добровольно приняли на себя и совершенно независимо отъ того, что, по силѣ 825 ст., право тяжущагося, отъ срока зависящее, продолжается до истеченія цѣлаго дня, т. е. до наступленія 12 часовъ ночи. Итакъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда стороны сами опредѣлили способъ исчисленія назначеннаго ими срока, судъ вправѣ примѣнить правила 818—828 ст. Уст. гражд. суд. тогда лишь, когда это примѣненіе не только нисколько не противно состоящемуся между сторонами соглашенію, но вполнѣ допускается внутреннимъ смысломъ онаго. (10/49).

6. Договорныя отношенія нотаріуса съ его служащими, напр., о количествѣ рабочаго времени въ нотаріальныхъ конторахъ, отнюдь не могутъ быть предметомъ надзора окружнаго суда и судебной палаты. (Соед. прис. 1908 г. по д. № 548. См. „Журн. м. ю.“ 1908 г., № 7, стр. 305).

7. Служащіе въ конторахъ нотаріусовъ города А. въ жалобѣ своей, находя неправильнымъ опредѣленіе общаго собранія департаментовъ Б-ской судебной палаты, постановленное вслѣдствіе жалобы ихъ на оставленіе А-скимъ окружнымъ судомъ безъ послѣдствій ихъ ходатайства о сокращеніи продолжительности рабочаго времени въ нотаріальныхъ конторахъ, изложили, что нотаріусы, какъ должностныя лица, обязаны по закону закрывать въ праздничные дни нотаріальныя конторы, время открытія коихъ опредѣляется постановленіемъ окружнаго суда, а посему ходатайствовали передъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ названнаго опредѣленія Б-ской судебной палаты. Изъ подлиннаго производства Б-ской судебной палаты по настоящему дѣлу усматривается, что послѣдняя слушала 14 февраля 1908 года дѣлоп о жалобѣ служащихъ въ нотаріальныхъ конторахъ города А. на опредѣленіе общаго собранія отдѣленій А-скаго окружнаго суда по прошенію жалобщиковъ о сокращеніи рабочаго времени. Служащіе въ конторахъ нотаріусовъ въ городѣ А., въ числѣ 15 человѣкъ, обратились въ А-скій окружный судъ съ прошеніемъ, въ которомъ, указывая на неудобство занятій для нихъ по вечерамъ и въ праздничные дни, просили окружный судъ объ отмѣнѣ вечернихъ занятій и о закрытіи нотаріальныхъ конторъ во всѣ праздничные и табельные дни, а равно и въ теченіе всей пасхальной недѣли. Окружный судъ, принявъ это прошеніе къ своему производству и разсмотрѣвъ его въ общемъ собраніи отдѣленій 20 ноября 1907 года, оставилъ таковое безъ послѣдствій, между прочимъ, потому: а) что ст. 25 тома XIV Св. зак. Уст. о пред. и прес. прест. не можетъ имѣть строгаго примѣненія въ отношеніи нотаріальныхъ конторъ, которыя къ судебнымъ мѣстамъ не относятся; б) что, по мнѣнію нѣкоторыхъ нотаріусовъ, вечернія занятія являются для нихъ крайне необходимыми; в) что служащіе въ конторахъ нотаріусовъ обременены работой отнюдь не болѣе служащихъ въ канцеляріяхъ различныхъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ вечернія занятія происходятъ ежедневно, а равно гдѣ работа бываетъ также и по праздникамъ, и г) что прекращеніе занятій въ нотаріальныхъ конторахъ по праздникамъ можетъ вызвать крайнія неудобства и стѣсненія для многихъ обывателей и особенно лицъ пріѣзжихъ, которыя свободны бываютъ только въ праздники и тогда только и могутъ, по своимъ дѣламъ, обращаться къ нотаріусамъ.

Обсудивъ означенное опредѣленіе А-скаго окружнаго суда въ виду принесенной на него тѣми же служащими въ нотаріальныхъ конторахъ частной жалобы, Б-ская судебная палата, по общему собранію департаментовъ, нашла: порядокъ надзора за дѣятельностью нотаріусовъ точно указанъ въ Положеніи о нотаріальной части (ст. 1, 17, 20 26—41, 57—64 и др.); онъ обнимаетъ лишь служебную дѣятельность нотаріусовъ, какъ должностныхъ лицъ, причемъ законъ, заинтересованный въ томъ, чтобы нотаріусы были постоянно къ услугамъ общества и при томъ не безмездно, категорически требуетъ, чтобы они ежедневно находились въ своихъ конторахъ не менѣе 6 опредѣленныхъ, съ утвержденія окружнаго суда, часовъ, о которыхъ и объявляется во всеобщее свѣдѣніе (37 ст. Пол. нотар.); а затѣмъ, работаютъ ли нотаріусы болѣе времени, чѣмъ указано, и удовлетворяютъ ли они лицъ, къ нимъ обращающихся, сами или при помощи нанимаемыхъ ими писцовъ,—эта область надзору суда не подлежитъ, ибо, во-первыхъ, сами нотаріусы временемъ, кромѣ указаннаго въ законѣ, могутъ располагать свободно по своему усмотрѣнію, и, во-вторыхъ, если имъ нужны сотрудники для работы во всякое время, то они могутъ ихъ нанимать тоже по мѣрѣ надобности, по своему усмотрѣнію и на условіяхъ свободнаго взаимнаго соглашенія, потому что нотаріусы сами распорядители своей работы въ конторахъ. На послѣднюю сферу не публичныхъ, а чисто частныхъ гражданскихъ отношеній нотаріуса, какъ работодателя, по отношенію къ своимъ служащимъ, надзоръ суда распространяться не можетъ, а потому судъ и не обязанъ принимать на себя роли какого-то посредника въ регулированіи отношеній между работодателемъ-нотаріусомъ и служащими у него въ конторѣ. Признавая поэтому, что сфера договорныхъ отношеній нотаріуса со своими служащими отнюдь не можетъ быть предметомъ надзора окружнаго суда и судебной палаты, общее собраніе департаментовъ Б-ской судебной палаты нашло, что все настоящее производство, какъ начатое безъ законнаго повода и основанія, должно быть прекращено, съ отмѣной состоявшагося опредѣленія А-скаго окружнаго суда и съ указаніемъ послѣднему на неправильное принятіе къ своему производству прошенія служащихъ у нотаріусовъ города А, а потому, по выслушаніи заключенія прокурора палаты и руководствуясь 249 и 250 ст. Учр. суд. уст., Б-ская палата опредѣлила: не входя въ обсужденіе жалобы по существу, опредѣленіе общаго собранія отдѣленій А-скаго окружнаго суда отмѣнить, производство по сему дѣлу прекратить и разъяснить суду неправильное принятіе имъ къ своему разсмотрѣнію подобнаго ходатайства.

Обсудивъ, по выслушаніи заключенія исп. обяз. товарища оберъ-прокурора, изложенное и признавая опредѣленіе Б-ской судебной палаты отъ 14 февраля 1908 года, по приведеннымъ въ немъ основаніямъ, правильнымъ, Правительствующій Сенатъ, руководствуясь ст. 119[3] и 250 Учр. суд. уст., жалобу служащихъ въ конторахъ нотаріусовъ города А. оставилъ безъ послѣдствій. (Опред. соед. прис. 1908 г. по дѣлу № 548, „Журн. мин. юст.“ 1909 г., № 7, стр. 305).

Нотаріусы, согласно 37 ст. Пол. нотар., обязаны ежедневно находиться въ своихъ конторахъ не менѣе шести опредѣленныхъ, съ утвержденія окружнаго суда, часовъ, о которыхъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе. Проектъ 1863 года, въ соотвѣтственной 31 ст., къ этому добавлялъ: „и могутъ отлучаться въ эти часы только въ случаѣ необходимости неотложнаго совершенія акта на дому (ст. 93)“. 93 же ст. Проекта 1863 г. опредѣляла, вообще, что если лицо, совершающее актъ, не можетъ, по болѣзни или другимъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, то актъ дозволяется совершить нотаріусу и на дому. Соотвѣтствующая этой послѣдней ст. 114 Пол. нотар. дозволяетъ нотаріусу совершать акты на дому *внѣ часовъ, опредѣленныхъ для безотлучнаго пребыванія его въ конторѣ (37 ст.)*. Подъ 31 ст. Проекта, какъ источникъ ея, указана ст. 2454 п. XI. Уст. торг., изд. 1857 г., гласящая: „маклеры и нотаріусы по званію своему не могутъ отлучаться изъ города и отъ мѣстъ, гдѣ отправляютъ сіи должности; неявляющіеся изъ нихъ къ исполненію своихъ обязанностей по болѣзни увольняются отъ должности по истеченіи года“. Ни въ одномъ изъ иностранныхъ законодательствъ правила, подобнаго установляемому 37 ст., не имѣется. Въ замѣчаніяхъ на Проектъ 1863 г., министръ юстиціи указывалъ, что невозможно слѣдить за исполненіемъ нотаріусами ст. 31 (соотвѣтствующей ст. 37 Пол.), потому что нельзя вовсе воспретить нотаріусу выходить изъ дома въ продолженіе времени, назначеннаго для присутствія, и, находя совершенно немыслимымъ удостовѣряться въ томъ, что нотаріусу въ извѣстномъ случаѣ дѣйствительно было необходимо отлучиться, полагалъ ст. 31 измѣнить въ томъ смыслѣ, что конторы нотаріусовъ должны быть открыты ежедневно въ теченіе опредѣленнаго времени. Этимъ вполнѣ будетъ достигнута та же цѣль, т. е. частныя лица, имѣющія надобность въ содѣйствіи нотаріуса, будутъ имѣть возможность ежедневно обратиться въ контору. Съ мнѣніемъ этимъ нельзя не согласиться. Ст. 37 является примѣненіемъ сухого формализма къ живому нотаріальному дѣлу. Но живое дѣло такому формализму не поддается. Не будетъ ждать поѣздъ, на которомъ везутъ больного, желающаго выдать, напр., довѣренность, или не будетъ ждать умирающій, когда протекутъ часы, назначенные для сидѣнія нотаріуса въ конторѣ. Они потребуютъ нотаріуса къ себѣ тогда, когда это имъ необходимо, и едва ли будетъ справедливо отказать въ удовлетвореніи ихъ законнаго требованія. Только мертвый формализмъ закроетъ глаза на такое положеніе вещей и предпишетъ нотаріусу во всякомъ случаѣ пребывать въ конторѣ до истеченія урочныхъ часовъ. По Наказу СПБ. окружнаго суда (362 ст.) нотаріусы обязаны находиться въ своихъ конторахъ съ 9 часовъ утра до 3 часовъ дня. Это правило имѣетъ силу во всемъ округѣ: и въ Петербургѣ, гдѣ раньше 10—11 часовъ никого въ конторѣ не бываетъ, и въ Лугѣ или въ Шлиссельбургѣ, гдѣ къ 12 часамъ всякая дѣятельность прекращается. Даже въ Петербургѣ, по характеру своихъ кліентовъ, разныя конторы дѣйствуютъ различно: въ однѣхъ нотаріусы сидятъ отъ 10 до 3 часовъ и отъ 6 до 8, въ другихъ—отъ 10 до 4, въ третьихъ отъ 10½ до 5 и т. д. Никакихъ затрудненій отъ этого для публики не происходитъ, да и быть не можетъ. Немыслимо предполагать, чтобы лицо, желающее обратиться къ нотаріусу, розыскивало то объявленіе, о которомъ говоритъ 37 ст. Пол.,—и на основаніи этого объявленія

разсчитывало время совершенія какого-либо акта. Нотаріусы средства свои получаютъ отъ публики, къ ней обращающейся; уже одно это заставляетъ ихъ бытность свою въ конторѣ пріурочить къ потребностямъ этой публики. Для недобросовѣстнаго нотаріуса существуютъ наказанія, но не за отсутствіе изъ конторы, а за нерадѣніе и небрежность. Не слѣдуетъ при этомъ упускать изъ виду, что недобросовѣстный нотаріусъ, какъ и всякій чиновникъ, не будетъ стѣсняться формальными требованіями закона, ибо если онъ и своими личными интересами пренебрегаетъ, то нельзя думать, чтобы онъ стѣснялся нарушить законъ. Для добросовѣстнаго же нотаріуса ст. 37 крайне стѣснительна. Въ настоящее время нотаріусы сидятъ въ своихъ конторахъ болѣе продолжительное время, чѣмъ кто-либо изъ чиновниковъ, и это объясняется вовсе не исполненіемъ 37 ст., а свойствомъ дѣла и порядкомъ вознагражденія за трудъ. Съ отмѣной 37 ст. дѣло ни въ чемъ не измѣнится. Проектъ общихъ наказовъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Завадскаго и Саратовскаго окружнаго суда, игнорируя 37 ст., устанавливаютъ, что нотаріусъ долженъ быть въ своей конторѣ отъ 10 до 2 часовъ и отъ 6—7 часовъ. Насколько первая часть этого требованія облегчаетъ нотаріуса, настолько вторая усугубляетъ тяжесть его положенія и даже лишаетъ его окончательно возможности съѣздить для совершенія акта за городъ. При такой постановкѣ дѣла нотаріусъ въ сущности будетъ занятъ весь день. На несогласованность ст. 37 съ требованіями жизни и на противорѣчіе, существующее между этой статьею и п. 17 Выс. утв. таксы вознагражденія нотаріусовъ, предусматривающимъ поѣздку нотаріуса по дѣламъ службы, продолжающуюся и болѣе сутокъ, а также на необходимость смягченія постановленія разсматриваемаго предписанія закона указали какъ окружные суды, такъ и юридическая литература. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что продолжительность времени, необходимаго для пребыванія нотаріуса въ конторѣ, можетъ представляться различною, смотря по условіямъ данной мѣстности, казалось бы цѣлесообразнымъ, не опредѣляя въ законѣ числа часовъ, въ которые контора нотаріуса должна быть открыта, предоставить назначеніе этихъ часовъ и ихъ числа окружнымъ судамъ. Но и при такомъ положеніи, надлежитъ предусмотрѣть возможность отлучки нотаріуса для совершенія нотаріальныхъ дѣйствій внѣ конторы и въ урочные часы. Относительно судьбы конторы во время такихъ безотлагательныхъ отлучекъ высказываются различныя мнѣнія. Одни полагаютъ, что въ подобныхъ случаяхъ въ исправленіе должности нотаріуса немедленно вступаетъ замѣститель, котораго нотаріусъ можетъ, съ разрѣшенія предсѣдателя, избрать на цѣлый годъ. Другіе, наоборотъ, находятъ, что примѣнять къ случаямъ отлучки нотаріуса по дѣламъ службы принципъ замѣстительства нѣтъ никакого основанія, ибо нотаріусъ, оставаясь нотаріусомъ, не можетъ передавать исполненіе своихъ обязанностей другому лицу: замѣститель можетъ дѣйствовать только въ томъ случаѣ, когда самого нотаріуса нѣтъ. Равнымъ образомъ, при существованіи замѣстителя не можетъ дѣйствовать и самъ нотаріусъ. Согласно этому мнѣнію, такимъ образомъ, контора нотаріуса во время подобныхъ отлучекъ послѣдняго должна быть закрыта.

По ст. 37 Пол. нотар. нотаріусъ не освобождается отъ занятій даже въ неприсутственные дни. Правительствующій Сенатъ, съ своей стороны (р. 96/92), уже разъяснилъ, что ст. 25 Уст. о пред. и прес. прест. примѣнима и къ нотаріусамъ. Само собою, однако, разумѣется, что освобожденіе нотаріуса отъ занятій въ неприсутственные дни не можетъ распространяться на случаи, не терпящіе отлагательства, какъ, напр., на составленіе завѣщаній отъ имени опасно больныхъ и т. п. Такія неотложныя дѣйствія должны быть совершаемы и во всѣ праздничные дни. (Объясн. зап. къ нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 125—129, 131).

---

38. Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопребыванія, безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи. Тамъ же, ст. 38.

По смыслу ст. 38 нотаріусы не могутъ отлучаться изъ своего мѣстопребыванія лишь „въ отпускъ", т. е. отлучиться отъ должности (Уст. служб., ст. 757) на болѣе или менѣе продолжительное время и притомъ въ часы, назначенные ему для нахожденія въ конторѣ (ст. 37). Внѣ же этихъ часовъ нотаріусъ вправѣ оставить свое мѣсто пребыванія безъ всякаго дозволенія. Во время фактическаго нахожденія въ отпускѣ нотаріусъ не въ правѣ исполнять свои обязанности.

(Составитель).

По 21 ст. нотаріусы исполняютъ свои должностныя обязанности въ предѣлахъ округа окружнаго суда, въ вѣдомствѣ котораго состоятъ. Спрашивается: распространяется ли 38 ст. на тотъ случай, когда, напр., С.-Петербургскій нотаріусъ отправляется въ Лужскій уѣздъ для совершенія акта на дому? Казалось бы, что нѣтъ, ибо разъ законъ возлагаетъ на должностное лицо обязанность совершать какія-либо дѣйствія и внѣ мѣста, назначеннаго для его постояннаго жительства, то не можетъ быть и рѣчи о полученіи дозволенія на отлучку изъ этого мѣста. А между тѣмъ, суды не такъ понимаютъ эту статью и требуютъ, чтобы нотаріусъ, отправляясь, напр., въ уѣздъ, испрашивалъ разрѣшеніе предсѣдателя. Очевидно, исполнить такія требованія немыслимо. Суть экстреннаго выѣзда въ томъ и состоитъ, что предвидѣть его заблаговременно невозможно; входить же съ представленіемъ и ждать разрѣшенія—значитъ весьма часто упустить дѣло, для котораго требовался выѣздъ. Въ виду сего 38 ст. надлежитъ понимать въ томъ смыслѣ, что нотаріусъ, какъ всякое должностное лицо, не имѣетъ права пріостанавливать отправленіе своихъ обязанностей и безъ законнаго основанія выбывать изъ назначеннаго ему мѣстопребыванія. Для исполненія же своихъ обязанностей онъ можетъ разъѣзжать по своему округу, не испрашивая на то ничьего разрѣшенія. (Объясн. зап. къ нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 133—134).

---

39. Отпускъ нотаріуса разрѣшается предсѣдателемъ окружнаго суда не иначе, какъ по назначеніи, для исправленія его обязанности, другого благонадежнаго лица, по собственному его представленію, съ соблюденіемъ при томъ условій, изложенныхъ въ статьяхъ 8, 14, 19 и 25, и съ имущественною отвѣтственностью самого нотаріуса за дѣйствія исправляющаго его должность. Тамъ же, ст. 39.

Нотаріусъ не долженъ отлучаться въ отпускъ безъ надлежащаго дозволенія. Вслѣдствіе сего нотаріусы обязываются въ просьбѣ объ отпускѣ указывать лицо, которому можно было бы поручить исполненіе обязанностей нотаріуса на время отпуска и которое согласно принять на себя исполненіе ихъ. При такомъ порядкѣ, если окружнымъ судомъ будетъ признано возможнымъ допустить кандидата, представленнаго нотаріусомъ, къ исправленію его должности, но тѣмъ самымъ устранится необходимость командировки съ этою цѣлью должностныхъ лицъ. *(З. м.).*

Въ случаѣ отпуска или болѣзни нотаріуса, долженствующее замѣнить его лицо (ст. 39 и 40 Пол.) должно быть указано нотаріусомъ въ особомъ прошеніи на имя предсѣдателя окружнаго суда, съ приложеніемъ подписки этого лица о согласіи его на исправленіе должности нотаріуса. **(Врем. прав., ст. 12).**

---

1. Обязывая предсѣдателя окружнаго суда разрѣшать нотаріусу отпускъ не иначе, какъ по назначеніи для исправленія его обязанности другого благонадежнаго лица по представленію самого нотаріуса, сужденіе о степени благонадежности этого лица законъ предоставляетъ усмотрѣнію и доброй совѣсти предсѣдателя, слѣдовательно, соглашаясь на допущеніе къ исправленію обязанностей нотаріуса представляемаго имъ замѣстителя, или отказывая въ этомъ нотаріусу, предсѣдатель суда дѣйствуетъ въ предѣлахъ предоставленной ему власти; дѣйствія его по этому предмету не могутъ подлежать обжалованію въ порядкѣ судебныхъ инстанцій и лишь въ случаѣ преступнаго ихъ характера подлежатъ разсмотрѣнію высшей судебной власти въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1091 Уст. угол. суд. (Общ. собр. 78/49).

2. На основаніи ст. 39 Пол. нотар., отпускъ нотаріуса разрѣшается предсѣдателемъ окружнаго суда, по назначеніи для исправленія его обязанности другого благонадежнаго лица, по собственному его представленію, съ соблюденіемъ при томъ условій, изложенныхъ въ ст. 8, 14, 19 и 25 этого Положенія, и съ имущественною отвѣтственностью самого нотаріуса за дѣйствія исправляющаго его должность. Разрѣшая нотаріусу отпускъ или отказывая ему въ этомъ, предсѣдатель суда дѣйствуетъ въ предѣлахъ предоставленной ему власти по управленію судомъ. Въ дѣлахъ судебнаго управленія жалобы въ порядкѣ судебной инстанціи не могутъ имѣть мѣста; неправильныя же дѣйствія должностного лица по предоставленному ему закономъ управленію судебнымъ мѣстомъ могутъ быть обжалованы только въ порядкѣ надзора, то есть соед. присутствію 1 и касс. деп. (Общ. собр. 82/21). (Ср. ниже тезисъ № 5).

3. На основаніи ст. 39 Пол. нотар., отпускъ нотаріуса разрѣшается предсѣдателемъ окружнаго суда не иначе, какъ по назначеніи, для исправленія его обязанности, другого благонадежнаго лица, по собственному его представленію и съ имущественною отвѣтственностью самого нотаріуса за дѣйствія исправляющаго его должность. Этимъ постановленіемъ закона вполнѣ гарантируется правильное и безостановочное теченіе дѣлъ въ нотаріальной конторѣ и въ отсутствіе нотаріуса, вслѣдствіе чего несвоевременная явка послѣдняго къ мѣсту служенія изъ разрѣшеннаго ему отпуска не влечетъ за собою тѣхъ неблагопріятныхъ для службы послѣдствій, коими сопровождается просрочка отпуска состоящимъ на государственной службѣ должностнымъ лицомъ, получающимъ жалованье, исполненіе служебныхъ обязанностей котораго, во время отпуска, возлагается его начальствомъ на другое должностное лицо. Соображенія эти вполнѣ уясняютъ, съ одной стороны, отсутствіе особаго карательнаго закона за неявку нотаріуса, безъ законныхъ причинъ изъ разрѣшеннаго ему отпуска въ продолженіи не болѣе 4 мѣсяцевъ, а съ другой, что таковой же отпускъ чиновника влечетъ за собою вычетъ изъ его жалованья за все просроченное время на основаніи ст. 415 Улож., примѣненіе которой къ нотаріусамъ, независимо отъ вышеизложеннаго, не можетъ имѣть мѣста уже потому, что нотаріусы жалованья не получаютъ. Находя вслѣдствіе сего, что за просрочку отпуска не болѣе 4 мѣсяцевъ безъ представленія законныхъ къ тому оправданій, нотаріусы не подлежатъ преслѣдованію въ порядкѣ уголовнаго суда, въ виду отсутствія особаго на сей предметъ карательнаго закона, Сенатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, призналъ, что обстоятельство это не освобождаетъ нотаріусовъ отъ отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, какъ за проступокъ нерадѣнія въ отправленіи должности, предусмотрѣнный въ ст. 410 Улож., ибо, считаясь на государственной службѣ (ст. 17 Пол. нотар.), нотаріусы подлежатъ дѣйствію этой статьи на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи. (Общ. собр. 84/28).

4. Замѣстители нотаріусовъ, назначаемые предсѣдателемъ, согласно 39 и 40 ст. Пол. о нот. ч., никакими правами и преимуществами служебными не пользуются, поэтому въ случаѣ болѣзненнаго состоянія, препятствующаго исполненію замѣстителемъ нотаріальныхъ обязанностей, предсѣдатель долженъ устранить такое лицо отъ исполненія обязанностей, не прибѣгая къ такой мѣрѣ, какъ освидѣтельствова-

ніе его чрезъ врача, въ видахъ официальнаго удостовѣренія болѣзненнаго состоянія. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1882 г. № 347).

5. Дѣйствія предсѣдателя окружнаго суда, на которыя онъ уполномоченъ ст. 39 и 40 Пол. о нот. ч., не подлежатъ обжалованію въ порядкѣ судебныхъ инстанцій, а лишь въ порядкѣ надзора предъ судебной палатой. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1884 г. № 168).

См. ст. 64 и разъясненія подъ ней.

40. Установленныя въ предшедшей (39) статьѣ правила соблюдаются и въ случаѣ тяжкой или продолжительной болѣзни нотаріуса. Тамъ же, ст. 40.

Если въ продолженіе *одного года* со времени приключившейся тяжкой болѣзни, не дозволяющей должностному лицу судебнаго вѣдомства вовсе являться на службу, лицо это не подастъ просьбы объ увольненіи отъ службы, то предсѣдатель судебнаго мѣста, а въ отношеніи чиновъ прокурорскаго надзора прокуроръ судебной палаты или министръ юстиціи напоминаютъ ему письменно о обязанности оставить службу. Когда же въ теченіе слѣдующихъ затѣмъ *двухъ недѣль* означенная просьба не будетъ подана, въ такомъ случаѣ должностное лицо можетъ быть уволено отъ службы безъ прошенія. **(Учр. суд. уст., ст. 229).**

Чиновники, которые подвергнутся сумасшествію и будутъ пользоваться въ учрежденныхъ для лишенныхъ ума общественныхъ или казенныхъ заведеніяхъ, въ теченіе перваго года ихъ пользованія, не увольняются отъ занимаемыхъ ими должностей... Если же въ теченіе года умалишенный чиновникъ не выздоровѣетъ и въ должность не вступитъ, то увольняется отъ должностей или службы по общимъ правиламъ. **(Уст. о службѣ по опред. отъ правит., ст. 573).**

---

229 ст. Учр. суд. уст. не исключаетъ примѣненія къ чинамъ судебнаго вѣдомства ст. 573 т. III Уст. о службѣ гражд., но съ тѣмъ, что продолжительность неисполненія должностныхъ обязанностей по болѣзни не должна превышать 1 г. и 4 мѣс. (Общ. собр. 86/30).

41. По смерти нотаріуса, увольненіи его отъ службы или удаленіи отъ должности, его книги, реестры, акты и печать отбираются немедленно мѣстнымъ мировымъ или городскимъ судьею и сдаются при описи въ нотаріальный архивъ, причемъ печать надпиливается крестообразно. Тамъ же, ст. 41; 1891 іюн. 3, собр. узак., 651.

Вмѣстѣ съ распоряженіемъ объ устраненіи нотаріуса отъ должности или увольненіи его отъ службы, извѣщается объ этомъ мѣстный, по нахожденію нотаріальной конторы, мировой судья (или городской судья) для исполненія обязанностей, возлагаемыхъ на него 41 статьею Положенія. **(Врем. прав., ст. 13).**

---

1. Лица судебнаго вѣдомства, а въ томъ числѣ и нотаріусы, могутъ быть временно устраняемы отъ должности не только при самомъ преданіи ихъ суду, но и при назначеніи надъ ними предварительнаго слѣдствія. Что касается вопроса о порядкѣ временнаго устраненія нотаріусовъ въ подобныхъ случаяхъ отъ должности,

то хотя о семъ и нѣтъ прямого указанія въ законѣ, но, имѣя въ виду Нотаріальное положеніе ст. 41, 39 и 40, въ коихъ сказано: въ первой, что, по смерти нотаріуса, увольненіи его отъ службы или удаленіи отъ должности, его книги, реестры, акты и печать отбираются немедленно мѣстнымъ мировымъ судьею и сдаются при описи въ нотаріальный архивъ, причемъ печать надпиливается крестообразно, и въ послѣднихъ, что въ случаѣ отпуска, тяжкой или продолжительной болѣзни нотаріуса назначается, для исправленія его обязанности, другое благонадежное лицо, по собственному его представленію, съ соблюденіемъ при томъ изложенныхъ въ ст. 8, 14, 19 и 25 условій и съ имущественною отвѣтственностью самого нотаріуса за дѣйствія исправляющаго должность, и принимая во вниманіе, что назначеніе слѣдствія и даже преданіе суду не составляетъ еще осужденія обвиняемаго, что временное устраненіе сего послѣдняго отъ должности не равносильно совершенному удаленію отъ должности и что при примѣненіи одной 41 ст. къ нотаріусамъ, временно устраняемымъ отъ должности на время производства слѣдствія или суда, мѣра сія послужила бы имъ въ нерѣдкихъ случаяхъ гораздо большимъ имущественнымъ наказаніемъ, противъ того, какое они могутъ понести по окончательномъ признаніи ихъ виновности по опредѣленію суда, общ. собр. нашло, что, при устраненіи нотаріусовъ отъ должности по поводу назначенія надъ ними слѣдствія или преданія его суду, слѣдуетъ его книги, реестры, акты и печать отбирать черезъ мѣстнаго мирового судью и сдавать при описи въ нотаріальный архивъ лишь тогда, когда нотаріусъ, примѣнительно къ 39 ст. Пол. нотар., для исправленія его обязанности, не представитъ благонадежное лицо; причемъ однако же печать нотаріуса не надпиливается впредь до увольненія его отъ службы или окончательнаго удаленія его отъ должности; буде же нотаріусъ, при устраненіи его отъ должности на время слѣдствія или суда, представитъ для исправленія его обязанности согл. 39 ст. Пол. нотар. благонадежное лицо, то книги, реестры, акты и печать его не отбираются, но остаются въ завѣдываніи назначеннаго къ исправленію должности нотаріуса лица. (Общ. собр. 74/45).

2. Хотя въ ст. 41 Пол. нотар. и не упоминается о случаяхъ временнаго устраненія нотаріуса отъ должности, но означенное правило должно быть примѣняемо и въ этихъ случаяхъ, согласно 13 ст. Врем. прав. для руководства нотаріусовъ, которыя министромъ юстиціи изданы въ 1867 г. Примѣненіе 41 ст. Пол. нотар. ко всѣмъ случаямъ закрытія нотаріальныхъ конторъ обусловливается и точнымъ разумомъ этого закона, который, возлагая отобраніе книгъ, реестровъ, актовъ и печати нотаріуса на мѣстнаго мирового судью (или городского судью), имѣетъ въ виду скорое исполненіе этого распоряженія для предупрежденія возможности вреднаго употребленія изъ помянутыхъ документовъ; опасность же злоупотребленій можетъ встрѣчаться какъ въ случаяхъ окончательнаго закрытія нотаріальной конторы, такъ и въ случаѣ временнаго пріостановленія дѣйствій ея. Посему, ст. 41 Пол. нотар. распространяется и на случаи временнаго закрытія нотаріальной конторы. (Общ. собр. 83/18).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О нотаріальныхъ архивахъ и старшихъ нотаріусахъ.

42. Нотаріальный архивъ, подъ завѣдываніемъ старшаго нотаріуса, учреждается при каждомъ окружномъ судѣ, для храненія крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, а также книгъ, реестровъ, актовъ, документовъ, печатей и подписей нотаріусовъ и лицъ, ихъ замѣщающихъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 42.

Примѣчаніе (по Прод. 1906 г.) *отмѣнено* [1896 янв. 29 (12483)].

43. Старшій нотаріусъ, состоя въ государственной службѣ, сравнивается относительно содержанія, служебныхъ правъ и преимуществъ и въ порядкѣ опредѣленія и увольненія, съ членами окружныхъ судовъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 43.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Въ Архангельской губерніи, а также въ областяхъ Якутской, Амурской, Уральской и Семипалатинской исполненіе обязанностей старшаго нотаріуса возлагается на одного изъ членовъ окружнаго суда по избранію общаго собранія суда. 1911 мая 26 (с. у. 1001) I, ст. 43 прим. [1]).

1. При разрѣшеніи просьбъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и старшихъ нотаріусовъ, о выдачѣ имъ содержанія за время, въ продолженіе коего они по болѣзни не исполняли своихъ обязанностей, общія собранія департаментовъ или отдѣленій судебныхъ мѣстъ должны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ удостовѣряться: соотвѣтствуютъ ли ходатайства этихъ лицъ условіямъ, изложеннымъ въ ст. 229 Учр. суд. уст., и засимъ примѣнять означенный законъ по точному его разуму. (Общ. собр. 75/59).

2. Въ Учр. суд. уст. нѣтъ указанія, чтобы разсмотрѣніе упомянутыхъ выше просьбъ предоставлено было единоличной власти предсѣдателя судебнаго мѣста, который, распоряжаясь кредитомъ на содержаніе суда открытымъ, не можетъ разрѣшать своею властью вопросы, требующіе коллегіальнаго обсужденія, къ числу коихъ несомнѣнно относится опредѣленіе правъ должностныхъ лицъ, къ составу суда принадлежащихъ, въ томъ числѣ старшихъ нотаріусовъ, на полученіе служебнаго содержанія въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 228—231 Учр. суд. уст. (Общ. собр. 75/59).

3. Нотаріусы не могутъ примыкать не только къ такимъ преслѣдующимъ политическія цѣли партіямъ, обществамъ и союзамъ, участіе въ коихъ воспрещено закономъ подъ страхомъ наказанія, но и къ такимъ, которыя въ своихъ программахъ и въ другихъ проявленіяхъ своей дѣятельности обнаруживаютъ стремленіе къ борьбѣ съ правительствомъ или призываютъ къ такой борьбѣ населеніе. (Общ. собр. 06/22).

4. На основаніи ст. 1 Прав. объ устр. нот. части, старшіе нотаріусы состоятъ при нотаріальныхъ архивахъ, а по ст. 42 Пол. нотар., нотаріальные архивы, при которыхъ могли бы быть опредѣляемы канцелярскіе служители, состоятъ при окружномъ судѣ. Засимъ, согласно 43 ст. Пол. нотар., старшіе нотаріусы въ отношеніи служебныхъ правъ сравниваются съ членами окружныхъ судовъ; по прим. къ этой ст. (по Прод. 1906 г.) въ Архангельской губ. и областяхъ Сибири, въ Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Семирѣченской, Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской исполненіе обязанностей старшаго нотаріуса возлагается на одного изъ членовъ окружнаго суда по избранію общаго собранія суда. Такимъ образомъ, всѣ эти законоположенія указываютъ, что старшіе нотаріусы состоятъ при окружныхъ судахъ, какъ и завѣдываемые ими нотаріальные архивы. Сопоставляя эти выводы съ правилами, изложенными въ 174 ст. III тома Уст. служб. и 218 ст. Учр. суд. уст., слѣдуетъ признать, что право опредѣленія канцелярскихъ служителей въ нотаріальныхъ архивахъ принадлежитъ тоже предсѣдателю суда, а не старшему нотаріусу. Этотъ выводъ подтверждается и опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 5 мая 1894 г. (Собр. узак. 1894 г., № 143, ст. 1040), согласно которому только тѣ должностныя лица могутъ имѣть при себѣ канцелярскихъ служителей и чиновниковъ, при которыхъ по штатамъ и учрежденіямъ положены канцеляріи или же назначены общія суммы на канцелярскіе расходы съ точнымъ поясненіемъ о правѣ имѣть канцелярскихъ чиновниковъ и

[1]) Тѣмъ же закономъ постановлено учредить должности старшаго нотаріуса въ Иркутскомъ, Красноярскомъ Читинскомъ, Владивостокскомъ, Омскомъ, Тобольскомъ, Томскомъ, Барнаульскомъ Ташкентскомъ, Самаркандскомъ, Ново-Маргеланскомъ, Вѣрненскомъ и Асхабадскомъ окружны судахъ.

служителей. При старшихъ же нотаріусахъ канцеляріи не полагается (Учр. суд. уст., прил. V [къ ст. 238] [по Прод. 1908 г.]), а о правѣ ихъ имѣть при себѣ канцелярскихъ чиновниковъ въ законѣ тоже не упоминается. Поэтому старшіе нотаріусы не могутъ имѣть права опредѣлять писцовъ нотаріальныхъ архивовъ канцелярскими служителями. (Общ. собр. 11/21).

Старшіе нотаріусы сносятся съ присутственными мѣстами непосредственно. Писцы нотаріальнаго архива вполнѣ подчиняются старшему нотаріусу и за упущеніе или неправильныя дѣйствія по поручаемымъ имъ дѣламъ подлежатъ отвѣтственности по закону. **(Врем. прав., ст. 66 и 67).**

43[1] (по Прод. 1912 г.) При старшихъ нотаріусахъ нѣкоторыхъ окружныхъ судовъ учреждены должности помощниковъ старшаго нотаріуса. Помощники сіи, состоя на государственной службѣ, сравниваются, относительно содержанія, служебныхъ правъ и преимуществъ, а также въ порядкѣ опредѣленія и увольненія, съ секретарями окружныхъ судовъ. 1888 дек. 5 (5611) IV, ст. 43[1]; 1890 ноябр. 6 (7161) I; 1891 дек. 24 (8186); 1894 янв. 25 (10262) I; дек. 20 (11157); 1895 іюн. 5 (11799); 1897 мая 5 (14050) I; 1898 март. 2 (15097) II; 1900 іюн. 10 (18795) I; 1901 дек. 25 (20900) шт.; 1903 ноябр. 22 (23551); 1908 дек. 21 (31309) I, п. 14; 1909 апр. 11 (31686) III; 1910 іюн. 10 (с. у. 1092) II, III.—Ср. 1870 февр. 24 (48060) доп. шт.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Министру юстиціи предоставляется, въ случаяхъ необходимости, измѣнять распредѣленіе назначеннаго штатами общаго числа помощниковъ старшихъ нотаріусовъ. Объ этихъ измѣненіяхъ министръ юстиціи предварительно предлагаетъ Правительствующему Сенату, для надлежащаго распубликованія. 1910 іюн. 10 (с. у. 1092) II, ст. 43[1], прим.

См. разъясн. подъ ст. 43.

---

44 (по Прод. 1912 г.). Временное исполненіе обязанностей старшаго нотаріуса, въ случаѣ его болѣзни или отлучки, поручается или секретарю, или другому чиновнику окружнаго суда, по усмотрѣнію предсѣдателя онаго, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ учреждены должности помощниковъ старшаго нотаріуса,—возлагается, въ означенныхъ случаяхъ, на помощниковъ старшихъ нотаріусовъ. 1888 дек. 5 (5611) IV; 1890 ноябр. 6 (7161) I; 1891 дек. 24 (8186); 1894 янв. 25 (10262) I; дек. 20 (11157); 1895 іюн. 5 (11799); 1897 мая 5 (14050) I; 1898 март. 2 (15097) II; 1900 іюн. 10 (18795) I; 1901 дек. 25 (20900) шт.; 1903 ноябр. 22 (23551); 1908 дек. 21 (31309) I, п. 14; 1909 Апр. 11 (31686) III; 1910 іюн. 10 (с. у. 1092) III, II.—Ср. 1870 февр. 24 (48060) доп. шт.

См. выше, ст. 43[1], прим.

На старшаго нотаріуса, кромѣ завѣдыванія нотаріальнымъ архивомъ, Положеніемъ о нотаріальной части и Временными о ней правилами возложено испол-

неніе обязанностей по утвержденію актовъ, касающихся укрѣпленія, перехода или ограниченія права собственности на недвижимыя имѣнія, вслѣдствіе этого у старшаго нотаріуса постоянно сосредоточиваются не только денежныя суммы, но и документы, имѣющіе для частныхъ лицъ весьма важное значеніе; при такихъ обстоятельствахъ, вступленіе лица, временно командированнаго къ исправленію должности старшаго нотаріуса, въ случаѣ его болѣзни или отпуска, безъ предварительнаго ознакомленія съ положеніемъ текущаго дѣлопроизводства, посредствомъ пріема онаго, представляя большія затрудненія, какъ для него самого, такъ и для лицъ, заинтересованныхъ въ утвержденіи представленныхъ ими актовъ, было бы несогласно съ общимъ, выраженнымъ въ законѣ, правиломъ, въ силу котораго состоящій на службѣ отъ правительства, неся отвѣтственность за сохранность принятыхъ имъ денежныхъ суммъ и находящихся въ его завѣдываніи дѣлъ и бумагъ, обязанъ, при оставленіи имъ должности, оныя сдать въ надлежащемъ порядкѣ лицу, которому начальство поручитъ исправленіе его должности. Установленіе подробныхъ правилъ относительно пріема и сдачи, какъ нотаріальнаго архива, такъ равно денежныхъ суммъ, печати и текущаго дѣлопроизводства въ случаѣ оставленія должности старшимъ нотаріусомъ по разнымъ обстоятельствамъ (увольненія отъ службы, полученія другого назначенія, болѣзни, отпуска), составляя предметъ наказа судебнаго мѣста (ст. 166, 168 Учр. суд. уст.), подлежитъ обсужденію окружныхъ судовъ въ порядкѣ, указанномъ ст. 169 Учр. Посему Сенатъ предписалъ циркулярно указами окружнымъ судамъ дополнить наказы надлежащими правилами по сему предмету и въ дальнѣйшемъ поступить по 169 и слѣд. ст. Учр. суд. уст. (Общ. собр. 86/19).

45. Старшій нотаріусъ имѣетъ, для приложенія, гдѣ слѣдуетъ, печать архива съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: „такого-то *(по названію города, въ которомъ архивъ состоитъ)* нотаріальнаго архива". 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 45.

46. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго старшаго нотаріуса, а равно экземпляръ подписи каждаго помощника старшаго нотаріуса (ст. 43[1]) должны быть сообщаемы, на случай сличенія, во всѣ нотаріальные архивы, а также въ С.-Петербургскую сенатскую типографію. Тамъ же, ст. 46; 1869 янв. 27 (46695) I.

Старшіе нотаріусы должны доставлять экземпляры подписи своей и печати въ ипотечные архивы округа Варшавской судебной палаты. (Цирк. м. ю. 12 октября 1877 г. № 19496).

Ко дню открытія нотаріальнаго архива доставляются въ оный по экземпляру подписей и слѣпки печатей старшихъ нотаріусовъ прочихъ архивовъ. **(Врем. прав., ст. 54).**

47. Старшій нотаріусъ обязанъ содержать, сверхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ объ имѣніяхъ того судебнаго округа, въ которомъ онъ состоитъ: 1) реестръ выдаваемыхъ имъ выписей и копій изъ актовыхъ и крѣпостныхъ книгъ, а также копій актовъ, хранящихся

въ архивѣ; 2) крѣпостныя книги; 3) реестры крѣпостныхъ дѣлъ и слѣдующіе къ нимъ указатели; 4) книги для записки собираемыхъ имъ пошлинъ; 5) журналъ о всѣхъ производящихся у него дѣлахъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 47.

Дополненіе (по Прод. 1912 г.). Для записки имѣній, обращаемыхъ во временно-заповѣдныя, старшій нотаріусъ обязанъ содержать особый крѣпостной реестръ. 1899 мая 25 (16949) пол., ст. 20.

Временныя правила, статьи:

55. Реестры и книги старшаго нотаріуса (ст. 47 Пол.) изготовляются имъ на деньги, отпускаемыя по штатамъ на канцелярскіе расходы, и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

56. Крѣпостныя книги, реестры выписямъ и копіямъ и журналы (ст. 47 Пол. и п. 1, 2 и 5) ведутся старшими нотаріусами согласно приложеннымъ при семъ формамъ.

58. Всѣ адресованныя въ нотаріальный архивъ бумаги, кромѣ лично подаваемыхъ старшему нотаріусу, поступаютъ въ общую регистратуру окружнаго суда, гдѣ и записываются въ особый реестръ входящимъ бумагамъ (форма коего при семъ прилагается); денежныя же бумаги и почтовыя повѣстки поступаютъ первоначально въ кассу суда и, по запискѣ денегъ на приходъ, сдаются въ регистратуру.

59. Поступившія въ регистратуру бумаги сдаются въ нотаріальный архивъ не позже слѣдующаго за поступленіемъ ихъ дня, а спѣшныя немедленно.

60. Всѣ вступившія бумаги помѣчаются старшимъ нотаріусомъ и записываются въ журналъ (5 п. 47 ст. Пол.).

61. Бумаги, относящіяся къ одному и тому же дѣлу, подшиваются подъ него. Веденіе общихъ нарядовъ бумагамъ воспрещается.

62. Денежныя суммы, вносимыя лично совершающими акты на обезпеченіе запрещеній и на пополненіе недоимокъ, представляются старшему нотаріусу при прошеніи, и, по помѣткѣ имъ прошенія, сдаются вносящимъ деньги въ кассу окружнаго суда; затѣмъ прошеніе, съ росписью въ немъ пріемщика, возвращается старшему нотаріусу.

63. Суммы, слѣдующія въ уплату пошлинъ съ актовъ, вносятся въ кассу окружнаго суда при ордерѣ старшаго нотаріуса и записываются въ книгу сборовъ старшаго нотаріуса.

64. Передача денежныхъ суммъ въ казначейство, а затѣмъ распредѣленіе выдача и разсылка по принадлежности партикулярныхъ суммъ, согласно ордеру старшаго нотаріуса, данному кассѣ окружнаго суда, производится по общимъ правиламъ счетоводства и особымъ для этого правиламъ, опубликованнымъ при указѣ Сената 10-го апрѣля 1867 года (форма ордеровъ при семъ прилагается).

65. Исходящія бумаги записываются въ реестръ исходящимъ бумагамъ (форма реестра при семъ прилагается). (См. приложенія).

48. Реестры выписямъ и копіямъ ведутся по правиламъ о реестрахъ для нотаріусовъ. Тамъ же, ст. 48.

49. Реестры изготовляются самимъ старшимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда. Тамъ же, ст. 49.

50. Крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ дѣлъ должны быть особые для каждаго уѣзда и каждаго города, состоящихъ въ предѣлахъ судебнаго округа. Тамъ же, ст. 50.

51. Для обширныхъ или многолюдныхъ городовъ и уѣздовъ крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ дѣлъ могутъ быть составляемы, по постановленію общаго собранія отдѣленій окружнаго суда, особо по каждой городской части или каждому стану уѣзда или же по нѣсколькимъ частямъ города либо станамъ уѣзда. 1887 апр. 24 (4371).

Для городовъ С.-Петербурга и Москвы крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ дѣлъ составляются особо по каждой городской части. **(Врем. прав., ст. 57).**

52 (по Прод. 1912 г.). Крѣпостныя книги составляются изъ утвержденныхъ старшимъ нотаріусомъ, выписей изъ актовыхъ книгъ нотаріуса, относящихся до недвижимыхъ имуществъ. 1911 мая 24 (с. у. 968) I, А, ст. 52.

52¹ (по Прод. 1912 г.). Крѣпостныя книги составляются за каждый годъ особо, причемъ утвержденные въ теченіе года акты подшиваются, по порядку ихъ утвержденія, въ тетради, которыя, по истеченіи года, немедленно переплетаются въ книги, вмѣстѣ съ двумя алфавитными указателями, составленными по названіямъ недвижимостей и по фамиліямъ собственниковъ. На пріобщенномъ, въ концѣ крѣпостной книги, свободномъ листѣ означается, за подписью старшаго нотаріуса, количество какъ страницъ книги, такъ и содержащихся въ оной утвержденныхъ актовъ. 1911 мая 24 (с. у. 968) I, Б, ст. 52¹.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Составленныя за каждый годъ книги признаются лишь частями крѣпостной книги предыдущихъ и послѣдующихъ годовъ. Тамъ же, ст. 52¹, прим.

52² (по Прод. 1912 г.). Упоминаемыя въ предшедшей (52¹) статьѣ книги могутъ быть раздѣляемы, смотря по удобству, на нѣсколько томовъ по полугодіямъ или третямъ года. Тамъ же, ст. 52².

52³ (по Прод. 1912 г.). Крѣпостныя книги переплетаются въ помѣщеніи самого нотаріальнаго архива, подъ надзоромъ старшаго нотаріуса или его помощника. Тамъ же, ст. 52³.

ИНСТРУКЦІЯ

для руководства нотаріальныхъ установленій при примѣненіи закона объ упрощеніи порядка веденія крѣпостныхъ книгъ.

1. Каждая крѣпостная книга получаетъ соотвѣтствующую надпись, какъ-то: „Крѣпостная книга города *такого-то*“ или „Крѣпостная книга *такого-то* уѣзда“.

2. Въ томъ случаѣ, когда крѣпостная книга составлена отдѣльно по каждой городской части или по каждому стану уѣзда или по нѣсколькимъ частямъ города либо станамъ уѣзда (ст. 51 Пол. нотар.), каждая изъ соотвѣтствующихъ частей крѣпостной книги именуется особо, напримѣръ: „Крѣпостная книга города *такого-то*, *такой-то* части (*такихъ-то* частей)“ или „Крѣпостная книга *такого-то* уѣзда, *такого-то* стана (или *такихъ-то* становъ)“.

3. Кромѣ надписи, на книгѣ означаются: годъ ея, нумеръ тома, если она составлена въ нѣсколькихъ томахъ (ст. 52² Пол. нотар.) и установленные къ ней крѣпостные реестры.

4. Раздѣленіе на нѣсколько томовъ (ст. 52² Пол. нотар.) допускается въ отношеніи какъ цѣлой крѣпостной книги, такъ и отдѣльныхъ ея частей (ст. 51 Пол. нотар.).

5. Годъ крѣпостной книги и нумеръ ея тома выставляются поверхъ надписи (нумеръ тома—римскими цифрами), а ссылка на реестры (въ скобкахъ) подъ надписью.

6. Пріобщенные къ крѣпостнымъ книгамъ алфавитные указатели (ст. 52¹ Пол. нотар.), составляются примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ ст. 55 Положенія о нотаріальной части, причемъ образцомъ для нихъ является форма указателей къ реестру крѣпостныхъ дѣлъ, приложенная къ Временнымъ правиламъ для руководства мировыхъ судей, нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при примѣненіи Положенія о нотаріальной части (Собр. узак. 1867 г., № 91, ст. 802; П. с. з., № 45135).

7. Если крѣпостная книга состоитъ изъ нѣсколькихъ томовъ (ст. 52² Пол. нотар.), то каждый изъ сихъ томовъ снабжается отдѣльными алфавитными указателями (ст. 52¹ Пол. нотар.).

8. Представляемая на утвержденіе выпись изъ актовой книги младшаго нотаріуса должна быть изготовляема на плотной бѣлой тряпичной бумагѣ, качество и форматъ коей опредѣляются особой документной бумагой, выпускаемой въ обращеніе экспедиціей заготовленія государственныхъ бумагъ.

9. При представленіи старшему нотаріусу на утвержденіе выписи изъ актовой книги младшаго нотаріуса допускается представленіе изготовлен-

наго послѣднимъ на подлежащаго достоинства гербовой бумагѣ списка съ совершеннаго младшимъ нотаріусомъ акта по приложенному къ сей статьѣ образцу, каковой списокъ старшій нотаріусъ можетъ обратить въ выдаваемую имъ на основаніи ст. 171 Пол. нотар. выпись изъ крѣпостной книги.

10. Для указаннаго въ предшедшей статьѣ сей Инструкціи списка вмѣсто гербовой бумаги можетъ быть употребляема также бумага простая, причемъ гербовая пошлина въ этомъ случаѣ уплачивается посредствомъ представленія старшему нотаріусу гербовыхъ марокъ для наклейки на актъ.

11. Образцомъ означенной въ статьѣ 10 сей Инструкціи простой бумаги, снабжаемой, по желанію, знакомъ государственнаго герба, можетъ служить особая сѣро-синяго цвѣта документная бумага, выпускаемая въ обращеніе экспедиціей заготовленія государственныхъ бумагъ.

Приложеніе къ ст. 9 Инструкціи.

Образецъ списка съ совершеннаго младшимъ нотаріусомъ акта, вносимаго въ крѣпостную книгу.

Главная выпись изъ крѣпостной ..... нотаріальнаго архива книги по городу..... (по ..... уѣзду), за 19 ..... годъ № ....., стр. ....., № .....

Тысяча девятьсотъ ..... года и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ актовой книги до словъ „проектъ сего акта читанъ .....“, причемъ означеніе въ актѣ совершавшаго оный младшаго нотаріуса въ первомъ лицѣ замѣняется въ спискѣ означеніемъ его въ третьемъ лицѣ).

Актъ сей, совершенный ..... нотаріусомъ ...., утвержденъ старшимъ нотаріусомъ ..... окружнаго суда....., причемъ взыскано пошлинъ: ..... и опредѣлено: главную выпись выдать.....

Выпись эта, слово въ слово сходная съ актомъ, внесеннымъ въ крѣпостную книгу, записана въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ ....

и выдана *тому-то* и *тогда-то*. По реестру выписямъ №.....

Подпись старшаго нотаріуса. (М. П.).

(Законъ 24 мая 1911 г.—Собр. узак., № 107, отд. I, ст. 968. Въ дѣйствіи съ 1 августа 1911 г.—Собр. узак., отд. I, № 129, ст. 1250).

---

53. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, составляемомъ по формѣ, указанной министромъ юстиціи, назначается для каждаго отдѣльнаго недвижимаго имущества особый листъ, на которомъ показываются: 1) названіе или нумеръ имущества и имя собственника; 2) означеніе утверждаемаго акта, съ отмѣткою времени утвержденія, нумера и

страницы онаго въ крѣпостной книгѣ, а также дня ввода во владѣніе, и 3) ограниченіе права собственности и уничтоженіе подобныхъ ограниченій, съ отмѣткою времени ихъ установленія или уничтоженія и нумера и страницъ оныхъ въ крѣпостныхъ или запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ. Тамъ же, ст. 53.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Особый листъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ открывается также для каждаго устанавливаемаго права застройки, какъ на отдѣльное имѣніе. 1912 Іюн. 23 (с. у. 1147) I, ст. 26.

Въ крѣпостномъ реестрѣ отдѣльныя имущества, хотя бы принадлежащія одному и тому же лицу, должны быть записываемы каждое отдѣльно на особомъ листѣ. (Ц. м. ю. 12 января 1878 г. № 1124).

См. форму крѣпостного реестра въ приложеніяхъ.

---

54. Листы реестра крѣпостныхъ дѣлъ, на которыхъ записаны отдѣльныя недвижимыя имѣнія, соединяемыя впослѣдствіи въ одно, заканчиваются съ надлежащею о томъ оговоркою и съ указаніемъ страницы реестра, на которую перенесено имущество въ новомъ его составѣ. Такое же правило соблюдается и при раздѣлѣ одного имѣнія на нѣсколько особыхъ частей, вслѣдствіе выдѣла или отчужденія участковъ. Тамъ же, ст. 54.

55. Для каждаго изъ реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ составляются три указателя: первый, въ которомъ недвижимыя имущества уѣзда, внесенныя въ реестръ, располагаются, согласно названіямъ ихъ, по алфавиту, а городскія имущества по нумерамъ, съ указаніемъ на страницы реестра; второй—алфавитъ собственниковъ съ такимъ же указаніемъ; третій—алфавитъ лицъ или установленій, въ пользу которыхъ сдѣланы въ реестрѣ отмѣтки о какихъ-либо ограниченіяхъ права собственности, также съ указаніемъ на страницы реестра. Тамъ же, ст. 55.

56. Книги для записки взимаемыхъ старшими нотаріусами пошлинъ они ведутъ согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны. Тамъ же, ст. 56.

Отчетность должна быть доставляема на ревизію въ контрольныя палаты своевременно въ установленные сроки, а всѣ требованія и запросы, вытекающіе изъ ревизіи отчетности, должны быть удовлетворяемы, по возможности безъ замедленія. (Ц. м. ю. 1888 г. № 23801).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О надзорѣ за нотаріусами, старшими нотаріусами и ихъ помощниками и объ отвѣтственности ихъ.

57. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами, старшими нотаріусами и ихъ помощниками ихъ обязанностей установляется на основаніи общихъ правилъ Учрежденія судебныхъ установленій (ст. 249 и слѣд.). 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 57; 1869 янв. 27 (46695) I.

1. Къ жалобамъ нотаріусовъ на дѣйствія предсѣдателей окружныхъ судовъ примѣняется порядокъ, указанный въ 57, а не 62 ст. Пол. о нот. ч., почему жалоба на отказъ предсѣдателя окр. суда въ представленіи къ переводу нотаріуса изъ одного города въ другой можетъ быть подана въ судебную палату непосредственно и подлежитъ ея разсмотрѣнію въ порядкѣ надзора. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1884 г. № 465).

2. Предсѣдатель окружнаго суда, въ силу 251 ст. Учр. суд. уст., имѣетъ право давать указанія нотаріусамъ относительно нравственныхъ качествъ лицъ, занимающихся по вольному найму въ нотаріальныхъ конторахъ, какъ въ отдѣльныхъ сообщеніяхъ, такъ и циркулярныхъ, конфиденціальныхъ распоряженій. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1897 г. № 144).

3. Взысканіе съ старшихъ нотаріусовъ и мировыхъ судей, исполняющихъ обязанности нотаріусовъ, начетовъ, наложенныхъ контрольными учрежденіями за недоборъ пошлинъ при совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ, должно производиться въ томъ порядкѣ, который установленъ для членовъ окружныхъ судовъ и мировыхъ судей. (Общ. собр. 79/49, 89/12).

4. Старшіе нотаріусы, по 42 и 57 ст. Пол. о нот. части, состоятъ при окружныхъ судахъ и надзоръ за ними установленъ на основаніи общихъ правилъ Учр. суд. уст. (ст. 249 и слѣд.), согласно коимъ предсѣдатель суда, имѣя надзоръ только за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ въ окружныхъ судахъ и за точнымъ исполненіемъ обязанностей лицами, принадлежащими къ этимъ судамъ или при нихъ состоящими, не можетъ входить лично въ обсужденіе круга занятій старшаго нотаріуса. (Угол. 68/230).

5. Надзоръ за судебными мѣстами съ правомъ исправлять замѣченныя упущенія и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности, принадлежитъ исключительно суду, въ порядкѣ подчиненности. Наложеніе на судей за постановленныя ими рѣшенія начетовъ поставило бы судей въ зависимость отъ контрольныхъ учрежденій и можно опасаться, что судьи, во избѣжаніе начетовъ, стали бы подвергать тяжущихся и подсудимыхъ слишкомъ высокимъ денежнымъ взысканіямъ. На основаніи этихъ соображеній Сенатъ призналъ, что ревизія отчетности судебныхъ установленій, въ отношеніи взимаемыхъ ими доходовъ, должна заключаться въ повѣркѣ государственнымъ контролемъ поступленія въ государственное казначейство суммъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ опредѣлены судебными постановленіями. (Общ. собр. 79/47).

6. Контрольныя учрежденія не имѣютъ права повѣрять свойства документовъ, установленнаго судомъ, для опредѣленія гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать документъ. Что же касается нотаріальныхъ установленій (старшихъ нотаріусовъ, нотаріусовъ и исполняющихъ ихъ обязанности мировыхъ судей), дѣйствующихъ не въ качествѣ суда, то государственный контроль не можетъ быть лишенъ права опредѣлять свойство совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ актовъ и дѣлать на нотаріусовъ начеты, въ случаѣ нарушенія ими интересовъ казны. Изъ этого правила должно быть сдѣлано исключеніе для того случая, когда, по жалобѣ частнаго лица на нотаріуса, состоялась судебное постановленіе о свойствѣ документа,

каковое постановленіе должно быть обязательно для государственнаго контроля. (Общ. собр. 79/47).

7. О всѣхъ начетахъ, налагаемыхъ на старшихъ нотаріусовъ, контрольныя учрежденія должны сообщать подлежащему окружному суду. (Собр. узак. 1875 г., № 71).

8. Ревизія отчетности нотаріусовъ, опредѣленныхъ въ заштатные города и мѣстечки Зап. губ., должна происходить по тѣмъ же правиламъ, какія установлены для нотаріусовъ такихъ городовъ и мѣстечекъ въ остальныхъ губерніяхъ Имперіи, гдѣ введено Пол. о нот. части (О. с. 91/21).

9. Похищеніе у нотаріуса документовъ, хранившихся у сего послѣдняго по его должности, карается по 303 ст. Улож. о наказ. (Угол. 76/119).

58. Книги и дѣла нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности, а равно книги старшихъ нотаріусовъ, могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы, по усмотрѣнію подлежащаго окружнаго суда, лицами, которымъ сіе отъ него поручено будетъ. Окружный судъ можетъ поручать уѣздному члену онаго обревизованіе книгъ и дѣлъ нотаріусовъ въ предѣлахъ подлежащаго уѣзда. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 58; 1889 іюл. 12 (6196) прав., ст. 35.

59. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы, старшіе нотаріусы и ихъ помощники подвергаются отвѣтственности по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 261—290 и 292 Учрежденія судебныхъ установленій и въ статьяхъ 1066—1123 Устава уголовнаго судопроизводства. 1887 апр. 24 (4370) I.

Статьею 52-ю Проекта 1863 года отвѣтственность нотаріусовъ за упущенія и злоупотребленія по должности опредѣлялась на основаніи ст. 505—514 Уложенія о наказаніяхъ, то есть по правиламъ о преступленіяхъ и проступкахъ чиновниковъ крѣпостныхъ дѣлъ и нотаріусовъ. Ссылка на Уложеніе о наказаніяхъ признана излишнею, такъ какъ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что нотаріусы, за противозаконныя дѣянія, предусмотрѣнныя въ означенномъ Уложеніи, должны подлежать опредѣленнымъ въ ономъ за сіи дѣянія наказаніямъ. Въ настоящемъ Положеніи указанъ только порядокъ наложенія на нотаріусовъ взысканій и наказаній за упущенія и злоупотребленія по должности, и въ семъ отношеніи примѣнены къ нимъ общія правила объ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства постановленныя въ Учрежденіи судебныхъ установленій 20 ноября 1864 года. *(З. м.).*

1. Нотаріусы подвергаются денежному взысканію, установленному въ Герб. уст. и 9 п. 579 ст. Улож. о наказ., независимо отъ того, допущенъ ли былъ ими недоборъ герб. пошлинъ умышленно или по ошибкѣ. (Общ. собр. 79/47).

2. Нотаріусы за нарушеніе правилъ Гербоваго устава подлежатъ преслѣдованію, согл. 59 и 64 ст. Пол. нотар., не иначе, какъ въ порядкѣ суда уголовнаго или гражданскаго, а именно: а) въ порядкѣ уголовнаго суда, когда эти нарушенія обнаружены до истеченія уголовной давности, установленной 158 ст. Улож. о наказ., и б) въ порядкѣ суда гражданскаго, когда означенныя нарушенія обнаружены по истеченіи уголовной давности, но до истеченія давности, указанной въ Уст. герб., причемъ иски о денежныхъ взысканіяхъ съ нихъ, за нарушенія Устава о гербовомъ сборѣ, предъявляются безъ испрошенія на то особаго разрѣшенія. (Общ. собр. 89/12).

3. Постановленіе палаты о разсмотрѣніи дѣйствія нотаріусовъ въ распоря-

дительномъ засѣданіи не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, ибо такое постановленіе, на точномъ основаніи 59 ст. Пол. нотар. и 274 ст. Учр. суд. уст., зависитъ отъ суда и не составляетъ ни рѣшенія по существу дѣла, ни даже заключенія о возбужденіи дисциплинарнаго производства. (78/65).

4. Принимая во вниманіе статьи 1, 20 и 57 Полож. о нотар. части, 8 п. ст. 249 и 420 Учр. суд. уст., на основаніи которыхъ нотаріусы въ отношеніи возложенныхъ на нихъ обязанностей поставлены подъ наблюденіемъ и непосредственнымъ надзоромъ тѣхъ окружныхъ судовъ, при которыхъ они состоятъ, нельзя привлекать къ отвѣтственности нотаріуса, если онъ дѣйствовалъ согласно разъясненіямъ, сдѣланнымъ ему окружнымъ судомъ, даже если эти разъясненія оказались несогласными съ законами. (80/21).

5. Дѣятельность нотаріуса по утвержденію актовъ (Пол. нотар., ст. 161) составляетъ должностное дѣйствіе, а посему и отвѣтственность нотаріуса опредѣляется, какъ отвѣтственность за должностное дѣйствіе. Растрата нотаріусомъ внесенныхъ ему крѣпостныхъ пошлинъ и другихъ сборовъ по актамъ составляетъ преступленіе по должности. (83/111. Угол. 72/1146 и 74/264).

6. Частное лицо, обвиняемое вмѣстѣ съ нотаріусомъ, можетъ быть предано судебною палатою суду одновременно съ нотаріусомъ. (Угол. 78/66).

7. Исправляющій должность нотаріуса предается суду, за преступленія по этой должности, по опредѣленію гражданскаго департамента судебной палаты. (Общ. собр. 72/1).

8. Правительствующій Сенатъ въ рѣшеніяхъ своихъ 1883 года № 111 (по гражд. касс. департаменту), 1872 года № 1146 и 1874 года № 264 (по угол. касс. департаменту), выяснилъ, что дѣйствія нотаріуса, совершенныя имъ не по прямой его обязанности, а въ силу предоставленнаго ему права, вслѣдствіе того особеннаго довѣрія, которое ему оказывается на основаніи его служебнаго положенія, составляютъ дѣйствія его по должности нотаріуса и допущенныя имъ въ подобныхъ дѣйствіяхъ злоупотребленія составляютъ преступленія по службѣ. Нотаріусъ, какъ оказывается изъ установленныхъ судомъ и палатой обстоятельствъ дѣла, принялъ на себя, по ходатайству частнаго лица, совершавшаго у него актъ, посредничество между этимъ лицомъ и присяжнымъ повѣреннымъ по представленію выписи акта на утвержденіе старшаго нотаріуса и получилъ отъ означеннаго лица для пересылки повѣренному необходимыя при утвержденіи акта документы и деньги; такія дѣйствія подсудимаго, предпринятыя имъ вслѣдствіе порученія частнаго лица, возложеннаго послѣднимъ на него, какъ на нотаріуса, вызваннаго довѣріемъ къ его служебному положенію, имѣющаго, наконецъ, прямую связь съ совершеннымъ въ его конторѣ актомъ, не могутъ не быть признаны дѣйствіями, предпринятыми имъ по должности нотаріуса. Но изъ этихъ дѣйствій первое—принятіе посредничества между частнымъ лицомъ и присяжнымъ повѣреннымъ—не можетъ считаться воспрещеннымъ 161 ст. Пол. о нот. ч., которая, по буквальному ея смыслу, не разрѣшаетъ нотаріусамъ, состоящимъ не въ мѣстѣ нахожденія нотаріальнаго архива, только предъявлять старшему нотаріусу выписи изъ актовыхъ книгъ для утвержденія, а потому въ означенномъ дѣйствіи нотаріуса не заключается никакого превышенія власти, и ст. 343 Улож. о наказ. примѣнена къ нему палатою неправильно. Что же касается до другого, вмѣненнаго палатою въ вину подсудимому, дѣянія, именно, допущеннаго имъ промедленія въ отсылкѣ денегъ, ввѣренныхъ ему частнымъ лицомъ по должности нотаріуса, то дѣяніе это Правительствующій Сенатъ не можетъ предусмотрѣннымъ 356 ст. Улож. о наказ., примѣненною палатою къ подсудимому. Эта статья закона, по буквальному ея смыслу, предусматриваетъ противозаконное промедленіе въ отсылкѣ такихъ, ввѣренныхъ по службѣ, суммъ или предметовъ, которые подлежали пріему, храненію и расходованію въ указанномъ законами порядкѣ, между прочимъ, записке на приходъ и выпискѣ въ расходъ по установленнымъ книгамъ, означенію въ періодическихъ отчетахъ и т. п. Ничего подобнаго законъ не предписываетъ нотаріусамъ относительно суммъ, ввѣряемыхъ имъ частными лицами не въ силу лежащихъ на нотаріусахъ по закону обязанностей, такъ какъ для нотаріусовъ (ст. 26 Пол. о нот. ч.) обязательно только веденіе книги взимаемыхъ ими денежныхъ сборовъ, перечисленныхъ въ ст. 193 того же Положенія. Вмѣстѣ съ симъ, Прав. Сен. находитъ ходатайство подсудимаго объ отмѣнѣ опредѣленія Палаты о преданіи его суду не заслуживающимъ уваженія, такъ какъ значительное промедленіе, безъ законныхъ причинъ, въ отсылкѣ по принадлежности

ввѣренныхъ ему, какъ нотаріусу, частнымъ лицомъ денегъ, отъ чего послѣднее могло понести ущербъ, заключая въ себѣ признаки нерадѣнія къ исполненію принятой на себя по его должности обязанности, составляетъ упущеніе его по службѣ (466 и 468 ст. Уложенія). (Угол. 86/5).

9. Законы гражданскіе и торговые даютъ достаточныя указанія для разграниченія правъ и обязанностей маклеровъ и нотаріусовъ различныхъ наименованій. Такъ, биржевой маклеръ не могъ свидѣтельствовать явку заемнаго письма, а городовой или частный маклеръ, а равно публичный нотаріусъ, не имѣли права совершать маклерскія записки. Согласно установленному гражданскими и торговыми законами разграниченію обязанностей маклеровъ и нотаріусовъ различныхъ наименованій и Улож. о наказ. отличаетъ преступленія городовыхъ и частныхъ маклеровъ отъ преступленій биржевыхъ маклеровъ. Первые предусмотрѣны статьями 1300—1311 Улож. о наказ., а послѣдніе—1312 и послѣдующими ст. того же Улож. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 27 іюня 1867 года Правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Положенія о нотар. части п. 6 всѣ прежніе нотаріусы и маклера, кромѣ особо поименованныхъ, а именно тѣхъ, на которыхъ возложены обязанности по сдѣлкамъ торговаго свойства, были упразднены и замѣнены нотаріусами, состоящими при окружныхъ судахъ. На обязанности городовыхъ и частныхъ маклеровъ лежала явка заемныхъ обязательствъ по написаніи и срокѣ. Обязанность эта въ силу 128 ст. п. 6 Положенія о нотаріальной части перешла къ нотаріусамъ окружныхъ судовъ, причемъ ст. 147 того же Положенія послѣднимъ вмѣнено въ обязанность при засвидѣтельствованіи явки актовъ удостовѣряться въ самоличности участвующихъ въ засвидѣтельствованіи порядкомъ, указаннымъ въ ст. 73 и послѣдующихъ того же Положенія. Если такимъ образомъ, съ упраздненіемъ маклеровъ городовыхъ и частныхъ, обязанности ихъ по засвидѣтельствованію явки актовъ перешли на нотаріусовъ окружныхъ судовъ, то естественно, что на послѣднихъ перешла та отвѣтственность за нарушеніе при засвидѣтельствованіи явки актовъ, которая лежала на маклерахъ городовыхъ и частныхъ. Отвѣтственность же маклеровъ по засвидѣтельствованію явки актовъ, безъ удостовѣренія въ тождествѣ лицъ, представляющихъ акты къ явкѣ, предусмотрѣна въ Улож. о наказ. ст. 1301 ч. 1. Независимо отъ сего, на основаніи того же Уложенія, ст. 462, чиновникъ бывшихъ крѣпостныхъ дѣлъ, за совершеніе акта безъ удостовѣренія въ тождествѣ лица, отъ имени коего актъ совершался, подвергался отвѣтственности, въ означенной ст. опредѣленной. Въ силу ст. 468 того же Улож., нотаріусы, которые при исполненіи обязанностей, однородныхъ съ обязанностями чиновниковъ крѣпостныхъ дѣлъ, окажутся виновными въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 462 ст. того же Улож., подвергаются одинаковому съ чиновниками крѣпостныхъ дѣлъ, наказанію. Хотя чиновниками крѣпостныхъ дѣлъ, со введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части были упразднены, но съ упраздненіемъ городовыхъ и частныхъ маклеровъ лежащая на послѣднихъ обязанность, какъ выше сказано, перешла къ нотаріусамъ окружныхъ судовъ, на которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ перешла и отвѣтственность за нарушеніе Улож. о наказ. ст. 462 (Угол. 79/18 и 87/27).

10. Приговоромъ судебной палаты установлено, что нотаріусъ, вслѣдствіи заявленія ему нѣсколькими лицами при совершеніи у него актовъ требованія получить выписи этихъ актовъ, временемъ выдачи означенныхъ выписей означилъ день совершенія актовъ, тогда какъ въ дѣйствительности выдалъ эти выписи требовавшимъ оныя лицамъ много позднѣе, по представленіи уже имъ подлинныхъ актовъ въ ипотечное отдѣленіе. Въ этомъ дѣяніи подсудимаго, какъ правильно признала судебная палата, не заключается признаковъ подлога, предусмотрѣннаго 362 ст. Улож., разъясненной многими рѣшеніями Правительствующаго Сената. Но заключеніе палаты о томъ, что означенное дѣяніе нотаріуса не можетъ быть подведено и подъ дѣйствіе 466 ст. Улож., за означенныя въ которой упущенія по должности нотаріусы подвергаются наказанію въ силу 468 ст., представляется неосновательнымъ. На основаніи Полож. о нотар. части (ст. 115), правила котораго распространены и на Варшавскій судебный округъ, съ измѣненіями, въ законѣ указанными (218—270) ст., выпись совершеннаго нотаріусомъ акта выдается съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 67—72, 99—103, 116—121 и 125—127 означеннаго Положенія. Согласно съ требованіемъ 68 ст., на выдаваемой нотаріусомъ выписи должно быть означено время выдачи оной. При этомъ самое право нотаріуса на выдачу выписей и копій актовъ ограничено временемъ нахожденія упомянутыхъ

актовъ въ рукахъ нотаріуса, такъ какъ послѣ передачи имъ по истеченіи года подлинныхъ актовъ, согласно 34 и 231 ст. Пол. нотар., въ нотаріальный или ипотечный (въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа) архивъ на храненіе, обязанность выдачи таковыхъ выписей и копій актовъ переходятъ въ Имперіи къ старшимъ нотаріусамъ, а въ губ. Варшавскаго судебнаго округа—къ секретарямъ ипотечныхъ отдѣленій (ст. 154—237, 253 и 255 Пол. нотар.). Въ виду этихъ законоположеній нельзя не признать, что, дозволивъ себѣ выдать нѣсколько выписей изъ совершенныхъ имъ актовъ съ означеніемъ на этихъ выписяхъ несогласнаго съ дѣйствительностью времени и выдачи ихъ, и притомъ послѣ передачи самыхъ актовъ въ ипотечный архивъ, когда не имѣлъ уже права на выдачу какихъ-либо выписей и копій упомянутыхъ актовъ, нотаріусъ допустилъ существенное нарушеніе установленнаго въ законѣ порядка выдачи выписей актовъ, которое не можетъ быть оправдываемо тѣмъ, что, какъ полагаетъ палата, по дѣлу не доказано, чтобы въ посвидѣтельствованіи времени выдачи было означено время, позднѣе времени дѣйствительнаго заказа упомянутыхъ выписей, т. е. времени, когда выдача ихъ должна была состояться и не состоялась не по винѣ нотаріуса, ибо таковое заключеніе палаты явно противорѣчитъ точному смыслу приведенныхъ узаконеній, положительно требующихъ означенія на каждой выписи изъ акта времени дѣйствительной выдачи оной, нигдѣ не упоминая о времени заказа этихъ выписей, которое въ этомъ случаѣ и не можетъ имѣть никакого значенія. (Угол. 86/19).

11. Если нотаріусъ безъ вѣдома вѣрителя включитъ въ довѣренность право выдавать долговыя обязательства, то онъ подлежитъ отвѣтственности за подлогъ по должности. (1883 г. № 32).

59¹. Въ случаѣ обнаруженія такихъ упущеній или дѣйствій нотаріуса по службѣ, которыя свидѣтельствуютъ о несоотвѣтствіи его занимаемому положенію или пренебреженіи къ своимъ обязанностямъ, а также въ случаѣ несовмѣстнаго съ достоинствомъ его званія, противнаго нравственности или предосудительнаго образа дѣйствій внѣ службы, — относящіяся до сего предмета свѣдѣнія предлагаются предсѣдателемъ или прокуроромъ окружнаго суда на обсужденіе суда, который, по истребованіи отъ нотаріуса или выслушаніи его объясненій, постановляетъ въ распорядительномъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда, заключеніе по вопросу о возможности оставленія нотаріуса въ занимаемой имъ должности, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, немедленно принимаетъ мѣры къ охраненію ввѣреннаго нотаріусу частнаго имущества (ст. 41 и 58). Означенное заключеніе суда, со всѣми имѣвшимися въ виду его данными о дѣятельности нотаріуса, представляется старшему предсѣдателю судебной палаты, отъ коего зависитъ, если онъ признаетъ необходимымъ, уволить нотаріуса отъ должности безъ прошенія. Состоявшееся на указанныхъ основаніяхъ распоряженіе предсѣдателя не подлежитъ обжалованію, но объ обстоятельствахъ, послужившихъ поводомъ къ увольненію нотаріуса,

старшій предсѣдатель доводитъ немедленно до свѣдѣнія министра юстиціи. 1887 апр. 24 (4370) II, ст. 59¹.

1. По дѣламъ, возбуждаемымъ въ окружномъ судѣ на основаніи 59¹ ст. Пол. о нот. части, всѣ заключенія суда, т. е. въ томъ числѣ и заключенія объ отсутствіи, по мнѣнію суда, основаній къ увольненію нотаріуса отъ должности, представляются старшему предсѣдателю судебной палаты, а сему послѣднему законъ предоставилъ по таковымъ заключеніямъ дѣлать окончательныя распоряженія, а слѣдовательно и увольнять нотаріуса отъ должности вопреки мнѣнію суда. (Соед. прис. 12 октября 1889 г. № 158).

2. Закономъ не установлена выдача нотаріусамъ копій съ опредѣленій окружнаго суда, коими на основаніи 59¹ ст. Пол. о нот. части постановлено представить старшему предсѣдателю судебной палаты объ увольненіи нотаріуса отъ должности безъ прошенія, вслѣдствіе чего жалоба нотаріуса на невыдачу ему таковой копіи оставлена Прав. Сенатомъ безъ послѣдствій. (Соед. прис. 12 ноября 1887 г. № 443).

3. Когда старшій предсѣдатель судебной палаты препроводитъ къ предсѣдателю окружнаго суда переписку о предосудительныхъ дѣйствіяхъ нотаріуса, прося предложить оную на основаніи 59¹ ст. Пол. о нот. ч. на разсмотрѣніе окружнаго суда, то предложеніе таковой окружному суду равносильно возбужденію пройзводства по сему предмету самимъ предсѣдателемъ окружнаго суда. Возбуждая производство объ увольненіи нотаріуса отъ должности, предсѣдатель окружнаго суда обязанъ вносить оное въ судъ при особомъ предложеніи. (Соед. прис. 12 окт. 1889 г. № 158).

4. Вопросы объ увольненіи нотаріусовъ отъ должности безъ прошенія могутъ быть возбуждаемы лишь въ порядкѣ, особо для сего предписанномъ 59¹ ст. Пол. о нот. ч., а не въ общемъ порядкѣ, установленномъ для возбужденія дисциплинарныхъ производствъ вообще. (Соед. прис. 1894 г. № 3134).

5. Когда при разсмотрѣніи окружнымъ судомъ на основаніи 59¹ ст. Пол. о нот. части дѣла о нотаріусѣ этотъ послѣдній представляетъ окружному суду личныя объясненія, то недостаточно лишь упоминать объ этихъ объясненіяхъ въ опредѣленіи суда, а надлежитъ составлять особый протоколъ засѣданія согласно общему порядку, установленному въ 164 ст. Учр. суд. уст. и 142—144 и 835—845 ст. Уст. угол. суд. (Соед. прис. 12 окт. 1889 г. № 158).

6. Возбужденіе производства о нотаріусѣ по 59¹ ст. Пол. о нот. ч. не можетъ служить препятствіемъ къ принятію отъ него прошенія объ увольненіи отъ службы, и если такое прошеніе поступило ранѣе распоряженія старшаго предсѣдателя объ увольненіи отъ должности по 59¹ ст., то послѣдній обязанъ уволить нотаріуса по прошенію и переписку, возбужденную о немъ въ порядкѣ, указанномъ сею статьею, прекратить. (Соед. прис. 1889 г. № 361).

7. Распоряженія старшихъ предсѣдателей, состоявшіяся въ порядкѣ, указанномъ 59¹ ст. Пол. о нот. ч., не подлежатъ обжалованію по существу. (Соед. прис. 17 ноября 1888 г. № 699).

8. Такъ какъ въ 59¹ ст. Пол. о нот. ч. не указано, чтобы дѣла, обсуждаемыя окружными судами въ силу этой статьи закона, слушались въ общемъ собраніи отдѣленій суда, то разсмотрѣніе оныхъ въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго отдѣленія суда не составляетъ нарушенія. (Соед. прис. 11 января 1890 г. № 361).

9. Опекунское управленіе въ правѣ, на основаніи ст. 256 Зак. гражд., отказать въ утвержденіи въ опекунскомъ званіи лица, дѣйствія коего по должности нотаріуса признаны по ст. 59¹ Пол. нотар. неблаговидными и несовмѣстимыми съ достоинствомъ званія нотаріуса. (95/50).

10. Распоряженія старшаго предсѣдателя судебной палаты объ увольненіи нотаріуса отъ должности не подлежатъ дальнѣйшему обжалованію, и потому жалоба нотаріуса, имѣющая своимъ предметомъ просьбу объ отмѣнѣ распоряженія старшаго предсѣдателя объ увольненіи его отъ должности нотаріуса по 59¹ ст. пол. нотар., можетъ подлежать обсужденію Соединеннаго Присутствія 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената лишь въ предѣлахъ над-

зора, поскольку увольненіе это состоялось при несоблюденіи порядка, установленнаго на сей предметъ законами (Опр. С. П. 24 Января 1902 г., по дѣлу № 66).

11. Ст. 59¹ Пол. нотар., по точному ея смыслу, не исключаетъ возможности примѣненія ея къ и такимъ упущеніямъ или дѣйствіямъ нотаріуса по службѣ, которыя предусмотрѣны улож. наказ., если они свидѣтельствуютъ о несоотвѣтствіи нотаріуса занимаемому имъ положенію или о пренебреженіи его къ своимъ обязанностямъ (Опред. С. П. 18 Марта 1904 г., по дѣлу № 216).

12 Истребованіе объясненій отъ нотаріуса по 59¹ ст. пол. нотар., не по опредѣленію суда, а по распоряженію предсѣдателя онаго и въ порядкѣ обыкновеннаго дисциплинарнаго производства не составляетъ существеннаго отступленія отъ порядка, указаннаго въ ст. 59¹, такъ какъ не лишаетъ нотаріуса возможности представить возраженія по всѣмъ предметамъ обвиненія, заявленнымъ въ поданныхъ на него жалобахъ (Опред. С. П. 18 Марта 1904 г., по дѣлу № 216).

60. Жалобы на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, равно жалобы на отказъ въ исполненіи сихъ обязанностей, приносятся тому окружному суду, которому они подвѣдомы. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 60.

1. Сила достовѣрности закономъ присвоивается только удостовѣреніямъ нотаріуса относительно установленныхъ имъ *фактовъ и событій*, а не мнѣнію или предположеніямъ нотаріуса, высказаннымъ имъ относительно такихъ обстоятельствъ, установленіе коихъ вовсе не входитъ въ кругъ возложенныхъ на него обязанностей. Этому нисколько не противорѣчитъ ст. 83 Пол. нотар., согласно коей нотаріусъ долженъ удостовѣриться, между прочимъ, и въ томъ: имѣютъ ли тѣ, отъ имени коихъ актъ долженъ быть совершенъ, законную правоспособность. Смыслъ этого предписанія закона заключается въ томъ только, что нотаріусъ долженъ убѣдиться въ правоспособности лицъ, совершающихъ актъ, насколько это для него, вообще, представляется возможнымъ, и не долженъ совершать актъ отъ имени лица, въ правоспособности коего онъ имѣетъ основаніе сомнѣваться. Но никакой законъ не даетъ нотаріусу права и не возлагаетъ на него обязанности установить то, чего онъ, по естественнымъ причинамъ, установить не можетъ. О состояніи умственныхъ способностей лица, совершающаго актъ, нотаріусъ можетъ судить только по внѣшнимъ признакамъ, которые могутъ быть весьма обманчивы; нотаріусъ не можетъ удостовѣрить, что завѣщатель былъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти—онъ удостовѣряетъ только, что завѣщатель *показался ему* таковымъ; онъ удостовѣряетъ не *фактъ*, а лишь полученное имъ *впечатлѣніе*, между тѣмъ, такое впечатлѣніе и выведенное изъ него нотаріусомъ умозаключеніе объ умственномъ состояніи завѣщателя могутъ, безъ всякой въ томъ вины нотаріуса, не соотвѣтствовать истинѣ, и, слѣдовательно, не могутъ считаться офиціальнымъ удостовѣреніемъ дѣйствительнаго состоянія умственныхъ способностей завѣщателя, противъ котораго никакого спора, кромѣ о подлогѣ, не допускается. Слѣдовательно, и невозможно допустить, чтобы заинтересованныя лица могли опровергать заключеніе нотаріуса объ умственномъ здоровьѣ завѣщателя не иначе, какъ путемъ обвиненія нотаріуса въ преступленіи по должности, т. е. въ подлогѣ. (03/23).

2. По силѣ 57 ст. Пол. о нот. части и 249 ст. Учр. суд. уст. надзоръ за исполненіемъ нотаріусами и старшими нотаріусами ихъ обязанностей принадлежитъ окружнымъ судамъ и другимъ высшимъ судебнымъ установленіямъ, а жалобы на неправильныя ихъ дѣйствія при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей, а слѣдовательно, и по взиманію крѣпостныхъ пошлинъ, согласно 60 и 61 ст. того же Положенія, приносятся въ двухнедѣльный срокъ тому окружному суду, которому они подвѣдомы, а опредѣленія сего послѣдняго по этому предмету, согласно рѣшенію общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1891 г. № 15, могутъ быть обжалованы высшимъ судебнымъ установленіямъ. Этимъ правомъ, принадлежащимъ какъ казеннымъ палатамъ, такъ и частнымъ лицамъ, обезпечивается поступленіе въ казну крѣпостныхъ пошлинъ въ подлежащихъ случаяхъ и въ надлежащемъ количествѣ и вслѣдствіе сего нельзя

не согласиться съ заключеніемъ бывшаго министра финансовъ о томъ, что представляется болѣе правильнымъ (въ измѣненіи по сему предмету порядка, изъясненнаго въ опредѣленіи общаго собранія 1888 г. № 26) допустить лишь одинъ способъ исправленія расчетовъ слѣдующихъ казнѣ пошлинъ, сдѣланныхъ старшими нотаріусами, а, слѣдовательно, въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ и нотаріусами, а именно, признать, что заинтересованныя лица въ правѣ приносить на дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ по этому предмету лишь жалобы въ порядкѣ судебныхъ инстанцій, но не могутъ, минуя судебный порядокъ, ходатайствовать предъ казенной палатой о возвратѣ или уменьшеніи количества пошлинъ, исчисленныхъ съ нихъ ко взысканію нотаріусами и старшими нотаріусами. (Общ. собр. 04/15).

3. Возвратъ исчисленныхъ какъ *судомъ*, такъ и *старшимъ нотаріусомъ* крѣпостныхъ пошлинъ можетъ послѣдовать и по распоряженію *казеннаго управленія*, но лишь тогда, когда основаніемъ къ нему являются обстоятельства, *не бывшія* въ виду означенныхъ судебныхъ установленій при составленіи расчета. (Общ. собр. 04/15).

4. Всѣ постановленія о взиманіи крѣпостныхъ пошлинъ: а) старшихъ нотаріусовъ при утвержденіи актовъ о переходѣ правъ собственности на недвижимое имущество; б) нотаріусовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ, при совершеніи означенныхъ актовъ, и в) непремѣнныхъ членовъ мировыхъ съѣздовъ, уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ и окружныхъ судовъ, при укрѣпленіи за покупателемъ имѣній, пріобрѣтенныхъ съ публичнаго торга, могутъ быть обжалованы въ судебномъ инстанціонномъ порядкѣ какъ частными лицами, такъ и казенными палатами, чѣмъ вполнѣ оправданъ интересъ какъ казны, такъ и частныхъ лицъ, ибо, въ случаѣ признанія жалобъ, принесенныхъ казенными палатами, уважительными, означенныя пошлины должны быть довзысканы, а, вслѣдствіе признанія жалобъ частныхъ лицъ правильными, таковыя пошлины должны быть возвращены; постановленія непремѣнныхъ членовъ мировыхъ съѣздовъ, уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ и окружныхъ судовъ по означеннымъ предметамъ, оставшіяся необжалованными въ порядкѣ судебномъ, вступаютъ, на основаніи ст. 892 и 156 Уст. гражд. суд. и ст. 30 Прав. объ устройствѣ суд. части въ мѣстн., гдѣ введено Положеніе о земскихъ начальникахъ, въ законную силу и согласно ст. 893 того же Устава и неоднократныхъ рѣшеній общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1879 г. № 47, 1888 г. № 26 и 1892 г. № 49, наравнѣ съ опредѣленіями высшихъ судебныхъ установленій постановленными по жалобамъ на означенныя низшія установленія, обязательны какъ для частныхъ лицъ, такъ и для судебныхъ и административныхъ установленій *Имперіи*. Вслѣдствіе сего частныя лица, признающія постановленія означенныхъ низшихъ судебныхъ установленій о причитающихся съ нихъ крѣпостныхъ пошлинъ неправильными, могутъ домогаться освобожденія ихъ отъ сихъ пошлинъ или объ уменьшеніи ихъ размѣра лишь обжалованіемъ этихъ постановленій въ высшія судебныя установленія и не въ правѣ обращаться въ казенныя палаты и въ министерство финансовъ съ ходатайствомъ о возвратѣ существующаго, по ихъ, просителей, мнѣнію, перебора. Постановленія, содержащіяся въ 1 ч. 273 ст. Уст. о пошл. изд. 1903 г. и прим. 2 къ сей статьѣ, въ силу коихъ взысканныя крѣпостныя пошлины возвращаются на всякія суммы казенными палатами, по соглашенію съ контрольными палатами, въ случаѣ неправильнаго или излишняго взысканія, не предоставляютъ вовсе казенному управленію самостоятельнаго права на возвратъ означенныхъ пошлинъ послѣ состоявшихся и вступившихъ въ законную силу опредѣленій по сему предмету какъ единоличныхъ судей, такъ и коллегіальныхъ судебныхъ установленій, ибо это было бы равносильно признанію за казеннымъ управленіемъ и другого права, а именно права входить въ обсужденіе правильности означенныхъ, вступившихъ въ законную силу, опредѣленій судебныхъ установленій и отмѣнять таковыя, какового права оно не имѣетъ. Посему и принявъ во вниманіе, что постановленія упомянутыхъ низшихъ судебныхъ установленій о крѣпостныхъ пошлинахъ по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ могутъ быть отмѣнены или измѣнены высшими судебными мѣстами, надлежитъ признать, что возвратъ крѣпостныхъ пошлинъ, на основаніи приведенныхъ 1 ч. 273 ст. Уст. о пошл. и 2 прим. къ оной, казенными палатами, по соглашенію съ палатами контрольными, можетъ послѣдовать во исполненіе опредѣленій высшихъ судебныхъ мѣстъ, коими уменьшено ко-

личество взысканныхъ по постановленіямъ низшихъ судебныхъ установленій пошлинъ, или признано, что заинтересованныя лица подлежатъ вовсе освобожденію отъ взысканія таковыхъ. Выводъ этотъ подтверждается еще и тѣмъ, что хотя казеннымъ палатамъ, по соглашенію съ палатами контрольными, и предоставлено, независимо отъ случаевъ, опредѣленныхъ въ 1 ч. означенной 273 ст. Уст. о пошл. изд. 1903 г., дѣлать распоряженія о возвратѣ пошлинъ и въ случаяхъ, указанныхъ въ двухъ пунктахъ 2-й ч. той же статьи закона, но изъ разсмотрѣнія этихъ двухъ пунктовъ явствуетъ, что возвратъ сей совершается не вслѣдствіе обсужденія упомянутыми палатами правильности или неправильности произведеннаго судебными установленіями взысканія и признанія такового неправильнымъ по существу, а лишь въ силу: а) отказа ипотечнаго или крѣпостного отдѣленія въ утвержденіи совершеннаго акта и б) отмѣны, по соглашенію обѣихъ сторонъ, заключеннаго между ними договора, если при томъ соотвѣтственная отмѣтка о переходѣ имущества въ книгахъ будетъ исключена, т. е. за состоявшимся уничтоженіемъ тѣхъ актовъ и договоровъ, по которымъ слѣдовали ко взысканію крѣпостныя пошлины и въ первомъ случаѣ, въ существѣ, во исполненіе постановленія ипотечнаго или крѣпостного отдѣленія. (Общ. собр. 04/15).

5. Въ Пол. о нот. части въ ст. 60—63 и 176 установленъ порядокъ и срокъ обжалованія дѣйствій и распоряженій нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ по предметамъ, отнесеннымъ къ ихъ вѣдѣнію, но не указано, какимъ образомъ можно достигнуть отмѣны ихъ дѣйствія и распоряженій, оставшихся необжалованными въ установленный срокъ, въ случаѣ обнаруженія новыхъ обстоятельствъ. Вслѣдствіе сего, руководствуясь ст. 9 Уст. гражд. суд. и принявъ въ уваженіе, что нотаріусы и старшіе нотаріусы состоятъ подъ надзоромъ окружныхъ судовъ и жалобы на ихъ неправильныя дѣйствія и распоряженія приносятся тѣмъ же окружнымъ судамъ, представляется наиболѣе соотвѣтствующимъ общему смыслу законовъ, чтобы ходатайства объ отмѣнѣ по вновь открывшимся обстоятельствамъ распоряженій нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ относительно исчисленныхъ ими ко взысканію крѣпостныхъ пошлинъ, подлежали размотрѣнію окружныхъ судовъ въ порядкѣ, опредѣленномъ въ 750 ст. Уст. гражд. суд., для пересмотра рѣшеній сихъ судовъ вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ. (Общ. собр. 04/15).

6. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, поручая нотаріусу совершеніе данной на выкупленную землю, дѣйствуетъ не въ качествѣ казеннаго управленія, а какъ правительственное учрежденіе, на которое возложено исполненіе извѣстныхъ обязанностей по выдачѣ данныхъ крестьянамъ, выкупившимъ свой надѣлъ, и посему къ губернскому присутствію не могутъ быть примѣнены правила объ обжалованіи дѣйствій нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ, изложенныя въ ст. 60 Пол. нотар. (Общ. собр. 79/23).

7. Каждое лицо, законно уполномоченное на совершеніе извѣстныхъ дѣйствій входящихъ въ кругъ вѣдомства нотаріусовъ, имѣетъ и право устранять встрѣчающіяся къ тому препятствія путемъ обжалованія суду, если только ему въ довѣренности предоставлено право обжалованія. (89/56).

8. Уполномоченный на совершеніе купчей крѣпости можетъ и безъ полученія свидѣтельства на ходатайство по чужимъ дѣламъ приносить въ судъ жалобу на распоряженіе старшаго нотаріуса объ отказѣ въ утвержденіи купчей крѣпости. (89/56).

9. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе съ требованіемъ объ исправленіи данныхъ на крестьянскія земли должно обращаться къ нотаріусамъ и засимъ, въ случаѣ отказа, въ окружный судъ, причемъ окружные суды подобнаго рода требованія обязаны разсматривать по существу. (Общ. собр. 79/23).

10. Губернское присутствіе въ правѣ требовать исправленія и измѣненія тѣхъ актовъ, которые совершены по его распоряженію, предъявляя такое требованіе порядкомъ не судебнымъ или нотаріальнымъ, а административнымъ на осн. правилъ, указанныхъ въ прил. къ прим. 2 къ ст. 109 Пол. о выкуп. изд. 1876 г.; ст. 45 и слѣд. кн. II Особ. прил. къ IX т. изд. 1902 г. (Общ. собр. 05/34).

11. Губернское присутствіе въ правѣ принимать мѣры къ уничтоженію тѣхъ сдѣлокъ, которыя заключены крестьянами безъ согласія или безъ вѣдома губернскаго присутствія въ нарушеніе спеціальныхъ законоположеній, причемъ губ. прис. не обязано прибѣгать непремѣнно къ исковому порядку, но можетъ подавать на распоряженія судебныхъ мѣстъ и дѣйствія нотаріусовъ частныя жалобы въ тѣхъ случаяхъ, когда жалобы этого рода по закону допускаются. (Общ. собр. 05/34).

12. Казенныя пошлины съ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ, взимаются нотаріусами и старшими нотаріусами. На дѣйствія ихъ, въ томъ числѣ и по взысканію пошлинъ, допускаются жалобы въ окр. судъ, постановленія котораго въ свою очередь могутъ быть обжалованы суд. палатѣ. Состоявшіяся по жалобамъ на дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ по взиманію пошлинъ постановленія суда должны почитаться обязательными и для административныхъ установленій. (Общ. собр. 04/39).

13. Споръ о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ мѣстъ, а не административныхъ финансовыхъ установленій. (Общ. собр. 97/15 и 16, 04/39).

14. Судьи, старшіе нотаріусы и нотаріусы за нарушеніе Уставовъ о пошлинахъ могутъ отвѣчать лишь въ порядкѣ уголовномъ или гражданскомъ исковомъ. (Общ. собр. 79/47, 89/12, 04/39).

15. Постановленія судебныхъ мѣстъ по вопросамъ о взысканіи казенныхъ пошлинъ всякаго рода подлежатъ обжалованію въ высшія инстанціи, какъ со стороны частныхъ лицъ, такъ и со стороны казенныхъ палатъ. (Общ. собр. 87/72, 89/37, 91/15, 92/49, 04/39).

16. Въ случаѣ обнаруженія недобора нотаріусами или старшими нотаріусами крѣпостныхъ и другихъ казенныхъ пошлинъ, въ томъ числѣ гербоваго сбора, казенныя палаты не въ правѣ довзыскивать недоборы или дѣлать начеты безъ обращенія къ порядку, указанному въ ст. 60 Пол. нотар., т. е. безъ обращенія съ жалобой на постановленіе нотаріуса или старшаго нотаріуса. (Общ. собр. 04/39).

См. разъясн. подъ ст. 62 и 64.

О жалобахъ на дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ.

Нотаріальное положеніе устанавливаетъ подчиненность нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ общимъ судебнымъ установленіямъ, при которыхъ они состоятъ, не только въ порядкѣ *надзора*, но и въ порядкѣ *обжалованія*. На дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ могутъ быть приносимы жалобы окружному суду, а затѣмъ судебной палатѣ (въ порядкѣ принесенія частныхъ жалобъ) и гражданскому кассаціонному департаменту Правительствующаго Сената (въ порядкѣ принесенія кассаціонныхъ жалобъ). Исключеніе составляютъ случаи, указанные во второй части ст. 63 Пол. о нот. ч., когда жалобы разсматриваются окружнымъ судомъ окончательно.

Прежде всего возникаетъ вопросъ *о лицахъ*, могущихъ приносить жалобы.

Нотаріусы и старшіе нотаріусы состоятъ при судебныхъ мѣстахъ, учрежденныхъ по Уставамъ 1864 года. Нотаріальное положеніе является однимъ изъ звеньевъ этихъ Уставовъ. Дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ направлены къ укрѣпленію и охраненію частно-правовыхъ отношеній, т. е. такихъ же отношеній, ограждать и охранять которыя призванъ судъ. Отсюда ясно, что при разрѣшеніи вопроса о жалобахъ на нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ слѣдуетъ примѣнять начала Устава гражданскаго судопроизводства и Учрежденія судебныхъ установленій [1]). По общему принципу Устава гражданскаго судопроизводства жалобы могутъ быть приносимы лицами, права и интересы которыхъ затронуты дѣйствіями нотаріуса или старшаго нотаріуса. Это начало выражено въ ст. 4 и 17 Устава граждан-

---

[1]) Дѣятельность нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ относится къ области охранительнаго (безспорнаго) судопроизводства.

скаго судопроизводства. Въ такомъ смыслѣ вопросъ этотъ и долженъ быть разрѣшенъ. Каждое лицо, права котораго затронуты тѣмъ или инымъ дѣйствіемъ нотаріуса или старшаго нотаріуса можетъ приносить жалобу на это дѣйствіе окружному суду, а затѣмъ судебной палатѣ и Сенату. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ суду надлежитъ разрѣшить вопросъ, является ли жалобщикъ лицомъ заинтересованнымъ и насколько *предметъ жалобы* соотвѣтствуетъ *нарушенному праву* жалобщика. Стать на ту точку зрѣнія, что жалобы могутъ приносить только лица, участвующія въ данномъ актѣ или засвидѣтельствованіи, было бы неправильно. Въ практикѣ былъ такой случай, когда кредиторъ по запрещенію принесъ жалобу на дѣйствія старшаго нотаріуса, утвердившаго купчую, несмотря на существованіе запрещенія въ пользу кредитора. Въ судебной палатѣ былъ возбужденъ вопросъ о правѣ кредитора, не участвовавшаго въ актѣ, приносить жалобу. Судебная палата вопросъ разрѣшила въ смыслѣ утвердительномъ, ссылаясь на ст. 4 и 17 Устава гражданскаго судопроизводства. Весь вопросъ сводится, повторяемъ, лишь къ одному: жалобщикъ можетъ жаловаться лишь на нарушеніе его правъ и просить о возстановленіи нарушеннаго его права, но не болѣе. Въ этомъ случаѣ палата разсмотрѣла жалобу кредитора и удовлетворила ее. Была принесена кассаціонная жалоба лицами, совершившими купчую, при этомъ вопросъ о правѣ кредитора на жалобу прямо Сенатомъ не возбужденъ, но изъ смысла рѣшенія Сената можно вывести, что и Сенатъ раздѣлилъ мнѣніе палаты по данному вопросу (84/120).

Если въ одномъ и томъ же актѣ принимали участіе *нѣсколько лицъ*, то каждому изъ нихъ предоставлено право жаловаться независимо отъ другихъ лицъ, какъ это предоставлено вообще всякому тяжущемуся по Уставу гражданскаго судопроизводства. Вопросъ о томъ, какое вліяніе можетъ имѣть такая жалоба на судьбу всего акта, никакого отношенія не имѣетъ къ праву каждаго участника въ актѣ на принесеніе жалобы. Каждый участникъ акта вправѣ жаловаться лишь постольку, поскольку обжалуемое дѣйствіе касается интересовъ его жалобщика. Въ литературѣ было высказано мнѣніе (А. Н. Бутовскій—„Вѣстн. права и нотаріата“, 1913 г., № 2) о недопустимости такихъ жалобъ. Мнѣніе это основано на началахъ цѣлесообразности и можетъ имѣть значеніе только съ точки зрѣнія будущаго законодательства. На почвѣ же дѣйствующаго закона врядъ ли можно согласиться съ такимъ мнѣніемъ. По основному началу дѣйствующаго гражданскаго процесса, выраженному въ ст. 17 Уст. гражд. суд., „каждый признается способнымъ отыскивать и защищать на судѣ свои права“. Въ силу этого начала всякій, интересы котораго затронуты дѣйствіями нотаріусовъ или старшихъ нотаріусовъ, можетъ приносить на эти дѣйствія жалобы. Исключенія изъ этого правила должны быть точно указаны въ законѣ. Разъ законъ не указываетъ, что каждый изъ участниковъ общаго акта не можетъ самостоятельно приносить жалобы, то слѣдовательно по дѣйствующему закону это ему разрѣшено. Неудобства, вытекающія отсюда, могутъ быть разрѣшены только законодательнымъ путемъ. Представимъ себѣ такой случай: два совладѣльца желаютъ совершить нотаріальный актъ о залогѣ ихъ общаго имущества. Нотаріусъ (старшій нотаріусъ) отказываетъ въ совершеніи акта или предъявляетъ неправильныя требованія. Почему же жалоба должна быть приносима только обоими совладѣльцами совмѣстно, а не можетъ быть приносима каждымъ въ отдѣльности и независимо отъ другого.

Независимо отъ жалобъ неправильныя дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ могутъ быть разсматриваемы и отмѣняемы окружными судами въ порядкѣ ст. 250 Учр. суд. уст. и въ случаяхъ, этой статьею предусмотрѣнныхъ (въ

порядкѣ надзора). Что касается *предмета* жалобъ, то по этому поводу составители Проекта новой редакціи Пол. о нот. ч. говорятъ слѣдующее: „жалобы на нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ могутъ быть двоякаго рода: во 1) нотаріусы могутъ неправильно совершить извѣстное дѣйствіе и во 2) они могутъ неправильно отказать въ совершеніи требуемаго. На отказъ въ совершеніи акта 63 ст. допускаетъ жалобы какъ въ судъ, такъ и въ судебную палату. Но если, говоритъ 63 ст., постановленіемъ суда утверждено дѣйствіе нотаріуса, совершившаго актъ или сдѣлавшаго засвидѣтельствованіе, то для опроверженія силы такихъ актовъ или засвидѣтельствованій долженъ быть предъявленъ искъ въ надлежащемъ судѣ. Отсюда a contrario можно заключить, что по жалобѣ судъ вправѣ признать дѣйствіе нотаріуса, совершившаго актъ или засвидѣтельствованіе, неправнльнымъ, т. е. можетъ признать актъ или засвидѣтельствованіе ничтожнымъ. Вѣроятно, въ связи съ этимъ, по 62 ст., судъ, если признаетъ нужнымъ, увѣдомляетъ о поступленіи жалобы другую сторону, участвовавшую въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня засѣданія для разсмотрѣнія жалобы. Между тѣмъ относительно утвержденія выписей старшими нотаріусами ст. 173—176 ставятъ вопросъ на иную почву: изъ точнаго смысла этихъ статей (175 и 176) видно, что жалобы на старшаго нотаріуса допускаются въ томъ только случаѣ, если нотаріусъ откажетъ въ утвержденіи акта. Если же актъ старшимъ нотаріусомъ утвержденъ, то уничтоженъ онъ можетъ быть только въ общемъ исковомъ порядкѣ (ср. 84/120). Это же начало проведено и въ ст. 365 по отношенію къ Прибалтійскимъ губерніямъ. При этомъ слѣдуетъ принять на видъ, что, если жалоба имѣетъ своимъ предметомъ отказъ въ совершеніи извѣстнаго дѣйствія, то путемъ постановленія суда нотаріуса можно заставить совершить это дѣйствіе. Въ этомъ случаѣ результатъ достигается, равно какъ и въ томъ случаѣ, когда отмѣняется иное неправильное дѣйствіе, не касающееся существа акта (взысканіе излишняго сбора, предъявленіе незаконнаго требованія и т. п.). Совершенно въ другомъ видѣ представляется вопросъ, если нотаріусъ совершилъ извѣстный актъ или засвидѣтельствованіе, и одна изъ сторонъ или третье лицо приноситъ жалобу на неправильныя, по ихъ мнѣнію, дѣйствія нотаріуса. Статья 63 Пол. нотар. предусматриваетъ лишь случай утвержденія судомъ дѣйствій нотаріуса, совершившаго актъ или засвидѣтельствованіе, и постановляетъ, что для опроверженія акта или засвидѣтельствованія долженъ быть предъявленъ искъ. О противоположномъ же случаѣ, т. е. о послѣдствіяхъ признанія дѣйствій нотаріуса неправильными, законъ прямо не говоритъ, и остается неизвѣстнымъ, какая судьба постигаетъ совершенный нотаріусомъ актъ или засвидѣтельствованіе. Едва ли, однако, можно допустить, что судъ вправѣ уничтожить актъ въ частномъ порядкѣ, и, казалось бы, для этого долженъ быть предъявленъ искъ. (Объясн. зап. къ Проекту нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 158 и сл.).

Соображенія эти нужно считать совершенно правильными. Вторая часть ст. 63 Пол. нотар. должна быть истолкована въ томъ смыслѣ, что такое опредѣленіе окружнаго суда, коимъ дѣйствіе нотаріуса, совершившаго актъ или сдѣлавшаго засвидѣтельствованіе, утверждено, не подлежитъ дальнѣйшему обжалованію въ частномъ порядкѣ.

Въ ст. 61 не указанъ *моментъ*, съ котораго начинается теченіе срока на принесеніе жалобы. Если дѣйствіе, на которое приносится жалоба, не было извѣстно лицу, желающему принести жалобу, то началомъ указаннаго въ ст. 61 срока надлежитъ считать съ того момента, когда объ этомъ дѣйствіи ему стало извѣстно или по закону должно почитаться ему извѣстнымъ. Ни нотаріусы, ни старшіе нотаріусы не вызываютъ сторонъ для объявленія резолюцій и не объявляютъ своихъ

резолюцій публично. Посему, если нотаріусъ или старшій нотаріусъ постановили предъявить опредѣленныя требованія и отъ этомъ не сообщили заинтересованнымъ лицамъ, то сроки обжалованія не могутъ исчисляться съ того дня, когда объ этомъ требованіи состоялось опредѣленіе нотаріуса или старшаго нотаріуса, а съ того момента, когда это требованіе сдѣлалось извѣстнымъ заинтересованному лицу. При *исчисленіи сроковъ* должны быть примѣнимы правила, изложенныя въ ст. 819—831 Устава гражданскаго судопроизводства.

Могутъ ли сроки обжалованія дѣйствій нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ быть *возстановляемы*.

Могутъ быть случаи, когда срокъ пропущенъ по винѣ нотаріуса или старшаго нотаріуса или вообще не по винѣ заинтересованныхъ лицъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и здѣсь примѣнимъ принципъ возстановленія сроковъ, причемъ и въ этихъ случаяхъ примѣнимы правила, установленныя на сей предметъ Уставомъ гражданскаго судопроизводства (ст. 832 и сл.); при этомъ вопросъ о возстановленіи срока разрѣшается по началу, изложенному въ ст. 836 Уст. гражд. суд., самимъ нотаріусомъ, на дѣйствія котораго приносится жалоба. Нотаріусъ (или старшій нотаріусъ) лично разсматриваетъ вопросъ о возстановленіи срока безъ соблюденія правила 838 ст. Уст. гражд. суд., ибо въ данномъ случаѣ нѣтъ „судебнаго“ разбирательства. По вопросамъ о возстановленіи сроковъ и о возвращеніи жалобъ могутъ быть въ свою очередь приносимы жалобы въ порядкѣ, установленномъ для частныхъ жалобъ вообще.

Остается остановиться на *правахъ* судебныхъ установленій по предмету жалобъ.

Судебныя учрежденія не могутъ сами совершать нотаріальныхъ дѣйствій. Судебныя мѣста лишь „наблюдаютъ“ за нотаріальною частью (Пол. о нот. ч., ст. 1), которая всецѣло поручена нотаріусамъ и старшимъ нотаріусамъ. Посему при удовлетвореніи жалобъ судъ не вправѣ совершить или исправить дѣйствія нотаріуса, а ограничивается лишь разъясненіемъ нотаріусу (или старшему нотаріусу) неправильности его дѣйствія и предписаніемъ ему же въ подлежащихъ случаяхъ о совершеніи или несовершеніи того или иного дѣйствія. Судъ можетъ отмѣнить дѣйствіе или постановленіе нотаріуса. Но если рѣчь идетъ о совершеніи какого-либо нотаріальнаго дѣйствія, то судъ можетъ лишь предписать нотаріусу совершить это дѣйствіе. Когда жалоба касается неправильно взысканныхъ суммъ, то этими суммами *распоряжается* самъ судъ, ибо ни нотаріусы, ни старшіе нотаріусы не имѣютъ собственныхъ депозитовъ и, слѣдовательно, сами взыскиваемыми ими суммами (за исключеніемъ суммъ, поступающихъ въ пользу самихъ нотаріусовъ) они распоряжаться не могутъ. *(Составитель).*

60¹ (по Прод. 1912 г.). Указанный въ предшедшей (60) статьѣ порядокъ принесенія жалобъ на старшихъ нотаріусовъ примѣняется и къ жалобамъ на помощниковъ ихъ за время исправленія ими должности старшаго нотаріуса по случаю болѣзни или отлучки послѣдняго, а также въ случаѣ исполненія ими обязанностей старшаго нотаріуса по постановленію окружнаго суда (ст. 155, прим. по Прод.). Въ прочихъ случаяхъ жалобы на дѣйствія помощника приносятся самому старшему нотаріусу. 1910 Іюн. 10 (с. у. 1092) I, ст. 60¹.

61. Срокъ для принесенія жалобъ на дѣйствія нотаріусовъ полагается *двухнедѣльный* со дня отказа нотаріуса или совершенія имъ того дѣйствія, на которое жалоба приносится. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 61.

62. Жалобы на нотаріусовъ или старшихъ нотаріусовъ подаются имъ самимъ, съ обязанностью ихъ представлять таковыя, не далѣе *семи дней* со времени предъявленія, при объясненіи, въ окружный судъ, который, если признаетъ нужнымъ, увѣдомляетъ о поступленіи жалобы другую сторону, участвовавшую въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня засѣданія для разсмотрѣнія жалобы. Тамъ же, ст. 62.

1. Обязанность представленія въ судъ при прошеніяхъ копій съ оныхъ, а равно со всѣхъ приложенныхъ къ нимъ документовъ, обусловливается необходимостью сообщенія оныхъ и противной сторонѣ, для доставленія ей возможности ознакомиться съ предъявленнымъ противъ нея требованіемъ и собрать, въ случаѣ надобности, надлежащія противъ онаго доказательства. Такой обмѣнъ между тяжущимися состязательныхъ бумагъ не имѣетъ никакой иной цѣли, такъ какъ судъ обсуждаетъ дѣло по представленнымъ подлиннымъ экземплярамъ, и затѣмъ неприложеніе копій съ прошеній и бумагъ не влечетъ за собою ни оставленія ходатайства просителя безъ удовлетворенія, ни возвращенія прошенія, а оставленіе онаго безъ движенія (ст. 269 п. 4, 756 п. 3). Сопоставленіе сего порядка съ текстомъ 62 ст. Полож. о нотар. части, изд. 1883 г., относительно принесенія жалобъ на дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ, приводитъ къ заключенію, что означенныя жалобы невсегда вызываютъ необходимость участія другой стороны; что отъ усмотрѣнія суда, которому подана жалоба, зависитъ увѣдомить о поступленіи оной другую сторону, участвующую въ совершеніи акта; что въ виду сего требованіе, чтобы при всѣхъ жалобахъ на нотаріуса безразлично были прилагаемы копіи, не будучи основано на какомъ-нибудь положительномъ законѣ, не имѣло бы никакой цѣли и послужило бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ отдаленію разрѣшенія сихъ жалобъ и что засимъ, въ томъ случаѣ, когда судъ признаетъ необходимымъ оповѣщеніе другой стороны и при жалобѣ на нотаріуса не приложена копія, надлежитъ руководствоваться указаннымъ выше порядкомъ, установленнымъ для разрѣшенія исковъ по существу. (84/106).

2. Жалоба на отказъ мирового судьи въ утвержденіи акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое неипотекованное имѣніе въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа приносится окружному суду, а не мировому съѣзду. (84/139).

3. 62 ст. Пол. о нот. ч. имѣетъ въ виду не вызовъ стороны а извѣщеніе ея о поступившей жалобѣ и о днѣ назначеннаго для разсмотрѣнія оной засѣданія; очевидно, что сіе послѣднее требованіе закона, какъ условіе, содѣйствующее скорѣйшему разрѣшенію дѣлъ сего рода, не могло бы быть исполнено въ случаѣ необходимости для суда обращаться къ вызову чрезъ публикацію, къ соблюденію всѣхъ связанныхъ съ этимъ формальностей и сроковъ и къ примѣненію послѣдствій неявки лица, вызываемаго въ этомъ порядкѣ. По самому свойству своему, дѣла, возникающія по жалобамъ на отказъ нотаріусовъ въ совершеніи по требованію частныхъ лицъ какихъ-либо дѣйствій, большею частью требуютъ скорѣйшаго разрѣшенія, и замедленіе оныхъ можетъ причинить значительные убытки, вслѣдствіе чего дѣла сего рода подлежатъ движенію въ порядкѣ частнаго производства, которое законъ освободилъ отъ излишнихъ замедляющихъ формальностей. (84/106).

4. Возникающіе при исполненіи нотаріусами, старшими нотаріусами и вообще судебными установленіями лежащихъ на нихъ обязанностей по взысканію пошлинъ и сборовъ споры о томъ, подлежатъ ли въ данномъ случаѣ пошлины и сборы

взиманію и въ какомъ размѣрѣ, никоимъ образомъ не могутъ быть признаваемы изъятыми изъ вѣдѣнія судебныхъ установленій. (92/42).

5. Постановленія контрольныхъ палатъ объ обращеніи въ начетъ недоборовъ по предмету исчисленія пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ безмезднымъ способомъ, крѣпостныхъ пошлинъ, гербоваго сбора, подлежатъ на общемъ основаніи обжалованію въ порядкѣ постепенности судебныхъ инстанцій, какъ со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и со стороны казны въ лицѣ казенныхъ палатъ. (92/42; 87/72. Общ. собр. 88/26 и 36, 89/37).

6. Въ нотаріальномъ Положеніи установленъ особый порядокъ обжалованія частными лицами неправильныхъ дѣйствій нотаріусовъ. Жалобы приносятся тому окружному суду, которому нотаріусъ подвѣдомъ, а постановленія окружнаго суда по этимъ жалобамъ подлежатъ обжалованію судебной палатѣ (ст. 60 и 62 Пол. нотар.). Этотъ порядокъ примѣняется и къ жалобамъ на неправильныя дѣйствія нотаріуса по взиманію имъ платы за совершаемыя имъ для частныхъ лицъ служебныя дѣйствія (ст. 208 Пол. нотар.) съ тѣмъ, однако, что споръ о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы рѣшается окружнымъ судомъ окончательно (ст. 215 Пол. нотар.). Упомянутый порядокъ установленъ исключительно для лицъ, обращающихся къ нотаріусу, а не для самого нотаріуса, который, въ силу 1 ст. Устава гражданскаго судопроизводства, въ правѣ отыскивать съ частныхъ лицъ причитающееся ему за совершаемыя имъ служебныя дѣйствія вознагражденіе въ общемъ порядкѣ судопроизводства. (94/33).

7. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе съ требованіемъ объ исправленіи данныхъ на крестьянскія земли должно обращаться къ нотаріусамъ и засимъ, въ случаѣ отказа, въ окр. судъ, причемъ окр. суды подобнаго рода требованія обязаны разсматривать по существу. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1886 г. № 662).

63. Постановленія по этимъ жалобамъ окружныхъ судовъ, коими будетъ отказано въ совершеніи акта, могутъ быть обжалованы судебной палатѣ въ срокъ, опредѣленный въ статьѣ 61. Если же постановленіемъ суда утверждено дѣйствіе нотаріуса, совершившаго актъ или сдѣлавшаго засвидѣтельствованіе, то для опроверженія силы такихъ актовъ или засвидѣтельствованій долженъ быть предъявленъ искъ въ надлежащемъ судѣ. Тамъ же, ст. 63.

1. Кредиторы собственника имѣнія на постановленіе окружнаго суда, коимъ предписано старшему нотаріусу выдать выпись утвержденнаго акта, не могутъ приносить жалобу въ порядкѣ инстанціи, а для опроверженія силы утвержденнаго старшимъ нотаріусомъ акта они должны предъявить искъ въ надлежащемъ судѣ. (84/120).

2. По буквальному смыслу ст. 185—186, 792 и 793 Уст. гражд. суд., въ порядкѣ кассаціи подлежатъ разсмотрѣнію только просьбы объ отмѣнѣ тѣхъ окончательныхъ рѣшеній судебныхъ мѣстъ, коими разрѣшается существо дѣла, а не жалобы на опредѣленія судебныхъ мѣстъ, состоявшіяся по жалобамъ на старшихъ нотаріусовъ при окружныхъ судахъ на отказъ въ утвержденіи нотаріальныхъ актовъ на недвижимыя имущества съ указаніемъ при этомъ законнаго порядка ихъ совершенія. (70/644).

Въ данномъ дѣлѣ судебная палата признала дѣйствія старшаго нотаріуса, не утвердившаго крѣпостной актъ, правильными и указала, какимъ порядкомъ и куда проситель долженъ обратиться съ требованіемъ о выдачѣ данной по неформальному акту, выданному вотчинною конторою графа Ш. на землю при существованіи крѣпостного права. На это опредѣленіе была подана кассаціонная жалоба, которая возвращена была палатою. Сенатъ оставилъ частную жалобу на непринятіе кассаціонной жалобы безъ послѣдствій, высказавъ приведенныя соображенія. *(Составитель).*

---

3. *Жалобы на дѣйствія нотаріусовъ по производству дѣлъ подаются непосредственно самимъ нотаріусамъ и отъ нихъ уже поступаютъ въ окружный судъ, а затѣмъ въ порядкѣ обжалованія въ судебную палату, но въ силу этого порядка нельзя признать, что, коль скоро жалоба подана, помимо нотаріуса, непосредственно въ окружный судъ, то она уже не можетъ быть направлена къ другому порядку и именно къ тому, въ которомъ она и должна быть разсмотрѣна.*

Въ жалобѣ своей, поданной непосредственно въ окружный судъ, А. просилъ судъ признать отказъ нотаріуса Б. въ учиненіи протеста по предъявленному ему просителемъ векселю неправильнымъ и предписать ему принять тотъ вексель къ протесту, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обратить вниманіе на его дѣйствія. Если въ жалобѣ этой и были заявлены два ходатайства, подлежавшія разсмотрѣнію окружнаго суда не въ одномъ и томъ же порядкѣ, то очевидно, что наиболѣе существеннымъ представлялось первое ходатайство о принятіи векселя къ протесту, а потому жалобы А. должны быть разсмотрѣны не въ общемъ собраніи отдѣленій окружнаго суда въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, а въ общемъ судопроизводственномъ порядкѣ, установленномъ для разсмотрѣнія частныхъ жалобъ на дѣйствія подвѣдомыхъ окружнымъ судамъ должностныхъ лицъ по производству ими частныхъ дѣлъ, ибо просители прежде всего заинтересованы исправленіемъ упущеній судебныхъ чиновъ, а не возбужденіемъ личной ихъ отвѣтственности; въ дисциплинарномъ же порядкѣ никакія исправленія судопроизводственныхъ дѣйствій не могутъ имѣть мѣста и, слѣдовательно, въ подобныхъ случаяхъ главный интересъ просителя долженъ остаться неудовлетвореннымъ. Такимъ образомъ, окружный судъ, заслушавъ неподлежаще въ общемъ собраніи отдѣленій жалобу А., поступилъ неправильно; хотя же въ опредѣленіи своемъ возбужденный просителемъ вопросъ онъ разсмотрѣлъ по существу, но уже тѣмъ, что онъ разсмотрѣлъ вопросъ этотъ въ общемъ собраніи отдѣленій, въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, окружный судъ ввелъ въ заблужденіе судебную палату, которая принесенную А. жалобу на это опредѣленіе окружнаго суда оставила безъ разсмотрѣнія, признавъ, что жалобы отъ частныхъ лицъ на опредѣленія, постановленныя судами низшихъ инстанцій по дисциплинарнымъ дѣламъ, не допускаются, и вслѣдствіе сего возбужденный просителемъ судопроизводственный вопросъ не получилъ разрѣшенія въ высшей инстанціи. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ данномъ случаѣ судебная палата неправильно не обратила вниманія на тотъ порядокъ, который былъ данъ окружнымъ судомъ жалобѣ А., ибо по праву надзора она должна была возстановить нарушенный порядокъ и этимъ дать жалобѣ просителя А. возможность получить тотъ ходъ, который долженъ былъ быть присущъ ей въ силу закона (Опред. С. П. 4 Марта 1906 года, по дѣлу № 145).

Жалобы на совершеніе нотаріусомъ акта или засвидѣтельствованія согласно требованію просителя не допускаются, и для опроверженія силы такихъ актовъ или засвидѣтельствованій долженъ быть предъявленъ искъ въ надлежащемъ судѣ. (Проектъ, ст. 93).

---

64. Искъ о вознагражденіи нотаріусомъ за причиненные дѣйствіемъ его убытки предъявляется въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего нотаріусъ состоитъ. Тамъ же, ст. 64.

Примѣчаніе. Особаго разрѣшенія на начатіе съ нотаріуса иска о вознагражденіи не требуется. Тамъ же, ст. 64, прим.

Для начатія гражданскаго иска съ нотаріуса о вознагражденіи за причиненный его дѣйствіями убытокъ, не представляется надобности требовать предварительно подачи особыхъ просьбъ о разрѣшеніи отыскивать убытки, по-

добно тому, какъ это требуется 1331 ст. Уст. гражд. суд. въ отношеніи къ другимъ судебнымъ чинамъ, потому что въ этомъ случаѣ, такую просьбу пришлось бы подавать въ тотъ же окружный судъ, въ которомъ долженъ быть начатъ и самый искъ, такъ что это было бы лишь напраснымъ замедленіемъ дѣла. (*З. м.*).

1. Постановленія Нотаріальнаго положенія, относящіяся къ огражденію интересовъ частныхъ лицъ, имѣютъ въ виду преимущественно недобросовѣстныя дѣйствія нотаріуса, и отъ самыхъ участвующихъ въ сдѣлкѣ сторонъ, когда онѣ обладаютъ полною правоспособностью, зависитъ принять мѣры къ обезпеченію своихъ интересовъ, насколько это зависитъ отъ правильнаго пониманія тѣхъ правъ, которыя предоставляетъ имъ по закону предложенный къ совершенію актъ. (81/28, 91/8, 97/41).

2. На нотаріусахъ по самому ихъ званію лежитъ разъясненіе частнымъ лицамъ значенія совершаемыхъ ими дѣйствій, какъ это прямо и оговорено относительно актовъ (ст. 89), а потому нотаріусъ можетъ быть привлеченъ къ денежной отвѣтственности за совершеніе дѣйствія, которое по несоблюденію требованія закона будетъ признано ничтожнымъ, если окажется, что согласіе обратившагося къ нему лица, незнакомаго съ законами, было вызвано упущеніемъ нотаріусомъ обязанности разъяснить ихъ значеніе или даже прямымъ введеніемъ просителя ошибочными увѣреніями въ заблужденіе о значеніи предпринятаго дѣйствія. Въ этихъ случаяхъ несомнѣнна наличность нерадѣнія, неосмотрительности нотаріуса, т. е. признаковъ, указанныхъ въ законѣ, какъ основаніе для взысканія вознагражденія съ должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства (Уст. гражд. суд., ст. 1316). Отвѣтственность нотаріусовъ въ 64 ст. Пол. о нот. части не обусловлена прямо этими признаками, а положена вообще „за причиненные дѣйствіями ихъ убытки“ и, конечно, не можетъ быть устранена при наличности доказанной неосмотрительности, и нерадѣнія въ отправленіи должности. (90/108, 97/41).

3. Возложенная на нотаріуса 89 ст. Пол. нотар. обязанность разсмотрѣнія условій акта и допроса сторонъ о пониманіи ими смысла и значенія акта не можетъ быть отождествляема съ разрѣшеніемъ вопроса о силѣ и дѣйствительности устанавляемыхъ договоромъ правъ и обязанностей контрагентовъ въ томъ, въ чемъ таковыя касаются ихъ частныхъ интересовъ и не нарушаютъ интересовъ публичнаго права. Равнымъ образомъ изъ содержанія 89 ст. нельзя вывести и того заключенія, чтобы совершающій нотаріальный актъ нотаріусъ обязанъ былъ, подъ страхомъ отвѣтственности за убытки, удостовѣряться о существѣ и надежности устанавляемыхъ, или передаваемыхъ по акту правъ и для уразумѣнія существа оныхъ входить въ подробныя соображенія и сопоставленія постановленій закона и толкованія точнаго смысла оныхъ. (97/41).

4. Изложенныя соображенія должны имѣть примѣненіе и къ совершенію нотаріусами Варшавскаго судебнаго округа тѣхъ официальныхъ или нотаріальныхъ актовъ (ст. 244 Пол. нотар.) сущность которыхъ, касаясь имѣнія и правъ, обезпеченныхъ ипотекою, подлежитъ внесенію въ ипотечный указатель (17 ст. Ипотечн. уст. 1818 года). (97/41).

5. Назначеніе дѣятельности нотаріуса, какъ лица должностного, состоитъ въ томъ, чтобы нормировать волю частнаго лица и согласовать ее съ требованіемъ закона, и, слѣдовательно, отвѣтственность нотаріуса за допущеніе имъ нарушенія закона послабленіемъ выраженной волѣ частнаго лица не можетъ быть оправдана лишь тѣмъ, что допущенная нотаріусомъ неправильность была согласна съ волею и желаніемъ контрагента. (91/8).

6. Законъ (83 ст. Полож. о нотар. части), требуя удостовѣренія нотаріуса о правоспособности лицъ, совершающихъ актъ при его посредствѣ, имѣлъ въ виду придать этимъ актамъ въ глазахъ частныхъ лицъ несомнѣнную достовѣрность и оградить ихъ этимъ участіемъ официальнаго лица, уполномоченнаго самимъ закономъ на такого рода дѣйствія, отъ возможности обмана или заблужденія. Въ виду сего значенія, придаваемаго закономъ удостовѣренію нотаріусовъ, эти послѣдніе должны, подъ опасеніемъ отвѣтственности, относиться къ исполненію этихъ своихъ обязанностей съ особою осмотрительностью, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда они удостовѣряютъ о личной извѣстности имъ правоспособности лица, совершающаго актъ, ибо это личное удостовѣреніе, исходящее отъ должностного лица,

замѣняетъ для частныхъ лицъ всѣ другіе, указанные въ законѣ способы удостовѣренія и должны для нихъ имѣть силу несомнѣнной достовѣрности. Посему нотаріусъ имѣетъ право, при удостовѣреніи правоспособности ссылаться на личную ему извѣстность лица, совершающаго актъ, лишь въ томъ случаѣ, когда ему дѣйствительно и несомнѣнно извѣстна правоспособность этого лица и въ этомъ случаѣ, хотя для него необязательно примѣненіе указанныхъ въ 73 и 74 статьяхъ Полож. о нотар. части способовъ удостовѣренія, установленныхъ для случаевъ неизвѣстности нотаріусу лицъ, совершающихъ акты, но онъ, на точныхъ основаніяхъ 73 ст. и прил. № 12 къ Врем. прав. по нотаріальной части обязанъ въ самомъ засвидѣтельствованіи удостовѣрить о личной извѣстности ему правоспособности и личности совершающаго актъ, и это засвидѣтельствованіе возлагаетъ на него полную отвѣтственность за правильность сдѣланнаго имъ удостовѣренія, отъ каковой отвѣтственности онъ можетъ быть избавленъ лишь, если докажетъ, что былъ введенъ въ ошибку или заблужденіе независящими отъ его вины или неосторожности обстоятельствами (5 и 99 ст. Улож. наказ.). Во всѣхъ же случаяхъ, когда лица, совершающія акты, неизвѣстны лично нотаріусу, для него обязательно соблюденіе указанныхъ въ 73 и 74 ст. Пол. о нот. части и предписанныхъ во Врем. правилахъ по нот. части способовъ удостовѣренія, причемъ въ этихъ случаяхъ въ актѣ или засвидѣтельствованіи безусловно должно быть прописано, на основаніи какихъ именно свѣдѣній и доказательствъ удостовѣреніе сдѣлано. Это указаніе, какъ видно изъ буквальнаго смысла 73 ст., должно быть сдѣлано не только при отсутствіи свидѣтелей, удостовѣряющихъ личность совершающаго актъ (74 ст.), но и при наличности подобныхъ свидѣтелей (73 ст.), ибо коль скоро нотаріусу лично и достовѣрно неизвѣстны лица, совершающія акты, и онъ не можетъ удостовѣрить ихъ правоспособность своимъ личнымъ свидѣтельствомъ, это указаніе способовъ удостовѣренія составляетъ для частныхъ лицъ существенное ограниченіе, предоставляя имъ возможность самимъ провѣрить достовѣрность тѣхъ свѣдѣній, на основаніи которыхъ нотаріусомъ сдѣлано удостовѣреніе. Признавая по симъ соображеніямъ, что нотаріусъ имѣетъ право удостовѣрить правоспособность лица, совершающаго акты, по личной ему извѣстности этого лица лишь въ случаѣ, если онъ имѣетъ о томъ несомнѣнныя и достовѣрныя свѣдѣнія, и что во всѣхъ другихъ случаяхъ онъ обязанъ указывать въ актѣ или засвидѣтельствованіи, какія именно были въ его виду доказательства этой правоспособности, Сенатъ нашелъ, что нотаріусъ отвѣчаетъ за убытки отъ такого неправильнаго удостовѣренія въ правоспособности, которое произошло отъ несоблюденія требованія закона. (89/20, 91/8).

7. Если разномысліе между органами судебной власти, призванными для разрѣшенія спорныхъ между тяжущимися вопросовъ, не влечетъ никакихъ послѣдствій для суда, мнѣніе коего относительно примѣненія закона высшею инстанціею признано неправильнымъ, то очевидно, что нотаріусъ, къ вѣдомству коего не подлежатъ спорные вопросы права, не можетъ быть поставленъ въ болѣе строгія условія относительно пониманія смысла законовъ и подвергаться денежной отвѣтственности, и при томъ въ размѣрѣ суммы, на которую совершенъ актъ, единственно потому, что законъ примѣненъ имъ не въ томъ смыслѣ, въ которомъ истолкованъ оный судебными инстанціями, разрѣшающими или возникшій о самой сдѣлкѣ споръ, или предъявленный къ нотаріусу, на основаніи 64 ст. Пол. нотар., искъ. (81/28, 91/8, 97/41).

8. Нотаріусъ не можетъ быть привлеченъ къ денежной отвѣтственности за засвидѣтельствованіе условія о займѣ, совершеннаго опекуномъ малолѣтняго безъ разрѣшенія опекунскаго установленія, такъ какъ требованіе такого разрѣшенія не выражено въ законѣ положительно, но выведено лишь практикою Сената изъ общаго смысла законовъ (90/108, 81/28).

9. Кругъ дѣйствій нотаріуса опредѣленъ въ 65 ст. Пол. нотар., въ развитіе коей послѣдующія статьи заключаютъ въ себѣ ближайшее опредѣленіе дѣятельности нотаріуса по отношенію къ каждому изъ предметовъ, входящихъ въ кругъ его вѣдомства. По отношенію къ лицамъ, отъ имени коихъ совершается или свидѣтельствуется актъ, отъ нотаріуса 83 статья требуетъ, чтобы онъ удостовѣрился, во первыхъ, въ самоличности ихъ и, во вторыхъ, въ законной ихъ правоспособности. Самоличность сторонъ устанавлинается въ порядкѣ, указанномъ въ 73 и 74 статьяхъ, по отношенію же къ вопросу о ихъ правоспособности, по которому въ соотвѣтствующемъ раздѣлѣ X т. 1 ч. въ наставленіи о совершеніи и свидѣтельствованіи

актовъ, заключались подробныя правила (ст. 770 и др.) въ самомъ Нотаріальномъ положеніи не содержится никакихъ постановленій и только во Временныхъ правилахъ, изданныхъ для руководства при примѣненіи Пол. нотар. (Собр. узак. и расп. прав. 1867 г., № 91) имѣется указаніе на то, что нотаріусъ для удостовѣренія въ правоспособности сторонъ можетъ брать съ нихъ въ томъ подписки, и сверхъ того руководствуется исчисленными въ §§ 20 и 22 законами. Такимъ образомъ на нотаріусовъ возлагается обязанность принимать въ соображеніе общія по сему предмету узаконенія. Дѣйствующія постановленія гражданскаго права опредѣляютъ общія условія правоспособности для совершенія всякаго рода актовъ и обязательствъ и особенныя для нѣкоторыхъ изъ нихъ, причемъ статьи, относящіяся къ сему послѣднему предмету, могутъ, какъ и при установленіи другихъ правоотношеній, не всегда обнимать съ достаточною полностью и ясностью всѣ относящіеся къ сей особенной правоспособности случаи. Вслѣдствіе сего заключеніе о подчиненіи предположеннаго къ совершенію или къ засвидѣтельствованію акта той или другой формальности можетъ быть выведено не изъ примѣненія положительнаго о семъ правила, но изъ совмѣстнаго соображенія и сопоставленія различныхъ постановленій и толкованія точнаго смысла оныхъ. Очевидно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда воспрещеніе совершать извѣстнаго рода акты выражено положительно, не можетъ быть сомнѣнія въ денежной передъ частными лицами отвѣтственности нотаріуса, не подчинившагося такому указанію. Но въ отношеніи къ вопросу о правоспособности для совершенія актовъ неполнота закона можетъ въ одинаковой степени оправдать какъ сомнѣніе въ томъ, не подходитъ ли предположенный сторонами актъ подъ дѣйствіе статьи объ особой правоспособности, такъ и мнѣніе, что означенный актъ подлежитъ совершенію на основаніи правилъ общей правоспособности. (81/28).

10. Въ дѣйствующихъ законахъ нѣтъ прямого правила, которое бы воспрещало повѣренному, имѣющему уполномочіе на заключеніе всякихъ договоровъ, заключать договоры и о неустойкѣ, если въ довѣренности о томъ спеціально не упоминается, и судебная практика допускала по этому предмету различные взгляды и самъ Правительствующій Сенатъ сначала признавалъ за повѣренными, имѣющими общую довѣренность на заключеніе разныхъ договоровъ и условій, право заключать и условія о неустойкѣ, если объ этомъ не содержится въ довѣренности оговорки, воспрещающей повѣренному пользоваться этимъ правомъ, и только уже въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ далъ смыслу ст. 2396 т. X ч. 1 иное въ противномъ видѣ толкованіе въ сравненіи съ прежнимъ, посему нельзя отнести ни къ недобросовѣстности, ни къ небрежности дѣйствія нотаріуса, который руководился при засвидѣтельствованіи договора прежнимъ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 1870 г. № 796, упустивъ изъ виду позднѣйшія рѣшенія. (94/16).

11. По статьѣ 684 т. X ч. 1 „всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому-либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы сіи дѣяніе или упущеніе не составляли ни преступленія, ни проступка, если только будетъ доказано, что онъ не былъ принужденъ къ тому требованіемъ закона или правительства, или необходимою личною обороною, или же стеченіемъ такихъ обстоятельствъ, которыхъ онъ не могъ предотвратить". Лицо, предъявляющее, на основаніи этой статьи, къ-кому либо искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные его дѣяніемъ или упущеніемъ, обязано по силѣ 366-й ст. Уст. гражд. суд. представить доказательства правильности сего иска. Опредѣленіе силы и значенія представленныхъ по дѣлу доказательствъ принадлежитъ суду и, относясь къ существу дѣла, не можетъ подлежать разсмотрѣнію кассаціонной инстанціи. Но, съ другой стороны, такъ какъ окончательный выводъ суда, хотя бы и относящійся къ существу дѣла, не долженъ противорѣчить предписанію закона, то не подлежитъ сомнѣнію, что Правительствующій Сенатъ можетъ находить нарушеніе 366 ст. Уст. гражд. суд., въ томъ случаѣ, когда въ судѣ признаются доказательствами такія обстоятельства, которыя, по закону, не могутъ служить доказательствами права, заявленнаго тяжущимися, или когда судъ требуетъ отъ тяжущихся такихъ доказательствъ, которыя вовсе не требуются закономъ или представленіе которыхъ даже невозможно. (Рѣш. гражд. касс. д-та Прав. Сената 1869 года № 485 и др.). Въ настоящемъ случаѣ нарушеніемъ закона выставлено со стороны повѣреннаго истца то обстоятельство, что судебная палата не имѣла основаній ставить право иска его вѣрительницы къ нотаріусу въ зависимость отъ имущественныхъ средствъ заемщицы, причемъ заявлено, что такъ какъ должникъ, удостовѣренный нотаріусомъ при явкѣ выданнаго

ею истцу заемнаго письма правоспособнымъ, оказался впослѣдствіи несовершеннолѣтнимъ, то право обращать взысканіе денегъ на него, должника, лично или на имущество, ему принадлежащее, какъ въ настоящее время, такъ и въ будущемъ, потеряно для истца безвозвратно. Правительствующій Сенатъ, съ своей стороны, находитъ, что убытки, понесенные въ настоящемъ случаѣ истцомъ черезъ совершеніе нотаріусомъ заемнаго обязательства отъ должника, бывшаго несовершеннолѣтнимъ, зависѣли не отъ состоятельности или несостоятельности должника, а единственно отъ того, что должникъ совершилъ чрезъ посредство нотаріуса обязательство на имя истца во время несовершеннолѣтія и что именно это обстоятельство лишаетъ истца навсегда права отыскивать долгъ съ должника. Выводъ сей вполнѣ подтверждается статьею 222 т. X ч. 1, на основаніи которой „несовершеннолѣтній, давшій письменное обязательство или совершившій какой-либо актъ отъ своего лица, безъ согласія опекуна, не подвергается по онымъ никакому взысканію, и отвѣту ни во время малолѣтства его, ниже по вступленіи въ совершенный возрастъ". Содержаніе этой статьи показываетъ, что при взысканіи съ несовершеннолѣтняго, выдавшаго заемное обязательство, обстоятельство о состоятельности или несостоятельности сего несовершеннолѣтняго во время малолѣтства его, или по вступленіи въ совершенный возрастъ не имѣетъ никакого значенія. Въ виду какъ приведенной выше 222 ст. X т. ч. 1, такъ и статьи 366 Уст. гражд. суд., 684 ст. т. X ч. 1 Правительствующій Сенатъ усматриваетъ, что судебная палата, признавшая дѣйствія нотаріуса, не исполнившаго при явкѣ обязательства отъ имени несовершеннолѣтняго предписанныхъ правилъ и положившагося исключительно на голословное показаніе должника о его правоспособности, упущеніемъ по исполненію возложенныхъ на него обязанностей, но не признавшая, чтобы сумма, какая была помѣщена истцомъ и несовершеннолѣтнимъ въ совершенномъ у нотаріуса заемномъ актѣ, служила доказательствомъ дѣйствительности и количества понесеннаго кредиторомъ убытка, потому что долгъ этотъ обезпечивался не залогомъ или закладомъ, но личнымъ довѣріемъ къ должнику и, слѣдовательно, убытокъ истца зависѣлъ отъ имущественныхъ средствъ должника къ уплатѣ долга—наложила на истца обязанность представить такія доказательства по настоящему дѣлу, которыя не требуются закономъ и потому нарушила смыслъ вышеприведенныхъ статей. (70/1212).

12. По вопросу, обязанъ ли нотаріусъ отвѣтственностью за причиненные служебными дѣйствіями убытки предъ лицомъ, пріобрѣвшимъ по передаточной надписи явленный у нотаріуса актъ, въ который включено было условіе о неустойкѣ, если окажется, что совершившій договоръ повѣренный, имѣвшій, впрочемъ, полную довѣренность на завѣдываніе дѣлами и совершеніе договоровъ, не былъ уполномоченъ обязываться на своего довѣрителя неустойкой. По сему вопросу Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ рѣшеніи 1878 года № 218 ст. 2326 т. X ч. 1 подробно была разъяснена въ томъ смыслѣ, что установленіе обязательства неустойки повѣреннымъ не можетъ быть подразумѣваемо изъ довѣренности, въ которой право на ея назначеніе довѣрителемъ, по точному содержанію довѣренности, не предоставлено. Согласно такому разъясненію, если бы повѣренный, которому не было бы положительно предоставлено со стороны его довѣрителя права обязываться неустойкою, заключилъ договоръ съ обезпеченіемъ исполненія его этимъ способомъ, то условіе о неустойкѣ не имѣло бы для его довѣрителя силы и дѣйствія, а затѣмъ другая въ договорѣ участвовавшая сторона получила бы право, на основаніи 684 ст. т. X ч. 1 искать причиненные убытки съ такого повѣреннаго. Что же касается до взысканія убытковъ съ нотаріуса, то такое взысканіе, какъ это разъяснено въ рѣшеніи № 28—1881 года, могло бы имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, когда воспрещеніе совершать данный актъ выражено въ законѣ положительно. Если же такого указанія въ законѣ не сдѣлано и если неполнота закона по вопросу о правоспособности къ совершенію актовъ можетъ въ одинаковой степени оправдать какъ сомнѣніе въ томъ, не подходитъ ли предполагаемый сторонами актъ подъ дѣйствіе статьи объ особой правоспособности, такъ и мнѣніе, что означенный актъ подлежитъ совершенію на основаніи правилъ объ общей правоспособности, то *нотаріусъ, къ вѣдомству кого не подлежатъ спорные вопросы права, не можетъ быть поставленъ въ болѣе строгія условія относительно пониманія смысла законовъ, чѣмъ судьи, и подвергаться денежной отвѣтственности, и при томъ въ размѣрѣ суммы, на которую совершенъ актъ, единственно потому, что законъ примѣненъ имъ не въ томъ смыслѣ, въ которомъ онъ истолкованъ судебными инстанціями, разрѣшающими или возникшій о*

самой сдѣлкѣ споръ, или предъявленный къ нотаріусу на основаніи 64 ст. Пол. нотар. искъ. Этимъ послѣднимъ разъясненіемъ опредѣленъ, такимъ образомъ, предѣлъ отвѣтственности нотаріусовъ предъ лицами, обратившимися къ ихъ содѣйствію по совершенію и засвидѣтельствованію актовъ. (94/16).

13. Такъ какъ по 457 и 458 ст. Уст. гражд. суд., акты, какъ крѣпостные, нотаріальные или явленные къ засвидѣтельствованію, а также домашніе акты, при условіяхъ, въ этихъ статьяхъ указанныхъ, имѣютъ силу доказательства какъ между сторонами, участвовавшими въ договорѣ, такъ и между наслѣдниками и ихъ преемниками, то очевидно, что преемники правъ и обязанностей по договору, замѣняя собою стороны, въ совершеніи акта участвовавшія, пріобрѣтаютъ безъ всякаго умаленія, а равно и безъ всякаго распространенія, тотъ же объемъ правъ, какой принадлежалъ ихъ предшественникамъ, а, слѣдовательно, въ правѣ обращать на нотаріуса иски, послѣдовавшіе отъ упущеній, допущенныхъ при совершеніи или засвидѣтельствованіи имъ акта, только въ тѣхъ предѣлахъ, какіе принадлежали сторонамъ, участвовавшимъ первоначально въ заключеніи акта. То соображеніе, что при правѣ сторонъ совершать всякіе акты, кромѣ подлежащихъ обращенію въ крѣпостные, порядкомъ или домашнимъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ) совершеніе или засвидѣтельствованіе акта у нотаріуса служитъ для правопреемниковъ ручательствомъ въ самоличности и правоспособности сторонъ, въ немъ участвовавшихъ, а потому при допущенныхъ въ отношеніи сего упущеніяхъ должно подвергать нотаріуса исключительной отвѣтственности предъ такими правопреемниками,—не можетъ быть признано правильнымъ, ибо хотя эти послѣдніе и не имѣли возможности въ свое время принять непосредственнаго участія по огражденію себя отъ оказавшихся въ актѣ упущеній и, пріобрѣтая актъ, въ удостовѣреніи нотаріуса усматривали для себя обезпеченіе согласности такового съ законными предписаніями, но, обладая производными отъ другихъ правами, они не могутъ простирать свою претензію въ большей мѣрѣ, чѣмъ ихъ праводатели ни по отношенію къ другой сторонѣ, въ актѣ участвовавшей, ни по отношенію къ должностнымъ лицамъ, содѣйствіе которыхъ было при этомъ случаѣ оказано, по той причинѣ, что производное право не можетъ совмѣщать въ себѣ большихъ преимуществъ противъ права основного. При ничтожности этого послѣдняго ничтожно и сдѣланное ими пріобрѣтеніе и если чрезъ то послѣдовали убытки, то возмѣщенія ихъ они въ правѣ домогаться только въ качествѣ представителей своихъ праводателей. Въ виду сего слѣдуетъ признать, что нотаріусъ вообще обязанъ отвѣтственностью за причиненные его служебными дѣйствіями убытки предъ лицами, пріобрѣвшими по передаточной надписи явленный у него актъ въ тѣхъ же предѣлахъ, какъ предъ лицами, отъ которыхъ правопреемникамъ перешли ихъ права. (94/16).

14. Переходя къ тому случаю, который подалъ поводъ къ возбужденію поставленнаго вопроса, т. е. къ случаю отвѣтственности нотаріуса предъ лицомъ, пріобрѣвшимъ по передаточной надписи явленный у нотаріуса актъ, совершенный повѣреннымъ, не уполномоченнымъ обязываться за своего довѣрителя неустойкою, слѣдуетъ поэтому признать, что нотаріусъ предъ такимъ лицомъ былъ бы отвѣтственнымъ только въ случаѣ, если бы подобная отвѣтственность падала на него предъ тою стороною, которая въ случаѣ неисполненія по акту, выговорила себѣ неустойку. (94/16).

15. Если нотаріусъ засвидѣтельствовалъ актъ, въ которомъ участвовалъ повѣренный, оказавшійся неправоспособнымъ и вслѣдствіе этого не имѣвшій права быть повѣреннымъ, то искъ объ убыткахъ, причиненный нотаріусомъ вслѣдствіе этого упущенія, можетъ быть предъявленъ къ нотаріусу не ранѣе, чѣмъ требованіе было обращено непосредственно къ довѣрителю, если требованіе это не удовлетворено. (87/23).

16. Если обратившійся къ нотаріусу считалъ неправильнымъ отказъ нотаріуса въ совершеніи закладной на домъ, такъ какъ нотаріусъ ошибочно считалъ имущество, которое должно было служить предметомъ залога, за движимость, то могъ жаловаться на нотаріуса въ порядкѣ, указанномъ 60—63 ст. Пол. о нот. части, но, не обжаловавъ своевременно дѣйствіе нотаріуса и согласившись добровольно заключить вмѣсто закладной, другую сдѣлку, тѣмъ самымъ подчинился всѣмъ послѣдствіямъ такой сдѣлки и уже не въ правѣ привлекать кого-либо въ гражданскомъ порядкѣ къ отвѣтственности за невыгодныя для него послѣдствія этой сдѣлки. (76/127).

17. Нотаріусъ можетъ быть присужденъ къ возмѣщенію убытковъ независимо отъ привлеченія его къ личной отвѣтственности и до разрѣшенія возбужденнаго вопроса о личной отвѣтственности и возложеніе на нотаріуса обязанности вознаградить убытки, отыскиваемые съ него частнымъ лицомъ за тѣ или другія дѣйствія по должности, можетъ возникнуть независимо отъ того, были ли дѣйствія эти предварительно разсмотрѣны въ порядкѣ надзора и для сего не требуется признанія этихъ дѣйствій неправильными. (77/127; 78/114).

18. Разрѣшеніе гражданскаго иска, предъявленнаго къ нотаріусу о вознагражденіи, можетъ быть поставлено въ зависимость отъ разбора его дѣйствій лишь въ томъ случаѣ, если искъ возникаетъ изъ такихъ дѣйствій, которыя подлежатъ вѣдѣнію суда уголовнаго, какъ это установлено и въ отношеніи частныхъ лицъ статьею 8 Уст. гражд. суд. (78/114).

19. По дѣламъ о взысканіи вознагражденія за убытки нотаріусы вполнѣ сравнены съ частными лицами, съ тѣми единственными различіями, что искъ къ нотаріусу предъявляется не иначе, какъ тому окружному суду, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ привлекаемый къ отвѣтственности нотаріусъ, хотя бы сумма иска не достигала размѣра, установленнаго для начатія дѣлъ о вознагражденіи въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. (78/114).

20. Нотаріусъ отвѣчаетъ за всякое неправильное примѣненіе его замѣстителемъ своихъ служебныхъ полномочій, за всякое нарушеніе служебнаго долга, насколько съ этимъ нарушеніемъ или неправильнымъ его примѣненіемъ сопряжено также и неправомѣрное нарушеніе имущественныхъ интересовъ частныхъ лицъ. (08/14).

21. За убытки, причиненные дѣйствіями исправляющаго должность, состоявшими: а) въ совершеніи акта о пріобрѣтеніи потерпѣвшимъ завѣдомо для и. д. нотаріуса „совершенно фактивной“ ипотечной суммы, внесенной въ ипотечный указатель „лишь для приманки легковѣрныхъ“, б) въ томъ, что самъ исправляющій обязанности нотаріуса вовлекъ потерпѣвшаго въ эту сдѣлку, между прочимъ, путемъ в) сообщенія несвѣдущему потерпѣвшему завѣдомо ложныхъ свѣдѣній объ ипотечномъ положеніи составлявшей предметъ сдѣлки суммы, нотаріусъ несетъ гражданскую отвѣтственность въ силу 39 ст. Пол. нотар. (08/14).

22. Если совершеніемъ акта, недостатки коего были и. д. нотаріуса извѣстны, незаконно причиненъ одному изъ контрагентовъ имущественный ущербъ, то въ силу ст. 39 Пол. нотар. нотаріусъ обязанъ имущественною отвѣтственностью за этотъ ущербъ, какъ причиненный дѣйствіями исправляющаго его должность. (08/14).

23. Окружный судъ, усмотрѣвъ упущенія нотаріуса въ примѣненіи правилъ Уст. о герб. сборѣ, не въ правѣ собственною властью налагать на него за таковыя упущенія денежный штрафъ по правиламъ Устава о гербовомъ сборѣ, каковое взысканіе можетъ послѣдовать, въ случаѣ истеченія уголовной давности для преданія вановнаго суду, лишь путемъ предъявленія къ нему иска въ порядкѣ, указанномъ 64 ст. Пол. о нот. части и прим. къ оной. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1881 г. № 410).

24. Нотаріусы подвергаются денежному взысканію, установленному въ Гербовомъ уставѣ независимо отъ того, допущенъ ли былъ ими недоборъ герб. пошлинъ умышленно или по ошибкѣ. (Общ. собр. 79/47).

25. Городское общественное управленіе не въ правѣ налагать на нотаріусовъ начетовъ въ ревизіонномъ порядкѣ, и убытки, причиненные нотаріусами гор. доходамъ, неправильнымъ взиманіемъ сборовъ по мѣсту совершенія актовъ, могутъ быть съ нихъ отыскиваемы только въ общемъ судебномъ порядкѣ. (Общ. собр. (79/46).

26. Дѣла по обвиненію въ обманныхъ дѣйствіяхъ (наказуемыхъ по Улож. о наказ.), послѣдствіемъ которыхъ было совершеніе крѣпостныхъ и вообще нотаріальныхъ актовъ, могутъ подлежать возбужденію непосредственно въ угол. порядкѣ. Уголовному суду можетъ подлежать и разрѣшеніе вопроса о недѣйствительности означенныхъ актовъ при предъявленіи сему суду гражданскаго о томъ иска. (Общ. собр. (82/39).

27. Контрольныя учрежденія не въ правѣ привлекать къ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства по начетамъ, не превышающимъ 7 р. 50 к.

(ц. у. 19 апр. 1881 г.), такъ какъ начеты эти, по 372 ст. Общ. уст. счетн., оставляются безъ взысканія. (Общ. собр. 79/47).

28. Договоръ, заключенный съ душевно-больнымъ, не признаннымъ таковымъ въ порядкѣ, указанномъ 368—375 ст. X т. 1 ч., можетъ быть оспариваемъ исключительно въ порядкѣ гражданскаго суда, такъ какъ вопросъ о дѣйствительности или недѣйствительности гражданскихъ сдѣлокъ, находящійся въ зависимости отъ установленія законной правоспособности къ совершенію договора, подлежитъ разрѣшенію гражданскаго суда; отъ послѣдняго зависитъ направленіе дѣла въ уголовномъ порядкѣ, при обнаруженіи признаковъ уголовнаго преступленія; само же по себѣ дѣло не можетъ быть начато непосредственно въ уголовномъ судѣ. (Угол. 84/30).

29. При открытіи недоборовъ крѣпостныхъ пошлинъ контрольныя палаты должны ревизіонныя замѣчанія свои предъявлять, на общемъ основаніи, отчетному учрежденію или лицу, которыя, въ случаѣ признанія ими начетовъ правильными, должны дѣлать дальнѣйшія распоряженія о пополненіи таковыхъ недоборовъ частными лицами, участвовавшими въ сдѣлкѣ. При невозможности же производства такимъ путемъ взысканій недобора съ частныхъ лицъ, означенныя взысканія должны быть обращаемы контрольными палатами на виновныхъ въ недоборѣ должностныхъ лицъ въ порядкѣ уголовнаго или гражданскаго суда, смотря по тому, навлекаетъ или нѣтъ данный начетъ подозрѣніе въ злоумышленіи, причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда виновныя въ недоборѣ должностныя лица, причинившія хотя и неправильными, но не навлекающими подозрѣніе въ злоумышленности дѣйствіями своими убытокъ казнѣ, добровольно пополнятъ сей убытокъ, возбужденіе противъ нихъ иска не должно имѣть мѣста. (Ц. м. ю. 1887 г. № 15601).

30. *Нотаріусы за нарушенія правилъ гербоваго устава, предусмотрѣнныхъ въ 182 и послѣдующихъ статьяхъ устава о гербовомъ сборѣ, подлежатъ преслѣдованію, согласно ст. 59 и 64 пол. нотар., не иначе, какъ въ порядкѣ суда уголовнаго или гражданскаго, а не въ порядкѣ надзора.*

По преподанному Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ за 1889 годъ № 12 разъясненію, нотаріусы за нарушенія правилъ гербоваго устава, предусмотрѣнныхъ въ 102 и слѣдующихъ статьяхъ устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1874 г. (182 и послѣдующія статьи того же устава, изд. 1903 года), подлежатъ преслѣдованію, согласно 59 и 64 ст. пол. нотар., не иначе, какъ въ порядкѣ суда уголовнаго или гражданскаго, когда эти нарушенія обнаружены до истеченія уголовной давности, установленной ст. 158 улож. наказ., и б) въ порядкѣ суда гражданскаго, когда означенныя нарушенія обнаружены по истеченіи уголовной давности, но до истеченія десятилѣтней давности, причемъ иски эти о денежныхъ взысканіяхъ предъявляются безъ испрошенія на то особаго разрѣшенія. Принимая засимъ во вниманіе, что по настоящему дѣлу А-скій окружный судъ постановилъ о взысканіи съ нотаріуса Б. за допущенное имъ нарушеніе гербоваго устава 94 руб., не въ порядкѣ суда уголовнаго или гражданскаго, а въ порядкѣ надзора, и что А-ская судебная палата при разсмотрѣніи принесенной нотаріусомъ Б. жалобы не обратила вниманія на допущенную судомъ неправильность въ производствѣ этого дѣла, а разсмотрѣла означенную жалобу по существу и оставила ее безъ послѣдствій, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, въ виду такой судопроизводственной неправильности въ направленіи настоящаго дѣла, опредѣленія А-скаго окружнаго суда и А-ской судебной палаты, какъ состоящіяся не въ установленномъ для сего рода дѣлъ порядкѣ, не могутъ быть оставлены въ силѣ и подлежатъ отмѣнѣ, а самая жалоба нотаріуса Б. не можетъ подлежать разсмотрѣнію по существу (Опред. С. П. 29 Января 1909 г., по дѣлу № 160).

31. *Согласно ст. 64 пол. нотар. и прим. къ ней, иски о вознагражденіи нотаріусомъ за причиненные дѣйствіями его убытки предъявляются въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего нотаріусъ состоитъ безъ особаго разрѣшенія на начатіе иска, и никакого по сему предмету исключенія въ правилахъ о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ губерніямъ и областямъ Сибири не имѣется.*

Правительствующій Сенатъ нашелъ: 1) что, согласно ст. 64 пол. нотар. и примѣч. къ ней иски о вознагражденіи нотаріусомъ за причиненные дѣйствіемъ убытки предъявляются въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего нотаріусъ состоитъ, безъ особаго разрѣшенія на начатіе иска, и никакого по сему предмету исключенія въ правилахъ о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ губерніямъ и областямъ Сибири не имѣется

(ст. 2120 и слѣд. уст. гражд. суд., по прод. 1906 года); 2) что товарищъ предсѣдателя А-скаго окружнаго суда Б., объявилъ просителю В., что для предъявленія иска къ нотаріусу Г. онъ обязанъ предварительно получить, въ порядкѣ ст. 1331 уст. гражд. суд., разрѣшеніе судебной палаты, поступилъ явно неправильно и 3) что равнымъ образомъ и предсѣдатель гражданскаго департамента А-ской судебной палаты обязанъ былъ, получивъ изъ окружнаго суда прошеніе В. о разрѣшеніи отыскивать убытки съ нотаріуса Г., не давая означенному прошенію хода порядкѣ ст. 1331 уст. гражд. суд., не требуя у него, въ виду 101 ст. гербоваго устава, представленія гербоваго сбора и не оставляя прошенія его, по 269 ст. уст. гражд. суд., безъ движенія возвратить ему таковое и указать Б. законный порядокъ предъявленія исковъ къ нотаріусамъ (Опред. С. П. 19 Марта 1909 г., по дѣлу № 118).

Объ отвѣтственности нотаріусовъ.

Вопросъ о томъ, подлежитъ ли нотаріусъ гражданской отвѣтственности за всякій вредъ, происшедшій отъ его дѣяній или упущеній, какъ всякое частное лицо, или же лишь за убытки, причиненные его неправильными или пристрастными дѣйствіями, наравнѣ съ прочими должностными лицами судебнаго вѣдомства, возбуждалъ споры и разрѣшался различно, какъ въ научной литературѣ, такъ и въ судебной практикѣ. По мнѣнію однихъ, обязанности нотаріуса проистекаютъ отчасти изъ публичнаго (какъ должностного лица), отчасти же изъ частнаго права, и отвѣтственность его за убытки должна различествовать, смотря по тому, произошли ли сіи убытки отъ нарушенія нотаріусомъ предписанныхъ формъ актовъ или же отъ допущенныхъ неправильностей въ матеріальной сторонѣ (содержаніи) сихъ актовъ. Въ первомъ случаѣ онъ отвѣтствуетъ не только за грубую, но и за легкую неосторожность (culpa lata et levis), но соблюденіе осторожности свойственной рачительному домохозяину (diligentia diligentissimi partisfamilias) исключаетъ возможность отвѣтственности за убытки. Во второмъ же случаѣ нотаріусъ отвѣтственъ лишь за умышленныя или явно неосторожныя дѣйствія или упущенія (dolus et culpa lata). Другіе, раздѣляя только что приведенныя основанія отвѣтственности, находятъ, однако, что въ тѣхъ случаяхъ, когда нотаріусъ дѣйствуетъ въ качествѣ уполномоченнаго сторонъ (mandator), отвѣтственность за убытки должна устанавливаться не на томъ основаніи, какъ для судей, а на основаніи гражданскихъ законовъ, и что для взысканія убытковъ необходимо предварительное признаніе совершеннаго акта ничтожнымъ. Третьи, выводя отвѣтственность нотаріуса исключительно изъ его положенія, какъ должностного лица, и отрицая примѣненіе къ нему правилъ о договорныхъ отношеніяхъ, подчиняютъ эту отвѣтственность общимъ правиламъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ. Правительствующій Сенатъ, признавшій сначала, что, по дѣламъ о взысканіи вознагражденія за убытки, нотаріусы вполнѣ сравнены съ частными лицами и могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности въ силу 684 ст. X т. 1 ч. (р. 77/127 и 78/114; ср. 90/108), разъяснилъ потомъ, что „отвѣтственность нотаріуса, за причиненные его дѣйствіемъ убытки, возлагаются на него не на основаніи общаго постановленія 684 ст., а въ силу служебнаго его положенія, какъ должностного лица. Въ этомъ его качествѣ отыскиваніе съ него убытковъ, согласно 1331 ст. Устава гражданскаго судопроизводства, можетъ имѣть мѣсто въ случаѣ допущенія имъ неправильныхъ или пристрастныхъ дѣйствій по должности, съ тою только разницею противъ остальныхъ чиновъ судебнаго вѣдомства, что особаго предварительнаго производства по ст. 1332—1335 Устава гражданскаго судо-

производства на начатіе съ нотаріуса иска о вознагражденіи не требуется" (р. 84/16). Это разъясненіе является дальнѣйшимъ развитіемъ положеній, высказанныхъ Сенатомъ съ рѣшеніи 1881 г. № 28. (Объясн. записка къ Проекту нов. редакц. Пол. о нот. ч., стр. 161).

Иски противъ нотаріусовъ о вознагражденіи за причиненные неправильными или пристрастными дѣйствіями ихъ убытки предъявляются въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего нотаріусъ состоитъ. Особаго разрѣшенія на предъявленіе противъ нотаріусовъ исковъ о вознагражденіи не требуется. (Проектъ, ст. 94).

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О кругѣ и порядкѣ дѣйствій нотаріусовъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

65. Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается: 1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ (ср. ст. 81; прим., и ст. 82); 2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ; 3) въ засвидѣтельствованіи явки актовъ разнаго рода, протестовъ и вообще въ совершеніи засвидѣтельствованій въ указанныхъ въ статьѣ 128 сего Положенія случаяхъ; 4) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ (а); 5) въ составленіи проекта раздѣла наслѣдства въ указанныхъ закономъ случаяхъ (Уст. гражд. суд., ст. 1412, 1415) (б).

(а) 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 65; 1868 янв. 16 (45400) III; ноябр. 25 (46480) ст. 2.—(б) 1866 апр. 14 (43187) ст. 1412, 1415.

Кругъ дѣйствій долженъ обнимать занятія двухъ родовъ, совершенно между собою различныя и взаимно независимыя, а именно: 1) нотаріальную часть въ тѣсномъ смыслѣ, состоящую въ совершеніи всякаго рода актовъ и засвидѣтельствованій, и 2) такъ называемую крѣпостную часть, имѣющую предметомъ утвержденіе актовъ объ уступкѣ права собственности и другихъ вещныхъ правъ на недвижимыя имущества. Послѣдняя часть у насъ, по Своду 1857 года, не была предоставлена нотаріусамъ и имъ даже воспрещалось совершать всѣ такіе акты. Впрочемъ и по нотаріальной части занятія ихъ состояли болѣе въ свидѣтельствованіи, такъ называемыхъ, явочныхъ актовъ, въ протестѣ векселей и въ переводѣ разныхъ актовъ на русскій языкъ, чѣмъ въ совершеніи собственно такъ называемыхъ нотаріальныхъ актовъ, и о послѣднемъ надлежало ввести въ проектъ почти совершенно новыя правила. Въ проектахъ 1863 и 1866 годовъ не упоминалось о засвидѣтельствованіи нотаріусами явочныхъ актовъ, означенныхъ въ статьяхъ 1534, 2036 и 2056 т. X ч. 1 Зак. гражд., но при окончательномъ обсужденіи признано полезнымъ дополнить въ этомъ смыслѣ статьею 65-ю и состоящія съ нею въ связи статьи Положенія, опредѣляющія кругъ дѣйствія нотаріусовъ. (*З. м.*).

1. Ст. 65 Пол. нотар. исчисляетъ только болѣе существенныя нотаріальныя обязанности, не упоминая о нѣкоторыхъ другихъ дѣйствіяхъ нотаріуса, совершаемыхъ имъ не въ качествѣ частнаго лица, а по должности. (83/111).

2. По представляемымъ нотаріусу для протеста векселямъ, деньги въ платежъ по этимъ векселямъ могутъ быть вносимы нотаріусу, и онъ не можетъ отказать въ пріемѣ этихъ денегъ. (89/18).

3. Нотаріусы не въ правѣ сноситься съ присутственными мѣстами относительно снятія наложенныхъ на имущества частныхъ лицъ запрещеній; дѣйствія такого рода составляютъ проступокъ, предусмотрѣнный 338 и 343 ст. Улож. о наказ. (Общ. собр. 78/5).

4. Ходатайства о раздѣлѣ общаго по покупкѣ имѣнія подлежатъ разрѣшенію въ общемъ исковомъ порядкѣ, и рѣшенія по этимъ дѣламъ исполняются также по правиламъ объ исполненіи судебныхъ рѣшеній, т. е. по исполнительному листу и ст. 1317 и слѣд. т. X ч. 1 и 1409 Уст. гражд. суд. къ раздѣлу такого имѣнія не примѣнимы. (71/432, 73/292, 98/10, 08/25, 12/8).

5. Ст. 550 т. X ч. 1, постановляя, что никто не обязанъ оставаться соучастникомъ въ общемъ имѣніи, подлежащемъ раздѣлу, не исключаетъ возможности раздѣла и такого имѣнія, которое находится въ общемъ потомственномъ пользованіи, а, слѣдовательно, и въ потомственномъ владѣніи, такъ какъ потомственное пользованіе имѣніемъ безъ владѣнія немыслимо (ст. 514 и 515 т. X ч. 1). Но на практикѣ раздѣлъ такого имѣнія можетъ быть допущенъ не иначе, какъ съ особаго согласія собственника имѣнія, потому что чужимъ имуществомъ никто самовольно распоряжаться не вправѣ. Кромѣ того, необходимо согласіе залогодержателя, если имѣніе заложено, и вообще раздѣлъ долженъ быть совершенъ безъ нарушенія правъ третьихъ лицъ, обезпеченныхъ имѣніемъ въ цѣломъ составѣ. Раздѣлъ такого имѣнія, если оно пріобрѣтено куплею, производится въ общемъ исковомъ порядкѣ. (12/8).

Уставъ гражданскаго судопроизводства, статьи:

1412. Членъ-докладчикъ можетъ поручить завѣдываніе ходомъ производства по составленію проекта раздѣла одному изъ живущихъ въ округѣ нотаріусовъ.

1415. Нотаріусъ имѣетъ право приглашать для содѣйствія при составленіи описи судебнаго пристава, а при оцѣнкѣ, въ случаѣ надобности, призывать свѣдущихъ людей.

1416. Опись производится по правиламъ сего Устава. Въ ней означаются имѣющіеся въ виду долги, обязательства и запрещенія, обременяющіе наслѣдство.

1417. Лица, составляющія проектъ раздѣла, излагаютъ въ своемъ заключеніи принятыя ими при семъ основанія.

1418. Жалобы на несоблюденіе при описи и оцѣнкѣ установленныхъ закономъ правилъ приносятся окружному суду, въ срокъ, установленный въ ст. 1202, и разрѣшаются по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 965 и 966.

1419. Опись и оцѣнка имущества и проектъ раздѣла представляются члену-докладчику, который въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла о раздѣлѣ поступаетъ, примѣняясь къ статьямъ 904—908.

О кругѣ дѣйствій нотаріусовъ.

Ст. 65 Пол. о нот. ч. опредѣляетъ кругъ дѣятельности нотаріусовъ. Согласно этой статьѣ, нотаріусамъ прежде всего поручено „совершеніе для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ". По ст. 66 Пол. о

нот. ч., акты могутъ быть „совершаемы", по усмотрѣнію сторонъ порядкомъ или домашнимъ, или нотаріальнымъ (или явочнымъ). По ст. 79 Пол. о нот. ч., акты, „совершаемые„ нотаріусомъ, именуются нотаріальными (или явочными). Такъ какъ 65 ст. возлагаетъ на нотаріуса обязанность „совершать" для желающихъ всякаго рода акты, а по 66 ст. акты могутъ быть „совершаемы" порядкомъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ), или домашнимъ, то первый вопросъ, который возбуждается ст. 65 въ связи съ ст. 66 и 79, это слѣдующій: *какіе собственно акты нотаріусы обязаны совершать?* Обязанъ ли нотаріусъ *совершать* акты явочные и домашніе?

До введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части терминъ „совершеніе" акта по законамъ гражданскимъ употреблялся въ двухъ смыслахъ: а) въ смыслѣ окончательнаго заключенія договора между сторонами, въ смыслѣ полнаго соглашенія сторонъ, создающаго для нихъ юридическія отношенія. Въ этомъ смыслѣ терминъ „совершеніе" относился также и къ договорамъ словеснымъ (ср. ст. 1702 и ст. 1531 т. X ч. 1); б) для актовъ, въ отношеніи которыхъ въ законѣ установлено было участіе должностныхъ лицъ (акты крѣпостные)—въ смыслѣ окончанія этими должностными лицами всѣхъ тѣхъ дѣйствій и обрядностей, которыя установлены закономъ для воспріятія актомъ желательной для сторонъ юридической силы (ср. ст. 1363 т. X ч. 1 изд. 1857 г.).

До введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части существовали три формы письменныхъ юридическихъ сдѣлокъ (актовъ): 1) акты, *совершаемые* крѣпостнымъ порядкомъ, 2) акты, свидѣтельствуемые явочнымъ порядкомъ, 3) акты домашніе (т. X ч. 1 изд. 1857 г., ст. 707, 728, 731, 834). Акты второго рода именовались актами явочными. Явочный актъ представлялъ собою актъ, составленный безъ участія должностныхъ *лицъ (дома, т. X ч. 1 изд. 1857 г., ст. 872)* и превращался въ актъ явочный путемъ представленія его въ подлежащее присутственное мѣсто или должностному лицу для внесенія въ установленныя книги и для засвидѣтельствованія явочнымъ порядкомъ.

Только акты, которые совершались крѣпостнымъ порядкомъ, писались прямо въ присутственныхъ мѣстахъ, прочіе же акты писались гдѣ угодно (какъ законъ выражается—дома). Изъ послѣднихъ актовъ тѣ, которые представлялись для свидѣтельствованія явочнымъ порядкомъ, превращались въ акты явочные, остальные оставались навсегда актами домашними.

Такимъ образомъ законъ, до введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части, зналъ акты, которые составлялись при участіи должностныхъ лицъ (акты, совершаемые крѣпостнымъ порядкомъ), и акты, которые составлялись сторонами безъ участія должностныхъ лицъ (акты домашніе). Съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части упразднены установленія крѣпостныхъ дѣлъ, а также всѣ прежде существовавшіе нотаріусы и маклеры (кромѣ биржевыхъ). Функціи установленій крѣпостныхъ дѣлъ переданы нотаріусамъ и старшимъ нотаріусамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, введены новыя понятія: совершеніе и утвержденіе актовъ. Введена также новая форма актовъ, а именно нотаріальная, по образцу иностранныхъ законодательствъ. Нотаріальные акты составляются обязательно при непосредственномъ участіи нотаріусовъ. Явочный порядокъ также сохраненъ и, какъ прежде, явочными актами называются акты, составляемые безъ участія нотаріуса и превращаемые въ явочные путемъ засвидѣтельствованія ихъ нотаріусомъ явочнымъ порядкомъ. Такъ какъ акты домашніе составляются самими сторонами безъ всякаго участія нотаріуса, то очевидно нотаріусъ не обязанъ составлять домашніе акты. Онъ обязанъ составлять только такіе акты, для которыхъ участіе его необходимо по закону.

Посему слѣдуетъ признать, что пунктъ 1-ый ст. 65 Пол. о нот. ч. имѣетъ въ виду акты, совершаемые нотаріальнымъ порядкомъ.

По отношенію же къ актамъ явочнымъ терминъ „совершеніе“ (въ ст. 65 Пол. о нот. ч.) непримѣнимъ, ибо, какъ было уже указано, акты явочные совершаются сторонами безъ всякаго участія должностныхъ лицъ и лишь *свидѣтельствуются* сими послѣдними явочнымъ порядкомъ. О такихъ засвидѣтельствованіяхъ и говоритъ третій пунктъ ст. 65 Пол. о нот. ч. Въ отношеніи явочныхъ актовъ нотаріусъ обязанъ лишь *свидѣтельствовать* эти акты явочнымъ порядкомъ.

При засвидѣтельствованіи явки актовъ, а также при учиненіи протестовъ, а равно при совершеніи засвидѣтельствованій, указанныхъ въ ст. 128 Пол. о нот. ч., нотаріусы руководствуются не только правилами Нотаріальнаго положенія, но и другими соотвѣтствующими законами.

Точно также при выдачѣ выписей и копій актовъ, а также при принятіи документовъ на храненіе, и при составленіи проектовъ раздѣловъ наслѣдствъ, нотаріусъ руководствуется соотвѣтствующими постановленіями закона. Кромѣ функцій, указанныхъ въ 65 ст. Пол. о нот. ч., нотаріусамъ вмѣнено въ обязанность совершеніе данныхъ на недвижимое имущество не только по просьбѣ „желающихъ“ (по Уставу гражд. суд.), но и по сообщенію соотвѣтственныхъ учрежденій (Врем. прав., ст. 32), а также погашеніе гербовыхъ знаковъ на домашнихъ договорахъ (Уст. о герб. сб., ст. 119). *(Составитель).*

См. объясненія къ ст. 66 Пол. о нот. ч.

Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается: 1) въ совершеніи и засвидѣтельствованіи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ, 2) въ выдачѣ выписей и копій изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ явочныхъ, 3) въ совершеніи разнаго рода засвидѣтельствованій въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ, 4) въ принятіи на храненіе представленныхъ документовъ, а также денегъ и цѣнныхъ бумагъ, врученныхъ нотаріусу для передачи по принадлежности, 5) въ составленіи проектовъ раздѣла наслѣдства, въ указанныхъ закономъ случаяхъ. (Проектъ, ст. 95).

---

66. Акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ порядкомъ, или домашнимъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ), за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, которые, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самыхъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда у нотаріусовъ и обращаемы, по статьѣ 157 сего Положенія, въ крѣпостные. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 66.

Примѣчаніе 1 (по Прод. 1912 г.). Совершеніе нотаріусами и утвержденіе старшими нотаріусами актовъ, которыми установляются права на недвижимыя имущества въ областяхъ Карсской, за исключеніемъ города Карса и поселеній Ардагана, Кагызмана и Ольтъ, и Батумской, за исключеніемъ города Батума и поселеній Артвина и Ардануча, допускается впредь до особаго распоряженія, лишь въ томъ случаѣ, если въ удостовѣреніе права собственности на имущество будетъ представленъ крѣпостной актъ, совершенный на основаніи русскихъ законовъ. 1884 окт. 26 (2467) пол. ком. мин., I; 1903 март. 17 (22663) I; 1910 апр. 11 (с. у. 673).

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). При совершеніи крѣпостныхъ актовъ объ обращеніи имѣній во временно-заповѣдныя соблюдаются также особыя правила, изложенныя въ Законахъ гражданскихъ (изд. 1900 г., ст. 493^{16}—493^{20}). 1899 мая 25 (16949) пол., ст. 16—20.

Примѣчаніе 3 (по Прод. 1912 г.). Положеніемъ военнаго совѣта разъяснено, что продажа въ казачьихъ войскахъ недвижимости на сумму до *пятисотъ* рублей можетъ быть производима, по желанію договаривающихся сторонъ: или общимъ порядкомъ—посредствомъ купчихъ крѣпостей, утверждаемыхъ старшимъ нотаріусомъ, или же путемъ занесенія въ ведущіяся въ станичныхъ правленіяхъ книги сдѣлокъ и договоровъ. 1910 мая 2 (с. у. 1487) пол. воен. сов.

Т. X ч. I, статьи:

707. Укрѣпленіе правъ на имущества производится: 1) крѣпостными, нотаріальными, явочными или домашними актами; 2) передачею самаго имущества или вводомъ во владѣніе онымъ.

Примѣчаніе. По Уложенію 1649 года (гл. X, ст. 246—259) подъ именемъ крѣпостей разумѣлись не только крѣпости купчія, закладныя, дарственныя записи и прочіе акты, крѣпостнымъ порядкомъ нынѣ совершаемые, но и всѣ обязательства и договоры письменные, какъ-то: кабалы всякаго рода, заемныя и наемныя, духовныя памяти, сговорныя, свадебныя памяти, назывались крѣпостями. *Выраженіе крѣпостное разбирать по крѣпостямъ означало* тогда, что всякое обязательство, на письмѣ учиненное, надлежитъ разбирать по словамъ и содержанію того письма, а не по свидѣтельству и не по вѣрѣ. Въ 1701 году всѣ акты раздѣлены на три статьи, и симъ положено начало настоящему порядку, который послѣдующими узаконеніями дополненъ и исправленъ.

1531. Договоры и обязательства совершаются порядкомъ домашнимъ, нотаріальнымъ, явочнымъ или крѣпостнымъ. Договоры и обязательства домашніе составляются на письмѣ или словесно.

Примѣчаніе. Особый порядокъ совершенія договоровъ торговыхъ излагается въ Уставѣ торговомъ.

---

1. Только акты, коими устанавливаются права на недвижимыя имущества, требуютъ для дѣйствительности своей совершенія ихъ крѣпостнымъ порядкомъ; всѣ же прочіе акты могутъ быть совершаемы и домашнимъ порядкомъ, безъ участія органовъ общественной власти, и только лишь по усмотрѣнію сторонъ могутъ быть представляемы къ явкѣ и засвидѣтельствованію нотаріусамъ и вообще мѣстамъ и лицамъ, которымъ это предоставлено закономъ, и, въ случаѣ несоблюденія сего порядка, не только не утрачиваютъ своей обязательной силы, но даже, когда стороны не отрицаютъ ихъ подлинности, пріобрѣтаютъ силу, равную съ актами, засвидѣтельствованными установленнымъ порядкомъ. (73/1376).

2. Такъ какъ ни въ ст. 159, предусматривающей акты, касающіеся пожизненнаго владѣнія, ни въ другихъ статьяхъ Нотаріальнаго положенія въ числѣ актовъ, требующихъ непремѣнно крѣпостной формы совершенія, не упоминаются акты объ отреченіи отъ права пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имѣніемъ, то отсюда слѣдуетъ, что на сіи акты такое требованіе закона не распространяется и что дѣйствительность означенныхъ актовъ не ставится въ зависимость отъ обязательнаго утвержденія ихъ старшимъ нотаріусомъ. Тому обстоятельству, что отказъ отъ пожизненнаго владѣнія служитъ источникомъ расширенія правъ собственности на

недвиж. имѣніе, не дано въ Положеніи о нотаріальной части значенія руководящаго начала при разрѣшеніи вопросовъ о формѣ актовъ; вопросы эти подлежатъ разрѣшенію по 66 ст. Пол. Что касается порядка уничтоженія въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки объ ограниченіи права собственности, то Правительствующимъ Сенатомъ уже разъяснено (рѣш. 1889 г. № 71), что 187 и 188 статьи Пол. о нот. части, постановляющія, что уничтоженіе такой отмѣтки можетъ послѣдовать съ согласія того, въ чью пользу отмѣчено въ реестрѣ ограниченіе, не опредѣляютъ той формы, въ которой это согласіе должно выражаться. Хотя по 100-й статьѣ Временныхъ правилъ по нотаріальной части, изданныхъ въ 1867 г., согласіе на уничтоженіе отмѣтки объ ограниченіи права собственности (ст. 187 Пол.), кромѣ отмѣтки о залогѣ, должно быть выражено въ особомъ актѣ, совершенномъ у нотаріуса (ср. 188 ст. Пол. нотар.), но правило это постановлено для руководства нотаріусовъ при отправленіи ихъ обязанностей и не имѣетъ примѣненія въ судахъ при разрѣшеніи ограничительной отмѣтки. Такая сдѣлка, бывъ признана судомъ имѣющею силу, установленную 569 и 570 статьями т. X ч. 1, можетъ быть приведена въ исполненіе и со стороны нотаріальнаго учрежденія, на основаніи судебнаго рѣшенія и 187 ст. Пол. о нот. части. По изложеннымъ соображеніямъ Сенатъ призналъ, что, по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній, отказъ отъ пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имѣніемъ можетъ быть облеченъ въ форму домашняго акта, не явленнаго и не засвидѣтельствованнаго. (93/10).

3. Подворные владѣльцы могутъ отчуждать принадлежащіе имъ участки надѣльной земли не иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ. (Общ. собр. 04/7; гражд. 06/91). Это разъясненіе примѣнимо и къ случаямъ переуступки крестьяниномъ однообщественнику своему подворнаго, еще окончательно не выкупленнаго, участка надѣльной земли. (Общ. собр. 06/12).

4. Городскія общественныя управленія не имѣютъ права отчуждать свои земельные плановые участки посредствомъ торговъ. (Общ. собр. 06/8).

5. Что касается актовъ, коими пожизненные владѣльцы отказываются отъ самаго права пожизненнаго владѣнія, въ случаѣ продажи имѣнія съ публичнаго торга, то ни въ ст. 159 Пол. нотар., предусматривающей акты, касающіеся пожизненнаго владѣнія, ни въ другихъ статьяхъ сего Положенія въ числѣ актовъ, требующихъ крѣпостной формы совершенія, о такихъ актахъ не упоминается. По силѣ 187 и 188 ст. Пол. нотар., уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать или вслѣдствіе разрѣшительныхъ статей или съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе, или же по опредѣленію суда, причемъ старшій нотаріусъ указываетъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ рядомъ съ отмѣткою объ уничтоженномъ правѣ и тотъ актъ или судебное опредѣленіе, силою которыхъ отмѣтка уничтожена; самый же актъ онъ вноситъ въ крѣпостную книгу. По точному смыслу этихъ законовъ, какъ уничтоженіе отмѣтки объ ограниченіи права собственности, такъ и внесеніе въ крѣпостную книгу акта, силою котораго отмѣтка уничтожена, могутъ послѣдовать только тогда, когда установленное на имѣніи ограниченіе права собственности въ дѣйствительности уничтожается и потому законы эти не относятся къ такимъ актамъ, въ которыхъ изъявляются пожизненнымъ владѣльцамъ только согласіе на отказъ отъ пожизненнаго владѣнія въ будущемъ, при наступленіи извѣстнаго событія, какъ-то: въ случаѣ продажи имѣнія съ публичнаго торга. По такимъ актамъ уничтоженіе отмѣтки объ ограниченіи права собственности и внесеніе акта въ крѣпостную книгу могутъ послѣдовать только при наступленіи означеннаго событія. Самый же актъ объ отказѣ отъ права пожизненнаго владѣнія, согласно 66 ст. Пол. нотар., можетъ быть совершенъ по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ домашнимъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ). (97/94).

6. Земельные банки, въ тѣхъ случаяхъ, когда, въ силу своего устава, оставляютъ заложенное въ нихъ имѣніе, по безуспѣшности торговъ, за собою—также обязаны совершить крѣпостной актъ; они не могутъ совершить продажу такого имѣнія отъ себя, минуя совершеніе акта о переходѣ права собственности къ банку. (79/188, 80/139, 83/50).

7. Высочайшимъ соизволеніемъ на принятіе жертвуемаго имущества не совершается самый переходъ права собственности къ одаряемому отъ жертвователя и укрѣпленіе права собственности производится на общемъ основаніи. (87/80).

8. Улиточныя записи не имѣютъ своимъ предметомъ переходъ или ограниченіе права собственности на недвижимое имущество и не принадлежатъ къ числу актовъ, которые должны быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ. (75/926).

9. Улиточныя записи не подлежатъ обращенію въ крѣпостные акты чрезъ утвержденіе старшимъ нотаріусомъ и не подлежатъ оплатѣ крѣпостными пошлинами. (Общ. собр. 87/32).

10. Облеченію въ форму крѣпостного акта со взысканіемъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ подлежитъ переходъ отъ одного лица къ другому лишь тѣхъ оброчныхъ участковъ, казенныхъ или городскихъ, съ возведенными на нихъ строеніями, которые отдаются отъ казны или города въ потомственное пользованіе, обусловливающее собою неограниченное во времени, т. е. вѣчное обладаніе возведенными на такой землѣ строеніями и вслѣдствіе сего дающее основаніе приравнять порядокъ отчужденія ихъ существующему порядку передачи права собственности на недвижимость. (02/107 и общ. собр. 81/47).

11. Согласно 66 ст. Пол. нотар., для договора займа съ залогомъ недвижимости установленъ исключительно крѣпостной порядокъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ отступленія отъ сего порядка, недѣйствительности самаго договора. (75/909).

12. Передача чиншевыхъ правъ на городскую недвижимость, какъ весьма близко подходящая къ передачѣ правъ на потомственное оброчное содержаніе, должна быть совершаема такимъ же крѣпостнымъ порядкомъ. (92/116).

13. Взятіе земли у собственника на извѣстное число лѣтъ подъ устройство завода, фабрики или вообще для возведенія какого-либо строенія, будетъ ли подъ условіемъ передачи возведенныхъ строеній съ окончаніемъ срока владѣльцу земли, или же подъ условіемъ сноса этихъ строеній, составляетъ договоръ найма, только видоизмѣненный относительно образа пользованія землею. Поэтому договоръ о взятіи земли подъ застройку, по закону, совершается домашнимъ или нотаріальнымъ порядкомъ. При передачѣ наемщикомъ такой арендованной и имъ застроенной земли другому лицу никакого перехода права собственности на недвижимое имущество не совершается, а только въ установленномъ между владѣльцемъ земли и наемщикомъ образѣ пользованія землею послѣдній замѣняется новымъ лицомъ. Изъ сего слѣдуетъ, что такая передача права пользованія землею, какъ не составляющая перемѣны крѣпостного владѣнія, равнымъ образомъ не требуетъ по закону ни совершенія крѣпостного акта, ни платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ. (Общ. собр. 81/47). Ср. 01/89.

14. При судебномъ раздѣлѣ не слѣдуетъ требовать совершенія особаго нотаріальнаго акта о раздѣлѣ, а всѣ права наслѣдниковъ на части наслѣдства, составлявшаго предметъ раздѣла, должны опредѣляться и осуществляться исключительно силою того постановленія суда, которымъ закончился судебный раздѣлъ. При этомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ составъ дѣлимаго наслѣдства входитъ и недвижимое имѣніе, на судъ, по существу самаго дѣла, переходитъ обязанность исполненія тѣхъ мѣръ, которыя указаны въ законѣ при совершеніи актовъ на недвижимыя имѣнія въ порядкѣ нотаріальномъ, въ видахъ охраненія какъ порядка, такъ и достовѣрности землевладѣнія, именно удостовѣреніе въ принадлежности имѣнія наслѣдникамъ, собраніе свѣдѣній о мѣстѣ нахожденія имѣнія по планамъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія, о существующихъ на имѣніи запрещеніяхъ и сношеніе съ кредитными установленіями, буде имѣніе состоитъ у нихъ въ залогѣ (1329 ст. т. X ч. 1 Св. зак. гражд.; 167, 168 и 168[1] ст. Пол. о нот. части; 77 ст. Врем. прав. и фор. для рук. мир. суд., нотар. и старш. нот. при прим. Пол. о нот. ч.). За симъ состоявшіяся въ порядкѣ, указанномъ въ 1409—1423 ст. Уст. гражд. суд., постановленія суда по предмету раздѣла наслѣдства должны подлежать исполненію на общемъ основаніи, указанномъ для исполненія судебныхъ рѣшеній, т. е. съ выдачею исполнительнаго листа (925—932 ст. Уст. гражд. суд.) и съ примѣненіемъ при исполненіи ихъ ст. 1209—1212 Уст. гражд. суд., опредѣляющихъ порядокъ понудительной передачи отчужденнаго имущества, причемъ, если въ составѣ раздѣленнаго наслѣдства имѣется недвижимое имѣніе, то исполнительный листъ относительно передачи части, въ которой заключается недвижимое имѣніе, представляется, согласно 73 ст. Врем. прав. по нотар. части, старшему нотаріусу для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ, а по совершеніи ввода во владѣніе, согласно 1209 ст. Уст. гражд. суд., исполняется и порядокъ, указанный для каждаго ввода во владѣніе въ 1431 ст. того же Устава. (90/121).

15. Права на недвижимое имущество, согласно 66 ст. Пол. о нот. ч., опредѣляются крѣпостными актами, и допущенная во вводномъ актѣ этимъ имуществомъ ошибка въ названіи его собственника не можетъ поражать правъ послѣдняго. (07/61).

16. Передача права на купленное на торгахъ имущество однимъ лицомъ другому до полученія данной не допускается. (Общ. собр. 07/60).

17. Переходъ чиншеваго права на городскія недвижимости долженъ совершаться въ томъ порядкѣ, въ какомъ совершается переходъ правъ потомственнаго владѣнія тѣми же недвижимостями, ибо право вѣчно-чиншеваго владѣнія есть ни что иное, какъ право потомственнаго владѣнія. А такъ какъ по правиламъ Устава городск. и сельскаго хозяйства, изд. 1857 г. (ст. 43), переходъ упомянутыхъ имуществъ удостовѣряется крѣпостными актами, то и переходъ вѣчно-чиншеваго права на тѣ же имущества долженъ совершаться тѣмъ же порядкомъ. Для установленія перехода права на строенія, находящіяся на земляхъ помѣщиковъ во владѣльческихъ городахъ, когда вмѣстѣ со строеніями къ пріобрѣтателю не переходитъ право собственности на находящіяся подъ ними земли не требуется совершенія крѣпостныхъ актовъ; предписывается лишь соблюденіе правила, изображеннаго въ примѣчаніи къ 243 ст. Уст. о пошл.; отсюда слѣдуетъ, что и переходъ вѣчно-чиншевыхъ правъ на недвижимости во владѣльческихъ городахъ долженъ совершаться тѣмъ же указаннымъ въ названномъ примѣчаніи порядкомъ, ибо пріобрѣтатели сихъ правъ право собственности на земли не пріобрѣтаютъ. Нѣтъ законнаго основанія не примѣнять изъясненнаго порядка къ случаямъ перехода такихъ же правъ путемъ понудительнаго отчужденія оныхъ, такъ какъ для сего въ законѣ не содержится иныхъ указаній на этотъ предметъ. (10/69).

18. Совершеніе отдѣльныхъ записей подчиняется общему правилу ст. 66 Положенія о нотаріальной части, въ силу коего совершеніе всякаго рода актовъ порядкомъ домашнимъ или нотаріальнымъ (явочнымъ), за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое имущество, предоставлено усмотрѣнію сторонъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, объ отдѣльныхъ записяхъ упоминается лишь въ ст. 158 Пол. нотар., указывающей, что отдѣльныя записи, устанавливающія переходъ права собственности на недвижимое имущество, должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ и обращаемы въ крѣпостные акты чрезъ утвержденіе ихъ старшимъ нотаріусомъ. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что, по смыслу ст. 1000 т. X ч. 1 въ связи со ст. 708 того же тома и части и съ постановленіями Нотаріальнаго положенія, нельзя не придти къ выводу, что для отдѣльныхъ записей на движимое имущество въ законѣ никакой опредѣленной формы или порядка совершенія ихъ не установлено, и что поэтому домашній актъ, въ которомъ выразилось соглашеніе сторонъ о выдѣлѣ движимаго имущества, долженъ быть признанъ тѣмъ актомъ, которымъ, по 1000 ст. X т. ч. 1, удостовѣряется совершеніе выдѣла. Такой выводъ согласуется въ существѣ и съ преподаннымъ Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи 1906 г. по сборн. № 66 заключеніемъ относительно рядныхъ записей, какъ доказательства выдѣла приданаго, въ отношеніи какового выдѣла имѣется аналогичное съ 1000 ст. постановленіе въ 1006 ст. т. X ч. 1. Именно, Правительствующимъ Сенатомъ въ этомъ рѣшеніи было разъяснено, что для назначенія приданаго законъ (ст. 1002, 1006 и 1007 X т. ч. 1) хотя и указываетъ особый родъ письменнаго акта, именуемаго рядною записью, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, вовсе не предписываетъ обязательнаго совершенія этого акта при выдачѣ приданаго подобно тому, какъ это постановлено въ отношеніи, напримѣръ, сдѣлокъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое имущество; что, по смыслу законовъ о рядныхъ запискахъ, совершеніе таковой не составляетъ существенной принадлежности приданаго и что недопущеніе другихъ письменныхъ доказательствъ, кромѣ рядныхъ записей, для установленія выдачи приданаго, представляется не согласнымъ съ основными правилами о письменныхъ доказательствахъ, изложенными въ Уставѣ гражданскаго судопроизводства. (10/78).

19. Для назначенія приданаго законъ (ст. 1002, 1006 и 1007 т. X ч. 1 Св. зак.) хотя и указываетъ особый родъ письменнаго акта, именуемаго рядною записью, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, вовсе не предписываетъ обязательнаго совершенія этого акта при выдачѣ приданаго, подобно тому, какъ это постановлено въ отношеніи, напримѣръ, сдѣлокъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое имущество (ст. 66 Пол. о нот. части). Вслѣдствіе сего, изъ смысла законовъ о

рядныхъ записяхъ отнюдь не можетъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что рядная запись составляетъ такую существенную принадлежность приданаго, что, при несовершеніи сего акта, выдѣлъ дочери или родственницы, по случаю замужества, теряетъ значеніе приданаго. Фактъ выдачи приданаго въ случаѣ спора о томъ между лицами, выдавшимъ и получившимъ оное, можетъ быть удостовѣряемъ не только рядною записью, но и другими письменными доказательствами. (06/66).

20. Отдача земли подъ разработку ископаемыхъ, впредь до полной ихъ выработки, не можетъ быть приравнена къ найму недвижимости, такъ какъ имущество, составляющее въ данномъ случаѣ предметъ договора, не только не сохраняется, но предназначено именно, по цѣли договора, къ полному уничтоженію, и соотвѣтственно сему и вознагражденіе за предоставленіе разработки нѣдръ земли не можетъ почитаться наемною платою, ибо оно, въ противоположность наемной платѣ, не является эквивалентомъ дохода, получаемаго отъ пользованія имуществомъ безъ его уничтоженія. Квалификація права на разработку нѣдръ земли, какъ найма недвижимости, была отвергнута Правительствующимъ Сенатомъ, который въ рѣшеніи по гражданскому кассаціонному департаменту за 1902 г. № 36, основываясь, между прочимъ, на ст. 403 т. X ч. 1, гдѣ сказано, что право на золотой пріискъ признается имуществомъ движимымъ, разъяснилъ, что предоставленіе права разработки заключающихся въ нѣдрахъ земли ископаемыхъ должно быть отнесено къ куплѣ-продажѣ движимаго имущества. (12/96).

21. Право на разработку нѣдръ земли, въ частности, право на добычу золота на чужой землѣ, должно быть разсматриваемо не какъ право обязательственное, личное, а какъ такое право въ чужомъ имѣніи, которое тяготѣетъ непосредственно на самомъ имѣніи, независимо отъ перемѣны въ лицѣ собственника, т. е. какъ особое *вотчинное право въ чужомъ имѣніи*. Будучи же правомъ вотчиннымъ, право на разработку нѣдръ земли, въ частности, право на добычу золота на чужой землѣ, въ отношеніи формы установленія и перехода не можетъ подлежать дѣйствію общаго начала обязательственнаго права о свободѣ формы сдѣлокъ, а, напротивъ, предписанная закономъ форма договоровъ объ установленіи или переходѣ упомянутыхъ правъ имѣетъ значеніе существенной принадлежности сдѣлки, безъ соблюденія которой самая сдѣлка считается недѣйствительной. Въ этомъ именно смыслѣ надлежитъ понимать правило ст. 2 прил. къ ст. 427 Уст. горн., по Прод. 1906 г., по которому передача права на золотой пріискъ совершается посредствомъ нотаріальнаго или явленнаго къ засвидѣтельствованію акта, копію съ коего пріобрѣтатель обязанъ представить мѣстному горному управленію для перечисленія, согласно п. 2 ст. 65 Уст. горн., по Прод. 1906 г., пріиска и участія въ немъ въ случаѣ перехода онаго отъ одного лица къ другому, иными словами, безъ совершенія нотаріальнаго или явленнаго къ засвидѣтельствованію акта о переходѣ права на пріискъ къ другому лицу и перечисленія его за этимъ лицомъ по книгамъ мѣстнаго горнаго управленія самый переходъ упомянутаго права не можетъ почитаться совершившимся, что подтверждается также и правиломъ ст. 606^1 и 1096^1 Уст. гражд. суд., по Прод. 1906 г., по коему при обезпеченіи иска золотымъ пріискомъ на чужой землѣ или при обращеніи на него взысканія наложеніе запрещенія замѣняется *воспрещеніемъ отчуждать* этотъ пріискъ, о чемъ сообщается мѣстному горному управленію, *дабы оно не перечисляло пріиска за послѣдующими его* пріобрѣтателями. (12/96).

22. Для перехода права на золотой пріискъ къ новому пріобрѣтателю необходимо совершеніе договора нотаріальнымъ или явочнымъ порядкомъ и представленіе копіи сего договора въ мѣстное горное управленіе для перечисленія права на пріискъ по книгамъ. (12/96).

23. Регистраціи горнымъ вѣдомствомъ пріисковъ придается значеніе не административнаго только дѣйствія, требуемаго для цѣлей самого горнаго вѣдомства, но такого акта, коимъ укрѣпляется право частнаго лица на имущество, причемъ, силою этого укрѣпленія право зарегистрованнаго установленнымъ порядкомъ владѣльца пріиска пріобрѣтаетъ извѣстную санкцію. (12/27).

24. Закладъ права на пріискъ закономъ не воспрещенъ, форма заклада обыкновенная, установленная для движимыхъ имуществъ вообще, причемъ о такомъ закладѣ пріиска должно быть поставлено въ извѣстность, примѣняясь къ 431 ст. Уст. горн., горное управленіе. (12/27).

25. Указанныя въ ст. 1670 т. X ч. 1 требованія, т. е. составленіе описи, оцѣнка и участіе свидѣтелей при закладѣ права на пріискъ, должны быть признаны обязательными. (12/27).

26. Соблюденіе указанныхъ въ ст. 1671 формальностей, даже въ случаѣ заклада такихъ движимыхъ имуществъ, по свойству которыхъ примѣненіе этихъ формальностей возможно, представляется необязательнымъ и, слѣдовательно, несоблюденіе ихъ не можетъ повліять на юридическую силу заклада. При закладѣ права на пріискъ требованія ст. 1671 т. X ч. 1 непримѣнимы и по свойству этого имущества. По изложеннымъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ приходитъ къ тому заключенію, что при закладѣ золотопромышленникомъ пріиска (права на пріискъ) на казенной землѣ обязательно соблюденіе только требованій, указанныхъ въ ст. 1670 т. X ч. 1, и въ виду признанія, что предметомъ заключаемыхъ золотопромышленниками сдѣлокъ является право пользованія земельнымъ участкомъ, отведеннымъ подъ пріискъ, а не самый земельный участокъ, и что врученіе такого имущества залогопринимателю невозможно, а также въ виду того, что оставленіе заложеннаго золотого пріиска (права на пріискъ) у залогодателя соотвѣтствуетъ и цѣли заклада и интересамъ залогопринимателя, оставленіе заложеннаго пріиска въ распоряженіи залогодателя не можетъ служить основаніемъ для признанія акта заклада необязательнымъ для третьихъ лицъ, такъ какъ регистрація заклада горнымъ управленіемъ придаетъ этому акту вещный характеръ и дѣлаетъ его, слѣдовательно, обязательнымъ и для третьихъ лицъ. (12/27).

27. Искъ признается нашимъ законодательствомъ частью движимаго имущества истца, которымъ онъ можетъ свободно распоряжаться, совершенно независимо отъ воли отвѣтчика (за исключеніемъ случая, если переуступкою права на искъ имѣется въ виду переуступка залогового права на имущество отвѣтчика). Истецъ не обязанъ увѣдомлять отвѣтчика о переуступкѣ имъ иска другому лицу, а заявляетъ лишь о такой перемѣнѣ въ лицѣ истца суду, въ которомъ дѣло производится. Судъ же, не прекращая и даже не пріостанавливая производства, принимаетъ лишь къ свѣдѣнію измѣненіе, произошедшее въ личности тяжущихся. Отвѣтчикъ же не въ правѣ возражать противъ такой уступки иска, хотя бы его интересы отъ этого и страдали, напримѣръ, вслѣдствіе лишенія его возможности предъявленія къ зачету претензій, которыя онъ имѣетъ къ первоначальному истцу. (11/55).

28. Исполнительное производство только часть, конечное звено судебнаго производства по иску, и потому переуступка правъ истца-взыскателя другому лицу послѣ приступа уже къ исполненію рѣшенія не имѣетъ другого значенія и не можетъ влечь за собою другихъ послѣдствій, какъ уступка нерѣшеннаго еще иска. (11/55).

29. На точномъ основаніи ст. 262 Пол. Туркест., пріобрѣтеніе земель и вообще недвижимыхъ имуществъ въ Туркестанѣ воспрещено только иностранцамъ и всѣмъ, за исключеніемъ туземцевъ, лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій. Слѣдовательно, туземцы, какую бы вѣру ни исповѣдывали, могутъ пріобрѣтать въ предѣлахъ края недвижимости и, въ частности, земли. Пріобрѣтаютъ ихъ они, за силою ст. 261 (по Прод. 1906 г.) Пол., не иначе, какъ съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ ст. 208 (по Прод.), 235 (по Прод.) и 236[1]—236[2] (по Прод.) того же Положенія, а именно: 1) отчужденіе туземцемъ туземцу не превышающаго стоимостью трехсотъ рублей земельнаго участка, на который не имѣется акта, совершеннаго по общимъ законамъ имперіи, можетъ быть учинено *при посредствѣ мѣстнаго народнаго судьи*, который, удостовѣрившись въ правахъ продавца путемъ личнаго разслѣдованія или изъ документа на владѣніе отчуждаемымъ участкомъ, свидѣтельствуетъ сдѣлку, *облекаемую тутъ же въ установленную форму* (ст. 235, 236[2] и 236[3] Пол.), и 2) отчужденіе земельныхъ участковъ болѣе значительной стоимости или такихъ, право собственности на которые утверждается на обще-имперскихъ актахъ или, наконецъ, всякихъ участковъ, когда стороны того пожелаютъ, *производится обычнымъ крѣпостнымъ порядкомъ*, причемъ, однако, права продавца-туземца, если надлежащаго, съ точки зрѣнія общихъ законовъ имперіи, акта укрѣпленія не имѣется, могутъ быть удостовѣрены свидѣтельствомъ уѣзднаго начальника, выданнымъ по постановленію уѣзднаго поземельно-податного присутствія и основаннымъ на *провѣренномъ уѣздною администраціею отзывѣ мѣстнаго народнаго судьи* (ст. 208 и 236[1] Пол.). Отсюда явствуетъ, что законъ не устраняетъ туземцевъ отъ обще-имперскаго порядка пріобрѣтенія недвижимаго имущества, даруя имъ *лишь нѣкоторыя льготы* во вниманіе къ особенностямъ земледѣнія въ краѣ. (11/59).

30. Подъ дѣйствіе правилъ ст. 1509[2]—1509[5] т. X ч. 1 подходятъ вполнѣ сдѣлки о куплѣ-продажѣ книгъ съ разсрочкою платежа, если только онѣ пріобрѣтаются покупщикомъ для пользованія ими, а не для уничтоженія или перепродажи. Хотя подъ выраженіемъ „предметы домашней обстановки“, употребленнымъ въ ст. 1509[1] т. X ч. 1, принято обыкновенно подразумѣвать лишь такія вещи, которыя предназначены для внутренняго устройства и украшенія жилого помѣщенія, но изъ сужденій, положенныхъ въ основу разсматриваемаго закона, видно, что Государственный Совѣтъ придавалъ упомянутому выраженію болѣе широкій смыслъ и подъ предметами домашней обстановки разумѣлъ всѣ вообще вещи, употребляемыя въ домашнемъ обиходѣ. Если придать этому выраженію болѣе узкій смыслъ, то было бы совершенно необъяснимымъ, почему обсуждаемыя правила распространяются на сдѣлки о продажѣ въ разсрочку ковровъ или портьеръ и не могутъ имѣть примѣненія къ сдѣлкамъ о продажѣ въ разсрочку мѣховой одежды. Точно также было бы совершенно необъяснимымъ, почему подъ дѣйствіе правилъ о продажѣ движимостей съ разсрочкою платежа подходятъ сдѣлки о продажѣ въ разсрочку картинъ или иныхъ художественныхъ произведеній, предназначенныхъ для украшенія жилища покупщика, а сдѣлки о продажѣ въ разсрочку книгъ, совершенно необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ всякаго образованнаго человѣка, не подходятъ подъ дѣйствіе этихъ правилъ. (11/82).

31. Въ силу ст. 1509[1]—1509[5] Зак. гражд., движимое имущество, проданное съ разсрочкою платежа, становится собственностью покупщика съ момента заключенія сдѣлки купли-продажи, причемъ послѣдствія неисполненія условій этой сдѣлки опредѣляются закономъ, а не договоромъ. (11/82).

32. Раздѣлъ общей собственности вообще не требуетъ, въ силу самаго закона, нотаріальной формы, а можетъ быть произведенъ и посредствомъ частнаго акта. (11/88).

33. Если актъ удовлетворяетъ требованіямъ права матеріальнаго, и если дѣйствительность акта не обусловлена совершеніемъ такового въ опредѣленной закономъ формѣ, то право, изъ такого акта возникшее, можетъ быть присуждено судебнымъ рѣшеніемъ и обезпечено путемъ ипотеки судебной. (11/88).

34. Ст. 241 Пол. о нот. части обусловливаетъ нотаріальною формою дѣйствительность актовъ о переходѣ или ограниченіи правъ собственности на недвижимое имущество, раздѣльный же актъ, по значенію своему и послѣдствіямъ, служа лишь способомъ прекращенія общей собственности, никакого перехода правъ собственности или ихъ ограниченія самъ по себѣ не предполагаетъ. Законы гражданскіе въ ст. 711 и слѣд., помѣщенныхъ въ раздѣлѣ о разныхъ способахъ пріобрѣтенія и перехода правъ собственности отъ одного лица къ другому, о раздѣльныхъ актахъ вовсе не упоминаетъ и это вполнѣ понятно, такъ какъ участникамъ раздѣла общаго имущества право собственности уже до раздѣла принадлежитъ, путемъ же раздѣла они лишь осуществляютъ принадлежащее каждому изъ нихъ право прекращенія нераздѣльности владѣнія, а посему никакого перехода правъ собственности, вслѣдствіе или посредствомъ раздѣла, къ участникамъ раздѣла, если таковымъ лишь прекращается существовавшая раньше нераздѣльность, не совершается. (11/88).

35. Рѣшенія третейскаго суда и рѣшенія общихъ судебныхъ мѣстъ не могутъ устанавливать крѣпостного владѣнія недвижимымъ имуществомъ, какъ не могутъ и создавать правъ на это имущество, ибо укрѣпленіе правъ на имущество вообще, въ силу 707 ст. 1 ч. X т., производится не судебными рѣшеніями и не рѣшеніями третейскихъ судовъ, но актами крѣпостными, нотаріальными, явочными и домашними, а права на имущество пріобрѣтаются только четырьмя указанными въ примѣчаніи къ 699 ст. 1 ч. X т. способами, къ числу которыхъ не отнесены ни рѣшенія коронnаго суда, ни рѣшенія третейскихъ посредниковъ. Отсюда, какъ неизбѣжное логическое послѣдствіе, слѣдуетъ, что никакой третейскій судъ не въ правѣ разрѣшать дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію коронnаго суда въ порядкѣ охранительнаго или безспорнаго производства, и признавать за просителями право на недвижимое имущество по давности владѣнія этимъ имуществомъ, или на основаніи

наслѣдственныхъ на него правъ владѣльца; что такого рода рѣшенія третейскихъ судовъ, какъ выходящія изъ предѣловъ ихъ компетенціи, ни мировой судья, ни окружный судъ не въ правѣ признать подлежащими исполненію и выдать на приведеніе ихъ въ исполненіе исполнительный листъ, и что вѣдѣнію третейскаго суда подлежатъ, согласно 1394[1] ст. и 1367 ст. дѣла о недвижимомъ имуществѣ, когда между тяжущимися возникъ споръ о правѣ собственности на недвижимое имущество или о правѣ на владѣніе или пользованіе онымъ. (Общ. собр. 11/7).

36. При присужденіи рѣшеніями третейскихъ судовъ истцамъ недвижимыхъ имуществъ взыскиваются крѣпостныя пошлины въ порядкѣ, указанномъ этою статьею, какъ въ томъ случаѣ, когда этимъ рѣшеніемъ устанавливается переходъ недвижимости отъ одного лица къ другому, такъ и въ томъ, когда ими впервые признается за истцомъ крѣпостное владѣніе. (О. с. 11/7).

Всякаго рода акты, кромѣ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества (сравн. ст. 158—160 Пол. нотар., или являются къ засвидѣтельствованію, согласно 133—135, 146 и 147 ст. Пол. нотар., и притомъ со внесеніемъ или безъ внесенія въ актовую книгу (ст. 137 Пол. нотар.), или совершаются нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 97 и слѣд. Пол. нотар.), смотря по желанію сторонъ.

Для огражденія сторонъ отъ невыгодныхъ послѣдствій, сопряженныхъ съ потерею акта и въ особенности довѣренностей, нотаріусъ обязанъ предлагать каждому, являющему актъ къ засвидѣтельствованію о внесеніи акта, на основаніи 137 ст. Положенія о нотаріальной части, въ актовую книгу (Собр. узак. 1869 г., № 3). **(Врем. прав., ст. 21).**

При совершеніи нотаріусами, на основаніи 66 ст. Пол. нотар., актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія, подлежащихъ утвержденію старшаго нотаріуса, равно и при совершеніи и засвидѣтельствованіи ими прочихъ актовъ, не подлежащихъ утвержденію старшаго нотаріуса, сверхъ постановленныхъ въ Положеніи о нотаріальной части, примѣняются ст. 46, 76, 103, 111, 114—118, 183—186, 227, 281, 294, прим. къ ст. 377, 412, 485, 488, 493, 503—506, 509, 514—516, 521, 522, 541, 542, 546, 548, 549, 555, 556, 580, 698—702, 709, 771—774, 776, 778, 1314, 1374, 1376, 1528—1530 и 1562 1 ч. X т. и ст. 282—285, 287, 288, 308—312, 321—332, 343, 347 и 348 т. XIV Уст. цензурн. **(Врем. прав., ст. 22).**

См. Врем. прав., ст. 23 и сл.

См. ст. 79, 84 и 90 и объясненія къ нимъ.

Объ актахъ нотаріальныхъ, домашнихъ, явочныхъ и крѣпостныхъ.

Нашъ законъ знаетъ два вида письменныхъ юридическихъ сдѣлокъ: *нотаріальный и домашній.* Домашнимъ порядкомъ совершенной почитается юридическая сдѣлка, заключенная безъ участія нотаріуса *при самомъ возникновеніи сдѣлки.* Юридическія же сдѣлки (акты), совершенныя съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ (ст. 79 и сл. Пол. о нот. ч.) требованій и при участіи при самомъ возникновеніи сдѣлки нотаріуса, именуются актами нотаріальными. Характерной чертой нотаріальныхъ сдѣлокъ (актовъ) является слѣдующее: а) участіе при самомъ заключеніи сдѣлки сторонъ и *нотаріуса*, б) присутствіе свидѣтелей, в) соблюденіе установленныхъ закономъ для нотаріальныхъ сдѣлокъ формъ (изложеніе акта въ видѣ протокола, составляемаго нотаріусомъ, составленіе проекта, внесеніе его въ актовую книгу). Всѣ акты, совершенные безъ соблюденія какого-либо изъ изложенныхъ требованій, почитаются сдѣлками

домашними. Присутствіе свидѣтелей сопутствуетъ и нѣкоторыя домашнія сдѣлки, напр., домашнія духовныя завѣщанія, заемныя письма съ закладомъ движимости, сохранныя росписки, довѣренности на бытіе при межеваніи. По общему правилу форма, въ которую стороны желаютъ облечь письменную юридическую сдѣлку, зависитъ отъ воли тѣхъ же сторонъ, но законъ для цѣлаго ряда юридическихъ сдѣлокъ предписываетъ, подъ опасеніемъ недѣйствительности въ противномъ случаѣ сихъ сдѣлокъ, форму нотаріальныхъ актовъ. Сдѣлки эти и указаны въ ст. 66, 157, 158, 159 Пол. нотар., а также въ ст. 1703, 1068, 1070 и 1070[1] т. X ч. 1 (въ послѣднихъ трехъ случаяхъ нотаріальная форма не исключительна).

Законъ еще знаетъ такъ называемый „явочный порядокъ" совершенія юридическихъ сдѣлокъ. Явочный порядокъ, за нѣкоторыми незначительными исключеніями (Уст. горн., прил. къ ст. 427: ст. 2 по Прод. 1906 г.; т. X ч. 1, ст. 2380; Уст. гражд. суд., ст. 247) не обязателенъ. Явочный порядокъ заключается въ слѣдующемъ: сдѣлка совершается *домашнимъ* порядкомъ, слѣдовательно, *безъ участія нотаріуса* и безъ соблюденія всѣхъ остальныхъ формъ, установленныхъ исключительно для нотаріальныхъ актовъ, и уже *послѣ заключенія* сдѣлки, т. е. послѣ подписанія ея сторонами, она представляется нотаріусу для засвидѣтельствованія явки. Участіе нотаріуса при явкѣ является *послѣдующимъ.* Нотаріусъ при этомъ уже post factum провѣряетъ право и дѣеспособность сторонъ, если актъ двусторонній, или одной только стороны, если актъ односторонній, провѣряетъ законность акта и соблюденіе установленныхъ для сего акта формъ, убѣждается въ томъ, что стороны вполнѣ уяснили себѣ смыслъ и значеніе акта и соблюли законы о пошлинахъ, и объ этомъ учиняетъ на актѣ надлежащую надпись и такимъ образомъ актъ получаетъ характеръ „засвидѣтельствованнаго въ установленномъ порядкѣ", т. е. „явочнаго". Въ дѣйствующемъ законодательствѣ въ двухъ только случаяхъ указанъ срокъ, въ теченіе котораго акты должны быть явлены къ засвидѣтельствованію: 1) По 1007 ст. X т. 1 ч. рядныя записи могутъ быть совершаемы и являемы... если не прежде брака, то по крайней мѣрѣ не позднѣе, какъ черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ совершенія бракосочетанія. Изъ сего можно заключить, что записи эти, хотя бы онѣ и были составлены на дому въ указанный срокъ, по истеченіи послѣдняго, къ явкѣ не принимаются. Однако врядъ ли это такъ. Изъ источника, [П. с. з. 1846 г. іюня 17 (20138)], на которомъ основано это постановленіе закона, видно, что законъ имѣлъ въ виду интересы кредиторовъ мужа, на случай несостоятельности. Законъ такъ и озаглавленъ: „о мѣрахъ противъ злонамѣренной передачи имѣній между супругами". Такъ какъ приданое, положенное женою при вступленіи въ бракъ, почитается ея отдѣльною собственностью и, въ случаѣ несостоятельности мужа, въ конкурсную массу не поступаетъ, то въ предотвращеніе злоупотребленій со стороны супруговъ, законъ установилъ, что то движимое имущество, полученное женою въ приданое, не поступитъ въ конкурсную массу, на которое жена имѣетъ рядную запись, явленную не позже 6-ти мѣсяцевъ со дня брака. Такъ какъ такой вопросъ можетъ возникнуть только въ случаѣ спора со стороны частныхъ лицъ, то ясно отсюда, что никакого публично-правового интереса здѣсь нѣтъ и по сему нотаріусъ не долженъ отказать въ явкѣ рядной записи, если она представлена ему по истеченіи указаннаго въ ст. 1007 т. X. ч. 1 срока. Когда возникнетъ споръ, то дѣло *суда* разбираться въ этомъ вопросѣ. 2) 2036 ст. гласитъ, что домовое заемное письмо должно быть предъявлено къ засвидѣтельствованію не позже, какъ въ семидневный отъ подписанія срокъ, если предъявитель живетъ въ городѣ, буде же онъ пребываетъ въ уѣздѣ, то не долѣе, какъ въ мѣсячный срокъ. (Ср. также ст. 2056 т. X ч. 1). Такъ какъ во всѣхъ остальныхъ случаяхъ законъ, говоря о явкѣ, никакихъ опредѣленій

о срокѣ ея не устанавливаетъ, то и надлежитъ прійти къ выводу, что написанный на дому явочный актъ можетъ быть предъявляемъ къ засвидѣтельствованію во всякое время, но, само собою разумѣется, онъ пріобрѣтаетъ значеніе явочнаго акта не съ момента совершенія, а лишь со времени предъявленія къ засвидѣтельствованію (ср. Объясн. зап. къ Проекту нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 274). Само собою разумѣется что, въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ требуетъ *нотаріальной* формы, таковая не можетъ быть замѣнена явочнымъ порядкомъ, хотя законъ придаетъ обѣимъ этимъ формамъ одинаковую силу, и посему домашнее духовное завѣщаніе не пріобрѣтаетъ большей силы и не перестаетъ быть „домашнимъ“ отъ того, что оно было „явлено“ у нотаріуса.

Что касается упоминаемаго въ статьѣ 707 т. X ч. 1 порядка „крѣпостного“, то это не представляетъ собою особой формы, а является лишь для нѣкоторыхъ актовъ формою дополнительною къ актамъ нотаріальнымъ.

Въ ст. 66 Пол. о нот. ч. (а также въ ст. 79) явочный порядокъ совершенія актовъ не указанъ особо, а взятъ въ скобки рядомъ съ актами нотаріальными. Получается такое впечатлѣніе, что нотаріальный порядокъ и явочный порядокъ— одно и то же. На самомъ дѣлѣ, между этими двумя порядками имѣется значительная разница. Это различіе установлено самымъ закономъ. Акты нотаріальные и явочные только въ нѣкоторыхъ случаяхъ отождествляются закономъ, предоставляя сторонамъ совершить актъ однимъ изъ этихъ способовъ. Но вообще эти два порядка смѣшивать не слѣдуетъ. Явочный порядокъ извѣстенъ закону наряду съ порядками нотаріальнымъ и домашнимъ (т. X ч. 1, ст. 707 и 1531). Для нѣкоторыхъ актовъ обязательна форма нотаріальная, и явочная форма не можетъ замѣнить нотаріальную. Включеніе въ скобки словъ „или явочнымъ“ можно объяснить только исторически. Дѣло въ томъ, что до введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части закону не была извѣстна нотаріальная форма актовъ, а явочный порядокъ игралъ весьма видную роль при совершеніи актовъ. Съ введеніемъ въ дѣйствіе Пол. о нот. ч. новый, нотаріальный порядокъ совершенія актовъ сталъ конкурировать съ явочнымъ порядкомъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже его вытѣснять. Такъ, взамѣнъ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній и крѣпостныхъ заемныхъ писемъ, которыя раньше совершались порядкомъ явочнымъ (у крѣпостныхъ дѣлъ), нынѣ установлена нотаріальная форма (ср. ст. 1012 и 2033 т. X ч. 1, по изд. 1857 г. и по изданію 1900 г.). Нотаріальный порядокъ взамѣнъ явочнаго установленъ нынѣ (въ кодификаціонномъ порядкѣ; см. объясн. записку къ изд. 1 ч. X т. 1900 г., стр. 241) для тѣхъ актовъ, которые совершались явочнымъ порядкомъ (являлись къ засвидѣтельствованію) у крѣпостныхъ дѣлъ. Нигдѣ законъ не отождествляетъ нотаріальный порядокъ и явочный, а ставитъ ихъ всегда рядомъ (ср. ст. 2031 т. X ч. 1 по изд. 1900 г.).

Такимъ образомъ, слѣдуетъ при толкованіи ст. 66 и 79 Пол. о нот. части скобки раскрыть и явочнаго порядка съ нотаріальнымъ не отождествлять.

Вообще ст. 66 и 79 Пол. о нот. ч., какъ и многія другія статьи Нотаріальнаго положенія, относятся къ нормамъ гражданскаго права, и толкованіе этихъ статей должно находиться въ тѣсной связи съ гражданскими законами.

66 статья заканчивается указаніемъ, что акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества должны быть „совершаемы всегда у нотаріусовъ“. Ст. 79 Пол. о нот. ч. по буквальному смыслу можетъ быть истолкована такъ, что и явочные акты являются актами, „совершаемыми“ нотаріусами, и такимъ образомъ получается такое впечатлѣніе, въ связи съ ст. 66, что акты о

переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое имущество могутъ быть совершаемы и явочнымъ порядкомъ и затѣмъ быть утверждаемы старшими нотаріусами. Такое толкованіе было бы невѣрно. Всѣ акты, которые подлежатъ утвержденію старшимъ нотаріусомъ или отмѣткѣ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, должны быть совершаемы *нотаріальнымъ* порядкомъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 83 и сл. Пол. о нот. ч. (ср. ст. 157 и 161 Пол. о нот. ч. и 1421 т. X ч. 1).

Такимъ образомъ, указанное выраженіе ст. 66 Пол. о нот. ч. объ актахъ, которые должны быть совершаемы у нотаріуса, надо дополнить словами „нотаріальнымъ порядкомъ“. (*Составитель*).

О терминѣ „совершеніе“ актовъ.

Терминъ „совершеніе“ акта въ Нотаріальномъ положеніи и въ Законахъ гражданскихъ употребленъ въ различныхъ смыслахъ: а) въ смыслѣ окончательнаго подписанія акта сторонами, если актъ „совершается“ домашнимъ порядкомъ (Пол. о нот. ч., ст. 66; т. X ч. 1, ст. 1531), б) въ смыслѣ окончательнаго подписанія акта сторонами, свидѣтелями и нотаріусомъ въ актовой книгѣ нотаріуса, если актъ совершается нотаріальнымъ порядкомъ (напр., нот. духовныя завѣщанія), или только нотаріусомъ, если актъ совершается безъ участія сторонъ (данныя, совершаемыя не по правиламъ Уст. гражд. суд.), в) въ смыслѣ *утвержденія* акта, если онъ подлежитъ совершенію въ крѣпостномъ порядкѣ (т. X ч. 1, ст. 1363, 1687 и др.; рѣш. Сен. 77/354, 72/306 и др.), г) въ смыслѣ тѣхъ *обрядностей*, которыя входятъ въ составъ совершенія нотаріальнаго акта и дѣйствій самаго нотаріуса (Пол. о нот. ч., ст. 114). Это различіе имѣетъ громадное значеніе при заключеніи такихъ актовъ, которые предусматриваютъ совершеніе въ будущемъ крѣпостного акта (напр., запродажныя записи) или въ которыхъ обязательство ставится въ зависимость отъ совершенія въ будущемъ крѣпостного акта. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, если стороны точно не указали, что подъ „совершеніемъ“ акта они разумѣютъ подписаніе его у младшаго нотаріуса; терминъ „совершеніе“ нужно понимать въ смыслѣ ст. 1363 т. X ч. 1, т. е. *утвержденія* акта старшимъ нотаріусомъ. (*Составитель*).

Общее указаніе, содержащееся въ ст. 66 Пол. о нот. ч., о совершеніи актовъ на движимое имущество не иначе, какъ нотаріальнымъ порядкомъ, съ обращеніемъ ихъ въ крѣпостные путемъ утвержденія оныхъ старшимъ нотаріусомъ, не исчерпываетъ собою круга актовъ, обязательно совершаемыхъ этимъ порядкомъ. Такъ, нотаріальнымъ порядкомъ должны быть совершаемы: 1) данныя на имѣнія, отчуждаемыя съ публичнаго торга, или на земли, пріобрѣтаемыя крестьянами и вообще лицами сельскаго состоянія (сельскими чиншевиками, старообрядцами, православными арендаторами) въ собственность на основаніи особаго приложенія къ IX т. Зак. сост. (ст. 32 и 72 Врем. прав.). Эти акты, хотя и касаются недвижимаго имущества, но подлежатъ не утвержденію старшаго нотаріуса, а лишь отмѣткѣ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 181 Пол. нотар.) и посему не объемлются указаніемъ ст. 66; 2) арендные договоры съ полученіемъ арендныхъ денегъ впередъ болѣе чѣмъ за годъ, ибо сіи договоры обращаются въ крѣпостные съ наложеніемъ на имѣніе запрещенія (ст. 1703 т. X ч. 1, ст. 160 Пол. нотар., ст. 23 Врем. прав. 1867 г. и ст. 14 п. 8 Правилъ о составленіи и веденіи реестра крѣпостныхъ дѣлъ по новой формѣ, утв. мин. юст. 31 мая 1891 г., Собр. узак., № 66, ст. 699). Равнымъ образомъ нотаріальнымъ порядкомъ должны быть совершаемы запродажныя

записи, если въ нихъ условлено наложить на имѣніе запрещеніе или лишеніе запродающаго права переукрѣплять имѣніе другимъ до истеченія срока запродажи (ст. 23 п. в, прим. Врем. прав.); 3) крѣпостныя заемныя письма, своею нотаріальною формою совершенія отличающіяся отъ домовыхъ заемныхъ писемъ, которыя составляются явочнымъ порядкомъ (ст. 2033 и 2035 т. X ч. 1). Этотъ порядокъ совершенія крѣпостныхъ заемныхъ писемъ былъ установленъ Врем. прав. для руков. нотар. 1867 г. (ст. 23 п. л. прим.), постоянно соблюдался на практикѣ и освященъ кодификаціею гражданскихъ законовъ 1900 г. (ст. 2033) по тому соображенію, что нотаріальный порядокъ наиболѣе соотвѣтствуетъ прежнему порядку совершенія актовъ у крѣпостныхъ дѣлъ, каковымъ порядкомъ и совершались въ дореформенное время крѣпостныя заемныя письма; 4) закладныя на движимое имущество (ст. 1668 т. X ч. 1, изд. 1900 г.), которыя по прежнимъ законамъ должны были писаться у крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 1669 того же тома и части, по изд. 1857 г.) а нынѣ, въ виду соотвѣтствія этому послѣднему порядку формы нотаріальной, подлежатъ совершенію нотаріальнымъ порядкомъ. При этомъ слѣдуетъ принять на видъ, что хотя духовныя завѣщанія на родовыя и временно-заповѣдныя имѣнія въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ закономъ разрѣшается наслѣдованіе этихъ имѣній по завѣщанію, а именно въ случаяхъ, точно указанныхъ въ ст. 493[17], 1068, 1069[1]—1070[1] т. X ч. 1, по изд. 1900 г., должны быть совершаемы не иначе, какъ нотаріальнымъ порядкомъ, тѣмъ не менѣе включеніе означенныхъ духовныхъ завѣщаній въ перечень актовъ, обязательно совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ, представляется нежелательнымъ, во избѣжаніе недоразумѣній и противорѣчій въ постановленіяхъ нотаріальныхъ и гражданскихъ законовъ. Подобная оговорка о нотаріальной формѣ означенныхъ завѣщаній, при дѣйствіи правила ст. 66 Пол. нотар., неминуемо вела бы къ заключенію, что прочія завѣщанія могутъ быть совершаемы, по желанію завѣщателя, домашнимъ или явочнымъ порядкомъ. Между тѣмъ, послѣдней формы совершенія завѣщаній наши гражданскіе законы не знаютъ, предусматривая лишь завѣщанія домашнія и нотаріальныя, совершаемыя по правиламъ, установленнымъ для актовъ нотаріальныхъ (т. X ч. 1, ст. 1012 и 1036). Само собою, засимъ, разумѣется, что нотаріальный порядокъ примѣняется и тогда, когда стороны сами желаютъ облечь сдѣлку въ нотаріальную форму, хотя бы по закону сдѣлка подлежала бы засвидѣтельствованію лишь явочнымъ порядкомъ, такъ какъ болѣе сложная—нотаріальная—форма не уменьшаетъ, а увеличиваетъ значеніе акта и сторонамъ не можетъ быть воспрещено пользоваться этою болѣе сложною формою (ст. 66 Пол. нотар.); 5) независимо отъ сего законъ, опредѣляя, что, при совершеніи нотаріальнаго акта глухими, нѣмыми, слѣпыми и глухонѣмыми, обязательно присутствіе свидѣтелей (ст. 106 Пол. нотар.), не указываетъ, однако, что акты, въ коихъ участвуютъ означенныя лица, должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ. Западно-европейскія законодательства именно выставляютъ такое требованіе. Такъ, германскій законъ 17 мая 1898 г. о дѣлахъ „добровольной подсудности (§ 169) постановляетъ, что при совершеніи нотаріальныхъ актовъ, если нотаріусъ убѣдится, что участвующій въ актѣ глухой, слѣпой, нѣмой или по иной причинѣ не могущій говорить, то обязанъ пригласить... второго нотаріуса или двухъ свидѣтелей (см. Lastrow—„Formularbuch und Notariatsrecht“, ч. 1, изд. 12, стр. 21—25). Подобное же правило предписано и § 56 (п. д) Австр. Пол. 1871 г., а также Баварскимъ Положеніемъ (ст. 57) и лишь французскій законъ 1843 г., отмѣнивъ требованіе о присутствіи свидѣтелей, не сдѣлалъ исключенія для актовъ глухихъ и другихъ лицъ, страдающихъ физическими недостатками, постановивъ только, что о причинахъ неумѣнія подписать актъ должно быть упомянуто въ самомъ актѣ.

Что же касается засимъ тѣхъ актовъ, которые обязательно должны быть совершаемы явочнымъ порядкомъ, то къ нимъ относятся: а) акты, означенные въ ст. 1359, 1361 и 1374 Уст. гражд. суд. (ср. п. 7 ст. 128 Пол.), и б) довѣренности, за исключеніемъ случаевъ, особо указанныхъ въ законѣ (ст. 248 Уст. гражд. суд.). Сюда же слѣдуетъ отнести и всѣ тѣ случаи, когда стороны, не прибѣгая къ нотаріальной формѣ совершенія акта, желаютъ совершить актъ при помощи нотаріуса; такому акту можетъ быть присвоена лишь явочная форма, ибо засвидѣтельствованіе подписей на актахъ не есть самостоятельная форма совершенія актовъ, каковыми формами являются лишь нотаріальная и явочная. (Объяснит. записка къ Проекту нов. редакц. Пол. о нот. ч., стр. 205—209).

См. объясненія подъ ст. 63

Акты, если въ законахъ не содержится иныхъ по сему предмету опредѣленій, могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ или домашнимъ, или явочнымъ, или нотаріальнымъ. (Проектъ, ст. 96).

Если въ запродажной записи будетъ постановлено условіемъ, что запродающій имѣніе лишаетъ себя права, до истеченія срока запродажи, переукрѣпить имѣніе другому, или если будетъ условлено наложить запрещеніе, то такая запись должна быть совершена нотаріальнымъ порядкомъ и представлена на утвержденіе старшаго нотаріуса. **(Врем. прав., ст. 23 лит. в, прим.).**

Договоры, упомянутые въ 1703 ст. 1 ч. X т., совершаются нотаріальнымъ порядкомъ и представляются на утвержденіе старшаго нотаріуса. **(Врем. прав., ст. 23 лит. з, прим.).**

Въ тѣхъ случаяхъ, когда Законами гражданскими (ст. 277, 381, 713, 778, 779, 984, 1329, 1336, 1376, 1388, 1393, 1394, 1461, 1463, 1629, 1630[1], 1638, 2048 и 2152 т. X ч. 1, по Прод.) на совершеніе акта требуется разрѣшеніе или согласіе надлежащаго установленія, разрѣшеніе и согласіе эти должны быть представляемы нотаріусу участвующими въ совершеніи акта лицами. **(Врем. прав., ст. 31).**

При совершеніи данныхъ на имѣнія, покупаемыя съ публичнаго торга, или на земли, пріобрѣтаемыя крестьянами въ собственность, соблюдаются нижеслѣдующія правила:

а) Мѣста и лица, производящія публичную продажу имуществъ на основаніи правилъ 2 ч. X т. Св. зак., сдѣлавъ постановленіе объ утвержденіи за покупателемъ проданнаго имущества, сообщаютъ одному изъ мѣстныхъ нотаріусовъ о совершеніи данной, наблюдая при томъ правило ст. 2173 т. X ч. 2 по изданію 1857 г.

б) По этому сообщенію совершается нотаріусомъ нотаріальный актъ. Главная выпись пишется на гербовомъ листѣ, сообразно цѣнѣ имущества и если при утвержденіи продажи не внесены крѣпостныя пошлины, то выпись выдается не ранѣе, какъ по представленіи квитанціи о взносѣ этихъ пошлинъ въ казначейство, или въ мѣсто, гдѣ совершена продажа.

в) Тѣмъ же порядкомъ совершаются и данныя на земли, пріобрѣтаемыя крестьянами въ собственность, причемъ наблюдаются и правила пп. 2 и 3 ст. 6 и примѣчанія къ ней т. IX Положенія о выкупѣ (по Прод. 1863 г.).

г) При продажѣ имуществъ съ публичнаго торга на основаніи правилъ Судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, данная совершается нотаріальнымъ порядкомъ на основаніи копіи опредѣленія непремѣннаго члена

мирового съѣзда или окружнаго суда (ср. 1164 ст. Уст. гражд. суд.), представляемой нотаріусу покупщикомъ имѣнія. Проданное имѣніе показывается въ данной на точномъ основаніи описи, по которой производилась продажа (Уст. гражд. суд., ст. 1165).

д) Всѣ вышеозначенныя *данныя* представляются, въ указанный 161 ст. Пол. нотар. срокъ, старшему нотаріусу не для утвержденія, но лишь для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ. **(Врем. прав., ст. 32).**

Данныя на выкупныя свидѣтельства совершаются нотаріальнымъ порядкомъ, по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ. **(Врем. прав., ст. 33).**

Нотаріальнымъ порядкомъ совершаются также: 1) данныя на имѣнія, продаваемыя съ публичнаго торга, и на земли, пріобрѣтаемыя лицами сельскаго состоянія въ собственность (Особ. прил. къ IX т. Зак. сост.); 2) арендные договоры въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьею 1703 т. X ч. 1, изд. 1900 г., и запродажныя записи съ условіемъ наложенія на имѣніе запрещенія или воспрещенія переукрѣплять имѣніе до истеченія срока запродажи; 3) крѣпостныя заемныя письма (ст. 2033 тамъ же); 4) закладныя на движимое имущество (ст. 1668 тамъ же); 5) акты, въ коихъ участвуютъ глухіе, нѣмые, слѣпые или глухонѣмые, и 6) прочіе акты, для которыхъ закономъ предписанъ нотаріальный порядокъ совершенія. Порядокъ совершенія духовныхъ завѣщаній опредѣленъ въ Законахъ гражданскихъ (ст. 1013 и слѣд.). (Проектъ, ст. 99 и прим.).

Всѣ прочіе, неуказанные въ предшедшей (99) ст. акты, если стороны, не прибѣгая къ нотаріальному порядку, пожелаютъ совершить ихъ при участіи нотаріуса, а также довѣренности, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ законѣ, мировыя записи и прошенія, а равно и третейскія записи свидѣтельствуются явочнымъ порядкомъ. (Проектъ, ст. 100).

О правѣ застройки.

Законы гражданскіе (т. X ч. I, по Прод. 1912 г.), статьи:

542[1]. Собственникъ земельнаго участка можетъ предоставить таковой подъ застройку другому лицу по договору на срокъ и за вознагражденіе, обусловленные въ семъ договорѣ, согласно правиламъ, изложеннымъ въ послѣдующихъ статьяхъ.

542[2]. Установленное на основаніи статьи 542[1] право, именуемое правомъ застройки, переходитъ по наслѣдству и можетъ быть на время его дѣйствія отчуждаемо какъ добровольно, такъ и съ торговъ, завѣщаемо и обременяемо долгами, а также правами участія частнаго (сервитутами), если на сей послѣдній предметъ въ договорѣ содержится особое разрѣшеніе,—порядкомъ, опредѣленнымъ для имуществъ недвижимыхъ.

542[3]. Право застройки можетъ быть устанавливаемо, по соглашенію сторонъ, на сроки не менѣе *тридцати шести* и не болѣе *девяноста девяти* лѣтъ.

542[5]. *Право застройки можетъ быть устанавливаемо лишь въ пользу лица, имѣющаго право пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ данной мѣстности.*

---

*) Законъ о правѣ застройки дѣйствуетъ повсемѣстно, за исключеніемъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ губерній.

542[6]. Право застройки на надѣльныхъ земляхъ можетъ быть устанавливаемо въ пользу лицъ всѣхъ сословій.

542[11]. *Для установленія права застройки на земляхъ, состоящихъ по какимъ бы то ни было основаніямъ въ управленіи опекуна, обязательно испрошеніе разрѣшенія тѣхъ же установленій, какъ для продажи недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ.* При разрѣшеніи установленія права застройки принимается въ соображеніе, чтобы интересы собственника земли были охраняемы не только на время существованія опеки, но и на послѣдующее время, на которое простирается право застройки.

Добровольное отчужденіе и залогъ права застройки опекуномъ надъ имуществомъ застройщика могутъ послѣдовать только въ случаяхъ и съ соблюденіемъ порядка разрѣшенія, опредѣленныхъ для продажи и залога недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ.

542[12]. Право застройки, установленное на заложенной землѣ, а также на земляхъ, находящихся по какимъ-либо причинамъ подъ запрещеніемъ, безъ согласія залогодержателя или лицъ и учрежденій, въ пользу коихъ наложено запрещеніе, необязательно для сихъ послѣднихъ. Нотаріальныя установленія, при совершеніи актовъ о правѣ застройки на землѣ, состоящей въ залогѣ или подъ запрещеніемъ, обязаны предупреждать стороны о существѣ правила, въ сей статьѣ изложеннаго, и включать это правило въ текстъ акта.

542[13]. Вознагражденіе за право застройки, въ предѣлахъ договорнаго срока, не подлежитъ измѣненію по усмотрѣнію одной изъ сторонъ, но въ акты объ установленіи сего права могутъ быть включаемы условія объ опредѣленномъ измѣненіи вознагражденія по истеченіи указанныхъ въ означенномъ актѣ промежутковъ времени, либо въ зависимости отъ наступленія предусмотрѣнныхъ въ этомъ актѣ точно опредѣленныхъ событій.

542[14]. Установленіе вознагражденія за право застройки личными услугами не допускается подъ страхомъ недѣйствительности сдѣлки.

542[19]. При прекращеніи права застройки вслѣдствіе наступленія срока въ отношеніи возведенныхъ застройщикомъ построекъ, примѣняются слѣдующія правила, если между сторонами не состоялось иныхъ соглашеній:

1) застройщикъ имѣетъ право снести постройки къ истеченію срока договора; застройщикъ обязанъ снести ихъ, если того потребуетъ, не позже мѣсяца послѣ срока договора, собственникъ земли; на снесеніе построекъ по требованію собственника, заявленному позже, чѣмъ за четыре мѣсяца до истеченія срока договора, застройщику предоставляется четырехмѣсячный срокъ со дня предъявленія требованія;

2) постройки, не снесенныя застройщикомъ, остаются въ пользу собственника земли, который, если имъ было заявлено требованіе о сносѣ, имѣетъ право на возмѣщеніе ему застройщикомъ издержекъ по сносу построекъ, произведенному въ продолженіе перваго года послѣ срока договора, и

3) собственникъ земли имѣетъ право потребовать оставленія въ его пользу застройщикомъ построекъ за вознагражденіе, соотвѣтствующее той выгодѣ, которой лишается застройщикъ, утрачивая право снесенія построекъ; означенное требованіе собственника должно быть заявлено не позже какъ за годъ до истеченія срока договора.

Нотаріальныя установленія при совершеніи актовъ о правѣ застройки обязаны предупреждать стороны о существѣ правилъ, въ сей статьѣ изложенныхъ, о чемъ и дѣлать соотвѣтствующую отмѣтку въ текстѣ акта.

542[26]. *Договоры объ установленіи права застройки совершаются крѣпостнымъ порядкомъ, съ открытіемъ для каждаго права особаго листа въ реестрѣ*

крѣпостныхъ дѣлъ, какъ на отдѣльное имѣніе. Договоры сіи должны содержать въ себѣ:

1) наименованіе акта договоромъ о правѣ застройки;

2) обязательство застройщика произвести, въ опредѣленный срокъ, постройки;

3) опредѣленіе размѣра и сроковъ вознагражденія собственника, и

4) срокъ, на который устанавливается право застройки.

Кромѣ того, въ договоры могутъ быть включаемы условія о судьбѣ возведенныхъ построекъ по прекращеніи договора, о предоставленіи застройщику права обременять занятый имъ подъ застройку участокъ правами участія частнаго (сервитутами), о предоставленіи собственнику земельнаго участка права преимущественной покупки въ случаѣ добровольнаго отчужденія застройщикомъ права застройки, а также другія условія, не противорѣчащія существеннымъ признакамъ права застройки.

542[27]. Договоры объ установленіи права застройки подлежатъ оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ. Цѣною акта признается сумма первоначальнаго годичнаго платежа, умноженная на двадцать, съ добавленіемъ единовременнаго платежа, если таковой установленъ. Причитающійся съ договора гербовый сборъ, по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ, разсрочивается казенною палатою на срокъ до *шести* лѣтъ, съ наложеніемъ запрещенія на устанавливаемое право.

Законъ 24 декабря 1912 г.

(Собр. узак. 1913 г., № 2, ст. 7).

Въ дополненіе, измѣненіе и отмѣну подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Съ совершаемыхъ крѣпостнымъ или ипотечнымъ порядкомъ актовъ объ установленіи и отчужденіи правъ безсрочнаго владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами, какъ-то: вѣчно чиншеваго владѣнія, наслѣдственнаго содержанія, наслѣдственной аренды, потомственнаго содержанія, казенныхъ земель, эмфитевтическаго права и т. п. правъ, взимаются въ казну крѣпостныя пошлины.

2. При совершеніи указанныхъ въ ст. 1 актовъ крѣпостныя пошлины исчисляются съ цѣны имущества, опредѣляемой на основаніи статей 253—263 Уставовъ о пошлинахъ (Св. зак., т. V, изд. 1903 г.), причемъ въ случаѣ взысканія пошлинъ по законной оцѣнкѣ, изъ сей оцѣнки вычитается стоимость права собственности, опредѣляемая капитализаціею изъ пяти процентовъ годового платежа собственнику за означенное владѣніе и пользованіе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда условія выкупа лежащихъ на имуществѣ въ пользу собственника повинностей установлены закономъ или договоромъ, стоимость права собственности опредѣляется въ размѣрѣ суммы, подлежащей уплатѣ при выкупѣ повинностей.

3. При возмѣщеніи перехода права собственности на недвижимое имущество находящееся въ установленномъ крѣпостнымъ или ипотечнымъ порядкомъ безсрочномъ владѣніи и пользованіи третьяго лица, крѣпостныя пошлины взыскиваются съ цѣны, показанной въ актѣ перехода, если таковая не ниже суммы капитализированнаго изъ пяти процентовъ получаемаго собственникомъ годового платежа (ст. 2), въ противномъ же случаѣ съ этой послѣдней суммы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда условія выкупа лежащихъ на имуществѣ въ пользу собственника повинностей установлены закономъ или договоромъ, крѣпостныя пошлины взыскиваются съ суммы, подлежащей уплатѣ при выкупѣ повинностей.

4) Акты на продажу или переходъ иными возмездными способами домовъ и другихъ строеній, возведенныхъ на вѣчно арендныхъ земельныхъ участкахъ, расположенныхъ въ городахъ и мѣстечкахъ губерній: Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской, а въ Бессарабской губерніи также и садовъ, должны быть совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ, хотя бы вмѣстѣ съ тѣмъ и не переуступалось право собственности на землю, на которой они находятся. Крѣпостныя пошлины исчисляются въ сихъ случаяхъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 2 для взиманія крѣпостныхъ пошлинъ съ перехода правъ безсрочнаго владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами.

67. Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ нотаріусомъ, должны быть означены: 1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда требуется, и часъ совершенія; 2) имя, отчество, фамилія и мѣстожительство нотаріуса, и 3) его подпись. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 67.

68. На выдаваемыхъ нотаріусомъ выписяхъ, копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ актъ или засвидѣтельствованіе записаны въ реестрѣ, и время выдачи. Тамъ же, ст. 68.

Выставленіе нумера и приложеніе должностной печати не представляются столь необходимыми признаками того, что удостовѣреніе должностнаго лица дѣйствительно послѣдовало, безъ которыхъ подобное удостовѣреніе не могло бы имѣть значенія. Законъ не объявляетъ недѣйствительными засвидѣтельствованія, къ которымъ должностное лицо не приложило своей должностной печати. Коль скоро въ засвидѣтельствованіи не возбуждается сомнѣній, нельзя отвергать его только потому, что къ нему не приложена должностная печать. (75/729, 77/63).

---

69. Выписи, копіи и засвидѣтельствованія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены нотаріусомъ по листамъ. Тамъ же, ст. 69.

70. Подписи на актахъ и на засвидѣтельствованіяхъ и росписки лицъ, получающихъ выпись, копію или засвидѣтельствованіе, могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на иномъ языкѣ, но съ переводомъ, въ послѣднемъ случаѣ, на русскій. Тамъ же, ст. 70.

По проекту 1863 года дозволялось всякому, не знающему русскаго языка, совершать въ Россіи акты на иностранныхъ языкахъ. Противъ сего было замѣчено, что такое неограниченное ничѣмъ дозволеніе едва ли можетъ быть признано удобнымъ. Актъ можетъ подлежать исполненію и не въ той мѣстности, гдѣ онъ совершается, а совершенно въ другой, гдѣ можетъ быть не окажется никого, знающаго тотъ иностранный языкъ, на которомъ актъ совершенъ. При томъ, по проекту, всѣ акты на недвижимыя имѣнія должны быть представляемы на утвержденіе по мѣсту нахожденія имѣнія. Поэтому

можетъ случиться, что актъ о залогѣ недвижимаго имѣнія, находящагося хотя въ Пошехонскомъ уѣздѣ (Ярославской губерніи), будетъ совершенъ въ С.-Петербургѣ, по незнанію залогопринимателемъ иностранцемъ (а можетъ быть и состоящимъ въ подданствѣ Имперіи) русскаго языка, положимъ, хотя на англійскомъ языкѣ, а лица, обязанныя утвердить этотъ актъ въ Ярославской губерніи, окажутся незнающими англійскаго языка. Поэтому было предложено ограничить дозволеніе совершать на иностранныхъ языкахъ только такіе акты, которые должны подлежать исполненію внѣ предѣловъ имперіи. Въ томъ вниманіи, что статья 884 т. X ч. 1 Зак. гражд. *) воспрещаетъ нотаріусамъ принимать къ запискѣ сдѣлки, писанныя на неизвѣстныхъ имъ языкахъ, не усмотрѣно надобности положительно разрѣшать въ законѣ нотаріусамъ совершеніе сдѣлокъ на иностранныхъ языкахъ. Правило это едва ли необходимо для лицъ, совершающихъ акты въ Россіи, ибо въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда акты составляются на иностранныхъ языкахъ съ тою цѣлью, чтобы исполненіе ихъ послѣдовало за границею, контрагенты, безъ всякаго стѣсненія, могутъ воспользоваться содѣйствіемъ знающаго иностранный языкъ переводчика. *(З. м.)*.

71. Переводъ подписи, сдѣланной на иностранномъ языкѣ, удостовѣряется нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію того языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то постороннимъ, извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется нотаріусомъ. Тамъ же, ст. 71.

О переводѣ подписей, сдѣланныхъ не на русскомъ языкѣ.

Ст. 71 касается того случая, когда *подпись* сдѣлана на иностранномъ языкѣ, и не касается случая, когда въ актѣ участвуетъ лицо, не понимающее по русски. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ примѣняется ст. 91 Пол. о нот. ч. Если подпись сдѣлана на языкѣ, извѣстномъ нотаріусу, то онъ самъ эту подпись переводитъ на русскій языкъ. Переводъ этотъ дѣлается послѣ самой подписи примѣрно такимъ образомъ: „предстоящая подпись по русски значитъ (слѣдуетъ самый переводъ подписи), перевелъ нотаріусъ (подпись нотаріуса)“. Если подпись переведена самимъ нотаріусомъ, то не будетъ ничего противозаконнаго, если переводъ подписи будетъ указанъ не непосредственно за подписью, сдѣланною не на русскомъ языкѣ, а, напримѣръ, въ явкѣ, или въ надписи о засвидѣтельствованіи подписей, лишь бы на самомъ актѣ былъ указаны переводъ и удостовѣреніе, что онъ сдѣланъ нотаріусомъ. Если же подпись сдѣлана на языкѣ, неизвѣстномъ нотаріусу, то переводъ подписи на русскій языкъ долженъ быть сдѣланъ другимъ лицомъ, притомъ: а) постороннимъ, т. е. не участвующимъ въ актѣ. Этимъ лицомъ можетъ быть и родственникъ или свойственникъ участвующаго въ актѣ или самого нотаріуса, а также служащіе въ конторѣ нотаріуса, такъ какъ законъ никакихъ ограниченій въ этомъ отношеніи не содержитъ; б) извѣстнымъ нотаріусу. Нотаріусъ при этомъ удостовѣряетъ подпись переводчика съ указаніемъ, что этотъ послѣдній нотаріусу лично извѣстенъ. Слѣдовательно, удостовѣреніе самоличности переводчика способами,

*) Нынѣ эта статья значится замѣненною другими законами. *Составитель.*

указанными въ ст. 73 и 74 Пол. о нот. ч., не допускается. Засвидѣтельствованіе подписи переводчика дѣлается нотаріусомъ либо вслѣдъ за подписью переводчика, либо въ иномъ засвидѣтельствованіи, учиненномъ нотаріусомъ на актѣ. Само собою разумѣется, что если подпись переведена такимъ должностнымъ лицомъ, которому по закону предоставлено дѣлать и удостовѣрять переводы съ иностранныхъ языковъ (напр., присяжнымъ переводчикомъ), то соблюденіе ст. 71 Пол. о нот. ч. не требуется.

Если переводъ подписи сдѣланъ самимъ нотаріусомъ, то такой переводъ носитъ характеръ офиціальнаго засвидѣтельствованія перевода. Если же переводъ сдѣланъ постороннимъ лицомъ, то этотъ переводъ почитается частнымъ.

Законъ не устанавливаетъ санкціи несоблюденія правилъ, изложенныхъ въ 70 и 71 ст. Пол. о нот. ч. относительно перевода подписей, сдѣланныхъ не на русскомъ языкѣ. Законъ нигдѣ не отвергаетъ силы и значенія акта, подписаннаго не на русскомъ языкѣ. Такіе акты, вообще, имѣютъ значеніе одинаковое съ актами, подписанными на русскомъ языкѣ. Никакой судъ или должностное лицо не могутъ сами по себѣ возбудить вопросы о силѣ и значеніи такихъ актовъ безъ спора заинтересованнаго лица, но если подлинность подписи, сдѣланной не на русскомъ языкѣ, вообще не отвергается, то отсутствіе перевода этой подписи на русскій языкъ не можетъ вліять на силу и значеніе акта или засвидѣтельствованія, совершеннаго нотаріусомъ, и съ этой точки зрѣнія требованіе перевода подписи по ст. 70 и 71 Пол. о нот. ч. носитъ характеръ инструкціонный и обязательный для нотаріусовъ (ср. ст. 102 Пол. о нот. ч., ст. 539 и 540 Уст. гражд. суд.; рѣш. 70/309; 71/216; 72/152; 86/80; 80/219; 77/200; 05/76).

По этому послѣднему вопросу вотъ что говорятъ составители Проекта новой редакціи Пол. о Нот. ч.:

„Устанавливая правила совершенія актовъ, необходимо установить и послѣдствія нарушенія ихъ. Нотаріальное положеніе послѣдствія эти установляетъ только въ двухъ случаяхъ (см. 75, 76 и 102 ст.), что, очевидно, недостаточно, и, по всей вѣроятности, дало поводъ составителямъ Временныхъ правилъ 1867 г. ввести въ нихъ 85 статью, гласящую, что старшій нотаріусъ не долженъ утверждать актовъ, совершенныхъ нотаріусами съ нарушеніемъ установленныхъ для нихъ правилъ. Такое обобщеніе, повлекшее за собою окончательное смѣшеніе существенныхъ и несущественныхъ обрядностей, причинило много зла... Принимая во вниманіе, что едва ли несоблюденіе правилъ статей 70 и 71 Пол. о переводѣ иностранныхъ подписей можетъ имѣть такое серьезное послѣдствіе, какъ лишеніе акта силы нотаріальнаго, казалось бы правильнымъ, сіе послѣдствіе установить лишь для случаевъ нарушенія ст. 67, 68, 69 и 72 Пол. Само собою, однако, разумѣется, что и нарушеніе формъ 70 и 71 ст. Пол. не освобождаетъ нотаріуса отъ личной отвѣтственности“ (Об. зап., стр. 214—215). *(Составитель).*

72. При означеніи лицъ, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣсто жительства, такъ, чтобы не было сомнѣнія о ихъ тождествѣ. Тамъ же, ст. 72.

Правила, установленныя въ законѣ относительно обозначенія лицъ, участвующихъ въ совершеніи документовъ и обязательствъ, точными признаками, т. е. званіемъ, именемъ, отчествомъ и фамиліей, имѣютъ цѣлью устранить могущія воз-

никнуть сомнѣнія о тождествѣ лицъ, поименованныхъ въ актѣ, и предупредить на случай спора возможность смѣшенія этихъ лицъ съ другими, носящими ту же фамилію. Если же при выдачѣ акта или документа сдѣлано въ этомъ отношеніи какое-либо упущеніе, напримѣръ, лицо обозначено одною фамиліей безъ прибавленія званія, имени и отчества, то опредѣлить тождество лица, предъявляющаго такой документъ, предстоитъ судебному мѣсту, въ которое документъ предъявляется, но самый документъ не можетъ быть признанъ недѣствительнымъ только потому, что при составленіи его не были соблюдены указанныя на этотъ случай въ законѣ правила предосторожности. (78/118).

По буквальному смыслу ст. 72, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и *въ подписяхъ* должны быть прописываемы имена, отчества, фамиліи, званія и мѣстожительства лицъ, участвующихъ въ актѣ. О какихъ подписяхъ здѣсь говорится? Едва ли можно допустить, чтобы при совершеніи нотаріальнаго акта, начинающагося тѣмъ, что явились такіе-то, жительствующіе тамъ-то (всѣ требованія ст. 72 выполнены), стороны, подписывая этотъ актъ, обязаны были вновь все прописывать, не исключая и указанія мѣстожительства. Такое повтореніе свѣдѣній, уже ранѣе изложенныхъ, совершенно излишне, ибо сомнѣнія въ тождествѣ лицъ быть не можетъ. Между тѣмъ, нѣкоторые старшіе нотаріусы не утверждаютъ нотаріальныхъ актовъ въ томъ случаѣ, если стороны и свидѣтели, подписывая ихъ, вновь не указывали своихъ адресовъ, выше уже прописанныхъ. Это, очевидно, основано на ст. 85 Временныхъ правилъ, согласно которой старшіе нотаріусы не должны утверждать актовъ, совершенныхъ нотаріусами съ нарушеніемъ установленныхъ „для нихъ“ правилъ.

Ст. 72 имѣетъ несомнѣнно инструкціонный характеръ и установлена для нотаріусовъ, а не для контрагентовъ, и, если *въ подписяхъ* вообще не указаны всѣ элементы, требуемые ст. 72, то это никоимъ образомъ не можетъ имѣть вліянія на силу и значеніе самаго акта. Смыслъ изложеннаго требованія ст. 72 указанъ въ концѣ самой этой статьи. Законъ заботится лишь о томъ, чтобы не было сомнѣнія о тождествѣ „лицъ“, участвующихъ въ актѣ и подписавшихъ оный. Возбуждать сомнѣніе о тождествѣ этихъ лицъ ни старшій нотаріусъ, ни даже судъ сами по себѣ не вправѣ. Въ особенности это касается нотаріальныхъ актовъ, гдѣ нотаріусъ съ особенной точностью перечисляетъ лицъ и свидѣтелей, участвующихъ въ актѣ, съ удостовѣреніемъ даже ихъ самоличности. Ст. 72 вовсе не требуетъ, чтобы лица, подписывающія актъ (стороны, переводчики, свидѣтели, рукоприкладчики), сами обозначали въ своихъ подписяхъ свои званія, имена, отчества, фамиліи и мѣсто жительства. Во всякой *подписи* достаточно поодписанія одной фамиліи (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 1886 г. № 80). Такимъ образомъ, надо было бы допустить, что при такой подписи лица все недостающее долженъ сдѣлать самъ нотаріусъ (въ томъ, напримѣръ, случаѣ, когда лицо это можетъ подписать только одну фамилію). Выйдетъ, слѣдовательно, что нотаріусъ дважды обозначитъ одно и то же обстоятельство, а такое требованіе совершенно не соотвѣтствуетъ смыслу ст. 72. Редакція ст. 72 изложена неточно и посему статья эта должна быть истолкована по внутреннему смыслу, а внутренній смыслъ этой статьи таковъ, что разъ не возникаетъ сомнѣнія о тождествѣ лица, то вообще одно неупоминаніе въ „подписи“ всѣхъ данныхъ, указанныхъ въ ст. 72, не можетъ имѣть никакого вліянія на силу акта; что же касается ст. 85 Временн. правилъ, то, во первыхъ, оно не можетъ касаться вообще силы и значенія актовъ и засвидѣтельствованій; сила и значенія актовъ и засвидѣтельствованій опредѣляются судомъ по правиламъ Устава гражданскаго судопроизводства (Пол. о нот. ч., ст. 78). Старшій нотаріусъ не можетъ утверждать

такихъ актовъ, которые составлены съ такими нарушеніями формъ, которыя по закону дѣлаютъ актъ или засвидѣтельствованіе недѣйствительнымъ. Разъ законъ говоритъ, что требованіе 72 статьи о повтореніи въ подписяхъ званія, имени, отчества и мѣстожительства лица имѣетъ своею цѣлью лишь то обстоятельство, чтобы не было сомнѣнія о тождествѣ лица, то тамъ, гдѣ этого сомнѣнія и быть не можетъ (напр., въ нотаріальныхъ актахъ), тамъ и нельзя поднимать никакихъ вопросовъ. Во вторыхъ, временныя правила имѣютъ въ виду лишь внутренній распорядокъ, и дѣлопроизводство въ нотаріальныхъ архивахъ и конторахъ (см. прим. къ ст. 1 Пол. о нот. ч.) и не могутъ, слѣдовательно, карать частныхъ лицъ отказомъ въ утвержденіи актовъ. Отказъ въ утвержденіи акта, вслѣдствіе несоблюденій *въ подписи* правила ст. 72, равносиленъ признанію такого акта недѣйствительнымъ, какъ акта нотаріальнаго, а это врядъ ли соотвѣтствуетъ закону.

Въ жизни бываютъ случаи, когда у контрагентовъ нѣтъ фамиліи (напр., у крестьянъ) или отчества (напр., у иностранцевъ), и, такимъ образомъ, оказывается невозможнымъ обозначать эти данныя даже въ актахъ, а не только въ подписяхъ. Что же дѣлать съ такими лицами? Нельзя, очевидно, такимъ лицамъ воспрещать составлять нотаріальные акты. Аналогичный вопросъ разрѣшенъ въ дѣйствующихъ у насъ гражданскихъ законахъ. Говоря о подписи завѣщателя на домашнемъ духовномъ завѣщаніи, законъ устанавливаетъ категорически слѣдующее: „подпись должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію или прозваніе (т. X ч. 1 ст. 1046). А засимъ въ ст. 1047 говоритъ: „духовныя завѣщанія иностранцевъ, *въ подписи подъ коими не означено отчество завѣщателя*, надлежитъ утверждать къ исполненію на общемъ основаніи, *прилагая сіе правило и ко всѣмъ прочимъ завѣщателямъ, коль скоро не будетъ сомнѣнія въ тождествѣ лица*, котораго завѣщаніе къ утвержденію представлено. На томъ же точно основаніи должно принимать для утвержденія къ исполненію духовныя завѣщанія, въ коихъ имя завѣщателя, предъ фамиліею его, *означено не вполнѣ или одною начальною буквою, или даже совсѣмъ не означено, если только соблюдены въ нихъ всѣ* прочія, требуемыя закономъ условія“ (курсивъ мой). На неточность редакціи ст. 72 обратили вниманіе и составители проекта новыхъ редакцій Пол. о нот. ч. и посему они предполагаютъ изложить редакцію ст. 72 слѣдующимъ образомъ: „всѣ лица, участвующія въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, должны быть обозначаемы ихъ именами, отчествами (если таковыя есть) и фамиліями (если таковыя есть), съ указаніемъ ихъ званія и мѣста жительства, такъ чтобы не было сомнѣнія о ихъ тождествѣ“ (Проектъ, ст. 107) и засимъ предполагаютъ включить новое правило, изложенное въ ст. 108 Проекта, согласно которому значеніе несоблюденія изложеннаго въ ст. 107 Проекта закона опредѣляется судомъ, иначе говоря, въ случаѣ спора сторонъ (ср. Об. зап. къ Проекту нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 213 и 124).

(Составитель).

73. Самоличность неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ, участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія, должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему, заслуживающими довѣрія, лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или засвидѣтельствованіи. Тамъ же, ст. 73.

Отъ свидѣтелей въ самоличности неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ (ст. 73 Пол. нотар.) нотаріусъ можетъ отбирать подписку въ справедливости ихъ свидѣтельства. **(Врем. прав., ст. 18).**

Удостовѣреніе въ тождествѣ и самоличности неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ постановлено Нотаріальнымъ положеніемъ (ст. 72, 73 и 74) въ число главныхъ общихъ условій для совершенія нотаріусами какъ актовъ, такъ и засвидѣтельствованій, и что въ особыхъ правилахъ о засвидѣтельствованіи подлинности подписей (ст. 133 и 134 Пол. нотар.) повторено, что самоличность лицъ, нотаріусу неизвѣстныхъ, должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 72 и 73 порядкомъ и о томъ оговорено въ самомъ засвидѣтельствованіи. Это нарочитое повтореніе предыдущаго общаго правила съ присовокупленіемъ и требованія объ особой оговоркѣ въ самомъ засвидѣтельствованіи само по себѣ достаточно указываетъ на то, какое значеніе слѣдуетъ придавать такому удостовѣренію въ самоличности и дѣйствительно безъ такового удостовѣренія подпись подъ актомъ, а, слѣдовательно, и самый актъ могутъ оказаться ничтожными; потому неосмотрительность нотаріуса въ неудостовѣреніи о самоличности имѣетъ одинаковое значеніе и влечетъ одинаковыя послѣдствія въ отношеніи ничтожности акта какъ при засвидѣтельствованіи самаго акта, такъ равно и при засвидѣтельствованіи подписи подъ онымъ и, слѣдовательно, 1 ч. 1301 ст. Улож. примѣнена къ настоящему дѣлу правильно. (Въ настоящемъ дѣлѣ нотаріусъ удостовѣрилъ подпись лица безъ удостовѣренія его самоличности. Подпись оказалась подложною). (Угол. 86/7).

74. При невозможности удостовѣриться въ самоличности кого-либо изъ участвующихъ, указаннымъ въ предшедшей (73) статьѣ способомъ, нотаріусъ упоминаетъ о томъ въ актѣ или засвидѣтельствованіи, съ означеніемъ, какія именно были въ виду его другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія. Тамъ же, ст. 74.

Одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, возникшихъ при составленіи правилъ о кругѣ дѣйствій нотаріусовъ, состоялъ въ томъ: какой порядокъ установить для удостовѣренія въ самоличности неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ, желающихъ совершить акты, или представляющихъ оные къ засвидѣтельствованію. По Своду 1857 года, „для удостовѣренія въ самоличности предъявляющихъ актъ къ сознанію предоставляется принимать всѣ мѣры осторожности, законами незапрещенныя, причемъ всякое злоупотребленіе, могущее вкрасться отъ недостатка предосторожностей въ распоряженіяхъ свидѣтельствующихъ лицъ, остается на непосредственной ихъ отвѣтственности“. Очевидно, что постановленіе столь неопредѣлительное представляетъ весьма мало ручательства для частныхъ лицъ въ томъ, что отъ имени ихъ не будетъ совершено обязательствъ подложныхъ, ибо подъ „мѣрами осторожности, законами незапрещенными“, у насъ разумѣются обыкновенно свидѣтельства, выдаваемыя полиціею и другими властями, которыя въ подобныхъ случаяхъ иногда удостовѣряютъ самоличность людей, имъ даже неизвѣстныхъ, или не являющихся лично за полученіемъ такого свидѣтельства. Въ правилахъ о совершеніи актовъ крѣпостныхъ постановлены на этотъ случай условія болѣе точныя, а именно: къ подписанію акта приглашаются свидѣтели, которые должны удостовѣрить, между прочимъ, что участвующіе въ совершеніи акта суть тѣ самые, кои заключаютъ обязательство. Число свидѣтелей требуется по роду совершаемыхъ актовъ. Въ свидѣтели принимаются люди извѣстные и достовѣрные, и при томъ такіе, которыхъ бы впослѣдствіи, въ случаѣ надобности, возможно было найти. По принятіи этихъ правилъ за основаніе и по соображеніи ихъ съ иностранными законодательствами установлено правило, чтобы самоличность неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ была удостовѣряема двумя неизвѣстными ему свидѣтелями. При неимѣніи же таковыхъ, нотаріусу предоставляется принимать и всякія другія удостовѣренія, обозначая о томъ съ подробностью въ самомъ актѣ. Но при семъ признаніе удостовѣренія достаточнымъ, а слѣдовательно и самаго акта дѣйствительнымъ или недѣйствительнымъ, должно зависѣть отъ судебнаго мѣста, въ которое актъ можетъ быть представленъ въ случаѣ спора. Это послѣднее правило слѣдуетъ принять потому, что лицамъ, желающимъ совершить актъ на мѣстѣ постояннаго ихъ жительства, можетъ иногда быть невозможно привести къ нотаріусу двухъ удостовѣряющихъ ихъ самоличность извѣстныхъ ему свидѣтелей, а между тѣмъ разрѣшеніе сомнѣній о силѣ доказательствъ, выходя совершенно изъ круга дѣйствій нотаріуса, принадлежитъ исключительно дѣятельности судебной. *(З. м.).*

При невозможности удостовѣриться въ самоличности чрезъ свидѣтелей (ст. 73 Пол. нотар.), нотаріусъ можетъ потребовать представленія свидѣтельства полиціи, или начальства, паспорта, аттестата о службѣ и т. п. (ст. 74 Нотаріальнаго положенія). **(Врем. прав., ст. 19).**

Видъ на жительство служитъ удостовѣреніемъ личности... **(Уст. о пасп., ст. 1).**

---

1. Удостовѣреніе въ актахъ или засвидѣтельствованіяхъ о тождествѣ участвующихъ въ гражданскихъ сдѣлкахъ лицъ составляетъ самую первую основу всего нотаріальнаго порядка, такъ какъ эти удостовѣренія, относительно которыхъ въ Положеніи о нотаріальной части предписаны для нотаріусовъ подробныя и точныя правила, установлены именно съ тою цѣлію, чтобы не было сомнѣнія о тождествѣ сихъ лицъ (ст. 72 Пол. нотар.), и такъ какъ иначе, при несоблюденіи сихъ правилъ, удостовѣренія эти утратили бы для частныхъ лицъ и для всего юридическаго быта всякое серьезное, практическое значеніе и на нихъ нельзя было бы полагаться; именно для того, чтобы на удостовѣренія нотаріусовъ при означеніи лицъ, какъ и въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ можно было полагаться, ст. 73 Полож. о нотар. части постановляетъ, что самоличность неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ, участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія, должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему заслуживающими довѣрія лицами, и съ этою цѣлью въ слѣдующей 74 ст. Пол. постановлено, что при невозможности удостовѣриться въ самоличности кого-либо изъ участвующихъ, способомъ, указаннымъ въ ст. 73, нотаріусъ обязанъ упомянуть о томъ въ актѣ или засвидѣтельствованіи, съ означеніемъ, какія именно были въ виду его другія относительно самоличности доказательства или свѣдѣнія, что если и нельзя отрицать того, что въ дѣйствительности нотаріусъ, точно такъ же, какъ и всякое частное лицо, можетъ относительно тождественности обращающагося къ нему лица быть введенъ въ заблужденіе недобросовѣстностью или самихъ обращающихся къ нему, или же постороннихъ лицъ, на которыя такія участвующія въ сдѣлкахъ лица сошлются, то разница въ этомъ отношеніи между введеннымъ въ заблужденіе частнымъ лицомъ, считавшимъ кого-либо за опредѣленную въ гражданскомъ смыслѣ личность, какою это лицо не оказывается, и нотаріусомъ, находившимся въ подобномъ же заблужденіи, въ томъ именно и заключается, что нотаріусъ, вслѣдствіе особыхъ обязанностей своего званія, только въ такомъ случаѣ можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности за свои удостовѣренія въ самоличности, если онъ въ состояніи доказать, что имъ соблюдены были въ точности всѣ предписанныя закономъ правила для удостовѣренія въ самоличности и что тѣмъ не менѣе онъ и самъ введенъ былъ въ заблужденіе. (71/105).

2. Нотаріусъ имѣетъ право, при удостовѣреніи правоспособности ссылаться на личную извѣстность лица, совершающаго актъ, лишь въ томъ случаѣ, когда ему дѣйствительно и несомнѣнно извѣстна правоспособность этого лица, и въ этомъ случаѣ, хотя для него необязательно примѣненіе указанныхъ въ 73 и 74 статьяхъ По-

лож. о нотар. части способовъ удостовѣренія, установленныхъ для случаевъ неизвѣстности нотаріусу лицъ, совершающихъ акты, но онъ, на точныхъ основаніяхъ 73 ст. и прил. № 12 къ Врем. прав. по нотаріальной части, обязанъ въ самомъ засвидѣтельствованіи удостовѣрить о личной извѣстности ему правоспособности и личности совершающаго актъ, и это засвидѣтельствованіе возлагаетъ на него полную отвѣтственность за правильность сдѣланнаго имъ удостовѣренія, отъ каковой отвѣтственности онъ можетъ быть избавленъ лишь, если докажетъ, что былъ введенъ въ ошибку или заблужденіе независящими отъ его вины или неосторожности обстоятельствами (5 и 99 ст. Улож. наказ.). Во всѣхъ же случаяхъ, когда лица, совершающія акты, неизвѣстны лично нотаріусу, для него обязательно соблюденіе указанныхъ въ 73 и 74 ст. Пол. о нот. части и предписанныхъ во Врем. правилахъ по нот. части способовъ удостовѣренія, причемъ въ этихъ случаяхъ въ актѣ или засвидѣтельствованіи безусловно должно быть прописано, на основаніи какихъ именно свѣдѣній и доказательствъ удостовѣреніе сдѣлано. Это указаніе, какъ видно изъ буквальнаго смысла 73 ст., должно быть сдѣлано не только при отсутствіи свидѣтелей, удостовѣряющихъ личность совершающаго актъ (74 ст.), но и при наличности подобныхъ свидѣтелей (73 ст.), ибо коль скоро нотаріусу лично и достовѣрно неизвѣстны лица, совершающія акты, и онъ не можетъ удостовѣрить ихъ правоспособность своимъ личнымъ свидѣтельствомъ, это указаніе способовъ удостовѣренія составляетъ для частныхъ лицъ существенное огражденіе, предоставляя имъ возможность самимъ провѣрить достовѣрность тѣхъ свѣдѣній, на основаніи которыхъ нотаріусомъ сдѣлано удостовѣреніе. По симъ соображеніямъ слѣдуетъ признать, что нотаріусъ имѣетъ право удостовѣрить правоспособность лица, совершающаго акты, по личной ему извѣстности этого лица, лишь въ случаѣ, если онъ имѣетъ о томъ несомнѣнныя и достовѣрныя свѣдѣнія и что во всѣхъ другихъ случаяхъ онъ обязанъ указывать въ актѣ или засвидѣтельствованіи, какія именно были въ его виду доказательства этой правоспособности. (89/20).

3. Недостаточность провѣрки нотаріусомъ доказательствъ самоличности или неосмотрительное ихъ принятіе составляютъ небрежность и нерадѣніе по службѣ, наказуемыя уголовнымъ закономъ. (90/43 уг., также угол. 86/7).

4. Нотаріусъ не ограниченъ въ выборѣ доказательствъ самоличности лицъ, обращающихся къ нему для совершенія актовъ, и ему самому предоставлено право въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлить, какіе изъ указанныхъ въ ст. 19 Врем. прав. документовъ могутъ служить доказательствомъ тождества лицъ, ему неизвѣстныхъ и не могущихъ предъявить свидѣтельство о своей самоличности. (Угол. 90/43).

О засвидѣтельствованіи нотаріусами самоличности.

Ст. 73 и 74 Пол. о нот. ч. возлагаютъ на нотаріуса обязанность удостовѣрять самоличность участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія. Это удостовѣреніе является одной изъ основъ дѣйствующаго нотаріальнаго права (Зак. мот. къ ст. 74 Пол. о нот. ч.; рѣш. гражд. касс. деп. 1871 г. № 105, 1889 г. № 20; угол. деп. 1886 г. № 7 и 1890 г. № 43). Установленіе того, что лица, указанныя въ актѣ, являются дѣйствительно тѣми, которыя вступили въ сдѣлку, представляетъ самую основу договорнаго права. Установленіе „самоличности“ въ нотаріальномъ правѣ подраздѣляется на двѣ стадіи: а) самъ нотаріусъ долженъ удостовѣриться въ тождествѣ лицъ, указанныхъ въ актѣ и обращающихся къ нему, и б) нотаріусъ долженъ удостовѣрить самоличность въ актѣ или засвидѣтельствованіи. Самоличность удостовѣряется тремя способами: 1) самимъ нотаріусомъ, при извѣстности ему лицъ, къ нему обращающихся, 2) способомъ, указаннымъ въ ст. 73 Пол. о нот. ч., и 3) способомъ, указаннымъ въ ст. 74 Пол. о нот. ч. Прежде всего, эту обязанность нотаріусъ долженъ исполнить при совершеніи акта *нотаріальнымъ порядкомъ*. Это внѣ всякаго сомнѣнія. Засимъ, ст. 73 говоритъ и объ удостовѣреніи самоличности въ *засвидѣтельствованіяхъ*. Совершеніе засвидѣтельствованій указано въ ст. 128 Пол. о нот. ч. Буквальный смыслъ ст. 73 даетъ поводъ къ толкованію, *что при всѣхъ засвидѣтельствованіяхъ* (указанныхъ въ ст. 128) нотаріусъ обязанъ удостовѣрить самоличность участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія. Между тѣмъ, изъ смысла ст. 130, 131, 133, 136 и 148 Пол. о нот. ч. вытекаетъ, что при совершеніи *протестовъ векселей, засвидѣтельствованіи вѣрности копій, времени предъявленія документовъ, заявленій объясненій отъ одной стороны другой и при принятіи документовъ на храненіе* нотаріусъ не *обязанъ* удостовѣрить самоличность обращающихся къ нему лицъ. Наоборотъ, изъ смысла ст. 134, 139 и 147, а также 150 и 153 слѣдуетъ, что нотаріусъ *обязанъ* удостовѣрить самоличность только при *засвидѣтельствованіи подписей, нахожденія лицъ въ живыхъ, явочныхъ актовъ, а при принятіи документовъ на храненіе—при совершеніи* объ этомъ *нотаріальнаго акта и при истребованіи отданнаго на храненіе документа* обратно. Впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ нотаріусъ долженъ, очевидно, лишь самъ удостовѣриться въ самоличности получающаго документъ. На практикѣ при заявленіи объясненій отъ одной стороны другой нотаріусы обыкновенно удостовѣряются сами въ самоличности дѣлающихъ заявленія и подающихъ отвѣты, хотя въ выдаваемыхъ по сему поводу удостовѣреніяхъ они этого не обозначаютъ. Наказъ С.-Петербургскаго окружнаго суда (ст. 376) установилъ, что, при полученіи заявленія по почтѣ, нотаріусъ сообщаетъ его по назначенію лишь въ случаѣ, когда подпись заявителя установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствована (такое же постановленіе содержится въ ст. 22 правилъ для нотаріусовъ округа Либавскаго окружнаго суда). Такимъ образомъ, наказъ суда при посылкѣ заявленія нотаріусу по почтѣ требуетъ удостовѣренія самоличности заявителя (при засвидѣтельствованіи его подписи). Наказъ при этомъ не повторяетъ того же правила относительно присылаемыхъ по почтѣ *отвѣтовъ* на заявленія. Во всякомъ случаѣ такое правило наказа не должно быть истолковано въ томъ смыслѣ, что вообще при засвидѣтельствованіи заявленій законъ требуетъ удостовѣренія самоличности заявителей. Такого же мнѣнія, что при засвидѣтельствованіи заявленій необязательно удостовѣреніе самоличности, придерживаются и составители Проекта новой редакціи Пол. о нот. ч. (Об. зап., стр. 326).

Въ изложенномъ именно смыслѣ и должны быть истолкованы ст. 73 и 74 Пол. о нот. ч. Если бы оказалось, что предъявившій векселъ къ протесту, представившій документъ для засвидѣтельствованія копіи, предъявившій документъ для засвидѣтельствованія времени его предъявленія или для внесенія въ актовую книгу въ порядкѣ ст. 137 Пол. о нот. ч., отдающій документъ на храненіе или подающій (лично) заявленіе для сообщенія его другому лицу, или отвѣтъ на такое заявленіе, назвался вымышленнымъ именемъ, то такія дѣйствія не будутъ имѣть правового значенія. Но возлагать на нотаріуса обязанности, прямо въ законѣ не указанныя, и отвѣтственность за неисполненіе сего—нѣтъ ни малѣйшаго основанія.

Ст. 74 устанавливаетъ, что если нотаріусу лицо неизвѣстно, если самоличность его не можетъ быть удостовѣрена порядкомъ, указаннымъ въ ст. 73, то нотаріусъ упоминаетъ въ актѣ или засвидѣтельствованіи объ этомъ, и означаетъ, какія именно были въ виду его другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія. Законъ при этомъ предоставляетъ нотаріусу полную свободу въ выборѣ этихъ доказательствъ или свѣдѣній. Не нужно, однако, думать, что нотаріусъ, упоминая о неизвѣстности ему лица и невозможности удостовѣриться въ самоличности способомъ, указаннымъ въ ст. 73, и указывая не представленный въ доказательство самоличности документъ (или свѣдѣніе), этимъ самымъ слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность. Нотаріусъ только тогда неотвѣтственъ, если онъ въ

доказательство самоличности принялъ такой документъ, которому *законъ* придаетъ значеніе доказательства самоличности (напр., паспортъ—см. Уст. о пасп. ст. 1; удостовѣреніе въ самоличности, выданное полиціей, начальствомъ, ср. Врем. прав., ст. 19). Во всѣхъ другихъ случаяхъ нотаріусъ остается отвѣтственнымъ за такое удостовѣреніе. Что касается *лицъ*, о которыхъ говорятъ ст. 73 и 74, то здѣсь имѣются въ виду тѣ лица, которыя *обращаются къ нотаріусу* для совершенія даннаго акта или засвидѣтельствованія, а не лица, указанныя въ актѣ, т. е. ст. 73 и 74 имѣютъ въ виду лицъ, принимающихъ участіе въ томъ дѣйствіи, за удостовѣреніемъ котораго они обращаются къ нотаріусу. (*Составитель*).

75. Нотаріусу запрещается, подъ опасеніемъ недѣйствительности, совершать акты или засвидѣтельствованія отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или ихъ родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ—родственниковъ первыхъ четырехъ и свойственниковъ первыхъ трехъ степеней, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою, усыновившихъ его, или имъ усыновленныхъ. Тамъ же, ст. 75.

Для согласованія этой статьи съ статьею 667 (пунктъ 1) Устава гражданскаго судопроизводства объ устраненіи судей, постановлено, что нотаріусъ не долженъ совершать актовъ отъ имени и на имя родственниковъ въ боковыхъ линіяхъ первыхъ четырехъ и свойственниковъ первыхъ трехъ степеней. *(З. м.)*.

---

1. Точный смыслъ 75 ст. Пол. о нот. ч. не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что помѣщенное во второй его половинѣ выраженіе „свойственниковъ" имѣетъ въ виду только свойственниковъ самого нотаріуса, а не его жены, и, опредѣляя только отношенія къ нему упомянутыхъ въ первой половинѣ этого закона родственниковъ жены, очевидно доказываетъ, что приведенный законъ говоритъ только о свойствѣ двухродномъ. (79/381).

2. Поэтому нотаріусъ можетъ совершить актъ отъ имени или на имя мужа сестры своей жены. (79/381).

3. Хотя въ 75 ст. Пол. о нот. части, содержащей въ себѣ перечисленіе лицъ, отъ имени и на имя коихъ ему запрещается подъ опасеніемъ недѣйствительности, совершать акты или засвидѣтельствованія, и не упоминается о довѣрителяхъ нотаріусовъ, выдавшихъ ему довѣренность, но общій смыслъ этого закона, на каковомъ, по силѣ 9 ст. Устава гражданскаго судопроизводства, судебное мѣсто могло основать свое рѣшеніе, въ случаѣ его неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что запрещеніе это распространяется и на тотъ случай, когда нотаріусъ состоитъ повѣреннымъ лица, отъ имени и на имя коего требуется совершить актъ или нотаріальное дѣйствіе. Это подтверждается вполнѣ тѣмъ соображеніемъ, что нотаріусъ представляетъ собою какъ бы официальнаго, установленнаго самимъ закономъ, свидѣтеля правоспособности и дѣеспособности лицъ, въ пользу коихъ совершаются акты и нотаріальныя дѣйствія, а также свидѣтеля самой законности сихъ послѣднихъ. Коль скоро же законъ 86 и 373 ст. Уст. гражд. суд., при производствѣ дѣла въ судебномъ порядкѣ по отводамъ противной стороны требуетъ устраненія отъ свидѣтельства частныхъ лицъ, состоящихъ повѣренными, если на нихъ ссылаются ихъ довѣрители, то тѣмъ болѣе отъ совершенія или засвидѣтельствованія актовъ и отъ нотаріальныхъ дѣйствій должно подлежать устраненію лицо, являющееся свидѣтелемъ по должности, если оно состоитъ повѣреннымъ, а слѣдовательно, представителемъ самого того, отъ имени или на имя коего совершается актъ или нотаріальное дѣйствіе. (84/39).

4. Лицамъ, служащимъ въ конторѣ нотаріуса, принимать, въ качествѣ повѣренныхъ, участіе въ совершеніи или засвидѣтельствованіи въ таковой конторѣ актовъ закономъ не запрещается. (Общ. собр. 91/7).

5. Когда нотаріусъ на основаніи 75 ст. Пол. нотар. встрѣчаетъ законное препятствіе къ совершенію нотаріальныхъ дѣйствій отъ имени его самого или родственниковъ и свойственниковъ его, то при такихъ обстоятельствахъ нельзя предоставить совершеніе этихъ дѣйствій его замѣстителю потому, что онъ назначается по представленію самого нотаріуса и занимается въ его же конторѣ. Но, въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ, нотаріусъ, или обратившееся у него подъ попечительствомъ лицо, имѣетъ полную возможность отправиться для засвидѣтельствованія акта къ другому ближайшему нотаріусу, такъ какъ, по закону, безразлично, какой нотаріусъ засвидѣтельствуетъ актъ. (Общ. собр. 95/16).

6. Мировые судьи, имѣющіе камеры въ городахъ Прибалтійскихъ губерній, не обязаны совершать нотаріальныя дѣйствія въ случаяхъ болѣзни мѣстнаго нотаріуса или когда нотаріусъ встрѣчаетъ законныя препятствія къ совершенію тѣхъ дѣйствій. (Общ. собр. 95/16).

См. разъясн. подъ ст. 2.

Запрещается нотаріусу совершать акты или засвидѣтельствованія отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или ихъ родственниковъ въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ—родственниковъ первыхъ четырехъ, равно своихъ свойственниковъ первыхъ трехъ степеней, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою или попечительствомъ, усыновившихъ его, или имъ усыновленныхъ, равно и лицъ, у коихъ онъ состоитъ повѣреннымъ, если нотаріусъ самъ или чрезъ другое лицо, по его передовѣрію, участвуетъ въ актѣ. (Проектъ, ст. 109).

---

76. Отдѣльныя, въ пользу самого нотаріуса или прочихъ, означенныхъ въ предшедшей (75) статьѣ, лицъ, распоряженія, содержащіяся въ совершенныхъ имъ актахъ или засвидѣтельствованіяхъ, признаются недѣйствительными, но самые акты или засвидѣтельствованія остаются въ силѣ. Тамъ же, ст. 76.

Акты, совершенные или засвидѣтельствованные въ противность предшедшей (109) статьѣ, въ части, несогласной съ ея постановленіемъ, лишаются силы актовъ нотаріальныхъ или явочныхъ, въ остальныхъ же частяхъ акты или засвидѣтельствованія остаются въ силѣ. (Проектъ, ст. 110).

---

77. Акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, установлены въ Законахъ гражданскихъ особыя правила и формы, должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ оныхъ. Тамъ же, ст. 77.

1. Несоблюденіе при заключеніи какого-либо договора всѣхъ предписанныхъ для того формальностей еще не всегда можетъ служить единственнымъ и безусловнымъ поводомъ къ признанію акта ничтожнымъ, если въ законѣ не содержится прямого предписанія совершать извѣстнаго рода акты именно тѣмъ или другимъ порядкомъ подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, недѣйствительности самыхъ договоровъ и сдѣлокъ. (69/576; 73/1376).

2. Договоры вообще для ихъ дѣйствительности не требуютъ особой формы, за исключеніемъ случаевъ, когда таковая или предписана закономъ, или когда договорившіяся стороны постановили въ самомъ договорѣ, чтобы онъ, дабы могъ впослѣдствіи служить доказательствомъ на судѣ, былъ совершенъ въ извѣстной формѣ, указанной закономъ для формальнаго составленія договоровъ. (71/794).

3. Установляемыя закономъ формы договорамъ не обусловливаютъ дѣйствительности оныхъ, если въ законѣ не содержится прямого предписанія составлять извѣстнаго рода акты именно въ тѣхъ или другихъ выраженіяхъ и тѣмъ или другимъ порядкомъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, недѣйствительности самыхъ договоровъ или сдѣлокъ. (72/108).

4. Безъ наличности условій, необходимыхъ для возникновенія договора по его природѣ, каковы: правоспособныя договаривающіяся стороны, предметъ, не изъятый изъ гражданскаго оборота, свободное согласіе сторонъ, немыслимо самое существованіе договора. Нѣтъ на лицо этихъ условій, нѣтъ и договора, хотя бы въ дѣйствующемъ законѣ это положительно и не было выражено. Форма же не имѣетъ такого безусловнаго значенія. Служа лишь удостовѣреніемъ наличности условій, необходимыхъ для существованія договора, она можетъ быть весьма разнообразна, существованіе договора не стоитъ въ зависимости отъ употребленія именно той или другой формы и опредѣленіе ея достоинства зависитъ отъ обстоятельствъ каждаго отдѣльнаго случая. Поэтому, если законъ по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, въ томъ или другомъ случаѣ признаетъ извѣстную форму настолько существенною, что внѣ оной не придаетъ договору силы, то это должно быть положительно оговорено въ законѣ. Наши гражданскіе законы, относя къ существеннымъ условіямъ дѣйствительности договора, кромѣ вышеисчисленныхъ, еще и законность цѣли договора (Св. зак. т. X ч. 1, ст. 700—703, 1528, 1529), касательно значенія въ этомъ отношеніи формы даютъ лишь одно несомнѣнное, положительное указаніе въ ст. 66 Пол. о нот. ч., требуя крѣпостной формы для актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, подъ опасеніемъ, при несоблюденіи этой формы, недѣйствительности договора. Ни въ какомъ иномъ случаѣ дѣйствительность договора не ставится въ зависимость отъ соблюденія формы. (88/37).

5. Во всякомъ двустороннемъ договорѣ должны участвовать два лица, изъ которыхъ одно принимаетъ на себя на опредѣленныхъ условіяхъ извѣстныя обязательства передъ другимъ. Соединеніе въ одномъ лицѣ двухъ договаривающихся сторонъ было бы противно самому понятію о договорѣ, который, на основаніи 1528 ст. X тома 1 ч., составляется не иначе, какъ по взаимному согласію договаривающихся лицъ. Это требованіе закона не можетъ быть исполнено, если въ договорѣ участвуетъ только одно лицо, хотя бы и по довѣренности отъ другого, ибо въ этомъ случаѣ взаимнаго согласія договаривающихся лицъ быть не можетъ. Посему повѣренный отъ имени своего довѣрителя не можетъ купить имѣніе довѣрителя своего, участвуя въ совершеніи купчей крѣпости въ одно и то же время отъ своего имени и отъ имени довѣрителя. На семъ же основаніи онъ не можетъ выдавать долговыхъ обязательствъ самому себѣ отъ имени довѣрителя своего. Такое обязательство представляется недѣйствительнымъ съ самаго момента его выдачи, и посему послѣдующая передача его третьему лицу не можетъ сдѣлать его дѣйствительнымъ. (99/16).

6. При совершеніи купчихъ на мореходныя суда нотаріусы обязаны руководствоваться ст. 1419 Зак. гражд. и правилами Устава торговаго. (85/47).

7. Вопросъ о значеніи несоблюденія, при совершеніи какого-либо договора, или той или иной сдѣлки, указанной для того въ законахъ формы, неоднократно былъ предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената. Нѣкоторыя руководящія по этому вопросу соображенія были высказаны гражданскимъ кассаціоннымъ департаментомъ уже въ рѣшеніяхъ 1868 г. № 156 и 1869 г. № 515. Въ рѣшеніи 1871 г. № 1198, при обсужденіи вопроса о значеніи несоблюденія при совершеніи запродажной записи на недвижимое имѣніе предписанныхъ для того формальностей, Правительствующій Сенатъ остановился, какъ выражено въ этомъ рѣшеніи, „окончательно“ на слѣдующихъ соображеніяхъ: „на основаніи дѣйствующихъ законовъ, договоры различаются, между прочимъ, по способу ихъ совершенія. Такъ, договоры о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества должны быть, на основаніи 66 и 157 — 159 ст. Пол. о нот. части и 728 ст. X т. 1 ч., совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ, подъ опасеніемъ недѣйствительности оныхъ. Напротивъ того, договоры, коими не установляются права на недвижимую собственность, могутъ быть совершаемы домашнимъ порядкомъ, безъ участія органовъ общественной власти, и только по усмотрѣнію сторонъ (66 ст. Пол. о нот. ч.) представляются къ явкѣ и засвидѣтельствованію нотаріусамъ и вообще мѣстамъ и лицамъ, которымъ это закономъ предоставлено, и не только не утрачиваютъ въ случаѣ несоблюденія сего порядка своей дѣйствительности, но даже, когда стороны не отрицаютъ ихъ подлинности, пріобрѣтаютъ, по 458 ст. Уст. гражд. суд., равную силу съ актами, засвидѣтельствованными установленнымъ порядкомъ“. Въ послѣдующихъ рѣшеніяхъ, въ которыхъ затрагивался вопросъ о значеніи формы актовъ и сдѣлокъ и о доказательномъ значеніи неформальныхъ актовъ (напр., рѣш. 1879 г. № 25, № 46 и № 104; 1888 г. № 37 и др.), Правительствующимъ Сенатомъ неуклонно приводился тотъ взглядъ, что съ введеніемъ въ дѣйствіе Судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. и Нотаріальнаго положенія, отпала безусловная обязанность совершенія различныхъ актовъ тѣмъ или другимъ формальнымъ порядкомъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, расширено право суда въ отношеніи опредѣленія и значенія актовъ, какъ доказательствъ, по ихъ внутреннему содержанію (ст. 438 Уст. гражд. суд.), и что опредѣленная форма, какъ необходимое условіе дѣйствительности слѣлки, сохранена лишь въ видѣ исключенія для точно опредѣленныхъ актовъ. (10/78).

О формахъ актовъ и засвидѣтельствованій.

Ст. 77 Пол. о нот. ч. изложена неточно. Прежде всего возбуждается вопросъ, о какихъ правилахъ и формахъ говорится въ этой статьѣ. При вступленіи въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части существовало изданіе тома X ч. 1 изд. 1857 г. Тогда въ Законахъ гражданскихъ содержались формы купчимъ крѣпостямъ (приложенія къ ст. 1420, 1431 и 1505), формы закладнымъ на недвижимое и движимое имѣнія (прил. къ ст. 1643 и 1669), форма домоваго заемнаго письма съ залогомъ движимости (прил. къ ст. 1673), форма договора подряда (прил. къ ст. 1742), форма крѣпостного и домоваго заемнаго письма (прил. къ ст. 2034 и 2036) и форма условія о наймѣ въ работу сибирскаго крестьянина или инородца (прил. къ ст. 2290).

По изданію 1887 года въ Законахъ гражданскихъ сохранены были формы купчимъ крѣпостямъ, закладной крѣпости и закладной на движимое имѣніе, домоваго заемнаго письма съ закладомъ движимости, подрядной записи, крѣпостного и домоваго заемнаго письма (т. X ч. 1 изд. 1887 г., ст. 1420, 1431, 1643, 1669, 1673, 1742, 2034 и 2036 и приложенія къ нимъ).

Нынѣ дѣйствуетъ 1 ч. т. X по изд. 1900 года. И въ этомъ послѣднемъ изданіи содержатся лишь формы домоваго заемнаго письма съ закладомъ движимости и домоваго заемнаго письма безъ заклада движимости (ст. 1673 и 2036 и приложенія къ нимъ). Исключеніе изъ Законовъ гражданскихъ остальныхъ формъ въ изданіи 1900 года было сдѣлано кодификаціоннымъ порядкомъ. По поводу исключенія формъ крѣпостныхъ актовъ кодификаторы 1 ч. т. X по изд. 1900 г. говорятъ, что формы эти нынѣ устарѣли, не согласованы съ Пол. о нот. ч. и что въ виду этого формы эти не примѣняются нотаріусами. То же самое говорятъ они и о формѣ подрядной записи. (Об. зап. къ изд. 1900 г. т. X ч. 1 Св. зак., стр. 185, 214, 236).

По общему правилу договоры и акты должны имѣть въ себѣ лишь необходимое содержаніе, форма же безразлична (рѣш. гражд. касс. деп. 69/576; 73/1376; 71/794; 72/108). Форма только тогда имѣетъ значеніе, когда законъ эту форму предписываетъ подъ страхомъ недѣйствительности акта (Ср. ст. 66 Пол. о нот. ч.).

Такимъ образомъ, при совершеніи засвидѣтельствованій актовъ надлежитъ принять во вниманіе тѣ правила и формы, которыя предписываются закономъ подъ страхомъ недѣйствительности акта. Хотя въ ст. 1673 т. X ч. 1 по изд. 1900 г. говорится, что домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества должны быть „написаны по установленной формѣ, при семъ приложенной“ (ст. 2036), тѣмъ не менѣе несоблюденіе этой формы вовсе не влечетъ за собой признанія закладной недѣйствительной, и посему она не является обязательной. Въ Законахъ гражданскихъ нынѣ содержатся правила о составленіи духовныхъ завѣщаній домашнихъ и нотаріальныхъ (ст. 1036 и сл.). Эти правила, поскольку онѣ касаются нотаріальныхъ завѣщаній, конечно, для нотаріуса обязательны.

Засимъ, въ десятомъ томѣ имѣются указанія на необходимыя условія купчихъ крѣпостей (ст. 1426). Хотя это правило касается содержанія крѣпостныхъ актовъ, но несомнѣнно, что п. п. 2 и 4 ст. 1426 необязательно включать въ купчую крѣпость. Изъ смысла 1420 ст. по изд. 1857 г. и приложенныхъ къ тому же изданію формъ купчимъ крѣпостямъ явствуетъ, что „изъясненія“ (пп. 2 и 4 ст. 1426) отнесены закономъ не къ самому содержанію купчей, и эти „условія“ не являются essentialia negotii, невключеніе коихъ въ самый актъ поражаетъ послѣдній недѣйствительностью, а относится къ разряду условій, которыя дополняются лицами и учрежденіями, придающими акту силу „крѣпостную“, и вовсе не должны быть включаемы въ самое содержаніе акта сторонами. Если теперь перейти къ современному положенію вещей и принять во вниманіе, что купчая крѣпость совершается въ настоящее время не однимъ пріемомъ, какъ это было у крѣпостныхъ дѣлъ, а двумя пріемами, раздѣляемыми часто большимъ промежуткомъ времени, что сперва актъ совершается у нотаріуса, а засимъ только выпись этого акта въ годовой срокъ (ст. 161 Пол. нотар.) должна быть представлена подлежащему старшему нотаріусу для утвержденія, то станетъ яснымъ, что требованіе, чтобы всѣ условія 1426 ст. были включены въ самый актъ сторонами, не имѣетъ подъ собой никакой логической и юридической почвы. Въ самомъ дѣлѣ, по второму пункту 167 ст. Пол. нотар. старшій нотаріусъ при утвержденіи выписи долженъ удостовѣриться, что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей; слѣдующая затѣмъ статья указываетъ, какимъ образомъ это удостовѣреніе должно производиться. Кромѣ того, та же 167 ст. Пол. нотар. (п. 1) обязываетъ старшаго нотаріуса удостовѣриться, что Законы гражданскіе не воспрещаютъ совершенія и утвержденія акта. И на основаніи этого правила старшій нотаріусъ долженъ удостовѣриться и въ томъ, нѣтъ ли на имуществѣ запрещенія, препятствующаго утвержденію акта (ст. 1456 Зак. гражд. и ст. 168 Пол. нотар.), слѣдовательно, то, что въ 1426 ст. названо „изъясненіями“, относится къ обязанности старшаго нотаріуса, а не сторонъ. Слѣдуетъ принять во вниманіе также и то, что, по смыслу приведенныхъ законоположеній, существованіе запрещенія на имѣніи во время совершенія акта у нотаріуса (первая стадія) не мѣшаетъ совершенію акта, а вопросъ этотъ возникаетъ лишь при утвержденіи акта (вторая стадія). И такимъ образомъ, если требовать, чтобы въ актъ при самомъ его совершеніи было включено условіе о неимѣніи запрещенія, то это весьма часто значило бы требовать отъ сторонъ включенія невѣрнаго факта. А разъ одно какое-либо условіе ст. 1426 не является необходимымъ условіемъ „содержанія“ акта, то нѣтъ основанія признавать и остальныя условія такими же „необходимыми“. Законъ указываетъ лишь на то, что купчая можетъ быть утверждена лишь при наличности указанныхъ въ ст. 1426 условій вообще, а не при формальномъ включеніи ихъ въ самый актъ сторонами. Что касается условій, обозначенныхъ въ п. п. 1, 3 и 5 ст. 1426 Зак. гражд., то эти

условія не являются присущими только купчимъ крѣпостямъ, а представляютъ собою essentialia negotii каждаго договора купли-продажи. Съ этимъ взглядомъ согласился и Правительствующій Сенатъ (отдѣленская резолюція гражд. касс. деп. Сен. 16 января 1908 г. по дѣлу по жалобѣ повѣреннаго г. Кіева на дѣйствія Кіевскаго старшаго нотаріуса. См. мою статью: „Къ вопросу о совершеніи купчихъ крѣпостей“ въ журналѣ „Право“, 1908 г., № 13, стр. 738—743).

Если кто-либо принесъ нотаріусу готовый актъ для засвидѣтельствованія, то нотаріусъ только тогда можетъ отказать въ засвидѣтельствованіи акта въ виду несоотвѣтствія его установленнымъ формамъ и правиламъ, если эти формы и правила предписаны закономъ подъ страхомъ недѣйствительности акта.

Ссылка на Законы гражданскіе въ ст. 77 Пол. о нот. ч. неполна. Правила и формы актовъ указаны также въ другихъ частяхъ Свода законовъ, напр., въ Уставѣ торговомъ (ст. 9, 32 и сл., 150, 213, 245 и прил. къ ней и др.), въ Уст. о векс. (формы векселей и протестовъ). Эти правила также обязательны для нотаріусовъ.

(Составитель).

Акты, писанные не на гербовой бумагѣ, или на гербовой, но не надлежащаго достоинства, за исключеніемъ изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не принимаются къ засвидѣтельствованію. **(Врем. прав., ст. 15).**

Нотаріусы должны наблюдать, чтобы не было включено въ одинъ актъ распоряженій о разнородныхъ предметахъ, но чтобы на каждый изъ нихъ составленъ былъ особый актъ. **(Врем. прав., ст. 16).**

При написаніи актовъ должны быть соблюдаемы правила, изложенныя въ Уставѣ о пошлинахъ. Для предупрежденія ущерба казенныхъ пошлинъ, надлежитъ наблюдать, чтобъ не было заключаемо въ одинъ актъ распоряженій о различныхъ предметахъ, но чтобъ на каждый изъ нихъ составленъ былъ особый актъ. **(Т. X ч. I, ст. 715).**

Ср. ст. 5 Уст. о герб. сборѣ.

---

78. Сила нотаріальныхъ актовъ опредѣляется на основаніи Устава гражданскаго судопроизводства. Тамъ же, ст. 78.

См. Уст. гражд. суд., ст. 74, 106, 109, 125, 135, 136, 138, 409, 410, 457, 459, 463, 476, 543, 552, 599, 645, 737.

Дѣла по обвиненію въ обманныхъ дѣйствіяхъ, наказуемыхъ по Улож. о наказ., послѣдствіемъ которыхъ было совершеніе крѣпостныхъ актовъ, могутъ подлежать возбужденію непосредственно въ уголовномъ порядкѣ, и уголовному суду можетъ подлежать и разрѣшеніе вопроса о недѣйствительности означенныхъ актовъ при предъявленіи сему суду гражданскаго о томъ иска. (Общ. собр. 82/39).

О силѣ нотаріальныхъ актовъ и засвидѣтельствованій.

При созданіи нынѣ дѣйствующаго Положенія о нотаріальной части былъ возбужденъ вопросъ о силѣ нотаріальныхъ актовъ и о томъ, не слѣдуетъ ли включить въ Положеніе о нот. части правилъ объ этомъ; возникло предположеніе приравнить нотаріальные акты къ судебнымъ рѣшеніямъ, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ законодательствахъ

(ст. 160—163 Проекта 1863 г.). Изъ высказанныхъ при этомъ мнѣній заслуживаетъ вниманія слѣдующее: „Вопросъ о силѣ нотаріальныхъ актовъ принадлежитъ къ важнѣйшимъ вопросамъ по устройству нотаріальной части. Отъ опредѣленія послѣдствій совершенія акта у нотаріуса, въ отношеніи къ его исполненію, зависитъ вся практическая польза тѣхъ правилъ, которыми предполагается обставить дѣятельность учрежденія нотаріусовъ. Если нотаріальнымъ актамъ не будетъ дано особаго преимущества предъ актами домашними, то весь уставъ о нотаріусахъ останется почти безъ примѣненія къ дѣлу и предполагаемое учрежденіе нотаріусовъ будетъ убито въ самомъ началѣ своего существованія. Обращаясь къ тѣмъ преимуществамъ, которыя должны будутъ предоставлены нотаріальнымъ актамъ предъ актами домашними, слѣдуетъ обсудить, прежде всего, въ чемъ заключается сущность совершенія акта нотаріальнымъ порядкомъ, и какія именно особенности придаетъ акту это совершеніе. Совершеніе акта передъ нотаріусомъ облекаетъ актъ въ такую форму, которая признается по закону достаточнымъ удостовѣреніемъ подлинности и законности акта. Всѣ правила, которыми настоящій уставъ обставляетъ совершеніе акта, какъ-то: объ удостовѣреніи самоличности, о присутствіи свидѣтелей, о справкахъ относительно недвижимаго имѣнія, о несовершеніи актовъ законопротивныхъ и т. п., клонятся къ означенной цѣли. Вслѣдствіе сего, совершеніе акта нотаріальнымъ порядкомъ придаетъ акту два качества: оно устраняетъ сомнѣніе въ томъ, что лица, въ немъ упоминаемыя, дѣйствительно изъявили согласіе на выполненіе того, что въ актѣ постановлено, и, затѣмъ, служитъ удостовѣреніемъ, что приведеніе акта въ исполненіе не сопряжено съ дѣйствіями, могущими нарушить тѣ законы, которыми поддерживается общественный порядокъ въ государствѣ. Но если такія качества заключаются въ нотаріальномъ актѣ, то отсюда вытекаетъ сама собою необходимость признанія обязательности его для договорившихся сторонъ. Отсюда слѣдуетъ, что неисполненіе нотаріальнаго акта одною изъ договаривающихся сторонъ должно быть признаваемо уклоненіемъ отъ выполненія законной обязанности, несовмѣстнымъ съ правильнымъ общественнымъ устройствомъ. Посему необходимо обезпечить каждому участвовавшему въ актѣ средства достигнуть исполненія договора на случай уклоненія отъ сего другой стороны. Порядокъ судебнаго производства не представляетъ въ этомъ отношеніи достаточнаго обезпеченія, потому что требуетъ потери времени и большихъ издержекъ со стороны того лица, которое отыскиваетъ свое право по нарушенному договору. Но главнымъ образомъ назначеніе правилъ о совершеніи актовъ особыми должностными лицами состоитъ въ томъ, чтобы дать возможность лицамъ, отыскивающимъ свое право, избѣгнуть неудобствъ суда въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ сомнѣнія въ дѣйствительности состоявшагося договора. Понятіе о судебномъ производствѣ по иску объ исполненіи акта предполагаетъ, что самый фактъ совершенія акта еще не доказанъ; поэтому понятно требованіе закона, чтобы истецъ, основывающій свой искъ на домашнемъ актѣ, сначала представилъ этотъ актъ въ судъ, чтобы онъ былъ предъявленъ противной сторонѣ, и чтобы, наконецъ, подлинность и обязательность этого акта была утверждена судебнымъ рѣшеніемъ. Напротивъ того, совершеніе акта нотаріальнымъ порядкомъ, какъ уже было замѣчено, обусловливаетъ собою обязательность акта для стороны, такъ что законная форма акта сама по себѣ уже служитъ доказательствомъ дѣйствительности факта его совершенія. Очевидно, что нѣтъ основанія требовать предъявленія иска по такому акту и ожидать согласія или несогласія отвѣтчика на его исполненіе, потому что, по причинѣ обязательности акта, согласіе сторонъ на совершеніе тѣхъ дѣйствій, въ которыхъ исполненіе должно заключаться, само собою предполагается. Такимъ образомъ, совершеніе акта нотаріальнымъ порядкомъ

должно имѣть послѣдствіемъ не начатіе по немъ судебнаго иска, въ случаѣ уклоненія обязавшейся стороны отъ исполненія акта, а прямое принужденіе къ тому при содѣйствіи исполнительной власти. Однимъ словомъ, нотаріальнымъ актамъ должна быть присвоена та же сила, какъ и судебнымъ рѣшеніямъ. Безъ сомнѣнія предоставленіе такой силы нотаріальнымъ актамъ не исключаетъ возможности оспаривать ихъ въ случаѣ, если одна изъ сторонъ считаетъ себя вправѣ уклониться отъ исполненія акта. Но въ такомъ случаѣ сущность подобнаго иска будетъ очевидно клониться къ тому, чтобы отнять у нотаріальнаго акта его законную силу. Но до тѣхъ поръ, пока не состоится судебное рѣшеніе объ уничтоженіи акта, обязательность его для сторонъ должна оставаться неизмѣнною. Такимъ образомъ, разница въ осуществленіи правъ по акту домашнему и по акту нотаріальному должна заключаться въ томъ, что, для приведенія въ исполненіе перваго, необходимо предъявить о семъ судебный искъ и исходатайствовать судебное рѣшеніе, а второй слѣдуетъ прямо приводить въ исполненіе, предоставивъ сторонѣ предъявлять судебный искъ объ уничтоженіи акта. Нельзя не замѣтить, что если бы было принято правило о предъявленіи каждаго нотаріальнаго акта, предварительно приведенія его въ исполненіе, въ судъ, то порядокъ взысканія по актамъ сдѣлался бы хуже, чѣмъ по Своду 1857 года. По правиламъ Свода 1857 года актъ, совершенный установленнымъ порядкомъ, приводится въ исполненіе полиціею, если только отвѣтчикомъ по акту не будетъ предъявлено спора. Предъявленіе акта обязавшейся сторонѣ совершается немедленно, и нерѣдко одного предъявленія достаточно бываетъ для того, чтобы исполненіе послѣдовало. Въ случаѣ же обязанія каждый актъ для исполненія представлять въ судъ, предъявленіе акта отвѣтчику будетъ имѣть мѣсто не иначе, какъ по распоряженію окружнаго суда, въ которомъ истцу пришлось бы начинать судебное дѣло. На предъявленіе иска, вызовъ отвѣтчика и другія судебныя дѣйствія будетъ тратиться много напраснаго времени и денегъ. При такомъ порядкѣ стороны, при заключеніи актовъ, не будутъ увѣрены въ томъ, что въ случаѣ неисполненія договора, послѣдній получитъ скорое осуществленіе. Это обстоятельство крайне затруднитъ совершеніе сдѣлокъ и будетъ имѣть гибельное вліяніе на кредитъ“ (Судебные уставы съ прил. разсужденій, на коихъ они основаны, стр. 311 и сл.).

Мнѣніе это, однако, не было окончательно принято и составители Пол. о нот. ч. ограничились статьею 78, и въ силу этого былъ сдѣланъ шагъ назадъ, въ сравненіи съ Сводомъ 1857 г.

Составители Нотаріальнаго положенія были окрылены радужными надеждами, что Уставъ гражданскаго судопроизводства въ связи съ новымъ судоустройствомъ 1864 г. достаточно гарантируетъ положеніе въ судѣ нотаріальныхъ актовъ и посему нѣтъ необходимости оговорить это особенно въ самомъ Нотаріальномъ положеніи. Дѣло, конечно, не въ томъ, въ какой части Свода законовъ будутъ помѣщены правила о силѣ нотаріальныхъ актовъ, а въ томъ, что нотаріальные акты должны быть охранены законами и, главное, законы эти должны быть исполняемы. Что, однако, получилось изъ Судебныхъ уставовъ 1864 г. показала сама жизнь. Истцу приходится выжидать рѣшенія нерѣдко годы, врученіе повѣстокъ отвѣтчику — это цѣлое искусство, предъявленіе встрѣчныхъ исковъ задерживаетъ на годы рѣшеніе по первоначальному иску и т. д.

Рѣшивъ не включать въ Положеніе о нот. ч. спеціальныхъ постановленій о силѣ нотаріальныхъ актовъ, составители Нотаріальнаго положенія все-таки нашли нужнымъ сдѣлать по этому вопросу ссылку на Уставъ гражданскаго судопроизводства.

Ст. 78 Пол. о нот. ч. изложена, прежде всего, неточно. Она говоритъ только о нотаріальныхъ актахъ, т. е. объ актахъ, совершенныхъ нотаріальнымъ порядкомъ. Между тѣмъ, въ Уставѣ гражданскаго судопроизводства, на который дѣлаетъ ссылку ст. 78, говорится не только о силѣ актовъ нотаріальныхъ, но и объ актахъ, засвидѣтельствованныхъ явочнымъ порядкомъ, и о другихъ нотаріальныхъ засвидѣтельствованіяхъ. Такъ, въ Уставѣ гражд. судопр. мы находимъ слѣдующія указанія о силѣ нотаріальныхъ актовъ и засвидѣтельствованій: 1) содержаніе письменныхъ документовъ, *установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ*, не можетъ опровергаться показаніями свидѣтелей (ст. 106 и 410); 2) судъ не вправѣ отказать въ обезпеченіи иска, когда въ основаніе иска положено долговое обязательство, *совершенное либо засвидѣтельствованное установленнымъ порядкомъ*, или *опротестованный векселъ* (ст. 125 и 595); 3) судъ обязанъ допустить предварительное исполненіе рѣшенія, когда присуждено взысканіе по *акту крѣпостному, нотаріальному или засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ* либо *по опротестованному векселю* (ст. 138 и 737); 4) акты, совершенные *или явленные установленнымъ порядкомъ, имѣютъ преимущество* передъ актами домашними и другими письменными доказательствами (ст. 459); 5) *акты крѣпостные, нотаріальные и явленные, къ засвидѣтельствованію*, если существо содержащейся въ нихъ сдѣлки не противно законамъ, имѣютъ силу доказательства какъ между сторонами, участвовавшими въ договорѣ, такъ и между ихъ наслѣдниками и преемниками, развѣ бы они отвергнули подлинность актовъ или доказали, что акты потеряли свою силу (ст. 457); 6) при изслѣдованіи подлинности акта судъ избираетъ *предпочтительно акты крѣпостные, нотаріальные или явленные къ засвидѣтельствованію* (ст. 552); 7) *въ актахъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и явленныхъ къ засвидѣтельствованію* выставленный на нихъ день совершенія или явки почитается достовѣрнымъ (ст. 476). Сенатъ разъяснилъ, что правило, изложенное въ этой послѣдней статьѣ, относится не только къ самимъ контрагентамъ, ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ, но и къ третьимъ лицамъ (77/128; 75/589; 74/124). Принципъ, выраженный въ этой статьѣ, составляетъ presumptio juris, то есть такое законное предположеніе, которое почитается достовѣрнымъ, доколѣ не будетъ опровергнуто. Принципъ этотъ долженъ быть распространенъ и на другія нотаріальныя засвидѣтельствованія на томъ простомъ основаніи, что разъ законъ поручаетъ должностному лицу (нотаріусу) удостовѣрять опредѣленные факты (вѣрность копій, подлинность подписей и т. п.), то какъ самый засвидѣтельствованный фактъ, такъ и выставленный день засвидѣтельствованія долженъ почитаться достовѣрнымъ, и лица, спорящія противъ этой достовѣрности, должны опровергать эти данныя. Практически процессуальная сила нотаріальныхъ актовъ и засвидѣтельствованій значительно ослаблена путемъ допущенія Сенатомъ всякихъ способовъ въ подтвержденіе „обстоятельствъ, предшествовавшихъ и сопровождавшихъ“ совершеніе акта. Фактически это свелось къ тому, что и въ опроверженіе содержанія актовъ нотаріальныхъ и явочныхъ допускаются и свидѣтели и домашніе акты; 8) по просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ, *совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ*, отвѣтчикъ вызывается на самый краткій срокъ, и если мировой судья признаетъ возраженіе его не заслуживающимъ уваженія, то, постановивъ рѣшеніе о немедленномъ исполненіи обязательства, выдаетъ въ то же время истцу исполнительный листъ по этому рѣшенію (ст. 74); 9) не допускается заявленія сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ (ст. 109 и

543); 10) мировой судья не можетъ отсрочить либо разсрочить уплату суммы, присужденной по *протестованному векселю* (ст. 135 и 136); 11) *засвидѣтельствованная* кѣмъ слѣдуетъ *копія акта* служитъ удостовѣреніемъ его содержанія, если не заявлено сомнѣнія въ ея точности и принимается вмѣсто самаго акта, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ коихъ по закону именно требуется представленіе акта въ подлинникѣ (ст. 463); 12) отвѣтчикъ, предлагающій за себя поручителей, обязанъ или поставить ихъ передъ судомъ или представить поручную *ихъ запись, явленную у нотаріуса* (ст. 645); 13) судебный приставъ обязанъ отложить, прекратить или пріостановить исполненіе рѣшенія, если на это послѣдовало опредѣленіе суда или когда должникъ представитъ письменное согласіе взыскателя *или засвидѣтельствованную полиціею, нотаріусомъ или мировымъ судьею росписку взыскателя* въ томъ, что присужденная сумма ему уплачена (ст. 952); 14) на основаніи ст. 1359 и 1361 Уст. гражд. суд. *мировая сдѣлка должна быть явлена къ засвидѣтельствованію у нотаріуса, или у мирового судьи, а мировое прошеніе*, если оно посылается въ судебное мѣсто по почтѣ или подается по довѣренности, должно быть предварительно *явлено* у нотаріуса или мирового судьи и при этихъ условіяхъ судъ утверждаетъ мировую сдѣлку, не допрашивая сторонъ; 15) по силѣ ст. 1374 Уст. гражд. суд. *третейская запись должна быть явлена къ засвидѣтельствованію* у нотаріуса или мирового судьи. Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ Уставѣ гражд. суд. находятся правила о силѣ не только нотаріальныхъ актовъ, но явокъ и другихъ засвидѣтельствованій, совершаемыхъ нотаріусами. Эту неполноту ст. 78 отмѣтили составители проекта Пол. о нот. ч. и въ проектѣ предлагается изложить ст. 78 въ слѣдующей редакціи: „сила актовъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ нотаріусомъ, опредѣляется на основаніи Устава гражданскаго судопроизводства“ (ст. 112 проекта). Собственно говоря, необходимости въ такомъ правилѣ, какъ ст. 78 Пол. о нот. ч., никакой нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, какой смыслъ имѣетъ указаніе на то, что гдѣ-то въ другой части Свода законовъ содержатся правила о силѣ актовъ. Такое указаніе имѣетъ чисто *справочный* характеръ. Засимъ ссылка на одинъ только Уставъ гражданскаго судопроизводства недостаточна. Правила о силѣ нотаріальныхъ актовъ и засвидѣтельствованій содержатся и въ другихъ частяхъ Свода законовъ и въ особенности въ Законахъ гражданскихъ. Такъ, по Законамъ гражданскимъ, противъ подлинности нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній можетъ быть предъявленъ только споръ о подлогѣ (т. X ч. 1 ст. 1035[1]); нотаріальное завѣщаніе не можетъ быть измѣнено или отмѣнено завѣщаніемъ домашнимъ (ст. 1030); при утвержденіи нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній допросъ свидѣтелей въ судѣ не производится (ст. 1066[5]); заемныя письма, явленныя у нотаріуса, пользуются при удовлетвореніи преимуществомъ предъ неявленными (ст. 1674 и 2039). Происхожденіе ст. 78 Пол. о нот. ч. объясняется чисто исторически.

По закону 15 іюня 1912 года (О преобразованіи мѣстнаго суда) вводится *понудительное исполненіе* по актамъ, причемъ этому порядку судопроизводства подлежатъ, между прочимъ: 1) крѣпостные, нотаріальные и засвидѣтельствованные по правиламъ Положенія о нот. ч. (ст. 146 и 147) акты о платежѣ денегъ или о возвратѣ вещей или иного движимаго имущества, если исполненіе означенныхъ въ сихъ актахъ обязательствъ не постановлено въ самомъ актѣ въ зависимость отъ выполненія такихъ условій, наступленіе коихъ должно быть доказано предварительно истцомъ; 2) совершенные или засвидѣтельствованные тѣмъ же порядкомъ договоры найма недвижимаго имущества, въ отношеніи обязательства нанимателя очистить или сдать состоящее въ наймѣ имущество, вслѣдствіе истеченія срока найма, и въ отношеніи обязательства платежа наемныхъ денегъ; 3) опротестованные

векселя (ст. 161¹ зак. 14 іюня 1912 г.). Понудительное исполненіе допускается также: 1) противъ лица, отъ имени котораго выданъ актъ, а по опротестованному векселю—противъ всѣхъ обязанныхъ къ нему лицъ; 2) противъ срочнаго поручителя, если поручительство дано на самомъ актѣ при совершеніи или явкѣ его къ засвидѣтельствованію или впослѣдствіи изложено на самомъ актѣ и явлено къ засвидѣтельствованію (Зак. гражд., изд. 1900 г., ст. 1560) и если притомъ просьба о понудительномъ исполненіи подана не позднѣе мѣсяца по наступленіи срока обязательства; 3) противъ лица, къ которому перешло право пользованія имуществомъ по договору найма (ст. 161¹ п. 2), если такой переходъ удостовѣряется надписью на договорѣ, явленной къ засвидѣтельствованію, или особымъ актомъ крѣпостнымъ, нотаріальнымъ или явленнымъ къ засвидѣтельствованію (ст. 161⁴).

Понудительное исполненіе заключается въ томъ, что мировой судья полагаетъ на самомъ актѣ исполнительную резолюцію, не вызывая отвѣтчика, и эта надпись имѣетъ силу исполнительнаго листа, т. е. приводится немедленно въ исполненіе (ст. 161⁸ и 161¹⁰). Эти законы повторяютъ, съ незначительными измѣненіями, ст. 141—160 Правилъ о произв. судебн. дѣлъ въ мѣстн., въ которыхъ введ. Полож. о земск. участк. начальн. (*Составитель*).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ, о выписяхъ изъ актовыхъ книгъ и о копіяхъ актовъ.

I. О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ.

79. Акты, совершаемые нотаріусомъ, именуются нотаріальными (или явочными), а утвержденные старшимъ нотаріусомъ—крѣпостными. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 79.

См. ст. 65, 66, 84 и 90 и объясненія къ нимъ.

Т. X ч. I Св. зак. гражд., статьи:

707. Укрѣпленіе правъ на имущества производится: 1) крѣпостными, нотаріальными, явочными или домашними актами; 2) передачею самаго имущества или вводомъ во владѣніе онымъ.

Примѣчаніе. По Уложенію 1649 года (гл. X, ст. 246—259) подъ именемъ крѣпостей разумѣлись не только крѣпости купчія, закладныя, дарственныя записи и прочіе акты, крѣпостнымъ порядкомъ нынѣ совершаемые, но и всѣ обязательства и договоры письменные, какъ-то: кабалы всякаго рода, заемныя и наемныя, духовныя памяти, сговорныя, свадебныя памяти, назывались крѣпостями. Выраженіе *крѣпостное разбирать по крѣпостямъ* означало тогда, что всякое обязательство, на письмѣ учиненное, надлежитъ разбирать по словамъ и содержанію того письма, а не по свидѣтельству и не по вѣрѣ. Въ 1701 году всѣ акты раздѣлены на три статьи, и симъ положено

начало настоящему порядку, который послѣдующими узаконеніями дополненъ и исправленъ.

708. Порядокъ совершенія и засвидѣтельствованія актовъ опредѣляется Положеніемъ о нотаріальной части и правилами, ниже сего изложенными.

Примѣчаніе 1 (по Прод. 1912 г.). Особыя правила о совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ изложены: для сельскихъ обывателей—въ Особомъ приложеніи къ Законамъ о состояніяхъ; для казаковъ—въ Учрежденіи гражданскаго управленія казаковъ, для лицъ, находящихся подъ карантиннымъ надзоромъ—въ Уставѣ врачебномъ.

Примѣчаніе 2. Особыя правила о засвидѣтельствованіи явки актовъ биржевыми нотаріусами при семъ приложены (см. приложенія).

Примѣчаніе 3. Форма, по коей доставляются въ сенатскую типографію для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ, при семъ приложена (см. прилож.).

Примѣчаніе 4. Относительно удостовѣренія подлинности актовъ, составленныхъ въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Имперіи, и обратно, постановлены особыя правила, при семъ приложенныя (см. прилож.). Въ видахъ покровительства и посредничества, финляндскимъ сельскимъ обывателямъ, занимающимся перевозкою изъ С.-Петербурга въ Финляндію и обратно грузовъ и кладей или поставкою изъ Финляндіи сельскихъ произведеній, финляндскому торговому стряпчему, въ С.-Петербургѣ пребывающему, вмѣняется въ обязанность: 1) разсматривать предварительно условія, заключаемыя въ С.-Петербургѣ съ финляндскими сельскими обывателями по вышеупомянутымъ предметамъ; 2) по возможности наблюдать за обоюднымъ исполненіемъ обязательствъ; 3) въ случаѣ надобности быть ходатаемъ за сихъ сельскихъ обывателей.

Акты, совершаемые нотаріусомъ, именуются нотаріальными, а тѣ изъ сихъ актовъ, которые утверждены старшимъ нотаріусомъ—крѣпостными, акты же, представляемые нотаріусу для засвидѣтельствованія явки, называются явочными. (Проектъ, ст. 97).

---

80 (по Прод. 1912 г.). Нотаріусъ о совершеніи каждаго акта, при которомъ участіе старшаго нотаріуса обязательно, долженъ доносить старшему нотаріусу того судебнаго округа, въ вѣдомствѣ котораго находится подлежащее недвижимое имущество, съ приложеніемъ завѣренной имъ копіи означеннаго акта. 1911 мая 24 (с. у. 968) I, А, ст. 80.

Копіи совершенныхъ нотаріусомъ актовъ, препровождаемыя имъ къ старшему нотаріусу (Пол. нотар., ст. 80) освобождены отъ герб. сбора. **(Уст. о герб. сб., ст. 63 п. 11,** по Прод. 1912 г.).

На основаніи 80 ст. Пол. нотар., нотаріусъ долженъ доносить старшему нотаріусу о совершенныхъ имъ актахъ и тогда, когда таковой представляется для утвержденія лично имъ. (Угол. 87/31).

О значеніи донесенія, указаннаго въ ст. 80 Пол. о нот. ч.

Въ законѣ не содержится никакихъ указаній по вопросу о томъ, какое юридическое значеніе имѣетъ требуемое ст. 80 Пол. о нот. ч. донесеніе нотаріуса подлежащему старшему нотаріусу о совершеніи акта, а равно приложеніе копіи акта.

Правило это слѣдуетъ толковать въ связи со статьями 25, 46 и 166 Пол. о нот. ч. Смыслъ этого закона заключается единственно въ томъ, чтобы гарантировать стороны отъ возможныхъ подлоговъ. Подлинный актъ навсегда остается въ книгахъ нотаріуса, а старшему нотаріусу представляется лишь выпись акта. Выпись представляется обыкновенно самими сторонами. Такимъ образомъ возможны злоупотребленія. Путемъ донесенія (а въ послѣднее время путемъ пересылки старшему нотаріусу копіи акта) старшій нотаріусъ можетъ удостовѣриться въ дѣйствительности совершеннаго акта. Иного значенія донесеніе и пересылка копіи акта не имѣетъ. (*Составитель*).

81 (по Прод. 1912 г.). Акты состояній, равно какъ и акты служебные и межевые, подлежатъ особымъ правиламъ, изложеннымъ въ Сводѣ законовъ, по принадлежности. Порядокъ совершенія духовныхъ завѣщаній опредѣленъ въ Законахъ гражданскихъ (изд. 1900 г., ст. 1036 и слѣд.). 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 81.

Примѣчаніе 1 (по Прод. 1912 г.). Правила сего Положенія не распространяются: 1) на сдѣлки и договоры, являемые въ волостныхъ правленіяхъ, которые могутъ быть совершаемы и на основаніи статей 109 и 110 Общаго положенія о крестьянахъ (Особ. прил. Зак. сост., изд. 1902 г., кн. I), и 2) на сдѣлки и договоры лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ. Тамъ же, ст. 81, прим.; 1869 апр. 5 (46935); 1881 дек. 28 (575) имен. ук., ст. 1—3; пол., ст. 1—16; 1883 февр. 8 (1373).

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). Особыя правила совершенія: 1) данныхъ на недвижимыя имущества, пріобрѣтенныя до 19 февраля 1861 года бывшими крѣпостными крестьянами на имя ихъ помѣщиковъ (а), и 2) купчихъ или данныхъ на имущества, выкупленныя крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости у помѣщиковъ (б), а равно и владѣнныхъ записей и данныхъ на земли, предоставляемыя сельскимъ обществамъ, бывшихъ государственныхъ крестьянъ (в),—изложены въ Особомъ приложеніи къ Законамъ о состояніяхъ. Особыя правила о порядкѣ совершенія крѣпостныхъ актовъ на покупку земельныхъ участковъ, пріобрѣтаемыхъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, а также о порядкѣ совершенія купчихъ крѣпостей на покупку имѣній отъ лицъ нерусскаго происхожденія въ девяти Западныхъ губерніяхъ потомственными дворянами русскаго происхожденія съ содѣйствіемъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка—изложены въ Уставѣ кредитномъ (г). Акты на земли и оброчныя статьи стоимостью не свыше пятисотъ рублей, продаваемыя удѣльнымъ вѣдомствомъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ сельскаго состоянія, совершаются съ соблюденіемъ особыхъ, при семъ, въ Сводѣ, приложенныхъ, правилъ (д). Относительно порядка совершенія данныхъ на недвижимыя имущества въ городахъ: Царскомъ Селѣ, Петергофѣ и Гатчинѣ, отчуждаемыя дворцовыми управленіями въ частную собственность безвозмездно, соблюдаются правила, при семъ, въ Сводѣ, приложенныя (е). (а) 1861 февр. 19 (36657) ст. 32, прил.: ст. 8.—(б) 1861 февр. 19 (36659) ст. 5, прим. 2; 6, 23—26, 109, 110; 1862 янв. 19 (37888).—(в) 1866 ноябр. 24 (43888); 1867 март. 31 (44418); мая 16 (44590) ст. 7; 1871 март. 8 (49335).—(г) 1894 іюн. 6 (10775); 1895 ноябр. 27 (12195) уст., ст. 68—73.—(д) 1887 март. 4 (4270).—(е) 1883 апр. 26 (1524) I, ст. 1—5; II.

О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній.

Т. X ч. I Св. зак. гражд., статьи:

1036. Къ совершенію нотаріальныхъ завѣщаній примѣняются правила, установленныя въ статьяхъ 67, 70—76, 83, 86—92, 95—101 и 103—114 Положенія о нотаріальной части съ изъятіями, изложенными въ статьяхъ 1036[1]—1040 т. X ч. 1 Св. зак. гражд.

1036[1]. Нотаріальное завѣщаніе совершается не иначе, какъ въ личномъ присутствіи самого завѣщателя.

1037. При совершеніи нотаріальнаго завѣщанія должны находиться три свидѣтеля; они же могутъ удостовѣрить и самоличность завѣщателя.

1038. Свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній, кромѣ лицъ, не допускаемыхъ въ свидѣтели нотаріальныхъ актовъ вообще (Пол. нотар., ст. 87), не могутъ быть также и тѣ, кои не допускаются въ свидѣтели завѣщаній домашнихъ (ст. 1054).

1039. Подлиннымъ нотаріальнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу. По подписаніи онаго въ сей книгѣ, завѣщателю немедленно выдается выпись. Выпись выдается при означенныхъ выше, въ статьѣ 1037, свидѣтеляхъ, которые удостовѣряютъ это своею подписью въ реестрѣ нотаріуса, вслѣдъ за роспи́скою завѣщателя.

1040. Выпись, выданная завѣщателю, равносильна подлинному завѣщанію (ст. 1039). Въ случаѣ спора о несходствѣ между сими двумя документами, преимущество отдается подлинному, если въ немъ не окажется, въ спорныхъ статьяхъ, подчистокъ или поправокъ, надлежащимъ образомъ не оговоренныхъ.

1041. Въ отношеніи выдачи выписей и копій нотаріальныхъ завѣщаній, нотаріусъ руководствуются статьями 115—120, 122—127 Положенія о нотаріальной части.

1042. Вторичная и послѣдующія выписи нотаріальнаго завѣщанія, при жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только ему самому, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью.

1043. Завѣщанія всякаго рода могутъ быть ввѣряемы на храненіе нотаріусу, на основаніи статей 148—150, 152 и 153 Положенія о нотаріальной части. При принятіи завѣщанія на храненіе отъ самого завѣщателя, нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ его самоличности.

1044. Завѣщаніе, внесенное на храненіе нотаріусу, выдается по востребованіи обратно завѣщателю или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью.

1054. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частью; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не пріемлются.

Примѣчаніе. Монашествующіе низшихъ степеней хотя и не могутъ по закону сами дѣлать завѣщаній, но симъ не устраняются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами.

1055. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской женщины къ свидѣтельству при завѣщаніи не допускаются.

О сдѣлкахъ, совершаемыхъ въ волостныхъ правленіяхъ.

Общее положеніе о крестьянахъ, статьи:

109. При волостномъ правленіи ведутся: 1) книга приговоровъ волостного схода; 2) книга рѣшеній волостныхъ и третейскихъ судовъ, и 3) книга сдѣлокъ и договоровъ.

110. Въ книгу сдѣлокъ и договоровъ вносятся, по желанію договаривающихся сторонъ: 1) всякаго рода сдѣлки и обязательства (на суммы не свыше трехсотъ рублей), заключенныя крестьянами, какъ между собою, такъ равно съ посторонними лицами, когда такія сдѣлки и обязательства словесно объявлены въ присутствіи не менѣе двухъ свидѣтелей и подписаны обѣими сторонами, или, по просьбѣ ихъ, кѣмъ-либо другимъ, за неумѣніемъ грамотѣ, и словесныя условія на наемъ крестьянами земель между собою и у постороннихъ лицъ, на сроки не свыше трехъ лѣтъ на всякую сумму, а на большіе сроки, именно отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, на сумму не свыше трехсотъ рублей. Въ волостныхъ правленіяхъ могутъ быть свидѣтельствуемы, по желанію договаривающихся, съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, письменные договоры крестьянъ о наймѣ земель у другихъ крестьянъ и у постороннихъ землевладѣльцевъ, на срокъ до двѣнадцати лѣтъ, а также довѣренности, выдаваемыя сельскими обществами и товариществами крестьянъ уполномоченнымъ отъ нихъ лицамъ. Записи, внесенныя въ книгу сдѣлокъ и договоровъ, а равно выдаваемыя съ сихъ записей засвидѣтельствованныя копіи, имѣютъ, въ случаѣ спора, силу судебнаго доказательства, если признаются дѣйствительными (неподложными).

Примѣчаніе 1. Сдѣлки о переходѣ къ крестьянамъ недвижимаго имущества стоимостью не свыше трехсотъ рублей, совершенныя до 26 мая 1881 года, не общимъ крѣпостнымъ, а тѣмъ порядкомъ, какой опредѣленъ въ пунктѣ 1 сей (110) статьи, сохраняютъ свою силу, если только при этомъ были соблюдены всѣ другія, установленныя для перехода таковыхъ имуществъ, правила.

Примѣчаніе 2. Предоставляется тѣмъ изъ сельскихъ жителей, состоящихъ въ завѣдываніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, которые того пожелаютъ, свидѣтельствовать духовныя свои завѣщанія о движимомъ и недвижимомъ ихъ имуществѣ, цѣною не свыше ста рублей, въ волостныхъ правленіяхъ, коимъ они подвѣдомственны, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующаго порядка: 1) духовное завѣщаніе должно быть словесно объявлено самимъ завѣщателемъ въ волостномъ правленіи, въ присутствіи членовъ онаго и не менѣе двухъ свидѣтелей; 2) по таковомъ объявленіи, завѣщаніе записывается въ книгу сдѣлокъ и договоровъ. Подъ сею записью сперва подписываются завѣщатель и свидѣтели, въ случаѣ неумѣнія ихъ грамотѣ—другія, по ихъ просьбѣ, лица, а потомъ и бывшіе при явкѣ завѣщанія члены волостного правленія, изъ коихъ неумѣющіе грамотѣ прикладываютъ должностныя свои печати; 3) затѣмъ выдается завѣщателю точная со всего, что вписано въ книгу, выпись за подписью всѣхъ наличныхъ членовъ волостного

Общ. Пол. о крест.

110 (по Прод. 1912 г.). Въ книгу сдѣлокъ и договоровъ вносятся, по желанію договаривающихся сторонъ:

1) всякаго рода сдѣлки и обязательства (на суммы не свыше трехсотъ рублей), заключенныя крестьянами, какъ между собою, такъ равно съ посторонними лицами, когда такія сдѣлки и обязательства словесно объявлены въ присутствіи не менѣе двухъ свидѣтелей и подписаны обѣими договаривающимися сторонами, или, по просьбѣ ихъ, кѣмъ либо другимъ, за неумѣніемъ грамотѣ,

и 2) словесныя условія на наемъ крестьянами земель между собою и у постороннихъ лицъ: на сроки не свыше трехъ лѣтъ на всякую сумму, а на большіе сроки, именно отъ трехъ до тридцати шести лѣтъ, на сумму не свыше трехсотъ рублей.

Въ книгу сдѣлокъ и договоровъ заносятся сдѣлки о переуступкѣ права на укрѣпленіе въ личную собственность участковъ общинной земли (Кн. VIII, Прав. Пересел., по Прод., ст. 12).

Въ Волостныхъ Правленіяхъ могутъ быть свидѣтельствуемы, по желанію договаривающихся, съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, письменные договоры крестьянъ о наймѣ земель у другихъ крестьянъ и у постороннихъ землевладѣльцевъ, на срокъ до тридцати шести лѣтъ, а также довѣренности, выдаваемыя сельскими обществами и товариществами крестьянъ уполномоченнымъ отъ нихъ лицамъ.

Записи, внесенныя въ книгу сдѣлокъ и договоровъ, а равно выдаваемыя съ сихъ записей засвидѣтельствованныя копіи имѣютъ, въ случаѣ спора, силу судебнаго доказательства, если признаются дѣйствительными (неподложными).

правленія и за печатью онаго. Выписи эти имѣютъ, въ случаѣ спора, силу судебнаго доказательства воли завѣщателя, если признаются дѣйствительными, т. е. неподложными.

Закономъ 26 мая 1881 года въ дополненіе къ ст. 91 Общ. пол. о крест. было постановлено, что переходъ недвижимой собственности цѣною не свыше 300 р. между крестьянами, а также отъ другихъ сословій крестьянамъ, можетъ быть совершаемъ въ волостномъ правленіи по мѣсту нахожденія имущества. Примѣненіе на практикѣ этого закона (въ виду обнаруженныхъ затрудненій) признано было впослѣдствіи преждевременнымъ, и впредь до изданія особой инструкціи и соотвѣтствующихъ правилъ, дѣйствіе означеннаго узаконенія было пріостановлено, о чемъ опубликовано въ Собр. узак. 1883 г., № 13, ст. 125. Тѣмъ не менѣе, всѣ сдѣлки, совершенныя въ промежутокъ времени отъ опубликованія упомянутаго закона до пріостановленія его дѣйствія, слѣдуетъ считать дѣйствительными и обязательными для сторонъ, ихъ наслѣдниковъ и правопреемниковъ, но третьи лица, не участвовавшія въ сдѣлкахъ, не лишены на общемъ основаніи права ограждать себя отъ послѣдствій такихъ сдѣлокъ. (Общ. собр. 92/40).

О сдѣлкахъ и договорахъ лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ.

(Св. зак. т. XIII, Уст. врач., прим. къ ст. 875).

Совершаемые лицами, состоящими подъ карантиннымъ надзоромъ, разные акты, какъ-то: довѣренности, векселя, продажныя условія и вообще записи, которыя, по общему закону, должны быть являемы у нотаріусовъ, карантинное управленіе записываетъ у себя въ особую, за печатью мѣстнаго начальства, книгу.

О данныхъ на недвиж. имущества, пріобрѣт. до 19 февр. 1861 г. бывшими крѣп. крестьянами—см. Пол. объ уст., зав. кр. дѣлами (Особ. прил. къ т. IX Св. зак.), прил. къ ст. 256 (прим. 3): ст. 9.

О купчихъ или данныхъ на имущества, выкупленныя крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, у помѣщиковъ.

Положеніе о выкупѣ крестьянами ихъ надѣловъ въ собственность.

(Извлеченія изъ закона).

24. По полученіи выкупного акта, губернское или губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе относится къ мѣстному старшему нотаріусу о доставленіи свѣдѣній, не имѣется ли по имѣнію, въ коемъ находятся пріобрѣтаемыя земли, какихъ-либо споровъ, исковъ, казенныхъ взысканій, ареста или запрещенія, и если имѣются, то какія именно.

25. Старшій нотаріусъ обязанъ доставить губернскому или губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію означенныя въ предшедшей статьѣ свѣдѣнія безъ всякаго замедленія и не позже, какъ въ теченіе мѣсяца.

33. Разрѣшивъ выкупную ссуду, департаментъ окладныхъ сборовъ извѣщаетъ о семъ то кредитное установленіе, въ которомъ имѣніе заложено (если оно заложено не въ мѣстномъ кредитномъ установленіи) и относится къ мѣстному, по нахожденію имѣнія, старшему нотаріусу о наложеніи запрещенія на выкупленную землю, или о соотвѣтственномъ измѣненіи прежняго запрещенія, сообщая при этомъ и надлежащую запретительную статью.

Примѣчаніе. Наложеніе запрещеній на крестьянскіе надѣлы, выкупаемые съ выдачею отъ правительства выкупныхъ ссудъ, производится безденежно.

45. Одновременно съ распоряженіями на счетъ выдачи выкупной ссуды губернское или губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе сообщаетъ одному изъ нотаріусовъ губернскаго города о совершеніи данной на выкупаемыя крестьянами земли.

46. По указанному въ предшедшей (45) ст. сообщенію губернскаго или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія совершается нотаріусомъ въ трехдневный срокъ нотаріальный актъ (данная) и передается имъ въ губернское присутствіе, подъ росписку одного изъ членовъ сего присутствія въ реестрѣ нотаріуса о пріемѣ данной. Губернское присутствіе, не позднѣе, какъ на третій день по полученіи данной, отсылаетъ ее старшему нотаріусу окружнаго суда, въ округѣ коего находится пріобрѣтенная крестьянами земля, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, согласно ст. 181 Положенія о нотаріальной части. Старшій нотаріусъ отмѣчаетъ данную въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и возвращаетъ ее въ губернское присутствіе не далѣе какъ въ двухнедѣльный срокъ, означая на возвращаемой данной, за своею подписью, время отмѣтки ея въ реестрѣ. Полученную отъ старшаго нотаріуса данную губернское присутствіе отсылаетъ къ земскому участковому начальнику, а въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено въ дѣйствіе Положеніе о сихъ начальникахъ, мировому судьѣ того участка, гдѣ имѣніе находится, для выдачи ея крестьянамъ и для ввода ихъ, согласно статьѣ 1436 Устава гражданскаго судопроизводства, во владѣніе пріобрѣтенною ими землею. Росписка крестьянъ въ полученіи данной отсылается земскимъ участковымъ начальникомъ, а въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено въ дѣйствіе Положеніе о сихъ начальникахъ, мировымъ судьею, въ губернское присутствіе

Примѣчаніе 1. За совершеніе данной въ пользу нотаріуса взимается два рубля. О выдачѣ данной, равно какъ и о времени совершенія ввода по ней во владѣніе пріобрѣтенною крестьянами землею, не дѣлаются публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ. Крѣпостныя и актовыя пошлины съ данныхъ не взыскиваются. При отмѣткѣ данной въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ примѣняется постановленіе примѣчанія 1 къ статьѣ 41 [1]). Исполнительный листъ о вводѣ крестьянъ во владѣніе пріобрѣтенною ими землею не требуется.

Примѣчаніе 2. Въ 1871 году было постановлено: въ случаѣ выкупа обязательнаго для крестьянъ, нужныя на совершеніе данной деньги удерживаются изъ слѣдующей въ пользу помѣщика выкупной ссуды.

Акты, совершенные по распоряженію губ. присутствія, исправляются и уничтожаются имъ, на осн. прил. къ ст. 109 Пол. выкуп., совершенные же безъ участія присутствія, на основаніи Пол. о нот. ч. и Уст. гражд. суд., съ соблюденіемъ особенностей, для дѣлъ каз. управленій устанавливаемыхъ. (Общ. собр. 9[illegible]7).

О владѣнныхъ записяхъ, выдаваемыхъ бывш. госуд. крестьянамъ—см. Полож. и Правила о позем. устр. крестьянъ и посел., водв. на казен. земляхъ (Особое прил. къ Зак. о сост., т. IX Св. зак., кн. V), ст. 13 и приложк. къ ней.

---

[1]) Примѣчаніе 1 къ ст. 41 гласитъ: Состояніе имѣнія подъ запрещеніемъ, по предъявленному спору о правѣ владѣнія онымъ, не можетъ служить препятствіемъ къ утвержденію выкупныхъ по такому имѣнію актовъ.

84 (по Прод. 1912 г.). Запрещенія, лежащія на покупаемой землѣ въ обезпеченіе долговъ и взысканій, не служатъ препятствіемъ къ утвержденію купчей крѣпости, если общая сумма долговъ и взысканій не превышаетъ размѣра назначенной ссуды и слѣдующей къ ней доплаты наличными деньгами, когда послѣдняя предполагается условіями сдѣлки. При этомъ, однако, Старшему Нотаріусу должно быть представлено письменное, засвидѣтельствованное у Нотаріуса, заявленіе кредиторовъ о согласіи ихъ принять, въ уплату или въ обезпеченіе долга или взысканія, государственныя свидѣтельства Банка, по нарицательной ихъ цѣнѣ, а въ подлежащихъ случаяхъ — внесены слѣдующія въ доплату наличныя деньги. Внесенныя суммы препровождаются Старшимъ Нотаріусомъ въ мѣстное Отдѣленіе Банка.

Изъ Устава крестьянскаго поземельнаго банка.

Нотаріусъ, совершивъ купчую крѣпость на общемъ основаніи, препровождаетъ выпись изъ актовой книги непосредственно отъ себя къ старшему нотаріусу, съ приложеніемъ указаннаго въ статьѣ 67 удостовѣренія, и сообщаетъ одновременно съ симъ копію означенной выписи мѣстному отдѣленію банка (ст. 68).

Запрещенія, лежащія на покупаемой землѣ въ обезпеченіе долговъ и взысканій, не служатъ препятствіемъ къ утвержденію купчей крѣпости, если общая сумма долговъ по симъ запрещеніямъ не превышаетъ назначенной ссуды и слѣдующей къ ней доплаты наличными деньгами. Въ такомъ случаѣ, доплачиваемая сумма вносится старшему нотаріусу, который отсылаетъ ее въ мѣстное отдѣленіе банка (ст. 69).

О встрѣченныхъ препятствіяхъ къ утвержденію купчей крѣпости, а также объ оказавшемся на продаваемой землѣ спорѣ, хотя бы спорное имущество не состояло подъ запрещеніемъ, старшій нотаріусъ сообщаетъ подлежащему отдѣленію банка (ст. 70).

Старшій нотаріусъ утверждаетъ купчую крѣпость не иначе, какъ по полученіи согласія на то банка. Послѣ утвержденія купчей крѣпости и внесенія ея въ крѣпостную книгу, выпись акта не выдается участвующимъ въ немъ сторонамъ, но отсылается въ мѣстное отдѣленіе банка. За изготовленіе выписи и приложеніе къ ней печати никакой платы не взимается (ст. 71).

Вмѣстѣ съ отсылкою выписи акта въ отдѣленіе банка, старшій нотаріусъ извѣщаетъ отдѣленіе о суммахъ, которыя слѣдуютъ къ удержанію изъ продажной цѣны по запрещеніямъ, сообщая при этомъ, куда именно каждая изъ удержанныхъ суммъ должна быть передана (ст. 72).

Объявленія о совершеніи купчихъ крѣпостей (Пол. о нот. части, ст. 179) на земли цѣною не свыше трехсотъ рублей, пріобрѣтаемыя при содѣйствіи банка, печатаются въ Сенатскихъ объявленіяхъ безплатно (ст. 73).

Изъ правилъ о выдачѣ ссудъ изъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка потомственнымъ дворянамъ на покупку недвижимыхъ имѣній отъ лицъ нерусскаго происхожденія въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Волынской и Подольской (Уставъ кредитный, Уст. госуд. двор. зем. банка, приложеніе къ ст. 50), статьи:

4. При утвержденіи купчей крѣпости на покупку имѣнія, съ содѣйствіемъ банка, старшій нотаріусъ руководствуется общими законами, съ соблюденіемъ при томъ постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 5—8 сего приложенія.

5. Запрещенія, лежащія на покупаемомъ имѣніи въ обезпеченіе долговъ и взысканій, не служатъ препятствіемъ къ утвержденію купчей крѣпости, если общая сумма сихъ долговъ и взысканій вмѣстѣ съ недоимками въ казенныхъ сборахъ всякаго рода, а также въ повинностяхъ земскихъ и частныхъ, и денегъ, подлежащихъ удержанію изъ покупной цѣны по требованіямъ правительственныхъ установленій, не превышаетъ разрѣшенной ссуды. Въ противномъ случаѣ, купчая можетъ быть утверждена не прежде, какъ по взносѣ старшему нотаріусу суммы, недостающей на покрытіе всѣхъ означенныхъ запрещеній, недоимокъ и взысканій.

6. Старшій нотаріусъ не можетъ утвердить купчей крѣпости до тѣхъ поръ, пока не удостовѣрится въ исполненіи всѣхъ постановленныхъ для сего банкомъ, въ сообщеніи о разрѣшенной ссудѣ (ст. 3 сего прил.) условій и не получитъ отъ покупщика требуемой статьей 57 сего Устава залоговой подписки или удостовѣренія банка о полученіи оной.

7. О встрѣченныхъ препятствіяхъ къ утвержденію купчей крѣпости, а также объ оказавшемся на покупаемомъ имѣніи спорѣ, хотя бы имѣніе и не состояло подъ запрещеніемъ, старшій нотаріусъ сообщаетъ подлежащему отдѣленію банка и затѣмъ утверждаетъ купчую крѣпость лишь по полученіи согласія на то совѣта банка.

8. По утвержденіи купчей крѣпости, старшій нотаріусъ препровождаетъ въ подлежащее отдѣленіе банка главную выпись оной, залоговую подписку покупщика, если она была получена (ст. 6 сего прил.), а равно и деньги, внесенныя ему на основаніи статьи 5 сего приложенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ извѣщаетъ отдѣленіе о суммахъ, которыя должны быть удержаны изъ покупной цѣны по запрещеніямъ, казеннымъ и инымъ недоимкамъ всякаго рода, лежащимъ на покупаемомъ имѣніи или на продавцѣ, а также по требованіямъ правительственныхъ установленій, сообщая при томъ, куда именно каждая изъ удержанныхъ суммъ должна быть передана.

14. На ссуду, разрѣшенную по настоящимъ правиламъ, а также на деньги, поступившія къ старшему нотаріусу или въ банкъ на основаніи статей 5 и 8 сего приложенія, не могутъ быть обращаемы никакія производимыя съ покупщика имѣнія взысканія. (См. прилож.).

Правила о совершеніи актовъ на земли и оброчныя статьи стоимостью не свыше пятисотъ рублей, продаваемыя удѣльнымъ вѣдомствомъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ сельскаго состоянія.

(Приложеніе къ ст. 81 Пол. о нот. ч. [прим. 2]).

1. Акты на земли и оброчныя статьи стоимостью не свыше *пятисотъ* рублей, продаваемыя удѣльнымъ вѣдомствомъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ сельскаго состоянія, совершаются на основаніи сего Положенія, съ соблюденіемъ при томъ нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 2—14 сего прил.). 1887 март. 4 (4270).

2. На продажу означенныхъ имуществъ совершаются данныя нотаріальнымъ порядкомъ и отмѣчаются затѣмъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 181). Акты сіи утвержденію старшаго нотаріуса не подлежатъ. Тамъ же, ст. 1.

3. Обязанности, лежащія на продавцѣ, исполняются главнымъ управленіемъ удѣловъ, или уполномоченнымъ отъ него на сіе должностнымъ лицомъ удѣльнаго вѣдомства. Тамъ же, ст. 2; 1892 дек. 26, собр. узак. 1893 г., 5.

4. О совершеніи данной на продаваемыя угодья означенное въ статьѣ 3 сего приложенія установленіе или уполномоченное имъ лицо сообщаетъ нотаріусу, съ препровожденіемъ подписаннаго покупщикомъ заявленія объ условіяхъ, на которыхъ онъ согласенъ пріобрѣсти продаваемое имущество. За неграмотныхъ заявленія сіи подписываются другими лицами, которымъ они сіе довѣрятъ. Тамъ же, ст. 3.

5. По указанному въ статьѣ 4 сего приложенія сообщенію совершается нотаріусомъ въ трехдневный срокъ данная, которая передается продавцу, съ роспис憂ю его въ нотаріальномъ реестрѣ. Тамъ же, ст. 4.

6. По полученіи данной продавцомъ, покупщикъ вноситъ ему условленную цѣну отчуждаемаго имущества и причитающіяся за совершеніе данной нотаріальныя издержки, съ полученіемъ надлежащей въ томъ квитанціи. Тамъ же, ст. 5.

7. Въ трехдневный срокъ со времени этой уплаты (ст. 6 сего прил.) продавецъ отсылаетъ данную къ старшему нотаріусу окружнаго суда, въ округѣ котораго находится проданное имущество. Тамъ же, ст. 6.

8. Старшій нотаріусъ отмѣчаетъ данную въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, согласно статьѣ 181, и затѣмъ, сдѣлавъ на самой данной надпись о времени таковой отмѣтки, возвращаетъ данную продавцу въ двухнедѣльный срокъ. Тамъ же, ст. 7.

9. Совершенная установленнымъ порядкомъ и отмѣченная въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ данная имѣетъ силу купчей крѣпости. Тамъ же, ст. 8.

10. Нотаріальныя издержки по совершенію данной (ст. 193) исчисляются въ размѣрѣ, установленномъ для купчихъ крѣпостей, и оплачиваются продавцомъ, которому возмѣщаются покупщикомъ. При семъ соблюдаются правила о порядкѣ пріема и расходованія суммъ, поступающихъ въ общія судебныя мѣста, а равно счетоводства и отчетности по симъ суммамъ (Учр. суд. уст., ст. 183[3]). Тамъ же, ст. 9.

11. Полученную отъ старшаго нотаріуса данную продавецъ отсылаетъ подлежащему, по мѣсту нахожденія проданнаго имущества, мировому судьѣ или земскому участковому начальнику для выдачи ея покупщику и ввода послѣдняго во владѣніе пріобрѣтеннымъ имуществомъ, при чемъ исполнительнаго листа о вводѣ во владѣніе не требуется. Тамъ же, ст. 10; 1891 февр. 25, собр. узак., 351, ст. 1.

12. Росписка покупщика въ полученіи данной отсылается продавцу. 1887 март. 4 (4270) ст. 11.

13. Въ случаѣ невозможности вручить данную покупщику, вслѣдствіе его отсутствія или по другимъ уважительнымъ причинамъ, мировой судья или земскій участковый начальникъ, пріостановясь вводомъ его во владѣніе, передаетъ данную въ мѣстное волостное правленіе для храненія впредь до востребованія ея покупщикомъ. Тамъ же, ст. 12; 1891 февр. 25, собр. узак., 351, ст. 1.

14. О передачѣ данной въ волостное правленіе мировой судья или земскій участковый начальникъ сообщаетъ продавцу. 1887 март. 4 (4270) ст. 13; 1891 февр. 25, собр. узак., 351, ст. 1.

Правила относительно порядка совершенія данныхъ на недвижимыя имущества въ городахъ Царскомъ Селѣ, Петергофѣ и Гатчинѣ, отчуждаемыя дворцовыми управленіями въ частную собственность безвозмездно.

(Приложеніе къ ст. 81 Пол. о нот. ч. [прим. 2]).

1. Относительно порядка совершенія данныхъ на недвижимыя имущества, въ городахъ Царскомъ Селѣ, Петергофѣ и Гатчинѣ, отчуждаемыя дворцовыми управленіями въ частную собственность безвозмездно, соблюдаются правила, изложенныя въ нижеслѣдующихъ статьяхъ сего приложенія. 1883 апр. 26 (1524) I.

2. По воспослѣдованіи распоряженія объ утвержденіи въ частную собственность недвижимаго имущества, а также по выполненіи пріобрѣтателемъ

онаго всѣхъ условій, опредѣленныхъ особыми постановленіями о возведеніи частныхъ построекъ въ означенныхъ городахъ и о займахъ изъ городского ссуднаго капитала, подлежащее дворцовое управленіе сообщаетъ одному изъ мѣстныхъ нотаріусовъ, по указанію самого пріобрѣтателя, копію съ своего постановленія объ отводѣ упомянутаго имущества, съ точнымъ обозначеніемъ какъ сего послѣдняго, такъ равно званія, имени и фамиліи пріобрѣтателя и условій, на которыхъ имущество отчуждается изъ дворцоваго вѣдомства. Тамъ же, ст. 1.

3. По полученіи сего сообщенія, нотаріусъ совершаетъ данную въ трехдневный срокъ. Тамъ же, ст. 2.

4. Главная и всѣ послѣдующія выписи акта пишутся съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ. Тамъ же, ст. 3; 1887 мая 19 (4463) I, ст. 1.

5. Выпись выдается пріобрѣтателю безъ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ. 1883 апр. 26 (1524) I, ст. 4.

6. Выданная на семъ основаніи выпись данной представляется старшему нотаріусу для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Тамъ же, ст. 5.

7. Лицамъ, получившимъ до 26 апрѣля 1883 года отъ дворцовыхъ управленій данныя на пріобрѣтаемыя ими отъ сихъ учрежденій недвижимыя имущества въ городахъ вѣдомства Министерства Императорскаго Двора, предоставляется предъявить таковые акты старшему нотаріусу С.-Петербургскаго окружнаго суда, для отмѣтки оныхъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ установленнымъ порядкомъ. Тамъ же, II.

---

82. Совершеніе актовъ русскихъ подданныхъ за границею, въ походѣ и на корабляхъ, производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 911—915 Законовъ гражданскихъ и въ статьѣ 242 Устава судопроизводства торговаго. 1866 апр. 14 (43186) ст. 82.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Указанная въ сей (82) статьѣ статья 242 Устава судопроизводства торговаго изданія 1887 года соотвѣтствуетъ статьѣ 218 того же Устава изданія 1903 года.

Т. X ч. I Св. зак. гражд., статьи:

911. Если военнослужащему, за границею находящемуся, встрѣтится надобность въ совершеніи или засвидѣтельствованіи акта во время нахожденія въ походѣ, то сіе производится за свидѣтельствомъ полкового командира, или другого начальника, равною съ нимъ властію облеченнаго, но не въ тѣхъ полкахъ, гдѣ служитъ, а въ другихъ полковыхъ канцеляріяхъ.

912. Акты морскихъ военныхъ чиновъ на корабляхъ во время кампаніи пишутся корабельнымъ секретаремъ и вносятся въ корабельный протоколъ.

913. Акты, даваемые чиновниками, находящимися при иностранныхъ дворахъ въ свитахъ посольскихъ, должны быть засвидѣтельствованы начальниками посольствъ и миссій.

914. Акты прочихъ лицъ (ст. 911—913), за границею пребывающихъ, совершаются и свидѣтельствуются по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ консульскомъ. (См. прилож.).

915. Всякій актъ, внѣ предѣловъ Россіи о недвижимомъ имѣніи, въ оной находящемся, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ (ст. 911—914) совершенный, для полученія силы крѣпостного акта, долженъ быть представленъ, по возвращеніи давшаго оный или присылкѣ самаго акта въ Россію, въ полугодичный срокъ подлежащему старшему нотаріусу, для утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

Уст. суд. торг., ст. 218. Если актъ составленъ и совершенъ въ иностранномъ государствѣ по тамошнему обычаю и несходно съ обрядомъ составленія подобныхъ актовъ въ Россіи, то онъ тѣмъ не менѣе признается законнымъ актомъ, когда къ опроверженію подлинности его не будетъ представлено доказательствъ.

Уст. гражд. суд., ст. 465. Акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ, могутъ быть представлены къ дѣлу не иначе, какъ съ удостовѣреніемъ русскаго посольства, миссіи или консульства, что они дѣйствительно составлены по законамъ того государства.

Временныя правила, ст. 74. Акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, совершаемые на основаніи 82 ст. Положенія о нотаріальной части, представляются, въ указанный 915 ст. т. X ч. 1 срокъ, на утвержденіе старшаго нотаріуса.

Циркуляръ м-ва иностр. дѣлъ по II департаменту отъ 31 дек. 1899 г. № 11784.

О совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ за границей.

(Въ посольства, миссіи и консульства).

Для совершенія или засвидѣтельствованія актовъ за границею, пребывающіе внѣ предѣловъ Имперіи русскіе подданные могутъ обращаться: 1) или къ мѣстнымъ властямъ, которыя руководствуются при совершеніи или свидѣтельствованіи такихъ актовъ законами страны, или 2) къ Россійскимъ консульствамъ и миссіямъ, на обязанности которыхъ лежитъ примѣненіе къ этимъ актамъ русскаго закона.

Въ первомъ случаѣ акты предъявляются Россійскимъ консульствамъ или миссіямъ для удостовѣренія въ томъ, что они составлены по законамъ, страны, такъ какъ только посредствомъ подобнаго засвидѣтельствованія актъ получаетъ, согласно 16 ст. Уст. консул. и 465 ст. Уст. гражд. суд., законную силу въ Россіи.

Во второмъ случаѣ, на обязанности Россійскихъ консульствъ или миссій (прим. 1 къ ст. 2 Уст. консул.) лежитъ примѣненіе къ предъявленнымъ имъ актамъ русскаго закона при самомъ ихъ совершеніи или свидѣтельствованіи. Какъ замѣчено было неоднократно д-томъ изъ поступающихъ къ нему актовъ, упомянутыя учрежденія допускаютъ нерѣдко неправильности въ случаѣ свидѣтельствованія актовъ, ограничиваясь однимъ засвидѣтельствованіемъ подписи лица, выдающаго актъ. Они при этомъ теряютъ изъ виду, что, кромѣ подлинности подписи, при свидѣтельствованіи явочныхъ актовъ необходимо удостовѣреніе въ самоличности и законной правоспособности лицъ, заключающихъ сдѣлку. Безъ такого указанія въ засвидѣтельствованіи, требуемаго Пол. о нот. ч. и дополнительными къ нему правилами, актъ, какъ непредставляющій несомнѣнныхъ доказательствъ того, что онъ выданъ тѣмъ именно, кто подписалъ его, и лицомъ, имѣющимъ право обязываться, не можетъ считаться дѣйствительнымъ и безспорнымъ.

Еще въ циркулярѣ отъ 21 окт. 1882 г. за № 272, д-тъ указалъ на то, что консульствамъ и миссіямъ слѣдуетъ руководствоваться при совершеніи засвидѣтельствованій 128—147 ст. Пол. о нот. ч. Въ консульскихъ конвенціяхъ, заключенныхъ съ Франціею, Германіею, Испаніею и Италіею, къ Рос-

сійскимъ консуламъ, равнымъ образомъ, пріурочены обязанности нотаріусовъ, причемъ имъ предоставлено совершать на основаніи русскихъ законовъ всякаго рода акты не только между ихъ соотечественниками, но, при извѣстныхъ условіяхъ, и между туземцами. Образецъ свидѣтельствованія явки актовъ приведенъ въ „приложеніи“ вмѣстѣ съ выписками нѣкоторыхъ статей Пол. о нот. ч. и дополн. къ нему правилъ.

Предлагая консульствамъ при засвидѣтельствованіи и совершеніи актовъ строго руководствоваться Пол. о нот. ч., д-тъ не можетъ не указать еще на то, что совершеніе и засвидѣтельствованіе актовъ на основ. 107 ст. Уст. консул. изъяты изъ вѣдѣнія консуловъ и консульскихъ агентовъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ, которые въ виду сего не имѣютъ права производить на актахъ удостовѣренія по 465 ст. Уст. гражд. суд., такъ какъ подобныя удостовѣренія, сообщающія акту законную силу въ Россіи (2 и 16 ст. Уст. консул.), могутъ быть выдаваемы только лицами, на то уполномоченными, т. е. консулами и консульскими агентами, находящимися на дѣйствительной службѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Образецъ засвидѣтельствованія явки актовъ, по ст. 146 Пол. о нот. ч., приложен. къ Временн. прав., изданнымъ въ дополненіе къ Пол. о нот. ч. (указъ Прав. Сен. 3 ноября 1867 г., П. с. з. № 45135).

Примѣнительно къ этому образцу, засвидѣтельствованіе консульствами или миссіями должно совершаться въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Тысяча девятисотаго года января 5 дня, актъ этотъ явленъ въ Императорскомъ Россійскомъ консульствѣ въ г. такимъ-то (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства), лично консульству извѣстнымъ и имѣющимъ законную правоспособность къ совершенію актовъ.

Затѣмъ подпись лица, предъявившаго актъ.

Консульскихъ пошлинъ взыскано столько-то (прописью), по реестру № консулъ .

При засвидѣтельствованіи неторговыхъ довѣренностей, послѣ словъ: „и имѣющимъ законную правоспособность къ совершенію актовъ“ пишется: „причемъ Императорское консульство удостовѣряетъ, что довѣренность эта собственноручно подписана такимъ-то (предъявившимъ актъ)“.

Если предъявитель акта не извѣстенъ консульству или миссіи, то, для опредѣленія его личности и правоспособности, послѣднія должны сообразоваться съ 73, 74, 83 и 147 ст. Пол. о нот. ч., 19 и 20 ст. Врем. правилъ. Эти статьи гласятъ слѣдующее: (выписаны указанныя статьи). Примѣняя эти законоположенія къ засвидѣтельствованію въ консульствахъ или миссіяхъ актовъ отъ лицъ, неизвѣстныхъ этимъ учрежденіямъ, послѣднія должны излагать текстъ засвидѣтельствованія съ соотвѣтствующими измѣненіями, а именно:

„Тысяча девятисотаго года января 5 дня, актъ этотъ явленъ въ Императорскомъ Россійскомъ консульствѣ въ г. . . . такимъ-то (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) при лично консульству извѣстныхъ и удостовѣрившихъ его самоличность и правоспособность свидѣтеляхъ, или . . . . . такимъ-то (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства), представившимъ въ удостовѣреніе своей самоличности и правоспособности выданный ему на выѣздъ за границу и проч. или аттестатъ“. (Объясн. зап. къ Проекту нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 596—598).

Въ числѣ общихъ положеній, казалось бы, должна быть помѣщена ст. 82 Пол. нотар., касающаяся не самаго порядка совершенія нотаріальныхъ

актовъ, а содержащая въ себѣ лишь указаніе на способы, коими сіи акты совершаются, въ изъятіе отъ общихъ правилъ Нотаріальнаго положенія. При этомъ начало этой статьи надлежало дополнить словами „и явка“, такъ какъ правило, въ ней содержащееся, объемлетъ обѣ формы актовъ, и въ статьяхъ 911 и слѣд. т. X ч. 1 именно и говорится о той и другой. Нельзя при этомъ не обратить вниманія на неточность обозначенія главы, въ коей эти послѣднія статьи помѣщены: „о совершеніи актовъ крѣпостныхъ и свидѣтельствѣ актовъ явочныхъ и нотаріальныхъ во время пребыванія за границею“, какъ будто нотаріальный актъ свидѣтельствуется, а не совершается. Засимъ, въ ст. 82 Пол. нотар. сдѣлана, между прочимъ, ссылка на ст. 242 Уст. суд. торг., въ которой постановлено, что если актъ составленъ и совершенъ въ иностранномъ государствѣ по тамошнему обычаю и несходно съ обрядомъ составленія и совершенія подобныхъ актовъ въ Россіи, то онъ, тѣмъ не менѣе, признается законнымъ актомъ, когда въ опроверженіе подлинности его не будетъ представлено доказательствъ. Такимъ образомъ въ этой статьѣ, почти буквально, повторяемой статьею 465 Уст. гражд. суд., не содержится никакихъ правилъ о совершеніи актовъ и посему ссылка на означенную статью можетъ быть совсѣмъ исключена, тѣмъ болѣе, что на ту же статью сдѣлано указаніе въ 1 ч. X т., изд. 1900 г., какъ замѣняющую ст. 916 Зак. гражд.

Помимо этого необходимо имѣть въ виду, что ст. 911—915 помѣщены были въ 1 ч. X т., изд. 1857 г., въ ряду другихъ постановленій о порядкѣ совершенія и явки актовъ, вслѣдъ за статьями, подробно опредѣлявшими самый обрядъ какъ совершенія, такъ и явки актовъ. Вслѣдствіе этого означенный обрядъ въ тѣхъ особыхъ случаяхъ, которые предусматриваются въ ст. 911—915, опредѣлялся самъ собою и сіи послѣднія статьи содержали указаніе лишь на тѣхъ правительственныхъ органовъ, которые уполномачивались на совершеніе и засвидѣтельствованіе актовъ. Съ замѣною прежнихъ правилъ о порядкѣ совершенія и засвидѣтельствованія актовъ правилами, изложенными въ Положеніи о нотар. ч. съ разсматриваемою нынѣ ссылкою на ст. 911—915 ч. 1 X т., возникло серьезное сомнѣніе относительно того, какой именно порядокъ, т. е. какіе именно формы и обряды должны быть соблюдаемы при совершеніи и явкѣ актовъ въ случаяхъ, сими статьями предусмотрѣнныхъ. Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ министерствами военнымъ и морскимъ, видно, что не было случаевъ совершенія или явки актовъ военными и морскими чинами въ походахъ или на корабляхъ; подписи же на актахъ удостовѣрялись подлежащими командирами. Что же касается совершенія и свидѣтельствованія актовъ за границею, то хотя ст. 914 ч. 1 X т., изд. 1900 г., и постановляетъ, что акты лицъ, за границею пребывающихъ, совершаются и свидѣтельствуются по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 2 и прим. 1, 12, 16 и прим., 57 и 58 Уст. консул., изд. 1903 г., но и въ этихъ статьяхъ не содержится постановленій относительно самаго порядка, соблюдаемаго при исполненіи консулами нотаріальныхъ обязанностей.

Между тѣмъ, кругъ нотаріальныхъ дѣйствій консуловъ, какъ видно изъ Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 года тарифа консульскихъ пошлинъ (прилож. къ ст. 109 Уст. консул., изд. 1903 г.), весьма обширенъ и превышаетъ даже кругъ дѣйствій нотаріусовъ, а въ консульскихъ конвенціяхъ, заключенныхъ между Россіею и иностранными государствами (Германіею $\frac{26 \text{ ноября}}{8 \text{ декабря}}$ 1874 г., Франціею $\frac{20 \text{ марта}}{1 \text{ апрѣля}}$ 1874 г., Италіею 16/28 апрѣля 1875 г. и Испаніею 11/23 февраля 1876 г.), оговорено (ст. 9), что консуламъ предоставляется принимать къ явкѣ и совершенію, въ качествѣ нотаріусовъ, и на основаніи законовъ ихъ странъ завѣщанія соотечественниковъ и всякіе другіе нотаріальные акты, въ томъ числѣ и всякаго рода договоры между одними

соотечественниками, такъ и между ними и другими лицами, если эти акты относятся до имуществъ, находящихся, или до дѣлъ, производящихся въ Россіи.

Въ устраненіе упомянутаго сомнѣнія министерство иностранныхъ дѣлъ циркуляромъ отъ 31 января 1899 г. за № 11784 разъяснило, что русскіе подданные за границею могутъ обращаться для совершенія или засвидѣтельствованія актовъ: 1) къ мѣстнымъ властямъ, которыя руководствуются при этомъ законами страны, а Россійскія консульства или миссіи въ этихъ случаяхъ удостовѣряютъ только, что акты составлены по законамъ страны для присвоенія имъ законной силы въ Россіи ст. 465 Уст. гражд. суд. и ст. 16 Уст. консул.), или 2) къ Россійскимъ консульствамъ или миссіямъ, которыя при совершеніи и свидѣтельствованіи актовъ обязаны руководствоваться Положеніемъ о нотаріальной части.

Хотя такимъ образомъ на практикѣ формы и обряды Нотаріальнаго положенія примѣнены къ нотаріальнымъ дѣйствіямъ консуловъ, тѣмъ не менѣе подобное распространеніе силы Нотаріальнаго положенія на консуловъ, основанное лишь на распоряженіи министерства иностранныхъ дѣлъ, едва ли можетъ быть признано окончательно узаконеннымъ.

Государственный Совѣтъ, напротивъ того, останавливаясь при разсмотрѣніи проекта тарифа консульскихъ пошлинъ на юридическомъ значеніи актовъ, совершенныхъ при участіи консульскихъ учрежденій, между прочимъ, замѣтилъ, что „общій смыслъ постановленій ст. 914—915 ч. 1 X т. и ст. 2, 12, 16, 57 и 58 Уст. консул., а также ст. 82 Пол. нотар., не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что акты, совершенные или засвидѣтельствованные консулами, приравниваются къ актамъ, совершеннымъ или засвидѣтельствованнымъ нотаріусами или у крѣпостныхъ дѣлъ. Подтвержденіемъ сему служитъ самый порядокъ совершенія и засвидѣтельствованія въ консульскихъ учрежденіяхъ, въ силу коего консулы, подобно прежнимъ установленіямъ крѣпостныхъ дѣлъ, обязаны отмѣчать въ своихъ книгахъ всякое даваемое ими удостовѣреніе и вносить утверждаемые ими акты въ книги или сохранять въ своихъ архивахъ копіи документовъ. Неудобство этого порядка заключается лишь въ томъ, что правила о дѣйствіяхъ консуловъ при совершеніи актовъ не согласованы съ постановленіями Положенія о нотаріальной части. Посему слѣдуетъ обратить вниманіе министра иностранныхъ дѣлъ на необходимость имѣть въ виду такое согласованіе при настоящемъ пересмотрѣ Консульскаго устава (см. отчетъ по дѣлопр. Гос. Сов. съ 1 января 1892 г. по 31 мая 1893 г., стр. 885 и 886). Въ виду сего и принимая во вниманіе, что совершеніе этого согласованія въ кодификаціонномъ порядкѣ, какъ предполагало министерство иностранныхъ дѣлъ, встрѣтило затрудненія въ средѣ кодификаціоннаго отдѣла при Государственномъ Совѣтѣ, представлялось бы полезнымъ прямо оговорить въ настоящемъ проектѣ, что консулы обязаны соблюдать порядокъ, установленный въ Положеніи о нотар. части. Но эта оговорка должна относиться лишь къ актамъ, предусматриваемымъ ст. 911—915 ч. 1 т. X, а не къ духовнымъ завѣщаніямъ, порядокъ совершенія коихъ опредѣленъ не Нотаріальнымъ положеніемъ, а 1 ч. X т. (ст. 1036 и слѣд.), причемъ и отступленіе отъ такового порядка предусмотрѣны также въ Законахъ гражданскихъ (ст. 1071—1082[1]). Эти исключенія изъ общихъ правилъ о завѣщаніяхъ могли бы подлежать измѣненію лишь отдѣльно отъ Нотаріальнаго положенія и притомъ требовали бы особенно тщательныхъ соображеній относительно завѣщаній, въ разныхъ видахъ и формахъ являемыхъ и предъявляемыхъ консуламъ (ст. 12 п. 4 Уст. консул.). По всѣмъ симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что правила Нотаріальнаго положенія должны быть, очевидно, соблюдаемы и относительно совершенія и явки актовъ русскихъ подданныхъ въ походѣ и на корабляхъ, ибо иного порядка, кромѣ

предписаннаго въ Нотаріальномъ положеніи не существуетъ, казалось цѣлесообразнымъ, согласно съ симъ, измѣнить ст. 82 Пол. нотар. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не указать на необходимость болѣе точнаго и обстоятельнаго опредѣленія порядка совершенія духовнаго завѣщанія заграницею, почти совсѣмъ невыясненнаго въ нашемъ дѣйствующемъ законодательствѣ. Разработка особаго по сему предмету законопроекта относится ближайшимъ образомъ къ обязанностямъ министерства иностранныхъ дѣлъ. (Объясн. зап. къ Проекту нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 214—218).

См. въ приложеніяхъ статьи Устава консульскаго.

---

83. Нотаріусъ долженъ, сверхъ удостовѣренія въ самоличности участвующихъ въ совершеніи акта, или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также, имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность. Тамъ же, ст. 83.

1. Подъ правоспособностью разумѣется управомочіе лица на обладаніе гражданскими правами, а подъ дѣеспособностью—способность самостоятельно изъявлять волю по предмету распоряженія имуществомъ или принятія на себя обязательствъ. (96/44).

2. Нотаріусъ при удостовѣреніи, во исполненіе ст. 83 и 147 Пол. нотар., правоспособности сторонъ при совершеніи актовъ и явки ихъ къ засвидѣтельствованію, обязанъ, независимо отъ взятія отъ сторонъ подписки въ ихъ правоспособности, если онъ признаетъ послѣднее нужнымъ, основать сіе удостовѣреніе или на показаніи двухъ извѣстныхъ ему, заслуживающихъ довѣрія, лицъ (ст. 73 Пол. нотар.), или же, при невозможности удостовѣриться этимъ способомъ въ правоспособности кого-либо изъ участвующихъ упомянуть о томъ въ актѣ, съ означеніемъ, какія были въ виду его другія относительно правоспособности доказательства или свѣдѣнія (ст. 74 Пол. нотар.). При этомъ въ ст. 20 Временныхъ правилъ для нотаріусовъ указаны какъ предусмотрѣнные закономъ признаки неправоспособности къ совершенію актовъ вообще, такъ и тѣ доказательства, которыми опредѣляется одинъ изъ видовъ неправоспособности, а именно, несовершеннолѣтіе. Въ означенной 20 ст. сдѣлана ссылка на ст. 214 и 215 т. X ч. 1, въ которыхъ обозначены документы, коими опредѣляется возрастъ несовершеннолѣтія и на статьѣ 216 т. X ч. 1, которою запрещается принимать доказательствомъ о возрастѣ одно собственное показаніе частнаго лица. Въ виду такого положительнаго предписанія закона одно отобраніе отъ лица, совершающаго актъ, подписки о его правоспособности не можетъ служить для нотаріуса законнымъ способомъ удостовѣренія въ совершеннолѣтіи. (75/175).

3. Предоставленное нотаріусамъ, по смыслу 73, 74 и 83 ст. Пол. о нот. части и ст. 20 Временныхъ правилъ по нотар. части, право лично отъ себя удостовѣрять самоличность и законную правоспособность извѣстныхъ имъ лицъ не распространяется на удостовѣреніе правоспособности въ тѣхъ случаяхъ, когда лицо, хотя и лично извѣстное нотаріусу, принимаетъ участіе въ совершеніи акта не отъ своего имени, а въ качествѣ представителя другого лица. Въ такого рода случаяхъ нотаріусъ безусловно обязанъ требовать, чтобы ему были представлены установленныя закономъ доказательства о существованіи у явившагося для совершенія акта лица права совершить актъ отъ имени того, представителемъ котораго онъ себя называетъ, и о представленныхъ на семъ основаніи документахъ должно быть упомянуто въ проектѣ совершаемаго акта (ст. 95 Пол. о нот. части). (78/254).

4. При участіи въ актѣ опекуна или попечителя нотаріусъ обязанъ указать, какіе документы были представлены опекуномъ или попечителемъ въ удостовѣреніе своихъ правъ, и, при отсутствіи этого указанія, старшій нотаріусъ вправѣ оставить актъ безъ утвержденія. (78/254).

5. Правоспособность, какъ составляющая неотъемлемую принадлежность лица, ею обладающаго, должна обсуждаться по законамъ той страны, къ которой само лицо принадлежитъ. (81/183).

6. Для жителей Бессарабской губерніи совершеннолѣтіе опредѣляется въ 25 лѣтъ. (81/183).

6¹. Законъ (83 ст. Пол. о нот. части), требуя удостовѣренія нотаріуса о правоспособности лицъ, совершающихъ акты при его посредствѣ, имѣлъ въ виду придать этимъ актамъ въ глазахъ частныхъ лицъ несомнѣнную достовѣрность и оградить ихъ этимъ участіемъ офиціальнаго лица, уполномоченнаго самимъ закономъ на такого рода дѣйствія отъ возможности обмана или заблужденія. Въ виду сего значенія, придаваемаго закономъ удостовѣренію нотаріусовъ, эти послѣдніе должны подъ опасеніемъ отвѣтственности относиться къ исполненію этихъ своихъ обязанностей съ особою осмотрительностью, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда они удостовѣряютъ о личной извѣстности имъ правоспособности лица, совершающаго актъ, ибо это личное удостовѣреніе, исходящее отъ должностного лица, совершающаго актъ, замѣняетъ для частныхъ лицъ всѣ другіе, указанные въ законѣ способы удостовѣренія, и должно для нихъ имѣть силу несомнѣнной достовѣрности. (89/20).

7. Нотаріусъ имѣетъ право, при удостовѣреніи правоспособности, ссылаться на личную ему извѣстность лица, совершающаго актъ, лишь въ томъ случаѣ, когда ему дѣйствительно и несомнѣнно извѣстна правоспособность этого лица и въ этомъ случаѣ, хотя для него необязательно примѣненіе указанныхъ въ 73 и 74 статьяхъ Полож. о нотар. части способовъ удостовѣренія установленныхъ для случаевъ неизвѣстности нотаріусу лицъ, совершающихъ акты, но онъ, на точныхъ основаніяхъ 73 ст. и прилож. № 12 къ Врем. прав. по нотаріальной части, обязанъ въ самомъ засвидѣтельствованіи удостовѣрить о личной извѣстности ему правоспособности и личности совершающаго актъ, и это засвидѣтельствованіе возлагаетъ на него полную отвѣтственность за правильность сдѣланнаго имъ удостовѣренія, отъ каковой отвѣтственности онъ можетъ быть избавленъ лишь, если докажетъ, что былъ введенъ въ ошибку или заблужденіе независящими отъ его вины или неосторожности обстоятельствами (5 и 99 ст. Улож. наказ.). Во всѣхъ же случаяхъ, когда лица, совершающія акты, неизвѣстны лично нотаріусу, для него обязательно соблюденіе указанныхъ въ 73 и 74 ст. Пол. о нот. части и предписанныхъ во Врем. правилахъ по нот. части способовъ удостовѣренія, причемъ въ этихъ случаяхъ въ актѣ или засвидѣтельствованіи безусловно должно быть прописано, на основаніи какихъ именно свѣдѣній и доказательствъ удостовѣреніе сдѣлано. Это указаніе, какъ видно изъ буквальнаго смысла 73 ст., должно быть сдѣлано не только при отсутствіи свидѣтелей, удостовѣряющихъ личность совершающаго актъ (74 ст.), но и при наличности подобныхъ свидѣтелей (73 ст.), ибо коль скоро нотаріусу лично и достовѣрно неизвѣстны лица, совершающія акты, и онъ не можетъ удостовѣрить ихъ правоспособность своимъ личнымъ свидѣтельствомъ, это указаніе способовъ удостовѣренія составляетъ для частныхъ лицъ существенное огражденіе, предоставляя имъ возможность самимъ провѣрить достовѣрность тѣхъ свѣдѣній, на основаніи которыхъ нотаріусомъ сдѣлано удостовѣреніе. По симъ соображеніямъ слѣдуетъ признать, что нотаріусъ имѣетъ право удостовѣрить правоспособность лица, совершающаго акты, по личной ему извѣстности этого лица лишь въ случаѣ, если онъ имѣетъ о томъ несомнѣнныя и достовѣрныя свѣдѣнія, и что во всѣхъ другихъ случаяхъ онъ обязанъ указывать въ актѣ или засвидѣтельствованіи, какія именно были въ его виду доказательства этой правоспособности. (89/20).

8. По отношенію къ лицамъ, отъ имени коихъ совершается или свидѣтельствуется актъ, отъ нотаріуса 83 ст. Пол. нотар. требуетъ, чтобы онъ удостовѣрился, во первыхъ, въ самоличности ихъ и, во вторыхъ, въ законной ихъ правоспособности. Самоличность сторонъ устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ 73 и 74 ст. Пол. нотар.; по отношенію же къ вопросу о ихъ правоспособности въ самомъ Нотаріальномъ положеніи не содержится никакихъ постановленій и только во Временныхъ правилахъ, изданныхъ для руководства при примѣненіи Пол. нотар., имѣется указаніе на то, что нотаріусъ для удостовѣренія въ правоспособности сторонъ можетъ брать съ нихъ въ томъ подписки и сверхъ того руководствуется исчисленными въ §§ 20 и 22 Врем. прав. статьями законовъ. Такимъ образомъ, на нотаріусовъ возлагается обязанность принимать въ соображеніе общія по сему предмету узаконенія. Дѣйствующія постановленія гражданскаго права опредѣляютъ общія условія правоспособности для совершенія всякаго рода актовъ и обязательствъ и особенныя для нѣкоторыхъ изъ нихъ, причемъ статьи, относящіяся къ сему послѣднему предмету, могутъ какъ и при установленіи другихъ правоотношеній не всегда обнимать съ достаточною полнотою и ясностью всѣ относящіеся къ сей особенной правоспособности случаи. Вслѣдствіе сего заключеніе о подчиненія предположеннаго къ совершенію или засвидѣтельствованію акта той или другой формальности можетъ быть выведено не изъ примѣненія положительнаго о семъ правила, но изъ совмѣстнаго соображенія и сопоставленія различныхъ постановленій и толкованія точнаго смысла оныхъ. Очевидно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда воспрещеніе совершать извѣстнаго рода акты выражено положительно, не можетъ быть сомнѣнія въ денежной передъ частными лицами отвѣтственности нотаріуса, не подчинившагося такому указанію. Но въ отношеніи къ вопросу о правоспособности для совершенія актовъ неполнота закона можетъ въ одинаковой степени оправдать какъ сомнѣніе въ томъ, не подходитъ ли предположенный сторонами актъ подъ дѣйствіе статьи объ особой правоспособности, такъ и мнѣніе, что означенный актъ подлежитъ совершенію на основаніи правилъ объ общей правоспособности. Постановленія Нотаріальнаго положенія, относящіяся къ огражденію интересовъ частныхъ лицъ, имѣютъ въ виду преимущественно недобросовѣстныя дѣйствія нотаріуса, и отъ самихъ участвующихъ въ сдѣлкѣ сторонъ, когда онѣ обладаютъ полною правоспособностью, зависитъ принять мѣры къ обезпеченію своихъ интересовъ, насколько это зависитъ отъ правильнаго пониманія тѣхъ правъ, которыя предоставляетъ имъ по закону предположенный къ совершенію актъ. (81/28).

9. Отобраніе подписки освобождаетъ нотаріуса только отъ отвѣтственности уголовной; но одно отобраніе подписки отъ лица, совершающаго актъ, о его правоспособности не можетъ служить для нотаріуса законнымъ способомъ удостовѣренія въ правоспособности этого лица для освобожденія его отъ отвѣтственности имущественной. (70/1132, 75/175).

10. Въ засвидѣтельствованіи явки акта—само собою лежитъ и удостовѣреніе нотаріусомъ правоспособности участвующихъ въ актѣ лицъ. Нотаріусъ не можетъ оправдаться тѣмъ, что онъ только означилъ въ своей надписи способъ, какимъ передъ нимъ была удостовѣрена правоспособность, не удостовѣряя правоспособности, и, съ своей стороны, законъ указываетъ способы, какіе можетъ и долженъ принимать нотаріусъ для удостовѣренія правоспособности,—и если нотаріусомъ будетъ указанъ въ засвидѣтельствованіи правоспособности такой способъ, который закономъ не допускается, то онъ не можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности за невыгодныя для частныхъ лицъ послѣдствія отъ такого неправильнаго его дѣйствія. (75/175).

11. Такъ какъ по 83 и 147 ст. нотаріусы, при засвидѣтельствованіи актовъ, обязаны удостовѣряться только въ самоличности и правоспособности участвующихъ въ совершеніи актовъ, то одно такое удостовѣреніе нотаріуса въ правоспособности даннаго лица совершать отъ своего имени акты, не можетъ служить доказательствомъ, что лицу этому принадлежитъ право на то имущество, относительно котораго совершается актъ. (72/1013).

12. Смыслъ ст. 83 заключается, очевидно, въ томъ только, что нотаріусъ долженъ убѣдиться въ правоспособности лицъ, совершающихъ актъ, настолько, насколько для него, вообще, представляется возможнымъ, и не долженъ совершать актъ отъ имени лица, въ правоспособности коего онъ имѣетъ основаніе сомнѣваться. Но никакой законъ не даетъ нотаріусу права и не возлагаетъ на него обязанности установить то, чего онъ, по естественнымъ причинамъ, установить не можетъ. О состояніи умственныхъ способностей лица, совершающаго актъ, нотаріусъ можетъ судить только по внѣшнимъ признакамъ, которые могутъ быть весьма обманчивы; нотаріусъ не можетъ удостовѣрить, что завѣщатель былъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти,—онъ удостовѣряетъ только, что завѣщатель показался ему таковымъ; онъ удостовѣряетъ не фактъ, а лишь полученное имъ впечатлѣніе; между тѣмъ, такое впечатлѣніе и выведенное изъ него нотаріусомъ умозаключеніе объ умственномъ состояніи завѣщателя могутъ, безъ всякой въ томъ вины нотаріуса, вовсе не соотвѣтствовать истинѣ и, слѣдовательно, не могутъ считаться офиціальнымъ удостовѣреніемъ дѣйствительнаго состоянія умственныхъ способностей завѣщателя, противъ котораго никакого спора, кромѣ о подлогѣ, не допускается. Слѣдовательно, и невозможно допустить, чтобы заинтересованныя лица могли опровергать заключеніе нотаріуса объ умственномъ здоровьѣ завѣщателя, не иначе, какъ путемъ обвиненія нотаріуса въ преступленіи по должности, т. е. въ подлогѣ. Свидѣтельство нотаріуса и свидѣтелей при совершеніи завѣщанія

о здравомъ умѣ завѣщателя, не составляя, по закону, доказательства неопровержимаго, можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей и экспертовъ. (03/23).

13. Акціонерныя общества должны дѣйствовать на точномъ основаніи ихъ уставовъ, и посему никакія дѣйствія и распоряженія ихъ, несогласныя съ уставомъ или нарушающія постановленія устава, не могутъ имѣть обязательной силы. (08/67).

14. Дѣятельность юридическаго лица направляется или на удовлетвореніе общихъ всѣмъ субъектамъ права потребностей, въ видахъ поддержанія ихъ существованія, или на осуществленіе спеціальныхъ преслѣдуемыхъ имъ цѣлей. Дѣятельность его въ первомъ направленіи не можетъ быть точно опредѣлена и поэтому не служитъ предметомъ законодательныхъ постановленій; вторая же поддается ясной и точной нормировкѣ, и все, что ею обнимается, пріобрѣтаетъ характеръ спеціальной дѣятельности этого юридическаго лица по достиженію намѣченныхъ имъ задачъ. (08/67).

15. Обезпеченіе недвижимымъ имуществомъ вексельныхъ отношеній считается по закону операціей кредитныхъ установленій. Но если въ уставѣ кредитнаго установленія не содержится дозволенія принимать недвижимыя имѣнія въ залогъ въ обезпеченіе какой-либо изъ перечисленныхъ въ уставѣ операцій, то совершенная вопреки сему на имя установленія закладная крѣпость противозаконна и недѣйствительна. (08/67).

16. Такъ какъ Высочайшимъ указомъ 1 мая 1905 г. разрѣшено полякамъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія только отъ поляковъ и такъ какъ имѣніе, оставленное за собою земельнымъ банкомъ по безуспѣшности торговъ, считается перешедшимъ къ нему на правѣ собственности, то такое имѣніе банкъ въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ не можетъ продать поляку. (11/43).

17. Еврейскія синагоги и молитвенныя школы (или дома), опредѣляющія собою и связанныя съ ними еврейскія молитвенныя общества и ихъ составъ, являются, по смыслу закона, особыми установленіями и юридическими лицами подобно богоугоднымъ заведеніямъ, имѣющимъ право на пріобрѣтеніе имуществъ путемъ приношеній и пожертвованій, и что самыя зданія синагогъ или молитвенныхъ школъ принадлежатъ тѣмъ синагогамъ и школамъ, какъ установленіямъ, согласно 413 ст. X т. 1 ч. (11/47).

18. Право духовнаго правленія еврейскаго молитвеннаго дома на выдачу довѣренности на пріобрѣтеніе необходимаго для молитвенной школы, а въ связи съ тѣмъ и для еврейскаго молитвеннаго общества, зданія и на судебную защиту ихъ гражданскихъ интересовъ вытекаетъ изъ того, что правленія эти являются органами еврейскаго духовнаго установленія, синагоги или молитвенной школы, отъ лица коего, согласно 2291 ст. X т. 1 ч., можетъ быть дано полномочіе и, притомъ, органами, обязанными, по силѣ 1313 ст., вѣдать хозяйство синагогъ, молитвенныхъ школъ и существующихъ при нихъ благотворительныхъ заведеній, почему въ кругъ вѣдѣнія правленій входитъ и обезпеченіе синагогъ или школъ соотвѣтствующимъ ихъ нуждамъ и выгодамъ помѣщеніемъ, а равно и забота о надлежащемъ представительствѣ ихъ на судѣ чрезъ уполномоченнаго. (11/47).

19. Въ силу ст. 444 и 452 Зак. о сост., ст. 1665 Зак. гражд. и ст. 131 Уст. дух. конс., церкви не могутъ принимать въ залогъ ни движимыхъ, ни недвижимыхъ имуществъ [Высоч. утвержд. 17 апрѣля 1808 г. инстр. церк. стар. § 39 (П. с. з. № 22971), указъ 13 октября 1832 г. ст. 3 (П. с. з. № 5675) и правила, прилож. къ Высоч. утвержд. 24 Марта 1873 г. журнала присутствія по дѣламъ правосл. духовенства (П. с. з. № 52048)]. Въ приведенныхъ статьяхъ закона говорится, правда, только о церквахъ, но, несомнѣнно, запрещеніе принимать недвижимыя имущества въ залогъ распространяется и на монастыри и архіерейскіе дома. (11/74).

20. Права церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ по пріобрѣтенію недвижимыхъ имуществъ ограничены тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что принятіе и пріобрѣтеніе таковыхъ имуществъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по предварительномъ исходатайствованіи въ каждомъ данномъ случаѣ чрезъ епархіальное начальство и Святѣйшій Правительствующій Синодъ Высочайшаго на то соизволенія (рѣш. гражд. касс. д-та 1900 г. № 45, 1887 г. № 80, 1878 г. № 103 и др.). Ограниченіе это, несомнѣнно, относится ко всѣмъ способамъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ. (11/74).

21. Не составляютъ исключенія изъ общаго правила случаи выдачи судомъ церкви или монастырю крѣпостного свидѣтельства на пріобрѣтенное сими учрежденіями въ собственность по давности владѣнія недвижимое имущество; въ этомъ случаѣ Высочайшаго соизволенія не требуется вовсе (р. 1882 г. № 50, 1895 г. № 72), ибо опредѣленіе суда не создаетъ при этомъ для церковныхъ установленій какого-либо новаго права, а лишь регистрируетъ право, уже ранѣе, въ силу закона (ст. 533 ч. 1 т. X Св. зак.), возникшее. (11/74).

22. Вообще, во всѣхъ случаяхъ пріобрѣтенія церковью, монастыремъ или архіерейскимъ домомъ недвижимаго имущества требуется для сего предварительное испрошеніе Высочайшаго на то соизволенія безотносительно къ способу пріобрѣтенія, а, слѣдовательно, наличность такого соизволенія требуется и для пріобрѣтенія ими недвижимаго имущества также и съ публичнаго торга. (11/74).

23. Залогодатель не въ правѣ отклонить предъявленный къ нему искъ по закладной на томъ основаніи, что закладная эта поступила въ обладаніе истца по передачѣ, совершенной повѣреннымъ, лишеннымъ по суду правъ состоянія и, притомъ, послѣ смерти его довѣрителя, при недоказанности недобросовѣстности истца, т. е. того обстоятельства, что истцу было извѣстно о вышеупомянутыхъ недостаткахъ полномочія повѣреннаго. (11/98).

24. Незаконными признаются акты, совершенные повѣренными по полученіи имъ извѣстія о прекращеніи силы довѣренности; но недѣйствительными признаются только тѣ сдѣлки повѣреннаго, которыя были заключены послѣ полученія въ мѣстѣ его пребыванія публикаціи объ уничтоженіи довѣренности. Такое различіе не измѣняетъ и не ослабляетъ обязанности судебныхъ мѣстъ съ одинаковою точностью исполнять всѣ предписанія закона, но оно установлено въ виду необходимости ограждать права третьихъ лицъ, въ отношеніи которыхъ несправедливо было бы уничтожить сдѣлку, если они вступили въ оную добросовѣстно, не зная, что противная сторона дѣйствуетъ безъ законнаго на то права. (11/98).

25. Впредь до оглашенія о прекращеніи дѣйствія довѣренности повѣренный предъ третьими лицами, добросовѣстно дѣйствовавшими, представляетъ вѣрителя, во имя котораго онъ дѣйствуетъ, и обязательства, которыя онъ съ ними заключаетъ, считаются исходящими отъ самого довѣрителя, пока не послѣдуетъ въ установленномъ порядкѣ оглашеніе о прекращеніи силы довѣренности. (11/98).

26. Справкамъ о судимости не можетъ быть придано значенія той публикаціи, о которой говорится въ 2334 ст. 1 ч. X т., какъ объ обстоятельствѣ, влекущемъ, по закону, признаніе недѣйствительности сдѣлки, заключенной съ повѣреннымъ, такъ какъ въ этомъ отношеніи могла бы имѣть значеніе лишь публикація, произведенная по 2331 ст. 1 ч. X т. въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ или сенатск. объявленіяхъ, согласно точному смыслу 10 ст. прил. къ ст. 318 (прим.) I т. 2 ч. Учр. Прав. Сен. Такимъ образомъ, означенная вѣдомость, преслѣдующая лишь задачи уголовнаго правосудія, по существу своему, очевидно, не можетъ быть отнесена къ публикаціямъ, упоминаемымъ въ гражданскихъ законахъ, обнародываемымъ во всеобщее свѣдѣніе не только должностныхъ, но и частныхъ лицъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что къ числу должностныхъ лицъ, коимъ разсылаются справки о судимости, не отнесены нотаріусы, которые, на основаніи 26 ст. Пол. о нотар. части, при составленіи алфавитныхъ указателей лицамъ, ограниченнымъ въ правоспособности, обязаны руководствоваться публикаціями въ сенатскихъ объявленіяхъ и собраніи узаконеній и распоряженій правительства. (11/98).

При удостовѣреніи правоспособности сторонъ (ст. 83 и 147 Пол. нотар.) нотаріусъ можетъ брать съ нихъ въ томъ подписку и сверхъ того руководствуется правилами ст. 73 и 74 Пол. о нот. части и ст. 183, 184—186, 191—193, 214—221, 223, 376, 381, 718, 770, 771, 773, 1394, 1402 и 2048 т. X ч. 1, ст. 240 т. XIV Уст. пред. прест. и Высочайше утв. 19 февраля 1861 г. мнѣнія Гос. Сов. относительно отчужденія передачи по наслѣдству и отдачи въ залогъ и аренду помѣщичьихъ земель и имѣній (т. IX Особ. прил.). **(Врем. прав., ст. 20).**

Объ удостовѣреніи нотаріусами законной правоспособности.

Для вступленія въ юридическія отношенія, т. е. въ отношенія, создающія права и обязанности, необходимо, чтобы лица, вступающія въ эти отношенія: 1) имѣли по закону способность обладать гражданскими правами, пріобрѣтать права и при-

нимать на себя обязательства и 2) имѣли по закону способность совершать тѣ дѣйствія, которыя необходимы для вступленія въ юридическія отношенія. Первая способность въ гражданскомъ правѣ именуется „правоспособностью", а вторая „дѣеспособностью". Различіе это усвоилъ и Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. касс. деп. 1896 г. № 44).

Для совершенія акта совершающіе таковой должны обладать прежде всего правоспособностью, а затѣмъ дѣеспособностью. Общія условія право-и дѣеспособности и ограниченія какъ той, такъ и другой опредѣляются законами. Нѣтъ сомнѣнія, что въ понятіе „законной правоспособности", о которой говоритъ ст. 83 Пол. нотар., входитъ какъ „правоспособность" въ собственномъ смыслѣ слова, такъ и „дѣеспособность", и посему нотаріусъ долженъ удостовѣриться какъ въ той, такъ и въ другой.

Вообще дѣйствующій въ Имперіи законъ не знаетъ терминологіи „правоспособность" и „дѣеспособность" и употребляетъ только терминъ „правоспособность" разумѣя подъ этимъ названіемъ право- и дѣеспособность (ср. т. X ч. 1, ст. 146). Сенатъ въ прежнихъ рѣшеніяхъ также не дѣлалъ различія въ терминологіи (ср. рѣш. гражд. деп. 1869 г. № 235; 1870 г. № 1886; 1873 г. № 433, 319 и 1023; 1878 г. № 254; 1881 г. № 183).

Первый вопросъ, который возбуждается на почвѣ ст. 83 Пол. о нот. ч., это, *какими способами* нотаріусъ долженъ удостовѣриться въ наличности право- и дѣеспособности у совершающаго нотаріальный актъ или предъявившаго актъ для засвидѣтельствованія явки. Ни въ законѣ, ни въ сенатской практикѣ нѣтъ на этотъ предметъ руководящихъ началъ. Временныя правила по нотаріальной части говорятъ, что при удостовѣреніи правоспособности сторонъ нотаріусъ можетъ брать съ нихъ въ томъ подписку и сверхъ того долженъ руководствоваться ст. 73 и 74 Пол. о нот. ч. (Врем. прав., ст. 20). То же самое повторяетъ и Сенатъ (рѣш. гражд. касс. деп. 1875 г. № 175). Ст. 73 и 74 Пол. о нот. ч. относятся къ установленію *самоличности* сторонъ, а это ничего общаго не имѣетъ съ законной правоспособностью, о которой говоритъ ст. 83. Посредствомъ свидѣтелей или, напр., паспорта, можно устанавливать лишь тождество лицъ, т. е. самоличность, но не правоспособность. Удостовѣреніе самоличности можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ лишь способствовать выясненію законной правоспособности.

Что касается подписки, о которой говоритъ ст. 20 Врем. прав., то это ужъ совсѣмъ не способъ удостовѣренія право- или дѣеспособности, ибо разъ лицо приходитъ къ нотаріусу, то оно охотно дастъ и подписку въ томъ, что оно имѣетъ право- и дѣеспособность. При совершеніи нотаріальныхъ актовъ указаніе на законную правоспособность включается въ самый актъ, который подписывается сторонами и такимъ образомъ стороны уже разъ удостовѣрили своею подписью, что онѣ „законноправоспособны", незачѣмъ въ такомъ случаѣ брать еще особую подписку. Въ одномъ случаѣ, а именно по вопросу о возрастѣ, законъ прямо воспрещаетъ принимать собственное показаніе лица въ удостовѣреніе возраста (т. X ч. 1, ст. 216). А возрастъ является однимъ изъ главныхъ условій, вліяющихъ на дѣеспособность человѣка.

Смѣшеніе понятій „законной правоспособности" и „самоличности" совершенно немыслимо. По этому поводу составители Проекта новой ред. Пол. о нот. ч. совершенно справедливо замѣчаютъ слѣдующее: „удостовѣреніе самоличности, т. е. тождества лица съ тѣмъ, коимъ оно себя именуетъ, есть фактъ, который, конечно, можетъ быть наилучшимъ способомъ удостовѣренъ свидѣтелями; правоспособность же есть опредѣляемое закономъ и на немъ исключительно основанное условіе, при

наличности котораго лицо можетъ вступать въ сдѣлки. Знать законъ нотаріусъ обязанъ и никакія удостовѣренія свидѣтеля въ этомъ случаѣ ему помочь не могутъ. По этой причинѣ иностранныя законодательства упоминаютъ о свидѣтеляхъ, лишь какъ о доказательствѣ самоличности, а отнюдь не правоспособности" (Об. зап. къ нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 237).

При совершеніи нотаріальнаго акта или при засвидѣтельствованіи явки актовъ нотаріусъ прежде всего долженъ удостовѣриться *въ самоличности* обращающихся къ нему лицъ. Засимъ нотаріусъ приступаетъ къ выясненію: „законной правоспособности", т. е. а) правоспособности въ собственномъ смыслѣ этого слова и б) дѣеспособности. Остановимся прежде всего на правоспособности (въ собственномъ смыслѣ слова). Первымъ возбуждается вопросъ о томъ, какихъ *лицъ* имѣетъ въ виду ст. 83 Пол. о нот. ч. Статья эта говоритъ о законной правоспособности тѣхъ, „отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить". Если къ нотаріусу являются для совершенія нотаріальнаго акта или для засвидѣтельствованія явки всѣ лица, участвующія въ актѣ и притомъ лично, т. е. не черезъ уполномоченныхъ или представителей, то нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ правоспособности всѣхъ этихъ лицъ. Если вмѣсто контрагента является повѣренный или другой представитель (напр., опекунъ), то нотаріусъ долженъ удостовѣриться въ правоспособности представляемыхъ, т. е. тѣхъ лицъ (физическихъ или юридическихъ), которыя по данному акту пріобрѣтаютъ права и обязанности. Нотаріусъ долженъ удостовѣриться въ томъ, могутъ ли эти лица (т. е. представляемыя, а не представители) вступать въ тѣ юридическія отношенія, предметъ коихъ составляетъ данный актъ. Если Ивановъ продаетъ Петрову свою недвижимость, то здѣсь нотаріуса въ отношеніи правоспособности долженъ интересовать вопросъ о томъ, можетъ ли Петровъ по закону пріобрѣтать въ данной мѣстности недвижимую собственность. Если по данному акту оба контрагента пріобрѣтаютъ взаимно права и обязанности, то нотаріусъ входитъ въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, можетъ ли каждый изъ контрагентовъ пріобрѣтать по закону указанныя въ актѣ для каждаго права и обязанности. Если, вмѣсто контрагента лично, къ нотаріусу является его повѣренный, то нотаріусъ прежде всего долженъ убѣдиться въ томъ, правоспособенъ ли довѣритель, ибо по акту права пріобрѣтаетъ довѣритель, а не повѣренный. Если контрагентомъ является юридическое лицо (напр., акціонерное о-во), то нотаріусъ долженъ удостовѣриться въ правоспособности этого юридическаго лица.

Что же касается повѣренныхъ и вообще представителей, то нотаріусъ обязанъ убѣдиться въ слѣдующемъ: а) вправѣ ли по закону данныя лица быть представителями контрагента (ср. прим. 2 къ ст. 784 т. IX Зак. о сост.); б) являются ли представители въ дѣйствительности представителями даннаго лица и достаточно ли ихъ полномочіе для совершенія данной сдѣлки (рѣш. гражд. касс. деп. 1878 г. № 254).

Если, напр., къ нотаріусу является опекунъ для совершенія купчей крѣпости на продажу имѣнія малолѣтняго, то нотаріусъ долженъ убѣдиться въ томъ, является ли данное лицо опекуномъ малолѣтняго, и потребовать, съ этою цѣлью, удостовѣренія подлежащаго учрежденія, и, засимъ, надлежаще ли опекунъ уполномоченъ на совершеніе купчей крѣпости.

Если, напр., для совершенія акта являются къ нотаріусу члены правленія акціонернаго общества, то нотаріусъ долженъ убѣдиться въ томъ, являются ли данныя лица дѣйствительно членами правленія даннаго общества, вправѣ ли правленіе по уставу общества совершать данную сдѣлку (напр., во многихъ уставахъ обществъ указывается, что для пріобрѣтенія и отчужденія недвижимыхъ имуществъ

требуется согласіе общаго собранія), и, засимъ, явилось ли къ нотаріусу соотвѣтствующее по уставу количество членовъ правленія. Всѣ эти обстоятельства должны быть удостовѣряемы надлежащими *документами* (довѣренности, указы опекунскихъ установленій, протоколы общихъ собраній акціонеровъ и т. п.), и объ этомъ нотаріусъ обязанъ указать въ актѣ или засвидѣтельствованіи (ср. рѣш. гражд. касс. деп. 1878 г. № 254).

Лица же, къ нотаріусу не являющіяся ни лично, ни черезъ представителей, врядъ ли должны интересовать нотаріуса, хотя бы это были лица, „отъ имени или на имя которыхъ совершается актъ". При явкѣ (по написаніи) или совершеніи нотаріальнымъ порядкомъ заемнаго письма кредиторъ, на имя котораго совершается актъ, вовсе не долженъ являться къ нотаріусу и принимать участіе въ совершеніи или засвидѣтельствованіи акта. Нотаріусъ при этомъ вовсе не обязанъ удостовѣриться, а тѣмъ болѣе удостовѣрять правоспособность этого лица. Ст. 83 *Пол. о нот. ч. имѣетъ въ виду лишь тѣхъ принимающихъ участіе въ актѣ въ качествѣ сторонъ лицъ, которыя явились къ нотаріусу лично или черезъ уполномоченныхъ для совершенія акта или засвидѣтельствованія явки.*

По общему правилу каждый человѣкъ правоспособенъ со дня своего рожденія и затѣмъ до наступленія такого событія, съ которымъ законъ связываетъ потерю правоспособности (смерть, лишеніе всѣхъ правъ состоянія, постриженіе въ монашество, безвѣстное отсутствіе). Это общее начало несомнѣнно присуще нашему дѣйствующему законодательству. Этотъ принципъ примѣняется какъ къ русскимъ подданнымъ, такъ и къ иностранцамъ (т. I ч. 2 изд. 1906 г., ст. 85; т. IX, ст. 822, 828, 830, 831 и 833; рѣш. гражд. касс. деп. 1894 г. № 62). *Каждый человѣкъ силою самаго закона предполагается правоспособнымъ въ области гражданскаго права и притомъ неограниченно.* Поэтому никто не обязанъ представлять доказательствъ своей правоспособности. Она установляется *закономъ*.

Что же касается *лицъ юридическихъ*, то объемъ ихъ *правоспособности* опредѣляется либо *законами*, либо спеціальными *уставами* этихъ лицъ.

Законы нормируютъ лишь правила объ ограниченіи правоспособности лицъ физическихъ или юридическихъ.

Въ силу изложеннаго вопросъ о правоспособности лицъ физическихъ сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:

а) всякій человѣкъ считается способнымъ неограниченно пріобрѣтать гражданскія права и обазанности;

б) ограниченіе правоспособности не предполагается, а должно быть точно указано въ законѣ;

в) ограничительные законы не подлежатъ распространительному толкованію (рѣш. общ. собр. 1905 г., № 11);

г) поэтому нотаріусу нужно убѣдиться не въ томъ, обладаетъ ли данное лицо правоспособностью, а лишь въ томъ, *не ограничено ли* это лицо въ правоспособности, и къ этому, т. е. къ удостовѣренію отсутствія ограниченія, и сводится въ сущности то удостовѣреніе, о которомъ говоритъ ст. 83 Пол. о нот. ч. Ограниченія же правоспособности содержатся *въ законѣ*. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ удостовѣреніемъ правоспособности, т. е. отсутствія ограниченія могутъ служить подлежащіе документы. Напр., если нотаріусъ встрѣчаетъ серьезныя сомнѣнія въ томъ, имѣетъ ли данное лицо іудейскаго исповѣданія право жительства въ опредѣленной мѣстности для опредѣленія его права на пріобрѣтеніе недвижимости, онъ можетъ потребовать представленія удостовѣренія полиціи и т. п.

По дѣйствующему нашему праву на правоспособность вліяетъ *подданство*.

Иностранные подданные ограничены въ извѣстныхъ мѣстностяхъ въ правѣ пріобрѣтенія въ собственность, въ залогъ и во владѣніе недвижимыхъ имуществъ, а также въ занятіяхъ торговлей и промыслами (см. т. IX, Зак. о сост., ст. 828 и прим. къ ней, 830 и прим. къ ней, прил. къ ст. 830 прим. 2, прил. къ ст. 856 прим.; Положеніе объ упр. областями, т. II, ст. 136). Въ Симферопольскомъ, Евпаторійскомъ, Феодосійскомъ, Ялтинскомъ, Перекопскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ Таврической губерніи, а также въ Керчь-Еникальскомъ градоначальствѣ иностранцы могутъ пріобрѣтать недвижимости лишь съ разрѣшенія губернатора или градоначальника (Собр. узак. 1869 г. № 101 и 1874 г. № 55). Кромѣ сего, иностранцы ограничены въ занятіяхъ горными промыслами (Уст. горн., ст. 267 и прил. къ ст. 341).

На правоспособность вліяетъ *національность*. Такъ, по дѣйствующему закону въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ограничены въ правѣ пріобрѣтенія владѣнія недвижимыми имѣніями лица польскаго происхожденія (т. X ч. 1, ст. 698, приложенія).

Религія имѣетъ также вліяніе на правоспособность. Такъ, евреи (вѣрнѣе, лица, исповѣдывающія іудейскую вѣру) значительно ограничены въ правоспособности. Права евреевъ на владѣніе недвижимостями тѣсно связаны съ правомъ жительства въ той или другой мѣстности. Въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ губерній такъ называемой черты осѣдлости евреевъ они могутъ пріобрѣтать недвижимыя имущества, принимать ихъ въ залогъ и вообще владѣть ими всѣми законными способами. Исключеніе составляютъ города: Севастополь, Николаевъ и Кіевъ. Для этихъ городовъ, хотя и находящихся въ чертѣ осѣдлости евреевъ, установлены особыя правила. Внѣ городскихъ поселеній, въ мѣстностяхъ черты осѣдлости, евреи не могутъ пріобрѣтать недвижимости *возмездными способами* (по купчимъ крѣпостямъ и съ публичныхъ торговъ), принимать въ залогъ недвижимыя имѣнія (кромѣ аренды для собственнаго жилья или для промысла и торговли въ мѣстахъ, гдѣ они проживаютъ) и управлять недвижимыми имѣніями. Что касается безмездныхъ способовъ пріобрѣтенія недвижимостей (дареніе, наслѣдство, завѣщаніе), то для черты осѣдлости никакихъ ограниченій не содержится (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 1906 г. № 92 и общ. собр. 1 и касс. деп-овъ 1891 г. № 5 и 1899 г. № 27). Въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи (исключая Царство Польское) въ городскихъ поселеніяхъ могутъ свободно пріобрѣтать и принимать въ залогъ недвижимыя имѣнія только тѣ лица, исповѣдующія іудейскую вѣру, которыя имѣютъ право постояннаго жительства въ этихъ мѣстностяхъ. Внѣ городскихъ поселеній въ мѣстностяхъ, не входящихъ въ черту осѣдлости, евреи не могутъ пріобрѣтать, принимать въ залогъ и арендовать недвижимыя имѣнія по крѣпостнымъ актамъ, слѣдовательно, аренда по домашнему, явленному или нотаріальному договору (не крѣпостному) допускается. Кромѣ того, существуютъ для нѣкоторыхъ мѣстностей Имперіи (напр., Обл. Войска Донского) особыя правила. Ограниченія установлены также для занятій горными промыслами (т. IX Зак. о сост., ст. 767 — 815; т. XIV Уст. о пасп., прил. къ ст. 68: ст. 1—23; т. VII, Уст. горн., ст. 266 п. I, ст. 344; прим. 1 къ ст. 552; т. VIII Уст. оброчн., ст. 26 и прим.). Покупка лѣса на срубъ вообще евреямъ не возбраняется (рѣш. общ. собр. 1 и касс. деп-товъ 1888 г. № 9), а равно ограниченія заниматься горными промыслами не распространяется на торговлю готовой рудой (рѣш. гражд. касс. деп. 1909 г. № 24). Въ Царствѣ Польскомъ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія воспрещено лишь пріобрѣтеніе въ собственность крестьянскихъ усадьбъ и земель, содержаніе таковыхъ въ арендѣ, заставное владѣніе оными и всякое иное, отдѣльное отъ права собственности, владѣніе и пользованіе означенными имуществами, въ какой бы то ни было формѣ

и на какихъ бы то ни было, допускаемыхъ общими и мѣстными законами, основаніяхъ, а равно завѣдываніе тѣми же имуществами въ качествѣ повѣренныхъ или управляющихъ (Собр. узак. 1891 г. № 76, ст. 821, ст. 5).

Всѣ вообще нехристіане ограничены въ правѣ владѣнія св. иконами (т. X ч. 1, ст. 1188). Дѣйствіе закона объ узаконеніи дѣтей черезъ послѣдующій бракъ ограничивается христіанскимъ населеніемъ (т. X ч. 1, ст. 144[1]).

Ограниченія установлены для нехристіанъ и въ отношеніи усыновленія (т. X ч. 1, ст. 148).

Нѣкоторое вліяніе на правоспособность имѣетъ *полъ*. Жены не могутъ безъ разрѣшенія мужей наниматься (т. X ч. 1, ст. 2202) и обязываться векселями. Ограниченіе въ правѣ обязываться векселями установлено и для неотдѣленныхъ дѣвицъ. Ограниченіе для женъ обязываться векселями падаетъ, если жена торгуетъ отъ собственнаго имени (Уст. вексел., ст. 2).

Вліяніе на правоспособность имѣетъ *сословность*.

Такъ, пріобрѣтать крестьянскія надѣльныя земли могутъ лишь крестьяне или лица, приписывающіяся къ крестьянскому сословію (Общ. пол. о крест., ст. 19). Населенными имѣніями могутъ владѣть лишь потомственные дворяне (т. X ч. 1, ст. 1304 и 1308).

Только потомственнымъ дворянамъ разрѣшается учреждать заповѣдныя имѣнія (т. IX Зак. сост., ст. 86; т. X ч. 1, ст. 467 и сл.). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ казенныя земли могутъ сдаваться въ аренду исключительно лицамъ дворянскаго происхожденія (т. IX Зак. сост., прим. 2 къ ст. 88). Нѣкоторыя ограниченія установлены для *духовенства* и духовныхъ установленій (т. IX Зак. о сост., ст. 431 и сл.; Уст. вексел., ст. 2).

Установивъ, что данное лицо правоспособно, т. е. не ограничено въ правоспособности въ отношеніи къ данной сдѣлкѣ, нотаріусъ переходитъ къ вопросу о *дѣеспособности*. Дѣеспособность бываетъ юридическая и фактическая. Юридически, каждый человѣкъ дѣеспособенъ съ наступленіемъ совершеннолѣтія (21-го года). До 21 года различаются два возраста: а) до 17 лѣтъ, когда лицо замѣняется опекуномъ, и б) отъ 17 до 21 года, когда лицу доступны самостоятельно лишь дѣйствія по управленію своимъ имѣніемъ, а остальныя сдѣлки совершаются самимъ же несовершеннолѣтнимъ, но при участіи попечителя и съ его согласія. Такимъ образомъ, нотаріусу необходимо прежде всего удостовѣрить возрастъ лица, явившагося къ нему непосредственно, а засимъ уже убѣдиться въ томъ, *не ограничено ли это лицо въ дѣеспособности*, вообще, и въ частности въ отношеніи даннаго акта (напр., объявленные расточителями, хотя и состоятъ подъ опекой, могутъ, по сенатскому толкованію, совершать духовныя завѣщанія). Совершеннолѣтніе могутъ быть признаны недѣеспособными по глухонѣмотѣ, душевной болѣзни, расточительности, несостоятельности. О всѣхъ такихъ случаяхъ ограниченія дѣеспособности производятся публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ, откуда нотаріусъ и можетъ черпать свѣдѣнія для составленія спеціальныхъ алфавитовъ (Пол. о нот. ч., ст. 26 п. 6). Кромѣ того, на дѣеспособность имѣетъ вліяніе постриженіе въ монашество и лишеніе правъ состоянія по суду. О лишенныхъ правъ состоянія по суду также печатаются списки (справки о судимости), которыя, однако, нотаріусамъ не разсылаются и посему въ этомъ отношеніи нотаріусы и не могутъ быть отвѣтственны, если окажется, что актъ совершенъ или явленъ такимъ лицомъ (ср. рѣш. гражд. касс. деп. 1911 г. № 98). Такъ какъ нотаріусъ можетъ черпать свѣдѣнія объ ограниченныхъ въ дѣеспособности только изъ Сенатскихъ объявленій, то отвѣтственность начинается только съ момента полученія имъ этихъ объявленій, а за время

предшествующее онъ не можетъ быть отвѣтственъ. Само собою разумѣется, что нотаріусъ безусловно отвѣтственъ, если недѣеспособность даннаго лица ему была извѣстна изъ другихъ источниковъ. Сказанное выше объ отвѣтственности нотаріусовъ относится и къ уничтоженнымъ довѣренностямъ. Покуда нотаріусу не стало извѣстнымъ, что довѣренность уничтожена, онъ не можетъ быть отвѣтственнымъ за то, что совершилъ или засвидѣтельствовалъ актъ на основаніи довѣренности, потерявшей силу.

Путемъ установленія самоличности нотаріусъ можетъ убѣдиться и въ отсутствіи у даннаго лица ограниченія правоспособности, такъ какъ путемъ удостовѣренія самоличности нотаріусъ можетъ убѣдиться и въ принадлежности даннаго лица къ тому или иному сословію, къ той или иной религіи и т. п.

Лицо юридически дѣеспособное можетъ оказаться *фактически* недѣеспособнымъ. Напримѣръ, лицо, необъявленное душевно-больнымъ, находится въ такомъ болѣзненномъ состояніи, которое не даетъ ему возможности свободно проявлять свою волю, лицо находится въ состояніи опьяненія и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ нотаріусъ не вправѣ совершать или свидѣтельствовать актъ отъ имени такого лица. Это основано также и на ст. 88 Пол. о нот. ч. Но въ такихъ случаяхъ нотаріусъ руководствуется чисто внѣшними признаками, которые могутъ быть и обманчивы. Нотаріусъ дѣйствуетъ здѣсь по личному своему впечатлѣнію и если не будетъ установлено, что недѣеспособность была совершенно очевидна, то нотаріусъ въ этомъ отношеніи не можетъ быть обвиненъ, если окажется, что онъ ошибся, принявъ, допустимъ, больного душевно человѣка за здороваго и т. п. (ср. рѣш. гражд. деп. 1903 г. № 23).

Законную правоспособность нотаріусъ обязанъ удостовѣрить лишь при *совершеніи актовъ нотаріальнымъ порядкомъ и при засвидѣтельствованіи актовъ явочнымъ порядкомъ* (Пол. о нот. ч., ст. 83 и 147). Внѣ этихъ случаевъ нотаріусъ не обязанъ ни убѣждаться въ право- и дѣеспособности лицъ, ни удостовѣрять эти обстоятельства (ср. рѣш. угол. деп. 1876 г. № 210).

Въ одномъ изъ своихъ рѣшеній (угол. деп. 1876 г. № 210) Сенатъ высказалъ слѣдующее соображеніе: „Если нотаріусу почему-либо извѣстна неправоспособность лица, просящаго его о засвидѣтельствованіи подлинности его подписи подъ выдаваемымъ имъ актомъ и если онъ, не взирая на сіе, совершитъ засвидѣтельствованіе такого рода, то этимъ онъ содѣйствуетъ совершенію противозаконнаго домашняго акта, и если такое содѣйствіе было сдѣлано съ злымъ умысломъ, то оно составляетъ превышеніе власти, предусмотрѣнное въ 338 ст. Улож. о наказ.; если же оно произошло по неосмотрительности, то составляетъ упущеніе, подвергающее виновнаго въ ономъ наказанію по 411 ст. Улож. о наказ.“ Мнѣніе это врядъ ли основано на законѣ. Ст. 130 Пол. о нот. ч. предписываетъ нотаріусу при засвидѣтельствованіи подписей примѣнять ст. 90 Пол. нотар. На этомъ основаніи нотаріусъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе документа, на которомъ ему нужно засвидѣтельствовать подпись лица, дабы убѣдиться въ томъ, нѣтъ ли въ содержаніи акта чего-либо противнаго законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ (ср. рѣш. общ. собр. 1 и касс. деп. 1891 г. № 40). Далѣе, однако, этого нотаріусъ идти не долженъ. Какъ мы уже видѣли, въ составъ понятія „законная правоспособность“ входитъ правоспособность въ собственномъ смыслѣ этого слова и дѣеспособность. Выходитъ, такимъ образомъ, что если нотаріусу извѣстна недѣеспособность даннаго лица, то онъ не вправѣ свидѣтельствовать его подпись на документѣ, ибо, какъ говоритъ Сенатъ, нотаріусъ этимъ способствуетъ совершенію противозаконной сдѣлки. Акты, выдаваемые недѣеспособными лицами и даже

неправоспособными, вовсе не противозаконны въ особенности съ точки зрѣнія ст. 90 Пол. о нот. ч. Такіе акты могутъ быть оспорены судебнымъ порядкомъ и признаны недѣйствительными. Нотаріусъ вовсе не является опекуномъ надъ контрагентами и не обязанъ дѣлать того, что на него не возложено закономъ. Мнѣніе Сената, высказанное въ означенномъ рѣшеніи, въ сущности уничтожаетъ различіе между актами явочными и такими, на которыхъ засвидѣтельствованы подписи контрагентовъ. Между тѣмъ, тотъ же Сенатъ говоритъ, что документъ, на которомъ засвидѣтельствована лишь подпись выдавшаго оный, считается актомъ домашнимъ (рѣш. гражд. касс. деп. 1875 г. № 993; 1894 г. № 39; 1896 г. № 55 и 63). Представимъ себѣ такой случай: несовершеннолѣтній выдаетъ обязательство безъ участія попечителя. Нотаріусу предлагается засвидѣтельствовать подпись несовершеннолѣтняго. Нотаріусъ не вправѣ отказаться отъ засвидѣтельствованія такой подписи на томъ основаніи, что ему извѣстна недѣеспособность выдавшаго документъ, такой документъ ничего противозаконнаго въ себѣ не содержитъ. Такое обязательство лишь не обязательно для выдавшаго его. Нельзя обязывать нотаріуса указывать въ засвидѣтельствованіи, что такое-то лицо несовершеннолѣтне, ибо это было бы равносильно тому, что нотаріусъ обязанъ въ такихъ случаяхъ удостовѣрить отсутствіе у даннаго лица законной правоспособности къ совершенію акта, а для этого нѣтъ никакихъ указаній въ законѣ (ср. Об. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 308—315). Бываютъ такіе случаи, когда обязательство подписывается несовершеннолѣтнимъ въ одномъ мѣстѣ, гдѣ и требуется засвидѣтельствованіе его подписи, а засимъ попечитель подписываетъ актъ въ другомъ мѣстѣ. То же самое можетъ случиться, если, напримѣръ, жена подписываетъ вексельное обязательство въ одномъ мѣстѣ, а мужъ дѣлаетъ подпись о своемъ согласіи въ другомъ. Если къ нотаріусу является для засвидѣтельствованія подписи, напр., душевно-больной, то нотаріусъ долженъ ему отказать не потому, что ему, нотаріусу, очевидна или извѣстна недѣеспособность этого лица, а потому, что всякое волеизъявленіе душевно-больного, въ томъ числѣ просьба, обращенная къ нотаріусу о засвидѣтельствованіи подписи, недѣйствительна сама по себѣ.

Если нотаріусъ при засвидѣтельствованіи подписи кого-либо на документѣ умышленно ввелъ кого-либо въ заблужденіе, то онъ отвѣчаетъ какъ за обманъ, но говоритъ, что передъ нами превышеніе власти, какъ это полагаетъ Сенатъ, врядъ ли приходится. Составители Проекта новой ред. Пол. о нот. части обратили на это вниманіе и нашли необходимымъ болѣе точно опредѣлить функціи нотаріусовъ при засвидѣтельствованіи ими подписей. Они не только не раздѣляютъ взгляда Сената по указанному вопросу, но вводятъ въ законъ правило, согласно которому при свидѣтельствованіи подписей нотаріусъ даже не вправѣ удостовѣрять правоспособность (разумѣя право- и дѣеспособность) участвующихъ въ актѣ лицъ (Проектъ, ст. 182). Этимъ, конечно, вопросъ разрѣшается окончательно и проводитъ съ формальной стороны точное различіе между актами явочными и такими, на которыхъ засвидѣтельствованы подписи сторонъ. Нужно, однако, думать, что вопросъ этотъ точно такъ же разрѣшается съ точки зрѣнія дѣйствующаго закона. Хотя дѣйствующій законъ прямо и не запрещаетъ нотаріусу при засвидѣтельствованіи подписей удостовѣрять въ то же время и законную правоспособность лицъ, но такой актъ, на которомъ будетъ удостовѣрена нотаріусомъ правоспособность, этимъ самымъ станетъ актомъ явочнымъ (ср. рѣш. гражд. касс. деп. 1896 г. № 55).

Удостовѣреніе нотаріусомъ „законной правоспособности“ образуетъ законное предположеніе (praesumptio iuris) наличности право- и дѣеспособности лица въ отношеніи даннаго акта. Лицо, отвергающее наличность законной правоспособности

у такого контрагента, должно опровергнуть это обстоятельство судебнымъ порядкомъ и на заявляющаго споръ ложится все бремя доказыванія. Въ этомъ и заключается *юридическая природа* того засвидѣтельствованія, о которомъ говоритъ ст. 83 Пол. о нот. ч. Законъ такъ прямо разрѣшаетъ вопросъ въ отношеніи духовныхъ завѣщаній. Тогда какъ при утвержденіи домашнихъ завѣщаній судъ прежде всего убѣждается въ наличности у завѣщателя дѣеспособности въ моментъ совершенія имъ завѣщанія путемъ опроса свидѣтелей, подписавшихъ завѣщаніе (т. X ч. 1, ст. 1066[5]), нотаріальныя завѣщанія отъ этого избавлены, здѣсь дѣеспособность сама собою предполагается, ибо она удостовѣрена нотаріусомъ.

(Составитель).

Нотаріусъ долженъ, сверхъ удостовѣренія въ самоличности участвующихъ въ совершеніи или явкѣ акта, или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также, имѣютъ ли эти лица законную правоспособность. Для сего нотаріусъ, если участвующіе въ актѣ ему лично не извѣстны, помимо иныхъ находящихся въ его распоряженіи способовъ, руководствуется указателемъ лицамъ неправоспособнымъ, издаваемымъ министерствомъ юстиціи, справками о судимости, удостовѣреніями полицейскихъ, общественныхъ и служебныхъ начальствъ и другими официальными документами и, въ дополненіе къ симъ актамъ, вправѣ, при совершеніи или явкѣ двустороннихъ сдѣлокъ, отобрать отъ участвующихъ подписку въ томъ, что они взаимно ручаются за правоспособность другъ друга и принимаютъ на себя личную и имущественную отвѣтственность, если актъ окажется недѣйствительнымъ по причинѣ неправоспособности кого-либо изъ нихъ. О способѣ удостовѣренія въ правоспособности отмѣчается въ самомъ актѣ или засвидѣтельствованіи. (Проектъ, ст. 117).

При соблюденіи требованій, предусмотрѣнныхъ въ предшедшей статьѣ, нотаріусъ освобождается отъ отвѣтственности въ случаѣ обнаруженія неправоспособности стороны, развѣ бы нотаріусъ удостовѣрилъ правоспособность этой стороны, какъ лично ему извѣстной. (Проектъ, ст. 118).

---

84. При совершеніи каждаго нотаріальнаго акта должны непремѣнно присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе дѣйствительное его совершеніе; они же могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ актъ. Тамъ же, ст. 84.

1. Ст. 84 Пол. нотар. не содержитъ въ себѣ воспрещенія свидѣтелю при дачѣ заемнаго письма принимать на себя и поручительство по оному. (71/1084).

2. Ст. 84 Пол. нотар. относится къ нотаріальнымъ актамъ, то есть къ актамъ, совершеннымъ нотаріальнымъ порядкомъ, а не къ засвидѣтельствованію явки актовъ. (71/1165).

3. Если нотаріальное завѣщаніе разсматривается какъ завѣщаніе домашнее (т. X ч. 1, ст. 1035[2]), то подпись нотаріуса на такомъ завѣщаніи можетъ быть принята какъ за подпись свидѣтеля, при томъ, однако, условіи, если по своему содержанію подпись нотаріуса вполнѣ соотвѣтствуетъ тѣмъ законнымъ требованіямъ (т. X ч. 1, ст. 1050), коимъ должна удовлетворять и подпись свидѣтелей. (90/87).

4. При совершеніи завѣщанія нотаріальнымъ порядкомъ, подписи переписчика, который вноситъ завѣщаніе въ актовую книгу, не требуется. (05/76).

См. ст. 66, 79, 89 и 90 и объясненія къ нимъ.

Т. X ч. I Св. зак. гражд., статьи:

917. Домашній актъ долженъ быть написанъ самимъ дающимъ оный, или, по просьбѣ его, кѣмъ-либо другимъ.

919. Домашній актъ долженъ быть подписанъ самимъ дающимъ оный: если онъ безграмотенъ, слѣпъ или по тяжкой болѣзни самъ учинить подписи не можетъ, то отцомъ его духовнымъ или другимъ лицомъ, кому онъ въ томъ вѣритъ.

920. Домашніе акты, въ отношеніи къ способамъ удостовѣренія въ ихъ подлинности, раздѣляются на три рода.

921. Акты перваго рода суть тѣ, для дѣйствительности коихъ достаточно одной подписи дающаго, безъ всякаго посторонняго засвидѣтельствованія; къ онымъ принадлежатъ обязательства, даваемыя отъ грамотныхъ, росписки и счеты и т. п.

922. Акты второго рода, къ коимъ принадлежатъ домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества, и вѣрющія письма на бытіе при генеральномъ межеваніи, сверхъ подписи дающаго, должны быть удостовѣрены еще подписью свидѣтелей, число коихъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть менѣе двухъ. Обязанность свидѣтелей сихъ есть та же, какъ и свидѣтелей, подписывающихъ акты крѣпостные.

923. Домашніе акты третьяго рода суть: духовныя завѣщанія, для дѣйствительности коихъ потребно, чтобы они были подписаны завѣщателями и свидѣтелями, и чтобы послѣ смерти завѣщателей они были представлены къ утвержденію по правиламъ, изложеннымъ въ книгѣ III.

По Проекту Пол. нотар. присутствіе свидѣтелей (не менѣе двухъ) необходимо лишь при совершеніи нотаріальныхъ актовъ, въ коихъ участвуютъ глухіе, нѣмые, слѣпые, глухонѣмые и лица, по неграмотности или инымъ причинамъ неумѣющія писать, а также при совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній (въ количествѣ, опредѣляемомъ на основанія Гражданскихъ законовъ) и кромѣ того при засвидѣтельствованіи акта, въ коемъ участвуетъ лицо, неумѣющее писать. Свидѣтель удостовѣряетъ дѣйствительное совершеніе акта или засвидѣтельствованія; свидѣтели могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ актъ. (Проектъ, ст. 120, 137 и 157).

---

85. При совершеніи купчихъ на недвижимыя имущества требуется три свидѣтеля. Тамъ же, ст. 85.

При совершеніи нотаріальнаго завѣщанія должны находиться три свидѣтеля; они же могутъ удостовѣрить и самоличность завѣщателя. **(Т. X ч. I, ст. 1037).**

---

86. Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только лица совершеннолѣтнія, грамотныя и извѣстныя нотаріусу лично или по достовѣрному о нихъ засвидѣтельствованію. Тамъ же, ст. 86.

Люди неграмотные не могутъ считаться удовлетворяющими вполнѣ требованіямъ закона по этому предмету. *(З. м.).*

---

1. Лица, не достигшія совершеннолѣтія, не могутъ ни въ какомъ случаѣ быть свидѣтелями при составленіи духовныхъ завѣщаній какъ домашнихъ, такъ и нотаріальныхъ. (91/70).

2. Безграмотность лица въ научномъ смыслѣ не лишаетъ его права быть свидѣтелемъ при совершеніи акта, достаточно, если свидѣтель зналъ по-русски и подписался по-русски. (79/23).

87. Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальнаго, не могутъ быть: 1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе; 2) не знающіе русскаго языка; 3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое-либо распоряженіе, а также состоящіе съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 75; 4) служащіе въ конторѣ нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ; 5) лишенные правъ состоянія, или подвергавшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ. Тамъ же, ст. 87.

1. Цѣль этой статьи, воспрещающей быть свидѣтелями при совершеніи актовъ лицамъ, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое-либо распоряженіе, а также состоящимъ съ ними или съ участвующими въ актѣ или же самимъ нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ ст. 75 Пол. нотар., заключается въ освобожденіи свободной воли лица, совершающаго актъ, отъ всякаго вліянія того, въ пользу котораго совершается актъ. (74/125).

2. Правило, содержащееся въ ст. 87 Пол. о нот. ч., имѣетъ значеніе ограничительнаго закона и потому не можетъ быть толкуемо въ распространительномъ смыслѣ, и поэтому лица, занимающіяся въ конторѣ нотаріуса въ качествѣ свидѣтелей, постоянно приглашаемыхъ имъ для присутствія при совершеніи актовъ, и вознаграждаемыя за свой трудъ не жалованьемъ, а задѣльною платою, которую нотаріусъ имъ выплачиваетъ деньгами, получаемыми имъ для сего отъ совершающихъ акты лицъ, не могутъ быть отнесены къ категоріи лицъ, перечисленныхъ въ п. 4 ст. 87 Пол. о нот. ч., какъ лицъ, состоящихъ на службѣ у нотаріуса, на томъ основаніи, что они находятся въ матеріальной зависимости и подчиненности, живя исключительно на тѣ средства, которыя получаютъ отъ него за подписываніе, въ качествѣ свидѣтелей, нотаріальныхъ актовъ, ибо въ приведенномъ законѣ говорится лишь о служебной, а не о какой-либо иной зависимости, служба же предполагаетъ не случайность отношеній, но опредѣленную и непосредственную зависимость отъ того, у кого служатъ, тогда какъ участіе свидѣтеля въ совершеніи актовъ съ полученіемъ вознагражденія непосредственно отъ лицъ, совершающихъ акты, или же при посредствѣ нотаріуса, обусловливается не однимъ приглашеніемъ нотаріуса, но и согласіемъ лицъ, совершающихъ акты. (03/70).

Свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній, кромѣ лицъ, не допускаемыхъ въ свидѣтели нотаріальныхъ актовъ вообще (Пол. нотар., изд. 1892 г., ст. 87), не могутъ быть также и тѣ, кои не допускаются въ свидѣтели завѣщаній домашнихъ (ст. 1054). **(Т. X ч. I, ст. 1038).**

Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не

имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не пріемлются.

Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону сами дѣлать завѣщаній, но симъ не устраняются отъ свидѣтельствъ таковыхъ, составляемыхъ другими лицами. **(Т. X ч. I, ст. 1054 и прим.).**

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской женщины къ свидѣтельству при завѣщаніи не допускаются. **(Т. X ч. I, ст. 1055).**

Для удостовѣренія въ томъ, что свидѣтели совершенія акта не подходятъ подъ 5 п. ст. 87 Пол. о нот. части, нотаріусъ можетъ отбирать отъ нихъ въ томъ подписку. **(Врем. прав., ст. 25).**

Свидѣтелями при совершеніи и явкѣ актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта или засвидѣтельствованія силы нотаріальнаго, не могутъ быть:

1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) не знающіе русскаго языка;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое-либо распоряженіе, а также состоящія съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 109 Проекта;

4) служащіе въ конторѣ нотаріуса, его помощники и занимающіеся у него практикой, а также прислуга какъ этихъ лицъ, такъ и самого нотаріуса;

5) лишенные всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ совершенія или засвидѣтельствованія акта на иностранномъ языкѣ свидѣтелями не могутъ быть лица, не знающія этого языка. (Проектъ, ст. 122).

---

88. Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія такого нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта. Тамъ же, ст. 88.

Проектъ акта не есть самый актъ, необходимо, чтобы актъ былъ внесенъ въ актовую книгу и подписанъ. (75/794).

Проекты нотаріальныхъ актовъ и ихъ юридическое значеніе.

Ст. 88 Пол. о нот. ч. гласитъ: „Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія такого нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта“. Засимъ, ст. 92, 93, 95 и 96 Пол. нотар. содержатъ указанія на то, что должно быть помѣщено въ проектѣ. Нотаріусъ долженъ предварительно ознакомиться съ условіями проекта и допросить участвующихъ въ актѣ: дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ совершить актъ и понимаютъ его смыслъ и значеніе, а затѣмъ проектъ прочитывается сторонамъ и подписывается ими. Послѣ этого проектъ вносится въ актовую книгу, гдѣ вновь подписывается сторонами, свидѣтелями и самимъ нотаріусомъ. *Подлинникомъ считается актъ, записанный въ актовую книгу.* Сторонамъ выдаются лишь выписи и копіи изъ актовой книги (Пол. нотар., ст. 89, 95, 96, 104, 112, 115, 121; Врем. прав. по нот. ч., ст. 26 и 27; т. X ч. 1, ст. 1039, 1040).

Изъ изложеннаго прежде всего слѣдуетъ, что при совершеніи акта нотаріальнымъ порядкомъ долженъ быть предварительно составленъ проектъ онаго. Проектъ долженъ содержать ту юридическую сдѣлку, которая подлежитъ совершенію (условія сдѣлки) и затѣмъ цѣлый рядъ свѣдѣній о самомъ нотаріусѣ, совершающемъ актъ, о сторонахъ и свидѣтеляхъ, о мѣстожительствѣ ихъ, о правоспособности сторонъ, о представленныхъ документахъ и о томъ, кому слѣдуетъ выдать выпись. Проектъ, какъ говоритъ законъ, можетъ быть составленъ самими заключающими сдѣлку. Если эти послѣдніе сами проекта не составили, то проектъ составляется нотаріусомъ, которому желающіе совершить актъ объявляютъ „о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта“. Это „объявленіе“ можетъ быть, конечно, сдѣлано устно. Стороны даютъ нотаріусу при этомъ *матеріалъ* для составленія проекта. Прежде всего, конечно, нотаріусу должны быть указаны „условія“ предполагаемаго акта, т. е. стороны должны дать ему тѣ элементы юридическаго отношенія, въ которое они желаютъ вступить. Кромѣ того, стороны должны объявить нотаріусу о томъ, кто является свидѣтелями при совершеніи даннаго акта, представить доказательства о своей самоличности, необходимые документы (довѣренности и т. п.) и указать, кому изъ сторонъ должна быть выдана выпись. Изъ этого матеріала нотаріусъ самъ составляетъ проектъ акта. Отказаться отъ составленія проекта, конечно, нотаріусъ не вправѣ. Такъ какъ проектъ нотаріальнаго акта представляетъ собою протоколъ, въ которомъ нотаріусъ излагаетъ *отъ своего имени*, что тогда-то явились къ нему такія-то лица и объявили ему о желаніи совершить такой-то актъ съ указаніемъ имени, отчества, фамиліи и мѣстожительства (т. е. мѣста нахожденія конторы) самого нотаріуса, а также о томъ, какими способами нотаріусъ удостовѣрился въ самоличности сторонъ и свидѣтелей (см. форму нотар. акта въ приложеніяхъ къ Врем. прав. по нот. части), то при представленіи готоваго проекта врядъ ли должны быть помѣщены въ немъ тѣ указанія, которыя относятся въ сущности къ дѣятельности самого нотаріуса.

Очевидно, въ готовомъ проектѣ должны быть указаны лишь „условія“ предполагаемаго акта, остальное долженъ во всякомъ случаѣ дополнить самъ нотаріусъ. По этому поводу составители Проекта новой редакціи Пол. о нот. ч. говорятъ совершенно справедливо слѣдующее: „Сопоставленіе ст. 88 съ другими приведенными выше статьями, касающимися составленія проекта, показываетъ несогласованность ихъ. Немыслимо предполагать, что стороны, представляющія нотаріусу готовый проектъ, въ изложеніи его исполнятъ всѣ послѣдующія требованія положенія. Очевидно, требованія эти обязательны только для нотаріуса и исключительно послѣднему законъ можетъ предписать ихъ исполненіе. Проектъ, представленный сторонами, по существу своему можетъ излагать только содержаніе предполагаемаго акта“ (Об. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 263—264).

Самымъ, однако, существеннымъ вопросомъ, возникающимъ на почвѣ ст. 88 Пол. о нот. ч., является слѣдующій: *какое юридическое значеніе для совершающихъ актъ и для силы самаго акта имѣетъ проектъ?* Что произойдетъ съ актомъ, если проектъ вовсе не составленъ, если онъ составленъ съ дефектами и если содержаніе подлиннаго акта отличается отъ содержанія проекта? Отвѣта на этотъ вопросъ мы не найдемъ ни въ самомъ законѣ, ни въ практикѣ Сената, разумѣя департаментскія рѣшенія кассаціоннаго Сената. Въ одномъ рѣшеніи (гражд. деп. 1875 г. № 294) Сенатъ лишь говоритъ, что проектъ акта, хотя и подписанный сторонами, не есть самый актъ. Для разрѣшенія этой задачи необходимо обратиться къ изслѣдованію другого вопроса, а именно, по какимъ соображеніямъ установлена въ законѣ обязательность составленія проектовъ нотаріальныхъ актовъ. Нужно обратиться къ исторіи ст. 88 Пол. о нот. ч. и къ цѣли этого закона.

До введенія у насъ Пол. о нот. ч. законъ не зналъ актовъ, совершаемыхъ *нотаріальнымъ* порядкомъ. Акты тогда совершались либо порядкомъ домашнимъ, либо порядкомъ крѣпостнымъ. Крѣпостнымъ порядкомъ акты совершались *у крѣпостныхъ дѣлъ*. Акты, которые совершались дома, могли или должны были быть представлены для засвидѣтельствованія *явки*. Явка производилась у крѣпостныхъ же дѣлъ или у тогдашнихъ маклеровъ или нотаріусовъ, а также другими учрежденіями, замѣнявшими нотаріусовъ и маклеровъ (т. X ч. 1, изд. 1857 г., ст. 834 и 835).

Акты, засвидѣтельствованные явочнымъ порядкомъ, именовались *актами явочными*, но тѣ изъ нихъ, которые являлись у крѣпостныхъ дѣлъ, именовались *кромѣ того* актами *крѣпостными* (т. X ч. 1, изд. 1857 г., ст. 728). Къ числу актовъ, непремѣнно совершавшихся крѣпостнымъ порядкомъ, принадлежали по Своду законовъ 1857 г.: 1) акты, направленные на переходъ или ограниченіе права собственности на недвижимыя имущества; 2) акты, по коимъ устанавливалось освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостного состоянія; 3) акты объ отчужденіи крѣпостныхъ людей, и 4) акты о переуступкѣ рекрутскихъ квитанцій (т. X ч. 1, изд. 1857 г., ст. 728).

Затѣмъ, нѣкоторые акты, хотя совершались и не крѣпостнымъ порядкомъ, должны были быть однако явлены въ учрежденіяхъ крѣпостныхъ дѣлъ и притомъ въ любомъ изъ нихъ (кромѣ домашнихъ завѣщаній, которыя должны были быть явлены въ гражданской палатѣ), по усмотрѣнію сторонъ, внѣ зависимости отъ суммы самаго акта. Сюда принадлежали: 1) духовныя завѣщанія, 2) рядныя записи на движимыя имѣнія, 3) договоры о наймѣ имуществъ недвижимыхъ (въ опредѣленныхъ случаяхъ), 4) довѣренности, 5) закладныя на движимое имущество и нѣкоторые другіе (т. X ч. 1, изд. 1857 г., ст. 728, 1533, 1703). Рѣзкаго различія между этими двумя видами крѣпостныхъ актовъ, т. е. совершенныхъ крѣпостнымъ порядкомъ и явленныхъ, въ законѣ не существовало, что можно заключить уже изъ того обстоятельства, что всѣ эти акты одинаково именовались въ законѣ *крѣпостными* и обладали, повидимому, совершенно одинаковой силой и значеніемъ. Различіе состояло почти исключительно въ порядкѣ ихъ совершенія. Въ частности порядокъ совершенія актовъ крѣпостнымъ порядкомъ по Своду законовъ изд. 1857 г. (ст. 742—763) представляется въ слѣдующемъ видѣ: содержаніе предполагаемаго акта должно быть „объявлено“ у крѣпостныхъ дѣлъ. Не запрещалось представить и готовый проектъ акта (ст. 743). Послѣ этого надсмотрщикъ обязанъ былъ разсмотрѣть условія акта „по объявленію“ или по проекту и удостовѣриться въ отсутствіи какихъ-либо препятствій къ его совершенію. Затѣмъ надсмотрщикъ поручалъ писцу написать *проектъ* чернового акта. Проектъ этотъ подписывался *надсмотрщикомъ* и вносился затѣмъ въ присутствіе подлежащаго судебнаго мѣста. Если не встрѣчалось никакихъ препятствій къ его совершенію, то на актѣ подъ подписью надсмотрщика отмѣчалось однимъ изъ членовъ присутствія количество подлежащихъ ко взысканію пошлинъ, а затѣмъ слова „совершить по законамъ“. Слова эти подписывались всѣми присутствующими членами. Послѣ этого приступали къ составленію подлиннаго акта.

Проектъ акта, т. е. черновикъ, переписывался на надлежащей актовой бумагѣ; на этомъ, переписанномъ начисто, подлинномъ актѣ секретарь дѣлалъ отмѣтку „совершить по законамъ“, а надсмотрщикъ выставлялъ на немъ количество сборовъ и пошлинъ. Затѣмъ актъ подписывался выдающимъ его лицомъ и свидѣтелями. *Это и былъ подлинникъ акта.* Черновой актъ возвращался къ надсмотрщику, который сдавалъ его въ архивъ на храненіе. Затѣмъ по подписаніи подлиннаго акта сторонами и свидѣтелями, онъ вносился *перечнемъ* въ особую *докладную книгу*, въ которой одинъ изъ членовъ отмѣчалъ о резолюціи, состоявшейся въ присутствіи относительно этого акта. Въ докладной же книгѣ обозначалось, что на данномъ имѣніи запрещеній нѣтъ, а также цѣна бумаги, на которой написанъ самый актъ (подлинный). Послѣ этого актъ вносился, отъ слова до слова, въ особую записную крѣпостную книгу и выдавался затѣмъ лицамъ, представившимъ актъ для совершенія. Никакихъ „выписей“ не существовало. Сторонамъ выдавался подлинный актъ.

При составленіи нынѣ дѣйствующаго Положенія о нотаріальной части были приняты въ соображеніе, главнымъ образомъ, иностранныя законодательства въ области нотаріата (Австрійское, Французское, Баварское), была введена новая иностранная форма актовъ, *нотаріальная*, сводящаяся къ протокольной формѣ. *Иностранныя законодательства не знали, и не знаютъ, однако, ни проектовъ актовъ, ни существующихъ у насъ нынѣ нотаріальныхъ актовыхъ книгъ.* Актъ составляется въ Западной Европѣ въ подлинникѣ, подписывается сторонами, свидѣтелями и нотаріусомъ и выдается участвующимъ лицамъ.

Дѣйствовавшій въ то время у насъ законъ, какъ видно изъ изложеннаго, зналъ проектъ акта, впрочемъ, *только для актовъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ порядкомъ*, но не зналъ нынѣшнихъ нотаріальныхъ актовыхъ книгъ, въ которыхъ сохраняются подлинные акты, не зналъ, слѣдовательно, выписей, замѣняющихъ нынѣ подлинные нотаріальные акты. Не знаетъ актовыхъ книгъ дѣйствующее нынѣ въ Царствѣ Польскомъ Положеніе о нотаріальной части. Тамъ акты прямо пишутся на отдѣльныхъ листахъ гербовой бумаги и не вносятся въ актовыя книги (Пол. о нот. ч., ст. 230).

При созданіи Нотаріальнаго положенія возникло у составителей его два вопроса: 1) сохранить ли систему составленія черновиковъ актовъ, 2) сохранить ли систему изложенія акта на отдѣльныхъ листахъ или же ввести для сего отдѣльныя книги.

Составители Нотаріальнаго положенія пришли къ такому выводу, что если уничтожить проекты актовъ, то нотаріусу неудобно будетъ *хранить* представленные ему при совершеніи акта документы. А если будетъ составленъ проектъ, то къ нему легко будетъ *пріобщить* и пришивать всѣ приложенія къ акту. Что же касается актовыхъ книгъ, то онѣ найдены удобными въ видахъ *сохранности* подлинныхъ актовъ. По этому поводу вотъ что говорятъ составители нынѣ дѣйствующаго Нотаріальнаго положенія: „Храненіе каждаго протокола въ видѣ особаго дѣла представляетъ очевидныя неудобства и не можетъ идти въ сравненіе съ порядкомъ храненія актовъ книгами. Утрата и похищеніе протокола изъ дѣлъ нотаріуса гораздо возможнѣе, нежели утрата подлинныхъ книгъ, а надзоръ за правильностью составленія ихъ нисколько не легче. Сохраненіе тайны обезпечивается не обрядомъ совершенія акта, а личностью нотаріуса. Наконецъ протоколы не представляютъ особеннаго удобства и въ случаяхъ необходимости сличенія почерковъ. Въ дѣлахъ гражданскихъ сомнѣніе въ подлинности нотаріальнаго акта вовсе не допускается, а при спорахъ о подлогѣ акта, случаяхъ чрезвычайно рѣдкихъ, подлогъ будетъ повѣренъ не однимъ только сличеніемъ почерка, но и судебнымъ изслѣдованіемъ, при которомъ протоколы осмотра и сличенія (Уст. угол. суд., ст. 325 и 369) замѣняютъ вполнѣ нотаріальную книгу и необходимость истребованія оной въ подлинникѣ. Съ другой стороны, записка акта, т. е. внесеніе его въ нотаріальную книгу имѣетъ то главное значеніе, что, независимо отъ устраненія подлога въ содержаніи актовъ, несомнѣнно опредѣляетъ время его совершенія. День, иногда часъ сдѣлки, стоитъ въ тѣсной связи съ возникающимъ изъ договора правомъ;

иногда время совершенія акта составляетъ условіе его дѣйствительности: въ этихъ случаяхъ единственнымъ огражденіемъ отъ подлога является своевременное внесеніе акта въ книги нотаріуса. Вслѣдствіе сего не представляется достаточныхъ основаній къ отмѣнѣ установленныхъ Сводомъ 1857 года правилъ, но слѣдовало бы удержать порядокъ совершенія всякаго акта внесеніемъ онаго въ книгу, за подписью сторонъ и свидѣтелей, съ тѣмъ, чтобы только то, что записано въ книгу, признавалось подлинникомъ акта. Не отрицая вообще удобства сохраненія при актахъ принадлежащихъ къ нимъ документовъ, нельзя, однако же, не признать, что въ случаѣ приложенія такихъ документовъ къ протоколамъ, написаннымъ на отдѣльныхъ листахъ, не можетъ быть обезпечена ихъ сохранность. Значительное число актовъ совершается безъ всякихъ приложеній и совершеніе актовъ записываніемъ въ книгахъ можетъ послужить болѣе надежнымъ обезпеченіемъ ихъ сохранности, чѣмъ совершеніе ихъ протоколами на отдѣльныхъ листахъ. Вслѣдствіе сего признано полезнымъ удержать предположенія первоначальнаго проекта на счетъ совершенія нотаріальныхъ актовъ со внесеніемъ ихъ въ актовую книгу за подписью сторонъ и свидѣтелей" (см. законодат. мотивы подъ ст. 96 Пол. нотар. въ изд. госуд. канцеляріи). И вотъ по этимъ соображеніямъ было сдѣлано больше того, чѣмъ заключалось тогда въ законѣ.

По Своду законовъ 1857 г. черновики (проекты) составлялись лишь для актовъ, которые совершались крѣпостнымъ порядкомъ.

Это имѣло свой смыслъ, ибо проектъ акта предварительно его совершенія утверждался присутствіемъ (т. X ч. 1, изд. 1857 г., ст. 746—748). Очевидно, присутствіе должно было имѣть передъ собою хотя бы черновой актъ. Нынѣ же акты, совершаемые крѣпостнымъ порядкомъ, утверждаются старшимъ нотаріусомъ въ окончательномъ видѣ. Сначала самый актъ окончательно подписывается сторонами у младшаго нотаріуса, а засимъ выпись совершеннаго акта, замѣняющая подлинникъ, представляется для утвержденія старшему нотаріусу (Пол. о нот. ч., ст. 161). Словомъ, нынѣ утверждается не проектъ акта, а подлинный актъ [1]).

Засимъ, прежде существовавшія крѣпостныя записныя книги, въ которыя акты записывались отъ слова до слова, также сохранены были въ видѣ крѣпостныхъ книгъ, которыя велись старшими нотаріусами, куда также утвержденные акты записывались отъ слова до слова. Эти крѣпостныя книги уничтожены лишь закономъ 24 мая 1911 г. Казалось бы при такихъ условіяхъ можно было бы не сохранять обязательность составленія проектовъ. Составители Пол. нотар. не только сохранили обязательность составленія проектовъ, но, сами того не замѣчая, распространили эту обязанность не только на акты, совершаемые нынѣ крѣпостнымъ порядкомъ, но на всѣ вообще акты, которые по желанію сторонъ совершаются нотаріальнымъ порядкомъ, и ввели, такимъ образомъ, новую сложную процедуру совершенія нотаріальныхъ актовъ и, кстати сказать, никому не нужную.

Можно возразить, что проектъ нуженъ въ виду необходимости для нотаріуса допросить стороны: дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ этотъ актъ совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе (Пол. о нот. ч., ст. 89) и засимъ разсмотрѣть проектъ съ точки зрѣнія ст. 90 Пол. о нот. ч. (аналогія съ прежнимъ утвержденіемъ проекта присутствіемъ). На это можно отвѣтить, что все это нотаріусъ можетъ исполнить и на готовомъ актѣ, подписанномъ сразу въ качествѣ подлинника. Вѣдь тѣ же обязанности лежатъ на нотаріусѣ и при засвидѣтельствованіи явочныхъ актовъ (Пол. о нот. ч., ст. 130 и 147). Однако, при явочныхъ актахъ нѣтъ проекта и нотаріусу представляется прямо подлинникъ. Законъ сохранилъ прежніе черновики актовъ, расширивъ ихъ содержаніе и распространивъ ихъ на всякіе акты, совершаемые нотаріальнымъ порядкомъ. При дѣйствіи прежнихъ законовъ составленіе проекта (черновика) вмѣнялось въ обязанность установленію крѣпостныхъ дѣлъ, а не сторонамъ.

Проектъ имѣлъ чисто дѣлопроизводственное значеніе, но не болѣе. Никакого юридическаго значенія для сторонъ и для силы акта проектъ не имѣлъ. Актомъ, устанавливавшимъ между сторонами юридическія отношенія, былъ подлинный актъ, переписанный набѣло и подписанный сторонами и свидѣтелями. Несоставленіе черновика могло влечь за собою лишь отвѣтственность должностныхъ лицъ за неправильныя дѣйствія по службѣ, но на силу самаго акта это не имѣло никакого вліянія [1]).

Составители нынѣ дѣйствующаго Пол. о нот. ч. не хотѣли, очевидно, порвать съ дѣйствовавшей у насъ тогда системой составленія актовъ и, съ другой стороны, хотѣли ввести реформу въ этой области. Но сдѣлали они это весьма оригинально. Ввели они новую форму актовъ, именно, нотаріальную, по дѣйствующей въ Западной Европѣ системѣ, протокольной, но вмѣсто того, чтобы сдѣлать протоколъ сразу подлинникомъ, какъ это, напр., имѣетъ мѣсто и у насъ въ Царствѣ Польскомъ, они создали болѣе сложную форму, установивъ, чтобы подлинникъ нотаріальнаго акта вносился въ особую актовую книгу, неизвѣстную ни нашему старому законодательству, ни одному изъ иностранныхъ. Кромѣ того, они оставили изъ нашего стараго законодательства проекты актовъ. Что составленіе проекта явилось результатомъ вліянія на Нотаріальное положеніе правилъ 1 ч. X т. указываетъ, между прочимъ, то обстоятельство, что ст. 72 Проекта Пол. нотар. 1863 года, аналогичная по своему содержанію нынѣ дѣйствующей ст. 88 Пол. о нот. ч., прямо ссылается на ст. 743 т. X ч. 1, изд. 1857 г., по которой для совершенія акта, крѣпостнымъ порядкомъ надлежало у крѣпостныхъ дѣлъ объявить содержаніе его и условія, причемъ не запрещалось представлять и готовый проектъ акта.

Какъ я уже указывалъ выше, по Своду 1857 г. составленіе проектовъ было обязательно лишь для актовъ, совершаемыхъ *крѣпостнымъ* порядкомъ, а по нынѣ дѣйствующему Пол. нотар., это сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ нотаріальныхъ актовъ, а не только для совершаемыхъ крѣпостнымъ порядкомъ.

Все изложенное приводитъ къ слѣдующимъ несомнѣннымъ выводамъ:

Проекты нотаріальныхъ актовъ оставлены въ дѣйствующемъ законодательствѣ, взяты изъ Свода законовъ изд. 1857 г. и оставлены исключительно въ тѣхъ видахъ, чтобы *нотаріусъ* могъ заранѣе *ознакомиться* съ содержаніемъ акта и

---

[1]) Нужно отмѣтить, что утвержденіе проекта присутствіемъ по Св. зак. 1857 г. не аналогично съ юридической стороны съ утвержденіемъ акта старшимъ нотаріусомъ. Утвержденіе проекта присутствіемъ еще не создавало само по себѣ тѣхъ юридическихъ отношеній, къ которымъ стремились стороны, а утвержденіе акта старшимъ нотаріусомъ эти отношенія создаетъ.

[1]) По Своду законовъ 1832 года (т. X ч. 1, изд. 1832 г., ст. 428—443) присутствіе утверждало не проектъ акта, а подлинный актъ, который до утвержденія вносился перечнемъ въ докладную книгу и вмѣстѣ съ этою записью вносился въ присутствіе. Впослѣдствіи это было признано неудобнымъ и въ 1842 году правила совершенія крѣпостныхъ актовъ были измѣнены и соотвѣтственно съ этимъ были включены въ Сводъ законовъ изд. 1857 г. новыя правила, согласно которымъ, между прочимъ, въ присутствіе вносился для утвержденія проектъ акта, который по утвержденіи уже переписывался на-чисто и вносился перечнемъ въ докладную книгу, а потомъ и въ крѣпостную записную книгу (Выс. утв. мн. Гос. Сов. 14 дек. 1842 г. II. с. з. 16325).

убѣдиться въ томъ, не противорѣчитъ ли актъ ст. 90 Пол. о нот. ч. (прежнее утвержденіе проекта присутствіемъ) и въ цѣляхъ болѣе удобнаго *храненія* представленныхъ нотаріусу при совершеніи акта документовъ. Составленіе проекта является обязательнымъ лишь *для нотаріуса*. Нотаріусъ не вправѣ совершить нотаріальный актъ, если ему не былъ представленъ готовый проектъ или если стороны отказались объявить ему содержаніе акта для составленія проекта.

Если, тѣмъ не менѣе, нотаріусъ совершитъ нотаріальный актъ безъ составленія проекта, то такой актъ остается въ полной своей силѣ. Нотаріусъ можетъ быть за это привлеченъ къ служебной отвѣтственности, но юридическія отношенія, установленныя нотаріальнымъ актомъ, нисколько не могутъ быть поколеблены отъ того, былъ ли составленъ проектъ или нѣтъ.

Юридическія отношенія для участвующихъ въ актѣ лицъ и нынѣ создаются не проектомъ акта, а подлинникомъ, внесеннымъ въ актовую книгу и подписаннымъ всѣми указанными въ законѣ лицами (ср. рѣш. гражд. касс. деп. 1886 г. № 96, 1905 г. № 47). Проектъ акта, хотя и подписанный участвующими въ немъ лицами, не создаетъ того юридическаго отношенія, которое участвующіе въ актѣ хотѣли установить. Эти отношенія создаются лишь подлиннымъ актомъ.

Слѣдовательно, для силы нотаріальнаго акта проектъ никакого значенія имѣть не можетъ. Въ частности, если между проектомъ и подлиннымъ актомъ, имѣется какое-либо различіе, то предпочтеніе должно быть отдано подлинному акту. Подлинный актъ покрываетъ всѣ дефекты проекта.

Ст. 88, 92, 93, 94, 95, 96 Пол. о нот. ч. относятся только къ актамъ, совершаемымъ нотаріальнымъ порядкомъ, а не къ актамъ явочнымъ. Явочные акты могутъ быть составляемы на дому (ср. ст. 872 X т. ч. 1, изд. 1857 г.) и представляемы нотаріусу для учиненія на нихъ надписи о явкѣ (ср. ст. 146 и 147 Пол. о нот. ч.). Изложенныя выше соображенія вполнѣ раздѣляются и составителями Проекта нов. ред. Пол. о нот. ч. (см. Об. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 258—268). Взамѣнъ ст. 88—89 Пол. о нот. ч. предполагается ввести слѣдующія правила „желающіе совершить или явить актъ объявляютъ нотаріусу содержаніе и условія его съ представленіемъ, буде желаютъ, проекта акта или изготовленнаго уже явочнаго акта. По разсмотрѣніи условій предполагаемаго къ совершенію или явкѣ акта или изготовленнаго уже сторонами явочнаго акта, нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ томъ, дѣйствительно ли участвующія въ актѣ лица по доброй волѣ желаютъ вступить въ предположенную сдѣлку и понимаютъ ли ея смыслъ и значеніе (ст. 123 Проекта).

Есть такіе нотаріальные акты, которые составляются нотаріусами безъ участія заинтересованныхъ лицъ и безъ свидѣтелей. Это данныя на недвижимыя имущества. Эти акты составляются нотаріусами по одностороннимъ сообщеніямъ соотвѣтственныхъ установленій. Исключеніе составляютъ лишь данныя на имѣнія, проданныя съ торговъ по правиламъ Судебныхъ уставовъ 1864 г. (ср. ст. 32 Врем. прав. по нот. ч.).

Нотаріусы обыкновенно составляютъ проекты всѣхъ данныхъ. Это надо признать совершенно излишнимъ. Ст. 88 Пол. о нот. ч. говоритъ о „желающихъ совершить актъ“. Въ связи съ этимъ ст. 89 Пол. о нот. ч. говоритъ объ „участвующихъ въ актѣ“.

Разъ къ нотаріусу ни одно изъ этихъ лицъ не должно являться, то, очевидно, некого допрашивать и некому объявлять нотаріусу условія акта. Проектъ въ этомъ случаѣ замѣняетъ отношеніе соотвѣтствующаго установленія и къ этому отношенію должны быть пріобщены всѣ относящіеся къ данному дѣлу документы.

(Составитель).

---

89. Нотаріусъ по разсмотрѣніи условій или проекта, обязанъ допросить участвующихъ въ актѣ: дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе. Тамъ же, ст. 89.

1. Правило статьи 89 Пол. нотар. должно быть соблюдено и при засвидѣтельствованіи явки актовъ, не исключая мировыхъ прошеній. (79/151, 99/76).

2. Въ силу 89 ст. Пол. нотар. на нотаріусахъ по самому ихъ званію лежитъ разъясненіе частнымъ лицамъ значенія совершаемыхъ ими дѣйствій. (90/108, 97/41).

3. Дѣятельность нотаріусовъ состоитъ въ томъ, чтобы нормировать волю частныхъ лицъ и согласовать ее съ требованіями закона. (91/8, 97/41).

4. Возложенная на нотаріусовъ 89 статьею обязанность разсмотрѣнія условій акта и допроса сторонъ о пониманіи ими смысла и значенія акта не можетъ быть отождествляема съ разрѣшеніемъ вопроса о силѣ и дѣйствительности установляемыхъ договоромъ правъ и обязанностей контрагентовъ въ томъ, въ чемъ таковыя касаются ихъ частныхъ интересовъ и не нарушаютъ интересовъ публичнаго права. Равнымъ образомъ изъ содержанія 89 ст. нельзя вывести и того заключенія, чтобы совершающій нотаріальный актъ нотаріусъ обязанъ былъ, подъ страхомъ отвѣтственности за убытки, удостовѣряться о существѣ и надежности установляемыхъ, или передаваемыхъ по акту правъ и для уразумѣнія существа оныхъ входить въ подробныя соображенія и сопоставленія постановленій закона и толкованія точнаго смысла оныхъ. (97/41).

5. Всѣ изложенныя соображенія должны имѣть примѣненіе и къ совершенію нотаріусами Варшавскаго судебнаго округа тѣхъ офиціальныхъ, или нотаріальныхъ актовъ (ст. 244 Пол. нотар.), сущность которыхъ, касаясь имѣнія и правъ, обезпеченныхъ ипотекою, подлежитъ внесенію въ ипотечный указатель (17 ст. Ипотечн. уст. 1818 г.). По силѣ 20 ст. того же Устава наблюденіе за тѣмъ, не противорѣчитъ ли сдѣлка правамъ третьихъ лицъ, можетъ ли она имѣть тѣ послѣдствія, какія сторонами имѣлись въ виду, и не заключаетъ ли редакція статьи, подлежащей внесенію въ ипотечный указатель, чего-либо болѣе противъ содержанія самаго договора или документа, возложено на обязанность не нотаріусовъ, а ипотечнаго начальства. (97/41).

6. Несоблюденіе требованій 89, 104 и 105 ст. Пол. о нот. ч. не влечетъ за собой недѣйствительности нотаріальнаго акта, ибо, по силѣ 102 ст. Пол. о нот. ч., только неисполненіе условій, установленныхъ 100 и 101 ст. Пол., лишаетъ актъ силы нотаріальнаго. (05/76).

7. Коль скоро завѣщатель въ присутствіи свидѣтелей заявилъ нотаріусу о своемъ желаніи совершить завѣщаніе, то тѣмъ самымъ завѣщатель призналъ, что онъ по доброй волѣ желаетъ совершить завѣщаніе и понимаетъ его смыслъ и значеніе. (08/84).

8. Договоры считаются состоявшимися не прежде наступленія окончательнаго соглашенія воли вступающихъ въ договоръ сторонъ. (71/1220).

9. Основаніемъ всякаго договора служитъ взаимное соглашеніе договаривающихся лицъ, вступающихъ въ взаимныя обязательныя отношенія (ст. 1528 т. X ч. 1), и однимъ только договаривающимся сторонамъ оставляется на волю включать въ договоры, по обоюдному согласію и по ихъ усмотрѣнію, всякія условія, законамъ не противныя (ст. 1530); равнымъ образомъ и уничтоженіе договора, какъ выраженіе воли договаривающихся сторонъ, основанной на взаимномъ и непринужденномъ согласіи, зависитъ непосредственно отъ обоюднаго согласія тѣхъ же сторонъ (ст. 1545). Никакое постороннее вмѣшательство не вправѣ собственною властью видоизмѣнять договоры или включать въ нихъ условія, которыя не основываются на взаимномъ согласіи договаривающихся; всѣ эти дѣйствія зависятъ вполнѣ отъ добровольнаго ихъ согласія; законъ не предоставляетъ и суду права пользоваться преимуществами, предоставленными однимъ только участвующимъ въ договорѣ лицамъ. (88/20).

10. Никто не можетъ быть принужденъ къ заключенію договора, хотя бы даже и обязался заключить таковой, причемъ неисполненіе этого обязательства можетъ влечь за собою только отвѣтственность за причиненные этимъ убытки. (69/505, 74/880, 76/197 и др.).

11. Свобода воли можетъ быть нарушена вслѣдствіе ошибки, заблужденія и обмана. (78/129, 84/28, 90/9 и др.).

12. Только такое заблужденіе контрагентовъ при заключеніи договора влечетъ за собою его недѣйствительность, которое касается самаго основанія сдѣлки или же одного изъ существенныхъ ея условій. (78/129, 92/26).

13. При засвидѣтельствованіи актовъ, не принадлежащихъ къ разряду нотаріальныхъ, нотаріусъ долженъ удостовѣриться только въ самоличности и законной правоспособности лица или лицъ, предъявившихъ актъ, и не обязанъ выполнять тотъ особый порядокъ, который установленъ только для совершенія актовъ нотаріальныхъ и которымъ требуется, чтобы нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій или проекта, допросилъ участвующихъ въ актѣ: дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ совершить актъ и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе. (78/114).

Въ предохраненіе сторонъ отъ невыгодныхъ послѣдствій совершенія актовъ на такія имѣнія, кои состоятъ подъ запрещеніемъ, нотаріусъ предлагаетъ совершающимъ актъ справиться, предъ совершеніемъ акта, съ алфавитомъ запретительныхъ книгъ. (**Врем. прав., ст. 34**).

См. ст. 90 и объясненія къ ней.

---

90. Акты, совершеніе коихъ воспрещено закономъ, а также тѣ, въ содержаніи коихъ окажется что-либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ, не могутъ быть принимаемы нотаріусомъ къ совершенію.

Тамъ же, ст. 90.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.) замѣнено правилами, изложенными въ статьѣ 13 приложенія къ статьѣ 698 прим. 2 Законовъ гражданскихъ (изд. 1900 г.).

Проектъ 1866 года обязывалъ нотаріуса совершать акты какъ въ случаѣ сомнѣнія его въ правоспособности лицъ, отъ имени и на имя коихъ совершается актъ, такъ и въ случаѣ несогласія акта съ законами. Не представляется правильнаго основанія обязывать нотаріуса совершать или свидѣтельствовать такіе акты, которые безусловно воспрещены гражданскими законами. Оговорка нотаріуса о незаконности акта едва ли будетъ имѣть для совершившаго актъ полезное значеніе и можетъ, напротивъ, иногда быть поводомъ къ излишнимъ жалобамъ, а если такой актъ будетъ приведенъ въ дѣйствіе, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть даже поводомъ къ новаго рода пререканіямъ и тяжбамъ, вообще же усложнитъ производство гражданскихъ сдѣлокъ. По симъ причинамъ, признано полезнымъ выразить въ законѣ положительно, что акты, совершеніе коихъ воспрещено дѣйствующими постановленіями, не могутъ быть приняты нотаріусомъ ни къ засвидѣтельствованію, ни къ совершенію, ни къ утвержденію. *(З. м.)*.

Изъ прил. къ статьѣ 698 (прим. 2) т. X ч. I Св. зак. гражд., статьи:

11. Каждой изъ сторонъ, участвовавшихъ въ заключеніи сдѣлки, состоявшейся въ нарушеніе Высочайшаго повелѣнія 10 іюля 1864 года (41039) и правилъ приложенія къ ст. 698 т. X ч. 1 (прим. 2), предоставляется право

вчинать въ мѣстномъ окружномъ судѣ искъ объ уничтоженіи акта, совершеннаго ими по таковой сдѣлкѣ.

13. Если означенныя въ статьѣ 11 означеннаго приложенія сдѣлки совершены нотаріальнымъ порядкомъ, то губернаторъ, независимо отъ предъявленія иска объ уничтоженіи составленнаго акта (ст. 12 сего прил.), сообщаетъ мѣстному окружному суду, чрезъ прокурора, о неправильныхъ дѣйствіяхъ старшаго нотаріуса или нотаріуса, для привлеченія ихъ къ законной за сіи дѣйствія отвѣтственности.

Т. X ч. I, статьи:

1528. Договоръ составляется по взаимному согласію договаривающихся лицъ. Предметомъ его могутъ быть или имущества, или дѣйствія лицъ; цѣль его должна быть непротивна законамъ, благочинію и общественному порядку.

1529. Договоръ недѣйствителенъ и обязательство ничтожно, если побудительная причина къ заключенію онаго есть достиженіе цѣли, законами запрещенной, какъ-то, когда договоръ клонится: 1) къ расторженію законнаго супружества; 2) къ подложному переукрѣпленію имѣнія въ избѣжаніе платежа долговъ; 3) къ лихоимственнымъ изворотамъ; 4) къ присвоенію частному лицу такого права, котораго оно по состоянію своему имѣть не можетъ; 5) ко вреду государственной казны.

1530. Договаривающимся сторонамъ оставляется на волю включать въ договоръ по обоюдному согласію и по ихъ усмотрѣнію всякія условія, законамъ не противныя, какъ-то: условія о срокѣ, о платежѣ, о неустойкѣ, о обезпеченіяхъ, и тому подобныя.

1531. Договоры и обязательства совершаются порядкомъ домашнимъ нотаріальнымъ, явочнымъ или крѣпостнымъ. Договоры и обязательства домашніе составляются на письмѣ или словесно.

Примѣчаніе. Особый порядокъ совершенія договоровъ торговыхъ излагается въ Уставѣ торговомъ.

См. ст. 66, 79 и 84 и объясненія къ нимъ.

---

1. Правиломъ, указаннымъ въ ст. 90 Пол. нотар., нотаріусъ долженъ руководствоваться какъ при совершеніи нотаріальныхъ актовъ, такъ и при засвидѣтельствованіи явочныхъ. (Угол. 87/27). Ср. ст. 130 Пол. нотар.

2. При принятіи къ явкѣ актовъ нотаріусы обязаны входить въ разсмотрѣніе точнаго смысла и содержанія ихъ на предметъ опредѣленія согласія содержанія актовъ съ закономъ, а не ограничиваться одною формальною внѣшнею ихъ оцѣнкою, при которой благая цѣль, положенная въ основу 90 ст., оградить заключающихъ сдѣлки или третьихъ лицъ отъ ошибки или обмана, для чего, между прочимъ, и утвержденъ институтъ нотаріусовъ, вовсе не была бы достигаема. (Угол. 87/27).

Въ рѣш. угол. деп. 1887 г. № 31 Сенатъ указываетъ, что ст. 90 Пол. нотар. относится не до явки договоровъ къ засвидѣтельствованію, а до совершенія нотаріальныхъ актовъ. Мнѣніе это противорѣчитъ ст. 130 Пол. о нот. ч., согласно которой соблюденіе ст. 90 Пол. нотар. обязательно при совершеніи всякаго рода засвидѣтельствованій, въ томъ числѣ, слѣдовательно, при засвидѣтельствованіи явки.

Примѣчаніе составителя.

3. На основаніи 1528 ст. Зак. гражд., цѣль договора должна быть не противна законамъ, благочинію и общественному порядку. Ближайшее объясненіе этого правила содержится въ слѣдующей 1529 статьѣ, въ которой постановлено, что договоръ недѣйствителенъ и обязательство ничтожно, если побудительная причина къ

заключенію его есть достиженіе цѣли, закономъ воспрещенной, и затѣмъ указано нѣсколько примѣровъ такихъ договоровъ. По точному смыслу этихъ узаконеній они относятся къ такимъ договорамъ и обязательствамъ, которые для того только и заключены, чтобы исполненіемъ ихъ договаривающіяся стороны, или одна изъ нихъ, достигали чего-либо закономъ воспрещеннаго, поэтому законъ и не признаетъ за подобными договорами и обязательствами никакой силы и считаетъ ихъ недѣйствительными и ничтожными. (73/717).

4. Для признанія договора недѣйствительнымъ и обязательства ничтожнымъ, по силѣ 1529 ст. тома X части 1, побудительная причина къ заключенію онаго должна заключаться въ достиженіи цѣли, закономъ запрещенной. По буквальному смыслу этой статьи противозаконная цѣль, которую преслѣдуютъ договаривающіеся, должна быть непосредственною побудительною причиною къ заключенію договора, т. е. изъ него должно съ достаточною опредѣленностью явствовать, что стороны стремились достигнуть того, что закономъ воспрещено. Когда же побудительная причина договора имѣетъ цѣль, закономъ не воспрещенную, то одна возможность для той или другой договорившейся стороны достигнуть противозаконныхъ послѣдствій, не можетъ еще повлечь отнесеніе его къ числу тѣхъ, которые ничтожны въ своей побудительной причинѣ. Такую возможность представляетъ каждый договоръ, но не въ силу непринужденнаго произвола и согласія сторонъ, которыми они руководились при заключеніи сдѣлки, а на основаніи внесенія въ исполненіе оной односторонней преступной воли, обузданіе которой совершается уже не мѣрами гражданскаго взысканія, а путемъ уголовнаго преслѣдованія и наказанія, почему и не можетъ создать никакихъ выгодныхъ для этой стороны послѣдствій, обусловленныхъ гражданскою сдѣлкою. Въ виду сего возможность проявленія, при выполненіи гражданскаго договора, преступной воли одной изъ договорившихся сторонъ не можетъ быть вовсе принимаема въ соображеніе при обсужденіи побудительной причины заключенія онаго, кромѣ случая, когда достиженіе противозаконной цѣли легло непосредственно въ основу соглашенія и какъ бы вызвало самое существованіе договора. (80/286).

5. Для признанія договора недѣйствительнымъ, на основаніи 1529 ст. т. X ч. 1 Зак. гражд., необходимо, чтобы достиженіе противозаконной цѣли вошло въ содержаніе договора въ видѣ или прямо выраженнаго, или несомнѣнно этимъ содержаніемъ подразумѣваемаго условія, или же, наконецъ, какъ это разъяснено гражданскимъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената въ рѣш. 1873 г. за № 717, когда подобный договоръ для того былъ заключенъ, чтобы исполненіемъ его договаривающіяся стороны или одна изъ нихъ достигали чего-либо закономъ воспрещеннаго. (05/94).

6. Одно то, что данный договоръ не подходитъ ни подъ одинъ изъ видовъ договоровъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, не дѣлаетъ его недѣйствительнымъ. (67/441; 73/390; 75/167; 81/99, 110).

7. Коль скоро въ содержаніи акта ничего очевидно противозаконнаго не усматривается, начальникъ крѣпостного отдѣленія (или нотаріусъ) не въ правѣ отказывать въ укрѣпленіи правъ, на томъ актѣ основанныхъ, подъ предлогомъ несоотвѣтствія содержанія акта по его, начальника крѣпостного отдѣленія (нотаріуса), мнѣнію, смыслу того или другого закона, тѣмъ или другимъ его положеніямъ, не содержащимъ въ себѣ, однако, выраженнаго воспрещенія совершать акты, подобные предъявленному къ укрѣпленію (совершенію). (04/8). См. ст. 352 Пол. нотар.

8. Нотаріусы при засвидѣтельствованіи подписей обязаны предварительно ознакомиться съ содержаніемъ акта, къ коему относится подлежащая засвидѣтельствованію подпись, и отказывать въ засвидѣтельствованіи, если актъ не удовлетворяетъ требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 90 Пол. о нот. части. (Общ. собр. 91/40).

9. Цѣль договора должна быть не противна благочинію, т. е. понятіямъ нравственности. (78/11, 82/150).

10. Законъ 3 мая 1882 г., ограничивающій права евреевъ въ отношеніи аренды земель, имѣетъ въ виду арендные договоры и, какъ законъ, ограничивающій право, а посему не подлежащій распространенію далѣе предѣловъ указаннаго въ немъ ограниченія, не воспрещаетъ продавать евреямъ лѣсъ на срубъ. Посему нотаріусы могутъ совершать и свидѣтельствовать такіе договоры, хотя бы для вырубки лѣса назначался продолжительный срокъ и постановлялись условія о предоставленіи покупщику права пользованія подлѣсною землею и другими выгодами

лѣсного участка, если только изъ самаго договора не явствуетъ, что онъ является договоромъ аренды и что главная цѣль договора является пользованіе землею. (Общ. собр. 88/9).

11. Надлежитъ различать собственно мнимые договоры, заключенные только для виду, и договоры притворные, т. е. прикрывающіе собою другую, дѣйствительно состоявшуюся между сторонами сдѣлку. Это различіе мнимыхъ и притворныхъ сдѣлокъ нельзя не имѣть въ виду при обсужденіи спора о значеніи такихъ сдѣлокъ. Сдѣлки собственно мнимыя подлежатъ безусловному уничтоженію въ силу того вытекающаго изъ смысла 1528 ст. т. X ч. 1 общаго положенія, по которому договоръ есть соглашеніе воли двухъ или нѣсколькихъ лицъ, направленное къ измѣненію ихъ имущественныхъ отношеній; поэтому, гдѣ отсутствуетъ воля сторонъ на измѣненіе этихъ отношеній, тамъ нѣтъ договора, нѣтъ серьезнаго обязательства. При заключеніи притворныхъ договоровъ стороны имѣютъ дѣйствительное намѣреніе вступить въ сдѣлку, но заключаютъ ее подъ видомъ другого договора. Если на судѣ будетъ установлено содержаніе дѣйствительно состоявшагося между сторонами соглашенія, то имъ и замѣняется притворная сдѣлка, выраженная въ письменномъ актѣ. Это въ дѣйствительности состоявшееся соглашеніе не считается ничтожнымъ потому только, что стороны прикрыли его другою сдѣлкою; оно можетъ быть признано недѣйствительнымъ лишь тогда, когда по своей цѣли и содержанію оно противно закону, благочинію и общественному порядку; если же оно само по себѣ закону не противно, то оно не уничтожается и, по обсужденіи его по правиламъ о томъ договорѣ, которому оно по своему содержанію соотвѣтствуетъ, можетъ сохранить свою обязательную силу. (01/45, 02/87).

12. Хотя акты притворные, прикрывающіе другую сдѣлку, и не признаются безусловно недѣйствительными, но симуляція не можетъ служить основаніемъ для признанія дѣйствительною такой прикрываемой актомъ сдѣлки, которая сама по себѣ не имѣла бы никакой силы. Если актъ лишенъ условій, отъ которыхъ зависитъ его дѣйствительность, или совершенъ въ обходъ закона, въ формѣ и подъ видомъ другой прикрывающей его сдѣлки, то такой актъ не можетъ имѣть никакихъ юридическихъ послѣдствій. (06/10).

13. Къ числу притворныхъ должны быть отнесены и такія сдѣлки, въ которыхъ самостоятельнымъ контрагентомъ указано лицо, являющееся въ дѣйствительности лишь представителемъ другого лица, въ интересахъ котораго и была заключена сдѣлка. Когда воля и намѣреніе сторонъ, участвовавшихъ въ соглашеніи, были направлены къ тому, чтобы установить опредѣленныя права въ пользу другого лица, а, между тѣмъ, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ въ заключенномъ ими договорѣ пріобрѣтателемъ правъ указано не это лицо, а его представитель или повѣренный, то такой договоръ долженъ быть признанъ притворнымъ, такъ какъ содержаніе этого договора не соотвѣтствуетъ дѣйствительной волѣ сторонъ, участвовавшихъ въ его заключеніи. Такого рода притворные договоры, коль скоро они не преслѣдуютъ противузаконныхъ цѣлей, не могутъ быть признаны недѣйствительными. Напротивъ того, лицо, которое въ силу состоявшагося соглашенія является дѣйствительнымъ пріобрѣтателемъ правъ по договору, совершенному на имя его представителя, въ правѣ доказывать несоотвѣтствіе содержанія этого договора истиннымъ намѣреніямъ сторонъ и судъ обязанъ охранить силу состоявшагося между ними соглашенія въ томъ видѣ, въ какомъ оно было заключено, а не въ томъ видѣ, въ какомъ оно выражено въ договорѣ. (12/33).

14. Путемъ иска истецъ можетъ доказывать, что лицо, означенное въ закладной въ качествѣ залогодержателя, не было въ дѣйствительности контрагентомъ и кредиторомъ залогодержателя, но, при заключеніи съ нимъ договора, являлось лишь представителемъ истца, дѣйствовавшимъ въ его интересахъ и по его полномочію, и домогаться признанія истца собственникомъ закладной, т. е. залогодержателемъ. (12/33).

15. Въ ст. 1529 указаны лишь примѣрные случаи недѣйствительности договоровъ и установленныя въ ней основныя начала могутъ быть примѣняемы къ каждому отдѣльному случаю. (77/38, 79/170).

16. Одна возможность наступленія тѣхъ или иныхъ противозаконныхъ послѣдствій не можетъ служить основаніемъ для признанія договора недѣйствительнымъ. (01/105).

17. Всякое гражданское право можетъ быть предметомъ сдѣлокъ или дого-

ворныхъ соглашеній, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда при такихъ сдѣлкахъ имѣется въ виду достиженіе цѣлей, закономъ запрещенныхъ. (73/397).

18. Договоръ аренды на имѣніе въ Юго-Западномъ краѣ, заключенный вопреки закона 3 мая 1882 г., съ евреемъ, не подлежитъ уничтоженію, если переданъ евреемъ лицу, не ограниченному въ правѣ арендованія имѣній въ указанномъ краѣ. (05/105).

19. Если сдѣлка заключена въ обходъ или нарушеніе законовъ, охраняющихъ общественные интересы, то судъ, въ качествѣ одного изъ органовъ государственной власти, не только въ правѣ, но и обязанъ возбудить по собственному почину вопросъ о недѣйствительности сдѣлки, въ какомъ бы порядкѣ она ни поступила на разсмотрѣніе суда. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. 17 марта 1907 г. по дѣлу № 2).

20. Судъ вправѣ, безъ указанія на то сторонъ, возбуждать вопросъ о недѣйствительности утвержденной старшимъ нотаріусомъ закладной, выданной вопреки закону 14 декабря 1893 г. (02/94).

21. Къ сдѣлкамъ, заключеннымъ въ нарушеніе законовъ, охраняющихъ общегосударственные интересы, и потому ничтожнымъ по самой природѣ своей, относятся и тѣ, которыя ограничиваютъ гражданскія права извѣстныхъ лицъ, въ виду ихъ состоянія или происхожденія. (88/39).

22. Передача правъ на крестьянскій надѣлъ лицу, не принадлежащему къ потомственному дворянству, нарушаетъ законъ публичнаго характера. (85/102).

23. Сдѣлка не можетъ быть уничтожена по одному только нарушенію казеннаго интереса, ибо казенный интересъ, и безъ нарушенія договора, можетъ быть огражденъ порядкомъ, предписаннымъ закономъ, не колебля правъ частныхъ лицъ. Поэтому, напримѣръ, нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ влечетъ денежный штрафъ, но не уничтоженіе акта. (69/454).

24. Дополнительное въ купчей крѣпости условіе, по которому покупщикъ обязуется уплатить продавцу опредѣленную сумму сверхъ показанной въ купчей крѣпости цѣны имѣнія, не можетъ быть признано ничтожнымъ въ силу 5 п. 1528 ст., который въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть примѣненія. Законъ подвергаетъ виновныхъ въ причиненіи казнѣ ущерба только денежному штрафу, не уничтожая вовсе пріобрѣтенныхъ ими по договору правъ. (78/102).

25. На томъ же основаніи превышеніе купцомъ предоставляемыхъ ему гильдейскимъ свидѣтельствомъ торговыхъ правъ, какъ нарушающее законъ, ограждающій казенный интересъ, подвергаетъ штрафу въ пользу казны, но не влечетъ за собой нарушенія договора между частными лицами. (69/454).

26. Изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые нотаріусы свидѣтельствуютъ акты о продажѣ крестьянскими обществами лѣса на срубъ съ ихъ лѣсныхъ надѣловъ. Принимая во вниманіе, что таковые акты признаются закономъ недѣйствительными, а потому не должны быть принимаемы къ засвидѣтельствованію и утвержденію и что уничтоженіе ихъ, по полученіи крестьянскими обществами отъ покупателей денегъ за проданный лѣсъ, можетъ быть сопряжено съ большими убытками для обѣихъ сторонъ, а въ видахъ предотвращенія на будущее время возможности повторенія подобныхъ случаевъ, прошу гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ принять надлежащія мѣры къ точному соблюденію нотаріусами постановленій закона по сему предмету. (Цирк. м. ю. 21 мая 1898 г. № 13443).

27. Подъ условіями, противными законамъ, подразумѣваются не только тѣ, включеніе коихъ въ договоры прямо и положительно воспрещено закономъ, но и тѣ, которыя противны предустановленнымъ въ законѣ на случай, когда онъ находитъ необходимымъ ограничить въ извѣстномъ направленіи волю договаривающихся лицъ, для чего самъ устанавливаетъ тѣ условія, коими должны опредѣляться и регулироваться взаимныя отношенія контрагентовъ. Посему, разъ стороны включаютъ въ договоръ не тѣ, указанныя въ законѣ, условія, коими только и могутъ быть опредѣляемы взаимныя отношенія договаривающихся,—то этимъ самымъ отмѣняютъ самый законъ, вслѣдствіе чего условія, устанавливаемыя ими, не могутъ быть признаваемы непротивными закону, а потому не могутъ и пользоваться покровительствомъ закона и судебной защиты (10/13, 13/15).

Продажа крестьянскими обществами лѣса на срубъ съ ихъ лѣсного надѣла воспрещается, и всякіе акты и условія, заключенные крестьянами на таковую продажу, признаются ничтожными и недѣйствительными и нигдѣ къ засвидѣтельствованію и утвержденію не принимаются. (**Уст. лѣсн. [по изд. 1905 г.], ст. 649**).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда Законами гражданскими (ст. 227, 381, 778, 779, 984, 1336 1376, 1388, 1393, 1394, 1429, 1461, 1463, 1629, 1638, 2048 и 2152 т. X ч. 1) на совершеніе акта требуется разрѣшеніе или согласіе надлежащаго установленія, разрѣшеніе и согласіе эти должны быть представляемы нотаріусу участвующими въ совершеніи акта лицами. (**Врем. прав., ст. 31**).

Не признаются противозаконными сдѣлками:

а) Обязательство мужа выдавать женѣ при раздѣльной ихъ жизни содержаніе, если вмѣстѣ съ тѣмъ не устанавливается самовольнаго разлученія супруговъ. (79/309).

б) Договоръ о судьбѣ приданаго по прекращеніи брачнаго сожительства супруговъ. (76/101).

в) Обязательство вознаградить за убытки, причиненные случайно. (72/349).

г) Обязательство, данное обвиняемымъ, уплатить вознагражденіе за совѣты и труды по производящемуся у судебнаго слѣдователя дѣлу. (74/581).

д) Обязательство объ уплатѣ вознагражденія за веденіе дѣла такому лицу, которое не въ правѣ вести этого дѣла. (67/238, 76/117).

е) Обязательство вознаградить лицо, служащее въ правительственномъ учрежденіи, за содѣйствіе къ удовлетворенію обязавшагося по дѣлу, производящемуся въ томъ же учрежденіи. (74/349).

ж) Условіе о переукрѣпленіи недвижимаго имѣнія по уплатѣ покупной суммы по частямъ. (77/108).

з) Обязательство покупщика заплатить продавцу сумму сверхъ показанной въ купчей крѣпости. (78/102).

и) Обязательство крестьянина, выданное обществу, не устраивать на своей усадьбѣ постоялаго двора. (78/73).

і) Условіе, по коему одинъ контрагентъ обязуется возмѣстить другому ту сумму, которая будетъ взыскана съ него въ штрафъ за нарушеніе Устава о гербовомъ сборѣ. (98/9).

к) Обязательство собственника имѣнія продать таковое лицу, которое будетъ ему указано впослѣдствіи его контрагентомъ. (96/8).

л) Предварительныя условія объ обязанности заключить договоръ въ будущемъ. (69/1340, 70/44, 89/68).

м) Условіе о томъ, что заключенный договоръ при извѣстныхъ обстоятельствахъ долженъ почитаться несостоявшимся. (74/20).

н) Условіе о томъ, что вѣритель можетъ требовать удовлетворенія только изъ точно опредѣленнаго имущества должника. (75/374).

о) Договоръ купли-продажи ископаемыхъ отдѣльно отъ поверхности земли ихъ содержащей. (02/36).

п) Условіе о платѣ за купленное имѣніе процентными бумагами. (75/810).

р) Условіе о томъ, чтобы запрещеніе, наложенное на продаваемомъ имѣніи, по договору, какъ обезпечивающее обязательство собственника имѣнія, было переведено на покупщика. (03/118).

с) О предоставленіи кредитору права уничтожать договоръ въ случаѣ нарушенія его другою стороною, не обращаясь къ содѣйствію суда и взыскать штрафъ. (81/90).

т) Обязательство наемщиковъ помѣщеній не производить торговли въ этихъ помѣщеніяхъ. (98/47).

у) Условіе, включаемое въ закладную о томъ, что залогодатель обязуется удовлетворить залогопринимателя до полной суммы займа, если эта сумма не будетъ выручена отъ продажи заложеннаго имѣнія. (74/129, 84/5).

ф) Договоръ, по коему собственникъ обязуется не отчуждать своего имѣнія впредь до исполненія имъ другого договора, заключеннаго съ тѣмъ же контрагентомъ. (82/59).

х) Договоръ объ оставленіи въ опредѣленной цѣнѣ имущества, въ случаѣ непродажи его съ публичнаго торга, за лицомъ, обратившимъ на то имущество свое взысканіе. (90/123).

ц) Передача съ согласія залогодателя закладной на недвижимое имѣніе другому лицу. (98/20).

ч) Обязательство вексельнаго должника оставить у векселедержателя закладную на домъ 3-го лица и страховой на тотъ домъ полисъ и не взыскивать долга по закладной до уплаты долга по векселю, а равно уплатить неустойку въ случаѣ неисправности платежа по оному. (78/114).

ш) Объ отдачѣ срочнымъ владѣльцемъ земли въ аренду на срокъ, до котораго онъ самъ имѣетъ право пользоваться землею. (69/1258).

щ) О предоставленіи крестьяниномъ другому лицу права устроить на его усадьбѣ постоялый дворъ, фабрику, торговое заведеніе и пр., а также объ отказѣ самому осуществлять то же право. (78/73).

э) О принятіи чиновникомъ обязанности ходатайствовать по дѣламъ, производящимися въ мѣстѣ его служенія. (74/439, 76/117).

ю) Обязательство не пріобрѣтать товаровъ для торговли въ другихъ складахъ. (73/397).

я) О наймѣ повѣреннаго для ходатайства въ такихъ мѣстахъ, въ коихъ веденіе дѣлъ чрезъ повѣренныхъ не допускается закономъ. (67/238, 74/581).

а¹) Обязательство возмѣстить контрагенту расходы, которые тотъ можетъ понести отъ оштрафованія его за нарушеніе Гербоваго устава. (98/9).

б¹) Передача исполнительнаго листа другому лицу въ той мѣрѣ, въ какой присужденное взысканіе при исполненіи, по свойству своему, допускаетъ одностороннее отчужденіе безъ совершенія другого установленнаго закономъ акта. (75/543).

в¹) Договоры, заключаемые „подъ условіемъ“, хотя бы это было условіемъ отлагательнымъ. (75/414, 565; 81/33).

Признаны недѣйствительными, какъ противозаконныя сдѣлки:

а) О вознагражденіи за содѣйствіе къ устройству брака. (77/230).

б) Договоръ, установляющій послѣдствія неисполненія обѣщанія вступить въ бракъ. (71/761, 77/230).

в) Всякіе акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ. (92/111).

г) Объ ограниченіи права довѣрителя относительно избранія нѣсколькихъ уполномоченныхъ по одному и тому же дѣлу. (67/421).

д) Объ ограниченіи повѣреннаго въ правѣ отказаться отъ принятаго уполномочія. (67/421).

е) Договоры, дѣйствіе коихъ ограничивается наступленіемъ событія неосуществимаго и вообще невозможнаго. (79/223).

ж) Договоры, заключенные въ обходъ закона, охраняющаго общественные интересы. (85/102, 88/39).

з) Договоръ, исполненіе коего возложено непосредственно на наслѣдниковъ. (69/1322).

и) Завѣщательныя распоряженія, коими устанавливается безотчетность опекуновъ и душеприказчиковъ. (70/917; 73/578; 78/263).

і) Условіе объ отреченіи отъ права прибѣгать къ судебной защитѣ. (71/945, 79/22).

к) Объ ограниченіи въ правѣ представлять доказательства въ случаѣ спора. (80/71).

л) Условіе о подверженіи аресту за нарушеніе договора. (73/717).

м) Условіе о правѣ нанимателя подвергать наказанію нанявшагося за совершеніе преступныхъ дѣяній, взамѣнъ дѣйствующихъ законовъ. (71/671).

н) Передача права пожизненнаго владѣнія лицомъ, коему оно принадлежитъ, другому лицу. (87/82; 92/11).

о) Объ отчужденіи или уничтоженіи лѣса, растущаго на землѣ, состоящей въ залогѣ у казны. (70/484).

п) Объ арендѣ перевозовъ съ правомъ взиманія сборовъ, не разрѣшенныхъ установленнымъ порядкомъ. (74/627).

р) Объ ограниченіи права производить торговлю въ извѣстной мѣстности. (68/86).

с) Обязательства не повышать на торгахъ цѣны подъ страхомъ неустойки. (78/62).

т) Договоры, заключенные довѣреннымъ отъ имени своего довѣрителя съ самимъ собою. (99/16).

у) Обязательства поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста выдавать своимъ предшественникамъ или ихъ семействамъ пособіе на содержаніе. (70/1701).

ф) Договоры пари. (68/414; 81/110).

х) Сдѣлки, вытекающія изъ расчетовъ по игрѣ на тотализаторѣ. (04/84).

ц) Договоры съ кредитными установленіями о томъ, что если заложенное имущество, по неисправности заемщика, будетъ назначено въ продажу и продано за цѣну, не погашающую долга, то заемщикъ долженъ уплатить изъ всякаго своего имущества всю недополученную ссуду, когда на заключеніе такихъ договоровъ въ уставѣ банка нѣтъ прямого разрѣшенія. (05/104).

Объ актахъ, которые не могутъ быть принимаемы нотаріусомъ къ совершенію или къ засвидѣтельствованію.

Согласно ст. 90 Пол. нотар. нотаріусомъ не могутъ быть принимаемы къ совершенію:

1) акты, совершеніе коихъ воспрещено закономъ,

2) акты, въ содержаніи коихъ окажется что-либо противное законамъ, ограждающимъ:

а) порядокъ управленія,

б) общественную нравственность,

в) честь частныхъ лицъ.

Согласно ст. 130 Пол. нотар., изложенное правило обязательно для нотаріуса не только по отношенію къ нотаріальнымъ актамъ, но и ко всякаго рода засвидѣтельствованіямъ (вѣрности копіи, подлинности подписей, времени предъявленія документовъ, нахожденія лицъ въ живыхъ, заявленіе и объясненіе отъ одной стороны къ другой, засвидѣтельствованія явокъ).

Прежде всего ст. 90 Пол. нотар. содержитъ въ себѣ правило о томъ, что нотаріусы не могутъ принимать къ производству такіе документы, въ содержаніи коихъ окажется что-либо запрещенное уголовными законами. Но въ первой части этой статьи содержится общее правило о воспрещеніи принимать къ совершенію и засвидѣтельствованію „акты, совершеніе коихъ воспрещено закономъ“. Въ этомъ правилѣ несомнѣнно содержится указаніе на то, что нотаріусы не могутъ принимать къ совершенію и засвидѣтельствованію такіе акты и сдѣлки, которые воспрещены законами гражданскими, то есть такіе акты, которые хотя и не воспрещены подъ страхомъ уголовнаго наказанія, но почитаются недѣйствительными съ точки зрѣнія гражданскаго права.

Каждая сдѣлка и каждый документъ для дѣйствительности своей долженъ соотвѣтствовать указаніямъ закона.

Каждая юридическая сдѣлка должна содержать въ себѣ слѣдующіе необходимые элементы:

а) правоспособность сторонъ,

б) дѣеспособность сторонъ,

в) волю участвующихъ въ сдѣлкѣ,

г) выраженіе этой воли,

д) дозволенную закономъ цѣль,

е) соотвѣтствующую закону форму.

Если сдѣлка соотвѣтствуетъ указаннымъ элементамъ, то она почитается абсолютно дѣйствительной, то есть такая сдѣлка создаетъ для участвующихъ въ ней соотвѣтствующія права и обязанности и пользуется судебною защитою. Если же сдѣлка лишена какого-либо изъ указанныхъ элементовъ, она недѣйствительна, то есть не создаетъ никакихъ правъ и обязанностей для лицъ, участвующихъ въ ней, и не пользуется судебною защитою.

Есть такія юридическія сдѣлки, которыя недѣйствительны сами по себѣ независимо отъ того, заявленъ ли по этому поводу споръ въ судѣ или не заявленъ Напр., если изъ содержанія акта видно, что стороны имѣли въ виду достичь цѣли, запрещенныя законами, напримѣръ, жена предъявляетъ искъ къ мужу о содержаніи и о совмѣстномъ жительствѣ, а мужъ представляетъ договоръ, по которому жена обязалась не требовать содержанія и жить отдѣльно отъ мужа, то такой договоръ недѣйствителенъ абсолютно, такъ какъ по ст. 46 и 103 Зак. гражд. „не допускаются никакія между супругами обязательства или иные акты, заключающіе въ себѣ условіе жить имъ въ разлученіи“, а обязанность содержать жену лежитъ на мужѣ въ силу самаго закона (ст. 106 Зак. гражд.) и не можетъ быть отмѣнена договоромъ (цѣль противна закону). Такой договоръ разсматривается какъ не существующій. Точно также законъ объявляетъ недѣйствительными такіе акты, которые заключены безъ соблюденія предписанныхъ закономъ формъ, если эта форма предписывается закономъ подъ страхомъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самой сдѣлки. Напримѣръ, если будетъ кѣмъ-либо въ судѣ предъявленъ искъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе и это право будетъ основано не на крѣпостномъ актѣ, а на домашней сдѣлкѣ, то, въ виду 66 ст. Пол. нотар., судъ съ такою сдѣлкою считаться не будетъ, и право собственности такая сдѣлка создать не можетъ.

Есть напротивъ такія сдѣлки, которыя становятся недѣйствительными только по заявленію заинтересованной стороны. Напримѣръ, кто-либо выдалъ обязательство въ состояніи опьяненія или вслѣдствіе обмана и т. д. Такая сдѣлка лишена одного изъ элементовъ, а именно „воли“, но изъ самой сдѣлки этого не видно, и посему такая сдѣлка можетъ быть „признана“ недѣйствительною, если заинтересованная сторона сдѣлаетъ соотвѣтствующее заявленіе. Такія сдѣлки именуются „оспоримыми“.

Очень часто люди заключаютъ юридическія сдѣлки только *для виду*. Внѣшнимъ образомъ все обстоитъ такъ, какъ будто между сторонами состоялась дѣйствительная сдѣлка, на самомъ же дѣлѣ лица эти *никакихъ* юридическихъ отношеній установить между собой *не хотѣли*. Напримѣръ, лицо, не желающее платить долги, переукрѣпляетъ свое имущество на имя своего друга или родственника. Оно совершаетъ для этого формальную купчую крѣпость, въ которой излагаетъ, что продало такое-то свое имущество такому-то, отъ котораго получена вся стоимость имущества. Покупщикъ становится внѣшнимъ образомъ собственникомъ имущества. На самомъ же дѣлѣ стороны не хотѣли передавать право собственности на это имущество, онѣ совершили эту сдѣлку только для виду, *фиктивно*. Такія сдѣлки, въ которыхъ *воля* контрагентовъ была направлена на то, чтобы между ними *никакія* юридическія отношенія не установились, именуются сдѣлками *фиктивными*. По общему правилу, фиктивныя сдѣлки недѣйствительны. Для признанія же этихъ сдѣлокъ недѣйствительными необходимо ихъ *оспорить*. Оспорить силу фиктивной сдѣлки могутъ, во первыхъ, сами участники сдѣлки и ихъ правопреемники, а также всѣ тѣ лица, права коихъ нарушены фиктивной сдѣлкой. Такъ, въ случаѣ, о которомъ мы упомянули, кредиторы имѣютъ право оспорить дѣйствительность состоявшейся продажи. Лицо, оспаривающее силу такой сдѣлки, должно *доказать*, что сдѣлка является фиктивной.

Отъ сдѣлокъ фиктивныхъ или симулятивныхъ, нужно отличать сдѣлки притворныя, или диссимулятивныя. При сдѣлкахъ фиктивныхъ, какъ мы уже замѣтили выше, контрагенты хотѣли, чтобы между ними не установились *никакія* юридическія отношенія, а при сдѣлкахъ диссимулятивныхъ стороны совершаютъ одну сдѣлку, желая ею прикрыть *другую* сдѣлку, которая вовсе не вошла въ составъ первой.

Напримѣръ, залогодержатель, отдавая деньги подъ залогъ имущества, требуетъ совершенія съ нимъ акта продажи этого имущества. Здѣсь стороны совершаютъ купчую крѣпость, а на самомъ дѣлѣ желаютъ, чтобы между ними установились *иныя* юридическія отношенія, а именно отношеніе по залогу, а не по продажѣ.

По общему правилу и сдѣлки диссимулятивныя оспоримы, но въ отличіе отъ сдѣлокъ симулятивныхъ, эти сдѣлки не уничтожаются вовсе. Здѣсь уничтожается только та сдѣлка, которою стороны хотѣли прикрыть другую, а ее замѣняетъ прикрытая сдѣлка, т. е. та, которую стороны хотѣли на самомъ дѣлѣ установить, если она сама по себѣ не противозаконна. Въ нашемъ дѣйствующемъ гражданскомъ правѣ принципъ этотъ прямо не выраженъ, но онъ можетъ быть выведенъ путемъ логическимъ изъ нѣкоторыхъ нормъ гражданскаго права. Такъ, по 991 ст. 1 ч. X т., духовное завѣщаніе, коимъ имѣніе при жизни владѣльца укрѣпляется за другимъ лицомъ безповоротно, должно быть признаваемо дарственною записью, и, наоборотъ, дарственная запись, по которой имѣніе должно поступить въ другое владѣніе только по смерти дарителя, считается актомъ завѣщательнымъ. По 2114 ст. 1 ч. X т., сохранная росписка, составленная вмѣсто заемнаго обязательства, теряя значеніе акта поклажи, сохраняетъ силу долгового обязательства.

Такъ какъ при совершеніи нотаріальныхъ актовъ и при засвидѣтельствованіи явокъ (ст. 147 Пол. нотар.) нотаріусъ долженъ руководствоваться статьями 66, 73, 77, 83, 89 и 90 Пол. о нот. ч., то ясно, что всякій нотаріальный или явочный актъ долженъ обладать всѣми качествами безусловно дѣйствительнаго акта. Конечно, дѣйствительность эта должна быть видимая для нотаріуса и вытекать изъ содержанія самаго акта. При другихъ же засвидѣтельствованіяхъ для нотаріуса остается меньшее поле дѣятельности. Здѣсь онъ не регулируетъ воли сторонъ, и посему при остальныхъ засвидѣтельствованіяхъ нѣкоторые элементы отъ него ускользаютъ и онъ, понятно, за это не отвѣчаетъ. Вообще при исполненіи своихъ обязанностей и при обсужденіи юридическихъ сдѣлокъ нотаріусъ долженъ ставить себя въ роли гражданскаго судьи и обсуждать сдѣлки такъ, какъ это сдѣлалъ бы судья, не вдаваясь, конечно, въ вопросы о выгодности или невыгодности сдѣлки для той или другой стороны. *(Составитель).*

Акты, въ содержаніи коихъ окажется что-либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ, а также акты, заключающіе въ себѣ распоряженія, очевидно, противозаконныя, не могутъ быть принимаемы нотаріусомъ къ совершенію или засвидѣтельствованію. (Проектъ, ст. 118).

Законъ объ отмѣнѣ запрещенія отдачи въ аренду маіоратныхъ имѣній въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній въ губерніяхъ Царства Польскаго

разрѣшается отдавать сіи имѣнія въ аренду на общихъ, дѣйствующихъ въ названныхъ губерніяхъ, основаніяхъ, за слѣдующими изъятіями:

1) Срокъ аренды маіоратныхъ имѣній не можетъ превышать двадцати четырехъ лѣтъ.

2) Арендная плата не можетъ быть взимаема болѣе, чѣмъ за годъ впередъ.

3) Правопреемникъ заключившаго арендный договоръ владѣльца можетъ отказаться отъ сего договора въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ со дня перехода къ нему имѣнія, при условіи заблаговременнаго, не менѣе, чѣмъ за годъ, предупрежденія арендатора о предстоящемъ прекращеніи дѣйствія договора. Если въ теченіе указанныхъ трехъ лѣтъ владѣлецъ маіоратнаго имѣнія не воспользуется правомъ отказа отъ договора, то послѣдній сохраняетъ силу до истеченія назначеннаго въ немъ срока аренды; и

4) Воспрещается отдавать въ аренду какъ маіоратныя имѣнія въ цѣломъ, такъ и входящія въ составъ сихъ имѣній земельныя угодья, лицамъ іудейскаго исповѣданія. (Законъ 9 марта 1913 г. Собр. узак. 1913 г., отд. I, № 60, ст. 470).

90[1] (по Прод. 1912 г.). Въ случаѣ продажи или залога участка, владѣльцу котораго можетъ быть выдана ссуда, согласно статьѣ 107[17] (по Прод.) Устава сельскаго хозяйства, на оборудованіе хозяйства и его улучшеніе, нотаріусъ, ранѣе совершенія акта, обязанъ навести въ землеустроительной комиссіи справку о томъ, лежитъ ли на означенномъ участкѣ долгъ по такой ссудѣ, и о содержаніи справки объявить сторонамъ, причемъ, въ случаѣ наличности недоимокъ въ срочныхъ платежахъ по такой ссудѣ, нотаріусъ не совершаетъ акта до погашенія этихъ недоимокъ. 1912 іюн. 16/(с. у. 1109) прав., ст. 8.

Уст. сел. хоз., т. XII, ч. 2.—О ссудахъ и пособіяхъ изъ средствъ казны при землеустройствѣ.

107[17]. Ссуды выдаются на срокъ до пятнадцати лѣтъ. Возвратъ ссудъ начинается по истеченіи условленнаго льготнаго срока, не свыше, однако, пяти лѣтъ, и производится или единовременно, или ежегодными срочными, въ равныхъ частяхъ, платежами безъ начисленія процентовъ и пени.

---

91. При совершеніи акта, въ коемъ участвуетъ лицо, не знающее по-русски и объясняющееся на языкѣ, не извѣстномъ нотаріусу, требуется содѣйствіе переводчика. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 91.

При совершеніи или явкѣ акта, въ коемъ участвуетъ лицо, не знающее по-русски и объясняющееся на языкѣ, не извѣстномъ нотаріусу, требуется содѣйствіе переводчика, удовлетворяющаго условіямъ, установленнымъ для свидѣтелей при актахъ. Переводчикъ подписываетъ актъ, совершенный или засвидѣтельствованный при его содѣйствіи. (Проектъ, ст. 123).

---

92. Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ статьѣ 67 (п. 1 и 2), а также за означеніемъ свидѣтелей (ст. 84—87) и способа удостовѣренія въ самоличности какъ сихъ послѣднихъ, такъ и участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 73 и 74), излагается самое содержаніе онаго и опредѣляется, кому слѣдуетъ выдать выписи его изъ актовой книги. Тамъ же, ст. 92.

93. Въ проектѣ акта должно быть съ точностію упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія онаго, какъ-то: о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самоличности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ, или въ копіяхъ. Тамъ же, ст. 93.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). При совершеніи актовъ о правѣ застройки нотаріусъ обязанъ предупреждать стороны о существѣ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 542[19] (по Прод.) Законовъ гражданскихъ, о чемъ и дѣлать соотвѣтствующую отмѣтку въ текстѣ акта. При совершеніи же актовъ о правѣ застройки на землѣ, состоящей въ залогѣ или подъ запрещеніемъ, нотаріусъ обязанъ предупреждать стороны также о существѣ правила, изложеннаго въ статьѣ 542[12] (по Прод.) тѣхъ же Законовъ, и включать это правило въ текстъ акта. 1912 іюн. 23 (с. у. 1147) ст. 12, 19.

Т. X, ч. I, статьи (по Продолженію 1912 года):

542[12]. Право застройки, установленное на заложенной землѣ, а также на земляхъ, находящихся по какимъ-либо причинамъ подъ запрещеніемъ, безъ согласія залогодержателя или лицъ и учрежденій, въ пользу коихъ наложено запрещеніе, необязательно для сихъ послѣднихъ. Нотаріальныя установленія, при совершеніи актовъ о правѣ застройки на землѣ, состоящей въ залогѣ или подъ запрещеніемъ, обязаны предупреждать стороны о существѣ правила, въ сей статьѣ изложеннаго, и включать это правило въ текстъ акта.

542[19]. При прекращеніи права застройки вслѣдствіе наступленія срока (ст. 542[18] п. 1), въ отношеніи возведенныхъ застройщикомъ построекъ примѣняются слѣдующія правила, если между сторонами не состоялось иныхъ соглашеній:

1) застройщикъ имѣетъ право снести постройки къ истеченію срока договора; застройщикъ обязанъ снести ихъ, если того потребуетъ, не позже мѣсяца послѣ срока договора, собственникъ земли; на снесеніе построекъ по требованію собственника, заявленному позже, чѣмъ за четыре мѣсяца до истеченія срока договора, застройщику предоставляется четырехмѣсячный срокъ со дня предъявленія требованія;

2) постройки, не снесенныя застройщикомъ остаются въ пользу собственника земли, который, если имъ было заявлено требованіе о сносѣ,

имѣетъ право на возмѣщеніе ему застройщикомъ издержекъ по сносу построекъ, произведенному въ продолженіе перваго года послѣ срока договора, и

3) собственникъ земли имѣетъ право потребовать оставленія въ его пользу застройщикомъ построекъ за вознагражденіе, соотвѣтствующее той выгодѣ, которой лишается застройщикъ, утрачивая право снесенія построекъ; означенное требованіе собственника должно быть заявлено не позже какъ за годъ до истеченія срока договора.

Нотаріальныя установленія при совершеніи актовъ о правѣ застройки обязаны предупреждать стороны о существѣ правилъ, въ сей статьѣ изложенныхъ, о чемъ и дѣлать соотвѣтствующую отмѣтку въ текстѣ акта.

При признаніи нотаріуса виновнымъ въ томъ, что онъ, въ нарушеніе 93 ст., въ проектахъ актовъ и въ самыхъ актахъ допускалъ умолчаніе о представленныхъ при совершеніи актовъ документахъ,—судъ обязанъ указать, о какихъ именно актахъ и документахъ идетъ рѣчь. (Угол. 87/31).

Въ совершаемыхъ нотаріусомъ актахъ и въ засвидѣтельствованіяхъ явочныхъ актовъ должны быть съ точностью указаны всѣ представленные сторонами и необходимые для обряда совершенія или явки акта документы, какъ-то: довѣренности, указы опекунамъ и попечителямъ, свидѣтельства самоличности, разрѣшенія подлежащихъ установленій и лицъ и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ или въ копіяхъ. (Проектъ, ст. 124).

Редакція ст. 93 Пол. нотар. нѣсколько неясна. Нѣтъ, однако, сомнѣнія, что статья эта имѣетъ въ виду тѣ случаи, когда представленіе сторонами документовъ необходимо по свойству самаго акта (напр., если лицо, совершающее актъ, нотаріусу неизвѣстно и въ удостовѣреніе своей самоличности представило документъ, если актъ совершается повѣреннымъ, опекуномъ, представителемъ юридическаго лица и т. д.) или, когда, независимо отъ этого, стороны или одна изъ сторонъ представляетъ нотаріусу какіе-либо документы, по собственному желанію (напр., купчія крѣпости, духовныя завѣщанія и т. д.). Нужно, однако, замѣтить, что если нотаріусу представляются документы, изъ которыхъ онъ можетъ черпать свѣдѣнія для совершенія акта, но документы эти не являются необходимыми для совершенія акта по самому закону, то нѣтъ надобности упоминать объ этихъ документахъ въ проектѣ и въ актѣ. Нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ правоспособности лицъ, участвующихъ въ актѣ, и въ ихъ самоличности, а посему, если были представлены нотаріусу документы, удостовѣряющіе правоспособность и личность сторонъ, то объ этихъ документахъ надлежитъ упомянуть въ проектѣ и актѣ. При совершеніи купчихъ и закладныхъ обыкновенно представляются сторонами крѣпостные акты. Эти акты не являются по закону необходимыми для обряда совершенія купчихъ или закладныхъ, а только служатъ матеріаломъ для составленія актовъ и посему о представленіи этихъ документовъ нѣтъ необходимости указать въ проектѣ и актѣ и нѣтъ надобности оставлять копіи сихъ документовъ. Правило ст. 93 должно быть соблюдаемо и при засвидѣтельствованіяхъ явокъ. Требованія эти должны быть исполнены въ самой явкѣ.

(Составитель).

Статьи 93 и 94 Пол. нотар. вызываютъ на практикѣ сомнѣнія въ томъ, какіе собственно документы или копіи обязанъ оставлять нотаріусъ при своихъ дѣ-

лахъ. Въ 93 ст. говорится о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самоличности, и далѣе добавляется „и т. п.“. Очевидно, что если вмѣсто контрагента является его повѣренный, то представленіе довѣренности и указаніе на нее въ актѣ или засвидѣтельствованіи необходимо, ибо безъ такого указанія актъ нельзя считать совершеннымъ отъ имени вѣрителя. То же самое слѣдуетъ сказать и о тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ дѣйствуютъ опекуны или попечители. Если для совершенія акта требуется чье-либо разрѣшеніе (напр., горнаго департамента при продажѣ горныхъ заводовъ), то и объ этомъ разрѣшеніи должно быть упомянуто въ актѣ, и копія съ сего разрѣшенія должна быть оставлена у нотаріуса (ср. 31 ст. Врем. прав. 1867 г.). Равнымъ образомъ въ актѣ, въ силу 73 и 74 ст., должно быть упомянуто о способѣ удостовѣренія самоличности. Относящіеся до сего документы, необходимые для совершенія акта, или копіи съ нихъ, должны быть тоже оставляемы при дѣлахъ нотаріуса. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что едва ли необходимо безусловно оставлять копіи съ такихъ документовъ, какъ, напр., плакатные и другіе паспорты, свидѣтельства на право торговли и т. п., которые выдаются по однообразной формѣ; совершенно достаточно будетъ, если нотаріусъ оставитъ при дѣлѣ краткую выписку изъ паспорта съ указаніемъ: кому, кѣмъ, когда и за какимъ № онъ выданъ, или то же самое отмѣтить въ реестрѣ. Всѣ вышеозначенные документы безусловно необходимы для совершенія данной сдѣлки и подходятъ подъ тѣ, о которыхъ говоритъ ст. 93.

Въ иномъ видѣ представляются документы, которые хотя и упоминаются въ актѣ, но относятся къ матеріальной сторонѣ его, напр., если въ актѣ сказано: по договору, тогда-то и тамъ то заключенному, А пріобрѣлъ дрова, которыя настоящимъ актомъ уступаетъ Б, то нужно ли оставлять при дѣлахъ нотаріуса копіи съ первоначальнаго пріобрѣтательнаго акта? Казалось бы, что нѣтъ, и что не такіе документы имѣетъ въ виду ст. 93 . . . . Или другой примѣръ: Х говоритъ въ купчей, что принадлежащій ему домъ, пріобрѣтенный имъ по купчей, совершенной тогда-то, онъ продаетъ такому-то. Нужно ли оставлять копіи съ купчей и нужно ли вообще говорить въ актѣ, что она представлена? Отвѣтъ, казалось бы, долженъ быть отрицательный на томъ основаніи, что возложить на нотаріуса удостовѣреніе матеріальной справедливости фактовъ, излагаемыхъ сторонами въ актѣ, нѣтъ просто никакой фактической возможности; это безусловно дѣло сторонъ. Какъ въ первомъ примѣрѣ, такъ и во второмъ, дрова и домъ могутъ въ дѣйствительности уже не принадлежать лицу, имѣющему въ рукахъ актъ, и такимъ образомъ нѣтъ цѣли оставлять копіи съ этихъ актовъ.

Кромѣ того, при переходѣ недвижимыхъ имуществъ, удостовѣреніе принадлежности продавцу имущества возложено закономъ на старшаго нотаріуса, которому въ силу этого предоставляются всѣ документы, принадлежность эту удостовѣряющіе. Документы эти, если они вполнѣ использованы, у старшаго нотаріуса и остаются, а если нѣтъ, то при дѣлахъ его оставляются копіи (см. 35 ст. Врем. прав.). Слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ нѣтъ достаточныхъ основаній оставлять копіи съ нихъ у нотаріуса. Само собою разумѣется, что фактически никто не станетъ покупать домъ, не убѣдившись, что онъ принадлежитъ продавцу; не посовѣтуетъ дѣлать этого и нотаріусъ, который, несомнѣнно, и самъ, для составленія акта, нуждается въ обозрѣніи владѣльныхъ документовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ и наведетъ справки, о которыхъ говоритъ 34 ст. Временныхъ правилъ. Но подводить такіе документы подъ требованіе 94 ст. не представляется ни основаній, ни надобности. Между тѣмъ, при ревизіи нотаріальныхъ конторъ неоставленіе нотаріусами такихъ копій было поставлено на видъ нотаріусамъ. Такія же требо-

ванія предъявлены окружными судами Варшавскаго судебнаго округа, а Правительствующій Сенатъ призналъ неоставленіе копіи такимъ нарушеніемъ, которое не можетъ быть извинено послѣдующимъ исправленіемъ этого упущенія (рѣш. угол. кас. деп. 87/31). Оставленіе же копій, кромѣ потери времени на переписку, вызываетъ и значительную затрату денегъ какъ на переписку, такъ и на оплату этихъ копій гербовыми марками. По этимъ соображеніямъ предположено внести въ ст. 93 и 94 соотвѣтственныя измѣненія (ст. 125 и 126 Проекта). (Об. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 255—257).

94. Самые документы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ. Тамъ же, ст. 94.

Если во время ревизіи дѣлопроизводства нотаріуса, при дѣлахъ его не оказалось копій съ документовъ, то исправленіе этого упущенія впослѣдствіи приложеніемъ таковыхъ копій не исключаетъ допущеннаго нотаріусомъ нарушенія 94 ст. (Угол. 87/31).

По актамъ, подлежащимъ утвержденію старшаго нотаріуса, подлинные документы, если они были представлены, возвращаются представившимъ ихъ лицамъ, а при дѣлѣ оставляются засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи (ст. 94 Пол.). **(Врем. прав., ст. 35).**

Документы эти или завѣренныя самимъ нотаріусомъ или стороною съ нихъ копіи сохраняются у нотаріусовъ въ дѣлахъ и въ особомъ нарядѣ, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера реестра, подъ которымъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе, къ коимъ они относятся. Нотаріусъ вправѣ не оставлять копій съ тѣхъ документовъ, которые пишутся по установленнымъ образцамъ, какъ-то: паспортовъ, торговыхъ свидѣтельствъ и т. п. (Проектъ, ст. 125).

---

95. Проектъ акта нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, объявляя имъ о количествѣ слѣдующихъ съ онаго сборовъ. Тамъ же, ст. 95.

96. По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе акта и по уплатѣ ими сборовъ, проектъ вносится въ актовую книгу. Тамъ же, ст. 96.

1. Статья 96 Пол. нотар., по которой проектъ вносится въ актовую книгу по уплатѣ сторонами сборовъ, говоритъ о сборахъ, подлежащихъ по закону взысканію у младшаго нотаріуса. (75/794).

2. Казенныя пошлины съ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ, въ томъ числѣ гербовый сборъ и крѣпостныя пошлины, взимаются нотаріусами и старшими нотаріусами, и казенныя палаты не имѣютъ права дѣлать начеты на нотаріусовъ или на частныхъ лицъ безъ образованія постановленій нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 60 Пол. о нот. ч. (Общ. собр. 04/39).

Въ изъявленіе согласія на изложеніе проекта акта, проектъ этотъ подписывается сторонами. **(Врем. прав., ст. 26).**

См. ст. 88 и объясненія къ ней.

---

97. Акты должны быть писаны на русскомъ языкѣ, и при томъ на россійскую монету, россійскіе мѣры и вѣсъ, или съ присовокупленіемъ перевода на оныя, если актъ, по желанію сторонъ, заключается на монету, вѣсъ и мѣру иностранные. Тамъ же, ст. 97.

Въ 1864 году предполагалось перенести въ проектъ правило 807 ст. 1 ч. X т., установляющей, что акты должны быть писаны на россійскую серебряную монету, и что въ нихъ должны быть употребляемы одни россійскіе мѣры и вѣсъ. Соглашаясь съ сущностью сего предположенія о помѣщеніи правила о писаніи актовъ на россійскіе монеты, мѣры и вѣсы, невозможно, однако же, принять это правило, относительно монеты, въ столь безусловной формѣ, какъ оно было предложено. По Своду 1857 года счетъ на иностранную монету воспрещается не во всѣхъ актахъ, а только въ однихъ внутреннихъ сдѣлкахъ, т. е. въ такихъ, по которымъ платежи должны производиться внутри Имперіи. Правило это вполнѣ справедливо и благодѣтельно. Если же обязывать писать на русскую монету и такіе акты, по которымъ платежъ опредѣляется произвести за границею, то такое стѣсненіе могло бы обратить только на пользу иностранцевъ, къ явному ущербу русскихъ, потому что при частомъ колебаніи денежнаго курса всякій иностранецъ изъ опасенія, что къ сроку платежа курсъ можетъ измѣниться къ его невыгодѣ, будетъ при совершеніи акта требовать исчисленія на русскую монету по самому низкому курсу. Что же касается исчисленія подлежащихъ ко взысканію при совершеніи акта въ казну пошлинъ, то въ этомъ отношеніи не можетъ встрѣтиться никакого затрудненія потому что въ Уставѣ монетномъ означена нормальная цѣнность иностранныхъ монетъ на русскія деньги. (*З. м.*).

---

1. Ст. 97, требуя означенія въ актахъ суммы россійскою монетою, о послѣдствіяхъ неисполненія этого требованія ничего не упоминаетъ, изъ чего, по аналогіи съ 102 ст., можно заключить, что въ такомъ случаѣ актъ, теряя лишь силу нотаріальнаго, не признается безусловно ничтожнымъ, а сохраняетъ силу домашняго,— слѣдовательно, можетъ служить удостовѣреніемъ сдѣлки, въ немъ изложенной. (88/37).

2. Ст. 97, требующая, чтобы акты были писаны на русскомъ языкѣ, относится къ актамъ нотаріальнымъ и дѣйствіе ея не можетъ быть распространено на акты, явка которыхъ для сторонъ не обязательна, напр., на векселя. (74/301).

Т. X, ч. I, статьи:

1540. Всѣ счеты, условія и вообще всякаго рода сдѣлки, какъ въ дѣлахъ казны съ частными лицами, и обратно частныхъ лицъ съ казною, такъ и во всѣхъ вообще дѣлахъ частныхъ людей между собою производятся и совершаются на россійскую монету. Равнымъ образомъ во всѣхъ дѣлахъ казенныхъ и частныхъ сдѣлкахъ должны быть употребляемы россійскіе мѣры и вѣсъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ торговомъ и въ особыхъ узаконеніяхъ (ср. Пол. нотар., ст. 97).

Примѣчаніе 2. Международные метръ и килограммъ, ихъ подраздѣленія, а равно и иныя метрическія мѣры, дозволяется примѣнять въ Им-

періи, наравнѣ съ основными россійскими мѣрами, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ.

1542. Счетъ на иностранную монету во всѣхъ внутреннихъ сдѣлкахъ вовсе запрещается; впрочемъ, иностранная золотая монета, равно какъ и иностранная серебряная монета высокой пробы (въ мѣстностяхъ, гдѣ сія послѣдняя допущена къ обращенію) можетъ быть употребляема при внутреннихъ платежахъ, если на сіе будетъ согласіе плательщика и того, кто платежъ принимаетъ, но не иначе, какъ по установленнымъ курсу и цѣнности (ср. Пол. нотар., ст. 97).

Закономъ 4 іюня 1899 г. собр. узак. № 97, ст. 1322) разрѣшено употреблять въ сдѣлкахъ и договорахъ международные метръ и килограммъ, ихъ подраздѣленія, а равно иныя метрическія мѣры, причемъ перевода ихъ на россійскіе мѣры и вѣсъ не требуется. Правило это вошло въ примѣчаніе 2-е къ ст. 1540 т. X ч 1 по изд. 1900 г. Такъ какъ законъ этотъ является по отношенію къ ст. 97 Пол. о нот. ч. болѣе позднимъ, то онъ и представляетъ собою исключеніе изъ правила ст. 97. Слѣдовательно, этотъ законъ обязателенъ и для нотаріусовъ.

(*Составитель*).

Акты, подлежащіе исполненію за границею, могутъ быть совершаемы и свидѣтельствуемы на иностранныхъ языкахъ. (Проектъ, ст. 127).

---

98. Акты съ подписями на иностранномъ языкѣ вписываются въ актовую книгу съ переводомъ этихъ подписей на русскій. Тамъ же, ст. 98.

Редакція ст. 98 нѣсколько странная. Въ актовую книгу вносятся не акты, а лишь проекты актовъ (ср. ст. 96). Актомъ является проектъ, внесенный въ актовую книгу и подписанный, какъ слѣдуетъ. Засимъ акты подписываются самими участвующими въ нихъ лицами, хотя бы и на иностранномъ языкѣ. Не можетъ быть поэтому случая вписыванія въ актовую книгу акта съ подписью на иностранномъ языкѣ. На странную редакцію ст. 98 обратили вниманіе составители Проекта новой редакціи Пол. о нот. ч. (Об. зап., стр. 260), предлагающіе статью эту совершенно исключить. Статью 98 слѣдуетъ толковать въ связи со ст. 70 и 71 Пол. нотар. Если актъ подписывается въ актовой книгѣ на иностранномъ языкѣ, то долженъ быть сдѣланъ переводъ этой подписи, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 71.

(*Составитель*).

99. Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумеры и сроки слѣдуетъ означать по крайней мѣрѣ одинъ разъ прописью. Тамъ же, ст. 99.

При написаніи общей суммы поручительства буквами, означеніе раздробленія оной между нѣсколькими поручителями цифрами не можетъ считаться нарушеніемъ 99 ст. Нотаріальнаго положенія. (71/1084).

Ст. 99 Положенія, постановляя, что „всякія въ нихъ (актахъ) суммы, числа, нумеры и сроки слѣдуетъ означать по крайней мѣрѣ одинъ разъ прописью“, выставляетъ требованіе слишкомъ общее и категорическое, совершенно безцѣльно и при

томъ въ значительной мѣрѣ усложняющее переписку актовъ. Подобнаго правила не знали ни нашъ X томъ, 800 ст. котораго послужила источникомъ 99 ст. Положенія, ни другія иностранныя законодательства. Въ 800 ст. X тома 1 ч. о томъ, что можно означать цифрами и что должно быть написано прописью, ничего не говорится, а указано лишь, что въ рѣчахъ неспорныхъ, а именно, не въ числахъ годовъ и дней, именахъ, названіяхъ вещей и количествѣ денегъ, могутъ быть допущены поправки съ оговоркою о нихъ въ рукоприкладствѣ участвующихъ въ актѣ. Изъ иностранныхъ законодательствъ только Французское Положеніе устанавливаетъ правило, тождественное съ предписаніемъ ст. 99, требуя, чтобы всѣ суммы и числа были означены прописью. Положенія: Пруское 1845 г., Ганноверское 1853 г. и Рейнскихъ провинцій 1822 г. хотя и содержали подобныя же правила, но германскимъ имперскимъ закономъ 15 іюля 1890 г. въ нихъ введено то ограниченіе, что означеніе поземельныхъ владѣній по кадастру можетъ быть производимо и цифрами. Австрійское же Положеніе 1855 г. постановляло, что лишь главныя суммы и числа должны быть означены по крайней мѣрѣ одинъ разъ прописью, но что именно разумѣть подъ „главными суммами и числами“, законъ этотъ не опредѣлялъ. Болѣе точное постановленіе содержится въ § 44 Положенія 1871 г., въ которомъ исключенія допущены для нумеровъ дѣлъ, дома, кадастра, листовъ поземельныхъ книгъ, для чиселъ въ имущественныхъ описяхъ, актахъ о раздѣлѣ наслѣдства, торговыхъ счетахъ и вообще во всякихъ расчетахъ съ тѣмъ лишь, чтобы общіе итоги и суммы, подлежащіе уплатѣ кѣмъ-либо изъ участвующихъ въ актѣ, были означаемы прописью. Кромѣ того, при ссылкѣ въ актѣ на другіе документы, время совершенія и №№ оныхъ могутъ быть означаемы цифрами. Аналогичное правило предписываетъ и ст. 65 Баварскаго Положенія 1861 г. (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч. стр. 260—262).

Акты должны быть писаны четко, а всякіе въ нихъ суммы, числа, нумера и сроки слѣдуетъ означать по крайней мѣрѣ одинъ разъ прописью (Проектъ, ст. 128). Изъ правила предшедшей (128) статьи исключаются нумера домовъ, въ которыхъ помѣщается контора нотаріуса и имѣютъ жительство какъ участвующія въ актахъ лица, такъ и свидѣтели и переводчики, равно числа и нумера документовъ, на которые содержатся ссылки въ совершаемомъ или свидѣтельствуемомъ актѣ, а также частныя суммы, изъ которыхъ слагается общій итогъ, съ тѣмъ, что послѣдній и суммы, причитающіяся съ каждаго или каждому изъ участвующихъ въ актѣ, должны быть означены не иначе, какъ прописью, по крайней мѣрѣ одинъ разъ. (Проектъ ст. 129).

---

100. Пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью участвующихъ въ его совершеніи. Тамъ же, ст. 100.

1. Если исправленія въ актѣ оговорены передъ подписью сторонъ, то нотаріусъ не обязанъ эти исправленія оговаривать. (69/264).

2. Правило, изложенное въ ст. 100 Пол. нотар., какъ и всѣ правила этого рода, созданы съ цѣлью оградить стороны отъ злоупотребленія со стороны контрагентовъ. (07/107).

101. Пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы ошибочно или излишне вписанное перечеркивалось тонкою чертою. Тамъ же, ст. 101.

102. Несоблюденіе установленныхъ въ двухъ предшедшихъ (100 и 101) статьяхъ условій лишаетъ актъ силы нотаріальнаго. Тамъ же, ст. 102.

Если завѣщатель, при подписаніи своего завѣщанія, не объявилъ свидѣтелямъ, что проектъ завѣщанія былъ прочитанъ ему по его желанію безъ свидѣтелей и объ этомъ не упомянуто въ самомъ актѣ, то это не можетъ служить основаніемъ для признанія завѣщанія недѣйствительнымъ, такъ какъ, согласно 102 ст. Пол. о нот. ч., несоблюденіе только условій, установленныхъ въ 100 и 101 ст., лишаетъ актъ силы нотаріальнаго. (08/84).

Значеніе несоблюденія установленныхъ въ двухъ предшедшихъ (130 и 131) статьяхъ [1]) условій опредѣляется судомъ. (Проектъ, ст. 132).

---

103. Подчистки въ актахъ не допускаются, подъ опасеніемъ недѣйствительности всего писаннаго по чищенному и преданія нотаріуса, если подчистка допущена по его винѣ, уголовному суду. Тамъ же, ст. 103.

О недѣйствительности нотаріальныхъ актовъ и засвидѣтельствованій.

Всѣ законодательства оговариваютъ особо тѣ существенныя формальности, нарушеніе коихъ влечетъ за собой недѣйствительность акта въ смыслѣ акта публичнаго. Такія оговорки дѣлаются или въ одной общей статьѣ или же въ разныхъ отдѣльныхъ статьяхъ по особымъ категоріямъ нотаріальныхъ правилъ.

Необходимость подобныхъ оговорокъ съ особенною подробностью выяснена въ законодательныхъ мотивахъ къ Саксонскому Положенію, въ которыхъ указывается, что отсутствіе подобнаго нормированія въ законѣ случаевъ лишенія актовъ публичной достовѣрности дѣлаетъ самый актъ неустойчивымъ и отнимаетъ у владѣльца акта увѣренность въ его твердости, ибо каждое подлежащее учрежденіе можетъ усмотрѣть въ немъ недостатки и не признать за нимъ публичнаго характера. Кромѣ того, въ дѣлахъ добровольной подсудности (охранительныхъ) самъ судъ лишается надежной опоры для признанія акта имѣющимъ или неимѣющимъ безспорную доказательную силу. При этомъ по всѣмъ названнымъ законодательствамъ послѣдствіемъ нарушенія существенныхъ формальностей является лишеніе акта *публичной достовѣрности*, т. е. силы акта, совершеннаго при участіи нотаріуса, но этимъ не уничтожается самая сдѣлка, которая, если она удовлетворяетъ требованіямъ домашняго акта, или если она, даже не имѣя всѣхъ условій домашняго акта, можетъ существовать и безъ облеченія въ письменную форму, сохраняетъ силу. Само собою разумѣется, что при подобныхъ недостаткахъ акта самая сдѣлка становится ничтожною, когда, какъ, напр., для сдѣлокъ о недвижимыхъ имуществахъ или ипотечныхъ правахъ, законъ именно предписываетъ совершеніе акта нотаріусомъ. Эти постановленія или сами собою вытекаютъ изъ факта непризнанія за порочнымъ актомъ публичной достовѣрности (Пол. Саксонское, Прусское, Рейнскихъ провинцій, Австрійское), или же прямо оговаривается въ законѣ. Такъ, напр., Ганноверское Положеніе постановляетъ: „Ничтожность акта (какъ послѣдствіе нарушенія существенныхъ формальностей) состоитъ въ томъ, что документъ теряетъ силу публичнаго акта, но обязательность заключающейся въ немъ

[1]) Ст. 130 и 131 проекта аналогичны ст. 100 и 101 дѣйствующаго Пол. о Нот. ч.

сдѣлки прекращается лишь въ томъ случаѣ, если совершеніе публичнаго акта составляетъ необходимое условіе дѣйствительности самой сдѣлки". Французское Положеніе опредѣляетъ, что актъ, совершенный съ нарушеніемъ перечисленныхъ въ законѣ правилъ, считается недѣйствительнымъ, буде въ ономъ нѣтъ подписей всѣхъ лицъ, отъ имени коихъ актъ совершенъ; когда же на актѣ есть ихъ подписи, то онъ имѣетъ силу акта, совершеннаго домашнимъ порядкомъ. Послѣдняя оговорка о безусловномъ сохраненіи актомъ силы домашняго акта представляется не совсѣмъ правильною, ибо, съ одной стороны, есть и домашніе акты, для которыхъ требуются еще другія, кромѣ подписей, существенныя условія (какъ, напр., присутствіе свидѣтелей), а съ другой—гражданскіе законы могутъ придавать силу и актамъ, не подписаннымъ сторонами. По этимъ основаніямъ Баварское Положеніе 1861 г. отвергло означенную оговорку французскаго закона, постановивъ, что „насколько акты, лишенные, вслѣдствіе нарушенія формальностей, публичнаго свойства, имѣютъ силу въ качествѣ актовъ домашнихъ, опредѣляется на основаніи существующихъ законовъ". Нашъ Уставъ гражданскаго судопроизводства, слѣдуя примѣру Французскаго Нотаріальнаго положенія, тоже присвояетъ акту, не признанному въ силѣ крѣпостного, нотаріальнаго или явленнаго къ засвидѣтельствованію, силу домашняго акта (ст. 460), хотя для нѣкоторыхъ домашнихъ актовъ, какъ, напр., домовыхъ заемныхъ писемъ съ закладомъ движимаго имущества и вѣрющихъ писемъ на бытіе при генеральномъ межеваніи, требуется, кромѣ подписи дающаго, еще подпись свидѣтелей (ст. 922 т. X ч. 1 изд. 1890 г.). Тѣмъ не менѣе Положеніе о нотаріальной части проводитъ различіе между недѣйствительностью акта и недѣйствительностью сдѣлки (ср. ст. 21, 75, 87 и 102 со ст. 66, въ которой въ отличіе отъ *недѣйствительности* акта, выражено „подъ опасеніемъ недѣйствительности *самыхъ договоровъ и сдѣлокъ*"). Такимъ образомъ, при существованіи ст. 460 Уст. гражд. суд., въ Нотаріальномъ положеніи излишне оговаривать о силѣ неформальныхъ нотаріальныхъ актовъ.

Переходя за симъ, къ разсмотрѣнію тѣхъ обрядовъ и формъ, нарушеніе коихъ влечетъ за собою лишеніе акта публичной достовѣрности, надлежитъ, прежде всего, замѣтить, что акты, совершенные при участіи нотаріусовъ, получаютъ публичную достовѣрность въ силу именно совершенія ихъ нотаріусомъ, какъ органомъ общественной власти, спеціально на то уполномоченнымъ. Поэтому, если это необходимое условіе отсутствуетъ, если актъ совершенъ лицомъ, еще не утвержденнымъ въ должности нотаріуса, либо не приведеннымъ еще къ присягѣ (Пол. нотар., ст. 16), или же нотаріусомъ, устраненнымъ или уволеннымъ отъ должности (ст. 11, 41 и 59) или переведеннымъ уже въ округъ другого окружнаго суда, а также если актъ совершенъ нотаріусомъ съ нарушеніемъ предѣловъ территоріальнаго вѣдомства (ст. 21), то такіе акты не могутъ пользоваться силою нотаріальныхъ. Наше Положеніе оговариваетъ это послѣдствіе лишь относительно послѣдняго нарушенія, но это послѣдствіе должно распространяться на всѣ вышеприведенныя нарушенія, и, по примѣру Австр. Пол., ст. 58 Пол. Рейнскихъ провинцій и ст. 52 и 68 Французскаго Положенія, подлежитъ точному выраженію въ законѣ.

Относительно послѣдствій нарушенія формальностей актовъ наше Нотаріальное положеніе содержитъ лишь немногочисленныя указанія, причемъ одни изъ нихъ касаются не правилъ совершенія или засвидѣтельствованія актовъ, а веденія реестра. Такъ, законъ предписываетъ, что въ реестрахъ пробѣлы должны быть перечеркиваемы, а подчистки и междустрочныя приписки, если онѣ не оговорены за подписью лицъ, давшихъ росписку въ полученіи выписи, считаются недѣйствительными (ст. 31). Правило это, какъ видно изъ соображеній составителей Нотаріаль-

наго положенія, установлено въ предупрежденіе подлоговъ см. мотивъ подъ ст. 31 въ изд. гос. канц.). Подобнаго постановленія—о недѣйствительности неоговоренныхъ подчистокъ и приписокъ въ реестрѣ—не содержится въ другихъ европейскихъ нотаріальныхъ положеніяхъ и оно представляется едва ли желательнымъ въ виду того, что неправильность веденія нотаріальныхъ книгъ влечетъ за собою личное взысканіе для нотаріусовъ. Во всякомъ случаѣ, это правило нисколько не вліяетъ на самый актъ, на публичную его достовѣрность. Въ отношеніи этой достовѣрности Пол. нотар. опредѣляетъ, что недѣйствительными являются: 1) акты и засвидѣтельствованія, совершенные отъ имени или на имя самого нотаріуса или лицъ, находящихся съ нимъ въ извѣстныхъ отношеніяхъ родства, свойства, усыновленія и опеки, а равно отдѣльныя въ пользу сихъ лицъ или нотаріуса распоряженія (ст. 75 и 76); 2) акты съ непрочеркнутыми пробѣлами или неоговоренными поправками и приписками (ст. 100—102); 3) тѣ мѣста въ актахъ, которыя писаны по чищенному (ст. 103). За этими немногими указаніями никакихъ другихъ постановленій о послѣдствіяхъ прочихъ нарушеній формальностей актовъ въ Нотаріальномъ положеніи не содержится. Едва ли, однако, можетъ быть сомнѣніе, что лишеніе акта силы нотаріальнаго должно слѣдовать и за многими отступленіями отъ предписанныхъ закономъ существенныхъ формальностей.

Къ числу таковыхъ слѣдуетъ отнести:

1) Нарушеніе правилъ объ установленіи самоличности участвующихъ въ актѣ (ст. 73 и 74). Удостовѣреніе въ актахъ способами, указанными въ законѣ, о тождествѣ участвующихъ въ оныхъ лицъ составляетъ, по словамъ Правительствующаго Сената, самую первую основу всего нотаріальнаго порядка, „такъ какъ иначе, при несоблюденіи сихъ правилъ, удостовѣренія эти утратили бы для частныхъ лицъ и для всего юридическаго быта всякое серьезное практическое значеніе и на нихъ нельзя было бы полагаться“ (р. 71/105). А такъ какъ объ удостовѣреніи самоличности, согласно ст. 73, „должно быть прописано въ актѣ или засвидѣтельствованіи“, то упущеніе этой формальности неминуемо должно лишить актъ публичной достовѣрности. Согласно съ симъ Австрійское Положеніе 1871 г. связываетъ съ нарушеніемъ правилъ объ удостовѣреніи самоличности потерю актомъ силы нотаріальнаго и тѣ же послѣдствія установлены и Положеніями Ганноверскимъ и Прусскимъ, прочія же Нотаріальныя положенія эту формальность къ числу существенныхъ, влекущихъ за собою недѣйствительность акта, въ качествѣ нотаріальнаго, не причисляютъ, хотя, наравнѣ съ Австрійскимъ, требуютъ отъ нотаріуса удостовѣренія въ самоличности. Такое отношеніе послѣдней группы законодательствъ можно объяснить лишь тѣмъ, что они считаютъ упущенія нотаріуса подлежащимъ дисциплинарному взысканію, а если это упущеніе повлекло за собой какой-либо ущербъ, то обязываютъ нотаріуса оный возмѣстить, чѣмъ вполнѣ гарантируется соблюденіе нотаріусомъ требованія закона объ удостовѣреніи самоличности. При этомъ упускается изъ виду, что при отсутствіи въ актѣ указанія на самоличность, частныя лица и судъ изъ самого акта не могутъ убѣдиться въ достовѣрности онаго, а съ другой—что упущеніемъ нотаріуса порождается возможность споровъ и исковъ о дѣйствительности актовъ, избѣжать чего стремится законъ предписаніемъ для нотаріусовъ опредѣленныхъ формальностей. Кромѣ того, слѣдуетъ принять во вниманіе, что если такой споръ признанъ уважительнымъ, т. е., если актъ признанъ выданнымъ не тѣмъ лицомъ, которое въ немъ обозначено, то онъ оказывается подложнымъ и неимѣющимъ уже никакой, а не только публичной силы.

2) Несоблюденіе правилъ объ удостовѣреніи правоспособности сторонъ (ст. 83 Пол. нотар.). Иностранныя законодательства относятся къ вопросу о правоспособности иначе, чѣмъ наше, вовсе не обязывая нотаріуса удостовѣряться въ правоспособности, или возлагая на него эту обязанность лишь „по мѣрѣ возможности“ и по сему упущенія въ этомъ отношеніи не считаются существенными и не вліяютъ на публичную силу акта. Наше Нотаріальное положеніе ставитъ требованіе объ удостовѣреніи правоспособности безусловно и категорически и указываетъ способы сего удостовѣренія (Врем. прав., ст. 20) и посему упущеніе этой существенной формальности должно лишить актъ силы нотаріальнаго акта.

3) Нарушеніе правилъ ст. 84—87 Пол. нотар. о приглашеніи свидѣтелей при совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ и необходимыхъ для такихъ свидѣтелей качествъ. Это нарушеніе въ такихъ случаяхъ, когда свидѣтели требуются, признается существеннымъ всѣми законодательствами, равно какъ и нарушеніе правилъ о приглашеніи переводчика (ст. 91) и о совершеніи актовъ нѣмыхъ, глухонѣмыхъ, слѣпыхъ и неграмотныхъ (ст. 106—111 и 113). Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что Саксонское Положеніе въ противность Положенію Австрійскому, не считаетъ особыхъ отношеній свидѣтелей къ нотаріусу или сторонамъ, а также физическіе или душевные недостатки свидѣтелей за основаніе къ признанію акта лишеннымъ силы нотаріальнаго, а ограничивается лишь дисциплинарнымъ съ нотаріуса взысканіемъ.

4) Нарушеніе правилъ о прочтеніи акта сторонамъ и свидѣтелямъ и подписаніи онаго всѣми этими лицами и нотаріусомъ (Пол. нотар., ст. 104, 105 и 112). Эти нарушенія считаются существенными и иностранными законодательствами.

5) Изложеніе акта не на русскомъ языкѣ въ случаяхъ, не разрѣшаемыхъ закономъ (ст. 97 Пол. нотар.). Относительно употребленія иностранныхъ мѣръ, вѣса и монетъ требованіе ст. 97 едва ли можетъ быть признано безусловнымъ, что доказывается самымъ содержаніемъ этой статьи и рѣш. кас. деп. 1888 г. № 37. Несоблюденіе правилъ о языкѣ считается существеннымъ нарушеніемъ и законодательствами: Прусскимъ, Ганноверскимъ, Баварскимъ; другія же Нотаріальныя положенія не опорочиваютъ акта вслѣдствіе несоблюденія правилъ о языкѣ.

6) Несоблюденіе при явкѣ актовъ спеціальныхъ правилъ статей 156 и 157 Проекта о признаніи подписи предъ нотаріусомъ или о совершеніи оной въ присутствіи нотаріуса, а также о привлеченіи свидѣтелей при явкѣ актовъ неграмотныхъ. Необходимость признанія подписи и обозначенія о томъ въ засвидѣтельствованіи явки нынѣ установлены Времен. правилами 1867 г. лишь относительно неторговыхъ довѣренностей, но къ подобному ограниченію, казалось бы, нѣтъ достаточнаго основанія. Иностранныя законодательства явочной формы актовъ не знаютъ и, взамѣнъ ея по нѣкоторымъ изъ нихъ допускается признаніе подписи и содержанія домашняго акта, съ составленіемъ въ опредѣленныхъ случаяхъ протокола.

Что же касается, наконецъ, засвидѣтельствованія разнаго рода событій, то Австрійское Положеніе 1871 г. оговариваетъ, что такое засвидѣтельствованіе имѣетъ доказательную силу публичныхъ актовъ лишь тогда, если оно совершено съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ правилъ. Саксонское Положеніе лишаетъ подобное засвидѣтельствованіе публичной силы лишь въ томъ случаѣ, когда нарушены правила: о сличеніи копіи съ подлинникомъ при засвидѣтельствованіи вѣрности копій, о времени, мѣстѣ сообщенія словеснаго заявленія, о порядкѣ врученія письменнаго заявленія, о выдачѣ удостовѣреній о происходившихъ при нотаріусѣ событіяхъ и о нахожденіи лицъ въ живыхъ. Баварское же Положеніе, равно какъ Прусское и Рейнскихъ провинцій, такихъ постановленій вовсе не содержитъ. Казалось бы, что за исключеніемъ нѣкоторыхъ особенно существенныхъ требованій, установленныхъ для удостовѣренія событій, отнесеніе, подобно Австрійскому Поло-

женію, всѣхъ прочихъ формальностей къ поводамъ, лишающимъ засвидѣтельствованія силы достовѣрности, представляется едва ли обоснованнымъ и система саксонскаго законодательства, перечисляющаго отдѣльныя нарушенія, влекущія за собою недѣйствительность засвидѣтельствованія, предпочтительнѣе. По тѣмъ же соображеніямъ едва ли желательно включать оговорку о недѣйствительности выписей, выданныхъ съ нарушеніемъ предписанныхъ правилъ.

Посему, слѣдуя примѣру Саксонскаго Положенія, надлежитъ указать тѣ именно формальности засвидѣтельствованій, нарушеніе коихъ лишаетъ актъ засвидѣтельствованія публичной достовѣрности. Такими существенными формальностями, независимо отъ удостовѣренія самоличности и правоспособности, значеніе коихъ, какъ общихъ правилъ, уже было указано выше, правильно считать: 1) превышеніе нотаріусомъ предѣловъ предоставленныхъ ему закономъ полномочій по совершенію засвидѣтельствованій событій, такъ какъ едва ли можетъ подлежать сомнѣнію, что засвидѣтельствованіе нотаріусомъ, напр., событія рожденія или смерти кого-либо не можетъ имѣть силу публичнаго акта; 2) несоблюденіе при засвидѣтельствованіи вѣрности копіи требованій о сличеніи копіи съ подлинникомъ и указаній погрѣшностей оригинала, съ котораго снята копія, а также кѣмъ былъ ему представленъ тотъ оригиналъ, словомъ нарушеніе ст. 132 Пол. нотар. (1 ч. ст. 179 Пр.); 3) нарушеніе правилъ ст. 133 и 135 Пол. нотар. (180 и 183 Пр.) о томъ, чтобы при засвидѣтельствованіи подлинности подписи, послѣдняя была сдѣлана въ присутствіи нотаріуса или при немъ признана учинившимъ ее и чтобы засвидѣтельствованіе подписи совершалось на подлинномъ документѣ, а не отдѣльно отъ него; 4) совершеніе засвидѣтельствованія времени предъявленія документа не на самомъ документѣ или неозначеніе на немъ точной даты засвидѣтельствованія (ст. 136 Пол. нотар.); ибо эти нарушенія лишаютъ самое засвидѣтельствованіе всякаго значенія; 5) равнымъ образомъ существеннымъ должно почитаться и нарушеніе 1 ч. ст. 187 Проекта о засвидѣтельствованіи времени предъявленія движимыхъ вещей какъ относительно означенія времени сего предъявленія, такъ и относительно принятія на себя нотаріусомъ, при обозначеніи предъявленныхъ вещей, роли эксперта (какъ, напр., если нотаріусъ удостовѣритъ, что ему предъявленъ именно радій, а не ураній или иной металлъ); 6) нарушеніе ст. 140 Пол. нотар. неозначеніемъ времени при засвидѣтельствованіи нахожденія лицъ въ живыхъ, равно какъ 7) несоблюденіе требованія ст. 143 Пол. нотар. о необходимомъ содержаніи удостовѣренія о совершенномъ заявленіи; 8) несоблюденіе при морскихъ протестахъ требованій о приводѣ лицъ, дающихъ показанія, къ присягѣ, объ отобраніи отъ нихъ показаній въ присутствіи двухъ понятыхъ и о необходимыхъ принадлежностяхъ составляемаго о морскомъ протестѣ протокола (ст. 203—205 Пр.); 9) совершеніе засвидѣтельствованія перевода съ иностраннаго или на иностранный языкъ не на самомъ переводѣ, а равно безъ указанія на подлинникъ и безъ означенія состоянія его, согласно ст. 132 Пол. нотар. (179 Пр.), т. е. нарушеніе ч. 1 и 2 ст. 209 Проекта; 10) несоблюденіе требованій ст. 213 Пр. относительно удостовѣренія предъявленія художественныхъ произведеній, т. е. засвидѣтельствованіе сего предъявленія безъ удостовѣренія тождества произведеній съ означеннымъ въ описаніи или снимкѣ или означеніе засвидѣтельствованія не на описаніи или снимкѣ, и 11) нарушеніе при засвидѣтельствованіи времени явки или неявки сторонъ для совершенія акта правилъ ст. 216 Проекта о точномъ означеніи времени, а также самоличности явившихся участниковъ (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 370—378).

104. Послѣ внесенія акта въ книгу, онъ снова прочитывается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ въ присутствіи свидѣтелей. Тамъ же, ст. 104.

1. Важно и существенно, чтобы актъ былъ прочитанъ дважды сторонамъ при свидѣтеляхъ и ими подписанъ, а засимъ подписаніе акта свидѣтелями не въ той комнатѣ, гдѣ находились стороны, а въ другой того же дома, не можетъ имѣть никакого значенія въ отношеніи дѣйствительности завѣщанія (рѣчь шла о нотаріальномъ завѣщаніи, совершенномъ въ квартирѣ завѣщателя и подписанномъ свидѣтелями въ конторѣ нотаріуса, находившейся въ томъ же домѣ, гдѣ жилъ завѣщатель). (79/23).

2. Хотя, по указанію 104 и 146 ст. Пол. нотар. только акты совершаемые, а не представлямые къ засвидѣтельствованію, вносятся обязательно въ книгу, но ничто не препятствуетъ лицу, представляющему актъ для засвидѣтельствованія, просить о внесеніи въ книгу и такого акта, ибо внесеніе въ книгу такихъ актовъ только необязательно для нотаріусовъ, но вовсе не запрещено имъ. (80/172).

105. Лица, участвующія въ совершеніи акта, а также прочитавшія или выслушавшія содержаніе его по своему желанію, безъ свидѣтелей, должны, при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ; о чемъ слѣдуетъ упомянуть и въ самомъ актѣ. Тамъ же, ст. 105.

Несоблюденіе требованій 86, 104 и 105 ст. Пол. о нот. ч. не влечетъ за собой недѣйствительности нотаріальнаго акта, ибо, по силѣ 102 ст. Пол. о нот. ч., только несоблюденіе условій, установленныхъ 100 и 101 ст. Пол., лишаетъ актъ силы нотаріальнаго. (05/76).

106. Присутствіе свидѣтелей, независимо отъ желанія сторонъ, обязательно не только при объявленіи условій, но и при самомъ чтеніи такого акта, въ составленіи коего участвуетъ глухой, нѣмой, слѣпой или глухонѣмой. Тамъ же, ст. 106.

Въ законѣ не содержится ни одного постановленія, по которому слѣпой, но грамотный, считался бы имѣющимъ одинаковое значеніе съ неграмотнымъ и чтобы требовался въ этомъ случаѣ особый рукоприкладчикъ. (83/86).

Слѣпые въ отношеніи совершенія для нихъ нотаріальныхъ актовъ приравниваются къ неграмотнымъ; если же слѣпой сверхъ того пораженъ глухотою, нѣмотою или глухонѣмотою, то къ нему соотвѣтственно примѣняются правила ст. 143 и 144 или 146 [1]). Проектъ, ст. 147).

---

107. Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить, соотвѣтствуетъ ли изложеніе онаго вполнѣ его волѣ, о чемъ и означается въ томъ актѣ, до его подписанія. Тамъ же, ст. 107.

108. При совершеніи акта отъ имени или на имя глухого неграмотнаго, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей, при-

[1]) Ст. 143, 144 и 146 проекта аналогичны ст. 108, 109 и 111 дѣйствующаго Пол. о Нот. ч.

глашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять и въ родствѣ съ глухимъ, но должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля. Тамъ же, ст. 108.

109. Нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета совершаемаго акта, о томъ, точно ли глухой неграмотный разумѣетъ дѣлаемые ему знаки. Тамъ же, ст. 109.

110. Грамотный нѣмой или глухонѣмой, отъ имени или на имя коего совершается актъ, долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ. Тамъ же, ст. 110.

111. При совершеніи акта отъ имени или на имя нѣмого, или глухонѣмого неграмотнаго, сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 86 и 87), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ. Тамъ же, ст. 111.

Ни эта статья, ни 110 не касаются вопроса о правоспособности глухонѣмыхъ къ совершенію актовъ, а указываютъ лишь путь, которымъ нотаріусъ долженъ удостовѣриться въ томъ, что глухонѣмой дѣйствительно желаетъ совершить актъ по доброй волѣ и понимаетъ его смыслъ и значеніе. При этомъ въ законѣ различаются и самые способы удостовѣренія, смотря по тому, грамотный ли глухонѣмой совершаетъ актъ, или же неграмотный. Къ грамотному примѣняется ст. 110 Пол. Нотар., а къ неграмотному ст. 111. (83/51).

112. По прочтеніи акта порядкомъ, въ предшедшихъ статьяхъ означеннымъ, онъ подписывается въ актовой книгѣ участвующими въ его совершеніи, равно и свидѣтелями, а затѣмъ—нотаріусомъ. Тамъ же, ст. 112.

При совершеніи духовныхъ завѣщаній необязательно, чтобы свидѣтели при подписаніи завѣщанія указали, что завѣщатель находился въ здравомъ умѣ и твердой памяти. (71/643, 81/79).

113. Совершающій актъ, по невозможности подписать его, по неграмотности или по другимъ причинамъ, можетъ поручить подпись за себя другому лицу, о чемъ удостовѣряется въ подписи свидѣтелей. Тамъ же, ст. 113.

1. Подпись за неграмотнаго должна быть сдѣлана другимъ лицомъ, а не самимъ нотаріусомъ. (90/3).

2. Законъ не требуетъ, чтобы росписки и другіе документы, выдаваемые отъ имени безграмотнаго, были, для дѣйствительности своей, подписаны свидѣтелями. (70/723, 72/579).

3. Ст. 84 и 113 не относятся къ засвидѣтельствованію явки актовъ. Засвидѣтельствованіе это производится нотаріусами по формѣ, помѣщенной въ приложеніи къ ст. 12 Врем. прав. и при томъ съ соблюденіемъ требованій, изложенныхъ въ ст. 146 и 147 Пол. нотар. (71/1165).

4. По 113 ст., при совершеніи у нотаріуса акта неграмотнымъ, не требуется, чтобы сдѣланная вмѣсто него другимъ лицомъ подпись была засвидѣтельствована въ подлинности своей мѣстною полиціею, такъ какъ о необходимости примѣненія 882 ст. X т. 1 ч. не упоминается ни въ 22, ни въ 23 ст. Врем. прав. (71/1165, 72/675).

5. Ни 2294 ст. 1 ч. X т. Свод. зак. гражд., опредѣляющая, кто можетъ быть повѣреннымъ, ни какой-либо другой законъ, не содержитъ въ себѣ указанія на то, чтобы несовершеннолѣтніе, не достигшіе 21 года, не могли по уполномочію неграмотныхъ принимать на себя словесныя довѣренности на рукоприкладство за нихъ: 2322 ст. т. X ч. 1, опредѣляющая способъ дачи полномочія на рукоприкладство за неграмотнаго, дѣйствительность такового уполномочія обусловливаетъ лишь тѣмъ требованіемъ, чтобы оно было дано лично. Вслѣдствіе сего подписаніе какого-либо акта несовершеннолѣтнимъ, за неграмотнаго, совершающаго самый актъ, съ соблюденіемъ правила, заключающагося въ 2322 ст., само по себѣ не можетъ служить основаніемъ къ признанію акта недѣйствительнымъ, тѣмъ болѣе, что, совершая такое рукоприкладство, несовершеннолѣтній не принимаетъ на себя никакого обязательства, а правило 220 ст. I ч. X т. Свод. зак. гражд. о недѣйствительности обязательствъ, выданныхъ несовершеннолѣтними, какъ постановленное исключительно въ видахъ огражденія интересовъ несовершеннолѣтнихъ, не можетъ служить основаніемъ къ признанію недѣйствительнымъ акта, подписаннаго несовершеннолѣтнимъ за неграмотнаго. (83/118).

6. При нотаріальномъ духовномъ завѣщаніи можетъ быть рукоприкладчикомъ за завѣщателя и родственникъ и свойственникъ въ степени, запрещенной 1053 ст. т. X ч. 1. (99/101).

7. Для сообщенія подписи, учиненной другимъ лицомъ, по неграмотности (или невозможности подписать лично) лица, выдающаго актъ, значенія нотаріально засвидѣтельствованной подлинности подписей (ст. 113 и 133 Пол. нотар.), необходимо включеніе удостовѣренія этого обстоятельства въ нотаріальное засвидѣтельствованіе, т. е. помѣщеніе въ ономъ удостовѣреніи, что рукоприкладчикъ росписался именно какъ рукоприкладчикъ, а для этого необходимо, чтобы лицо, за которое учинено рукоприкладство, дало порученіе рукоприкладчику подписать актъ въ присутствіи нотаріуса. (06/100).

8. Домашнее духовное завѣщаніе можетъ быть подписано не самимъ завѣщателемъ, а другимъ за него лицомъ, только въ двухъ случаяхъ: когда завѣщатель не умѣетъ или, за болѣзнью, не можетъ подписать его своеручно, причемъ рукоприкладчикъ долженъ имѣть всѣ требуемыя отъ имовѣрнаго при завѣщаніи свидѣтеля качества и обязанъ означить, по какой именно изъ указанныхъ выше причинъ учинена имъ подпись за завѣщателя. Таково требованіе 1053 ст. X т. 1 ч. и несоблюденіе его влечетъ за собой недѣйствительность самого завѣщанія. Озаботиваясь устраненіемъ случаевъ подложнаго составленія домашнихъ завѣщаній, законодатель и установилъ строгія правила подписанія духовнаго завѣщанія не самимъ завѣщателемъ, а другимъ по его просьбѣ лицомъ. Законъ не допускаетъ подписи рукоприкладчика даже въ томъ случаѣ, когда завѣщатель неграмотенъ, въ общепринятомъ смыслѣ этого слова, ибо требуетъ „неумѣнія“ подписать, т. е. отсутствія такого знанія, которое даетъ даже одну только возможность совершенно механически и безсознательно начертать фамилію. Подъ словомъ „грамотный“ подразумѣвается человѣкъ, умѣющій читать и писать или только читать на какомъ-нибудь языкѣ, а въ болѣе тѣсномъ смыслѣ—это слово примѣняется лишь къ людямъ, умѣющимъ читать и вмѣстѣ съ тѣмъ писать, въ отличіе отъ людей „полуграмотныхъ“, т. е. умѣющихъ только читать; умѣющій же только подписать свое имя, отчество и фамилію ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названъ грамотнымъ или малограмотнымъ. Причина, по которой законъ столь строго требуетъ собственноручной подписи подъ домашними актами, вытекаетъ, несомнѣнно, изъ того, что подпись является удостовѣреніемъ подлинности акта. Совсѣмъ въ иномъ положеніи находится нотаріальное духовное завѣщаніе, совершаемое при участіи органовъ правительственной власти. На основаніи 1036 ст. X т. 1 ч., оно должно быть совершено по правиламъ, установленнымъ Нотаріальнымъ положеніемъ (ст. 67, 70—76, 83—92,

95—101, 103—114), съ изъятіями, изложенными въ ст. 1036[1]—1040 X т. 1 ч. Изъ указанныхъ въ 1036 ст. X т. 1 ч. правилъ Пол. нотар. видно, что оно, какъ и всякій нотаріальнымъ порядкомъ совершаемый актъ, совершается въ личномъ присутствіи завѣщателя, дважды прочитывается ему и затѣмъ въ актовой книгѣ подписывается имъ, свидѣтелями и нотаріусомъ, причемъ завѣщатель, по невозможности подписать завѣщаніе, *по неграмотности или по другимъ причинамъ*, можетъ поручить подпись за себя другому лицу, о чемъ удостовѣряется въ подписи свидѣтелей. Никакихъ другихъ правилъ, кромѣ изложенныхъ въ 112 и 113 ст., относительно подписанія духовнаго завѣщанія, въ Нотаріальномъ положеніи не содержится. Въ числѣ изъятій, о коихъ говоритъ 1046 ст. X т. 1 ч., нѣтъ ссылки на 1053 ст. той же части и того же тома Свода законовъ, а изъ сего вытекаетъ, что законъ не требуетъ, чтобы подпись на нотаріальномъ духовномъ завѣщаніи за завѣщателя была учиняема только въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны для домашнихъ завѣщаній, а равно не требуетъ отъ рукоприкладчика качествъ имовѣрнаго свидѣтеля, ни того, чтобы онъ въ подписи непремѣнно указалъ, по какой именно причинѣ подписывается за завѣщателя. Этотъ выводъ подтверждается точнымъ смысломъ 113 ст. Пол. нотар., въ которой возможность подписанія другимъ лицомъ акта, вмѣсто совершившаго его, не ограничивается только „неумѣніемъ“ подписать, или болѣзнью совершающаго актъ, но приведены совершенно другія условія рукоприкладства за завѣщателя: *невозможность подписать по неграмотности, или по другимъ причинамъ*. Умѣнье подписать свою фамилію безсознательно, механически, не составляетъ грамотности, какъ это объяснено уже выше и поэтому выраженіе „по безграмотности“ не можетъ вызывать недоразумѣнія. Ясно, что тотъ, кто не знаетъ грамоты, т. е. не умѣетъ сознательно писать, не обязанъ учинять въ актовой книгѣ нотаріуса начертаніе своей фамиліи, хотя бы и зналъ, какими знаками азбуки ее слѣдуетъ изобразить. Требующимъ толкованія является лишь выраженіе „невозможность подписать по другимъ причинамъ“, ибо въ него входитъ и право грамотнаго поручить другому лицу подписать за себя актъ. Законъ, изображенный въ 113 ст. Пол. нотар., не указываетъ ни одной изъ этихъ другихъ причинъ, но такъ какъ онъ противополагаетъ имъ „неграмотность“, то отсюда обнаруживается, что подъ другими причинами нельзя понимать малограмотность или умѣнье только подписать свою фамилію,—причины, равносильныя неграмотности. Подъ другими причинами, о коихъ сказано въ этой статьѣ Нотаріальнаго положенія, очевидно, слѣдуетъ понимать всѣ тѣ, которыя признаются грамотнымъ завѣщателемъ въ данный моментъ настолько уважительными, чтобы отклонить отъ себя необходимость подписать самому актъ. Въ число другихъ причинъ могутъ входить не только физическая невозможность подписать (болѣзнь или иной тѣлесный недостатокъ), но и душевное волненіе, и предразсудокъ, и такое обстоятельство, которое, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, завѣщатель не желаетъ обнаружить. Если бы законодатель хотѣлъ предоставить суду обсужденіе вопроса о томъ, почему именно грамотный завѣщатель не пожелалъ подписать акта собственноручно, то, внѣ всякаго сомнѣнія, онъ предъ словомъ „причинамъ“ поставилъ бы слово „уважительнымъ“ или „законнымъ“. Не придавъ „другимъ причинамъ“ такого свойства, которое можетъ быть провѣрено судомъ, законъ тѣмъ самымъ устранилъ возможность войти въ оцѣнку основательности по сему предмету распоряженія завѣщателя. Для ограничительнаго толкованія, употребленнаго въ 113 ст. Пол. нотар., выраженія „по другимъ причинамъ“ не представляется законныхъ основаній еще и потому, что подлинность завѣщанія, правильность изложенія содержанія его и точность воли завѣщателя вполнѣ обезпечены участіемъ въ составленіи завѣщанія органа правительственной власти, въ лицѣ нотаріуса, и тѣми строгими формальностями, которыми вообще обставлено совершеніе нотаріальнаго акта. (08/78).

Указаніе въ ст. 113, что совершающій актъ, по невозможности подписать его лично, *можетъ* поручить подпись за себя другому лицу, не точно. Въ этомъ случаѣ такое лицо *должно* поручить подпись за себя другому лицу. Въ ст. 112 выражается общее начало, что каждый актъ долженъ быть подписанъ участвующими въ немъ лицами, а ст. 113 оговариваетъ лишь *способъ* подписанія акта, если само участвующее въ немъ лицо не можетъ лично его подписать (ср. Об. зап. къ нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 263). (*Составитель*).

---

114. Акты отъ имени лицъ, не имѣющихъ возможности, по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, ему дозволяется совершать и на дому, внѣ часовъ, опредѣленныхъ для безотлучнаго пребыванія въ конторѣ (ст. 37), съ соблюденіемъ впрочемъ всѣхъ выше предписанныхъ правилъ. Тамъ же, ст. 114.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда актъ или засвидѣтельствованіе совершается не въ конторѣ нотаріуса или не въ камерѣ мирового судьи, въ актѣ или засвидѣтельствованіи должно быть положительно выражено, гдѣ именно они совершены, т. е. въ чьемъ домѣ и въ чьей квартирѣ, съ указаніемъ части города, квартала, улицы, № дома, а если совершеніе происходило внѣ города, то въ какомъ селѣ, деревнѣ и т. п. **(Собр. узак. 1871 г., № 68).**

Акты отъ имени лицъ, не имѣющихъ возможности, по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, ему дозволяется совершать или свидѣтельствовать и не въ конторѣ, по возможности внѣ часовъ, опредѣленныхъ для безотлучнаго пребыванія въ конторѣ за исключеніемъ случаевъ, когда сіи нотаріальныя дѣйствія требуютъ безотлагательнаго ихъ исполненія. (Проектъ, ст. 135).

По подписаніи акта ни одна изъ сторонъ, безъ согласія другой, не вправѣ отступиться отъ онаго и актъ теряетъ силу лишь въ случаяхъ, указанныхъ закономъ (ср. ст. 825 и 826 т. X ч. 1 изд. 1900 г.). (Проектъ, ст. 149).

Нотаріальное положеніе устанавливаетъ цѣлый рядъ обрядностей для совершенія нотаріальныхъ актовъ. Цѣль закона въ этомъ случаѣ является огражденіе лицъ, совершающихъ акты отъ злоупотребленій, недобросовѣстныхъ дѣйствій, ошибокъ и заблужденій, словомъ отъ всѣхъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя дѣлаютъ договоръ недѣйствительнымъ или оспоримымъ, и кромѣ того въ нѣкоторыхъ случаяхъ законъ преслѣдуетъ и фискальныя цѣли. Когда сдѣлка окончательно состоялась при участіи нотаріуса, всѣ обрядности соблюдены и актъ внесенъ въ актовую книгу и подписанъ сторонами, свидѣтелями и нотаріусомъ, то съ этого момента юридическая сдѣлка, выраженная въ актѣ, должна почитаться окончательно состоявшейся и, независимо отъ того, была ли выдана нотаріусомъ выпись или нѣтъ, никто изъ сторонъ не можетъ, безъ согласія другой стороны, добровольно отступиться отъ сдѣлки, внѣ точно указанныхъ въ законѣ случаевъ. Въ нормальномъ порядкѣ отступленіе отъ такой сдѣлки возможно только путемъ обращенія въ судъ. Этотъ принципъ и выраженъ положительно въ цитированной выше статьѣ проекта Нотаріальнаго положенія. Законъ знаетъ акты крѣпостные, то есть такіе акты, которые устанавливаютъ вещное право на недвижимое имущество. Эти акты, для воспріятія своей силы, совершаются прежде всего у нотаріуса (у младшаго нотаріуса) и затѣмъ утверждаются старшимъ нотаріусомъ. Однако, роль старшаго нотаріуса въ данномъ случаѣ заключается только въ томъ, что онъ, т. е. старшій нотаріусъ, своими послѣдующими дѣйствіями придаетъ сдѣлкѣ вещный характеръ. Но въ совершеніи самой сдѣлки старшій нотаріусъ никакого участія не принимаетъ. его роль точно отграничена въ законѣ. Старшій нотаріусъ не только не регулируетъ воли сторонъ, какъ это дѣлаетъ младшій нотаріусъ, но чаще всего онъ даже

не видитъ сторонъ, ибо, по закону (ст. 161 Пол. нотар.), для утвержденія акта, выпись можетъ быть представлена старшему нотаріусу мѣстнымъ младшимъ нотаріусомъ, уполномоченнымъ на то сторонами, и, слѣдовательно, тѣмъ нотаріусомъ, который совершилъ актъ, или другимъ лицомъ. Отсюда ясно, что, по закону, нѣтъ никакой разницы, въ смыслѣ силы и значенія совершеннаго у нотаріуса (младшаго) акта, между актами, подлежащими утвержденію старшимъ нотаріусомъ, и между такими, которые утвержденію не подлежатъ. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ случаяхъ никто изъ сторонъ отступиться отъ акта, безъ согласія другой стороны или безъ судебнаго опредѣленія или вообще внѣ случаевъ, точно въ законѣ указанныхъ, не можетъ. Правительствующій Сенатъ вначалѣ смѣшивалъ проектъ акта съ самимъ актомъ и полагалъ, что, до утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ, юридическая сдѣлка не почитается законченною, и стороны могутъ отказаться отъ сдѣлки (рѣш. гражд. касс. деп. Сен. 72/306; 73/1094, 1160; 75/267, 626). Взглядъ этотъ слѣдуетъ считать ошибочнымъ, и впослѣдствіи Сенатъ отказался отъ своего прежняго взгляда и въ рѣшеніи 1886 года, за № 96, Сенатъ говоритъ: „ни продавецъ, ни его правопреемники въ промежутокъ времени между совершеніемъ акта у младшаго нотаріуса и его утвержденіемъ старшимъ нотаріусомъ не имѣютъ права самопроизвольно отказываться отъ законныхъ послѣдствій сдѣлки, относительно перенесенія вещнаго права на недвижимое имущество“. И въ этомъ рѣшеніи Сенатъ оттѣнилъ, что до утвержденія крѣпостного акта между сторонами устанавливаются лишь обязательныя отношенія, безъ вещнаго права. Такимъ образомъ, слѣдуетъ признать, что Сенатъ установилъ правильную точку зрѣнія на нотаріальные акты, въ силу коей юридическія отношенія между сторонами окончательно устанавливаются съ подписаніемъ акта у младшаго нотаріуса (см. также 87/80, 08/66; ср. 79/151, 99/43, 02/28).

Гражданскіе законы говорятъ о „домашнихъ“ завѣщаніяхъ, о „домашнихъ“ актахъ, о написаніи акта „дома“. Всѣ эти выраженія надо понимать не въ буквальномъ смыслѣ, а въ смыслѣ совершенія сдѣлки не въ присутственномъ мѣстѣ. Точно также надо понимать выраженіе ст. 114 „на дому“. Актъ можетъ быть совершенъ въ какомъ-угодно мѣстѣ, напр., въ больницѣ, тюрьмѣ, на пароходѣ; законъ имѣетъ въ виду совершеніе акта *внѣ нотаріальной конторы* (ср. Об. зап. къ нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 264). *(Составитель).*

См. разъясн. подъ ст. 127.

II. О выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ.

115. Выпись совершеннаго акта выдается нотаріусомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 67—72, 99—103 и нижеслѣдующихъ. 1886 апр. 14 (43186) пол., ст. 115.

Выпись акта замѣняетъ собою подлинникъ, который навсегда остается въ актовой книгѣ нотаріуса (Пол. о нот. части, ст. 121; т. X ч. 1, ст. 1040) и въ этомъ лежитъ разница между выписью и копіею акта. Выдача выписи не входитъ въ составъ совершенія акта. Законъ говоритъ о выписи „совершеннаго“ акта. Слѣдовательно, актъ считается „совершеннымъ“ послѣ подписанія его сторонами, свидѣтелями и нотаріусами въ актовой книгѣ (Пол. нотар., ст. 112), и невыдача выписи нисколько не вліяетъ на силу и значеніе акта. Выпись всегда замѣняетъ собою подлинникъ, независимо отъ того, когда выпись выдана. Что касается нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній, то законъ (т. X ч. 1, ст. 1039), съ одной стороны, требуетъ, чтобы выпись была выдана „немедленно“ завѣщателю въ присутствіи тѣхъ же свидѣтелей, которые удостовѣрили совершеніе завѣщанія, а съ другой—законъ объявляетъ равносильной подлиннику только выпись, выданную завѣщателю (т. X ч. 1, ст. 1040). Въ виду сего слѣдуетъ признать, что равносильной подлинному завѣщанію почитается лишь та выпись, которая выдана завѣщателю съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ ст. 1039 т. X ч. 1. Въ противномъ случаѣ выпись не можетъ замѣнить собою подлинный актъ и для утвержденія такого завѣщанія къ исполненію, выпись котораго была выдана безъ соблюденія означеннаго правила, надлежитъ представить подлинникъ его, т. е. актовую книгу нотаріуса, въ которую завѣщаніе записано. *(Составитель).*

Въ западно-европейскихъ государствахъ акты совершаются въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ; у насъ нотаріальные акты записываются въ актовыя книги. Но въ томъ и въ другомъ случаѣ подлинные акты остаются у нотаріуса. Въ виду того, что стороны желаютъ имѣть документы въ своихъ рукахъ, имъ выдаются взамѣнъ подлинниковъ особые списки съ актовъ, технически называемые у насъ, въ отличіе отъ копій, выписями. Выписи эти замѣняютъ въ рукахъ того, кому онѣ выданы, подлинники актовъ, а такъ какъ въ актѣ можетъ быть нѣсколько участниковъ, то и выписей можетъ быть выдано нѣсколько. Нельзя, однако, допускать, чтобы въ рукахъ одного контрагента находилось нѣсколько подлинниковъ, и посему выдача вторыхъ и послѣдующихъ выписей должна быть обставлена извѣстными условіями. Совершенно другое представляютъ собою копіи акта: онѣ подлинника не замѣняютъ и, слѣдовательно, по желанію каждаго контрагента, могутъ быть выдаваемы ему въ неограниченномъ числѣ экземпляровъ. Поэтому въ спискахъ съ точностью должно быть означено—есть ли это выпись или копія. Первый пробѣлъ, который имѣется въ нашемъ Нотаріальномъ положеніи въ отдѣленіи о выпискахъ и т. д., это отсутствіе указанія, кто эти выписи и копіи выдаетъ. Пока актовыя книги хранятся у нотаріуса, конечно, только сей послѣдній или его замѣститель могутъ выдавать эти выписи и копіи; но какъ скоро актовыя книги переданы на храненіе въ нотаріальный архивъ, обязанность выдавать выписи и копіи переходитъ на завѣдывающаго этимъ архивомъ, т. е. нынѣ на старшаго нотаріуса. Это явствуетъ изъ 2 п. ст. 154 (см. также 97 ст. Временныхъ правилъ и р. угол. касс. деп. 86/19).

Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ обратить вниманіе на то, что употребляемое обыкновенно выраженіе „первая, вторая или послѣдующая“ выписи для обозначенія нѣсколькихъ выписей, выдаваемыхъ одновременно разнымъ лицамъ, можетъ подать поводъ къ предположенію, что первая выпись имѣетъ какое-либо преимущественное значеніе предъ послѣдующими. Такое предположеніе является тѣмъ болѣе основательнымъ, что въ современной нотаріальной практикѣ, а также въ самомъ Нотаріальномъ положеніи (ст. 168[1]) и въ нѣкоторыхъ другихъ законодательныхъ актахъ (см. Герб. уст. 1902 г., ст. 13 пп. 15 и 21), въ случаяхъ выдачи нотаріусомъ нѣсколькихъ выписей по числу участниковъ акта, одной изъ нихъ и именно той, которая пишется на гербовой бумагѣ, присвоивается названіе главная выпись. Между тѣмъ, названія первая и главная выписи одинаково неточны, такъ какъ выдаваемая одному контрагенту выпись имѣетъ совершенно одинаковое правовое

значеніе съ выписями, выдаваемыми остальнымъ договаривающимся лицамъ. (Объясн. зап. къ Проекту нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 279—281).

Послѣ внесенія акта въ книгу и подписанія его, нотаріусъ выдаетъ выпись его. **(Врем. прав., ст. 27).**

Форма выписей и копіи актовъ приложены при Временныхъ правилахъ (см. приложенія).

---

1. Тѣ условія, при наличности которыхъ только могутъ быть выдаваемы выписи изъ актовыхъ книгъ, не примѣняются къ выдачѣ копіи нотаріальныхъ актовъ. Полученіе копій безусловно предоставлено какъ самимъ лицамъ, коими акты составлены, такъ и ихъ представителямъ или преемникамъ. (80/236, 87/26).

2. Выдача первой выписи обязательна для нотаріуса въ силу закона, послѣдующія же выписи могутъ быть выдаваемы только по требованію лицъ, въ актѣ опредѣленныхъ. (Общ. собр. 87/5).

3. Выдача первой выписи составляетъ такое дѣйствіе нотаріуса, которое входитъ въ понятіе совершенія акта. (Общ. собр. 87/5).

4. За выдачу первой выписи не полагается нотаріусу никакого иного вознагражденія, кромѣ вознагражденія за самое совершеніе акта. (Общ. собр. 87/5).

5. Выпись совершеннаго нотаріусомъ акта выдается съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 67—72, 99—103, 116—121 и 125—127 Пол. нотар. Согласно съ требованіемъ 68 ст., на выдаваемой нотаріусомъ выписи должно быть обозначено время выдачи оной. При этомъ самое право нотаріуса на выдачу выписей и копій актовъ ограничено временемъ нахожденія упомянутыхъ актовъ въ рукахъ нотаріуса, такъ какъ послѣ передачи имъ, по истеченіи года, подлинныхъ актовъ, согласно 34 и 231 ст. Пол. нотар., въ нотаріальный или ипотечный (въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа) архивъ на храненіе, обязанность выдачи таковыхъ выписей и копій актовъ переходитъ въ имперіи къ старшимъ нотаріусамъ, а въ губ. Варшавскаго судебнаго округа къ секретарямъ ипотечныхъ отдѣленій (ст. 154—237, 253 и 255 Пол. нотар.). (Угол. 86/19).

---

116. Нотаріусъ можетъ выдавать выпись только тѣмъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены законныя о томъ доказательства. Тамъ же, ст. 116.

Статья 116 имѣетъ въ виду первую выпись. О послѣдующихъ выписяхъ говоритъ ст. 119. Совершеніе нотаріальнаго акта заканчивается подписаніемъ акта въ актовой книгѣ. Послѣ совершенія акта выдается выпись. Если въ актѣ участвуетъ нѣсколько лицъ и каждое желаетъ имѣть подлинный актъ, то каждому можетъ быть выдана „особая выпись, изъ коихъ одна будетъ „первой“ или, какъ иногда законъ называетъ ее, „главной“, а остальныя будутъ послѣдущія (вторая, третья и т. д.). Юридическое значеніе всѣхъ этихъ выписей одинаково. Каждая изъ нихъ замѣняетъ подлинникъ (ср. ст. 195—197 Пол. о нот. ч.). Въ этомъ смыслѣ и надлежитъ понимать правило, указанное въ ст. 116 (ср. объясненія подъ ст. 115).

(Составитель).

Нотаріусъ можетъ выдавать выписи только тѣмъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на полученіе таковыхъ, или ихъ повѣреннымъ, по спеціальному на то уполномочію, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены законныя о томъ

доказательства. Выписи выдаются только въ одномъ экземплярѣ, если въ актѣ не постановлено противнаго. (Проектъ, ст. 163).

Выписи изъ актовыхъ книгъ и копіи съ нотаріальныхъ актовъ выдаются или нотаріусомъ, пока книги находятся у него, или же старшимъ нотаріусомъ, если книги эти уже переданы на храненіе въ архивъ послѣдняго. (Проектъ, ст. 159).

Въ заголовкѣ выдаваемаго документа означается, есть ли онъ выпись или копія акта, и если выпись, то какой именно ея экземпляръ: первый, второй или послѣдующій, а если копія, предусматриваемая статьею 155 Проекта, то въ заголовкѣ ея означается, что она выдана именно на основаніи этой статьи. (Проектъ, ст. 160).

Въ актѣ, въ которомъ участвуютъ нѣсколько лицъ, должно быть съ точностью означено, кому изъ нихъ выдается подлинный актъ и кому засвидѣтельствованныя съ онаго копіи. (Проектъ, ст. 155).

Нотаріусъ вправѣ сдѣланныя въ подлинномъ актѣ за надлежащею оговоркою поправки и приписки внести непосредственно въ соотвѣтствующія мѣста выписи, а зачеркнутыя слова не прописывать, безъ особой о томъ оговорки. (Проектъ, ст. 162).

---

117. Лицамъ, не означеннымъ въ предшедшей (116) статьѣ, выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда. Тамъ же, ст. 117.

118. Вторичныя и послѣдующія выписи (дубликаты) тѣхъ актовъ, коихъ выписи были выданы участвовавшимъ въ совершеніи ихъ сторонамъ, дозволяется нотаріусу выдавать не иначе, какъ по требованію лицъ, въ актѣ опредѣленныхъ. Тамъ же, ст. 118.

При выдачѣ дубликатовъ выписей (ст. 118 Пол. нотар.), означается на каждомъ изъ нихъ, который онъ по счету, т. е. второй, третій и т. д. Это же правило соблюдается и при отмѣткѣ выдачи дубликатовъ въ книгѣ (ст. 126 Пол. нотар.). **(Врем. прав., ст. 28).**

---

119. По актамъ, выпись которыхъ была выдана одной только сторонѣ, вторичныя и послѣдующія выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія другой стороны, въ совершенія акта участвовавшей, или по опредѣленію суда, послѣдовавшему по вызовѣ этой стороны и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку. Тамъ же, ст. 119.

Согласіе противной стороны на выдачу выписей, равно какъ и опредѣленіе о томъ суда, важны не только по долговымъ обязательствамъ, но и по другимъ актамъ. Согласно этой мысли, статья 119-я составлена по примѣненію къ ст. 932-й Устава гражданскаго судопроизводства о порядкѣ выдачи копій съ исполнительныхъ листовъ. (*З. м.*).

---

1. По актамъ, выпись которыхъ была выдана одной только сторонѣ, вторичныя и послѣдующія выписи, согласно 119 и 171 ст. Пол. нотар., могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія другой стороны, въ совершеніи акта участвовавшей, или по опредѣленію суда, послѣдовавшему по вызовѣ этой стороны и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку. При такомъ производствѣ на просителѣ, домогающемся полученія вторичной выписи, первоначально въ одномъ экземплярѣ выданной, въ силу общаго правила, изложеннаго въ 366 ст. Уст. гражд. суд., лежитъ обязанность доказать, что ему принадлежитъ право на ея полученіе, т. е. доказать, что актъ еще сохранилъ свою дѣятельность и силу и только выданная съ него выпись дѣйствительно утратилась. Въ томъ только случаѣ, когда подобное домогательство судомъ уважено и выданная по постановленію суда или по согласію противной стороны вторичная выпись будетъ представлена ко взысканію, на должникѣ, какъ на всякомъ отвѣтчикѣ, согласно той же 366 ст. будетъ лежать обязанность доказать, что взысканіе имъ удовлетворено. (87/26).

2. Залогодержатель, начавъ свой искъ по вторичной выписи, выданной ему старшимъ нотаріусомъ съ отступленіемъ отъ предписаннаго въ законѣ порядка касательно полученія вторичной выписи съ акта, выданной въ одномъ только экземплярѣ, не можетъ при производствѣ искового по сему предмету дѣла получить какое-либо преимущество предъ другими истцами, сообразившимися съ этимъ порядкомъ и какъ на истцѣ въ виду 119 ст. Пол. о нот. части, домогаясь вторичной выписи, лежала обязанность доказать, что утраченный актъ не потерялъ своей силы, то эта обязанность остается и послѣ полученія вторичной выписи. (87/26).

Вторичная и послѣдующія выписи нотаріальнаго завѣщанія, при жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только ему самому, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностію. **(Т. X ч. I, ст. 1042).**

Статья 119 Пол. о нот. ч., какъ явствуетъ изъ ея содержанія и какъ видно изъ законодательныхъ мотивовъ, составлена по примѣненію къ ст. 932 Уст. гражд. суд. о порядкѣ выдачи копіи (дубликатовъ) съ исполнительныхъ листовъ. Посему къ этой статьѣ Пол. нотар. должна быть также примѣнена та же точка зрѣнія, какую усвоилъ Сенатъ при толкованіи ст. 932 Уст. гражд. суд. Прежде всего возникаетъ вопросъ, въ какомъ порядкѣ разрѣшается судомъ просьба о выдачѣ послѣдующихъ выписей. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ признать, что эти просьбы должны быть разсматриваемы судомъ по сообщеніи копіи прошенія противной сторонѣ и вызовѣ ея въ засѣданіе, въ сокращенномъ порядкѣ, т. е. безъ предварительнаго обмѣна состязательныхъ бумагъ примѣнительно къ исковому порядку производства. Просьбы эти разрѣшаются *опредѣленіями*, обжалуемыми *въ частномъ* порядкѣ (ср. ст. 966 Уст. гражд. суд.). При этомъ если противная сторона, извѣщенная въ установленномъ порядкѣ о возбужденномъ ходатайствѣ о выдачѣ дубликата выписи, никакого спора противъ этого ходатайства не заявила, то судъ не вправѣ отказать въ выдачѣ дубликата. Практически ст. 119 Пол. о нот. ч. примѣняется въ случаяхъ потери, похищенія или истребленія выписи акта. Поэтому возникаетъ вопросъ о томъ, обязанъ ли проситель доказать потерю, похищеніе или истребленіе выписи. Сенатъ по этому поводу разъяснилъ, что непредставленіе просителемъ при заявленіи просьбы о выдачѣ дубликата взамѣнъ утерянной доказательствъ въ подтвержденіе факта дѣйствительной утраты имъ подлинника не можетъ служить для суда, само по себѣ взятое, законнымъ основаніемъ къ отказу въ удовлетвореніи этого ходатайства при заочномъ разбирательствѣ дѣла и потому еще, что по закону просителю вовсе не вмѣняется при заявленіи просьбы о выдачѣ дубликата, взамѣнъ утерянной, украденной или истребленной, въ непремѣнную обязанность, прежде всего, установить утверждаемый имъ фактъ уничтоженія выписи (что, само по себѣ взятое, и не

ограждало бы противную сторону отъ нарушенія его интересовъ путемъ какого-либо злоупотребленія со стороны просителя), а предписывается лишь (дабы, съ одной стороны, возстановить право просителя, а съ другой стороны, оградить и интересы противника) поставить послѣдняго въ извѣстность о возбужденіи такого ходатайства, дабы онъ имѣлъ возможность доказывать на судѣ, что имъ уже произведено по акту какое-либо удовлетвореніе и вообще представить по поводу такого ходатайства всѣ свои возраженія въ огражденіе себя отъ опасности двойного взысканія одного и того же долга или использованія просителемъ такого права, какое онъ утратилъ (86/8, 85/69, 95/93, 10/79, 12/34).

Законъ подводитъ всѣ акты, въ которыхъ участвовали двѣ или болѣе стороны, подъ одну категорію и для выдачи дубликатовъ всѣхъ актовъ требуется одинаковый порядокъ, установленный въ ст. 119 Пол. о нот. ч. Слѣдовательно, этотъ порядокъ долженъ быть очевидно примѣненъ и къ просьбѣ о выдачѣ дубликатовъ купчихъ крѣпостей, раздѣльныхъ записей и т. п. Порядокъ, установленный въ ст. 119 Пол. о нот. ч., въ этихъ случаяхъ особенно затруднителенъ, когда, напримѣръ, выпись утеряна или уничтожена по истеченіи многихъ лѣтъ со дня совершенія акта, когда неизвѣстно ни мѣстожительство противной стороны, ни, вообще, существуетъ ли она еще. Беремъ примѣръ. недвижимое имущество продано акціонернымъ обществомъ, которое впослѣдствіи прекратило свое существованіе. Какъ при просьбѣ о выдачѣ дубликата купчей указать противную сторону, когда она уже болѣе не существуетъ и когда она не имѣетъ никакихъ правопреемниковъ. Въ такихъ случаяхъ врядъ ли слѣдуетъ обратиться къ порядку, указанному въ ст. 119 Пол. о нот. ч. Практичнѣе получить не „дубликатъ выписи“, а лишь копію акта въ порядкѣ ст. 122 Пол. о нот. части. Этотъ рекомендуемый нами порядокъ не можетъ относиться къ такого рода договорамъ, которые устанавливаютъ какое-либо обязательство для противной стороны (закладныя крѣпости).

(Составитель).

Постановленія статей 118 и 119 Пол. нотар. возбуждаютъ на практикѣ большія сомнѣнія и недоразумѣнія. По буквѣ этихъ постановленій, вторичныя выписи (дубликаты) актовъ, выписи которыхъ были выданы участвующимъ сторонамъ, выдаются не иначе, какъ по ихъ требованіямъ, причемъ законъ не ставитъ необходимымъ условіемъ, чтобы выписи были получены обѣими сторонами, такъ что выпись могла быть получена и одною стороною. Вмѣстѣ съ тѣмъ законъ (ст. 119) оговариваетъ, что если выпись была выдана одной только сторонѣ, то вторичная выпись этой сторонѣ можетъ быть выдана не иначе, какъ съ согласія съ другой стороны или по опредѣленію суда. Такимъ образомъ, обѣ эти статьи находятся между собою въ противорѣчіи, то требуя, то не требуя согласія противной стороны. Изъ Проекта 1863 г. видно, что II отдѣленіе полагало, взамѣнъ этихъ статей, постановить: „Вторичныя и послѣдующія выписи (дубликаты) дозволяется выдавать по требованію лицъ, означенныхъ въ актѣ, но по актамъ о долговыхъ обязательствахъ подобныя выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія должника, или по особому судебному о томъ опредѣленію“ (ст. 97). Комиссія, Высочайше учрежденная для работъ по преобразованію судебной части, нашла, „что согласіе противной стороны на выдачу выписей, равно какъ и опредѣленіе о томъ суда важны не только по долговымъ обязательствамъ, но и по другимъ актамъ и посему постановила означенную статью измѣнить, примѣняясь къ правилу 932 ст. Уст. гражд. суд. о порядкѣ выдачи копій съ исполнительныхъ листовъ (соображ. комиссіи, стр. 72). Согласно съ симъ въ проектѣ меньшинства членовъ комиссіи приведенная статья предположена была

въ слѣдующемъ видѣ: „Вторичныя и послѣдующія выписи (дубликаты) тѣхъ актовъ, коихъ выписи были выданы участвовавшимъ въ совершеніи ихъ сторонамъ, дозволяется выдавать по требованію лицъ, въ актѣ означенныхъ; но по актамъ, выпись которыхъ была выдана одной сторонѣ, вторичныя выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія другой стороны или по опредѣленію суда“... Въ проектѣ же большинства членовъ комиссіи предположено было правило это выразить въ слѣдующей редакціи: „Вторичныя и послѣдующія выписи дозволяется выдавать не иначе, какъ съ обоюднаго согласія сторонъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта, или же по опредѣленію суда, постановленному по выслушаніи или по надлежащемъ вызовѣ противной стороны, просящей о выдачѣ выписи“. Государственный Совѣтъ, какъ слѣдуетъ заключить, согласился съ мнѣніемъ меньшинства. Такимъ образомъ, рѣшающее значеніе получило то обстоятельство, были ли выданы первыя выписи обѣимъ сторонамъ или одной изъ нихъ, между тѣмъ, какъ Проектъ 1863 г., руководствуясь ст. 68 Австр. Пол. 1855 г., основывался на различіи между долговыми обязательствами и другими актами. Получился едва ли оправдываемый вѣскими соображеніями и желательный результатъ: совершенъ, напр., договоръ, въ которомъ много участниковъ, получившихъ первоначальныя выписи; всѣ эти участники, по силѣ 118 ст., могутъ получать дубликаты въ неограниченномъ числѣ; достаточно только предъявить требованіе о выдачѣ дубликата. Совершена купчая выпись, которая выдана покупщику. Покупщикъ потерялъ ее; дубликатъ можетъ быть выданъ только съ согласія продавца или по опредѣленію суда. Казалось бы, что въ послѣднемъ случаѣ продавцу отъ полученія покупщикомъ вторичной выписи никакой опасности не угрожаетъ. Въ оправданіе дѣйствующаго закона нѣкоторые указываютъ на возможность такихъ случаевъ: продавецъ получаетъ выпись купчей съ цѣлью передать ее покупщику не прежде, какъ по полученіи покупной цѣны; между тѣмъ, покупщикъ, не уплатившій денегъ, получаетъ дубликатъ выписи купчей и доказываетъ свои права на купленное имѣніе. Или: кредиторъ по закладной, по оплатѣ и уничтоженіи ея, получаетъ дубликатъ и требуетъ по немъ платежа вторично. Но подобныя злоупотребленія возможны и въ случаѣ выдачи выписей обѣимъ сторонамъ, какъ, напр., уничтоженіе арендаторомъ полученной выписи, на которой сдѣланы арендодателемъ невыгодныя для него надписи и замѣна этой выписи дубликатомъ свободнымъ отъ означенныхъ надписей. Очевидно, въ основаніе различія принятъ не надлежащій факторъ. Въ Положеніи 1871 года Австрійское законодательство отказалось въ вопросѣ о выдачѣ дубликатовъ отъ раздѣленія актовъ на долговые и прочіе и установило, какъ уже выше упомянуто, что дубликаты выписей могутъ быть выдаваемы, за исключеніемъ случаевъ недѣйствительности прежде выданной выписи и доказанной утраты ея, не иначе, какъ съ согласія другой стороны или по распоряженію суда. Такого же взгляда держатся и Положенія Французское и Баварское. Казалось бы, что такое же правило слѣдуетъ ввести и въ наше Положеніе, тѣмъ болѣе, что немыслима выдача вторичной выписи безъ уважительныхъ причинъ; оцѣнка же уважительности или неуважительности причинъ, по коимъ требуется вторичная выпись, едва ли входитъ въ кругъ правъ и обязанностей нотаріуса. (Объясн. зап. къ Пр. Нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 285—287).

---

120. Въ выписи, выдаваемой по предписанію суда или лицамъ, не означеннымъ въ актѣ, должно быть упомянуто о предписаніи суда, или о доказательствахъ на право полученія той выписи. Тамъ же, ст. 120.

Въ засвидѣтельствованіи выписи, выдаваемой по предписанію суда, или съ согласія сторонъ, или же лицамъ, не означеннымъ въ актѣ, должно быть упомянуто о предписаніи суда, согласіи сторонъ или о доказательствахъ на право полученія той выписи. (Проектъ, ст. 166).

---

121. Выпись изъ актовой книги равносильна подлиннику, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по закону именно требуется представленіе подлиннаго акта. Тамъ же, ст. 121.

См. комментаріи къ ст. 114 и 115.

122. Копіи внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ нотаріусъ не можетъ выдавать никому иному, кромѣ самихъ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права. Тамъ же, ст. 122.

Статья 122 Пол. нотар. повторяетъ почти буквально постановленіе ст. 116 о выдачѣ выписей. Между тѣмъ, копіи не имѣютъ того значенія, какое присвоено выписямъ, равносильнымъ подлиннику (ст. 121) и существенное отличіе копій отъ выписей заключается, между прочимъ, въ томъ, что относительно первыхъ не поставлено такихъ ограниченій, какія предписаны въ ст. 118 и 119 относительно послѣднихъ, такъ что копіи могутъ быть выдаваемы въ нѣсколькихъ экземплярахъ, по желанію лицъ, имѣющихъ право на ихъ полученіе, и для сего не требуется ни опредѣленія суда, ни согласія противной стороны. Само собою разумѣется, что стороны, по взаимному соглашенію, могутъ и въ семъ отношеніи обусловить въ актѣ разныя отступленія и дозволить даже полученіе копій и другимъ лицамъ, сверхъ означенныхъ въ разсматриваемой статьѣ и что правило сей статьи относится ко всѣмъ актамъ, внесеннымъ въ нотаріальныя книги, а слѣдовательно, и къ актамъ явочнымъ, если они внесены въ книги согласно ст. 137 Пол. нотар. (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 288—289).

Копіи внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ, если въ сихъ актахъ не содержится другихъ по сему предмету опредѣленій, нотаріусъ не можетъ выдавать никому иному, кромѣ самихъ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права. Симъ лицамъ копіи выдаются по односторонней просьбѣ и въ неограниченномъ количествѣ экземпляровъ. (Проектъ, ст. 168).

---

123. Нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги. Тамъ же, ст. 123.

Примѣчаніе. Указатели, означенные въ пунктѣ 6 статьи 26, предъявляются желающимъ, для обозрѣнія, и изъ оныхъ выдаются справки всѣмъ желающимъ. 1889 Іюн. 26 (6131) IV, ст. 8.

Опредѣляя, что нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, ст. 123 Пол. не даетъ указанія, кого именно слѣдуетъ считать постороннимъ. Понятіе посторонняго можетъ быть выведено лишь при сопоставленіи этой статьи со статьею предыдущею, по которой право получать копіи принадлежитъ участвующимъ въ актѣ, ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и правопреемникамъ. (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 290).

---

124. Изъятіе изъ установленныхъ въ предшедшихъ (122 и 123) статьяхъ правилъ допускается: 1) для лицъ судебнаго вѣдомства, по надлежащемъ съ ихъ стороны удостовѣреніи, что справки или копіи необходимы имъ для исполненія служебныхъ обязанностей, и для должностныхъ лицъ административныхъ вѣдомствъ, по представленіи ими такого же удостовѣренія и по полученіи разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда; 2) для частныхъ лицъ, по согласіи на то сторонъ, или когда право полученія справки или копіи будетъ предоставлено судебнымъ опредѣленіемъ. 1889 февр. 6 (5762) ст. 124.

Примѣчаніе. Государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ нотаріусы обязаны сообщать ежемѣсячно свѣдѣнія о томъ, сколько и какихъ записано у нихъ и протестовано векселей и обязательствъ и на какую сумму. Тамъ же, прим.

Мѣстные нотаріусы обязаны доставлять въ правленія городскихъ общественныхъ банковъ свѣдѣнія о протестованныхъ векселяхъ еженедѣльно, а въ случаѣ многихъ протестовъ—и чаще. (**Пол. о городск. общ. банкахъ, ст. 73; Собр. узак. 1912 г. отд. I, № 18, ст. 154**).

По Проекту 1863 года выдача копій съ внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ, а также справки о нихъ предполагалось допускать не иначе, какъ съ разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда, кромѣ лицъ, коими акты составлены или ихъ повѣренныхъ, наслѣдниковъ и вообще тѣхъ, къ которымъ перешли ихъ права. При существованіи такого правила, ни судебный слѣдователь, производящій изслѣдованіе, напримѣръ, о подлогѣ акта, ни мировой судья или членъ окружнаго суда, производящіе повѣрку доказательствъ, не имѣли бы права требовать копію акта или повѣрить его по книгѣ, безъ разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда или опредѣленія самаго суда, тогда какъ, быть можетъ, немедленное полученіе копіи или внезапная справка съ книгами представляются вполнѣ необходимыми для дѣла, контора же нотаріуса находится въ значительномъ разстояніи отъ города, гдѣ состоитъ окружный судъ. Посему признано полезнымъ сдѣлать изъ сего правила исключеніе для лицъ судебнаго вѣдомства, когда въ повѣркѣ книгъ или полученіи копій они встрѣтятъ надобность по ихъ служебнымъ обязанностямъ. Кромѣ того, допущено подобное исключеніе и для частныхъ лицъ, когда о томъ послѣдуетъ согласіе сторонъ, участвовавшихъ въ совершеніи актовъ или же судебное опредѣленіе. (*З. м.*).

1. Заключеніе о томъ, есть ли обращающееся къ нотаріусу за справкою лицо или мѣсто постороннее въ отношеніи тѣхъ актовъ, изъ коихъ ими требуются справки, зависитъ первоначально отъ самаго нотаріуса, такъ какъ въ его завѣдываніи находятся удостовѣряющіе въ томъ акты. (Общ. собр. 77/14).

2. Если нотаріусъ (или старшій нотаріусъ) нашелъ, что лицо или учрежденіе, обращающееся къ нему за справкой, является постороннимъ къ акту, о которомъ требовалась справка, и что къ выдачѣ оной нѣтъ основаній, указанныхъ въ ст. 124 Пол. нотар., то не только имѣетъ право, но и обязанъ отказать въ выдачѣ этой справки. (Общ. собр. 77/14).

3. Распоряженіе нотаріуса въ отношеніи выдачи справокъ можетъ быть обжаловано въ порядкѣ ст. 60—63 Пол. нотар. (Общ. собр. 77/14).

4. Духовнымъ консисторіямъ при собираніи справокъ относительно имѣній, предполагаемыхъ къ пріобрѣтенію церквами и монастырями (ст. 112 Уст. дух. конс.), не принадлежитъ право полученія справокъ отъ нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ внѣ порядка, указаннаго въ ст. 124 Пол. нотар., т. е. безъ разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда, причемъ жалобы на нотаріусовъ (или старшихъ нотаріусовъ) въ семъ отношеніи не могутъ быть приносимы консисторіями путемъ отношеній или обращеній непосредственно въ судъ, а лишь въ порядкѣ приношенія жалобъ на нотаріусовъ, предусмотрѣнномъ Нотаріальнымъ положеніемъ. (Общ. собр. 77/14).

5. Податнымъ инспекторамъ не предоставлено право извлекать нужныя имъ свѣдѣнія изъ нотаріальныхъ книгъ. (Общ. собр. 86/13).

6. Нотаріусъ не долженъ выдавать постороннимъ лицамъ выписей изъ актовъ, если эти лица не представятъ письменнаго полномочія на полученіе ихъ. (Угол. 87/31).

7. По 23 ст. Пол. о нот. части по всѣмъ поручаемымъ нотаріусу дѣламъ и относительно актовъ и документовъ, находящихся у него на храненіи, онъ обязанъ соблюдать тайну, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ законѣ, причемъ нарушеніе сего подвергаетъ его отвѣтственности по 123 ст. Улож. о наказ. Въ 122 и 123 ст. того же Положенія установлено, что копіи нотаріальныхъ актовъ могутъ быть выдаваемы только лицамъ, совершившимъ тѣ акты, ихъ повѣреннымъ и наслѣдникамъ, и что нотаріусы не должны допускать никого посторонняго къ справкамъ объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги. Изъ сихъ общихъ правилъ въ ст. 124 того же Положенія сдѣлано изъятіе и для должностныхъ лицъ административныхъ вѣдомствъ, при условіи представленія ими удостовѣренія, что требуемыя справки или копіи необходимы имъ для исполненія служебныхъ обязанностей и по полученіи разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда. Кромѣ того, на основаніи примѣчанія къ той же 124 статьѣ и Уст. кред. Полож. о город. общ. банкахъ, ст. 85 (по изданію 1893 г.), нотаріусы обязаны доставлять государственному банку и правленіямъ городскихъ банковъ свѣдѣнія о протестованныхъ векселяхъ и обязательствахъ. Приведенные законы съ точностью опредѣляютъ, въ изъятіе изъ общеустановленныхъ правилъ тѣ случаи, когда нотаріусы имѣютъ право сообщать даже должностнымъ лицамъ административныхъ вѣдомствъ нужныя имъ свѣдѣнія и тотъ порядокъ, который при этомъ долженъ быть соблюдаемъ. Разсмотрѣніе Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1898 г. Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ показываетъ, что въ ономъ не заключается постановленія, коимъ казеннымъ палатамъ было бы предоставлено право требовать отъ нотаріусовъ необходимыя имъ свѣдѣнія не тѣмъ порядкомъ, который опредѣленъ въ приведенной выше 124 ст. Пол. о нот. части. Въ ст. 74 означеннаго Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ установлено, что правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять казеннымъ палатамъ, по ихъ требованіямъ, нужныя имъ свѣдѣнія порядкомъ, опредѣленнымъ по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, о судебныхъ же установленіяхъ, къ числу коихъ относятся и нотаріусы, не упоминается. Сообразно сему и въ § 44 п. 2 инструкціи, изданной министромъ финансовъ 5 февраля 1899 г., согласно приведенной 74 и 180 ст. Пол. о гос. промысл. налог., установленъ порядокъ доставленія лишь правительственными и сословными учрежденіями и должностными лицами казеннымъ палатамъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ податнымъ инспекторамъ и ихъ помощникамъ необходимыхъ имъ свѣдѣній, а въ п. 4 того же 44 § указано, что эти свѣдѣнія отъ непоименованныхъ въ инструкціи учрежденій собираются казенными палатами по мѣрѣ надобности по особымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, требованіямъ. Хотя въ 18 ст. Высочайше утвержденнаго 24 мая 1899 г. Положенія о податныхъ инспекторахъ и ихъ помощникахъ особо упомянуто, что справки и выписки изъ актовъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, мо-

гутъ быть требуемы податными инспекторами не иначе, какъ въ порядкѣ, указанномъ въ 124 ст. Пол. о нот. части, но отсутствіе такого особаго упоминанія въ Пол. о гос. промысл. налогѣ не можетъ служить основаніемъ къ выводу, чтобы тѣмъ самымъ отмѣнилось дѣйствіе приведенной 124 ст. Пол. о нот. части. Вслѣдствіе сего надлежитъ признать, что казенныя палаты, требуя отъ нотаріусовъ необходимыя имъ для правильнаго обложенія промысловымъ налогомъ данныя по торговлѣ и промышленности, подчиняются порядку, установленному въ 1 п. 124 ст. Пол. о нот. части, причемъ само собою разумѣется, что содержащіяся въ сообщеніяхъ казенныхъ палатъ основанія, по которымъ онѣ просятъ о доставленіи имъ копій нотаріальныхъ актовъ или справокъ отъ нотаріусовъ, должны почитаться тѣми удостовѣреніями, о представленіи коихъ отдѣльными должностными лицами упомянуто въ означенной статьѣ закона. По симъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ, опредѣляетъ признать, что нотаріусы обязаны доставлять казеннымъ палатамъ указанныя въ вопросѣ свѣдѣнія порядкомъ, установленнымъ въ 1 п. 124 ст. Пол. о нот. ч. (Общ. собр. 03/12).

8. Хотя старшіе нотаріусы, какъ спеціальные сборщики, и обязаны, наравнѣ съ остальными распорядительными управленіями, отчетностью передъ контрольными учрежденіями по приходу поступающихъ къ нимъ суммъ (ст. 943 Учр. госуд. контроля т. I ч. 2 изд. 1892 г. и ст. 1134 Учр. контр. палатъ т. II ч. 1 изд. того же года), но предѣлы этой отчетности, какъ и вообще отношеніе нотаріальныхъ установленій къ контрольнымъ, опредѣляется особыми правилами и законами. Такъ какъ, согласно правилъ, составленныхъ еще въ 1867 г. по соглашенію министровъ юстиціи и финансовъ, а также государственнаго контроля, и опубликованныхъ въ томъ же году въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства (№ 33, ст. 322, п. 32 и 35 въ главѣ объ отчетности) и правилъ, изданныхъ въ 1886 г. по соглашенію государственнаго контролера и тѣхъ же министровъ (Правила о пріемѣ и расходованіи суммъ, поступающихъ въ общія судебныя установленія, а также счетоводства и отчетности по этимъ суммамъ, ст. 48—Собр. узак. 1886 г., № 41, ст. 355), старшіе нотаріусы обязаны отсылать въ контрольныя палаты для ревизіи только вѣдомости о собранныхъ ими государственныхъ доходахъ и подлинныя крѣпостныя книги: первыя—ежемѣсячно, а вторыя—по истеченіи года. Что же касается другихъ свѣдѣній, имѣющихся въ нотаріальныхъ архивахъ, а также и хранящихся въ нихъ дѣлъ, то сообщеніе ихъ контрольнымъ палатамъ можетъ послѣдовать только въ порядкѣ ст. 124 Пол. нотар. Изъ общаго правила, содержащагося въ предшествующей 123 ст. Положенія, о недопущеніи никого посторонняго къ справкамъ объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, въ прежде дѣйствовавшей редакціи ст. 124 сдѣлано было изъятіе (въ 1 п.) лишь для лицъ судебнаго вѣдомства, которымъ предоставлено было право непосредственно требовать отъ нотаріусовъ необходимыя имъ свѣдѣнія, но въ 1889 г. (по редакціи 6 февраля) изъятіе это распространено и на лицъ административныхъ вѣдомствъ, съ условіемъ лишь разрѣшенія на это предсѣдателя окружнаго суда и сообразно съ нимъ изложена дѣйствующая нынѣ ст. 124 Пол. нотар., изд. 1892 г. Государственный Совѣтъ, какъ это видно изъ журнала его отъ 2 января 1889 г., не призналъ возможнымъ, какъ это предполагалъ министръ юстиціи, предоставить административнымъ вѣдомствамъ тѣ же права, какъ и лицамъ судебнаго вѣдомства, но нашелъ необходимымъ выдачу имъ справокъ изъ нотаріальныхъ дѣлъ, какъ требующихъ въ интересахъ частныхъ лицъ особой тайны, подчинить надзору судебной власти. По изложеннымъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ, по общему собранію 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ, опредѣлилъ: разъяснить, что требованія контрольныхъ палатъ о присылкѣ имъ подлинныхъ дѣлъ старшихъ нотаріусовъ могутъ подлежать удовлетворенію лишь въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 124 Пол. нотар. (Общ. собр. 08/15).

Циркулярное распоряженіе министра юстиціи.

№ 48637. октября 11 дня 1907 года.

Г.г. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, предсѣдателямъ мировыхъ съѣздовъ округа Варшавской судебной палаты и начальникамъ крѣпостныхъ отдѣленій въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Министръ финансовъ увѣдомилъ министерство юстиціи о томъ, что

Высочайше утвержденнымъ 11 августа 1907 года особымъ журналомъ совѣта министровъ одобрены представленныя статсъ-секретаремъ Коковцовымъ главныя основанія введенія обложенія капиталовъ, ссужаемыхъ частными лицами подъ залогъ недвижимостей. Встрѣчая нынѣ, для надлежащаго обоснованія соотвѣтствующаго законопроекта, надобность въ точныхъ свѣдѣніяхъ о капиталахъ, помѣщенныхъ въ Россійской Имперіи подъ закладныя за послѣднія десять лѣтъ, министръ финансовъ призналъ цѣлесообразственнымъ возложить выполненіе означенныхъ статистическихъ работъ на чиновъ казенныхъ палатъ, имѣющихъ быть командированными въ подлежащіе нотаріальные и ипотечные архивы, а равно крѣпостныя отдѣленія для извлеченія необходимыхъ по указанному предмету свѣдѣній.

Въ виду удостовѣренной статсъ-секретаремъ Коковцовымъ надобности въ предоставленіи въ распоряженіе министерства финансовъ упомянутыхъ данныхъ, въ цѣляхъ выполненія Высочайше возложенной на сіе министерство задачи по составленію вышеприведеннаго законопроекта, я, руководствуясь ст. 124, 192, 218, 255, 271, 333 и 334 Пол. нотар. (Св. зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.), прошу васъ, милостивый государь, сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ: 1) чтобы чины министерства финансовъ, имѣющіе быть командированными отъ казенныхъ палатъ, по представленіи письменнаго о семъ удостовѣренія, были незамедлительно допущены въ нотаріальный или ипотечный архивъ и ипотечную канцелярію при состоящемъ подъ вашимъ предсѣдательствомъ окружномъ судѣ или при мировыхъ судьяхъ округа состоящаго подъ вашимъ предсѣдательствомъ мирового съѣзда или же во ввѣренное вамъ крѣпостное отдѣленіе къ производству выборки изъ крѣпостныхъ или ипотечныхъ книгъ и реестровъ статистическихъ свѣдѣній за 1897—1906 г.г. о суммахъ и срокахъ совершенныхъ въ теченіе сего десятилѣтія отдѣльныхъ закладныхъ сдѣлокъ и о досрочно погашенныхъ закладныхъ, и 2) чтобы командированнымъ отъ казенныхъ палатъ лицамъ было оказываемо со стороны всѣхъ тѣхъ чиновъ, отъ которыхъ это зависитъ, возможно широкое содѣйствіе къ успѣшному и скорому выполненію возложенной на нихъ задачи.

По первоначальной редакціи 1 п. 124 ст. Пол. нотар. изъятіе допускалось только для лицъ судебнаго вѣдомства по надлежащемъ удостовѣреніи, что справки или копіи необходимы имъ для исполненія служебныхъ обязанностей. Хотя въ этомъ законѣ не говорилось, отъ кого должно исходить надлежащее удостовѣреніе, но этотъ вопросъ могъ разрѣшаться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, смотря по обстоятельствамъ. Во всякомъ случаѣ правило это исключало возможность получать копіи и справки изъ нотаріальныхъ книгъ лицамъ административныхъ вѣдомствъ и на этомъ основаніи общее собраніе кассаціон. департ. Сената признало, что податнымъ инспекторамъ не принадлежитъ право извлекать нужныя имъ свѣдѣнія изъ нотаріальныхъ книгъ (рѣш. 1886 г. № 13). Въ 1889 г. 1 п. 124 ст. былъ дополненъ словами „съ ихъ стороны“ (по надлежащемъ съ ихъ стороны удостовѣреніи), съ добавленіемъ „и для должностныхъ лицъ административныхъ вѣдомствъ, по представленіи ими такого же удостовѣренія и по полученіи разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда“. На практикѣ этихъ гарантій оказывается недостаточно, ибо разъ должностное лицо удостовѣряетъ, что копіи или справки необходимы ему для исполненія служебныхъ обязанностей, предсѣдатель суда не имѣетъ никакого основанія не давать разрѣшенія. А при такомъ порядкѣ вещей возможно, что податной, напр., инспекторъ, съ цѣлью узнать имущественную состоятельность извѣстнаго лица, пожелаетъ получить копію съ завѣщанія этого лица, и нѣтъ основа-

нія отказать въ такой просьбѣ. По одному дѣлу о раздѣлѣ громадныхъ имуществъ братьевъ казенная палата пожелала имѣть копію съ представленнаго нотаріусу сторонами проекта раздѣльнаго акта. Хотя было совершенно очевидно, что для опредѣленія количества сборовъ, палатѣ необходима не копія проекта, а копія съ подлиннаго акта, утвержденнаго старшимъ нотаріусомъ, предсѣдатель суда далъ знать, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ удовлетворенію ходатайства казенной палаты. Въ другомъ случаѣ участковый приставъ просилъ копію съ акта о передачѣ магазина, объясняя, что это нужно градоначальнику для опредѣленія правъ владѣльца на сохраненіе медалей на вывѣскахъ. Вообще всегда можетъ оказаться болѣе или менѣе вѣское основаніе для требованія копій, а еще болѣе справокъ.

Останавливаясь въ виду сего на ближайшемъ разсмотрѣніи сего вопроса съ точки зрѣнія охраненія нотаріальной тайны, нельзя не замѣтить, что всякая правовая сдѣлка составляетъ частное дѣло ея участниковъ и не можетъ безъ прямого ихъ на то согласія быть сообщаема третьимъ лицамъ, причемъ, то обстоятельство, что во исполненіе требуемыхъ закономъ формальностей въ цѣляхъ приданія сдѣлкѣ большей достовѣрности таковая совершается нотаріальнымъ порядкомъ, нисколько не можетъ ослабить начала тайны частно-правовыхъ актовъ. Въ качествѣ примѣра важности соблюденія нотаріальной тайны для интересовъ частныхъ лицъ достаточно указать на духовныя завѣщанія, оглашеніе которыхъ при жизни завѣщателей очевидно можетъ имѣть для нихъ крайне нежелательныя послѣдствія.

Въ виду этихъ соображеній нотаріальная тайна, справедливость коей признается безусловно какъ всѣми иностранными, такъ равно, въ видѣ общаго правила, и нашимъ (Пол. нотар., ст. 122 и 123) законодательствами, должна быть, съ принципіальной точки зрѣнія, охраняема со всевозможной строгостью, почему слѣдовало бы установить безусловное правило относительно несообщенія никому изъ постороннихъ свѣдѣній изъ дѣлъ нотаріусовъ, кромѣ случаевъ, прямо предусмотрѣнныхъ въ законѣ.

Нельзя, однако, не высказать сомнѣнія, что осуществленіе означеннаго положенія въ настоящее время оказалось бы едва ли своевременнымъ Въ семъ отношеніи слѣдуетъ принять во вниманіе, что еще въ недавнее сравнительно время, а именно въ 1889 году, изданъ былъ для удовлетворенія надобностей административныхъ вѣдомствъ, въ виду обнаружившихся практическихъ потребностей, законъ, вошедшій въ 124 ст. Пол. нотар., коимъ должностнымъ лицамъ сихъ вѣдомствъ предоставлено было требовать отъ нотаріусовъ выдачи имъ справокъ и копій по представленіи удостовѣренія о необходимости для нихъ этихъ послѣднихъ, и фактическихъ данныхъ для признанія неудовлетворительности сего закона выяснилось пока недостаточно. Посему и имѣя въ виду, что при установленіи въ нотаріальномъ положеніи правила о допущеніи изъятій изъ общаго начала нотаріальной тайны лишь въ прямо предусматриваемыхъ закономъ случаяхъ, возможно ожидать, подъ вліяніемъ практическихъ потребностей различныхъ установленій и должностныхъ лицъ, значительнаго расширенія числа такихъ случаевъ, казалось болѣе осторожнымъ воздержаться отъ едва возможной подробной регламентаціи сего вопроса, предоставивъ органамъ судебной власти стоять на стражѣ принципа неприкосновенности нотаріальной тайны и ограничивать случаи нарушенія ея предѣлами дѣйствительной необходимости. При этомъ слѣдуетъ не упускать изъ виду, что, какъ выше указано, предсѣдатель суда не имѣетъ никакого основанія не давать разрѣшенія, какъ только должностное лицо удостовѣряетъ, что копіи или справки необходимы ему для исполненія служебныхъ обязанностей. При такихъ условіяхъ совершенно не достигается то обезпеченіе нотаріальной тайны, которую видѣлъ въ этой мѣрѣ Государ-

ственный Совѣтъ, принявшій ее для того, чтобы подчинить требованіе должностныхъ лицъ административныхъ вѣдомствъ „наблюденію судебной власти“ (Журн. соед. д-товъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ 2 января 1889 г., № 1). Поэтому въ видахъ какъ достиженія вящшаго огражденія нотаріальной тайны, такъ и сложенія съ предсѣдателя суда щекотливой обязанности единолично удовлетворять или отклонять требованія другихъ должностныхъ лицъ, нельзя не признать болѣе цѣлесообразнымъ подчинить разрѣшеніе вопроса о выдачѣ необходимыхъ справокъ и копій разсмотрѣнію болѣе независимаго въ своихъ сужденіяхъ органа—суда, въ составѣ котораго притомъ, по всей вѣроятности, нерѣдко можно будетъ найти лицъ, обладающихъ надлежащими спеціальными свѣдѣніями для оцѣнки отдѣльныхъ ходатайствъ о выдачѣ справки или копіи изъ дѣлъ нотаріуса.

Что же касается могущаго возникнуть сомнѣнія въ быстротѣ изъясненнаго порядка, то таковое было бы едва ли основательно, ибо подлежащія требованія могутъ быть разсмотрѣны въ ближайшемъ же засѣданіи суда, а въ случаѣ неотложной необходимости для сего могли бы составляться экстренныя засѣданія.

Во избѣжаніе, однако, возможности предъявленія общаго удостовѣренія, что по роду дѣятельности того или другого должностнаго лица необходимы свѣдѣнія изъ нотаріальныхъ книгъ, полезно въ законѣ выразить, что удостовѣренія должны быть представляемы спеціальныя для каждаго даннаго случая.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, относительно примѣчанія къ ст. 124, надлежитъ замѣтить, что, по существующему порядку, государственному банку и его конторамъ свѣдѣній о томъ, сколько и какихъ записано векселей и обязательствъ и на какую сумму, не доставляется, и банкъ никогда о доставленіи этихъ свѣдѣній и не проситъ; сообщаются только свѣдѣнія о протестованныхъ (а не о записанныхъ) векселяхъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что свѣдѣнія о векселяхъ дѣйствительно вызываются требованіями кредита, чего никоимъ образомъ нельзя сказать объ упоминаемыхъ въ разсматриваемомъ примѣчаніи другихъ обязательствахъ, казалось бы цѣлесообразнымъ слова „и обязательствъ“ исключить. Независимо отъ сего, надлежитъ принять на видъ, что по 85 ст. Положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ (разд. XI т. XI ч. 2 Уст. кред. изд. 1893 г.) нотаріусы обязаны сообщать свѣдѣнія о протестованныхъ векселяхъ не только государственному, но и городскимъ общественнымъ банкамъ. (Объясн. зап. къ Проекту нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 290—294).

---

125. Вѣрность выписей и копій удостовѣряется нотаріусомъ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 67 и 68. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 125.

126. Выдача каждой выписи или копіи отмѣчается въ актовой книгѣ, съ означеніемъ—кому именно она выдана. Тамъ же, ст. 126.

127. Лица, получающія выписи или копіи, должны дать въ реестрѣ нотаріуса росписку въ полученіи. Тамъ же, ст. 127.

Послѣ внесенія акта въ книгу и подписанія его, нотаріусъ выдаетъ выпись его. **(Врем. прав., ст. 27).**

---

1. Обязанности нотаріусовъ по засвидѣтельствованію актовъ изложены въ статьяхъ 28, 72—74, 83, 89, 90, 99—101, 129, 130, 146 и 147 Нотаріальнаго положенія. На основаніи этихъ статей нотаріусъ удостовѣряется: 1) въ самоличности и правоспособности лицъ, участвующихъ въ засвидѣтельствованіи; 2) въ совершеніи акта по доброй волѣ сторонъ и въ пониманіи ими его смысла и значенія; 3) въ томъ, не воспрещенъ ли актъ закономъ и не содержитъ ли въ себѣ чего-либо противнаго законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ. Нотаріусъ наблюдаетъ также за тѣмъ, чтобы при означеніи лицъ и въ ихъ подписяхъ были прописаны ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣстожительства, чтобы акты были четко написаны и чтобы всякіе пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія были оговорены въ концѣ акта. По исполненіи вышеизложеннаго нотаріусъ дѣлаетъ на самомъ актѣ надпись о засвидѣтельствованіи (ст. 46 Пол. нотар.) и вноситъ засвидѣтельствованіе въ нотаріальный реестръ (ст. 129 Пол. нотар.). Этимъ оканчиваются обязанности нотаріуса по засвидѣтельствованію акта, и затѣмъ самый актъ долженъ быть признанъ засвидѣтельствованнымъ. Полученіе засвидѣтельствованнаго акта отъ нотаріуса зависитъ отъ усмотрѣнія участвующихъ въ актѣ лицъ и не можетъ быть отнесено къ формальностямъ по засвидѣтельствованію акта, и росписка получателя акта въ нотаріальномъ реестрѣ служитъ лишь удостовѣреніемъ, что актъ выданъ нотаріусомъ надлежащему лицу. (79/151).

2. Договоръ долженъ быть признанъ засвидѣтельствованнымъ, несмотря на то, что стороны не взяли отъ нотаріуса подлиннаго договора и не расписались въ нотаріальномъ реестрѣ въ его полученіи. (79/151, 77/354).

3. Что касается до 27 ст. Временныхъ правилъ по нотаріальной части и 127 ст. Пол. нотар., то: 1) статьи эти, по буквальному ихъ содержанію, относятся не до явочныхъ, а до нотаріальныхъ актовъ, и 2) изъ нихъ нельзя вывести того заключенія, чтобы двусторонній договоръ, облеченный въ форму нотаріальнаго акта, признавался дѣйствительнымъ лишь по полученіи контрагентомъ выписи отъ нотаріуса и по учиненіи въ томъ росписки. Передача домашняго акта отъ одного контрагента другому представляется необходимою лишь въ томъ случаѣ, когда актъ заключаетъ въ себѣ одностороннее обязательство, которое является послѣдствіемъ предшествовавшаго договора и передача коего отъ лица обязавшагося лицу, пріобрѣтающему по акту извѣстное право, служитъ доказательствомъ послѣдовавшаго уже исполненія симъ послѣднимъ своего обязательства (ст. 568 т. X ч. 1). Такъ, напримѣръ, заемное письмо, содержащее въ себѣ обязательство должника уплатить кредитору въ опредѣленный срокъ опредѣленную сумму денегъ, должно быть передано должникомъ кредитору для того, чтобы оно могло служить доказательствомъ уплаты кредиторомъ должнику занятой этимъ послѣднимъ суммы. Но двусторонній договоръ, какъ, напр., договоръ найма недвижимаго имѣнія, по которому собственникъ принимаетъ на себя обязательство передать нанимателю въ пользованіе опредѣленное имѣніе, а наниматель уплачиваетъ собственнику опредѣленную плату долженъ быть признанъ состоявшимся со времени подписанія его контрагентами (79/151).

4. Нотаріусы не должны выдавать документовъ прежде внесенія росписки получателя въ книгу или реестръ. (Угол. 87/31).

Статья 127 Пол. повторяетъ въ существѣ правило 5 п. 28 ст., не предусматривая случаевъ невозможности лицамъ, получающимъ выписи или копіи, явиться для сего въ контору нотаріуса. Относительно выписей и копій изъ крѣпостныхъ книгъ ст. 172 Пол. постановляетъ, что выписи и копіи вмѣстѣ съ реестромъ для учиненія въ немъ росписки могутъ быть доставляемы на домъ. То же правило должно быть распространено и на выписи и копіи, выдаваемыя нотаріусомъ. Можетъ ли нотаріусъ выдавать не полную копію нотаріальнаго акта, а лишь выписку, выдержку, или, какъ говорятъ составители Проекта новой редакціи Пол. о нот. ч., сокращенную копію акта. Составители Проекта Пол. о нот. ч. находятъ нужнымъ оговорить въ самомъ законѣ о томъ, что нотаріусамъ это право предоставляется (Об. зап., стр. 295—296; Проектъ, ст. 175). Нѣтъ, однако, сомнѣнія, что вопросъ этотъ

разрѣшается положительно и по дѣйствующимъ законамъ. По дѣйствующему Нотаріальному положенію, нотаріусамъ предоставлено выдавать выписи, копіи, справки и свидѣтельствовать вѣрность копіи. Гдѣ же въ законѣ сказано, что нотаріусъ не вправѣ выдать справку съ помѣщеніемъ въ ней лишь выдержекъ изъ совершеннаго акта. Почему нотаріусъ не вправѣ свидѣтельствовать выдержки (выписки) изъ актовъ и документовъ. Законъ нигдѣ не предписываетъ нотаріусамъ выдавать или свидѣтельствовать полныя копіи актовъ. Только выпись акта, замѣняющая по закону подлинникъ, должна содержать въ себѣ все то, что содержитъ подлинникъ. Разъ выпись эта равносильна подлиннику, то, очевидно, она не должна отличаться по содержанію отъ подлинника. Копіи же, справки, выдержки подлинника никогда не замѣняютъ. Ихъ сила и значеніе опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Врядъ ли нотаріусъ вправѣ отказать въ выдачѣ, по требованію лицъ, имѣющихъ на то право, удостовѣренія (справки) въ томъ, что тогда-то у него совершенъ нотаріальный актъ, въ который, между прочимъ, включено такое-то условіе. Будетъ ли это удостовѣреніе выдано въ формѣ офиціальной справки или выписки (сокращенной копіи) безразлично. Если нотаріусу предоставлено большее (удостовѣреніе факта совершенія цѣлаго акта), то ему этимъ самымъ предоставлено и меньшее (удостовѣреніе части акта).

(*Составитель*).

Лица, получающія выписи или копіи, должны дать въ реестрѣ нотаріуса росписку въ полученіи. (Проектъ, ст. 174).

Копіи могутъ быть выдаваемы и съ части акта (выписки) съ соблюденіемъ правилъ о копіяхъ. На выдаваемыхъ документахъ означается, что онъ объемлетъ лишь часть акта. (Проектъ, ст. 175).

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О совершеніи засвидѣтельствованій.

I. Общія правила.

128. Нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія:

1) вѣрности копій;

2) подлинности подписей;

3) времени предъявленія документовъ у нотаріуса;

4) нахожденія лицъ въ живыхъ;

5) заявленія объясненій отъ одной стороны другой;

6) явки довѣренностей, заемныхъ обязательствъ по написаніи и по срокѣ (Зак. гражд., ст. 2036 и 2056), договоровъ: о наймѣ недвижимыхъ имуществъ (ср. ст. 160), о личномъ наймѣ, о подрядахъ и разнаго рода протестовъ;

7) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей (Уст. гражд. суд., ст. 1359, 1361 и 1374).

1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 128; 1868 ноябр. 25 (46480) ст. 1.—Ср. 1782 апр. 8 (15379) ст. 179, 187; 1800 дек. 19 (19692) II, ст. 4 п. 3; 7, 30.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской засвидѣтельствованіе подписи руки, личности предъявителей, почтовыхъ объявленій и довѣрія подать просьбу за другого предоставляется также мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ. 1898 іюн. 2 (15493) врем. прав., ст. 50, прим.; 1899 февр. 15 (16490) I.

Акты, писанные не на гербовой бумагѣ, или на бумагѣ гербовой, но не надлежащаго достоинства, за исключеніемъ изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не принимаются къ засвидѣтельствованію. **(Врем. прав., ст. 4 и 15).**

---

1. Подъ „засвидѣтельствованіемъ договоровъ“ возможно разумѣть лишь „засвидѣтельствованіе явки договоровъ“ или „засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ“, предусматриваемое въ п. 6 ст. 128 и въ ст. 146 и 147 Пол. нотар., вполнѣ различающееся отъ засвидѣтельствованія подлинности подписей, къ каковому виду засвидѣтельствованій относится п. 2 ст. 128 и ст. 133—135 Пол. нотар. Существенное различіе между этими двумя видами засвидѣтельствованій состоитъ въ томъ, что при засвидѣтельствованіи явки актовъ нотаріусъ обязанъ удостовѣриться не только въ самоличности, но и въ законной правоспособности участвующихъ въ совершеніи такого засвидѣтельствованія (ст. 147 Пол. нотар.), тогда какъ при засвидѣтельствованіи подлинности подписей нотаріусъ обязанъ удостовѣриться лишь въ самоличности подписавшихся лицъ, не касаясь ихъ правоспособности. Сообразно съ симъ различіемъ въ порядкѣ засвидѣтельствованія, тѣ совершаемые не у нотаріуса акты, на которыхъ нотаріусомъ засвидѣтельствованы лишь подписи участвующихъ лицъ, лишены нѣкоторыхъ присвоенныхъ закономъ актамъ, явленнымъ къ засвидѣтельствованію, преимуществъ какъ при опредѣленіи силы письменныхъ доказательствъ на судѣ, такъ и при конкурсномъ производствѣ. Совершать тѣ или другія засвидѣтельствованія зависитъ, по правиламъ Нотаріальнаго положенія, вполнѣ отъ усмотрѣнія лицъ, прибѣгающихъ къ засвидѣтельствованію, несущихъ на себѣ и всѣ невыгодныя послѣдствія отъ засвидѣтельствованія акта въ томъ, а не иномъ порядкѣ. И посему нотаріусы, когда къ нимъ обращаются съ требованіемъ совершенія засвидѣтельствованія подлинности подписи на договорѣ, совершенномъ не у нотаріуса, хотя бы актъ этотъ и могъ, по желанію сторонъ, подлежать явкѣ въ порядкѣ засвидѣтельствованія явочныхъ актовъ, отнюдь не вправѣ отказывать въ засвидѣтельствованіи лишь подлинности подписей на такомъ актѣ подъ предлогомъ, будто бы актъ подлежитъ непремѣнному засвидѣтельствованію въ качествѣ акта явочнаго. (96/55).

2. Со введеніемъ въ дѣйствіе Нотаріальнаго положенія, явка договора подряда перестала быть обязательною для сторонъ, а предоставляется ихъ усмотрѣнію. (71/178).

3. Сила акта, въ случаѣ спора, должна опредѣляться судомъ на основаніи общихъ правилъ о судопроизводствѣ. (71/178, 68/778).

4. Въ 5 п. 128 ст. Пол. о нот. части идетъ рѣчь не о силѣ и значеніи дѣлаемыхъ чрезъ нотаріусовъ заявленій, а только о правѣ нотаріусовъ свидѣтельствовать, по желанію стороны, заявленія ея, посылаемыя ею другой сторонѣ. (79/94).

5. Одно неозначеніе мировымъ судьею въ засвидѣтельствованіи третейской записи обстоятельствъ касательно правоспособности совершившихъ оную лицъ, само по себѣ, при отсутствіи доказательствъ объ оказавшейся неправоспособности помянутыхъ лицъ, составляетъ формальное упущеніе и не можетъ давать право самой участвовавшей въ совершеніи записи сторонѣ домогаться уничтоженія третейскаго рѣшенія (72/942). Исходя изъ этихъ же соображеній, Сенатъ призналъ, что если нотаріусъ допустилъ отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка засвидѣтельствованія явки актовъ (рѣчь шла также о третейской записи, на которой нотаріусъ засвидѣтельствовалъ лишь подпись), то это обстоятельство само по себѣ не можетъ служить поводомъ къ признанію акта недѣйствительнымъ. (99/113).

6. Изъ разсужденій, положенныхъ въ основаніе 1362 ст. Уст. гражд. суд., явствуетъ то важное значеніе, которое, при начертаніи ея, придавалось допросу

примиряющихся, какъ средству для устраненія всякаго сомнѣнія въ дѣйствительности мирового между ними соглашенія. Съ другой стороны, изъ Устава гражд. суд. видно, что учиненія такого допроса въ судѣ въ подтвержденіе мировой записи, засвидѣтельствованной въ нотаріальномъ порядкѣ, не требуется и посему, при допущеніи засвидѣтельствованія оной безъ произведенія допроса, установленнаго въ 89 ст. Пол. нотар., представленіе сей записи въ судъ должно было бы имѣть послѣдствіемъ прекращеніе дѣла, несмотря на отсутствіе особаго удостовѣренія мирового соглашенія сторонъ, тогда какъ то же дѣло, въ случаѣ подачи наличными тяжущимися мирового прошенія, не могло бы быть прекращено безъ соблюденія сего обряда. Въ виду этого не подлежитъ сомнѣнію, что Уст. гражд. суд., постановляя о прекращеніи дѣла посредствомъ мировой записи (ст. 1359 п. 1), предполагалъ, что при засвидѣтельствованіи ея будетъ удостовѣряемо особо и мировое соглашеніе сторонъ, каковому предположенію и соотвѣтствуетъ та формула допроса, установленнаго въ 89 ст. изданнаго затѣмъ Нотаріальнаго положенія, которая по существу своему тождественна съ содержаніемъ показанія, отбираемаго судомъ въ силу 1362 ст. Уст. гражд. суд., въ подтвержденіе мировыхъ прошеній. Что касается засимъ засвидѣтельствованія сихъ послѣднихъ, то сомнѣнія относительно необходимости соблюденія при томъ означенной 89 ст. могло бы возникнуть только въ виду буквальнаго смысла приведенной 1362 статьи, согласно которому, какъ уже выше замѣчено, установленный въ немъ допросъ примиряющихся долженъ быть производимъ по каждому мировому прошенію безъ исключенія. При такомъ смыслѣ сей статьи и признаніи вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ соблюденія 89 ст. Пол. нотар., прекращеніе дѣлъ посредствомъ мировыхъ прошеній, означенныхъ въ 1361 ст. Уст. гражд. суд., требовало бы двукратнаго допроса тяжущихся сторонъ, но это, конечно, не могло бы быть признано согласнымъ съ разумомъ закона, когда, по точной силѣ подлежащихъ статей его, для прекращенія дѣла мировою записью, достаточно однократнаго допроса сторонъ, а именно производимаго при засвидѣтельствованіи оной въ нотаріальномъ порядкѣ. Но если бы въ виду сего признать излишнимъ соблюденіе, при предусмотрѣнномъ въ 1361 ст. засвидѣтельствованіи мирового прошенія, правила 89 ст. Пол. нотар., то цѣль такого засвидѣтельствованія, которое въ семъ случаѣ ограничивалось бы удостовѣреніемъ со стороны нотаріуса на прошеніи лишь самоличности и правоспособности подлежащихъ лицъ, оставалась бы непонятною. Прошеніе съ такимъ (неполнымъ) засвидѣтельствованіемъ, по буквальному смыслу 1362 ст. Уст. гражд. суд., не могло бы повести къ прекращенію дѣла безъ допроса примиряющихся лицъ въ судѣ; слѣдовательно, они, несмотря на исполненіе означеннаго обряда, должны были бы являться въ судъ для того, чтобы подвергнуться здѣсь допросу на томъ же основаніи, какъ если бы они лично подали прошеніе безъ такого засвидѣтельствованія; если же они не были бы въ состояніи явиться въ судъ, а слѣдовательно, и дать установленное показаніе, то прекращеніе дѣла могло бы быть достигнуто ими только присылкою въ судъ мировой записи, какъ не требующей подтвержденія ея сторонами въ самомъ судѣ. Вслѣдствіе сего, для устраненія вышеизъясненнаго противорѣчія, являющагося при буквальномъ толкованіи 1362 ст. и признаніи въ то же время подлежащихъ примѣненію къ указаннымъ въ предшествующей 1361 ст. мировымъ прошеніямъ всѣхъ нотаріальныхъ постановленій о засвидѣтельствованіи явочныхъ актовъ, нельзя, по руководству 9 ст., не придти къ заключенію, что, при засвидѣтельствованіи упомянутыхъ мировыхъ прошеній, должно быть соблюдаемо, въ числѣ означенныхъ постановленій, также и правило 89 ст. въ смыслѣ учиненія сторонамъ допроса, дѣйствительно ли прошеніе ихъ составлено по доброй волѣ ихъ къ миру и понимаютъ ли онѣ его смыслъ и значеніе, и что за симъ дѣйствіе 1362 ст. Уст. гражд. суд., требующей допроса примиряющихся сторонъ въ подтвержденіе мирового ихъ соглашенія, не распространяется на предусмотрѣнныя въ 1361 ст. мировыя прошенія, если таковыя засвидѣтельствованы въ установленномъ для явочныхъ актовъ нотаріальномъ порядкѣ, съ соблюденіемъ въ частности и правила о допросѣ сторонъ въ подтвержденіе мирового ихъ соглашенія. Такое заключеніе, по отношенію къ мировымъ прошеніямъ, присылаемымъ въ судъ, подтверждается и разсужденіями, помѣщенными подъ означенною статьею въ изданіи государственной канцеляріи. А именно изъ нихъ явствуетъ, что правило сей статьи должно было „избавить судъ отъ переписки объ отобраніи отъ примирившихся допроса и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность оканчивать производство дѣлъ, по коимъ присланы мировыя прошенія, тотчасъ же по ихъ полученіи“,—и что, слѣдовательно, при на-

чертаніи этой статьи, признавалось возможнымъ обойтись безъ правила о допросѣ сторонъ, очевидно, въ томъ предположеніи, что мировыя между ними соглашенія будутъ удостовѣряемы уже при самомъ засвидѣтельствованіи ихъ прошеній. (99/76).

7. Домовое заемное письмо, явленное у нотаріуса и имъ засвидѣтельствованное, представляется документомъ, установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ, содержаніе коего не можетъ быть опровергнуто свидѣтельскими показаніями. (93/20).

8. Для довѣренностей, совершаемыхъ въ Имперіи, формы нотаріальнаго акта не требуется, а посему довѣренность, засвидѣтельствованная въ Имперіи явочнымъ порядкомъ, является въ Царствѣ Польскомъ тѣмъ официальнымъ полномочіемъ, о которомъ говорятъ ст. 1 и 2 Ипотечн. инстр. 1818 г. (93/27).

Въ рѣш. гражд. касс. деп. за 1873 г. № 1727 разъяснено, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введено Нотаріальное положеніе, засвидѣтельствованіе актовъ, выдаваемыхъ отъ неграмотныхъ, можетъ быть совершено какъ полиціею, такъ и нотаріусами, въ порядкѣ, каждому изъ этихъ учрежденій законами усвоенномъ. Это разъясненіе, въ отношеніи полиціи, основано на ст. 882 т. X ч. 1, нынѣ значущейся замѣненною другими законами. Въ настоящее время нотаріальныя функціи полиціи значительно ограничены. Во всякомъ случаѣ ст. 882 т. X ч. 1 болѣе не дѣйствуетъ. Ср. 72/675.

(*Составитель*).

Кромѣ засвидѣтельствованій, перечисленныхъ въ ст. 128 Пол. нотар., нотаріусамъ предоставлено также совершеніе морскихъ протестовъ (Уст. торг., ст. 460), удостовѣреніе оплаты гербовымъ сборомъ домашнихъ актовъ (Уст. о герб. сбор., ст. 119), а также протесты закладныхъ свидѣтельствъ (Уст. торг., ст. 799).

(*Составитель*).

По Проекту Пол. нотар., кромѣ означенныхъ въ ст. 128 Пол. нотар. засвидѣтельствованій, нотаріусамъ предоставлено совершать засвидѣтельствованія: 1) времени предъявленія у нотаріуса вещей, 2) вѣрности переводовъ съ иностранныхъ и мѣстныхъ языковъ на русскій и обратно, 3) самоличности, 4) времени явки или неявки сторонъ въ контору нотаріуса для совершенія акта и 5) другихъ событій, засвидѣтельствованіе которыхъ предоставлено нотаріусамъ въ особыхъ законоположеніяхъ. (Проектъ, ст. 176).

Хотя въ дѣйствующемъ Нотаріальномъ положеніи не содержится никакихъ правилъ объ удостовѣреніи нотаріусами времени явки или неявки сторонъ въ контору нотаріуса для совершенія акта, однако же слѣдуетъ признать, что нотаріусы могутъ свидѣтельствовать и эти событія. По дѣйствующему Нотаріальному положенію (ст. 88) желающіе совершить актъ объявляютъ нотаріусу о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта. Такимъ образомъ, если кто-либо желаетъ совершить актъ, то онъ можетъ объявить о томъ нотаріусу и нотаріусъ можетъ объ этомъ составить особый актъ (протоколъ). Лицо это можетъ письменно заявить нотаріусу о своемъ желаніи совершить актъ и о поступленіи такого заявленія нотаріусъ можетъ выдать удостовѣреніе. Точно также нотаріусу не возбраняется удостовѣрять и то обстоятельство, что стороны (или кто-либо изъ сторонъ) явились къ нему и заявили о своемъ желаніи совершить актъ и что актъ не состоялся. Равнымъ образомъ нотаріусу закономъ не воспрещается удостовѣрять фактъ неявки къ нему кого-либо изъ сторонъ для совершенія акта. Это вытекаетъ изъ общаго смысла закона и изъ круга дѣятельности нотаріуса, очерченнаго ему самимъ закономъ. Такія засвидѣтельствованія (удостовѣренія) не должны почитаться

внѣ судебными свидѣтельскими показаніями, а должны приниматься за удостовѣренія должностныхъ лицъ, вытекающія изъ ихъ служебныхъ обязанностей.

(*Составитель*).

---

129. Засвидѣтельствованія означаются въ реестрахъ нотаріусовъ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 28. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 129.

130. При совершеніи засвидѣтельствованій нотаріусы должны руководствоваться правилами, изложенными въ статьяхъ 90, 99—101 и 103. Тамъ же, ст. 130.

Написаніе домашняго акта карандашемъ не можетъ служить основаніемъ для признанія его недѣйствительнымъ. Точно также нѣтъ основанія признавать такой актъ недѣйствительнымъ потому только, что онъ подписанъ карандашемъ, или, какъ въ данномъ случаѣ, сначала карандашемъ, а по карандашу чернилами, если притомъ не доказано, что обѣ эти подписи сдѣланы не тѣмъ лицомъ, именемъ коего актъ тотъ подписанъ, ибо фактъ, что хотя одна изъ этихъ подписей сдѣлана рукою выдавшаго актъ, служитъ полнымъ удостовѣреніемъ подлинности онаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣйствительности его. Въ виду сего, оспаривающій подлинность сдѣланной отъ его имени подписи обязанъ представить надлежащія доказательства подлога, учиненнаго отъ его имени. Коль же скоро подложность вызвавшей споръ подписи признана судомъ недоказанною, то этимъ самымъ подпись эта признана подлинною, а въ силу этого актъ, на которомъ она сдѣлана, дѣйствительнымъ и обязательнымъ для лица, именемъ коего онъ подписанъ. (74/391, 77/87, 13/24).

Ст. 130 предписываетъ нотаріусамъ при совершеніи засвидѣтельствованій руководствоваться правилами, изложенными въ статьяхъ 90, 99, 100, 101 и 103 Пол. о нот. ч. Такимъ образомъ, при представленіи нотаріусу какого-либо акта или документа для засвидѣтельствованія явки, подлинности подписи, вѣрности копій, времени предъявленія, для внесенія въ актовую книгу по 137 ст. Пол. нотар., при протестѣ векселей и при заявленіи объясненій отъ одной стороны другой, нотаріусъ прежде всего обязанъ ознакомиться съ содержаніемъ акта или документа и, если представленный актъ или документъ принадлежитъ къ такимъ, которые воспрещены закономъ, или содержитъ въ себѣ что-либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ (см. ст. 90 и комментаріи къ ней), то нотаріусъ долженъ отказать въ совершеніи засвидѣтельствованія такого акта или документа.

Что касается остальныхъ указанныхъ въ ст. 130 статей Нотаріальнаго положенія, то примѣненіе этихъ статей при совершеніи засвидѣтельствованій, указанныхъ въ ст. 128, возбуждаетъ цѣлый рядъ сомнѣній. Когда совершается актъ нотаріальнымъ порядкомъ, то нотаріусъ самъ вписываетъ актъ въ актовую книгу или это дѣлается по его непосредственному распоряженію. Здѣсь выполненіе правилъ, изложенныхъ въ ст. 99—101 и 103, вполнѣ возможно. При совершеніи же засвидѣтельствованій, указанныхъ въ ст. 128, нотаріусу представляется обыкновенно готовый, подписанный сторонами, актъ. Какимъ-же образомъ нотаріусъ при этомъ можетъ руководствоваться статьями 99—101 и 103. Врядъ-ли нотаріусъ можетъ отказать, напримѣръ, въ засвидѣтельствованіи подписи или даже явки на актѣ, въ которомъ суммы, числа, нумеры и сроки написаны цифрами (ср. ст. 99). Даже по отношенію къ актамъ, совершеннымъ нотаріальнымъ порядкомъ, законъ содержитъ санкцію лишь для статей 100 и 101. Но и тутъ законъ лишаетъ акты, при совер-

шеніи которыхъ не были соблюдены статьи 100 и 101, силы актовъ нотаріальныхъ, оставляя, очевидно, за ними силу актовъ домашнихъ (05/76). Актъ, на которомъ засвидѣтельствована подпись выдавшаго оный, считается актомъ домашнимъ (94/39). Силу и значеніе акта, въ которомъ не были соблюдены статьи 99, 100—101 и 103, опредѣляетъ судъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, и то лишь вслѣдствіе заявленнаго спора со стороны заинтересованныхъ лицъ.

При засвидѣтельствованіи вѣрности копій законъ предполагаетъ, что нотаріусу представляется въ готовомъ видѣ не только документъ, съ котораго требуется копія, но и сама копія. Нотаріусъ при этомъ обязанъ лишь сличить копію съ подлинникомъ и затѣмъ учинить надпись на копіи о вѣрности ея съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, не было-ли въ представленномъ документѣ подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ или какихъ-либо особенностей (ст. 132). Если въ представленномъ документѣ всѣ суммы, скажемъ, были написаны цифрами, то и въ копіи онѣ должны быть также написаны цифрами, и никакихъ оговорокъ объ этомъ нотаріусъ въ засвидѣтельствованіи дѣлать не обязанъ. Такимъ образомъ при свидѣтельствованіи вѣрности копій законъ ослабляетъ предписаніе ст. 130 и, какъ-бы, разъясняетъ ея смыслъ. Смыслъ-же этой статьи въ отношеніи требованія соблюденія правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 99—101 и 103, таковъ, что требованіе это относится къ дѣйствіямъ, совершаемымъ самимъ нотаріусомъ, а не лицами, выдающими актъ. Правила, изложенныя въ статьяхъ 99—101 и 103, должны быть соблюдены нотаріусами въ ихъ засвидѣтельствованіяхъ. При этомъ, однако, если и въ засвидѣтельствованіи нотаріусъ не соблюлъ этихъ правилъ, то такое засвидѣтельствованіе врядъ-ли теряетъ силу нотаріальнаго засвидѣтельствованія само по себѣ. Вопросъ этотъ также разрѣшается судомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства. По смыслу ст. 102, при несоблюденіи ст. 100 и 101, самые акты (подлинные, записанные въ актовыя книги) лишаются силы нотаріальныхъ актовъ. Но если нарушеніе это произведено, допустимъ, въ выписи (ср. ст. 115), то такая выпись можетъ возбуждать сомнѣнія, но самый актъ, если онъ совершенъ съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, установленныхъ для нотаріальныхъ актовъ, остается въ силѣ нотаріальнаго и возникшій споръ по поводу неправильно составленной нотаріусомъ выписи, можетъ быть разрѣшенъ путемъ обозрѣнія подлинника или представленіемъ другой выписи. Все изложенное не исключаетъ, однако, дисциплинарной отвѣтственности нотаріуса. Нужно все-же думать, что точно такъ же, какъ при засвидѣтельствованіи копій, нотаріусъ, и при учиненіи другихъ надписей о засвидѣтельствованіяхъ и при внесеніи актовъ въ книгу въ порядкѣ ст. 137, долженъ упомянуть о тѣхъ же особенностяхъ, о которыхъ говоритъ ст. 132.

(Составитель).

131. При протестѣ векселей нотаріусы руководствуются правилами, изложенными въ Уставѣ вексельномъ. Тамъ же, ст. 131.

1. При протестѣ векселей нотаріусъ обязанъ требовать платежа, и, при желаніи произвести по векселю уплату, нотаріусъ не вправѣ отказаться отъ принятія таковой. (89/18).

2. Выраженіе „протестъ векселя“ заключаетъ въ себѣ всѣ тѣ, указанныя въ законѣ, дѣйствія, кои сопровождаютъ его впредь до того момента, когда векселъ, какъ протестованный, можетъ выйти изъ конторы нотаріуса и быть переданъ лицу, обратившемуся для сего къ нотаріусу, т. е. для установленія факта неплатежа или непринятія векселя и осуществленія права взысканія по такому векселю съ обязанныхъ лицъ, составляющаго цѣль протеста. (Общ. собр. 10/19).

3. На завершеніе всего обряда по протесту векселя требуется три дня: 1-ый день—на предъявленіе векселя къ протесту и на посылку нотаріусомъ должнику требованія о платежѣ; второй день—на ожиданіе нотаріусомъ до 3 часовъ добровольнаго платежа и, засимъ, если такового не послѣдуетъ, на совершеніе самаго протеста съ записью въ книгу и съ отмѣткою на векселѣ, и третій день—на составленіе формальнаго акта протеста. (08/121).

ПРОТЕСТЪ ВЕКСЕЛЕЙ.

Уставъ о векселяхъ, статьи:

О совершеніи протеста простыхъ векселей.

67. Протестъ векселя совершается нотаріусомъ или замѣняющимъ его по закону лицомъ, вслѣдствіе заявленнаго въ подлежащихъ случаяхъ требованія.

Биржевые нотаріусы вправѣ совершать протесты всякихъ векселей, а не только такихъ, въ коихъ участвуютъ иностранные подданные (99 г. №. 513, Добр. I № 919).

См. разъясненія подъ ст. 208.

---

68. Для совершенія протеста векселя въ неплатежѣ соблюдаются слѣдующія правила:

1) Векселедержатель долженъ предъявить нотаріусу векселъ къ протесту въ день, указанный въ ст. 41—43 (Устава о векселяхъ) для предъявленія векселя къ платежу.

2) Въ тотъ же день нотаріусъ предъявляетъ, лично или письменно, требованіе о платежѣ векселедателю или векселедателямъ, если векселъ выданъ нѣсколькими лицами (ст. 10), или назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ (ст. 8).

3) Если до трехъ часовъ слѣдующаго засимъ дня не поступитъ платежа по векселю, нотаріусъ въ этотъ же день протестуетъ векселъ учиненіемъ о семъ записи въ реестрѣ и отмѣтки на векселѣ. Со времени учиненія этой отмѣтки протестъ почитается совершеннымъ, но вступаетъ въ дѣйствіе по составленіи особаго о немъ акта.

69. Актъ о протестѣ векселя долженъ быть составленъ не позднѣе слѣдующаго за совершеніемъ самаго протеста дня и содержать въ себѣ: 1) списокъ съ векселя и со всѣхъ находящихся на немъ надписей и отмѣтокъ; 2) означеніе лица, для котораго, а также лица, противъ котораго, протестъ совершенъ (ст. 68 п. 2); 3) изъясненіе, что лицу, противъ котораго совершенъ протестъ (ст. 68 п. 2), нотаріусомъ было предъявлено такое-то требованіе или что требованіе это не могло быть означенному лицу предъявлено и по какой именно причинѣ; 4) означеніе даннаго на предъявленное требованіе отвѣта и что отвѣта не послѣдовало; 5) означеніе, въ какомъ мѣстѣ и въ какое время (года, мѣсяца и числа) требованіе было предъявлено или выяснилось, что оно не могло быть предъявлено; 6) означеніе времени (года, мѣсяца и числа) совершенія протеста векселя (ст. 68 п. 3), и 7) подпись нотаріуса или замѣняющаго его лица, съ приложеніемъ печати.

70. Актъ о протестѣ вносится отъ слова до слова, по порядку чиселъ о совершеніи протестовъ, въ особую книгу и, по учиненіи на такомъ актѣ отмѣтки объ уплаченныхъ издержкахъ, выдается вмѣстѣ съ векселемъ лицу по требованію коего совершенъ протестъ. На самомъ векселѣ нотаріусомъ

дѣлается отмѣтка о времени составленія акта о протестѣ, съ указаніемъ номера, подъ которымъ актъ этотъ внесенъ въ упомянутую книгу.

71. Если требованіе по векселю должно быть предъявлено нѣсколькимъ векселедателямъ или назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ, то протестъ противъ всѣхъ нихъ можетъ быть изложенъ въ одномъ актѣ.

72. Одновременно съ совершеніемъ протеста въ неплатежѣ, нотаріусъ обязанъ послать письменное о томъ извѣщеніе тѣмъ изъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, адресы которыхъ означены на векселѣ, или извѣстны нотаріусу, или же указаны ему лицомъ, потребовавшимъ совершенія протеста. Расходы по такому извѣщенію причисляются къ издержкамъ протеста.

О срокахъ векселей.

41. Вексель срокомъ на опредѣленный день, или отъ составленія векселя во столько-то времени, или во столько-то времени по предъявленіи, предъявляется къ платежу въ день наступленія срока или въ одинъ изъ двухъ ближайшихъ затѣмъ непраздничныхъ дней.

42. Вексель срокомъ по предъявленію, если въ немъ указанъ и особый срокъ (ст. 38 п. 5), предъявляется къ платежу до истеченія этого срока; при неуказаніи же такого срока—не позже истеченія двѣнадцати мѣсяцевъ со дня составленія векселя.

43. Вексель срокомъ на ярмаркѣ предъявляется въ срокъ платежа (ст. 37 п. 5), а со срокомъ на ярмаркѣ по предъявленію — не позже кануна дня, опредѣленнаго для окончанія ярмарки, или въ самый день ярмарки, если она продолжается только одинъ день. Если срокъ, въ теченіе коего вексель подлежитъ предъявленію къ платежу, истекаетъ въ праздничный день, то вексель предъявляется въ этотъ же день.

О совершеніи протеста переводныхъ векселей.

111. Правила о совершеніи протеста, изложенныя въ статьяхъ 67—72, примѣняются и къ переводнымъ векселямъ, съ слѣдующими дополненіями:

1) Требованіе о платежѣ предъявляется нотаріусомъ къ означеннымъ въ векселѣ плательщику (трассату) или плательщикамъ (трассатамъ), если ихъ нѣсколько, или къ назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ.

2) Актъ протеста, въ случаѣ предъявленія вексельной копіи, долженъ содержать въ себѣ списокъ съ нея, не исключая значащихся на ней надписей и отмѣтокъ.

3) Протестъ въ непринятіи векселя и протестъ въ неполученіи по нему досрочнаго платежа, а также протестъ о невыдачѣ образца векселя, отправленнаго для принятія, равно какъ и протестъ въ непринятіи другого образца или въ неплатежѣ по нему, могутъ быть изложены въ одномъ актѣ, если они были совершены въ одинъ и тотъ же день.

ПРОТЕСТЪ ЗАКЛАДНЫХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.

Уставъ торговый, статьи:

785. Товарные склады выдаютъ въ пріемѣ товаровъ на храненіе двойныя и простыя свидѣтельства по образцамъ, утверждаемымъ министромъ финансовъ.

787. Двойное свидѣтельство состоитъ изъ двухъ частей, которыя могутъ быть отдѣлены одна отъ другой, а именно изъ складочнаго и закладного свидѣтельства.

789. Складочное и закладное свидѣтельство могутъ быть передаваемы вмѣстѣ или порознь по передаточнымъ надписямъ, именнымъ или бланковымъ, причемъ въ отношеніи формы передаточныхъ надписей, перехода правъ къ пріобрѣтателю и удостовѣренія правъ держателя свидѣтельства, примѣняются соотвѣтственныя правила, постановленныя для векселей.

799. Если держатель закладного свидѣтельства, при наступленіи срока ссуды, не получитъ полнаго платежа, то онъ долженъ удостовѣрить своевременно предъявленіе къ платежу закладного свидѣтельства лицу, получившему ссуду (первому надписателю), и неполученіе отъ него платежа, посредствомъ протеста, подъ опасеніемъ потери права оборота на послѣдующихъ надписателей закладного свидѣтельства. Въ отношеніи срока и порядка предъявленія закладного свидѣтельства къ платежу и учиненія протеста въ неполученіи платежа примѣняются соотвѣтственныя правила, постановленныя для векселей.

МОРСКІЕ ПРОТЕСТЫ.

Всѣ непредвидимые случаи, какъ-то: угнетенія или притѣсненія или задержанія въ иногородномъ или иностранномъ портѣ или пристани, не должны быть отнесены къ неисполненію договора; равнымъ образомъ вредъ, ущербъ или убытокъ, по причинѣ бѣдствій на водѣ отъ разбойниковъ или отъ бури, не подлежитъ пенѣ за неустойку. Корабельщикъ обязанъ сдѣлать о всемъ оном надлежащее объявленіе на основаніи правилъ, изложенныхъ ниже въ статьѣ 460. **(Уст. торг., ст. 397).**

Если корабль приплыветъ къ порту, и во время плаванія вытерпѣлъ бури или сильные вѣтры, и корабельщикъ хотя употребилъ возможное попеченіе и осторожность къ безвредному сохраненію товара или груза, но имѣетъ причину сомнѣваться, что товаръ повредился, то онъ, не открывая люковъ корабля, долженъ сдѣлать о томъ заявленіе въ теченіе двадцати четырехъ часовъ, по прибытіи къ порту, нотаріусу; въ теченіе семи дней со дня прибытія къ порту корабельщикъ обязанъ учинить протестъ, т. е. объявить о томъ подъ присягою передъ нотаріусомъ и при двухъ присяжныхъ свидѣтеляхъ. То же учинить должны помощникъ корабельщика, плотникъ и два или болѣе изъ корабельныхъ служителей, въ удостовѣреніе того, что убытокъ произошелъ не отъ ихъ небреженія или неисправности. **(Уст. торг., ст. 460, по Прод. 1912 г.).**

Когда корабль во время плаванія вытерпѣлъ бури и сильные вѣтры, и погодою сломаны мачты, или когда, для избѣжанія опасности или для спасенія корабля, товара или груза, принуждены были срубить мачту, или для облегченія корабля кидать въ воду часть товара, груза или иныхъ вещей, то корабельщикъ обязанъ также исполнить правила, въ предшедшей (460) статьѣ означенныя. То же обязаны учинить помощникъ корабельщика, плотникъ и два или болѣе изъ корабельныхъ служителей, въ удостовѣреніе того, что мачта была срублена или часть товара брошена въ воду по крайней необходимости и для спасенія корабля или остального товара. **(Уст. торг., ст. 461, по Прод. 1912 г.).**

При совершеніи морскихъ протестовъ нотаріусы руководствуются постановленіями Устава торговаго (ст. 397, 460 и 461) съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ. (Проектъ, ст. 201).

При заявленіи объ учиненіи протеста долженъ быть представленъ корабельный журналъ или точная, за подписью шкипера или штурмана, выписка изъ него, относящаяся до того происшествія, которое служитъ по-

водомъ къ протесту. Въ случаѣ невозможности представить означенный журналъ или выписку въ заявленіи должна быть указана причина этой невозможности. (Проектъ, ст. 202).

Заявитель и прочія лица корабельной команды, передъ изложеніемъ своихъ показаній, приводятся къ присягѣ духовнымъ лицомъ, по обрядамъ своего вѣроисповѣданія и по формѣ, установленной для свидѣтелей, съ соблюденіемъ правилъ статей 246 и 839 [1]) Устава гражданскаго судопроизводства (Проектъ, ст. 203).

Показанія допрашиваемыхъ лицъ отбираются въ присутствіи двухъ свидѣтелей, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 249 и 261 [2]) Устава гражданскаго судопроизводства. (Проектъ, ст. 204).

О всемъ происходившемъ нотаріусъ составляетъ протоколъ, въ которомъ сверхъ изложенія содержанія корабельнаго журнала и показаній допрошенныхъ лицъ, должно быть оговорено: о приводѣ означенныхъ лицъ къ присягѣ или о причинахъ освобожденія ихъ отъ присяги. Протоколъ подписывается всѣми допрошенными лицами и нотаріусомъ и отмѣчается въ реестрѣ нотаріуса. (Проектъ, ст. 205).

Подлинный протоколъ выдается лицу, учинившему протестъ, и вносится отъ слова до слова въ актовую книгу. Заинтересованныя лица вправѣ получать засвидѣтельствованныя копіи съ сего протокола. (Проектъ, ст. 206).

О протестахъ, совершаемыхъ нотаріусами.

Дѣйствующій законъ знаетъ три рода протестовъ, поручаемыхъ нотаріусамъ: 1) протестъ векселей (Уст. вексел., ст. 38, 67, 68, 69, 70, 71, 97, 111, 118, 119 и 123); 2) морскіе протесты (Уст. торг., ст. 397, 460 и 461); 3) протестъ закладныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ товарными складами (Уст. торг., ст. 799). *Вексельный уставъ* устанавливаетъ слѣдующіе *протесты*: а) протестъ для удостовѣренія дня предъявленія векселя, срокомъ по предъявленіи во столько-то времени, если векселедержателю нельзя получить отмѣтки векселедателя или особаго плательщика, б) протестъ о неплатежѣ по простому векселю; в) протестъ въ непринятіи переводнаго векселя или образца; г) протестъ въ неполученіи досрочнаго платежа по непринятому плательщикомъ переводному векселю; д) протесты о невыдачѣ подлинника, образца или копіи переводнаго векселя. *Морскіе протесты* заключаются въ томъ, что корабельщикъ, помощникъ его и другіе корабельные служители объявляютъ передъ нотаріусомъ объ аваріи и нотаріусъ составляетъ объ этомъ протоколъ-актъ. *Протестъ закладного свидѣтельства* заключается въ удостовѣреніи своевременнаго предъявленія этого свидѣтельства къ платежу и неполученія платежа. При всѣхъ протестахъ прежде всего происходитъ то, что частныя лица, для сохраненія опредѣленныхъ правъ, должны производить нѣкоторыя дѣйствія передъ нотаріусомъ (заявленія при морскихъ протестахъ) или черезъ посредство нотаріуса (вексельныя требованія). Въ сущности и вексельныя требованія, совершаемыя черезъ посредство нотаріуса являются ничѣмъ инымъ, какъ такими же заявленіями, учиняемыми частными лицами передъ нотаріусами объ исполненіи ими извѣстныхъ обязанностей, лежащихъ на нихъ по вексельному праву, такъ какъ требованія по вексельному

[1]) Въ Проектѣ всюду дѣлаются ссылки не на дѣйствующій Уставъ гражд. судопр., а на Проектъ его новой редакціи. Ст. 246 и 839 Проекта Уст. гражд. судопр. соотвѣтствуетъ ст. 394 и 532 дѣйствующаго Устава гражд. судопр.

[2]) Соотв. ст. 394 и 406 дѣйствующаго Уст. гражд. суд.

уставу должны въ сущности предшествовать требованіямъ, учиняемымъ черезъ нотаріуса (ср. ст. 40, 41—49 и 67 Уст. вексел.). Во всѣхъ этихъ случаяхъ *нотаріусъ удостовѣряетъ наличность опредѣленныхъ фактовъ*. Онъ свидѣтельствуетъ, что частныя лица совершили при немъ опредѣленныя дѣйствія (заявили объ аваріи, требовали платежа или принятія векселя) или не совершили опредѣленныхъ дѣйствій (непринятіе векселя, неплатежъ по векселю). Эти удостовѣренія нотаріусъ излагаетъ на письмѣ, въ особомъ протоколѣ, въ которомъ онъ указываетъ всѣ тѣ событія, которыя имѣли мѣсто и удостовѣрять которыя онъ призванъ закономъ. Для вексельныхъ протестовъ законъ указываетъ особую форму. Вексельные протесты заносятся кромѣ того слово въ слово въ особую книгу для вексельныхъ протестовъ. По образцу вексельныхъ протестовъ должны совершаться и протесты закладныхъ свидѣтельствъ въ виду требованія о томъ закона. Хотя законъ (Уст. торг., ст. 799) при этомъ прямо не требуетъ внесенія акта о протестѣ закладного свидѣтельства въ книгу для протестовъ векселей, но, очевидно, и это правило должно быть соблюдено. Такъ какъ протестъ закладнаго свидѣтельства долженъ быть совершенъ по аналогіи съ протестомъ векселей (Уст. торг., ст. 799), то, очевидно, и ст. 70 Уст. вексел. должна быть соблюдена и при протестѣ закладныхъ свидѣтельствъ и, такъ какъ законъ не предписываетъ нотаріусамъ вести особыя книги для записыванія актовъ о протестѣ закладныхъ свидѣтельствъ, то надлежитъ признать, что акты эти должны вноситься въ книги, установленныя для вексельныхъ протестовъ. Для морскихъ протестовъ никакой обязательной формы не существуетъ. О такомъ протестѣ нотаріусъ составляетъ актъ-протоколъ, который и выдаетъ за своей подписью и печатью лицамъ, совершившимъ передъ нимъ заявленіе, и записываетъ объ этомъ *подробно* въ реестръ [1]).

Въ отношеніи терминологіи законъ содержитъ значительное разнообразіе. При морскихъ протестахъ терминъ „протестъ“ законъ относитъ къ тѣмъ дѣйствіямъ *частныхъ лицъ*, которыя они производятъ передъ нотаріусомъ, а не само удостовѣреніе этихъ дѣйствій нотаріусомъ („корабельщикъ обязанъ учинить протестъ“—Уст. торг., ст. 460), въ остальныхъ случаяхъ слово „протестъ“ относится къ дѣйствіямъ нотаріуса, и именно къ *удостовѣренію* послѣднимъ опредѣленныхъ фактовъ („протестъ векселя совершается нотаріусомъ...“—Уст. вексел., ст. 68). Дѣйствія нотаріуса въ отношеніи протестовъ законъ именуетъ“ совершеніемъ протеста“ (Уст. вексел., ст. 68), „учиненіемъ протеста“ (Уст. торг., ст. 799) и „засвидѣтельствованіемъ протеста“ (Пол. о нот. ч., ст. 128). Различіе это никакого значенія не имѣетъ. По существу протестъ является, какъ указано выше, актомъ, коимъ нотаріусъ свидѣтельствуетъ наличность опредѣленныхъ фактовъ, имѣвшихъ мѣсто передъ нимъ, и именно такихъ фактовъ, удостовѣреніе коихъ поручено *исключительно нотаріусамъ*. Тѣ факты, которые должны быть удостовѣрены путемъ протестовъ, могутъ быть засвидѣтельствованы *исключительно* нотаріусами и эти удостовѣренія не могутъ быть замѣняемы никакими другими доказательствами.

На практикѣ возникаетъ вопросъ о „снятіи“ протестовъ векселей. Этотъ вопросъ даже дебатировался въ періодической литературѣ. Вопросъ сводится къ уничтоженію внѣшнихъ слѣдовъ протеста, во избѣжаніе послѣдствій чисто экономическаго свойства. Такъ какъ нотаріусъ о каждомъ протестѣ векселя сообщаетъ государственному банку, а черезъ государственный банкъ объ этомъ обыкновенно (при

[1]) Новый Проектъ Пол. о нот. ч. содержитъ въ себѣ подробныя правила о морскихъ протестахъ. Правила эти можно и нынѣ рекомендовать нотаріусамъ; внесеніе протеста въ актовую книгу (неотн. къ недвиж. им.) не будетъ нарушеніемъ нынѣ дѣйствующаго закона.

переучетахъ) узнаютъ другіе банки, то для лица, пользующагося кредитомъ въ банкирскихъ учрежденіяхъ, наличность протеста равносильна потерѣ кредита. Отсюда и заинтересованность въ снятіи протеста.

По нынѣ дѣйствующему Вексельному уставу протестъ векселя имѣетъ единственное юридическое значеніе: сохраненіе права обратныхъ требованій по тому же векселю. Кромѣ того, протестъ имѣетъ значеніе при поступленіи векселя въ судъ или въ конкурсъ, въ смыслѣ судопроизводственнаго порядка, оспоримости, обезпеченія иска, допущенія предварительнаго исполненія, рѣшенія и полученія удовлетворенія въ конкурсномъ порядкѣ. Прежній Вексельный уставъ придавалъ протесту векселя другое юридическое значеніе, а именно: сохраненіе за векселемъ силы вексельнаго права. По нынѣ дѣйствующему Вексельному уставу вексель остается векселемъ независимо отъ протеста и ни при какихъ условіяхъ не переходитъ въ разрядъ другихъ обязательствъ, какъ это было при прежнемъ Вексельномъ уставѣ. Словомъ, если данное обязательство при выдачѣ его имѣло всѣ элементы векселя, то оно не перестаетъ быть векселемъ и при отсутствіи протеста.

Протестъ векселя, какъ изложено уже выше, есть удостовѣреніе нотаріусомъ того факта, что надлежаще управомоченнымъ лицомъ произведены опредѣленныя Вексельнымъ уставомъ требованія отъ лицъ, которымъ по Вексельному же уставу эти требованія должны быть предъявлены, и что требованія эти не исполнены. При этомъ при протестѣ сами эти требованія производятся черезъ нотаріуса. Такимъ образомъ протестъ векселя сводится къ констатированію нотаріусомъ опредѣленныхъ фактовъ и къ удостовѣренію этихъ фактовъ на письмѣ.

Сама процедура протеста векселя состоитъ изъ слѣдующихъ элементовъ: а) вексель (или въ нѣкоторыхъ случаяхъ при переводныхъ векселяхъ—образецъ) представляется нотаріусу указаннымъ въ Вексельномъ уставѣ лицомъ для предъявленія надлежащаго требованія, и въ случаѣ неисполненія этого требованія—для удостовѣренія сего факта, б) нотаріусъ предъявляетъ это требованіе подлежащему лицу въ порядкѣ, указанномъ въ законѣ, в) въ случаѣ неисполненія этого требованія въ опредѣленное въ законѣ время нотаріусъ дѣлаетъ объ этомъ запись въ реестрѣ и отмѣчаетъ объ этомъ на векселѣ. По учиненіи записи въ реестрѣ и отмѣтки на векселѣ протестъ почитается *совершеннымъ*. Законъ, однако, обязываетъ нотаріуса составить обо всемъ этомъ особый протоколъ (актъ о протестѣ) и для составленія этого протокола нотаріусу дается слѣдующій за учиненіемъ протеста день. До составленія этого акта вопросъ о протестѣ остается въ неопредѣленномъ положеніи. Если *почему-либо* актъ о протестѣ не былъ своевременно составленъ, то самый протестъ теряетъ свою силу.

Очевидно, если лицо, къ которому требованіе было предъявлено, исполнитъ это требованіе (напр., внесетъ платежъ по векселю нотаріусу) въ промежутокъ между учиненіемъ протеста и составленіемъ акта о протестѣ, то самый протестъ теряетъ свое значеніе и не вступаетъ въ дѣйствіе.

Могутъ возразить, что если это такъ, то къ чему законъ устанавливаетъ точное время, въ теченіе котораго требованіе должно быть исполнено (до 3 часовъ слѣдующаго дня). Отвѣтъ на это слѣдующій: по Вексельному уставу протестъ учиняется въ *интересахъ частныхъ лицъ*, а именно—для сохраненія ихъ гражданскихъ правъ. Если лицо обязанное исполнило свое обязательство, то у управомоченнаго нѣтъ больше тѣхъ правъ, охранять которыя онъ могъ путемъ протеста.

Никакого публично правового интереса въ протестѣ векселя нѣтъ.

Единственнымъ послѣдствіемъ для лица, неисполнившаго требованія въ опредѣленное время, можетъ явиться только уплата расходовъ, сопряженныхъ съ протестомъ и процентовъ за просрочку (1 или 2 дня).

Вексель представляется нотаріусу для предъявленія опредѣленныхъ требованій и для протеста. Пока протестъ *не вступилъ въ дѣйствіе*, нотаріусъ не исполнилъ всѣхъ обязанностей, возложенныхъ на него даннымъ порученіемъ и посему требованіе можетъ быть еще исполнено и этимъ предотвращенъ протестъ.

Если нотаріусъ при совершеніи протеста допустилъ неправильность, то дѣйствія его могутъ быть отмѣнены такимъ же путемъ, какимъ вообще отмѣняются дѣйствія нотаріусовъ (жалоба). Помимо этого при поступленіи векселя въ судъ или въ конкурсъ заинтересованныя лица могутъ оспаривать значеніе протеста, если къ тому есть основанія.

Если протестъ вступилъ въ дѣйствіе, то нотаріусъ ни при какихъ условіяхъ не можетъ снять этотъ протестъ. Нотаріусу нѣтъ дѣла до того, какія невыгоды отъ протеста послѣдуютъ для тѣхъ или иныхъ лицъ. Въ эту сферу нотаріусъ входить не вправѣ.

Такъ какъ протестъ векселя представляетъ собою юридическій актъ, совершенный въ интересахъ частныхъ лицъ, то если актъ о протестѣ въ чемъ-либо нарушаетъ права частныхъ лицъ, то эти лица могутъ домогаться признанія этого акта недѣйствительнымъ *путемъ иска*, предъявляемаго къ тѣмъ лицамъ, въ интересахъ коихъ протестъ учиненъ.

Практически вопросъ о снятіи протеста сводится къ тому, что лица, противъ которыхъ учиняется протестъ, исполняютъ предъявленныя къ нимъ требованія уже послѣ составленія акта о протестѣ и желаютъ, чтобы были уничтожены внѣшніе слѣды протеста, иначе говоря, чтобы объ учиненіи протеста никому не стало извѣстно. При такихъ условіяхъ эти лица могутъ обратиться въ государственный банкъ или въ другія кредитныя учрежденія съ представленіемъ надлежащихъ объясненій по поводу протеста, чтобы этимъ уничтожить *экономическія* послѣдствія протеста. Нотаріусъ же здѣсь совершенно не при чемъ. Помочь этому не можетъ даже соглашеніе сторонъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что нынѣ дѣйствующій Вексельный уставъ, въ отличіе отъ прежняго, требуетъ протеста только противъ векселедателя (или назначеннаго имъ плательщика), а также противъ поручителя за векселедателя (въ виду ст. 59 Уст. вексел., согласно которой вексельный поручитель отвѣчаетъ точно такъ же, какъ и лицо, за которое онъ поручился), а не противъ надписателей.

(Составитель).

О морскихъ протестахъ.

Кромѣ протеста векселей въ Уставахъ торговомъ и таможенномъ упоминается о такъ называемыхъ морскихъ протестахъ. А именно: ст. 397, 460 и 461 т. XI ч. 2 Уст. торг., изд. 1903 г., постановляютъ, что если корабль во время плаванія претерпѣлъ бури и сильные вѣтры, отъ которыхъ пострадалъ корабль или грузъ, то корабельщикъ, по прибытіи къ порту, обязанъ о томъ, въ теченіе 24 часовъ, сдѣлать явку нотаріусу, а затѣмъ, въ теченіе семи дней, учинить протестъ, т. е. объявить о томъ предъ нотаріусомъ подъ присягою и при двухъ присяжныхъ свидѣтеляхъ; то же учинить должны помощникъ корабельщика, плотникъ и два или болѣе изъ корабельныхъ служителей, въ удостовѣреніе того, что убытокъ произошелъ не отъ небрежности или неисправности. На совершеніе такихъ протестовъ, сверхъ общихъ нотаріусовъ, уполномочены закономъ: въ Одессѣ—биржевой нотаріусъ или маклеръ (прим. къ ст. 413 Уст. торг., изд. 1893 г.), а въ С.-Петербургѣ—биржевые нотаріусы (ст. 158 прил. I къ ст. 592 того же Уст.). Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ предсѣдателемъ С.-Петербургскаго биржевого комитета, видно, что такихъ проте-

стовъ у С.-Петербургскихъ биржевыхъ нотаріусовъ совершается очень значительное количество, такъ какъ почти всѣ пароходы съ грузомъ, прибывающіе къ Петербургскому порту, совершаютъ, въ огражденіе своихъ интересовъ, указанные въ ст. 460 Уст. торг. явку и протестъ. Акты эти совершаются слѣдующимъ порядкомъ. По прибытіи парохода въ портъ капитанъ является въ контору биржевого нотаріуса и, сдѣлавъ установленную явку, предъявляетъ выпись изъ вахтеннаго (шканечнаго) журнала о случившемся во время пути или же представляетъ подлинный вахтенный журналъ, изъ котораго надлежащая выпись дѣлается уже въ конторѣ. О происшедшемъ составляется актъ, въ которомъ упоминается, что явившіеся обязаны подтвердить свои показанія подъ присягою; актъ этотъ прочитывается затѣмъ явившимся въ конторѣ или же на самомъ пароходѣ (куда въ такомъ случаѣ прибываетъ нотаріусъ) и, въ заключеніе, подписывается какъ капитаномъ, такъ и другими лицами, упомянутыми въ ст. 460 Уст. торг. Въ случаѣ прибытія нотаріуса на пароходъ, туда же приглашается священникъ, который одновременно съ подписаніемъ, приводитъ лицъ, подписавшихъ актъ, къ присягѣ. При совершеніи же протеста въ конторѣ, капитанъ и команда отсылаются для принятія присяги къ священнику и затѣмъ уже доставляютъ въ контору присяжный листъ, который и пришивается къ акту. Засимъ, актъ подписывается нотаріусомъ и выдается на руки капитану или судовладѣльцу, или же агенту парохода. При протестахъ на иностранныхъ языкахъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ практикуется нѣсколько иной пріемъ, а именно: капитану и командѣ лишь напоминается о томъ, что они обязаны, въ случаѣ надобности, подтвердить свои показанія подъ присягою. Этотъ упрощенный порядокъ допускается по заявленію о томъ капитана или агента парохода, такъ какъ иностранныя страховыя общества требуютъ исполненія формальности о приводѣ къ присягѣ лишь въ случаяхъ особой важности. Съ своей стороны, предсѣдатель Ревельскаго окружнаго суда, указывая, что иногда нотаріусамъ приходится приводить свидѣтелей и корабельщиковъ къ присягѣ не въ конторѣ, а на квартирѣ у духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія, полагаетъ, что было бы цѣлесообразно въ законѣ оговорить, что приводъ къ присягѣ совершается въ конторѣ нотаріуса, а при отсутствіи въ мѣстѣ жительства нотаріуса духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія, а также если долженствующій принять присягу таковой не пріемлетъ, нотаріусъ отбираетъ подписку, что дающіе показаніе покажутъ всю правду по чистой совѣсти (п. 2 ст. 396 Уст. угол. суд.)... Присяга по морскимъ протестамъ отбирается въ различныхъ порядкѣ и формѣ: у однихъ нотаріусовъ—до совершенія протеста и по формѣ, установленной 713 ст. Уст. угол. суд., а у другихъ—послѣ записи протеста въ актовую книгу въ различныхъ формахъ, причемъ присяга эта заносится на томъ языкѣ на какомъ она дана, непосредственно за морскимъ протестомъ, въ актовую книгу за надлежащими подписями...

Въ свою очередь предсѣдатель Рижскаго окружнаго суда сообщилъ, что при совершеніи морскихъ протестовъ, нотаріусами практикуется слѣдующій порядокъ: при явкѣ корабельщиковъ для учиненія протестовъ нотаріусомъ составляется, согласно ихъ заявленіямъ и даннымъ корабельнаго журнала, проектъ акта о протестѣ и по прочтеніи такового въ присутствіи двухъ, требуемыхъ для совершенія всякаго нотаріальнаго акта, свидѣтелей лицамъ, заявившимъ о протестѣ, и по предвареніи ихъ, что они должны будутъ заявленное ими подтвердить присягою, имъ вручается присяжный листъ, съ которымъ они и отправляются къ указанному нотаріусомъ священнослужителю, которому посылается одновременно сообщеніе съ изложеніемъ причины, обусловливающей приводъ къ присягѣ, или, при возможности отлучки изъ конторы, нотаріусъ лично отправляется къ священнослужителю

для означенной цѣли. По учиненіи присяги и по предъявленіи присяжнаго листа, подписаннаго присягавшимъ и приводившимъ къ присягѣ священнослужителемъ съ приложеніемъ церковной печати, проектъ акта вносится въ актовую книгу съ отмѣткою въ актѣ о томъ, что къ присягѣ приводилъ такой-то священнослужитель. Затрудненій относительно духовныхъ лицъ для привода къ присягѣ не возникало, такъ какъ при неимѣніи въ мѣстѣ нахожденія нотаріуса духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія, лица, заявившія о протестѣ, принимаютъ присягу въ консульствѣ того государства, подъ флагомъ котораго они плавали. Но если сіи лица принадлежатъ къ разнымъ исповѣданіямъ, то происходитъ замедленіе, невыгодное для корабельщиковъ. Поэтому, по мнѣнію предсѣдателя, было бы желательно: 1) свидѣтелей протеста къ присягѣ не приводить и 2) или вовсе отмѣнить присягу лицъ, заявившихъ объ аваріи, съ замѣною сей присяги подпискою объ обязанности ихъ подтвердить, въ случаѣ возникновенія спора, свои показанія подъ присягою, или же предоставить самимъ нотаріусамъ приводить означенныхъ лицъ къ присягѣ въ присутствіи двухъ свидѣтелей.

Наконецъ предсѣдатель Одесскаго окружнаго суда, увѣдомилъ, что изъ числа опрошенныхъ имъ нотаріусовъ округа означеннаго суда лишь у трехъ были случаи приведенія къ присягѣ корабельщиковъ и свидѣтелей, согласно ст. 460 Уст. торг., причемъ затрудненій въ совершеніи этого обряда не встрѣчалось.

Изложенное показываетъ, какое разнообразіе существуетъ въ настоящее время относительно существа, формы и порядка совершенія морского протеста, причемъ нотаріусы облекаютъ актъ протеста въ форму нотаріальнаго акта, съ выдачею заинтересованнымъ лицамъ выписи изъ актовой книги. Въ виду сего представляется необходимымъ выяснить, прежде всего, юридическое значеніе морского протеста. По общему правилу ст. 240 и 242 Уст. торг. судохозяинъ отвѣтствуетъ предъ третьими лицами за вредъ и убытки, причиненные небрежностью или неисправностью корабельщика (шкиперъ), и отвѣтственность сія на него падаетъ во всякомъ случаѣ, если судно буксирное (ст. 242), или лишь субсидіарно (при несостоятельности корабельщика), во всѣхъ остальныхъ случаяхъ (ст. 240). Эта отвѣтственность отпадаетъ, если вредъ произошелъ отъ стихійныхъ силъ природы (бурь, сильныхъ вѣтровъ) или отъ другихъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, не зависѣвшихъ отъ воли корабельнаго экипажа (ст. 397). Для возможно безотлагательнаго констатированія факта происхожденія вреда именно отъ случая (casus) и установленъ морской протестъ, т. е. удостовѣреніе корабельнымъ экипажемъ предъ публичною властью тѣхъ причинъ и обстоятельствъ, по которымъ, какъ гласитъ ст. 460 Уст. торг., „убытокъ произошелъ не отъ ихъ (лицъ экипажа) небреженія или неисправности“. Такимъ образомъ морской протестъ есть видъ предварительнаго обезпеченія доказательствъ на случай, если къ корабельному экипажу или къ судохозяину будетъ предъявленъ искъ о вознагражденіи за убытокъ, допущеніе какового доказательства оправдывается еще тѣмъ, что въ моментъ предъявленія иска лица корабельнаго экипажа, въ большинствѣ случаевъ уходящія въ дальнія плаванія, не будутъ въ состояніи давать показанія предъ судомъ (т. н. доказательство вѣчной памяти, probatio in rei perpetuam memoriam). Установленіе такого доказательства по существу своему относится къ дѣятельности суда (ст. 82^1 и слѣд. Уст. гражд. суд.), почему большинство европейскихъ законодательствъ возлагаетъ совершеніе морскихъ протестовъ именно на судъ; лишь Финляндскій Морской Уставъ 9 іюня 1873 г. (ст. 44 въ ред. 17 декабря 1888 г.), подобно нашему Уставу торговому, возлагаетъ эту обязанность въ городахъ на нотаріусовъ. Слѣдовательно, нотаріусы въ дѣлахъ этого рода замѣняютъ собою судъ. А такъ какъ судъ ника-

кихъ актовъ по содержанію допрошенныхъ имъ свидѣтелей не составляетъ, а записываетъ ихъ показанія въ протоколъ (ст. 82⁶, 101 и 406 Уст. гражд. суд.), то о совершеніи нотаріусомъ морского протеста въ формѣ нотаріальнаго акта, съ выдачею участвующимъ выписей изъ актовой книги, не должно быть и рѣчи. Поэтому и Уставъ консульскій не требуетъ, въ случаѣ учиненія морского протеста предъ консуломъ, составленія акта, а указываетъ прямо, что консулъ о показаніяхъ шкипера и корабельныхъ служителей составляетъ протоколъ (т. XI ч. 2 изд. 1903 г. Уст. консул., ст. 62). Подобный протоколъ соотвѣтствуетъ и установляемому Нотаріальнымъ положеніемъ различію между совершеніемъ актовъ и засвидѣтельствованіемъ разнаго рода событій (ст. 65 и 128 Пол. нотар.), по коему актъ составляется о волеизъявленіяхъ, соглашеніяхъ сторонъ, тогда какъ событіе (нахожденіе въ живыхъ, вѣрность копій, передача заявленія и т. п.) удостовѣряется засвидѣтельствованіемъ, надписью, выдачею удостовѣренія и т. п. Если же законъ указываетъ, что о протестѣ векселя составляется актъ, несмотря на то, что протестъ есть ничто иное, какъ удостовѣреніе событія неплатежа въ срокъ по векселю (ст. 68 и 69 Уст. вексел. 27 мая 1902 г.), то это выраженіе употреблено въ смыслѣ нетехническомъ, ибо нотаріальный актъ получаетъ свою законную форму и завершеніе въ актовой книгѣ, изъ которой сторонамъ выдаются лишь выписи (ст. 96, 104, 112, 115 и 121 Пол. нотар.), между тѣмъ какъ актъ протеста окончательно оформливается внѣ актовой книги, выдается векселедержателю въ подлинникѣ и въ актовую книгу вносится лишь „отъ слова до слова“ съ подлинника, т. е. въ качествѣ копіи (ст. 69 и 70 Уст. вексел.).

Съ другой стороны, и по внутреннему своему значенію морской протестъ не соотвѣтствуетъ акту, совершенному нотаріусомъ. По ст. 410, 457 и 459 Уст. гражд. суд. актамъ нотаріальнымъ присвоена полная доказательная сила на судѣ и содержаніе ихъ не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей, за исключеніемъ споровъ о подлогѣ. Между тѣмъ морской протестъ содержитъ въ себѣ лишь показанія извѣстныхъ свидѣтелей и участіе нотаріуса въ его составленіи ручается только за точность воспроизведенія въ немъ этихъ показаній. Но этимъ заинтересованныя лица не могутъ быть лишены права опровергать самое содержаніе этихъ показаній, вѣрность приведенныхъ въ нихъ фактовъ показаніями другихъ свидѣтелей или письменными доказательствами. Такимъ образомъ, морской протестъ создаетъ въ пользу шкипера и судохозяина лишь законное предположеніе (praesumptio iuris) ихъ невиновности въ происшедшихъ вредѣ и убыткахъ. Но это предположеніе можетъ быть опровергаемо всякими другими доказательствами, какъ это прямо выражено въ нѣкоторыхъ законодательствахъ. Такое юридическое значеніе протеста вполнѣ согласуется со ст. 82¹ Уст. гражд. суд., по которой удовлетвореніе просьбы объ обезпеченіи доказательствъ не предрѣшаетъ вопроса о доказательной ихъ силѣ при разсмотрѣніи судомъ дѣла по предъявленному иску, къ коему сіи доказательства относятся. Въ виду изложеннаго, представлялось бы цѣлесообразнымъ прямо оговорить въ законѣ, что объ учиненіи морского протеста составляется протоколъ.

Переходя, засимъ, къ вопросу о порядкѣ составленія сего протокола, надлежитъ, прежде всего, замѣтить, что по иностраннымъ законодательствамъ шкиперъ при заявленіи объ учиненіи морского протеста обязанъ представить или подлинный корабельный журналъ или же подлежащую относительно случившагося въ морѣ несчастія выпись изъ журнала, а если журналъ погибъ во время аваріи, то изложить все происшествіе въ заявленіи. Нашъ Уставъ торговый (ст. 460) такого требованія не предъявляетъ, хотя веденіе журнала, т. е. ежедневной исправной записи всѣмъ происшествіямъ на кораблѣ, какъ въ гавани, такъ и на водѣ, вмѣнено въ

непремѣнную обязанность капитану (ст. 168—173 Уст. торг.). Тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ вышеизложенныхъ свѣдѣній предсѣдателей С.-Петербургскаго биржевого комитета и Рижскаго окружнаго суда, журналъ или выпись изъ него требуется при протестѣ какъ биржевыми, такъ и судебными нотаріусами, и, въ виду важности этого документа даже для сличенія съ нимъ показаній корабельнаго экипажа желательно эту практику узаконить.

Независимо отъ корабельнаго журнала, упомянутыя законодательства обязываютъ еще шкипера представлять при заявленіи списокъ корабельной команды (судовую роль), чего нашъ законъ не требуетъ. Введеніе въ Нотаріальное положеніе такого требованія едва ли представляется желательнымъ. По иностраннымъ законодательствамъ морской протестъ совершается, какъ выше изложено, судебною властью, и судъ вправѣ допрашивать не только лицъ, указанныхъ шкиперомъ и явившихся въ судъ, но и другихъ лицъ изъ состава корабельной команды, и даже лицъ постороннихъ. Нашъ Уставъ торговый возлагаетъ обязанность совершенія морского протеста на нотаріуса и указываетъ прямо, что показаніе о происшествіи даютъ корабельщикъ, его помощникъ, плотникъ и два или болѣе изъ корабельныхъ служителей (ст. 460). А такъ какъ нотаріусъ не судья и удостовѣряетъ только то, что передъ нимъ происходитъ, не пользуясь инициативою въ собираніи доказательствъ, то едва ли можно признать за нимъ право отбирать показанія отъ лицъ судовой команды, хотя и значащихся въ спискѣ, но ему прямо не указанныхъ и къ нему не явившихся. Поэтому и представленіе судовой роли представляется, казалось бы, излишнимъ.

Равнымъ образомъ нежелательнымъ представляется выжиданіе нотаріусомъ какого-либо срока для извѣщенія о днѣ протеста заинтересованныхъ лицъ, какъ это опредѣляетъ Германское Торговое уложеніе, ибо нотаріусъ, какъ уже упомянуто, не уполномоченъ закономъ, подобно судьѣ, устанавливать родъ состязательнаго производства при допросѣ лицъ корабельнаго экипажа, а, слѣдовательно, наличность или отсутствіе заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ (судохозяина, грузоотправителя и т. п.) значенія имѣть не могутъ. Согласно съ симъ, законъ (Уст. тамож., ст. 381 прим., изд. 1892 г.) постановлялъ: „А дабы, о шкиперахъ, намѣревающихся учинить или уже учинившихъ протестъ, могло сдѣлаться извѣстнымъ участвующимъ въ грузѣ, нотаріусъ обязанъ доносить еженедѣльно таможнѣ о всѣхъ шкиперахъ, сдѣлавшихъ явку или уже учинившихъ протестъ; на таможни же возлагается обязанность объявлять о семъ купечеству, чрезъ прибитый къ биржѣ или въ таможнѣ открытый листъ“. Такимъ образомъ извѣщеніе заинтересованныхъ лицъ можетъ послѣдовать чрезъ болѣе или менѣе значительный промежутокъ времени уже послѣ учиненія протеста и вліять въ какомъ-либо отношеніи на самый протестъ не можетъ.

Съ другой стороны, приведенная ст. 460 Уст. торг. гласитъ: „въ теченіе семи дней со дня прибытія къ порту корабельщикъ обязанъ учинить протестъ, т. е. объявить о томъ подъ присягою предъ нотаріусомъ и при двухъ присяжныхъ свидѣтеляхъ“. Иностранныя законодательства требованія о присутствіи свидѣтелей не ставятъ; равнымъ образомъ не упоминаетъ о свидѣтеляхъ и ст. 62 Устава консульскаго; кромѣ того роль этихъ свидѣтелей у насъ неясна. С.-Петербургскій коммерческій судъ въ рѣш. 31 іюля 1875 г. по д. росс. общ. страхов. и транспорт. кладей съ русс. общ. пароходства и торговли истолковалъ значеніе этихъ свидѣтелей въ томъ смыслѣ, что они подъ присягою должны подтвердить протестъ шкипера и быть, слѣдовательно, очевидцами происшествія (см. Мартенсъ, Опытъ ком., I, стр. 309). Нотаріусы же Рижскаго окружнаго суда, какъ явствуетъ изъ сообщенія предсѣдателя суда, понимаютъ роль этихъ свидѣтелей, какъ свидѣтелей акта, должен-

ствующихъ находиться при совершеніи каждаго нотаріальнаго акта (ст. 84 Пол. нотар.).

Обращаясь, засимъ, къ порядку допроса лицъ корабельнаго экипажа, слѣдуетъ принять въ соображеніе, что протестъ является предварительнымъ обезпеченіемъ доказательствъ, т. е. обезпеченіемъ показаній свидѣтелей, которыхъ, быть можетъ, впослѣдствіи, по возникновеніи въ судѣ спора, допрашивать нельзя будетъ. По этой причинѣ и въ виду лишенія показанія свидѣтелей, даннаго безъ присяги, той доказательной силы, которая присвоена присяжному показанію (ст. 82^{6}, 95 и 395 Уст. гражд. суд. и р. гражд. касс. деп. 72/266) правильно оставить въ полной силѣ требованіе ст. 460 Уст. торг. о допросѣ лицъ корабельнаго экипажа не иначе, какъ подъ присягою (ср. ст. 915 Проекта новой редакціи Уст. гражд. суд.). Исключеніе изъ этого правила, само собою разумѣется, должно быть допущено въ отношеніи свидѣтелей, не пріемлющихъ присяги, которые, на общемъ основаніи ст. 396 Уст. гражд. суд., даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти. Относительно времени привода свидѣтелей къ присягѣ полезно, въ устраненіе нынѣ практикуемыхъ различныхъ порядковъ, примѣнить общее правило ст. 95 и 395 Уст. гражд. суд. о приводѣ къ присягѣ до дачи ими показанія, а не послѣ того, въ подтвержденіе уже данныхъ показаній, что составляетъ большую гарантію правильности показаній.—Хотя, какъ видно изъ сообщенія предсѣдателя С.-Петербургскаго биржеваго комитета, капитанъ и команда, иногда, согласно ихъ заявленію, допрашиваются безъ привода къ присягѣ, а лишь подъ напоминаніемъ объ обязанности ихъ, въ случаѣ надобности, подтвердить свои показанія подъ присягою и это допускается потому, что иностранныя страховыя общества требуютъ исполненія формальности о присягѣ лишь въ случаяхъ особой важности, но такой пріемъ не согласуется съ положительнымъ предписаніемъ ст. 460 Уст. торг. и едва ли допустимъ въ виду неизвѣстности впередъ, какое значеніе можетъ получить протестъ при возможныхъ спорахъ по поводу удостовѣряемой имъ аваріи. Такая замѣна присяги напоминаніемъ объ обязанности подтвержденія показанія присягою тѣмъ болѣе нежелательна, что въ большихъ портовыхъ городахъ, гдѣ преимущественно совершаются морскіе протесты, затрудненій въ приглашеніи духовнаго лица того исповѣданія, къ которому принадлежатъ допрашиваемые, не представляется, а уклоненія отъ явки духовнаго лица по приглашенію нотаріуса едва ли можно будетъ ожидать, если оговорить въ законѣ, что за приводъ къ присягѣ духовное лицо получаетъ вознагражденіе, установленное въ ст. 863^{1} Уст. гражд. суд.

Равнымъ образомъ врядъ ли можетъ быть достаточное основаніе устанавливать для лицъ, допрашиваемыхъ при морскомъ протестѣ, особую отъ общей свидѣтельской форму присяги (ст. 713 Уст. угол. суд.), чего не дѣлаютъ и иностранныя законодательства, подчиняя допросъ означенныхъ лицъ общимъ правиламъ Устава гражданскаго судопроизводства.

Что же касается, наконецъ, вопроса о томъ, слѣдуетъ ли протоколъ о протестѣ выдавать шкиперу подлинникомъ или же въ копіи, то, хотя Германское Торговое уложеніе постановляетъ, что подлинный протоколъ сохраняется у совершавшаго протестъ судьи, а заинтересованнымъ лицамъ выдаются, по ихъ просьбѣ, засвидѣтельствованныя копіи, но, по примѣненію къ вексельному протесту, представлялось бы болѣе правильнымъ подлинный протоколъ выдавать шкиперу, а въ актовую книгу, въ виду важности протеста для другихъ заинтересованныхъ лицъ, вносить съ него списокъ, съ выдачею заинтересованнымъ лицамъ, въ случаѣ о томъ просьбы, засвидѣтельствованныхъ копій.

При обсужденіи сего вопроса въ особомъ при министерствѣ юстиціи совѣ-

щаніи, приглашенный С.-Петербургскій биржевой нотаріусъ подтвердилъ, что совершеніе морскихъ протестовъ на самомъ дѣлѣ не представляетъ единообразія. Такъ, напримѣръ, въ практикѣ С.-Петербургскихъ биржевыхъ нотаріусовъ различаются простые морскіе протесты (на случай могущаго быть сомнѣнія о порчѣ товара) и протесты о дѣйствительно происшедшемъ несчастномъ случаѣ. Въ первомъ случаѣ выписывается содержаніе вахтеннаго журнала, а во второмъ этого не дѣлается, но вносятся показанія свидѣтелей. Относительно юридическаго значенія протеста нельзя не признать, что хотя законъ и называетъ его актомъ, но въ сущности это протоколъ, и въ такомъ именно смыслѣ понимаетъ морскіе протесты и современная судебная практика. Засимъ, въ отношеніи самаго порядка совершенія протеста весьма важнымъ представляется приглашеніе постороннихъ свидѣтелей (понятыхъ), такъ какъ на практикѣ бывали случаи послѣдующаго отказа допрошенныхъ свидѣтелей протестуемаго событія отъ данныхъ предъ нотаріусомъ показаній. Точно также существенно важно и соблюденіе обряда присяги, особенно въ виду значительной, по общему правилу, набожности мореплавателей. Исполненіе этого обряда можетъ вызвать тѣмъ менѣе затрудненій, что, при отсутствіи духовнаго лица надлежащаго исповѣданія, многіе консулы (напр., англійскіе) приводятъ допрашиваемыхъ лицъ къ присягѣ сами.

Наконецъ тѣмъ же биржевымъ нотаріусомъ удостовѣрено, что въ практикѣ С.-Петербургскихъ биржевыхъ нотаріусовъ актъ протеста цѣликомъ вносится въ книгу и выдается шкиперу, и что засимъ не встрѣчалось бы препятствій къ установленію по сему предмету въ самомъ законѣ правила, подобнаго содержащемуся въ Вексельномъ уставѣ 1902 г. (Об. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 342—355).

О другихъ протестахъ, кромѣ векселей.

Независимо отъ протеста векселей, законъ упоминаетъ еще о другихъ протестахъ, какъ, напр., о протестѣ заемнаго письма по срокѣ (ст. 2056 т. X ч. 1), протестѣ для охраненія силы торговыхъ книгъ (ст. 240 и 241 т. XI Уст. суд. торг., изд. 1903 г.), протестѣ маклерской записки (ст. 98 прил. I къ ст. 592 Уст. торг. того же тома, изд. 1893 г.) и др. Такъ какъ эти протесты представляютъ въ существѣ лишь оглашеніе акта съ цѣлью сохраненія за нимъ присвоенной ему закономъ силы, то, вопреки опредѣленію закона (п. 6 ст. 128 и 146), относящаго ихъ къ категоріи засвидѣтельствованія явочныхъ актовъ, всѣ правила о явкѣ актовъ, какъ, напр., о сознаніи сторонами ихъ доброй воли на совершеніе акта и сдѣланныхъ подъ нимъ подписей, едва ли могутъ имѣть примѣненіе къ симъ протестамъ. Существенное при сихъ протестахъ заключается въ томъ, что при учиненіи ихъ должны быть соблюдены правила объ удостовѣреніи самоличности и правоспособности предъявителя и о законности содержанія акта (ст. 113—119 с. пр.), а также объ отмѣткѣ засвидѣтельствованія на самомъ актѣ (ст. 158), что въ дополненіе къ общему правилу ст. 178 с. пр. и надлежало бы выразить въ законѣ. (Об. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 355).

II. Засвидѣтельствованіе вѣрности копій.

132. При засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленныхъ нотаріусу документовъ, онъ обязанъ сличить

копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ ему представленъ тотъ документъ, съ котораго копія снята, также снята ли она съ подлинника или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ-либо особенностей. Тамъ же, ст. 132.

Засвидѣтельствованная, кѣмъ слѣдуетъ, копія акта служитъ удостовѣреніемъ его содержанія, если не заявлено сомнѣнія въ ея точности, и принимается вмѣсто самаго акта, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ коихъ по закону именно требуется представленіе акта въ подлинникѣ. **(Уст. гражд. суд., ст. 463).**

Нотаріусы, судебныя и другія правительственныя установленія и должностныя лица, при засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ подлинными актами и документами, подлежащими гербовому сбору, обязаны въ самомъ засвидѣтельствованіи, кромѣ другихъ свѣдѣній, удостовѣрять, въ какомъ размѣрѣ оплаченъ гербовымъ сборомъ подлинный экземпляръ акта или документа. **(Уст. о герб. сб., ст. 158).**

---

1. Установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствованными копіями будутъ тѣ, вѣрность коихъ удостовѣрена лицами, въ законѣ для этого указанными: нотаріусами, а въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ во 2 ст. Пол. нотар., мировыми и городскими судьями, уѣздными членами суда, а въ Царствѣ Польскомъ также членами гминныхъ судовъ, въ Сибири же и чинами полиціи. Если же копія или выписка документа выдана изъ судебнаго или иного правительственнаго учрежденія, то засвидѣтельствованіе ея вѣрности этимъ учрежденіемъ имѣетъ также силу засвидѣтельствованія установленнымъ порядкомъ. (04/60).

2. Старшіе нотаріусы обязаны доставлять въ государственный дворянскій земельный банкъ, немедленно по утвержденіи относящихся до заложенныхъ въ немъ имѣній актовъ, означенныхъ въ 23, 24 и 26 статьяхъ положенія означеннаго банка, выписки изъ реестра крѣпостныхъ дѣлъ; въ другихъ же случаяхъ — выписки и справки изъ упомянутаго реестра доставляются государственному дворянскому земельному банку, или мѣстнымъ его отдѣленіямъ, на основаніи 132 ст. Полож. о нотаріальной части, только по особому каждый разъ требованію. (88/56).

3. Существенныя условія для признанія копіи съ акта обязательною для того лица, противъ котораго таковая представлена, состоятъ: 1) въ засвидѣтельствованіи оной кѣмъ слѣдуетъ, т. е. мѣстомъ или лицомъ, имѣющимъ на то власть, и 2) въ отсутствіи всякаго сомнѣнія въ ея точности; въ случаѣ же спора, предъявленнаго противъ копіи относительно порядка ея засвидѣтельствованія, или точности ея содержанія, на обязанности суда этотъ споръ разрѣшить на основаніи законовъ. (68/581).

4. Законъ не допускаетъ принятія копіи вмѣсто самаго акта въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ именно требуется представленіе акта въ подлинникѣ. Подобные случаи предусмотрѣны, въ отношеніи къ заемнымъ обязательствамъ, въ ст. 831 т. X ч. 1 Зак. гражд., въ силу которой по копіи частнаго обязательства, взятой изъ записныхъ книгъ присутственнаго мѣста, производится взысканіе только въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ представитъ доказательство объ уничтоженіи отвѣтчикомъ подлиннаго обязательства. (68/581).

Особый наказъ СПБ. окружнаго суда.

Ст. **377**. При засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленнаго документа или выписокъ изъ него (Пол. о нот. ч., ст. 128 п. 1 и 132), нотаріусъ обязанъ означить на подлинникѣ, когда и кому выдана копія или выписка, указавъ въ послѣднемъ случаѣ съ точностью, какое именно мѣсто выписано.

Ст. **378**. При засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ документовъ о состояніи или званіи (указы объ отставкѣ, аттестаты, паспорты и т. д.), нотаріусъ указываетъ въ засвидѣтельствованіяхъ учрежденія и вѣдомства, въ которыя предполагается представить эти копіи.

Обязанъ ли нотаріусъ свидѣтельствовать вѣрность копій съ частныхъ писемъ и вообще съ домашнихъ документовъ, не засвидѣтельствованныхъ должностнымъ лицомъ? По закону (ст. 132 Пол. о нот. ч.) нотаріусъ долженъ каждую копію, представляемую къ нему для засвидѣтельствованія, сличить съ „подлинникомъ". Слѣдовательно, нотаріусъ долженъ быть убѣжденъ, что предъ нимъ „подлинникъ", а этого убѣжденія быть не можетъ, если документъ является совершенно частнымъ. Кромѣ того, слѣдуетъ принять во вниманіе, что у нотаріуса ни подлинникъ, ни копія не остаются, а выдаются лицу, ихъ представившему, и такимъ образомъ совершенно ускользаетъ всякая возможность впослѣдствіи провѣрить, дѣйствительно ли передъ нотаріусомъ былъ подлинникъ. Нужно еще принять въ соображеніе, что засвидѣтельствованнымъ нотаріусами копіямъ законъ придаетъ, кромѣ исключительныхъ случаевъ, значеніе подлинника (Уст. гражд. суд., ст. 463). Отсюда слѣдуетъ, что нотаріусъ не обязанъ свидѣтельствовать копій съ домашнихъ документовъ, когда онъ не увѣренъ, что передъ нимъ подлинный документъ, будь это первоначальный экземпляръ (то, что въ обиходѣ принято называть подлинникомъ), или копія его. Разрѣшеніе вопроса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ нотаріуса.

(Составитель).

III. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей.

133. Для засвидѣтельствованія подлинности подписей на актѣ, совершенномъ не у нотаріуса, требуется, чтобы онѣ были сдѣланы въ его присутствіи, или при немъ признаны подписавшимися лицами. Тамъ же, ст. 133.

Изъ ст. 133 не слѣдуетъ дѣлать вывода, что для актовъ, совершаемыхъ у нотаріусовъ, т. е. нотаріальнымъ порядкомъ, не требуется, чтобы подписи участвующихъ въ актѣ лицъ были сдѣланы въ присутствіи нотаріуса или при немъ признаны. Наоборотъ, по актамъ, совершаемымъ нотаріальнымъ порядкомъ, *предполагается*, что актъ подписывается всегда *въ присутствіи* нотаріуса.

(Составитель).

---

134. Самоличность лицъ, нотаріусу неизвѣстныхъ, должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 72 и 73 порядкомъ, съ оговоркою о томъ въ засвидѣтельствованіи. Тамъ же, ст. 134.

См. ст. 147 и объясненія къ ней.

---

135. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ. Тамъ же, ст. 135.

1. Предоставленіе частнымъ лицамъ обращаться къ нотаріусу для засвидѣтельствованія подписей имѣетъ въ виду удовлетвореніе разумныхъ въ семъ отношеніи ихъ потребностей. Невозможно себѣ представить появленіе нотар. засвидѣтельствованія подписи на бумагѣ, не заключающей въ себѣ, напр., ничего иного, кромѣ обмѣна обыкновенныхъ привѣтствій; обращеніе въ подобныхъ случаяхъ къ нотаріусу не соотвѣтствовало бы занимаемому симъ послѣднимъ по своей должности положенію. (Общ. собр. 91/40).

2. И при отсутствіи вредныхъ послѣдствій нотаріусъ, въ кругу дѣятельности, опредѣлен. п. 3 ст. 65 и ст. 128, 133—135 Пол. нотар., не можетъ ограничиться только обращеніемъ вниманія на то, чтобы подпись, подлежащая его засвидѣтельствованію, была сдѣлана на бумагѣ, на которой что-либо написано, но долженъ ознакомиться съ содержаніемъ этой бумаги. Эта же обязанность нотаріуса вытекаетъ изъ п. 1 ст. 26 и п. 28 ст. Пол. нотар., по силѣ которыхъ отмѣтки въ упомян. случаѣ въ нот. книгѣ должны заключать въ себѣ указаніе на содержаніе документа, подпись коего засвидѣтельствована нотаріусомъ. Въ виду излож., нѣтъ сомнѣнія, что ссылка въ 130 ст., какъ на общее правило для гл. III разд. VI Пол. нотар. на соблюденіе 90 ст. того же Полож., относится вполнѣ и къ отдѣлу сей главы подъ № III и не представляется никакихъ данныхъ дѣлать въ этомъ отношеніи различіе между этою 90 ст. и друг., упомянутыми наравнѣ съ нею 99—101 и 103 Пол. нотар., примѣненіе коихъ не возбуждаетъ никакого разномыслія. (Общ. собр. 91/40).

3. При начертаніи ст. 90 Пол. нотар. имѣлось въ виду, что не представляется основаній обязывать нотаріуса совершать или свидѣтельствовать такіе акты, кои безусловно запрещены закономъ. Сопоставленіе сего выраженія съ тѣмъ обстоятельствомъ, что ст. 90 предусматриваетъ, между прочимъ, законы, ограждающіе общественную нравственность, а также честь частн. лицъ, показываетъ, что вообще правило, содержащееся въ 90 ст. Пол. нотар., вовсе не направлено къ стѣсненію дѣятельности нотаріусовъ, а, напротивъ, совершенно соотвѣтствуетъ натуральному чувству каждаго человѣка, для котораго, помимо воспрещенія закономъ, не можетъ не быть тягостью принимать участіе въ совершеніи или засвидѣтельствованіи договора, нарушающаго нравствен. начала. Это соображеніе, хотя въ меньшей степени, находитъ себѣ приложеніе и въ отношеніи дѣятельности нотаріуса, предусм. въ п. 2 ст. 128 Нотаріальнаго положенія. Наконецъ, обязательность для нотаріуса соблюденія 90 ст. Пол. нотар. подтверждено Улож. о наказ., а именно 468 ст. и тѣми ст., на которыя въ оной сдѣлана ссылка. По симъ соображеніямъ Сенатъ въ разъясненіе возбужденнаго сомнѣнія относительно предѣловъ дѣятельности нотаріуса при засвидѣтельствованіи подписей, опредѣлилъ признать, что въ этихъ случаяхъ нотаріусы обязаны предварительно ознакомиться съ содержаніемъ акта. (Общ. собр. 91/40).

4. Нотаріусы при засвидѣтельствованіи подлинности подписей, обязаны удостовѣряться предварительно въ самоличности тѣхъ, кои просятъ ихъ о засвидѣтельствованіи такого рода, но не обязаны приводить въ извѣстность правоспособность этихъ лицъ на выдачу подписанныхъ ими актовъ, и въ этомъ и заключается существенное различіе между тѣмъ нотаріальнымъ дѣйствіемъ, о коемъ упоминается во 2-мъ, и тѣмъ, которое означено въ 6-мъ пунктахъ 128 ст. Пол. о нот. части. Выводъ этотъ истекаетъ изъ сопоставленія 133—135 и 146—147 ст. Пол. о нот. части съ 44 ст. Временныхъ для нотаріусовъ правилъ и съ приложенными къ нимъ формами засвидѣтельствованія подлинности подписей и засвидѣтельствованія явки актовъ. (Угол. 76/210).

5. Если нотаріусу почему-либо извѣстна неправоспособность лица, просящаго его о засвидѣтельствованіи подлинности его подписи подъ выдаваемымъ имъ актомъ, и если онъ, не взирая на сіе, совершитъ засвидѣтельствованіе такого рода, то этимъ онъ содѣйствуетъ совершенію противозаконнаго домашняго акта, и, если такое содѣйствіе было сдѣлано съ злымъ умысломъ, то оно составляетъ превышеніе власти, предусмотрѣнное въ 338 ст. Улож. о наказ., если же оно произошло по неосмотрительности, то составляетъ упущеніе подвергающее виновнаго въ ономъ наказанію по 411 ст. Улож. о наказ. (Угол. 76/210).

6. Нотаріусы вправѣ свидѣтельствовать подлинность подписей на всякихъ актахъ, кои по желанію сторонъ могутъ быть совершаемы нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ порядкомъ. (96/95; Угол. 76/210).

7. Они могутъ свидѣтельствовать и подлинность бланковыхъ надписей на векселяхъ. (Угол. 76/210).

8. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону для дѣйствительности акта, выдаваемаго отъ неграмотнаго, требуется, чтобы подпись за него посторонняго лица была засвидѣтельствована въ подлинности своей полиціей, это засвидѣтельствованіе можетъ быть сдѣлано и нотаріусомъ, удостовѣреніе котораго имѣетъ законную силу. (72/1042, 73/1727).

Примѣчаніе составителя. Эти разъясненія Сената послѣдовали въ виду ст. 882 т. X ч. 1 (нынѣ не дѣйствующей), согласно которой акты отъ неграмотныхъ свидѣтельствовались въ отношеніи подписей полиціей.

9. При засвидѣтельствованіи подписи лица, расписавшагося за неграмотнаго, не требуется указанія въ засвидѣтельствованіи, что подпись эта сдѣлана по личной просьбѣ неграмотнаго; эти указанія должны быть сдѣланы въ подписи лица, подписавшагося за неграмотнаго; лица, свидѣтельствующія таковую подпись, должны только указать, что она сдѣлана за неграмотнаго и тѣмъ самымъ удостовѣряется, что подпись сдѣлана по просьбѣ неграмотнаго, хотя бы это въ удостовѣреніи положительно и не было выражено. (75/676, 72/446).

10. Подпись участвующаго въ актѣ лица должна содержать по крайней мѣрѣ фамилію этого лица. (69/1124, 86/80).

11. Не могутъ замѣнить подписи: изображеніе крестовъ (70/779), приложеніе штемпеля (71/389), или печати, съ обозначеніемъ фамиліи лица, отъ котораго выданъ актъ. (73/843; 75/234, 799; 76/528; 77/62).

12. Подъ словомъ „актъ“ законъ разумѣетъ всякій письменный документъ свидѣтельствующій о существованіи извѣстнаго права. (68/355).

13. Актъ, на которомъ лишь засвидѣтельствована подпись выдавшаго оный, считается актомъ домашнимъ. (75/993; 96/55, 63; 94/39).

14. Существенное различіе между засвидѣтельствованіемъ явки и засвидѣтельствованіемъ подписи состоитъ въ томъ, что при засвидѣтельствованіи явки актовъ нотаріусъ обязанъ удостовѣряться не только въ самоличности, но и въ законной правоспособности участвующихъ въ совершеніи такого засвидѣтельствованія (ст. 147 Пол. нотар.), тогда какъ при засвидѣтельствованіи подлинности подписей нотаріусъ обязанъ удостовѣриться лишь въ самоличности подписавшихся лицъ не касаясь ихъ правоспособности. (96/55).

15. При удостовѣреніи въ самоличности для засвидѣтельствованія подписей, нотаріусы могутъ примѣнить ст. 74 Пол. нотар., атакже ст. 18 и 19 Врем. прав. (Угол. 90/43).

16. Предоставленіе усмотрѣнію нотаріуса оцѣнки значенія документовъ, принимаемыхъ по ст. 19 Врем. прав. за доказательство самоличности, и указаніе въ сей статьѣ лишь общаго характера сихъ документовъ, перечисленіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, не исключаетъ, однако, возможности признанія въ отдѣльныхъ случаяхъ удостовѣренія небрежности, упущеній и неосмотрительности со стороны нотаріуса, выражающихся въ отсутствіи надлежащаго вниманія въ провѣркѣ какъ существа сихъ документовъ, такъ и отношенія ихъ къ личности того, кто ихъ представляетъ. Не только въ принятіи за доказательство самоличности документовъ или письменныхъ свѣдѣній и справокъ, не перечисленныхъ въ ст. 19 Врем. прав. и требующихъ поэтому особой тщательной оцѣнки, чтобы быть поставленными на ряду съ упомянутыми въ сей ст. паспортомъ, аттестатомъ о службѣ, свидѣтельствомъ полиціи или начальства, но, даже и при представленіи сихъ послѣднихъ документовъ, нотаріусъ можетъ отнестись къ доказательствамъ самоличности съ чрезмѣрною и поспѣшною довѣрчивостью и тѣмъ совершить нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ ст. 134 и 147 Пол. нотар., Такая недостаточность повѣрки доказательствъ или неосмотрительное ихъ принятіе, составляя небрежность и нерадѣніе, предусм. 410 и 466 ст. Улож., примѣнимыхъ и къ дѣйствіямъ нотаріусовъ согл. ст. 468 Улож. (Угол. 90/43).

17. Такимъ неосмотрительнымъ и таребрежнымъ дѣйствіемъ нотаріуса, несомнѣнно, является засвидѣтельствованіе на переуступочномъ актѣ подписи лица безъ тщательной провѣрки его самоличности и основываясь лишь на томъ, что ранѣе засвидѣтельствована была довѣренность отъ имени такого же лица, представившаго въ то время въ удостовѣреніе своей самоличности видъ на жительство, примѣтъ однако, этого лица нотаріусъ не помнилъ и при вторичномъ засвидѣтельствованіи оно оказалось подставнымъ. (Угол. 90/43).

18. Если актъ подписанъ по неграмотности лица, выдающаго актъ (или по невозможности подписать по другимъ причинамъ), другимъ лицомъ въ качествѣ рукоприкладчика и нотаріусъ засвидѣтельствовалъ лишь подлинность подписи послѣдняго (или также и свидѣтелей рукоприкладства) безъ указанія на то, что подпись сдѣлана въ качествѣ рукоприкладчика (или также въ качествѣ свидѣтелей рукоприкладства), то это засвидѣтельствованіе, вполнѣ соотвѣтствуя буквальному содержанію 133 ст. Пол. нотар. и распубликованной въ Собр. узак. 1868 г. № 91 формѣ засвидѣтельствованія подлинности подписей, не придаетъ, конечно, этимъ подписямъ значенія нотаріально засвидѣтельствованной подлинности подписей какъ рукоприкладчика, такъ и свидѣтелей сего рукоприкладства (тамъ, гдѣ свидѣтели были). (06/100).

19. Для сообщенія этимъ подписямъ такого значенія необходимо включеніе удостовѣренія этихъ обстоятельствъ въ нотаріальное засвидѣтельствованіе, т. е. помѣщеніе въ ономъ удостовѣреніи, что рукоприкладчикъ подписался какъ таковой, а свидѣтели (если они были)—какъ свидѣтели сего рукоприкладства, а для этого необходимо, чтобы порученіе подписать актъ было дано рукоприкладчику лицомъ, за которое актъ подписывается, въ присутствіи нотаріуса (и свидѣтелей, если они были приглашены). (06/100).

20. Подпись за неграмотнаго должна быть сдѣлана *другимъ лицомъ*, а не самимъ нотаріусомъ; сей послѣдній имѣетъ право только *на засвидѣтельствованіе* подписи. (90/3).

См. разъясненія подъ ст. 128 и 220.

Могутъ ли нотаріусы свидѣтельствовать подписи (или явки) на незаполненныхъ *бланкахъ вексельной бумаги?* Вопросъ этотъ имѣетъ значеніе въ виду того, что по ст. 14 Устава о векселяхъ законъ придаетъ извѣстную юридическую силу такимъ подписаннымъ бланкамъ. Дѣло въ томъ, что такой бланкъ имѣетъ силу только по заполненіи его вексельнымъ текстомъ, а до такого заполненія этотъ бланкъ не имѣетъ никакой силы. Не имѣетъ онъ никакой силы и въ случаѣ заполненія его другимъ текстомъ, ибо законъ допускаетъ выдачу бланковыхъ подписей лишь въ области вексельнаго права. Подписанный бланкъ векселя является лишь проектомъ векселя, обязательствомъ, возникновеніе коего возможно лишь въ будущемъ, при условіи заполненія его вексельнымъ текстомъ (06/5; 13/32). Нотаріусы же не могутъ свидѣтельствовать подписи на неизвѣстныхъ и не существующихъ въ моментъ засвидѣтельствованія обязательствахъ. По закону, нотаріусъ обязанъ къ каждому засвидѣтельствованію примѣнить ст. 90, 99—101 и 103 (см. ст. 130) Пол. нотар., а это возможно только по ознакомленіи съ „содержаніемъ“ документа. Кромѣ того, по 4 п. ст. 28 Пол. нотар., нотаріусъ долженъ въ реестрѣ означать „содержаніе“ акта. Актъ же, не имѣющій никакого „содержанія“, какимъ является подписанный лишь пустой вексельный бланкъ, не удовлетворяетъ этимъ требованіямъ. Поэтому вопросъ этотъ слѣдуетъ разрѣшить отрицательно.

(Составитель).

Въ дореформенныхъ правилахъ о засвидѣтельствованіи актовъ совершенно не упоминалось о порядкѣ засвидѣтельствованія подписей. О такомъ засвидѣтельствованіи говорилось лишь по поводу явочныхъ актовъ, не могшихъ быть подписанными лично участвующими въ актахъ, по ихъ неграмотности, слѣпотѣ или тяжкой болѣзни, въ каковыхъ случаяхъ подписи третьихъ лицъ, сдѣланныя на актѣ вмѣсто участвующихъ въ немъ, должны были, прежде представленія акта къ явкѣ, быть засвидѣтельствованы мѣстною полиціею (ст. 882 т. X ч. 1 изд. 1857 г.). При начертаніи Нотаріальнаго положенія было признано цѣлесообразнымъ, по примѣру иностранныхъ законодательствъ, ввести и у насъ самостоятельную форму нотаріальнаго дѣйствія—засвидѣтельствованіе подлинности подписей. Сущность этого засвидѣтельствованія заключается въ томъ, что нотаріусъ удостовѣряетъ сдѣланную въ его присутствіи или признанную предъ нимъ подпись на актѣ и этимъ сообщаетъ ей, а не содержанію предшествующаго ей акта, публичную достовѣрность.

Иностранныя законодательства и литература, сходясь въ томъ, что при засвидѣтельствованіи подписи нотаріусъ не обязанъ входить въ разсмотрѣніе содержанія акта, смотрятъ на обязанность нотаріуса удостовѣряться въ правоспособности сторонъ и законности содержанія акта различно. Что касается нашего Нотаріальнаго положенія, то ссылка ст. 130 на ст. 90 подала поводъ къ толкованію, что при засвидѣтельствованіи подписи нотаріусъ долженъ убѣждаться въ томъ, что въ актѣ, подпись на которомъ свидѣтельствуется, не содержится ничего противозаконнаго. Въ этомъ именно смыслѣ преподало разъясненіе общее собраніе 1 и касс. д-товъ Сената (91/40). Между тѣмъ, какъ явствуетъ изъ мотивовъ, послужившихъ основаніемъ къ начертанію ст. 130, статья сія относится лишь къ засвидѣтельствованію явки актовъ, а не къ засвидѣтельствованію подлинности подписей. Это же самое повторено и въ представленіи министра юстиціи 26 янв. 1867 г. № 1699, по поводу таксы вознагражденія нотаріусовъ. Назначая большее вознагражденіе за засвидѣтельствованіе довѣренности, чѣмъ за засвидѣтельствованіе подлинности подписи, министръ юстиціи, въ оправданіе сего различія указывалъ, что, „на основаніи 130 ст. Пол. о нот. ч., нотаріусъ обязанъ будетъ также удостовѣриться, не содержится ли въ довѣренности что-либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность, или честь частныхъ лицъ. Поэтому засвидѣтельствованіе довѣренностей не можетъ быть поставлено на одну линію съ засвидѣтельствованіемъ подлинности подписей“. Съ этимъ согласился Государственный Совѣтъ (см. соображ. къ п. 7 таксы, въ изд. гос. канц.). Что касается правоспособности, то одно молчаніе Нотаріальнаго положенія по сему предмету, тогда какъ при засвидѣтельствованіи явки актовъ законъ (ст. 147) положительно выразилъ, что нотаріусъ обязанъ удостовѣриться не только въ самоличности, но и въ законной правоспособности участвующихъ въ совершеніи засвидѣтельствованія, ясно доказываетъ, что въ намѣреніе законодателя не входило требовать при засвидѣтельствованіи подписей удостовѣренія нотаріусомъ и правоспособности сторонъ. Въ этомъ именно смыслѣ высказался и гражд. касс. департ. Сената, указавшій, что существенное различіе между засвидѣтельствованіемъ явки актовъ и засвидѣтельствованіемъ подписей состоитъ въ томъ, что „при засвидѣтельствованіи авки актовъ нотаріусъ обязанъ удостовѣриться не только въ самоличности, но и въ законной правоспособности участвующихъ въ совершеніи такого засвидѣтельствованія, тогда какъ при засвидѣтельствованіи подлинности подписей нотаріусъ обязанъ удостовѣриться только въ самоличности подписавшихся лицъ, не касаясь ихъ правоспособности“ (р. 96/55).

Тѣмъ не менѣе уголовный кассаціонный департаментъ Сената, проводя то же различіе между означенными видами засвидѣтельствованій, призналъ, что „если нотаріусу почему-либо извѣстна неправоспособность лица, просящаго о засвидѣтельствованіи подлинности его подписи подъ выдаваемымъ ему актомъ, и если онъ, не взирая на сіе, совершитъ засвидѣтельствованіе такого рода, то этимъ онъ содѣйствуетъ совершенію противозаконнаго домашняго акта, и если такое содѣйствіе было сдѣлано съ злымъ умысломъ, то оно составляетъ превышеніе власти, предусмотрѣнное 338 ст. Улож. о наказ., если же оно произошло по неосмотрительности, то составляетъ упущеніе, подвергающее виновнаго въ ономъ наказанію по 411 ст. Улож.“ (р. 76/210). Приведенныя разъясненія общаго собранія Сената относительно удостовѣренія въ законности акта и уголовнаго кассаціоннаго департамента отно-

сительно правоспособности уничтожили почти окончательно различіе между явочными актами и актами съ засвидѣтельствованными лишь подписями. Для удостовѣренія въ отсутствіи въ актѣ законопротивныхъ распоряженій, а равно въ томъ, вправѣ ли стороны заключить утвержденную ихъ подписями сдѣлку, необходимо войти въ тщательное разсмотрѣніе по существу содержанія акта точно такъ же, какъ и при явкѣ акта. При такихъ же условіяхъ стушевывается различіе между явочными и домашними актами съ засвидѣтельствованными подписями, тогда какъ разница между ними весьма существенна. Явочные акты пользуются нѣкоторыми преимуществами при конкурсномъ производствѣ (ст. 1674 и 2039 т. X ч. 1) и полною доказательною силою на судѣ, наравнѣ съ актами крѣпостными и нотаріальными (ст. 457 Уст. гражд. суд.), и во всякомъ случаѣ имѣютъ преимущество предъ актами домашними, каковыми остаются акты, на коихъ засвидѣтельствована лишь подпись (ст. 459 и р. 96/55; ср. р. 96/63, 94/39, 75/993 и др.). Указанное ненормальное явленіе отмѣчено многими изъ нашихъ практическихъ дѣятелей, а также и литературою, приходящими къ заключенію или: что вовсе нежелательно сохраненіе обѣихъ указанныхъ формъ нотаріальныхъ дѣйствій и цѣлесообразно слить эти обѣ формы въ одну, или же, что засвидѣтельствованіе подписи допустимо лишь на роспискахъ, счетахъ, передаточныхъ надписяхъ, а отнюдь не на договорахъ. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ состоялось 10 ноября 1884 г. опредѣленіе общаго собранія отдѣленій Витебскаго окружнаго суда, признавшаго, что засвидѣтельствованіе подлинности подписей допустимо лишь на актахъ, которые по законамъ гражданскимъ могутъ быть совершаемы домашнимъ порядкомъ, каковые акты перечислены въ ст. 1535 т. X ч. 1, а отнюдь не на актахъ, договорахъ и обязательствахъ, долженствующихъ быть совершаемыми, на основаніи законовъ гражданскихъ, нотаріальнымъ или явочнымъ порядкомъ. Подобное толкованіе признано, однако, неправильнымъ Правительствующимъ Сенатомъ, указавшимъ, что „нотаріусы, когда къ нимъ обращаются съ требованіемъ совершенія засвидѣтельствованія подлинности подписи на договорѣ, совершенномъ не у нотаріуса, хотя бы актъ этотъ и могъ, по желанію сторонъ, подлежать явкѣ въ порядкѣ засвидѣтельствованія явочныхъ актовъ, отнюдь не вправѣ отказывать въ засвидѣтельствованіи лишь подлинности подписей на такомъ актѣ подъ предлогомъ, будто актъ подлежитъ непремѣнному засвидѣтельствованію въ качествѣ акта явочнаго“ (р. 96/55).

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе: а) что при необязательности разсматривать существо сдѣлки, изложенной въ актѣ, подпись на которомъ свидѣтельствуется, немыслимо для нотаріуса удостовѣряться въ законности сдѣлки, равно и въ правоспособности сторонъ заключить эту сдѣлку, такъ какъ способность эта можетъ отсутствовать именно для данной сдѣлки, и даже несовершеннолѣтіе можетъ послужить препятствіемъ къ совершенію не всѣхъ сдѣлокъ, а лишь нѣкоторыхъ, касающихся распоряженія имуществомъ (ст. 220 т. X ч. 1); б) что при отсутствіи обязанности, а слѣдовательно, и возможности удостовѣренія въ законности акта и правоспособности сторонъ, нотаріусъ не можетъ подлежать отвѣтственности за засвидѣтельствованіе подписи на актѣ противозаконномъ или отъ лицъ неправоспособныхъ; в) что засвидѣтельствованіе подписи не измѣняетъ значенія акта, корый, если онъ по закону недѣйствителенъ, остается таковымъ и по засвидѣтельствованіи, такъ что невозможно утверждать, что нотаріусъ, не касаясь существа сдѣлки, уже заключенной сторонами, содѣйствуетъ такому заключенію недѣйствительнаго и незаконнаго акта; г) что полиція и волостныя правленія свидѣтельствуютъ подписи на актахъ совершенно независимо отъ ихъ законности или правоспособности сторонъ и было бы нежалательно ставить эти учрежденія въ иное по-

ложеніе, чѣмъ нотаріусовъ, и д) что всѣ эти недоразумѣнія относительно различія между явочнымъ и домашнимъ актомъ, на которомъ засвидѣтельствована подпись, возникли именно по поводу толкованія, что и при засвидѣтельствованіи подписи обязательно соблюденіе 90 ст. Пол. нотар. и что въ подобномъ засвидѣтельствованіи должно быть отказано лицамъ неправоспособнымъ, между тѣмъ, всѣ эти недоразумѣнія устранятся при точномъ указаніи въ законѣ предѣловъ обязанности нотаріуса относительно сихъ засвидѣтельствованій и значенія ихъ въ числѣ прочихъ актовъ,—казалось бы цѣлесообразнымъ, по примѣру западно-европейскихъ законодательствъ, включить о семъ особую оговорку въ законъ. Съ другой стороны надлежитъ замѣтить, что ст. 134 Пол., относительно способа удостовѣренія самоличности, ссылается, между прочимъ, на ст. 72, тогда какъ сія послѣдняя статья, указывающая порядокъ означенія лицъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, вовсе о способахъ удостовѣренія самоличности не говоритъ, почему эту ссылку правильно исключить, замѣнивъ ее ссылкою на ст. 74. Такая замѣна представляется необходимою потому, что немыслимо предполагать, чтобы законъ исключалъ возможность засвидѣтельствованія подписи при неизвѣстности нотаріусу личности предъявителя и отсутствіи требуемыхъ въ подобныхъ случаяхъ свидѣтелей, когда самоличность вполнѣ доказывается представленными просителемъ документами. Допустимость послѣдняго способа удостовѣренія самоличности при засвидѣтельствованіи подписи явствуетъ и изъ рѣшенія угол. касс. деп. Сената 1890 г. № 43 [1]). (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 308—315).

Нотаріусъ не вправѣ свидѣтельствовать подписи въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 118 [2]). Онъ не обязанъ удостовѣряться въ правоспособности участвующихъ въ актѣ лицъ и отказываетъ въ засвидѣтельствованіи подписи лишь, если неправоспособность ему положительно извѣстна. Самый актъ, несмотря на засвидѣтельствованіе подписей, остается актомъ домашнимъ. (Проектъ, ст. 182).

IV. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документовъ.

136. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа у нотаріуса дѣлается имъ на самомъ документѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ. Тамъ же, ст. 136.

Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа у нотаріуса дѣлается имъ на самомъ документѣ, съ означеніемъ какъ лицъ, оный предъявившихъ, такъ и года, мѣсяца и числа, а если нужно, то и часа предъявленія. Сверхъ того, по желанію предъявившаго документъ, нотаріусъ можетъ въ засвидѣтельствованіи удостовѣрить и его самоличность. (Проектъ, ст. 184).

---

137. Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякія, по желанію предъявителей, бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ (ст. 90). Тамъ же, ст. 137.

---

[1]) Вопросъ этотъ подвергся новому обсужденію, причемъ была принята точка зрѣнія дѣйствующаго закона, т. е. о необходимости сохранить ст. 90 Пол. о нот. ч. и для актовъ, на коихъ свидѣтельствуются лишь подписи.

[2]) Ст. 118 Проекта аналогична ст. 90 дѣйствующаго Пол. о нот. ч.

138. Отмѣтка нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ только въ томъ, что она, по желанію предъявителя, внесена въ опредѣленный день въ актовую книгу. Тамъ же, ст. 138.

Упоминаемыя въ 137 ст. Положенія о нотаріальной части бумаги вносятся въ актовую книгу отъ слова до слова и съ отмѣткою въ концѣ: какія слова въ бумагѣ написаны сверхъ строкъ или по чищенному. **(Врем. прав., ст. 46).**

При внесеніи бумагъ въ книгу означается, кѣмъ и когда онѣ представлены, по слѣдующей формѣ: 1867 года декабря 10-го дня купецъ Иванъ Семеновичъ Петровъ, живущій въ С.-Петербургѣ, на Фонтанкѣ № 46, представилъ мнѣ, С.-Петербургскому нотаріусу *такому-то* (имя, отчество, фамилія и мѣсто нахожденія конторы), для внесенія, согласно 137 ст. Полож. о нотар. части, въ актовую книгу нижеслѣдующую бумагу (прописывается бумага, со всѣми подписями). Затѣмъ представившій бумагу расписывается въ книгѣ.

Примѣчаніе. Выписи и копіи этихъ бумагъ выдаются не иначе, какъ съ прописаніемъ изложеннаго въ настоящей статьѣ. **(Врем. прав., ст. 47).**

Для огражденія сторонъ отъ невыгодныхъ послѣдствій, сопряженныхъ съ потерею акта и въ особенности довѣренностей, нотаріусъ обязанъ предлагать каждому, являющему актъ къ засвидѣтельствованію, о внесеніи акта, на основаніи 137 ст. Положенія о нотаріальной части, въ актовую книгу (Собр. узак. 1869 г., № 3). **(Врем. прав., ст. 21, прим.).**

Цѣль ст. 137 и 138 Пол. о нот. ч. заключается, очевидно, въ томъ, чтобы сохранить полный текстъ предъявленнаго нотаріусу документа. Ст. 137 и 138 стоятъ въ тѣсной связи съ ст. 136 Пол. о нот. ч. и представляютъ собою лишь засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа съ тѣмъ лишь прибавленіемъ, что самый текстъ документа, въ видахъ сохраненія его на случай потери предъявленнаго документа, вносится въ актовую книгу. Что ст. 137 не имѣетъ самостоятельнаго значенія, а является лишь видомъ засвидѣтельствованія, предусмотрѣннаго ст. 136, доказывается еще и тѣмъ, что въ ст. 128 Пол. о нот. ч., засвидѣтельств. по 137 ст., даже не упоминается. Документы или, какъ выражается ст. 137 Пол. нот. ч., „бумаги" внесенныя въ актовую книгу нотаріуса на основаніи ст. 137, сами по себѣ, въ смыслѣ *юридическомъ*, ничего не пріобрѣтаютъ. По формѣ эти документы остаются такими же, какими они были до внесенія въ актовую книгу. Значеніе имѣетъ только то засвидѣтельствованіе, которое сдѣлано нотаріусомъ, а именно: время предъявленія документа и лица, въ рукахъ котораго документъ находился во время предъявленія его нотаріусу. Внесеніе документа въ актовую книгу по 137 ст. само по себѣ ни въ коемъ случаѣ не придаетъ документу акта совершеннаго или засвидѣтельствованнаго „установленнымъ порядкомъ", о которыхъ говоритъ, наприм., ст. 410 Уст. гражд. суд. Путемъ внесенія въ актовую книгу документа по 137 ст. самый документъ не совершается и не свидѣтельствуется нотаріусомъ. Нотаріусъ при этомъ входитъ въ разсмотрѣніе документа лишь съ точки зрѣнія ст. 90 Пол. о нот. ч., а также со стороны правильной оплаты документа герб. сборомъ. Существенными признаками договора, совершеннаго нотаріальнымъ порядкомъ или засвидѣтельствованнаго явочнымъ порядкомъ, являются прежде всего удостовѣреніе нотаріуса самоличности и законной правоспособности *участвующихъ* въ актѣ лицъ, а также удостовѣреніе въ томъ, что участвующія въ актѣ лица понимали смыслъ и значеніе акта (Ср. ст. 72—74, 83, 89 и 147 Пол. о нот. ч.; ср. 05/18; 96/47, 63; 84/15; 75/993; 75/626). Ни одного изъ

этихъ дѣйствій нотаріусъ не совершаетъ при внесеніи документовъ въ актовую книгу по ст. 137. По точному смыслу ст. 136 и 137 Пол. о нот. ч. представить нотаріусу документы или „бумагу" для засвидѣтельствованія времени предъявленія и для внесенія въ актовую книгу можетъ всякій *фактическій владѣлецъ* документа; слѣдовательно, и лицо, даже въ актѣ не участвовавшее и не уполномоченное никѣмъ изъ участниковъ. Такимъ образомъ слѣдуетъ признать, что если нотаріусъ внесъ въ актовую книгу по 137 ст. Пол. о нот. ч. документъ, совершенный домашнимъ порядкомъ, то такой документъ долженъ быть разсмотрѣнъ, какъ актъ, совершенный порядкомъ домашнимъ и послѣ внесенія его въ актовую книгу. Въ такомъ же смыслѣ высказался и Правит. Сенатъ по гражд. департаменту (см. Журн. м. ю. 1913 г., № 3, стр. 238 и слѣд.). Изъ примѣчанія къ ст. 47 Врем. прав. видно, что нотаріусы могутъ выдавать „выписи" изъ актовой книги по документамъ, внесеннымъ по ст. 137 Пол. о нот. ч. Врядъ ли это правильно. По ст. 115 и сл. Пол. о нот. ч. нотаріусы выдаютъ выписи „совершенныхъ" актовъ, разумѣя подъ этимъ несомнѣнно акты, совершенные нотаріальнымъ порядкомъ. По ст. 121 Пол. о нот. ч. выпись замѣняетъ собою подлинникъ. Подлиннымъ же актомъ, совершеннымъ нотаріальнымъ порядкомъ, является актъ, внесенный въ актовую книгу и подписанный сторонами, свидѣтелями и нотаріусомъ. Посему правильно будетъ рѣшить, что по актамъ, внесеннымъ въ актовую книгу въ порядкѣ ст. 137 Пол. о нот. ч., нотаріусъ можетъ выдать лишь „удостовѣреніе" о томъ, что по просьбѣ такого-то въ актовую книгу внесенъ такой-то актъ въ порядкѣ ст. 137 Пол. о нот. ч.

(*Составитель*).

Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякіе, по желанію предъявителей, акты и документы, если только они содержаніемъ своимъ не противны законамъ, причемъ нотаріусы обязаны отмѣчать въ актовой книгѣ, въ какомъ размѣрѣ оплаченъ гербовымъ сборомъ подлинникъ заносимаго въ сію книгу акта или документа. (Проектъ, ст. 185).

V. Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ.

139. Для засвидѣтельствованія нахожденія лица въ живыхъ нотаріусъ обязанъ сперва удостовѣриться, что тотъ, о которомъ требуется его свидѣтельство, дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо неизвѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 73 и 74. Тамъ же, ст. 139.

140. Въ засвидѣтельствованіяхъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи (ст. 139), должно быть означено время, въ которое нотаріусъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ, и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности. Тамъ же, ст. 140.

Въ засвидѣтельствованіяхъ о нахожденіи лицъ въ живыхъ (ст. 140 Пол. нотар.), нотаріусъ обязанъ означить не только день, но и часъ даже и минуты, когда онъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ. **(Врем. прав., ст. 43).**

VI. Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій отъ одной стороны другой.

141. Нотаріусу дозволяется принимать на себя порученія объ учиненіи отъ одного лица другому какого-либо заявленія, напр., отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., если подобное заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли. Тамъ же, ст. 141.

Съ полученіемъ охранительнаго свидѣтельства проситель можетъ, не теряя правъ на полученіе привилегіи, дѣлать сообщенія и публикаціи объ изобрѣтеніи или усовершенствованіи, производить оному публичныя испытанія, приводить его въ исполненіе, а также уступать свои права на полученіе привилегіи и предупреждать посредствомъ частныхъ и нотаріальныхъ заявленій лицъ, нарушающихъ его права, о томъ, что въ случаѣ выдачи привилегіи, они могутъ подлежать отвѣтственности по суду за нарушенія, совершенныя въ теченіе времени со дня публикаціи о выдачѣ охранительнаго свидѣтельства до дня подписанія патента на привилегію. (**Уст. промышл., ст. 198[8] по Прод. 1912 г.**).

Заявленіе, подаваемое нотаріусу для засвидѣтельствованія передачи объясненія одного частнаго лица другому, подается нотаріусу, какъ должностному лицу, въ кругъ дѣйствій коего входитъ такого рода засвидѣтельствованіе, въ силу 65 и 5 п. 128 ст., Пол. нотар.; вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно точному смыслу 141 ст. означеннаго Положенія и тѣхъ законодательныхъ мотивовъ, на коихъ основано это законоположеніе (издан. госуд. канц.), нотаріусъ по отношенію къ такимъ заявленіямъ является лишь лицомъ, принимающимъ на себя порученіе по передачѣ объясненій между сторонами, которыя, по какой-либо причинѣ, не хотятъ объясниться лично. При этомъ нотаріусъ обязанъ только удостовѣриться, что заявленіе служитъ къ достиженію непротивной закону цѣли; самое же содержаніе заявленія остается всецѣло обращеннымъ къ частному лицу, предназначается лишь для сего послѣдняго и если передача его учиняется черезъ нотаріуса, то преимущественно съ цѣлью получить законное свидѣтельство въ томъ, что объясненіе передано по назначенію. Въ виду этого одного факта подачи заявленія нотаріусу, а также того обстоятельства, что засвидѣтельствованіе заявленія означается въ реестрахъ нотаріусовъ, согласно 28 и 129 ст. Пол. нотар., еще недостаточно для приданія такому заявленію значенія и характера той бумаги, о коей идетъ рѣчь въ первомъ отдѣлѣ 1535 ст. Улож. о наказ. (Угол. 03/4).

142. Нотаріусъ выдаетъ удостовѣреніе о совершеніи заявленія какъ сторонѣ, давшей ему порученіе, такъ и сторонѣ противной, когда она того потребуетъ. Тамъ же, ст. 142.

143. Въ удостовѣреніи нотаріуса означаются имена обѣихъ сторонъ, а также мѣсто, число, мѣсяцъ и годъ, въ случаѣ же требованія и часъ сдѣланнаго заявленія, равно какъ и содержанія сего послѣдняго. Тамъ же, ст. 143.

144. Возраженіе противной стороны противъ заявленія вносится въ удостовѣреніе тогда лишь, когда сія сторона или сама того потребуетъ, или на то согласится и утвердитъ такое согласіе своею подписью. Тамъ же, ст. 144.

145. Объ отлучкѣ лица, которому слѣдуетъ заявить объявленіе, или объ отказѣ его принять по болѣзни или другой законной причинѣ нотаріуса, сей послѣдній, по желанію поручившаго, выдаетъ ему надлежащее удостовѣреніе. Тамъ же, ст. 145.

Во всѣхъ почти иностранныхъ законодательствахъ предоставлено нотаріусамъ заявлять объясненія сторонъ, по ихъ желанію, другимъ лицамъ, съ которыми эти стороны, по какой-либо причинѣ, не хотятъ объясниться лично, и это допускается преимущественно съ цѣлью получить законное свидѣтельство о томъ, что объясненіе передано по назначенію. У насъ до сихъ поръ въ такихъ случаяхъ обращались къ полиціи, но подобныя дѣйствія гораздо удобнѣе предоставить нотаріусамъ, и на этомъ основаніи въ Положеніе введены надлежащія постановленія, заимствованныя преимущественно изъ Австрійскаго Положенія. (*З. м.*).

---

1. Ст. 141, 148—153 Пол. о нот. ч., дозволяя нотаріусамъ принимать на себя порученія объ учиненіи отъ одного лица другому какого-либо заявленія, напр., отъ кредитора должнику по обязательству по требуемой уплатѣ долга и т. п., а равно принимать на храненіе при свидѣтеляхъ документы, письма и всякаго рода бумаги, не распространяютъ этого дозволенія на пріемъ денежныхъ суммъ для храненія или для передачи отъ должника кредиторамъ отсутствіе въ законѣ положительнаго запрещенія нотаріусамъ принимать денежные взносы для объясненной выше цѣли, то есть для храненія или для передачи по принадлежности, не можетъ быть истолковано въ смыслѣ распространительномъ. (72/777, 75/835).

2. Посему, если должникъ по закладной внесъ деньги въ уплату по закладной въ порядкѣ 2055 ст. Зак. гражд. не въ судебное мѣсто, а нотаріусу, то это не можетъ почитаться платежемъ долга и кредиторъ, не получивъ занятой суммы въ срокъ, назначенный въ закладной крѣпости, имѣетъ право предъявить къ должнику искъ. (72/777, 75/835).

3. При протестѣ векселей нотаріусъ обязанъ принимать деньги въ уплату по векселю, для передачи векселедержателю. (89/18).

4. Включеніе нотаріусомъ въ удостовѣреніе, выданное имъ въ порядкѣ 142 ст. Пол. нотар., отвѣта противной стороны безъ согласія или требованія этой стороны, лишаетъ удостовѣреніе доказательной силы. (90/3).

5. Заявленія, упоминаемыя въ ст. 141 Пол. о нот. ч., могутъ быть дѣлаемы и по поводу домашнихъ актовъ. (75/1052).

6. По буквальному смыслу ст. 144 Пол. нотар., отвѣтъ противной стороны вносится тогда лишь въ удостовѣреніе, когда сія сторона сама того потребуетъ или на то согласится и утвердитъ согласіе своею подписью. Такая подпись за негра-мотнаго должна быть сдѣлана другимъ лицомъ, а не самимъ нотаріусомъ, который имѣетъ право только на засвидѣтельствованіе подписи. (90/3).

7. Нотаріусъ, которому одна сторона довѣрила принять деньги и извѣстить другую сторону, что сумма, подлежащая платежу, находится на-лицо, дѣйствуетъ въ данномъ случаѣ, какъ частное лицо, и въ этомъ нельзя видѣть нарушенія со стороны нотаріуса ст. 65 Пол. нотар. (75/835).

8. Порученіе нотаріусу объ учиненіи заявленія можетъ быть сдѣлано и устно. Общ. собр. 78/13).

О засвидѣтельствованіи заявленія объясненій.

На почвѣ ст. 141 Пол. о нот. ч. возникли на практикѣ нѣкоторыя сомнѣнія. Опираясь на букву закона, который говоритъ, что нотаріусамъ „дозволяется“ принимать порученія объ учиненіи заявленія, нѣкоторые нотаріусы выводили заключеніе, что исполненіе порученій этихъ предоставлено ихъ свободному усмотрѣнію. Окружнымъ судамъ приходилось разъяснять, что принятіе этихъ порученій для нотаріусовъ обязательно. (См. Об. зап. къ нов. ред. Проекта Пол. о нот. ч., стр. 321). Нѣтъ сомнѣнія, что выраженіе „дозволяется“ вовсе не даетъ права нотаріусу отказываться отъ порученій объ учиненіи заявленій. Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій включено въ кругъ дѣйствій нотаріусовъ (ст. 65 и 128). Если такъ толковать ст. 141, что нотаріусы не обязаны принимать порученія объ учиненіи заявленій, то можно все Нотаріальное положеніе такъ истолковать, что нотаріусы вообще ни къ чему не обязаны. Въ статьѣ 128 также говорится, что нотаріусы „могутъ“ совершать засвидѣтельствованія. Нотаріусы являются правительственными органами, коимъ поручено завѣдываніе нотаріальной частью (ст. 1). Частныя лица „могутъ“ обращаться къ нотаріусамъ для совершенія опредѣленныхъ въ законѣ засвидѣтельствованій. Это частнымъ лицамъ „дозволяется“ совершать извѣстныя дѣйствія, имѣющія гражданско-правовыя послѣдствія черезъ нотаріусовъ. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, какъ, напримѣръ, при актахъ на недвижимыя имущества, при протестахъ, участіе нотаріуса обязательно. Посему нѣтъ сомнѣнія, что нотаріусы обязаны принимать порученія, указанныя въ ст. 141.

Въ литературѣ и практикѣ недоумѣнія возбуждалъ вопросъ о формѣ заявленій, причемъ, указывалось, что, по свойству дѣятельности нотаріусовъ, немыслимо допускать словесную форму заявленій. Въ практикѣ же допускались и устныя заявленія, что и освящено Правительствующимъ Сенатомъ, разъяснившимъ, что если лицо, желающее, чтобы нотаріусомъ было сдѣлано заявленіе другому, не заявитъ о томъ нотаріусу устно, но обратится къ нему письменно, то бумага о семъ предметѣ подлежитъ простому гербовому сбору. (Общ. собр. 78/13). (Ср. Об. зап. къ Проекту, стр. 324).

Вопросъ возникаетъ о томъ, какъ поступить, если лицо, коему слѣдуетъ передать заявленіе, уклоняется отъ его полученія, не допуская нотаріуса или не принимая заявленія. Статья 145 Пол. говоритъ лишь объ отлучкѣ сего лица или объ отказѣ его принять нотаріуса по болѣзни или другой законной причинѣ, не упоминая вовсе о незаконной причинѣ, явномъ уклоненіи отговоркою „дома нѣтъ“, невпущеніи нотаріуса въ домъ, прямомъ отказѣ принять заявленіе и даже выслушать нотаріуса. Очевидно, что правило ст. 145 должно распространяться на всѣ случаи законнаго или незаконнаго уклоненія стороны отъ принятія заявленія. Правило же это заключается въ томъ, что о причинѣ непередачи заявленія нотаріусъ выдаетъ заявителю удостовѣреніе. Иногда подобнаго удостовѣренія достаточно для той цѣли, къ которой направлено было заявленіе — доказать невозможность исполненія обязательства не по винѣ заявителя (ср. ст. 1651, 1652 и 2055 т. X ч. 1 изд. 1900 г.). (Ср. Об. зап. къ Проекту, стр. 328).

(*Составитель*).

Нотаріусъ обязанъ принимать на себя порученіе объ учиненіи отъ одного лица другому какого-либо, могущаго имѣть правовыя послѣдствія, заявленія, напр., отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ отъ квартиры, отъ кредитора должнику по обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., если подобное заявленіе не противорѣчитъ статьѣ 118. (Проектъ, ст. 191).

Акты, въ содержаніи коихъ окажется что-либо противное законамъ ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ, а также акты, заключающіе въ себѣ распоряженія, очевидно, противозаконныя, не могутъ быть принимаемы нотаріусомъ къ совершенію или засвидѣтельствованію. (Проектъ, ст. 118).

Заявленія могутъ быть дѣлаемы нотаріусу устно или письменно, а также присылаемы по почтѣ и по телеграфу; при сообщеніи заявленія по телеграфу подпись заявителя должна быть засвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ. По требованію заявителя, нотаріусъ удостовѣряетъ самоличность его. Содержаніе заявленія, если оно сдѣлано словесно, излагается на бумагѣ и подписывается нотаріусомъ и заявителемъ. (Проектъ, ст. 192).

Заявленіе можетъ быть вручено или самимъ нотаріусомъ или же чрезъ состоящаго при его конторѣ нотаріальнаго разсыльнаго, а если лицо, коему слѣдуетъ вручить заявленіе, находится внѣ мѣста пребыванія нотаріуса, то заявленіе можетъ быть сообщено и по почтѣ въ заказномъ письмѣ съ обратною росписью. (Проектъ, ст. 193).

Нотаріусъ выдаетъ или высылаетъ удостовѣреніе о совершеніи заявленія какъ сторонѣ, давшей ему порученіе, такъ и сторонѣ противной, когда она того требуетъ. (Проектъ, ст. 194).

Ст. 195 и 196 Проекта повторяютъ буквально ст. 143 и 144 Пол. нотар.

Объ отлучкѣ лица, которому слѣдуетъ сообщить заявленіе, или объ отказѣ его принять по какой-либо причинѣ нотаріальнаго разсыльнаго или нотаріуса, сей послѣдній, по желанію поручившаго, выдаетъ ему надлежащее удостовѣреніе. Въ случаяхъ, указанныхъ въ сей статьѣ, если, по обстоятельствамъ, сіе представляется необходимымъ, соблюдаются правила статей 127, 129 и 130 Устава гражданскаго судопроизводства. (Проектъ, ст. 197).

Изложенныя выше правила Проекта относительно засвидѣтельствованія заявленія объясненія, могутъ быть примѣнимы и при дѣйствіи существующаго нынѣ Нотаріальнаго положенія, такъ какъ правила эти въ сущности служатъ лишь развитіемъ таковыхъ же правилъ, заключающихся въ дѣйствующемъ законѣ. Нѣкоторыя изъ правилъ Проекта, какъ, напримѣръ, о присылкѣ заявленія по почтѣ (съ указаніемъ, что, при полученіи заявленія по почтѣ, нотаріусъ сообщаетъ его по назначенію лишь въ случаѣ, когда подпись заявителя установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствована) и о высылкѣ нотаріусомъ по почтѣ удостовѣреній, содержатся и нынѣ въ Наказахъ нѣкоторыхъ окружныхъ судовъ (Наказы: Спб. окружнаго суда, ст. 376; Либавскаго окружнаго суда, ст. 22). Исключеніе составляетъ правило о вручении заявленій черезъ нотаріальныхъ разсыльныхъ, такъ какъ дѣйствующій законъ такихъ разсыльныхъ не знаетъ, и по смыслу Нотаріальнаго положенія слѣдуетъ признать, что заявленія должны быть вручаемы нотаріусомъ лично, или сообщаемы по почтѣ (по правиламъ Проекта).

(*Составитель*).

VII. Засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ.

146. Засвидѣтельствованіе явки заемныхъ обязательствъ, договоровъ и разнаго рода протестовъ дѣлается нотаріусомъ на самомъ актѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ. Тамъ же, ст. 146.

147. При засвидѣтельствованіи явки актовъ, нотаріусы обязаны удостовѣриться въ самоличности и законной правоспособности участвующихъ въ совершеніи засвидѣтельствованія (ст. 72—74, 83 и 89). Тамъ же, ст. 147.

При засвидѣтельствованіи явки актовъ (ст. 147 Пол.), нотаріусъ обязанъ удостовѣряться и въ томъ, не заключаются ли въ актѣ законопротивныя распоряженія. (**Врем. прав., ст. 44**).

---

1. Обязанности нотаріусовъ по засвидѣтельствованію актовъ изложены въ статьяхъ: 28, 72—74, 83, 89, 90, 99—101, 129, 130, 146 и 147. На основаніи этихъ статей, нотаріусъ удостовѣряется: 1) въ самоличности и правоспособности лицъ, участвующихъ въ засвидѣтельствованіи; 2) въ совершеніи акта по доброй волѣ сторонъ и въ пониманіи ими его смысла и значенія, и 3) въ томъ, не воспрещенъ ли актъ закономъ и не содержитъ ли въ себѣ чего-либо противнаго законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ. Нотаріусъ наблюдаетъ также за тѣмъ, чтобы при означеніи лицъ и въ ихъ подписяхъ были прописаны ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣстожительства, чтобы актъ былъ четко написанъ и чтобы всякіе пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія были оговорены въ концѣ акта. По исполненіи вышеизложеннаго, нотаріусъ дѣлаетъ на самомъ актѣ надпись о засвидѣтельствованіи (ст. 146) и вноситъ засвидѣтельствованіе въ нотаріальный реестръ (ст. 129). Этимъ оканчиваются обязанности нотаріуса по засвидѣтельствованію акта—и затѣмъ самый актъ долженъ быть признанъ засвидѣтельствованнымъ. (79/151).

2. Полученіе засвидѣтельствованнаго акта отъ нотаріуса зависитъ отъ усмотрѣнія участвующихъ въ актѣ лицъ, и, очевидно, не можетъ быть отнесено къ формальностямъ по засвидѣтельствованію акта, а росписка получателя акта въ нотаріальномъ реестрѣ служитъ лишь удостовѣреніемъ, что актъ выданъ надлежащему лицу. (79/151).

3. При принятіи актовъ къ явкѣ, нотаріусъ не долженъ ограничиваться одною формальною оцѣнкою текста ихъ, но обязанъ входить въ разсмотрѣніе точнаго смысла и содержанія ихъ для опредѣленія согласія онаго съ законами. (Угол. 87/27).

4. При засвидѣтельствованіи одностороннихъ актовъ нотаріусъ исполняетъ возложенныя на него закономъ правила для засвидѣтельствованій явокъ только въ отношеніи лица, выдающаго актъ и не требуется присутствія лица, на имя котораго актъ совершается. (78/114).

5. При засвидѣтельствованіи явки довѣренностей (6 п. 128, 130, 146 и 147 ст. Пол. нотар.) нотаріусъ удостовѣряетъ, что лицо, выдающее другому лицу довѣренность, есть дѣйствительно то самое лицо, какимъ себя именуетъ, что оно имѣетъ законную правоспособность и что довѣренность этимъ именно лицомъ подписана. Что же касается лица, которому довѣренность выдается, то участіе его въ актѣ довѣренности выражается только принятіемъ таковой, т. е. дѣйствіемъ, могущимъ слѣдовать только за окончаніемъ обряда явки. Если же оно не участвуетъ въ этомъ обрядѣ, то нотаріусъ и не имѣетъ основанія и повода удостовѣряться въ правоспособности сего лица на принятіе довѣренности. Въ силу 146 ст. Пол нотар., засвидѣтельствованіе явки договоровъ, а въ томъ числѣ и довѣренностей (6 п. 128 ст.) дѣлается нотаріусомъ на самомъ актѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ; а по 147 ст. при засвидѣтельствованіи явки актовъ нотаріусъ обязанъ удостовѣряться въ самоличности и законной правоспособности лицъ, участвующихъ въ совершеніи засвидѣтельствованія. По примѣненіи этихъ правилъ къ довѣренности, при явкѣ коей повѣренный обыкновенно не участвуетъ, оказывается, что вышеуказанныя обязанности нотаріуса относятся къ довѣрителямъ, если ихъ нѣсколько, то есть къ сторонѣ, выдающей довѣренность, а не къ повѣренному. Изъ этого слѣдуетъ, что нотаріусъ, совершающій засвидѣтельствованіе явки акта, предъявляемаго повѣреннымъ, не можетъ быть освобожденъ отъ обязанности удостовѣряться въ правоспособности сего повѣреннаго подъ тѣмъ предлогомъ, что эта правоспособность уже установлена засвидѣтельствованіемъ явки довѣренности на его имя. (87/23).

6. Засвидѣтельствовать явку передовѣрія нотаріусъ (или мировой судья) можетъ не иначе, какъ удостовѣрясь изъ разсмотрѣнія подлинной довѣренности, что повѣренному именно предоставлено право передовѣрить данное ему полномочіе другому лицу. (76/392).

7. Подлинная довѣренность при явкѣ основаннаго на ней передовѣрія необходимо должна быть представляема нотаріусу (или мировому судьѣ), который, въ силу ст. 2329 X тома Св. зак., одновременно съ засвидѣтельствованіемъ явки на самой довѣренности означаетъ:—„когда, кому и на какой предметъ совершена повѣреннымъ передача оной“. (76/392).

8. Засвидѣтельствованіе по установленнымъ въ законѣ правиламъ явки удостовѣряется надписью о засвидѣтельствованіи, которая должна соотвѣтствовать требованіямъ ст. 147 Пол. о нотар. части, а на основаніи этой статьи, при засвидѣтельствованіи явки актовъ, нотаріусы, или заступающіе ихъ мѣста, обязаны удостовѣряться въ самоличности и правоспособности участвующихъ въ совершеніи засвидѣтельствованій, руководствуясь тѣми ст. Пол. нотар., на которыя подъ ст. 147 сдѣлана ссылка, а именно ст. 72, 73, 74, 83 и 89 Пол.; изъ содержанія же этихъ статей несомнѣнно слѣдуетъ, что въ надписи о засвидѣтельствованіи нотаріусъ (или мировой судья) обязанъ прописать подробно имена, отчества, фамиліи и мѣсто жительства лицъ, участвующихъ въ актѣ, означить, какимъ способомъ онъ удостовѣрился въ ихъ самоличности, и упомянуть, что они имѣютъ законную правоспособность къ совершенію акта, но не долженъ упоминать о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія засвидѣтельствованія, какъ это требуется статьею 93 Пол. нотар. при изложеніи нотаріусомъ проекта совершаемаго имъ акта. Это подтверждается и содержаніемъ приложенія № 12 къ Временнымъ правиламъ для нотаріусовъ и примѣчанія 2 къ этому приложенію, на основаніи которыхъ въ надписи о засвидѣтельствованіи означается о способѣ удостовѣренія въ самоличности являющаго актъ и о томъ, что онъ имѣетъ законную правоспособность, но не упоминаетъ, какимъ способомъ нотаріусъ (или мировой судья) удостовѣрился въ его правоспособности, а въ надписи о явкѣ довѣренности нотаріусъ (или мировой судья), сверхъ того, удостовѣряетъ и подлинность подписи лица, предъявившаго довѣренность. (76/392).

9. Нотаріусъ (или мировой судья) при засвидѣтельствованіи довѣренности, выдаваемой повѣреннымъ по праву передовѣрія, не обязанъ указать въ засвидѣтельствованіи, какимъ способомъ онъ удостовѣрился въ правѣ повѣреннаго выдать довѣренность, и, несмотря на отсутствіе этого указанія, судъ не вправѣ сомнѣваться въ томъ, что повѣренный, выдавши довѣренность, имѣлъ право передовѣрія. (76/392).

10. При засвидѣтельствованіи явки актовъ, подписанныхъ по неграмотности стороны другимъ лицомъ, засвидѣтельствованіе подписи рукоприкладчика за неграмотнаго не обязательно. (71/1165).

11. Присутствіе свидѣтелей необходимо лишь при совершеніи нотаріальныхъ актовъ; при засвидѣтельствованіи явки актовъ оно не требуется, кромѣ случаевъ, прямо въ законѣ предусмотрѣнныхъ. (71/1165).

12. Нотаріусы при засвидѣтельствованіи актовъ обязаны удостовѣряться только въ самоличности и правоспособности участвующихъ въ совершеніи актовъ, и одно такое удостовѣреніе не можетъ служить доказательствомъ принадлежности этимъ лицамъ правъ, являвшихся предметомъ акта. (72/1013).

13. Въ засвидѣтельствованіи явки акта само собою лежитъ удостовѣреніе въ правоспособности лица, указаннаго въ засвидѣтельствованіи, независимо отъ того, указано ли это въ явкѣ и какъ указано. (75/175).

14. Несоблюденіе нотаріусомъ установленныхъ въ законѣ для засвидѣтельствованія явки актовъ правилъ можетъ послужить поводомъ къ требованію съ нотаріуса вознагражденія за убытки, причиненные имъ частнымъ лицамъ неточнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него закономъ обязанностей, хотя бы явка акта не составляла, по закону, необходимаго условія для признанія онаго дѣйствительнымъ. (75/175).

15. Подъ „засвидѣтельствованіемъ договоровъ“ разумѣется лишь „засвидѣтельствованіе явки договоровъ“ или „засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ“, предусматриваемое въ п. 6 ст. 128 и въ ст. 146 и 147 Пол. нотар., вполнѣ различающееся отъ засвидѣтельствованія подлинности подписей, къ каковому виду засвидѣтельствованій относится п. 2 ст. 128 и ст. 133—135 Пол. нотар. Существенное

различіе между этими двумя видами засвидѣтельствованій состоитъ въ томъ, что при засвидѣтельствованіи явки актовъ нотаріусъ обязанъ удостовѣриться не только въ самоличности, но и въ законной правоспособности участвующихъ въ совершеніи такого засвидѣтельствованія (ст. 147 Пол. нотар.), тогда какъ при засвидѣтельствованіи подлинности подписей нотаріусъ обязанъ удостовѣриться лишь въ самоличности подписавшихся лицъ, не касаясь ихъ правоспособности. Сообразно съ симъ различіемъ въ порядкѣ засвидѣтельствованія, тѣ совершаемые не у нотаріуса акты, на которыхъ нотаріусомъ засвидѣтельствованы лишь подписи участвующихъ лицъ, лишены нѣкоторыхъ присвоенныхъ закономъ актамъ, явленнымъ къ засвидѣтельствованію, преимуществъ какъ при опредѣленіи силы письменныхъ доказательствъ на судѣ, такъ и при конкурсномъ производствѣ. Совершать тѣ или другія засвидѣтельствованія зависитъ, по правиламъ Нотаріальнаго положенія, вполнѣ отъ усмотрѣнія лицъ, прибѣгающихъ къ засвидѣтельствованію, несущихъ на себѣ и всѣ невыгодныя послѣдствія отъ засвидѣтельствованія акта въ томъ, а не иномъ порядкѣ. И посему нотаріусы, когда къ нимъ обращаются съ требованіемъ совершенія засвидѣтельствованія подлинности подписи на договорѣ, совершенномъ не у нотаріуса, хотя бы актъ этотъ и могъ, по желанію сторонъ, подлежать явкѣ въ порядкѣ засвидѣтельствованія явочныхъ актовъ, отнюдь не въ правѣ отказывать въ засвидѣтельствованіи лишь подлинности подписей на такомъ актѣ подъ предлогомъ, будто бы актъ подлежитъ непремѣнному засвидѣтельствованію въ качествѣ акта явочнаго. (96/55).

16. Ст. 89 примѣняется и къ засвидѣтельствованію явки актовъ. (79/151).

17. При засвидѣтельствованіи явки актовъ нотаріусы обязаны удостовѣриться въ самоличности и правоспособности участвующихъ въ совершеніи засвидѣтельствованія, а потому, когда нѣтъ въ виду жалобы участвовавшихъ лицъ на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, не представляется основанія сомнѣваться въ исполненіи ими при явкѣ актовъ установленныхъ въ законѣ правилъ. (73/1188).

18. Непомѣщеніе нотаріусомъ въ сдѣланной имъ надписи о протестѣ удостовѣренія о самоличности и правоспособности лица, предъявившаго актъ къ протесту, не дѣлаетъ самый протестъ недѣйствительнымъ; по Вексельному уставу помѣщеніе такого удостовѣренія не требуется. (73/1518).

19. Нотаріусы должны принимать къ совершенію и засвидѣтельствованію всякаго рода акты, означенные въ ст. 1740 и 1743 т. X ч. 1 и ст. 291 XI т. Уст. торг. (ст. 713 по изд. 1903 г.) не прежде, какъ по предъявленіи участвующими въ актѣ лицами надлежащихъ торговыхъ свидѣтельствъ или квитанцій въ уплатѣ установленныхъ пошлинъ за свидѣтельства, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по ст. 468 Улож. о наказ. (Ц. м. ю. 1871 г. № 275).

20. Нарушеніе нотаріусами ихъ обязанностей по отношенію къ возложенному на нихъ ст. 134 и 147 Пол. о нот. ч. при засвидѣтельствованіи актовъ, удостовѣреній самоличности и тождества лицъ, являвшихъ акты и свидѣтельствующихъ свои подписи, можетъ выразиться трояко: въ видѣ полнаго отсутствія упомянутаго удостовѣренія или въ видѣ удостовѣренія, основаннаго, вслѣдствіе небрежности и невниманія, на данныхъ, не могущихъ служить доказательствомъ чьей-либо самоличности, или же, наконецъ, въ видѣ завѣдомо ложнаго удостовѣренія, сдѣланнаго съ корыстными или иными преступными цѣлями. Первый видъ сихъ нарушеній, представляющихъ прямое неисполненіе одной изъ главнѣйшихъ обязанностей нотаріуса, состоящей въ удостовѣреніи того, что актъ совершенъ, явленъ или подписанъ дѣйствительно тѣми лицами, кои въ немъ значатся, предусмотрѣнъ ст. 1301 и 462 Улож. о наказ., изъ коихъ послѣдняя, говоря о преступномъ дѣяніи чиновниковъ крѣпостныхъ, тождественномъ съ обозначеннымъ въ ст. 1301, по силѣ 468 ст. Улож. и п. 6 ст. 128 Пол. о нот. ч., распространяется и на нотаріусовъ. Рѣшеніями Правительствующаго Сената (1879 г. № 18, по д. Шлейера, и 1886 г. № 7, по дѣлу Балдина) разъяснено, что подъ отсутствіемъ надлежащаго удостовѣренія тождества лицъ, о коемъ упоминается въ 1301 ст. Улож. о наказ., законъ разумѣетъ отсутствіе такого удостовѣренія вообще, какъ о томъ говорится въ ст. 462 Улож., соотвѣтствующей, по содержанію и опредѣляемому ею наказанію, ст. 1301. Второй видъ нарушенія вышеупомянутыхъ обязанностей нотаріуса, состоящій въ непринятіи нотаріусомъ всѣхъ мѣръ, чтобы удостовѣриться указанными въ законѣ способами въ тождествѣ и въ самоличности участниковъ акта и подписывающихъ оный, находится въ связи и въ зависимости отъ постановленій, опредѣляющихъ образъ дѣйствій но-

таріусовъ при удостовѣреніи означеннаго тождества самоличности. Порядокъ и способъ удостовѣренія самоличности участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствованіи лицъ указанъ въ 73 и 74 ст. Пол. о нот. ч. и ст. 18 и 19 Временныхъ правилъ о примѣненіи сего Положенія 3 ноября 1867 года. На основаніи сихъ статей, при невозможности удостовѣриться въ самоличности кого-либо изъ участвующихъ способомъ, указаннымъ въ ст. 73 Пол. о нот. ч., т. е. спросомъ свидѣтелей, нотаріусъ долженъ обозначить въ актѣ или засвидѣтельствованіи, какія были въ виду его другія относительно самоличности доказательства или свѣдѣнія. Такими свѣдѣніями и доказательствами, на основан. 19 ст. вышеупомянутыхъ Правилъ, служатъ свидѣтельства полиціи и начальства, паспортъ, аттестатъ о службѣ и тому подобное. Такимъ образомъ, Правила эти не ограничиваютъ нотаріуса въ выборѣ тѣхъ или другихъ доказательствъ самоличности, предоставивъ ему самому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлять, какія изъ указанныхъ въ ст. 19 документовъ или „имъ подобныхъ“ могутъ служить достаточнымъ основаніемъ для удостовѣренія тождества лица, лично нотаріусу неизвѣстнаго и немогущаго представить свидѣтелей своей самоличности. Предоставленіе усмотрѣнію нотаріуса оцѣнки значенія документовъ, принимаемыхъ по ст. 19 Временныхъ правилъ за доказательство самоличности, и указаніе въ сей статьѣ лишь общаго характера сихъ документовъ перечисленіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ не исключаютъ, однако, возможности признанія въ отдѣльныхъ случаяхъ удостовѣренія небрежности, упущеній и неосмотрительности со стороны нотаріуса, выражающихся въ отсутствіи надлежащаго вниманія въ провѣркѣ какъ существа сихъ документовъ, такъ и отношенія ихъ къ личности того, кто ихъ представляетъ. Не только въ принятіи за доказательство самоличности документовъ или письменныхъ свѣдѣній и справокъ, не перечисленныхъ въ ст. 19 Временныхъ правилъ и требующихъ поэтому особой тщательной оцѣнки, чтобы быть постановленными наряду съ упомянутыми въ сей статьѣ паспортомъ, аттестатомъ о службѣ, свидѣтельствомъ полиціи или начальства, но даже и при представленіи сихъ послѣднихъ документовъ нотаріусъ можетъ отнестись къ доказательствамъ самоличности съ чрезмѣрною довѣрчивостью и тѣмъ совершить нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ ст. 134 и 147 Пол. о нот. ч. Такая недостаточность провѣрки доказательствъ или неосмотрительное принятіе доказательствъ, по существу своему недостаточныхъ, за основаніе къ удостовѣренію самоличности, составляя небрежность и нерадѣніе въ исполненіи нотаріусомъ своихъ служебныхъ обязанностей, не подходя подъ понятіе объ отсутствіи такого исполненія (ст. 134 и 147 Пол. о нот. ч., ст. 1301 Улож. о наказ.),—предусмотрѣна ст. 466 Улож. о наказ., примѣнимой и къ дѣйствіямъ нотаріусовъ согласно ст. 468 того же Улож.

Посему надлежитъ признать, что нотаріусъ, который, пользуясь своимъ правомъ принимать при приложеніи ст. 19 Временныхъ правилъ о примѣненіи Нотаріальнаго положенія и другія доказательства самоличности, кромѣ поименованныхъ въ сей ст., допуститъ въ пріемѣ и оцѣнкѣ ихъ силы и значенія неосмотрительность или небрежность, подлежитъ отвѣтственности по ст. 410 Улож., указанной въ ст. 466 Улож. Привлеченіе въ семъ случаѣ нотаріуса къ отвѣтственности именно по этой статьѣ вытекаетъ какъ изъ сопоставленія ст. 466, 468 и 1301 Улож., такъ и изъ существеннаго различія между дѣйствіями нотаріуса, вовсе неисполнившаго свою обязанность по удостовѣренію самоличности, и нотаріуса, исполнившаго ее безъ надлежащей осмотрительности и осторожности, въ силу чего подвергнутіе виновныхъ въ обоихъ случаяхъ одинаковому по закону взысканію представлялось бы несправедливымъ и не находило бы себѣ оправданія въ одинаковости вреда, могущаго быть причиненнымъ сими дѣйствіями частнымъ лицамъ, ибо отвѣтственность нотаріусовъ предъ потерпѣвшими отъ ихъ дѣйствій опредѣляется, независимо отъ квалификаціи ихъ дѣяній, статьями 59 Улож., 644 ч. 1 т. X Св. зак. и ст. 64 Пол. о нот. части. Примѣняя сіи общія соображенія къ дѣйствіямъ нотаріуса, состоящимъ, согласно приговора судебной палаты, въ небрежномъ и явно неосмотрительномъ засвидѣтельствованіи на исполнительномъ листѣ передаточной надписи и выразившемся въ томъ, что нотаріусъ, не зная лично У., отъ имени которой представлена была къ засвидѣтельствованію надпись на таковомъ листѣ и, не помня примѣтъ У. послѣ совершеннаго ею за два слишкомъ мѣсяца предъ тѣмъ засвидѣтельствованія довѣренности на имя Н., удостовѣрилъ тождество съ У. неизвѣстной женщины на томъ основаніи, что послѣдняя, назвавшись У., сослалась на бывшее засвидѣтельствованіе имъ, нотаріусомъ, ея довѣренности и на принятый при этомъ въ доказательство личности ея билетъ градоначальника, въ то время ею предъявленный,

Правительствующій Сенатъ находитъ, что такія дѣйствія нотаріуса, несомнѣнно неосмотрительныя и небрежныя, по признакамъ своимъ представляютъ легкомысленное, какъ то справедливо признала палата, отношеніе нотаріуса къ обязанности своей провѣрять и тщательно оцѣнивать доказательства самоличности. Признавая правильнымъ и согласнымъ съ 19 ст. Правилъ о прим. Пол. нотар. принятіе нотаріусомъ въ удостовѣреніе самоличности У. билета градоначальника при засвидѣтельствованіи ею довѣренности на имя Н. нельзя признавать достаточнымъ и исключающимъ основательныя сомнѣнія доказательствомъ самоличности той же У. ссылку лично неизвѣстной нотаріусу женщины на этотъ билетъ, предъявленный У. Посему въ дѣйствіяхъ нотаріуса, установленныхъ судебною палатою, усматривается принятіе, по неосмотрительности и небрежности, недостаточнаго и ничѣмъ непровѣреннаго доказательства за основаніе для удостовѣренія тождества самоличности лица, подлинность подписи коего подлежала, согласно ст. 134 Пол. о нот. ч., засвидѣтельствованію порядкомъ, установленнымъ въ ст. 73 и 74 Пол. о нот. части и ст. 19 Временныхъ правилъ 3 ноября 1867 г., что согласно вышеизложенному соотвѣтствуетъ нерадѣнію въ отправленіи должности, предусмотрѣнному 410 ст. Уложенія. (Угол. 89/43).

21. Заемное обязательство, писанное въ Черниговской или Полтавской губ. на дому и утвержденное подписью свидѣтелей въ порядкѣ 2038 ст. т. X ч. 1, не является актомъ, засвидѣтельствованнымъ установленнымъ порядкомъ, а актомъ домашнимъ. (01/24).

22. 146 и 147 ст. Пол. нотар. относятся къ актамъ, предусмотрѣннымъ въ 6 п. 128 ст., но дѣйствіе ихъ въ равной мѣрѣ распространяется и на указанныя въ слѣдующемъ затѣмъ 7 пунктѣ мировыя записи и прошенія, а также третейскія записи, хотя эти акты и не поименованы особо въ сихъ статьяхъ (146 и 147). (99/76).

См. разъясненія подъ ст. 66, 83 и 89.

Т. X ч. I Св. зак. гражд., статьи:

1007. Рядныя записи могутъ быть совершаемы и являемы или лично дающимъ и принимающимъ приданое, или же посредствомъ ихъ уполномоченныхъ къ тому, но во всякомъ случаѣ, если не прежде брака, то по крайней мѣрѣ не позднѣе, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ совершенія бракосочетанія.

1667. Актъ о закладѣ движимаго имущества составляется: 1) порядкомъ нотаріальнымъ или явочнымъ, или 2) на дому.

1668. Актъ о закладѣ движимаго имущества, составленный порядкомъ нотаріальнымъ, именуется закладною на движимое имущество.

1673. Домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества составляются и являются такъ же, какъ и простыя заемныя письма, наблюдая токмо, чтобы они были удостовѣрены не менѣе, какъ двумя свидѣтелями, и чтобъ были написаны по установленной формѣ, при семъ приложенной. Къ нимъ должна быть присоединена опись заклада на томъ же основаніи, какъ и при закладныхъ на движимое имущество.

1674. Если домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества не явлено, гдѣ и какъ слѣдуетъ, то не токмо при взысканіи удовлетворяется послѣ всѣхъ явленныхъ обязательствъ, но и самый закладъ, при несостоятельности должника, идетъ въ конкурсъ въ общее удовлетвореніе заимодавцевъ.

1677. Если закладныя на движимое имущество или домовыя заемныя письма съ таковымъ же закладомъ не будутъ въ срокъ заплачены, то заимодавецъ долженъ, не долѣе трехъ мѣсяцевъ по минованіи срока, или представить ихъ ко взысканію, или для вѣдома только предъявить у нотаріуса. Въ случаѣ несостоятельности заемщика, неисполнившіе сего обряда теряютъ право на равное удовлетвореніе съ исполнившими оный.

2031. Обязательство по займу можетъ быть составлено порядкомъ нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ.

2032. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской займы допускаются словесные, но токмо на сумму не свыше двѣнадцати рублей (десяти копъ грошей). Кто дастъ въ займы свыше означенной суммы безъ письменнаго акта, тотъ, хотя бы и доказалъ дѣйствительность долга, теряетъ однако-жъ переданныя имъ деньги и получаетъ лишь дозволенную закономъ для словесныхъ займовъ сумму.

2033. Обязательство по займу, совершенное нотаріальнымъ порядкомъ, называется *крѣпостнымъ заемнымъ письмомъ*.

Примѣчаніе. До введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части крѣпостныя заемныя письма составлялись у крѣпостныхъ дѣлъ.

2035. Обязательство по займу, составленное явочнымъ порядкомъ, называется *домовымъ заемнымъ письмомъ*.

2036. Домовое заемное письмо пишется въ домахъ, безъ свидѣтелей, по установленной формѣ, при семъ приложенной. Оно должно быть явлено самимъ заемщикомъ или его повѣреннымъ не позже, какъ въ семидневный отъ написанія срокъ, если предъявитель живетъ въ городѣ, буде же онъ пребываетъ въ уѣздѣ, то не долѣе, какъ въ мѣсячный срокъ.

2039. Если домовое заемное письмо не будетъ явлено съ соблюденіемъ означенныхъ въ статьѣ 2036 правилъ, то заимодавецъ лишается при взысканіи постановленныхъ за неустойку процентовъ, и при конкурсѣ не получаетъ по сему обязательству удовлетворенія, равнаго съ прочими явленными обязательствами. Но если никакихъ явленныхъ въ срокъ обязательствъ на несостоятельнаго не поступитъ и казенныхъ долговъ нѣтъ, или всѣ они сполна удовлетворены, и затѣмъ еще остается имѣніе должника, въ такомъ случаѣ опредѣляется и на неявленныя домовыя заемныя письма удовлетвореніе, но не болѣе какъ изъ одного токмо должникова имѣнія, сколько по то время за нимъ есть, и проценты считаются съ того времени, какъ таковыя обязательства ко взысканію представлены будутъ.

2056. Ежели по заемному письму не будетъ заплачено всѣхъ денегъ въ условленный срокъ, то заимодавецъ обязанъ по срокѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ или явить оное для вѣдома только къ нотаріусу, или же представить прямо для взысканія, куда слѣдуетъ. Если же сего учинено не будетъ, то удовлетвореніе по такому заемному письму производится, въ случаѣ несостоятельности при конкурсѣ, не наравнѣ съ прочими явленными обязательствами, но согласно правиламъ статьи 2039.

Примѣчаніе. Въ 1825 году постановлено: по копіи заемнаго обязательства, взятой изъ записныхъ книгъ присутственнаго мѣста, производится взысканіе токмо въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ представитъ доказательство объ уничтоженіи отвѣтчикомъ подлиннаго обязательства.

2058. Крѣпостныя и домовыя заемныя письма безъ залога воленъ заимодавецъ до срока и послѣ срока передать другому, кто похочетъ заплатить ему деньги свои за заемщика и принять все право его ко взысканію безъ оборота на заимодавца.

2059. О такой передачѣ заимодавецъ долженъ учинить *передаточную надпись* на томъ заемномъ письмѣ самъ, или повѣренный его, тамъ, гдѣ пребываніе его будетъ.

2060. Передаточная надпись должна быть представлена къ свидѣтельству самимъ заимодавцемъ, или его повѣреннымъ, не позже какъ въ семидневный отъ состоянія оной срокъ, если надписатель живетъ въ городѣ, и не далѣе, какъ въ мѣсячный, если имѣетъ пребываніе въ уѣздѣ.

2063. Если передаточная надпись не была предъявлена къ засвидѣтельствованію, то взысканіе по оной въ случаѣ несостоятельности произво-

дится на основаніи тѣхъ же правилъ, кои постановлены въ отношеніи неявленныхъ домовыхъ заемныхъ писемъ.

2308. Вѣрющія письма совершаются и свидѣтельствуются по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о нотаріальной части.

2310[1]. Полномочіе присяжному повѣренному на веденіе дѣлъ и совершеніе всѣхъ вообще дѣйствій въ судебныхъ установленіяхъ прежняго устройства, а также въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, можетъ быть удостовѣрено: 1) довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ, и 2) довѣренностью, на которой подпись довѣрителя засвидѣтельствована мировымъ или городскимъ судьею, земскимъ начальникомъ, нотаріусомъ, полиціею или волостнымъ начальствомъ.

Отчужденіе и залогъ золотыхъ пріисковъ.

Уст. горн. (Св. зак., т. VII) по изд. 1912 г., статьи:

590. Золотосодержащіе пріиски, на земляхъ казенныхъ, а также въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества состоящіе, предоставляются частнымъ золотопромышленникамъ не въ собственность, но во временное пользованіе, впредь до выработки и въ нихъ золота.

591. Передача права золотопромышленника на золотой пріискъ, означенный въ статьѣ 590, совершается посредствомъ нотаріальнаго или явленнаго къ засвидѣтельствованію (Пол. нотар., ст. 146) акта, съ котораго копіи пріобрѣтатель обязанъ представить какъ мѣстному окружному инженеру и мѣстному горному управленію, такъ и горному департаменту.

Продажа мореходныхъ судовъ.

Уставъ торговый (т. XI ч. 2), статьи:

136. Въ случаѣ перехода судна отъ одного лица къ другому или измѣненія существенныхъ, внесенныхъ въ корабельный списокъ, признаковъ судна вслѣдствіи значительной перестройки и передѣлки, судохозяину вмѣняется въ непремѣнную обязанность, въ теченіе шестинедѣльнаго срока, извѣстить о семъ, съ представленіемъ патента, ближайшую портовую таможню, которая, сдѣлавъ надлежащія на патентѣ отмѣтки, сообщаетъ о томъ въ ту портовую таможню, къ которой судно приписано, для соотвѣтствующихъ измѣненій въ корабельномъ спискѣ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ нахожденія судна за границею, шестинедѣльный срокъ считается со дня прибытія онаго въ одинъ изъ русскихъ портовъ.

150. При продажѣ Россійскаго мореходнаго судна передается покупщику корабельная крѣпость, совершенная при построеніи судна, съ надписью продавца, изъясняющею отъ кого, кому, когда и за какую сумму оно продано. Сія надпись свидѣтельствуется у нотаріуса или у замѣняющаго его должностного лица, а если судно продано въ иностранномъ портѣ, то удостовѣряется Россійскимъ консульствомъ, посольствомъ или миссіею. Если же судно продается лицу, не имѣющему права на поднятіе русскаго флага, то покупателю выдается тѣмъ же порядкомъ новая крѣпость. Въ обоихъ случаяхъ о продажѣ судна, внесеннаго въ корабельный списокъ (ст. 124), должно быть сообщено въ опредѣленный статьею 136 срокъ, для

отмѣтки въ корабельномъ спискѣ, портовой таможнѣ, къ которой судно приписано.

Примѣчаніе. Одесскому коммерческому суду предоставляется засвидѣтельствованіе и утвержденіе актовъ на мореходныя суда.

Засвидѣтельствованіе довѣренностей, мировыхъ сдѣлокъ и третейскихъ записей.

Уст. гражд. суд., статьи:

247. Полномочіе лицу, не состоящему въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, удостовѣряется довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ.

1359. Мировыя сдѣлки совершаются: 1) посредствомъ записи, являемой къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или у мирового судьи; 2) подачею мирового прошенія или составленіемъ мирового протокола.

1374. Третейская запись должна быть явлена для засвидѣтельствованія у нотаріуса или мирового судьи. Подлинная запись, по явкѣ ея, выдается посредникамъ, а копіи оной—сторонамъ.

Объ актахъ явочныхъ.

Различіе между актами, совершаемыми крѣпостнымъ порядкомъ, и явочными окончательно установились въ Сводѣ законовъ 1832 года. По Своду 1832 г. укрѣпленіе правъ на имущества производилось: 1) актами крѣпостными и явочными, 2) актами домашними, 3) передачею самаго имущества или вводомъ во владѣніе и отказомъ онаго (ст. 404. Ср. ст. 707 нынѣ дѣйствующаго т. X ч. 1, изд. 1900 г.). Какъ акты, которые совершались крѣпостнымъ порядкомъ, такъ и явочные, вносились цѣликомъ въ установленныя для сего книги. Одни акты вносились въ книги, у крѣпостныхъ дѣлъ, другіе у нотаріусовъ и маклеровъ (нотаріусами и маклерами въ то время были: публичные нотаріусы, частные маклеры, маклеры слугъ и рабочихъ людей, биржевые маклеры и маклеры судоходныхъ расправъ), а гдѣ не было маклеровъ и нотаріусовъ—въ присутственныхъ мѣстахъ (въ магистратахъ, ратушахъ, словесныхъ судахъ, таможняхъ). Установленія крѣпостныхъ дѣлъ состояли по Своду 1832 г.: 1) при каждой палатѣ гражданскаго суда, кромѣ Сибири и Кавказа, гдѣ они находились при губернскихъ и областныхъ правленіяхъ; 2) при каждомъ уѣздномъ или окружномъ судѣ (дореформеннаго устройства); 3) при нѣкоторыхъ, существовавшихъ тогда, коммерческихъ судахъ, и 4) при войсковыхъ канцеляріяхъ Уральской и Черноморской. Акты, которые вносились въ книги у крѣпостныхъ дѣлъ, именовались крѣпостными, и дѣлились: 1) на акты, которые вносились въ книги *для совершенія ихъ крѣпостнымъ порядкомъ*, безъ чего они не признавались дѣйствительными, и 2) на акты, которые вносились только *для явки и засвидѣтельствованія*. Крѣпостнымъ порядкомъ должны были совершаться слѣдующіе акты: купчія и закладныя крѣпости, дарственныя записи и вообще всякаго рода акты, коими производился переходъ права собственности на недвижимое имущество, на крѣпостныхъ людей и рекрутскія зачетныя квитанціи, а также окончательные акты объ увольненіи крестьянъ въ вольные хлѣбопашцы. Къ актамъ, которые являлись *у крѣпостныхъ дѣлъ* только для засвидѣтельствованія, принадлежали: духовныя завѣщанія, рядныя записи на движи-

мое имущество, крѣпостныя заемныя письма, закладныя на движимое имущество, отказныя, раздѣльныя и отдѣльныя записи, наемные, подрядные и всякіе другіе акты, кромѣ тѣхъ, которые должны были совершаться крѣпостнымъ порядкомъ. Нотаріусы, маклеры и указанныя присутственныя мѣста (въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не было нотаріусовъ и маклеровъ) могли принимать къ свидѣтельствованію только опредѣленные акты, прямо перечисленные въ законѣ. Акты, которые свидѣтельствовались не у крѣпостныхъ дѣлъ, именовались просто явочными. Указанное различіе сохранилось и въ ч. 1 т. X по изданію 1887 г. (прил. къ ст. 708) для тѣхъ мѣстностей, гдѣ не было введено Нотаріальное положеніе. Для актовъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ порядкомъ, была установлена сложная обрядность, нѣсколько похожая на нынѣ дѣйствующую, съ тою, однако, существенною разницею, что не было такого различія между совершеніемъ акта и его утвержденіемъ, какое существуетъ нынѣ. Акты начинались и оканчивались въ одномъ учрежденіи, у крѣпостныхъ дѣлъ. При актахъ, которые должны были совершаться крѣпостнымъ порядкомъ, присутственныя мѣста принимали болѣе дѣятельное участіе и дѣйствовали, какъ стороны. Тутъ, очевидно, силенъ былъ публично-правовой интересъ, помимо интереса чисто фискальнаго. Прежде всего самые акты отъ начала до конца совершались въ самомъ присутственномъ мѣстѣ (у крѣпостныхъ дѣлъ) при содѣйствіи чиновниковъ. Затѣмъ присутственное мѣсто входило въ провѣрку правъ и обязанностей, устанавливаемыхъ въ актахъ контрагентами. Такъ, продавецъ долженъ былъ доказать принадлежность ему продаваемаго имѣнія на правѣ собственности съ правомъ отчужденія, наводились справки о свободности имѣнія отъ запрещеній. Помимо того присутственныя мѣста наблюдали за законностью актовъ, удостовѣрялись въ личности, право и дѣеспособности сторонъ, взимали установленныя пошлины. При актахъ явочныхъ дѣятельность присутственныхъ мѣстъ сводилась лишь къ общимъ требованіямъ закона, установленнымъ для всякихъ актовъ. Обращалось вниманіе на соотвѣтствіе акта законамъ, на право-и дѣеспособность сторонъ, на уплату пошлинъ. Явочные акты могли совершаться дома и лишь предъявлялись въ готовомъ видѣ въ присутственныя мѣста, гдѣ они *цѣликомъ* записывались въ установленныя для сего книги и засимъ съ надписями о явкѣ возвращались контрагентамъ. Явочные акты пользовались большими преимуществами передъ просто домашними. Такъ, по ст. 539 т. X ч. 1 по изд. 1832 г., акты, явленные къ засвидѣтельствованію, признавались „въ полной мѣрѣ дѣйствительными и имѣющими равную силу съ судебными протоколами“. Старый порядокъ совершенія явочныхъ актовъ сохранился нынѣ у биржевыхъ нотаріусовъ и у консуловъ. Очевидно, явочный порядокъ имѣлъ въ виду интересы фискальные, а также частные интересы населенія, такъ какъ явочный актъ устанавливалъ юридическія отношенія болѣе прочно. Съ введеніемъ въ дѣйствіе нынѣ существующаго Нотаріальнаго положенія, съ учрежденіемъ новыхъ должностей нотаріусовъ при окружныхъ судахъ и нотаріальныхъ архивовъ сохраненъ былъ въ сущности прежній порядокъ совершенія актовъ. Названіе „крѣпостной“ актъ стало синонимомъ акту, „совершенному крѣпостнымъ порядкомъ“, а для актовъ, засвидѣтельствованныхъ явочнымъ порядкомъ, такъ и осталось названіе „явочныхъ“ актовъ. Введена новая система „совершенія“ актовъ у нотаріусовъ и акты эти получили названіе „нотаріальныхъ“. Совершеніе актовъ крѣпостнымъ порядкомъ раздѣлено на двѣ стадіи: первая стадія—у младшаго нотаріуса, собственно „совершеніе“ акта, и вторая—у старшаго нотаріуса—утвержденіе акта. Всѣ акты, которые по закону должны быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ, т. е. тѣ, которые подлежатъ утвержденію старшаго нотаріуса, должны быть предварительно „совершены“ у нотаріуса и при томъ

„нотаріальнымъ“ порядкомъ. Нотаріальнымъ же порядкомъ *могутъ быть* совершены, по усмотрѣнію сторонъ, и всякіе другіе акты. Нотаріальные акты стали конкурировать съ актами явочными и въ нѣкоторыхъ случаяхъ нотаріальная форма стала обязательной для такихъ актовъ, которые раньше совершались явочнымъ порядкомъ (духовныя завѣщанія—въ тѣхъ случаяхъ, когда нотаріальная форма обязательна). Дѣятельность нотаріуса при нотаріальной формѣ и при явочной одинакова съ формальной стороны. Разница та, что нотаріальный актъ „совершается“ всегда при посредствѣ нотаріуса и при участіи свидѣтелей, весь актъ цѣликомъ вписывается въ актовую книгу и подлинникъ навсегда остается у нотаріуса, а сторонамъ выдаются лишь выписи и копіи. При явкѣ же акта послѣдній совершается сторонами безъ участія нотаріуса, которому актъ представляется лишь для засвидѣтельствованія.

При этомъ въ отличіе отъ прежняго порядка, актъ явочный не заносится цѣликомъ въ книгу, а въ реестрѣ отмѣчается лишь краткое содержаніе акта. Съ юридической стороны акты явочные имѣютъ ту же силу, что и акты нотаріальные. Засвидѣтельствованіе явки акта носитъ характеръ оглашенія акта передъ органомъ публичной власти и легализаціи самаго акта.

(*Составитель*).

См. комментаріи подъ ст. 66.

Такъ какъ силу и значеніе каждаго акта опредѣляетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ судъ, то если актъ представленъ нотаріусу для явки по истеченіи срока, указаннаго закономъ (напримѣръ, заемныя письма, рядныя записи), то нотаріусъ не можетъ отказать въ засвидѣтельствованіи, за пропускомъ срока.

(*Составитель*).

Явочные акты могутъ быть написаны и подписаны договаривающимися и внѣ конторы. (Проектъ, ст. 152).

Актъ, для самаго совершенія коего необходимо участіе нѣсколькихъ лицъ (двухсторонній договоръ), можетъ быть явленъ къ засвидѣтельствованію не иначе, какъ всѣми, участвующими въ семъ актѣ, лицами. (Проектъ, ст. 153).

Акты, написанные съ нарушеніемъ правилъ статей 128, 130, 131 и 133, если нарушенія эти не могутъ быть исправлены, не принимаются къ засвидѣтельствованію явки. (Проектъ, ст. 154).

Ст. 129 Проекта см. подъ ст. 99; ст. 128, 130, 131 и 133 Проекта повторяютъ правила ст. 99, 100, 101 и 103 Пол. о нот. ч.

Въ актѣ, въ которомъ участвуютъ нѣсколько лицъ, должно быть съ точностью означено, кому изъ нихъ выдается подлинный актъ и кому засвидѣтельствованныя съ онаго копіи. (Проектъ, ст. 155).

Явочный актъ подписывается участвующими въ немъ лицами въ присутствіи нотаріуса, а если подписи сдѣланы на дому, то требуется, чтобы подписавшіеся признали ихъ предъ нотаріусомъ. (Проектъ, ст. 156).

При засвидѣтельствованіи акта, въ коемъ участвуетъ лицо, не умѣющее писать, соблюдается правило статьи 137. (Проектъ, ст. 157).

Засвидѣтельствованіе явки актовъ дѣлается на самихъ актахъ, съ означеніемъ лицъ, оные предъявившихъ, и съ соблюденіемъ подлежащихъ правилъ, изложенныхъ въ главѣ первой и отдѣленіи первомъ главы второй сего раздѣла. (Проектъ, ст. 158).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О принятіи нотаріусами документовъ на храненіе.

148. Нотаріусамъ дозволяется принимать на храненіе, при свидѣтеляхъ, документы, письма и всякаго рода бумаги, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 148.

149. О принятіи документа на храненіе нотаріусъ выдаетъ предъявителю расписку, за своею подписью и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей, и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ. Тамъ же, ст. 149.

150. По желанію предъявителя документа, нотаріусъ обязанъ, вмѣсто выдачи ему расписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ съ прописаніемъ въ семъ актѣ и самаго документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей. Тамъ же, ст. 150.

151. Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи расписки или выписи, или по судебному опредѣленію. Тамъ же, ст. 151.

152. Получающій документъ обратно долженъ расписаться въ томъ, при двухъ свидѣтеляхъ, въ реестрѣ нотаріуса. Тамъ же, ст. 152.

153. Неизвѣстный нотаріусу предъявитель расписки или выписи долженъ предъявить законное, на право полученія документа, доказательство. Тамъ же, ст. 153.

---

1. Нотаріусу не предоставлено права принимать деньги для храненія или передачи отъ должника кредитору. (75/835, 72/777).

2. Вручені денегъ нотаріусу при несуществованіи дозволенія нотаріусамъ принимать денежныя суммы на храненіе, во 1-хъ, можетъ имѣть лишь то послѣдствіе, что дальнѣйшее поступленіе этихъ денегъ къ тому лицу, которому онѣ должны быть уплачены, остается на прямой отвѣтственности обязавшагося платежомъ и, во 2-хъ, не даетъ права лицу, имѣющему получить платежъ, отказаться отъ пріема денегъ только потому, что онѣ были внесены не въ судъ, а къ нотаріусу. (75/835).

При возвращеніи отданнаго на храненіе документа (ст. 152 Пол. нотар.), присутствующіе при этомъ свидѣтели расписываются въ томъ въ реестрѣ

нотаріуса, подъ распискою получающаго документъ. Расписка эта дѣлается противъ той статьи реестра, гдѣ записано принятіе документа на храненіе. **(Врем. прав., ст. 45)**.

Нотаріусъ въ правѣ принимать деньги и цѣнныя бумаги: 1) отъ должника, въ тѣхъ случаяхъ, когда, по порученію кредиторовъ, требованіе платежа послѣдовало при посредствѣ нотаріуса; 2) отъ лицъ, участвующихъ въ актѣ, когда деньги или цѣнныя бумаги представлены стороною для устраненія препятствій къ совершенію акта или для покрытія могущихъ причитаться при утвержденіи акта старшимъ нотаріусомъ пошлинъ и сборовъ. (Проектъ, ст. 223).

Если въ теченіе двухъ недѣль полученныя нотаріусомъ деньги или цѣнныя бумаги не могутъ быть переданы по принадлежности, то нотаріусъ обязанъ внести ихъ въ мѣстное казначейство въ депозитъ окружнаго суда или уѣзднаго онаго отдѣленія и довести о томъ до свѣдѣнія предсѣдателя или уѣзднаго члена суда. (Проектъ, ст. 224).

О выдачѣ по принадлежности внесенной, согласно предшедшей статьѣ, суммы нотаріусъ входитъ съ ходатайствомъ къ предсѣдателю или уѣздному члену суда, причемъ представляетъ квитанцію казначейства. Нотаріусъ можетъ обратно получить внесенныя имъ деньги лишь по особому уполномочію лица, вручившаго ихъ нотаріусу. (Проектъ, ст. 225).

Засвидѣтельствованіе времени предъявленія вещей.

Нотаріусъ вправѣ удостовѣрять время предъявленія ему такихъ движимыхъ вещей или цѣнныхъ бумагъ, для точнаго обозначенія коихъ не требуется особыхъ ученыхъ, техническихъ или иныхъ спеціальныхъ свѣдѣній. По просьбѣ сторонъ, нотаріусъ вправѣ записать въ протоколъ показанія приглашенныхъ самими сторонами свѣдущихъ людей. (Проектъ, ст. 187).

О состоявшемся предъявленіи нотаріусъ выдаетъ свидѣтельство, съ оставленіемъ при дѣлахъ своихъ завѣренной копіи. Сіе свидѣтельство служитъ удостовѣреніемъ лишь времени предъявленія вещей, а показанія свѣдущихъ людей почитаются данными внѣ суда. (Проектъ, ст. 188).

Засвидѣтельствованіе самоличности.

По просьбѣ частныхъ лицъ нотаріусъ свидѣтельствуетъ самоличность ихъ, если они ему лично извѣстны или самоличность ихъ удостовѣрена двумя нотаріусу извѣстными свидѣтелями, съ выдачею о томъ надлежащаго удостовѣренія. Въ удостовѣреніи этомъ обозначается цѣль, для которой оно выдается. (Проектъ, ст. 210).

По правиламъ, изложеннымъ въ предшедшей (210) статьѣ, нотаріусъ вправѣ свидѣтельствовать самоличность предъявителя на разныхъ бумагахъ (почтовыхъ повѣсткахъ и т. п.), подлежащихъ представленію въ правительственныя или общественныя учрежденія. (Проектъ, ст. 211).

Засвидѣтельствованіе времени явки или неявки сторонъ для совершенія акта.

Нотаріусъ вправѣ, по требованію сторонъ, выдавать имъ удостовѣренія о времени явки или неявки въ его контору для совершенія акта участвующихъ въ немъ лицъ. (Проектъ, ст. 215).

Въ выдаваемыхъ по сему предмету засвидѣтельствованіяхъ должны быть означены точно время нахожденія или отсутствія сторонъ въ конторѣ нотаріуса и способъ, употребленный для удостовѣренія самоличности явившихся участниковъ. (Проектъ, ст. 216).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О кругѣ и порядкѣ дѣйствій старшихъ нотаріусовъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О кругѣ дѣйствій старшихъ нотаріусовъ.

154. На старшаго нотаріуса возлагаются:

1) завѣдываніе нотаріальнымъ архивомъ;

2) выдача выписей изъ хранящихся въ этомъ архивѣ актовыхъ книгъ, копій съ нотаріальныхъ актовъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе;

3) утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имуществахъ, состоящихъ въ томъ судебномъ округѣ, въ которомъ находится архивъ, а равно веденіе крѣпостныхъ книгъ, реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ и указателей (а);

4) (по Прод. 1912 г.) выдача свидѣтельствъ на имѣнія, представляемыя въ залогъ (Пол. каз. подр., изд. 1900 г., ст. 66; Уст. кред., изд. 1903 г., разд. IV, ст. 88, 89 и 91; разд. VI, ст. 55 и прим. 1; разд. XI, ст. 140, п. 2) или предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя (Зак. гражд., изд. 1900 г., ст. 478, п. 2). 1867 ноябр. 27 (45214) ст. 1.—Ср. 1862 февр. 6 (37950) пол., ст. 107; 1884 янв. 24 (1980); 1885 іюн. 3 (3016) пол., ст. 28, прим.; 1887 мая 26 (4491); 1894 іюн. 6 (10767) уст., ст. 88, 89, 91;

5) (по Прод. 1912 г.) обязанности по составленію изъ поступающихъ къ нему запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, равно какъ изъ статей по налагаемымъ и снимаемымъ имъ самимъ запрещеніямъ, мѣстныхъ сборниковъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, съ соблюденіемъ правилъ и формъ, при семъ приложенныхъ. 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 11, 17; IV, ст. 6;

6) обязанности, указанныя въ пунктѣ 6 статьи 26 и въ примѣчаніяхъ къ статьямъ 27 и 123 (в);

7) (по Прод. 1912 г.) обязанности, указанныя въ статьѣ 123 Положенія о землеустройствѣ (т. X, ч. 3, изд. 1912 г.). 1911 мая 29 (с. у. 1087) пол., ст. 123.—Ср. тамъ же, зак., X, ст. 2.

Примѣчаніе 1. На старшаго нотаріуса возлагается также обязанность сообщать губерскимъ и губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, указаннымъ въ статьѣ 99 Положенія о выкупѣ (Зак. сост. Особ. прил., II), свѣдѣнія объ имѣніяхъ, въ коихъ производится выкупъ крестьянскихъ угодій. Свѣдѣнія эти старшіе нотаріусы должны доставлять по требованію губернскаго и губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія безъ всякаго замедленія и не позже, какъ въ теченіе мѣсяца (г.).

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). Старшіе нотаріусы выдаютъ всѣмъ желающимъ, какъ изъ мѣстныхъ запретительныхъ книгъ, такъ и изъ сборниковъ запретительныхъ статей, справки о лежащихъ на имѣніи запрещеніяхъ. 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 42; 1897 дек. 29 (14835) IV.

Примѣчаніе 3 (по Прод. 1912 г.). Указанная въ примѣчаніи 1 къ сей (154) статьѣ статья 99 Положенія о выкупѣ (Особ. прил. Зак. сост., изд. 1876 г., кн. II) соотвѣтствуетъ статьѣ 24 того же Положенія (Особ. прил. Зак. сост., изд. 1902 г., кн. II). (а) 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 154.—(в) 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 11, 17; IV, ст. 6.—(г) 1867 ноябр. 27 (45214) ст. 2—5; 1889 юл. 12 (6196) пол., ст. 112.

Приложенія къ статьѣ 154 (п. 5)

(по Прод. 1912 г.).

I. Правила, соблюдаемыя при наложеніи и снятіи запрещеній на имѣнія.

1. Запрещеніе въ письмѣ купчихъ и закладныхъ крѣпостей на недвижимое имущество налагается въ дѣлахъ безспорныхъ по требованію правительственныхъ мѣстъ, а въ дѣлахъ спорныхъ по опредѣленію суда. 1775 ноябр. 7 (14392) ст. 98; 1800 апр. 30 (19402); 1822 март. 27 (28983) ст. 1.

2. Запретительныя и разрѣшительныя статьи, поступающія къ старшему нотаріусу, равно какъ статьи по запрещеніямъ, налагаемымъ и снимаемымъ самимъ старшимъ нотаріусомъ, составляются съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 3 и слѣд.). 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 11.

3. Запретительныя и разрѣшительныя статьи отсылаются въ двухъ экземплярахъ къ мѣстному, по нахожденію имѣнія, старшему нотаріусу. Если имѣніе лежитъ въ нѣсколькихъ уѣздахъ, то запретительныя и разрѣшительныя статьи отсылаются подлежащимъ старшимъ нотаріусамъ въ двухъ экземплярахъ на каждый уѣздъ. Тамъ же, ст. 9, 14.

4. Судебныя и правительственныя мѣста и лица, постановившія законное о наложеніи запрещенія опредѣленіе, должны соблюдать слѣдующія правила (а):

1) Не помѣщать въ одной статьѣ запрещеній по разнымъ отдѣльнымъ предметамъ, но каждое запрещеніе по всякому предмету порознь, какъ-то: по каждому заемному письму, закладной, выданному на залогъ имѣнія свидѣтельству, излагать въ особой статьѣ (б). Если совершена одна закладная на нѣсколько отдѣльныхъ имѣній, съ означеніемъ, какая часть долга обезпечивается каждымъ изъ имѣній (Зак. гражд., изд. 1900 г., ст. 1644), то по каждому имѣнію составляется особая запретительная статья (в).

2) Въ запрещеніяхъ, налагаемыхъ на недвижимыя имущества, дома, торговыя бани и фабричныя строенія, заложенныя въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ, или находящіяся въ залогѣ по дѣламъ съ казною или по долговымъ обязательствамъ съ частными лицами, и представляемыя вновь въ залогъ частнымъ учрежденіямъ и лицамъ, означать и прежнія запрещенія (г).

3) Въ каждой запретительной статьѣ непремѣнно означать съ ясностью чинъ или званіе, имя, отчество и фамилію владѣльца, на имѣніе коего налагается запрещеніе (или его наслѣдниковъ), мѣсто его служенія, если состоитъ въ службѣ, подлежащее запрещенію имѣніе, требованіе, въ обезпеченіе коего налагается запрещеніе, и сумму требованія, если обезпечивается денежное взысканіе (д). Въ статьѣ о запрещеніи, налагаемомъ въ обезпеченіе капитальной суммы и процентовъ, должны быть указаны размѣръ процентовъ и время, съ котораго они исчисляются. При отсутствіи подобнаго указанія, запрещеніе обезпечиваетъ проценты въ узаконенномъ размѣрѣ со дня подписанія запретительной статьи старшимъ нотаріусомъ, а если она прислана, то—со дня полученія ея въ нотаріальномъ архивѣ (е). Запретительныя статьи всегда писать съ ясностью, точностью и разборчиво, особенно имена, отчества и фамиліи владѣльцевъ, а равно названія селеній и пустошей, суммы же для запрещеній писать не цифрами, а словами прописью (ж).

4) Фамилію владѣльцевъ имѣній въ отсылаемыхъ статьяхъ подчеркивать или подлиневывать, и сіи же самыя фамиліи, безъ именъ и отчествъ, выставлять еще на сторонѣ, предъ самыми статьями запрещеній, въ томъ неизмѣнномъ видѣ, какъ онѣ должны быть внесены въ алфавитъ (з).

5) Къ каждой запретительной статьѣ прилагать три рубля, т. е. одинъ рубль пятьдесятъ копеекъ для платежа за наложеніе запрещенія и одинъ рубль пятьдесятъ копеекъ за снятіе впослѣдствіи запрещенія. Сіи деньги взимать съ истца или съ того имѣнія, котораго владѣлецъ виною возникшему запрещенію (и). Наложеніе запрещеній на крестьянскіе надѣлы, выкупаемые съ выдачею отъ правительства выкупныхъ ссудъ, а равно наложеніе и снятіе запрещенія на поступающую въ залогъ крестьянскаго поземельнаго банка надѣльную землю, производятся безденежно (і).

(а) 1775 ноябр. 7 (14392) ст. 98; 1829 март. 21 (2759) ст. 1; 1857 дек. 9 (32535); 1869 апр. 7 (46941) ст. 1; 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 17, 28; II.—(б) 1822 март. 27 (28983) ст. 1; 1824 февр. 12 (29786); 1825 дек. 19 (8); 1829 март. 21 (2759) ст. 2, выписки ст. 5; 1831 февр. 18 (4370) ст. 3, п. 1; 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 17, 28; II.—(в) 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 12.—(г) 1862 февр. 12 (37970) III, ст. 4; 1863 ноябр. 11 (40259); 1881 дек. 28 (575).—(д) 1822 март. 27 (28983) ст. 1; 1824 февр. 12 (29786); 1825 дек. 19 (8); 1829 март. 21 (2759) ст. 2, выписки ст. 5; 1831 февр. 18 (4370) ст. 3 п. 1; 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 1—8, 15.—(е) 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 13.—(ж) 1846 янв. 19 (19634); 1857 дек. 9 (32535).—(з) 1807 мая 21 (22530); 1813 февр. 6 (25332).—(и) 1821 дек. 28 (28850) ст. 2; 1822 март. 27 (28983) ст. 3; 1824 март. 10 (29834); 1825 февр. 17 (30235) ст. 3, 10; дек. 19 (8); 1828 мая 22 (2048); 1839 мая 10 (12327); 1840 февр. 21 (13198); 1845 янв. 2 (18581); 1857 дек. 9 (32535); 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 10.—(і) 1862 авг. 9 (38560); 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 17, 28; II; 1912 іюл. 5 (с. у. 1448) ст. 13.

Примѣчаніе. Акты, указанные въ статьѣ 217[1] (по Прод.) сего Положенія, освобождаются отъ установленнаго въ пунктѣ 5 сей (4) статьи сбора за наложеніе и снятіе запрещенія. Льгота сія распространяется и на иные, не предусмотрѣнные въ упомянутой (217[1], по Прод.) статьѣ, случаи покупки крестьянами или земледѣльцами другихъ сословій, по быту своему не отличающимися отъ крестьянъ, земельныхъ участковъ, если количество покупаемой земли, вмѣстѣ съ принадлежащею пріобрѣтателю надѣльною или ранѣе

пріобрѣтенною землею, не превышаетъ предѣльныхъ нормъ, установленныхъ статьею 54 Устава крестьянскаго поземельнаго банка изд. 1903 г. и по Прод. Ср. ст. 217[2], прим. (по Прод.) 1909 мая 24 (с. у. 734) ст. 1, 4; 1910 іюн. 14 (с. у. 1043) ст. 55; 1911 мая 29 (с. у. 1087) зак., V, ст. 2.

5. Когда въ требованіи запрещенія сдѣлано будетъ упущеніе, впослѣдствіи же по сему упущенію присужденное взысканіе окажется невозможнымъ, то взысканіе обращается на виновныхъ въ упущеніи. 1800 апр. 30 (19402); 1812 ноябр. 30 (25281); 1830 мая 3 (3650); іюл. 2 (3772).

6. Не должно требовать запрещенія на случай могущаго открыться взысканія, съ предположеніемъ притомъ, въ случаѣ несостоятельности такого-то лица, взысканія съ присутствующихъ, развѣ бы послѣдовало о томъ особенное повелѣніе высшаго правительства. 1831 февр. 18 (4370) ст. 3 п. 2.

7. Запрещеніе налагается по количеству и соразмѣрности взысканія 1797 авг. 17 (18098); 1800 дек. 19 (19692) ч. II, ст. 57; 1817 сент. 3 (27041); 1828 іюл. 11 (2150) ст. 3; 1831 февр. 18 (4370); 1832 іюн. 25 (5464) § 2.

8. Если бы при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи дѣла наложенное запрещеніе оказалось количеству упадающаго взысканія несоразмѣрнымъ, то какъ о распространеніи запрещенія въ случаѣ недостатка, такъ и о сложеніи онаго въ случаѣ превышенія, постановляется въ томъ мѣстѣ, до коего сіе принадлежитъ, законное опредѣленіе которое и приводится въ исполненіе порядкомъ, для сего установленнымъ. 1828 іюл. 11 (2150) ст. 4.

9. Каждое судебное и правительственное мѣсто и лицо исчисляетъ и опредѣляетъ, по Уставу почтовому, сколько слѣдуетъ заплатить страховыхъ денегъ за пересылаемую имъ къ старшему нотаріусу слѣдующую за наложеніе запрещенія сумму (ст. 4 сего прил., п. 5), и взыскиваетъ по каждому такого рода запрещенію страховыя деньги особо. Запретительныя статьи должны быть отсылаемы безъ всякаго отлагательства; но когда оныхъ случится нѣсколько въ одно время, такъ что безъ всякаго задержанія можно будетъ послать ихъ вмѣстѣ при одномъ отношеніи и въ одномъ конвертѣ, то сіе не возбраняется. 1824 март. 10 (29834); 1834 дек. 12 (7651); 1840 апр. 29 (13426); 1843 іюн. 30 (16992); 1857 дек. 9 (32535); 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 10, 17, 27, 28; II; 1905 іюн. 16, собр. узак. 1068, I, ст. 22.

10. На верху препровождаемыхъ къ мѣстному старшему нотаріусу запретительныхъ статей, на полѣ, надписывается: *Запрещеніе.* Такія же надписи дѣлаются и на самыхъ конвертахъ. 1822 март. 27 (28983) ст. 2; 1837 іюн. 3 (10304) § 11; 1845 янв. 2 (18580) ст. 3 п. 33; (18581); 1857 дек. 9 (32535); 1869 апр. 7 (46941) ст. 1; 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 11, 17, 27, 28; II.

11. Означенныя въ предшедшихъ статьяхъ запретительныя статьи составляются, по установленнымъ формамъ (прил. II), членами присутственныхъ мѣстъ, налагающихъ запрещенія, подъ личною ихъ отвѣтственностію въ исправномъ ихъ составленіи и подписываются членомъ и секретаремъ того присутственнаго мѣста. 1846 янв. 19 (19634); 1857 дек. 9 (32535); 1880 мая 19 (60955) ст. 2; 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 11, 15—17, 27, 28; II.

12. Старшій нотаріусъ возвращаетъ запретительную статью для исправленія въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если въ статьѣ не означено: а) чина или званія, имени, отчества или фамиліи собственника, на имѣніе коего налагается запрещеніе; б) подлежащаго запрещенію имѣнія; в) требованія, въ обезпеченіе коего налагается запрещеніе, и г) суммы требованія, если обезпечивается денежное требованіе, и 2) если сумма требованія означена не прописью, а цифрами. 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 15.

13. Запрещеніе измѣняется, когда недвижимое имущество, на которое оно наложено, переходитъ узаконеннымъ порядкомъ къ новому владѣльцу. 1821 дек. 28 (28850) ст. 1; 1822 март. 27 (28983) ст. 1, 7; 1829 март. 21 (2759) форм. Е; 1857 мая 14 (31842).

14. О такомъ измѣненіи владѣнія (ст. 13 сего прил.) должна быть составлена статья по установленной для сего формѣ (прил. II, форм. 5) и съ наблюденіемъ того же порядка, который выше изложенъ въ отношеніи наложенія запрещеній, съ указаніемъ, въ которомъ году и въ которой статьѣ запрещеніе объ имѣніи прежняго владѣльца значится. 1821 дек. 28 (28850) ст. 1; 1822 март. 27 (28983) ст. 1, 7; 1829 март. 21 (2759) форм. Е; 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 11, 17, 27, 28, 38, 41; II.

15. При выдачѣ старшимъ нотаріусомъ кому-либо свидѣтельства о свободности его имѣнія, должно тотчасъ наложить на оное запрещеніе по установленной формѣ (прил. II, форм. 2) съ объясненіемъ, что запрещеніе сіе налагается по случаю выданнаго свидѣтельства отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то нумеромъ. Когда же, по выдачѣ подъ то имѣніе денегъ, или по принятіи онаго въ залогъ, старшій нотаріусъ получитъ о томъ увѣдомленіе, то составляетъ по установленной же формѣ (прил. II, форм. 3 и 4) запретительную статью съ объясненіемъ, что наложенное тогда-то и подъ такимъ-то нумеромъ запрещеніе считается отъ такого-то мѣста за выдачу въ заемъ денегъ или за представленіе имѣнія въ залогъ по такому-то подряду или поставкѣ. 1825 февр. 17 (30235) ст. 8; 1829 март. 21 (2759) ст. 1; 1857 дек. 9 (32535); 1858 дек. 18 (33919); 1866 апр. 14 (43186) ст. 156; 1867 ноябр. 27 (45214); 1868 іюн. 30 (46061) ст. 3; 1869 апр. 7 (46941) ст. 1; 1871 іюн. 23 (49750) Имен. ук., ст. 4; 1888 дек. 12 (5630) мн. Гос. Сов., VII, VIII; 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 11, 17, 77; II, III, ст. 1.

16. Если получившій свидѣтельство о свободности его имѣнія (ст. 15 сего прил.), ни денегъ подъ оное не займетъ, ни въ залогъ имѣнія не представитъ, а послѣ пожелаетъ, чтобы запрещеніе съ его имѣнія было снято, то старшій нотаріусъ составляетъ разрѣшительную о томъ статью не прежде, какъ по возвращеніи выданнаго свидѣтельства. 1825 февр. 17 (30235) ст. 8; 1857 дек. 9 (32535); 1867 ноябр. 27 (45214) ст. 4, прим.; 1868 іюн. 30 (46061) ст. 1; 1871 іюн. 23 (49750) Имен. ук., ст. 4; 1888 дек. 12 (5630) мн. Гос. Сов., VII, VIII; 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 17, 27, 28; II, III, ст. 1.

17. По уничтоженіи причины, по коей на недвижимое имущество было наложено запрещеніе, сіе послѣднее разрѣшается. 1821 дек. 28 (28850); 1822 март. 27 (28983); 1829 март. 21 (2759); 1857 дек. 9 (32535); 1869 апр. 7 (46941) ст. 1.

18. При снятіи запрещенія, по каждой запретительной статьѣ составляется особая разрѣшительная статья. Въ разрѣшительной статьѣ означаются: чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія собственника освобождаемаго отъ запрещенія имѣнія, а также годъ и нумеръ разрѣшаемой запретительной статьи, если послѣдняя внесена въ мѣстныя запретительныя книги, или нумеръ и годъ по подлежащему сборнику запретительныхъ статей, если запрещеніе наложено послѣ 1 января 1890 года. Разрѣшительная статья, не удовлетворяющая указаннымъ требованіямъ, немедленно возвращается старшимъ нотаріусомъ, для исправленія. 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 16, 28, 31; 1897 дек. 29 (14835) IV.

Примѣчаніе. Разрѣшительныя статьи излагаются по слѣдующему образцу: „Отъ С.-Петербургскаго окружнаго суда 5 апрѣля 1891 года. № 117. Старшему нотаріусу означеннаго суда. Запрещеніе, наложенное на принадлежащее отставному поручику Ивану Петрову Семенову имѣніе и внесенное въ сборникъ запретительныхъ статей по Гдовскому уѣзду 1888 года подъ № 311, по опредѣленію С.-Петербургскаго окружнаго суда, отъ 3 Апрѣля сего года, уничтожено. (Подпись члена суда и скрѣпа секретаря. М. П.)“. 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 16, прим.

19. Поступающія къ старшему нотаріусу запретительныя и разрѣшительныя статьи, равно какъ статьи по налагаемымъ и снимаемымъ имъ самимъ запрещеніямъ, распредѣляются по городамъ и уѣздамъ, входящимъ въ нотаріальный округъ, и образуютъ по каждому городу и уѣзду особые, за каждый годъ, мѣстные сборники запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей. Тамъ же, ст. 17.

20. Всѣ статьи, входящія въ одинъ и тотъ же сборникъ, снабжаются текущими нумерами по порядку внесенія ихъ въ сборникъ, за каждый годъ особо. Каждый сборникъ, по истеченіи года, переплетается въ особый томъ. Тамъ же, ст. 18.

21. По каждому сборнику запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей (ст. 19 сего прил.) старшій нотаріусъ ведетъ общій за всѣ года алфавитъ фамиліямъ собственниковъ имѣній. Въ алфавитѣ, противъ фамилій собственниковъ, отмѣчаются нумера запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей по подлежащимъ сборникамъ съ указаніемъ года къ которому статья относится. Тамъ же, ст. 19.

22. Въ случаѣ снятія запрещенія, по которому запретительная статья внесена въ мѣстный сборникъ запретительныхъ статей, старшій нотаріусъ дѣлаетъ на ней, за своею подписью, отмѣтку о разрѣшеніи, съ указаніемъ года и нумера статьи по сборнику разрѣшительныхъ статей. Объ учиненіи отмѣтки старшій нотаріусъ означаетъ на разрѣшительной статьѣ. Тамъ же, ст. 20.

23. Въ случаѣ снятія частнаго запрещенія, вошедшаго въ мѣстныя запретительныя книги, старшій нотаріусъ дѣлаетъ въ подлежащей книгѣ, на соотвѣтствующей запретительной статьѣ, отмѣтку о разрѣшеніи. Объ учиненіи отмѣтки старшій нотаріусъ означаетъ на разрѣшительной статьѣ. Тамъ же, ст. 21, 28, 41; 1897 дек. 29 (14835) IV.

24. О времени полученія запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, съ означеніемъ подъ какимъ нумеромъ и въ какомъ году каждая статья внесена въ подлежащій сборникъ, старшій нотаріусъ немедленно сообщаетъ установленіямъ, отъ которыхъ статьи доставлены. О времени подписанія запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей и о нумерахъ статей по сборникамъ старшій нотаріусъ сообщаетъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда запрещенія налагаются или снимаются имъ самимъ, по требованію присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ. 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 22.

25. На выдаваемыхъ старшимъ нотаріусомъ актахъ, а также на выписяхъ сихъ актовъ, если по акту наложено запрещеніе, отмѣчаются годъ и нумеръ относящейся къ акту запретительной статьи по мѣстному сборнику. Тамъ же, ст. 23.

26. Вторые экземпляры запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, какъ поступившихъ въ нотаріальный архивъ, такъ и по наложеннымъ и снятымъ самимъ старшимъ нотаріусомъ запрещеніямъ отсылаются на храненіе въ учрежденія, указанныя для сего министромъ юстиціи. При этомъ старшій нотаріусъ отмѣчаетъ на каждой статьѣ нумеръ, подъ которымъ она внесена въ подлежащій сборникъ запретительныхъ или разрѣшительныхъ статей. Тамъ же, ст. 24.

27. Запретительныя статьи по всѣмъ вновь налагаемымъ запрещеніямъ, если онѣ относятся къ внесенному въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ имѣнію и къ значащемуся въ оном собственнику или его наслѣдодателю, отмѣчаются въ означенномъ реестрѣ, съ указаніемъ подлежащаго сборника запретительныхъ статей и нумеровъ, подъ которыми означенныя статьи записаны въ томъ сборникѣ. Разрѣшительныя статьи по внесеннымъ въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ запрещеніямъ также отмѣчаются въ реестрѣ. Тамъ же, ст. 25.

28. Всѣ запретительныя и разрѣшительныя статьи, какъ поступающія къ старшему нотаріусу, такъ и составляемыя имъ по налагаемымъ и снимаемымъ имъ самимъ запрещеніямъ, вносятся въ особый реестръ, составляемый по формѣ, утвержденной министромъ юстиціи. Тамъ же, ст. 26.

Когда за долгъ одного изъ соучастниковъ общей собственности налагается запрещеніе на принадлежащее ему имѣніе, то это запрещеніе касается лишь части изъ общаго имѣнія, ему слѣдующей, и не распространяется на части его совладѣльцевъ. (73/1249).

II. Формы запрещеніямъ на недвижимое имущество.

№ 1.

Форма запретительной статьи.

Отъ такого-то присутственнаго мѣста 12 ноября 19 . . за № 2593.

Булыгинъ. Налагается запрещеніе на недвижимое имѣніе, Московскаго купца Терентья Андреева *Булыгина*, состоящее тамъ-то (означить губернію, уѣздъ, село, домъ, лавку, заводы и проч.) за неплатежъ Рижской мѣщанкѣ Пелагеѣ Прокофьевой, по векселю, писанному 19 . . года іюня 15 дня, тысячи рублей, съ процентами (означить размѣръ процентовъ и время, съ котораго они исчисляются).

Подпись члена.

Скрѣпа секретаря.

Или:

Налагается запрещеніе на недвижимое имѣніе по числу иска, а именно:

Зиминъ: 1. Отставного поручика Павла Гаврилова *Зимина*.

Зиминъ: 2. Губернскаго секретаря Ивана Гаврилова *Зимина*.

Соболевская: 3. Губернской секретарши Александры Гавриловой *Соболевской*, и

Зимина: 4. Дѣвицы Лукерьи Гавриловой *Зиминой*.

За неплатежъ ими конкурсу бывшаго Московскаго купца Павла Мораша по заемному письму, данному 19 . . года декабря 15 дня, на имя генералъ-маіора Богдана Ѳедоровича Линденера, за поручительствомъ ихъ, Зиминыхъ и Соболевской, двухъ тысячъ рублей.

Подпись члена.

Скрѣпа секретаря.

Примѣчанія: 1) По каждому представленному ко взысканію акту и по всякому отдѣльному требованію слѣдуетъ писать особую запретительную статью. 2) Во всѣхъ вообще случаяхъ, когда въ одной статьѣ содержаться должно запрещеніе нѣсколькимъ лицамъ, отдѣлять ихъ непремѣнно нумераціею, какъ показано выше.

№ 2.

Форма запретительныхъ статей, по которымъ выдаются свидѣтельства на имѣнія для залога.

Отъ такого-то суда 9 сентября 19 . . за № 26452.

Носаржевскій. По выданному 31 августа 19 . . года за № 1002, на имѣніе полковника и кавалера Адама Антонова *Носаржевскаго* свидѣтельству, запрещается состоящее *такой-то* губерніи, *такого-то* уѣзда, *такое-то* имѣніе, въ коемъ *столько-то* десятинъ земли (буде земля измѣрена).

Подпись члена.

Скрѣпа секретаря.

Примѣчанія: 1) По каждому выданному на залогъ имѣнія свидѣтельству писать особую статью. 2) Непремѣнно означать, отъ какого числа и за какимъ нумеромъ выдано свидѣтельство. 1822 март. 27 (28983) ст. 3; 1839 мая 10 (12327); 1840 февр. 21 (13198).—Ср. 1861 февр. 19 (36657) ст. 1; (36661) ст. 2 п. 1; (36674) I; 1867 ноябр. 27 (45214); 1881 мая 5 (127) мн. Гос. Сов., I; прав., ст. 3; дек. 28 (575); 1883 февр. 8 (1373); 1888 іюн. 14 (5352); 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 11, 15, 17, 28; дек. 18 (6453); 1890 дек. 10 (7271); 1892 дек. 7 (9128); 1912 дек. 20 (с. у. 2302) прав., ст. 1.

№ 3.

Форма объявленій о дополненіяхъ запрещенія.

Отъ такого-то суда.

8 января 19 . . года за № 36529.

Носаржевскій. [1] По выданному 31 августа 19 . . года за № 1002, на имѣніе полковника и кавалера Адама Антонова *Носаржевскаго* свидѣтельству, считается подъ запрещеніемъ состоящее *такой-то* губерніи, *такого-то* уѣзда, *такое-то* имѣніе, въ коемъ *столько-то* десятинъ земли (буде земля измѣрена). — [2] По представленіи же свидѣтельства къ залогу, запрещеніе считается: во 1-хъ, на все имѣніе (или *такую-то* часть онаго) отъ *такого-то* кредитнаго установленія за выдачу въ заемъ денегъ; во 2-хъ, на все имѣніе (или на *такую-то* часть отъ онаго) отъ *такого-то* казеннаго управленія по *такому-то* подряду или поставкѣ; въ 3-хъ . . . . . [3]

За тѣмъ:

Нижеозначенная статья, внесенная въ *такую-то* запретительную книгу (или въ *такой-то* сборникъ запретительныхъ статей), уничтожается:

Носаржевскій. [4] 19 . . года № 36, статья 9540, Адама Антонова *Носаржевскаго.*

Подпись члена.

Скрѣпа секретаря.

Примѣчанія: 1) Если бы, по выданнымъ дополнительнымъ залоговымъ свидѣтельствамъ, поступило имѣніе въ залогъ еще нѣсколько разъ, то при каждомъ разѣ, дополняя запрещеніе сочиненіемъ новой статьи, прежнюю вовсе уничтожать. — 2) Присутственное или казенное мѣсто, принявъ имѣніе въ залогъ по свидѣтельству старшаго нотаріуса или по дополнительному залоговому свидѣтельству, сообщаетъ о запрещеніи выдавшему свидѣтельство старшему нотаріусу.—3) Какъ сія статья вмѣстѣ и съ уничтоженіемъ прежней статьи содержитъ лишь одно запрещеніе, то за наложеніе онаго доставлять денегъ рубль пятьдесятъ копеекъ.

1822 март. 27 (28983) ст. 3; 1839 мая 10 (12327); 1840 февр. 21 (13198).—Ср. 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 2; 1861 февр. 19 (36657) ст. 1; (36661) ст. 2 п. 1; (36674) I; 1867 ноябр. 27 (45214) ст. 4, прим.; 1881 дек. 28 (575); 1883 февр. 8 (1373); 1888 іюн. 14 (5352); 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 11, 15, 16, 17, 28; II; 1889 дек. 18 (6453); 1890 дек. 10 (7271); 1892 март. 16 (8428) I, ст. 3, 4; II; дек. 7 (9128); 1912 дек. 20 (с. у. 2302) прав., ст. 1.

---

1) Сіе внесено изъ формы № 2 и содержитъ прежнее запрещеніе.
2) Сіе содержитъ къ предшедшему дополненіе.
3) Еще дополненіе.
4) Сія уничтожаемая статья есть та самая, которая значится въ формѣ подъ № 2.

№ 4.

Форма измѣненія запретительной статьи.

Отъ такого-то суда.
3 марта 19 . . за № 3152.

Носаржевскій. По выданному 31 августа 19 . . года за № 1002, на имѣніе полковника и кавалера Адама Антонова *Носаржевскаго* свидѣтельству, считается подъ запрещеніемъ *такой-то* губерніи, *такого-то* уѣзда, *такое-то* имѣніе, въ коемъ *столько-то* десятинъ земли (буде земля измѣрена). По представленіи же свидѣтельства къ залогу, запрещеніе считается, во 1-хъ, на *такую-то* часть имѣнія отъ *такого-то* кредитнаго установленія за остающійся долгъ оной 00 руб., во 2-хъ . . . . . 1)

За тѣмъ:

Нижеозначенная статья, внесенная въ *такую-то* запретительную книгу (или въ *такой-то* сборникъ запретительныхъ статей), уничтожается:

Носаржевскій. 19 . . года № 48, статья 11520, Адама Антонова *Носаржевскаго.* 2)

Подпись члена.

Скрѣпа секретаря.

1822 март. 27 (28983) ст. 3; 1839 мая 10 (12327); 1840 февр. 21 (13198).— Ср. 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 2; 1861 февр. 19 (36657) ст. 1; (36661) ст. 2 п. 1; (36674) I; 1881 дек. 28 (575); 1883 февр. 8 (1373); 1888 іюн. 14 (5352); 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 11, 15—17; II; дек. 18 (6453); 1890 дек. 10 (7271); 1892 дек. 7 (9128); 1912 дек. 20 (с. у. 2302) прав., ст. 1.

№ 5.

Форма запретительной статьи вслѣдствіе измѣненія владѣльца имѣнія.

Отъ такого-то суда.
9 марта 19 . . за № 316.

Якутинъ. Запрещается имѣніе полковника Александра Филиппова *Якутина*, состоящее *такой-то* губерніи, *такого-то* уѣзда, именуемое *такъ-то*, въ коемъ *столько-то* десятинъ земли (буде земля измѣрена) по переводу на него (по такому-то случаю) запрещенія, учиненнаго въ *такомъ-то* году прежнему владѣльцу сего имѣнія NN по *такому-то* дѣлу или взысканію.

За тѣмъ:

Нижеозначенная статья, внесенная въ *такую-то* запретительную книгу (или въ *такой-то* сборникъ запретительныхъ статей) уничтожается:

Фамилія прежняго владѣльца. NB. Здѣсь означить статью сію по формѣ разрѣшенія, указанной въ примѣчаніи къ статьѣ 18 приложенія I къ статьѣ 154 (п. 5) сего Положенія.

Подпись члена.

Скрѣпа секретаря.

1) Измѣненіе въ количествѣ залога и суммы.—Сличи съ формою подъ № 3.
2) Сія уничтожаемая статья есть та, которая значится въ формѣ подъ № 3.

Примѣчанія: 1) За статью сію, содержащую измѣненіе владѣльца, слѣдуетъ взыскать рубль пятьдесятъ копеекъ.—2) Если на новаго владѣльца переводится нѣсколько разныхъ запрещеній, то по каждому предмету слѣдуетъ составлять особую статью съ присылкою по рублю пятидесяти копеекъ за каждую.—3) При переводѣ на новаго владѣльца имѣнія запрещеній, учиненныхъ на основаніи выданнаго прежнему владѣльцу свидѣтельства старшаго нотаріуса, въ сочиненіи статьи объ измѣненіи владѣльца, сообразоваться съ формою подъ № 3. — 4) При переходѣ къ новому владѣльцу части имѣнія, состоящаго подъ запрещеніемъ, сочинять статьи совокупно: во-первыхъ, на имя новаго владѣльца, по переводу на него запрещенія; во-вторыхъ, на остальное имѣніе, остающееся подъ запрещеніемъ отъ имени прежняго владѣльца, и, въ-третьихъ, объ уничтоженіи прежней статьи.

1822 март. 27 (28983) ст. 3; 1839 мая 10 (12327); 1840 февр. 21 (13198).— Ср. 1861 февр. 19 (36657) ст. 1; (36661) ст. 2 п. 1; (36674) I; 1881 дек. 28 (575); 1883 февр. 8 (1373); 1888 іюн. 14 (5352); 1889 іюн. 26 (6131) I, ст. 9, 11, 15—77, 28; II; дек. 18 (6453); 1890 дек. 10 (7271); 1892 дек. 7 (9128); 1912 дек. 20 (с. у. 2302) прав., ст. 1.

№ 6.

Форма отношеній.

Изъ *такого-то* губернскаго правленія.
Къ *такому-то* старшему нотаріусу.

Губернское правленіе, препровождая у сего *столько-то* статей, каждую на особенномъ листѣ, для наложенія запрещенія на недвижимыя имѣнія, и прилагая слѣдующія за каждую статью деньги, всего *столько-то* рублей, проситъ: согласно симъ статьямъ наложить вышеозначенное запрещеніе.

Подпись совѣтника.

Скрѣпа секретаря.

Мѣсяцъ, число, годъ и нумеръ по исходящей книгѣ. *Примѣчаніе.* Сіи же мѣсяцъ, число, годъ и нумеръ должны быть выставляемы и на статьяхъ, при семъ отношеніи прилагаемыхъ, равно и на реестрѣ самымъ статьямъ.

(Къ № 6)

Реестръ къ отношенію *такого-то* мѣста къ *такому-то* старшему нотаріусу 19 . . года апрѣля . . дня за № . . . о посылаемыхъ при ономъ статьяхъ.

Число статей.		Сколько посылается суммы. Рубли.
1.	А	00
2.	Б	00
3.	В	00
4.	Г 1)	00
5.	Г 1)	00
6.	Д	00
7.	Е	00
	Итого	00

Подпись члена.

1) Если случатся однофамильцы, то означать, для различія статей, званія ихъ или начальныя буквы имени и отчества.

Примѣчаніе. При статьяхъ разрѣшительныхъ должно быть означено: когда именно и за какимъ нумеромъ слѣдовавшія за снятіе запрещенія деньги были доставлены.

Положеніе о землеустройствѣ (изд. 1912 г.), статьи:

11. Въ случаѣ перехода при землеустройствѣ въ другія руки земли, заложенной или состоящей подъ запрещеніемъ, или вообще обремененной какими-либо денежными платежами, обезпечиваемые землею долги, въ томъ числѣ выкупные платежи и недоимки по нимъ, переводятся на землю, перешедшую по обмѣну во владѣніе должника. Если же за означенную землю получается и денежная приплата, то таковая, прежде всего, обращается на погашеніе недоимки въ выкупныхъ платежахъ, а затѣмъ на досрочное погашеніе другихъ означенныхъ выше долговъ сообразно ихъ старшинству.

12. Раздѣлъ на отдѣльныя владѣнія земель, принадлежащихъ обществамъ или товариществамъ и обремененныхъ запрещеніями по долгамъ сихъ обществъ и товариществъ частнымъ лицамъ или частнымъ кредитнымъ установленіямъ, производится лишь при согласіи кредиторовъ или же по предварительномъ освобожденіи отъ упомянутыхъ запрещеній съ одновременнымъ наложеніемъ запрещенія, указаннаго въ статьѣ 77.

Долги частнымъ лицамъ и частнымъ кредитнымъ установленіямъ, по которымъ земли обществъ и товариществъ обременены запрещеніями въ случаяхъ, указанныхъ въ сей (12) статьѣ, могутъ быть досрочно погашаемы независимо отъ размѣровъ роста, установленнаго въ долговомъ обязательствѣ, и съ уплатой по нимъ роста лишь по день погашенія долга.

13. Раздѣлъ на отдѣльныя владѣнія земель, принадлежащихъ обществамъ и товариществамъ и служащихъ обезпеченіемъ долговъ сихъ обществъ и товариществъ казнѣ или крестьянскому поземельному банку, производится независимо отъ согласія на то казны или банка и сопровождается распредѣленіемъ этихъ долговъ между вновь образовавшимися отдѣльными владѣніями, послѣ чего каждое изъ этихъ владѣній отвѣтствуетъ лишь за переведенную на него долю бывшаго общаго долга.

Примѣчаніе. Обществамъ и товариществамъ, а также и отдѣльнымъ лицамъ, разверставшимъ на отруба заложенныя въ крестьянскомъ поземельномъ банкѣ или купленныя въ разсрочку у казны земли до введенія въ дѣйствіе сего Положенія и безъ измѣненія заключенныхъ съ банкомъ или казною договоровъ, предоставляется ходатайствовать объ измѣненіи ихъ долговыхъ передъ банкомъ и казною обязательствъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ статьяхъ 13—15. Распредѣленіе по новымъ отрубнымъ владѣніямъ первоначальнаго банковскаго долга (а при выдачѣ новой дополнительной ссуды—и этой послѣдней) производится самимъ банкомъ, причемъ подлежащему обществу или товариществу, а также и отдѣльному лицу, предоставляется либо согласиться на предлагаемое банкомъ распредѣленіе долга, либо остаться при прежнихъ долговыхъ обязательствахъ передъ банкомъ. Новое же распредѣленіе долговъ казнѣ производится землеустроительною комиссіею въ общемъ порядкѣ, установленномъ симъ Положеніемъ для такого распредѣленія при вновь производимыхъ разверстаніяхъ на отруба земель, купленныхъ въ разсрочку у казны.

14. Раздѣлъ на отдѣльныя владѣнія земель, пріобрѣтенныхъ обществами и товариществами съ содѣйствіемъ крестьянскаго поземельнаго банка, при наличности долга общества или товарищества прежнему собственнику земли, производится лишь по предварительномъ погашеніи долга прежнему собственнику.

15. Въ случаяхъ совмѣстнаго разверстанія обезпечивающихъ долгъ крестьянскому поземельному банку или казнѣ земель обществъ и товариществъ съ незаложенными землями тѣхъ же обществъ и товариществъ, либо ихъ членовъ, въ новыхъ владѣніяхъ ограничиваются въ натурѣ участки земли, соотвѣтствующіе по своей цѣнности той части общаго владѣнія, которая до разверстанія обезпечивала часть долга крестьянскому поземельному банку или казнѣ, переводимую на эту отграниченную часть новаго владѣнія, послѣ чего лишь эта часть отвѣтствуетъ за переведенную на нее долю бывшаго общаго долга.

При переводѣ на новое владѣніе долговъ по нѣсколькимъ ссудамъ, долги по этимъ ссудамъ во всякомъ случаѣ соединяются въ *одну* ссуду, съ пересрочкою ея на новый общій срокъ. При совпаденіяхъ въ случаяхъ, сею (15) статьею предусмотрѣнныхъ, на вновь образованномъ владѣніи долговъ крестьянскому поземельному банку и казнѣ, долгъ казенному управленію погашается дополнительною ссудою, выдаваемою на сей предметъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка въ размѣрѣ остатка капитальнаго долга и недоимокъ въ срочныхъ платежахъ.

16. Для землеустроительныхъ дѣйствій (ст. 1) на земляхъ, находящихся въ арендѣ, согласія арендатора не требуется, и аренда переходитъ, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ статьею 17, на землю, поступившую при разверстаніи взамѣнъ арендованной, причемъ, однако, арендатору предоставляется право отказаться отъ арендаго договора.

17. Земли, сданныя въ аренду отъ общества или товарищества, могутъ быть подвергаемы раздѣлу на отдѣльныя владѣнія, съ досрочнымъ прекращеніемъ арендаго договора и съ предоставленіемъ бывшему арендатору взыскать съ общества или товарищества, сдавшаго ему земли, непокрытыя за время аренды затраты на участокъ, состоявшій въ арендѣ. При выдѣлахъ изъ арендованной земли правило сей (17) статьи имѣетъ соотвѣтственное примѣненіе къ выдѣленнымъ изъ этой земли участкамъ, причемъ, однако, арендатору предоставляется право отказаться отъ аренды всей земли.

77. Когда проектъ землеустройства сопряженъ съ раздѣломъ на отдѣльныя владѣнія незаложенныхъ въ крестьянскомъ поземельномъ банкѣ внѣнадѣльныхъ земель общества или товарищества, землеустроительная комиссія, предварительно распоряженія о составленіи проекта, требуетъ отъ подлежащаго старшаго нотаріуса справку о запрещеніяхъ, лежащихъ на упомянутыхъ земляхъ (Пол. нотар., ст. 154, прим. 2, по Прод. 1906 г.), одновременно сообщая о немедленномъ наложеніи на нихъ запрещенія въ отчужденіи или обремененіи ихъ залогомъ впредь до утвержденія предположеннаго раздѣла. Со времени наложенія сего запрещенія никакія взысканія не могутъ быть обращаемы на означенныя земли впредь до отмѣтки совершеннаго раздѣла старшимъ нотаріусомъ (ст. 123). Если раздѣлъ не будетъ отмѣченъ въ теченіе *одного* года со дня наложенія запрещенія, то запрещеніе считается утратившимъ силу и можетъ быть наложено вновь лишь по новому постановленію, землеустроительной комиссіи.

78. При обращеніи въ отрубное разверстаніе земель обществъ и товариществъ, обремененныхъ запрещеніями, по долгамъ частнымъ лицамъ или частнымъ кредитнымъ установленіямъ, а равно при наличности долга общества или товарищества по доплатѣ прежнему собственнику земли, землеустроительная комиссія объявляетъ подлежащему обществу или товариществу установленныя статьями 12 и 14 правила. Въ случаѣ желанія общества или товарищества, постановившихъ приговоръ объ отрубномъ разверстаніи ихъ земель, погасить означенные долги при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, комиссія входитъ въ надлежащія по сему предмету сношенія съ банкомъ.

79. Составленіе проектовъ землеустройства и отграниченіе надѣловъ производятся при участіи уполномоченныхъ отъ заинтересованныхъ обществъ, товариществъ, селеній или частей ихъ. Отдѣльно заинтересованные подворные и частные владѣльцы, кредиторы, когда требуется ихъ согласіе, и тяжущіеся (ст. 19) участвуютъ въ дѣлѣ лично или чрезъ довѣренныхъ, а казна и другія, владѣющія землею, вѣдомства и содержащія земли въ залогѣ государственныя кредитныя установленія—чрезъ представителей.

80. Упомянутые въ предшедшей (79) статьѣ уполномоченные избираются въ числѣ не болѣе *семи* человѣкъ отъ каждаго общества, товарищества, селенія или части селенія, заинтересованныхъ въ выдѣлахъ, разверстаніяхъ и раздѣлахъ, и снабжаются приговорами, замѣняющими довѣренность. Въ случаѣ отказа отъ выбора или присылки уполномоченныхъ, землеустроителемъ или землемѣромъ (ст. 76) приглашаются посторонніе добросовѣстные.

81. Довѣренными по дѣламъ землеустройства могутъ быть только лица, указанныя въ статьѣ 5 Правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ (Прав. суд. част. земск. начальн., изд. 1892 г., разд. II), за установленными въ пунктахъ 1—6 и 8—13 статьи 8 тѣхъ же Правилъ изъятіями. Сверхъ лицъ, указанныхъ въ перечисленныхъ пунктахъ, довѣренными по дѣламъ землеустройства не могутъ быть члены мѣстныхъ уѣздной и губернской землеустроительныхъ комиссій и состоящія при этихъ комиссіяхъ должностныя лица, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они принимаютъ участіе вмѣсто своихъ родителей, сестеръ, женъ и дѣтей. Полномочіе довѣренному можетъ быть удостовѣрено либо особою довѣренностью, на которой подпись довѣрителя засвидѣтельствована мировымъ судьею, земскимъ начальникомъ, нотаріусомъ, полиціею или волостнымъ начальствомъ, либо словеснымъ объявленіемъ довѣрителя и довѣреннаго, сдѣланнымъ землеустроителю или землемѣру на мѣстѣ работъ или въ засѣданіи комиссіи ея предсѣдателю и записаннымъ въ полевой журналъ или въ особый протоколъ.

121. Копія окончательныхъ постановленій объ утвержденіи проектовъ землеустройства, а равно копіи утвержденныхъ плановъ выдаются губернскою землеустроительною комиссіею, съ соблюденіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, правилъ, установленныхъ въ статьѣ 123, по принадлежности, обществамъ, товариществамъ, селеніямъ, частямъ селеній и отдѣльнымъ владѣльцамъ, за исключеніемъ, однако, тѣхъ, отдѣльныя владѣнія которыхъ образовались путемъ разверстанія на отруба земель обществъ и товариществъ или путемъ выдѣленія изъ такихъ земель отрубныхъ участковъ отдѣльнымъ лицамъ. Такимъ владѣльцамъ выдаются въ отдѣльности только копіи или выкопировки плановъ, на которыхъ отведенные имъ въ собственность участки отмѣчаются сплошною окраскою, съ подробнымъ наименованіемъ смежныхъ съ участкомъ владѣній. Подлинные планы передаются на храненіе въ губернскую чертежную.

123. Когда произведенное землеустройство сопряжено съ какими-либо измѣненіями пространства, состава или границъ земель частноправового или вообще крѣпостного владѣнія, а равно съ разверстаніемъ по правиламъ сего Положенія подлежащихъ земель на отдѣльныя отрубныя владѣнія, губернская землеустроительная комиссія, предварительно исполненія требованій статьи 121, препровождаетъ копіи окончательныхъ постановленій объ утвержденіи проектовъ землеустройства, вмѣстѣ съ копіями утвержденныхъ плановъ подлежащему старшему нотаріусу. По полученіи означенныхъ документовъ старшій нотаріусъ:

1) отмѣчаетъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ измѣненія, происшедшія въ составѣ, размѣрѣ и границахъ ранѣе въ него внесенныхъ владѣній;

2) открываетъ въ упомянутомъ реестрѣ отдѣльный листъ для каждаго вновь образованнаго владѣнія, причемъ относительно отрубовъ, означенныхъ въ статьѣ 3, дѣлаетъ отмѣтку о признаніи ихъ землями частнаго владѣнія или, по желанію ихъ владѣльцевъ, надѣльными;

3) въ случаяхъ раздробленія и перевода на другія земли обезпеченныхъ землями долговъ и наложенныхъ на нихъ запрещеній—налагаетъ соотвѣтствующія новыя запрещенія и уничтожаетъ или измѣняетъ прежнія, и

4) въ подлежащихъ случаяхъ уничтожаетъ временныя запрещенія, наложенныя на разверстываемыя земли впредь до отмѣтки разверстанія въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 77).

Объ исполненіи всѣхъ указанныхъ дѣйствій старшій нотаріусъ увѣдомляетъ губернскую землеустроительную комиссію, которая выдаетъ засимъ копіи отмѣченныхъ старшимъ нотаріусомъ постановленій и плановъ или выкопировокъ изъ нихъ, по принадлежности, согласно статьѣ 121 сего Положенія.

Вторые экземпляры запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, какъ поступившихъ въ нотаріальный архивъ, такъ и по наложеннымъ и снятымъ самимъ старшимъ нотаріусомъ запрещеніямъ, съ 1-го іюля 1899 года должны быть отсылаемы въ сенатскій архивъ. (Цирк. мин. юст. 20 мая 1899 года № 15006).

Въ пунктѣ 2 ст. 154 выраженіе „возвращеніе всякаго рода документовъ отданныхъ въ архивъ на храненіе“ даетъ основаніе предполагать, что въ нотаріальный архивъ могутъ быть отдаваемы документы на храненіе, тогда какъ нигдѣ въ законѣ не содержится указанія на обязанность старшаго нотаріуса принимать документы на храненіе. Подъ означеннымъ выраженіемъ, очевидно, разумѣются тѣ документы, которые приняты отъ нотаріусовъ въ видѣ приложеній къ ихъ актовымъ книгамъ и реестрамъ (ст. 34 и 35 Пол. и ст. 14 Врем. прав.). (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 385).

Законъ объ отмѣнѣ общихъ запрещеній и о порядкѣ наложенія запрещеній на недвижим. имѣнія. (Собр. узак. 4 авг. 1889 г., № 82, ст. 692) [1].

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта

объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно обезпеченія силы налагаемыхъ на вотчинниковъ ограниченій въ правѣ распоряженія недвижимыми имуществами.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государств. Совѣта, объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно обезпеченія силы налагаемыхъ на вотчинниковъ ограниченій въ правѣ распоряженія недвижимыми имуществами, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Михаилъ.

Мнѣніе Госуд. Совѣта.

Государств. Совѣтъ, въ соедин. деп-ахъ законовъ, госуд. экономіи, гражд. и дух. дѣлъ и въ общ. собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи

---

[1] Законъ этотъ, а также законъ 1894 г. о составленіи мѣстныхъ запретительныхъ книгъ и образованіи съ этой цѣлью особой комиссіи не утратилъ понынѣ практическаго значенія. Въ виду этого мы сочли полезнымъ помѣстить эти законы цѣликомъ въ настоящемъ изданіи.

(Составитель).

объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній объ обезпеченіи силы налагаемыхъ на вотчинниковъ ограниченій въ правѣ распоряженія недвижимыми имуществами, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній о порядкѣ наложенія и снятія запрещеній на имѣнія, постановить слѣдующія правила:

1) Съ 1 января 1890 года наложеніе общихъ запрещеній на имѣнія, гдѣ бы послѣднія ни оказались, отмѣняется. Состоявшіяся до того времени распоряженія подлежащихъ установленій о наложеніи общихъ запрещеній приводится въ исполненіе и статьи по онымъ припечатываются на прежнемъ основаніи.

2) Съ 1 января 1893 года всѣ общія запрещенія на имѣнія, остающіяся до того времени неснятыми, утрачиваютъ свою силу.

3) Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, а равно частнымъ лицамъ, по требованію или въ пользу коихъ наложены общія запрещенія предоставляется до 1 января 1892 года просить о замѣнѣ сихъ запрещеній частными, налагаемыми на опредѣленныя имѣнія. Ходатайства эти заявляются въ тѣ установленія, отъ которыхъ послѣдовало распоряженіе о наложеніи общаго запрещенія или отъ которыхъ зависитъ такое распоряженіе.

4) Установленный предшедшей статьею (3) срокъ не считается пропущеннымъ, если до истеченія онаго требованіе присутственнаго мѣста или должностного лица или прошеніе частнаго лица о замѣнѣ общаго запрещенія частнымъ сдано, для отправленія по почтѣ, въ подлежащее установленіе.

5) Въ требованіи или просьбѣ о замѣнѣ общаго запрещенія частнымъ указывается то имѣніе, на которое должно быть переведено общее запрещеніе. Сверхъ того, при указаніи нѣсколькихъ имѣній, слѣдуетъ опредѣлить, въ какой именно части обезпечиваемой суммы отвѣтствуетъ каждое изъ имѣній.

6) Запретительная статья на опредѣленное имѣніе, замѣняющая собою общее запрещеніе, препровождается къ мѣстному, по нахожденію имѣнія, старшему нотаріусу, съ приложеніемъ разрѣшительной статьи о снятіи общаго запрещенія. Старшій нотаріусъ, сдѣлавъ на разрѣшительный статьѣ надпись о поступленіи въ нотаріальный архивъ запретительной статьи по частному запрещенію, немедленно отсылаетъ разрѣшительную статью для напечатанія въ сенатскую типографію.

7) Въ случаѣ нахожденія имѣній, на которыя переводится общее запрещеніе, въ разныхъ нотаріальныхъ округахъ, запретительныя статьи, предназначенныя замѣнить общее запрещеніе, препровождаются къ подлежащимъ старшимъ нотаріусамъ безъ приложенія разрѣшительной статьи о снятіи общаго запрещенія. О поступленіи запретительной статьи каждый изъ старшихъ нотаріусовъ немедленно извѣщаетъ приславшее оную присутственное мѣсто или должностное лицо, которое по полученіи такового извѣщенія отъ всѣхъ подлежащихъ нотаріусовъ, препровождаетъ прямо отъ себя, для напечатанія въ сенатской типографіи, разрѣшительную статью о снятіи общаго запрещенія.

8) Наложеніе и снятіе запрещеній въ удовлетвореніе ходатайствъ взыскателей о замѣнѣ общихъ запрещеній частными производится безплатно.

9) Припечатанію въ Сенатскихъ объявленіяхъ подлежатъ лишь тѣ запретительныя и разрѣшительныя статьи по частнымъ запрещеніямъ, которыя отосланы въ сенатскую типографію до 1 января 1890 г. Запретительныя и разрѣшительныя статьи по запрещеніямъ этого рода, не отосланныя въ сенатскую типографію до 1 января 1890 г., препровождаются къ мѣстному, по нахожденію имѣнія, старшему нотаріусу, хотя бы распоряженіе о наложеніи либо разрѣшеніи частнаго запрещенія послѣдовало до означеннаго срока.

10) За наложеніе и снятіе запрещеній взимается плата въ размѣрѣ и на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 617 Устава гражданскаго судопроизводства (Суд. уст. Императора Александра II, изд. 1883 г.) и въ пунктѣ 5 статьи 1057 Законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (Свод. зак. т. X ч. 2, изд. 1876 г.).

11) Запретительныя и разрѣшительныя статьи, поступающія къ старшему нотаріусу, равно какъ статьи по запрещеніямъ, налагаемымъ и снимаемымъ самимъ старшимъ нотаріусомъ, составляются съ соблюденіемъ существующихъ на сей предметъ постановленій (Уст. гражд. суд., изд. 1883 г., ст. 618; Свод. зак. т. X, ч. 2, Зак. суд. гражд., изд. 1876 г., ст. 1057, 1064, 1067 (прилож.), 1073, 1076, 1079 и другія) и нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 12—16).

12) Если совершена одна закладная на нѣсколько отдѣльныхъ имѣній, съ означеніемъ, какая часть долга обезпечивается каждымъ изъ имѣній (Зак. гражд., изд. 1887 г., ст. 1644), то по каждому имѣнію составляется особая запретительная статья.

13) Въ статьѣ о запрещеніи, налагаемомъ въ обезпеченіе капитальной суммы и процентовъ, должны быть указаны размѣръ процентовъ и время, съ котораго они исчисляются. При отсутствіи подобнаго указанія, запрещеніе обезпечиваетъ проценты въ узаконенномъ размѣрѣ со дня подписанія запретительной статьи старшимъ нотаріусомъ, а если она прислана, то—со дня полученія ея въ нотаріальномъ архивѣ.

14) Запретительныя и разрѣшительныя статьи отсылаются къ старшему нотаріусу въ двухъ экземплярахъ. Если имѣніе лежитъ въ нѣсколькихъ уѣздахъ, то запретительныя и разрѣшительныя статьи отсылаются подлежащимъ старшимъ нотаріусамъ въ двухъ экземплярахъ на каждый уѣздъ.

15) Старшій нотаріусъ возвращаетъ запретительную статью, для исправленія, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если въ статьѣ не означено: а) чина или званія, имени, отчества или фамиліи собственника, на имѣніе коего налагается запрещеніе; б) подлежащаго запрещенію имѣнія; в) требованія, въ обезпеченіе коего налагается запрещеніе, и г) суммы требованія, если обезпечивается денежное требованіе, и 2) если сумма требованія означена не прописью, а цифрами.

16) При снятіи запрещенія, по каждой запретительный статьѣ составляется особая разрѣшительная статья. Въ разрѣшительной статьѣ означаются :чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія собственника освобождаемаго отъ запрещенія имѣнія, а также годъ и нумеръ разрѣшаемой запретительной статьи, если послѣдняя припечатана въ Сенатскихъ объявленіяхъ, или нумеръ и годъ по подлежащему сборнику запретительныхъ статей, если запрещеніе наложено послѣ 1 января 1890 года. Разрѣшительная статья, не удовлетворяющая указаннымъ требованіямъ, немедленно возвращается старшимъ нотаріусомъ для исправленія.

Примѣчаніе. Разрѣшительныя статьи излагаются по слѣдующему образцу: „Отъ С.-Петербургскаго окружнаго суда 5 апрѣля 1891 г., № 117. Старшему нотаріусу означеннаго суда. Запрещеніе, наложенное на принадлежащее отставному поручику Ивану Петрову Семенову имѣніе и внесенное въ сборникъ запретительныхъ статей по Гдовскому уѣзду 1888 г. подъ № 311, по опредѣленію С.-Петербургскаго окружнаго суда, отъ 3 апрѣля сего года, уничтожено. (Подпись члена суда и скрѣпа секретаря. М. П.)“.

17) Поступающія къ старшему нотаріусу запретительныя и разрѣшительныя статьи, равно какъ статьи по налагаемымъ и снимаемымъ имъ самимъ запрещеніямъ распредѣляются по городамъ и уѣздамъ, входящимъ въ нотаріальный округъ, и образуютъ по каждому городу и уѣзду особые, за каждый годъ, мѣстные сборники запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей.

18) Всѣ статьи, входящія въ одинъ и тотъ же сборникъ, снабжаются текущими нумерами по порядку внесенія ихъ въ сборникъ, за каждый годъ особо. Каждый сборникъ, по истеченіи года, переплетается въ особый томъ.

19) По каждому сборнику запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей (ст. 17) старшій нотаріусъ ведетъ общій за всѣ года алфавитъ фамиліямъ собственниковъ имѣній. Въ алфавитѣ, противъ фамилій собственниковъ отмѣчаются нумера запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей по подлежащимъ сборникамъ, съ указаніемъ года, къ которому статья относится.

20) Въ случаѣ снятія запрещенія, по которому запретительная статья внесена въ мѣстный сборникъ запретительныхъ статей, старшій нотаріусъ дѣлаетъ на ней, за своею подписью, отмѣтку о разрѣшеніи, съ указаніемъ года и нумера статьи по сборнику разрѣшительныхъ статей. Объ учиненіи отмѣтки старшій нотаріусъ означаетъ на разрѣшительной статьѣ.

21) Въ случаѣ снятія частнаго запрещенія, припечатаннаго въ Сенатскихъ объявленіяхъ, старшій нотаріусъ, если мѣстныя запретительныя книги имъ еще не получены (ст. 38), вноситъ фамилію собственника имѣнія въ особый временный алфавитный указатель, съ означеніемъ года и нумера какъ разрѣшительной, такъ и разрѣшенной статьи, а по полученіи упомянутыхъ книгъ—дѣлаетъ въ подлежащей книгѣ, на соотвѣтствующей запретительной статьѣ, отмѣтку о разрѣшеніи. Объ учиненіи отмѣтки старшій нотаріусъ означаетъ на разрѣшительной статьѣ. По запрещеніямъ, снятымъ до указаннаго въ статьѣ 28 срока, старшій нотаріусъ, одновременно съ указанными отмѣтками, отсылаетъ копію разрѣшительной статьи въ сенатскую типографію.

22) О времени полученія запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, съ означеніемъ подъ какимъ нумеромъ и въ какомъ году каждая статья внесена въ подлежащій сборникъ, старшій нотаріусъ немедленно сообщаетъ установленіямъ, отъ которыхъ статьи доставлены. О времени подписанія запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей и о нумерахъ статей по сборникамъ старшій нотаріусъ сообщаетъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда запрещенія налагаются или снимаются имъ самимъ, по требованію присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ.

23) На выдаваемыхъ старшимъ нотаріусомъ актахъ, а также на выпискахъ сихъ актовъ, если по акту наложено запрещеніе, отмѣчаются годъ и нумеръ относящейся къ акту запретительной статьи по мѣстному сборнику.

24) Вторые экземпляры запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, какъ поступившихъ въ нотаріальный архивъ, такъ и по наложеннымъ и снятымъ самимъ старшимъ нотаріусомъ запрещеніямъ, отсылаются на храненіе въ учрежденія, указанныя для сего министромъ юстиціи. При этомъ старшій нотаріусъ отмѣчаетъ на каждой статьѣ нумеръ, подъ которымъ она внесена въ подлежащій сборникъ запретительныхъ или разрѣшительныхъ статей.

25) Запретительныя статьи по всѣмъ вновь налагаемымъ запрещеніямъ, если онѣ относятся къ внесенному въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ имѣнію и къ значащемуся въ ономъ собственнику или его наслѣдодателю, отмѣчаются въ означенномъ реестрѣ, съ указаніемъ подлежащаго сборника запретительныхъ статей и нумеровъ, подъ которыми означенныя статьи записаны въ томъ сборникѣ. Разрѣшительныя статьи по внесеннымъ въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ запрещеніямъ также отмѣчаются въ реестрѣ.

26) Всѣ запретительныя и разрѣшительныя статьи какъ поступающія къ старшему нотаріусу, такъ и составляемыя имъ по налагаемымъ и снимаемымъ имъ самимъ запрещеніямъ, вносятся въ особый реестръ, составляемый по формѣ, утвержденной министромъ юстиціи.

27) Правила, изложенныя въ статьяхъ 1—26, примѣняются въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено въ дѣйствіе Положеніе о нотаріальной части, со слѣдующими изъятіями: 1) возложенныя сими правилами на старшихъ нотаріусовъ обязанности по наложенію и снятію запрещеній исполняются подлежащими установленіями крѣпостныхъ дѣлъ, и 2) когда имѣніе, на которое налагается или съ котораго снимается запрещеніе, находится въ губерніи или области, гдѣ крѣпостные акты могутъ быть совершаемы въ двухъ установленіяхъ крѣпостныхъ дѣлъ, смотря по суммѣ (ст. 2 и 19 прил. къ ст. 708 Зак. гражд., изд. 1887 г.), запретительныя и разрѣшительныя статьи отсылаются въ оба подлежащія установленія крѣпостныхъ дѣлъ, а статьи по запрещеніямъ, налагаемымъ и снимаемымъ самими означенными установленіями, взаимно сообщаются ими однимъ другому.

28) Припечатанныя въ С.-Петербургскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ запрещенія, наложенныя на опредѣленныя имѣнія и оставшіяся неснятыми къ сроку, который имѣетъ быть особо назначенъ для сего министромъ юстиціи, распредѣляются по городамъ и уѣздамъ, и изъ распредѣленныхъ такимъ образомъ статей составляется по каждому городу и уѣзду особая мѣстная запретительная книга. Означенный срокъ опредѣляется министромъ юстиціи, соображаясь съ ходомъ работъ по составленію упомянутыхъ книгъ.

29) Для составленія мѣстныхъ запретительныхъ книгъ, при министерствѣ юстиціи учреждается особая комиссія изъ лицъ по назначенію министра юстиціи.

30) Приводя въ извѣстность разрѣшенныя запрещенія комиссія руководствуется С.-Петербургскими Сенатскими объявленіями о разрѣшеніяхъ на имѣнія, а также сообщеніями старшихъ нотаріусовъ и установленій крѣпостныхъ дѣлъ о снятіи запрещеній (ст. 21).

31) Для составленія мѣстныхъ запретительныхъ книгъ, каждое неснятое запрещеніе вырѣзывается изъ Сенатскихъ объявленій и наклеивается съ нумеромъ и годомъ припечатанія его въ сихъ объявленіяхъ на листъ писчей бумаги, на поляхъ коего означаются годъ, мѣсяцъ, число и нумеръ сообщенія, при коемъ прислана статья, и наименованіе приславшаго его установленія. Затѣмъ статьи распредѣляются по городамъ и уѣздамъ въ хронологическомъ порядкѣ, пронумеровываются и скрѣпляются по листамъ членами комиссіи.

32) По каждой мѣстной запретительной книгѣ комиссія составляетъ алфавитный указатель, въ которомъ означаются: 1) фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе собственника имѣнія, состоящаго подъ запрещеніемъ; 2) годъ наложенія запрещенія, и 3) нумеръ запретительной статьи, какъ по Сенатскимъ объявленіямъ, такъ и по соотвѣтствующей мѣстной запретительной книгѣ.

33) Алфавиты, по отпечатаніи, разсылаются въ потребномъ числѣ, во всѣ министерства, высшія учрежденія, судебныя мѣста прежняго устройства, судебныя палаты, окружные суды, съѣзды мировыхъ судей, нотаріальные архивы, установленія крѣпостныхъ дѣлъ, губернскія и областныя правленія и поступаютъ для продажи частнымъ лицамъ, о чемъ публикуется въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ и въ Правительственномъ вѣстникѣ. Алфавиты, поступившіе въ судебныя учрежденія, нотаріальныя крѣпостныя установленія, губернскія и областныя правленія, предъявляются всѣмъ желающимъ для обозрѣнія.

34) Въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня позднѣйшей публикаціи (ст. 33), мѣста и лица, правъ которыхъ то касается, могутъ указывать комиссіи на усмотрѣнные ими въ алфавитахъ пропуски или неправильности. Заявленія по сему предмету освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

35) По повѣркѣ поступившихъ заявленій, комиссія исправляетъ обна-

руженныя ошибки, какъ въ мѣстныхъ запретительныхъ книгахъ, такъ и въ алфавитахъ къ нимъ.

36) Указатели ошибокъ въ алфавитахъ печатаются въ видѣ дополненій къ алфавитамъ и разсылаются во всѣ тѣ учрежденія, которыя поименованы въ статьѣ 33. По полученіи указателя ошибокъ, каждый старшій нотаріусъ дѣлаетъ надлежащія исправленія въ имѣющихся у него алфавитахъ.

37) При исключеніи изъ мѣстныхъ запретительныхъ книгъ неподлежаще внесенныхъ запретительныхъ статей, сохраняется прежняя по симъ книгамъ нумерація неразрѣшенныхъ статей. По вновь вносимымъ въ книги пропущеннымъ запретительнымъ статьямъ продолжается прежняя въ книгахъ нумерація.

38) Мѣстныя запретительныя книги, по исправленіи, разсылаются въ подлежащіе нотаріальные архивы и установленія крѣпостныхъ дѣлъ.

39) По полученіи мѣстныхъ запретительныхъ книгъ, старшіе нотаріусы и установленія крѣпостныхъ дѣлъ немедленно сличаютъ ихъ съ временнымъ алфавитомъ разрѣшительныхъ статей (ст. 21) и дѣлаютъ въ книгахъ, согласно статьямъ 20 и 21, отмѣтки о тѣхъ разрѣшеніяхъ, которыя не были въ виду комиссіи.

40) По разсылкѣ мѣстныхъ запретительныхъ книгъ, министръ юстиціи назначаетъ день вступленія сихъ книгъ въ дѣйствіе, о чемъ и предлагаетъ Правительствующему Сенату для распубликованія.

41) Со времени вступленія въ дѣйствіе мѣстныхъ запретительныхъ книгъ (ст. 40), книги эти замѣняютъ Сенатскія объявленія о запрещеніяхъ. Съ этого же времени невошедшія въ книги запрещенія утрачиваютъ силу.

42) Старшіе нотаріусы и установленія крѣпостныхъ дѣлъ выдаютъ всѣмъ желающимъ, какъ изъ Сенатскихъ объявленій, такъ и изъ имѣющихъ замѣнить ихъ мѣстныхъ запретительныхъ книгъ и сборниковъ запретительныхъ статей, справки о лежащихъ на имѣніи запрещеніяхъ.

II. Изданіе С.-Петербургскихъ Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ на имѣнія прекратить: содержащихъ въ себѣ статьи о наложеніи запрещеній—съ 1 января 1892 года, а содержащихъ въ себѣ статьи о разрѣшеніи сихъ запрещеній—съ 1 января 1893 года.

III. Дѣйствующій порядокъ совершенія крѣпостныхъ актовъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не введено Положеніе о нотаріальной части, измѣнить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Крѣпостные акты по недвижимымъ имуществамъ могутъ быть совершаемы лишь въ подлежащемъ установленіи крѣпостныхъ дѣлъ той губерніи или области, гдѣ имущество находится.

2) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крѣпостные акты могутъ быть совершаемы въ двухъ установленіяхъ крѣпостныхъ дѣлъ, смотря по суммѣ (ст. 2 п. 19 прил. къ ст. 708 Зак. гражд., изд. 1887 г.), высшія крѣпостныя установленія совершаютъ означенные акты съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 3—7).

3) Высшее крѣпостное установленіе совершаетъ крѣпостной актъ не иначе, какъ по сношеніи съ подлежащимъ, по мѣсту нахожденія имѣнія, низшимъ крѣпостнымъ установленіемъ о неимѣніи препятствій къ совершенію акта или по представленіи самими совершающими актъ отъ названнаго установленія яснаго удостовѣренія по упомянутому предмету.

4) Сообщая о неимѣніи препятствій къ совершенію акта или выдавая по сему предмету удостовѣреніе, низшее крѣпостное установленіе отмѣчаетъ объ этомъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

5) Объ оказавшихся послѣ посылки увѣдомленія или выдачи удостовѣренія (ст. 4) препятствіяхъ къ совершенію крѣпостного акта, установленіе крѣпостныхъ дѣлъ, пославшее увѣдомленіе или выдавшее удостовѣреніе, немедленно извѣщаетъ то установленіе, въ коемъ актъ совершается.

6) По совершеніи крѣпостнаго акта, засвидѣтельствованная копія онаго препровождается въ установленіе крѣпостныхъ дѣлъ, пославшее увѣдомленіе или выдавшее удостовѣреніе (ст. 4), для внесенія акта въ крѣпостныя книги и для отмѣтки о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

7) До представленія копіи крѣпостного акта или удостовѣренія объ отказѣ въ совершеніи акта, сдѣланная, согласно статьѣ 4 настоящихъ правилъ, отмѣтка не уничтожается, и до уничтоженія ея установленіе крѣпостныхъ дѣлъ не совершаетъ актовъ на то имѣніе, до котораго оно относится.

8) Совершеніе раздѣльныхъ актовъ на имѣнія, лежащія въ округахъ разныхъ губернскихъ или областныхъ крѣпостныхъ установленій, возлагается на одно изъ этихъ установленій, по желанію совершающихъ актъ, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 3—7 и съ тѣмъ, чтобы актъ утверждался не прежде, какъ по полученіи вышеуказаннымъ порядкомъ отъ всѣхъ подлежащихъ, по мѣсту нахожденія имущества, губернскихъ и областныхъ крѣпостныхъ установленій свѣдѣній о неимѣніи препятствій къ совершенію акта. Въ случаѣ подвѣдомственности одного и того же имѣнія разнымъ губернскимъ либо областнымъ установленіямъ крѣпостныхъ дѣлъ, изложенныя въ статьяхъ 3—7 правила распространяются на всѣ крѣпостные акты, совершаемые по означенному имѣнію.

9) Присутственныя мѣста, при коихъ состоятъ крѣпостныя дѣла, обязаны вести независимо отъ установленныхъ для совершенія и явки актовъ книгъ, особые реестры крѣпостныхъ дѣлъ на основаніи инструкціи, утверждаемой министромъ юстиціи, примѣнительно къ порядку веденія сихъ реестровъ, указанному въ Положеніи о нотаріальной части и изданныхъ въ дополненіе онаго постановленіяхъ и распоряженіяхъ.

10) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крѣпостные акты могутъ быть совершаемы въ двухъ установленіяхъ крѣпостныхъ дѣлъ, смотря по суммѣ, на высшее изъ сихъ установленій возлагается передача прочимъ установленіямъ крѣпостныхъ дѣлъ копій подлежащихъ мѣстныхъ запретительныхъ книгъ.

IV. Въ дополненіе дѣйствующихъ законовъ объ опекѣ и попечительствѣ, а также о несостоятельности, постановить:

1) Опекунское установленіе, немедленно по полученіи распоряженія объ учрежденіи опеки или попечительства надъ глухонѣмыми или нѣмыми, публикуетъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ по какому поводу и надъ кѣмъ учреждается опека или попечительство, съ указаніемъ званія или чина, имени, отчества, фамиліи или прозвища сего лица. Означенная публикація производится опекунскимъ установленіемъ и при учрежденіи опеки или попечительства надъ совершеннолѣтнимъ по особому Высочайшему повелѣнію, съ указаніемъ въ публикаціи года и нумера Собранія узаконеній и распоряженій правительства, гдѣ распубликовано это Высочайшее повелѣніе.

2) Въ теченіи трехмѣсячнаго срока со дня опубликованія настоящихъ правилъ, каждое опекунское установленіе обязано составить алфавитный списокъ лицъ, состоящихъ къ тому времени подъ указанными въ предыдущей статьѣ опекою или попечительствомъ. Списокъ долженъ содержать въ себѣ свѣдѣнія, означенныя въ статьѣ 1. Эти списки припечатываются въ Сенатскихъ объявленіяхъ въ видѣ особыхъ къ нимъ приложеній.

3) Въ теченіи того же срока (ст. 2) и въ томъ же порядкѣ (ст. 2) присутственными мѣстами, вѣдающими дѣла о несостоятельности, составляются списки лицъ, дѣла о несостоятельности коихъ находятся еще въ производствѣ. Списки эти также припечатываются въ Сенатскихъ объявленіяхъ, въ видѣ особыхъ къ нимъ приложеній.

4) По прекращеніи указанныхъ въ статьѣ 1 опеки и попечительства, а также по окончаніи дѣла о несостоятельности, подлежащее установленіе (ст. 1—3) производитъ о семъ публикацію въ Сенатскихъ объявленіяхъ, съ

означеніемъ нумера, въ которомъ припечатано первоначальное объявленіе (ст. 1—3) настоящихъ правилъ; ст. 506 Уст. суд. торг., изд. 1887 г.; п. 8 прилож. VI къ ст. 1400 Уст. гражд. суд.). Въ публикаціи объ окончаніи дѣла о несостоятельности показывается, сверхъ того, свойство несостоятельности; въ случаѣ прекращенія такого дѣла по мировой сдѣлкѣ (ст. 638 Уст. суд. торг., Свод. зак., изд. 1887 г.), о семъ означается въ публикаціи.

5) Публикаціи, установленныя статьями 1—4, производятся безплатно.

6) Старшіе нотаріусы и установленія крѣпостныхъ дѣлъ прежняго устройства, а также всѣ нотаріусы обязаны вести алфавитный указатель лицамъ, которыя объявлены несостоятельными или надъ которыми учреждены указанныя въ статьѣ 1 опеки и попечительства, руководствуясь при этомъ означенными въ статьяхъ 1 и 4 публикаціями. Въ этотъ указатель вносятся: 1) званіе или чинъ, имя, отчество, фамилія или прозвище неправоспособнаго лица; 2) поводъ ограниченія правоспособности; 3) наименованіе установленія, коимъ произведена публикація; 4) годъ и нумеръ Сенатскихъ объявленій, гдѣ помѣщена публикація (ст. 1—3 настоящихъ правилъ; ст. 506 Уст. суд. торг., изд. 1887 г.; п. 8 прил. VI къ ст. 1400 Уст. гражд., суд., а также годъ и нумеръ Собранія узаконеній и распоряженій правительства, гдѣ распубликовано Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи опеки или попечительства надъ совершеннолѣтними, и 5) годъ и нумеръ Сенатскихъ объявленій, гдѣ припечатана публикація о прекращеніи опеки или попечительства или объ окончаніи дѣла о несостоятельности (ст. 4), съ указаніемъ свойства несостоятельности (ст. 4).

7) Нотаріусъ, до вступленія въ отправленіе должности, обязанъ заготовить установленный статьею 6 указатель за прежнее время. Нотаріусъ можетъ получить изъ нотаріальнаго архива указатель своего предшественника, но долженъ свѣрить оный съ указателемъ нотаріальнаго архива.

8) Означенные въ статьѣ 6 указатели предъявляются желающимъ, для обозрѣнія, и изъ оныхъ выдаются справки всѣмъ желающимъ.

9) Порядокъ припечатанія публикацій (ст. 1—4) и формы указателя (ст. 6) установляются министромъ юстиціи.

V. Правила, изложенныя въ отдѣлѣ III настоящаго узаконенія, привести въ дѣйствіе съ 1 января 1890 года.

О составленіи мѣстныхъ запретительныхъ книгъ и образованіи съ означенною цѣлью при министерствѣ юстиціи особой комиссіи, и объ утвержденіи временнаго штата этой комиссіи.

(Собр. узак. 1894 г., № 94, ст. 648).

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу о составленіи мѣстныхъ запретительныхъ книгъ и образованіи съ означенною цѣлью при министерствѣ юстиціи особой комиссіи, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управлявшаго министерствомъ юстиціи тайнаго совѣтника Горемыкина по дѣлу о составленіи мѣстныхъ запретительныхъ книгъ и образованіи съ означенною цѣлью при министерствѣ юстиціи особой комиссіи, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Проектъ временнаго штата, учреждаемой при министерствѣ юстиціи

комиссіи по составленію мѣстныхъ запретительныхъ книгъ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II. Предоставить министру юстиціи сдѣлать необходимыя распоряженія о образованіи означенной въ отдѣлѣ I комиссіи съ 1 іюля 1894 года.

III. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденнаго, 26 іюня 1889 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно обезпеченія силы налагаемыхъ на вотчинниковъ ограниченій въ правѣ распоряженія недвижимыми имуществами (Полн. собр. зак. № 6131), постановить слѣдующія правила:

1) Комиссія по составленію мѣстныхъ запретительныхъ книгъ вноситъ въ сіи книги: а) всѣ неразрѣшенныя запрещенія, напечатанныя въ С.-Петербургскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ послѣ 1 января 1884 года; б) тѣ изъ неразрѣшенныхъ запрещеній, напечатанныхъ въ С.-Петербургскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ послѣ 1 января 1865 года, которыя наложены по залогу недвижимыхъ имѣній въ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ, или въ обезпеченіе требованій и интересовъ казны, и в) тѣ изъ неразрѣшенныхъ запрещеній, не подлежащихъ внесенію въ мѣстныя запретительныя книги за силою пунктовъ *а* и *б* настоящей статьи, о сохраненіи коихъ установленіями и лицами, права которыхъ обезпечены сими запрещеніями, будетъ сдѣлано заявленіе комиссіи въ теченіе *трехъ* лѣтъ со дня напечатанія позднѣйшихъ изъ указанныхъ ниже въ статьѣ 6 публикацій, или въ теченіе шести-мѣсячнаго срока (ст. 34 отд. I закона 26 іюня 1889 г.) со дня позднѣйшей публикаціи о разсылкѣ алфавитовъ къ мѣстнымъ запретительнымъ книгамъ. Заявленія сіи не подлежатъ гербовому сбору.

2) Не вносятся въ мѣстныя запретительныя книги, независимо отъ времени ихъ напечатанія: а) всѣ разрѣшенныя запрещенія; б) запрещенія, наложенныя по требованіямъ главнаго выкупнаго учрежденія на крестьянскіе земельные надѣлы, выкупаемые съ выдачею отъ правительства денежныхъ ссудъ; в) запрещенія, наложенныя на недвижимыя имѣнія по случаю обращенія ихъ въ заповѣдныя, и г) общія запрещенія, наложенныя на имѣнія, безъ поименованія ихъ, гдѣ бы таковыя ни оказались (ср. законъ 26 іюня 1889 г., ст. 2 отд. I).

Примѣчаніе. Запрещенія, отмѣченныя въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, но не показанныя въ немъ разрѣшенными установленнымъ порядкомъ (ст. ст. 187 и 188 Пол. нотар. т. XVI ч. 1 Св. зак., изд. 1892 г.) и не внесенныя въ сборники запретительныхъ статей, въ случаѣ невнесенія ихъ въ мѣстныя запретительныя книги признаются, со времени вступленія сихъ книгъ въ дѣйствіе, утратившими силу, о чемъ отмѣчается въ реестрѣ.

3) Лицамъ и установленіямъ, пропустившимъ указанные въ статьѣ 1 (п. *в*) сроки, предоставляется право просить о наложеніи, вмѣсто невошедшаго въ запретительныя книги, новаго запрещенія, въ установленномъ закономъ (ст. ст. 1 и 3 Пол. взыск. гражд. т. XVI ч. 2 Св. зак., изд. 1892 г.) общемъ для наложенія запрещеній порядкѣ.

4) Казеннымъ установленіямъ вмѣняется въ обязанность, въ теченіе трехлѣтняго срока со времени открытія дѣйствій комиссіи по составленію мѣстныхъ запретительныхъ книгъ, сообщать комиссіи, какія запрещенія, наложенныя по ихъ требованіямъ и упомянутыя въ пунктахъ *а* и *б* статьи 1, не подлежатъ внесенію въ означенныя книги.

5) Комиссія, независимо отъ мѣстныхъ запретительныхъ книгъ, составляетъ особый списокъ всѣхъ учрежденныхъ Высочайшими указами заповѣдныхъ имѣній, печатные экземпляры коего разсылаются старшимъ нотаріусамъ и установленіямъ крѣпостныхъ дѣлъ.

6) О времени открытія дѣйствій комиссіи по составленію мѣстныхъ

запретительныхъ книгъ и пріема ею упомянутыхъ въ статьяхъ 1 и 4 заявленій троекратно публикуется во всеобщее свѣдѣніе въ Правительственномъ вѣстникѣ, въ столичныхъ, губернскихъ и областныхъ вѣдомостяхъ, а также въ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ: одной французской и одной нѣмецкой, по избранію министра юстиціи.

7) Комиссія учреждается при первомъ департаментѣ министерства юстиціи и исполняетъ свои обязанности въ составѣ наличныхъ членовъ или поручаетъ работы отдѣльнымъ членамъ, на которыхъ и лежитъ непосредственно отвѣтственность за всякое въ порученномъ имъ дѣлѣ упущеніе. Жалобы на комиссію или ея членовъ приносятся директору означеннаго департамента министерства юстиціи, а на сего послѣдняго—министру юстиціи, которому принадлежитъ высшее руководство комиссіею и главный надзоръ за ея дѣйствіями.

8) Членъ, на котораго возложено приведеніе въ извѣстность, по порученному ему году Сенатскихъ объявленій, запрещеній, разрѣшенныхъ и подлежащихъ или не подлежащихъ внесенію въ мѣстныя запретительныя книги, дѣлаетъ о семъ соотвѣтственныя противъ каждой статьи отмѣтки, которыя повѣряются комиссіею установленнымъ въ ея инструкціи порядкомъ.

9) Экземпляры, на которыхъ наклеены запретительныя и разрѣшительныя статьи съ сдѣланными на сихъ экземплярахъ отмѣтками, а равно и упомянутый въ статьѣ 5 списокъ, по окончаніи комиссіею занятій, сдаются въ сенатскій архивъ и хранятся въ ономъ для справокъ.

IV. На содержаніе комиссіи по составленію мѣстныхъ запретительныхъ книгъ отпускать, начиная съ 1 января 1895 года, въ теченіе четырехъ лѣтъ, по *двадцати шести тысячъ* рублей въ годъ, а въ первое полугодіе 1899 года *тринадцать тысячъ* рублей, со внесеніемъ этихъ суммъ въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты министерства юстиціи; расходъ же, потребный на указанный предметъ во второй половинѣ текущаго года, въ размѣрѣ *тринадцати тысячъ* рублей, и единовременный отпускъ *шести тысячъ* рублей на пріобрѣтеніе необходимаго для комиссіи канцелярскаго матеріала, всего *девятнадцать тысячъ* рублей, отнести на счетъ кредита, назначеннаго къ условному отпуску, по § 2 ст. 9 дѣйствующей смѣты министерства юстиціи.

Старшіе нотаріусы доставляютъ, по особымъ каждый разъ требованіямъ губернскихъ или уѣздныхъ предводителей дворянства, свѣдѣнія о крѣпостныхъ актахъ, совершенныхъ мѣстными дворянами въ измѣненіе ихъ землевладѣнія. (Проектъ, ст. 226 прим. 3).

---

155. Обязанности старшаго нотаріуса по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ состоятъ въ наблюденіи за сохраненіемъ и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ немъ книгъ, дѣлъ и документовъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 155.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). На помощникахъ старшихъ нотаріусовъ лежитъ содѣйствіе послѣднимъ по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ, по дѣлопроизводству и храненію книгъ, дѣлъ и документовъ, согласно инструкціи, которая издается министромъ юстиціи. Но утвержденіе и отмѣтка крѣпостныхъ актовъ и выдача залоговыхъ свидѣтельствъ, а равно выдача выписей и копій (ст. 154, п. 2), совершаются помощниками старшихъ нотаріусовъ лишь при исправленіи ими должности старшаго нотаріуса во время болѣзни или отлучки послѣдняго и при исполненіи ими обязанностей

старшаго нотаріуса по постановленію общаго собранія окружнаго суда, когда это представляется необходимымъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ отъ суда зависитъ ближайшее опредѣленіе предметовъ или предѣловъ вѣдомства старшаго нотаріуса и его помощника. 1910 іюн. 10 (с. у. 1092) I, ст. 155, прим

На помощниковъ старшихъ нотаріусовъ возлагаются нижеслѣдующія обязанности:

1) Повѣрка сдаваемыхъ нотаріусами, на основаніи 34 ст. Положенія о нотаріальной части, въ нотаріальный архивъ книгъ и реестровъ.

2) Наблюденіе за сохраненіемъ и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ нотаріальномъ архивѣ книгъ, дѣлъ и документовъ.

3) Возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе.

4) Веденіе крѣпостныхъ книгъ, реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ и указателей, а равно и реестра выдаваемымъ выписямъ и копіямъ.

5) Выдача выписей, копій и справокъ изъ крѣпостныхъ книгъ и реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ, справокъ по запретительнымъ и разрѣшительнымъ книгамъ, выдача удостовѣреній по свидѣтельствамъ судовъ и доставленіе свѣдѣній присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ.

6) Исполненіе по распоряженіямъ старшаго нотаріуса, отмѣченнымъ въ его журналѣ, и посылка объявленій въ сенатскую типографію, на основаніи 179 и 180 ст. Нотаріальнаго положенія.

7) Засвидѣтельствованіе подлинности подписи и печати нотаріусовъ въ случаяхъ, означенныхъ въ 166 ст. Нотаріальнаго положенія и 30 ст. Временныхъ правилъ для примѣненія Положенія.

8) Пріемъ поступающихъ въ нотаріальный архивъ прошеній, прочихъ бумагъ и предварительное разсмотрѣніе ихъ.

9) Ближайшій надзоръ за канцеляріей нотаріальнаго архива.

Правильность исполненія всѣхъ исчисленныхъ выше обязанностей лежитъ на личной отвѣтственности помощниковъ старшихъ нотаріусовъ. **(Собр. узак. 1869 г., № 83).**

Принимая во вниманіе, что въ нотаріальныхъ архивахъ хранятся дѣла, книги и документы первостепенной важности, истребленіе или похищеніе коихъ можетъ повлечь за собою невознаградимыя матеріальныя потери для заинтересованныхъ частныхъ лицъ, правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій, покорнѣйше прошу гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ безотлагательно принять соотвѣтственныя мѣры къ охраненію нотаріальныхъ архивовъ, какъ въ пожарномъ отношеніи, такъ равно и на случай возможности преступныхъ покушеній со стороны злоумышленниковъ, причемъ установить для наблюденія за помянутыми архивами постоянныя дневныя и ночныя дежурства нижнихъ служителей, а также вмѣнить въ обязанность старшимъ нотаріусамъ, чтобы всѣ дѣла и книги ихъ канцеляріи находились на храненіи въ запертыхъ шкафахъ. **(Цирк. мин. юст. 23 августа 1895 г., № 24673).**

---

156. Выписи и копіи составляются и выдаются старшимъ нотаріусомъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и нотаріусами. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 156.

Выписи изъ хранящихся въ нотаріальномъ архивѣ крѣпостныхъ книгъ прежнихъ судебныхъ установленій и копіи записанныхъ въ нихъ актовъ выдаются на точномъ основаніи 156 ст. Полож. о нотар. части. **(Врем. прав., ст. 97).**

---

1. Выписи и копіи составляются и выдаются старшимъ нотаріусомъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и нотаріусами, каковыя правила изложены въ ст. 115—127 Положенія. Въ этихъ статьяхъ постановлены неодинаковыя условія для выдачи выписей изъ актовыхъ книгъ и для выдачи копій нотаріальныхъ актовъ на основаніи 119 ст. Пол. о нот. части по актамъ, выпись которыхъ была выдана одной только сторонѣ, вторичныя и послѣдующія выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія другой стороны, въ совершеніи акта участвовавшей, или по опредѣленію суда, послѣдовавшему по вызовѣ этой стороны и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку. По ст. 122 Положенія, копіи внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ нотаріусъ не можетъ выдавать никому иному, кромѣ самихъ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права. (80/236).

2. Въ ст. 171 Пол. нотар. сказано, что, на основаніи внесеннаго въ крѣпостную книгу акта, старшій нотаріусъ выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по коимъ выдаются выписи изъ актовыхъ книгъ. Выписи же изъ актовыхъ книгъ, какъ это показываетъ ст. 116 Пол. нотар., нотаріусъ можетъ выдавать тѣмъ только лицамъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на полученіе или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ, или вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены законныя о томъ доказательства и только этимъ старшій нотаріусъ обязанъ руководствоваться при выдачѣ выписей. (75/1085).

3. Нахожденіе главной выписи въ рукахъ покупщика служитъ достаточнымъ основаніемъ къ предположенію, что онъ уплатилъ продавцу цѣну недвижимаго имущества наличными деньгами или условленными по договору обязательствами; такое предположеніе, основанное на крѣпостномъ актѣ, продавецъ можетъ опровергнуть только письменными актами, но не свидѣтельскими показаніями. (08/66).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

157. Нотаріальные акты, которыми установляются права на недвижимое имущество, обращаются, чрезъ утвержденіе ихъ старшимъ нотаріусомъ того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ акты крѣпостные. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 157.

Акты о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества отъ одного лица къ другому, или же объ ограниченіи права на такія имущества, повсемѣстно признаются столь важными, что во всѣхъ, можно сказать, государствахъ требуются особыя формальности, если не для совершенія, то для укрѣпленія оныхъ. Съ этою, между прочимъ, цѣлью существуютъ такъ называемыя ипотечныя учрежденія, и акты, до недвижимыхъ имуществъ относящіеся, по совершеніи порядкомъ, въ законѣ предписаннымъ, укрѣпляются внесеніемъ ихъ въ ипотечныя книги, съ судебнаго утвержденія въ однихъ государствахъ, а въ другихъ—безъ такого утвержденія—по одному только распоряженію лица, завѣдывающаго ипотекою. По Своду 1857 года акты, относящіеся къ недвижимымъ имуществамъ, совершались также особымъ, именно крѣпостнымъ, порядкомъ и вносились въ крѣпостныя книги, но, сверхъ того, для обезпеченія договоровъ и обязательствъ, преимущественно касающихся недвижимыхъ имуществъ, велись еще въ судахъ, по особой системѣ, запретительныя книги. Неудобно было бы поручить судебнымъ мѣстамъ разсмотрѣніе и утвержденіе актовъ, относящихся къ недвижимымъ имуществамъ: ибо завѣдываніе крѣпостною частью отвлекало бы

членовъ судебныхъ мѣстъ отъ свойственныхъ имъ судейскихъ занятій по дѣламъ спорнымъ, число которыхъ, какъ надо полагать, вслѣдствіе увеличенія въ массѣ народа гражданскихъ сдѣлокъ будетъ довольно значительно. Такой порядокъ укрѣпленія актовъ о недвижимыхъ имуществахъ судебными мѣстами нельзя признать правильнымъ еще и потому, что постановленія суда о совершеніи или объ отказѣ въ совершеніи акта, во многихъ случаяхъ, могли бы касаться такихъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ должно было бы послѣдовать въ обыкновенномъ тяжебномъ порядкѣ. Отъ подобнаго предрѣшенія могли бы оказаться затрудненія въ случаѣ иска о недѣйствительности акта, такъ какъ искъ этотъ подлежалъ бы тому самому судебному мѣсту, которымъ была признана возможность совершенія акта. При этомъ нерѣдко возникали бы сомнѣнія относительно права судебныхъ мѣстъ перевершать въ судебномъ порядкѣ тѣ рѣшенія, которыя состоялись въ нихъ прежде по производству собственно нотаріальнаго дѣйствія. По симъ уваженіямъ, удобнѣе всего поручить укрѣпленія актовъ на недвижимыя имѣнія старшимъ нотаріусамъ. Самое совершеніе актовъ на недвижимыя имѣнія предоставить прочимъ нотаріусамъ, съ тѣмъ, однако же, условіемъ, чтобы акты о переходѣ какихъ-либо правъ на недвижимость по совершеніи ихъ у нотаріусовъ, по выбору договаривающихся сторонъ, представлялись на утвержденіе старшаго нотаріуса по мѣсту нахожденія имѣнія. Старшій нотаріусъ, по представленіи акта, обязанъ: 1) удостовѣриться въ дѣйствительномъ существованіи имѣнія, на которое актъ совершается, 2) въ томъ, что имѣніе свободно отъ запрещенія, 3) въ дѣйствительной принадлежности имѣнія лицу, уступающему право на оное, и, наконецъ, 4) внести актъ въ крѣпостную книгу. Установленіе такого способа совершенія и утвержденія актовъ на недвижимыя имущества удобно еще и потому, что этотъ способъ по существу соотвѣтствуетъ соблюдаемому по Своду 1857 года при совершеніи актовъ крѣпостнымъ порядкомъ. Вмѣсто надсмотрщика, совершаетъ актъ нотаріусъ, а утверждаетъ дѣйствительность акта старшій нотаріусъ вмѣсто члена суда. Утвержденіе актовъ старшимъ нотаріусомъ той мѣстности, гдѣ состоитъ недвижимое имущество, на которое актъ совершается, необходимо для устраненія одного изъ главныхъ неудобствъ существующаго порядка совершенія актовъ, допускающаго возможность злоупотребленій, встрѣчающихся на практикѣ, именно продажи одного имѣнія нѣсколькимъ лицамъ, одновременныхъ залоговъ имѣнія въ разныя руки и т. п.,—злоупотребленій, которыя не могли быть предупреждены ни правилами о вводѣ во владѣніе, ни соединенными съ нимъ публикаціями о переходѣ имѣнія, потому что до оглашенія о совершеніи акта по всей Россіи всегда проходило много времени. Утвержденіе акта означеннымъ выше порядкомъ не будетъ болѣе стѣснительнымъ, чѣмъ порядокъ, установленный Сводомъ 1857 года, требующій также предъявленія акта на мѣстѣ для ввода во владѣніе. Все существенное различіе между прежнимъ порядкомъ и новымъ заключается въ томъ, что по прежнимъ порядкамъ актъ получалъ силу тотчасъ по совершеніи его и до предъявленія его на мѣстѣ, тогда какъ нынѣ пріобрѣтаетъ полную силу не прежде, какъ по утвержденіи его на мѣстѣ. Но въ этомъ различіи и заключается въ особенности преимущество новаго порядка предъ прежнимъ порядкомъ, потому что со введеніемъ правила объ укрѣпленіи актовъ по мѣсту нахожденія недвижимости, устранится возможность тѣхъ злоупотребленій, на которыя указано выше. Наконецъ, чтобы старшіе нотаріусы могли исполнять обязанности по утвержденію актовъ на недвижимыя имущества, они должны, какъ надсмотрщики, справляться и съ запретительными книгами и алфавитами, которые поэтому и должны быть имъ переданы вмѣстѣ съ крѣпостными книгами. (*З. м.*).

---

1. Нотаріальнымъ положеніемъ установляется ясная и опредѣленная граница между совершеніемъ акта и его утвержденіемъ. Каждое изъ этихъ двухъ дѣйствій, возлагаемое на особое должностное лицо, имѣетъ свое особое значеніе. Первое дѣйствіе происходитъ при участіи, отъ начала до конца его, обѣихъ договаривающихся сторонъ. Самоличность, законная правоспособность, добрая и сознательная воля сторонъ на заключеніе сдѣлки, скрѣпляемой обоюдною подписью ихъ подъ актомъ, и законность самаго акта, всѣ эти условія, отъ которыхъ зависитъ установленіе соглашенія сторонъ, облекаемаго въ нотаріальный актъ, удостовѣряются младшимъ нотаріусомъ при самомъ совершеніи акта. Наоборотъ, слѣдующій засимъ обрядъ утвержденія акта по самой сущности своей исключаетъ необходимость участія въ немъ воли обѣихъ сторонъ. Старшій нотаріусъ утверждаетъ не проектъ акта, а самый актъ, совершенный сторонами нотаріальнымъ порядкомъ. При исполненіи имъ этого обряда соглашеніе сторонъ, окончательно выраженное уже въ этомъ актѣ и провѣренное, не только не подлежитъ никакому измѣненію, но и не подвергается новой повѣркѣ по существу. Весь контроль старшаго нотаріуса, поскольку онъ касается соглашенія сторонъ, ограничивается лишь оцѣнкою его съ точки зрѣнія законности акта и формъ, существенныхъ для обряда его совершенія, съ другой стороны—сводится къ повѣркѣ ненарушимости вещныхъ правъ третьихъ лицъ. (86/96).

2. Вслѣдствіе изложеннаго ни продавецъ, ни его правопреемники въ промежутокъ времени между совершеніемъ акта у младшаго нотаріуса и его утвержденіемъ старшимъ нотаріусомъ не имѣютъ права самопроизвольно отказываться отъ законныхъ послѣдствій продажи относительно перенесенія на покупщика права собственности на отчуждаемое имущество и передачи покупщику владѣнія онымъ. (86/96, 05/47) (Contra—73/1094, 75/626).

3. Покупщикъ съ своей стороны имѣетъ личное къ продавцу требованіе, обнимающее собою право на исполненіе какъ указанныхъ выше послѣдствій договора, такъ и всѣхъ другихъ постановленныхъ въ немъ условій, касающихся самой продажи или ея обезпеченія (напр., взысканія неустойки), если только онъ самъ исполнилъ лежащую на немъ по договору обязанность. (86/96).

4. На этомъ основаніи покупщику (или залогодержателю) не можетъ быть отказано и въ правѣ требовать укрѣпленія за нимъ продаваемаго (или залогодаваемаго) имѣнія посредствомъ утвержденія купчей (или закладной) старшимъ нотаріусомъ, если только, въ силу бывшаго между сторонами соглашенія, выпись изъ актовой книги находится въ рукахъ покупщика (или залогодателя). (86/96, 99/43, 02/28, 08/66).

5. Возникающее изъ такого соглашенія юридическое отношеніе между сторонами, само собою разумѣется, не имѣетъ ничего общаго съ понятіемъ полномочія или довѣренности. Покупщикъ, предъявляющій актъ къ утвержденію по праву, ему на то предоставленному продавцомъ, совершаетъ это дѣйствіе не отъ имени продавца, не въ его интересѣ и не за его счетъ, а отъ своего имени, въ своемъ интересѣ и за свой собственный счетъ. Подобное обезпеченіе, будучи однажды дано покупщику, не можетъ быть отнято у него по произволу продавца. Продавецъ, предоставивъ добровольно покупщику исполнить формальности по утвержденію купчей безъ всякаго со своей стороны участія, тѣмъ самымъ долженъ считаться покончившимъ всѣ дѣйствія, на немъ лежавшія. Устранивъ, такимъ образомъ, самъ указанное выше препятствіе къ утвержденію акта, онъ не можетъ потомъ соглашаться или не соглашаться на исполненіе этого обряда, которое отъ него уже не зависитъ. Право покупщика требовать утвержденія купчей подлежитъ прямому осуществленію въ порядкѣ, опредѣленномъ 161 статьей Пол. нотар. Право это прекращается лишь по минованіи установленнаго означенною статьею годичнаго срока. (86/96, 99/43, 02,28).

6. Акты о передачѣ права собственности на недвижимыя имѣнія подлежатъ совершенію крѣпостнымъ порядкомъ и потому право собственности на присужденное судебнымъ рѣшеніемъ недвижимое имѣніе не можетъ быть отчуждено передачею выданнаго по сему рѣшенію исполнительнаго листа безъ совершенія крѣпостного акта. Передача же исполнительнаго листа стороннему лицу по надписи отъ того, кому присуждено исполненіе, не воспрещена закономъ въ той мѣрѣ, въ какой присужденное взысканіе или исполненіе, по свойству своему, допускаетъ отчужденіе одностороннее (безъ согласія другой стороны) и безъ совершенія другого установленнаго акта (купчей крѣпости, дарственной записи и т. п.). (75/543).

7. На основаніи ст. 66 Пол. нотар., по которой акты на недвижимыя имѣнія, до утвержденія ихъ старшимъ нотаріусомъ, представляются недѣйствительными, въ отношеніи перехода права собственности на имѣніе исполненіе обряда у младшаго нотаріуса относительно совершенія купчей крѣпости, по правиламъ Нотаріальнаго положенія, должно считаться дѣйствіемъ предварительнымъ, чрезъ которое никакихъ имущественныхъ правъ не пріобрѣтается и лишь съ утвержденія совершеннаго у младшаго нотаріуса акта старшимъ нотаріусомъ актъ этотъ обращается въ крѣпостной и съ этого времени купчая крѣпость считается окончательно совершенною и право собственности на имѣніе перешедшимъ отъ продавца къ покупщику. (75/626, 72/306, 73/1094 и 1160, 76/203, 81/123; общ. собр. 11/30) (ср. 86/96).

8. Совершаясь предварительно въ видѣ нотаріальнаго акта въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 65—127 Пол. нотар., купчая крѣпость обращается въ актъ крѣпостной чрезъ утвержденіе ея старшимъ нотаріусомъ, который взимаетъ слѣдующія по ней пошлины, вноситъ актъ въ крѣпостную книгу, выдаетъ сторонамъ выписи изъ книги и выписываетъ въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ имя пріобрѣтателя и родъ акта, въ силу котораго право собственности *перешло* къ пріобрѣтателю, означая и время утвержденія акта, чѣмъ и заканчивается обрядъ совершенія купчей. (74/316).

9. Такъ какъ совершеніемъ купчей крѣпости у младшаго нотаріуса актъ не заканчивается, а купчая становится законченною лишь по утвержденіи ея старшимъ нотаріусомъ, то подъ „совершеніемъ“ купчей, по 1682 ст. т. X ч. 1, слѣдуетъ разумѣть *утвержденіе* купчей старшимъ нотаріусомъ. (72/306, 75/794 и 267).

10. Право собственности на земельные участки, отведенные лицамъ Кубанскаго казачьяго войска по Положенію 23 апрѣля 1870 года, пріобрѣтаются послѣдними со времени выдачи имъ документовъ, поименованныхъ въ 9 и 10 ст. означеннаго Положенія, признавая за фактъ выдачи документовъ надлежащее утвержденіе ихъ присутствіемъ областного правленія. (Общ. собр. 01/11).

11. Права на недвижимое имущество опредѣляются крѣпостными актами, и допущенная во вводномъ актѣ этимъ имуществомъ ошибка въ названіи его собственника не можетъ поражать правъ послѣдняго. (07/61).

12. По силѣ 1643 и 1647 ст. т. X ч. 1 Зак. гражд. и 157 и 158 ст. Пол. о нот. ч., закладная крѣпость превращается въ крѣпостной актъ и считается окончательно совершенною лишь по утвержденіи ея старшимъ нотаріусомъ. (07/90).

13. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для пріобрѣтенія недвижимаго имущества въ собственность требуется Высочайшее соизволеніе, сіе послѣднее не можетъ замѣнить крѣпостной актъ. Переходъ права собственности совершается уже по воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія путемъ совершенія соотвѣтствующаго крѣпостного акта. (87/80).

14. Подворные владѣльцы могутъ отчуждать принадлежащіе имъ участки надѣльной земли не иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ. (Общ. собр. 04/7).

15. При отчужденіи совладѣльцами въ общемъ недвижимомъ имѣніи своихъ долей безъ испрашиванія предварительнаго согласія остальныхъ совладѣльцевъ, моментомъ, пресѣкающимъ право совладѣльца требовать за нимъ признанія права преимущественной покупки отчуждаемой другимъ совладѣльцемъ доли общаго имущества, надлежитъ признавать время утвержденія купчей крѣпости старшимъ нотаріусомъ. Это моментъ конечный. Возникновеніе же права совладѣльца требовать осуществленія своего права преимущественной покупки наступаетъ тогда, когда воля продающаго свой жребій совладѣльца продать свою часть въ общемъ имѣніи выразилась вполнѣ ясно. Такимъ моментомъ можетъ быть, напримѣръ, выдача задаточной росписки, совершеніе запродажной записи. Во всякомъ случаѣ невозможно отрицать, что, со времени совершенія акта продажи у младшаго нотаріуса, совладѣлецъ, желающій воспользоваться предоставляемымъ ему послѣднею частью 555 ст. Зак. гражд. правомъ, уже, несомнѣнно, въ правѣ требовать осуществленія этого своего права, ибо, какъ замѣчено выше, по совершеніи такого акта продавецъ уже не можетъ самопроизвольно отказаться отъ законныхъ послѣдствій учиненной имъ продажи, утвержденіе которой можетъ, такимъ образомъ, воспослѣдовать и вопреки его на то желанію. (05/47).

16. Исходя изъ того положенія, что купчая крѣпость считается, по ст. 157 и 158 Пол. о нот. ч., окончательно совершенною лишь съ момента утвержденія ея старшимъ нотаріусомъ, Прав. Сенатъ въ рѣшеніи 1903 г. № 112 призналъ, что выкупающій родовое имѣніе не обязанъ уплатить цѣну, показанную въ послѣднемъ актѣ, въ томъ случаѣ, когда просьба о выкупѣ заявлена въ промежутокъ времени

между совершеніемъ у младшаго нотаріуса проекта второго крѣпостного акта и утвержденіемъ его старшимъ нотаріусомъ. (06/17).

17. Актъ, представленный покупщикомъ на утвержденіе старшаго нотаріуса, не можетъ быть признанъ несостоявшимся по одностороннему требованію продавца. (08/66).

18. Актъ продажи, совершенный только у младшаго нотаріуса, не можетъ быть признаваемъ крѣпостнымъ актомъ, установляющимъ переходъ права собственности на недвижимое имущество. (04/12).

19. Старшіе нотаріусы не вправѣ требовать, чтобы судебныя мѣста отсылали имъ запретительныя статьи по каждому долговому обязательству, на коихъ основанъ искъ, такъ какъ наложеніемъ запрещенія обезпечиваются не отдѣльныя обязательства, а иски, по соразмѣрности съ суммою ихъ, подкрѣпленной доказательствами. Посему, по каждому иску должна быть составляема одна запретительная статья. (04/105).

158. Старшему нотаріусу поручается утверждать слѣдующіе акты, установляющіе переходъ права собственности на недвижимое имущество: 1) купчія крѣпости; 2) дарственныя записи; 3) рядныя и отдѣльныя записи; 4) раздѣльные акты, по которымъ общее имущество переходитъ въ собственность одного изъ соучастниковъ, или раздѣляется между ними по частямъ; 5) мировыя и всѣ сдѣлки, въ силу которыхъ одна изъ сторонъ уступаетъ другой право собственности, и 6) вообще всѣ акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, которые по Законамъ гражданскимъ должны быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ. Тамъ же, ст. 158.

Т. X ч. I, статьи:

1417. Продажа всѣхъ недвижимыхъ имуществъ совершается посредствомъ купчихъ крѣпостей.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Положеніемъ Военнаго Совѣта разъяснено, что продажа въ казачьихъ войскахъ недвижимости на сумму до *пятисотъ* рублей можетъ быть производима, по желанію договаривающихся сторонъ: или общимъ порядкомъ—посредствомъ купчихъ крѣпостей, утверждаемыхъ старшимъ нотаріусомъ, или же путемъ занесенія въ ведущіяся въ станичныхъ правленіяхъ книги сдѣлокъ и договоровъ.

1420. Купчая крѣпость совершается нотаріальнымъ порядкомъ и обращается въ актъ крѣпостной чрезъ утвержденіе ея старшимъ нотаріусомъ.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Совершеніе купчихъ крѣпостей за границею производится на основаніи правилъ, постановленныхъ о томъ въ отношеніи всѣхъ вообще актовъ (ст. 911—915; ср. Уст. суд. торг., изд. 1903 г., ст. 218).

1425. Купчая крѣпость содержитъ въ себѣ два рода условій: *необходимыя* и *произвольныя*.

1426. Необходимыя купчей крѣпости условія суть: 1) объявленіе продавца, что онъ продалъ имѣніе покупщику, и означеніе званія, имени, отчества и прозванія того или другого; изъясненіе, по какому укрѣпленію имѣніе дошло къ продавцу; 3) подробное описаніе имѣнія; 4) изъясненіе, что оно отъ запрещенія свободно; 5) цѣна, за которую имѣніе продано.

1427. Въ числѣ произвольныхъ условій первое есть объ *очисткахъ*. Продавецъ можетъ, по обоюдному согласію съ покупщикомъ, принять на свою отвѣтственность очистки въ продаваемомъ имуществѣ. Подъ именемъ очистокъ разумѣется объявленіе, дѣлаемое въ купчей крѣпости продавцемъ, о томъ, что имущество прежде никому отъ него не было продано и заложено, никому ни въ чемъ не укрѣплено и ни за что не отписано, и обязанность, принимаемая продавцемъ, очищать покупщика отъ всѣхъ въ то имущество вступщиковъ и не доводить до убытковъ, съ удостовѣреніемъ заплатить оные покупщику, буде таковые для него произойдутъ.

Примѣчаніе. Въ Уложеніи 1649 года такая очистка называется *вотчиннымъ очищеніемъ*.

1428. Прочія произвольныя условія суть: 1) о платежѣ пошлинъ и гербоваго сбора (ср. ст. 714); 2) о переводѣ долговъ и платежей съ продавца на покупщика; 3) всякія другія условія, законамъ не противныя.

1456. До утвержденія купчей крѣпости надлежитъ выправиться съ запретительными книгами: не состоитъ ли на имѣніи того, кто даетъ актъ, запрещеній, или не поступили ли прямо въ установленіе, утверждающее актъ, откуда либо требованія о запрещеніи.

1457. Состоящіе на продаваемомъ имѣніи частные и казенные иски которые, на основаніи предшедшей (1456) статьи, по запретительнымъ книгамъ могутъ быть извѣстны установленію, утверждающему актъ, прежде утвержденія въ ономъ купчей крѣпости, должны быть обезпечены вычетомъ соразмѣрной суммы изъ денегъ, покупщикомъ продавцу платимыхъ.

1458. Безъ сего вычета (ст. 1457), старшій нотаріусъ не долженъ утверждать купчей крѣпости на имѣніе, состоящее подъ запрещеніемъ; если же утвердитъ, упустя изъ виду извѣстные по его дѣламъ долги или запрещенія, то взыскиваются оные сперва съ того, кто самъ взысканію подлежалъ, а потомъ, чего не достанетъ, съ означеннаго должностного лица.

1461. При утвержденіи купчихъ крѣпостей на заложенныя въ бывшихъ С.-Петербургской и Московской сохранныхъ казнахъ имѣнія соблюдаются правила, изложенныя въ Уставѣ кредитномъ, а также нижеслѣдующія: 1) если по займу, обезпеченному продаваемымъ имѣніемъ, или частію онаго, числится просрочка, то особенная канцелярія по кредитной части требуетъ, чтобы слѣдующая къ уплатѣ недоимка была внесена въ мѣстное казначейство или въ учрежденіе государственнаго банка; 2) буде по таковому неисправному займу заложенное имѣніе назначается или уже назначено въ продажу съ публичнаго торга, то особенная канцелярія по кредитной части, не отказывая въ согласіи на продажу всего или части имѣнія, съ переводомъ долга на покупщика, требуетъ, чтобы слѣдующая для приведенія займа въ исправность сумма была непремѣнно доставлена не позже полудня назначеннаго или имѣющаго быть назначеннымъ дня для торга.

1463. Купчія крѣпости на заложенныя въ кредитныхъ установленіяхъ недвижимыя имѣнія, съ переводомъ числящагося на продаваемомъ имѣніи долга, должны быть утверждаемы съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ уставахъ подлежащихъ кредитныхъ установленій.

1464. Цѣна имѣнію должна быть назначена Россійскою монетою.

1465. Хотя назначеніе количества цѣны предоставляется обоюдному согласію покупщика и продавца, но при продажѣ недвижимаго имѣнія цѣна оному въ купчей крѣпости для исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ опредѣляется съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о пошлинахъ (изд. 1903 г., ст. 256—258).

1466. Во всякихъ актахъ, заключаемыхъ на продажу состоящихъ въ какой-либо губерніи недвижимыхъ имѣній вмѣстѣ съ имѣніями, въ другихъ губерніяхъ находящимися, цѣны таковымъ имѣніямъ должны быть показываемы отдѣльно.

1467. Запрещается совершать купчія крѣпости, въ коихъ вмѣстѣ съ покупкою имѣнія переведены будутъ на покупщика долги и другіе платежи за продавца, безъ точнаго показанія въ нихъ, за какую именно цѣну имѣ-

ніе продано, и сверхъ ли оной цѣны покупщикъ принялъ на себя удовлетворить за продавца долгамъ и платежамъ (количество коихъ непремѣнно со всею опредѣлительностью должно показывать), или оные исключены изъ той цѣны.

---

967. Благопріобрѣтенное, какъ недвижимое, такъ и движимое, имущество владѣлецъ можетъ дарить свободно по своему произволу; родовое же имѣніе дарить родственникамъ, или чужеродцамъ, мимо ближайшихъ наслѣдниковъ, запрещается.

987. Дарственныя записи на недвижимыя имѣнія совершаются по правиламъ Положенія о нотаріальной части, съ наблюденіемъ нижеслѣдующихъ особенныхъ постановленій (ст. 988—992).

988. Въ дарственной записи должно означить цѣну даримаго имѣнія, по совѣсти, однакожъ не ниже опредѣленной закономъ.

991. Духовныя завѣщанія, коими имѣніе при жизни владѣльца укрѣпляется за другими лицами безповоротно, должны быть признаваемы дарственными записями, и, наоборотъ, дарственныя записи, посредствомъ коихъ имущество должно поступить въ другое владѣніе, не при жизни, но по смерти дарителя, принадлежатъ, по существу своему, къ актамъ завѣщательнымъ. Вводъ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по дарственной записи долженъ слѣдовать немедленно по совершеніи акта, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отсроченъ до смерти дарителя.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской сія (991) статья не должна быть примѣняема къ дѣламъ о такихъ дарственныхъ записяхъ, кои совершены до обнародованія изданія Свода законовъ 1842 года.

992. При вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по дарственнымъ записямъ, наблюдается тотъ же самый порядокъ, какой установленъ вообще для ввода во владѣніе по недвижимымъ имуществамъ.

994. Родители и восходящіе родственники властны выдѣлять дѣтей своихъ и потомковъ, назначая имъ часть изъ своего имущества.

995. Дѣти не могутъ, и по достиженіи совершеннолѣтія, требовать отъ родителей выдѣла частей, или назначенія приданаго изъ имущества, симъ послѣднимъ принадлежащаго.

996. Изъ благопріобрѣтеннаго имущества родители и восходящіе родственники могутъ назначать выдѣляемому потомку такую часть, какую заблагоразсудятъ; но изъ имущества родового каждому обязаны выдѣлять часть, закономъ опредѣленную.

1000. Выдѣлъ совершается отдѣльною записью, составляемою по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о нотаріальной части.

1001. Выдѣлъ дочерей и родственницъ, по случаю замужства, совершается назначеніемъ имъ приданаго.

1006. Рядныя записи, когда приданое состоитъ изъ одного недвижимаго или же частію изъ движимаго и частію изъ недвижимаго имущества, должны быть составляемы порядкомъ нотаріальнымъ и утверждаются старшимъ нотаріусомъ; когда же все приданое заключается въ имуществѣ движимомъ, то онѣ могутъ быть составляемы и порядкомъ домашнимъ и являемы къ засвидѣтельствованію по правиламъ Положенія о нотаріальной части. Всѣ входящіе въ составъ приданаго капиталы деньгами, векселями или процентными бумагами должны быть съ точностію означаемы въ рядной записи.

1337. Раздѣльные акты суть раздѣльныя записи. Сіи акты совершаются съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о нотаріальной части.

Само собою разумѣется, что приведенныя статьи т. X ч. 1 не исчерпываютъ всѣхъ постановленій закона, относящихся къ совершенію крѣпостныхъ актовъ. Необходимо обратиться къ десятому тому и къ сенатскимъ разъясненіямъ. Долженъ замѣтить, что, по моему мнѣнію (см. мою статью въ „Правѣ“ за 1908 г. № 13), указанныя въ ст. 1426 т. X ч. 1 „изъясненія“ (пп. 2 и 4) могутъ и не быть включены въ текстъ купчей, который подписывается сторонами, и, во всякомъ случаѣ, пропускъ этихъ изъясненій не дѣлаетъ актъ недѣйствительнымъ. Эти „изъясненія“ должны быть восполнены старшимъ нотаріусомъ и притомъ при утвержденіи акта. Въ этомъ смыслѣ высказался и Сенатъ, но, къ сожалѣнію, въ отдѣленскомъ рѣшеніи (16 янв. 1908 г. по д. по жалобѣ повѣреннаго г. Кіева Кіевскаго старш. нотаріуса. Приведено у Тютрюмова въ 1 ч. X т. подъ ст. 1426).

По аналогіи съ купчими крѣпостями совершаются всякіе акты отчужденія и залога недвижимыхъ имуществъ. *(Составитель).*

---

1. Положеніе о нотаріальной части, установивъ новый порядокъ совершенія и засвидѣтельствованія актовъ, ни въ чемъ не измѣнило законовъ матеріальнаго права, въ томъ числѣ и законовъ о продажѣ и куплѣ. Поэтому не представляется никакого основанія утверждать, что съ введеніемъ Нотаріальнаго положенія измѣнилось самое значеніе акта купли-продажи и что только съ этого времени купля-продажа получила характеръ двусторонняго договора. По самому же характеру своему купля-продажа несомнѣнно является договоромъ, а не одностороннимъ актомъ, такъ какъ въ ней одна сторона продаетъ, а другая пріобрѣтаетъ имущество, что не можетъ совершиться безъ двухсторонняго взаимнаго соглашенія, и такое значеніе купля-продажа имѣла до введенія Нотаріальнаго положенія и сохранила послѣ его введенія. (87/100).

2. На основаніи 158, 159, 160 и 169 ст. Пол. нотар. утвержденію старшаго нотаріуса и внесенію въ крѣпостныя книги, съ отмѣткою въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ, подлежатъ акты, устанавливающіе переходъ права собственности на недвижимое имущество, акты объ ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, въ томъ числѣ акты объ уступкѣ собственникомъ въ пользу другого лица права пожизненнаго владѣнія, и договоры найма имуществъ и отдачи оныхъ въ содержаніе, если стороны того пожелаютъ. Затѣмъ никакихъ актовъ старшіе нотаріусы къ утвержденію принимать не въ правѣ, а слѣдовательно, и не могутъ вносить ихъ въ крѣпостныя книги. (97/94).

3. Акты, коими пожизненные владѣльцы имѣній изъявляютъ согласіе на открытіе государственнымъ банкомъ соло-вексельнаго кредита для собственниковъ этихъ имѣній и предоставляютъ банку право преимущественнаго удовлетворенія соло-вексельнаго долга передъ всѣми претензіями, вытекающими для нихъ изъ права пожизненнаго владѣнія, какъ не установляющіе ни перехода, ни ограниченія права собственности на недвижимыя имущества, не подлежатъ утвержденію старшаго нотаріуса и не могутъ быть вносимы въ крѣпостныя книги, а также по нимъ не могутъ быть дѣлаемы отмѣтки въ крѣпостныхъ реестрахъ. (97/94).

4. Актъ, совершенный порядкомъ, установленнымъ для дарственныхъ актовъ на недвижимое имущество, по которому собственникъ, подаривъ свое право собственности, установилъ для себя пожизненное владѣніе подареннымъ имуществомъ, признается дарственнымъ, а не завѣщательнымъ актомъ. (86/14).

5. Раздѣльный актъ не можетъ быть разсматриваемъ какъ актъ, самостоятельно укрѣпляющій за участвующими въ раздѣлѣ лицами упомянутыхъ въ томъ актѣ имѣній, ибо раздѣлъ не установляетъ передачи правъ собственности на имѣніе другимъ лицамъ, а опредѣляетъ лишь тѣ части, которыя слѣдуютъ въ имѣніи каждому изъ дѣлящихся, въ силу принадлежности имъ того имѣнія въ общую собственность. Поэтому, въ отношеніи третьихъ лицъ, раздѣльный актъ можетъ служить законнымъ предложеніемъ о принадлежности имѣнія участвующимъ въ раздѣлѣ лицамъ лишь настолько, насколько эта принадлежность удостовѣрена тѣмъ актомъ или доказательствомъ права общей собственности, которые приняты были въ основаніе для совершенія раздѣльнаго акта. (85/32).

6. Раздѣльные акты, по которымъ общее недвижимое имущество переходитъ въ собственность одного изъ соучастниковъ или раздѣляется между ними по частямъ,—относятся къ актамъ, утверждаемымъ старшимъ нотаріусомъ, подъ опасеніемъ недѣйствительности самыхъ сдѣлокъ; домашній раздѣлъ можетъ быть только относительно движимости. (83/18, 79/371, 75/395).

7. При полюбовномъ раздѣлѣ, личность малолѣтняго наслѣдника представляется подлежащими опекунскими учрежденіями, дѣйствія коихъ утверждаются судомъ, и это послѣднее правило установлено съ цѣлью обезпеченія интересовъ малолѣтнихъ и охраненія ихъ имущественныхъ правъ въ порядкѣ надзора, для опекунскихъ управленій предписаннаго; но всѣми сими предписаніями закона не устанавливается какого-либо новаго способа для совершенія раздѣльныхъ актовъ и не придается утвержденному въ порядкѣ надзора проекту полюбовнаго раздѣла значенія и силы акта крѣпостного, на основаніи коего могъ бы послѣдовать вводъ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ, тѣмъ болѣе, что надлежащія опекунскія учрежденія выражаютъ свое согласіе, а судъ утверждаетъ проектъ раздѣла лишь въ той его части, которая касается малолѣтняго, ибо соглашеніе совершеннолѣтнихъ наслѣдниковъ имѣетъ для нихъ обязательную силу и безъ утвержденія сего соглашенія судомъ. Посему такой раздѣльный актъ долженъ быть совершенъ у младшаго нотаріуса и затѣмъ представленъ на утвержденіе старшаго нотаріуса. (79/371).

8. Такъ какъ старшій нотаріусъ обязанъ принимать къ своему утвержденію только нѣкоторые акты, и только по отношенію къ нимъ онъ является въ то же время и взыскателемъ финансовыхъ сборовъ, то, принимая къ утвержденію актъ, онъ, прежде всего, долженъ удостовѣриться, подходитъ ли данный актъ подъ категорію актовъ, подлежащихъ его утвержденію, для чего долженъ точно установить юридическую природу сдѣлки, заключающейся въ этомъ актѣ. Опредѣляя ее, онъ, понятно, вовсе не связанъ тѣмъ наименованіемъ, которое дали акту сами стороны. Такъ какъ законы спеціальные имѣютъ преимущество передъ общими и такъ какъ терминологія законовъ фискальныхъ не вполнѣ соотвѣтствуетъ терминологіи Законовъ гражданскихъ, то, при опредѣленіи юридической природы представляемаго ему къ утвержденію акта, старшій нотаріусъ обязанъ, прежде всего, обратиться къ спеціальнымъ законамъ, опредѣляющимъ его дѣятельность, т. е. къ Нотаріальному положенію и Уставу о пошлинахъ, и только затѣмъ уже къ Законамъ гражданскимъ Изъ пункта 4 ст. 158 Пол. нотар. видно, что термину „раздѣльный актъ", подлежащій утвержденію старшаго нотаріуса, законъ придаетъ узкій смыслъ: или 1) такихъ договоровъ, по которымъ все общее имущество дѣлается собственностью лишь одного изъ соучастниковъ, или 2) такихъ договоровъ, по которымъ общее имущество распредѣляется по частямъ въ собственность соучастниковъ. Совершенно ясно, что договоръ, по которому сонаслѣдники остаются въ общей собственности, и лишь одинъ изъ нихъ за денежное вознагражденіе отказывается въ пользу остальныхъ отъ своей доли, не подходитъ ни подъ одинъ изъ случаевъ, указанныхъ въ п. 4 ст. 158 Пол. нотар. Отсюда слѣдуетъ, что такого рода договоръ раздѣльнымъ актомъ въ смыслѣ Нотаріальнаго положенія признанъ быть не можетъ, а, слѣдовательно, къ нему и не могутъ быть примѣнены ст. 22—24 Уст. о герб. сб., поскольку онѣ устанавливаютъ обложеніе гербовымъ сборомъ по стоимости всего общаго подлежащаго раздѣлу имущества. Къ подобнаго рода договорамъ должно быть примѣнено правило о сборѣ по стоимости выдѣляемаго имущества, хотя бы стороны и не назвали заключенный ими договоръ актомъ о выдѣлѣ. (08/51).

9. По силѣ 987 ст. Зак. гражд., дарственн. записи на недвижимыя имѣнія совершаются на общемъ основаніи крѣпостн. порядкомъ; по 1000 ст., выдѣлъ совершается отдѣльною записью по правиламъ, излож. въ Пол. о нот. части, и, наконецъ, по 1006 ст., рядныя записи, когда приданое состоитъ изъ одного недвиж., или же частью изъ движ. и частью изъ недвиж. имущества, должны быть составляемы крѣп. порядкомъ. Непремѣнное же условіе совершенія акта крѣп. порядкомъ (ст. 1.67 и 168 Пол. о нот. части; 84 и 86 ст. Врем. правилъ, распублик. въ Собр. узак(67 г. № 91; 1388, 1456—1458 ст. т. Х ч. 1) заключается въ томъ, что продавать (а слѣд., вообще отчуждать однимъ изъ разрѣшенныхъ закономъ способовъ) можно имущество токмо свободное, т. е. не состоящее подъ запрещеніемъ въ письмѣ купчихъ и закладныхъ крѣпостей, за исключ. тѣхъ, указанн. въ 1388 ст. т. Х ч. 1 случаевъ, когда предъ совершеніемъ акта внесена будетъ въ то самое мѣсто, гдѣ актъ совершается, вся сумма иска или взысканія и тѣмъ самымъ причина запрещенія уничтожится, или когда на продажу состоящаго подъ запрещеніемъ по залогу въ кред. установленіи имѣнія будетъ испрошено разрѣшеніе этого установленія въ установл. для нихъ порядкѣ. Въ виду сего, въ тѣхъ случаяхъ, когда на даримомъ, отдѣляемомъ или отдаваемомъ въ приданое недв. имуществѣ, сверхъ долга кред. установленію, состоитъ еще долгъ по второй закладной, то доколѣ не внесена сумма сего послѣдняго долга, согласно 1 п. 1388 ст. т. Х ч. 1 ст. н-су,

утверждающему одинъ изъ вышеупом. безмездн. актовъ, или не представлена ему самая закладная со сдѣланною на ней, въ порядкѣ 137 ст. Пол. о нот. части и 39 и 101 ст. Врем. прав., отмѣткою о полномъ ея погашеніи, таковой актъ не можетъ быть совершенъ. То обстоятельство, что долгъ по закладной лежитъ на безмездно отчуждаемомъ имѣніи въ пользу лица одаряемаго или выдѣляемаго, не освобождаетъ нотаріальное учрежденіе отъ выполненія указаннаго выше порядка, какъ потому, что для такого случая не установлено исключенія въ законѣ, такъ и потому, что совершаемый при такой обстановкѣ актъ, теряя характеръ акта безмезднаго, уже превращается въ актъ возмездный и, согл. издавна существующему закону, включенному нынѣ въ прим. къ 154 ст. Уст. пошлин. 93 г., подлежитъ оплатѣ крѣп. пошлиною на томъ же основаніи, какъ при продажѣ, даже въ томъ случаѣ, когда безмездный переходъ совершается въ пользу ближайшаго по прямой линіи наслѣдника,—служитъ доказательствомъ, что оплатѣ тою же крѣп. пошлиною подлежатъ безмездные переходы въ остальныхъ случаяхъ, предусм. 22 ст. Пол., когда тѣмъ же способомъ предоставляется имѣніе взамѣнъ имѣющагося на дарителѣ долга одаряемому. Въ виду такихъ соображеній и 1653 ст. т. Х ч. 1, каждое безмездно отчуждаемое недв. имущество путемъ дара, выдѣла или рядной записи, въ моментъ совершенія соотвѣтствующаго на этотъ переходъ акта, дабы не встрѣтилось препятствій къ его утвержденію, должно быть очищено отъ всѣхъ обременяющихъ его долговъ, кромѣ разрѣшаемыхъ къ переводу на пріобрѣтателя долга по ссудѣ изъ кредитн. установленій и, слѣд., являясь во всей своей цѣнности, превышающей лежащую на немъ только что упомянутую ссуду, имуществомъ свободнымъ, подлежитъ, на основ. 152 и 173 ст. Уст. пошлин. 1893 г. и прим. къ ст. 154 того же Уст., оплатѣ пошлиною. Поэтому, еслибы по неправильному изъясненію закона, или по какому-либо другому недоразумѣнію, нотар. учрежденія допустили совершеніе одного изъ вышеизложенныхъ актовъ безъ взысканія упом. пошлины, то казен. управленіе, на обязанности котораго лежитъ блюсти въ этомъ отношеніи интересы казны, на основ. 5 п. 1528 ст. т. Х и разъясн. гр. касс. деп. 69/454, если стороны, въ актѣ участвующія, добровольно не согласятся возмѣстить казен. ущербъ, не только въ правѣ, но даже обязано о пополненіи такового обратиться куда слѣдуетъ, для надлежащаго въ томъ понужденія. По симъ основаніямъ общ. собр. опредѣлило: разъяснить, что акты безмездн. перехода недв. имуществъ, предусм. въ 172 ст. Уст. пошлин. 1893 г., могутъ быть утверждаемы только при условіяхъ, предусм. 1388 ст. т. Х ч. 1, и, вслѣдствіе сего, подлежатъ оплатѣ пошлиной установленною при безмездн. переходѣ имуществъ, со всей цѣнности отчуждаемыхъ имуществъ, за искл. переводимой на пріобрѣтателей ссуды по залогу ихъ въ кредит. установленіяхъ, причемъ, если на даримомъ имѣніи лежитъ долгъ дарителя въ пользу одаряемаго, то съ суммы сего долга должна быть взимаема пошлина въ размѣрѣ 4 проц., согл. прим. къ ст. 154 Уст. пошлин. 1893 г., и только съ остальной цѣнности даримаго имѣнія по правиламъ 172—176 ст. того же Устава. (Общ. собр. 95/6).

10. По купчей крѣпости продавецъ передаетъ покупщику всю полноту принадлежащихъ ему правъ на имѣніе (ст. 1384 Зак. гражд.), а, засимъ, покупщикъ вступаетъ также въ права прежняго собственника по принадлежавшимъ ему искамъ и тяжбамъ (ст. 1392 тѣхъ же Зак.). Но преемство покупщика ограничивается правами прежняго собственника по имѣнію, т. е. правами, проистекающими изъ вотчиннаго права на продаваемое имѣніе, а засимъ, къ покупщику переходятъ лишь иски и тяжбы, основанные на означенномъ правѣ. Къ числу же исковъ, проистекающихъ изъ вотчиннаго права (ст. 420 Зак. гражд.), не относится искъ о прекращеніи пожизненнаго владѣнія. По существу своему такое владѣніе является лишь обремененіемъ права собственности, вполнѣ совмѣстнымъ съ симъ правомъ (ст. 432 п. 6 Зак. гражд.), а по основанію своему оно покоится или на распоряженіи прежняго собственника своимъ имѣніемъ (договорномъ или завѣщательномъ), обязательномъ для всѣхъ правопреемниковъ его—частныхъ и общихъ (Зак. гражд., ст. 521, 569, 1389 и др.), или же на велѣніи закона, не касающемся осуществленія вотчинныхъ правъ, а опредѣляющемъ порядокъ пользованія наслѣдственными правами. (11/48).

159. Старшему нотаріусу поручается утверждать акты и вносить въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки объ

ограниченіяхъ права собственности на недвижимыя имущества, состоящихъ:

1) въ обремененіи имущества залогомъ;

2) (по Прод. 1912 г.) въ уступкѣ собственникомъ, въ пользу посторонняго лица, или же въ пользу другого недвижимаго имущества, права пожизненнаго владѣнія, пользованія, выкупа угодій или частнаго участія (повинностей, сервитутовъ, Зак. гражд., ст. 432, 433) и въ установленіи права застройки (Зак. гражд., ст. 542[26], по Прод.). 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 159 п. 2; 1912 іюн. 23 (с. у. 1147) I, ст. 26;

3) въ запрещеніи отчуждать имущество. Тамъ же, ст. 159.

Т. X ч. I, статьи:

1642. Актъ на залогъ недвижимаго имущества между частными лицами совершается крѣпостнымъ порядкомъ, и называется *закладною крѣпостью на недвижимое имѣніе.*

432. Право собственности бываетъ неполнымъ, когда оно ограничивается въ пользованіи, владѣніи или распоряженіи другими посторонними, также неполными на то же самое имущество правами, каковы суть: 1) право участія въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества; 2) право угодій въ чужомъ имуществѣ. Правомъ собственности на основаніи опредѣленныхъ для сего постановленій пользуются также ограниченно: 3) владѣльцы заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣній; 4) владѣльцы имѣній временно-заповѣдныхъ; 5) владѣльцы имѣній, жалуемыхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ. Наконецъ, право собственности бываетъ также неполнымъ: 6) когда отдѣляется отъ него право владѣнія и пользованія; 7) когда отдѣляется отъ него право распоряженія; 8) (по Прод. 1912 г.), когда на имѣніи устанавливается право застройки.

433. Право посторонняго участія въ выгодахъ имущества есть или общее, или частное. Оно есть общее, когда участіе въ выгодахъ имущества установляется въ пользу всѣхъ безъ изъятія; оно есть частное, когда участіе установляется единственно и исключительно въ пользу кого-либо изъ частныхъ владѣльцевъ.

446. Строющій домъ на самой межѣ своего двора не долженъ дѣлать оконъ на дворъ или на крышу своего сосѣда безъ согласія сего послѣдняго; въ противномъ случаѣ слѣдуетъ окна закладывать. Означенное согласіе должно быть изъявлено записью, совершенною у нотаріуса и утвержденною старшимъ нотаріусомъ, и, какъ уступка правъ собственности, оно не можетъ быть отмѣнено иначе, какъ подобною же сдѣлкою. Послѣ совершенія дозволительной записи, ни самъ владѣлецъ, допустившій выстроить на межѣ своего двора домъ съ окнами на оный, ни преемники его не въ правѣ уже заслонять окна сіи новымъ зданіемъ, или брандмауеромъ.

---

1. Обрядъ совершенія закладной заканчивается не припечатаніемъ запрещенія, а внесеніемъ ея въ надлежащія книги и выдачею залогодержателю. Преимущественное право на удовлетвореніе закладной опредѣляется по времени ея совершенія, а не по времени напечатанія запрещенія. (93/36).

2. Отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ могутъ быть дѣлаемы не только

на основаніи крѣпостныхъ, но и на основаніи другихъ актовъ (ст. 187 и 188 Пол. о нот. ч. и ст. 39 Врем. прав. о прим. Пол. нотар. (98/20).

3. Поэтому не представляется препятствій къ внесенію въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ и отмѣтокъ о передачѣ закладныхъ на основаніи актовъ, совершенныхъ не крѣпостнымъ порядкомъ. (98/20).

4. Къ числу актовъ, ограничивающихъ право собственности и имѣющихъ обязательное значеніе, должны быть отнесены только такіе акты, коими укрѣпляются какія-либо вещныя права постороннихъ лицъ въ имѣніи собственника и отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ, воспрещенія собственнику отчуждать и закладывать свое имущество. Что же касается такихъ актовъ, коими собственникъ ограничилъ себя въ правѣ сдавать свое имущество въ аренду, то, хотя бы такой актъ и былъ совершенъ въ порядкѣ 159 и 179 ст. Пол. о нот. части, онъ обязателенъ только для собственника, неисполненіе которымъ на себя обязанности не можетъ повлечь за собою недѣйствительности заключенныхъ имъ договоровъ найма и пораженія правъ третьихъ лицъ, пріобрѣтеннымъ по такимъ договорамъ. Исключеніе изъ этого правила можетъ быть допущено только для такихъ арендныхъ договоровъ, предусмотрѣнныхъ въ 1693 и 1703 ст. т. X ч. 1, которые, въ силу самаго закона, должны быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ. Для кредиторовъ собственника долгосрочные договоры, а также договоры, по которымъ арендная плата вносится болѣе, чѣмъ за годъ впередъ, нерѣдко имѣютъ такое же значеніе, какъ и частное отчужденіе имущества. Вслѣдствіе этого, при совершеніи такихъ договоровъ крѣпостнымъ порядкомъ, лица, желающія нанять имущество на упомянутыхъ условіяхъ, такъ же, какъ и старшій нотаріусъ, утверждающій актъ, обязаны удостовѣриться въ правѣ собственника распорядиться такимъ образомъ своимъ имуществомъ, причемъ въ случаѣ заключенія подобнаго договора вопреки запретительной отмѣткѣ, сдѣланной въ крѣпостномъ реестрѣ, договоръ этотъ долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ. (08/50).

5. Продажа или закладъ неотдѣленныхъ принадлежностей недвижимаго имущества, безъ предварительнаго ихъ отъ него отдѣленія, напр., лѣса на срубъ, не въ состояніи установить на эти принадлежности вещнаго права, т. е. такого, въ силу котораго пріобрѣтатель ихъ могъ бы законнымъ путемъ получить оныя въ свое обладаніе, гдѣ и у кого бы онѣ ни находились. Однако же, существующіе законы (п. 3 ст. 159 Пол. о нот. части) даютъ возможность подобнаго рода сдѣлки укрѣпить на имѣніи, на случай продажи или залога его хозяиномъ, предоставляя контрагенту заключить съ собственникомъ особый договоръ о неотчужденіи имѣнія впредь до исполненія сдѣлки или о неотчужденіи имѣнія безъ передачи сдѣлки новому пріобрѣтателю. Оглашеніе, посредствомъ наложенія запрещенія на имѣніе, внесенной въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки о подобномъ ограниченіи права собственности на имѣніе придаетъ сдѣлкѣ вещный характеръ и дѣлаетъ ее обязательною и для третьихъ лицъ, пріобрѣтающихъ вещныя права на то же имѣніе. (86/52; 82/59).

6. Контрагентъ, заключая съ собственникомъ имѣнія личную сдѣлку, можетъ заключить съ нимъ особый договоръ о неотчужденіи имѣнія впредь до исполненія первой сдѣлки или неотчужденія имѣнія безъ передачи сдѣлки новому пріобрѣтателю, и что оглашеніе, посредствомъ наложенія запрещенія на имѣніе, внесенной въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки о подобномъ ограниченіи права собственности на имѣніе, придаетъ сдѣлкѣ вещный характеръ. Въ подобномъ случаѣ запрещеніе имѣетъ значеніе укрѣпленія или оглашенія права въ пользу опредѣленнаго частнаго лица, слѣдовательно, ограждаетъ не общественный порядокъ и можетъ быть ослабляемо или окончательно уничтожено съ согласія этого лица, а разъ заинтересованное лицо въ правѣ поступаться своими правами послѣ установленія въ его пользу ограниченія, то оно, несомнѣнно, въ правѣ въ самомъ актѣ ограниченія установить предѣлы послѣдняго. (03/118).

7. Исполнительный листъ (выдаваемый хотя не иначе, какъ по желанію взыскателя) представляетъ собою ни что иное, какъ приказъ судебной власти на понудительное осуществленіе того гражданскаго права, которое состояло въ спорѣ между тяжущимися сторонами и признано по рѣшенію суда за истцомъ - кредиторомъ. Поэтому передача исполнительнаго листа отъ кредитора другому лицу, представляя собою передачу присужденнаго права, должна подчиниться тѣмъ же правиламъ, которыя установлены закономъ для передачи этого самого присужденнаго истцу права (рѣш. 1880 г. № 49), и въ этомъ смыслѣ Правительствующій Сенатъ рѣше-

ніемъ своимъ 1878 г. № 256 и разъяснилъ, что передача исковъ о недвижимомъ имуществѣ не можетъ быть совершаема вопреки закона, ограждающаго установленный порядокъ перехода недвижимыхъ имѣній и вещныхъ правъ. Относительно порядка передачи залогового права Правительствующій Сенатъ въ рѣшеніи своемъ за 1898 г. № 20, пересмотрѣвъ всю предшествующую свою практику, установилъ, что ст. 1653 т. X ч. 1 Зак. гражд., воспрещающая передачу закладныхъ по надписямъ, ограждаетъ исключительно интересы залогодателя и запрещаетъ передавать закладныя лишь по надписямъ, совершаемымъ безъ участія и безъ согласія залогодателя, но вовсе не препятствуетъ совершать такую передачу по особому акту съ согласія залогодателя, въ каковомъ требованіи согласія залогодателя и заключается одно изъ существенныхъ отличій перехода права залогового отъ права кредитора на одностороннюю передачу долговыхъ обязательствъ, не обезпеченныхъ залогомъ, и что такъ какъ по актамъ о передачѣ закладныхъ не возникаетъ новаго залогового права, а лишь переходитъ къ другому лицу право залога, ранѣе установленное, то, поэтому, акты эти, какъ неподходящіе подъ понятіе актовъ, устанавливающихъ право на недвижимое имущество и обязательно требующихъ крѣпостной формы совершенія (158 и 159 ст. Пол. о нот. ч.), могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ. А если такимъ образомъ согласіе залогодателя составляетъ необходимое условіе для дѣйствительности передачи залогового права, то и передача исполнительнаго листа на взысканіе по закладной должна подчиняться тому же условію, т. е. можетъ быть совершаема не иначе, какъ только съ согласія залогодателя,—въ противномъ случаѣ она является ничтожною. Поэтому, первый изъ постановленныхъ выше вопросовъ: дѣйствительно ли передача исполнительнаго листа на взысканіе по закладной безъ согласія залогодателя,—долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, но, разумѣется, при условіи, если такая передача будетъ оспариваться залогодателемъ. Возраженіе о томъ, что закладная совмѣщаетъ въ себѣ двѣ сдѣлки: обязательственную — заемъ и вещную—обезпеченіе займа недвижимымъ имѣніемъ, почему, при переходѣ исполнительнаго листа по закладной, безъ согласія залогодателя, къ пріобрѣтателю переходитъ одна только обязательственная сдѣлка, и претензія его является простымъ личнымъ долговымъ обязательствомъ безъ вещнаго обезпеченія, не можетъ быть признано правильнымъ, ибо такое положеніе допускало бы возможность раздѣленія займа и вещнаго обезпеченія между двумя лицами: пріобрѣтателемъ и залогодержателемъ, между тѣмъ какъ залоговое право по существу своему недѣлимо, и передача его, безъ согласія залогодателя, не можетъ превратить въ личное долговое обязательство. Цѣль установленнаго ст. 1653 т. X ч. 1 Зак. гражд. ограниченія передачи залогового права не иначе, какъ съ согласія залогодателя, состоитъ единственно въ огражденіи правъ залогодателя, которому не безразлично, кто является залогодержателемъ въ виду особыхъ правъ послѣдняго, предоставленныхъ ему закономъ (1129 ст. Уст. гражд. суд.) по отношенію къ заложенному имуществу, и потому только единственно должникъ или законный его представитель въ правѣ оспаривать передачу закладной; личные же его кредиторы законными представителями должника не состоятъ и никакихъ правъ на имущество не имѣютъ, почему и не могутъ оспаривать ни дѣйствительности передачи исполнительнаго листа по закладной, ни права пріобрѣтателя этого исполнительнаго листа на преимущественное удовлетвореніе изъ суммы, вырученной черезъ продажу заложеннаго имѣнія. (08/82).

8. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда залогодатель при совершеніи закладной далъ свое согласіе на передачу ея залогодержателемъ другому лицу, то тѣмъ самымъ онъ выразилъ, съ одной стороны, что для него безразлично, къ кому перейдетъ закладная, и съ другой,—что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ передачѣ этой закладной всякому третьему лицу, и посему для дальнѣйшей передачи закладной согласія залогодателя не требуется. (09/74).

9. Утвержденіе старшимъ нотаріусомъ договоровъ займа съ залогомъ недвижимыхъ имуществъ хотя и составляетъ, по закону, одно изъ необходимыхъ условій дѣйствительности такого договора, но изъ двухъ составныхъ частей его: займа и залога, оно является необходимою формою совершенія только послѣдняго, какъ установляющаго извѣстныя ограниченія права должника на заложенное имѣніе. Договоръ займа не требуетъ для своей дѣйствительности крѣпостной формы, онъ можетъ быть составленъ порядкомъ нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ. Слѣдовательно, *неутвержденіе* старшимъ нотаріусомъ акта займа съ залогомъ недвижимаго имущества *лишаетъ* этотъ актъ всякаго *значенія только относительно обезпеченія* долга недвижимымъ имуществомъ должника, но оно не можетъ само по себѣ лишать подобный актъ *всякаго* значенія, какъ доказательства такихъ упоминаемыхъ въ немъ событій и дѣйствій договорившихся сторонъ, которыя могли послѣдовать при самомъ заключеніи сдѣлки и не требовали для удостовѣренія своей дѣйствительности утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ. А такъ какъ ни въ нашихъ гражданскихъ законахъ, ни въ Положеніи о нотаріальной части нѣтъ указанія на то, чтобы въ договорахъ займа съ залогомъ недвижимаго имущества врученіе кредиторомъ должнику занимаемой суммы должно было производиться непремѣнно въ моментъ утвержденія сдѣлки старшимъ нотаріусомъ и чтобы кредиторъ лишенъ былъ права доказывать, что онъ вручилъ должнику деньги при самомъ совершеніи акта, то, очевидно, передача денегъ отъ кредитора должнику можетъ послѣдовать и при самомъ совершеніи акта, что зависитъ отъ взаимнаго согласія сторонъ, которыя именно могли условиться, чтобы *врученіе денегъ* послѣдовало при совершеніи сдѣлки у нотаріуса. Посему, если неутвержденный старшимъ нотаріусомъ актъ займа съ залогомъ недвижимаго имѣнія и не можетъ служить достовѣрнымъ и безспорнымъ доказательствомъ передачи должнику кредиторомъ занимаемыхъ по оному денегъ, то въ то же время подобный актъ, если, по соглашенію сторонъ, находится *въ рукахъ кредитора*, можетъ, согласно 460 ст. Уст. гражд. суд., быть принятъ судомъ за такое удостовѣреніе, которое, по обстоятельствамъ всякаго даннаго случая, можетъ привести судъ къ убѣжденію, что деньги должникомъ получены; въ подобныхъ спорахъ на обязанности суда лежитъ сообразить такой документъ съ обстоятельствами, предшествовавшими и сопровождавшими его совершеніе и послѣдовавшими послѣ того, —но судъ не въ правѣ выводить заключеніе о полученіи должникомъ денегъ *исключительно* изъ того, что актъ не утвержденъ старшимъ нотаріусомъ, и такимъ образомъ отвергать оный, какъ не имѣющій никакого значенія. (80/247, 81/121).

10. *Актъ займа* съ залогомъ недвижимаго имѣнія, совершенный нотаріальнымъ порядкомъ и врученный залогодержателю для представленія на утвержденіе старшаго нотаріуса, но *не обращенный въ крѣпостной актъ*, не можетъ служить *безусловнымъ доказательствомъ совершившагося займа*, возлагающимъ на отвѣтчика, въ случаѣ предъявленія иска по подобному акту и утвержденія отвѣтчика, что заемъ не состоялся, обязанность доказать это послѣднее обстоятельство. Актъ, *не утвержденный старшимъ нотаріусомъ*, сохраняютъ силу *нотаріальнаго акта*. Опредѣленіе значенія и доказательной силы подобнаго акта зависитъ, по обстоятельствамъ каждаго даннаго дѣла и сообразно степени достовѣрности доводовъ сторонъ, отъ усмотрѣнія суда. (85/111).

11. Залогъ есть способъ обезпеченія договоровъ и обязательствъ на имуществѣ недвижимомъ. Заложенное имѣніе служитъ исключительнымъ источникомъ удовлетворенія обезпеченнаго залогомъ долга (рѣш. Сен. 1880 г. № 27), залогомъ же могутъ быть обезпечиваемы не только займы, но и всякаго рода долговыя отношенія, какъ существующія, такъ и могущія возникнуть въ будущемъ (рѣш. Сен. 1889 г. № 4, 1880 г. № 281 и 1887 г. № 134). Залоговое право, создавая для залогопринимателя исключительное положеніе, принадлежитъ къ категоріи правъ вещныхъ, осуществляемыхъ съ преимуществомъ предъ кредиторами личными (рѣш. Сен. 1896 г. № 91 и друг.). Эта вещность права выражается въ томъ, что удовлетвореніе долга осуществляется всегда изъ заложеннаго имѣнія, хотя бы таковое по какому-либо законному акту укрѣпленія и перешло уже во владѣніе новаго собственника. Далѣе, залоговое право утрачивается лишь уплатою долга по залогу (рѣш. Сен. 1889 г. № 103); даже продажа съ торговъ не измѣняетъ правъ залогодержателя (рѣш. Сен. 1884 г. № 10). Въ случаѣ погашенія залоговъ предыдущихъ, послѣдующій (второй) залогодержатель становится на мѣсто выбывшаго (рѣш. Сен. 1885 г. № 8). Оставивъ имѣніе за собою, второй залогодержатель обязанъ удовлетворить перваго (рѣш. 1885 г. № 8). Долгъ по закладной переводится вообще на покупщика, если сей послѣдній не внесъ долговой суммы въ судъ (рѣш. 1878 г. № 248). Вещнымъ характеромъ залогового права обусловливается и недѣлимость залога. Заложенная вещь нераздѣльно обезпечиваетъ кредитору по залогу все его требованіе; она и каждая ея часть отвѣчаютъ всѣ цѣликомъ за всякій остатокъ долга. (10/101).

12. Если единственными наслѣдниками утверждены были тѣ именно лица, кои совершили закладную, повлекшую за собою обращеніе имѣнія въ продажу съ

публичнаго торга, то искъ остальныхъ наслѣдниковъ объ уничтоженіи въ соотвѣтственныхъ доляхъ сей продажи можетъ быть оспариваемъ добросовѣстнымъ пріобрѣтателемъ заложеннаго имущества ссылкою на 1301 ст. т. X ч. 1, хотя бы эти послѣдніе наслѣдники и вступили въ фактическое обладаніе наслѣдственнымъ имуществомъ до утвержденія ихъ сонаслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства къ оному. Хотя утвержденіе въ правахъ наслѣдства, по нашему закону, необязательно и оставляется на волю наслѣдниковъ, но если наслѣдники къ этой, предоставленной имъ законом, формѣ легитимаціи, своихъ правъ не прибѣгаютъ, то должны нести и всѣ невыгодныя отъ сего послѣдствія. Если утвержденіе въ правахъ наслѣдства производится послѣ вызова наслѣдниковъ по 1238 ст. 1 ч. X т., то должны явиться всѣ наслѣдники, въ томъ числѣ и тѣ, которые фактически вступили въ наслѣдство, причемъ явившіеся утверждаются въ правахъ наслѣдства и почитаются единственными законными наслѣдниками, а остальнымъ, безъ различія между вступившими въ фактическое обладаніе наслѣдствомъ и невступившими, предоставляется открыть противъ первыхъ споръ. Такимъ образомъ неявившіеся и незаявившіе своихъ правъ въ установленномъ порядкѣ наслѣдники въ такомъ случаѣ могутъ ниспровергнуть права утвержденныхъ наслѣдниковъ только путемъ открытія противъ утвержденныхъ спора, а до сего учиненное послѣдними распоряженіе остается для третьяго добросовѣстнаго пріобрѣтателя дѣйствительнымъ, посему совершенная утвержденными въ правахъ наслѣдства наслѣдниками закладная крѣпость должна быть оставлена въ силѣ при добросовѣстности залогопринимателя. (10/97).

13. Ограниченіе собственникомъ недвижимости покупщика ея безсрочнымъ обязательствомъ не устраивать на купленномъ участкѣ, кромѣ какъ для торговли чаемъ, сахаромъ и колоніальными товарами, никакихъ другихъ торговыхъ или промышленныхъ заведеній, составляетъ ли право участія частнаго?

При разрѣшеніи этого вопроса необходимо имѣть въ виду, что всякое право участія частнаго въ выгодахъ чужого имущества будетъ ограниченіемъ права собственности на послѣднее (ст. 432 т. X ч. 1), но не всякое ограниченіе права собственности можетъ быть правомъ участія частнаго, такъ какъ ограниченія права собственности, по закону и въ дѣйствительной жизни представляются крайне разнообразными, преслѣдующими различныя цѣли и содержащими въ себѣ неодинаковый объемъ полномочій пользующагося ими и обязанностей собственника. Между тѣмъ, по послѣдствіямъ матеріальнымъ и процессуальнымъ, по дѣйствующему закону, право участія въ выгодахъ чужого имущества, какъ особый видъ ограниченія права собственности, имѣетъ большое значеніе, хотя въ законѣ не содержится точнаго опредѣленія того, что слѣдуетъ разумѣть подъ правомъ участія частнаго (рѣш. 1881 г. № 84), практикой Правительствующаго Сената оно также не обрисовано съ исчерпывающей опредѣленностью, тѣмъ не менѣе, представляется вполнѣ возможнымъ намѣтить главные признаки, ему присущіе, руководствуясь буквальнымъ и внутреннимъ смысломъ подлежащихъ постановленій закона и рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго департамента. По 433 ст. т. X ч. 1 Св. зак. право участія частнаго установляется „единственно и исключительно въ пользу кого-либо изъ частныхъ владѣльцевъ", а, по ст. 442 и слѣд. т. X ч. 1 и разъясненіямъ Правительствующаго Сената, оно должно служить исключительно въ пользу сосѣдей (рѣш. 1910 г. № 9) и именуется сосѣдскимъ правомъ (рѣш. 1902 г. № 126). Наконецъ, по теоріи права и какъ это проведено въ отдѣльныхъ постановленіяхъ нашего закона, право участія частнаго, относясь къ вещнымъ сервитутамъ, обыкновенно, проявляется въ двухъ направленіяхъ: положительномъ—въ пользованіи имъ собственникомъ господствующей недвижимости (рѣш. 1879 г. № 302, 1892 г. № 92) и въ отрицательномъ—допущеніи этого пользованія собственникомъ обремененной недвижимости (рѣш. 1899 г. № 74). Именно, право участія частнаго должно служить на пользу опредѣленныхъ собственниковъ господствующей недвижимости; между тѣмъ, проситель ссылается только на имѣющееся въ купчей крѣпости ограниченіе въ открытіи на проданномъ участкѣ питейнаго заведенія и утверждаетъ, что отъ неисполненія его въ окружающей мѣстности развивается пьянство, нарушается покой проживающихъ тамъ дачниковъ и его въ томъ числѣ, и оттого цѣны на дачи падаютъ, т. е. это ограниченіе оказывается установленнымъ, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ общественнаго порядка, благочинія и нравственности, служитъ на пользу не опредѣленнымъ лицамъ, не только дачникамъ и самому истцу, но и постороннимъ, посѣщающимъ эту мѣстность, а имущественный интересъ истца страдаетъ отъ того лишь косвенно и, какъ видно изъ объясненій повѣреннаго покупщиковъ, условно, такъ какъ въ той мѣстности питейныя заведенія существуютъ уже много лѣтъ и даже признавались необходимыми и полезными тѣми же дачниками и самимъ истцомъ. Такимъ образомъ Сенатъ находитъ, что этотъ вопросъ разрѣшается отрицательно. Такое право представляется вещнымъ обремененіемъ недвижимости. (13/36).

14. Сенатъ признаетъ присвоеніе договору о продажѣ лѣса на срубъ вещнаго характера способомъ, указаннымъ въ п. 3 ст. 159 Пол. о нот. ч., необходимымъ для обязательности такого договора лишь относительно залогодержателя имѣнія, въ составъ котораго входитъ проданный лѣсъ, и относительно пріобрѣтателя такого имѣнія по *вольной цѣнѣ, но не по отношенію къ пріобрѣтателю такого имѣнія съ публичнаго торга*, для котораго является достаточнымъ, чтобы такой договоръ былъ заключенъ до врученія должнику повѣстки объ исполненіи и чтобы путемъ оглашенія договора покупателю имѣнія была дана законная возможность знать о существованіи онаго до торга. (10/75).

15. Закрѣпленіе договора о продажѣ лѣса посредствомъ наложенія „запрещенія въ письмѣ купчихъ и закладныхъ крѣпостей" можетъ имѣть значеніе только при продажѣ имѣнія, въ составъ котораго входитъ такой лѣсъ, по вольной цѣнѣ, отчужденію же имѣнія съ публичнаго торга оно не препятствуетъ и, слѣдовательно, наложеніе такого запрещенія на имѣніе, продаваемое съ публичнаго торга, для укрѣпленія на немъ договора о продажѣ лѣса, само по себѣ ни къ чему не обязывая покупателя имѣнія, было бы въ этомъ отношеніи совершенно безцѣльно. (10/75).

16. Закладная крѣпость превращается въ крѣпостной актъ и считается окончательно совершенною лишь по утвержденіи ея старшимъ нотаріусомъ. (07/90).

Редакція ст. 158 и 159 различна. Тогда какъ ст. 158 говоритъ только объ „утвержденіи" актовъ, ст. 159 упоминаетъ и о внесеніи отмѣтокъ въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ. Отмѣтка въ реестрѣ крѣп. дѣлъ производится по всѣмъ актамъ, утверждаемымъ старшимъ нотаріусомъ (Пол. о нот. ч., ст. 177 и 178). Упоминаніе въ ст. 159 объ отмѣткѣ въ реестрѣ крѣп. дѣлъ имѣетъ въ виду тѣ акты, устанавливающіе ограниченіе права собственности, которые по закону не должны быть обязательно совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ и которые совершаются этимъ порядкомъ лишь по желанію сторонъ. Это акты, упоминаемые въ 3 п. ст. 159. Эти акты могутъ быть представляемы старш. нотаріусу или для утвержденія, и тогда отмѣтка вносится сама собою въ реестръ крѣп. дѣлъ, или, по совершеніи ихъ нотаріальнымъ порядкомъ, только для отмѣтки въ реестрѣ крѣп. дѣлъ.

(*Составитель*).

---

160. Договоры найма имуществъ и отдачи оныхъ въ содержаніе могутъ быть совершаемы или домашнимъ или нотаріальнымъ, или крѣпостнымъ порядкомъ по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1701, 1702 и 1703 Законовъ гражданскихъ. Тамъ же, ст. 160.

Договоры, упомянутые въ ст. 1703 ч. 1 т. X, совершаются нотаріальнымъ порядкомъ и представляются на утвержденіе старшаго нотаріуса. **(Врем. прав., ст. 23 п. 3 прим.).**

Т. X ч. 1, статьи:

1701. Договоръ найма подписывается обѣими договаривающимися сторонами самими, или ихъ повѣренными, и можетъ быть предъявленъ для

засвидѣтельствованія по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о нотаріальной части.

1702 (по Прод. 1912 г.). Договоры о наймѣ городскихъ строеній и земельныхъ участковъ въ городскихъ поселеніяхъ на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ на сумму свыше трехсотъ рублей, а также на сроки свыше двѣнадцати лѣтъ на всякую сумму,—должны быть совершаемы на письмѣ. При наймѣ же означенныхъ имуществъ на сроки менѣе трехъ лѣтъ, или на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ на сумму до трехсотъ рублей,—совершеніе договоровъ письменныхъ или словесныхъ оставляется на волю хозяевъ и нанимателей оныхъ, какъ предметъ, зависящій отъ взаимнаго ихъ довѣрія другъ къ другу. Письменные договоры сего рода слѣдуетъ являть по существующимъ узаконеніямъ, но если такой договоръ, подписью сторонъ утвержденный, не будетъ въ свое время явленъ, то удовлетвореніе по оному при производствѣ взысканій и по другимъ случаямъ производится изъ того токмо имущества, какое у лица, взысканію подвергшагося, останется за удовлетвореніемъ прочихъ исковъ, по коимъ соблюдены всѣ правила, на совершеніе и явку ихъ постановленныя. За симъ, не опредѣляется никакихъ штрафовъ или пеней за неявку договоровъ по наймамъ городскихъ строеній и земельныхъ участковъ.

1703. Контракты и условія на отдачу въ аренду и содержаніе какъ земель, означенныхъ выше въ статьѣ 1693, такъ и другихъ частныхъ имуществъ, если они заключаемы будутъ съ полученіемъ, или назначеніемъ къ полученію арендныхъ денегъ впередъ болѣе чѣмъ за годъ, должны быть совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ, съ тѣмъ: 1) чтобы на самыя имѣнія, по количеству взятой впередъ суммы, налагаемо было запрещеніе; 2) чтобы въ противномъ случаѣ и вообще, при несохраненіи постановленныхъ въ сей статьѣ правилъ, заключенные контракты и условія считались недѣйствительными, и 3) чтобы запрещеніе, налагаемое на законтрактованное имѣніе по количеству взятой владѣльцемъ у арендатора впередъ суммы, не препятствовало владѣльцу въ продажѣ или закладѣ того имѣнія, лишь бы покупатель или приниматель залога имѣли въ виду контрактъ, который должны они наблюсти въ точности.

Если въ запродажной записи будетъ постановлено условіемъ, что запродающій имѣніе лишаетъ себя права, до истеченія срока запродажи, переукрѣпить имѣніе другому, или если будетъ условлено наложить запрещеніе, то такая запись должна быть совершена нотаріальнымъ порядкомъ и представлена на утвержденіе старшаго нотаріуса. **(Врем. прав., ст. 23 п. в прим.).**

О ПОРЯДКѢ ОБРАЩЕНІЯ ИМѢНІЙ ВО ВРЕМЕННО-ЗАПОВѢДНЫЯ.

Т. X ч. I, статьи:

493[16]. Имѣніе обращается во временно-заповѣдное крѣпостнымъ актомъ, совершаемымъ на основаніи Положенія о нотаріальной части.

493[17]. Къ совершенію акта объ обращеніи имѣнія во временно-заповѣдное нотаріусъ приступаетъ: 1) при жизни учредителя—по письменному заявленію его самого или его повѣреннаго, уполномоченнаго на то особою довѣренностью, и 2) послѣ смерти учредителя по заявленію его душеприказчика, или назначеннаго учредителемъ къ сему имѣнію наслѣдника или опекуна послѣдняго, причемъ проситель, лично или чрезъ повѣреннаго,

долженъ представить нотаріусу утвержденное судомъ къ исполненію нотаріальное духовное завѣщаніе учредителя объ обращеніи его имѣнія во временно-заповѣдное.

493[18]. Выпись нотаріальнаго акта о временной заповѣдности имѣнія представляется, для утвержденія, старшему нотаріусу того окружнаго суда, въ округѣ котораго находится усадьба имѣнія.

493[19]. Старшій нотаріусъ, удостовѣрившись въ наличности всѣхъ условій, установленныхъ для обращенія имѣнія во временно-заповѣдное, обращаетъ надлежащимъ порядкомъ нотаріальный актъ въ крѣпостной.

493[20]. Объ обращеніи имѣнія во временно-заповѣдное старшій нотаріусъ, по утвержденіи акта, публикуетъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Одновременно старшій нотаріусъ налагаетъ запрещеніе на имѣніе и заноситъ оное въ особый крѣпостной реестръ временно-заповѣдныхъ имѣній.

---

1. Закладныя могутъ быть передаваемы съ согласія залогодателей; передача можетъ быть совершена, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ домашнимъ, нотаріальнымъ или явочнымъ. (98/20).

2. Лѣсъ, обрѣтающійся на поверхности земли, признается по закону принадлежностью или частью недвижимаго имущества, не подлежащею, пока онъ отдѣленъ отъ земли, самостоятельному гражданскому обращенію и слѣдующею до тѣхъ поръ, пока не послѣдовало отдѣленіе отъ недвижимости, за этою недвижимостью при продажѣ или залогѣ, ежели только на продажу или залогъ земли безъ лѣса не послѣдовало согласія контрагентовъ или право на срубъ лѣса не перешло къ третьему лицу по договору, укрѣпленному на имѣніи порядкомъ, опредѣленнымъ 3 п. 159 ст. Пол. о нот. ч. (87/109).

3. Старшій нотаріусъ не въ правѣ отказать въ отмѣткѣ передачи закладныхъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, если таковая передача совершена нотаріальнымъ порядкомъ. (98/20).

4. Старшіе нотаріусы обязаны дѣлать въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки, по установленной министромъ юстиціи формѣ, о всякомъ ограниченіи права собственности, а, слѣдовательно, и о залогѣ имѣнія крестьянскому поземельному банку: первоначально—при утвержденіи купчей крѣпости на имѣніе, пріобрѣтаемое крестьянами съ пособіемъ отъ поземельнаго банка, и вторично—по полученіи отъ совѣта банка копіи съ запретительной статьи. (85/77).

5. Старшіе нотаріусы не должны отмѣчать въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ и вносить въ крѣпостныя книги акты, коими пожизненные владѣльцы имѣній, изъявляя согласіе на открытіе государственнымъ банкомъ соло-вексельнаго кредита для собственниковъ этихъ имѣній, предоставляютъ банку право преимущественнаго удовлетворенія соло-вексельнаго долга передъ всѣми претензіями, вытекающими для нихъ изъ права пожизненнаго владѣнія, и отказываются отъ самаго права на такое владѣніе, въ случаѣ продажи имѣнія съ публичнаго торга. (97/94).

6. Утвержденіе старшимъ нотаріусомъ договора займа съ залогомъ недвижимыхъ имуществъ, хотя и составляетъ по закону одно изъ необходимыхъ условій дѣйствительности такого договора, но изъ двухъ составныхъ частей его: займа и залога, оно является необходимою формою совершенія только послѣдняго, какъ установляющаго извѣстныя ограниченія права должника на заложенное имѣніе. Договоръ займа не требуетъ для своей дѣйствительности крѣпостной формы, онъ можетъ быть составленъ порядкомъ нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ. Слѣдовательно, неутвержденіе старшимъ нотаріусомъ акта займа съ залогомъ недвижимаго имущества лишаетъ этотъ актъ всякаго значенія, только относительно обезпеченія долга недвижимымъ имуществомъ должника, но оно не можетъ само по себѣ лишать подобный актъ всякаго значенія, какъ доказательства такихъ упоминаемыхъ въ немъ событій и дѣйствій договорившихся сторонъ, которыя могли послѣдовать при самомъ заключеніи сдѣлки и не требовали для удостовѣренія своей дѣйствительности утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ. (80/247, 81/121).

7. Такъ какъ ни въ нашихъ гражданскихъ законахъ, ни въ Положеніи о нотаріальной части нѣтъ указанія на то, чтобы въ договорахъ займа съ залогомъ недвижимаго имущества врученіе кредиторомъ должнику занимаемой суммы должно было производиться непремѣнно въ моментъ утвержденія сдѣлки старшимъ нотаріусомъ и чтобы кредиторъ лишенъ былъ права доказывать, что онъ вручилъ должнику деньги при самомъ совершеніи акта, то, очевидно, передача денегъ отъ кредитора должнику можетъ послѣдовать и при самомъ совершеніи акта, что зависитъ отъ взаимнаго согласія сторонъ, которыя именно могли условиться, чтобы врученіе денегъ послѣдовало при совершеніи сдѣлки у младшаго нотаріуса. Посему нельзя не признать, что если не утвержденный старшимъ нотаріусомъ актъ займа съ залогомъ недвижимаго имѣнія и не можетъ служить достовѣрнымъ и безспорнымъ доказательствомъ передачи должнику кредиторомъ занимаемыхъ по оному денегъ, то въ то же время подобный актъ, если, по соглашенію сторонъ, находится въ рукахъ кредитора, можетъ, согласно 460 ст. Уст. гражд. суд., быть принятъ судомъ за такое удостовѣреніе, которое, по обстоятельствамъ всякаго даннаго случая, можетъ привести судъ къ убѣжденію, что деньги должникомъ получены; въ спорахъ такого рода на обязанности суда лежитъ сообразить такой документъ съ обстоятельствами предшествовавшими и сопровождавшими его совершеніе и послѣдовавшими послѣ того, но судъ не въ правѣ выводить заключеніе о неполученіи должникомъ денегъ исключительно изъ того, что актъ не утвержденъ старшимъ нотаріусомъ, и такимъ образомъ отвергать оный, какъ неимѣющій никакого значенія. (80/247, 81/121).

8. По 157 и 159 ст. Пол. о нот. ч., нотаріальный актъ, которымъ устанавливается залогъ недвижимаго имущества, обращается, чрезъ утвержденіе его старшимъ нотаріусомъ, въ актъ крѣпостной. Изложенныя статьи не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что актъ съ залогомъ недвижимаго имѣнія, неутвержденный старшимъ нотаріусомъ, тѣмъ не менѣе, не утрачиваетъ значенія акта, совершеннаго нотаріальнымъ порядкомъ, а посему такой актъ, на основаніи 457 ст. Уст. гражд. суд., подлежитъ обсужденію и оцѣнкѣ суда не только по отношенію внѣшнихъ его признаковъ, т. е. порядка совершенія его, но и по внутреннему его содержанію, съ цѣлью разрѣшенія вопроса, доказываетъ ли онъ то или другое обстоятельство или требованіе, въ подтвержденіе котораго тяжущимся сдѣлана на него ссылка. Актъ займа съ залогомъ недвижимаго имѣнія, совершенный нотаріальнымъ порядкомъ и врученный залогодателю для представленія на утвержденіе старшаго нотаріуса, но не обращенный въ крѣпостной актъ, не можетъ служить безусловнымъ доказательствомъ совершившагося займа, возлагающимъ въ случаѣ представленія иска по подобному акту и утвержденія отвѣтчика, что заемъ не состоялся,—обязанность доказать это обстоятельство. Опредѣленіе значенія и доказательной силы подобнаго акта, въ виду обязанности суда опредѣлять силу письменныхъ актовъ, зависитъ, по обстоятельствамъ каждаго даннаго дѣла и сообразно степени достовѣрности доводовъ сторонъ, отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло по существу. (85/111).

9. Неисполненіе старшимъ нотаріусомъ при утвержденіи акта на недвижимое имущество возложенныхъ на него п. 3 ст. 53, п. 2 ст. 159 и ст. 178 Пол. нотар. обязанностей, не можетъ имѣть никакого вліянія на измѣненіе существующаго на томъ имуществѣ права пожизненнаго владѣнія или другого установленнаго права. (73/1132).

10. Законъ 10 мая 1903 г. не содержитъ никакихъ указаній на то, что въ губерніяхъ, не входящихъ въ черту осѣдлости, евреи не имѣютъ права на аренду недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ внѣ городскихъ поселеній, на основаніи договоровъ, совершенныхъ „не крѣпостнымъ порядкомъ“, если, разумѣется, лица означенной категоріи вмѣстѣ съ тѣмъ пользуются и правомъ жительства внѣ черты осѣдлости (рѣш. перваго общ. собр. по жалобѣ Фельштейна и др. — дѣло 1907 г. № 172—см. прил. къ „Журн. мин. юстиціи“ 1912 г., № 9, стр. 217).

Объ арендныхъ договорахъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ порядкомъ.

Согласно статьѣ 1703 т. X ч. 1 и 160 Пол. о нот. ч., договоры на аренду недвижимостей, если въ эти договоры включены условія о томъ, что арендная плата вносится болѣе чѣмъ за годъ впередъ, *должны* быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ, т. е. такіе арендные договоры должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ и утверждаемы старшимъ нотаріусомъ. При этомъ старшій нотаріусъ во всякомъ случаѣ обязанъ наложить запрещеніе по количеству взятой впередъ арендной суммы. Если, однако, стороны условились въ договорѣ, чтобы запрещеніе было наложено въ какой-либо другой суммѣ (напр., въ обезпеченіе неустойки), то запрещеніе налагается въ той суммѣ, которая указана въ договорѣ. Собственникъ имѣнія вообще воленъ просить о наложеніи запрещенія на его имѣніе въ любой суммѣ и по любому законносоставленному акту. Старшій нотаріусъ не можетъ вообще налагать запрещеній по актамъ, не совершеннымъ нотаріальнымъ порядкомъ. Если же эта формальность соблюдена, то старшій нотаріусъ не можетъ отказать въ утвержденіи такого акта и въ наложеніи запрещенія, указаннаго въ актѣ. Это вытекаетъ изъ того простого соображенія, что въ данномъ случаѣ нѣтъ совершенно публично-правового интереса, который нотаріусъ или старшій нотаріусъ могли бы соблюдать ex officio. Эта область частнаго интереса, который всецѣло находится въ рукахъ у собственника имѣнія. Соображенія эти основаны и на законѣ, а именно на ст. 159 (въ особ. п. 3) Пол. о нот. ч. И на основаніи этой статьи Сенатъ призналъ возможнымъ допустить совершеніе крѣпостнымъ порядкомъ договоровъ о продажѣ лѣса на срубъ.

Въ ст. 1703 т. X ч. 1 говорится о такихъ арендныхъ договорахъ, въ которыхъ прямо обусловлено, что арендная плата должна быть вносима болѣе чѣмъ за годъ впередъ. Если же въ самомъ договорѣ такого условія не было, а послѣ подписанія договора арендная плата была внесена болѣе чѣмъ за годъ впередъ, то такой договоръ не требуетъ обязательно крѣпостной формы (79/136, 69/157, 75/467). Въ этомъ случаѣ вопросъ о крѣпостномъ порядкѣ относится не къ самому договору, а къ роспискѣ объ уплатѣ арендныхъ денегъ. Такія же росписки не должны быть по закону облекаемы въ форму крѣпостного акта.

Въ 1703 ст. т. X ч. 1 говорится о *недѣйствительности* договоровъ, совершенныхъ не въ формѣ крѣпостного акта. Здѣсь слово „недѣйствительность“ не должно быть понимаемо въ томъ же смыслѣ, въ какомъ это слово употреблено въ ст. 66 Пол. о нот. ч. Купчая крѣпость, совершенная не крѣпостнымъ порядкомъ, не дѣйствительна, какъ купчая крѣпость, т. е., то право, которое имѣли въ виду стороны при заключеніи купчей, осталось въ томъ же положеніи, въ какомъ оно было до подписанія купчей. Прежній собственникъ такъ и остался собственникомъ, а покупатель не пріобрѣлъ права собственности. Такая купчая не только не обязательна для продавца и покупателя, въ смыслѣ перехода права собственности, но и съ ихъ согласія не будетъ признана судомъ въ силѣ купчей крѣпости. При арендномъ же договорѣ предметомъ договора будетъ пользованіе имуществомъ.

Крѣпостной порядокъ, установленный ст. 1703, имѣетъ въ виду *третьихъ* лицъ, оглашеніе договора передъ лицами, которыя будутъ имѣть право на данную недвижимость. Посему арендный договоръ, въ которомъ обусловлена плата болѣе чѣмъ за годъ впередъ, не облеченный въ форму крѣпостного акта, можетъ быть лишь оспоренъ третьими лицами, интересы которыхъ такой договоръ нарушилъ. Само же арендное право въ отношеніи собственника, заключившаго договоръ, пріобрѣтено арендаторомъ, независимо отъ соблюденія крѣпостной формы. Такой договоръ для лицъ, заключившихъ оный, во всякомъ случаѣ обязателенъ. Судъ ex officio не можетъ возбуждать вопроса о недѣйствительности такого договора. (72/60; 1266; 74/319; 76/11; 69/417; 70/1160).

Договоръ найма имуществъ есть двусторонній договоръ, по которому одна сторона обязуется предоставить другой право владѣнія и пользованія имуществомъ

на извѣстный срокъ за установленное вознагражденіе (68/248; 70/401; 73/158; 75/528; 81/82). По сему лицомъ, отдающимъ имущество въ аренду, можетъ быть и не собственникъ. По ст. 160 Пол. о нот. ч. крѣпостнымъ порядкомъ могутъ быть совершаемы всякіе арендные договоры на недвижимыя имущества, а не только указанные въ ст. 1703 т. X ч. 1. Это вытекаетъ изъ буквальнаго смысла ст. 160 Пол. о нот. ч. Такъ какъ утвержденіе арендnаго договора старшимъ нотаріусомъ разсматривается закономъ, какъ „ограниченіе права собственности“ (ст. 66 и 159 Пол. о нот. ч.), то крѣпостнымъ порядкомъ арендные контракты можетъ совершать только *собственникъ*. Въ частности *пожизненный владѣлецъ* не можетъ отдавать имущество, находящееся у него въ пожизненномъ владѣніи, въ наймы по крѣпостному акту.

Пожизненный владѣлецъ вообще не можетъ совершать арендныхъ договоровъ, указанныхъ въ ст. 1703 т. X ч. 1, ибо пожизненный владѣлецъ не можетъ получать арендной платы впередъ вообще (т. X ч. 1, ст. 533[7] п. 3). Другіе же договоры во всякомъ случаѣ не могутъ быть совершаемы пожизн. владѣльцемъ крѣпостнымъ порядкомъ. Пожизненный владѣлецъ не имѣетъ права собственности на имущество, а посему обременять это право, т. е. право собственности, какими-либо ограниченіями, онъ не можетъ.

(Составитель).

См. разъясн. подъ ст. 157 и 159.

---

161 (по Прод. 1912 г.). Для утвержденія нотаріальнаго акта, выпись изъ актовой книги должна быть представлена старшему нотаріусу того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ *годовой* со дня внесенія акта въ актовую книгу срокъ, сторонами, или, по порученію ихъ, нотаріусомъ, совершившимъ актъ, или однимъ изъ мѣстныхъ нотаріусовъ того города, въ которомъ находится нотаріальный архивъ, или же чрезъ повѣреннаго. Означенныя выписи могутъ быть пересылаемы старшему нотаріусу по почтѣ. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) I, ст. 161.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Въ уѣздахъ Велико-Устюжскомъ, Вельскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Тотемскомъ, Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ, Вологодской губерніи, въ Закавказскихъ губерніяхъ и областяхъ, въ губерніи Архангельской, въ губерніяхъ и областяхъ Сибири, а также въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской, заступающимъ мѣсто нотаріусовъ должностнымъ лицамъ дозволяется отсылать по почтѣ выписи актовъ, подлежащихъ утвержденію старшихъ нотаріусовъ: въ указанныхъ уѣздахъ Вологодской губерніи и Закавказскихъ губерніяхъ и областяхъ къ старшимъ нотаріусамъ, а въ прочихъ поименованныхъ мѣстностяхъ — къ исполняющему обязанности старшаго нотаріуса члену окружнаго суда. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) II, ст. 161, прим.; 1911 іюн. 3 (с. у. 1143) IV.

---

1. По смыслу 161 ст. Пол. нотар. взятіе на себя нотаріусомъ порученій предъявлять выписи изъ актовой книги старшему нотаріусу для утвержденія не входитъ въ кругъ обязательныхъ дѣйствій нотаріусовъ, какъ это подтверждается уже и тѣмъ, что не во всѣхъ городахъ, гдѣ есть нотаріусы, имѣется и старшій нотаріусъ, въ таксѣ же вознагражденія нотаріусовъ въ числѣ нотаріальныхъ дѣйствій оно также не поименовано. Засимъ не представляется и твердаго основанія требовать внесенія платы за этотъ именно трудъ въ книги для записыванія сборовъ, поступающихъ къ нотаріусу. (78/65).

2. Нотаріусъ, ходатайствуя объ утвержденіи купчей крѣпости, представляется повѣреннымъ, а соглашеніе его по этому предмету съ кліентомъ подлежитъ обсужденію по законамъ о личномъ наймѣ; договоры же довѣрителей съ повѣренными о вознагражденіи ихъ за ходатайство по дѣламъ требуютъ письменнаго удостовѣренія. (78/65).

3. Договоръ займа для своей дѣйствительности не требуетъ крѣпостной формы, такъ какъ онъ можетъ быть составленъ порядкомъ нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ (ст. 203 X т. ч. 1 Зак. гражд.). Но если, при заключеніи этого договора, заемщикъ предоставляетъ кредитору въ обезпеченіе исполненія обязательства въ срокъ свое недвижимое имѣніе, то такого рода договоръ, называясь закладною, совершается уже крѣпостнымъ порядкомъ (ст. 1842 т. X ч. 1 Зак. гражд.; Пол. нотар., ст. 159, 161, 165, 167, 169, 179). Вслѣдствіе совершенія означеннымъ порядкомъ акта займа устанавливается, съ одной стороны, для заемщика, ограниченіе права собственности, а съ другой—для кредитора вещное право требовать при неисполненіи обязательства въ срокъ удовлетворенія только изъ заложеннаго имущества. Слѣдовательно, это право, называемое залогомъ, составляетъ право самостоятельное, независимое отъ договора займа, срокъ котораго опредѣляется договаривающимися сторонами. Для установленія этого залогового права, какъ права вещнаго, законъ только требуетъ соблюденія извѣстныхъ правилъ, къ числу которыхъ относится и (ст. 161 Пол. нотар.) представленіе акта залога на утвержденіе къ старшему нотаріусу того судебнаго округа, гдѣ находится имущество, въ годовой срокъ независимо отъ срока займа, который можетъ быть и менѣе годового. Такимъ образомъ, установленіе этого вещнаго права залога не зависитъ отъ истеченія срока займа, тѣмъ болѣе, что при этомъ обязательствѣ и возникаетъ для кредитора именно необходимость въ залоговомъ правѣ. Поэтому слѣдуетъ признать, что утвержденіе старшимъ нотаріусомъ закладной можетъ послѣдовать и по истеченіи срока займа. (88/58).

4. Представленіе нотаріусомъ къ утвержденію нотаріальнаго акта составляетъ служебное дѣйствіе, и убытки, причиненные нотаріусомъ при исполненіи этого порученія, подлежатъ взысканію изъ представленнаго имъ, на основаніи 8 ст. Пол. нотар., залога. Если (по ст. 161 Пол. нотар.) упомянутая дѣятельность не возлагается исключительно на нотаріуса, а сторонамъ не возбраняется предъявлять выписи старшему нотаріусу самимъ лично, или черезъ повѣренныхъ, то это обстоятельство вовсе не измѣняетъ характера дѣятельности нотаріуса, коль скоро порученіе предъявить выпись возлагается на него, а не на частное лицо. Въ этомъ случаѣ, довѣріе, оказываемое нотаріусу частнымъ лицомъ, основывается не на оцѣнкѣ послѣднимъ личныхъ его качествъ, а на томъ, что нотаріусъ есть должностное лицо, облеченное довѣріемъ закона и имѣющее по своей должности право и обязанность исполнять поручаемое ему частнымъ лицомъ дѣйствіе. (83/111).

5. Въ 4 п. 1689 ст. X т. 1 ч. болѣзнь указана, какъ законная причина неявки сторонъ къ совершенію акта, освобождающая ихъ отъ взысканія задатка въ двойномъ количествѣ. Законъ этотъ, освобождая отъ послѣдствій неявки, очевидно, предоставляетъ имъ такую льготу, какъ въ томъ случаѣ, когда болѣзнь лишаетъ ихъ возможности явиться для совершенія акта къ нотаріусу, такъ и въ томъ случаѣ, когда по означенной причинѣ имъ представляется невозможнымъ явиться къ старшему нотаріусу для совершенія послѣдующихъ дѣйствій, къ числу каковыхъ относится предъявленіе ему для утвержденія выписи изъ актовой книги, тѣмъ болѣе, что стороны не вправѣ, по 163 ст. Пол. о нот. части, пересылать по почтѣ упомянутую выпись въ архивъ или завѣдующему онымъ старшему нотаріусу, а къ совершенію этого дѣйствія, при невозможности личной явки, черезъ повѣреннаго законъ ихъ не обязываетъ. (03/87).

Годовой срокъ на представленіе выписи въ нотаріальный архивъ считается со дня внесенія акта въ актовую книгу. **(Врем. прав., ст. 70).**

Акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, совершаемые на основаніи 82 ст. Пол. о нот. ч., представляются въ указанный 915 ст. т. X ч. 1 срокъ, на утвержденіе старшаго нотаріуса. **(Врем. прав., ст. 74).**

Въ Нотаріальномъ положеніи не выражено съ точностью, какое значеніе имѣетъ актъ, совершенный нотаріусомъ, но еще не утвержденный старшимъ нотаріусомъ. Правительствующій Сенатъ первоначально держался того взгляда, что такой актъ является лишь проектомъ, подготовительнымъ дѣйствіемъ къ отчужденію или ограниченію собственности, не имѣющимъ, до утвержденія его старшимъ нотаріусомъ, никакой силы (р. 72/306, 73/1160, 75/794 и др.); поэтому смерть отчуждателя послѣ совершенія акта отчужденія, но до утвержденія сего акта, лишаетъ возможности утвердить актъ до заявленія наслѣдниками согласія на продажу (р. 77/278, 75/626, 73/1094 и мн. др.), равно какъ и отказъ какой-либо стороны отъ совершенной сдѣлки (р. 74/420 и 75/626). При такомъ взглядѣ на совершеніе крѣпостного акта у нотаріуса весь трудъ нотаріуса, всѣ расходы сторонъ и трата ими времени являлись почти безцѣльными, напрасными. Но, затѣмъ, Правительствующій Сенатъ измѣнилъ свой взглядъ на этотъ вопросъ и разъяснилъ, что Нотаріальнымъ положеніемъ установляется ясная и опредѣленная граница между совершеніемъ акта и его утвержденіемъ. Каждое изъ этихъ двухъ дѣйствій, возлагаемое на особое должностное лицо, имѣетъ и свое особое значеніе. Первое дѣйствіе происходитъ при участіи, отъ начала до конца его, обѣихъ договаривающихся сторонъ. Самоличность, законная правоспособность, добрая и сознательная воля сторонъ на заключеніе сдѣлки, скрѣпляемой обоюдною подписью ихъ подъ актомъ, и законность самаго акта—всѣ эти условія, отъ которыхъ зависитъ установленіе соглашенія сторонъ, облекаемаго въ нотаріальный актъ, удостовѣряются нотаріусомъ при самомъ совершеніи акта. Наоборотъ, слѣдующій за симъ обрядъ утвержденія акта, по самой сущности своей, исключаетъ необходимость участія въ немъ воли обѣихъ сторонъ. Старшій нотаріусъ утверждаетъ не проектъ акта, а самый актъ, совершенный сторонами нотаріальнымъ порядкомъ. При исполненіи имъ этого обряда, соглашеніе сторонъ, окончательно выраженное въ этомъ актѣ и провѣренное, не только не подлежитъ никакому измѣненію, но не подвергается новой провѣркѣ по существу. Весь контроль старшаго нотаріуса, поскольку онъ касается соглашенія сторонъ, ограничивается лишь оцѣнкою его съ точки зрѣнія законности акта и формъ, существенныхъ для обряда его совершенія, съ другой же стороны сводится къ повѣркѣ ненарушаемости вещныхъ правъ третьихъ лицъ.

Вслѣдствіе сего ни продавецъ, ни его правопреемникъ, въ промежутокъ времени между совершеніемъ акта у младшаго нотаріуса и его утвержденіемъ старшимъ нотаріусомъ, не имѣютъ права самопроизвольно отказываться отъ законныхъ послѣдствій продажи относительно перенесенія на покупщика права собственности на отчуждаемое имущество и передачи покупщику владѣнія онымъ (ст. 569, 1259 и 1545 т. X ч. 1). Покупщикъ, съ своей стороны, имѣетъ личное къ продавцу требованіе, обнимающее собою право на исполненіе какъ указанныхъ выше послѣдствій договора, такъ и всѣхъ другихъ постановленныхъ въ немъ условій, касающихся самой продажи, или ея обезпеченія (напр., взысканія неустойки), если только онъ самъ исполнилъ лежащую на немъ по договору обязанность (ст. 570 и 1585 т. X ч. 1). На этомъ основаніи, покупщику не можетъ быть отказано и въ правѣ требовать укрѣпленія за нимъ продаваемаго имѣнія посредствомъ утвержденія купчей старшимъ нотаріусомъ, если только, въ силу бывшаго между сторонами соглашенія, выпись изъ актовой книги находится въ рукахъ покупщика. Возникающее изъ такого соглашенія юридическое отношеніе между сторонами, само собою разумѣется, не имѣетъ ничего общаго съ понятіемъ полномочія или довѣренности. Покупщикъ, предъявляющій актъ къ утвержденію по праву, ему на то предоставленному продавцемъ, совершаетъ это дѣйствіе не отъ имени продавца, не въ его интересѣ и не за его счетъ, а отъ своего имени, въ своемъ личномъ интересѣ и на свой собственный счетъ. Подобное обезпеченіе, будучи однажды дано покупщику, не можетъ быть отнято у него по произволу продавца. Продавецъ, предоставивъ добровольно покупщику исполнить формальности по утвержденію купчей, безъ всякаго со своей стороны участія... „тѣмъ самымъ долженъ считаться покончившимъ всѣ дѣйствія, на немъ лежавшія. Устранивъ, такимъ образомъ, самъ указанное выше препятствіе къ совершенію акта, онъ не можетъ потомъ соглашаться на исполненіе этого обряда, которое отъ него уже не зависитъ. Право покупщика требовать утвержденія купчей подлежитъ прямому осуществленію въ порядкѣ, опредѣленномъ 161 ст. Пол. нотар. Право это прекращается лишь по мииованіи установленнаго означенною статьею годичнаго срока". На этомъ основаніи Сенатъ призналъ, что выпись изъ актовой книги, находившаяся въ рукахъ покупщика и представленная имъ на утвержденіе старшаго нотаріуса, могла быть, несмотря на смерть продавщицы, утверждена, безъ полученія на то согласія наслѣдниковъ послѣдней (р. 86/96; см. также р. 87/80, 89/28, 99/43 и 1902/28. Въ послѣднемъ рѣшеніи Сенатъ распространяетъ то же начало и на закладныя).

Это разъясненіе Сената, присвоившее акту о недвижимомъ имуществѣ, совершенному у нотаріуса, подобающія ему силу и значеніе, ограничивается, однако, лишь случаемъ смерти, послѣ совершенія акта, продавца, предоставившаго покупщику ходатайствовать у старшаго нотаріуса объ утвержденіи выписи. Но общія положенія, высказанныя Сенатомъ, примѣнимы одинаково и къ тому случаю, когда въ промежутокъ между совершеніемъ и утвержденіемъ акта умеръ не продавецъ, а покупщикъ, и актъ къ утвержденію представилъ продавецъ. И въ этомъ случаѣ, логически разсуждая, старшій нотаріусъ не долженъ бы имѣть законнаго основанія останавливаться утвержденіемъ акта, выжидая изъявленія согласія на совершеніе обряда утвержденія со стороны наслѣдниковъ покупщика, такъ какъ разъ изъявленная воля наслѣдодателя для нихъ обязательна. Такимъ образомъ, съ теоретической точки зрѣнія надлежало бы придти къ заключенію, что смерть какой бы то ни было стороны послѣ совершенія акта у нотаріуса не служитъ препятствіемъ къ утвержденію этого акта. Имѣя, засимъ, въ виду, что, въ силу ст. 160 и 163 Проекта, допускается выдача нѣсколькихъ выписей одного и того же акта, и что, между тѣмъ, утвержденію со стороны старшаго нотаріуса можетъ подлежать лишь одинъ первый экземпляръ выписи, выданный именно для представленія его къ утвержденію, казалось бы цѣлесообразнымъ. во избѣжаніе могущихъ возникнуть въ противномъ случаѣ на практикѣ злоупотребленій, помѣстить въ проектѣ особое указаніе на то, что выше упомянутыя событія не служатъ препятствіемъ къ утвержденію выписи лишь въ случаѣ представленія оной такимъ лицомъ, которое управомочено на представленіе ея къ утвержденію.

При обсужденіи настоящаго вопроса въ средѣ совѣщанія послѣдовало разногласіе. Пять членовъ находили, что установленіе предположеннаго правила, съ теоретической стороны вполнѣ соотвѣтствующаго общему принципу нашего закона, въ силу котораго сдѣлка почитается заключенною со времени совершенія акта нотаріусомъ, хотя бы актъ подлежалъ обращенію въ крѣпостной (ср. рѣш. гражд. касс.

деп. 1886 г. № 96 и ст. 149 обсуждаемаго Проекта), съ практической точки зрѣнія, нельзя признать безусловно цѣлесообразнымъ. Въ этомъ отношеніи необходимо прежде всего имѣть въ виду, что предназначаемая для представленія къ утвержденію выпись изъ актовыхъ книгъ нотаріуса можетъ быть выдана или лицу, управомоченному на полученіе извѣстныхъ денежныхъ суммъ по данному нотаріальному акту (напр., продавцу или залогодателю), или же, напротивъ того, лицу, обязывающемуся къ платежу таковыхъ суммъ (напр., покупателю или залогодержателю); само собою разумѣется, что въ послѣднемъ случаѣ уже самый фактъ полученія выписи лицомъ, отъ котораго долженъ былъ послѣдовать опредѣленный платежъ, создаетъ вполнѣ основательное предположеніе, какъ о томъ и свидѣтельствуетъ практика, что таковой платежъ былъ уже въ дѣйствительности произведенъ еще при совершеніи даннаго акта у нотаріуса, а потому и послѣдовавшая засимъ смерть одной изъ участвующихъ въ актѣ сторонъ или потеря ею надлежащей правоспособности не должны служить препятствіемъ къ утвержденію такого акта, по которому всѣ расчеты между сторонами уже окончены. Въ первомъ же изъ упомянутыхъ случаевъ — при нахожденіи выписи въ рукахъ лица, управомоченнаго на полученіе извѣстнаго платежа подобное предположеніе представляется, конечно, совершенно невозможнымъ, вслѣдствіе чего утвержденіе подобной выписи въ случаѣ смерти покупателя или залогодержателя можетъ вызвать на практикѣ цѣлый рядъ недоразумѣній. Такъ, прежде всего существенныя сомнѣнія возбуждаются вообще вопросомъ относительно обязанности наслѣдниковъ лица, обѣщавшаго купить имѣніе или дать деньги въ займы подъ закладную, выдавать соотвѣтствующія денежныя суммы въ случаѣ смерти наслѣдодателя до утвержденія акта, написаннаго на его имя. Засимъ, даже въ случаѣ признанія существованія подобной обязанности, получить деньги съ наслѣдниковъ покупщика или залогодержателя, отказывающихся выдать ихъ добровольно, представляло бы немалыя затрудненія, ибо для этого необходимо было бы, чтобы означенные наслѣдники утвердились въ правахъ наслѣдства и чтобы деньги съ нихъ отыскивались судомъ. Подобныя осложненія при совершеніи такихъ важныхъ актовъ, какъ акты крѣпостные, нельзя не признать весьма нежелательными. Въ виду изложеннаго пять членовъ полагали включить въ проектъ указаніе на то, что смерть не служитъ препятствіемъ къ утвержденію выписи лишь въ томъ случаѣ, когда въ самой выписи указано, что ее надо выдать лицу, пріобрѣтающему право по купчей или другому акту укрѣпленія, или лицу, получившему деньги подъ залогъ его имущества.

Предсѣдатель же и два члена, напротивъ того, находили, что правило „смерть какой бы то ни было стороны послѣ совершенія акта у нотаріуса не служитъ препятствіемъ къ утвержденію этого акта“ является непремѣннымъ послѣдствіемъ выраженнаго въ ст. 149 Проекта основного начала нашего законодательства относительно того момента, съ котораго сдѣлка, совершаемая нотаріальнымъ порядкомъ и подлежащая утвержденію старшимъ нотаріусомъ, должна считаться заключенною. Съ точки зрѣнія этого начала — наслѣдники лица, участвовавшаго въ данной сдѣлкѣ и умершаго до ея окончательнаго утвержденія, должны быть во всякомъ случаѣ признаны отвѣтственными предъ прочими ея участниками, такъ что при невозможности принудить ихъ къ ея дѣйствительному осуществленію, послѣдніе все-таки сохраняютъ право требовать съ нихъ вознагражденіе за всѣ причиненные имъ вслѣдствіе этого убытки. Засимъ относительно предполагаемыхъ большинствомъ членовъ практическихъ затрудненій, могущихъ возникнуть въ случаѣ утвержденія выписи послѣ смерти или утраты правоспособности однимъ изъ участниковъ сдѣлки, когда деньги за пріобрѣтаемое имущество или подъ залогъ онаго

еще не получены, надлежитъ имѣть въ виду, что, согласно ст. 825 Зак. гражд., заинтересованныя лица вправѣ въ теченіе семи дней со дня окончательнаго совершенія акта просить о признаніи его несостоявшимся. Наконецъ, въ случаѣ утвержденія обсуждаемаго правила, слѣдуетъ ожидать, что стороны сами при рѣшеніи вопроса о представленіи выписи къ утвержденію будутъ соблюдать надлежащую осторожность для охраненія своихъ интересовъ отъ возможнаго ихъ нарушенія смертью или утратою правоспособности кого-либо изъ участниковъ сдѣлки. Съ своей стороны одинъ изъ членовъ, присоединяясь къ мнѣнію меньшинства, находитъ, что опасенія относительно возможныхъ затрудненій при расчетахъ сторонъ едва ли основательны, такъ какъ стороны сами лучше всего охранятъ свои интересы и если у какой-нибудь изъ нихъ возникнетъ сомнѣніе въ благонадежности другой, то она не уполномочитъ другую сторону получить ту выпись, которая одна можетъ быть представлена къ утвержденію старшаго нотаріуса (ср. р. 76/203 и 77/278). Въ судебной практикѣ встрѣчаются уже случаи примѣненія устанавливаемаго меньшинствомъ общаго начала. Такъ, опекунъ надъ имѣніемъ малолѣтняго Каширасъ совершилъ купчую на продажу 500 дес. земли, причемъ выпись была выдана ему, продавцу, и онъ представилъ ее къ утвержденію старшему нотаріусу. До утвержденія ея, опекаемый, достигшій 17-ти-лѣтняго возраста, подалъ, съ согласія своего попечителя, старшему нотаріусу заявленіе объ оставленіи выписи безъ утвержденія. Старшій нотаріусъ удовлетворилъ это ходатайство и Одесскій окружный судъ, по жалобѣ покупщика призналъ дѣйствія старшаго нотаріуса правильными, такъ какъ односторонній отказъ недопустимъ лишь тогда, когда главная выпись выдана покупщику, а не, какъ въ данномъ случаѣ, продавцу. Одесская судебная палата отмѣнила это опредѣленіе и предписала старшему нотаріусу утвердить купчую (см. хронику въ „Судебной газетѣ“ 1902 г. № 38).

Само собою разумѣется, что изложенныя соображенія въ равной мѣрѣ примѣнимы и къ случаямъ утраты какою-либо стороною послѣ совершенія акта общей гражданской правоспособности (лишенія всѣхъ правъ состоянія, поступленія въ монашество, сумасшествія и т. п.). Не въ такомъ, однако, видѣ представляется случай, когда одна изъ сторонъ сдѣлки лишится послѣ совершенія акта у нотаріуса необходимой для данной сдѣлки спеціальной правоспособности, какъ, напр., если покупщикъ имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ сдѣлается иностраннымъ подданнымъ. Едва ли можетъ быть сомнѣніе, что въ этомъ случаѣ актъ купчей, какъ противный общественному порядку, не можетъ подлежать утвержденію. Въ виду практической важности вытекающаго изъ приведеннаго разъясненія Сената положенія, желательно положеніе это, въ обобщенной формѣ и съ указанными ограниченіями, выразить въ законѣ.

Въ практикѣ возбуждалъ большія сомнѣнія вопросъ о томъ, когда именно актъ долженъ почитаться окончательно совершеннымъ. Вопросъ этотъ возникалъ какъ по поводу неполученія сторонами выписей нотаріальныхъ и подлинныхъ явочныхъ актовъ или копій оныхъ, такъ и, въ особенности, о значеніи выписей актовъ, подлежащихъ обращенію въ крѣпостные, въ промежутокъ времени между совершеніемъ и утвержденіемъ сихъ актовъ. Въ отношеніи первой части вопроса — о значеніи полученія сторонами выписей нотаріальныхъ актовъ — прямого разъясненія со стороны Правительствующаго Сената не послѣдовало, но по аналогичному предмету — неполученію сторонами засвидѣтельствованныхъ актовъ и копій оныхъ — Сенатъ указалъ, что обрядъ засвидѣтельствованія оканчивается надписью на актѣ и внесеніемъ засвидѣтельствованія въ реестръ и что разъ актъ подписанъ сторонами и явленъ у нотаріуса — неполученіе его или копіи онаго уча-

ствующими въ актѣ лицами не можетъ придавать акту значенія акта несостоявшагося (р. 77/354 и 79/151). Это авторитетное толкованіе Сената должно имѣть полное примѣненіе и къ актамъ нотаріальнымъ, такъ какъ обрядъ совершенія акта оканчивается подписаніемъ онаго сторонами въ актовой книгѣ, полученіе же выписей зависитъ не отъ нотаріуса, а отъ доброй воли сторонъ. Съ другой стороны, особенно спорнымъ являлся вопросъ о значеніи нотаріальнаго акта, подлежащаго утвержденію старшаго нотаріуса, въ промежутокъ времени между совершеніемъ и и утвержденіемъ онаго. Первоначально вопросъ этотъ разрѣшался въ томъ смыслѣ, что совершеніе акта нотаріусомъ является лишь дѣйствіемъ предварительнымъ и посему, пока актъ не утвержденъ старшимъ нотаріусомъ, каждая изъ сторонъ имѣетъ полное право отказаться отъ совершенія онаго (р. 75/626, 73/1094 и 1160 и др.). Но, засимъ, Сенатъ, войдя въ ближайшее разсмотрѣніе сего вопроса, призналъ, что исполненіемъ обряда совершенія акта у нотаріуса окончательно оформливается соглашеніе сторонъ, которое, затѣмъ, никакому измѣненію подлежать не можетъ, и сторона, въ пользу которой актъ совершенъ, имѣетъ право требовать утвержденія онаго (р. 86/96 и 87/80; ср. 99/43, 902/28). Это разъясненіе представляется вполнѣ правильнымъ, ибо окончательно и опредѣлительно выраженное соглашеніе сторонъ составляетъ договоръ, подлежащій исполненію по точному его разуму (ст. 1536 т. X ч. 1), и то обстоятельство, что договоръ этотъ касается перехода вотчиннаго, а не личнаго, обязательственнаго права, не лишаетъ его силы, ибо предметомъ соглашенія могутъ быть самыя разнообразныя юридическія отношенія, въ томъ числѣ и отношенія по недвижимому имуществу. Въ устраненіе всѣхъ возникавшихъ по сему предмету недоразумѣній, цѣлесообразно включить въ проектъ категорическое о томъ правило. Само собою разумѣется, что акты, требующіе утвержденія старшаго нотаріуса, потеряютъ силу, если въ такомъ утвержденіи будетъ по какому-либо основанію отказано или если они будутъ уничтожены по взаимному соглашенію сторонъ или по инымъ законнымъ причинамъ (ср. ст. 825, 826 и 909 т. X ч. 1 изд. 1900 г.) (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 402—408 и 270—271).

На почвѣ созданнаго Положеніемъ о нотаріальной части порядка совершенія актовъ на недвижимыя имущества возникли на практикѣ крупныя неудобства. Дореформенный порядокъ въ этомъ отношеніи былъ гораздо удобнѣе. Обѣ стадіи совершенія и утвержденія актовъ были соединены вмѣстѣ, вѣрнѣе, двухъ стадій и не существовало въ томъ смыслѣ, въ какомъ онѣ извѣстны Нотаріальному положенію. Какъ видно изъ изложеннаго выше, Сенатъ долго колебался передъ разрѣшеніемъ вопроса о томъ, какое юридическое значеніе придать акту, совершенному у младшаго нотаріуса. Нотаріальное положеніе въ этомъ вопросѣ не дѣлаетъ разницы между актами, совершаемыми въ порядкѣ ст. 66 Пол. о нот. ч. и другими актами. Разъ актъ подписанъ въ актовой книгѣ нотаріуса, то юридическія отношенія между сторонами окончательно закрѣплены. Для утвержденія акта на недвижимыя имущества требуется представленіе выписи старшему нотаріусу. Выпись представляетъ тотъ изъ контрагентовъ, которому по условію акта эта выпись выдана. При утвержденіи актовъ старшій нотаріусъ ни съ чьей стороны согласія требовать не долженъ. Разъ согласія сторонъ не нужно, ибо оно окончательно выражено въ нотаріальномъ актѣ, то, очевидно, и отказъ съ чьей бы то ни было стороны или потеря какой-нибудь стороной право и дѣеспособности не должно имѣть никакого значенія. Единственное значеніе можетъ имѣть только публично-правовой интересъ, который старшій нотаріусъ обязанъ блюсти въ силу самаго закона. Такъ какъ младшіе и старшіе нотаріусы дѣйствуютъ параллельно и совершенно самостоятельно и такъ какъ въ промежутокъ между совершеніемъ и утвержденіемъ акта могутъ создаться новыя публично-правовыя нормы (напримѣръ, могутъ быть изданы новые законы о правахъ на недвижимыя имущества и т. п.), то старшій нотаріусъ, независимо отъ нотаріуса младшаго, самъ, въ силу 1 ч. ст. 167 Пол. о нот. ч., возбуждаетъ вопросы о такъ называемой законности актовъ.

На практикѣ часто бываютъ такіе случаи. Совершается купчая крѣпость. Какъ это обыкновенно бываетъ, денегъ продавецъ не получилъ. По условію купчей, крѣпостныя пошлины и всѣ прочіе расходы платитъ покупщикъ. Выпись выдана продавцу. Послѣдній представилъ выпись на утвержденіе старшему нотаріусу. Старшій нотаріусъ препятствія къ утвержденію акта не встрѣчаетъ, но ждетъ взноса пошлинъ, которыхъ, однако, покупщикъ не вноситъ и отговаривается тѣмъ, что онъ никакимъ срокомъ не связанъ. Бываетъ еще такъ, что по условію запродажной покупщикъ обязался внести въ счетъ покупной цѣны деньги на снятіе обременяющихъ имущество запрещеній, но обязательства этого не выполняетъ, отговариваясь отсутствіемъ для этого срока. Какъ быть продавцу? Отказываться отъ утвержденія акта онъ не можетъ безъ согласія контрагента. Продать или заложить имущество другому онъ не можетъ, пока актъ, имъ же представленный старшему нотаріусу, не признанъ судомъ уничтоженнымъ.

Таково, очевидно, логическое послѣдствіе сенатскаго толкованія вопроса о значеніи нотаріальныхъ актовъ. Прежде всего отъ сторонъ зависитъ установленіе точно опредѣленныхъ сроковъ и послѣдствіе неисполненія обязательствъ. Засимъ сторона, которой выдана выпись, можетъ во всякое время взять ее обратно отъ старшаго нотаріуса. Старшій нотаріусъ утверждаетъ выпись не автоматически, какъ это, напримѣръ, имѣетъ мѣсто при утвержденіи судомъ духовныхъ завѣщаній (т. X ч. 1, ст. 1066[3]), а по ходатайству объ этомъ той стороны, въ рукахъ которой находится выпись. Исключеніе составляютъ акты, совершаемые при участіи крестьянскаго поземельнаго банка, выписи которыхъ отсылаются для утвержденія младшимъ нотаріусомъ безъ полномочія на то сторонъ (Уст. крест. позем. банка, ст. 68).

При представленіи сторонами, или нотаріусомъ, или повѣреннымъ, по порученіи сторонъ, выписи на утвержденіе, въ порядкѣ ст. 161 Пол. о нот. ч., должно примѣняться начало, изложенное въ ст. 4 Уст. гражд. суд. Слѣдовательно, та сторона, которая представила выпись на утвержденіе, можетъ взять выпись всегда обратно у старшаго нотаріуса и просить его объ оставленіи безъ разсмотрѣнія прошенія объ утвержденіи выписи. Другая сторона, не являясь обладательницей выписи, не можетъ ходатайствовать объ утвержденіи ея. Эта сторона можетъ лишь исковымъ порядкомъ добиваться обязанности другой стороны представить актъ на утвержденіе и отыскивать убытки. Взятая обратно выпись должна быть разсматриваема, какъ вовсе не представленная.

(Составитель).

---

162 (по Прод. 1912 г.). Порученіе нотаріусу представить выпись изъ актовой книги къ утвержденію, а также получить по утвержденіи акта старшимъ нотаріусомъ изъ крѣпостной книги (ст. 171, по Прод.)—можетъ быть означаемо на самой выписи изъ актовой книги. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) I, ст. 162.

Упоминаемое въ ст. 161 и 162 Пол. нотар. порученіе предъявить выпись нотаріальнаго акта къ утвержденію можетъ быть дано только нотаріусу (ср. 161 ст. Пол. нотар.); на предъявленіе же выписи къ утвержденію прочими лицами, кромѣ самихъ сторонъ, требуется или довѣренность, или особое уполномочіе въ рукоприкладствѣ къ прошенію, при которомъ представляется выпись (ср. 2321 ст. 1 ч. X т. Зак. гражд.). **(Врем. прав., ст. 76).**

163 и примѣчаніе (по Прод. 1912 г.) *отмѣнены* [1910 іюн. 10 (с. у. 1168) III].

Если старшій нотаріусъ оставляетъ поданное ему прошеніе безъ движенія по причинамъ, указаннымъ въ Уст. гражд. суд. (ст. 269 и др.), то о семъ онъ долженъ объявить просителямъ примѣнительно къ ст. 270 того же Устава. (Опр. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1893 г. № 149).

---

164 (по Прод. 1912 г.). По полученіи выписи, старшій нотаріусъ записываетъ о томъ въ своемъ журналѣ, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года поступленія. а также лица, отъ коего она получена. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) I, ст. 164.

165 (по Прод. 1912 г.). Въ подлинности полученной выписи старшій нотаріусъ удостовѣряется чрезъ сличеніе подписи и печати выдававшаго ее нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимися въ архивѣ. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) I, ст. 165.

166 (по Прод. 1912 г.). Подлинность подписи и печати на выписи, выданной нотаріусомъ или исполняющимъ его обязанности лицомъ, состоящими въ другомъ судебномъ округѣ, должна быть засвидѣтельствована старшимъ нотаріусомъ этого округа; для сего выписи могутъ быть пересылаемы старшему нотаріусу и получаемы отъ него обратно по почтѣ. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) I, ст. 166.

Подлинность актовъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ нотаріусомъ и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, свидѣтельствуется мѣстнымъ старшимъ нотаріусомъ. **(Врем. прав., ст. 30).**

Подлинность подписи и печати на выписи, выданной нотаріусомъ или лицомъ, исполняющимъ его обязанность, должна быть засвидѣтельствована мѣстнымъ старшимъ нотаріусомъ, когда эта выпись подлежитъ утвержденію въ другомъ судебномъ округѣ, за исключеніемъ случаевъ представленія означенной выписи для утвержденія старшему нотаріусу по почтѣ тѣмъ самымъ нотаріусомъ, которымъ выпись эта выдана, или же препровожденія имъ выписи для указанной цѣли нотаріусу того города, въ которомъ находится нотаріальный архивъ. (Проектъ, ст. 238).

---

167. При утвержденіи выписи, старшій нотаріусъ обязанъ удостовѣриться: 1) что Законы гражданскіе не воспрещаютъ совершенія и утвержденія акта, и 2) что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей или соглашающейся на ограниченіе права собственности. Тамъ же, ст. 167.

1. При утвержденіи нотаріальныхъ актовъ, коими установляются права на недвижимое имущество, старшій нотаріусъ долженъ удостовѣриться, что Законы гражданскіе не воспрещаютъ совершенія и утвержденія акта и что имущество, показанное въ представленной къ утвержденію выписи изъ актовой книги нотаріуса, дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей или соглашающейся на ограниченіе права собственности. (72/450; 93/107).

2. Въ видахъ охраненія правильности и незыблемости переходовъ правъ на недвижимое имущество законъ обязываетъ старшаго нотаріуса удостовѣриться лишь въ томъ, что сторонѣ, отчуждающей или соглашающейся на ограниченіе права собственности. это право собственности дѣйствительно принадлежитъ. Такое обстоятельство можетъ быть вполнѣ и несомнѣнно удостовѣрено и помимо ввода во владѣніе, или крѣпостнымъ актомъ, которымъ укрѣплено за совершающимъ актъ право собственности на отчуждаемое имущество, или утвержденнымъ къ исполненію духовнымъ завѣщаніемъ, судебнымъ опредѣленіемъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства и т. п. Вводъ во владѣніе до введенія въ дѣйствіе Судебныхъ уставовъ Императора Александра II составлялъ обрядъ, основанный на употребленіи, издавна введенномъ, и относился болѣе, какъ сказано въ самомъ законѣ (Свод. зак. т. X ч. 1, изд. 1857 г., прим. къ ст. 929), къ населеннымъ недвижимымъ имуществамъ и землямъ, въ уѣздахъ находящимся, несомнѣнно имѣвъ главнѣйшею цѣлью огласить о новомъ владѣльцѣ крѣпостнымъ людямъ (въ то время приписаннымъ къ имѣнію). Судебные уставы указали на особое значеніе ввода во владѣніе, какъ на обрядъ, устанавливающій начало дѣйствительной передачи и укрѣпленія права на имущество (ст. 1432 Уст. гражд. суд.) въ смыслѣ фактическаго вступленія во владѣніе (рѣш. 1873 г. № 587). Обрядъ этотъ, такимъ образомъ, заканчиваетъ укрѣпленіе недвижимаго имѣнія за лицомъ, пріобрѣвшимъ его на правѣ собственности, причемъ, однако, самое право собственности на оное возникаетъ и во всей своей силѣ существуетъ и безъ ввода во владѣніе, уже въ силу законнаго переукрѣпленія его за пріобрѣтателемъ имѣнія. Посему для осуществленія той цѣли, которую имѣетъ законъ, обязывая старшаго нотаріуса убѣдиться въ принадлежности имѣнія на правѣ собственности лицу, его отчуждающему, вполнѣ достаточно наличности доказательствъ, по закону, могущихъ удостовѣрить принадлежность права собственности. Нельзя безусловно отрицать возможности случаевъ, когда для полнѣйшаго удостовѣренія о правѣ собственности отчуждающаго можетъ встрѣтиться надобность въ удостовѣреніи, что переходъ имѣнія дѣйствительно осуществился и потому нѣтъ основанія утверждать, что старшій нотаріусъ не имѣетъ права когда-либо потребовать удостовѣренія о вводѣ во владѣніе, но несомнѣнно слѣдуетъ также признать, что требованіе удостовѣренія о совершеніи этого обряда безусловно при всякомъ утвержденіи въ нотаріальномъ порядкѣ акта, установляющаго права на недвижимое имѣніе, какъ это практикуется въ округахъ нѣкоторыхъ окружныхъ судовъ, лишено всякаго законнаго основанія. (93/107).

3. По 1431 ст. Уст. гражд. суд. о совершеніи ввода во владѣніе старшій нотаріусъ отмѣчаетъ на основаніи сообщенія лица, производившаго вводъ, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Для такихъ отмѣтокъ подлинные вводные листы должны быть представляемы къ старшему нотаріусу и затѣмъ храниться въ нотаріальномъ архивѣ (сбор. рѣш. 1890 г. № 24). Кромѣ того, по 1431 ст. Уст. гражд. суд., о совершеніи ввода во владѣніе отмѣчается на самомъ актѣ укрѣпленія, по которому вводъ совершенъ. Такимъ образомъ вводъ во владѣніе можетъ быть удостовѣренъ передъ старшимъ нотаріусомъ не только представленіемъ вводнаго листа или копіи съ него, но и наличностью о томъ отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, отмѣткою на актѣ

укрѣпленія, также копіею съ исполнительнаго листа о вводѣ во владѣніе съ надписью объ исполненіи прописаннаго въ немъ опредѣленія суда и т. п. (93/107).

4. Законъ не обязываетъ никого оставаться въ общемъ владѣніи имѣніемъ, подлежащимъ раздѣлу, и не лишаетъ соучастниковъ права на раздѣлъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда на всемъ ихъ имѣніи числятся запрещенія, обезпечивающія ихъ общій долгъ, но предписываетъ лишь принимать эти запрещенія въ соображеніе при составленіи жребіевъ; посему нѣтъ основанія препятствовать раздѣлу имѣнія и въ томъ случаѣ, когда на одномъ или нѣсколькихъ соучастникахъ числятся долги, обезпеченные запрещеніемъ, и если при раздѣлѣ должникъ, на части котораго числится запрещеніе, не уступаетъ своей части въ собственность другимъ сонаслѣдникамъ (Пол. нотар., ст. 153 п. 4; X т. ч. 1, ст. 1324), то не можетъ быть и рѣчи о переходѣ къ другому лицу состоящаго подъ запрещеніемъ имѣнія, такъ какъ при раздѣлѣ имѣнія между соучастниками, соотвѣтственно долямъ каждаго изъ нихъ, не установляется переходъ права собственности на имѣніе къ другимъ лицамъ, а лишь опредѣляются тѣ части, которыя каждому изъ соучастниковъ въ имѣніи принадлежатъ. (73/1249).

5. По закону продажа, а, слѣдовательно, и залогъ имущества, состоящаго подъ запрещеніемъ, по иску, или взысканію въ извѣстной и опредѣленной суммѣ разрѣшается, коль скоро предъ совершеніемъ акта продажи, или залога, внесена будетъ вся сумма иска или взысканія, по которому наложено запрещеніе, и тѣмъ самымъ причина запрещенія уничтожится, или же представлено будетъ въ обезпеченіе другое, во всемъ равное прежнему, имущество, и когда при томъ другого запрещенія въ виду не будетъ. (75/437).

6. Для замѣны должникомъ вещнаго обезпеченія по закладной обезпеченіемъ денежнымъ согласія кредитора не требуется; но при замѣнѣ обезпеченія кредиторъ не пріобрѣтаетъ бо́льшихъ правъ, нежели ему было предоставлено по долговому обязательству, въ отношеніи срока уплаты и вознагражденія процентами; подобнаго рода оборотъ со стороны должника не представляется равносильнымъ прекращенію договора, такъ какъ совершенная въ предѣлахъ, дозволенныхъ закономъ, замѣна обезпеченія ни въ чемъ не измѣняетъ отношеній кредитора и должника, установленныхъ договоромъ. (75/437, 83/74).

7. Переходъ права собственности на недвижимое имѣніе отъ одного лица къ другому производится посредствомъ крѣпостного акта и безъ надлежащаго акта укрѣпленія переходъ права собственности на недвижимое имѣніе не можетъ быть сочтенъ совершившимся окончательно; при томъ же на основаніи 177 ст. Пол. нотар. отмѣтка въ реестрѣ крѣпостн. дѣлъ вписывается по утвержденіи акта о переходѣ права собственности, а таковымъ журнальное постановленіе банка считаться не можетъ. (80/139).

8. Закладная или актъ займа съ залогомъ недвижимаго имущества состоитъ въ сущности изъ двухъ договоровъ: займа и залога. Заемъ въ этомъ случаѣ является главнымъ договоромъ и принадлежитъ къ разряду обязательствъ личныхъ; договоръ же залога составляетъ обязательство придаточное, установляющее вещное право кредитора на имѣніе, служащее обезпеченіемъ данной взаймы суммы. Соотвѣтственно этимъ двумъ составнымъ частямъ закладной и въ порядкѣ ея выдачи или заключенія, какъ и другихъ крѣпостныхъ актовъ, по дѣйствующему нынѣ закону (Пол. о нот. части, прил. къ 2 прим. ст. 708 т. X ч. 1), существенно отличаются одинъ отъ другого два момента или періода, именно: совершеніе закладной у младшаго нотаріуса и утвержденіе ея старшимъ нотаріусомъ. Договоръ займа самъ по себѣ можетъ быть составленъ порядкомъ нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ (ст. 2031 т. X ч. 1); для дѣйствительности этого договора не требуется крѣпостной формы или утвержденія его старшимъ нотаріусомъ. Это утвержденіе составляетъ по закону одно изъ необходимыхъ условій или является необходимою формою для дѣйствительности лишь одного изъ двухъ входящихъ въ составъ договоровъ, именно залога, какъ установляющаго извѣстныя ограниченія права должника на заложенное имъ имѣніе (ст. 1647 т. X ч. 1). Поэтому совершенный у младшаго нотаріуса актъ займа съ залогомъ недвижимаго имущества, неутвержденный старшимъ нотаріусомъ, является чрезъ это послѣднее неимѣющимъ никакой силы относительно обезпеченія долга недвижимымъ имуществомъ; но неутвержденіе старшимъ нотаріусомъ означеннаго акта само по себѣ вовсе не лишаетъ его всякаго юридическаго значенія, и онъ можетъ, какъ это уже признано

Сенатомъ (рѣш. гражд. касс. департ. 1880 г. № 247), служить по обстоятельствамъ каждаго даннаго случая удостовѣреніемъ для суда полученія должникомъ денегъ взаймы. Вслѣдствіе этого и принимая во вниманіе: 1) что, какъ это вытекаетъ изъ вышеизложеннаго, постановленіе 1629 ст. т. X ч. 1 объ отдачѣ въ залогъ имущества, принадлежащаго отдающему на правѣ собственности относится изъ входящихъ въ составъ закладной договоровъ только къ залогу въ тѣсномъ смыслѣ слова, а не къ займу, и 2) что, по буквальному смыслу ст. 157, 167 и 168 Пол. о нот. части, удостовѣреніе въ принадлежности имущества отдающему его въ залогъ, равно какъ и повѣрка означаемыхъ въ закладной крѣпостныхъ актовъ или другихъ титуловъ, по коимъ закладываемое имущество поступило въ собственность залогодателя, лежатъ на обязанности лишь старшаго нотаріуса при утвержденіи имъ закладной, а не младшаго, у котораго совершается только проектъ ея, Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію, что совершеніе у младшаго нотаріуса закладной до утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости на продажу закладываемаго имѣнія залогодателю не противорѣчитъ ни вышеприведеннымъ, ни другимъ какимъ-либо законамъ. (81/121).

9. Когда покупщикъ недвижимаго имѣнія при самой покупкѣ, для окончанія расчетовъ съ продавцомъ, совершаетъ заемъ съ обезпеченіемъ его залогомъ покупаемаго имѣнія, то купчая крѣпость и закладная могутъ быть совершены одновременно безъ ввода во владѣніе имѣніемъ, пріобрѣтеннымъ по купчей крѣпости. Совершеніе въ такомъ случаѣ у нотаріуса закладной крѣпости до утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости на продажу закладываемаго имѣнія залогодателю не противорѣчитъ закону, и закладная можетъ быть утверждена старшимъ нотаріусомъ вслѣдъ за утвержденіемъ имъ купчей крѣпости, не ожидая ввода во владѣніе купленнымъ имѣніемъ. (81/121, 93/107, 08/66).

10. Переходя затѣмъ къ вопросу о томъ, когда въ отношеніи времени ввода во владѣніе имѣніемъ совершенная у младшаго нотаріуса закладная на то же имѣніе можетъ быть утверждена старшимъ нотаріусомъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, какъ это вытекаетъ изъ изложенныхъ выше соображеній и изъ совокупнаго буквальнаго смысла ст. 1629 т. X ч. 1, 159, 167 и 168 Пол. о нот. части, закладная на покупаемое имущество,—безразлично. въ пользу ли продавца или лица посторонняго,—можетъ быть утверждена старшимъ нотаріусомъ вообще не прежде, какъ по окончательномъ пріобрѣтеніи покупщикомъ имущества въ собственность. Но въ нашихъ законахъ моментъ окончательнаго перехода права собственности на купленное имущество прямо не указанъ съ точностію. На основаніи 1432 ст. Уст. гражд. суд., въ коей сказано, что отмѣченный въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ день ввода во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ считается началомъ дѣйствительной передачи и укрѣпленія права на имущество, нѣкоторыя судебныя установленія, какъ это видно изъ исторической части настоящаго опредѣленія, считаютъ, что только съ момента ввода во владѣніе купленнымъ имѣніемъ оно переходитъ въ собственность покупателя, а потому для утвержденія закладной на имѣніе требуютъ, чтобы залогодатель былъ предварительно введенъ во владѣніе этимъ имѣніемъ; Правительствующій Сенатъ, однако-жъ, уже объяснилъ (рѣш. гражд. касс. деп. 1873 г. № 587), что 1432 ст. Уст. гражд. суд., какъ принадлежащая къ правиламъ охранительнаго судопроизводства, не можетъ быть толкуема въ смыслѣ закона, установляющаго матеріальное право; что она опредѣляетъ только начало фактической передачи и укрѣпленія права на имущество собственно въ отношеніи лицъ постороннихъ (Уст. гражд. суд. изд. госуд. канц., объясн. подъ ст. 1424) и что право собственности начинается для пріобрѣтателя не со дня ввода его во владѣніе, а со времени пріобрѣтенія этого права однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способомъ. Затѣмъ по разсмотрѣніи правилъ, установленныхъ для совершенія актовъ о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, Сенатъ призналъ (рѣш. 1876 г. № 203 и 1878 г. № 127), что купля-продажа недвижимаго имѣнія должна считаться окончательно совершившеюся и право собственности на имѣніе перешедшимъ отъ продавца къ покупщику со времени утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ, со внесеніемъ акта въ крѣпостную книгу и отмѣткою о томъ въ крѣпостномъ реестрѣ, независимо отъ времени передачи покупщику выписи утвержденнаго акта. Слѣдовательно, только съ момента утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости недвижимое имущество, какъ перешедшее въ полную собственность покупщика, можетъ быть заложено послѣднимъ, хотя бы и не находилось въ его фактическомъ владѣніи, равно какъ только съ этого же момента или непосредственно вслѣдъ за

утвержденіемъ купчей, не ожидая ввода по ней во владѣніе купленнымъ имѣніемъ, можетъ быть утверждена старшимъ нотаріусомъ и закладная на это имѣніе. При этомъ, если въ точное исполненіе состоявшагося между сторонами соглашенія о куплѣ-продажѣ недвижимаго имущества въ долгъ подъ обезпеченіе его тѣмъ же имуществомъ выпись купчей, утвержденной прежде закладной, не будетъ выдана покупщику до утвержденія закладной въ пользу продавца и до выдачи выписи закладной, то покупщикъ, хотя и собственникъ имѣнія съ момента утвержденія купчей, будетъ лишенъ возможности злоупотреблять своимъ правомъ на имѣніе во вредъ продавцу, напримѣръ, уклоненіемъ отъ утвержденія въ его пользу закладной или выдачею до утвержденія послѣдней какого-либо крѣпостного акта на то же имѣніе въ пользу лица посторонняго и проч. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: признать, что совершеніе у младшаго нотаріуса закладной до утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости на продажу закладываемаго имѣнія залогодателю не противорѣчитъ закону и что закладная можетъ быть утверждена старшимъ нотаріусомъ вслѣдъ за утвержденіемъ имъ купчей крѣпости, не ожидая ввода во владѣніе купленнымъ имѣніемъ. (81/121).

11. Нотаріусомъ можетъ быть совершена купчая крѣпость въ силу данной, которая еще не была представлена въ нотаріальный архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, и въ этомъ случаѣ и данная и купчая крѣпость могутъ быть представлены одновременно къ старшему нотаріусу, который, отмѣтивъ сначала данную въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, приступаетъ затѣмъ къ утвержденію купчей крѣпости, если не окажется къ тому препятствій. (93/107, 88/15).

12. Статьи 825 и 1424 т. X ч. 1 сохранили полную свою силу и послѣ введенія Положенія о нотаріальной части. (87/100).

13. 167 ст. Пол. нотар. обязываетъ старшаго нотаріуса удостовѣряться въ принадлежности имущества сторонъ, отчуждающей оное, причемъ онъ не долженъ уклоняться отъ разсмотрѣнія доказательствъ принадлежности отчуждающему имущества по наслѣдству. Задача старшаго нотаріуса въ этомъ случаѣ состоитъ не въ томъ, чтобы постановить судебное опредѣленіе о чьихъ-либо наслѣдственныхъ правахъ на имущество, а въ томъ, чтобы признать, приводятъ ли представленныя доказательства къ убѣжденію въ дѣйствительной принадлежности имѣнія владѣльцу, оное отчуждающему. (96/116).

14. По закону (ст. 159, 161 и 167 Пол. о нот. части) акты объ обремененіи имущества залогомъ утверждаются старшимъ нотаріусомъ того судебнаго округа, въ которомъ находится это имущество, для чего старшему нотаріусу и предъявляется выпись изъ актовой книги и мѣстнаго нотаріуса. При утвержденіи этой выписи старшій нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ томъ, что Законы гражданскіе не воспрещаютъ совершенія и утвержденія своего акта. Общій смыслъ послѣдней статьи не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что для старшихъ нотаріусовъ при совершеніи актовъ на недвижимыя имущества обязательны къ исполненію всѣ вообще правила, касающіяся порядка утвержденія таковыхъ актовъ, какъ это разъяснено въ рѣшеніяхъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1886 г. № 16 и 33. А такъ какъ Высочайше утвержденное 11 мая 1898 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ помѣщенія и храненія средствъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ (Собр. узак. и расп. прав. за 1898 г., № 79, ст. 893) нынѣ вошло въ Сводъ законовъ Россійской Имперіи, а именно въ т. X ч. 1 изд. 1900 года, какъ приложеніе II къ статьѣ 2200 (прим. 1), то не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что вышеприведенныя правила, на точномъ основаніи ст. 167 Пол. о нот. части, обязательны для старшихъ нотаріусовъ, которые при утвержденіи представляемыхъ имъ выписей по разрѣшенной акціонернымъ обществамъ ссудной подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ операціи, поставленной закономъ 11 мая 1898 года точно ограниченные предѣлы, обязаны наблюдать, чтобы изложенная въ выписи ссудная операція во всемъ согласовалась съ условіями этихъ правилъ и не выходила бы за ихъ предѣлы. Такъ, старшій нотаріусъ при утвержденіи такихъ выписей обязанъ наблюсти за тѣмъ, чтобы ссуда выдавалась не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго собранія акціонеровъ общества (ст. 19), исключительно подъ залогъ домовъ въ городахъ Имперіи (ст. 20) лицамъ, не служащимъ въ страховомъ обществѣ (ст. 21), на срокъ не болѣе пяти лѣтъ (ст. 22) и въ размѣрѣ не свыше стоимости закладываемаго имущества, опредѣленной для взиманія городского оцѣночнаго съ недвижимымъ имуществъ сбора (ст. 23). (01/112).

15. Нотаріальный актъ, по коему одно лицо въ обезпеченіе своего обязательства другому лицу соглашается, чтобы на имѣніе его было наложено запрещеніе въ суммѣ обязательства со внесеніемъ запрещенія въ сборникъ запретительныхъ статей, съ тѣмъ, чтобы это запрещеніе не служило собственнику препятствіемъ къ отчужденію имѣнія, а было переводимо на послѣдующихъ его пріобрѣтателей, безъ особаго на то согласія контрагента, не содержитъ въ себѣ ничего противозаконнаго, и старшій нотаріусъ не можетъ отказать въ просьбѣ о наложеніи запрещенія по такому акту. (03/118).

16. Старшему нотаріусу вмѣняется въ обязанность при утвержденіи выписи купчей крѣпости, удостовѣриться въ томъ, между прочимъ, что имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ отчуждающей, для чего онъ можетъ, не ограничиваясь справкою съ книгами и реестрами, требовать другихъ доказательствъ на принадлежность имущества согласно съ правилами, въ законахъ установленными (167 и 168 ст. Пол. о нот. части). Изложенное правило не можетъ возбудить сомнѣнія въ обязанности старшаго нотаріуса входить въ провѣрку правъ отчуждателя на предметъ отчужденія обсужденіемъ доказательной силы представленныхъ документовъ на принадлежность отчуждаемаго имущества не только съ внѣшней, формальной стороны, но и внутренняго ихъ содержанія, причемъ, по самому характеру крѣпостного производства, какъ производства безспорнаго, выводы старшаго нотаріуса о наличности тѣхъ или другихъ правъ отчуждателя могутъ быть основываемы въ такихъ правоположеніяхъ, какія точно установлены въ представленныхъ документахъ, имѣющихъ силу документовъ укрѣпленія правъ на недвижимое имущество и не возбуждающихъ по своему содержанію никакого сомнѣнія въ наличности переукрѣпленнаго права. (04/9).

17. Наложенное на имѣніе запрещеніе ограничиваетъ собственника въ правѣ совершенія акта объ отчужденіи или залогѣ, но не въ правѣ владѣть или пользоваться, или передавать пользованіе другому лицу посредствомъ отдачи въ аренду. (76/351, 72/1215).

18. Старшій нотаріусъ не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе вопроса о преимущественномъ правѣ на удовлетвореніе тѣхъ или другихъ кредиторовъ, по претензіямъ которыхъ наложены запрещенія на имѣніе. (89/29).

19. При утвержденіи актовъ весь контроль старшаго нотаріуса, поскольку онъ касается соглашенія сторонъ, ограничивается лишь оцѣнкою его съ точки зрѣнія законности акта и формъ, существенныхъ для обряда его совершенія, съ другой стороны—сводится къ повѣркѣ ненарушимости вещныхъ правъ третьихъ лицъ. (86/96).

20. Нотаріальныя установленія не могутъ совершать и утверждать акты на пріобрѣтеніе полками и другими частями войскъ на свое имя недвижимыхъ имуществъ. (89/130).

21. Если въ уставахъ кредитныхъ установленій послѣднимъ предоставлено право пріобрѣтать недвижимыя имущества въ опредѣленныхъ въ уставѣ случаяхъ и для опредѣленныхъ въ уставѣ цѣлей и если при томъ по тѣмъ же уставамъ министру предоставлено право разрѣшать недоразумѣнія и вопросы по исполненію уставовъ, то изъ этого не слѣдуетъ, что министръ можетъ разрѣшать кредитнымъ установленіямъ право пріобрѣтать недвижимыя имущества внѣ случаевъ, указанныхъ въ уставахъ, и для цѣлей, въ уставахъ не предусмотрѣнныхъ. Разрѣшеніе, данное министромъ, въ виду ст. 167 Пол. нотар., никакой силы не имѣетъ. (01/60).

22. Вводъ во владѣніе малороссійскихъ казаковъ, для удостовѣренія по 167 и 168 ст. Пол. о нот. ч., дѣйствительной принадлежности имъ земель, показанныхъ въ межевыхъ книгахъ, представляется излишнимъ и посему при утвержденіи старшими нотаріусами нотаріальныхъ актовъ на недвижимыя имѣнія малороссійскихъ казаковъ нѣтъ законнаго основанія требовать отъ послѣднихъ предварительнаго ввода во владѣніе по ихъ межевымъ книгамъ. (Общ. собр. 96/18).

23. На основаніи 167 ст. Пол. о нот. части, старшій нотаріусъ, при утвержденіи купчей крѣпости, обязанъ удостовѣриться, что означенное въ купчей крѣпости имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей; хотя, по разуму ст. 1254 т. X ч. 1 и 1408 Уст. гражд. суд., формальное утвержденіе въ правахъ наслѣдства и не составляетъ необходимаго условія для отчужденія наслѣдственнаго имущества, тѣмъ не менѣе, если старшему нотаріусу извѣстно, что кромѣ

тѣхъ, отъ имени которыхъ составленъ актъ отчужденія, наслѣдниками къ отчуждаемому имуществу состоятъ еще и другія лица, на обязанности старшаго нотаріуса прежде утвержденія такого акта, по силѣ 268 ст. Пол. нотар., лежитъ потребовать надлежащихъ доказательствъ; таковыми доказательствами для нотаріуса могутъ служить не метрическая справка о смерти наслѣдодательницы и не удостовѣреніе городской думы о давностномъ владѣніи, а или судебное опредѣленіе о признаніи наслѣдственныхъ правъ, или же особая, установленнымъ порядкомъ совершенная между наслѣдниками, сдѣлка. (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 79/225).

24. Установленное закономъ отъ 27 декабря 1884 г. (4 ст. прил. къ 698 ст. т. X ч. 1 Зак. гражд.) для акціонерныхъ компаній и товариществъ ограниченіе въ правѣ пріобрѣтать въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ поземельную собственность въ размѣрѣ не свыше 200 дес. распространяется и на акціонерныя компаніи и товарищества, учрежденныя до изданія сего закона и которыя по уставамъ своимъ имѣютъ право пріобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества, причемъ ограниченія въ размѣрѣ пріобрѣтаемой ими поземельной собственности въ уставахъ ихъ не указано и это право для сихъ компаній и товариществъ не составляетъ особаго преимущества исключительной привилегіи (п. 7 ст. 2191 и 2194 т. X ч. 1 Зак. гражд.), отмѣна коего должна быть указана въ выше приведенномъ законѣ отъ 27 декабря 1884 г. (71 и 79 ст. Основн. зак. т. I изд. 1892 г.). (08/73).

25. Покупщики земель отъ лицъ непольскаго происхожденія въ девяти Западныхъ губерніяхъ, представляющіе старшему нотаріусу окружнаго суда, для утвержденія акта пріобрѣтенія, объявленія мѣстныхъ губернаторовъ или генералъ-губернаторовъ о томъ, что для пріобрѣтенія земли разрѣшенія административной власти не требуется, не обязаны представлять еще особыхъ доказательствъ о своей принадлежности къ той категоріи лицъ, для которыхъ полученіе таковыхъ удостовѣреній не обязательно. (Общ. собр. 10/20).

26. Исправляющіе должность старшихъ нотаріусовъ въ округѣ Ташкентской судебной палаты, по силѣ примѣчанія 3 къ ст. 262 Пол. Туркест., обязаны требовать спеціальнаго, по каждой отдѣльной сдѣлкѣ о пріобрѣтеніи недвижимаго имущества въ Туркестанскомъ краѣ, какъ обществами и товариществами, соотвѣтствующими по составу своему 262 ст. Пол. Туркест., такъ и обществами, не удовлетворяющими этому условію, удостовѣренія о разрѣшеніи совершающему сдѣлку обществу или товариществу, въ порядкѣ, указанномъ въ законѣ для сего рода обществъ или товариществъ, на пріобрѣтеніе данной недвижимости. (Общ. собр. 10/15).

27. Акціонернымъ страховымъ обществамъ ни въ коемъ случаѣ не дозволяется ни пріобрѣтеніе въ собственность недвижимыхъ имѣній въ уѣздѣ, ни принятіе таковыхъ въ залогъ по ссудамъ, а также ссуда подъ залогъ даже домовъ (очевидно, городскихъ имуществъ) служащихъ. По настоящему дѣлу предметомъ закладной, представленной на утвержденіе старшаго нотаріуса, было принятіе въ залогъ русскимъ страховымъ обществомъ недвижимаго имѣнія, находящагося въ уѣздѣ и принадлежащаго служащему въ обществѣ — его агенту, въ обезпеченіе счета по принятію на страхъ имуществъ. Поэтому къ утвержденію такой закладной на имя общества, ограниченнаго по своей организаціи (какъ акціонерное страховое общество) въ правѣ пріобрѣтенія имѣній въ уѣздѣ вообще, не могло не служить дѣйствительнымъ препятствіемъ прежде всего правило 1628 ст. 1 ч. X т., въ которомъ высказанъ общій принципъ, касающійся органической неправоспособности залогопринимателя. Въ виду вышеизложеннаго, старшій нотаріусъ, обязанный провѣрять законосообразность актовъ, въ правѣ былъ отказать въ утвержденіи акта залога, выходящаго за предѣлы правоспособности русскаго страхового общества въ настоящемъ его положеніи. (09/106).

28. Сила офиціальныхъ документовъ стоитъ въ зависимости отъ законности ихъ совершенія. (02/94).

29. Всякое ограниченіе права собственности, а слѣдовательно, и каждой составной части этого права, въ томъ числѣ и права распоряженія, не предполагается, а должно быть точно установлено закономъ или договоромъ. (Общ. собр. 10/40).

30. При отводѣ земельныхъ участковъ русскимъ поселенцамъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 октября 1867 г. правилъ не было установлено воспрещенія относительно перехода таковыхъ участковъ къ лицамъ польскаго происхожденія и католическаго вѣроисповѣданія; такого воспрещенія не имѣется и въ изданныхъ впослѣдствіи, нынѣ дѣйствующихъ, узаконеніяхъ, причемъ, равнымъ образомъ, такое ограниченіе не включалось и въ самые акты объ отводѣ участковъ русскимъ поселенцамъ, каковые акты, утверждающіе право собственности, не могутъ нынѣ подлежать никакимъ измѣненіямъ и дополненіямъ, посему участки земли, надѣленные Правительствомъ въ казенныхъ имѣніяхъ 9 Западныхъ губерній русскимъ поселенцамъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 октября 1867 г. правилъ для составленія, предъявленія и утвержденія люстраціонныхъ актовъ (П. с. з. № 45077) и утвержденной 6 февраля 1868 г. бывш. министромъ государственныхъ имуществъ инструкціи люстраціоннымъ комиссіямъ могутъ быть отчуждаемы настоящими владѣльцами лицамъ крестьянскаго сословія, нерусскаго происхожденія и неправославнаго вѣроисповѣданія. (Общ. собр. 10/40).

31. Доказательствомъ правъ осѣдлаго туземца въ Туркестанскомъ краѣ на отчуждаемый имъ участокъ земли должно служить свидѣтельство „на право владѣнія, *выдаваемое областнымъ правленіемъ*“; свидѣтельства же, выдаваемыя поземельно-податными комиссіями, какъ учрежденіями, имѣющими характеръ только подготовительный, доказательной силы въ крѣпостномъ производствѣ—объ утвержденіи купчихъ крѣпостей—имѣть не могутъ. Если же свидѣтельство на „право владѣнія“ выдано не было, то оно можетъ быть замѣнено свидѣтельствомъ уѣзднаго начальника, которое должно быть основано на удостовѣреніи мѣстнаго съѣзда народныхъ судей. (04/9).

32. Ст. 56 Закона 14 іюня 1910 г., воспрещающая сосредоточивать въ однѣхъ рукахъ въ томъ же уѣздѣ болѣе трехъ надѣловъ, распространяется и на купчія крѣпости, совершенныя до обнародованія означеннаго закона, но еще не утвержденныя къ этому дню старшими нотаріусами. Запродажныя сдѣлки, состоявшіяся до опубликованія помянутаго закона (ст. 56 Зак. 14 іюня 1910 г.), но еще не облеченныя въ форму купчихъ крѣпостей, если по такимъ сдѣлкамъ пріобрѣтено большее количество надѣльной земли, нежели допускается ст. 56, не сохраняютъ свою силу. (О. с. 11/30).

33. Способы пріобрѣтенія правъ на имущество и порядокъ укрѣпленія этихъ правъ суть понятія, закономъ вовсе не отождествляемыя; напротивъ того, если пріобрѣтеніе правъ на имущество въ нѣкоторыхъ случаяхъ и сливается по времени съ моментомъ укрѣпленія правъ, т. е. совершеніемъ акта (при установленіи договорныхъ обязательствъ), то въ другихъ случаяхъ самое право собственности пріобрѣтается наступленіемъ того событія, которымъ это право обусловливается, но для укрѣпленія этого права требуется соблюденіе особаго, установленнаго закономъ порядка (сб. рѣш. 1896 г. № 42). (Общ. собр. 11/30).

34. Если проданное съ публичнаго торга имѣніе пріобрѣтено такимъ лицомъ, которое, въ силу особыхъ постановленій закона, на пріобрѣтеніе такового было неправоспособно, но судебное опредѣленіе объ укрѣпленіи за нимъ пріобрѣтеннаго имѣнія не было своевременно обжаловано и вступило въ законную силу, опредѣленіе это, внѣ порядка п. 1 ст. 1180 Уст. гражд. суд., опровергаемо быть не можетъ. (11/74).

35. Въ случаѣ укрѣпленія недвижимаго имѣнія за церковью, монастыремъ или архіерейскимъ домомъ, не испросившими Высочайшаго на то соизволенія, таковое укрѣпленіе можетъ быть уничтожено лишь по частной жалобѣ лица, управомоченнаго на оспариваніе торга, причемъ при такой жалобѣ самый торгъ будетъ признанъ недѣйствительнымъ по п. 3 ст. 1180 Уст. гражд. суд. (рѣш. гражд. касс. д-та 1887 г. № 57, 1888 г. № 72 и 1896 г. № 67), разумѣется, за исключеніемъ того случая, когда ко дню постановленія судомъ опредѣленія послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе на пріобрѣтеніе имѣнія даннымъ духовнымъ учрежденіемъ (ст. 167 п. 1 Пол. о нот. части, рѣш. гражд. касс. д-та 1896 г. № 67); при необжалованіи же въ законный срокъ опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за духовнымъ учрежденіемъ, хотя бы и не испросившимъ на пріобрѣтеніе такового Высочайшаго соизволенія, торги не уничтожаются и данная остается въ силѣ (ст. 1205 Уст. гражд. суд., рѣш. гражд. касс. д-та 1883 г. № 19, 1887 г. № 57 и 1908 г. № 76). (11/74).

36. Для признанія той или другой операціи дозволенной акціонерному обществу нѣтъ надобности, чтобы эта операція была прямо поименована въ уставѣ: для этого необходимо лишь, чтобы данная операція не была воспрещена общимъ зако-

номъ или уставомъ общества и чтобы она не выходила за предѣлы тѣхъ цѣлей, для достиженія которыхъ учреждено общество. (11/95).

37. Не можетъ считаться для акціонернаго общества запрещеннымъ пріобрѣтеніе земли по давности владѣнія, хотя этотъ способъ пріобрѣтенія въ его уставѣ и не упомянутъ; если общество въ правѣ пріобрѣтать землю вообще, то въ правѣ пріобрѣтать и по давности. (11/95).

38. Статья 167 Пол. о нот. части обязываетъ старшихъ нотаріусовъ, при утвержденіи акта, удостовѣриться, что Законы гражданскіе не воспрещаютъ совершенія и утвержденія акта, а посему коль скоро актъ еще не былъ утвержденъ старшимъ нотаріусомъ, т. е. не послѣдовало еще перехода правъ собственности, старшій нотаріусъ обязанъ при утвержденіи акта сообразоваться съ законами, дѣйствующими во время сего утвержденія, хотя бы самая купчая крѣпость, а тѣмъ болѣе запродажная сдѣлка, совершены были до опубликованія такого закона. Проистекающія изъ сего неудобства въ смыслѣ неутвержденія и неосуществленія сдѣлокъ, проектированныхъ, а отчасти и совершенныхъ до изданія и опубликованія сего закона, суть неудобства, присущія каждому запретительному закону, причемъ время примѣненія закона, воспрещающаго извѣстный переходъ права собственности, должно быть пріурочено, и по буквальному и по общему смыслу закона, къ дѣйствію, знаменующему собою переходъ права собственности, а такимъ дѣйствіемъ является, согласно многократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената по гражданскому кассаціонному департаменту, утвержденіе акта старшимъ нотаріусомъ. (00/48, 03/117; Общ. собр. 11/30).

39. Высочайшее разрѣшеніе на принятіе пожертвованныхъ въ пользу монастыря недвижимыхъ имуществъ требуется и нынѣ и этому не противорѣчитъ примѣчаніе къ ст. 435 Зак. сост., по Прод. 1906 г., въ силу коего дѣла, возникающія по завѣщательнымъ благотворительнымъ распоряженіямъ частныхъ лицъ, о пожертвованіяхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ и монастырей имуществъ недвижимыхъ разрѣшаются мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. (12/97).

40. При установленіи правила, выраженнаго въ примѣчаніи къ 435 и 443 ст. т. IX Зак. сост., имѣлось исключительно въ виду изъять изъ вѣдѣнія Святѣйшаго Синода всѣ распоряженія по наблюденію за точнымъ исполненіемъ тѣхъ завѣщаній, коими въ пользу церквей и монастырей завѣщаны недвижимыя имущества, и передать всѣ обязанности въ этомъ отношеніи мѣстному епархіальному начальству, дабы этимъ путемъ сдѣлать наблюденіе за точнымъ исполненіемъ воли завѣщателей болѣе дѣйствительнымъ.

Установленіемъ этой мѣры вовсе не предполагалось, однако, измѣнить въ чемъ либо то правило, на основаніи котораго церкви и монастыри могутъ пріобрѣтать недвижимыя имущества не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія. (12/97).

41. Подъ межеваніемъ нужно понимать разграниченіе поземельныхъ владѣній и утвержденіе границъ владѣній съ тѣмъ, чтобы превратить неизвѣстное въ отношеніи пространства и предѣла владѣніе въ извѣстное и точно опредѣленное. Такое пониманіе задачи и сущности межеванія вытекаетъ изъ смысла межевыхъ законовъ (ст. 1, 2, 48 и др. X т. 2 ч.), и въ виду такого значенія межеванія, при производствѣ его не требуется повѣрка основаній пріобрѣтенія и установленія частнаго права собственности внутри межуемой дачи; если же для межеванія владѣльцы и обязываются представить свои крѣпости и акты, удостовѣряющіе ихъ права на межуемыя земли, то документы эти нужны при межеваніи во внутреннихъ губерніяхъ Россіи лишь настолько, насколько это необходимо для опредѣленія мѣстности и пространства даннаго владѣнія. Разрѣшая только вопросъ объ установленіи границъ, межеваніе по общимъ межевымъ законамъ тѣмъ и отличается отъ вотчиннаго производства, что оно не касается вовсе правъ и основаній частнаго владѣнія. (12/24).

42. Въ прямую противоположность общимъ межевымъ законамъ, по Положенію 1861 года въ Закавказскомъ краѣ межевое право и межевое производство сливаются съ вотчиннымъ правомъ и вотчиннымъ производствомъ. Такое соединеніе этихъ двухъ, отличающихся другъ отъ друга по назначенію своему, производствъ—вотчиннаго и межевого, и составляетъ ту особенность Закавказскаго межеванія, которая оправдывается мѣстными условіями края, а также стремленіемъ законодателя устроить на твердыхъ основаніяхъ поземельную собственность въ

Закавказьѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣзко отличаетъ Закавказское межеваніе отъ межеванія во внутреннихъ губерніяхъ, а потому и не позволяетъ примѣненія къ нему положеній, несомнѣнныхъ съ точки зрѣнія общихъ межевыхъ законовъ. Посему на Закавказскомъ краѣ лицо, за которымъ была замежевана опредѣленная недвижимость, тѣмъ самымъ признается безспорнымъ собственникомъ этой недвижимости. (12/24).

43. Терминъ „владѣніе“ въ нашемъ законодательствѣ не имѣетъ точно опредѣленнаго значенія и въ гражданскихъ нашихъ законахъ прилагается къ юридическому состоянію, основанному какъ на вотчинномъ укрѣпленіи, такъ и на договорѣ. (12/24).

44. Лицо, не заявившее при межеваніи поземельныхъ своихъ правъ и не получившее повѣстки о вызовѣ къ межеванію, теряетъ право на искъ въ общемъ исковомъ порядкѣ о признаніи за нимъ права собственности на участокъ земли, замежеванный (по дѣйствительному владѣнію имъ) за другими лицами. (12/24).

45. Совершеніе одного крѣпостного акта на нѣсколько недвижимостей, изъ которыхъ каждая принадлежитъ отдѣльному лицу, если бы даже эти недвижимости отчуждались или закладывались одному лицу, не допускается, въ виду постановленія ст. 715 X ч. 1 и 5 Уст. о герб. сб. (13/30).

46. Можетъ ли быть устанавливаемо право участія частнаго (ст. 433 Св. зак. т. X ч. 1) договоромъ вообще и, въ частности, договоромъ, выраженнымъ въ одномъ изъ условій купчей крѣпости? Вопросъ этотъ не касается правъ участія частнаго, перечисленныхъ въ законѣ (ст. 442 и слѣд. т. X ч. 1), такъ какъ послѣднія существуютъ уже силою закона, и можно только по договору отказаться отъ какого-либо изъ нихъ, въ чемъ каждому предоставлена полная свобода. Но такое перечисленіе ихъ нельзя считать исчерпывающимъ, что и признано уже гражданскимъ кассаціоннымъ департаментомъ (рѣш. 1902 г. № 126). Постоянно прогрессирующая жизнь и осложненіе отношеній создаютъ новыя условія, которыя вызываютъ необходимость въ установленіи новыхъ и законодателю неизвѣстныхъ видовъ и формъ участія частнаго въ выгодахъ чужого имущества, и какъ скоро эти виды и формы не противорѣчатъ законному понятію такого права и не противны добрымъ нравамъ, то не представляется разумнаго основанія не признавать ихъ правами участія частнаго только потому, что законодатель не помѣстилъ ихъ въ кодексѣ (рѣш. 1882 г. № 104, 1886 г. № 19): законодательство всегда отстаетъ отъ жизни и судебная практика, руководствуясь 9 ст. Уст. гражд. суд., призвана и обязана пополнять имѣющіеся въ законахъ пробѣлы, и гражданскій кассаціонный департаментъ преподавалъ неоднократно въ этомъ направленіи соотвѣтствующія указанія, находя, напримѣръ, что подъ право участія частнаго могло бы подойти право владѣльца дома производить его ремонтъ со стороны двора своего сосѣда (рѣш. 1893 г. № 90), право поставить телефонные столбы по дорогѣ, пролегающей по землѣ смежнаго владѣльца (рѣш. 1899 г. № 57) и не призналъ ихъ за подлежащими лицами только по отсутствію о томъ договоровъ. Такимъ образомъ, установленіе договоромъ права участія частнаго, не упомянутаго въ законѣ, представляется вполнѣ возможнымъ и законнымъ; купчая же крѣпость, которая является также договоромъ о куплѣ-продажѣ недвижимаго имущества, кромѣ необходимыхъ условій (ст. 1425 т. X ч. 1) можетъ содержать въ себѣ и произвольныя условія, законамъ не противныя (ст. 1428), а слѣдовательно, и предоставленіе продавцу въ предѣлахъ закона правъ участія частнаго на продаваемое имущество (13/36).

47. Лицо, владѣющее на вѣчно чиншевомъ правѣ участкомъ земли, расположеннымъ въ раіонѣ Варшавской крѣпости, не вправѣ требовать судебно-исковымъ порядкомъ выкупа чинша помимо разрѣшенія коменданта крѣпости на совершеніе акта выкупа. Въ ст. 72 Высочайше утвержденнаго 15 сентября 1901 г. Положенія о крѣпостяхъ (П. с. з. № 20642) прямо и положительно говорится, что всякаго рода акты, устанавливающіе права собственности, владѣнія или пользованія на недвижимыя имущества, расположенныя въ предѣлахъ крѣпостного раіона, кромѣ случаевъ кратковременнаго найма городскихъ недвижимостей и перехода ихъ по наслѣдству, не могутъ быть совершаемы безъ дозволенія коменданта крѣпости; разрѣшеніе же на совершеніе подобныхъ актовъ и отказъ въ дозволеніи предоставлены закономъ на полное усмотрѣніе коменданта крѣпости, который при этомъ руководствуется соображеніями, лежащими внѣ области гражданскаго права

и не подлежащими повѣркѣ гражданскаго суда; а потому частныя лица, въ случаѣ неудовольствія на отказъ въ такомъ разрѣшеніи, могутъ жаловаться на коменданта только въ административномъ порядкѣ по начальству и не вправѣ обращаться съ таковымъ прошеніемъ къ суду, ибо судебныя установленія, въ силу вышеуказаннаго спеціальнаго закона, не могутъ ни отмѣнять таковое распоряженіе коменданта, ни предписывать нотаріусу совершить актъ при несогласіи на сіе коменданта крѣпости. То обстоятельство, что просители, какъ безсрочные чиншевики, уже находились издавна на своихъ участкахъ, до изданія вышеозначеннаго ограничительнаго закона, нисколько не освобождаетъ ихъ отъ его дѣйствія, такъ какъ сила сихъ ограниченій примѣняется не только къ вновь поселяющимся въ раіонѣ Варшавской крѣпости лицамъ, но безразлично ко всѣмъ владѣльцамъ недвижимостей, хотя бы первоначально и не входившихъ въ предѣлы крѣпостной эспланады Варшавской крѣпости, созданной лишь въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, вмѣсто прежней Александровской цитадели, и охватившей значительное пространство земель вокругъ г. Варшавы. Законы, издаваемые въ видахъ политическихъ и государственнаго характера, очевидно, распространяютъ свое дѣйствіе и на лицъ, пріобрѣвшихъ свои права въ силу прежнихъ узаконеній, въ томъ числѣ и относительно права на выкупъ безсрочныхъ чиншей, предоставленнаго имъ ст. 12 Высочайшаго указа 28 октября 1866 г. (Дневн. зак. т. 67, стр. 26). Указываемое же просителями примѣчаніе 1 къ ст. 72 закона 15 сентября 1901 г., опредѣляющее изъятіе для „площади, занятой городскими строеніями, въ границахъ, опредѣляемыхъ по соглашенію военнаго министра съ министромъ внутреннихъ дѣлъ", не имѣетъ значенія для сего дѣла, такъ какъ въ данномъ случаѣ, какъ установила судебная палата, представляется внѣ спора, что вѣчно чиншевая недвижимость истцовъ входитъ именно въ раіонъ Варшавской крѣпости, и что истцы не доказали, чтобы ихъ недвижимость находилась въ указанныхъ предѣлахъ эспланады. Возраженіе же просителей, основанное на указываемыхъ ими разъясненіяхъ бывш. Варшавскаго генералъ-губернатора отъ 13 февраля 1888 г., о дозволеніи нотаріусамъ при составленіи ими актовъ временно руководствоваться существующими законоположеніями „впредь до опредѣленія военнымъ министерствомъ границъ крѣпостныхъ раіоновъ"—не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ, по воспослѣдованіи закона 1901 г., означенныя разъясненія потеряли свою силу. (13/34).

48. Ст. 56 Закона 14 іюня 1910 года, воспрещающая, въ предѣлахъ одного уѣзда, сосредоточивать въ однѣхъ рукахъ, путемъ покупки или принятія въ даръ, болѣе шести душевыхъ надѣловъ, имѣетъ примѣненіе не только къ однимъ сельскимъ обывателямъ, владѣющимъ земельнымъ надѣломъ на правахъ крестьянъ-собственниковъ, но также и къ лицамъ другихъ сословій, между прочимъ, и къ юридическимъ лицамъ. Въ виду примѣчанія къ ст. 20 Общ. пол. о крест., ст. 56 Закона 14 іюня 1910 года имѣетъ примѣненіе и въ Ставропольской губерніи.

(Рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената 13 февраля 1913 года по дѣлу Торговаго Дома „В. М. Кащенко Сыновья").

49. Лица польскаго происхожденія, получившія, согласно ст. II и III Именного Высочайшаго указа 1 мая 1905 г. (Собр. узак. 1905 г., № 71, ст. 574), разрѣшеніе подлежащаго генералъ-губернатора на покупку опредѣленнаго количества земли, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенной въ предѣлахъ девяти Западныхъ губерній, не въ правѣ пріобрѣтать, на основаніи сихъ разрѣшеній, идеальную долю, хотя бы и соотвѣтствующую указанному въ разрѣшеніи количеству, въ недвижимыхъ имѣніяхъ, въ числѣ владѣльцевъ коихъ состоятъ лица русскаго происхожденія; точно такъ же не допустимо утвержденіе раздѣльныхъ актовъ, по силѣ коихъ расположенныя внѣ городовъ и мѣстечекъ въ девяти Западныхъ губерніяхъ недвижимыя имѣнія, состоящія въ общемъ владѣніи лицъ русскаго и польскаго происхожденія, поступаютъ въ полномъ составѣ въ собственность только лицъ польскаго происхожденія съ выдачею владѣльцамъ русскаго происхожденія соотвѣтствующаго денежнаго вознагражденія. (опр. общ. собр. касс. и 1-го деп. Прав. Сен. отъ 13 мая 1913 г., № 22—„Журн. м. ю." 1913 г., кн. № 8).

Статья 167 возбуждала и возбуждаетъ на практикѣ большія сомнѣнія. Такъ называемая „нотаріальная часть" поручена у насъ двумъ органамъ: 1) младшему нотаріусу и 2) старшему нотаріусу. Область дѣйствій младшаго нотаріуса несравненно шире области дѣйствій старшаго нотаріуса. Младшіе нотаріусы совершаютъ и свидѣтельствуютъ всякіе акты, а старшіе имѣютъ дѣло лишь съ крѣпостными актами. Всѣмъ дѣйствіямъ младшихъ нотаріусовъ законъ придаетъ силу безспорности. При совершеніи нотаріальныхъ актовъ нотаріусы обязаны: а) соблюсти опредѣленную для каждаго акта форму, б) удостовѣриться въ самоличности, право- и дѣеспособности участвующихъ въ актѣ и въ отсутствіи въ актѣ причинъ, по которымъ актъ, въ силу ст. 90 Пол. нотар., не можетъ быть совершенъ. Вопросъ о принадлежности лицу, отчуждающему извѣстное право, этого именно права нотаріуса не касается. Въ эту сторону акта онъ входить не долженъ. Исключеніе составляютъ недвижимыя имущества. Здѣсь имѣются публично-правовые интересы. Въ виду этого принадлежность недвижимости лицу, отчуждающему оное или соглашающемуся на установленіе ограниченія права собственности на недвижимое имущество, подлежитъ также удостовѣренію. Такъ какъ акты на недвижимыя имущества, упомянутые въ ст. 66 Пол. нотар., проходятъ двѣ стадіи и окончательный эффектъ получаютъ при содѣйствіи старшаго нотаріуса, но удостовѣреніе принадлежности имущества поручено сему послѣднему. Цѣлесообразно это или нѣтъ—это вопросъ, могущій имѣть интересъ съ точки зрѣнія законодательной политики. На почвѣ дѣйствующаго закона вопросъ этотъ во всякомъ случаѣ ясенъ. Съ этой точки зрѣнія вторая часть ст. 167 не возбуждаетъ сомнѣнія. Этого, однако, сказать нельзя по отношенію къ первой части ст. 167. Эта часть ст. 167 значительно дополнена ст. 85 и 89 Врем. правилъ, изданныхъ въ 1867 г. (Собр. узак. № 91, ст. 802). Согласно ст. 85 Врем. прав., старшій нотаріусъ не долженъ утверждать актовъ, совершенныхъ нотаріусомъ съ нарушеніемъ установленныхъ для нихъ правилъ, а по 89 при утвержденіи выписи могутъ быть допускаемы старшимъ нотаріусомъ только маловажныя исправленія, не касающіяся существа акта; при болѣе значительныхъ исправленіяхъ выпись не утверждается. Исправленія же, допускаемыя ст. 89, дѣлаются съ письменнаго согласія участвовавшихъ въ актѣ лицъ, которое должно быть выражено въ подпискѣ на самой выписи (прим. 2 къ формѣ надписи, прил. 14 къ Врем. прав.); иначе говоря, для этого стороны должны *явиться* къ старшему нотаріусу. Какія же права предоставлены старшимъ нотаріусамъ первою частью ст. 167? Буквально въ ст. 167 сказано такъ: „при утвержденіи выписи, старшій нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ томъ, что гражданскіе законы не воспрещаютъ совершенія и утвержденія акта".

Прежде всего ссылка на гражданскіе законы совершенно неумѣстна. Если совершеніе и утвержденіе акта воспрещены уголовными законами или хотя законами не уголовными, но помѣщенными не въ первой части X тома, то такой актъ, конечно, утвержденію не подлежитъ. По смыслу указаннаго закона старшему нотаріусу принадлежитъ право провѣрки акта, какъ съ формальной стороны, такъ и со стороны его содержанія и притомъ въ части, касающейся „совершенія" акта. Иными словами, при крѣпостныхъ актахъ старшій нотаріусъ ex officio какъ-бы провѣряетъ дѣйствія младшаго нотаріуса, не выжидая спора съ чьей-бы то ни было стороны. Когда нотаріальный актъ попадаетъ въ *судъ* по исковому дѣлу, тогда судъ можетъ ex officio возбуждать только такіе вопросы, которые затрагиваютъ публично-правовые интересы. Прочіе же вопросы могутъ быть возбуждаемы только по спору заинтересованныхъ лицъ. Въ охранительномъ же производствѣ, гдѣ споровъ не предполагается, роль суда въ области провѣрки актовъ чрезвычайно узка. Въ частности, если актъ подписанъ кѣмъ-либо отъ имени другого, то судъ не въ правѣ самъ возбуждать вопроса о достаточности полномочія. Въ области формы актовъ судъ можетъ самъ возбуждать вопросы, если акты составлены съ нарушеніемъ

предписанныхъ закономъ такихъ формъ, съ которыми связана дѣйствительность или недѣйствительность актовъ. Иными словами, если для даннаго акта предписана опредѣленная форма подъ страхомъ недѣйствительности акта (ср. ст. 66 Пол. нотар.), тогда судъ обязанъ остановиться на вопросѣ о формѣ. При созданіи нынѣ дѣйствующаго Положенія о нот. ч. былъ возбужденъ вопросъ о томъ, не предоставить-ли младшимъ нотаріусамъ окончательное совершеніе актовъ на недвижимое имущество безъ утвержденія ихъ кѣмъ бы то ни было. Было принято рѣшеніе, согласно которому признано было болѣе удобнымъ предоставить окончательное утвержденіе этихъ актовъ суду. Судъ этотъ долженъ представлять собою старшій нотаріусъ, который по своему положенію является членомъ окружнаго суда, завѣдующимъ нотаріальнымъ архивомъ (ср. объясн. къ ст. 167 Пол. о нот. ч. въ изд. госуд. канц.). Нотаріальная часть относится къ области безспорнаго (охранительнаго) судопроизводства (ср. рѣш. гражд. касс. деп. 1904 г. № 9). Очевидно, старшему нотаріусу не можетъ принадлежать больше правъ, чѣмъ суду, въ области безспорнаго судопроизводства. Къ сожалѣнію, старшіе нотаріусы весьма широко толкуютъ ст. 167 Пол. о нот. ч., 85 и 89 Врем. прав. и часто проявляютъ въ этомъ отношеніи весьма опасный произволъ. Въ частности, если актъ совершенъ повѣреннымъ, то старшіе нотаріусы почти всегда требуютъ представленія подлинной довѣренности, несмотря на то, что права повѣреннаго со ссылкою на довѣренность указаны въ актѣ и удостовѣрены нотаріусомъ. Врядъ-ли, однако, старшіе нотаріусы имѣютъ на это право. Не можетъ оправдать это требованіе и то соображеніе, что, между совершеніемъ и утвержденіемъ акта, довѣренность могла потерять силу. Вотъ что говоритъ Сенатъ въ одномъ изъ своихъ рѣшеній: „старшій нотаріусъ утверждаетъ не *проектъ* акта, а самый *актъ*, совершенный сторонами нотаріальнымъ порядкомъ. При исполненіи имъ этого обряда, соглашеніе сторонъ, окончательно выраженное уже въ этомъ актѣ и провѣренное, не только не подлежитъ никакому измѣненію, но и не подвергается новой провѣркѣ по существу“ (рѣш. гражд. кас. деп. 1886 г. № 96; см. также рѣш. 87/80, 89/28, 99/43, 02/28). Даже смерть одного изъ контрагентовъ ни въ чемъ не мѣняетъ существа заключеннаго акта. Ясно, что провѣрка правъ повѣреннаго старшимъ нотаріусомъ совершенно излишня.

Вся дѣятельность старшаго нотаріуса должна ограничиться вопросами о законности актовъ съ точки зрѣнія ст. 90 Пол. нотар. Что касается формъ, то и здѣсь старшаго нотаріуса должна интересовать только такая форма, которая предписана закономъ подъ страхомъ недѣйствительности акта (ср. рѣш. гражд. деп. 86/96). На такую же точку зрѣнія стали и составители новаго Проекта Пол. о нот. ч. (См. Объясн. зап., стр. 400 и 401). (*Составитель*).

При утвержденіи выписи старшій нотаріусъ обязанъ удостовѣриться: 1) что актъ соотвѣтствуетъ требованіямъ статьи 118; 2) что означенное въ представленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей или соглашающейся на ограниченіе права собственности, и отчужденіе имѣнія или ограниченіе права собственности на оное не воспрещено закономъ, и 3) что актъ совершенъ съ соблюденіемъ существенныхъ, предписанныхъ въ законѣ, формъ. (Проектъ, ст. 239).

Ст. 118 Проекта см. выше подъ ст. 90.

Смерть кого-либо изъ участвующихъ въ актѣ, равно утрата имъ общей гражданской правоспособности послѣ совершенія акта у нотаріуса не служатъ препятствіемъ къ утвержденію выписи, представленной тѣмъ лицомъ, которое управомочено на представленіе ея къ утвержденію. Правило не имѣетъ примѣненія въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ совершенія акта наступила утрата одною изъ сторонъ особой правоспособности, необходимой для данной сдѣлки. (Проектъ, ст. 240).

---

168. Для удостовѣренія въ принадлежности имущества сторонѣ, отчуждающей оное, старшій нотаріусъ обязанъ справиться въ крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ, а также въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ и въ указателяхъ къ этимъ книгамъ и реестрамъ, или потребовать представленія другихъ доказательствъ на принадлежность имущества согласно съ правилами, въ Законахъ гражданскихъ установленными. Тамъ же, ст. 168.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.) *исключено.*

См. ст. 158, 159, 167 и разъясн. подъ ними, а также статьи тома X ч. 1: 1388, 1392, 1406, 1415, 1416, 1456, 1457—1467.

Временныя правила, статьи:

77. Для представленія доказательствъ на принадлежность имущества (ст. 168 Нот. пол.), а равно и о согласіи на утвержденіе акта кредитнаго установленія, въ коемъ имущество заложено, старшій нотаріусъ выдаетъ свидѣтельство согласно 452 ст. Уст. гражд. суд. Къ свидѣтельствамъ этимъ примѣняются правила ст. 453—455 того же Устава.

78. Утвержденіе актовъ на имѣнія, лежащія въ округахъ разныхъ окружныхъ судовъ, при коихъ открыты нотаріальные архивы, возлагается на старшаго нотаріуса одного изъ означенныхъ судовъ, по желанію совершающихъ актъ, съ соблюденіемъ при томъ нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 79—84).

79. По представленіи выписи (ст. 161 Пол. о нот. части), старшій нотаріусъ выдаетъ предъявителю копіи ея и свидѣтельства на полученіе изъ прочихъ нотаріальныхъ архивовъ, въ вѣдомствѣ коихъ имущество находится, удостовѣренія о неимѣніи препятствій къ утвержденію акта (ст. 167 и 168 Пол. о нот. части).

80. Удостовѣреніе о неимѣніи препятствій къ утвержденію акта пишется на означенной въ предыдущей статьѣ копіи выписи, которая и возвращается предъявителю ея. Старшій нотаріусъ, выдавая удостовѣреніе, обязанъ, при самой выдачѣ его, отмѣтить объ этомъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

81. Объ оказавшихся послѣ выдачи удостовѣренія препятствіяхъ къ утвержденію акта, выдавшій удостовѣреніе старшій нотаріусъ обязанъ немедленно извѣстить старшаго нотаріуса, коему актъ предъявленъ къ утвержденію.

82. По утвержденіи акта, засвидѣтельствованныя копіи выписей изъ крѣпостныхъ книгъ представляются старшимъ нотаріусамъ, выдавшимъ упоминаемыя въ ст. 80 удостовѣренія, для внесенія ихъ въ крѣпостныя книги и отмѣтки о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 169 Пол. нотар.).

83. До представленія копіи выписи или удостовѣренія объ оставленіи акта безъ утвержденія, сдѣланная въ реестрѣ, по ст. 80, отмѣтка не уничто-

жается и до уничтоженія ея старшій нотаріусъ не утверждаетъ другихъ актовъ на то же имѣніе.

84. Деньги, представляемыя при утвержденіи акта, въ обезпеченіе иска, по коему числится на имѣніи запрещеніе (ст. 775, 1388, 1456—1458 т. X ч. 1), отсылается, по указанію старшаго нотаріуса, въ мѣсто, наложившее запрещеніе.

85. Старшій нотаріусъ не долженъ утверждать актовъ, совершенныхъ нотаріусомъ, съ нарушеніемъ установленныхъ для нихъ правилъ.

86. При утвержденіи актовъ, старшимъ нотаріусомъ примѣняются ст. 774—776, 1456—1459, 1630, 1647 и 1703 т. X ч. 1.

---

1. Купля-продажа недвижимаго имѣнія должна считаться окончательно совершившеюся и право собственности на имѣніе перешедшимъ отъ продавца къ покупщику со времени утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ, со внесеніемъ акта въ крѣпостную книгу, независимо отъ времени передачи покупщику выписи утвержденнаго акта. (01/76, 81/121, 78/127, 76/203).

2. Начало и предѣлы ограниченія права распоряженія опредѣляются содержаніемъ и временемъ полученія старшимъ нотаріусомъ запретительной статьи, а не временемъ состоянія опредѣленія суда о наложеніи такого запрещенія, какъ это положительно явствуетъ изъ ст. 616 Уст. гражд. суд. (01/76).

3. Запрещенія, сдѣлавшіяся извѣстными старшему нотаріусу послѣ утвержденія имъ купчей крѣпости, не могутъ служить препятствіемъ выдачи сего акта сторонамъ въ случаѣ совершеннаго окончанія сего производства по утвержденію такового. (01/76).

4. Справки о запрещеніяхъ старшій нотаріусъ обязанъ собирать только въ подвѣдомственномъ ему нотаріальномъ архивѣ. (79/48).

5. Правило, изложенное въ 168 ст. Пол. о нот. ч., обязательно для старшихъ нотаріусовъ и при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ. (02/12).

6. Правила, изложенныя въ ст. 168 Пол. о нот. ч., вполнѣ обязательны для старшихъ нотаріусовъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ доказательство права продавца представляется вводный листъ, совершенный на основаніи 1209 ст. Уст. гражд. суд. (02/12).

7. Вводные листы, совершенные на основаніи 1209 ст. Уст. гражд. суд., служатъ лишь удостовѣреніемъ перехода права и владѣнія отъ отвѣтчика къ истцу и не могутъ опорочить ни права, ни владѣнія третьихъ лицъ. Такое значеніе должно быть придаваемо означеннымъ вводнымъ листамъ и старшимъ нотаріусомъ. (02/12).

8. Изъ смысла ст. 168 Пол. о нот. ч. слѣдуетъ, что старшіе нотаріусы обязаны требовать не непремѣнно „актовъ укрѣпленія", а, какъ сказано въ семъ законѣ, вообще „доказательства" на принадлежность имущества согласно съ правилами, въ Законахъ гражданскихъ установленными. (02/12).

9. При утвержденіи купчихъ крѣпостей и другихъ этого рода актовъ, а равно при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ старшіе нотаріусы не обязаны требовать отъ владѣльцевъ актовъ укрѣпленія, показывающихъ право собственности ихъ на тѣ имѣнія, и могутъ ограничиваться представленными вводными листами, совершенными, на основаніи 1209 ст. Уст. гражд. суд., по судебнымъ рѣшеніямъ, но при этомъ соблюденіе ст. 168 Пол. о нот. ч. обязательно. (02/12).

10. Межевые акты должны служить единственнымъ и безспорнымъ доказательствомъ права на земли лишь въ спорахъ о пространствѣ и границахъ имѣнія и въ этомъ отношеніи они замѣняютъ и устраняютъ всѣ тѣ акты, которые при межеваніи были повѣрены и которые служили основаніемъ къ опредѣленію пространства имѣнія при генеральномъ межеваніи. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда споръ происходитъ не о пространствѣ и границахъ имѣнія, а о принадлежности его, межевые акты не могутъ быть принимаемы ни взамѣнъ, ни даже въ дополненіе актовъ укрѣпленія, какъ доказательство права собственности на имѣніе. (87/43).

11. Утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ актамъ спеціальнаго межеванія нельзя безусловно отказывать въ значеніи доказательствъ не только границъ, но и самаго вотчиннаго права. (87/8, 79/132).

12. Акты и планы генеральнаго межеванія сами по себѣ не служатъ безусловнымъ доказательствомъ права собственности на имѣнія. (78/231).

13. Доказательствомъ права собственности на недвижимость служатъ лишь тѣ акты, кои удовлетворяютъ правиламъ укрѣпленія правъ на имущество. (70/678).

14. Право собственности на недвижимое имущество доказывается: актомъ укрѣпленія, указами, грамотами и всякими актами, удостовѣряющими законность пріобрѣтенія этого права, или же давностнымъ владѣніемъ. (75/1047, 87/43).

15. Доказательствомъ права собственности на недвижимое имѣніе могутъ служить: а) духовныя завѣщанія (80/56), б) уставныя грамоты, опредѣляющія предѣлы крестьянскаго надѣла (70/1217), в) рѣшенія суда, коими недвижимыя имѣнія признаны принадлежащими извѣстному лицу. (75/702).

16. Составъ, пространство и границы имѣнія, купленнаго съ публичнаго торга, опредѣляется на основаніи описи, по которой имѣніе продавалось. (92/106).

17. Не могутъ служить доказательствомъ права собственности: а) свидѣтельства полиціи и всѣхъ вообще административныхъ и правительственныхъ учрежденій, а равно описи и другія бумаги (71/340, 72/220, 75/6), б) запродажныя записи (74/313), в) признаніе, учиненное въ домашнемъ актѣ (79/56), г) городскіе планы (00/16).

18. Пріобрѣтатель имѣнія не обязанъ доказывать, что онъ пріобрѣлъ таковое безъ всякихъ ограниченій, если объ ограниченіи его правъ въ купчей не упомянуто. (80/231).

19. Не всякая бумага, имѣющая силу судебнаго доказательства, можетъ по одной этой причинѣ служить доказательствомъ правъ собственности. (70/678).

20. По смыслу 168 ст. Пол. нотар., при совершеніи крѣпостныхъ актовъ на земли, продаваемыя обществами бывшихъ государственныхъ крестьянъ изъ отведеннаго имъ надѣла, а равно на отчуждаемые отдѣльными домохозяевами подворные участки, въ цѣломъ ихъ составѣ или въ частяхъ, требуется представленіе старшимъ нотаріусамъ узаконенныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ и вообще указанныхъ въ прил. къ 15 ст. Полож. о б. гос. крест. документовъ, удостовѣряющихъ какъ принадлежность сельскимъ обществамъ или отдѣльнымъ домохозяевамъ отчуждаемыхъ ими участковъ, такъ и взносъ причитающихся въ казну платежей. (Общ. собр. 86/16).

21. При совершеніи купчихъ крѣпостей на продаваемыя удѣльнымъ вѣдомствомъ имѣнія, обращенныя на основаніи Высочайшаго указа 5 апрѣля 1797 г. (П. с. з. № 17906) изъ состава государственныхъ имѣній въ удѣлы Императорской фамиліи, въ подтвержденіе принадлежности этихъ имѣній названному вѣдомству, достаточно представлять засвидѣтельствованныя начальникомъ главнаго управленія удѣловъ выписи изъ „описныхъ книгъ", удостовѣряющія въ томъ, что продаваемыя имѣнія внесены въ названныя книги на основаніи § 100 означеннаго указа. Засвидѣтельствованныя такимъ образомъ выписи изъ описныхъ книгъ, составленныхъ по Высочайшему повелѣнію подлежащими правительственными установленіями, служатъ несомнѣннымъ доказательствомъ принадлежности показанныхъ въ этихъ книгахъ имѣній удѣльному вѣдомству и потому вполнѣ соотвѣтствуютъ тѣмъ актамъ укрѣпленій, о которыхъ упоминается во 2 п. 1426 ст. т. X ч. 1. (Общ. собр. 08/29).

22. Согласно ст. 86 Врем. прав. для нотаріусовъ (Собр. узак. 1867 г. № 91), при утвержденіи актовъ старшимъ нотаріусомъ примѣняются, между прочимъ, ст. 1456—1459 и 1630 т. X ч. 1. По силѣ этихъ статей, а также ст. 167 и 168 Пол. о нот. части, старшій нотаріусъ, до утвержденія закладной, обязанъ справиться въ крѣпостныхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ, а также въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ и въ указателяхъ къ этимъ книгамъ и реестрамъ, для удостовѣренія въ принадлежности имѣнія залогодателю и въ томъ, нѣтъ ли на имѣніи запрещеній и не поступило ли требованій о запрещеніи. Если на имѣніи окажется запрещеніе въ обезпеченіе взысканія опредѣленной суммы, то до утвержденія закладной означенная сумма должна быть удержана изъ той суммы, которую получаетъ залогодатель отъ залогопринимателя. Правило это содержится въ ст. 1457 т. X ч. 1, касающейся порядка совершенія купчихъ крѣпостей, но имѣющей примѣненіе и при утвержденіи закладныхъ. „Состоящіе на продаваемомъ имѣніи", сказано въ этой статьѣ, частные и казенные иски, которые, на основаніи предшедшей (1456) статьи, по запретительнымъ книгамъ и Сенатскимъ объявленіямъ могутъ быть извѣстны установленію, утверждающему или совершающему актъ, прежде утвер-

жденія или совершенія въ ономъ купчей крѣпости, должны быть обезпечены вычетомъ соразмѣрной суммы изъ денегъ, покупщикомъ продавцу платимыхъ. Въ слѣдующей затѣмъ 1458 статьѣ установлена отвѣтственность старшаго нотаріуса, утвердившаго актъ, „упустя изъ виду извѣстные по его дѣламъ долги или запрещенія", отвѣтственность, состоящая во взысканіи съ него той суммы не удержанныхъ имъ долговъ, которая окажется не взысканною съ того, кто самъ подлежалъ взысканію. Такимъ образомъ обязанность старшаго нотаріуса относительно удержанія изъ залоговой суммы касается только тѣхъ долговъ, взысканіе которыхъ обезпечено установленнымъ порядкомъ на закладываемомъ имѣніи. (08/90).

23. *Существованіе вотчиннаго права* можетъ быть доказываемо на судѣ не только актами, формально удостовѣряющими непосредственную передачу или переходъ вотчиннаго права отъ одного лица къ другому, но и *другими доказательствами*. Такой способъ доказательствъ можетъ имѣть мѣсто не въ томъ только случаѣ, когда имущество пріобрѣтено давностью владѣнія, но и тогда, когда пріобрѣтеніе совершилось посредствомъ крѣпостного акта, но онъ почему-либо не можетъ быть представленъ къ дѣлу. (79/245, 84/53).

24. Въ тѣхъ случаяхъ, когда споръ происходитъ не о вотчинномъ правѣ на какую-либо дачу, или какую-либо ея земельную часть, а касается исключительно только такихъ угодій, которыя считаются принадлежностью земли, слѣдовательно, о всѣхъ неудобныхъ земляхъ, межевые планы и межевыя книги не только могутъ, но должны быть приняты въ качествѣ доказательства владѣнія этими угодіями. (93/55).

25. Старшій нотаріусъ не вправѣ входить въ разсмотрѣніе вопроса о преимущественномъ правѣ на удовлетвореніе тѣхъ или другихъ кредиторовъ, по претензіямъ которыхъ наложены запрещенія на имѣніе. (89/28).

26. Согласно 16 ст. Положенія о башкирахъ, башкирскимъ обществамъ предоставляется продавать излишки своей земли, причемъ продажа совершается по правиламъ, къ статьѣ этой приложеннымъ; этими же правилами постановлено, что башкиры-вотчинники, за отдѣленіемъ на души послѣдней ревизіи по 15 дес. удобной земли, на остальное ея количество, находящееся въ ихъ владѣніи и опредѣляемое по планамъ, купчимъ, раздѣльнымъ или инымъ актамъ, получаютъ отъ мир. посредника свидѣтельство, въ коемъ описываются границы участка, который долженъ оставаться во владѣніи вотчинниковъ, и количество свободной за душевымъ надѣломъ земли. Отдѣленная такимъ образомъ свободная земля можетъ быть вся или по частямъ продаваема. Соображеніе правилъ, въ этой статьѣ установленныхъ, приводитъ къ тому выводу, что мировой посредникъ выдаетъ упомянутое въ правилахъ свидѣтельство на основаніи тѣхъ актовъ, по которымъ земля досталась башкирамъ, и выдаетъ его именно съ этой цѣлью, чтобы отдѣленная и означенная въ свидѣтельствѣ свободная земля на основаніи этого свидѣтельства могла быть продаваема; а, слѣдовательно, свидѣтельство это при совершеніи продажи замѣняетъ прежніе акты укрѣпленія. Выводъ этотъ подтверждается примѣчаніемъ къ 2 ст. прав., прил. къ ст. 16 Положенія о башкирахъ, въ которомъ установлено, что о каждой продажѣ земли должно быть отмѣчаемо на самомъ свидѣтельствѣ, тогда какъ, по правиламъ Пол. нотар. при продажѣ собственникомъ не башкиромъ-вотчинникомъ части принадлежащей ему земли, отмѣтка о такой частичной продажѣ дѣлается старшимъ нотаріусомъ на актѣ, по которому продавецъ пріобрѣлъ продаваемую землю. Въ виду этого слѣдуетъ придти къ заключенію, что при продажѣ башкирами-вотчинниками свободной за душевымъ надѣломъ земли, они, кромѣ вышеупомянутаго свидѣтельства, другого акта укрѣпленія старшему нотаріусу представлять не обязаны (00/5).

Статья 168 служитъ дополненіемъ ко второй части ст. 167. Какъ второй пунктъ ст. 167, такъ и ст. 168 должны быть истолкованы въ связи съ статьями 1381 и слѣд. т. X ч. 1. По содержанію своему ст. 168 не полна. Старшій нотаріусъ при утвержденіи актовъ на недвижимое имущество обязанъ не только удостовѣриться въ принадлежности имущества сторонѣ, отчуждающей оное, но и въ свободности имущества отъ запрещеній и ограниченій. Для этого очевидно ст. 168 и обязываетъ старшаго нотаріуса справиться въ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ.

На почвѣ ст. 168 установилась въ нотаріальныхъ архивахъ, по удостовѣренію составителей Проекта новой редакціи Пол. о нот. ч., крайне разнообразная и, въ большинствѣ случаевъ, отяготительная для сторонъ практика. Вотъ, что мы находимъ по этому вопросу въ Объяснительной запискѣ къ Проекту. С.-Петербургскій старшій нотаріусъ требуетъ представленія копій со всѣхъ документовъ, на основаніи которыхъ акты совершены, а также съ представленныхъ дополнительно въ подлинникахъ, если послѣдніе подлежатъ возвращенію. Старшій нотаріусъ Тверского окружнаго суда, въ виду сжатости и неясности статей крѣпостного реестра и неудобства прибѣгать къ справкамъ по крѣпостнымъ книгамъ, особенно при разсмотрѣніи имъ актовъ на дому, требуетъ представленія крѣпостныхъ актовъ и по имѣніямъ, внесеннымъ въ крѣпостной реестръ, а затѣмъ, согласно ст. 170 Пол., оставляетъ при дѣлахъ нотаріальнаго архива и копіи съ представляемыхъ актовъ. Равнымъ образомъ старшій нотаріусъ Стародубскаго окружнаго суда требуетъ представленія подлинныхъ крѣпостныхъ и нотаріальныхъ актовъ, хотя бы справки о нихъ могли быть извлечены изъ подлинныхъ крѣпостныхъ и актовыхъ книгъ, съ приложеніемъ нотаріальныхъ съ нихъ копій, освобождая отъ представленія такихъ копій лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ имѣются уже въ архивѣ при другихъ дѣлахъ. Старшій нотаріусъ Московскаго окружнаго суда требуетъ представленія копій лишь съ тѣхъ документовъ, подлинниковъ коихъ нѣтъ въ дѣлахъ и книгахъ нотаріальнаго архива, какъ-то: съ судебныхъ опредѣленій объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, съ духовныхъ завѣщаній, утвержденныхъ судомъ къ исполненію, съ довѣренностей и т. п., причемъ эти копіи требуются только при утвержденіи актовъ, и выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ. Съ своей стороны, старшій нотаріусъ Острогожскаго окружнаго суда не требуетъ приложенія копій съ представленныхъ актовъ если совершается актъ объ ограниченіи или отчужденіи права собственности на недвижимое имѣніе, уже внесенное въ крѣпостной реестръ; когда же имѣніе въ реестръ не записано, то копіи обязательно требуются и свидѣтельствуются самимъ просителемъ. При продажѣ имѣнія, доставшагося по духовному завѣщанію, требуется представленіе подлиннаго завѣщанія, въ виду могущихъ встрѣтиться въ ономъ ограниченій. Старшій нотаріусъ Сумскаго окружнаго суда требуетъ копіи съ представляемыхъ сторонами нотаріальныхъ актовъ лишь въ случаѣ заявленія сторонами желанія получить обратно подлинные акты, причемъ копіи свидѣтельствуются самими сторонами. Старшій нотаріусъ Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда требуетъ представленія копій лишь съ данныхъ, представляемыхъ для отмѣтки; съ актовъ же, подлежащихъ утвержденію старшаго нотаріуса, копій не требуется. Старшій нотаріусъ Троицкаго окружнаго суда требуетъ копій съ актовъ, удостовѣряющихъ право собственности, только при продажѣ владѣльцами по частямъ принадлежащихъ имъ имѣній, при утвержденіи закладныхъ крѣпостей и при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ; кромѣ того, требуются копіи съ довѣренностей всякаго рода—въ случаѣ совершенія сдѣлокъ повѣренными. Нѣкоторые старшіе нотаріусы (Сѣверо-Западнаго края) требуютъ даже представленія тѣхъ актовъ, на основаніи которыхъ имѣніе внесено въ крѣпостной реестръ. Такъ, одинъ старшій нотаріусъ для утвержденія отдѣльной записи на имѣніе, доставшееся по наслѣдству выдѣляющему и отмѣченной въ реестрѣ на его имя на основаніи уже ранѣе отмѣченнаго въ реестрѣ вводного листа, представленія того исполнительнаго листа. Изложенное показываетъ, какъ разнообразна практика нотаріальныхъ архивовъ по разсматриваемому предмету, формальное отношеніе къ которому значительно удорожаетъ совершеніе крѣпостныхъ актовъ, обременяя стороны расходами на списываніе и свидѣтельствованіе копій и оплату ихъ гербовымъ сборомъ. По мнѣнію старшаго но-

таріуса Тифлисскаго окружнаго суда полезно установить, что старшій нотаріусъ вправѣ требовать представленія засвидѣтельствованныхъ нотаріусомъ копій только съ тѣхъ представляемыхъ къ дѣлу подлинныхъ документовъ подлежащихъ возвращенію, которые не внесены ни въ крѣпостныя книги того или другого нотаріальнаго архива (какъ, напр., данныя, купчія и другіе акты, совершенные дореформеннымъ порядкомъ), ни въ актовыя книги нотаріуса (какъ, напр., исполнительные листы, мировыя сдѣлки и т. п., представляемые для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ). Въ требованіи же копій съ документовъ, записанныхъ въ актовыя книги нотаріальнаго архива, нѣтъ никакой надобности, такъ какъ, если потребуется, ихъ всегда можно возстановить новою выписью изъ актовыхъ книгъ и реестровъ. По этимъ соображеніямъ нѣтъ надобности, и въ копіяхъ съ данныхъ, представляемыхъ для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ. Равно нѣтъ надобности въ копіяхъ съ довѣренностей, указовъ о назначеніи опеки или попечительства, разрѣшеній подлежащихъ учрежденій на залогъ или продажу имущества, принадлежащаго малолѣтнимъ или принятаго въ залогъ кредитнымъ учрежденіемъ и т. п., такъ какъ, съ одной стороны, всѣ эти документы или копіи съ нихъ, на основаніи 94 ст. Пол. нотар., обязательно сохраняются у нотаріусовъ, совершающихъ акты, а съ другой—многіе изъ сихъ документовъ, относясь лишь къ вопросу о правоспособности сторонъ, нужны только при совершеніи акта. Лишь довѣренности надлежало бы представлять старшему нотаріусу въ подлинникахъ. Со своей стороны Тверской окружный судъ находитъ, что ст. 168 Пол. нотар. должна быть дополнена постановленіемъ, что старшій нотаріусъ вправѣ требовать представленія доказательствъ принадлежности лицу, совершающему актъ, только такого имущества, которое не записано въ хранящихся въ нотаріальномъ архивѣ книгахъ, а Херсонскій окружный судъ полагаетъ, что, для облегченія просителей, можно было бы не оставлять при дѣлахъ нотаріусовъ копій съ документовъ, которые должны быть представлены старшему нотаріусу, и не оставлять въ нотаріальномъ архивѣ копій съ такихъ документовъ, которые записаны въ книги нотаріальнаго архива, а также съ такихъ, которые не легли въ основаніе распоряженій старшаго нотаріуса. При обсужденіи сего вопроса въ совѣщаніи, присутствующіе единогласно признали, что представленіе копій съ актовъ, внесенныхъ уже въ находящіяся въ нотаріальномъ архивѣ крѣпостныя или актовыя книги, а равно съ прочихъ актовъ и документовъ, не подлежащихъ возвращенію сторонамъ, необязательно, и что копіи документовъ, оставляемыхъ въ нотаріальномъ архивѣ, могутъ быть свидѣтельствуемы самими сторонами. По вопросу же о представленіи такихъ подлинныхъ актовъ, которые внесены уже въ находящіяся въ нотаріальномъ архивѣ крѣпостныя или актовыя книги, въ средѣ совѣщанія возникло разногласіе. Шесть членовъ остановились на мысли, что въ сущности при совершеніи крѣпостныхъ актовъ объ отчужденіи имущества, всегда можно требовать представленія подлинныхъ документовъ на таковое. Въ этомъ отношеніи необходимо замѣтить, что подобные акты могутъ имѣть своею цѣлью отчужденіе или всего даннаго имущества въ полномъ его составѣ, или же только извѣстной части послѣдняго; въ первомъ случаѣ прежній актъ на отчуждаемое имущество неизбѣжно долженъ будетъ потерять все свое юридическое значеніе, во второмъ же случаѣ—окажется необходимымъ совершеніе на немъ соотвѣтствующей отмѣтки и такимъ образомъ въ обоихъ случаяхъ утвержденіе выписи будетъ невозможно безъ представленія подлиннаго крѣпостного акта на отчуждаемое имущество. Засимъ совершеніе и нѣкоторыхъ иныхъ сдѣлокъ крѣпостнымъ порядкомъ, напр., о правѣ участія частнаго, требуетъ наличности крѣпостного документа для учиненія на немъ особой отмѣтки. Вообще недопущеніе требовать при утвержденіи

выписи подлинныхъ актовъ, внесенныхъ уже въ находящіяся въ архивѣ нотаріальнаго отдѣла крѣпостныя или актовыя книги, должно касаться только случаевъ совершенія закладныхъ. Посему казалось бы цѣлесообразнымъ, для надлежащей опредѣлительности, прямо выразить въ законѣ, что представленіе указаннаго рода подлинныхъ актовъ можетъ быть потребовано во всѣхъ случаяхъ, кромѣ тѣхъ, когда совершаются закладныя. Предсѣдатель же и одинъ членъ, принявъ во вниманіе: 1) что затруднительность для старшаго нотаріуса справляться по крѣпостнымъ или актовымъ книгамъ нотаріальнаго архива о внесенныхъ въ оныя актахъ не должна, казалось бы, служить основаніемъ къ требованію отъ самихъ сторонъ представленія подлинныхъ изъ сихъ книгъ выписей, развѣ бы выписи эти, за совершеніемъ новаго объ имѣніи акта, являлись уже вполнѣ использованными и потерявшими значеніе, т. е. когда сіи документы не подлежатъ возвращенію сторонѣ или когда на документахъ этихъ надлежитъ сдѣлать какую-либо отмѣтку или надпись, напр., о продажѣ изъ значащагося въ нихъ имѣнія части и т. п.; 2) что едва ли обосновано устанавливаемое большинствомъ исключеніе только для закладныхъ на недвижимыя имущества, тогда какъ, наравнѣ съ закладными, едва ли нуженъ подлинный актъ при отдачѣ имѣнія въ аренду съ условіемъ платежа за годъ впередъ или при запродажѣ имѣнія съ наложеніемъ на оное запрещенія, и 3) что засимъ, во избѣжаніе могущихъ возникнуть на практикѣ сомнѣній и недоразумѣній, представлялось бы желательнымъ излагать помѣщаемыя въ законопроектѣ постановленія въ возможно болѣе общей формѣ, указывающей на самую юридическую сущность даннаго опредѣленія закона, не останавливаясь лишь на отдѣльныхъ случаяхъ нотаріальной практики,—полагали, напротивъ того, желательнымъ выразить въ проектѣ общее правило о томъ, что представленіе подлинныхъ актовъ, внесенныхъ уже въ находящіяся въ нотаріальномъ архивѣ крѣпостныя или актовыя книги, можетъ быть потребовано лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда акты сіи, въ случаѣ утвержденія выписи, лишаются значенія или должны быть снабжены какими-либо отмѣтками или надписями. Съ своей стороны министръ юстиціи находитъ, что вопросъ о представленіи подлинныхъ крѣпостныхъ документовъ, находящихся у сторонъ, представляетъ болѣе теоретическій, чѣмъ практическій интересъ. Практическое значеніе вопросъ этотъ имѣетъ главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что съ представляемыхъ актовъ требуется оставленіе копій. А такъ какъ совѣщаніе пришло къ единогласному заключенію, что оставленіе копій съ подобныхъ актовъ необязательно, то, казалось бы, и самый вопросъ не является существеннымъ. Включеніе въ проектъ предположеній большинства или меньшинства совѣщанія тѣмъ болѣе нежелательно, что опредѣленіе случаевъ необходимости или отсутствія надобности въ подлинныхъ документахъ, какъ видно изъ изложенныхъ выше свѣдѣній и соображеній совѣщанія, представляетъ немаловажныя затрудненія. Съ другой стороны, статсъ-секретарь Муравьевъ присоединяется къ тому заключенію, что совершенно излишне обременять стороны требованіемъ представленія копій съ тѣхъ актовъ, кои имѣются уже въ крѣпостныхъ или актовыхъ книгахъ нотаріальнаго архива, а равно съ прочихъ актовъ, подлинники которыхъ, какъ, напр., удостовѣренія и разрѣшенія присутственныхъ мѣстъ, остаются при дѣлахъ нотаріальнаго архива. Такимъ образомъ копіи съ сихъ послѣднихъ документовъ должны быть оставляемы лишь въ случаѣ возвращенія подлинниковъ просителямъ. Въ нотаріальномъ засвидѣтельствованіи такихъ копій, подлинники которыхъ уже были въ разсмотрѣніи старшаго нотаріуса, едва-ли можетъ предстоять надобность и посему, какъ это уже и нынѣ допускается многими старшими нотаріусами, достаточно засвидѣтельствованія этихъ копій самими сторонами. Объ этомъ полезно включить оговорку въ законъ. За такимъ постановленіемъ останется въ силѣ

правило ст. 71 Врем. прав. о представленіи копій съ данныхъ и актовъ объ обращеніи имуществъ въ заповѣдныя, за исключеніемъ однако данныхъ на выкупленныя крестьянами земли, представленіе копій коихъ необязательно (р. общ. собр. 1 и касс. деп. 81/20) (см. Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. нот. ч., стр. 409—415).

Приведенныя выше соображенія имѣютъ большое значеніе и для дѣйствующаго законодательства, освѣщая вопросъ съ точки зрѣнія цѣлесообразности. Вопросъ этотъ дебатировался и въ литературѣ[1] (см. ст. А. Бугаевскаго.—„Право“, 1913 г., № 13). Ст. 168 содержитъ въ себѣ отступленіе отъ начала, изложеннаго въ ст. 367 Уст. гражд. суд. Старшій нотаріусъ при утвержденіи актовъ долженъ прежде всего самъ справиться въ своихъ крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ, а также въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и въ указателяхъ къ этимъ книгамъ и реестрамъ. Справки эти навести не трудно, ибо въ каждомъ актѣ дѣлается обязательно ссылка на то „по какому акту укрѣпленія имущество дошло къ продавцу“ (т. X ч. 1, ст. 1426 п. 2). Такія же указанія дѣлаются и въ другихъ актахъ, представляемыхъ старшему нотаріусу для утвержденія. Крѣпостныя книги до закона 24 мая 1911 г. содержали полныя копіи съ утвержденныхъ старшимъ нотаріусомъ актовъ. Подлинныя выписи также оставлялись на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ. Въ настоящее время крѣпостныя книги составляются изъ утвержденныхъ старшимъ нотаріусомъ выписей. По утвержденіи акта вписываются опредѣленныя свѣдѣнія въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ (Пол. о нот. ч., ст. 177 и 178). Кромѣ того въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ записываются всякія ограниченія права собственности, данныя, крѣпостныя свидѣтельства, вводъ во владѣніе (Пол. нотар., ст. 178, 181, 184, 185, 187, 188, 189, 192[2]). Такимъ образомъ у старшаго нотаріуса сосредоточены всѣ свѣдѣнія, относящіяся къ недвижимымъ имуществамъ, права на которыя установлены актами, указанными въ Законахъ гражданскихъ. Запретительныя и разрѣшительныя книги и указатели къ нимъ также могутъ дать свѣдѣнія о запрещеніяхъ, если почему либо эти свѣдѣнія не внесены въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ.

При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ на недвижимыя имущества, подлинные акты (выписи изъ актовыхъ книгъ младшихъ нотаріусовъ) остаются въ нотаріальномъ архивѣ и взамѣнъ ихъ старшій нотаріусъ выдаетъ выписи (Пол. о нот. ч., ст. 171). Если совершенъ актъ на отчужденіе недвижимаго имущества, пріобрѣтеннаго ранѣе по акту, утвержденному старшимъ нотаріусомъ, о такомъ имуществѣ имѣются у старшаго нотаріуса самыя точныя свѣдѣнія. Въ его крѣпостной книгѣ и въ его дѣлахъ имѣется прежняя подлинная купчая, въ крѣпостномъ реестрѣ и въ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ имѣются самыя точныя свѣдѣнія о всѣхъ запрещеніяхъ и ограниченіяхъ, обременяющихъ данное имущество и о составѣ самаго имущества. Что же ему дастъ представленіе купчей крѣпости? Въ ней онъ не найдетъ ни свѣдѣній объ ограниченіяхъ, ни свѣдѣній о запрещеніяхъ. Болѣе того, купчая крѣпость не служитъ даже полнымъ доказательствомъ права собственности, ибо въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ можетъ оказаться отмѣченной данная о продажѣ этого имущества другому лицу съ публичныхъ торговъ.

Такимъ образомъ, безъ справокъ въ крѣпостномъ реестрѣ и въ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ обойтись никакъ нельзя. Крѣпостной реестръ имѣетъ только справочный характеръ. Записи въ крѣпостной реестръ сами по себѣ не создаютъ никакихъ правъ. Права на недвижимыя имущества создаются способами, указанными въ гражданскихъ законахъ. У старшаго нотаріуса права на недвижимыя имущества закрѣпляются актами. Давность владѣнія, напримѣръ, какъ способъ пріобрѣтенія права собственности, закрѣпляется въ книгахъ

нотаріальнаго архива крѣпостнымъ свидѣтельствомъ, составляемыхъ младшимъ нотаріусомъ на основаніи судебнаго опредѣленія. Переходъ недвижимаго имущества по наслѣдству закрѣпляется въ нотаріальномъ архивѣ судебнымъ опредѣленіемъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства или духовнаго завѣщанія и о вводѣ во владѣніе (См. объясн. къ ст. 157 Пол. о нот. ч. въ изд. госуд. канц., стр. 368).

Если, такимъ образомъ, старшій нотаріусъ имѣетъ въ своихъ книгахъ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для исполненія имъ обязанностей, изложенныхъ во 2 части ст. 167 Пол. нотар., то, очевидно, никакихъ другихъ доказательствъ онъ требовать не долженъ. Сама редакція ст. 168 указываетъ на то, что прежде всего старшій нотаріусъ обязанъ справиться въ своихъ книгахъ, которыя по смыслу ст. 168 служатъ доказательствомъ принадлежности имущества сторонѣ, отчуждающей оное. Потребовать же „представленія другихъ доказательствъ“, т. е., купчихъ или другихъ актовъ, онъ можетъ только тогда, когда въ его книгахъ онъ необходимыхъ свѣдѣній не найдетъ. Такъ, можетъ оказаться, что имущество пріобрѣтено продавцомъ по акту, совершенному прежнимъ порядкомъ у крѣпостныхъ дѣлъ и актъ этотъ не представленъ былъ въ нотаріальный архивъ въ порядкѣ ст. 9 Правилъ о порядкѣ введ. въ дѣйствіе Пол. о нот. ч. О такомъ имуществѣ свѣдѣній у старшаго нотаріуса никакихъ не будетъ или будетъ очень мало. Можетъ оказаться, что имущество перешло къ продавцу (или къ лицу, обременяющему имущество залогомъ) и въ крѣпостномъ реестрѣ отмѣчено лишь опредѣленіе суда о вводѣ во владѣніе. Въ этомъ случаѣ старшему нотаріусу необходимо ознакомиться съ содержаніемъ духовнаго завѣщанія; въ немъ могутъ оказаться ограниченія въ правѣ распоряженія имуществомъ. Въ такихъ случаяхъ старшій нотаріусъ можетъ и долженъ потребовать представленія соотвѣтствующихъ документовъ. Далѣе, однако, идти не слѣдуетъ. Бываютъ случаи, когда собственникъ отчуждаемаго имущества не имѣетъ на рукахъ купчей крѣпости: она уничтожена или утеряна. Получить же вторичную выпись часто не такъ легко и связано часто съ проволочкой времени и съ расходами (ср. ст. 119 и 156 Пол. о нот. ч.). Бываютъ, однако, и такіе случаи, когда старшій нотаріусъ можетъ потребовать представленія крѣпостного акта, несмотря на то, что актъ этотъ имѣется въ книгахъ старшаго нотаріуса. Мы имѣемъ въ виду случай, когда главная выпись утвержденнаго акта выдана старшимъ нотаріусомъ, по условію, продавцу и со дня выдачи не прошелъ еще семидневный срокъ (ср. т. X ч. 1, ст. 1424). Если до истеченія этого срока покупщикъ отчуждаетъ имущество, или обременяетъ его залогомъ или другимъ ограниченіемъ, то едва-ли не слѣдуетъ потребовать представленія имъ акта укрѣпленія, ибо ненахожденіе у него на рукахъ этого акта можетъ служить доказательствомъ непринадлежности ему этого имущества.

Таковъ по нашему мнѣнію смыслъ ст. 168.

(Составитель).

О доказательствахъ права собственности на крестьянскія земли по закону 14 іюня 1910 г. (9 ноября 1906 г.)—см. Приложенія.

Представленіе копій съ актовъ, внесенныхъ уже въ находящіяся въ нотаріальномъ архивѣ крѣпостныя или актовыя книги, равно какъ со всѣхъ прочихъ актовъ и документовъ, не подлежащихъ возвращенію сторонамъ, необязательно при совершеніи всѣхъ вообще крѣпостныхъ актовъ. Копіи документовъ, оставляемыя въ нотаріальномъ архивѣ, свидѣтельствуются самими сторонами. (Проектъ, ст. 242).

Для представленія доказательствъ принадлежности имущества, а равно о согласіи на утвержденіе акта подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ установленій или должностныхъ лицъ, старшій нотаріусъ выдаетъ свидѣтельство. По просьбѣ стороны и за ея счетъ, старшій нотаріусъ въ правѣ входить въ непосредственныя сношенія съ правительственными и общественными учрежденіями и должностными лицами о доставленіи необходимыхъ для утвержденія выписи свѣдѣній и документовъ. (Проектъ, ст. 243).

168[1]. По всѣмъ представляемымъ на утвержденіе старшихъ нотаріусовъ окружныхъ судовъ актамъ о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, старшій нотаріусъ обращается къ мѣстному губернскому землемѣру о немедленномъ доставленіи свѣдѣній о мѣстѣ нахожденія значущагося въ совершаемомъ актѣ имѣнія по планамъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія. Доставляемыя, такимъ порядкомъ, свѣдѣнія отмѣчаются старшимъ нотаріусомъ: во 1) въ особой надписи сверху главной выписи акта, за его подписью, съ обозначеніемъ числа, мѣсяца и года, и во 2) въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Неполученіе требуемыхъ отъ губернскихъ землемѣровъ свѣдѣній не должно служить основаніемъ къ отказу или замедленію въ утвержденіи старшими нотаріусами нотаріальныхъ актовъ, подлежащихъ обращенію въ крѣпостные. 1876 апр. 15 (55791).

О каждой перемѣнѣ владѣнія въ дачахъ, генерально и спеціально обмежеванія, съ показаніемъ количества десятинъ отмѣчается губернскимъ землемѣромъ въ особой, заведенной у него на этотъ предметъ, вѣдомости. (Ц. м. ю. 1875 г. 13 мая № 7286—7287).

169 (по Прод. 1912 г.). Старшій нотаріусъ, удостовѣрясь въ томъ, что выпись удовлетворяетъ требованіямъ статей 89 и 167, дѣлаетъ на выписи, по внесеніи сторонами въ казначейство причитающихся пошлинъ, надпись объ утвержденіи, пріобщаетъ выпись къ крѣпостной книгѣ и отмѣчаетъ о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 177, п. 2). 1911 мая 24 (с. у. 968) I, A, ст. 169.

Надпись объ утвержденіи выписи (ст. 169 Пол. нотар.) дѣлается по прилагаемой при семъ формѣ. При утвержденіи выписи могутъ быть допускаемы старшимъ нотаріусомъ только маловажныя исправленія ея, не касающіяся существа акта, о чемъ должно быть оговорено какъ въ надписи, такъ и въ журналѣ (п. 5 ст. 47 Пол. нотар.); при болѣе значительныхъ исправленіяхъ выпись не утверждается. (**Врем. прав., ст. 89**).

Утвержденная выпись вписывается въ крѣпостную книгу (ст. 169 Пол. нотар.) отъ слова до слова, по приложенной при семъ формѣ. (**Врем. прав., ст. 90**).

При уничтоженіи несостоявшихся актовъ примѣняются правила ст. 825, 826, 909, 1424 и 1648 I ч. X т. (**Врем. прав., ст. 37**).

Отмѣтка объ уничтоженіи акта дѣлается какъ въ книгѣ или реестрѣ, смотря потому, гдѣ актъ внесенъ, такъ и на самомъ актѣ или выписи по слѣдующей формѣ: 1868 года января 3-го настоящій актъ, на основаніи такой-то статьи 1 ч. X т., уничтоженъ. (Подпись нотаріуса). Отмѣтка эта дѣлается поперекъ акта или выписи, равно какъ и поперекъ акта, внесеннаго въ книгу или реестръ.

Примѣчаніе. Объ уничтоженіи несостоявшагося почему либо акта можетъ быть, по желанію сторонъ, совершаемъ нотаріальный актъ. (**Врем. прав., ст. 38**).

Т. X ч. I, статьи:

825. Если продажа или иное укрѣпленіе за чѣмъ-либо не состоится то надлежитъ предъявить о семъ не далѣе семи дней со дня окончательнаго совершенія акта. Если, по таковомъ предъявленіи, старшій нотаріусъ удостовѣрится, что актъ дѣйствительно не состоялся, то пріобщаетъ его къ прочимъ недѣйствительнымъ, отмѣчаетъ о недѣйствительности онаго въ крѣпостной книгѣ и въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и возвращаетъ крѣпостныя пошлины, взятыя съ цѣны означеннаго въ актѣ имѣнія, но трехрублевая актовая пошлина (Уст. пошлин., ст. 234) остается въ казнѣ.

826. Если участвующія въ актѣ найдутъ въ письмѣ онаго или въ рукоприкладствѣ какую-либо противность, или же пожелаютъ перемѣнить что-либо въ условіяхъ, то актъ, на основаніи предшедшей статьи, въ тотъ же семидневный срокъ можетъ быть переписанъ вновь со взятіемъ вторично одной трехрублевой актовой пошлины (Уст. пошлин., ст. 234), съ тѣмъ однако же, чтобы при такой перепискѣ сохраненъ былъ настоящій предметъ акта.

909. Если заемное письмо или передача онаго за чѣмъ-либо не состоится, то заемщикъ или передатель обязаны явить актъ туда, гдѣ онъ былъ записанъ, для отмѣтки къ уничтоженію, въ семидневный срокъ, считая отъ дня полученія того заемнаго письма отъ установленія, коимъ оно было свидѣтельствовано.

1424. Если продавецъ не получитъ отъ покупщика цѣны недвижимаго имущества, на продажу коего совершенъ крѣпостной актъ, то онъ долженъ просить объ уничтоженіи дѣйствительности онаго то же должностное лицо, которое сей актъ совершило, и при томъ въ семидневный срокъ, считая оный отъ дня полученія акта отъ старшаго нотаріуса. Если же семидневный срокъ пропущенъ, то уничтоженіе крѣпостного акта не иначе можетъ быть произведено, какъ по суду.

1648. Если бы, по совершеніи закладной крѣпости, она зачѣмъ либо не состоялась, то надлежитъ являть оную тому старшему нотаріусу, который ее утвердилъ, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ къ уничтоженію, въ семидневный срокъ.

---

1. Утвержденіе крѣпостного акта заканчивается внесеніемъ акта въ крѣпостную книгу съ отмѣткою въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, независимо отъ времени выдачи выписи утвержденнаго акта, а посему запрещенія, сдѣлавшіяся извѣстными старшему нотаріусу послѣ утвержденія имъ акта, не могутъ служить препятствіемъ къ выдачѣ главной выписи акта. (01/76).

2. Если выпись совершеннаго у младшаго нотаріуса акта выдана одной изъ сторонъ и если въ промежутокъ времени между совершеніемъ и утвержденіемъ этого акта другая сторона умерла, то для утвержденія сего акта не нужно согласія наслѣдниковъ умершаго (86/96, 87/80); противоположный взглядъ былъ высказанъ Сенатомъ въ рѣшеніяхъ 1873 г. № 1094 и 1160.

3. Въ томъ случаѣ, когда актъ о куплѣ-продажѣ недвижимаго имущества не состоялся, участвовавшія въ немъ стороны, на основаніи ст. 825 и 1424 т. X ч. 1 Св. зак., могутъ заявить о томъ старшему нотаріусу въ семидневный срокъ со дня утвержденія акта, или же, за пропускомъ этого срока, предъявить искъ объ уничтоженіи крѣпостного акта; тѣмъ или другимъ правомъ одинаково могутъ воспользоваться какъ продавецъ, не получившій отъ покупщика условленной цѣны имѣнія (ст. 1424 X т. ч. 1), такъ и покупщикъ, заплатившій покупную сумму, но не получающій выписи крѣпостного акта по винѣ продавца. (77/278, 78/127, 76/203).

4. При дѣйствіи правилъ Нотаріальнаго положенія, на основаніи которыхъ выдача той или другой сторонѣ выписи какъ изъ актовой, такъ и изъ крѣпостной книги опредѣляется исключительно по взаимному соглашенію участвующихъ въ сдѣлкѣ (ст. 92, 116 и 171 Пол. нотар.); отъ продавца недвижимаго имущества вполнѣ зависитъ обезпечить себѣ полученіе покупной суммы, или по крайней мѣрѣ своевременное уничтоженіе несостоявшагося акта продажи, установивъ при заключеніи сдѣлки, что выписи какъ нотаріальнаго, такъ и крѣпостного акта должны быть выданы ему, а не покупщику. (77/278, 78/127, 76/203).

5. По Нотаріальному положенію (ст. 169) на обязанности нотаріальныхъ учрежденій лежитъ только взиманіе крѣпостныхъ пошлинъ прежде утвержденія акта, а не опредѣленіе мѣры отвѣтственности въ платежѣ ихъ той или другой изъ сторонъ, совершающихъ актъ. (80/228).

6. Въ рѣшеніяхъ гражданскаго кассаціоннаго департамента 1878 г. № 127 и 1876 г. № 203 разъяснено, что купля-продажа недвижимаго имущества должна считаться окончательно совершившеюся и право собственности на имѣніе перешедшимъ отъ продавца къ покупщику съ момента утвержденія купчей крѣпости старшимъ нотаріусомъ, а не съ момента передачи покупщику выписи утвержденнаго акта. Въ виду этого положенія, статьи 825 и 1424 т. X ч. 1 не могутъ быть изъясняемы въ томъ смыслѣ, что, послѣ утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости, отъ произвола той или другой стороны можетъ зависѣть требовать, въ теченіе еще семи дней, уничтоженія акта, какъ несостоявшагося. Въ ст. 825 постановлено, что „если продажа или иное укрѣпленіе зачѣмъ-либо не состоится, то надлежитъ предъявить о семъ, не далѣе семи дней со дня окончательнаго совершенія акта, т. е. со дня выдачи его отъ крѣпостныхъ дѣлъ, и если, по такомъ предъявленіи, присутственное мѣсто удостовѣрится, что актъ дѣйствительно не состоялся, то отмѣчаетъ о недѣйствительности его въ записной книгѣ". Законъ этотъ, по точному его содержанію, очевидно, не считаетъ достаточнымъ для признанія акта несостоявшимся одного заявленія покупщика или продавца о нежеланіи его продать или купить имѣніе, такъ какъ онъ требуетъ, чтобы присутственное мѣсто, совершившее актъ, предварительно удостовѣрилось, что актъ дѣйствительно не состоялся. Удостовѣриться же въ этомъ оно можетъ только въ томъ случаѣ, если ему представлено будетъ безспорное доказательство, что утвержденный актъ не можетъ быть приведенъ въ дѣйствіе. Такимъ доказательствомъ, въ нотаріальномъ порядкѣ, не можетъ служить одностороннее заявленіе покупщика или продавца, ибо при несогласіи другой стороны не можетъ быть, въ этомъ порядкѣ, производима повѣрка доказательствъ для удостовѣренія въ основательности требованія одной изъ сторонъ. Посему для признанія акта несостоявшимся по 825 ст. необходимо, чтобы заявленіе о томъ одной изъ сторонъ было подтверждено другою стороною; если же заявленіе одной стороны отвергается другою, изъявляющею согласіе на приведеніе утвержденнаго акта въ дѣйствіе, то таковой актъ не можетъ быть признанъ несостоявшимся. Этому не противорѣчитъ разъясненіе, данное Прав. Сенатомъ въ рѣшеніяхъ 1876 г. № 203 и 1877 г. № 278, въ которыхъ Прав. Сенатъ хотя и указалъ, что правомъ заявить старшему нотаріусу о томъ, что актъ не состоялся, могутъ одинаково воспользоваться какъ продавецъ, не получившій отъ покупщика условленной цѣны, такъ и покупщикъ, не получающій выписи крѣпостного акта по винѣ продавца, но при этомъ не обсуждалъ, въ какомъ порядкѣ такое заявленіе должно быть дѣлаемо и при какихъ условіяхъ оно можетъ быть удовлетворено старшимъ нотаріусомъ. (87/100, 99/43).

7. Добрая и сознательная воля сторонъ окончательно выражается въ нотаріальномъ актѣ и посему никакому измѣненію подлежать не можетъ послѣ совершенія акта у младшаго нотаріуса. Уничтоженіе такого акта можетъ состояться въ порядкѣ, указанномъ въ законѣ. (99/43).

8. Постановленія старшихъ нотаріусовъ (и въ подлежащихъ случаяхъ—нотаріусовъ) по вопросу о взиманіи казенныхъ пошлинъ обязательны и для административныхъ учрежденій (въ томъ числѣ и для казенныхъ палатъ), которыя могутъ приносить жалобы на нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 60 и 176 Пол. о нот. ч. Помимо этого порядка никакіе начеты и взысканія, въ томъ числѣ довзысканіе недобранныхъ пошлинъ, не допускается. (Общ. собр. 79/47, 89/26, 97/15 и 16, 89/12, 87/72, 89/37, 91/15, 92/49, 04/39).

9. Законъ не воспрещаетъ совершенія у младшаго нотаріуса закладной до утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости на продажу закладываемаго покупщикомъ имѣнія, и такая закладная можетъ быть утверждена старшимъ нотаріусомъ вслѣдъ за утвержденіемъ купчей крѣпости, не ожидая ввода во владѣніе купленнымъ имѣніемъ. Поэтому, даже при продажѣ недвижимаго имущества въ долгъ съ обезпеченіемъ этого долга залогомъ продаваемаго имущества, продавецъ не ставится въ необходимость передать покупщику купчую крѣпость до выполненія имъ принятыхъ на себя обязанностей, а отсюда слѣдуетъ, что нахожденіе главной выписи въ рукахъ покупщика служитъ достаточнымъ основаніемъ къ предположенію, что онъ уплатилъ продавцу цѣну недвижимаго имущества наличными деньгами или условленными по договору обязательствами,—каковое предположеніе, основанное на крѣпостномъ актѣ, продавецъ можетъ опровергнуть только письменными актами, но не свидѣтельскими показаніями. Въ виду сего показанія свидѣтелей, допрошенныхъ въ подтвержденіе неполученія продавцомъ денегъ за проданное имѣніе, должны быть исключены изъ числа доказательствъ по иску продавца къ покупщику объ уничтоженіи купчей. (08/66).

10. Казенная палата, обнаруживъ, послѣ утвержденія старшимъ нотаріусомъ крѣпостного акта, несоотвѣтствіе объявленной цѣны имѣнія истинной его стоимости можетъ домогаться установленнаго въ законѣ взысканія за утайку (ст. 205 Уст. о пошл. изд. 1903 г.) только въ порядкѣ отмѣны опредѣленія судебнаго постановленія объ укрѣпленіи акта по вновь открывшимся обстоятельствамъ. (06/71).

По ст. 169 Пол. старшій нотаріусъ взимаетъ въ казну пошлины, удостовѣрясь въ томъ, что „выпись удовлетворяетъ требованіямъ статей 89 и 167". Изъ этихъ статей 89 постановляетъ, что нотаріусъ обязанъ допросить участвующихъ въ актѣ, дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе. Изъ ссылки на это правило надлежитъ заключить, что и старшій нотаріусъ долженъ лично видѣть предъ собою всѣхъ участвующихъ въ актѣ или ихъ представителей и повѣренныхъ, что противорѣчитъ, съ одной стороны, тому, что предъявленіе и полученіе выписи можетъ быть предоставлено одному лицу (ст. 164 Пол., ср. ст. 69 Врем. прав.), а съ другой—правилу ст. 161 Пол. о возможности поручить предъявленіе выписи одному изъ мѣстныхъ нотаріусовъ. Правительствующій Сенатъ истолковалъ означенную ссылку въ томъ смыслѣ, что старшій нотаріусъ удостовѣряется лишь въ томъ, что въ выписи есть оговорка объ исполненіи нотаріусомъ требованія ст. 89 (р. 86/96). Но едва ли есть надобность въ подобномъ предписаніи закона для старшаго нотаріуса, такъ какъ фактъ подписанія акта сторонами и соблюдаемыя при нотаріальныхъ актахъ формальности достаточно гарантируютъ волю и согласіе сторонъ на изложенную въ актѣ сдѣлку.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что пошлины вносятся въ казначейство, а не „взимаются" старшимъ нотаріусомъ, какъ это постановлено въ разсматриваемой статьѣ Положенія, сторона или нотаріусъ вправѣ внести пошлины въ мѣстное казначейство, съ приложеніемъ къ выписи лишь квитанціи послѣдняго. (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 416—417).

Съ момента учиненія надписи объ утвержденіи, актъ считается утвержденнымъ. (Проектъ, ст. 252).

170 (по Прод. 1912 г.). Копія совершеннаго нотаріусомъ акта (ст. 80, по Прод.), а также всѣ принадлежащія къ выписи приложенія остаются на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ. Тамъ же, ст. 170.

Принадлежащія къ выписи приложенія, не возвращаемыя сторонамъ, остаются на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ. (Проектъ, ст. 253).

Обязанность собиранія свѣдѣній для опредѣленія законной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, для взиманія гербоваго сбора, въ случаѣ совершенія акта о переходѣ права собственности на таковыя имущества по крѣп. актамъ, должна быть отнесена на старшихъ нотаріусовъ, ибо, по 170 ст. Пол. нотар., выписи съ утвержденныхъ крѣпостныхъ актовъ выдаются сторонамъ старшимъ нотаріусомъ, которому, въ силу 195-й статьи того же Положенія, вмѣнено требовать для этой цѣли гербовую бумагу, по цѣнѣ предмета акта, на основаніи Уст. о пошл., а потому всякое упущеніе по этому предмету и должно лежать на его отвѣтственности. Отвѣтственность эта не исключаетъ для него возможности, смотря по обстоятельствамъ, собирать, откуда слѣдуетъ, свѣдѣнія о цѣнности отчуждаемаго имущества и всѣ, не только казенныя мѣста, но и общественныя и частныя учрежденія и лица, обязаны въ этомъ случаѣ содѣйствовать старшему нотаріусу, и, при уклоненіи ихъ отъ этого, они могутъ быть побуждаемы установленнымъ въ законѣ порядкомъ. (Общ. собр. 89/24).

171 (по Прод. 1912 г.). На основаніи пріобщеннаго къ крѣпостной книгѣ акта, старшій нотаріусъ выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по какимъ выдаются выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 115—121), съ означеніемъ нумера и страницы по крѣпостной книгѣ и съ надписью о времени утвержденія акта соотвѣтственно установленной формѣ. Тамъ же, ст. 171.

Выдача каждой выписи изъ крѣпостной книги или копіи ея отмѣчается въ крѣпостной книгѣ (ст. 126 и 171 Пол.). (**Врем. прав., ст. 92**).

Выписи изъ хранящихся въ нотаріальномъ архивѣ крѣпостныхъ книгъ прежнихъ судебныхъ установленій и копіи записанныхъ въ нихъ актовъ выдаются на точномъ основаніи 156 ст. Пол. о нот. части. (**Врем. прав., ст. 97**).

Оплата гербовымъ сборомъ выписей изъ крѣпостныхъ книгъ, выдаваемыхъ старшими нотаріусами на основаніи статьи 171 (по зак. 24 мая 1911 г.—Собр. узак., ст. 968) Положенія о нотаріальной части, сверхъ способовъ, указанныхъ въ статьѣ 115 Уставовъ о пошлинахъ (Св. зак. т. V, изд. 1903 г.), можетъ быть также производима, вполнѣ или частью, посредствомъ взноса наличныхъ денегъ въ государственное казначейство одновременно съ уплатою остальныхъ пошлинъ, предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 169 (по зак. 24 мая 1911 г.,—Собр. узак. ст. 968) Положенія о нотаріальной части. (**Законъ 14 марта 1913 г.,—Собр. узак. 1913 г., отд. I, № 67, ст. 519**).

1. Единственнымъ и существеннымъ доказательствомъ для разрѣшенія возникшаго между сторонами спора о правильности выдачи главной выписи старшимъ нотаріусомъ должно служить содержаніе акта, составленнаго у младшаго нотаріуса. (75/1085).

2. Установленный срокъ для подачи объявленій о несостоявшихся актахъ, совершенныхъ въ установленномъ Положеніемъ о нотаріальной части порядкѣ, долженъ быть исчисляемъ со дня выдачи старшимъ нотаріусомъ выписи акта, согласно ст. 171 упомянутаго Положенія. (Общ. собр. 93/46).

3. Запрещенія, сдѣлавшіяся извѣстными старшему нотаріусу послѣ утвержденія имъ купчей крѣпости, не могутъ служить препятствіемъ выдачи акта сторонамъ въ случаѣ совершеннаго окончанія всего производства по утвержденію такового. (01/76).

4. Съ какого времени крѣпостной актъ долженъ считаться окончательно совершившимся, т. е. съ момента ли утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ, или же съ момента передачи покупщику выписи утвержденнаго акта? Положеніемъ о нотаріальной части установлены слѣдующія правила для совершенія актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія: акты этого рода совершаются предварительно у нотаріуса (ст. 66); по совершеніи акта (ст. 104 и 112) нотаріусъ выдаетъ выпись изъ актовой книги той сторонѣ, которой въ самомъ актѣ предоставлено право на ея полученіе (ст. 92, 116, 127), получивъ выпись нотаріальнаго акта, сторона въ годовой срокъ со дня совершенія этого акта обязана лично, или черезъ нотаріуса, или черезъ повѣреннаго, предъявить ее для утвержденія акта старшему нотаріусу по мѣсту нахожденія имущества (ст. 157, 158, 161), который, удостовѣрившись посредствомъ справокъ въ крѣпостныхъ книгахъ и реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ о дѣйствительной принадлежности имущества сторонѣ, его отчуждающей, взимаетъ пошлины, дѣлаетъ на выписи надпись объ утвержденіи, вноситъ ее въ крѣпостную книгу, отмѣчаетъ о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, т. е. вписываетъ въ этотъ реестръ имя пріобрѣтателя и родъ акта, въ силу котораго право собственности перешло къ пріобрѣтателю, и сообщаетъ въ сенатскую типографію объявленіе о содержаніи акта для напечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ (ст. 167—169, 177, 179). На основаніи внесеннаго въ крѣпостную книгу акта, старшій нотаріусъ выдаетъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по которымъ онѣ выдаются изъ актовыхъ книгъ, т. е. можетъ выдать выпись только тѣмъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права; такимъ образомъ, выпись внесенной въ крѣпостную книгу и отмѣченной въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ купчей крѣпости можетъ быть выдана, на основаніи соглашенія сторонъ, изложеннаго въ нотаріальномъ актѣ, или продавцу или покупщику, или тому лицу, которому полученіе ея поручено сторонами. Изъ вышеизложеннаго видно, что моментъ передачи выписи крѣпостного акта правилами Нотаріальнаго положенія не опредѣленъ и о передачѣ выписи въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ никакой отмѣтки не дѣлается; слѣдовательно, законъ не придавалъ моменту этой передачи столь существеннаго значенія, чтобы отъ него зависѣло рѣшеніе вопроса, окончательно ли совершился актъ. Напротивъ, указаніе закона на крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ дѣлъ, какъ на средство къ удостовѣренію въ дѣйствительной принадлежности имущества тому лицу, за которымъ оно въ этихъ книгахъ и реестрахъ значится (ст. 167 и 168 Пол. нотар.), приводитъ къ убѣжденію, что законъ придаетъ заключающимся въ этихъ книгахъ и реестрахъ свѣдѣніямъ значеніе несомнѣннаго свидѣтельства о дѣйствительномъ переходѣ къ означенному въ нихъ пріобрѣтателю имущества права собственности на имущество (или состоявшагося ограниченія) съ момента внесенія акта въ книгу и отмѣтки о томъ въ крѣпостномъ реестрѣ. Выводъ о томъ, что право по акту переходитъ къ пріобрѣтателю именно съ этого момента, подтверждается и содержаніемъ ст. 177 Пол. нотар., на основаніи которой по утвержденіи акта объ отчужденіи имущества одновременно со внесеніемъ акта въ крѣпостную книгу, и, слѣдовательно, не только до передачи выписи пріобрѣтателю, но и выдачи кому-либо отъ старшаго нотаріуса выписи утвержденнаго имъ акта въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ уже вписывается, какъ о событіи, дѣйствительно состоявшемся, что въ силу такого-то акта право собственности на имущество (или ограниченіе) перешло къ пріобрѣтателю. По приведеннымъ соображеніямъ слѣдуетъ заключить, что крѣпостной актъ считается окончательно совершеннымъ въ день утвержденія его старшимъ нотаріусомъ. (77/278, 78/127, 76/203).

172. Выписи актовъ изъ крѣпостной книги и копіи крѣпостныхъ актовъ, если тотъ, кому онѣ слѣдуютъ, по

болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, самъ въ нотаріальный архивъ не явится, могутъ быть доставляемы на домъ. Въ семъ случаѣ посылается на домъ и реестръ (ст. 48, п. 1), для учиненія въ немъ росписки въ полученіи. Тамъ же, ст. 172.

172[1] (по Прод. 1912 г.). Выписи утвержденныхъ актовъ могутъ быть старшими нотаріусами пересылаемы по почтѣ лицамъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на ихъ полученіе, или ихъ повѣреннымъ, или наслѣдникамъ, если о томъ заявлена будетъ просьба. Въ семъ случаѣ къ реестру (ст. 47, п. 1) пріобщается почтовая расписка. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) II, ст. 172[1].

173 (по Прод. 1912 г.). Представившимъ выпись старшій нотаріусъ объявляетъ о встрѣчаемыхъ къ утвержденію акта крѣпостнымъ порядкомъ законныхъ препятствіяхъ, для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію этихъ препятствій. Объявленіе это, въ случаѣ личнаго представленія выписи, дѣлается словесно подъ расписку въ журналѣ, а въ случаѣ присылки выписи по почтѣ — письменно чрезъ почту. 1910 іюня. 10 (с. у. 1168) I, ст. 173.

174 (по Прод. 1912 г.). О поступленіи выписи и о причинахъ отказа въ ея утвержденіи старшій нотаріусъ записываетъ въ свой журналъ. Тамъ же, ст. 174.

175 (по Прод. 1912 г.). Представившіе выпись могутъ требовать отъ старшаго нотаріуса выписку изъ журнала объ отказѣ въ ея утвержденіи. Тамъ же, ст. 175.

176. Недовольнымъ предоставляется, съ предъявленіемъ этой выписки, обратиться въ окружный судъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 60—63. Тамъ же, ст. 176.

См. разъясн. подъ ст. 169, тезисъ 8, а также разъясненія подъ ст. 60—63.

Недовольнымъ сторонамъ, а также нотаріусу, коему поручено представить выпись къ утвержденію, предоставляется съ жалобою на отказъ обратиться въ окружный судъ. (Проектъ, ст. 259).

177. По утвержденіи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, въ реестръ крѣпостныхъ

дѣлъ вписываются: 1) имя, отчество и фамилія пріобрѣтателя, а по желанію, для еще болѣе точнаго опредѣленія его личности, званіе его и мѣсто жительства; 2) родъ акта, въ силу котораго право собственности перешло къ пріобрѣтателю, съ означеніемъ времени утвержденія сего акта и нумера и страницы его въ крѣпостной книгѣ. Тамъ же, ст. 177.

178. Акты, ограничивающіе право собственности, по утвержденіи ихъ старшимъ нотаріусомъ, отмѣчаются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Тамъ же, ст. 178.

1. Старшіе нотаріусы обязаны дѣлать въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки по установленной мин. юстиціи формѣ о залогѣ имѣнія крестьянскому поземельному банку: первоначально—при утвержденіи купчей крѣпости на имѣніе, пріобрѣтаемое крестьянами съ пособіемъ отъ поземельнаго банка, и вторично—по полученіи отъ совѣта банка копіи съ запретительной статьи. (85/77).

2. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣчаются акты, утверждаемые старшимъ нотаріусомъ, къ числу которыхъ мировые протоколы, устанавливающіе ограниченія права собственности на недвижимое имущество, совершаемые въ судебныхъ мѣстахъ, не относятся. (89/70).

178[1]. Старшій нотаріусъ, немедленно по внесеніи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, сообщаетъ о таковомъ переходѣ, для свѣдѣнія, подлежащей земской или городской управѣ (или замѣняющему послѣднюю учрежденію), по мѣсту нахожденія имущества, съ точнымъ обозначеніемъ какъ самаго имущества, такъ равно фамилій и званій прежняго и новаго владѣльцевъ. Въ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, старшій нотаріусъ сообщаетъ упомянутыя свѣдѣнія, вмѣсто земской управы, казенной палатѣ. 1882 дек. 21 (1259) ст. 3.

Циркуляромъ м. ю. отъ 26 декабря 1886 года за № 34287 подтверждено о неуклонномъ соблюденіи старшими нотаріусами требованія ст. 178[1] Пол. о нот. ч.

Циркуляромъ м. ю. отъ 16 октября 1903 г. за № 47879 предложено вновь обратить вниманіе старшаго нотаріуса на необходимость точнаго и неуклоннаго исполненія требованія ст. 178[1] Пол. о нот. ч., разъясненнаго ц. м. ю. отъ 26 декабря 1886 г. за № 34287, по которому старшіе нотаріусы обязаны немедленно, по внесеніи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, сообщить о таковомъ переходѣ для свѣдѣнія подлежащей земской или городской управѣ либо казенной палатѣ по мѣсту нахожденія имущества, съ точнымъ обозначеніемъ какъ самаго имущества, такъ равно фамилій и званій прежняго и новаго владѣльцевъ.

---

179. Объявленіе о содержаніи акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія старшій нотаріусъ, по внесеніи акта въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, сообщаетъ въ сенатскую типографію, для напечатанія установленнымъ порядкомъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 179.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). О переходѣ права собственности при образованіи и измѣненіи въ порядкѣ Положенія о землеустройствѣ (т. X, ч. 3, изд. 1912 г.) земельныхъ владѣній публикаціи не производится. 1911 мая 29 (с. у. 1087) зак., V, ст. 2.

Цѣль публикаціи заключается въ наблюденіи за полнымъ поступленіемъ слѣдующаго съ крѣпостныхъ актовъ въ казну пошлиннаго дохода. (*З. м.*).

Объявленія о содержаніи акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія, равно какъ и сообщенія, при коихъ они препровождаются въ сенатскую типографію (ст. 179 Пол. нотар.), пишутся по формамъ, приложеннымъ къ ст. 761 т. X ч. 1 по Прод. и къ ст. 1823 т. X ч. 2, съ соблюденіемъ при томъ правилъ ст. 1814, 1819—1823, 1827 и 1834 т. X ч. 2 (ср. 181 ст. ч. 2 т. X по Прод.). (**Врем. прав., ст. 93**).

Форма эта нынѣ приложена къ ст. 708 прим. 3 т. X ч. 1 (Зам. составителя). Форму см. въ приложеніяхъ.

Деньги, необходимыя на припечатаніе этихъ объявленій, и страховыя на пересылку взыскиваются на основаніи 169 ст. Положенія о нотаріальной части. (**Врем. прав., ст. 94**).

Примѣчаніе. Установленныя ст. 179 Положенія о нотаріальной части объявленія не печатаются въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ при выдачѣ временнообязаннымъ крестьянамъ данныхъ на полученіе ими въ собственность земель ихъ надѣла.

Если имѣніе переходитъ къ казенному должнику, имя коего состоитъ въ запретительныхъ книгахъ или о которомъ имѣется отмѣтка въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, то, вмѣстѣ съ утвержденіемъ на вновь пріобрѣтаемое имъ имѣніе акта, извѣщаются объ этомъ, для надлежащаго распоряженія о возобновленіи сложенныхъ со счетовъ взысканій, тѣ вѣдомства, въ коихъ возникъ казенный долгъ. (**Врем. прав., ст. 95**).

Съ актовъ, касающихся государственныхъ кредитныхъ установленій, старшій нотаріусъ обязанъ доставлять въ оныя, по принадлежности, съ первою по утвержденіи почтою, вѣрныя копіи. (**Врем. прав., ст. 96**).

Ограничительный актъ, коимъ, при залогѣ имѣнія частному лицу или кредитному установленію, залогодатель обусловилъ признаніе всѣхъ договоровъ о наймѣ въ томъ имѣніи необязательными для новаго владѣльца, которымъ заложенное имѣніе будетъ пріобрѣтено съ публичнаго торга, не имѣетъ обязательной силы для третьихъ лицъ, заключившихъ съ залогодателемъ наемные договоры, хотя бы сей актъ, по утвержденіи его старшимъ нотаріусомъ, былъ опубликованъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ. (08/50).

---

180. О времени совершенія ввода во владѣніе имѣніемъ старшій нотаріусъ, по полученіи надлежащаго о томъ

увѣдомленія отъ судебнаго пристава, мирового судьи или земскаго участковаго начальника, также сообщаетъ въ сенатскую типографію. Тамъ же, ст. 180; 1891 февр. 25, собр. узак., 351; 1892 мая 5, собр. узак., 640, ст. 1.

Примѣчаніе 1. Форма, по которой должны доставляться старшими нотаріусами въ сенатскую типографію, для напечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ, статьи о вводѣ во владѣніе недвижимыми имуществами, издается министромъ юстиціи. 1867 март. 13 (44337).

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). О времени совершенія ввода во владѣніе образованными и измѣненными въ порядкѣ Положенія о землеустройствѣ (т. X, ч. 3, изд. 1912 г.) земельными владѣніями публикаціи не производится. 1911 мая 29 (с. у. 1087) зак., V, ст. 2.

При сообщеніи старшему нотаріусу о времени совершенія ввода во владѣніе имѣніемъ (ст. 180 Пол. нотар.) должны быть прилагаемы и квитанціи казначейства во взносѣ *3 рублей*, потребныхъ на припечатаніе о томъ публикаціи. (**Врем. прав., ст. 98**).

---

1. Подлинные вводные листы должны быть представляемы судебнымъ приставомъ старшему нотаріусу для храненія, причемъ судебные пристава обязаны выдавать копію съ вводныхъ листовъ собственнику имѣнія. (90/24).

2. Деньги, слѣдующія за сенатскія изданія и за напечатаніе въ нихъ объявленій, судебныя мѣста и лица обязаны вносить въ мѣстныя казначейства и засимъ съ требованіями своими обращаться въ сенатскую типографію, прилагая при томъ квитанціи казначействъ во взносѣ денегъ. (Ц. м. ю. 1886 г. № 30710).

181. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣчаются совершенные и утвержденные, установленнымъ въ Законахъ гражданскихъ порядкомъ, акты объ обращеніи имущества въ заповѣдное и данныя на имущество, проданное съ публичнаго торга, а также совершенныя, на основаніи Законовъ межевыхъ, засвидѣтельствованія полюбовныхъ сказокъ (а) и учиненіе ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ (Уст. гражд. суд., ст. 1431) (б). (а) 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 181; 1868 янв. 16 (45400) I, ст. 7.—(б) 1866 апр. 14 (43187) ст. 1431.

Старшему нотаріусу поручено дѣлать о такихъ актахъ отмѣтку въ реестрѣ, крѣпостныхъ дѣлъ съ тою цѣлью, чтобы придать этому реестру надлежащую полноту и значеніе полной справки о владѣніи поземельною собственностью въ округѣ нотаріуса. (*З. м.*).

Уставъ гражданскаго судопроизводства, статьи:

1431. Совершеніе ввода во владѣніе отмѣчается на самомъ актѣ укрѣпленія, о чемъ лицо, производившее вводъ, сообщаетъ старшему нотаріусу, который отмѣчаетъ объ учиненіи ввода въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и сообщаетъ въ С.-Петербургскую сенатскую типографію объявленіе для напечатанія, установленнымъ порядкомъ, въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

1432. Отмѣченный на семъ основаніи въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ день ввода во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ считается началомъ дѣйствительной передачи и укрѣпленія права на имущества (Зак. гражд., ст. 707)

Законы межевые, статьи:

590. Спеціальное межеваніе черезъ уѣздныхъ землемѣровъ допускается по общему всѣхъ соучастниковъ въ одной дачѣ согласію, и производится на ихъ иждивеніи подъ наблюденіемъ губернскихъ правленій по губернской чертежной.

591. Дѣла по спеціальному межеванію производятся съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ по общему установленію.

593. Согласившись на размежеваніе общей дачи, они должны учинить о томъ полюбовную сказку по установленной формѣ, и при прошеніи представить оную для засвидѣтельствованія въ губернскую чертежную.

594. Въ сказкѣ должно быть удостовѣрено участвовавшими лицами, что кромѣ ихъ нѣтъ никакихъ болѣе владѣльцевъ въ границахъ размежевываемаго пространства (ст. 596).

596. Губернскій землемѣръ, справясь, кто именно настоящіе владѣльцы общей дачи, и удостовѣрясь, всѣ ли они на размежеваніе къ однимъ мѣстамъ учинили полюбовную сказку, а также разсмотрѣвъ, сходна ли полюбовная сказка съ данною формою, и сообразивъ съ планомъ на общую дачу, дабы видѣть, можетъ ли быть произведено предполагаемое въ оной сказкѣ частное размежеваніе, вноситъ ее, съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе общаго присутствія губернскаго правленія, и, сообразно постановленію правленія, или совершаетъ засвидѣтельствованіе сказки, или отказываетъ въ томъ.

597. Утвержденная губернскимъ правленіемъ сказка почитается окончательною. Жалобы на неутвержденіе сказки или на утвержденіе оной съ отступленіемъ отъ установленныхъ правилъ приносятся межевому департаменту Правительствующаго Сената въ мѣсячный со дня объявленія обжалованнаго постановленія срокъ, а если оно не было объявлено, то въ двухмѣсячный со времени приведенія того постановленія въ исполненіе.

598. Копія засвидѣтельствованной губернскимъ землемѣромъ сказки отсылается нотаріусу, для отмѣтки о совершеніи ея въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

616. Кромѣ частныхъ и казенныхъ дачъ, принадлежащихъ къ горному и соляному вѣдомству, всѣ дачи, находящіяся въ общемъ владѣніи, безъ всякаго различія, при генеральномъ ли межеваніи показаны онѣ общимъ владѣніемъ, или послѣ онаго сдѣлались таковыми, размежевывать отдѣльно на основаніи общаго закона о полюбовномъ спеціальномъ размежеваніи, съ сочиненіемъ на каждую часть особыхъ плановъ и межевыхъ книгъ, по установленному порядку.

624. Для побужденія владѣльцевъ общихъ и чрезполосныхъ дачъ къ добровольному разводу въ земляхъ, какъ между собою, такъ и съ какимъ-либо вѣдомствомъ или обществомъ, участвующимъ въ подобныхъ дачахъ, постановлены слѣдующія правила: 1) участвующіе во владѣніи общихъ и чрезполосныхъ дачъ должны согласиться между собою, какимъ образомъ удобнѣе и съ большею уравнительностью могутъ быть разверстаны принадлежащія имъ земли или права на оныя, и, учинивъ, надлежащій актъ миролюбному оныхъ разводу, просить установленнымъ ниже сего порядкомъ о размежеваніи ихъ и о формальномъ засвидѣтельствованіи всѣхъ сдѣланныхъ ими распоряженій; 2) какъ уступка общихъ и чрезполосныхъ дачъ одному

владѣльцу съ полученіемъ взамѣнъ того другихъ земель или взаимный размѣнъ землями, есть способъ, наиболѣе дѣйствующій къ скорѣйшему окончанію миролюбныхъ разводовъ, то, для вящаго поощренія къ тому владѣльцевъ, сверхъ предоставленнаго имъ, на основаніи вышеозначенныхъ постановленій, права на примѣрныя земли, освободить ихъ отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ съ тѣхъ земель, которыя при семъ случаѣ назначены будутъ въ мѣну или уступку; 3) сверхъ сего права на безпошлинный промѣнъ земель дозволяется имъ дѣлать при полюбовномъ размежеваніи, также безъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ, промѣнъ и уступку усадебъ и хуторовъ и брать за то у тѣхъ лицъ, съ дачами которыхъ дѣлается межеваніе, другія имѣнія, какъ принадлежащія къ дачамъ общаго и чрезполоснаго владѣнія, такъ и отдѣльныя, наблюдая слѣдующія правила: а) когда имѣніе состоитъ въ залогѣ по какимъ-либо кредитнымъ установленіямъ, то безъ разрѣшенія ихъ не должно быть уступаемо изъ земли болѣе четвертой части всего владѣнія; на всякую же уступку выше сей пропорціи испрашивается предварительное согласіе того мѣста, гдѣ имѣніе состоитъ въ залогѣ. Само собою, впрочемъ, разумѣется, что промѣненныя или полученныя изъ другого имѣнія части поступаютъ въ залогъ совокупно съ прежде заложенною частію. б) Если дѣлаемая при полюбовномъ размежеваніи уступка населенной или ненаселенной земли, въ то межеваніе входящей, не превосходитъ четвертой части всего владѣнія, изъ котораго она дѣлается, то къ утвержденію полюбовной сдѣлки не почитаются равномѣрно препятствіемъ ни установленныя законами ограниченія владѣнія или распоряженія, ни тяжебное дѣлопроизводство о такомъ имѣніи, которое по тяжбѣ не взято въ опеку. в) Если уступаемое превосходитъ четвертую часть владѣнія, то по имѣніямъ, состоящимъ въ ограниченномъ владѣніи или распоряженіи, ожидается либо разрѣшеніе на то, по законамъ, объ отчужденіи казенной или казеннымъ правомъ охраняемой собственности, либо (въ случаѣ, когда владѣнія не пользуются казеннымъ правомъ) согласіе тѣхъ мѣстъ, лицъ или обществъ, которымъ принадлежитъ право ограниченія; по имѣніямъ же, состоящимъ въ спорѣ, раздѣлъ совершается только тогда, когда пріобрѣтающій излишекъ земли приметъ на себя отвѣтственность въ спорѣ по соразмѣрности величины уступаемаго ему участка, или по цѣнности, буде сія послѣдняя извѣстна. (Подъ именемъ излишка разумѣется здѣсь не только доля, которою уступаемая дача можетъ превышать четвертую часть межуемаго владѣнія, неограниченно дозволяемую, какъ выше въ пунктѣ *б* сказано, къ уступкѣ, но и вся дача, по уступкѣ при межеваніи къ пріобрѣтателю переходящая). г) Если на межуемомъ имѣніи состоитъ запрещеніе по закладнымъ или по предъявленнымъ въ законномъ порядкѣ долговымъ искамъ, то всякая изъ него уступка при межеваніи, хотя бы и въ той мѣрѣ, которая указана выше въ пунктѣ *б*, допускается не иначе, какъ съ обязательствомъ пріобрѣтателя, что онъ, по соразмѣрности уступаемой ему части, принимаетъ на себя отвѣтственность за долги владѣльца въ счетъ общей цѣны всего имѣнія по законной оцѣнкѣ.

625. Старшіе нотаріусы и замѣняющія ихъ присутственныя мѣста, въ случаѣ поступленія просьбъ отъ помѣщиковъ объ утвержденіи миролюбнаго размѣна чрезполосныхъ земель, принадлежащихъ къ заложеннымъ въ кредитныхъ установленіяхъ имѣніямъ, могутъ утверждать акты, составленные на сей предметъ, на предписанномъ въ статьѣ 624 пунктѣ 3 основаніи, хотя бы таковыя имѣнія, по неисправному платежу долговъ, подпали уже описи, опекѣ и продажѣ; но въ такомъ случаѣ, для огражденія цѣлости и цѣнности сихъ имѣній, опекунскія установленія строго обязаны обращать особенное вниманіе на выгоды промѣниваемыхъ участковъ. Старшіе нотаріусы и замѣняющія ихъ присутственныя мѣста, по утвержденіи размѣна, должны немед-

ленно увѣдомлять о семъ то кредитное мѣсто, гдѣ имѣніе состоитъ въ залогѣ, дабы оно, въ случаѣ, если имѣніе подвергнется продажѣ, могло о сдѣланномъ размѣнѣ объявить покупщикамъ.

Данныя представляются старшему нотаріусу не для утвержденія, но лишь для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ. (**Врем. прав., ст. 72**).

Съ данныхъ на имѣнія, проданныя съ публичнаго торга, взимается актовая пошлина. (**Врем. прав., ст. 72**).

Исполнительные листы по опредѣленіямъ суда о переходѣ права собственности на недвижимыя имѣнія представляются старшему нотаріусу для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ. (**Врем. прав., ст. 73**).

---

1. На основаніи 32 и 71 ст. Временныхъ правилъ для руководства при примѣненіи Положенія о нотаріальной части данныя на недвижимыя имѣнія совершаются нотаріусомъ и представляются старшему нотаріусу не для утвержденія, но лишь для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ; точный смыслъ сихъ правилъ заключается въ томъ, что акты эти изъяты отъ утвержденія старшимъ нотаріусомъ, и потому всѣ требованія, предъявляемыя имъ на основаніи правилъ объ утвержденіи крѣпостныхъ актовъ, были бы неправильны и несогласны съ закономъ; но засимъ на обязанности старшаго нотаріуса лежитъ отмѣтка данной въ крѣпостномъ реестрѣ, который ведется по указанной формѣ и существуетъ для извѣстныхъ, предусмотрѣнныхъ законодателемъ, цѣлей. (80/139).

2. Правильное веденіе сего реестра лежитъ на отвѣтственности старшаго нотаріуса, который не можетъ вносить въ оный всякій актъ, какъ бы неправильно онъ ни былъ составленъ, лишь бы носилъ названіе данной, и потому должностное лицо это не можетъ быть лишено права, предварительно внесенія данной въ крѣпостной реестръ, провѣрить, соотвѣтствуетъ ли представленный къ нему актъ тѣмъ установленнымъ закономъ даннымъ, которыя должны отмѣчаться въ реестрѣ; такого воспрещенія не содержатъ въ себѣ и упомянутыя выше 32 и 71 ст. Врем. нотаріальн. прав. (80/139, 90/127).

3. На переходъ къ банку права собственности на имѣніе, оставшееся за банкомъ за неуспѣшностью торговъ, должна быть совершена на имя банка данная, которая и представляется для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ. (80/139).

4. Старшій нотаріусъ, которому данныя представляются не для утвержденія, а лишь для отмѣтки ихъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, не имѣетъ ни надобности ни права входить при этомъ въ обсужденіе правильности пріобрѣтенія значащагося въ данной имѣнія лицомъ, на имя котораго она выдана, а обязанъ лишь удостовѣриться въ правильности совершенія данной, т. е. въ томъ, выдана ли она по распоряженію надлежащей власти и совершена ли она надлежащимъ должностнымъ лицомъ. Подлежащею же властью въ этомъ случаѣ должно считаться учрежденіе, производившее продажу, и если это учрежденіе, считая произведенную имъ продажу публичнымъ торгомъ, распорядилось о выдачѣ на проданное имѣніе данной, то такое распоряженіе, пока оно не отмѣнено въ порядкѣ, установленномъ для отмѣны распоряженій сего учрежденія, обязательно для старшаго нотаріуса при отмѣткѣ данной въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. (90/100).

5. Неприложеніе копій съ данныхъ, препровождаемыхъ къ старшему нотаріусу, не можетъ служить препятствіемъ къ отмѣткѣ ихъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. (Общ. собр. 81/20).

6. Принятый губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ порядокъ непосредственнаго сообщенія старшему нотаріусу объ исправленіи данныхъ не можетъ быть признанъ правильнымъ и возлагаетъ на старшаго нотаріуса обязанности, не соотвѣтствующія въ законѣ опредѣленному кругу его дѣятельности и значенію его участія не только въ дѣлахъ сего рода, т. е. по актамъ, поступающимъ къ нему лишь для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостнымъ дѣламъ, но и по актамъ, поступающимъ на его утвержданіе, такъ какъ, не участвуя въ совершеніи этихъ актовъ, онъ ограничивается лишь повѣркою ихъ законности. (Общ. собр. 86/21).

7. Установленное правилами 26 марта 1869 г. исправленіе данныхъ должно производиться тѣмъ же порядкомъ, который въ приложеніи къ прим. 2 ст. 109 Пол. выкуп. указанъ для совершенія данныхъ, а именно, по утвержденіи отграниченія,

губ. по крест. дѣламъ присутствіе обязано сообщить о признанныхъ имъ измѣненіяхъ въ крест. надѣлѣ нотаріусу для совершенія дополнительной данной, которая должна быть передана старшему нотаріусу для исполненія того, что постановлено въ пунктахъ 11—13 означ. прил. (Общ. собр. 86/21).

8. Непредъявленіе старшему нотаріусу данной въ годовой срокъ не влечетъ за собою для покупщика никакихъ существенныхъ послѣдствій относительно права собственности. (Ц. м. ю. 1879 г. № 28115).

9. Каждый актъ долженъ служить точнымъ, юридическимъ выраженіемъ сдѣлки, которую онъ представляетъ и укрѣпляетъ. Какъ купчая крѣпость, такъ и данная означаютъ переходъ права собственности на имущество къ лицамъ, пріобрѣвшимъ это имущество по вольной цѣнѣ или съ публичныхъ торговъ, но между этими обоими актами есть существенная разница въ томъ, что при пріобрѣтеніи имущества по купчей право собственности переходитъ къ покупщику съ момента утвержденія крѣпостного акта, а при пріобрѣтеніи имущества съ публичнаго торга, покупщикъ дѣлается собственникомъ сего имѣнія со дня публичной продажи. Актъ, которымъ выражается переходъ права собственности на имущество, пріобрѣтенное съ публичнаго торга, долженъ быть выданъ силою закона и не зависитъ отъ воли сторонъ. (81/94).

10. На продаваемыя съ публичныхъ торговъ недвижимыя имѣнія, заложенныя въ частныхъ и общественныхъ банкахъ и въ городскихъ и частныхъ кредитныхъ обществахъ, совершаются или купчія крѣпости или данныя, сообразно правиламъ уставовъ этихъ обществъ или банковъ. Если же въ уставѣ общества или банка форма крѣпостного акта въ точности не опредѣлена, то на продаваемыя имъ съ публичныхъ торговъ имѣнія совершаются данныя по правиламъ пунктовъ *а* и *б* 32 ст. Врем. прав. по нотаріальной части. (78/101).

11. Возлагаемая на земельные банки обязанность продажи оставшихся за ними имѣній въ теченіе установленнаго въ уставахъ срока не должна служить препятствіемъ къ отмѣткѣ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ данныхъ на эти имѣнія. (78/101).

12. Данныя крѣпости на лавки въ казенныхъ зданіяхъ Нижегородской ярмарки, выдаваемыя ярмарочною конторою, подлежатъ на общемъ основаніи отмѣткѣ старшаго нотаріуса въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ; при дальнѣйшихъ переходахъ правъ собственности на означенныя выше лавки отъ одного лица къ другому, а равно и при залогѣ лавки, примѣняется общій крѣпостной порядокъ. (94/57).

13. Данныя на имущество, продаваемое съ публичнаго торга, совершаются порядкомъ нотаріальнымъ однимъ изъ нотаріусовъ мѣстныхъ и представляются старшему нотаріусу *не для утвержденія*, но лишь *для отмѣтки* въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, причемъ старшій нотаріусъ не имѣетъ спеціальной обязанности наблюдать за правильностью оплаты гербовымъ сборомъ предъявляемыхъ ему главныхъ выписей означенныхъ данныхъ. Въ виду сего отвѣтственность за несоблюденіе, при совершеніи данной, правилъ о семъ сборѣ должна падать на младшаго нотаріуса, совершавшаго данную; старшій-же нотаріусъ *не обязанъ* входить *въ повѣрку* того, не было ли допущено, при совершеніи нотаріусомъ акта, упущенія по взиманію гербоваго сбора. (Общ. собр. 00/19).

14. Нотаріусы не въ правѣ въ областяхъ казачьихъ войскъ, на основаніи представленныхъ имъ удостовѣреній станичныхъ или слободскихъ общественныхъ правленій о принадлежности частнымъ лицамъ въ собственность строеній, возведенныхъ на станичной или общественной землѣ, совершать на имя этихъ лицъ, по ихъ просьбамъ, данныя на означенныя строенія безъ земли. (Общ. собр. 00/19).

15. Данная на имѣніе, пріобрѣтенное съ публичныхъ торговъ, есть крѣпостной актъ и до отмѣтки ея старшимъ нотаріусомъ въ крѣпостномъ реестрѣ. (88/15).

16. Временемъ выдачи крестьянамъ данныхъ на ихъ надѣлы почитается время совершенія ихъ, а не время дѣйствительнаго вручения крестьянамъ. (Общ. собр. 03/21).

17. Непредставленіе для отмѣтки данной крѣпости старшему нотаріусу не служитъ пріобрѣтателю имѣнія препятствіемъ къ отчужденію его. (88/15).

18. Изъ двухъ данныхъ, выданныхъ на одно и то же имѣніе, сохраняетъ свою силу та изъ нихъ, которая основана на ранѣе постановленномъ опредѣленіи суда. (95/40).

19. Данная крѣпость на крестьянскіе надѣлы есть актъ, коимъ окончательно и навсегда укрѣпляется за крестьянами право собственности на земли. (87/33, 85/125, 96/119).

20. Каждый актъ долженъ служить точнымъ, юридическимъ выраженіемъ сдѣлки, которую онъ представляетъ и укрѣпляетъ. Какъ купчая крѣпость, такъ и данная означаютъ переходъ права собственности на имущество къ лицамъ, пріобрѣвшимъ это имущество по вольной цѣнѣ, или съ публичныхъ торговъ, но есть, однако же, существенная разница во томъ, когда право собственности переходитъ къ пріобрѣтающему имущество тѣмъ или другимъ способомъ. При продажѣ имущества по вольной цѣнѣ соглашеніе между продавцомъ и покупателемъ можетъ измѣниться и даже вовсе уничтожиться до самаго утвержденія крѣпостного акта старшимъ нотаріусомъ, ибо нѣтъ закона, который могъ бы обязать продавца или покупателя довести ихъ сдѣлку о продажѣ и покупкѣ имущества по вольной цѣнѣ до конца, если кто-либо изъ нихъ измѣнилъ свое намѣреніе; въ случаѣ такого измѣненія, другая сторона можетъ, если желаетъ, требовать съ отступившей отъ соглашенія стороны убытковъ, но заставить ее подписать актъ или представить его на утвержденіе старшаго нотаріуса или вообще совершить такія дѣйствія, которыя лично отъ нея зависятъ и на которыя она не согласна—не можетъ. Вслѣдствіе сего право собственности на имѣніе, купленное по вольной цѣнѣ, переходитъ къ пріобрѣтателю лишь тогда, когда актъ объ этой покупкѣ утвержденъ старшимъ нотаріусомъ. Такимъ актомъ можетъ быть только купчая крѣпость, совершеніе которой до окончательнаго ея утвержденія зависитъ отъ воли и согласія сторонъ. Совсѣмъ иное представляется при покупкѣ имѣнія съ публичныхъ торговъ. Въ этомъ случаѣ соглашеніе между сторонами выражается: со стороны продавца—въ тѣхъ условіяхъ, которыя предлагаются желающимъ купить имѣніе, со стороны покупщика въ принятіи и исполненіи этихъ условій; такъ, напримѣръ, мѣсто или учрежденіе, продающее имѣніе съ публичныхъ торговъ, объявляетъ, что имѣніе будетъ продано тому, кто дастъ за него высшую цѣну, извѣстный покупщикъ предлагаетъ цѣну выше всѣхъ другихъ торговавшихся лицъ и вноситъ въ установленный срокъ всѣ требуемыя отъ него деньги; непремѣннымъ послѣдствіемъ этого должно быть укрѣпленіе имѣнія за покупщикомъ, исполнившимъ всѣ требуемыя отъ него условія; послѣ такого укрѣпленія покупщикъ тѣмъ самымъ дѣлается собственникомъ пріобрѣтеннаго имъ имѣнія и уже не можетъ быть допущено никакого измѣненія между сторонами относительно перехода права собственности. Слѣдовательно, и актъ, которымъ выражается этотъ переходъ, не можетъ быть поставленъ въ зависимость отъ воли сторонъ, а долженъ быть выданъ силою закона. Очевидно, что въ этомъ случаѣ должна быть выдана данная, а не купчая крѣпость, такъ какъ для выдачи первой не требуется никакого такого дѣйствія, которое зависѣло бы отъ воли продавца, а совершеніе второй невозможно безъ оной. (81/94).

21. На отчужденіе частнымъ лицамъ участковъ городской земли при продажѣ съ публичныхъ торговъ должны быть выдаваемы данныя, а при продажѣ таковыхъ по вольной цѣнѣ купчія крѣпости. (81/94).

22. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введено Городовое положеніе, городскія недвижимости подлежатъ продажѣ посредствомъ купчихъ крѣпостей. (97/98).

23. По признаніи судомъ за кѣмъ-либо права собственности по давности владѣнія судъ выдаетъ просителю копію опредѣленія, на основаніи котораго нотаріусъ совершаетъ на имя просителя крѣпостное свидѣтельство, примѣнительно къ законамъ о совершеніи данныхъ крѣпостей, и свидѣтельство это подлежитъ отмѣткѣ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. (72/792, 01/46).

24. Для перехода крестьянскихъ участковъ къ постороннимъ лицамъ, пріобрѣвшимъ эти участки до изданія закона 14 декабря 1893 г., совершеніе данныхъ не требуется, ибо такіе акты установлены только для укрѣпленія этихъ участковъ за крестьянами; при этомъ обязанность губернскаго присутствія ограничивается лишь выдачей удостовѣренія о погашеніи на отчуждаемомъ участкѣ всей выкупной ссуды, устраняющаго препятствіе къ совершенію общеустановленнаго акта укрѣпленія на недвижимое имѣніе, т. е. купчей крѣпости, которая и совершается затѣмъ установленнымъ порядкомъ лицами и учрежденіями судебнаго вѣдомства безъ всякаго участія крестьянскихъ учрежденій, въ вѣдомствѣ которыхъ, съ выдачею означеннаго удостовѣренія, отчуждаемый участокъ уже не состоитъ. (Общ. собр. 10/35).

25. Пріобрѣтатель имѣнія съ публичнаго торга не является правопреемникомъ прежняго собственника и не можетъ требовать возстановленія тѣхъ правъ послѣдняго, которыхъ онъ не пріобрѣлъ вмѣстѣ съ имѣніемъ (рѣш. 1890 г. № 68). Онъ пріобрѣтаетъ имѣніе съ тѣмъ объемомъ правъ на оное, какой показанъ въ описи (рѣш. 1883 г. № 18). Поэтому, если въ описи имѣніе значится состоящимъ въ пожизненномъ владѣніи посторонняго лица безъ оговорки о незаконномѣрности или спорности этого владѣнія, то оно должно почитаться обязательнымъ и для пріобрѣтателя съ публичнаго торга совершенно независимо отъ основанія, по коему оно осуществляется третьимъ лицомъ. При этомъ, такое владѣніе ни въ чемъ не нарушаетъ правъ пріобрѣтателя, предложившаго цѣну за имѣніе съ учетомъ этого обремененія, а засимъ, и не можетъ служить поводомъ для предъявленія иска. (11/48).

26. Правила 1524 и 1525 ст. 1 ч. X т. Св. зак. примѣнимы вообще къ даннымъ крѣпостямъ и въ частности къ даннымъ на имѣнія, проданныя правленіями частныхъ кредитныхъ установленій, а потому искъ объ уничтоженіи данной по причинѣ несоблюденія предписанныхъ закономъ или уставами кредитныхъ установленій правилъ при описи, объявленіяхъ о продажѣ или самой продажѣ долженъ быть предъявленъ въ указанный вышеприведенными статьями двухлѣтній срокъ. (03/64).

См. ст. 65 и 66 и объясненія къ нимъ.

Объ отмѣткѣ актовъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

По закону, старшій нотаріусъ *утверждаетъ* крѣпостные акты. Утвержденіе съ формальной стороны заключается въ томъ, что старшій нотаріусъ провѣряетъ правомѣрность акта, въ связи съ соотвѣтствіемъ установленнымъ въ законѣ формамъ, а также принадлежность имущества лицу, отчуждающему оное или соглашающемуся на установленіе ограниченія и отсутствіе препятствій съ точки зрѣнія запрещеній. Если старшій нотаріусъ найдетъ, что актъ можетъ быть имъ утвержденъ, то онъ взимаетъ установленныя пошлины и, по внесеніи таковыхъ, дѣлаетъ надпись на выписи объ утвержденіи акта. Форма этой надписи установлена впослѣдствіи Временными правилами. По учиненіи этой надписи актъ считается утвержденнымъ и, слѣдовательно, съ этого момента возникло то вещное право, къ созданію котораго стороны стремились посредствомъ акта. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣчается уже утвержденный актъ (Пол. о нот. ч., ст. 169, 177 и 178). Во всякомъ случаѣ отмѣтка въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ утвержденныхъ актовъ, имѣетъ лишь регистраціонное значеніе. Вещное право создается утвержденіемъ акта и независимо отъ внесенія отмѣтки въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ.

Существуетъ, однако, цѣлый рядъ способовъ пріобрѣтенія правъ собственности на недвижимыя имѣнія и установленія ограниченій на недвижимыя имѣнія, которыя производятся по закону помимо нотаріальныхъ учрежденій. Таковы: установленіе постоянной заповѣдности въ имѣніяхъ, пріобрѣтеніе имѣній съ торговъ, по давности владѣнія, по духовнымъ завѣщаніямъ, по законному наслѣдованію, по выкупу родовыхъ имѣній, по полюбовному раздѣлу, учиняемому въ порядкѣ межевомъ, по судебнымъ рѣшеніямъ, по мировымъ сдѣлкамъ и т. п. Такъ, имѣнія обращаются въ заповѣдныя съ Высочайшаго утвержденія (т. X ч. 1 ст. 467 и сл.); при продажѣ съ публичныхъ торговъ имѣніе укрѣпляется въ собственность пріобрѣтателя постановленіемъ тѣхъ мѣстъ, которыя производятъ продажу; имѣнія, пріобрѣтенныя по давности владѣнія, утверждаются за пріобрѣтателями судомъ, и только сенатская практика установила, что, на основаніи опредѣленія суда объ укрѣпленіи имѣнія по давности владѣнія, нотаріусъ совершаетъ крѣпостное свидѣтельство, которое отмѣчается въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (рѣш. гражд. касс.

деп. 72/792 и 01/46); при наслѣдованіи по завѣщанію или по закону право собственности переходитъ къ наслѣднику въ виду самаго факта смерти наслѣдодателя; при выкупѣ родовыхъ имуществъ имѣніе переходитъ къ выкупившему въ силу опредѣленія суда; полюбовныя сказки, совершаемыя въ порядкѣ межевомъ, окончательно утверждаются губернскимъ правленіемъ.

По всѣмъ этимъ актамъ право собственности или ограниченія его устанавливаются окончательно безъ всякаго участія нотаріальныхъ учрежденій. Но такъ какъ въ нотаріальномъ архивѣ сосредоточены всѣ акты и свѣдѣнія о недвижимыхъ имуществахъ, находящихся въ округѣ окружнаго суда, то всѣ эти акты представляются въ нотаріальный архивъ для надлежащей регистраціи, именуемой въ законѣ отмѣткой въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

Необходимо отмѣтить, что указаніе въ ст. 181 Пол. о нот. ч. о заповѣдныхъ имуществахъ не относится къ временной заповѣдности. Акты объ установленіи временной заповѣдности подлежатъ *утвержденію* старшаго нотаріуса и совершаются предварительно младшимъ нотаріусомъ (т. X ч. 1, ст. 493^{16}—493^{20}).

На практикѣ возбуждается часто вопросъ о томъ, какой актъ долженъ быть совершенъ при выкупѣ родовыхъ имуществъ.

Законъ нигдѣ не упоминаетъ объ особыхъ актахъ укрѣпленія при выкупѣ родовыхъ имѣній. Такой актъ, очевидно, долженъ замѣнять вошедшее въ законную силу опредѣленіе суда о выкупѣ. Практика нѣкоторыхъ судовъ, въ томъ числѣ С.-Петербургскаго, придерживается того мнѣнія, что здѣсь необходимъ крѣпостной актъ, который долженъ совершаться по аналогіи съ актами объ укрѣпленіи имуществъ по давности владѣнія. Такой актъ совершается на основаніи опредѣленія суда младшимъ нотаріусомъ и затѣмъ отмѣчается въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

Коренное различіе между данными, крѣпостными свидѣтельствами, актами о выкупѣ родовыхъ имуществъ съ одной стороны и другими крѣпостными актами, совершаемыми нотаріусами,—съ другой—заключается въ томъ, что данныя (крѣпостныя свидѣтельства, акты о выкупѣ родовыхъ имуществъ) лишь *удостовѣряютъ* существующее уже право собственности; акты же, утверждаемые старшимъ нотаріусомъ, путемъ утвержденія *создаютъ* право собственности или ограниченія его.

При отмѣткѣ актовъ въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ не примѣняются ст. 167, 168 и 169 Пол. о нот. ч., такъ какъ эти статьи относятся къ актамъ, утверждаемымъ старшимъ нотаріусомъ.

Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ могутъ быть сдѣланы отмѣтки о разныхъ актахъ (см. ст. 159 и комментаріи къ ней), въ томъ числѣ о передачѣ закладныхъ крѣпостей. Нѣкоторые старшіе нотаріусы отказываютъ въ отмѣткѣ, если *закладная передана* не полностью, а *въ части*. Такой отказъ слѣдуетъ считать незаконнымъ. Если можно передать всю закладную, то можно передать и часть ея. Нѣтъ сомнѣнія, что можно совершать одну закладную на имя двухъ или нѣсколькихъ кредиторовъ съ выдачей имъ всѣмъ одной главной выписи или каждому по выписи. Почему же эту множественность кредиторовъ нельзя установить послѣ утвержденія закладной путемъ передачи части закладной? Закладную, какъ и всякій договоръ и всякое обязательство, кредиторъ можетъ дробить какъ ему угодно, передать часть закладной безъ опредѣленія суммы (половину, четверть и т. д.) и съ обозначеніемъ этой суммы. Дробленіе суммы не допускается только при векселяхъ (Уст. о векс., ст. 10 и 17). Практическія послѣдствія такихъ частичныхъ передачъ старшаго нотаріуса не касаются. Ему незачѣмъ объ этомъ заботиться.

См. ст. 65 и 66 и объясненія къ нимъ.

(Составитель).

Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣчаются совершенные и утвержденные, установленнымъ въ Законахъ гражданскихъ порядкомъ, акты объ обращеніи имущества въ заповѣдное, данныя на имущество, проданное съ публичнаго торга, равно и выданныя на основаніи Устава гражданскаго судопроизводства на выкупленное родовое имущество, а также совершенныя, на основаніи Законовъ межевыхъ, засвидѣтельствованія полюбовныхъ сказокъ, исполнительные листы по опредѣленіямъ суда о переходѣ права собственности на недвижимыя имѣнія и постановленія комиссій о разрѣшеніи производства оросительныхъ и обводнительныхъ работъ. (Проектъ, ст. 264).

---

182. Отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ объ ограниченіи права собственности на отчуждаемое недвижимое имущество не препятствуютъ утвержденію акта о переходѣ этого права, если ограниченіе не состоитъ въ прямомъ запрещеніи. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 182.

Въ указанномъ въ ст. 182 Пол. о нот. части случаѣ переводимыя запрещенія отмѣчаются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ на листѣ новаго владѣльца (ср. 54 ст. Пол.). (**Врем. прав., ст. 99**).

Отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ объ ограниченіи права собственности на отчуждаемое недвижимое имущество не препятствуютъ утвержденію акта о переходѣ этого права, если ограниченіе не состоитъ въ прямомъ запрещеніи отчуждать означенное имущество. (Проектъ, ст. 265).

---

183. Послѣдующіе акты объ ограниченіяхъ права собственности утверждаются старшимъ нотаріусомъ, и отмѣтки объ этихъ ограниченіяхъ вносятся въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, не требуя на то согласія лицъ, въ пользу которыхъ имѣются уже ограниченія, если впрочемъ права сихъ лицъ не нарушаются ограниченіями послѣдующими. Тамъ же, ст. 183.

184. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, при внесеніи отмѣтокъ по актамъ, ограничивающимъ право собственности, и по запрещеніямъ, должно означать: 1) родъ установляемаго обезпеченія и сумму онаго, когда сія сумма опредѣлена; 2) годъ, мѣсяцъ и число, въ которое актъ о томъ состоялся, и 3) нумеръ и страницу его въ крѣпостной книгѣ. Тамъ же, ст. 184.

185. При обезпеченіи убытковъ, могущихъ оказаться впослѣдствіи, и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда размѣръ установляемаго обезпеченія не можетъ быть показанъ съ точностію, въ реестрѣ означается высшая, по показанію сторонъ, сумма, за которую имущество должно отвѣчать. Тамъ же, ст. 185.

186. Акты, въ которыхъ не означено съ точностію, въ чемъ состоитъ ограниченіе права собственности, вовсе къ утвержденію не принимаются и въ реестрѣ никакихъ отмѣтокъ по нимъ не дѣлается. Тамъ же, ст. 186.

187. Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать или вслѣдствіе разрѣшительныхъ статей, или съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе, или же по опредѣленію суда. Тамъ же, ст. 187.

Продавать можно имущество токмо свободное, т. е. не состоящее подъ запрещеніемъ въ письмѣ купчихъ и закладныхъ крѣпостей. Изъ сего правила изъемлются слѣдующіе случаи: 1) Если имущество состоитъ подъ запрещеніемъ по иску или взысканію въ извѣстной и опредѣленной суммѣ, то продажа онаго разрѣшается, какъ скоро до утвержденія купчей крѣпости внесена будетъ вся сумма иска или взысканія, и тѣмъ самымъ причина запрещенія уничтожится, или же представлено будетъ въ обезпеченіе другое, во всемъ равное прежнему, имущество, и когда при томъ другого никакого запрещенія въ виду не будетъ. 2) Если имущество состоитъ подъ запрещеніемъ по залогу въ кредитномъ установленіи, то продажа онаго разрѣшается по правиламъ, изложеннымъ въ уставахъ кредитныхъ установленій. Если запрещеніе наложено въ обезпеченіе какого-либо дохода, который владѣлецъ имущества обязанъ вносить въ пользу государственныхъ или общественныхъ заведеній, то продажа разрѣшается, когда обезпеченіе, утверждаемое на имуществѣ, замѣнено будетъ постояннымъ и равнымъ доходомъ съ наличнаго капитала. (**Т. X ч. I Св. зак. гражд., ст. 1388**).

Уплаченная закладная представляется старшему нотаріусу для уничтоженія отмѣтки о залогѣ (ст. 187 Нотаріальнаго положенія). (**Врем. прав., ст. 39**).

Въ надписи заимодавца объ уплатѣ по закладной (ст. 1650 т. X ч. 1) должно быть выражено согласіе его на уничтоженіе отмѣтки о залогѣ (ст. 187 Пол. нотар.). Надпись эта должна быть засвидѣтельствована у нотаріуса, а въ мѣстахъ, гдѣ Положеніе о нотаріальной части не введено еще въ дѣйствіе, полицейскимъ управленіемъ или мѣстнымъ нотаріусомъ, или маклеромъ. (**Врем. прав., ст. 40**).

Объ уничтоженіи отмѣтки о залогѣ можетъ быть совершаемъ, по желанію сторонъ, и нотаріальный актъ. (**Врем. прав., ст. 41**).

Въ указанныхъ въ 1651 и 1652 статьяхъ 1 части X тома случаяхъ слѣдующія по закладной деньги представляются въ мѣстный окружный судъ, для постановленія опредѣленія объ уничтоженіи отмѣтки о залогѣ (ст. 187 Пол. нотар.). (**Врем. прав., ст. 42**).

Согласіе на уничтоженіе отмѣтки объ ограниченіи права собственности (ст. 187 Пол. нотар.), кромѣ отмѣтки о залогѣ, должно быть выражено въ особомъ актѣ, совершенномъ у нотаріуса (ст. 188 Пол. нотар.). (**Врем. прав., ст. 100**).

Порядокъ уничтоженія отмѣтокъ о залогѣ указанъ выше (ст. 39). Объ уплатѣ долга по закладной старшій нотаріусъ отмѣчаетъ въ крѣпостной книгѣ, гдѣ закладная записана, и сообщаетъ сенатской типографіи о разрѣшеніи запрещенія. (**Врем. прав., ст. 101**).

Примѣчаніе (къ ст. 101 Врем Прав.). Если закладная была, по прежнимъ правиламъ, совершена не въ томъ мѣстѣ, гдѣ имѣніе находится, то, для отмѣтки уплаты по ней въ крѣпостной книгѣ и для снятія запрещенія; она представляется въ то мѣсто или старшему нотаріусу того округа, гдѣ она была совершена.

По совершеніи платежа, закладная представляется старшему нотаріусу, ее утвердившему, для уничтоженія отмѣтки о залогѣ (Пол. нотар., изд. 1892 г., ст. 187—189 и 192). Отмѣтка о залогѣ можетъ быть уничтожена и въ томъ случаѣ, если заимодавецъ заявитъ, что онъ получилъ полное удовлетвореніе по закладной, но не можетъ представить оной вслѣдствіе ея утраты. (**Т. X ч. I, ст. 1650**).

Если заимодавецъ не будетъ принимать занятыхъ у него денегъ въ платежъ на опредѣленный срокъ, то залогодатель обязанъ представить ихъ въ подлежащее присутственное мѣсто, которое, принявъ оныя, призываетъ заимодавца, отдаетъ ему деньги, отбираетъ у него закладную и, по надписаніи, возвращаетъ залогодателю. Если же заимодавецъ за какою-либо отговоркою денегъ брать не захочетъ, то оныя оставляются въ храненіи сего присутственнаго мѣста, а залогодателю выдается въ платежѣ, за подписью присутствующихъ, квитанція, по представленіи которой старшему нотаріусу или замѣняющему его установленію, уничтожается отмѣтка о залогѣ и дѣлаются надлежащія распоряженія о разрѣшеніи наложеннаго по закладной запрещенія. (**Т. X ч. I, ст. 1651**).

Въ случаѣ отсутствія заимодавца или его повѣреннаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть произведенъ платежъ по закладной, причитающіяся по оной деньги вносятся въ подлежащее присутственное мѣсто, которое, принявъ ихъ, выдаетъ, за подписью присутствующихъ, квитанцію, по представленіи коей старшему нотаріусу или замѣняющему его установленію, уничтожается отмѣтка о залогѣ и дѣлаются надлежащія распоряженія о разрѣшеніи наложеннаго по закладной запрещенія. Присутственное мѣсто, въ которое внесены означенныя деньги, письменно приглашаетъ заимодавца для принятія ихъ и возвращенія закладной, а въ случаѣ неизвѣстности его мѣста жительства вызываетъ его чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ (Уст. гражд. суд., ст. 295). (**Т. X ч. I, ст. 1652**).

---

1. По ст. 1650 т. X ч. 1 надпись объ уплатѣ по закладной должна быть учинена на самой закладной, по смыслу же Временныхъ правилъ о нотаріальной части, допускаются, въ удостовѣреніе уплаты, и отдѣльныя росписки, но съ засвидѣтельствованіемъ подписи на оныхъ, причемъ таковое положеніе вполнѣ согласуется и съ общимъ смысломъ относящихся до сего предмета законоположеній, такъ какъ дозволеніе, вмѣсто надписей на самой закладной, выдачи отдѣльныхъ росписокъ отнюдь не имѣетъ въ виду допущенія отсутствія засвидѣтельствованія подписи на таковыхъ роспискахъ, каковое засвидѣтельствованіе требуется даже на надписяхъ объ уплатѣ, дѣлаемыхъ на самой закладной, причемъ только подъ условіемъ надлежащаго засвидѣтельствованія подписи; таковая отдѣльная росписка можетъ быть принимаема нотаріальнымъ учрежденіемъ за основаніе къ признанію погашеннымъ права, утвержденнаго на документѣ, совершенномъ крѣпостнымъ порядкомъ. (82/84).

2. Статьи 187 и 188 Пол. нотар. постановляютъ только, что уничтоженіе отмѣтки о залогѣ можетъ послѣдовать съ согласія съ залогодержателя, но не опредѣляютъ той формы, въ которой это согласіе должно выражаться; поэтому согласіе залогодержателя на уничтоженіе отмѣтки о залогѣ должно только выражать ясно, что онъ согласенъ на свободность заложеннаго имѣнія отъ наложенныхъ на оное при совершеніи закладной ограниченія и запрещенія, а въ какой формѣ и въ какихъ выраженіяхъ будетъ выражено это согласіе,—безразлично, лишь бы не оставалось сомнѣнія въ истинномъ смыслѣ выраженнаго на свободность согласія, за полученіемъ полнаго удовлетворенія по закладной. (89/71).

3. Уничтоженіе отмѣтки объ ограниченіи права собственности можетъ послѣдовать съ согласія того, въ чью пользу отмѣчено въ реестрѣ ограниченіе, и законъ не опредѣляетъ той формы, въ которой это согласіе должно выражаться. Хотя по 100 статьѣ Врем. прав. по нот. ч., согласіе на уничтоженіе отмѣтки объ ограниченіи права собственности, кромѣ отмѣтки о залогѣ, должно быть выражено въ особомъ актѣ, совершенномъ у нотаріуса, но правило это постановлено для руководства нотаріусовъ при отправленіи ихъ обязанностей и не имѣетъ примѣненія въ судахъ при разрѣшеніи споровъ о дѣйствительности самой сдѣлки, влекущей за собою уничтоженіе ограничительной отмѣтки. Такая сдѣлка, бывъ признана судомъ имѣющею силу, можетъ быть приведена въ исполненіе и со стороны нотаріальнаго учрежденія, на основаніи судебнаго рѣшенія и 187 ст. Пол. о нот. ч. (93/10).

4. Залогодатель вправѣ и безъ согласія залогодержателя внести въ депозитъ суда достаточную денежную сумму для замѣны обезпеченія долга по закладной и тѣмъ устранить наложенное на недвижимое имѣніе по закладной запрещеніе. (75/437).

5. Если во время теченія исковой давности на взысканіе по закладной заложенное имѣніе вышло изъ обладанія залогодателя, вслѣдствіе продажи его съ торговъ кредитнымъ обществомъ на удовлетвореніе своей претензіи по первой закладной, и обратно возвратилось къ залогодателю послѣ уничтоженія, по его иску, произведенныхъ кредитнымъ обществомъ торговъ, то теченіе исковой давности на все то время, въ теченіе котораго залогодатель не владѣлъ имѣніемъ, не пріостанавливается. (12/84).

6. Хотя имѣніе, служащее обезпеченіемъ долга по второй закладной, продано на удовлетвореніе долга кредитному обществу, тѣмъ не менѣе, долгъ по второй закладной, оставшейся неоплаченною, не уничтожается; онъ существуетъ, существуетъ поэтому и обязанность должника уплатить этотъ долгъ, а, слѣдовательно, и право кредитора требовать судебнымъ порядкомъ присужденія должника къ уплатѣ долга. Продажа кредитнымъ обществомъ заложеннаго ему имѣнія не можетъ служить препятствіемъ къ предъявленію иска по второй закладной, обезпеченной этимъ имѣніемъ, и то соображеніе, что заложенное имѣніе не находится во владѣніи должника, не можетъ стѣснять судебное мѣсто въ удовлетвореніи иска. Право собственности на заложенное имѣніе должникъ можетъ утратить не только вслѣдствіе продажи имѣнія съ публичнаго торга, но и въ случаѣ, напримѣръ, пропуска давности на отысканіе имѣнія изъ владѣнія другого лица, къ которому право собственности на это имѣніе переходитъ по давности владѣнія. Такой, именно, случай былъ въ виду Правительствующаго Сената, какъ видно изъ рѣшенія 1877 г. № 59, причемъ Правительствующій Сенатъ призналъ, что залогодержатель, вещное право котораго, несмотря на переходъ имѣнія отъ должника къ другому лицу, не отвѣтственному за долгъ залогодателя, нисколько не уменьшается, не обязанъ начинать особаго производства о возвращеніи имѣнія въ обладаніе залогодателя. Но для обращенія взысканія на такое имѣніе залогодержатель долженъ имѣть исполнительный листъ, для полученія же исполнительнаго листа онъ долженъ предъявить искъ о взысканіи по закладной. Такой искъ не можетъ быть предъявленъ къ владѣльцу имѣнія, такъ какъ послѣдній, по отношенію къ долгу по закладной, является лицомъ постороннимъ, искъ долженъ быть предъявленъ къ залогодателю, какъ должнику по займу, въ срокъ не погашенному, и залогодатель-отвѣтчикъ не вправѣ отвергать права залогодержателя на предъявленіе иска ссылкою на потерю имъ, отвѣтчикомъ, права собственности на залогъ, потому что цѣль иска состоитъ лишь въ установленіи судебнымъ порядкомъ существованія долга и обязанности отвѣтчика удовлетворять долгъ. Вопросъ о томъ, находится ли залогъ въ обладаніи должника, можетъ возникнуть лишь послѣ врученія судебнымъ приставомъ должнику повѣстки по исполнительному листу, съ предвареніемъ въ ней, согласно 3 п. 943 ст. Уст. гражд. суд., что если должникъ не исполнитъ рѣшенія добровольно, то, по истеченіи назначеннаго въ повѣсткѣ срока, будетъ приступлено къ понудительному исполненію посредствомъ описи и продажи заложеннаго имѣнія; слѣдовательно, только въ случаѣ неуплаты должникомъ долга добровольно въ назначенный срокъ, взыскатель впервые можетъ встрѣтиться съ этимъ вопросомъ. Отсюда слѣдуетъ, что утрата должникомъ права собственности на заложенное имѣніе не имѣетъ при предъявленіи иска существеннаго значенія и не препятствуетъ вопреки мнѣнію просителя, разрѣшенію иска по существу. (12/84).

Точный смыслъ ст. 187 Пол. о нот. ч. не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что всякія ограниченія права собственности могутъ быть уничтожены съ согласія того, въ чью пользу ограниченіе значится по крѣпостному реестру. Правительствующій Сенатъ совершенно правильно разъяснилъ эту статью въ томъ смыслѣ, что для уничтоженія ограничительныхъ отмѣтокъ не установлено особой формы, и совершенно вѣрно въ рѣшеніи за 1893 годъ № 10 (по гражд. касс. деп.) ограничилъ толкованіе ст. 100 Врем. прав. по нот. части. Статья 100 Врем. прав. не можетъ ни измѣнять, ни отмѣнять закона, такъ какъ она издана лишь въ развитіе закона и не въ законодательномъ порядкѣ. Кромѣ того, въ статьѣ этой говорится только объ актахъ, совершенныхъ у нотаріусовъ, и при этомъ не указывается порядокъ совершенія такихъ актовъ, то есть должны ли эти акты быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ или достаточно засвидѣтельствованіе явки. Во всякомъ случаѣ нужно полагать, что и по 100 ст. Врем. прав. требуется лишь засвидѣтельствованіе явки, что весьма цѣлесообразно. Но при этомъ само согласіе объ уничтоженіи ограничительной отмѣтки можетъ быть выражено въ какой угодно формѣ и даже въ формѣ заявленія на имя старшаго нотаріуса съ засвидѣтельствованіемъ явки, и заявленіе это можетъ исходить отъ лица, въ пользу котораго ограничительная отмѣтка значится по крѣпостному реестру, безъ всякаго участія собственника. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда ограниченіе права собственности носитъ характеръ „уступки права собственности“ (ср. ст. 446 т. X ч. 1), освобожденіе имущества отъ ограниченія можетъ послѣдовать только путемъ совершенія крѣпостного акта

Кромѣ сего ст. 187 Пол. о нот. ч. устанавливаетъ еще и другой принципъ, а именно, если согласіе на уничтоженіе ограничительной отмѣтки послѣдовало отъ лица, въ пользу котораго отмѣтка значится по крѣпостному реестру, то такое ограниченіе уничтожается абсолютно и независимо отъ того, перешло ли это ограниченіе къ другому лицу или нѣтъ. Рѣшающимъ моментомъ является означеніе лица, въ пользу котораго установлено ограниченіе, по крѣпостному реестру; лица же, къ которымъ перешли ограниченія права собственности, должны, вслѣдствіе этого, озаботиться, чтобы передача была отмѣчена въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

(*Составитель*)

Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать или вслѣдствіе разрѣшительныхъ статей, или съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе, или же по опредѣленію суда, а по отношенію къ закладнымъ, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 1651 и 1652 т. X ч. 1 изд. 1900 г., также вслѣдствіе представленія означенной въ этихъ статьяхъ квитанціи. (Проектъ, ст. 270).

---

188. Объ уничтоженіи отмѣтокъ старшій нотаріусъ означаетъ въ своемъ журналѣ, указывая въ то же время, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, рядомъ съ отмѣткою объ уничтоженномъ правѣ, годъ, мѣсяцъ и число уничтоженія, и тотъ актъ или судебное опредѣленіе, силою которыхъ отмѣтка уничтожена; самый же актъ онъ вноситъ въ крѣпостную книгу. Тамъ же, ст. 188.

Запрещенія, отмѣченныя въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, но не показанныя въ немъ разрѣшенными установленнымъ порядкомъ (ст. 187 и 188) и не внесенныя въ сборники запретительныхъ статей, въ случаѣ невнесенія ихъ въ мѣстныя запретительныя книги, признаются, со времени вступленія сихъ книгъ въ дѣйствіе, утратившими силу, о чемъ отмѣчается въ реестрѣ. (**1894 мая 23, собр. узак., 648, III, ст. 2 прим.**).

---

189. Всѣ отмѣтки въ реестрѣ о залогахъ и другихъ обезпеченіяхъ на недвижимомъ имуществѣ, проданномъ впослѣдствіи съ публичнаго торга, за исключеніемъ переводимыхъ на новаго собственника, уничтожаются. Тамъ же, ст. 189.

190. По требованію собственника имущества старшій нотаріусъ обязанъ выдавать ему изъ крѣпостной книги и реестра крѣпостныхъ дѣлъ всѣ выписки, относящіяся до сего имущества. Тамъ же, ст. 190.

191. Выписки, относящіяся до недвижимаго имущества (ст. 190), содержатъ въ себѣ всѣ безъ изъятія отмѣтки, внесенныя до того времени въ реестръ, и должны быть засвидѣтельствованы старшимъ нотаріусомъ, съ приложеніемъ его печати. Тамъ же, ст. 191.

192. Лица, въ пользу которыхъ имѣются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки объ обезпеченіи ихъ требованій на чьей-либо недвижимости, имѣютъ право получать изъ него справки и выписки, но постороннія лица допускаются къ сему не иначе, какъ съ согласія собственника имущества, или порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 122—124. Тамъ же, ст. 192.

Свѣдѣнія о переходѣ всякаго имѣнія отъ одного лица къ другому, о залогѣ имѣній, объ установленіи ограниченія права собственности и вообще о совершенныхъ по имѣнію крѣпостныхъ актахъ сосредоточены въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, изъ котораго не только собственникъ (ст. 190), но и тотъ, въ пользу котораго имѣется въ реестрѣ отмѣтка объ обезпеченіи требованія (ст. 192), а слѣдовательно, и залогодержатель,—имѣютъ право получать справки и выписки. Этимъ способомъ, по Нотаріальному положенію, кредитное установленіе, принявшее имѣніе въ залогъ, можетъ получать свѣдѣнія о переходѣ и ограниченіи правъ на это имѣніе. (88/56).

Законы гражданскіе (т. X ч. I), статьи:

825. Если продажа или иное укрѣпленіе за чѣмъ-либо не состоится, то надлежитъ предъявить о семъ не далѣе семи дней со дня окончательнаго совершенія акта. Если, по таковомъ предъявленіи, старшій нотаріусъ удостовѣрился, что актъ дѣйствительно не состоялся, то пріобщаетъ его къ прочимъ недѣйствительнымъ, отмѣчаетъ о недѣйствительности онаго въ крѣпостной книгѣ и въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и возвращаетъ крѣпостныя пошлины, взятыя съ цѣны означеннаго въ актѣ имѣнія, но трехрублевая актовая пошлина (Уст. о пошл., ст. 234) остается въ казнѣ.

1424. Если продавецъ не получитъ отъ покупщика цѣны недвижимаго имущества, на продажу коего совершенъ крѣпостной актъ, то онъ долженъ просить объ уничтоженіи дѣйствительности онаго то же должностное лицо, которое сей актъ совершило, и при томъ въ семидневный срокъ, считая оный отъ дня полученія акта отъ старшаго нотаріуса. Если же семидневный срокъ пропущенъ, то уничтоженіе крѣпостного акта не иначе можетъ быть произведено, какъ по суду.

Старшій нотаріусъ вправѣ послѣ утвержденія купчей крѣпости и выдачи главной выписи продавцу уничтожить этотъ актъ по одностороннему заявленію продавца о неполученіи отъ покупщика цѣны проданнаго имущества, хотя бы при такомъ заявленіи, послѣдовавшемъ въ предѣлахъ семидневнаго срока, не было представлено никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе того, что покупщикъ былъ своевременно извѣщенъ продавцомъ объ утвержденіи купчей крѣпости, но, несмотря на то, не исполнилъ требованія его объ учиненіи съ нимъ немедленнаго расчета. (Рѣш. гражд. касс. деп. 25 сентября 1913 г. по дѣлу объ уничтоженіи старшимъ нотаріусомъ Псковскаго окружнаго суда купчей крѣпости на имѣніе, проданное Цыбуревкинымъ, Васильевой и Якушевской).

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О выдачѣ свидѣтельствъ на имѣнія, представляемыя въ залогъ или обращаемыя въ заповѣдныя.

192¹. Свидѣтельства на имѣнія, представляемыя въ залогъ или предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя (ст. 154, п. 4), выдаются, по прошеніямъ частныхъ лицъ, изъ состоящаго при окружномъ судѣ, по мѣсту нахожденія имѣнія, нотаріальнаго архива, съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ и порядка, опредѣленнаго въ статьяхъ 167, 168, 172, 190, 191 и 217, съ означеніемъ въ нихъ всѣхъ требуемыхъ законами свѣдѣній. 1867 ноябр. 27 (45214) ст. 2; 1874 апр. 17 (53379) ст. 6, п. 2; 1878 дек. 26 (59161) I, ст. 2.

Примѣчаніе. Правила о залоговыхъ свидѣтельствахъ при семъ приложены.

192². Для полученія свѣдѣній о лежащихъ на недвижимыхъ имѣніяхъ недоимкахъ и взысканіяхъ, а также о качествѣ и количествѣ земли и несуществованіи въ имѣніяхъ черезполосности, старшіе нотаріусы входятъ въ непосредственное сношеніе съ учрежденіями, въ коихъ свѣдѣнія эти находятся, или же относятся въ губернскія правленія, которыя въ такомъ случаѣ обязаны собирать тѣ свѣдѣнія изъ подлежащихъ учрежденій и доставлять оныя въ нотаріальные архивы. 1867 ноябр. 27 (45214) ст. 3.

192³. Старшій нотаріусъ, по выдачѣ свидѣтельства о свободности имѣнія, дѣлаетъ о томъ надлежащую отмѣтку въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и сообщаетъ для припечатанія въ сенатскую типографію на точномъ основаніи статей 178 и 179. Тамъ же, ст. 4.

192⁴. Относительно наложенія запрещеній на имѣніе, по принятіи онаго въ залогъ и относительно снятія запрещенія, по миновании причинъ къ оному, старшій нотаріусъ исполняетъ всѣ обязанности упраздненныхъ палатъ гражданскаго суда, дѣлая также надлежащія отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Тамъ же, ст. 4, прим.

См. прил. къ ст. 154 (п. 5).

Прежнія судебныя мѣста (въ томъ числѣ палаты гражданскаго суда) повсемѣстно, за введеніемъ судебной реформы 1864 г., упразднены. Обязанности, лежавшія на палатахъ гражданскаго суда по наложенію и снятію запрещеній, измѣнены вслѣдствіе изданія правилъ 26 іюня 1889 г. (П. с. з. № 6131) о мѣстныхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ. Правила эти составляютъ нынѣ приложеніе къ ст. 154 (п. 5) Пол. о нот. ч. Этими правилами и должны руководствоваться нынѣ старшіе нотаріусы при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ.

(Составитель).

Приложеніе къ статьѣ 192¹ (прим.).

Правила о залоговыхъ свидѣтельствахъ.

1. Залоговыя свидѣтельства могутъ быть представляемы въ казенныя управленія и въ кредитныя установленія (государственныя, общественныя или частныя) для обезпеченія договоровъ, разсрочки платежей, открываемаго кредита, займовъ и т. п. только въ теченіе года со дня ихъ выдачи. Свидѣтельства, оставшіяся непредъявленными въ теченіе сего срока, признаются недѣйствительными. 1892 март. 16, собр. узак., 429, I, ст. 1.

2. Залоговое свидѣтельство, выданное съ указаніемъ въ немъ установленія, для котораго свидѣтельство предназначено, не можетъ быть принимаемо никакимъ другимъ установленіемъ для залога имѣнія. Такое указаніе допускается по просьбѣ собственника и въ случаяхъ, въ которыхъ оно не требуется закономъ. Тамъ же, ст. 2.

3. Принявъ имѣніе въ обезпеченіе по залоговому свидѣтельству, казенное управленіе или кредитное установленіе обязано сообщить выдавшему свидѣтельство старшему нотаріусу или замѣняющему его присутственному мѣсту, по какому свидѣтельству, въ обезпеченіе чего именно, въ какой суммѣ, отъ кого, какое и чье имѣніе принято въ залогъ; по займамъ указываются срокъ займа и размѣръ процентовъ. На основаніи этого сообщенія старшій нотаріусъ или замѣняющее его присутственное мѣсто налагаетъ запрещеніе, въ которомъ, сверхъ вышеозначенныхъ свѣдѣній, указываются и казенное управленіе или кредитное установленіе, принявшее имѣніе въ залогъ, а также статья, по которой было наложено запрещеніе при выдачѣ залогового свидѣтельства. Тамъ же, ст. 3.

4. Когда имѣніе, состоящее въ залогѣ по залоговому свидѣтельству, по закону можетъ быть принято въ залогъ казеннымъ управленіемъ или кредитнымъ установленіемъ въ остающейся свободною суммѣ оцѣнки, то подлежащій старшій нотаріусъ или замѣняющее его присутственное мѣсто выдаетъ на сіе имѣніе дополнительное залоговое свидѣтельство, съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ правилъ, какія предписаны для выдачи первоначальнаго залогового свидѣтельства, и съ наложеніемъ новаго на это имѣніе запрещенія. Дополнительное залоговое свидѣтельство именуется вторымъ, третьимъ и т. д. по порядку выдачи, и въ отношеніи представленія къ залогу подчиняется дѣйствію правилъ, постановленныхъ въ предшедшихъ (1—3) статьяхъ для первоначальныхъ залоговыхъ свидѣтельствъ. Тамъ же, ст. 4.

Примѣчаніе. Выдача копій залоговыхъ свидѣтельствъ для дополнительнаго залога имѣнія въ свободной суммѣ оцѣнки онаго отмѣнена. Тамъ же, П.

5. Для полученія дополнительнаго залогового свидѣтельства должна быть представлена старшему нотаріусу или замѣняющему его присутственному мѣсту копія съ залогового свидѣтельства, по которому имѣніе состоитъ въ залогѣ. Копія свидѣтельства должна быть завѣрена установленіемъ, въ коемъ имѣніе принято въ залогъ по сему свидѣтельству. На копіи и на самомъ свидѣтельствѣ дѣлается означеннымъ установленіемъ надпись о томъ, отъ кого, въ обезпеченіе чего именно и въ какой суммѣ имѣніе состоитъ въ залогѣ, а также о томъ, что впредь это свидѣтельство не можетъ служить для обезпеченія новыхъ обязательствъ или для увеличенія суммы залога. Тамъ же, I, ст. 5.

6. (по Прод. 1912 г.). Если изъ установленія, въ коемъ принято залоговое свидѣтельство, была уже выдана копія съ онаго въ порядкѣ, опредѣленномъ статьею 64 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ (изд. 1900 г.), и въ Сводѣ военныхъ постановленій (кн. XVIII, изд. 1907 г., ст. 77), то о семъ отмѣчается въ означенной въ предшедшей (5) статьѣ надписи на свидѣтельствѣ и на копіи, и въ такомъ случаѣ для полученія дополнительнаго свидѣтельства должна быть представлена старшему нотаріусу или замѣняющему его присутственному мѣсту также и копія съ копіи свидѣтельства, выданная съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ въ предшедшей (5) статьѣ же. 1892 март. 16 (8428) I, ст. 6.

7. При публичной продажѣ имѣнія сумма, въ обезпеченіе которой имѣніе принято въ залогъ по дополнительному залоговому свидѣтельству, уплачивается изъ вырученныхъ за имѣніе денегъ, оставшихся за покрытіемъ платежей, указанныхъ въ статьѣ 1163 Уст. гражд. суд., и въ статьѣ 295 Положенія о взысканіяхъ гражданскихъ, преимущественно предъ другими долгами, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, которые обезпечены запрещеніемъ или залогомъ на имѣніи до наложенія на сіе послѣднее запрещенія по дополнительному залоговому свидѣтельству. Тамъ же, ст. 7.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.), Статья 295 Положенія о взысканіяхъ гражданскихъ, изданія 1892 года, соотвѣтствуетъ статьѣ 282 Положенія о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны, изданія 1910 года.

8. Въ случаѣ утраты первоначальнаго или дополнительнаго залогового свидѣтельства, по которому не было установлено залога или по которому залогъ прекратился, собственникъ имѣнія въ правѣ обратиться къ старшему нотаріусу или къ замѣняющему его присутственному мѣсту съ просьбою о снятіи запрещенія, наложеннаго вслѣдствіе выдачи свидѣтельства. Тамъ же, ст. 8.

9. Въ случаѣ утраты залогового свидѣтельства, выданнаго съ указаніемъ въ немъ установленія, для котораго свидѣтельство предназначено (ст. 2), наложенное при выдачѣ означеннаго свидѣтельства запрещеніе разрѣшается подлежащимъ старшимъ нотаріусомъ или присутственнымъ мѣстомъ, его замѣняющимъ, если собственникомъ имѣнія представлено удостовѣреніе указаннаго въ свидѣтельствѣ установленія о томъ, что имѣніе не состоитъ въ залогѣ и что свидѣтельство не находится въ этомъ установленіи. Если утраченное свидѣтельство было выдано для представленія имѣнія къ залогу въ казенное управленіе, то запрещеніе не разрѣшается, пока не истекъ годовой срокъ со дня выдачи свидѣтельства. Тамъ же, ст. 9.

10. При утратѣ залогового свидѣтельства, выданнаго безъ указанія въ немъ установленія, для котораго свидѣтельство предназначено, по поданной просьбѣ (ст. 8 сего приложенія) наводятся справки по запрещеніямъ, по реестрамъ крѣпостныхъ дѣлъ и по дѣламъ нотаріальнаго архива или крѣпостного установленія и если къ удовлетворенію ея препятствій не оказывается, то старшій нотаріусъ или замѣняющее его присутственное мѣсто публикуетъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ и въ Правительственномъ вѣстникѣ о заявленной утратѣ залогового свидѣтельства и о поступленіи просьбы о снятіи запрещенія. Тамъ же, ст. 10.

11. Если противъ снятія запрещенія не сдѣлано возраженій, то по истеченіи года послѣ позднѣйшей публикаціи и двухъ лѣтъ со времени выдачи свидѣтельства и по наведеніи вновь установленной предшедшею (10) статьею справки объ отсутствіи препятствій къ снятію запрещенія, запрещеніе разрѣшается старшимъ нотаріусомъ или замѣняющимъ его присутственнымъ мѣстомъ. Тамъ же, ст. 11.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.) *исключено.*

---

1. Дѣйствующіе законы устанавливаютъ одинаковыя для кредитныхъ установленій и для казны правила о способѣ установленія въ ихъ пользу залогового права на недвижимыя имѣнія. Для сего выдается старшимъ нотаріусомъ залоговое свидѣтельство о принадлежности имѣнія залогодателю и о состояніи имѣнія въ отношеніи ко взысканіямъ и запрещеніямъ; о выдачѣ свидѣтельства вносится отмѣтка въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и налагается запрещеніе на имѣніе; означенное свидѣтельство должно быть предоставлено въ кредитное установленіе или въ казенное управленіе; по свидѣтельству имѣніе принимается въ залогъ непосредственно кредитнымъ установленіемъ или казеннымъ управленіемъ и имъ же совершается обезпечиваемая залогомъ сдѣлка, помимо участія старшаго нотаріуса, у котораго сосредоточиваются свѣдѣнія о позднѣйшихъ послѣ выдачи имъ свидѣтельства запрещеніяхъ; наконецъ, по принятіи въ залогъ вновь налагается на имѣніе запрещеніе. (93/53).

2. Старшинство долга, обезпеченнаго имѣніемъ по залоговому свидѣтельству, въ отношеніи другихъ долговъ, обезпеченныхъ тѣмъ же имѣніемъ, опредѣляется по времени наложенія запрещенія о выдачѣ означеннаго свидѣтельства. (93/53).

3. Порядокъ учета старшинства не освобождаетъ кредитное установленіе отъ приведенія въ извѣстность въ ближайшее по возможности къ выдачѣ ссуды время тѣхъ запрещеній, которыя наложены послѣ запрещенія о выдачѣ залогового свидѣтельства; посему кредитныя учрежденія передъ выдачею ссуды обязаны требовать представленія дополнительной справки отъ старшаго нотаріуса о позднѣйшихъ послѣ выдачи залогового свидѣтельства запрещеніяхъ; оказавшіяся запрещенія должны быть приняты банкомъ во вниманіе при пріемѣ имѣнія въ залогъ и банкъ обязанъ обратить ссуду не только на значащіяся въ залоговомъ свидѣтельствѣ, но и на позднѣйшія запрещенія. Соблюденіе этого правила обязательно для банковъ независимо отъ того, упоминается ли объ этомъ въ уставѣ банка или нѣтъ. (93/53).

4. Изложенное въ предыдущихъ пунктахъ примѣнимо къ залогу по свидѣтельствамъ, выданнымъ какъ послѣ, такъ и до изданія нынѣ дѣйствующаго закона о залоговыхъ свидѣтельствахъ. (93/53).

5. Для выдачи дополнительной подъ имѣніе ссуды, хотя бы она производилась изъ того же кредитнаго установленія, изъ котораго была получена первоначальная ссуда, требуется представленіе дополнительнаго залогового свидѣтельства, по которому время наложенія запрещенія о его выдачѣ опредѣляетъ старшинство дополнительной ссуды; при дополнительныхъ ссудахъ на банкахъ лежатъ приведенныя выше въ пунктѣ 3 обязанности. (93/53).

6. Дѣйствіе закона о дополнительныхъ залоговыхъ свидѣтельствахъ должно распространяться и на тѣ кредитныя учрежденія, въ уставахъ коихъ имѣются спеціальныя постановленія относительно порядка, соблюдаемаго при выдачѣ дополнительныхъ подъ заложенныя въ оныхъ недвижимости ссудъ, а потому правленіямъ сихъ учрежденій надлежитъ при выдачѣ дополнительныхъ ссудъ требовать представленія дополнительныхъ залоговыхъ свидѣтельствъ. (94/94).

7. Старшій нотаріусъ, предварительно выдачи дополнительнаго залогового свидѣтельства на имѣніе, уже состоящее въ залогѣ, обязанъ во всѣхъ случаяхъ требовать представленія ему копіи съ выданнаго уже залогового свидѣтельства на сіе имѣніе. (99/4).

8. Хотя въ примѣчаніи къ 4 ст. Правилъ о залоговыхъ свидѣтельствахъ и постановлено: „Выдача копіи залоговыхъ свидѣтельствъ для дополнительнаго залога имѣнія въ свободной суммѣ оцѣнки онаго отмѣнена“, но, какъ видно изъ цитаты подъ этимъ примѣчаніемъ, сіе примѣчаніе относится къ тѣмъ копіямъ залоговыхъ свидѣтельствъ, которыя выдавались до приведенія въ дѣйствіе, съ 1 іюля 1892 г., Правилъ о залоговыхъ свидѣтельствахъ, мѣстами казеннаго управленія, по просьбамъ подрядчиковъ и поставщиковъ, для представленія свободной части оцѣночной суммы заложенныхъ строеній въ обезпеченіе по другимъ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Эти копіи залоговыхъ свидѣтельствъ, по коимъ строенія въ свободной части оцѣночной суммы могли быть представлены въ залогъ, не должны быть смѣшиваемы съ тѣми копіями залоговыхъ свидѣтельствъ, которыя, на основаніи 5 ст. Правилъ о залоговыхъ свидѣтельствахъ, выдаются установленіемъ, въ коемъ имѣніе принято въ залогъ, для представленія старшему нотаріусу на предметъ полученія отъ него дополнительнаго залогового свидѣтельства. (99/4).

9. Если по духовному завѣщанію на наслѣдника, коему завѣщано недвижимое имущество, возложены выдачи, то эти послѣднія только тогда подлежатъ внесенію въ залоговое свидѣтельство, когда выдачи эти должны быть по смыслу завѣщанія произведены изъ того недвижимаго имущества, на которое выдается залоговое свидѣтельство. (78/69).

10. Въ залоговомъ свидѣтельствѣ должны быть показываемы, кромѣ запрещеній, всѣ иски, которые относятся къ самому имѣнію, отдаваемому въ залогъ, и всѣ взысканія, которыя лежатъ уже на имѣніи и которыя должны быть произведены именно изъ этого имѣнія, и не подлежатъ внесенію въ залоговое свидѣтельство иски и взысканія, падающіе лично на собственника закладываемаго имѣнія и этимъ имѣніемъ не обезпеченные. (78/69).

11. Когда недвижимое имѣніе по выданному на него залоговому свидѣтельству служило обезпеченіемъ учтенныхъ банкомъ векселей, оно, по учиненіи въ срокъ платежа по такимъ векселямъ, не можетъ служить обезпеченіемъ новаго кредита для возобновленія учета векселей, пока свободность этого имѣнія отъ исковъ, недоимокъ и запрещеній не будетъ удостовѣрена выдачею новаго свидѣтельства, и посему для возобновленія кредита по учету векселей подъ недвижимую собственность требуется новое залоговое свидѣтельство и наложеніе опять запрещенія. (79/297).

12. Выданныя въ установленномъ порядкѣ свидѣтельства на недвижимыя имѣнія для залога по подрядамъ и поставкамъ представляютъ собою стоимость тѣхъ имѣній, выраженную въ денежной оцѣнкѣ, соотвѣтствующей извѣстному денежному капиталу. Свидѣтельства эти могутъ приносить владѣльцу имущества, независимо отъ доходовъ онаго, извѣстную прибыль посредствомъ употребленія ихъ по праву, предоставленному закономъ въ обезпеченіе подряда или поставки, или же предоставленіемъ этого права другому лицу за условленное вознагражденіе. (74/143).

13. Соблюденіе правила п. 2 ст. 167 Пол. нотар. обязательно для старшаго нотаріуса и при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ. Для удостовѣренія въ принадлежности имущества сторонѣ, отчуждающей оное, старшій нотаріусъ обязанъ спра-

виться въ крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ, а также въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ и въ указателяхъ къ этимъ книгамъ и реестрамъ, или потребовать представленія другихъ доказательствъ на принадлежность имущества согласно съ правилами, въ Законахъ гражданскихъ установленными. Правила эти, конечно, вполнѣ обязательны для старшихъ нотаріусовъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ доказательство права продавца представляется вводный листъ, совершенный на основаніи 1209 ст. Уст. гражд. суд. Значеніе такихъ вводныхъ листовъ уже разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (Сбор. рѣш. гражд. касс. деп. 1884 г. № 55, 110) въ томъ смыслѣ, что они служатъ удостовѣреніемъ лишь перехода права и владѣнія отъ отвѣтчика къ истцу и не могутъ опорочить ни права, ни владѣнія третьихъ лицъ. Такое значеніе должно быть придаваемо означеннымъ вводнымъ листамъ и старшимъ нотаріусомъ. Но предписывать на тѣ случаи, когда въ доказательство права лица, отчуждающаго имѣніе, представляется исполнительный листъ, совершенный на основаніи 1209 ст. Уст. гражд. суд., какія-либо спеціальныя правила нѣтъ основанія, ибо указанныя въ 167 и 168 ст. Пол. о нот. части обязанности лежатъ на старшихъ нотаріусахъ въ этихъ случаяхъ въ той же мѣрѣ, какъ и во всѣхъ прочихъ. Старшіе нотаріусы одинаково обязаны исполнить требованіе 168 ст. Пол. о нот. части, но при этомъ одинаково обязаны требовать не непремѣнно „актовъ укрѣпленія“, а, какъ сказано въ семъ законѣ, вообще „доказательства“ на принадлежность имущества, согласно съ правилами, въ Законахъ гражданскихъ установленными. (02/12).

14. На находящіяся во владѣльческомъ городѣ недвижимыя имущества—дома и вообще всякаго рода сооруженія, возведенныя на участкѣ земли, состоящемъ на вѣчно-чиншевомъ правѣ во владѣніи собственника тѣхъ строеній, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 мая 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. с. з. № 14153), не могутъ быть выдаваемы залоговыя свидѣтельства для залога въ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита тѣхъ строеній съ правомъ на вѣчно-чиншевое владѣніе земельными участками, на коихъ они возведены. (06/44).

15. Согласно ст. 86 Врем. прав. для нотаріусовъ (Собр. узак. 1867 г. № 91) при утвержденіи актовъ старшимъ нотаріусомъ примѣняются, между прочимъ, ст. 1456—1459 и 1630 т. X ч. 1. По силѣ этихъ статей, а также ст. 167 и 168 Пол. о нот. части, старшій нотаріусъ, до утвержденія закладной, обязанъ справиться въ крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ, а также въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ и въ указателяхъ къ этимъ книгамъ и реестрамъ, для удостовѣренія въ принадлежности имѣнія залогодателю и въ томъ, нѣтъ ли на имѣніи запрещеній и не поступило-ли требованій о запрещеніи. Если на имѣніи окажется запрещеніе въ обезпеченіе взысканія опредѣленной суммы, то до утвержденія закладной означенная сумма должна быть удержана изъ той суммы, которую получаетъ залогодатель отъ залогопринимателя. Правило это содержится въ ст. 1457 т. X ч. 1, касающейся порядка совершенія купчихъ крѣпостей, но имѣющей примѣненіе и при утвержденіи закладныхъ. „Состоящіе на продаваемомъ имѣніи, сказано въ этой статьѣ, частные и казенные иски, которые, на основаніи предшедшей (1456) статьи, по запретительнымъ книгамъ и Сенатскимъ объявленіямъ могутъ быть извѣстны установленію, утверждающему или совершающему актъ, прежде утвержденія или совершенія въ ономъ купчей крѣпости, должны быть обезпечены вычетомъ соразмѣрной суммы изъ денегъ, покупщикомъ продавцу платимыхъ“. Въ слѣдующей затѣмъ 1458 статьѣ установлена отвѣтственность старшаго нотаріуса, утвердившаго актъ, „упустя изъ виду извѣстные по его дѣламъ долги или запрещенія“, отвѣтственность, состоящая во взысканіи съ него той суммы не удержанныхъ имъ долговъ, которая окажется невзысканною съ того, кто самъ подлежалъ взысканію. Такимъ образомъ, обязанность старшаго нотаріуса относительно удержанія изъ залоговой суммы касается только тѣхъ долговъ, взысканіе которыхъ обезпечено установленнымъ порядкомъ на закладываемомъ имѣніи. Въ этихъ только предѣлахъ можетъ имѣть примѣненіе и къ кредитному учрежденію обязанность удержанія изъ выдаваемой имъ ссуды по имѣнію, принятому въ залогъ по свидѣтельству старшаго нотаріуса, такъ какъ въ залоговомъ свидѣтельствѣ показываются всѣ запрещенія, состоящія по имѣнію (ст. 154 п. 4 и 192[1] прил. Пол. о нот. части и прил. къ ст. 66 (прим. 2) Пол. каз. подр.). Хотя по разъясненію Правительствующаго Сената (рѣш. 1878 г. № 69) въ залоговомъ свидѣтельствѣ должны быть помѣщены и свѣдѣнія, относящіяся къ тѣмъ выдачамъ, которыя, по смыслу завѣщанія, наслѣдникъ обязанъ произвести въ пользу другихъ лицъ изъ завѣщаннаго

ему имѣнія, но если въ завѣщаніи условія выдачи изъ завѣщаннаго имѣнія не содержится и обязательство выдачи не поставлено въ зависимость отъ какихъ бы то ни было условій, то и въ залоговомъ свидѣтельствѣ не должно быть помѣщено никакихъ свѣдѣній, относящихся къ выдачамъ. Отсюда слѣдуетъ, что кредитное учрежденіе изъ выдаваемой ссуды только въ томъ случаѣ обязано удержать ту сумму, которую наслѣдникъ, по волѣ завѣщателя, долженъ выплатить легатарію, если въ обезпеченіе этой суммы было наложено на имѣніе запрещеніе, показанное въ залоговомъ свидѣтельствѣ. Только при наличности этого условія можетъ возникнуть и отвѣтственность кредитнаго учрежденія. (08/83).

16. На основаніи 192[1]—192[4] ст. Пол. о нот. части, свидѣтельства на имѣнія, представляемыя въ залогъ, старшіе нотаріусы выдаютъ владѣльцамъ имѣній *безъ участія банковъ и другихъ учрежденій, принимающихъ имѣнія въ залогъ*; эти свидѣтельства составляютъ удостовѣреніе въ томъ, что извѣстныя имѣнія принадлежатъ на правѣ собственности опредѣленному лицу, что на нихъ нѣтъ споровъ, запрещеній или взысканій и что, по выдачѣ свидѣтельства, наложено запрещеніе на указанное въ свидѣтельствѣ имѣніе. Никакого залогового права на имѣніе одною выдачею залогового свидѣтельства не устанавливается; залоговое право можетъ быть установлено лишь *послѣ вступленія* лица, получившаго залоговое свидѣтельство, *въ договоръ* съ банкомъ или инымъ учрежденіемъ. Примѣчаніе къ 1587 ст. 1 ч. X т. указываетъ, что правила о залогахъ *по займамъ* изъ кредитныхъ установленій изложены въ Уставахъ кредитномъ и общественнаго призрѣнія, а также въ уставахъ частныхъ и общественныхъ кредитныхъ установленій. Если въ уставѣ кредитнаго установленія указано, что при полученіи ссуды заемщикъ подписываетъ залоговое обязательство и представляетъ планъ закладываемаго имущества, то, очевидно, составъ заложеннаго имѣнія опредѣляется, кромѣ залогового свидѣтельства, и другими документами по *соглашенію* заемщика съ правленіемъ кредитнаго установленія о выдачѣ ссуды. Окончательный *договоръ* о займѣ съ залогомъ выражается въ выдаваемомъ заемщикомъ *залоговомъ обязательствѣ*. Посему заложеннымъ должно считаться имѣніе въ томъ составѣ, который означенъ не только въ залоговомъ свидѣтельствѣ, но и въ обязательствѣ заемщика. (03/116).

По данному дѣлу (03/116) имѣніе было заложено въ Тифл. гор. кр. о-вѣ. Въ залог. свид. было сказано 115 кв. саж. земли, по плану же было указано 168 кв. саж. со строеніями на нихъ. Кр. о-во приняло въ залогъ 168 кв. саж. со строеніями, и это послѣднее количество со всѣми строеніями указано было въ залоговомъ обязательствѣ заемщика. Кред. о-во продало съ торговъ 168 кв. саж. земли со строеніями. Нотаріусъ въ данной указалъ только 115 кв. саж. По спору покупщика имѣнія съ прежнимъ собственникомъ судебная палата признала, что въ залогъ и въ продажу могло поступить только то количество земли, которое обозначено въ залоговомъ свидѣтельствѣ. Сенатъ отмѣнилъ это рѣшеніе по изложеннымъ выше соображеніямъ. (*Составитель*).

---

17. Въ виду непремѣннаго существованія болѣе или менѣе продолжительнаго промежутка времени между запретительною статьею о залоговомъ свидѣтельствѣ и выдачею банковой ссуды, могутъ оказаться наложенныя въ этотъ промежутокъ запрещенія, предъ которыми въ случаѣ публичной продажи имѣнія ссуда будетъ пользоваться старшинствомъ удовлетворенія (рѣш. гражд. касс. деп. 1893 г. № 53). Чтобы не оставлять безъ охраненія наложенныя до выдачи ссуды запрещенія статьи 332 и 342 Уст. кред. ч. 2 т. XI Св. зак. изд. 1857 г. установили, что ко времени дѣйствительной выдачи ссуды нужна дополнительная справка, не наложено ли запрещеній послѣ выдачи залоговаго свидѣтельства, и затѣмъ ссуда обращается на всѣ запрещенія, въ томъ числѣ и на наложенныя послѣ выдачи залоговаго свидѣтельства. Этими правилами достигается существенное огражденіе интересовъ кредиторовъ, требованія которыхъ обезпечены уполномоченною на то властью, хотя и позже залоговаго свидѣтельства, но до выдачи банковой ссуды, а именно: банковая ссуда, исчерпывающая нерѣдко значительную часть стоимости имѣнія, поступаетъ не въ свободное распоряженіе заемщика къ ущербу этихъ

кредиторовъ, а на обезпеченіе или удовлетвореніе ихъ требованій. Сія цѣль сама по себѣ уже вызываетъ заботливость о томъ, чтобы означенное охраненіе распространилось по возможности на всѣ запрещенія, которыя кредитное установленіе можетъ имѣть въ виду при выдачѣ ссуды. Такая заботливость обнаруживается и въ содержаніи ст. 337 Уст. кред. изд. 1857 г., требующей справки о запрещеніяхъ въ учрежденіи, которому должны быть извѣстны всѣ запрещенія. При существующей запретительной системѣ запрещеніе имѣетъ силу со времени наложенія его въ установленномъ порядкѣ и должно быть принимаемо во вниманіе безъ особаго заявленія заинтересованнаго лица во всѣхъ случаяхъ, когда по закону запрещеніе можетъ имѣть значеніе. Хотя, по 619 и 620 ст. Уст. гражд. суд., заинтересованному лицу и предоставлено представлять копію запретительной статьи туда, гдѣ оно намѣрено воспрепятствовать отчужденію имѣнія, но въ этомъ заключается только добавочный способъ охраненія частныхъ интересовъ для случаевъ исключительныхъ, напр., когда посланное изъ присутственнаго мѣста запрещеніе не можетъ поспѣть во время или пока еще не послѣдовало оглашеніе запрещенія въ установленномъ порядкѣ (ср. объясненія къ ст. 616—623 Уст. гражд. суд. въ изд. госуд. канцеляріи: Суд. уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны). Когда же обрядъ наложенія запрещенія исполненъ, тогда принятіе запретительной статьи во вниманіе не обусловливается заявленіемъ лица, въ пользу котораго наложено запрещеніе. Не только крѣпостное установленіе, гдѣ сосредоточиваются запретительныя статьи, должно имѣть ихъ въ виду, но и всякое другое установленіе, совершая дѣйствіе или распоряженіе, при которомъ запрещеніе по закону можетъ имѣть значеніе, обязано само позаботиться о приведеніи въ извѣстность, числятся ли запрещенія и какія именно (ср. рѣш. гражд. касс. деп. 1879 года № 364). Сообразно съ симъ и въ ст. 337 Уст. кред. изд. 1857 г. говорится не о запрещеніяхъ, заявленныхъ банку заинтересованными лицами, а объ учиненіи справки, не наложено ли запрещеніе. По Своду законовъ изд. 1857 года доставленіе банку справки по печатавшимся въ Сенатскихъ объявленіяхъ запретительнымъ и разрѣшительнымъ статьямъ лежали на мѣстномъ по нахожденію банка крѣпостномъ установленіи. Въ настоящее время съ замѣною печатанія запрещеній сосредоточеніемъ запретительныхъ по имѣнію статей въ мѣстномъ по нахожденію имѣнія нотаріальномъ архивѣ свѣдѣнія о запрещеніяхъ должны быть получены отъ старшаго нотаріуса того окружнаго суда, въ округѣ котораго состоитъ закладываемое банку имѣніе. Такимъ образомъ, новый способъ наложенія запрещеній измѣнилъ учрежденіе, откуда получается справка, но эти перемѣны при сохраненіи запретительной системы и значенія запрещеній остаются безъ вліянія относительно обязанности кредитнаго установленія, предварительно выдачи ссуды, привести въ извѣстность, наложены ли послѣ выдачи залоговаго свидѣтельства и какія именно запрещенія на поступающее въ залогъ имѣніе. Эта обязанность можетъ быть исполнена непосредственнымъ обращеніемъ кредитнаго установленія либо его уполномоченнаго къ старшему нотаріусу, съ просьбой о выдачѣ справки на основаніи прим. 2 къ ст. 154 Пол. нотар. или предоставленіемъ заемщику, заинтересованному въ скорѣйшемъ собраніи всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній для полученія ссуды, но, во всякомъ случаѣ, на кредитномъ установленіи лежитъ озаботиться, чтобы дополнительная справка о запрещеніяхъ, наложенныхъ послѣ залоговаго свидѣтельства, была въ виду сего установленія при выдачѣ ссуды для соотвѣтственныхъ справкѣ распоряженій. Такая справка послужитъ къ огражденію интересовъ и самыхъ банковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ выдачи залоговаго свидѣтельства обезпеченъ искъ объ имѣніи или части его; свѣдѣнія о такомъ запрещеніи, полученныя банкомъ до дѣйствительной выдачи ссуды, укажутъ банку на спорность вотчинныхъ правъ заемщика и могутъ побудить банкъ принять мѣры къ предохраненію себя отъ убытка. Время, за которое нужна дополнительная справка о запрещеніяхъ, также выясняется изъ содержанія ст. 337 Устава кредитнаго изд. 1857 года. Въ ней сказано, что при наступленіи очереди каждый удовлетворяется (ссудою), но сіе удовлетвореніе дѣлается не прежде, какъ по учиненіи (дополнительной) справки о запрещеніяхъ. Ясно, что законъ призналъ нужнымъ приблизить дополнительную справку къ самой выдачѣ ссуды, дабы не были упущены и позднѣйшія запрещенія, которыя могутъ быть приведены въ извѣстность. Для болѣе точнаго опредѣленія времени, за которое справка о запрещеніяхъ обязательна для банка, нельзя не обратить вниманія, что упомянутая статья о наступленіи очереди полученія ссуды, а потомъ обусловливаетъ самую выдачу наведеніемъ дополнительной справки о запрещеніяхъ, изъ чего

вытекаетъ, что, по мысли закона, дополнительная справка должна непремѣнно обнимать все время по тотъ день, съ котораго явилась возможность выдачи ссуды. Этимъ положеніемъ и обязаны руководствоваться существующія кредитныя установленія, причемъ для каждаго банка опредѣленіе означеннаго дня зависитъ отъ установленныхъ для дѣятельности этого банка правилъ. Если для выдачи ссуды достаточно назначенія ея подлежащимъ органомъ банка, то днемъ этого распоряженія опредѣлится срокъ, по который обязательна справка о запрещеніяхъ. Распространяясь по день, съ котораго наступила возможность выдачи изъ банка ссуды, справка будетъ близка ко времени дѣйствительной выдачи ссуды. Полное совпаденіе справки и выдачи ссуды недостижимо вслѣдствіе того, что оба эти дѣйствія совершаются не въ одномъ установленіи, а иногда даже и въ разныхъ городахъ. Но именно потому, что справка и выдача ссуды не будутъ одновременны, приходится оговорить, что приведенное указаніе срока справки устанавляетъ время, за которое банкъ непремѣнно долженъ потребовать справку, но не устраняетъ обязательнаго принятія банкомъ во вниманіе и позднѣйшихъ запрещеній, о которыхъ прежде дѣйствительной выдачи ссуды будетъ доведено до свѣдѣнія банка (напр., если справка старшаго нотаріуса, какъ составленная послѣ означеннаго срока, обниметъ наложенныя послѣ этого срока запрещенія, или если заинтересованное лицо успѣетъ представить въ банкъ копію запретительной статьи, которая не могла попасть въ справку старшаго нотаріуса и т. п.). Въ силу существованія запрещенія и извѣстности его банку до дѣйствительной выдачи ссуды или какого-либо остатка ея, причитающееся къ выдачѣ изъ банка должно быть обращено на обезпеченіе или удовлетвореніе значащагося въ запрещеніи требованія предпочтительно передъ передачею собственнику имѣнія. Въ заключеніе остается высказать, что какъ по опредѣленію гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената 6 апрѣля 1893 г. № 53, по которому посланы указы 28 сентября 1893 года, обязанности банковъ приводить въ извѣстность и принимать во вниманіе запрещенія одинаковы при выдачѣ первоначальной или дополнительной ссуды, то и разъясняемые нынѣ способы исполненія банками этихъ обязанностей распространяются на тѣ и другія ссуды. На основаніи всего вышеизложеннаго и признавая полезнымъ настоящія разъясненія преподать къ руководству въ порядкѣ, примѣненномъ въ упомянутомъ опредѣленіи 6-го апрѣля 1893 года, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Разъяснить: 1) что предварительно выдачи ссуды кредитное установленіе должно привести въ извѣстность запрещенія, наложенныя старшимъ нотаріусомъ или полученныя имъ по тотъ день, съ котораго по существующему въ кредитномъ установленіи порядку наступила возможность выдачи изъ сего установленія назначенной ссуды; 2) что приведеніе въ извѣстность означенныхъ въ п. 1 запрещеній производится или полученіемъ справки старшаго нотаріуса непосредственно кредитнымъ установленіемъ или представленіемъ справки старшаго нотаріуса залогодателемъ; 3) что запрещеніе, наложенное или полученное старшимъ нотаріусомъ послѣ упомянутаго въ п. 1 дня, принимается при выдачѣ ссуды или части ея во вниманіе кредитнымъ установленіемъ, если доказательства о такомъ запрещеніи будутъ въ семъ установленіи до дѣйствительной выдачи всей ссуды или какого-либо остатка ея, и 4) что разъясненія, приведенныя въ предыдущихъ пунктахъ, примѣняются и при дополнительныхъ ссудахъ. (94/4).

18. Циркуляръ по министерству юстиціи отъ 12 ноября 1898 г. № 30317.

Государственный Совѣтъ, обсудивъ представленіе министерства финансовъ о выдачѣ учрежденіями долгосрочнаго кредита ссудъ подъ залогъ участковъ со строеніями, находящихся у заемщиковъ во владѣніи на правѣ потомственнаго безсрочнаго пользованія и распоряженія, и постановивъ по этому дѣлу мнѣніе, удостоенное Высочайшаго утвержденія въ 26 день мая 1897 г. (Собр. узак. 1897 г., № 81, ст. 997), вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ желательнымъ, чтобы для устраненія недоразумѣній при выдачѣ старшими нотаріусами залоговыхъ свидѣтельствъ на означенныя имущества, наложенія на нихъ запрещеній и т. д., министромъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ финансовъ, были преподаны подлежащимъ установленіямъ инструкціонныя указанія относительно примѣненія въ сихъ случаяхъ общихъ узаконеній о залогѣ недвижимой собственности. Во исполненіе сего порученія Государственнаго Совѣта я, по соглашенію съ министромъ финансовъ, признаю нужнымъ разъяснить нижеслѣдующее:

а. Залоговыя свидѣтельства на участки со строеніями (въ городахъ, а равно въ тѣхъ загородныхъ мѣстностяхъ, въ коихъ выдача ссудъ будетъ разрѣшена

министромъ финансовъ на точномъ основаніи Высочайше утв. 16 дек. 1896 г. мнѣнія Госуд. Сов., Собр. узак. 1897 г., № 8, ст. 87), находящіеся у заемщиковъ во владѣніи на правѣ потомственнаго безсрочнаго пользованія и распоряженія за опредѣленную и неподлежащую измѣненію плату или чиншъ, выдаются на имя владѣльцевъ строеній.

б. Въ означенныхъ свидѣтельствахъ должны быть помѣщаемы слѣдующія свѣдѣнія: а) указаніе собственника земельнаго участка, который предложенъ къ залогу въ кредитномъ учрежденіи, вмѣстѣ съ находящимися на немъ строеніями, принадлежащими заемщику на правѣ полной собственности; б) означеніе пространства участка, его границъ, а также находящихся на немъ строеній; в) указаніе акта, на основаніи коего владѣетъ заемщикъ на правѣ безсрочнаго пользованія закладываемымъ участкомъ или же особаго о семъ удостовѣренія, выданнаго мѣстнымъ городскимъ общественнымъ управленіемъ или инымъ учрежденіемъ, въ завѣдываніи коего на правѣ собственности состоитъ закладываемый участокъ; г) согласіе собственника на залогъ даннаго участка съ находящимися на немъ строеніями въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій въ тѣхъ случаяхъ, когда таковое согласіе требуется для передачи права безсрочнаго владѣнія участкомъ другому лицу; д) размѣръ ежегодной платы или чинша за пользованіе представленнымъ къ залогу участкомъ, срокъ уплаты и количество числящихся по симъ платежамъ недоимокъ, и е) указаніе, что предлагаемый къ залогу участокъ, а равно возведенныя на немъ постройки не могутъ быть отчуждаемы безъ совершенія крѣпостного акта.

в. Къ залоговому свидѣтельству прилагается планъ закладываемаго участка, вмѣстѣ съ удостовѣреніемъ мѣстной городской управы или замѣняющаго ее учрежденія, что показанныя въ планѣ строенія не подлежатъ сносу для расширенія улицъ или другихъ потребностей города и что таковыя строенія значатся по окладнымъ книгамъ записанными за заемщикомъ.

г. О выдачѣ залогового свидѣтельства владѣльцу построекъ, возведенныхъ на землѣ, находящейся въ безсрочномъ пользованіи, старшій нотаріусъ дѣлаетъ отъ имени собственника строенія отмѣтку въ крѣпостномъ реестрѣ и сборникѣ запрещеній, о чемъ и упоминаетъ въ самомъ свидѣтельствѣ.

Въ дополненіе къ сему считаю полезнымъ указать, что при обсужденіи настоящаго дѣла въ Государственномъ Совѣтѣ высказаны были,—по вопросу о томъ, когда именно право безсрочнаго пользованія на участокъ не можетъ быть отчуждаемо безъ совершенія крѣпостного акта,—слѣдующія, между прочимъ, соображенія:

Въ гражданскихъ законахъ нѣтъ общихъ указаній относительно порядка перехода права потомственнаго безсрочнаго владѣнія. Только судебная практика разрѣшила этотъ вопросъ въ смыслѣ обязательности соблюденія при передачѣ сего права крѣпостного порядка (см. рѣш. гражд. касс. д-та Прав. Сената 4 ноября 1892 г. № 116 и общ. собр. перв. и касс. д-товъ Прав. Сената 23 ноября 1881 г. № 47). Но, съ другой стороны, въ законѣ имѣются положительныя частныя правила, разрѣшающія примѣненіе иного порядка отчужденія. Такъ, согласно примѣчанію къ ст. 193 Уст. пошлинъ. (Свод. зак., т. V, изд. 1893 г.), въ Западныхъ губерніяхъ, во владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ съ владѣльцевъ домовъ и другихъ строеній, если съ симъ владѣніемъ не соединено или не переуступается право собственности на землю, на которой находится строеніе, не требуется, кромѣ условій, утвержденныхъ помѣщикомъ, другихъ какихъ-либо крѣпостныхъ актовъ, и при продажѣ означенныхъ домовъ и строеній или переходѣ инымъ образомъ къ другому лицу не взыскивается пошлинъ. Точно также жителямъ владѣльческихъ городовъ и мѣстечекъ Бессарабской губерніи, не заключившихъ съ владѣльцами условій о взаимныхъ отношеніяхъ, разрѣшается продавать свои дома и сады съ заявленіемъ лишь о сдѣлкѣ съ покупщикомъ владѣльцу, причемъ продажный листъ получаетъ законную силу, какъ бы совершенный у крѣпостныхъ дѣлъ (ст. II прил. 2 къ ст. 322 прим. Зак. сост. Св. зак. т. IX, изд. 1876 г.). Пріемъ такихъ имуществъ въ залогъ представлялъ бы большой рискъ для банковъ, такъ какъ послѣдніе не были бы гарантированы въ томъ, что закладываемое имущество принадлежитъ заемщику и что оно не можетъ перейти впослѣдствіи къ другому лицу безъ вѣдома и согласія банка.

Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, статьи:

62. Для представленія имуществъ въ залогъ, потребно установленное мѣстное свидѣтельство о принадлежности онаго лицу, отдающему въ залогъ или его довѣрителю, и о состояніи имущества въ отношеніи ко взысканіямъ и запрещеніямъ.

63. Свидѣтельства на части домовъ и другихъ строеній для представленія оныхъ въ обезпеченіе по подрядамъ и поставкамъ, отнюдь не должны быть выдаваемы.

64. Суммы, остающіяся свободными отъ залога по обязательствамъ съ казною изъ сдѣланной на законномъ основаніи оцѣнки цѣлаго строенія могутъ быть приняты залогами и по другимъ подрядамъ и поставкамъ, съ соблюденіемъ при семъ слѣдующихъ правилъ: 1) На представляемое въ залогъ строеніе выдается дополнительное залоговое свидѣтельство, по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о нотаріальной части (ст. 192¹, прим. и прил.)...

65. Въ свидѣтельствѣ должны быть показаны всѣ иски, недоимки и запрещенія, на имѣніи лежащіе, равно какъ качество, такъ и количество земли. Сіи показанія должны быть основаны на самыхъ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣніяхъ.

66. Свидѣтельства выдаются старшимъ нотаріусомъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о нотаріальной части (изд. 1892 г., ст. 192¹–192⁴).

Примѣчаніе. Форма свидѣтельства для представленія въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ недвижимаго имѣнія при семъ приложена.

67. Установленія, коимъ предоставлена выдача свидѣтельствъ на недвижимыя имѣнія для залога по обязательствамъ съ казною, не должны выдавать, безъ согласія кредитныхъ установленій, особыхъ свидѣтельствъ на земли, принадлежащія къ имѣніямъ, заложеннымъ въ сихъ установленіяхъ со всею землею, и вообще на такія земли, которыя не составляютъ цѣльныхъ дачъ, безспорно обмежеванныхъ, не въ чрезполосномъ владѣніи находящихся и не принадлежащихъ къ населенному имѣнію.

68. Въ случаѣ подложности представленнаго въ казну залога, вмѣстѣ съ присутственными мѣстами и должностными лицами, участвовавшими въ выдачѣ фальшивыхъ свидѣтельствъ владѣльцамъ, подвергаются равномѣрно отвѣтственности какъ хозяинъ залога, такъ и представившій оный въ казну, когда они обличены будутъ въ участіи въ подлогѣ.

См. приложеніе къ ст. 154 (п. 5) Пол. о нот. ч.

Форма свидѣтельства для представленія въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ недвижимаго имѣнія.

(Приложеніе къ ст. 66 [прим.] Пол. о каз. подр. и пост.).

Нотаріусъ N окружнаго суда, по удостовѣреніи о недвижимомъ имѣніи просителя N, доставшемся ему или по наслѣдству послѣ N (или по купчей, духовному завѣщанію, дарственной записи, рядной и проч.), что въ собственномъ его владѣніи состоитъ въ N уѣздѣ село N или села и при оном (или при оныхъ) земли порознь къ каждому или (если она состоитъ въ одной окружной межѣ) совокупно находящейся, въ единственномъ или же въ чрезполосномъ владѣніи: пашенной 000 десятинъ, подъ сѣнными по-

косами 000 десятинъ, лѣсу строевого или дровянаго или того и другого вмѣстѣ 000 десятинъ, всего же столько-то десятинъ, въ томъ числѣ удобной 00 десятинъ, неудобной 00 десятинъ; что при селѣ N устроена фабрика или заводъ, также господское строеніе (здѣсь писать и прочія особыя заведенія, буде есть); что споровъ на сіе имѣніе, по какимъ-либо искамъ, указаннаго ареста и запрещенія нѣтъ (или исковъ по NN актамъ, предъявленнымъ въ N мѣсто, состоитъ капитала 000 рублей и процентовъ 00 рублей, или споровъ предъявлено въ N мѣсто на такое-то количество земли такого-то качества, казенной недоимки не числится или же числится по такому-то мѣсту за N половину 000 года рублей, или запрещеніе, наложенное по займу изъ такого-то установленія N года, мѣсяца и числа 000 рублей, или по требованію такого-то присутственнаго мѣста по поставкѣ N или подряду N 000 рублей, или по такому-то взысканію казенному 000 рублей, или по такому-то частному долгу 000 рублей)—даетъ въ томъ сіе свидѣтельство, удостовѣряющее въ благонадежности залога при займѣ подъ сіе имѣніе. Въ концѣ означается годъ, мѣсяцъ и число выдачи свидѣтельства, и затѣмъ слѣдуютъ подписи.

Примѣчаніе 1. Старшіе нотаріусы обязаны въ выдаваемыхъ на залогъ имѣній свидѣтельствахъ показывать какъ количество, такъ и качество земли, безъ малѣйшаго отступленія отъ сей формы, основывая сіи показанія на самыхъ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣніяхъ. Въ выдаваемыхъ на залогъ имѣній свидѣтельствахъ включать подробно: а) состоитъ ли земля, въ свидѣтельствѣ показанная, въ одной окружной межѣ ко всѣмъ упомянутымъ въ свидѣтельствѣ селамъ, или если есть отдѣльные межевые книги и планы, то сколько и какой земли принадлежитъ каждому селенію особо, и б) находится ли вся земля, въ свидѣтельствѣ исчисленная, со включеніемъ и отхожихъ пустошей, гдѣ оныя есть, въ единственномъ или же чрезполосномъ владѣніи помѣщика, а въ семъ послѣднемъ случаѣ сколько и какой именно земли принадлежитъ къ имѣнію, въ свидѣтельствѣ показанному. Если имѣются споры о землѣ, то объяснять, къ какому количеству и качеству земли, въ свидѣтельствѣ показанной, они относятся.

Примѣчаніе 2. Старшіе нотаріусы должны отвѣчать за истину всего въ свидѣтельствѣ ими показаннаго; имъ предписывается выдавать свидѣтельства безъ промедленія времени.

О залоговыхъ свидѣтельствахъ.

Дѣйствующій законъ знаетъ двѣ формы добровольнаго залога (по договору): закладныя крѣпости и залоговыя свидѣтельства. Закладная крѣпость есть договоръ, въ силу котораго одно лицо (залогодатель) предоставляетъ другому лицу (залогодержателю) свое недвижимое имущество въ обезпеченіе какого-либо другого договора. Самый договоръ (закладная) совершается въ опредѣленной формѣ (нотаріальнымъ порядкомъ) и утверждается старшимъ нотаріусомъ. Утвержденіе акта старшимъ нотаріусомъ и создаетъ для залогодержателя залоговое право, а для залогодателя обремененіе его права собственности. При утвержденіи закладной старшій нотаріусъ налагаетъ на имущество запрещеніе и самъ составляетъ запретительную статью.

При установленіи залога посредствомъ залогового свидѣтельства происходитъ нѣсколько иная процедура. Самый договоръ о залогѣ заключается между сторонами безъ участія нотаріальныхъ установленій. (Ср. 03/116). Старшій нотаріусъ, безъ вѣдома и согласія залогодержателя, по просьбѣ собственника, выдаетъ ему актъ, именуемый въ законѣ залоговымъ свидѣтельствомъ, которымъ и устанавливается собственно залоговое право въ пользу залогодержателя. При выдачѣ залогового свидѣтельства старшій нотаріусъ налагаетъ на имущество запрещеніе (запрещеніе по выдачѣ залогового свидѣтельства) безъ обозначенія суммы залога. Старшій нотаріусъ при этомъ долженъ убѣдиться какъ въ принадлежности имѣнія просителю, такъ и въ отсутствіи препятствій къ установленію залога съ точки зрѣнія запрещеній и ограниченій. Наличность запрещеній и ограниченій, если только они не поражаютъ самаго права на залогъ, не препятствуютъ выдачѣ залогового свидѣтельства, и уже установленіе, принимающее имущество въ залогъ, должно принять во вниманіе эти запрещенія и ограниченія. Кромѣ того, старшій нотаріусъ долженъ убѣдиться въ правѣ того установленія, коему предположено представить залоговое свидѣтельство, принимать данное имущество въ залогъ и предоставлено ли данному установленію (закономъ или спеціальнымъ уставомъ) принимать имущество въ залогъ посредствомъ залоговыхъ свидѣтельствъ. По принятія имущества въ залогъ, установленіе, коему представлено залоговое свидѣтельство, сообщаетъ старшему нотаріусу, въ обезпеченіе чего установленъ залогъ, съ обозначеніемъ суммы, обезпечиваемой имуществомъ, размѣра процентовъ и срока. На основаніи этого сообщенія старшій нотаріусъ налагаетъ вновь запрещеніе. Такимъ образомъ по залоговымъ свидѣтельствамъ, въ отличіе отъ закладныхъ крѣпостей, налагается два запрещенія: одно „по выдачѣ“ залоговаго свидѣтельства, а другое—въ суммѣ и съ указаніемъ главнаго договора, обезпечиваемаго залогомъ. Старшинство залога, установленнаго по залоговому свидѣтельству, опредѣляется по времени наложенія перваго запрещенія. Если выдано залоговое свидѣтельство и предполагается дополнительно заложить то же имѣніе по залоговому же свидѣтельству (съ сохраненіемъ залога по выданному ранѣе залоговому свидѣтельству), то для этого выдаются „дополнительныя“ залоговыя свидѣтельства въ порядкѣ, изложенномъ въ ст. 4 Правилъ о залоговыхъ свидѣтельствахъ.

Залоговыя свидѣтельства представляютъ собою акты залога недвижимыхъ имуществъ и по юридическому значенію они приравниваются къ закладнымъ крѣпостямъ. Отсюда слѣдуетъ, что ст. 1644 т. X ч. 1 Св. зак. обязательна и при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ. Въ этой статьѣ содержится принципъ о недопустимости по нашему закону совокупныхъ залоговъ. По каждому имуществу должна быть совершена отдѣльная закладная крѣпость, а если на нѣсколько имуществъ совершенъ одинъ общій актъ, то въ немъ должно быть указано, какая сумма долга обезпечивается каждымъ имуществомъ и на каждое имущество должно быть наложено отдѣльное запрещеніе. То же должно быть соблюдаемо и при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ: на каждое имущество должно быть выдано отдѣльное залоговое свидѣтельство и на каждое имущество должно быть наложено отдѣльное запрещеніе.

Руководствомъ при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ должны служить приведенныя выше статьи Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ и указанная выше форма залогового свидѣтельства, показанная въ ст. 6 прил. къ ст. 192¹ (прим.) Пол. о нот. ч. Статья 88 Пол. о сохр. казнѣ нынѣ исключена. (*Составитель*).

Можно ли выдавать залоговыя свидѣтельства на принадлежащую совладѣльцу часть въ общемъ недвижимомъ имѣніи?

Какъ видно изъ изложеннаго выше, залоговое свидѣтельство отличается отъ закладной крѣпости лишь по формѣ. По существу же оно является актомъ, которымъ устанавливается залоговое право (при условіи, конечно, вступленія собственника имѣнія въ договоръ съ залогодержателемъ. Ср. 03/116).

По закону (т. X ч. 1, ст. 555) каждый соучастникъ въ общемъ владѣніи можетъ заложить причитающуюся ему долю въ общемъ недвижимомъ имѣніи. Законъ при этомъ не говоритъ, что такой залогъ можетъ быть сдѣланъ только въ формѣ закладной крѣпости. Поэтому врядъ ли съ этой стороны могутъ встрѣтиться препятствія къ выдачѣ подобныхъ залоговыхъ свидѣтельствъ. Нельзя безъ законнаго основанія лишать собственника опредѣленной доли въ недвижимомъ имуществѣ закладывать свою долю по залоговымъ свидѣтельствамъ въ такихъ учрежденіяхъ, которыя могутъ принимать недвижимыя имѣнія въ залогъ только по такимъ свидѣтельствамъ.

Въ правилахъ о залоговыхъ свидѣтельствахъ также не содержится никакого запрещенія выдавать такія свидѣтельства на части имѣній. Существуютъ, однако, такія установленія, которыя по закону или по спеціальнымъ уставамъ своимъ могутъ принимать въ залогъ имѣнія только въ цѣломъ составѣ. Такъ, согласно ст. 63 Пол. о каз. подр. и пост., не могутъ быть выдаваемы залоговыя свидѣтельства на части недвижимыхъ имуществъ для представленія въ обезпеченіе по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ.

Хотя статья эта редактирована не въ смыслѣ принятія казною въ залогъ частей въ имѣніяхъ, а въ смыслѣ запрещенія выдачи залоговыхъ свидѣтельствъ на такія части, тѣмъ не менѣе, однако, законъ этотъ по смыслу его нужно отнести къ казнѣ, какъ къ залогодержателю, иными словами, законъ запрещаетъ принимать въ залогъ части имѣній въ обезпеченіе по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Подобныя ограниченія содержатъ и нѣкоторые уставы частныхъ кредитныхъ учрежденій. Далѣе, однако, это ограниченіе распространять не слѣдуетъ. Если данное установленіе вправѣ принимать недвижимыя имѣнія въ залогъ, и ограниченія принимать въ залогъ части имѣній не установлено, то врядъ ли можно отказать въ выдачѣ залогового свидѣтельства на залогъ доли въ общемъ имѣніи въ такомъ установленіи.

(*Составитель*).

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О нотаріальныхъ издержкахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

193. Нотаріальныя издержки суть: 1) казенныя пошлины съ актовъ; 2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія; 3) плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій; 4) плата за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ, и 5) плата за выдачу выписокъ и справокъ изъ крѣпостныхъ книгъ и реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 193.

194. Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну. Тамъ же, ст. 194.

1. Ст. 194 Пол. нотар., имѣя въ виду распредѣленіе издержекъ при совершеніи акта, не предрѣшаетъ вопроса о томъ, въ какихъ случаяхъ издержки, принятыя на себя при совершеніи акта одною стороною, подлежатъ впослѣдствіи возмѣщенію съ другой стороны. (69/276).

2. Законы исключительные, а также законы фискальные, каковыми являются законы о налогахъ и о пошлинахъ, не допускаютъ распространительнаго толкованія. (12/108, 89/95, 95/54, 11/96; Общ. Собр. 89/35, 04/4, 05/11).

См. разъясн. подъ ст. 195—217.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.

I. О пошлинахъ гербовыхъ.

195. Для выписи, выдаваемой нотаріусомъ, старшимъ нотаріусомъ или замѣняющими ихъ лицами въ одномъ

экземплярѣ, требуется гербовая бумага по цѣнѣ предмета акта на основаніи правилъ Устава о пошлинахъ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 195.

1. Обязанность собиранія свѣдѣній для опредѣленія законной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, для взиманія гербоваго сбора, въ случаѣ совершенія акта о переходѣ права собственности на таковыя имущества по крѣпостнымъ актамъ, должна быть отнесена на старшихъ нотаріусовъ, ибо, по 170 ст. Пол. нотар., выписи съ утвержденныхъ крѣпостныхъ актовъ выдаются сторонамъ старшимъ нотаріусомъ, которому, въ силу 195 ст. того же Пол., вмѣнено требовать для этой цѣли гербовую бумагу, по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ Уст. о пошл., а потому всякое упущеніе по этому предмету и должно лежать на его отвѣтственности. Отвѣтственность эта не исключаетъ для него возможности, смотря по обстоятельствамъ, собирать, откуда слѣдуетъ, свѣдѣнія о цѣнности отчуждаемаго имущества и всѣ не только казенныя мѣста, но и общественныя и частныя учрежденія и лица, обязаны въ этомъ случаѣ содѣйствовать старшему нотаріусу и, при уклоненіи ихъ отъ этого, они могутъ быть побуждаемы установленнымъ въ законѣ порядкомъ. (Общ. собр. 89/24).

2. Такъ какъ старшій нотаріусъ обязанъ по Нотаріальному положенію (ст. 157 и сл.) принимать къ своему утвержденію только нѣкоторые акты и только по отношенію къ нимъ онъ является и взыскателемъ финансовыхъ сборовъ, то, принимая къ утвержденію актъ, онъ прежде всего долженъ удостовѣриться, подходитъ ли данный актъ подъ категорію актовъ, подлежащихъ его утвержденію, для чего и долженъ точно установить юридическую природу сдѣлки, заключающейся въ этомъ актѣ. Опредѣляя ее, онъ, понятно, вовсе не связанъ тѣмъ наименованіемъ, которое дали акту сами стороны. Такъ какъ законы спеціальные имѣютъ преимущество предъ общими и такъ какъ терминологія законовъ фискальныхъ не вполнѣ соотвѣтствуетъ терминологіи законовъ гражданскихъ, какъ это уже разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи 1895 г. № 54, то при опредѣленіи юридической природы представляемаго ему на утвержденіе акта, старшій нотаріусъ обязанъ, прежде всего, обратиться къ спеціальнымъ законамъ, опредѣляющимъ его дѣятельность, т. е. къ Нотаріальному положенію и Уставу о пошлинахъ, и только затѣмъ уже къ Законамъ гражданскимъ. Изъ пункта 4 статьи 158 Пол. нотар. видно, что терминъ „раздѣльный актъ“, подлежащій утвержденію старшаго нотаріуса, законъ придаетъ узкій смыслъ: или 1) такихъ договоровъ, по которымъ все общее имущество дѣлается собственностью лишь одного изъ соучастниковъ, или же 2) такихъ договоровъ, по которымъ общее имущество распредѣляется по частямъ въ собственность соучастниковъ. Совершенно ясно, что договоръ, по которому сонаслѣдники остаются въ общей собственности, и лишь одинъ изъ нихъ за денежное вознагражденіе отказывается въ пользу остальныхъ отъ своей доли, не подходитъ ни подъ одинъ изъ случаевъ, указанныхъ въ 4 п. ст. 158 Пол. нотар. Отсюда слѣдуетъ, что такого рода договоръ раздѣльнымъ актомъ въ смыслѣ Нотаріальнаго положенія признанъ быть не можетъ, а слѣдовательно къ нему и не могутъ быть примѣнимы ст. 22—24 Уст. пошлин., поскольку онѣ устанавливаютъ обложеніе гербовымъ сборомъ со стоимости всего общаго подлежащаго раздѣлу имущества. Такой актъ подходитъ подъ понятіе выдѣла и подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ лишь по цѣнѣ выдѣляемой части. (08/51).

196. При выдачѣ сторонамъ нѣсколькихъ выписей, на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, а прочія облагаются простымъ гербовымъ сборомъ, съ отмѣткою лица, коему выданъ главный экземпляръ, и разбора гербовой бумаги. Тамъ же, ст. 196; 1874 апр. 17 (53379) ст. 8; 1878 дек. 25 (59161) I, ст. 1—4.

197. Выписи изъ актовыхъ книгъ, подлежащія утвержденію старшаго нотаріуса, пишутся съ соблюденіемъ

правилъ о гербовомъ сборѣ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 197; 1874 апр. 17 (53379) ст. 8; 1878 дек. 26 (59161) I, ст. 1—4; 1887 мая 19 (4463).

198. Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются не на самомъ актѣ, должны быть писаны съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 198; 1874 апр. 17 (53379) ст. 6, п. 2; 1878 дек. 26 (59161) I, ст. 1, 2; 1887 мая 19 (4463).

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Копіи совершенныхъ нотаріусомъ актовъ, препровождаемыя имъ къ старшему нотаріусу (ст. 80, по Прод.), освобождаются отъ гербоваго сбора. 1911 мая 24 (с. у. 968) I, Б, ст. 198, прим.

Акты, писанныя не на гербовой бумагѣ, или на гербовой, но не надлежащаго достоинства, за исключеніемъ изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не принимаются къ засвидѣтельствованію. (**Врем. прав., ст. 4 и 15**).

При написаніи актовъ должны быть соблюдаемы правила, изложенныя въ Уставѣ о пошлинахъ и въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ. Для предупрежденія ущерба казенныхъ пошлинъ, надлежитъ наблюдать, чтобъ не было включаемо въ одинъ актъ распоряженій о различныхъ предметахъ, но чтобъ на каждый изъ нихъ составленъ былъ особый актъ. (**Т. X ч. I, ст. 715**).

Каждый самостоятельный договоръ, соглашеніе или сдѣлка должны составлять предметъ отдѣльнаго акта или документа, съ оплатою его подлежащимъ гербовымъ сборомъ. Если на одномъ листѣ будетъ изложено нѣсколько актовъ, документовъ или копій, то каждый актъ или документъ или каждая копія оплачивается гербовымъ сборомъ особо. (**Уст. о герб. сб., ст. 5**).

По актамъ и документамъ, совершаемымъ порядкомъ крѣпостнымъ или явочнымъ (нотаріальнымъ) или являемымъ къ засвидѣтельствованію, отвѣтственность за уплату въ установленный срокъ и въ надлежащемъ размѣрѣ гербовымъ сборомъ актовъ и документовъ, подлежащихъ сему сбору, возлагается на должностныя лица, совершающія или свидѣтельствующія такіе акты и документы. (**Уст. о герб. сб., ст. 4 п. 1**).

По актамъ и документамъ, совершеннымъ крѣпостнымъ или нотаріальнымъ порядкомъ, либо явленнымъ къ засвидѣтельствованію, должностныя лица, совершающія или засвидѣтельствовавшія актъ или документъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, или засвидѣтельствовавшія подлежащую оплатѣ гербовымъ сборомъ копію безъ надлежащей оплаты, подвергаются: 1) когда гербовый сборъ вовсе не уплаченъ—взысканію въ пять разъ противъ установленнаго размѣра сбора; 2) когда гербовый сборъ уплаченъ въ меньшемъ противъ установленнаго размѣрѣ,—взысканію въ пять разъ противъ разности между уплаченнымъ и установленнымъ размѣрами гербоваго сбора. (**Уст. о герб. сб., ст. 164**).

Нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ покрываются давностью въ отношеніи должностныхъ лицъ—когда со времени нарушеній прошло пять лѣтъ. (**Уст. о герб. сб., ст. 179**).

По общему правилу передача всякой довѣренности должна быть совершаема особою довѣренностью; но если повѣренный имѣетъ отъ нѣсколькихъ лицъ хотя отдѣльныя довѣренности, однако, на одинъ и тотъ же предметъ и съ одинаковыми предѣлами уполномочія, то въ этомъ случаѣ повѣренный, желающій воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ передовѣрія, можетъ засвидѣтельствовать

одну общую довѣренность, съ оплатою ея простымъ гербовымъ сборомъ, по числу листовъ, употребляемыхъ для ея написанія. (87/59).

Гербовый сборъ съ совершаемыхъ и свидѣтельствуемыхъ у нотаріусовъ актовъ, документовъ и другихъ бумагъ, подлежащихъ сему сбору, равно съ выдаваемыхъ ими выписей и копій, а также актовыя и крѣпостныя пошлины съ крѣпостныхъ актовъ взимаются на основаніи правилъ Уставовъ о гербовомъ сборѣ и о пошлинахъ, по принадлежности. Подробныя правила о порядкѣ взиманія гербоваго сбора нотаріусами устанавливаются особою инструкціею, издаваемою министромъ юстиціи по соглашенію съ министромъ финансовъ. (Проектъ, ст. 282).

До уплаты взимаемыхъ нотаріусомъ казенныхъ пошлинъ стороны не допускаются къ подписанію актовъ. (Проектъ, ст. 283).

II. О пошлинахъ крѣпостныхъ.

199. При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ вообще взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ. 1886 апр. 14 (43186) пол., ст. 199.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Изъятія отъ платежа указанной въ сей (199) статьѣ актовой пошлины опредѣляются въ Уставѣ о Пошлинахъ.

Съ крѣпостныхъ актовъ взимается въ казну канцелярская актовая пошлина по три рубля за каждый актъ. Пошлина сія взыскивается также съ корабельныхъ крѣпостей. (**Уст. о пошл., ст. 277**).

Отъ пошлины сей изъемлются: 1) акты, совершаемые учебными заведеніями на пріобрѣтаемыя ими недвижимыя имѣнія; 2) полюбовныя сказки на промѣниваемыя владѣльцами при спеціальномъ полюбовномъ размежеваніи дачи; 3) (по Прод. 1912 г.) акты, указанные въ пунктахъ 5—8, 9 (по Прод.), 11, 12, 15, 18, 19 (по Прод,), 19[1] (по Прод.), 22, 24—28, 29—31 (по Прод.) и 33 (по Прод.) статьи 243 Устава о пошлинахъ; 4) акты, совершаемые воспитательно-исправительными заведеніями для несовершеннолѣтнихъ на пріобрѣтаемыя ими недвижимыя имѣнія; 5) акты, указанные въ статьѣ 247[1] (по Прод.); 6) акты, совершаемые обществами покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія, на пріобрѣтаемыя ими недвижимыя имущества. (**Уст. о пошл., ст. 278**).

Отъ платежа канцелярской актовой пошлины освобождаются также 1) Домъ призрѣнія бѣдныхъ въ память Императора Александра II въ городѣ Ораніенбаумѣ; 2) Россійское общество Краснаго Креста; 3) Императорское Россійское общество спасанія на водахъ. (**Уст. о пошл., ст. 279**).

Въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ актовая пошлина взимается въ размѣрѣ трехъ рублей съ каждаго акта: 1) съ актовъ о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, ограниченія сего права, обремененіи онаго и освобожденіи отъ обремененія, равно какъ о правахъ, обезпеченныхъ ипотекою, и 2) съ совершаемыхъ въ сихъ губерніяхъ договоровъ о пожизненныхъ пенсіяхъ, доходахъ и платежахъ, если по таковымъ договорамъ переходитъ возмезднымъ или безмезднымъ способомъ право собственности на недвижимое имущество, отдѣльно или вмѣстѣ съ имуществомъ движимымъ. Отъ платежа означенной пошлины освобождаются акты на недвижимыя имущества, пріобрѣтаемыя учебными заведеніями, договоры о мѣнѣ недвижимости при полюбовномъ размежеваніи дачъ и ипотечные акты, указанные въ пунктѣ 9 (по Прод.) ст. 243 (Уст. о пошл.). Крестьяне Прибалтійскихъ губерній, не владѣющіе на правѣ собственности участками земли свыше двадцати десятинъ, освобождаются отъ платежа канцелярской актовой пошлины: 1) при выкупѣ или покупкѣ въ первый разъ подворнаго участка повинностно-арендной земли, состоящей въ имѣніи частномъ или казенномъ; 2) при покупкѣ или прикупкѣ мызной земли до двадцатидесятинной пропорціи, и 3) при выдачѣ закладныхъ (облигацій) въ обезпеченіе неуплаченной части покупной суммы по упомянутымъ въ пунктахъ 1 и 2 сдѣлкамъ. Крестьяне, однажды воспользовавшіеся льготою, означенною въ пунктѣ 1, не освобождаются отъ платежа канцелярской актовой пошлины въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ пунктомъ 2, и обратно. Указанныя въ пунктѣ 3 закладныя, выдаваемыя по сдѣлкамъ, не освобожденнымъ отъ платежа помянутой пошлины, также не пользуются этою льготою. (**Уст. о пошл., ст. 280, по Прод. 1912 г.**).

Канцелярская актовая пошлина взимается при утвержденіи акта старшимъ нотаріусомъ. Въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ пошлина сія взимается при совершеніи акта нотаріусомъ; въ случаяхъ же совершенія акта въ губерніяхъ Прибалтійскихъ домашнимъ порядкомъ, означенная пошлина взыскивается при засвидѣтельствованіи домашняго акта нотаріусомъ или же, если такового засвидѣтельствованія совершаемо не было, при явкѣ акта у крѣпостныхъ дѣлъ (Пол. нотар., ст. 340 п. 1). Канцелярская актовая пошлина взимается съ корабельныхъ крѣпостей при совершеніи и засвидѣтельствованіи оныхъ. (**Уст. о пошл., ст. 281**).

Канцелярская актовая пошлина не возвращается изъ казны, хотя бы актъ, съ коего оная уплачена, впослѣдствіи уничтоженъ былъ по взаимному согласію участниковъ или по судебному рѣшенію. (**Уст. о пошл., ст. 282**).

---

1. Казенныя управленія при совершеніи данныхъ на земли, отчужденныя изъ частнаго владѣнія, уплачиваютъ актовую пошлину по 3 руб. за каждый актъ и публикаціонныя деньги. (Общ. собр. 95/6).

2. Основаніемъ освобожденія отъ оплаты крѣпостною пошлиною актовъ перехода отъ одного лица къ другому вѣчно-чиншевого права на недвижимость признана Правительствующимъ Сенатомъ именно и исключительно нетождественность этого права съ правомъ собственности на недвижимость, а такъ какъ юридическій характеръ и сущность вѣчно-чиншеваго права на чужую недвижимость (jus in re aliena), очевидно, не измѣняется въ зависимости отъ того, расположена ли эта недвижимость въ чертѣ города или въ уѣздѣ, и такъ какъ, засимъ, вѣчно-чиншевое право на участокъ городской земли настолько же нетождественно съ правомъ собственности, какъ и вѣчно-чиншевое право на поземельный участокъ, расположенный въ уѣздѣ, то изъ сего, само собою, слѣдуетъ, что разъясненіе, преподанное въ рѣшеніи Правительствующаго Сената 1901 г. № 12, относится ко всѣмъ вообще имуществамъ въ Привислинскихъ губерніяхъ, возмездно переходящимъ на правѣ вѣчно-чиншевого владѣнія, независимо отъ того, расположены ли таковыя въ городахъ или въ уѣздахъ. Въ совершенно иномъ, однако, видѣ представляется вопросъ, если предметъ отчужденія составляютъ не одно только право вѣчно-чиншеваго владѣнія поземельнымъ участкомъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и возведенныя на этомъ участкѣ строенія. Гражданскій кодексъ допускаетъ отдѣльное отъ права собственности на землю право собственности на возведенныя на чужой землѣ строенія (ст. 553 Гражд. код.). Посему строенія, которыя не были переданы собственникомъ чиншевику вмѣстѣ съ участкомъ на вѣчно-чиншевомъ правѣ владѣнія, а были впослѣдствіи возведены на чиншевомъ участкѣ самимъ чиншевикомъ на свои средства, принадлежатъ ему, очевидно, не на правѣ чиншевомъ, а на правѣ полной собственности, вслѣдствіе чего, само собою разумѣется, при отчужденіи чиншевого участка со строеніями послѣднія переходятъ къ новому пріобрѣтателю, не на правѣ чиншевомъ, а на правѣ собственности. А такъ какъ, согласно 518 ст. Гражд. код., строенія суть недвижимыя имущества по ихъ природѣ (рѣш. 1891 г. № 30 и сл.) и такъ какъ изъ общихъ правилъ о взиманіи крѣпостныхъ пошлинъ

никакого изъятія для строеній, возведенныхъ на вѣчно-чиншевыхъ земляхъ, закономъ не установлено, то изъ сего слѣдуетъ, что переходъ права собственности на эти „строенія“, по точному смыслу 252 ст. Уст. о пошл. изд. 1903 года, подлежитъ оплатѣ крѣпостною пошлиною, и къ этому случаю рѣшеніе Правительствующаго Сената 1901 г. № 12, имѣющее въ виду только переходъ исключительно вѣчно-чиншевого права владѣнія, вовсе не относится. Возникающій при такомъ совмѣстномъ отчужденіи вѣчно-чиншевого права на поземельный участокъ и права собственности на находящіяся на ономъ строенія вопросъ о томъ, съ какой цѣны или суммы должна быть взимаема крѣпостная пошлина, разрѣшается постановленіями 253 и 255 ст. Уст. о пошл., изд. 1903 г., по точному смыслу коихъ, въ случаѣ совмѣстной продажи имущества, подлежащаго, и имущества, не подлежащаго оплатѣ крѣпостною пошлиною, пошлина эта взимается съ цѣны всего переходящаго по акту имѣнія, не отдѣляя имущество, не подлежащее оплатѣ пошлиною, отъ имущества, подлежащаго такой оплатѣ. (12/72).

200. При утвержденіи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины, еще и пошлины крѣпостныя по правиламъ Устава о пошлинахъ. Тамъ же, ст. 200; 1867 апр. 10 (44456) Сен. ук., IV; 1882 іюн. 15 (972); дек. 23 (1269); 1883 мая 19 (1592).

При переходахъ имуществъ отъ одного лица въ полную къ другому собственность или вообще при перемѣнѣ крѣпостного владѣнія, за исключеніемъ лишь указанныхъ въ статьѣ 201 Уст. о пошл. случаевъ перехода имуществъ безмездными способами, съ актовъ, утверждающихъ право сего владѣнія, взимаются въ казну особыя пошлины подъ именемъ крѣпостныхъ. (**Уст. о пошл., ст. 235**).

Во всѣхъ вообще случаяхъ, гдѣ, на основаніи ст. 235—252 Уст. о пошл., полагается платежъ крѣпостныхъ пошлинъ, оныхъ должно быть взимаемо съ цѣны переходящаго по акту имѣнія, или съ суммы, означенной въ актѣ, по четыре процента, независимо отъ числа лицъ, участвующихъ въ актѣ. (**Уст. о пошл., ст. 253**).

При утвержденіи купчихъ крѣпостей на имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства, пошлинъ не взыскивается и выпись пишется на простой гербовой бумагѣ. (**Врем. прав., ст. 87**).

См. Уст. о пошл. (Св. зак. т. V), ст. 235—276.

---

1. Сборы при совершеніи крѣпостныхъ актовъ взимаются при утвержденіи акта старшимъ нотаріусомъ (199 и 200 ст. Пол. нотар.) за исключеніемъ платы въ пользу самого нотаріуса, которая взыскивается при совершеніи акта. (75/794).

2. Въ законѣ не говорится, что крѣпостныя пошлины должны быть представлены одновременно съ выписью, выдаваемой младшимъ нотаріусомъ, вслѣдствіе чего судъ, рѣшая возникшій по этому предмету споръ, въ правѣ руководствоваться тѣмъ порядкомъ, какой, по удостовѣренію даннаго нотаріальнаго архива, въ немъ существуетъ. (75/267).

3. Крѣпостныя пошлины не подлежатъ взысканію при переходѣ строеній, находящихся на землѣ, состоящей въ срочномъ пользованіи. (Общ. собр. (81/47).

4. Городскія общества не освобождены отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ. (80/228).

5. Раздѣльные акты, совершаемые между сонаслѣдниками общаго наслѣдственнаго имущества, составляя лишь способъ прекращенія общей собственности, не отнесены по закону къ числу сдѣлокъ о переходѣ имущества отъ одного лица къ другому, хотя бы сонаслѣдники при невозможности составить во всемъ равные

жеребьи, обязывались другъ передъ другомъ, для уравненія частей, денежными выдачами, и посему раздѣльные акты не могутъ подлежать взысканію крѣпостныхъ пошлинъ. (Опр. 1 общ. собр. Сен., Собр. узак. 1884 г., № 41, ст. 321).

6. Раздѣльные акты, совершаемые посторонними соучастниками въ общемъ владѣніи, не подлежатъ взысканію крѣпостного сбора во всѣхъ случаяхъ, не исключая и тѣхъ, когда одни изъ соучастниковъ уплачиваютъ другимъ денежныя суммы за выдѣляемые излишки. (Опр. 1 общ. собр. Сен., Собр. узак. 1884 г., № 41, ст. 321).

7. Освобожденіе раздѣльныхъ актовъ отъ взиманія крѣпостной пошлины основывается на томъ, что акты эти не относятся къ актамъ о переходѣ права собственности, а только акты этого послѣдняго рода, въ силу 235 ст. Уст. о пошл., подлежатъ сему сбору. Практика, однако, указываетъ, что подъ видомъ раздѣльнаго акта совершается нерѣдко настоящій переходъ крѣпостного владѣнія отъ одного лица къ другому. Такой переходъ только прикрывается формою раздѣльнаго акта во избѣжаніе платежа пошлинъ. Такъ напр.: собственникъ имѣнія продаетъ одному или нѣсколькимъ лицамъ незначительную часть своего имѣнія безъ обозначенія границъ продаваемаго участка и, создавая, такимъ образомъ, искусственно общее владѣніе имѣніемъ, подъ видомъ раздѣла, передаетъ и остальную часть имѣнія новому собственнику, не платя при такомъ отчужденіи всего своего имѣнія крѣпостной пошлины. Такого рода симулятивныя сдѣлки не могутъ, очевидно, пользоваться тѣми льготами по освобожденію отъ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ, которыя установлены лишь въ пользу раздѣльныхъ актовъ, имѣющихъ предметомъ прекращеніе общаго владѣнія. Въ этомъ случаѣ имѣется налицо оплачиваемый по закону крѣпостною пошлиною переходъ крѣпостного владѣнія отъ одного лица къ другому, хотя переходъ этотъ и сокрытъ подъ формою сдѣлки, установленной не для перехода владѣнія, а лишь для точнаго опредѣленія доли каждаго совладѣльца въ общемъ имѣніи, и потому въ этомъ случаѣ переходъ этотъ долженъ быть оплаченъ крѣпостною пошлиною. Въ виду изложеннаго, Правительствующій Сенатъ, по общему собранію 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ, не можетъ не признать, что разъясненіе Правительствующаго Сената, преподанное, въ опредѣленіи перваго общаго собранія 8 октября 1882 г.—28 ноября 1883 г. (Собр. узак., № 41, ст. 321), о неплатежѣ крѣпостныхъ пошлинъ по раздѣльнымъ актамъ не распространяется на тѣ случаи, когда подъ видомъ такового акта одни изъ соучастниковъ въ добровольно пріобрѣтенномъ ими въ общую собственность недвижимомъ имуществѣ уступаютъ принадлежащія имъ доли цѣликомъ въ собственность одному или нѣсколькимъ соучастникамъ. (Общ. собр. 11/35).

8. Установленный закономъ 3 апрѣля 1852 г. (П. с. з. № 26134) 1% сборъ въ пользу города Новочеркасска о переходѣ правъ на недвижимыя имущества подлежитъ взысканію и въ мѣстностяхъ, присоединенныхъ къ области войска Донского закономъ 19 мая 1887 г. (П. с. з. № 4466). (Общ. собр. 13/12).

См. разъясн. подъ ст. 64.

Пошлина съ имуществъ, переходящихъ безмездно по крѣпостнымъ актамъ, взимается при ихъ утвержденіи, а съ пріобрѣтаемыхъ по актамъ нотаріальнымъ—при совершеніи оныхъ, и отсылается въ казначейство, съ увѣдомленіемъ въ то же время подлежащихъ казенныхъ палатъ. (**Уст. о пошл., ст. 228**).

Наблюденіе за поступленіемъ пошлины за безмездный переходъ имущества возлагается на казенныя палаты. Для этого всѣ правительственныя установленія (какъ судебныя, такъ и административныя) и должностныя лица, а равно городскія и земскія управы, увѣдомляютъ казенную палату о сдѣлавшихся имъ извѣстными случаяхъ безмезднаго перехода имущества, подлежащаго оплатѣ пошлиною. Судебные пристава, охраняющіе наслѣдства, сообщаютъ, вмѣстѣ съ означенными увѣдомленіями, также и свѣдѣнія о составѣ наслѣдственныхъ имуществъ. (**Уст. о пошл., ст. 210**).

См. Уст. о пошл. (Св. зак. т. V), ст. 201—234.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

201 (по Прод. 1912 г.). Со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно какъ и съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или къ протесту, взимается сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города или казеннаго мѣстечка, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ, а въ случаѣ совершенія или предъявленія его внѣ города или казеннаго мѣстечка—въ доходъ уѣзднаго земства либо соотвѣтствующаго учрежденія, на которое возложены заботы по предупрежденію и тушенію пожаровъ въ уѣздѣ. Означенному сбору не подлежатъ тѣ обязательства и договоры, кои изъяты отъ сего сбора по закону или уже оплачены этимъ сборомъ. 1911 апр. 24 (с. у. 770) ст. 201.

Примѣчаніе. Присутственныя мѣста и должностныя лица, совершающія крѣпостные акты, не должны утверждать купчихъ крѣпостей и данныхъ на земли, обложенныя сборами въ пользу вспомогательнаго капитала войска Донского, безъ предварительнаго удостовѣренія со стороны областного войска Донского правленія о томъ, что продаваемое имѣніе очищено отъ установленныхъ въ пользу войскового вспомогательнаго капитала сборовъ уплатою войску капитальной, въ замѣнъ этихъ сборовъ, суммы. Дѣйствіе сего правила распространяется на Оренбургское казачье войско, съ возложеніемъ обязанностей по сему предмету на войсковое хозяйственное правленіе названнаго войска. Военному совѣту предоставляется распространять дѣйствіе упомянутаго правила и на прочія казачьи войска. 1874 окт. 28 (53992) ст. 2; 1887 ноябр. 10 (4787); 1888 окт. 24 (5518) пол. воен. сов.

1. На основаніи 194 ст. Пол. о нот. части, нотаріальныя издержки, къ числу которыхъ принадлежитъ и сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія (2 п. 193 ст. Пол. нотар.), а слѣдовательно, и сборъ въ пользу города (201 ст.) падаютъ на договаривающіяся стороны въ порядкѣ отвѣтственности, 194 ст. установленной. Отсюда первыми и непосредственными плательщиками городского сбора являются лица, совершившія договоръ. Если нотаріусъ упустилъ изъ виду взысканіе сбора, или взыскалъ его въ меньшемъ, чѣмъ слѣдуетъ, размѣрѣ, то подобное упущеніе нотаріуса не дѣлаетъ контрагентовъ свободными отъ уплаты сбора, ибо выгодами неуплаты или недоплаты воспользовались тѣ, кому слѣдовало заплатить сборы, т. е. контрагенты, а не нотаріусъ. Тѣмъ не менѣе, нотаріусы не могутъ быть освобождены въ такихъ случаяхъ отъ всякой отвѣтственности, ибо до совершенія нотаріальныхъ актовъ (65, 79 ст.) и выдачи выписей (115, 120 ст.) нотаріусъ обязанъ принять всѣ мѣры ко взысканію установленныхъ сборовъ съ участвующихъ въ совершеніи акта лицъ (95, 96, 206 ст.), и если онъ такихъ мѣръ не принялъ, то долженъ отвѣчать за послѣдствія своихъ дѣйствій, и иски къ нему возможны (64 ст.). Но во всякомъ случаѣ денежная за несборы и недоборы отвѣтственность нотаріуса представляется дополнительною, когда прямые плательщики-контрагенты явятся несостоятельными или если взысканіе съ нихъ почему-либо окажется невозможнымъ. Изъ обсужденія и сопоставленія вышеприведенныхъ законовъ вытекаетъ заключеніе, что за сборы въ пользу города отвѣчаютъ прежде всѣхъ лица, участвующія въ актѣ. Такое заключеніе подтверждается и законами, касающимися аналогическихъ случаевъ, недоборовъ пошлинъ съ наслѣдственныхъ имуществъ и другихъ сборовъ. Въ приведенныхъ аналогическихъ законахъ проводится та мысль, что должникомъ казны и частныхъ лицъ при всякихъ сдѣлкахъ, совершаемыхъ при содѣйствіи правительственной власти, имѣвшихъ послѣдствіемъ недоборъ или убытокъ, является прежде всего контрагентъ. Итакъ, окончательный выводъ тотъ, что городское управленіе съ требованіемъ о взносѣ причитающейся городу суммы, если нотаріусъ при совершеніи или засвидѣтельствованіи явки акта, подлежащаго обложенію, установленнаго сбора въ пользу города не взыщетъ, или недовзыщетъ, должно обратиться къ лицамъ, участвующимъ въ актѣ, и лишь при несостоятельности ихъ или другой какой-либо невозможности взысканія всей или части суммы, требовать уплаты отъ нотаріуса. (88/21).

2. На основаніи 201 ст. Пол. о нот. части со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно какъ съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или протесту взимается, сверхъ указанныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка или волости, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ, за исключеніемъ тѣхъ обязательствъ и договоровъ, кои изъяты изъ сего сбора по закону. Къ числу же актовъ, изъятыхъ отъ сего сбора, ст. 202 Пол. нотар. относитъ акты, утверждаемые старшимъ нотаріусомъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, съ коихъ сборъ этотъ именно опредѣленъ въ законѣ. Но относительно подлежащихъ утвержденію старшаго нотаріуса раздѣльныхъ актовъ, касающихся недвижимыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ движимыхъ имуществъ, въ законахъ нѣтъ постановленій, чтобы съ нихъ взимался сборъ въ доходъ города. Посему, согласно точному смыслу 201 и 202 ст. Пол. нотар., такіе раздѣльные акты не подлежатъ сбору въ доходъ города, посада, мѣстечка или волости, гдѣ они совершены, даже и въ томъ случаѣ, когда въ раздѣльный актъ включено и движимое имущество. (04/55).

3. При засвидѣтельствованіи явки запродажныхъ записей слѣдуетъ взыскивать сборъ въ пользу города. (74/668).

4. Въ книгахъ и реестрахъ нотаріуса (26, 28 ст. Пол. нотар.) не установлено означать мѣсто совершенія или засвидѣтельствованія акта, буде сіе совершалось внѣ пребыванія конторы нотаріуса. (79/227).

5. Согласно п. 16 Высочайше утвержденнаго 3 апрѣля 1852 г. (Полн. собр. зак. № 26134) Положенія о доходахъ и расходахъ гор. Новочеркасска, при совершеніи купчихъ крѣпостей и другого рода документовъ на переходъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній отъ одного лица къ другому, если лица эти иногородніе, взимается по 1% съ суммы имѣнія, лица же войскового сословія избавлены отъ взноса сего сбора. Этому сбору подлежатъ и иногородніе юридическія лица. Донское отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка также подлежитъ этому сбору. (05/88).

6. Сборы въ размѣрѣ, опредѣляемомъ на основаніи 203 ст. Пол., поступаютъ въ доходъ чрезъ посредство нотаріусовъ, а не взимаются непосредственно городскимъ общественнымъ управленіемъ, какъ это было до введенія въ дѣйствіе Городового положенія. (81/58).

7. Если на договорѣ, уже оплаченномъ сборомъ въ городской доходъ, дѣлается надпись о передачѣ третьему лицу правъ и обязанностей, установленныхъ договоромъ, то нотаріусъ, совершая засвидѣтельствованіе этой передачи, не имѣетъ въ виду никакого новаго обязательства, а удостовѣряетъ лишь, что всѣ условія заключенной сторонами сдѣлки переносятся на третье лицо, замѣняющее прежняго участника договора. Посему, какъ бы ни опредѣлять положеніе этого вступщика съ точки зрѣнія юридическихъ его отношеній къ прежнимъ участникамъ сдѣлки, во всякомъ случаѣ при предъявленіи нотаріусу къ засвидѣтельствованію надписи о состоявшейся передачѣ договора, не можетъ быть законнаго основанія ко вторичному взысканію городского сбора по 1 ч. ст. 201 Пол. о нот. части, такъ какъ въ виду нотаріуса остается одинъ и тотъ же прежній договоръ, уже оплаченный городскимъ сборомъ, а по 2 ч. той же статьи закона договоры, оплаченные этимъ сборомъ, освобождаются отъ вторичной платы онымъ. Указанный законъ продолжаетъ дѣйствовать и въ настоящее время потому, что съ изданіемъ новаго Устава о гербовомъ сборѣ измѣненъ только размѣръ городского сбора и никакихъ иныхъ измѣненій въ Пол. о нот. ч. не сдѣлано. (Общ. собр. 02/19).

8. Нотаріальные акты, которые составляются за границею и представляются въ губерніяхъ Царства Польскаго къ запискѣ въ ипотечныя книги, подлежатъ взиманію сбора въ пользу городскихъ и гминныхъ кассъ. (Общ. собр. 84/34).

9. По 201 ст. Пол. нотар., съ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотаріусами или предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію и протесту, взимается особый сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка или волости, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ; указаніе въ семъ законѣ на различныя мѣстности, пользующіяся симъ сборомъ, объясняется тѣмъ, что, по 2 и 3 ст. Пол. нотар., нотаріусы опредѣляются какъ въ городахъ, такъ и въ мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, мѣстомъ же совершенія или предъявленія акта должно считаться то поселеніе, въ которомъ назначено быть конторѣ совершившаго или засвидѣтельствовавшаго актъ, или учинившаго протестъ, такъ какъ по общему правилу для нотаріусовъ, выраженному въ 37 ст. Пол. нотар., совершеніе и предъявленіе къ засвидѣтельствованію или протесту актовъ производится въ конторѣ нотаріуса, гдѣ онъ долженъ находиться не менѣе шести часовъ. Справедливость сего подтверждается Временными правилами, изданными для руководства при примѣненіи Пол. нотар., и распубликованными въ Собраніи узаконеній 1867 года № 91, въ которыхъ въ ст. 48 указано, что при взысканіи установленнаго 201 ст. Пол. нотар. сбора примѣняются правила ст. 887—892 т. X ч. 1; по смыслу же 888 ст. X т. 1 ч. сборъ по мѣсту совершенія актовъ взимается въ пользу тѣхъ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, гдѣ существовали присутственныя мѣста или лица, коимъ предъявлялись акты для засвидѣтельствованія или протеста. Затѣмъ, хотя, по 114 ст. Пол. нотар., нотаріусамъ предоставлено право совершать акты и внѣ ихъ конторъ, но это право составляетъ исключеніе изъ общаго правила, вызванное болѣзнью и другими уважительными причинами лицъ, отъ имени коихъ актъ совершается. Подобное право совершать акты на дому не измѣняетъ, однако, общаго правила, по которому мѣстомъ совершенія актовъ признается контора нотаріуса, и въ Законахъ гражданскихъ встрѣчается выраженіе—„совершать акты на дому“ (ст. 766), выраженіе это отнесено даже къ крѣпостному акту, тѣмъ не менѣе акты эти совершаются въ присутственномъ мѣстѣ у крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 729, 765), такъ что подъ совершеніемъ акта на дому слѣдуетъ разумѣть написаніе онаго, подписаніе удостовѣренія въ дѣйствительности акта, но не окончательное совершеніе онаго. Подобно сему и акты явочные, на основаніи 834 ст. X т. 1 ч., свидѣтельствовались или у крѣпостныхъ дѣлъ или у нотаріусовъ и маклеровъ, и хотя симъ мѣстамъ и лицамъ, по 879 ст., дозволялось отбирать на дому сознаніе о дѣйствительности акта, тѣмъ не менѣе сборъ по совершенію акта поступалъ въ мѣста, указанныя въ 888 ст. Что совершеніе акта на дому не измѣняетъ общаго правила о совершеніи актовъ и не должно вліять на опредѣленіе того учрежденія, въ которое должны быть отсылаемы сборы по мѣсту совершенія актовъ, видно изъ того, что въ книгахъ и реестрахъ нотаріуса (26, 28 ст. Пол. нотар.) не установлено означать мѣсто совершенія или засвидѣтельствованія акта, буде сіе совершалось внѣ пребыванія конторы нотаріуса, такъ что мѣстность совершенія акта не можетъ быть провѣрена по книгамъ нотаріуса. Къ этому же заключенію приводитъ и соображеніе правилъ о ревизіи и свидѣтельствѣ книгъ нотаріусовъ для записыванія сборовъ (Собр. узак. 1867 года, № 33), въ которыхъ по 20 статьѣ въ городахъ свидѣтельство книгъ нотаріусовъ производится депутатомъ отъ думы или ратуши; между тѣмъ, нотаріусъ, находящійся въ городѣ, могъ совершить акты и внѣ города, если бы въ семъ послѣднемъ случаѣ сборъ за совершеніе акта подлежалъ отсылкѣ не въ думу или ратушу, а въ иное хозяйственное учрежденіе, то оно было бы лишено возможности повѣрить правильность взиманія и отсылки суммъ, ему принадлежащихъ, а сіе было бы несогласно съ точнымъ смысломъ правилъ о свидѣтельствѣ книгъ нотаріусовъ, на основаніи которыхъ къ свидѣтельству этому привлечены тѣ учрежденія, которыя заинтересованы въ правильномъ взиманіи и поступленіи сборовъ нотаріусовъ. Наконецъ, очевидная несостоятельность порядка отсылки денегъ не по мѣсту нахожденія конторы нотаріуса видна изъ того, что акты, въ совершеніи которыхъ участвуютъ нѣсколько лицъ, жительствующихъ въ различныхъ мѣстностяхъ района дѣйствій нотаріуса и для совершенія которыхъ нотаріусъ отправлялся къ каждому изъ сихъ лицъ на домъ, пришлось бы признать совершенными въ разныхъ мѣстахъ и сборъ за совершеніе акта слѣдовало бы раздѣлить между нѣсколькими хозяйственными учрежденіями, между тѣмъ мѣстомъ совершенія акта можетъ быть только одно учрежденіе, а именно нотаріальная контора, и хозяйственное управленіе должно получить сборъ по совершенію акта въ полномъ размѣрѣ, въ законѣ указанномъ, а не въ части. Все изложенное приводитъ къ несомнѣнному заключенію, что при опредѣленіи той мѣстности, въ которой документъ долженъ считаться совершеннымъ

или предъявленнымъ и въ доходъ которой поступаетъ, по 201 ст. Пол. нотар., сборъ по совершенію актовъ, слѣдуетъ принимать въ основаніе мѣстонахожденіе конторы нотаріуса, совершившаго актъ. (79/227; Общ. собр. 82/16).

10. Мировые судьи при исполненіи обязанностей нотаріусовъ обязаны взимать городской сборъ. (Общ. собр. 82/16).

11. Суммы, собираемыя мировыми судьями, по 201 и 207 ст., должны быть передаваемы ими въ мѣстныя земскія управы, въ тѣхъ случаяхъ, когда засвидѣтельствованія, по коимъ онѣ взимаются, совершаются въ селеніяхъ (ц. м. ю. 1871 г. 28 января № 242 и 23 мая 1871 г. № 259). (Общ. собр. 82/16).

12. Установленный 201—205 ст. Пол. нотар. сборъ не подлежитъ ко взысканію съ домашнихъ актовъ. (Общ. собр. 05/18).

13. Совершаемые крѣпостнымъ порядкомъ, согласно 1703 ст. 1 ч. X т. Св. зак., арендные договоры съ полученіемъ или назначеніемъ къ полученію денегъ впередъ болѣе, чѣмъ за годъ, не изъемлются отъ уплаты сбора, установленнаго въ пользу городовъ, мѣстечекъ, поселеній и волостей, гдѣ они совершены. (08/40).

14. Мировые судьи и нотаріусы въ возсоединенной съ Россіею по Берлинскому трактату 1/13 іюля 1878 г. части Бессарабіи обязаны взимать при совершеніи и предъявленіи имъ къ засвидѣтельствованію или протесту обязательствъ и договоровъ на основаніи ст. 201—206 Пол. о нот. ч. сборъ въ доходъ того города, посада или волости, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ. (Общ. собр. 09/35).

При взысканіи установленнаго 201 статьею Полож. о нотар. части сбора примѣняются правила ст. 887—892 ч. 1 т. X по Прод. (**Врем. прав., ст. 48**).

По изданію 1900 г., ст. 887—890 значатся замѣненными ст. 10—14 прил. къ ст. 708 т. X ч. 1, но эти послѣднія статьи содержатъ правила для биржевыхъ нотаріусовъ и при томъ касаются размѣра сбора, а таковой размѣръ предусмотрѣнъ ст. 203 Пол. о нот. ч., и посему статьи эти нотаріусами не должны быть примѣняемы. Ст. 891 и 892 по изданію 1900 года исключены.

(Составитель).

Съ актовъ, утверждаемыхъ старшимъ нотаріусомъ, сборъ этотъ взыскивается лишь въ указанныхъ ст. 202 Полож. о нотар. части случаяхъ и при томъ лишь при утвержденіи этихъ актовъ. (**Врем. прав., ст. 49**).

При передачѣ выкупныхъ свидѣтельствъ сборъ, установленный ст. 201 Полож. о нотар. части, не взимается. (**Врем. прав., ст. 50**).

Четверть-процентный сборъ въ пользу городскихъ доходовъ съ закладныхъ на недвижимыя имущества взимается только при предъявленіи сихъ закладныхъ ко взысканію. (**Примѣчаніе I къ ст. 1649 т. X ч. I**).

201[1]. Полюбовныя сказки объ оставленіи общихъ и чрезполосныхъ дачъ безъ размежеванія (Зак. меж., ст. 776) совершаются и утверждаются безъ взиманія сбора по мѣсту совершенія актовъ. 1868 янв. 16 (45400) III.

202. Довѣренности неторговыя и акты, утверждаемые старшимъ нотаріусомъ, не подлежатъ установленному въ статьѣ 201 сбору въ пользу городовъ, посадовъ, мѣстечекъ или волостей, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ актовъ, съ коихъ сборъ этотъ именно опредѣленъ въ законѣ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 202.

1. Сборъ съ разныхъ актовъ въ пользу того города, посада или мѣстечка, гдѣ они свидѣтельствуются или предъявляются, введенъ не впервые при изданіи Пол. нотар., а былъ установленъ ещѣ прежде, именно ст. 887—892 т. X ч. 1, постановленія коихъ и теперь не отмѣнены и лишь сосредоточены въ ст. 201 Пол. нотар. Какъ исключенія изъ этого правила, указаны въ 202 ст., а также и въ концѣ ст. 201, довѣренности неторговыя, акты, утверждаемые старш. нотаріусомъ, и обязательства и договоры, *по закону изъятые изъ означеннаго сбора.* Въ виду изложеннаго, для уясненія того, какіе именно акты принадлежатъ къ послѣдней изъ сихъ категорій, слѣдуетъ обратиться не только къ тѣмъ, одновременно съ введеніемъ Пол. нотар. или позднѣйшимъ постановленіямъ, въ которыхъ объ освобожденіи сихъ актовъ отъ сборовъ по мѣсту ихъ совершенія прямо оговаривается,—какъ, напр., въ прим. 2 къ ст. 81 Пол. нотар., но и къ тѣмъ основнымъ узаконеніямъ объ означ. сборѣ, которыя, установивъ оный, уже съ конца 1821 г., въ пользу С.-Петербурга (Полн. собр. зак. № 28828), распространили таковой впослѣдствіи на др. города и затѣмъ на всѣ прочія мѣстности Имперіи и выразились окончательно въ вышеуказанн. рядѣ статей (887—892), послужившихъ, такимъ образомъ, источникомъ для установленія цитированной 201 ст. при введеніи института нотаріусовъ, а потому не могущихъ не быть принятыми въ соображеніе при толкованіи послѣдней; изъ этихъ же ст. и въ особенности изъ сопоставленіи ихъ со ст. 893 т. X ч. 1, непосредственно за ними слѣдующей, явствуетъ, что къ актамъ, подлежащимъ оплатѣ гор. сборомъ, торговыя довѣренности не принадлежатъ, ибо не только въ означ. ст. 887—892, поименовывающихъ большую часть или, по крайней мѣрѣ, родъ тѣхъ обязательствъ и договоровъ, которые должны быть оплачиваемы сборомъ по мѣсту совершенія, о сихъ довѣренностяхъ ничего не говорится, но и послѣдующая затѣмъ ст. 893 прямо свидѣтельствуетъ, что *лишь въ городахъ Ставроп. губ.* при засвидѣтельствованіи *довѣренностей, даваемыхъ—отъ* разныхъ *лицъ торговаго состоянія ихъ приказчикамъ* на управленіе лавками, продажу товаровъ, и въ проч. подобныхъ случаяхъ, *взыскивается въ пользу гор. доходовъ*, какъ бы въ видѣ исключенія изъ постановленій предшествующихъ ст.,—изв. сборъ. Неуказаніе на торговыя довѣренности въ числѣ тѣхъ актовъ, которые перечислены въ самомъ Пол. нотар., какъ неподлежащіе оплатѣ сборомъ, установленнымъ въ 201 ст., объясняется, очевидно, тѣмъ, что, при изданіи сего Пол. засвидѣтельствованіе торговыхъ довѣренностей и не было сначала предоставлено нотаріусамъ, а оставалось по-прежнему на обязанности тѣхъ установленій, на которыя таковая была возложена до сего времени (см. Собр. узак. и расп. прав. 67/91 и Правила 68 г. для руководства нотаріусовъ), и перешло къ нотаріусамъ только въ 68 г. Посему Сенатъ призналъ, что торг. довѣренности не подлежатъ сбору въ пользу той мѣстности, гдѣ онѣ свидѣтельствуются. (76/558; Общ. собр. 83/1).

2. Съ данныхъ на имѣнія, пріобрѣтаемыя съ публичнаго торга, оплачиваемыхъ крѣпостными пошлинами и представляемыхъ старшему нотаріусу для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ (161 и 181 ст. Положенія о нотаріальной части и 32 ст. Временныхъ правилъ для руководства при примѣненіи Положенія о нотар. части), на основаніи 202 ст. Полож. о нотар. части, не взыскивается сборъ по мѣсту совершенія. (81/58).

Установленный ст. 201 Пол. о нот. ч. сборъ съ актовъ, утверждаемыхъ старшимъ нотаріусомъ (ср. ст. 202 Пол.), взыскивается на точномъ основаніи ст. 169 Пол. о нот. ч. (**Врем. прав., ст. 88**).

Отъ сбора по мѣсту совершенія актовъ освобождаются: 1) полюбовныя сказки объ оставленіи общихъ и чрезполосныхъ дачъ безъ размежеванія (Зак. меж., т. X ч. 2, изд. 1893 г., ст. 620); 2) довѣренности какъ торговыя, такъ и не торговыя; 3) акты, утверждаемые и отмѣчаемые старшимъ нотаріусомъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ актовъ, съ коихъ сборъ этотъ именно опредѣленъ въ законѣ (ст. 286), и 4) акты, освобождаемые по закону отъ гербоваго сбора. (Проектъ, ст. 285).

Закладныя на недвижимыя имущества, арендные договоры и запродажныя записи, совершаемые съ условіемъ наложенія на имѣніе запрещенія или воспрещенія переукрѣплять имѣніе до истеченія срока запродажи, подлежатъ сбору по мѣсту совершенія актовъ. (Проектъ, ст. 286).

---

203 (по Прод. 1912 г.). Размѣръ означеннаго въ статьѣ 201 (по Прод.) сбора опредѣляется въ суммѣ, равной размѣру гербоваго сбора, причитающагося съ упомянутыхъ въ той статьѣ обязательствъ и договоровъ. 1900 іюн. 10 (18782) мн. Гос. Сов., VIII.

1. Законъ (201 ст. Пол. о нот. части), опредѣляя сборъ съ актовъ, совершаемыхъ нотаріусами, въ пользу города, гдѣ документъ совершается или предъявляется, поставилъ размѣръ этого сбора въ прямую зависимость отъ количества гербоваго сбора, взыскиваемаго казною съ означенныхъ документовъ и для опредѣленія этого размѣра въ каждомъ данномъ случаѣ слѣдуетъ прежде всего установить, какая цѣна гербовой бумаги требуется Уставомъ о гербовомъ сборѣ для написанія этого акта и затѣмъ по этой цѣнѣ опредѣлить городской сборъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что сборъ въ пользу города долженъ всегда находиться въ зависимости отъ гербоваго сбора, указаннаго въ этомъ Уставѣ и если актъ вслѣдствіе законнаго изъятія не подлежитъ гербовому сбору, то и городской сборъ по такому акту не подлежитъ взысканію. (89/21).

2. Ср всѣхъ обязательствъ и договоровъ, указанныхъ въ 201 ст. Пол. о нот. ч., сборъ въ домахъ города, мѣстечка, посада или волости, по мѣсту совершенія предъявленнаго документа, подлежитъ взысканію въ суммѣ, равной размѣру новаго возвышеннаго закономъ 30 мая 1905 г. гербоваго сбора. (Общ. собр. 08/25).

3. Сборъ въ доходъ города, посада, мѣстечка или волости, гдѣ документъ совершенъ нотаріусомъ или предъявленъ къ засвидѣтельствованію, отнесенъ закономъ къ нотаріальнымъ издержкамъ наравнѣ съ казенными пошлинами съ актовъ, платою нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и выдачу выписей и копій, платою за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ, и платою за выдачу выписокъ и справокъ изъ крѣпостныхъ книгъ и реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 193 Пол. о нот. части). Размѣръ этого сбора, прежде опредѣлявшійся вдвое противъ цѣны гербовой бумаги, указанной въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1874 года расписаніи разборовъ этой бумаги, Высочайше утвержденнымъ 10 іюня 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сравненъ съ размѣромъ гербоваго сбора, причитающагося съ обязательствъ и договоровъ (ст. 203 Пол. нотар., по Прод. 1903 г.). Согласно разъясненію, преподанному Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента за 1881 г. № 858, сборы этого рода „поступаютъ въ городской доходъ чрезъ посредство нотаріусовъ, а не взимаются непосредственно городскимъ общественнымъ управленіемъ, какъ это было до введенія въ дѣйствіе Городового положенія 1870 года“. Хотя, по разъясненію общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1908 г. № 25, „сборы въ пользу городовъ и земствъ, взимаемые въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ суммѣ того или другого государственнаго сбора, всегда слѣдуютъ судьбѣ послѣдняго, независимо отъ тѣхъ или другихъ его измѣненій“, но это разъясненіе относится къ случаямъ повышенія или пониженія ставки гербоваго сбора; *отсюда, однако, не слѣдуетъ, чтобы сборы эти подлежали взысканію и въ тѣхъ случаяхъ, когда съ договоровъ, совершенныхъ нотаріальнымъ порядкомъ, по коимъ при заключеніи ихъ нельзя опредѣлить слѣдующей по нимъ суммы, производится дополнительная уплата гербоваго сбора самими контрагентами пропорціонально выяснившимся суммамъ платежей* (ст. 34 Уст. герб., изд. 1893 г., 38 и 60 ст. Уст. герб., изд. 1903 г.). Эта дополнительная уплата производится безъ всякаго участія нотаріуса, совершившаго или засвидѣтельствовавшаго подобного рода договоръ и уже взыскавшаго сборъ въ пользу города соотвѣтственно цѣнѣ употребленныхъ на написаніе договора бумаги или гербовыхъ марокъ. Это подтверждается и тѣмъ, что, устанавливая обязательность дополнительной оплаты гербовымъ сборомъ договоровъ, совершенныхъ на опредѣленную сумму, законодатель не упо-

минаетъ о взысканіи при этомъ и дополнительнаго сбора въ пользу городовъ и земствъ. Это умолчаніе закона нельзя считать случайнымъ: измѣняя, по Уставу о гербовомъ сборѣ 10 іюня 1900 года, размѣръ гербовыхъ пошлинъ съ актовъ и договоровъ, законодатель, внеся, какъ выше указано, соотвѣтствующее измѣненіе и въ 203 ст. Пол. нотар., тѣмъ не менѣе совершенно умалчиваетъ объ обязательности дополнительной уплаты сбора въ пользу городовъ, соотвѣтственно дополнительной уплатѣ гербоваго сбора. По изложеннымъ соображеніямъ Сенатъ призналъ, что установленный 201 и 203 ст. Пол. нотар., изд. 1892 г., сборъ по мѣсту совершенія нотаріальнаго акта, въ случаѣ дополнительной оплаты сего акта гербовымъ сборомъ по опредѣлившейся при исполненіи суммѣ, не подлежитъ взысканію въ размѣрѣ двойного количества дополнительнаго гербоваго сбора. (12/107).

Размѣръ сбора по мѣсту совершенія или засвидѣтельствованія опредѣляется въ суммѣ, равной одной четверти гербоваго сбора, причитающагося съ обязательствъ и договоровъ. (Проектъ, ст. 287).

---

204. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается, при совершеніи или при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія только половина сбора, а другая получается лишь при явкѣ по срокѣ къ протесту или при представленіи ко взысканію. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 204

205. Съ неявленныхъ векселей и долговыхъ обязательствъ сборъ взимается, въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ или при представленіи ко взысканію. Тамъ же, ст. 205.

1. Для судебныхъ установленій, въ томъ числѣ для городскихъ судей, земскихъ начальниковъ и волостныхъ судовъ, обязательно взиманіе установленнаго ст. 201—205 Пол. нотар. сбора въ указанныхъ 204 и 205 ст. Пол. нотар. случаяхъ при представленіи означенныхъ въ этихъ статьяхъ нотаріальныхъ или явочныхъ актовъ ко взысканію. (Общ. собр. 05/18).

2. Означенный сборъ поступаетъ въ указанный ст. 207 Пол. нотар. доходъ по мѣсту совершенія дѣйствія явки, протеста или взысканія. (Общ. собр. 05/18).

Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ взимается, при совершеніи или при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія только половина сбора, а другая получается лишь при явкѣ по срокѣ къ протесту, а съ закладныхъ на недвижимыя имущества,—полностью при представленіи ко взысканію, съ прочихъ же упомянутыхъ въ статьѣ 286 актовъ—полностью при ихъ совершеніи. (Проектъ, ст. 288).

Съ неявленныхъ векселей и долговыхъ обязательствъ сборъ взимается въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ въ неплатежѣ. (Проектъ, ст. 289).

---

206. До взноса сбора нотаріусъ не обязанъ выдавать выписи. Тамъ же, ст. 206.

До взноса сбора нотаріусъ не можетъ выдавать выписи или засвидѣтельствованія. (Проектъ, ст. 290).

207 (по Прод. 1912 г.). Установленный статьею 201 (по Прод.) сборъ поступаетъ: въ городахъ и казенныхъ мѣстечкахъ—въ общую массу мѣстныхъ доходовъ, а во владѣльческихъ мѣстечкахъ и посадахъ, а равно въ селеніяхъ—на противопожарныя мѣры по всему уѣзду. 1911 апр. 24 (с. у. 770) ст. 207.

Нотаріусы и заступающіе ихъ мѣсто, а равно старшіе нотаріусы, въ первое число каждаго мѣсяца доставляютъ въ подлежащія думы или иныя хозяйственныя установленія, по прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости о количествѣ поступившаго къ нимъ, на основаніи 201 и 202 ст. Пол. о нот. части, сбора. **(Правила о передачѣ сборовъ и объ отчетности, ст. 34; Собр. узак. 1867 г., № 33).** Форму см. въ прилож.

Собранныя на основаніи 201 и 202 ст. Положенія о нотаріальной части суммы передаются, въ полной цифрѣ ихъ поступленія, въ концѣ мѣсяца при означенной въ ст. 34 вѣдомости, въ мѣстную думу или ратушу, или хозяйственное управленіе, смотря по тому, въ массу какихъ доходовъ, согласно 207 ст. Пол., суммы эти должны поступить. **(Тамъ же, ст. 43).**

Въ принятіи денегъ выдаются квитанціи, которыя и предъявляются при свидѣтельствѣ книгъ для записыванія сборовъ, а по истеченіи года представляются, вмѣстѣ съ книгами, на ревизію въ контрольную палату. **(Тамъ же, ст. 44).**

Дополненіе. Младшіе нотаріусы и заступающія ихъ мѣсто лица, имѣющія конторы свои въ селеніяхъ или городахъ, въ которыхъ введено Городовое положеніе 16 іюня 1870 г., представляютъ книги для записыванія взимаемыхъ ими сборовъ, передъ наступленіемъ каждаго года, для засвидѣтельствованія и приложенія печати, первые—въ мѣстную уѣздную управу, а послѣдніе въ мѣстную городскую управу. **(Собр. узак. 1876 г., № 67 ст. 725).**

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О платѣ нотаріусамъ и старшимъ нотаріусамъ.

I. О платѣ нотаріусамъ.

208. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами, имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или если сего соглашенія не послѣдуетъ, то по особой таксѣ. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 208.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Копіи совершенныхъ нотаріусомъ актовъ, препровождаемыя имъ къ старшему нотаріусу (ст. 80, по Прод.), изготовляются безплатно. 1911 мая 24 (с. у. 968) I, Б, ст. 208, прим.

По Своду 1857 года нотаріусамъ и маклерамъ предоставлено было въ жалованье и на канцелярскіе расходы, въ томъ числѣ и на заготовленіе книгъ и

уплату пошлинъ, въ казну, двадцать пять процентовъ взимаемаго ими въ пользу городовъ сбора. Плата эта, незначительная сама по себѣ, взималась лишь съ актовъ, являемыхъ для засвидѣтельствованія или протеста. При предоставленіи нотаріусамъ гораздо обширнѣйшаго круга дѣйствія, постановленія Свода о платѣ недостаточны и трудъ нотаріусовъ должно, слѣдуя примѣру другихъ государствъ, оцѣнить, по различнымъ ихъ дѣйствіямъ, таксою, предоставивъ впрочемъ каждому, во всякомъ отдѣльномъ случаѣ и добровольное о платѣ съ обратившимися къ нему лицами соглашеніе. (*З. м.*).

---

1. Заступающими нотаріусовъ лицами являются: 1) лица, допущенныя, на основаніи ст. 39 и 40 Пол. нотар., къ исправленію обязанностей нотаріуса, во время его отпуска или въ случаѣ его болѣзни; 2) лица, временно назначаемыя правительствомъ къ исполненію обязанностей нотаріуса въ порядкѣ ст. 7 Пол. нотар., при недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность эта будетъ признана необходимою, и 3) мировые судьи, на которыхъ, по прим. 1 къ означенной ст. 7 Пол. нотар., министромъ юстиціи возложено исполненіе обязанностей нотаріусовъ въ такихъ же мѣстностяхъ Закавказья. Всѣ эти лица, заступающія нотаріусовъ, составляютъ всякіе акты и ведутъ актовыя и всякія другія книги, согласно ст. 26 Пол. нотар. (О. с. 11/17).

2. Въ иномъ положеніи находятся мировые судьи, которымъ, на основаніи ст. 2 Пол. нотар., предоставляется въ мѣстностяхъ, въ которыхъ вовсе не положено имѣть нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явки актовъ. Дѣятельность ихъ ограничивается только предѣлами, точно указанными въ законѣ. Такіе мировые судьи, которымъ предоставлено только засвидѣтельствованіе явки актовъ, обязаны вести лишь указанные въ п. п. 1, 3 и 4 ст. 26 Пол. нотар. реестры, алфавитный указатель и книгу сборовъ (ст. 2 Врем. прав. для руков. мир. судей, Собраніе узак. 1867 г., № 91, ст. 802), остальныхъ же книгъ, вѣдомостей и указателей, перечисленныхъ въ ст. 26 Пол. нотар., они вести не обязаны. На такихъ мировыхъ судей дѣйствіе 208 ст. Пол. нотар., разрѣшающей нотаріусамъ получать вознагражденіе по соглашенію, не распространяется и относительно вознагражденія ихъ за совершаемыя ими нотаріальныя дѣйствія имѣются въ законѣ особыя указанія — они помѣщены во Временныхъ правилахъ и формахъ для руководства мировыхъ судей, нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при примѣненіи Положенія о нотаріальной части (Собр. узак. 1867 г., № 91, ст. 802). Отдѣлъ 1-й этого закона спеціально относится къ мировымъ судьямъ, назначаемымъ по ст. 2 Пол. нотар., для засвидѣтельствованія явки актовъ, причемъ въ ст. 1 означенныхъ Временныхъ правилъ точно указаны и тѣ засвидѣтельствованія, которыя предоставлены мировымъ судьямъ, а именно засвидѣтельствованія: а) явки заемныхъ обязательствъ по написаніи и по срокѣ (т. X ч. 1, ст. 1673, 1677, 2036 и 2056); б) договоровъ, указанныхъ въ ст. 1534 (т. X ч. 1); в) разнаго рода протестовъ; г) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей, упомянутыхъ въ ст. 1359, 1361 и 1374 Уст. гражд. суд., и д) засвидѣтельствованіе неторговыхъ довѣренностей и довѣренностей, указанныхъ во 2 п. 248 ст. Уст. гражд. суд.; по силѣ же ст. 5 и 6 тѣхъ же Временныхъ правилъ такіе мировые судьи за засвидѣтельствованіе актовъ, указанныхъ въ ст. 1, получаютъ вознагражденіе на основаніи ст. 2—4 Временной таксы вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто, а также на основаніи ст. 14, 16 и 17 этой таксы. Хотя въ ст. 4 Врем. таксы вознагражденія нотаріусовъ, между прочимъ, упоминается, что по сдѣлкамъ, особенно спорнымъ, цѣна коихъ не опредѣлена, нотаріусъ, при отсутствіи соглашенія, можетъ съ утвержденія суда получать и болѣе значительное противъ таксы вознагражденіе, но это правило имѣетъ примѣненіе лишь къ нотаріусамъ, а не къ мировымъ судьямъ, назначеннымъ по ст. 2 Пол. нотар., такъ какъ въ кругъ вѣдомства послѣднихъ входитъ лишь засвидѣтельствованіе, а не совершеніе какихъ-либо сдѣлокъ (ст. 1 Временныхъ правилъ и формъ, Собр. узак. 1867 г., № 91, ст. 802). Независимо отъ сего, въ означенныхъ Временныхъ правилахъ (Собр. узак. 1867 г., № 91, ст. 802) не упоминается о ст. 208 Пол. нотар., допускающей соглашеніе нотаріуса относительно размѣра вознагражденія. Наконецъ, изъ законодательныхъ соображеній, на которыхъ основана ст. 2 Пол. нотар. (изд. госуд. канц., ст. 226), видно, что на мировыхъ судей, назначаемыхъ на основаніи этого закона, возложено лишь засвидѣтельствованіе актовъ, т. е. совершеніе самыхъ несложныхъ нотаріальныхъ дѣйствій съ цѣлью неотвлеченія ихъ отъ другихъ, лежащихъ на нихъ прямыхъ обязанностей службы. По этимъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ, *опредѣляетъ*: признать, что мировые судьи, исполняющіе обязанности нотаріусовъ по явкѣ и засвидѣтельствованію актовъ въ мѣстностяхъ, въ коихъ вовсе не положено имѣть нотаріусовъ, не имѣютъ права взимать, на основаніи 208 ст. Пол. о нот. части, плату въ свою пользу свыше установленной для нотаріусовъ таксы, по добровольному съ обращающимися къ нимъ лицами соглашенію. (О. с. 11/17).

3. Сфера дѣятельности всякаго должностного лица строго опредѣляется подлежащими законными постановленіями и выходить изъ нея оно не имѣетъ права подъ страхомъ быть обвиненнымъ въ превышеніи власти (ст. 338 Улож. о наказ.). Права и обязанности биржевыхъ нотаріусовъ, созданныхъ Высочайше утвержденнымъ 12 января 1831 г. Положеніемъ, были перечислены въ статьяхъ этого Положенія, перешедшихъ въ ст. 2572 и слѣд. т. XI ч. 2 Св. зак. изд. 1857 г., и, несмотря на послѣдовавшія перемѣны въ кодификаціонномъ порядкѣ въ нумераціи, размѣщеніи и отчасти редакціи ихъ при позднѣйшихъ изданіяхъ этой части, какъ не отмѣненныя Высочайшею властью, должны имѣть силу и въ настоящее время. Изданное въ 1866 году Положеніе о нотаріальной части не измѣнило ихъ въ чемъ-либо, и въ Высочайше утвержденныхъ 27 іюня 1867 г. Правилахъ о введеніи его въ дѣйствіе значится только (§ 6), что и при немъ биржевые нотаріусы продолжаютъ отправленіе своихъ обязанностей, и съ того времени обѣ категоріи нотаріусовъ оставались вполнѣ разъединенными, что подтверждается и послѣдующими дополненіями къ Положенію о нотар. части и къ постановленіямъ о биржевыхъ нотаріусахъ, издававшимися отдѣльно для тѣхъ и другихъ и не приравнивавшими ихъ другъ къ другу. Именно, законъ 8 мая 1890 г., признавшій право нотаріусовъ окружнаго суда на вознагражденіе въ 10 коп. за сообщеніе государственному банку о каждомъ протестованномъ векселѣ, помѣщенъ—какъ 14^1 ст., во Временную для нихъ таксу и не повторенъ въ видѣ дополненія къ постановленіямъ о биржевыхъ нотаріусахъ. По существу и порядку своей дѣятельности, нотаріусы той и другой категоріи рѣзко разнятся, какъ это съ несомнѣнностью явствуетъ изъ сравненія ст. 65 и слѣд. Полож. о нот. части и 2569 и слѣд. т. XI ч. 2, по изд. 1857 г., такая же разница между ними существуетъ и въ порядкѣ служебномъ: нотаріусы окружнаго суда, по испытаніи въ особой комиссіи въ умѣніи правильно излагать акты и въ знаніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ для исполненія этой должности законовъ, опредѣляются старшимъ предсѣдателемъ судебной палаты по представленію предсѣдателя мѣстнаго окружнаго суда (ст. 15 и 16 Пол. о нот. части), числятся въ судебномъ вѣдомствѣ, считаются въ государственной службѣ съ присвоеніемъ имъ заурядъ восьмого класса по должности (ст. 17 Пол.) и привлекаются за упущенія и злоупотребленія въ особомъ должностномъ порядкѣ (ст. 59—60 Пол.); биржевые же нотаріусы избираются изъ биржевыхъ маклеровъ купеческимъ обществомъ по большинству голосовъ, а при равенствѣ голосовъ подвергаются предварительному экзамену, затѣмъ держатъ окончательный экзаменъ въ биржевомъ комитетѣ, утверждаются департаментомъ внѣшней торговли, числятся по министерству финансовъ (ст. 2570, 2488, 2494, 2495, 2497 и 2499 т. XI ч. 2, изд. 1857 г.). Наконецъ, и въ отношеніи оплаты дѣйствій тѣхъ и другихъ законодатель установилъ неодинаковыя правила: тогда, какъ плата нотаріусамъ окружнаго суда пріурочивается 193 ст. Пол. къ особымъ видамъ ихъ дѣйствій, подробно перечисляется во Временной для нихъ таксѣ и, по 194 ст. Пол., если о ней не было особаго соглашенія, падаетъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну, причемъ, на основаніи 208 ст. Пол., за всякое должностное дѣйствіе, слѣдовательно безотносительно къ тому, въ пользу кого оно совершено, они имѣютъ право взимать ее по таксѣ или по добровольному соглашенію со всякой обратившейся къ нимъ стороной, хотя бы послѣдняя была и казенное учрежденіе, какъ то и признано въ рѣшеніи гражд. касс. деп. 1894 г. № 33, для биржевыхъ нотаріусовъ такая возмездность совершаемыхъ ими должностныхъ дѣйствій не предвозглашена и, напротивъ, по 2578 ст. т. XI ч. 2, изд. 1857 г., хотя плата имъ опредѣляется наравнѣ съ тою, которая назначается биржевымъ маклерамъ, и предоставляется взимать ее въ нѣкоторыхъ случаяхъ и по соглашенію съ обращающейся къ нимъ стороной, но при этомъ, однако, во всей силѣ остается правило 2524 ст. той же части, изд. 1857 г., что въ казенныхъ сдѣлкахъ биржевой нотаріусъ, какъ

и биржевой маклеръ, „плату получаетъ только съ того частнаго лица, съ которымъ казенное мѣсто дѣло имѣть будетъ", а въ ст. 645 т. XI ч. 2 (изд. 1887 г. и 1893 г.) болѣе подробно постановлено, что „маклеръ (значитъ и биржевой нотаріусъ), употребленный по дѣламъ казеннымъ при продажѣ и покупкѣ товаровъ или при казенныхъ и вексельныхъ переводахъ, получаетъ плату только съ того частнаго лица, съ которымъ казенное мѣсто имѣло дѣло, отъ казны же ничего не получаетъ". Отсюда слѣдуетъ, что и государственный банкъ, какъ казенное установленіе, не былъ обязанъ оплачивать доставляемые ему по его дѣламъ биржевыми нотаріусами сообщенія о протестованныхъ векселяхъ. Что такъ и происходило въ дѣйствительности, и что биржевые нотаріусы хотя и посылали банку свѣдѣнія о протестованныхъ ими векселяхъ, не получали, однако, за то никакого вознагражденія, подтверждается настоящимъ искомъ и разрѣшеніемъ министра финансовъ выдавать биржевымъ нотаріусамъ съ 1 августа 1897 г. за сообщеніе государственному банку о протестѣ векселей по 10 коп. за каждое сообщеніе примѣнительно къ закону 8 мая 1890 г.; но это разрѣшеніе, являясь лишь удовлетвореніемъ ходатайства биржевыхъ нотаріусовъ, обратившихся къ министру чрезъ государственный банкъ, т. е. по отдѣльному случаю, въ порядкѣ административномъ и, притомъ, на будущее время, не могло создать для нихъ за предшествующее время такихъ правъ, какихъ они по закону не имѣли, и послужить основаніемъ для какихъ-либо претензій за это время. Изъ вышеизложеннаго усматривается, что не представляется законныхъ основаній къ распространенію на биржевыхъ нотаріусовъ введеннаго Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта правила о вознагражденіи нотаріусовъ окружнаго суда за сообщеніе ими государственному банку свѣдѣній о протестованныхъ у нихъ векселяхъ. (12/90).

4. Нотаріусы не имѣютъ права на полученіе отъ земскихъ управъ вознагражденія за должностныя дѣйствія по сбору, храненію, составленію отчетныхъ вѣдомостей и отсылкѣ отвѣтчику сборовъ, установленныхъ 201 ст. Пол. о нот. части. Этотъ вопросъ до сихъ поръ оказывается судебной практикой неразрѣшеннымъ, несмотря на пятидесятилѣтнее дѣйствіе Положенія о нотаріальной части. Невозбужденіе его въ теченіе такого долгаго времени, хотя случаи для того должны были представляться не только ежедневно, а ежечасно, и хотя разрѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ было бы сопряжено съ крупными имущественными выгодами для нотаріусовъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что до настоящаго случая въ нотаріальной практикѣ онъ не вызвалъ сомнѣнія въ разрѣшеніи его именно въ отрицательномъ смыслѣ, каковое разрѣшеніе его и надлежитъ признать согласнымъ съ закономъ. Если въ рѣшеніяхъ гражд. касс. деп. 1880 г. № 179 и общ. собр. 1 и касс. деп. 1885 г. № 19 Правительствующій Сенатъ и высказалъ предположеніе, что законъ считаетъ для нотаріуса должностнымъ всякое его дѣйствіе все равно, обязательно оно для него по закону или необязательно, и безмезднаго совершенія нотаріусомъ дѣйствія въ пользу юридическаго или физическаго лица законъ не предполагаетъ, то необходимо имѣть въ виду, что это положеніе было высказано относительно дѣйствій нотаріуса въ частной, а не публичной области, въ частныхъ, а не публичныхъ интересахъ, между тѣмъ, какъ обложеніе нотаріальныхъ актовъ сборами по мѣсту ихъ совершенія, какъ и казенными пошлинами, установлено не ради частныхъ лицъ, но въ цѣляхъ доставленія средствъ для достиженія государственныхъ и общественныхъ задачъ, лежащихъ на государствѣ и общественныхъ организаціяхъ (по 201 ст. Пол. о нот. ч. сборъ этотъ поступаетъ въ пользу городовъ, мѣстечекъ и посадовъ по мѣсту совершенія акта). Съ одной стороны, дѣйствія нотаріусовъ по поводу этихъ сборовъ не имѣютъ ничего общаго съ особенными ихъ обязанностями по участію въ совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ и безъ прямого указанія закона не могутъ быть къ нимъ пріурочены; съ другой— дѣятельность ихъ въ этой области не представляется исключительной, какъ въ сферѣ, спеціально для нихъ отведенной, и взысканіе и отчетность по сборамъ такого же характера возложены и на другихъ должностныхъ лицъ и другія установленія (на мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ при взысканіи по 1151 ст. Уст. гражд. суд., казначейства по ст. 132 Гор. пол., 434, 436 ст. Уст. о прям. нал., при выдачѣ промысловыхъ и другихъ свидѣтельствъ). Получая сборы по мѣсту совершенія актовъ во исполненіе правилъ, изданныхъ для нотаріусовъ, они должны представлять ихъ по принадлежности при вѣдомостяхъ, вести имъ книги, и подлежатъ, относительно ихъ, ревизіи городскихъ управленій (Собр. узак. и расп. Прав. 1867 г., № 33, ст. 19, 20, 34, 43, 44), и если за совершеніе таковыхъ своихъ дѣйствій по взиманію, передачѣ казенныхъ пошлинъ и отчетности по нимъ нотаріусы не имѣютъ по закону права на особое вознагражденіе, то нѣтъ никакого основанія признавать за ними таковое право и въ отношеніи сборовъ по мѣсту совершенія актовъ, имѣющихъ также государственно-общественный характеръ. И дѣйствительно, если обратиться къ Положенію о нотаріальной части, то въ немъ не встрѣчается никакихъ указаній на возможность для нихъ такого вознагражденія. Въ главѣ первой раздѣла IV Положенія о нотаріальной части, содержащей въ себѣ общія постановленія о нотаріальныхъ издержкахъ, предусмотрѣны три вида таковыхъ, именно, казенныя пошлины съ актовъ, сборъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія и плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій, за выдачу выписей и копій, за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ, и за выдачу выписокъ и справокъ изъ крѣпостныхъ книгъ и реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ. Затѣмъ, особенныя постановленія, касающіяся каждаго изъ этихъ трехъ видовъ нотаріальныхъ издержекъ, помѣщены въ отдѣльныхъ самостоятельныхъ главахъ. Ст. 208, по коей нотаріусамъ предоставлено взимать плату въ свою пользу за всякое должностное дѣйствіе, помѣщена въ главѣ четвертой о платѣ нотаріусамъ и старшимъ нотаріусамъ, т. е. среди такихъ постановленій о нотаріальныхъ издержкахъ, гдѣ о сборѣ по мѣсту совершенія акта ничего не говорится. (13/35).

209. Такса за должностныя дѣйствія нотаріусовъ устанавливается, по соглашенію министерства юстиціи съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, въ законодательномъ порядкѣ, съ Высочайшаго утвержденія. Тамъ же, ст. 209.

Примѣчаніе. Въ 1867 году утверждена временная такса вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто. 1867 іюн. 27 (44770).

Установляемая въ этой статьѣ такса за всякое должностное дѣйствіе нотаріуса есть въ существѣ налогъ на совершающихъ акты, а установленіе и уничтоженіе налоговъ можетъ быть совершаемо лишь въ законодательномъ порядкѣ. (*З. м.*).

Такса вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто.

(Высоч. утв. 27 іюня 1867 г.).

I. За совершеніе нотаріальныхъ актовъ (ст. 79 Положенія) взимается:

за акты цѣною не свыше 500 руб. . . . . 2 руб.
„ „ „ отъ 500 до 1.000 руб. . . . 3 „
„ „ „ свыше 1.000 руб. . . . . 4 „

и сверхъ того $^1/_{10}$ процента (10 к. со 100 р.) съ цѣны акта.

Сумма вознагражденія за нотаріальные акты будетъ значительнымъ подспорьемъ нотаріусовъ, довольствующихся нынѣ и имѣющихъ возможность существовать лишь вознагражденіемъ за засвидѣтельствованіе такъ называемыхъ явочныхъ актовъ. Вслѣдствіе сего необходимо назначить сколько можно меньшее вознагражденіе за совершеніе нотаріальныхъ актовъ. Въ этомъ убѣждаетъ еще то весьма важное обстоятельство, что если размѣръ вознагражденія нотаріусовъ будетъ великъ, то это побудитъ частныхъ лицъ избѣгать совершенія у нихъ актовъ и такимъ образомъ изсякнетъ одинъ изъ немаловажныхъ источниковъ доходовъ государственнаго казначейства, и именно заключающійся въ гербовомъ сборѣ. Если нынѣ, когда расходы по совершенію актовъ у нотаріусовъ несравненно менѣе тѣхъ, которые можно будетъ ожидать въ будущемъ, громадное число сдѣлокъ совершается на

простой бумагѣ, то устанавливаемое закономъ 1858 года тройное взысканіе противъ цѣны гербовой бумаги, на которой слѣдовало бы написать актъ, если онъ былъ написанъ на простой бумагѣ (ст. 140 т. V Уст. о герб. сборѣ по Прод.) нисколько не побудитъ частныхъ лицъ употреблять гербовую бумагу, коль скоро издержки по совершенію акта будутъ значительно превосходить это взысканіе. Для примѣра можно взять актъ въ 1.500 руб. Онъ долженъ быть написанъ на листѣ въ 3 руб. 50 коп. и, слѣдовательно, тройное денежное взысканіе будетъ равняться 10 р. 50 к. Если же за совершеніе такого акта назначить нотаріусу, напримѣръ, 20 руб. одного постояннаго вознагражденія, то оно вмѣстѣ съ процентами составитъ сумму въ 23 р., т. е. болѣе, чѣмъ вдвое того штрафа, который можетъ быть наложенъ, если актъ совершится домашнимъ порядкомъ. (*З. м.*).

---

2. За засвидѣтельствованіе заемныхъ обязательствъ, векселей и протестъ оныхъ (ст. 128, п. 6, и ст. 146 Положенія):

когда сумма обязательства или векселя не превышаетъ 500 руб.—р. 50 коп.
„ „ „ „ „ „ превышаетъ 500 „ 1 „ — „

и сверхъ того $^1/_{10}$ процента (10 коп. со 100 р.) съ суммы обязательства или векселя.

По Своду 1857 года, нотаріусы и маклера получали, въ вознагражденіе за свои труды или въ жалованье и на канцелярскіе расходы, 25 процентовъ изъ суммы, собранной ими въ пользу съ являемыхъ у нихъ актовъ.

Кромѣ того по удостовѣренію С.-Петербургскихъ нотаріусовъ они получаютъ еще особое вознагражденіе отъ обращающихся къ ихъ содѣйствію лицъ. Размѣръ этого вознагражденія простирается отъ одного рубля пятидесяти копѣекъ до трехъ рублей съ каждаго акта.

Поэтому, при установленіи таксы вознагражденія будущихъ нотаріусовъ за такія дѣйствія ихъ, которыя соотвѣтствуютъ дѣйствіямъ нынѣшнихъ нотаріусовъ и маклеровъ, казалось возможнымъ придержаться вышеозначенной нормы вознагражденія, съ одной стороны, для того, чтобы не обременить членовъ общества, прибѣгающихъ къ помощи нотаріусовъ, излишними расходами, а съ другой, для того, чтобы слишкомъ незначительнымъ, въ сравненіи съ трудами, вознагражденіемъ не поставить преградъ къ занятію должности нотаріуса. (*З. м.*).

---

3. За засвидѣтельствованіе договоровъ, указанныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 4 ст. 1534 т. X ч. 1 Зак. гражд. (ст. 128, п. 6 Положенія).

За акты цѣною не свыше 500 р. . . . . 1 руб. — коп.
„ „ „ отъ 501 до 1.000 р. . 1 „ 50 „
„ „ „ свыше 1.000 руб. . . 2 „ — „

и сверхъ того $^1/_{10}$ процента (10 коп. со 100 р.) съ цѣны акта.

Акты, долженствующіе быть поставленными, по мѣрѣ употребляемыхъ на нихъ нотаріусомъ трудовъ, между актами нотаріальными и заемными обязательствами, являемыми къ засвидѣтельствованію, и именно договоры, указанные въ 1534 ст. Зак. гражд. (п. 6 ст. 128 Пол. о нот. части), хотя и поставлены въ Положеніи о нотаріальной части подъ одною рубрикою съ заемными обязательствами (6 п. ст. 128 и ст. 140), но трудъ, необходимый на ихъ засвидѣтельствованіе, несравненно болѣе того, какой требуется на засвидѣтельствованіе заемныхъ обязательствъ. По одной стоимости своей договоры о наймѣ недвижимыхъ имуществъ о подрядахъ или о личномъ наймѣ по большей части превышаютъ вексель или заемное письмо, но независимо отъ сего къ договорамъ въ особенности согласно 130 ст. Пол.

должно быть примѣнено правило 90 статьи Положенія о нотаріальныхъ актахъ, требующей отказа со стороны нотаріуса въ совершеніи такого акта, въ содержаніи котораго окажется что-либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ и вообще совершеніе котораго запрещено закономъ.

Поэтому за засвидѣтельствованіе подобныхъ договоровъ взимается менѣе противъ платы, назначенной за совершеніе нотаріальныхъ актовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось постановить правило, что размѣръ вознагражденія нотаріусовъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ превышать 200 р., какъ бы ни была велика сумма сдѣлки. Правило это признавалось необходимымъ потому, что иначе издержки по совершенію актовъ на значительныя суммы были бы слишкомъ велики, тогда какъ самый трудъ по совершенію такихъ актовъ не только не превышаетъ занятій, сопряженныхъ съ совершеніемъ такихъ же актовъ на незначительныя суммы, но иногда и несравненно менѣе послѣднихъ.

Но впослѣдствіи признано, что не представляется справедливаго основанія освобождать болѣе значительныя сдѣлки отъ платы процентнаго сбора, когда на несложные, но цѣнные акты, договаривающіеся легко могутъ условиться съ нотаріусомъ о меньшей противъ таксы платѣ. (*З. м.*).

---

4. За совершеніе и засвидѣтельствованіе актовъ и договоровъ (ст. 1 и 3), цѣнность предмета которыхъ не можетъ быть опредѣлена, плата взимается какъ за акты и договоры цѣною въ 1.000 рублей. Когда же у нотаріуса не состоится соглашенія съ договаривающимися о платѣ за его трудъ по сдѣлкамъ особенно сложнымъ, но цѣна коихъ не опредѣлена, то онъ можетъ, съ утвержденія суда, получить и болѣе значительное противъ таксы вознагражденіе.

Въ отношеніи актовъ и договоровъ, предметы коихъ не подлежатъ оцѣнкѣ, для исчисленія платы нотаріусовъ первоначально казалось возможнымъ принять ту постоянную форму, которая принята для актовъ и договоровъ въ 500 рублей, какъ низшій размѣръ платы, подобно тому, какъ статья 891 Законовъ гражданскихъ исчисляетъ сборъ въ пользу города съ контрактовъ, которые по закону могутъ быть заключаемы безъ означенія договорной суммы.

Но впослѣдствіи признано полезнымъ вознагражденіе за акты, цѣна коихъ не можетъ быть опредѣлена, возвысить, сравнивъ ихъ съ актами, коихъ цѣнность не менѣе 1.000 рублей, съ тѣмъ однако, что нотаріусъ въ случаѣ, когда не состоится добровольнаго соглашенія съ договаривающимися о платѣ за его трудъ по сдѣлкамъ особенно сложнымъ, но цѣна коихъ не опредѣлена, можетъ, съ утвержденія суда, получать и болѣе значительное противъ таксы вознагражденіе. (*З. м.*).

---

5. За засвидѣтельствованіе вѣрности копій (ст. 132 Положенія) взимается 25 копѣекъ съ перваго листа и по 10 копѣекъ съ послѣдующихъ листовъ, считая каждыя 25 строкъ за страницу листа.

По силѣ 132-й статьи Положенія о нотаріальной части при засвидѣтельствованіи вѣрности копій представленныхъ нотаріусу документовъ, онъ обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи: кѣмъ ему былъ представленъ скопированный документъ, снята ли копія съ подлинника или съ другой копіи и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ-либо особенностей.

Такимъ образомъ, трудъ нотаріуса по засвидѣтельствованію въ вѣрности копій, особенно болѣе обширныхъ, не будетъ маловаженъ, и вслѣдствіе того размѣръ вознагражденія за это не долженъ быть малъ. Поэтому казалось возможнымъ назначить по 50 копѣекъ съ перваго листа и по 10 съ послѣдующихъ листовъ; для того же, чтобы во избѣжаніе этого платежа, представляемыя копіи не были написаны слишкомъ сжато, установить, что каждую страницу должно считать въ 25 строкъ, какъ это установлено к 854 статьей Устава гражданскаго судопроизводства. (*З. м.*).

Впослѣдствіи признано полезнымъ плату за свидѣтельствованіе вѣрности копій ограничить 25 копѣйками за первый листъ и сверхъ того за каждый послѣдующій провѣренный листъ по 10 копѣекъ, такъ какъ за переписку бумагъ въ судебныхъ мѣстахъ, на основаніи 854 статьи Устава гражданскаго судопроизводства, платится по 20 копѣекъ съ листа. (*З. м.*).

---

6. За засвидѣтельствованіе подлинности подписей (ст. 133 Положенія) по 10 копѣекъ за подпись.

Плата за засвидѣтельствованіе подписи ограничена 10 копѣйками, такъ какъ нынѣ полиціи платится за такое же дѣйствіе отъ 3 до 10 копѣекъ. (*З. м.*).

---

7. За совершеніе или засвидѣтельствованіе довѣренностей, мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей (ст. 128, п. 7, Полож.):

въ одинъ листъ	1	руб.	— коп.
„ нѣсколько листовъ:			
за первый листъ	1	„	— „
„ послѣдующіе листы по	—	„	50 „
за другія засвидѣтельствованія:			
„ первый листъ	—	„	50 „
„ послѣдующіе листы по	—	„	20 „

Хотя по силѣ 2308 статьи Законовъ гражданскихъ при засвидѣтельствованіи вѣрющаго письма должно наблюдать, чтобы оно не было подложное, и свидѣтельствовать его только въ томъ, что оно подписано подлинною рукою довѣрителя, или, при неумѣніи его грамотѣ, по волѣ его и приказанію другимъ лицомъ, но на основаніи 130 статьи Положенія о нотаріальной части, нотаріусъ обязанъ будетъ также удостовѣриться, не содержится ли въ довѣренности что-либо противное закономъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ. Поэтому засвидѣтельствованіе довѣренностей не можетъ быть поставлено на одну линію съ засвидѣтельствованіемъ подлинности подписей, а затѣмъ необходимо увеличить нѣсколько и размѣръ вознагражденія за это дѣйствіе. За засвидѣтельствованіе довѣренностей платится обыкновенно канцеляріямъ судебныхъ мѣстъ отъ 1 до 3 рублей. Само собой разумѣется, что если довѣренность написана на нѣсколькихъ листахъ, то съ увеличеніемъ чрезъ это труда на просмотръ ея, должно увеличиться и самое вознагражденіе нотаріуса.

То же самое можно сказать и въ отношеніи засвидѣтельствованія мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей (ст. 128 п. 7 Пол. о нот. части) и поэтому плата за нихъ должна равняться платѣ за засвидѣтельствованіе довѣренностей.

Вслѣдствіе сего признано полезнымъ за совершеніе или за свидѣтельствованіе довѣренности, а равно за засвидѣтельствованіе мировыхъ и третейскихъ записей, опредѣлить вознагражденіе, не превышающее 1 рубля съ

листа, и 50 копѣекъ за каждый слѣдующій, кромѣ перваго, листъ; а за другія засвидѣтельствованія назначить 50 копѣекъ за первый листъ и 20 копѣекъ за слѣдующіе листы. (*З. м.*).

---

8. За засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа (ст. 136 Положенія) 25 копѣекъ.

Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа (ст. 136 Пол.), не требуя особаго труда со стороны нотаріуса, не вызываетъ надобности и въ назначеніи болѣе высокой платы. (*З. м.*).

---

9. За внесеніе въ актовую книгу разныхъ бумагъ (ст. 137 Пол.) по 2 копѣйки со строки актовой книги.

Статьей 137 Положенія о нотаріальной части, нотаріусамъ дозволяется вносить въ актовую книгу всякія, по желанію предъявителя, бумаги.

При назначеніи вознагражденія за это нотаріусовъ не представляется другого исхода, какъ установить построчную плату, т. е. со строки актовой книги, потому что бумаги, предъявляемыя для внесенія въ книгу, не могутъ быть одинаковой величины и, слѣдовательно, нельзя заранѣе опредѣлить, сколько съ каждой изъ нихъ должно будетъ платить. Точно также нельзя принять въ основаніе ни числа страницъ, ни числа строкъ этихъ бумагъ, потому что и то и другое зависитъ отъ степени сжатости письма. (*З. м.*).

---

10. За засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ (ст. 139 Пол.), получающихъ пенсіи изъ государственнаго казначейства:

до 30-ти руб. въ годъ.	3 к.
свыше 30-ти до 300 р.	10 „
„ 300-тъ.	20 „
во всѣхъ прочихъ случаяхъ, кромѣ пенсіи . .	50 „

При опредѣленіи таксы вознагражденія за засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ (ст. 139 Пол.) имѣлось въ виду, съ одной стороны, что въ этой формѣ нотаріальная дѣятельность будетъ выражаться преимущественно, если не исключительно, въ отношеніи засвидѣтельствованія нахожденія въ живыхъ такихъ лицъ, которыя получаютъ пенсіи, а съ другой, что такъ какъ пенсія служитъ нерѣдко единственнымъ ихъ средствомъ къ существованію, то отдѣленіе отъ нея хотя небольшой части въ пользу нотаріуса и при томъ не одинъ разъ въ году, а нѣсколько, можетъ весьма чувствительно отразиться на бюджетѣ означенныхъ лицъ. Слѣдовательно, справедливость требуетъ съ получающихъ незначительныя пенсіи брать небольшую плату, сообразно величины пенсіи.

Что же касается до засвидѣтельствованія нахожденія въ живыхъ въ остальныхъ случаяхъ, то въ отношеніи къ нимъ не представляется уже причинъ, подобныхъ вышеизложеннымъ, къ назначенію сколь возможно низкой платы. (*З. м.*).

---

11. За совершеніе заявленія отъ одного лица другому и выдачу въ томъ удостовѣренія (ст. 141, 144 и 145 Пол.)—50 коп.

12. За включеніе въ удостовѣреніе, означенное въ 142 ст. Положенія о нотаріальной части, возраженія противной стороны—50 коп.

При совершеніи заявленій отъ одного лица другому, независимо отъ того, что нотаріусъ долженъ будетъ выдавать особыя, установляемыя 142—143 ст. Положенія удостовѣренія, ему необходимо будетъ тратить время на посѣщеніе той стороны, которой заявленіе должно быть сдѣлано. (*З. м.*).

---

13. За принятіе на храненіе документовъ, кромѣ денежныхъ, и разнаго рода бумагъ (ст. 148 Пол.)—особо за каждый документъ по 25 к., а за запечатанный пакетъ—50 коп. въ мѣсяцъ. Плата эта взимается впередъ за шесть мѣсяцевъ.

Правила о вознагражденіи за храненіе документовъ основаны на правилахъ государственнаго банка о пріемѣ вкладовъ на храненіе съ тою однако разницею, что вовсе не положено награжденія за храненіе денежныхъ документовъ, такъ какъ нотаріусы не обязаны принимать на храненіе денежныя суммы. (*З. м.*).

---

14. За учиненіе справокъ о времени совершенія или засвидѣтельствованія акта и письменное удостовѣреніе о томъ—50 коп.

Въ этой статьѣ предвидѣны случаи справки о выдачѣ удостовѣренія о времени совершеніи акта или засвидѣтельствованія. Такъ какъ безъ всякаго сомнѣнія учиненіе подобной справки по реестру для нотаріуса не будетъ представлять особыхъ затрудненій, то за это назначено небольшое вознагражденіе. (*З. м.*).

Согласно сему за всякую справку назначено 50 копѣекъ, не дѣлая различія между простой справкой и письменнымъ удостовѣреніемъ о времени совершенія или засвидѣтельствованія акта. (*З. м.*).

14[1]. За сообщеніе Государственному Банку, его конторамъ и отдѣленіямъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей о записанныхъ и протестованныхъ векселяхъ и обязательствахъ нотаріусы получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ 10 к. за свѣдѣніе о каждомъ записанномъ и протестованномъ у нихъ векселѣ или обязательствѣ. (Собр. узак. 1890 г., № 70, ст. 671).

15. За выдачу вторичныхъ и послѣдующихъ выписей (дубликатовъ) (ст. 148 Пол.)—по 1 копѣйкѣ съ каждой строки.

За выдачу вторичныхъ и послѣдующихъ выписей, или такъ называемыхъ дубликатовъ, а равно и копій актовъ, назначается по 1 копѣйкѣ со строки. При этомъ принято въ расчетъ, что, независимо отъ труда самаго нотаріуса на повѣрку выдаваемой выписи или копіи и на засвидѣтельствованіе ихъ, онъ долженъ будетъ нести расходы на ихъ переписку. (*З. м.*).

---

16. За дѣйствія, совершаемыя нотаріусомъ внѣ его конторы (ст. 144 Пол.), сверхъ означенной въ предыдущихъ статьяхъ платы:

въ столицахъ	3 р.
„ губернскихъ городахъ.	2 „
„ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ	1 „

По силѣ 114 статьи Положенія, нотаріусъ имѣетъ право совершать акты и на дому тѣхъ лицъ, которыя будутъ просить его объ этомъ, хотя же вмѣстѣ съ тѣмъ и устанавливается, что подобныя просьбы допускаются отъ имени лицъ, не имѣющихъ возможности явиться въ нотаріальную контору по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что вслѣдствіе существующаго обыкновенія приглашать нотаріусовъ къ себѣ на домъ, частныя лица нерѣдко будутъ пользоваться даруемымъ имъ 114 статьею правомъ и какъ само собою разумѣется всегда найдутъ для этого благовидный предлогъ.

Въ виду этого, а равно и того, что нотаріусъ не можетъ оставаться безъ вознагражденія за дѣйствія, совершаемыя имъ внѣ опредѣленныхъ для его занятій часовъ, необходимо назначить особую плату за эти дѣйствія. При установленіи размѣра этой платы нельзя не принять во вниманіе возможность потери нотаріусомъ времени въ ожиданіи,—какъ это нерѣдко случается нынѣ,—приступа къ совершенію того или другого дѣйствія, а въ особенности необходимости для нотаріусовъ расходовъ въ этихъ случаяхъ на экипажъ, обойтись безъ котораго имъ будетъ трудно какъ во избѣжаніе потери времени, такъ и по неудобству носить съ собою всѣ тѣ книги, въ которыхъ должны быть внесены акты или засвидѣтельствованія, кромѣ того при подобныхъ поѣздкахъ нотаріусъ долженъ будетъ брать съ собою и своего писца.

Конечно, изъ этого правила должно сдѣлать исключеніе въ отношеніи тѣхъ дѣйствій, при опредѣленіи за которыя вознагражденія принято уже въ соображеніе то обстоятельство, что совершить ихъ нотаріусъ можетъ не иначе, какъ оставляя свою контору.

Наконецъ, въ виду различія расходовъ на экипажъ и вообще средствъ къ жизни въ столицахъ и другихъ мѣстностяхъ Имперіи сдѣлано различіе и въ размѣрѣ вознагражденія нотаріусовъ столичныхъ и прочихъ городовъ. (*З. м.*).

---

17. На проѣздъ за чертою города взимается по 40 коп. на версту, а по желѣзнымъ дорогамъ—плата за мѣсто во 2-мъ классѣ въ оба пути и кромѣ того за время, употребленное на поѣздку за городъ въ округъ:

изъ столицъ	5 р.
„ губернскаго города.	3 „
„ другихъ мѣстностей	2 „

Если при этомъ на поѣздку употреблено не болѣе сутокъ, въ противномъ случаѣ за каждыя, хотя не полныя сутки, плата полагается, какъ за первыя сутки.

Въ виду возможности случаевъ призыва нотаріуса и за черту города, въ которомъ помѣщается его контора, по примѣненію къ статьѣ 862 Устава гражданскаго судопроизводства, опредѣлена плата за проѣздъ за чертой города. (*З. м.*).

При семъ положено на проѣздъ за чертою города взимать, независимо отъ установленной въ этой статьѣ платы, за время, употребленное на поѣздку за городъ въ округъ изъ столицы 5 рублей, изъ губернскаго города 3 рубля, а изъ другихъ мѣстностей 2 рубля, если на поѣздку употреблено не болѣе сутокъ,—въ противномъ случаѣ за каждыя неполныя сутки взимать, какъ за полныя. Такимъ различіемъ платы за поѣздки въ городѣ и внѣ города дается возможность понизить плату за дѣйствія въ городѣ, не подвергая нотаріуса убыткамъ при поѣздкахъ внѣ города. (*З. м.*).

---

18. Прогонныя деньги не вносятся въ общій счетъ полученнаго нотаріусомъ вознагражденія, изъ котораго на пополненіе залога, когда оно въ теченіе года достигнетъ опредѣленной Положеніемъ суммы, высчитывается $^1/_3$.

Статья эта составлена по примѣненію къ правилу, изложенному въ примѣчаніи къ ст. 14-я Временной таксы вознагражденія судебныхъ приставовъ (Собр. узак. и расп. прав. 1866 г., ст. 410, стр. 402). (*З. м.*).

---

19. Нотаріусъ можетъ требовать платы денегъ, означенныхъ въ 16 и 17 статьяхъ, впередъ, при самомъ приглашеніи его къ совершенію акта или засвидѣтельствованіи внѣ его конторы.

Статья эта установлена для большаго огражденія нотаріусовъ отъ напраснаго отвлеченія ихъ отъ занятій въ конторѣ. При установленіи таксы вознагражденія нотаріусовъ невозможно было опредѣлить размѣръ вознагражденія за то завѣдываніе ходомъ производства по составленію проекта раздѣла наслѣдства, которое, согласно 1413 статьѣ Устава гражданскаго судопроизводства, можетъ быть возложено на нотаріусовъ, потому что нельзя заранѣе предвидѣть всѣхъ сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ трудовъ. Въ этихъ случаяхъ вознагражденіе должно назначаться, по силѣ 216 статьи Положенія о нотаріальной части, судомъ, по соображенію съ совершенною нотаріусомъ работою. (*З. м.*).

За засвидѣтельствованіе актовъ, указанныхъ въ 1-й ст. Временныхъ правилъ, мировые судьи получаютъ вознагражденіе на основаніи 2—4 и 7-й ст. Временной таксы вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто. **(Врем. прав., ст. 5).**

Мировые судьи имѣютъ право взимать также плату, означенную въ ст. 14, 16 и 17-й Временной таксы нотаріусовъ. **(Врем. прав., ст. 6).**

---

1. Нотаріусъ, ходатайствуя объ утвержденіи купчей крѣпости, представляется повѣреннымъ, а соглашеніе его по этому предмету съ кліентомъ подлежащимъ обсужденію по законамъ о личномъ наймѣ, договоры же довѣрителей съ повѣренными о вознагражденіи ихъ за ходатайство по дѣламъ требуютъ письменнаго удостовѣренія. (78/65).

2. Размѣръ платы нотаріусу, установленный добровольнымъ соглашеніемъ его со сторонами, требуетъ письменнаго удостовѣренія и свидѣтельскія показанія въ подтвержденіе такого соглашенія не допускаются. (78/65).

См. подъ ст. 212 тез. 2.

3 По смыслу 161 ст. Пол. нотар. взятіе на себя нотаріусомъ порученій предъявлять выписи изъ актовой книги старшему нотаріусу для утвержденія не входитъ въ кругъ обязательныхъ дѣйствій нотаріусовъ, какъ это подтверждается ужъ тѣмъ, что не во всѣхъ городахъ, гдѣ естъ нотаріусы, имѣется и старшій нотаріусъ; въ таксѣ же вознагражденія нотаріусовъ въ числѣ нотаріальныхъ дѣйствій оно также не поименовано. Засимъ не представляется и твердаго основанія требовать внесенія платы за этотъ именно трудъ въ книги для записыванія сборовъ, поступающихъ къ нотаріусу (ст. 26, 193 Пол. нотар.). (78/65).

4. Законъ не дѣлаетъ никакого различія между тѣми дѣйствіями, которыя обязательны, и тѣми, которыя необязательны для нотаріуса, разумѣя, что для него всякое дѣйствіе, какъ должностное, обязательно; безмезднаго же совершенія дѣйствій, исполняются ли они въ пользу физическаго или юридическаго лица, ни ст. 208, ни вообще Пол. нотар. не устанавливаетъ. (80/179).

5. За доставленіе банкамъ свѣдѣнія о протестованныхъ векселяхъ нотаріусы могутъ взимать платы. (80/179).

6. По силѣ 208 ст. Пол. нотар. за всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ мѣсто, предоставляется имъ взимать въ свою пользу плату или по соглашенію съ обращающимися къ нимъ лицами, или же, если не послѣдуетъ такового,—по таксѣ. Слѣдовательно, точный разумъ сего закона показываетъ, что право нотаріуса на взиманіе платы или вознагражденія распространяется на всякое должностное дѣйствіе, что отъ платы этой не изъемлется никакое лицо, въ пользу котораго совершается такое дѣйствіе, и что существеннымъ условіемъ для полученія платы служитъ или добровольное соглашеніе или такса. (80/179).

7. Подъ совершеніемъ акта, о коемъ говорится въ ст. 1 обѣихъ таксъ, нельзя разумѣть ничего иного, кромѣ изготовленія нотаріусомъ порученнаго его составленію документа; такое изготовленіе удостовѣряется по закону выдачею сторонѣ выписи изъ акта; поэтому, первая выпись и представляетъ собою именно тотъ актъ, за совершеніе котораго установлена особая плата 1 ст. обѣихъ таксъ. Сія мысль закона явствуетъ весьма опредѣлительно и изъ 213 ст. Пол. нотар., по силѣ коей вознагражденіе нотаріусу за несостоявшіеся акты опредѣляется лишь въ половинномъ размѣрѣ—что, очевидно, не могло бы имѣть мѣста, если бы за выдачу первой выписи полагалась особая плата независимо отъ платы за самое совершеніе акта; изъ сопоставленія 115 и 118 ст. Пол. нотар. видно, что выдача первой выписи обязательна для нотаріуса въ силу закона, послѣдующія же выписи могутъ быть выдаваемы только по требованію лицъ, въ актѣ опредѣленныхъ,—откуда явствуетъ, что выдача первой выписи составляетъ такое дѣйствіе нотаріуса, которое входитъ въ понятіе совершенія акта, и что посему за выдачу ихъ не полагается нотаріусу никакого иного вознагражденія, кромѣ вознагражденія за самое совершеніе акта. (Общ. собр. 87/5).

8. Совершеніе нотаріусомъ заявленія отъ одного лица другому составляетъ дѣйствіе, совершаемое нотаріусомъ внѣ его конторы, и посему оно можетъ быть подводимо и подъ дѣйствіе ст. 14 и подъ дѣйствіе ст. 9—10 таксы 76 г. (ст. 16, 11—12 таксы 67 г.). Но, какъ по общему правилу, примѣненіе общихъ постановленій къ случаямъ, для коихъ установлены особыя правила, не допускаются, то и нельзя не признать, что при установленіи таксами особой платы именно за совершеніе нотаріусами заявленій, нотаріусы вправѣ взимать за это дѣйствіе лишь то вознагражденіе, которое исключительно для сего случая закономъ установлено. (Общ. собр. 87/5).

9. Нотаріусы вправѣ получить за означенное заявленіе лишь вознагражденіе, опредѣленное именно за это дѣйствіе ст. 9—10 таксы 76 г. (ст. 11—12 таксы 67 г.), хотя бы оно было учинено внѣ нотаріальной конторы, и, стало быть, они не вправѣ взимать въ сихъ случаяхъ вознагражденіе, опредѣленное 14 ст. таксы 76 г. (16 ст. таксы 67 г.) за прочія, совершаемыя ими внѣ конторы, дѣйствія. Установленное въ 11—12 ст. таксы 67 г. (9—10 таксы 76 г.) вознагражденіе за совершеніе внѣ конторы заявленій, законодатель имѣлъ въ виду, что означенныя заявленія будутъ совершаемы въ чертѣ того города или той мѣстности, въ коей находится контора совершающаго заявленіе нотаріуса, ибо для случаевъ, требующихъ поѣздки нотаріуса за городъ въ округъ, предоставлено нотаріусу, сверхъ слѣдующаго ему по таксѣ за самое дѣйствіе вознагражденія, получать еще поверстныя и суточныя деньги (ст. 17 таксы 67 г. и ст. 15 таксы 76 г.), право на каковыя должно безспорно принадлежать нотаріусу и при поѣздкѣ, по просьбѣ обращающихся къ нему лицъ, за городъ въ округъ для совершенія заявленія отъ одного лица къ другому. (Общ. собр. 87/5).

10. Въ Нотаріальномъ положеніи установленъ особый порядокъ обжалованія частными лицами неправильныхъ дѣйствій нотаріусовъ. Жалобы приносятся тому окружному суду, которому нотаріусъ подвѣдомъ, а постановленія окружнаго суда по этимъ жалобамъ подлежатъ обжалованію судебной палатѣ (ст. 60 и 62 Пол. нотар.). Этотъ порядокъ примѣняется и къ жалобамъ на неправильныя дѣйствія нотаріуса по взиманію имъ платы за совершаемыя имъ для частныхъ лицъ служебныя дѣйствія (ст. 208 Пол. нотар.), съ тѣмъ, однако, что споръ о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы рѣшается окружнымъ судомъ окончательно (ст. 215 Пол. нотар.). Упомянутый порядокъ установленъ исключительно для лицъ, обращающихся къ нотаріусу, а не для самого нотаріуса, который, въ силу 1 ст. Уст. гражд. суд., вправѣ отыскивать причитающееся ему за совершаемыя имъ служебныя дѣйствія вознагражденіе, въ общемъ порядкѣ судопроизводства. (94/33).

11. Установленіе размѣра причитающейся нотаріусу платы за доставленіе государственному банку и его конторамъ свѣдѣній о протестованныхъ векселяхъ не зависитъ отъ Сената, и если таковой не предусмотрѣнъ таксою, то опредѣленіе онаго, на основаніи 209 ст. Пол. нотар., можетъ послѣдовать не иначе, какъ по со-

глашенію министра юстиціи съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ въ законодательномъ порядкѣ. (Общ. собр. 85/19).

12. Дѣйствующею нынѣ Высочайше утвержденною 27 іюня 1867 года Временною таксою вознагражденія нотаріусовъ симъ послѣднимъ предоставляется за совершаемыя ими должностныя дѣйствія взимать въ свою пользу плату, опредѣляемую въ ст. 1 за совершеніе нотаріальныхъ актовъ по цѣнѣ акта; въ ст. 2—за засвидѣтельствованіе заемныхъ обязательствъ, векселей и протестъ оныхъ—по суммѣ обязательства или векселя; въ ст. 3—за засвидѣтельствованіе договоровъ—по цѣнѣ акта; въ ст. 4—за совершеніе и засвидѣтельствованіе актовъ и договоровъ, цѣнность предмета которыхъ не можетъ быть опредѣлена, какъ за актъ въ одну тысячу руб.; въ ст. 5—за засвидѣтельствованіе вѣрности копій—съ листа и постранично; въ ст. 6—за засвидѣтельствованіе подлинности подписей—за подпись, и въ слѣдующихъ статьяхъ за совершеніе прочихъ засвидѣтельствованій—въ размѣрѣ, для каждаго вида засвидѣтельствованій именно установленномъ. Такое содержаніе таксы не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что должностное дѣйствіе нотаріуса, опредѣляемое п. 2 ст. 128 и въ ст. 133—135 Положенія о нотаріальной части (по изд. 1892 года) какъ совершеніе „засвидѣтельствованія подлинности подписей", предусмотрѣно именно 6 ст. таксы, подъ опредѣленіе же прочихъ статей быть подводимо оно не можетъ. Практика, приравнивающая засвидѣтельствованіе подлинности подписей на договорахъ, совершенныхъ домашнимъ порядкомъ, къ засвидѣтельствованію договоровъ, о коемъ говорится въ ст. 3 таксы, лишена всякаго основанія. Подъ „засвидѣтельствованіемъ договоровъ" возможно разумѣть лишь „засвидѣтельствованіе явки договоровъ" или „засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ", предусматриваемое въ п. 6 ст. 128 и въ 146 и 147 Пол. нотар., вполнѣ различающееся отъ засвидѣтельствованія подлинности подписей, къ каковому виду засвидѣтельствованій относятся, какъ уже замѣчено выше, п. 2 ст. 128 и ст. 133—135 Пол. нотар. Существенное различіе между этими двумя видами засвидѣтельствованій состоитъ въ томъ, что при засвидѣтельствованіи явки актовъ нотаріусъ обязанъ удостовѣриться не только въ самоличности, но и въ законной правоспособности участвующихъ въ совершеніи такого засвидѣтельствованія (ст. 147 Пол. нотар.), тогда какъ при засвидѣтельствованіи подлинности подписей нотаріусъ обязанъ удостовѣриться лишь въ самоличности подписавшихся лицъ, не касаясь ихъ правоспособности. Сообразно съ симъ различіемъ въ порядкѣ засвидѣтельствованія, тѣ совершаемые не у нотаріуса акты, на которыхъ нотаріусомъ засвидѣтельствованы лишь подписи участвующихъ лицъ, лишены нѣкоторыхъ присвоенныхъ закономъ актамъ, явленнымъ къ засвидѣтельствованію, преимуществъ какъ при опредѣленіи силы письменныхъ доказательствъ на судѣ, такъ и при конкурсномъ производствѣ. Совершать тѣ или другіе засвидѣтельствованія зависитъ, по правиламъ Нотаріальнаго положенія, вполнѣ отъ усмотрѣнія лицъ, прибѣгающихъ къ засвидѣтельствованію, несущихъ на себѣ и всѣ невыгодныя послѣдствія отъ засвидѣтельствованія акта въ томъ, а не иномъ порядкѣ. И посему нотаріусы, когда къ нимъ обращаются съ требованіемъ совершенія засвидѣтельствованія подлинности подписи на договорѣ, совершенномъ не у нотаріуса, хотя бы актъ этотъ и могъ, по желанію сторонъ, подлежать явкѣ въ порядкѣ засвидѣтельствованія явочныхъ актовъ, отнюдь не вправѣ отказывать въ засвидѣтельствованіи лишь подлинности подписей на такомъ актѣ подъ предлогомъ, будто бы актъ подлежитъ непремѣнному засвидѣтельствованію въ качествѣ акта явочнаго. Такой отказъ представляется тѣмъ болѣе неправильнымъ, что, по ст. 3 таксы вознагражденія нотаріусовъ за засвидѣтельствованіе явки договоровъ, плата опредѣляется, сообразно цѣнѣ акта, не менѣе, какъ въ одинъ рубль, тогда какъ за засвидѣтельствованіе лишь подлинности подписей на домашнихъ договорахъ плата, по ст. 6 той же таксы, опредѣлена въ ней въ десять копѣекъ за каждую подпись. По симъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: разъяснить, что плата нотаріусамъ за совершеніе засвидѣтельствованія подлинности подписей на договорахъ, совершенныхъ домашнимъ порядкомъ, опредѣлена ст. 6 Высочайше утвержд. 27 іюня 1867 г. Временной таксы вознагражденія нотаріусовъ. (96/55).

13. Такъ какъ въ дѣйствующей таксѣ вознагражденія нотаріусовъ не указанъ размѣръ платы за сообщеніе частнымъ банкамъ свѣдѣній о протестованныхъ векселяхъ, то судъ не можетъ на основаніи 216 ст. Пол. о нот. части опредѣлить нотаріусу вознагражденіе за сообщеніе имъ городскому банку свѣдѣній о протестованныхъ векселяхъ въ томъ размѣрѣ, какой опредѣленъ таксою за сообщеніе

однородныхъ свѣдѣній государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ. (98/75).

14. По вопросамъ о томъ: 1) какую плату въ правѣ взимать нотаріусы за пріемъ платежей по предъявленнымъ къ протесту, но не протестованнымъ векселямъ; 2) съ кого такая плата должна быть взимаема: съ учрежденій банка, представляющихъ векселя нотаріусамъ, или же съ плательщиковъ, и 3) въ правѣ ли нотаріусы требовать при протестѣ векселя или полученія по оному платежа безъ протеста, сверхъ установленной ст. 2 таксы за протестъ, еще вознагражденія и по ст. 16 той же таксы за дѣйствіе внѣ конторы. Сенатъ нашелъ, что пріемъ нотаріусомъ платежа по предъявленному къ нему для протеста векселю, какъ и самый протестъ и предшествующее оному требованіе платежа, есть, несомнѣнно, должностное дѣйствіе нотаріуса. На основаніи же ст. 208 Пол., нотар., за всякое должностное дѣйствіе предоставляется нотаріусу взимать въ свою пользу плату. Вслѣдствіе чего надлежитъ признать, что нотаріусъ въ правѣ получить вознагражденіе и за пріемъ платежа по предъявленному для протеста векселю. По закону приведенное выше 208 ст. должностное дѣйствіе нотаріуса вознаграждается или на основаніи соглашенія его съ обращающимися къ нему лицами, или, при отсутствіи такого соглашенія, по таксѣ, устанавливаемой въ порядкѣ, указанномъ въ 209 ст. Пол. нотар., или, наконецъ, за дѣйствія, не вошедшія въ таксу — по опредѣленію суда, по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною нотаріусомъ въ данномъ случаѣ работою (Тамъ же, ст. 216). Между тѣмъ Высочайше утв. 27 іюня 1867 г. Временною таксою вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто, пріемъ нотаріусомъ платежа по представленному къ протесту векселю не предусмотрѣнъ, и вознагражденіе нотаріусу за сіе дѣйствіе не опредѣлено. Вслѣдствіе сего и руководствуясь рѣшеніемъ Сената по общему собранію касс. д-товъ 1885 г. № 19, Сенатъ признаетъ, что установленіе размѣра платы нотаріусу за пріемъ платежа по предъявленному къ протесту векселю не зависитъ отъ Сената. Переходя, затѣмъ, къ разрѣшенію второго вопроса, Сенатъ усматриваетъ, что, на основаніи 208 и 211 ст. Пол. нотар., плата нотаріусу производится тѣми лицами или учрежденіями, кои обращаются къ нему за совершеніемъ того или иного должностного дѣйствія. Правило это подтверждается и ст. 212 Пол. нотар., а также § 19 приведенной выше таксы. Такимъ образомъ обязанность вознаградить нотаріуса лежитъ на тѣхъ лицахъ, въ пользу которыхъ данное должностное дѣйствіе совершается. А такъ какъ протестъ векселя въ интересѣ векселедержателя, то отсюда слѣдуетъ, что и пріемъ нотаріусомъ денегъ для передачи предъявителю векселя совершается въ интересѣ послѣдняго, вслѣдствіе чего онъ и долженъ вознаградить нотаріуса за означенное должностное дѣйствіе. Обращаясь, наконецъ, къ третьему вопросу, Сенатъ находитъ, что протестъ нотаріусомъ векселя, по самому существу своему, есть дѣйствіе, совершаемое внѣ нотаріальной конторы. Поэтому, въ виду того, что за протестъ векселя въ § 2 таксы 27 іюня 1867 года вознагражденіе нотаріусу опредѣлено, необходимо признать, что этимъ вознагражденіемъ исчерпывается весь размѣръ платы, за учиненіе протеста. Посему нотаріусы за протестъ векселя не въ правѣ требовать сверхъ установленной § 2 платы, еще вознагражденія § 16 таксы, какъ за дѣйствіе, совершаемое внѣ конторы. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что приведенный § 2 таксы имѣетъ примѣненіе въ томъ случаѣ, если протестъ совершается въ предѣлахъ того города или поселенія, въ которыхъ находится нотаріальная контора, ибо въ § 17 таксы предусмотрѣно поверстное и суточное вознагражденіе нотаріуса на проѣздъ за чертою города. Вслѣдствіе сего нельзя не прійти къ заключенію, что если протестъ долженъ быть совершенъ за чертою того города или поселенія, въ которыхъ находится контора нотаріуса, то въ семъ случаѣ къ вознагражденію собственно за протестъ должно быть присоединено и вознагражденіе по § 17 на проѣздъ нотаріуса до мѣста жительства лица, противъ котораго совершается протестъ. Справедливость присоединенія къ платѣ нотаріуса за предусмотрѣнное таксою дѣйствіе (§ 11 таксы) вознагражденія и по § 17 признана уже общимъ собраніемъ касс. д-товъ Сената въ рѣш. 1887 г. № 5 въ отношеніи совершенія нотаріусомъ заявленія отъ одного лица другому (141—145 ст. Пол. нотар.), имѣющему мѣстожительство за чертою города. Разрѣшивъ, такимъ образомъ, предложенные вопросы въ указанномъ смыслѣ, Сенатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, не могъ не остановиться на обсужденіи и возникшаго на практикѣ вопроса о вознагражденіи нотаріуса за доставленіе денегъ, полученныхъ по векселю, въ учрежденія, представившія оный для протеста. Въ семъ отношеніи Сенатъ на-

ходитъ, что доставленіе нотаріусомъ денегъ по мѣсту нахожденія предъявителя векселя не есть необходимая, связанная съ самимъ протестомъ, обязанность нотаріуса, а потому и должна подлежать особому вознагражденію. Посему и въ виду того, что доставленіе денегъ, какъ требующее оставленія конторы, есть дѣйствіе, предусмотрѣнное въ § 16 таксы, надлежитъ признать, что вознагражденіе по этому пункту таксы нотаріусъ не вправѣ получить за доставленіе имъ по принадлежности полученныхъ по векселю денегъ. На основаніи изложенныхъ соображеній, Сенатъ опредѣлилъ: 1) признать, что нотаріусы имѣютъ право на полученіе вознагражденія, указаннаго въ первомъ вопросѣ; 2) признать, что плату они получаютъ съ представляющихъ векселя къ протесту; 3) признать, что при протестѣ векселей нотаріусы не въ правѣ, сверхъ установленной за протестъ 2 ст. таксы платы, требовать вознагражденія еще и по 16 ст. той же таксы, и 4) признать, что это послѣднее вознагражденіе нотаріусы въ правѣ получать за доставленіе полученныхъ денегъ внѣ конторы. (01/107).

15. За дѣйствія, указанныя въ 2-мъ пунктѣ Высочайше утвержденной 27 іюня 1867 г. таксы, нотаріусы въ правѣ, когда сумма обязательства или векселя превышаетъ 500 р., взимать одинъ рубль и сверхъ того $^1/_{10}$ процента съ *дѣйствительной* суммы обязательства или векселя. (05/115).

16. Установленіе таксы за совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій, разсматриваемыхъ въ существѣ своемъ какъ постановленіе опредѣленнаго налога не только въ интересахъ частныхъ лицъ, обращающихся къ нотаріусамъ, и сихъ послѣднихъ, но въ нѣкоторомъ отношеніи и государственныхъ. Такой характеръ и значеніе таксы, какъ установленіе налога съ лицъ, обращающихся къ нотаріусу, въ пользу послѣдняго, приводитъ къ тому выводу, что при примѣненіи и толкованіи отдѣльныхъ ея постановленій необходимо руководствоваться буквальнымъ ихъ смысломъ и прямымъ ихъ назначеніемъ, не прибѣгая къ расширительному толкованію налоговыхъ обязанностей. (05/115; Общ. собр. 10/19).

17. Нотаріусы не въ правѣ предъявлять требованій о вознагражденіи: а) свидѣтелей при протестѣ векселей по Торговому кодексу въ Варшавскомъ судебномъ округѣ; б) за написаніе счетовъ на полученіе слѣдуемой имъ платы за совершеніе протестовъ; в) за храненіе денегъ, поступившихъ въ платежъ по векселямъ. Размѣръ вознагражденія нотаріусовъ за принятіе векселя къ протесту въ случаѣ обратнаго его истребованія, а равно за принятіе платежа по векселю, предъявленному для протеста, но не протестованному за поступленіемъ платежа, опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ добровольнымъ соглашеніемъ или судомъ. (Общ. собр. 10/19).

18. Выраженіе „протестъ векселя“ заключаетъ въ себѣ всѣ тѣ указанныя въ законѣ дѣйствія, кои сопровождаютъ его впредь до того момента, когда вексель, какъ протестованный, можетъ выйти изъ конторы нотаріуса и быть переданъ лицу, обратившемуся для сего къ нотаріусу, т. е. для установленія факта неплатежа или непринятія векселя и осуществленія права взысканія по такому векселю съ обязанныхъ лицъ—цѣли протеста. Рядъ именно такихъ дѣйствій нотаріуса несомнѣнно и оцѣнивается указанной во 2 ст. таксы суммою во всей ихъ совокупности, а не въ отдѣльности за каждое дѣйствіе. Такой выводъ подтверждается какъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ самой таксѣ цѣлый рядъ дѣйствій нотаріуса при оплатѣ ихъ разсматривается, какъ одно дѣйствіе, какъ напримѣръ: въ ст. 1, совершеніе нотаріальнаго акта, состоящаго изъ облеченія въ письменную форму проекта сторонъ, внесенія въ актовую книгу, удостовѣренія самоличности и правоспособности выдачи выписи изъ книги и внесенія ея въ реестръ и книгу сборовъ, такъ и тѣмъ соображеніемъ, что плата за то или другое нотаріальное дѣйствіе устанавливается таксою въ опредѣленной суммѣ, въ интересахъ стороны, обязанной платою, за достиженіе фактической цѣли, именно, въ данномъ случаѣ,—протеста въ предписанномъ закономъ порядкѣ, и полученія опротестованнаго векселя. Изъ этого слѣдуетъ, что разъ совершеніе дѣйствій, требуемыхъ ст. 68—72 Уст. о векс., обязательно для окончательнаго совершенія протеста векселя, то они входятъ въ ст. 2 таксы и оплачиваются исключительно и только по этой статьѣ, а не по какой-либо еще другой. То обстоятельство, что ст. 70 и 72 Уст. о векс., изд. 1903 г., устанавливаются нѣкоторыя обязанности нотаріуса, неизвѣстныя прежнему Уставу, не можетъ служить основаніемъ къ признанію за нотаріусомъ права, независимо отъ вознагражденія, полагаемаго по ст. 2 таксы, на полученіе за эти обязательныя дѣйствія, связанныя съ протестомъ еще

дополнительнаго вознагражденія примѣнительно къ той или другой статьѣ таксы, такъ какъ измѣненіе въ чемъ-либо порядка совершенія протеста, какъ одного изъ актовъ засвидѣтельствованія, указанныхъ ст. 128 Пол. нотар., никакого вліянія на вознагражденіе нотаріуса за протестъ имѣть не можетъ; измѣненіе вознагражденія нотаріуса за это дѣйствіе, таксой предусмотрѣнное, можетъ послѣдовать только съ измѣненіемъ самой таксы. Между тѣмъ, законодатель, устанавливая обязанности нотаріусовъ по 70 и 72 ст. Уст. о векс., какъ входящія въ протестъ или обязательно сопровождающія его въ нѣкоторыхъ случаяхъ и устанавливая въ дополненіи къ 26 ст. Пол. нотар. по Прод. 1906 г. веденіе нотаріусами особой книги для актовъ протеста векселей,—никакого однако измѣненія въ дѣйствующую таксу не внесъ. Расширительное же толкованіе ст. 2 таксы въ пользу нотаріусовъ и въ ущербъ сторонѣ, обращающейся за совершеніемъ протеста, недопустимо, какъ несоотвѣтствующее налоговому характеру платы по таксѣ. Вознагражденіе, полагаемое нотаріусу за совершеніе протеста векселя, не объемлетъ собою расходовъ, понесенныхъ нотаріусомъ на оплату, посылаемыхъ имъ по 72 ст. Уст. о векс., извѣщеній отвѣтственнымъ лицамъ по почтѣ и таковые расходы, причисляемые къ издержкамъ протеста, должны быть возмѣщаемы нотаріусу. (Общ. собр. 10/19).

19. Министръ юстиціи призналъ необходимымъ обратиться къ предсѣдателямъ окружныхъ судовъ съ просьбой принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы нотаріусы не только, какъ было указано въ циркулярѣ м. ю. отъ 26 мая 1908 г. за № 28629, не предъявляли требованія о вознагражденіяхъ сверхъ таксы, но и назначали бы вознагражденія за дѣйствія, не предусмотрѣнныя таксою, въ частности же за составленіе проекта акта объ отчужденіи участковъ надѣльныхъ земель, въ самомъ умѣренномъ размѣрѣ. (Цирк. м. ю. 21 февраля 1909 г. № 10025).

За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами, они, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимаютъ вознагражденіе въ свою пользу по особой таксѣ, при семъ приложенной, причемъ заключеніе договоровъ о высшемъ или низшемъ противъ означеннаго въ таксѣ вознагражденія, въ какой бы то ни было формѣ, воспрещается. Вознагражденіе за дѣйствія, таксою не предусмотрѣнныя, опредѣляется по добровольному соглашенію нотаріуса съ обратившимися къ нему лицами. (Проектъ, ст. 292).

Такса за должностныя дѣйствія нотаріусовъ установляется на пять лѣтъ, по соглашенію министерства юстиціи съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, въ законодательномъ порядкѣ, съ Высочайшаго утвержденія. (Проектъ, ст. 293).

---

210. Когда годовой, съ назначенной въ предшедшей (209) статьѣ платы по таксѣ, доходъ нотаріуса, состоящаго въ столичномъ или губернскомъ городѣ, превыситъ двѣ тысячи четыреста рублей, а въ уѣздномъ городѣ или уѣздѣ тысячу двѣсти рублей, то изъ суммы, исчисляемой для нотаріуса по той же таксѣ, сверхъ вышеозначеннаго количества платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія, одна треть обращается на увеличеніе представленнаго имъ залога, пока залогъ этотъ не составитъ въ столицахъ двадцати пяти тысячъ, въ губернскихъ городахъ пятнадцати тысячъ, а въ уѣздныхъ городахъ или уѣздахъ десяти тысячъ рублей. 1866 апр. 14 (43186) пол., ст. 210.

211. Требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ нотаріусу въ платѣ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ. Тамъ же, ст. 211.

212. Нотаріусъ имѣетъ право требовать слѣдующую ему плату немедленно по исполненіи дѣйствія (ст. 208); выдавать же выписи, копіи и засвидѣтельствованія онъ обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы. Тамъ же, ст. 212.

1. Сборы по крѣпостнымъ актамъ взимаются при утвержденіи старшимъ, а не младшимъ нотаріусомъ (199 и 200 ст. Пол. нотар.), за исключеніемъ платы въ пользу самого нотаріуса, которая взыскивается по совершеніи акта. (75/794).

2. Изъ смысла собственно ст. 208, 210 и 212 Пол. нотар. невозможно сдѣлать тотъ выводъ, что нотаріусъ не можетъ доказывать учиненія ему платы или вознагражденія свыше таксы иначе, какъ письменнымъ удостовѣреніемъ давшаго оную лица въ томъ, что она дана по добровольному соглашенію. Но вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ въ связи съ разъясненными Сенатомъ законами о личномъ наймѣ. Посему слѣдуетъ придти къ выводу, что въ случаѣ спора нотаріусъ долженъ представить письменныя доказательства въ удостовѣреніе учиненія ему платы сверхъ таксы по добровольному соглашенію. Вообще, подобныя соглашенія должны быть изложены на письмѣ. (78/65).

213. За совершеніе акта, не состоявшагося по независящимъ отъ нотаріуса причинамъ, онъ получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта. Тамъ же, ст. 213.

Редакція ст. 213 можетъ подать поводъ къ невѣрному въ существѣ предположенію, что нотаріусъ, даже и совершившій съ своей стороны всѣ касающіяся акта должностныя дѣйствія, тѣмъ не менѣе можетъ быть лишенъ половины вознагражденія, если актъ не состоялся по независящимъ отъ него причинамъ, напр., по волѣ сторонъ и въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ ст. 825 Зак. гражд. Подъ несостоявшимся актомъ ст. 213 разумѣетъ актъ, несостоявшійся у младшаго нотаріуса, т. е. такой актъ, который начатъ у младшаго нотаріуса и не доведенъ до конца по независящимъ отъ нотаріуса причинамъ: стороны или одна изъ нихъ отказались подписать актъ въ актовой книгѣ и т. п. Въ этомъ только случаѣ нотаріусъ получаетъ вознагражденіе лишь въ половинномъ размѣрѣ. Если же актъ подписанъ сторонами въ актовой книгѣ, то съ этого момента онъ считается „окончательно" совершеннымъ и независимо отъ послѣдующей судьбы акта, нотаріусъ въ правѣ получить вознагражденіе полностью (ср. Об. зап. къ Проекту, стр. 464 и 465).

(Составитель).

---

214. За совершеніе актовъ, которые окажутся недѣйствительными по винѣ нотаріуса, а равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ, по требованію заплатившаго, обязывается возвратить уплаченныя ему деньги, независимо отъ отвѣтственности за убытки по иску, когда таковой будетъ предъявленъ установленнымъ порядкомъ. Тамъ же, ст. 214.

215. Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшаются окончательно тѣмъ же окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ. Тамъ же, ст. 215.

На основаніи 215 ст. Положенія о нотаріальной части споры, могущіе возникнуть въ количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшаются окончательно окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ. (70/1726).

216. Количество платы за дѣйствіе, не вошедшее въ таксу, опредѣляется судомъ по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною нотаріусомъ въ данномъ случаѣ работою. Тамъ же, ст. 216.

1. При установленіи таксы вознагражденія нотаріусовъ невозможно было опредѣлить размѣръ вознагражденія за то завѣдываніе ходомъ производства по составленію проекта раздѣла наслѣдства, которое, согласно 1413 статьѣ Устава гражданскаго судопроизводства, можетъ быть возложено на нотаріусовъ, потому что нельзя заранѣе предвидѣть всѣхъ сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ трудовъ. Въ этихъ случаяхъ вознагражденіе должно назначаться, по силѣ 216 статьи Положенія о нотаріальной части, судомъ, по соображенію съ совершенною нотаріусомъ работою. (З. м. къ ст. 19 таксы вознагражденія нот.).

2. Точный смыслъ ст. 215 и 216 Пол. о нот. ч. не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что эти узаконенія относятся лишь къ отдѣльнымъ случаямъ спора между нотаріусомъ и тѣмъ лицомъ, которое обязано уплатить вознагражденіе по поводу совершеннаго нотаріусомъ должностного дѣйствія; но узаконенія эти не даютъ права окружнымъ судамъ установлять размѣръ вознагражденія на будущее время за извѣстныя дѣйствія вообще, причемъ подобнаго рода постановленія, въ силу 2 п. 249 ст. Учр. суд. уст., подлежатъ обжалованію въ порядкѣ надзора. (Опр. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 1888 г. № 790).

3. Споры о количествѣ платы, слѣдующей нотаріусу, разрѣшаются окружными судами во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, причемъ количество платы за дѣйствіе нотаріусу, предусмотрѣнное таксою, должно быть опредѣлено, согласно 216 ст. Пол. нотар. и 9 Уст. гражд. суд. по соображеніи съ тѣми предметами, вошедшими въ таксу, къ которымъ они наиболѣе приближаются, и съ совершенною нотаріусомъ работою. На это указываетъ какъ текстъ 216 ст. Пол. нотар., такъ и то обстоятельство, что если бы окружному суду предстояло опредѣлять плату лишь за такія дѣйствія нотаріуса, которыя могутъ быть подведены подъ тотъ или др. п. таксы,—то предписаніе закона соображаться и съ количествомъ труда, понесеннаго нотаріусомъ, было бы безполезно. Рѣш. общ. собр. 1885 г. № 19 не можетъ служить оправданіемъ иного толкованія закона, такъ какъ точное значеніе его объясняется предметомъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Сената. Общему собранію было предложено на разрѣшеніе предположеніе мин. фин. объ обязаніи нотаріусовъ сообщать государственному банку и его конторамъ вѣдомости о протестованныхъ векселяхъ и объ установленіи за этотъ трудъ однообразной платы нотаріусамъ въ опредѣленномъ размѣрѣ. Общ. собр., признавъ обязанность нотаріусовъ сообщать эти свѣдѣнія, указало и на то, что споры о размѣрѣ платы за этотъ трудъ должны быть разрѣшаемы судами на осн. 216 ст. Пол. нотар. и только отклонило предположеніе объ установленіи общей однообразной платы нотаріусамъ за доставленіе свѣдѣній о протестованныхъ векселяхъ, какъ могущее послѣдовать лишь въ законодательномъ порядкѣ, какъ дополненіе таксы. Въ виду сего, Сенатъ призналъ, что

размѣръ вознагражденія нотаріусовъ за всѣ ихъ дѣйствія, не предусмотрѣнныя таксою, въ случаѣ споровъ, опредѣляются окружными судами. (Общ. собр. 89/36).

4. Статьи 215 и 216 Пол. нотар. относятся лишь къ отдѣльнымъ случаямъ спора между нотаріусомъ и тѣмъ лицомъ, которое обязано уплатить вознагражденіе за совершенное уже нотаріусомъ должностное дѣйствіе, но вовсе не даютъ окружнымъ судамъ права установлять размѣръ вознагражденія за извѣстныя дѣйствія на будущее время). (Опред. соед. прис. 1 и касс. деп. Сен. 23 сентября 1904 года по дѣлу № 425).

Требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ нотаріусу въ вознагражденіи всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ, если по сему предмету не состоялось иного съ нотаріусомъ соглашенія. (Проектъ, ст. 294).

Нотаріусъ имѣетъ право требовать слѣдующее ему вознагражденіе немедленно по исполненіи дѣйствія; выдавать же выписи, копіи и засвидѣтельствованія онъ обязанъ не прежде, какъ по полученіи сего вознагражденія. (Проектъ, ст. 295).

Если начатое совершеніе акта не доведено до конца по независящимъ отъ нотаріуса причинамъ, онъ получаетъ вознагражденіе въ половину противъ того, которое причиталось бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта. (Проектъ, ст. 296).

Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующаго нотаріусу вознагражденія, рѣшаются окончательно тѣмъ же окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ. (Проектъ, ст. 298).

Количество вознагражденія за дѣйствіе, не вошедшее въ таксу, если между нотаріусомъ и сторонами возникнутъ по сему предмету недоразумѣнія, опредѣляется судомъ по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною нотаріусомъ въ данномъ случаѣ работою. (Проектъ, ст. 299).

Причитающееся нотаріусу по таксѣ или присужденное судомъ въ его пользу вознагражденіе взыскивается, по распоряженію предсѣдателя суда, чрезъ полицію. (Проектъ, ст. 300).

II. О платѣ старшимъ нотаріусамъ.

217. За выдачу изъ нотаріальнаго архива выписей, копій и другихъ бумагъ, и за приложеніе къ нимъ печати, взимается плата по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ за бумаги разнаго рода, выдаваемыя изъ окружнаго суда. Тамъ же, ст. 217.

217¹ (по Прод. 1912 г.). Отъ платежа канцелярскихъ пошлинъ, взимаемыхъ по предшедшей (217) статьѣ, освобождаются:

1) крѣпостные и ипотечные акты, совершаемые крестьянами и земледѣльцами другихъ сословій, по быту своему не отличающимися отъ крестьянъ, на земельные участки, пріобрѣтаемые отъ крестьянскаго поземельнаго банка или

при его содѣйствіи, либо пріобрѣтаемые изъ состава заповѣдныхъ, маіоратныхъ, ленныхъ и подуховныхъ имѣній;

2) акты, выдаваемые отдѣльнымъ крестьянамъ на участки надѣльной земли или на хуторскіе либо отрубные участки, образуемые: при раздѣлѣ надѣльныхъ земель, при раздѣлѣ земли, пріобрѣтенной товариществомъ крестьянъ, или при выдѣлѣ отдѣльнымъ членамъ товарищества соотвѣтствующихъ ихъ долямъ участковъ земли;

3) акты, совершаемые по поводу выдачи крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ ссудъ подъ участки, купленные безъ содѣйствія банка. 1909 мая 24 (31911) ст. 1;

4) крѣпостные акты на участки надѣльной земли, составляющіе собственность отдѣльныхъ крестьянъ (Особ. прил. Зак. сост., кн. I, ст. 37⁴, по Прод., и 37⁵, по Прод.). 1910 іюн. 14 (с. у. 1043) ст. 55;

5) выписи, копіи и другія бумаги, выдаваемыя старшими нотаріусами собственникамъ образованныхъ или измѣненныхъ землеустройствомъ (Пол. Земл., изд. 1912 г.) владѣній. 1911 мая 29 (с. у. 1087) зак., V, ст. 2.

217² (по Прод. 1912 г.). Установленная въ статьѣ 217¹ льгота распространяется и на иные, не предусмотрѣнные въ ней, случаи покупки крестьянами или земледѣльцами другихъ сословій, по быту своему не отличающимися отъ крестьянъ, земельныхъ участковъ, если количество покупаемой земли, вмѣстѣ съ принадлежащею пріобрѣтателю надѣльною или ранѣе пріобрѣтенною землею, не превышаетъ предѣльныхъ нормъ, установленныхъ статьею 54 Устава крестьянскаго поземельнаго банка (изд. 1903 г. и по Прод.). 1909 мая 24 (31911) ст. 4.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Временное расписаніе наибольшаго количества земли пріобрѣтаемой крестьянами, по силѣ сей (217²) статьи и примѣчанія (по Прод.) къ статьѣ 4 приложенія I къ статьѣ 154 (п. 5, по Прод.), безъ платежа пошлинъ и сборовъ въ губерніяхъ Олонецкой и Архангельской (безъ Шенкурскаго уѣзда), въ областяхъ Батумской, Карсской и Дагестанской, въ Сухумскомъ округѣ, Кутаисской губерніи, и Закатальскомъ—Тифлисской, а также въ губерніяхъ и областяхъ Азіатской Россіи, приложено къ примѣчанію 3 (по Прод.) къ статьѣ 67 Уставовъ о пошлинахъ. 1910 ноябр. 3 (с. у. 2099) пол. сов. мин.

При выдачѣ тяжущимся исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній и документовъ или иныхъ бумагъ, равно свидѣтельствъ, справокъ и т. п., взи-

мается за переписку по шестидесяти копѣекъ съ листа, считая каждыя двадцать пять строкъ за страницу. (**Уст. гражд. суд., ст. 854, по Прод. 1912 года**).

Къ каждой бумагѣ, выдаваемой на основаніи предшедшей (854) статьи тяжущимся изъ суда, прилагается печать, за что и взимается отдѣльная пошлина въ двадцать копѣекъ. (**Уст. гражд. суд., ст. 855**).

О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ

Варшавскаго судебнаго округа

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Дѣйствующее нынѣ Положеніе о нотаріальной части введено въ дѣйствіе въ губерніяхъ Царства Польскаго закономъ 19 февраля 1875 года (П. с. з. 54401). Такъ какъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа (Царство Польское) дѣйствуютъ мѣстные гражданскіе законы, особый порядокъ совершенія актовъ на недвижимыя имущества и особая организація нотаріальныхъ учрежденій, то Положеніе о нотаріальной части введено въ этихъ губерніяхъ съ цѣлымъ рядомъ изъятій, вызванныхъ мѣстными законами.

Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ дѣйствуетъ ипотечная система укрѣпленія правъ на недвижимыя имѣнія (Ипотечные уставы 1818 и 1825 г.г.) [1]).

Для производства дѣлъ по недвижимымъ имуществамъ существуютъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ особыя ипотечныя учрежденія. Для ипотечнаго производства по губернскимъ ипотекамъ состоятъ при окружныхъ судахъ ипотечныя отдѣленія, а для ипотечнаго производства по уѣзднымъ ипотекамъ—состоятъ такія же отдѣленія при мировыхъ судьяхъ по одному на каждый уѣздъ. Каждое ипотечное отдѣленіе имѣетъ особую канцелярію и архивъ. Каждое ипотечное отдѣленіе образуетъ свое присутствіе. Присутствіе ипотечнаго отдѣленія при окружномъ судѣ образуется изъ членовъ окружнаго суда и особаго секретаря, завѣдывающаго ипотечнымъ, архивомъ. Присутствіе уѣзднаго ипотечнаго отдѣленія (при мировыхъ судьяхъ) образуется изъ мирового судьи, при которомъ отдѣленіе состоитъ, секретаря, нотаріуса или присяжнаго повѣреннаго или же состоящаго при мировомъ судьѣ кандидата на должности по судебному вѣдомству. Нотаріальные архивы соединяются съ ипотечными архивами, состоящими при ипотечныхъ отдѣленіяхъ (уѣздныхъ и губернскихъ). Завѣдываніе ипотечнымъ и нотаріальнымъ архивомъ возлагается на секретаря ипотечнаго отдѣленія. Закономъ 1 іюля 1876 года дѣйствующимъ и понынѣ, предоставлено старшему предсѣдателю Варшавской судебной палаты поручать временно храненіе нотаріальныхъ архивовъ вновь назначаемымъ нотаріусамъ, съ возложеніемъ на сихъ послѣднихъ обязанностей выдавать выписи и копіи съ находящихся у нихъ на храненіи нотаріальныхъ актовъ. Каждое ипотечное отдѣленіе имѣетъ свою особую печать, которою пользуется для приложенія, гдѣ слѣдуетъ, секретарь ипотечнаго отдѣленія. Секретарь ипотечнаго отдѣленія завѣдываетъ ипотечнымъ и нотаріальнымъ архивомъ и выдаетъ выписи и копіи изъ хранящихся въ архивѣ актовъ. Должности старшаго нотаріуса въ Варшавскомъ судебномъ округѣ не имѣется (Учр. суд. уст., ст. 548—555; Пол. о нот. ч., ст. 219, 234, 235, 237, 253, 254, 255). Нотаріусы состоятъ при ипотечныхъ отдѣленіяхъ (губернскихъ и уѣздныхъ). Кругъ дѣйствій нотаріусовъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ нѣсколько шире, чѣмъ нотаріусовъ въ Имперіи. На нотаріусовъ Царства Польскаго возложено, напр., совершеніе актовъ усыновленія и о признаніи внѣбрачныхъ дѣтей, составленіе инвентарныхъ описей при наслѣдствахъ; предложеніе кредитору принять платежъ и взносъ платежа на храненіе въ судъ, въ случаѣ отказа кредитора принять платежъ, можетъ быть сдѣлано также черезъ нотаріуса (Уст. гражд. суд., ст. 1661, 1662, 1724—1732, 1780—1786).

---

[1]) Для желающихъ ознакомиться съ польскимъ ипотечнымъ правомъ можно рекомендовать слѣдующіе труды на русскомъ языкѣ: В. Дудкевичъ—Польское ипотечное право, СПБ., 1888; Н. А. Лебединцевъ—Ипотечные уставы 1818 и 1825 г.г., Варшава, 1906; Б. И. Ставскій—Гражданскіе законы въ губерніяхъ Царства Польскаго, 2 тома, Варшава, 1905, изд. 3-ье.

Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ нѣтъ явочнаго порядка засвидѣтельствованія актовъ. Тамъ, такимъ образомъ, существуетъ только порядокъ домашній и нотаріальный. Слѣдовательно, въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ требуетъ совершенія или засвидѣтельствованія акта (напр., довѣренности) нотаріусомъ, въ Варшавскомъ судебномъ округѣ такое совершеніе или засвидѣтельствованіе производится посредствомъ акта нотаріальнаго.

Актовыхъ книгъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ не существуетъ. Нотаріальные акты пишутся на отдѣльныхъ листахъ и остаются у нотаріусовъ, сторонамъ же выдаются выписи этихъ актовъ по тѣмъ же правиламъ, какія установлены въ Имперіи. Въ отличіе отъ правилъ, существующихъ въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи, гербовый сборъ по всѣмъ нотаріальнымъ актамъ, въ томъ числѣ по актамъ на недвижимыя имущества, уплачивается при совершеніи акта у нотаріуса.

Акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества должны быть совершаемы, какъ и въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи, нотаріальнымъ порядкомъ и притомъ у нотаріуса, состоящаго при ипотечной канцеляріи, въ вѣдѣніи которой находится данное недвижимое имущество. Выданная нотаріусомъ выпись со всѣми приложеніями представляется въ мѣстное ипотечное отдѣленіе для утвержденія по правиламъ мѣстныхъ ипотечныхъ установъ. Акты эти могутъ быть совершаемы и въ другихъ мѣстностяхъ и даже за границей по формамъ, установленнымъ законами мѣста совершенія акта. Если актъ совершенъ нотаріусомъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, то онъ долженъ быть засвидѣтельствованъ въ подлинности мѣстнымъ по совершенію акта старшимъ нотаріусомъ (Врем. прав., ст. 30). Это засвидѣтельствованіе отличается отъ засвидѣтельствованія, указаннаго въ ст. 166 Пол. о нот. ч. По этой послѣдней статьѣ старшій нотаріусъ свидѣтельствуетъ подлинность подписи и печати нотаріуса, а для актовъ, приводимыхъ въ дѣйствіе въ Царствѣ Польскомъ, старшій нотаріусъ долженъ свидѣтельствовать подлинность самаго акта.

Такъ какъ по законамъ Имперіи подлинные нотаріальные акты записываются въ актовыя книги и слѣдовательно не могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ, то таковой уплачивается при выдачѣ выписи, т. е. нотаріусъ выдаетъ выпись на подлежащей актовой бумагѣ точно такъ же, какъ это дѣлается, напр., при совершеніи данныхъ и вообще актовъ, не утверждаемыхъ старшимъ нотаріусомъ. Въ Имперіи крѣпостныя пошлины взимаются старшимъ нотаріусомъ при утвержденіи акта, а въ губерніяхъ Царства Польскаго—при самомъ совершеніи актовъ у нотаріуса (Уст. о пошл., ст. 268). Точно также трехрублевая канцелярская актовая пошлина взимается нотаріусомъ при совершеніи акта (Уст. о пошл., ст. 281).

Такимъ образомъ, если, напр., стороны пожелаютъ совершить въ Имперіи актъ купли-продажи недвижимаго имущества, находящагося въ Царствѣ Польскомъ, то актъ сей долженъ быть совершенъ у младшаго нотаріуса нотаріальнымъ порядкомъ, выпись должна быть выдана на надлежащей гербовой бумагѣ, со взысканіемъ крѣпостныхъ пошлинъ и актовой канцелярской пошлины (пошлины эти вносятся въ казначейство), подлинность акта должна быть засвидѣтельствована на выписи мѣстнымъ старшимъ нотаріусомъ, а затѣмъ выпись должна быть представлена въ подлежащее ипотечное отдѣленіе на утвержденіе. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что на основаніи ст. 18 Ипотечнаго устава 1818 г. должна быть представлена въ ипотечное отдѣленіе также редакція той статьи, которая должна быть внесена въ ипотечный указатель.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О нотаріальной части въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа.

218. Правила сего Положенія распространяются на Варшавскій судебный округъ съ измѣненіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ указанными. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 1.

См. разъясн. подъ ст. 89 и 90.

218[1]. (по Прод. 1912 г.). Правила настоящаго раздѣла (ст. 218—270) сохраняются въ Холмской губерніи. 1912 іюн. 23 (с. у. 1120) XI.

219. Завѣдываніе нотаріальною частью, подъ наблюденіемъ судебныхъ установленій, поручается нотаріусамъ, состоящимъ при ипотечныхъ канцеляріяхъ окружныхъ судовъ и мировыхъ судей. Должности же старшаго нотаріуса не учреждается. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 2.

1. Нотаріусы, состоящіе при уѣздныхъ ипотечныхъ канцеляріяхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, могутъ исполнять свои должностныя обязанности во всемъ томъ округѣ окружнаго суда, въ которомъ они имѣютъ мѣсто пребыванія. (84/37).

2. Если дѣйствія мирового судьи (ст. 256 Пол. нотар.) по утвержденію актовъ имѣютъ характеръ нотаріальный, то само собою разумѣется, что эти дѣйствія подлежатъ разсмотрѣнію того учрежденія, которому подвѣдомственна вообще нотаріальная часть, въ которомъ возникаетъ большее количество разнообразныхъ вопросовъ по примѣненію Нотаріальнаго положенія и которое, слѣдовательно, имѣетъ возможность установить болѣе однообразную практику. Этимъ учрежденіемъ оказывается окружный судъ. (84/139).

3. Всѣ нотаріусы въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа, какъ состоящіе при ипотечныхъ канцеляріяхъ окружныхъ судовъ, такъ равно и мировыхъ судей, подчинены окружному суду. (84/139).

4. Одно подчиненіе окружному суду мировыхъ судей не можетъ еще освободить окружные суды отъ разсмотрѣнія дѣлъ, вытекающихъ изъ нотаріальныхъ дѣйствій мировыхъ судей по утвержденію актовъ. (84/139).

5. Несмотря на отсутствіе этого подчиненія, постановленія семейнаго совѣта, въ которомъ предсѣдательствуетъ также мировой судья, подлежатъ обжалованію окружному суду. (84/139).

6. Хотя ипотечныя отдѣленія при мировыхъ судьяхъ и не подчинены окружному суду, но тѣмъ не менѣе Правительствующій Сенатъ въ рѣшеніи своемъ

1882 г. по дѣлу Шретера высказалъ уже, между прочимъ, что окружные суды постановляютъ частныя, только неокончательныя, опредѣленія, въ качествѣ ипотечнаго начальства, по частнымъ жалобамъ на ипотечныя отдѣленія при мировыхъ судьяхъ. (84/139).

220. Мировымъ судьямъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, и гминнымъ судамъ предоставляется засвидѣтельствованіе: 1) частныхъ актовъ по сдѣлкамъ цѣною до *пятисотъ рублей;* 2) указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 248 Устава гражданскаго судопроизводства довѣренностей, и 3) упомянутыхъ въ статьяхъ 1359, 1361 и 1374 того же Устава мировыхъ записей и прошеній и третейскихъ записей.

Тамъ же, ст. 3.

Примѣчаніе. Указанные въ сей (220) статьѣ частные акты, представляемые къ засвидѣтельствованію у мировыхъ судей и гминныхъ Судахъ, могутъ быть составляемы, кромѣ русскаго языка, и на языкѣ, употребляемомъ мѣстнымъ населеніемъ, но съ тѣмъ, что, въ случаѣ возникновенія по такому акту судебнаго разбирательства и представленія онаго въ судебное установленіе, долженъ быть представляемъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ актомъ, и засвидѣтельствованный переводъ онаго на языкъ русскій. 1876 іюн. 17 (56105) ст. 3.

1. Въ Царствѣ Польскомъ мировой судья не можетъ отказать лицамъ, имѣющимъ право требовать составленія инвентарной описи, въ просьбѣ о разрѣшеніи нотаріусу по 1724 ст. Уст. гражд. суд. составить оную, когда эта просьба заявлена всѣми означенными лицами, и избранный ими нотаріусъ согласился принять на себя составленіе описи. (85/23).

2. По ст. 220 Полож. о нотар. части, мировымъ судьямъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, и гминнымъ судамъ предоставлено засвидѣтельствованіе (п. 1) частныхъ актовъ по сдѣлкамъ цѣною до пятисотъ рублей, а въ статьѣ 221, перечисляющей акты, не подлежащіе засвидѣтельствованію порядкомъ, указаннымъ въ предыдущей статьѣ, не содержится указанія на акты, выданные неграмотными и, такимъ образомъ, по буквальному смыслу вышеприведенныхъ узаконеній слѣдуетъ придти къ выводу, что гминнымъ судамъ предоставлено право свидѣтельствовать домашніе акты неграмотныхъ съ вытекающими изъ такого засвидѣтельствованія послѣдствіями. (99/105).

3. По точному смыслу 220 ст. Нотаріальнаго положенія, гминные суды имѣютъ право свидѣтельствовать означенные въ этой статьѣ акты и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются нотаріусы. (Общ. собр. 85/15).

4. Ст. 220 Пол. нотар., говоря о засвидѣтельствованіи акта, имѣетъ въ виду лишь такое засвидѣтельствованіе, которое допускается дѣйствующимъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ Нотаріальнымъ положеніемъ; оно относится именно къ засвидѣтельствованію подписи на актѣ и, при отсутствіи въ законѣ особаго изъятія для актовъ, выданныхъ отъ имени лицъ неграмотныхъ, даетъ гминному суду, а равно и мировымъ судьямъ, право засвидѣтельствовать учиненную за неграмотнаго подпись посторонняго лица, удостовѣрившись лишь въ томъ, что она дѣлается съ согласія неграмотнаго и въ его присутствіи. Удостовѣреніе же, такимъ образомъ, надлежащею судебною властью согласія неграмотнаго на подписаніе акта отъ его имени другимъ лицомъ вполнѣ замѣняетъ подпись самого неграмотнаго и служитъ доказательствомъ его согласія на совершеніе акта, а посему такой актъ не можетъ считаться лишеннымъ доказательной силы потому только, что онъ не подписанъ собственноручно обязавшимся неграмотнымъ. (09/24).

5. Ст. 220 Пол. нотар. уполномочиваетъ гминный судъ на засвидѣтельствованіе нѣкоторыхъ актовъ, въ ней поименованныхъ. По закону (ст. 490 Уст. гражд. суд.), присутствіе гминнаго суда въ количествѣ трехъ лицъ требуется только для

производства и рѣшенія судебныхъ дѣлъ, а не для засвидѣтельствованія представленныхъ суду актовъ въ порядкѣ нотаріальномъ, причемъ, по 491 ст. Учр. суд. уст., гминный судья можетъ быть замѣненъ и лавникомъ, вслѣдствіе чего засвидѣтельствованіе актовъ объ уступкѣ наслѣдственныхъ долей и подписи за неграмотную можетъ быть сдѣлано и лавникомъ, а не только судомъ. (09/31).

6. 1913 года марта 26-го дня. Предложеніе исп. об. оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената по внесенному, согласно ордеру министра юстиціи на основаніи ст. 259[1] Учр. суд. уст., вопросу о томъ: на кого можетъ быть возложено въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа временное исполненіе обязанностей нотаріуса, въ случаѣ смерти или увольненія его отъ службы, впредь до замѣщенія должности его въ порядкѣ ст. 225 Пол. нотар.

Подлежащій нынѣ обсужденію Правительствующаго Сената вопросъ, какъ видно изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній, возникъ въ Петроковскомъ окружномъ судѣ въ сентябрѣ 1911 г. вслѣдствіе того, что, по переводѣ единственнаго нотаріуса гор. Брезинъ (Петроковской губ.) въ Гродискъ, въ Брезинахъ мѣсто нотаріуса осталось незанятымъ. Это обстоятельство послужило поводомъ къ возбужденію со стороны управляющаго Петроковскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка и Брезинскаго общества взаимнаго кредита вопроса о томъ, къ кому, при отсутствіи нотаріуса, слѣдуетъ направлять векселя для протеста. Петроковскій окружный судъ, затрудняясь возложить обязанность совершенія протеста по векселямъ на мировыхъ судей (на основаніи ст. 220 Пол. о нот. части), призналъ необходимымъ представить старшему предсѣдателю Варшавской судебной палаты о необходимости временно замѣстить нотаріуса въ Брезинахъ мировымъ судьею или другимъ должностнымъ лицомъ (на основаніи ст. 7 Пол. нотар.). Кромѣ того, Варшавская контора государственнаго банка, получивъ отъ мирового судьи гор. Влодавы отказъ въ требованіи о совершеніи протеста по векселю, предъявленному банкомъ, а отъ предсѣдателя мирового съѣзда въ гор. Бѣлѣ—во вмѣненіи мировому судьѣ въ обязанность исполнить это требованіе, обратилась къ старшему предсѣдателю Варшавской судебной палаты съ просьбою разъяснить, кто долженъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ исполнять обязанности нотаріусовъ въ случаѣ ихъ смерти или увольненія отъ службы. По доведеніи объ этихъ обстоятельствахъ старшимъ предсѣдателемъ Варшавской судебной палаты до свѣдѣнія министра юстиціи, онъ черезъ оберъ-прокурора предложилъ на обсужденіе гражданскаго кассаціоннаго департамента вопросъ,—имѣютъ ли право мировые судьи и гминные судьи въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа, въ случаѣ открытія вакансіи нотаріуса, совершать протесты векселей. По разрѣшеніи же этого вопроса Сенатомъ (въ предѣлахъ ст. 220 Пол. о нотар. части) опредѣленіемъ 6 марта 1912 г. въ смыслѣ отрицательномъ, на обсужденіе Сената министромъ юстиціи предложенъ вопросъ: на кого можетъ быть возложено, въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа, временное исполненіе обязанности нотаріуса, въ случаѣ смерти или увольненія его отъ службы, впредь до замѣщенія должности его въ порядкѣ ст. 225 Пол. о нотар. части. Изъ вышеизложеннаго видно, что хотя оба указанные вопроса находятся въ извѣстной связи между собою, но разрѣшеніе перваго изъ нихъ не предрѣшаетъ отвѣта на второй въ томъ или иномъ смыслѣ, такъ какъ въ первомъ вопросѣ идетъ рѣчь о предоставленіи мировымъ судьямъ и членамъ гминныхъ судовъ совершать лишь нѣкоторыя дѣйствія, возлагаемыя на нотаріусовъ, и въ томъ числѣ протесты по векселямъ, а второй касается временной замѣны нотаріуса другимъ лицомъ съ возложеніемъ на него всѣхъ обязанностей нотаріуса и, такимъ образомъ, признаніе невозможнымъ возложить на мировыхъ судей и членовъ гминныхъ судовъ совершеніе протеста векселей при исполненіи ими нѣкоторыхъ обязанностей нотаріуса не должно имѣть своимъ послѣдствіемъ недопущеніе ихъ къ протесту векселей въ случаѣ, если бы было признано возможнымъ замѣщать ими нотаріусовъ съ перенесеніемъ на нихъ обязанностей послѣднихъ въ полномъ объемѣ. Обращаясь, затѣмъ, къ обсужденію второго изъ указанныхъ вопросовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ Положеніи о нотаріальной части имѣется лишь одно (и притомъ лишь косвенное) указаніе, имѣющее прямое отношеніе къ этому вопросу. Въ ст. 223 сего Положенія постановлено, что мировые судьи, члены гминныхъ судовъ и должностныя лица, временно назначенныя для исполненія нотаріальныхъ обязанностей, залоговъ не представляютъ, и такая редакція закона даетъ достаточное основаніе къ предполо-

женію, что это исполненіе обязанностей можетъ быть возложено лишь на должностныхъ лицъ. Этотъ выводъ подтверждается тѣмъ, что по ст. 7 Пол. нотар., такое назначеніе можетъ имѣть мѣсто лишь при недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ нотаріусы въ данной мѣстности; слѣдовательно, этотъ законъ говоритъ лишь о такомъ назначеніи, которое можетъ послѣдовать безъ выраженія на то согласія со стороны назначаемыхъ, а это возможно лишь относительно лицъ, состоящихъ въ служебной зависимости отъ назначающей власти. Ограничиваясь этимъ общимъ указаніемъ, статья 223 Пол. нотар. въ то же время даетъ поводъ къ существенному недоразумѣнію. При обсужденіи въ Правительствующемъ Сенатѣ разсматриваемаго вопроса указывалось, между прочимъ, на то, что, по точному содержанію этого закона, къ числу лицъ, на которыхъ можетъ быть возложено исполненіе обязанностей нотаріуса въ полномъ объемѣ, должны быть отнесены мировые судьи и члены гминныхъ судовъ, причемъ, въ подтвержденіе такого толкованія, дѣлалась ссылка на ст. 2 изданныхъ въ 1867 г. Правилъ для руководства мировыхъ судей, нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при примѣненіи Положенія о нотаріальной части (собр. узак. 1867 г. № 91). Но такое толкованіе, заслуживающее вниманія, главнымъ образомъ, потому, что оно, какъ видно изъ вышеприведеннаго опредѣленія Петроковскаго окружнаго суда, имѣетъ сторонниковъ и въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, признано неимѣющимъ правильнаго основанія по слѣдующимъ соображеніямъ. Прежде всего противъ такого толкованія говоритъ грамматическая форма фразы, въ которую облечена ст. 223. Поводомъ къ этому толкованію служитъ лишь слово „назначенныя“, которое какъ будто бы причисляетъ къ назначеннымъ лицамъ мировыхъ судей и членовъ гминныхъ судовъ. Но это предположеніе устраняется тѣмъ, что слово назначенныя, употребленное въ среднемъ родѣ, по грамматикѣ можетъ относиться лишь къ имени существительному того же рода, т. е. въ данномъ случаѣ къ словамъ должностныя лица, а не къ мировымъ судьямъ и членамъ гминныхъ судовъ, составляющихъ имена существительныя мужскаго рода. Кромѣ того, съ этой же стороны нельзя не указать на то, что если бы имѣлось въ виду отнести къ числу назначенныхъ должностныхъ лицъ мировыхъ судей и членовъ гминныхъ судовъ, то не было бы никакой надобности упоминать о нихъ особо, или, по крайней мѣрѣ, слѣдовало бы передъ словами должностныя лица поставить слова „и другія“. Такое объясненіе ст. 223 Пол. нотар. вполнѣ подтверждается сличеніемъ ея съ соотвѣтствующей ей и предназначенною для другихъ (т. е. кромѣ Варшавскаго) судебныхъ округовъ ст. 10 того же Положенія. Въ этомъ узаконеніи, замѣненномъ для Варшавскаго судебнаго округа статьею 223, только въ виду необходимости, для согласованія послѣдней со статьею 220, упомянуть въ ней о членахъ гминныхъ судовъ (существующихъ лишь въ этомъ округѣ), прямо дѣлается различіе между мировыми судьями, какъ завѣдующими нотаріальными дѣлами (въ случаяхъ, временно поименованныхъ въ ст. 2 Пол. нотар.), съ одной стороны, и должностными лицами, назначенными для исправленія нотаріальныхъ обязанностей, съ другой. Это обстоятельство не оставляетъ уже никакого сомнѣнія, что мировые судьи (а по ст. 223 Пол. нотар. и члены гминныхъ судовъ) составляютъ нѣчто отдѣльное отъ указанныхъ въ ст. 10 и 223 должностныхъ лицъ. Въ виду этихъ соображеній упоминаніе въ ст. 223 Пол. нотар. о мировыхъ судьяхъ и членахъ гминныхъ судовъ получаетъ такой смыслъ, что они наравнѣ съ должностными лицами, временно назначенными для исполненія обязанностей нотаріусовъ (въ полномъ объемѣ), не обязаны вносить залога въ обезпеченіе совершенія ими нѣкоторыхъ обязанностей нотаріусовъ, упомянутыхъ въ ст. 220 Пол. нотар. Что же касается вышеозначенной ссылки на Правила 1867 г., то въ виду выраженнаго въ вышеизложенномъ опредѣленіи Петроковскаго окружнаго суда предположенія о необязательности этихъ Правилъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, а въ вышеприведенномъ опредѣленіи Правительствующаго Сената 6 марта 1912 г.—сомнѣнія по этому предмету, необходимо, прежде всего, выяснить этотъ вопросъ. Основаніемъ этого взгляда служитъ то обстоятельство, что не существуетъ закона о распространеніи этихъ Правилъ на Варшавскій судебный округъ. Но въ такомъ законѣ нѣтъ надобности, такъ какъ эти Правила, составляя лишь развитіе правилъ Нотаріальнаго положенія, необходимое для правильнаго примѣненія онаго, должны по силѣ одного этого обстоятельства сопровождать Нотаріальное положеніе во всѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ оно вводится въ дѣйствіе. На этомъ основаніи они получили силу и въ Варшавскомъ судебномъ округѣ одновременно съ распространеніемъ на оный Нотаріальнаго положенія, конечно, настолько, насколько

правила послѣдняго не подвергались по отношенію къ этому округу, несовмѣстимымъ съ Правилами 1867 г. Поэтому и ст. 2 этихъ Правилъ 1867 г., составляя развитіе ст. 2 Пол. нотар., которая въ общемъ смыслѣ возложенія на мировыхъ судей обязанности совершать нѣкоторыя нотаріальныя дѣйствія подлежитъ примѣненію и въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, въ этихъ предѣлахъ простирается и не этотъ округъ. Но въ разсматриваемомъ вопросѣ о томъ, могутъ ли быть мировыа судьи назначаемы въ качествѣ замѣстителей нотаріусовъ въ полномъ объемѣ ихъ дѣятельности, она не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ, относясь исключительно къ ст. 2 Нотаріальнаго положенія, она касается лишь вопроса о совершеніи мировыми судьями нѣкоторыхъ нотаріальныхъ дѣйствій. Наконецъ, примѣчаніе къ ст. 7 Пол. о нот. ч., по которому въ Закавказьѣ министру юстиціи предоставлено возлагать исполненіе обязанностей нотаріусовъ на мировыхъ судей, имѣетъ силу лишь для указанной мѣстности и, какъ лишь исключеніе, подтверждаетъ общее правило о томъ, что въ другихъ мѣстностяхъ на мировыхъ судей эти обязанности не возлагаются. Опредѣливъ, такимъ образомъ, общій кругъ лицъ, изъ числа которыхъ могутъ быть назначаемы временные замѣстители нотаріусовъ, т. е. ограничивъ этотъ кругъ лицами должностными, слѣдуетъ далѣе установить, какія именно должностныя лица подходятъ подъ это правило, такъ какъ, очевидно, оно не можетъ простираться на всѣхъ должностныхъ лицъ. Въ этомъ отношеніи можетъ быть преподано лишь общее начало, что обязанность замѣнять нотаріуса можетъ быть возложена только на лицъ, подчиненныхъ назначающей ихъ власти (которою въ настоящемъ случаѣ, по сопоставленію ст. 7 и 16 Пол. о нот. ч., является старшій предсѣдатель судебной палаты) въ смыслѣ права давать имъ временныя служебныя командировки. Выборъ же изъ числа этихъ лицъ зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія этой власти и лишь въ видѣ наиболѣе подходящихъ примѣровъ можно указать на чиновъ канцеляріи судебныхъ установленій и кандидатовъ на судебныя должности, причемъ назначаемыя лица, конечно, должны соотвѣтствовать требованію ст. 15 и 225 Пол. нотар., т. е. умѣть правильно излагать акты и знать формы нотаріальнаго производства и необходимые для исполненія должности нотаріуса законы. По всѣмъ симъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить предложенный вопросъ въ томъ смыслѣ, что въ губерніяхъ Царства Польскаго временное исполненіе обязанностей нотаріуса, въ указанныхъ въ вопросѣ случаяхъ, можетъ быть возложено, по усмотрѣнію подлежащей власти, на должностныхъ лицъ, находящихся въ ея распоряженіи по службѣ. (13/42).

221. Засвидѣтельствованію у мировыхъ судей и въ гминныхъ судахъ не подлежатъ: 1) акты о передачѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества; 2) акты, касающіеся правъ гражданскаго состоянія; 3) договоры, касающіеся имущественныхъ отношеній между супругами; 4) даренія; 5) завѣщанія публичныя или тайныя, и 6) сдѣлки, касающіяся правъ, обезпеченныхъ ипотекою. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 4.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Мировые судьи, при коихъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія, совершаютъ засвидѣтельствованіе выписей изъ книгъ гражданскаго состоянія, а равно исполняютъ предписанныя закономъ дѣйствія относительно сообщенія подлежащимъ чиновникамъ гражданскаго состоянія актовъ о послѣдовавшей смерти уроженцевъ Царства Польскаго за границею, или во время нахожденія ихъ въ военной службѣ. Ежегодная чрезвычайная ревизія книгъ гражданскаго состоянія въ нѣкоторыхъ приходахъ, на основаніи дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній, какъ за текущій, такъ и за истекшіе годы, возлагается на предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ (а). Дѣйствія, возложенныя на основаніи сего примѣчанія на мировыхъ судей, при которыхъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія, возлагаются въ городѣ Варшавѣ на предсѣдателя

мѣстнаго городского мирового съѣзда (б). (а) 1876 авг. 6 (56286) ст. 2; 1894 мая 30 (10682); 1901 іюн. 4 (20239) ст. 1, 2.—(б) 1878 окт. 23 (58944); 1901 іюн 4 (20239) ст. 1, 2.

1. Въ Варшавскомъ округѣ на обязанности мировыхъ судей, при которыхъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія, лежитъ совершеніе всѣхъ безъ исключенія дѣйствій относительно засвидѣтельствованія выписей изъ актовъ гражд. состоянія, возложенныхъ Гражд. улож. на должностныхъ лицъ гражд. вѣдомства,—а слѣдовательно, и то засвидѣтельствованіе, которое, по ст. 83 сего Улож., должно исходить отъ предсѣдателя гражд. суда 1 степ., т. е. именно въ выдачѣ выписи акта гражданскаго состоянія, въ предѣлахъ подсудности окр. суда, для представленія ея за предѣлами его округа—въ департаментъ герольдіи. (Общ. собр. 93/16).

2. Возбужденіе дѣлъ о дисциплинарной отвѣтственности чиновниковъ, ведущихъ книги гражданскаго состоянія, принадлежитъ съѣздамъ мировыхъ судей; дѣла сіи вѣдаются окружными судами, чиновники сіи въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, подвергаются взысканіямъ, означеннымъ въ ст. 916—920 Улож. о нак. изд. 1847 года. (Общ. собр. 94/25).

222. Для нотаріусовъ, отъ которыхъ до введенія въ дѣйствіе сего Положенія принято, на основаніи дѣйствовавшихъ въ Царствѣ Польскомъ правилъ, ипотечное обезпеченіе, таковое можетъ замѣнить денежный залогъ, если по размѣру своему оно соотвѣтствуетъ тому залогу, который будетъ установленъ на основаніи статьи 8 сего Положенія. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 5.

О размѣрѣ залоговъ нотаріусовъ въ губерніяхъ, входящихъ въ округъ Варш. суд. палаты.

(Собр. узак. и расп. Прав. 1876 г., ст. 571—Указъ Правит. Сената (по 1 деп.) 16 іюня 1876 г.).

По указу Е. И. В. Прав. Сенатъ слушали предложеніе за мин. юстиціи, товарища министра, отъ 2-го іюня 1876 г. за № 9030, коимъ на основаніи 8 ст. Высочайше утвержденнаго 14 апр. 1866 г. Положенія о нотаріальной части, размѣръ залога, который нотаріусы обязаны представить въ окр. судъ для обезпеченія взысканій на случай неправильныхъ ихъ по должности дѣйствій, опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ условій министромъ юстиціи по соглашенію съ мин. вн. дѣлъ. Въ виду сего составлено въ мин. юстиціи, по надлежащемъ соглашеніи съ означеннымъ министромъ, росписаніе размѣра залоговъ нотаріусовъ въ губерніяхъ, входящихъ въ окр. Варш. суд. пал. Приказали: о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Имп. Выс. намѣстника Кавказскаго, и министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента Пр. Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ послать указы: Варшавскому генералъ-губернатору, губернаторамъ и губернскимъ правленіямъ 10 губерній Царства Польскаго; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Прав. Сената и общія оныхъ собранія сообщить свѣдѣнія; въ департаменты мин. юстиціи—копію съ опредѣленія, а для припечатанія въ установленномъ порядкѣ конторѣ сенатской типографіи передать извѣстіе.

Росписаніе размѣра залоговъ нотаріусовъ въ губерніяхъ, входящихъ въ округъ Варш. суд. пал.

1) Для нотаріусовъ, состоящихъ при ипотечной канцеляріи Варш. окр. суда—6.000 р.

2) Для нотаріусовъ, состоящихъ при ипотечныхъ канцеляріяхъ Калишскаго, Петроковскаго, Радомскаго, Кѣлецкаго, Люблинскаго, Сѣдлецкаго, Плоцкаго, Ломжинскаго и Сувалкскаго окружныхъ судовъ—3.000 р.

3) Для нотаріусовъ, состоящихъ при ипотечныхъ канцеляріяхъ мировыхъ судей города Варшавы и уѣзднаго города Лодзи—3.000 р.

4) Для нотаріусовъ, состоящихъ при ипотечныхъ канцеляріяхъ мировыхъ судей во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Царства Польскаго—1.500 р.

---

223. Мировые судьи, члены гминныхъ судовъ и должностныя лица, временно назначенныя для исправленія нотаріальныхъ обязанностей, залоговъ не представляютъ. Тамъ же, ст. 6.

224. Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 13, окружный судъ, по просьбѣ уволеннаго отъ службы нотаріуса или его наслѣдниковъ, дѣлаетъ распоряженіе о публикаціи въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о томъ, что если въ теченіе *шести мѣсяцевъ* со времени публикаціи никто не заявитъ требованія, подлежащаго удовлетворенію изъ представленнаго нотаріусомъ ипотечнаго обезпеченія, то статья о семъ обезпеченіи будетъ исключена изъ ипотечной книги. Если, по истеченіи сего срока, такого требованія не заявлено, или если и заявлено, но со стороны нотаріуса или его наслѣдниковъ будетъ представлено доказательство объ удовлетвореніи этого требованія, то по опредѣленію суда статья объ обезпеченіи исключается изъ ипотечной книги. Тамъ же, ст. 7.

225. Должность нотаріуса предоставляется желающему занять оную не иначе, какъ по испытаніи его предсѣдателемъ окружнаго суда, прокуроромъ и однимъ изъ нотаріусовъ, состоящихъ при ипотечной канцеляріи окружнаго суда, въ умѣньѣ правильно излагать акты и въ знаніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ для исполненія сей должности законовъ. Тамъ же, ст. 8.

При соблюденіи прочихъ, указанныхъ въ ст. 7 и 8 Проекта условій, нотаріусами могутъ быть и лица, практически занимавшіяся въ теченіи установленныхъ сроковъ, въ мѣстныхъ ипотечныхъ отдѣленіяхъ. (Проектъ, ст. 306).

Отъ установленнаго въ ст. 8 Проекта испытанія освобождаются также секретари ипотечныхъ отдѣленій, если они состояли въ этой должности въ теченіе сроковъ, указанныхъ въ статьѣ 7 Проекта. (Проектъ, ст. 307).

Въ столицахъ и крупныхъ населенныхъ или торговыхъ центрахъ, опредѣляемыхъ Высочайше утвержденными положеніями комитета министровъ, нотаріусами могутъ быть только лица, кончившія курсъ юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержавшія экзаменъ въ сихъ наукахъ и представившія свидѣтельство о своихъ постоянныхъ практическихъ занятіяхъ въ конторѣ нотаріуса въ теченіе не менѣе двухъ лѣтъ; въ прочихъ же мѣстностяхъ, въ случаѣ недостатка лицъ, удовлетворяющихъ вышеозначеннымъ условіямъ, нотаріусами могутъ быть назначаемы и лица, окончившія курсъ наукъ въ другихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержавшія экзаменъ по программамъ сихъ заведеній, если они представятъ свидѣтельство въ томъ, что занимались постоянно въ конторѣ нотаріуса не менѣе трехъ лѣтъ. Представленія объ опредѣленіи крупныхъ населенныхъ или торговыхъ центровъ вносятся въ комитетъ министровъ министромъ юстиціи по сношенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, а относительно областей, находящихся въ вѣдѣніи военнаго министра, и съ симъ послѣднимъ. (Проектъ, ст. 7).

Лица, удовлетворяющія требованіямъ, означеннымъ въ предшедшей (7) статьѣ, и желающія занять должность нотаріуса, подвергаются испытанію по программѣ, установленной министромъ юстиціи въ умѣніи правильно излагать акты и въ усвоеніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ для исполненія этой должности познаній. (Проектъ, ст. 8).

Въ составъ комиссіи, производящей испытанія на должность нотаріуса, входятъ, независимо отъ постоянныхъ оной членовъ, два нотаріуса, изъ состоящихъ при ипотечной канцеляріи окружнаго суда по назначенію предсѣдателя суда. (Проектъ, ст. 309).

---

226 *отмѣнена* [1887 апр. 24 (4370) III].

227. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго нотаріуса хранятся въ мѣстныхъ ипотечныхъ уѣздныхъ и губернскихъ канцеляріяхъ. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 10.

228. Нотаріусъ обязанъ вести: 1) реестръ для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій; 2) книгу для записки взимаемыхъ имъ сборовъ; 3) общій алфавитный указатель всѣхъ совершенныхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій; 4) вѣдомость всѣмъ документамъ, имѣющимся у него на храненіи, и 5) списокъ всѣхъ вообще лицъ, признанныхъ состоящими подъ законнымъ прещеніемъ, а также лицъ, дѣеспособность коихъ ограничена посредствомъ назначенія судебнаго совѣтника (ст. 499 Гражданскаго уложенія 1825 года). Списокъ сей долженъ быть вывѣшенъ въ канцеляріи на видномъ мѣстѣ. Тамъ же, ст. 11.

Нотаріусъ обязанъ также вести вѣдомость неипотекованнымъ недвижимостямъ, расположеннымъ въ предѣлахъ округа ипотечной канцеляріи, отчужденіе коихъ воспрещено по судебнымъ опредѣленіямъ, или вслѣдствіе обращенія на нихъ взысканія. (Проектъ, ст. 311).

---

229 Нотаріальные реестры изготовляются самимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ печатью и скрѣпою, по листамъ, секретаря подлежащаго ипотечнаго отдѣленія и за подписью члена окружнаго суда или мирового судьи, по принадлежности. Тамъ же, ст. 12.

По Проекту (ст. 312) правило, изложенное въ ст. 229 Пол. о нот. ч., примѣняется лишь къ нотаріальнымъ реестрамъ, денежнымъ книгамъ и книгамъ для внесенія актовъ о протестѣ векселей.

230. Нотаріальные акты пишутся на отдѣльныхъ листахъ, на установленной гербовой бумагѣ, и не вносятся въ актовыя книги. Тамъ же, ст. 13.

Въ правилѣ ст. 230 Пол. о нот. части выражено то начало ипотечной системы, по которому въ губерніяхъ Варшавскаго округа нотаріальные акты пишутся на отдѣльныхъ листахъ и не вносятся въ актовыя книги. Но при этомъ въ той же статьѣ приведено выраженіе „на установленной гербовой бумагѣ“. Нельзя прежде всего не замѣтить, что означенная ст. 230 Пол. нотар. воспроизводитъ, по своей редакціи, буквальныя выраженія ст. 13 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 19 февраля 1875 г. (П. с. з. № 54401), о примѣненіи къ Варшавскому судебному округу Положенія о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 г., въ которой было изложено: нотаріальные акты пишутся на отдѣльныхъ листахъ, на установленной гербовой бумагѣ и не вносятся въ актовыя книги (въ отмѣну ст. 29 и 30 и въ измѣненіе ст. 92, 96, 98, 121, 122, 123, 126, 136). Приведенною редакціею ст. 13 сихъ Правилъ имѣлось въ виду, прежде всего, вводимый нотаріальный порядокъ согласовать съ порядкомъ ипотечнаго производства, для чего и было указано на отмѣну или измѣненіе правилъ Нотаріальнаго положенія, въ силу которыхъ акты должны быть излагаемы въ актовыхъ книгахъ, а взамѣнъ сего былъ сохраненъ прежній (соотвѣтствующій ипотечному праву) порядокъ изложенія актовъ на отдѣльныхъ листахъ. Затѣмъ, означенная ст. 13 приведенныхъ Правилъ 19 февраля 1875 г. была согласована и съ дѣйствовавшимъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ во время ея изданія Гербовымъ уставомъ 25 сентября—7 октября 1863 г. (Дн. зак. т. 61, стр. 210). По ст. 4 и 14 Герб. уст. 1863 г. гербовый сборъ взимался исключительно посредствомъ гербовой бумаги, тогда какъ, по дѣйствовавшему въ то время въ прочихъ частяхъ Имперіи Гербовому уставу 1874 г., этотъ сборъ уплачивался не только гербовой бумагой, но и марками и наличными деньгами (ст. 68, 69). Слѣдуетъ замѣтить, что по т. V Св. зак., изд. 1857 г., бумаги внутренняго дѣлопроизводства оплачивались гербовымъ сборомъ (ст. 58 и слѣд. Уст. о пошл.). Затѣмъ 1 іюня 1884 г. на губерніи Царства Польскаго былъ распространенъ Имперскій Уставъ о гербовомъ сборѣ. Но приведенная ст. 13 Правилъ 19 февраля 1875 г. не была согласована съ новымъ Гербовымъ уставомъ, несмотря на утрату значенія содержащагося въ ней указанія объ оплатѣ гербовой пошлины съ нотаріальныхъ актовъ посредствомъ изложенія сихъ актовъ на гербовой бумагѣ. Изъ сопоставленія ст. 1, 45 и 116 Уст. о герб. сборѣ слѣдуетъ заключить, что только выписи выдаваемыхъ сторонамъ нотаріальныхъ актовъ, подлежащихъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ, подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ, самые же подлинные акты сего рода не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, такъ какъ эти акты могутъ быть приравнены, въ отношеніи гербоваго сбора, къ бумагамъ внутренняго дѣлопроизводства должностного лица—нотаріуса, остающимся въ его конторѣ, а затѣмъ хранящимся въ ипотечномъ архивѣ (ст. 231 Пол. нотар.), и, какъ таковыя, согласно § 34 алфавитнаго перечня бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и изъятыхъ отъ него, составленнаго на основаніи ст. 10 Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1900 г. Уст. о герб. сб. (Собр. узак. 1902 г., № 73, ст. 759), не облагаются гербовымъ сборомъ. Въ Гербовомъ уставѣ 10 іюня 1900 г., сила котораго распространяется, какъ сказано, и на губерніи Царства Польскаго, не имѣется никакихъ указаній на то, чтобы въ Варшавскомъ судебномъ

округѣ простой гербовый сборъ взимался на другихъ основаніяхъ, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ Имперіи. Напротивъ того, какъ видно изъ приведеннаго въ опредѣленіи соединеннаго присутствія 1 и кассаціонныхъ департаментовъ отъ 12 января 1906 года заключенія Министерства Финансовъ—„относительно обложенія простымъ гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ, а также копій таковыхъ, установлены одни и тѣ же правила, общія для внутреннихъ и для губерній Царства Польскаго". Въ виду сихъ соображеній, министерство финансовъ пришло къ выводу о томъ, что первыя выписи нотаріальныхъ актовъ, подлежащихъ простому гербовому сбору, должны оплачиваться такимъ сборомъ, согласно ст. 12 Уст. о герб. сб., какъ во внутреннихъ, такъ и въ губерніяхъ Царства Польскаго. Соединенное присутствіе раздѣлило правильность приведенныхъ министерствомъ финансовъ соображеній. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что въ представленіи министра финансовъ по проекту Устава о герб. сборѣ 10 іюня 1900 г., между прочимъ, изложено, что хотя по ст. 230 Пол. о нот. ч. нотаріальные акты пишутся на отдѣльныхъ листахъ на установленной гербовой бумагѣ, но какъ законъ этотъ Высочайше утвержденъ 19 февраля 1875 г., когда въ губерніяхъ Царства Польскаго дѣйствовалъ Гербовый уставъ 1863 г.,—то, съ введеніемъ въ 1884 г. Гербоваго устава 1874 г., порядокъ этотъ соблюдаться уже не могъ, и оплата нотаріальныхъ актовъ гербовымъ сборомъ стала производиться изложеніемъ выписей на актовой бумагѣ. Высказанное здѣсь заключеніе находится въ полномъ согласіи, въ отношеніи актовъ, подлежащихъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ, съ приведеннымъ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената, по соединенному присутствію. Наконецъ, слѣдуетъ замѣтить, что ни въ Нотаріальномъ положеніи, ни въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ не находится указаній, на то, чтобы оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ подлежали и подлинные акты, записываемые нотаріусомъ (въ губерніяхъ Имперскихъ) въ актовыя книги, а не только выдаваемыя сторонамъ выписи этихъ актовъ. Такимъ образомъ, *требованіе оплаты подлиннаго акта въ губерніяхъ Царства Польскаго, влекущее за собою непредвидѣнное закономъ двойное взысканіе простого гербоваго сбора (съ подлинника и выписи), нисколько не оправдывается отступленіемъ отъ общеустановленнаго порядка изложенія актовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго не въ актовыхъ книгахъ, а на отдѣльныхъ листахъ и можетъ быть объяснено лишь кодификаціоннымъ недосмотромъ.* Въ виду всего вышеизложеннаго слѣдуетъ признать, что при совершеніи нотаріусами Варшавскаго судебнаго округа актовъ, подлежащихъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ, подлинники означенныхъ актовъ не должны оплачиваться этимъ сборомъ. (О. с. 12/11).

231. По истеченіи каждаго года нотаріусъ обязанъ соединять въ хронологическомъ порядкѣ всѣ совершенные имъ нотаріальные акты, съ слѣдующими къ каждому изъ нихъ приложеніями, въ одну или нѣсколько тетрадей, смотря по числу и объему актовъ; каждая изъ сихъ тетрадей скрѣпляется и прошнуровывается нотаріусомъ съ приложеніемъ печати и затѣмъ представляется вмѣстѣ съ реестромъ въ ипотечный архивъ. Въ концѣ тетради выставляется собственноручно и прописью число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ — число статей. Тамъ же, ст. 14.

По истеченіи каждаго года нотаріусъ обязанъ соединять въ хронологическомъ порядкѣ всѣ совершенные имъ, за исключеніемъ тайныхъ завѣщаній, нотаріальные акты, съ слѣдующими къ каждому изъ нихъ приложеніями, въ одну или нѣсколько тетрадей, смотря по числу и объему актовъ; каждая изъ сихъ тетрадей скрѣпляется и прошнуровывается нотаріусомъ съ приложеніемъ печати и затѣмъ, чрезъ пять лѣтъ со времени истеченія того года, къ которому тетрадь эта относится, представляется вмѣстѣ съ реестромъ въ ипотечный архивъ. Въ концѣ тетради выставляется собственноручно и прописью число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ—число статей. (Проектъ, ст. 314).

Вмѣстѣ съ подлинными нотаріальными актами нотаріусомъ представляются въ ипотечный архивъ также и выписи съ таковыхъ актовъ, оставшіяся невыданными участвовавшимъ въ совершеніи акта лицамъ. (Проектъ, ст. 315).

232. Означенныя въ предшедшей (231) статьѣ надписи повѣряются секретаремъ ипотечнаго отдѣленія, который, по удостовѣреніи правильности ихъ своею подписью, оставляетъ поступившіе нотаріальные документы, книги и реестры на храненіи въ ипотечномъ архивѣ. Тамъ же, ст. 15.

233. По смерти нотаріуса, увольненіи отъ службы или удаленіи отъ должности, его акты, книги, реестры и печать отбираются немедленно секретаремъ ипотечнаго отдѣленія. Отобранные акты, реестры, книги и печать сдаются, съ соблюденіемъ порядка, предписаннаго статьею 231, при описи, въ ипотечный архивъ; при чемъ печать надпиливается крестообразно. Тамъ же, ст. 16.

234. Нотаріальные архивы соединяются съ ипотечными архивами, состоящими при ипотечныхъ отдѣленіяхъ (уѣздныхъ и губернскихъ). Завѣдываніе ипотечнымъ и нотаріальнымъ архивомъ возлагается на секретаря ипотечнаго отдѣленія. Тамъ же, ст. 17, 34.

Примѣчаніе. Старшему предсѣдателю Варшавской судебной палаты предоставлено поручать временно храненіе нотаріальныхъ архивовъ вновь назначаемымъ нотаріусамъ, съ возложеніемъ на сихъ послѣднихъ обязанности выдавать выписи и копіи съ находящихся у нихъ на храненіи нотаріальныхъ актовъ. 1876 іюл. 1 (56152).

Имѣя въ виду, что законъ, въ принципѣ признавая право внесенія односторонніхъ заявленій въ ипотечныя книги и за секретарями ипотечныхъ отдѣленій, и за нотаріусами, въ то же время не даетъ никакихъ указаній, по которымъ можно было бы рѣшить, какія изъ такихъ заявленій должны быть вносимы первыми изъ этихъ должностныхъ лицъ и какія послѣдними,—для возможно вѣрнаго и точнаго примѣненія закона остается лишь одно:—признать это право за тѣми и другими безразлично, по выбору, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, самихъ заинтересованныхъ лицъ за исключеніемъ, конечно, тѣхъ случаевъ, въ которыхъ (какъ, напр., дѣйствія, указанныя въ ст. 10 правилъ объ обжалованіи ипотечныхъ опредѣленій) законъ положительно высказывается въ томъ или иномъ смыслѣ. Если же это на практикѣ почему либо вызоветъ затрудненія, то для выхода изъ сего положенія останется лишь одинъ способъ—разрѣшить споръ законодательнымъ путемъ. (10/10).

---

235. Секретарь ипотечнаго отдѣленія пользуется, для приложенія гдѣ слѣдуетъ, печатью ипотечнаго отдѣленія. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 18.

236. Экземпляръ подписи каждаго секретаря ипотечнаго отдѣленія долженъ быть сообщаемъ, на случай сличенія, во всѣ ипотечные и нотаріальные архивы. Тамъ же, ст. 19.

237. Секретарь ипотечнаго отдѣленія обязанъ содержать реестръ выдаваемыхъ имъ выписей изъ хранящихся въ ипотечномъ архивѣ актовъ и копій съ нихъ. Реестръ сей ведется по правиламъ о реестрахъ для нотаріусовъ. Тамъ же, ст. 20.

238. Реестры изготовляются самимъ секретаремъ ипотечнаго отдѣленія и выдаются ему изъ сего отдѣленія за шнуромъ, печатью, скрѣпою по листамъ и за подписью члена окружнаго суда или мирового судьи, по принадлежности. Тамъ же, ст. 21.

239. Статьи 50—55 сего Положенія не примѣняются въ Варшавскомъ судебномъ округѣ. Тамъ же, ст. 22.

240. Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается: 1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ; 2) въ выдачѣ выписей изъ актовъ и копій оныхъ; 3) въ совершеніи засвидѣтельствованій; 4) въ принятіи на храненіе представляемыхъ частными лицами документовъ, и 5) въ совершеніи дѣйствій, указанныхъ въ главѣ IV раздѣла II книги V Устава гражданскаго судопроизводства. Тамъ же, ст. 23.

Уставъ гражд. судопр., статьи:

(Глава IV раздѣла II книги V).

1661. Актъ усыновленія совершается у нотаріуса и представляется на разрѣшеніе окружнаго суда, по мѣсту жительства усыновителя, а затѣмъ на утвержденіе судебной палаты порядкомъ, указаннымъ въ ст. 319—325 Гражданскаго уложенія 1825 года.

1662. Актъ признанія дитяти, рожденнаго внѣ брака, совершается у нотаріуса, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ статьяхъ 298 и 299 Гражданскаго уложенія 1825 года.

Надлежаще совершенный нотаріальный актъ о признаніи внѣбрачн. ребенка, входя въ метрич. выпись послѣдняго и ставя его въ опредѣлен. юридическое положеніе, получаетъ значеніе акта гражд. состоянія; онъ не можетъ быть уничтоженъ однимъ заявленіемъ учинившаго признаніе лица, что онъ отъ него отрекается; опровергать актъ можно только посредствомъ представленія доказательствъ его недѣйствительности исключительно въ судебномъ порядкѣ и только отъ суда зависитъ признать, что актъ признанія, по представленнымъ доказательствамъ, долженъ считаться несоотвѣтствующимъ истинѣ и посему недѣйствительнымъ. (04/50).

1724. Составленіе инвентарной описи возлагается на должностныя лица, означенныя въ статьѣ 1688 сего Устава. Впрочемъ, по просьбѣ лицъ, имѣющихъ право требовать составленія инвентарной описи, производство таковой можетъ быть разрѣшено избранному ими нотаріусу, но не иначе, какъ съ согласія послѣдняго.

Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ мировой судья не можетъ отказать наслѣдникамъ въ просьбѣ о разрѣшеніи нотаріусу составить *инвентарную опись*, когда эта просьба заявлена всѣми наслѣдниками и избранный ими нотаріусъ согласился принять на себя составленіе описи. (85/23).

1725. Инвентарная опись производится въ присутствіи не менѣе двухъ постороннихъ свидѣтелей и лицъ, имѣющихъ право присутствовать при составленіи оной.

1726. При инвентарной описи имѣютъ право присутствовать:

1) оставшійся въ живыхъ супругъ;

2) предполагаемые наслѣдники;

3) душеприказчикъ, если содержаніе завѣщанія извѣстно;

4) лица, получающія даръ или же отказы изъ наслѣдственнаго имущества, на основаніе статей 1003—1013 книги третьей Гражданскаго кодекса.

1727. Безъ вызова упомянутыхъ въ предшедшей (1726) статьѣ лицъ не можетъ быть приступлено къ составленію описи.

1728. Инвентарная опись производится, по примѣненію къ порядку составленія описи, опредѣленному въ семъ Уставѣ, съ соблюденіемъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныхъ.

1729. Предметы и бумаги, на которые предъявлено право со стороны третьяго лица, въ инвентарную опись не вносятся (ст. 1721).

1730. Въ описи означается стоимость вещей, на основаніи произведенной онымъ оцѣнки, и поименовываются всѣ документы и бумаги, относящіеся къ опредѣленію наличнаго и долгового имущества.

1731. Относящіяся къ наслѣдственному имуществу бумаги перенумеровываются и скрѣпляются по листамъ. Торговые книги и реестры должны быть засвидѣтельствованы относительно того, въ какомъ состояніи они находились при составленіи описи; если книги и реестры не перенумерованы и не скрѣплены, то таковые перенумеровываются и скрѣпляются по листамъ, пробѣлы, находящіеся на исписанныхъ листахъ, перечеркиваются.

1732. О дѣйствіяхъ по производству инвентарной описи составляется журналъ порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 1696 и 1722.

1780. Предложеніе платежа и взносъ на храненіе дѣлаются чрезъ нотаріуса или чрезъ судебнаго пристава.

1781. Протоколъ о предложеніи платежа долженъ заключать въ себѣ:

1) точное обозначеніе предлагаемаго предмета, устраняющее возможность подмѣнить оный; если предлагаются деньги, то, независимо количества оныхъ, означается самый родъ денегъ, и

2) отвѣтъ кредитора о принятіи или непринятіи имъ предложенія, съ означеніемъ, подписалъ ли онъ, отказался ли отъ подписи, или же объявилъ, что не можетъ подписать отвѣта.

1782. Въ случаѣ отказа кредитора въ принятіи предложенія, должникъ можетъ внести предложенный предметъ или сумму на храненіе, съ соблюденіемъ порядка, опредѣленнаго статьею 1259 книги третьей Гражданскаго кодекса.

1783. Споры относительно дѣйствительности предложенія или взноса на храненіе разрѣшаются подлежащими судебными установленіями, на основаніи общихъ правилъ сего Устава.

1784. Въ рѣшеніи суда, которымъ признается законная сила сдѣланнаго предложенія, заключающагося въ предметахъ или деньгахъ, невнесенныхъ еще на храненіе, постановляется, что въ случаѣ непринятія кредиторомъ предложенной суммы или предмета, таковые будутъ внесены на храненіе. Вмѣстѣ съ симъ судъ постановляетъ о прекращеніи исчисленія процентовъ со дня дѣйствительнаго взноса.

1785. Взносъ на храненіе, добровольный или по постановленію суда, совершается не иначе, какъ съ оговоркою относительно правъ третьихъ лицъ, если таковыя заявлены, и съ увѣдомленіемъ о томъ кредитора.

1786. Во всемъ прочемъ соблюдаются правила, установленныя статьями 1257—1264 книги третьей Гражданскаго кодекса.

Для формальныхъ (т. е. не домашнихъ) довѣренностей въ Варшавскомъ округѣ существуетъ лишь одна форма—нотаріальная (Пол. нотар., ст. 79 и слѣд.). Полномочіе лицу, не состоящему въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, на веденіе въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ дѣлъ этого округа, по смыслу ст. 247 Уст. гражд. суд., можетъ быть удостовѣрено лишь нотаріальною довѣренностью. (83/58).

По ст. 23 Прав. о прим. къ Варш. суд. окр. Пол. нотар. установленный симъ Положеніемъ порядокъ засвидѣтельствованія явки актовъ вообще (ст. 65 п. 4) и довѣренностей въ особенности (ст. 128 п. 6) на этотъ округъ не простирается. (83/58).

Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается: 1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ; 2) въ выдачѣ выписей изъ актовъ и копій оныхъ; 3) въ совершеніи засвидѣтельствованій; 4) въ принятіи на храненіе представляемыхъ частными лицами документовъ, денегъ и цѣнныхъ бумагъ, и 5) въ совершеніи дѣйствій, указанныхъ въ главѣ VI раздѣла I книги VI Устава гражданскаго судопроизводства. (Проектъ, ст. 324).

Совершеніе дѣйствій, указанныхъ въ пунктѣ 5 статьи 324, удостовѣряется составленіемъ надлежащихъ протоколовъ. (Проектъ, ст. 337, прим.).

---

241. Акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, домашнимъ или нотаріальнымъ порядкомъ, за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, которые, подъ опасеніемъ недѣйствительности самыхъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда у нотаріусовъ. Тамъ же, ст. 24.

1. Акты для закрѣпленія за военнымъ вѣдомствомъ неипотекован. имуществъ, отчуждаемыхъ отъ частныхъ владѣльцевъ,—должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ. (Общ. собр. 94/19).

2. По общему правилу, выраженному въ ст. 707 Уст. гражд. суд., въ связи ея съ разъясненіемъ Правительствующаго Сената въ рѣшеніяхъ 1890 г. № 12,

1893 г. № 50 и друг. акты, совершенные въ предѣлахъ губерній Царства Польскаго, обсуждаются по законамъ мѣста ихъ совершенія, то есть по тѣмъ правиламъ, которыя дѣйствуютъ въ означенныхъ губерніяхъ; по этимъ законамъ должны были обсуждаться означенные акты во всемъ ихъ объемѣ, то есть въ отношеніи какъ устанавливаемыхъ ими правъ и обязанностей, такъ и формы ихъ совершенія (рѣш. 1899 г. № 12); по отношенію къ даренію движимаго имущества закономъ въ ст. 1289 ч. 1 т. X Св. зак. установлено изъятіе изъ приведеннаго общаго правила, заключающееся въ томъ, что коренные жители Имперіи, временно пребывающіе въ Царствѣ Польскомъ, въ своихъ распоряженіяхъ объ означенномъ имуществѣ, находящемся въ Имперіи, должны руководствоваться закономъ ихъ постояннаго жительства, что, въ качествѣ изъятія, это правило должно быть толкуемо тѣсно, а не распространительно, точный же смыслъ приведенной 1289 ст. въ связи съ предшествующими 1287 и 1288 ст. 1 ч. X т., на которыя къ ней сдѣлана ссылка, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что заключающееся въ ней спеціальное правило касается только правъ и обязанностей, устанавливаемыхъ закономъ о дарственныхъ актахъ, то есть внутренняго содержанія этихъ актовъ, а отнюдь не формы ихъ содержанія, поэтому къ формѣ даренія, совершеннаго въ Царствѣ Польскомъ, при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 1289 ст. 1 ч. X т., должны быть примѣняемы не законы, дѣйствующіе въ Имперіи (1 ч. X т.), а тѣ, которые дѣйствуютъ въ Царствѣ Польскомъ (Гр. код. Наполеона), а по ст. 931 гражд. касс. деп. для таковыхъ актовъ требуется нотаріальная форма. (06/2).

3. Для договора обѣщанія продажи нотаріальная форма, по ст. 241 Пол. нотар., не обязательна. (09/30).

4. Если актъ удовлетворяетъ требованіямъ права матеріальнаго, и если дѣйствительность акта не обусловлена совершеніемъ такового въ опредѣленной закономъ формѣ, то право, изъ такого акта возникшее, можетъ быть присуждено судебнымъ рѣшеніемъ и обезпечено путемъ ипотеки судебной. (11/88).

5. Актъ, совершенный въ формѣ неофиціальной, не можетъ имѣть ипотечныхъ послѣдствій въ смыслѣ ипотеки договорной (ст. 1, 2, 3 и 3 часть ст. 50 Ипот. уст. 1818 г.), но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы права, возникшія изъ акта, совершеннаго въ формѣ, не допускающей внесенія ипотеки договорной, не подлежали присужденію въ порядкѣ судебномъ, а затѣмъ, и не могли служить предметомъ ипотеки судебной (ст. 49, 2-ая часть ст. 50 и ст. 111 Ип. устава). (11/88).

6. Всякаго рода правоосновавія, которыя по внесеніи ихъ въ ипотечныя книги установляютъ вещное право, до внесенія ихъ въ эти книги суть только права личныя (ст. 11, 31 и др. Ип. уст.). Право, возникающее изъ акта, хотя бы и въ нотаріальной формѣ совершеннаго, до внесенія акта въ ипотечную книгу есть, въ смыслѣ ипотечномъ, только право личное. (11/88).

За отсутствіемъ въ губерніяхъ Царства Польскаго явочныхъ актовъ, усмотрѣнію сторонъ можетъ быть предоставлено лишь совершеніе акта домашнимъ или нотаріальнымъ порядкомъ. Само собою разумѣется, что это усмотрѣніе не можетъ имѣть мѣста въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ законъ предписываетъ совершеніе актовъ нотаріальнымъ порядкомъ. Ст. 241 Пол. относитъ къ подобнымъ актамъ лишь акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое имущество. Но этимъ указаніемъ не исчерпывается кругъ актовъ, обязательно, подъ страхомъ недѣйствительности въ противномъ случаѣ сдѣлокъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ. Такъ, напр., къ числу подобныхъ актовъ относятся: акты ипотечные (ст. 1 и 2 Ипот. уст. 1818 г.), акты даренія и принятія даренія (ст. 931 и 932 Гражд. код.), предбрачные договоры (ст. 207 Гражд. код.), акты усыновленія (ст. 1661 Уст. гражд. суд.), актъ признанія дитяти, рожденнаго внѣ брака (ст. 1662 Уст. гражд. суд.) актъ заклада движимаго имущества, цѣнность котораго превышаетъ 150 франковъ (ст. 2074 Гражд. код.), довѣренности на веденіе дѣлъ въ судѣ лицами, не состоящими присяжными или частными повѣренными (ст. 248 Уст. гражд. суд.), а также у участковыхъ судей и въ гминныхъ судахъ, такъ какъ, внѣ этихъ случаевъ, частныя довѣренности съ засвидѣтельствованіемъ лишь подписей

не могутъ замѣнить собою явочныхъ довѣренностей Имперіи, а за непримѣнимостью явочной формы къ Привислинскимъ губерніямъ, остается лишь одна нотаріальная форма совершенія, которая можетъ предоставить указаннымъ лицамъ дѣйствительное полномочіе ходатайствовать въ судѣ (р. 83/58, ср. 93/27 и 45). Независимо отъ сего существуютъ еще акты, долженствующіе быть совершенными не иначе, какъ нотаріальнымъ порядкомъ, какъ, напр., акты объ отводѣ крестьянами участковъ для горнозаводства (ст. 376 и 382 Горн. уст., т. VII, изд. 1893 г.). (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. нот. ч., стр. 483).

Акты могутъ быть совершаемы, если въ законѣ не содержится иныхъ по сему предмету опредѣленій, домашнимъ или нотаріальнымъ порядкомъ, за исключеніемъ актовъ: а) о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества; б) актовъ ипотечныхъ (ст. 1 и 2 Ипот. уст. 1818 г.); в) о дареніи и принятіи дарения (ст. 931 и 932 Гражд. код.); г) предбрачныхъ договоровъ (ст. 207 Гражд. код.); д) актовъ усыновленія; е) признанія дитяти, рожденнаго внѣ брака; ж) о закладѣ движимаго имущества въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 2074 Гражд. код.; з) довѣренностей на веденіе дѣла въ судебныхъ мѣстахъ за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ законѣ, и другихъ актовъ, которые по дѣйствующимъ законамъ подъ опасеніемъ недѣйствительности самыхъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда нотаріальнымъ порядкомъ. (Проектъ, ст. 325).

---

242. Нотаріусу запрещается совершать акты или засвидѣтельствованія, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 75, также и отъ имени или на имя лицъ, находящихся у него подъ попечительствомъ, или коимъ онъ назначенъ, по опредѣленію суда, для совѣта. Тамъ же, ст. 25.

243. Акты, для которыхъ, сверхъ правилъ, изложенныхъ въ семъ Положеніи, установлены въ Законахъ гражданскихъ и другихъ дѣйствующихъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа законоположеніяхъ особыя правила и формы, должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ оныхъ. Тамъ же, ст. 26.

1. По точному смыслу ст. 20 Ипот. уст., ипотечное начальство при разсмотрѣніи ходатайства жены о внесеніи законной ипотеки на имѣніе ея мужа не въ правѣ входить въ обсужденіе существа тѣхъ требованій, объ обезпеченіи которыхъ она проситъ, такъ какъ, по ст. 29 п. 6 того же Устава, разрѣшеніе споровъ по существу должно происходить судебнымъ порядкомъ. (02/72).

2. Если собственникомъ одного имѣнія выговорено у собственника другого имѣнія такое право, которое осталось неоглашеннымъ по ипотекѣ послѣдняго имѣнія, несмотря на то, что оно, по его свойству, могло быть оглашено,—такое оглашеніе исключительно въ виду свойства оговореннаго права не можетъ послѣдовать по одностороннему требованію, заявленному въ ипотечномъ порядкѣ пріобрѣтателемъ перваго имѣнія. (04/1).

3. Ограниченіе, внесенное въ III раздѣлъ Ипотечнаго указателя подуховнаго имѣнія, проданнаго на основаніи правилъ 1/13 іюля 1871 г., соотвѣтствуетъ § 19 этихъ правилъ и состоитъ въ томъ, что „владѣльцы“, безъ особаго разрѣшенія правительства, не могутъ, до окончательной уплаты стоимости купленныхъ ими на основаніи настоящихъ правилъ имѣній, ни закладывать сіи имѣнія, ни обременять

оныя вообще какими-либо долговыми обязательствами. Такое ограниченіе запрещаетъ должнику казны, впредь до уплаты долга, безъ разрѣшенія правительства предпринимать дѣйствія, непосредственно обременяющія имѣнія, каковыми могутъ быть признаны лишь договоры, сами по себѣ устанавливающіе ипотечные обремененія, т. е. договорныя ипотеки (ст. 50 и 112—118 Ипотечн. уст. 1818 года). Это заключеніе выводится изъ точнаго смысла закона, ограничивающаго правоспособность собственника имѣнія и не допускающаго, посему, распространительнаго толкованія, и въ виду этого слѣдуетъ признать, что это ограниченіе относится исключительно къ договорной ипотекѣ и не относится къ судебной ипотекѣ, которая можетъ быть установлена на сихъ имѣніяхъ. (05/5, 99/35).

4. По ст. 2 Ипотечн. устава 1818 года, правооснованія, дающія лишь личное право, по внесеніи ихъ въ ипотечную книгу, устанавливаютъ право вещное, и вопросъ о принадлежности въ подобномъ случаѣ спорной недвижимости лицу, на имя котораго заведена ипотека, долженъ быть разрѣшенъ на основаніи ипотечныхъ законовъ, необлеченіе же акта, служащаго правооснованіемъ, въ форму, требуемую ст. 256-ою и 257-ою Полож. о нотаріальной части, само по себѣ не служитъ въ этомъ случаѣ препятствіемъ къ признанію спорнаго имущества собственностью этого лица. (92/20).

5. Ст. 1 и 2 Ипотечн. уст. 1818 г., требуя для ипотечныхъ сдѣлокъ, совершаемыхъ чрезъ повѣренныхъ, полномочія въ официальной формѣ, очевидно имѣютъ въ виду не допускать лишь домашнихъ довѣренностей; но довѣренность, совершенная въ Имперіи явочнымъ порядкомъ, т. е. въ той официальной формѣ, которая установлена закономъ для довѣренностей (ст. 128, 146 и 147 Полож. о нотар. части) дѣйствительна для совершенія ипотечныхъ сдѣлокъ въ Варшавскомъ округѣ. (93/27).

6. На основаніи статьи 1985 Гражданскаго кодекса, довѣренность всякому лицу, могущему быть повѣреннымъ, можетъ быть дана въ формѣ частнаго акта; но это правило, на основаніи 249 ст. Полож. о примѣн. Суд. уставовъ къ Варшавскому судебному округу, какъ несогласное съ 247 ст. Устава гражд. судопр., отмѣнено относительно веденія дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ и сохранило силу лишь для дѣйствій внѣсудебныхъ (Сборн. рѣш. гражд. кассац. департамента Сената 1883 года № 58). Поэтому жена не можетъ являться повѣренною своего мужа по довѣренности не нотаріальной, а такой, на которой лишь подпись его засвидѣтельствована нотаріусомъ, такъ какъ (рѣш. 1883 года № 58), по ст. 23 Прав. о прим. къ Варшавскому судебному округу Пол. нотар., на Варшавскій округъ не распространяется установленный Нотаріальнымъ положеніемъ порядокъ засвидѣтельствованія явки актовъ вообще (ст. 65 п. 4) и довѣренностей въ особенности (ст. 128 п. 6) и засимъ для формальныхъ, т. е. не домашнихъ, довѣренностей остается лишь одна форма—нотаріальная (Пол. нотар., ст. 79 и слѣд.). Но сіе не относится къ удостовѣренію мужемъ того, что онъ изъявляетъ согласіе, требуемое ст. 182 Гражд. улож. 1825 г. Въ статьѣ 182 постановлено: жена не можетъ безъ дозволенія мужа являться въ судъ, хотя бы открыто занималась отъ своего имени торговлею и хотя бы дѣло касалось имущества, состоящаго въ собственномъ ея управленіи. Это дозволеніе не есть уполномочіе, и при томъ оно есть дѣйствіе внѣсудебное, имѣющее значеніе разрѣшенія, согласія мужа на то, чтобы жена его явилась на судъ защищать свои права; поэтому облеченіе такого дозволенія въ форму, установленную 79 ст. и слѣд. Пол. нотар. и 247 ст. Устава гражд. судопр., не требуется, а, напротивъ, достаточно представленія въ удостовѣреніе онаго одной подписи мужа на прошеніи или домашняго акта, изъ которыхъ только несомнѣнно явствовало бы согласіе мужа на веденіе женою своего дѣла въ судѣ. (93/45).

При совершеніи актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое имущество нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ отсутствіи препятствій, предусмотрѣнныхъ ст. 1995 и 2045 Устава гражданскаго судопроизводства. Такого рода удостовѣреніе не требуется, если покупатель имѣнія заявитъ, что ему извѣстно о несуществованіи указанныхъ препятствій, о чемъ должно быть оговорено въ самомъ актѣ. (Проектъ, ст. 333).

---

244. Акты, совершаемые нотаріусомъ, именуются офиціальными (actes authentiques) или нотаріальными. Тамъ же, ст. 27.

245. Акты совершаются однимъ или двумя нотаріусами, согласно правиламъ, изложеннымъ въ мѣстныхъ гражданскихъ законахъ и Торговомъ кодексѣ. Тамъ же, ст. 28.

246. Два нотаріуса, находящіеся въ степеняхъ родства, указанныхъ въ статьѣ 75 сего Положенія, не могутъ совершать одного и того же акта. Тамъ же, ст. 29.

247. При примѣненіи статей 83, 90 и 243, по отношенію къ актамъ, подлежащимъ исполненію въ губерніяхъ, не входящихъ въ составъ Варшавскаго судебнаго округа, а равно въ тѣхъ случаяхъ, когда въ совершеніи акта участвуетъ житель упомянутыхъ губерній, нотаріусы должны принимать въ соображеніе и общіе гражданскіе законы, въ Имперіи дѣйствующіе. Тамъ же, ст. 30.

248. Случаи, въ которыхъ, при совершеніи нотаріальнаго акта, требуется болѣе двухъ свидѣтелей, опредѣлены въ мѣстныхъ гражданскихъ законахъ. Тамъ же, ст. 31.

Сверхъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 137 (Проекта), присутствіе двухъ свидѣтелей или другого нотаріуса необходимо для дѣйствительности слѣдующихъ актовъ: 1) дарственныхъ записей, не исключая сего рода сдѣлокъ, заключенныхъ между супругами во время существованія брака; 2) уничтоженія дара или завѣщанія; 3) признанія внѣбрачнаго дитяти, и 4) довѣренности на совершеніе всѣхъ вышеозначенныхъ актовъ. Постановленія кодекса гражданскаго о формѣ завѣщаній и числѣ свидѣтелей при оныхъ остаются безъ всякаго измѣненія. (Проектъ, ст. 332).

При совершеніи нотаріальныхъ актовъ, въ коихъ участвуютъ глухіе, нѣмые, слѣпые, глухонѣмые и лица, по неграмотности или инымъ причинамъ не умѣющія писать, должны непремѣнно присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе дѣйствительное его совершеніе; они же могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ акты. Обязательность присутствія свидѣтелей при совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній, а также число и качество сихъ свидѣтелей опредѣляются на основаніи гражданскихъ законовъ. (Проектъ, ст. 137).

---

249. Лицамъ, совершающимъ нотаріальные акты въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, предоставляется право получать, кромѣ русскаго текста (ст. 97), изложеніе онаго на языкѣ, мѣстнымъ населеніемъ употребляемомъ, съ отвѣтственностью нотаріуса за вѣрность перевода и съ тѣмъ, что во всякомъ случаѣ подлинникомъ считается русскій текстъ. 1876 іюн. 17 (56105) ст. 4.

Одностороннее требованіе, заносимое на основаніи 18 ст. Ипотечнаго устава 1818 года въ ипотечную книгу на русскомъ языкѣ секретаремъ окружнаго суда, завѣдывающимъ ипотечнымъ архивомъ, а также предложенный лицомъ, заявившимъ такое требованіе, проектъ статей для ипотечнаго указателя—не могутъ быть переводимы секретаремъ съ русскаго языка на языкъ мѣстнаго населенія. (Общ. собр. 77/12).

Лицамъ, совершающимъ нотаріальные акты въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, предоставляется право получать отъ нотаріуса, даже неимѣющаго указаннаго въ статьѣ 9 (Проекта) свидѣтельства, кромѣ русскаго текста изложенія онаго на языкѣ, мѣстнымъ населеніемъ употребляемомъ, съ отвѣтственностью нотаріуса за вѣрность перевода и съ тѣмъ, что во всякомъ случаѣ подлинникомъ считается русскій текстъ. (Проектъ, ст. 334).

Лицо, желающее занять должность нотаріуса, вправѣ заявить окружному суду ходатайство объ испытаніи его въ знаніи иностранныхъ языковъ или мѣстныхъ нарѣчій. Выдержавшему испытаніе по одному или нѣсколькимъ изъ сихъ языковъ или нарѣчій выдается свидѣтельство на право совершать, въ случаяхъ, указанныхъ закономъ, акты на иностранныхъ языкахъ, свидѣтельствовать такіе акты и переводить акты и документы съ означенныхъ языковъ, а также съ мѣстныхъ нарѣчій, на русскій языкъ и обратно. (Проектъ, ст. 9).

---

250. При примѣненіи статьи 114 сего Положенія соблюдаются правила, предписанныя статьями 124 и 126 Ипотечной инструкціи 18 (30) іюня 1819 года. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 32.

Нотаріусъ, которому, по требованію сторонъ, слѣдуетъ совершить актъ въ ипотечной книгѣ, уже переплетенной и находящейся на сохраненіи у секретаря, долженъ обратиться къ секретарю и получить отъ него книгу, подъ росписку, составленную по формѣ, которая будетъ признана секретаремъ болѣе соотвѣтственною для его обезпеченія; совершивъ же означенный актъ въ мѣстѣ засѣданій ипотечнаго отдѣленія, онъ обязанъ книгу возвратить секретарю для представленія акта на разсмотрѣніе ипотечнаго начальства. При выдачѣ нотаріусомъ книгъ, вмѣняется секретарю въ обязанность согласовать правила предосторожности съ довѣріемъ и удобствомъ, подобающимъ этимъ должностнымъ лицамъ. (Ипотечная инструкція 18/30 іюня 1819 года, ст. 124).

Нотаріусъ или секретарь не вправѣ пользоваться ипотечною книгою для записки актовъ, въ другомъ мѣстѣ, какъ только въ ипотечной канцеляріи, въ которую всѣ заинтересованныя стороны должны являться лично, а въ случаѣ невозможности или препятствія—присылать своихъ повѣренныхъ, особо къ тому и официально уполномоченныхъ. (Ипотечная инсткрукція 18/30 іюня 1819 года, ст. 126).

---

251. При протестѣ векселей нотаріусъ руководствуется правилами, изложенными въ мѣстномъ Торговомъ кодексѣ. Тамъ же, ст. 33.

Протесты векселей, въ большинствѣ случаевъ, совершаются въ округѣ *Варшавской судебной палаты* на особыхъ листахъ, сохраняемыхъ нотаріусомъ, наравнѣ съ нотаріальными актами, а сторонамъ выдаются выписи, подобно выписямъ нотаріальныхъ актовъ, и лишь немногіе нотаріусы выдаютъ протесты въ подлинникахъ, со внесеніемъ копій оныхъ въ особыя книги протестовъ или въ реестръ. Такая практика соотвѣтствуетъ ст. 173 и 176 Торг. код., по смыслу которыхъ нотаріусъ оставляетъ въ своемъ реестрѣ лишь точныя копіи протестовъ, а слѣдовательно обязанъ подлинники протеста выдавать сторонамъ. Кромѣ того, протестъ составляетъ родъ засвидѣтельствованія, а не нотаріальный актъ (ст. 131 Пол. нотар.) и посему не можетъ быть совершаемъ въ формѣ нотаріальныхъ актовъ, съ выдачею сторонамъ выписей, установленныхъ лишь для нотаріальныхъ актовъ (115—127 ст. Пол. нотар.), а не для засвидѣтельствованій, о совершеніи которыхъ сторонамъ выдаются удостовѣренія. (Объясн. зап. къ Проекту нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 487—488).

Протестъ векселей совершается однимъ нотаріусомъ безъ свидѣтелей, причемъ нотаріусъ руководствуется правилами, изложенными въ мѣстномъ Торговомъ кодексѣ. Подлинный протоколъ о протестѣ выдается лицу, просившему о протестѣ, а копія онаго вносится въ книгу протестовъ. (Проектъ, ст. 336).

Правила сего Положенія о засвидѣтельствованіи явки актовъ не примѣняются и свидѣтельствованіе актовъ, указанныхъ въ ст. 304 Проекта (ст. 220 Пол. нотар.), производится въ порядкѣ, установленномъ для засвидѣтельствованія подлинности подписей. (Проектъ, ст. 337).

---

252. Производство по губернскимъ и окружнымъ ипотекамъ подчиняется дѣйствующимъ по сему предмету правиламъ, съ примѣненіемъ оныхъ по порядку гражданскаго судопроизводства, опредѣленному въ раздѣлѣ II книги V Устава гражданскаго судопроизводства. 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 242.

На основаніи ст. 252 Пол. о нот. части, производство по губернскимъ и окружнымъ ипотекамъ подчиняется дѣйствующимъ по сему предмету правиламъ, съ примѣненіемъ оныхъ къ порядку гражданскаго судопроизводства, опредѣленному въ раздѣлѣ II книги V Уст. гражд. судопр. По точному смыслу этого закона, порядокъ судопроизводства въ судебной палатѣ по дѣламъ ипотечнымъ долженъ подчиняться правиламъ, опредѣленнымъ въ Уставѣ гражданскаго судопроизводства, а въ томъ числѣ и постановленіямъ о силѣ судебныхъ рѣшеній и опредѣленій и о порядкѣ ихъ исполненія. Примѣнять же къ опредѣленіямъ судебной палаты прежніе законы о судопроизводствѣ и на основаніи ихъ установлять силу этихъ опредѣленій и порядокъ приведенія ихъ въ исполненіе было бы совершенно не согласно съ упомянутою выше 252 ст. (02/34).

253. На секретаря ипотечнаго отдѣленія возлагается: 1) завѣдываніе ипотечнымъ и нотаріальнымъ архивомъ (ст. 234); 2) выдача выписей изъ хранящихся въ этомъ архивѣ нотаріальныхъ актовъ, копій съ нихъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 34.

1. Въ ипотечную книгу подлежатъ внесенію статьи о законной ипотекѣ въ обезпеченіе причитающихся въ казну крѣпостныхъ пошлинъ. (00/60).

Противоположное рѣшеніе 92/42 отмѣнено Сенатомъ.

2. До окончанія наслѣдственнаго производства только легатаріи и кредиторы наслѣдодателя могутъ являться въ ипотечное установленіе и заявлять свои права, но отнюдь не кредиторы наслѣдника, заявленія которыхъ въ этомъ случаѣ должны считаться неумѣстными. (00/50; 96/50).

3. Постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ объ облѣсеніи на счетъ лѣсовладѣльцевъ, по смѣтамъ, утвержденнымъ комитетами съ обозначеніемъ точной суммы, по требованію сихъ комитетовъ подлежатъ внесенію въ ипотечные указатели и въ реестры крѣпостныхъ книгъ. (06/45).

4. Правомъ на законную ипотеку казна пользуется по отношенію къ самимъ податямъ, но не пенямъ, начисляемымъ за просрочку въ платежѣ податей. (04/13).

5. Подлинные документы, приложенные къ ипотечнымъ книгамъ, должны навсегда оставаться при этихъ книгахъ и обратно выдаваемы быть не могутъ. (00/22).

6. При самомъ представленіи заинтересованными лицами документа секретарь ипотечнаго отдѣленія долженъ предварять ихъ, что пріобщенный къ книгѣ документъ обратно выдаваемъ быть не можетъ. (00/22).

7. Если предвидится необходимость представить этотъ документъ впослѣдствіи въ другомъ судебномъ или правительственномъ установленіи, то представляется цѣлесообразнымъ вмѣсто подлиннаго документа приложить къ ипотечной книгѣ надлежаще засвидѣтельствованную съ него копію. (00/22).

8. Наблюденіе за тѣмъ, не противорѣчитъ ли сдѣлка правамъ третьихъ лицъ, можетъ ли она имѣть тѣ послѣдствія, какія сторонами имѣлись въ виду, и не заключаетъ ли редакція статьи, подлежащая внесенію въ ипотечный указатель, чего-либо болѣе противъ содержанія самого договора, или документа, возложено на обязанности не нотаріусовъ, а ипотечнаго начальства. (97/41).

Перечисленіе обязанностей, возлагаемыхъ на секретаря ипотечнаго архива ст. 253 Пол. нотар., неполно, такъ какъ въ этой статьѣ вовсе не упомянуты тѣ обязанности, которыя лежатъ на секретарѣ собственно по ипотечному отдѣленію, какъ, напр., принятіе отъ сторонъ заявленій и изложеніе таковыхъ въ ипотечныхъ книгахъ, наблюденіе за правильностью и точностью вносимыхъ въ ипотечные указатели статей, участіе въ составѣ ипотечнаго присутствія и т. п., словомъ всѣ обязанности, которыя возложены на него Ипотечными уставами 1818 и 1825 г.г. и Ипотечными инструкціями 30 іюня 1819 г. и 22 декабря 1825 г. Независимо отъ сего по поводу п. 2 той же (253) ст. надлежитъ обратить вниманіе на то, что секретарь ипотечнаго отдѣленія выдаетъ копіи не только нотаріальныхъ, но и другихъ офиціальныхъ и домашнихъ актовъ, приложенныхъ къ ипотечнымъ книгамъ или ипотечнымъ дѣламъ, и что, съ другой стороны, о возвращеніи имъ какихъ-либо документовъ, приложенныхъ къ актамъ или заявленіямъ, совершеннымъ въ ипотечныхъ книгахъ, не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ, согласно 16 и 24 ст. Ипот. уст. 1818 г. и 25^6 и 112 ст. Ипот. инстр. 1819 г., эти документы не подлежатъ возвращенію и остаются навсегда при ипотечной книгѣ или въ ипотечномъ дѣлѣ. Между тѣмъ, слова: „а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе“ могутъ быть истолкованы въ томъ нежелательномъ и прямо противорѣчащемъ Ипотечнымъ уставамъ смыслѣ, что документы, прилагаемые сторонами при заявленіяхъ и актахъ, совершаемыхъ въ ипотечныхъ книгахъ, под-

лежатъ возврату, а такой мысли не могло быть у законодателя, сохранившаго въ полной силѣ все ипотечное устройство. (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 493—494).

На секретаря ипотечнаго отдѣленія возлагается: 1) завѣдываніе ипотечнымъ и нотаріальнымъ архивомъ, 2) исполненіе дѣйствій, отнесенныхъ къ его обязанности Ипотечными уставами 1818 и 1825 годовъ и Ипотечными инструкціями 30 іюня 1819 г. и 22 декабря 1825 г., 2) выдача выписей изъ хранящихся въ этомъ архивѣ нотаріальныхъ актовъ, копій какъ съ сихъ актовъ, такъ и съ актовъ ипотечныхъ и принадлежащихъ къ тѣмъ и другимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, состоящихъ въ архивѣ на храненіи, за исключеніемъ приложенныхъ къ актамъ или заявленіямъ, совершеннымъ въ ипотечныхъ книгахъ. (Проектъ, ст. 339).

---

254. Обязанности секретаря ипотечнаго отдѣленія по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ состоятъ въ наблюденіи за сохраненіемъ и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ немъ актовъ, книгъ и документовъ. Тамъ же, ст. 35.

Надзоръ за служебною дѣятельностью секретаря ипотечнаго отдѣленія составляетъ обязанность подлежащаго мирового судьи, который отвѣтствуетъ за неисполненіе этой обязанности по общимъ, установленнымъ въ законахъ, правиламъ. (Общ. собр. 95/17).

255. Выписи и копіи составляются и выдаются секретаремъ ипотечнаго отдѣленія по тѣмъ же правиламъ, какъ и нотаріусами. Тамъ же, ст. 36.

256. Акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое неипотекованное имущество, совершенные другимъ нотаріусомъ, а не состоящимъ при подлежащей, по мѣсту нахожденія имущества, ипотечной канцеляріи, для полученія надлежащей силы должны быть представляемы на утвержденіе предсѣдателя мѣстнаго окружнаго суда. акты, же касающіеся недвижимой собственности, подходящей подъ дѣйствіе Высочайшаго указа 19 февраля (2 марта) 1864 года, или же вообще не превышающей размѣра одной уволоки, представляются мѣстному мировому судьѣ, при которомъ состоитъ ипотечное отдѣленіе. Тамъ же, ст. 37.

1. Жалоба на отказъ мирового судьи въ утвержденіи акта о переходѣ права собственности на недвижимое неипотекованное имѣніе въ губерніяхъ Варшавскаго суд. округа приносится окружному суду, а не мировому съѣзду. (84/139).

2. По ст. 11 Ипотечн. устава 1818 года, правооснованія, дающія лишь личное право, по внесеніи въ ипотечную книгу устанавливаютъ право вещное, и вопросъ о принадлежности въ подобномъ случаѣ спорной недвижимости лицу, на имя котораго заведена ипотека, долженъ быть разрѣшенъ на основаніи ипотечныхъ

законовъ и необлеченіе акта, служащаго правоосновaніемъ, въ форму, требуемую ст. 256-ю и 257-ю Полож. о нотаріальной части, само по себѣ не служитъ въ этомъ случаѣ препятствіемъ къ признанію спорнаго имущества собственностью этого лица. (92/20).

3. Для губерній Варшавскаго судебнаго округа, на основаніи 1559 ст. для неипотекованныхъ недвижимыхъ имѣній, налагаемое по 1096 ст. запрещеніе замѣняется посылкою копіи съ повѣстки подлежащему суду и, слѣдовательно, лишь со времени посылки этой копіи можно считать запрещеніе на имѣніе наложеннымъ и продажу подобнаго имѣнія недѣйствительною. Вопросъ же о томъ, какой судъ законъ въ 1559 ст. разумѣетъ, требуя посылки повѣстки въ надлежащій судъ, разрѣшается соображеніемъ буквальнаго содержанія 1534 ст. Уст. гражд. суд. и 256 ст. Нотаріальнаго положенія, по смыслу которыхъ. какъ уже разъяснилъ Правительствующій Сенатъ (рѣш. 1887 г. № 60), воспрещеніе отчуждать неипотекованное имѣніе устанавливается сообщеніемъ копіи съ повѣстки объ исполненіи судебному установленію, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ имѣніе, и подъ этимъ указаніемъ должно понимать то установленіе, чрезъ которое такое отчужденіе можетъ быть совершено, т. е., смотря по свойству имѣнія, или мѣстный окружный судъ, предсѣдатель котораго долженъ утверждать акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, указанныхъ въ 1-й части 256 ст. Нотаріальнаго положенія, или мѣстный мировой судья, утверждающій акты объ имѣніяхъ, поименованныхъ во 2-й части той же ст. (93/46).

4. Предсѣдатель окружнаго суда и мировой судья въ правѣ не утвердить, на основаніи ст. 256 Пол., нотар. нотаріальный актъ лишь при наличности препятствія, предусмотрѣннаго въ ст. 1534 и 1559 Уст. гражд. суд., т. е. лишь въ случаѣ полученія повѣстки о воспрещеніи отчуждать данное имѣніе. (87/60).

5. Неутвержденный, на основаніи ст. 256 Пол. нотар., актъ относительно передачи вещнаго права не имѣетъ никакой силы. (87/60).

6. Жалобы по предмету утвержденія такихъ актовъ подаются: на предсѣдателя окружнаго суда въ судебную палату, и на мирового судью—въ окружный судъ, въ двухнедѣльный срокъ, чрезъ лицъ, на дѣйствія которыхъ жалоба приносится. (87/60).

7. Акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на неипотекованныя имѣнія въ посадахъ и мѣстечкахъ, по размѣру не превышающія одной уволоки, должны быть представляемы на утвержденіе мирового судьи, независимо отъ стоимости находящихся въ нихъ построекъ. (87/60).

8. На основаніи 256 ст. Пол. о нот. части акты о переходѣ или ограниченіи права собственности, совершенные другимъ нотаріусомъ, а не состоящимъ при подлежащей, по мѣсту нахожденія имущества, ипотечной канцеляріи для полученія надлежащей силы должны быть представляемы на утвержденіе предсѣдателя мѣстнаго окружнаго суда. Акты же, касающіеся недвижимой собственности, подходящей подъ дѣйствіе Высочайшаго указа 19 февраля (2 марта) 1864 года или же вообще не превышающей одной уволоки, представляются мѣстному мировому судьѣ, при которомъ состоитъ ипотечное отдѣленіе. По точному смыслу этого закона относительно недвижимыхъ имуществъ, подходящихъ подъ дѣйствіе упомянутаго выше Высочайшаго указа, нотаріусомъ, состоящимъ при подлежащей, по мѣсту нахожденія имущества, ипотечной канцеляріи, долженъ считаться нотаріусъ, состоящій при ипотечной канцеляріи мѣстнаго мирового судьи, а не окружнаго суда, такъ какъ дѣла по означеннымъ недвижимымъ имуществамъ подвѣдомы мировымъ судьямъ. (00/90).

9. Изъ законоположеній, дѣйствующихъ въ Варшавскомъ округѣ (Ипот. уставъ, ст. 52, 146 и др.), нельзя вывести, чтобы требовалось, при отчужденіи земель и имуществъ въ казну, учрежденіе ипотеки на неипотекованныя имущества, одновременно съ уплатою владѣльцамъ изъ казны вознагражденія, или до выдачи вознагражденія, или чтобы требовалось устройство для казны въ семъ случаѣ ипотеки на имущества, вознагражденія за которыя уже выданы владѣльцамъ. По статьямъ 219, 239, 240 и 241 Пол. нотар. по отчужденіямъ неипотекованныхъ имуществъ для государственной или общественной надобности должны быть совершаемы нотаріальные акты, которые и служатъ документами, закрѣпляющими такія имущества за казною, причемъ засвидѣтельствованіе этихъ актовъ требуется лишь 256 и 257 ст. Пол. Поэтому, акты для закрѣпленія за казною неипотекованныхъ имуществъ, отчуждаемыхъ отъ частныхъ владѣльцевъ, должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ. (Общ. собр. 94/19).

10. По ст. 256 Положенія о нотаріальной части актъ объ отчужденіи неипотекованнаго недвижимаго имущества, находящагося въ губерніяхъ Царства Польскаго, подходящаго подъ дѣйствія Высочайшаго указа 19 февраля 1864 г. для своей дѣйствительности, долженъ быть совершенъ нотаріусомъ, состоящимъ при подлежащей по мѣсту нахожденія ипотечной канцеляріи; если же онъ совершенъ какимъ-либо другимъ нотаріусомъ, то представляется на утвержденіе мирового судьи, при которомъ состоитъ ипотечное отдѣленіе. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ завѣдываніе нотаріальною частью поручается нотаріусамъ, состоящимъ при ипотечныхъ канцеляріяхъ окружныхъ судовъ и мировыхъ судей, а для производства по уѣзднымъ ипотекамъ при мировыхъ судьяхъ состоятъ ипотечныя отдѣленія по одному на уѣздъ съ особой канцеляріей. На этомъ основаніи въ г. Варшавѣ для совершенія ипотечныхъ актовъ на имѣнія Варшавскаго уѣзда, на которыя не заведены ипотечныя книги при Варшавскомъ окружномъ судѣ, то есть для, такъ называемыхъ, уѣздныхъ ипотекъ учреждено одно ипотечное отдѣленіе съ канцеляріей, а при Варшавскихъ мировыхъ судьяхъ по расписанію 1876 г. (Собр. узак. 1876 г., № 58, ст. 616) состоитъ 12 (а съ 1885—13) нотаріусовъ. Хотя же въ законѣ не упоминается, что всѣ эти нотаріусы состоятъ именно при этой ипотечной канцеляріи, но это вытекаетъ само собою изъ того, что, по 555 ст. Учр. суд. уст., всѣ нотаріусы состоятъ лишь при ипотечныхъ канцеляріяхъ или окружныхъ судовъ или мировыхъ судей и, слѣдовательно, нотаріусы, учрежденные (какъ значится въ означенномъ расписаніи) при мировыхъ судьяхъ въ Варшавѣ, могутъ быть причислены лишь къ той ипотечной канцеляріи, которая состоитъ при Варшавскихъ мировыхъ судьяхъ. Изъ этого съ несомнѣнностью вытекаетъ, что всѣ указанные 13 нотаріусовъ, состоя при той ипотечной канцеляріи, которая учреждена для ипотечныхъ актовъ на имѣнія, состоящія въ Варшавскомъ уѣздѣ, являются одинаково компетентными (въ смыслѣ ст. 256 Положенія о нотаріальной части) въ совершеніи актовъ на имѣнія, въ семъ уѣздѣ находящихся. (09/107).

11. Ст. 256—257 Пол. нотар. постановлены на цѣляхъ огражденія правъ третьихъ лицъ, по требованію коихъ воспрещено судомъ отчужденіе даннаго имущества, вслѣдствіе чего самый отказъ въ утвержденіи акта можетъ послѣдовать лишь при наличности упомянутаго выше воспрещенія, а также въ случаѣ незаконности акта (ст. 90 Пол. нотар.). Поэтому Правительствующій Сенатъ находитъ, что актъ, въ нарушеніе 256—257 ст. Пол. нотар. на утвержденіе не представленный, сохраняя силу между сторонами, не переноситъ на пріобрѣтателя лишь правъ вещныхъ. Поэтому же въ рѣшеніи 1892 г. № 20 Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, затѣмъ, что актъ купли-продажи, не представленный на утвержденіе мирового судьи или предсѣдателя суда, все-таки переноситъ право собственности на пріобрѣтателя, устроившаго ипотеку на пріобрѣтенное по сему акту имущество. Такимъ образомъ, необлеченіе акта, служащаго правооснованіемъ, въ форму, требуемую ст. 256—257 Пол. нотар., само по себѣ не служитъ . . . препятствіемъ къ признанію спорнаго имущества собственностью . . . пріобрѣтателя. (87/60, 13/21).

257 (по Прод. 1912 г.). Упомянутые въ предшедшей (256) статьѣ акты представляются, въ годовой со дня совершенія акта срокъ, сторонами, или, по порученію ихъ, нотаріусомъ, или чрезъ повѣреннаго. Означенные акты могутъ быть пересылаемы предсѣдателю окружнаго суда или мировому судьѣ и получаемы отъ нихъ обратно по почтѣ. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) I, ст. 257.

Въ случаѣ представленія акта по истеченіи опредѣленнаго въ ст. 257 Пол. нотар. годичнаго срока, онъ утвержденію не подлежитъ. (87/60).

258. По утвержденіи предсѣдателемъ или мировымъ судьею акта, съ него снимается въ ипотечной канцеляріи копія и передается на храненіе въ архивъ. Тамъ же, ст. 39.

Требуемыя ст. 258 Пол. нотар. копіи актовъ не оплачивается никакимъ сборомъ. (87/60).

Ст. 256 — 258 установляютъ для Варшавскаго судебнаго округа, относительно неипотекованныхъ недвижимыхъ имуществъ, порядокъ, имѣющій нѣкоторую аналогію съ порядкомъ, указаннымъ закономъ для укрѣпленія перехода недвижимыхъ имѣній въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, въ которыхъ не существуетъ ипотечной системы. На подобіе правилъ ст. 66, 157, 159, 161, 163, 169 и 170 Пол. нотар. приведенныя статьи опредѣляютъ, что акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое неипотекованное имущество, совершенные нотаріусомъ, не состоящимъ при подлежащей, по мѣсту нахожденія имущества, ипотечной канцеляріи, для полученія надлежащей силы должны быть представлены, въ годовой со дня совершенія акта срокъ, сторонами лично или черезъ повѣреннаго, или же черезъ одного изъ мѣстныхъ, по нахожденію окружнаго суда или мирового судьи, нотаріусовъ, на утвержденіе предсѣдателя окружнаго суда или мирового судьи, которые, по утвержденіи акта, снимаютъ съ него копію и передаютъ на храненіе въ ипотечный архивъ. Неудовлетворительность редакціи этихъ постановленій закона, съ одной стороны, и нецѣлесообразность устанавливаемаго ими порядка съ другой—привели къ тому, что они остаются почти мертвою буквою. По удостовѣренію совѣщанія при Варшавской судебной палатѣ, со времени осуществленія судебной реформы въ Варшавскомъ судебномъ округѣ (съ 1 іюля 1876 г.) до воспослѣдованія разъясненія Сената 1887 г., № 60, означенныя постановленія, въ виду возникшихъ сомнѣній относительно ихъ смысла и способа примѣненія, обыкновенно не исполнялись; послѣ же разъясненія Сената о томъ, что актъ по истеченіи года теряетъ силу, прежде совершенные акты уже не могли, за пропускомъ срока, быть представлены къ утвержденію; но и представленіе къ утвержденію новыхъ актовъ составляетъ и понынѣ явленіе лишь рѣдкое. Останавливаясь на причинахъ сего явленія и обсуждая означенныя статьи закона по ихъ смыслу значенію, надлежитъ принять на видъ, что выраженіе „акты, совершенные другимъ нотаріусомъ, а не состоящимъ при подлежащей, по мѣсту нахожденія имущества, ипотечной канцеляріи“, не опредѣляетъ въ точности тѣхъ актовъ, которые подлежатъ утвержденію со стороны предсѣдателя окружнаго суда или мирового судьи. По буквѣ этого выраженія закона, утвержденію подлежатъ лишь тѣ акты, которые совершены другимъ нотаріусомъ, а не состоящимъ при подлежащей, по мѣсту нахожденія имущества, ипотечной канцеляріи. Но, съ одной стороны, по ст. 219 Пол. нотар. всѣ нотаріусы Варшавскаго судебнаго округа состоятъ при ипотечныхъ канцеляріяхъ окружныхъ судовъ и мировыхъ судей, а съ другой—въ силу статьи 21, нотаріусы исполняютъ свои должностныя обязанности въ предѣлахъ всего округа того суда, въ вѣдомствѣ котораго они состоятъ. Такимъ образомъ, если имущество находится, напр., въ Влоцлавскомъ уѣздѣ, то компетентными для совершенія на сіе имущество нотаріальнаго акта, освобождаемаго отъ послѣдующаго утвержденія онаго предсѣдателемъ суда или мировымъ судьею, будутъ, какъ состоящіе „при надлежащей ипотечной канцеляріи“ всѣ нотаріусы Влоцлавскаго уѣзда, равно и всѣ нотаріусы всякаго другого уѣзда или города Варшавской губерніи, такъ какъ всякій изъ сихъ нотаріусовъ вправѣ, по требованію стороны, пріѣхать въ Влоцлавскій уѣздъ и совершить актъ. Слѣдовательно, „подлежащими“ будутъ ипотечныя канцеляріи всей Варшавской губерніи, а „неподлежащими“ явятся только канцеляріи другихъ губерній Царства Польскаго, и лишь актъ на указанное выше имущество, совершенный нотаріусомъ этихъ послѣднихъ губерній, нуждается въ утвержденіи. Такой

выводъ, вытекающій съ логическою необходимостью изъ буквы закона, лишаетъ, однако, самый законъ всякаго практическаго значенія. Законъ, какъ слѣдуетъ предполагать, освободилъ отъ утвержденія акты, совершенные состоящими при подлежащихъ ипотечныхъ канцеляріяхъ нотаріусами, потому, что устанавливаемые этими актами переходъ или ограниченіе права собственности на имущество будутъ въ виду нотаріуса при послѣдующемъ совершеніи актовъ на то же имущество и этимъ путемъ будутъ предотвращены нарушенія правъ лицъ, въ пользу которыхъ акты эти совершены. Но эта цѣль дѣлается недостижимою при предоставленіи той же льготы актамъ, совершеннымъ у кого-либо изъ многихъ нотаріусовъ даннаго уѣзда или губерніи. Означенная цѣль остается безрезультатною даже въ томъ случаѣ, когда актъ совершенъ въ томъ же городѣ или участкѣ, гдѣ находится ипотечная канцелярія, но не у одного и того же нотаріуса, ибо всѣ нотаріусы данной ипотечной канцеляріи должны и могутъ имѣть свѣдѣнія о совершенныхъ у одного изъ нихъ актахъ. Не исключается возможность незнанія о совершенныхъ актахъ со стороны и того нотаріуса, который совершалъ эти акты, ибо, по сдачѣ реестровъ и документовъ въ ипотечный архивъ, свѣдѣній о сихъ актахъ въ виду нотаріуса не имѣется. Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ имѣть въ виду, что относительно ипотекованныхъ имѣній изъ ст. 2 Ипотечнаго устава 1818 г., въ связи съ послѣдующими статьями, явствуетъ, что актъ считается совершеннымъ въ подлежащей ипотечной канцеляріи, если онъ совершенъ непосредственно въ ипотечной книгѣ (ст. 11 и 15 п. а), такъ что совершенно безразлично, въ какой нотаріальной конторѣ совершенъ актъ, въ конторѣ ли, состоящей въ мѣстѣ нахожденія ипотечной канцеляріи, или въ другомъ мѣстѣ: если онъ совершенъ внѣ ипотечной книги, то онъ почитается совершеннымъ не въ подлежащей канцеляріи (см. Дудкевичъ, Польское ипотечное право, изд. ред. ком. по составл. Гражд. улож., стр. 50 и 51). Относительно неипотекованныхъ имѣній, не имѣющихъ ипотечной книги, очевидно, мѣсто совершенія акта никакой роли играть не можетъ и если актъ на такое имѣніе долженъ получить надлежащую силу посредствомъ утвержденія, то таковому же утвержденію, казалось бы, должны подлежать всѣ безъ исключенія акты, а не только тѣ, которые совершены нотаріусомъ, не состоящимъ при подлежащей ипотечной канцеляріи подобно тому, какъ утвержденіе старшаго нотаріуса требуется въ Имперіи для всѣхъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое имѣніе, безразлично, гдѣ они совершены (ст. 154 п. 3, 157 и 166 Пол. нотар.). Но для присвоенія такому утвержденію акта старшимъ нотаріусомъ дѣйствительнаго значенія, оно обставлено цѣлымъ рядомъ требованій и формальностей, и недвижимости, на которую выданъ актъ, отводится особый листъ въ крѣпостномъ реестрѣ. Ничего подобнаго не установлено для неипотекованныхъ недвижимостей въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, въ коемъ вся процедура утвержденія акта сводится къ предъявленію онаго предсѣдателю окружнаго суда или мировому судьѣ и оставленію копіи съ него въ ипотечномъ архивѣ. Никакихъ указателей и книгъ для этихъ копій не установлено, такъ что едва ли эти копіи могутъ служить матеріаломъ для справокъ. Независимо отъ сего, утвержденіе старшаго нотаріуса можетъ послѣдовать лишь по разсмотрѣніи имъ акта съ точки зрѣнія согласія его съ законами, принадлежности отчуждаемаго или ограничиваемаго права контрагента и ненарушенія актомъ правъ третьихъ лицъ (ст. 167, 168 и 183). Такого изслѣдованія акта при утвержденіи его предсѣдателемъ суда или мировымъ судьею закономъ не установлено. По разъясненію Правительствующаго Сената (р. 87/60 и 93/46), предсѣдатель или мировой судья не вправѣ утвердить нотаріальный актъ лишь при наличности препятствія, предусмотрѣннаго въ ст. 1534 и 1559 Уст. гражд. суд., т. е.

лишь въ случаѣ полученія ими повѣстки о воспрещеніи отчуждать данное имѣніе. Между тѣмъ всякій вступающій въ сдѣлку о пріобрѣтеніи имущества, несомнѣнно самъ озаботится полученіемъ свѣдѣній о свободности имѣнія отъ обращенныхъ уже на него взысканій и эта именно цѣль легче можетъ быть достигнута вмѣненіемъ нотаріусамъ въ обязанность требовать отъ сторонъ надлежащаго о томъ удостовѣренія или непосредственно наводить справки въ сообщаемыхъ имъ копіяхъ съ повѣстокъ о воспрещеніи отчуждать недвижимости (р. 87/60) или получать отъ ипотечной канцеляріи подлежащія свѣдѣнія. Съ другой стороны правила объ утвержденіи актовъ имѣютъ своимъ послѣдствіемъ слѣдующія ненормальныя явленія. По приведенному выше разъясненію Сената 87/60, неутвержденный актъ относительно передачи вещнаго права не имѣетъ никакой силы и, по пропускѣ годичнаго срока, опредѣленнаго ст. 257, онъ утвержденію болѣе не подлежитъ. Въ виду этого и такъ какъ до сего разъясненія Сената акты не представлялись къ утвержденію, а нынѣ такое представленіе актовъ въ срокъ совершается весьма рѣдко, то явилось множество фактическихъ владѣльцевъ неипотекованныхъ недвижимостей, не имѣющихъ вещнаго права, т. е. права собственности, для пріобрѣтенія какового имъ необходимо или получить отъ отчуждателей новые договоры купли-продажи, съ уплатою вновь пошлинъ, сборовъ и издержекъ, или ожидать истеченія 30-лѣтняго давностнаго срока. Такая неопредѣленность правъ на значительное количество недвижимыхъ имуществъ вредно отражается на благосостояніи ихъ владѣльцевъ и влечетъ за собою множество процессовъ и споровъ. Между тѣмъ, какъ можно заключить изъ сопоставленія ст. 241 со ст. 257 Пол. нотар., актъ о продажѣ недвижимаго имущества недѣйствителенъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ совершенъ домашнимъ, а не нотаріальнымъ порядкомъ, и признаніе, даже безъ просьбы сторонъ (ex officio), недѣйствительными актовъ внѣ этого категорическаго опредѣленія закона, т. е. въ силу пропуска лишь годового срока на его утвержденіе, едва ли можетъ быть оправдано какими-либо вѣскими, общественно-политическими или иными соображеніями.

Въ сихъ видахъ и принимая во вниманіе: а) что обязанность представленія актовъ къ утвержденію лично сторонами или чрезъ мѣстнаго, по нахожденію ипотечной канцеляріи, нотаріуса, или, наконецъ, чрезъ повѣреннаго сопряжена съ издержками и затрудненіями; б) что утвержденіе актовъ предсѣдателемъ или мировымъ судьею имѣетъ цѣлью гарантировать не интересы третьихъ лицъ, а лишь отсутствіе запрещенія отчуждать имѣніе вслѣдствіе обращенія на оное взысканія, что можетъ быть достигнуто справкою или истребованіемъ тѣхъ свѣдѣній нотаріусомъ; в) что копіи, оставляемыя въ ипотечной канцеляріи при утвержденіи актовъ, за отсутствіемъ указателей или какихъ-либо реестровъ для неипотекованныхъ недвижимостей не могутъ служить какимъ-либо матеріаломъ для удостовѣренія нотаріусовъ при совершеніи актовъ и д) что утвержденіе актовъ, нисколько не предотвращаетъ возможности отчужденія одного и того же имѣнія разнымъ лицамъ и неизбѣжныхъ отъ него споровъ, такъ какъ, съ одной стороны, въ промежутокъ времени отъ совершенія акта до утвержденія онаго можетъ быть совершено отчужденіе того же имѣнія другому лицу, а съ другой—и по утвержденіи акта предсѣдателемъ суда можетъ быть совершенъ на то же имѣніе другой актъ отчужденія съ показаніемъ мѣры земли менѣе одной уволоки (ибо никакихъ доказательствъ пространства земли не требуется) и представленъ къ утвержденію мировому судьѣ, казалось бы цѣлесообразнымъ вовсе отмѣнить несвойственное духу мѣстныхъ гражданскихъ законовъ утвержденіе актовъ и ст. 256—258 Пол. нотар. отмѣнить, дополнивъ ст. 243 соотвѣтственнымъ по содержанію ст. 1534 и 1559 Уст. гражд. суд.

примѣчаніемъ (см. также соображенія къ ст. 1995 и 2045 Проекта новой редакціи. Уст. гражд. суд.; Объясн. зап., т. VI, стр. 20—23).

При этотъ надлежитъ замѣтить, что и упомянутыя справки или свѣдѣнія необходимы не безусловно, во всѣхъ безъ исключенія случахъ. Если покупатель заявляетъ въ актѣ о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, что ему извѣстно объ отсутствіи препятствій по ст. 1534 и 1559 Уст. гражд. суд., то нотаріусъ вправѣ совершить актъ, не удостовѣряясь въ наличности такового обстоятельства, потому что актъ, совершенный несмотря на существованіе указанныхъ препятствій, причинилъ бы вредъ только покупателю, а не кому-либо другому, въ особенности же онъ не имѣлъ бы никакой силы въ отношеніи лицъ, пріобрѣвшихъ право чрезъ внесеніе недвижимаго имущества въ подлежащій списокъ. Такъ и практикуется въ аналогичномъ случаѣ при совершеніи не въ ипотечной книгѣ всѣхъ актовъ, касающихся ипотекованныхъ недвижимостей. Если покупатель заявляетъ, что ему извѣстно ипотечное состояніе имѣнія и слѣдовательно отсутствіе препятствій къ совершенію акта, то нотаріусъ не требуетъ совсѣмъ представленія выписи изъ ипотечнаго указателя, ибо обнаруженіе препятствій причинило бы вредъ только покупателю, а не кому-либо другому, объявившему свои права по ипотекѣ. Въ виду изложеннаго, казалось необходимымъ включить въ примѣчаніе къ ст. 243 Пол. (ст. 328 Проекта) также оговорку слѣдующаго содержанія: „такого рода удостовѣреніе не требуется, если покупатель имѣнія заявитъ, что ему извѣстно о несуществованіи указанныхъ препятствій, о чемъ должно быть оговорено въ самомъ актѣ". (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 494—500).

259 (по Прод. 1912 г.). Выданныя нотаріусами выписи тѣхъ подлежащихъ исполненію въ прочихъ частяхъ Имперіи актовъ, которые должны быть обращены въ акты крѣпостные, представляются для засвидѣтельствованія ихъ подлинности предсѣдателю подлежащаго окружнаго суда. Означенныя выписи могутъ быть пересылаемы предсѣдателю суда и получаемы отъ него обратно по почтѣ. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) I, ст. 259.

Выданныя нотаріусами выписи тѣхъ подлежащихъ исполненію въ прочихъ частяхъ Имперіи актовъ, которые должны быть обращены въ акты крѣпостные, предъявляются для засвидѣтельствованія ихъ подлинности въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 235, секретарю подлежащаго по мѣсту совершенія акта, ипотечнаго отдѣленія. (Проектъ, ст. 342).

Ст. 235 Проекта см. подъ ст. 162.

---

260 (по Прод. 1912 г.). Въ подлинности представленной выписи предсѣдатель окружнаго суда удостовѣряется чрезъ сличеніе печати и подписи выдавшаго ее нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимися въ ипотечной канцеляріи. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) I, ст. 260.

Въ подлинности предъявленной выписи секретарь ипотечнаго отдѣленія удостовѣряется чрезъ сличеніе печати и подписи выдавшаго ее нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимися въ ипотечной канцеляріи. (Проектъ, ст. 343).

---

261 (по Прод. 1912 г.). Удостовѣреніе въ подлинности подписей лицъ, коимъ предоставлено совершеніе или засвидѣтельствованіе актовъ въ предѣлахъ округа Варшавской судебной палаты (ст. 218—220), въ тѣхъ случаяхъ, когда эти акты подлежатъ исполненію за границею, дѣлается предсѣдателями окружныхъ судовъ и мировыхъ съѣздовъ округа означенной палаты, по принадлежности; подлинность же подписи предсѣдателя суда или съѣзда удостовѣряется канцеляріею Варшавскаго генералъ-губернатора. 1877 ноябр. 12 (57866); 1909 іюн. 17 (с. у. 32143) II.

---

262. Нотаріальныя издержки суть:

1) (по Прод. 1912 г.) гербовый сборъ и крѣпостныя и канцелярская трехрублевая пошлины при совершеніи актовъ. 1893 іюн. 8 (9756) IV; 1900 іюн. 10 (18782) уст.;

2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту совершенія;

3) плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій, и

4) плата за выписи и копіи неипотечныхъ актовъ, хранящихся, на основаніи статьи 232, въ ипотечныхъ архивахъ. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 42.

---

263. Нотаріальныя издержки по совершенію актовъ, подлежащихъ исполненію въ губерніяхъ, не входящихъ въ составъ Варшавскаго судебнаго округа, опредѣляются на основаніи общихъ правилъ сего Положенія. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 43.

Ст. 263 Пол. нотар. постановляетъ, что нотаріальныя издержки по совершенію актовъ, подлежащихъ исполненію въ губерніяхъ, не входящихъ въ составъ Варшавскаго судебнаго округа, опредѣляются на основаніи общихъ правилъ сего Положенія. По статьѣ же 265 сборъ по мѣсту совершенія акта производится на основаніи дѣйствующихъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа правилъ. Спеціальное правило ст. 263 объ актахъ, подлежащихъ исполненію внѣ предѣловъ губерній Царства Польскаго, возбуждаетъ сомнѣніе относительно того, о какихъ именно издержкахъ въ немъ идетъ рѣчь. Едва ли подъ этимъ правиломъ разумѣется

вознагражденіе нотаріусовъ, такъ какъ собственно въ этомъ отношеніи различія между общею таксою Имперіи и спеціальною таксою для Варшавскаго судебнаго округа нѣтъ. Слѣдовательно, рѣчь можетъ быть лишь о казенныхъ пошлинахъ и сборѣ по мѣсту совершенія акта. По послѣднему именно сбору возникали недоразумѣнія, такъ какъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа сборъ этотъ взимается въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ во всей остальной Имперіи, а между тѣмъ, несмотря на совершеніе акта въ предѣлахъ означеннаго округа, сборъ, если актъ подлежитъ исполненію въ Имперіи, долженъ быть, по буквѣ ст. 263, взимаемъ въ возвышенномъ на основаніи законовъ Имперіи, размѣрѣ. Практика разрѣшала этотъ вопросъ въ пользу взиманія сбора въ низшемъ, а не въ высшемъ размѣрѣ, что представляется вполнѣ правильнымъ, такъ какъ сборъ въ пользу города взимается по мѣсту совершенія, а не исполненія акта. (Объясн. зап. къ Пр. нов. ред. Пол. о нот. ч., стр. 502—503).

---

264. Казенныя пошлины съ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ, взимаются по правиламъ Уставовъ о гербовомъ сборѣ и о пошлинахъ. Тамъ же, ст. 44; 1884 мая 1 (2187).

Примѣчаніе. Дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 15 іюня 1882 года (972), Положенія о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, распространяется на губерніи Царства Польскаго. 1884 мая 1 (2187) VI.

1. Въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа установленъ особый порядокъ оплаты пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ ипотечныхъ и нотаріальныхъ актовъ. Взамѣнъ общеустановленнаго порядка оплаты такимъ сборомъ актовъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ или нотаріальнымъ порядкомъ во всѣхъ прочихъ, кромѣ губерній Варшавскаго судебнаго округа, частяхъ Имперіи, гдѣ дѣйствуетъ Положеніе о нотаріальной части, посредствомъ изложенія ихъ на гербовой бумагѣ или наложенія гербовыхъ марокъ, или обоими способами вмѣстѣ, по желанію оплачивающихъ актъ лицъ, въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа ипотечные и нотаріальные акты оплачиваются при совершеніи ихъ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ наличными деньгами, такимъ же порядкомъ, какой установленъ для уплаты крѣпостныхъ пошлинъ и нотаріальныхъ издержекъ, самые же акты пишутся на простой бумагѣ. (Общ. собр. 03/9).

2. Гербовый сборъ, взыскиваемый наличными деньгами, взимается при совершеніи акта, а затѣмъ всѣ выписи такого акта оплачиваются гербовымъ сборомъ въ размѣрахъ и порядкомъ, установленнымъ для оплаты копій, т. е. на основаніи 21 п. 13 и 45 ст. Уст. о герб. сборѣ, съ оплатой однимъ рублемъ 25 коп., когда по цѣнѣ акта пропорціональнаго сбора причитается съ него не менѣе одного рубля 25 коп.; если же сборъ этотъ менѣе рубля 25 коп., то и всѣ выписи такого акта оплачиваются гербовымъ сборомъ въ такомъ же размѣрѣ. (Общ. собр. 03/9).

Казенныя пошлины съ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ взимаются по правиламъ Уставовъ о гербовомъ сборѣ и о пошлинахъ. Первый экземпляръ выписи выдается на простой буматѣ. (Проектъ, ст. 346).

---

265. Сборъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту совершенія производится на основаніи дѣйствующихъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа правилъ. 1870 дек. 11 (49002); 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 45.

1. За воспослѣдовавшимъ распространеніемъ съ 1 іюля 1884 года на губерніи Царства Польскаго дѣйствія общаго Устава о гербовомъ сборѣ установленный Высочайше утвержденнымъ 11 декабря 1870 г. положеніемъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго сборъ съ векселей, заемныхъ писемъ и нотаріальныхъ актовъ въ пользу городовъ и сельскихъ или посадскихъ гминъ сохраняется на прежнемъ основаніи, причемъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ сего сбора опредѣляется въ суммѣ гербовой пошлины, взимаемой въ казну, количество онаго должно быть исчисляемо по цѣнѣ гербовой бумаги которая подлежала бы представленію лицами, совершающими актъ или обязательст'во, на основаніи Устава о гербовомъ сборѣ 1863 г. и приложенной къ оному табели (Высоч. утв. 1 мая 1884 г. мнѣніе Госуд. Совѣта) (Собр. узак. № 52 ст. 412). (Общ. собр. 84/34).

2. По ст. 2 Пол. 11 декабря 1870 г. при записке договоровъ, контрактовъ и актовъ всякаго рода, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ регентами, актовыми или ипотечными писарями взимается въ пользу городовъ и сельскихъ, либо посадскихъ гминъ, гдѣ таковые совершаются, добавочный сборъ въ размѣрѣ 50% съ гербовой пошлины, взимаемой въ казну. (Общ. собр. 84/34).

3. Въ приведенномъ постановленіи закона нѣтъ никакого указанія на то, чтобы отъ дѣйствія его были изъяты нотаріальные акты, составляемые за границею, и потому, по точному смыслу сего закона, такіе акты подлежатъ установленному сбору въ пользу городовъ и гминъ въ тотъ же моментъ обряда совершенія ихъ, въ который этотъ сборъ взимается съ нотаріальныхъ актовъ, совершаемыхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, т. е. при представленіи ихъ для записки въ ипотечныя книги. (Общ. собр. 84/34).

Нотаріальные акты, составленные за границею и представляемые въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа ко внесенію въ ипотечныя книги, подлежатъ сбору въ пользу городскихъ и гминныхъ кассъ въ размѣрѣ 50% съ гербовой пошлины, причитающейся въ казну по Уставу 1863 года. (Примѣчаніе къ ст. 347 Проекта).

До взноса сборовъ по мѣсту совершенія стороны не допускаются къ подписанію акта. (Проектъ, ст. 348).

---

266. Нотаріусы, при совершеніи актовъ по пріобрѣтенію или уступкѣ правъ, съ коихъ взимается особая въ пользу казны пошлина, обязаны наблюдать, чтобы пошлина эта была внесена установленнымъ порядкомъ лицами, отъ имени или на имя коихъ совершается актъ. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 46.

Въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа акты ипотечные и нотаріальные оплачиваются пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ наличными деньгами порядкомъ, установленнымъ для уплаты крѣпостныхъ пошлинъ и нотаріальныхъ издержекъ. (**Уст. о герб. сб., ст. 115**).

Въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа гербовый сборъ за главную выпись акта, вносимаго въ актовую или крѣпостную книгу взимается при совершеніи акта (Пол. нотар., по Прод., ст. 262 п. 1), всѣ выписи котораго оплачиваются гербовымъ сборомъ въ размѣрахъ и порядкомъ, установленнымъ для оплаты копій. (**Уст. о герб. сб., ст. 116**).

Въ губерніяхъ Царства Польскаго крѣпостныя пошлины уплачиваются при самомъ совершеніи актовъ о переходѣ права собственности на недвижимость (Пол. нотар., ст. 241); акты, неоплаченные крѣпостными пошлинами, къ производству въ ипотечныхъ и крѣпостныхъ отдѣленіяхъ не принимаются, а также не могутъ быть утверждаемы предсѣдателями окруж-

ныхъ судовъ или мировыми судьями (Пол. нотар., ст. 256). **(Уст. о пошл., ст. 288).**

Взысканныя крѣпостныя пошлины возвращаются въ случаѣ неправильнаго или излишняго взысканія, а въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ сверхъ того: 1) въ случаѣ отказа ипотечнаго или крѣпостного отдѣленія въ утвержденіи акта или въ производствѣ на основаніи онаго укрѣпленія, если при томъ соотвѣтственная отмѣтка о переходѣ имущества, когда таковая значится въ книгахъ, будетъ изъ нихъ исключена, и 2) въ случаѣ отмѣны, по соглашенію сторонъ, заключеннаго между ними договора, послѣдовавшей до утвержденія онаго или до производства укрѣпленія, но не позднѣе года со времени совершенія акта и при соблюденіи указаннаго въ пунктѣ 1 сей статьи правила объ исключеніи охранительной отмѣтки.

Примѣчаніе 1. Пріостановленіе въ утвержденіи акта не даетъ права требовать возврата пошлинъ.

Примѣчаніе 2. Возвратъ пошлинъ въ указанныхъ въ сей (273) статьѣ случаяхъ производится на всякія суммы казенными палатами по соглашенію съ контрольными палатами. **(Уст. о пошл., ст. 273).**

Въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ актовая пошлина взимается въ размѣрѣ трехъ рублей съ каждаго акта: 1) съ актовъ о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, ограниченія сего права, обремененіи онаго и освобожденіи отъ обремененія, равно какъ о правахъ, обезпеченныхъ ипотекою, и 2) съ совершаемыхъ въ сихъ губерніяхъ договоровъ о пожизненныхъ пенсіяхъ, доходахъ и платежахъ, если по таковымъ договорамъ переходитъ возмезднымъ или безмезднымъ способомъ право собственности на недвижимое имущество, отдѣльно или вмѣстѣ съ имуществомъ движимымъ. Отъ платежа означенной пошлины освобождаются акты на недвижимыя имущества, пріобрѣтаемыя учебными заведеніями, договоры о мѣнѣ недвижимости при полюбовномъ размежеваніи дачъ и ипотечные акты, указанные въ пунктѣ 9 (по Прод.) ст. 243. **(Уст. о пошл., ст. 280, по Прод. 1912 г.).**

Въ губерніяхъ Царства Польскаго канцелярская актовая пошлина взимается при совершеніи акта нотаріусомъ. **(Уст. о пошл., ст. 281).**

1. По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 іюня 1876 г. положенія комитета по дѣламъ Царства Польскаго (Собр. узак. 1876 г., № 56), установленный 49 ст. Уст. герб. 1863 г. для Царства Польскаго порядокъ взиманія наслѣдственныхъ пошлинъ, по введеніи тамъ съ 1 іюля 1876 г. Судебныхъ уставовъ 1864 г., остается по прежнему, безъ измѣненія, вслѣдствіе чего на нотаріусовъ, совершающихъ акты, относящіеся къ открытію и принятію наслѣдствъ, перешли обязанности, лежавшія, согласно 49 ст. Уст. герб. 1863 г., на чиновникахъ, составлявшихъ таковые акты. (Общ. собр. 84/2).

2. Уст. о герб. сб. 1863 г. для Царства Польскаго, составляя особый, совершенно самостоятельный законъ, сохраняетъ тамъ до сего времени свою силу съ тѣми лишь изъятіями, кои въ послѣдовавшихъ затѣмъ постановленіяхъ положительно указаны; опредѣленный же Уставомъ 1863 г. способъ вообще взиманія въ казну платежей по гербовому сбору оставленъ безъ измѣненія. (Общ. собр. 84/2).

3. Нотаріусы и секретари ипотечныхъ отдѣленій Царства Польскаго, замѣтившіе несвоевременно уплату наслѣдственныхъ пошлинъ, должны подвергать виновныхъ въ томъ платежу не ординарныхъ только герб. пошлинъ, но и причитающейся по Уставу двойной пени; въ тѣхъ же рѣдкихъ случаяхъ, когда не представится возможнымъ взыскать пошлины и пеню при самомъ совершеніи письменныхъ актовъ и сдѣлокъ, нотаріусы и секретари ипотечныхъ отдѣленій должны сообщать о взысканіи оныхъ подлежащей казенной палатѣ. (Общ. собр. 84/2).

4. Всѣ постановленія о взиманіи крѣпостныхъ пошлинъ нотаріусовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго могутъ быть обжалованы въ судебномъ инстанціонномъ порядкѣ какъ частными лицами, такъ и казенными палатами, чѣмъ вполнѣ огражденъ интересъ какъ казны, такъ и частныхъ лицъ, ибо, въ случаѣ признанія жалобъ, принесенныхъ казенными палатами, уважительными, означенныя пошлины должны быть довзысканы, а вслѣдствіе признанія жалобъ частныхъ лицъ правильными, таковыя пошлины должны быть возвращены. (Общ. собр. 04/15).

5. Постановленія по означеннымъ предметамъ, оставшіяся необжалованными въ порядкѣ судебномъ, вступаютъ въ законную силу и наравнѣ съ опредѣленіями высшихъ судебныхъ установленій, постановленными по жалобамъ на означенныя низшія установленія обязательны какъ для частныхъ лицъ, такъ и для судебныхъ и административныхъ установленій Имперіи. (Общ. собр. 04/15).

6. Частныя лица, признающія постановленія означенныхъ низшихъ судебныхъ установленій о причитающихся съ нихъ крѣпостныхъ пошлинахъ неправильными, могутъ домогаться освобожденія ихъ отъ сихъ пошлинъ или объ уменьшеніи ихъ размѣра лишь обжалованіемъ этихъ постановленій въ высшія судебныя установленія и не вправѣ обращаться въ казенныя палаты и въ министерство финансовъ съ ходатайствами о возвратѣ существующаго, по ихъ, просителей, мнѣнію, перебора. (Общ. собр. 04/15).

7. Постановленія, содержащіяся въ 1 ч. 273 ст. Уст. о пошл., изд. 1903 г., и прим. 2 къ сей статьѣ, въ силу коихъ взысканныя крѣпостныя пошлины возвращаются на всякія суммы казенными палатами, по соглашенію съ контрольными палатами, въ случаѣ неправильнаго, или излишняго взысканія, не предоставляютъ вовсе казенному управленію самостоятельнаго права на возвратъ означенныхъ пошлинъ послѣ состоявшихся и вступившихъ въ законную силу опредѣленій по сему предмету какъ единоличныхъ судей, такъ и коллегіальныхъ судебныхъ установленій, ибо это было бы равносильно признанію за казеннымъ управленіемъ и другого права, а именно, права входить въ обсужденіе правильности означенныхъ, втступившихъ въ законную силу, опредѣленій судебныхъ установленій и отмѣнять таковыя, какового права оно не имѣетъ. Посему и принявъ во вниманіе, что постановленія упомянутыхъ низшихъ судебныхъ установленій о крѣпостныхъ пошлинахъ, по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ могутъ быть отмѣнены или измѣнены высшими судебными мѣстами, надлежитъ признать, что возвратъ крѣпостныхъ пошлинъ, на основаніи приведенныхъ 1 ч. 273 ст. Уст. о пошл. и 2 прим. къ оной казенными палатами, по соглашенію съ палатами контрольными, можетъ послѣдовать во исполненіе опредѣленій высшихъ судебныхъ мѣстъ, коими уменьшено количество взысканныхъ, по постановленіямъ низшихъ судебныхъ установленій, пошлинъ, или признано, что заинтересованныя лица подлежатъ вовсе освобожденію отъ взысканій таковыхъ. (Общ. собр. 04/15).

8. Ходатайства, по вновь открывшимся обстоятельствамъ, о возвратѣ опредѣленныхъ ко взысканію судебными установленіями крѣпостныхъ пошлинъ предъявляются судебнымъ же установленіямъ, въ порядкѣ, предписанномъ для отмѣны вступившихъ въ законную силу постановленій означенныхъ установленій. (Общ. собр. 04/15).

9. Казенная палата, въ случаѣ обнаруженія недобора крѣпостныхъ и гербовыхъ пошлинъ какъ старшими нотаріусами, такъ и нотаріусами въ Царствѣ Польскомъ и Прибалтійскихъ губерній, не въ правѣ приступать ко взысканію упомянутаго недобора до признанія судебными мѣстами этого недобора дѣйствительно существующимъ, а исчисленія пошлинъ нотаріусомъ—неправильными. (Общ. собр. 04/39).

---

267. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами, имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ, взимать плату въ свою пользу по особой таксѣ, установляемой на три года, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 209. Договоры о высшей, противъ означенной въ таксѣ, платѣ,

подъ какою бы формою заключены ни были, признаются недѣйствительными. Тамъ же, ст. 47; 1876 авг. 6 (56287) прил.

ТАКСА

вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ лицъ въ округѣ Варшавской судебной палаты.

(Высоч. утв. 6 авг. 1876 г., Собр. узак. 1876 г., № 80, ст. 864).

1. За совершеніе нотаріальныхъ актовъ (ст. 27 правилъ 19 февраля 1875 года) взимается:

За акты не свыше 500 р. . . . . 2 р.
„ „ отъ 500 до 1000 р. . . . . 3 „
„ „ свыше 1000 р. . . . . 4 „

и сверхъ того $^1/_{10}$ процента (10 к. со 100 р.) съ цѣны акта.

2. За протестъ векселей, когда сумма векселя не превышаетъ 500 рублей . . . . . —р. 50 к.
когда сумма векселя превышаетъ 500 р. . . . . 1 „ — „
и сверхъ того $^1/_{10}$ процента (10 к. со 100 р. съ суммы векселя).

3. За совершеніе и засвидѣтельствованіе актовъ и договоровъ, цѣнность предмета которыхъ не можетъ быть опредѣлена, плата взимается какъ за акты и договоры цѣною въ 1000 р.; по сдѣлкамъ же, особенно сложнымъ и цѣна коихъ не опредѣлена, нотаріусъ можетъ, съ утвержденія суда, получить и болѣе значительное противъ таксы вознагражденіе.

4. За засвидѣтельствованіе вѣрности копій (ст. 132 Пол. о нот. части) взимается 25 к. съ перваго листа и по 10 коп. съ послѣдующихъ листовъ, считая каждыя 25 строкъ за страницу листа.

5. За засвидѣтельствованіе подлинности подписей (ст. 133 Пол. о нот. части) по 10 к. за подпись.

6. За совершеніе или засвидѣтельствованіе довѣренностей, мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей (ст. 127 п. 7 Пол.).

въ одинъ листъ . . . . . 1 р. — к.
въ нѣсколько листовъ:
за первый листъ . . . . . 1 р. — „
и за послѣдующіе листы . . . . . — „ 50 „
за другія засвидѣтельствованія:
„ первый листъ . . . . . — „ 50 „
„ послѣдующіе листы . . . . . — „ 20 „

7. За засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа (ст. 136 Пол.) . . . . . 25 к.

8. За засвидѣтельствованіе нахожденія въ живыхъ (ст. 139 Пол.) лицъ, получающихъ пенсіи изъ государственнаго казначейства:

до 30 р. въ годъ . . . . . 3 к.
свыше 30 р. до 300 р. . . . . 10 „
„ 300 р. . . . . 20 „
во всѣхъ прочихъ случаяхъ, кромѣ пенсіи . . . . . 50 „

9. За совершеніе заявленія отъ одного лица другому и выдачу въ томъ удостовѣренія (ст. 141, 144 и 145 Пол.) . . . . . 50 к.

10. За включеніе въ удостовѣреніе, означенное въ 142 ст. Пол. о нот. части возраженія противной стороны . . . . . 50 к.

11. За принятіе на храненіе документовъ, кромѣ денежныхъ, и разнаго рода бумагъ (ст. 148 Пол.) особо за каждый документъ по 25 к. и за запечатанный пакетъ по 50 коп. въ мѣсяцъ. Плата эта взимается впередъ за шесть мѣсяцевъ.

12. За учиненіе справокъ о времени совершенія и засвидѣтельствованіе акта и письменное удостовѣреніе о томъ . . . . . 50 к.

13. За выдачу вторичныхъ и послѣдующихъ записей (дубликатовъ, ст. 19 Пол.) по 1 коп. съ каждой строки.

14. За дѣйствія, совершаемыя нотаріусомъ внѣ его конторы (ст. 114 Пол.), сверхъ означенной въ предыдущихъ статьяхъ платы:

въ губернскихъ городахъ . . . . . 2 р.
„ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ . . . . . 1 „

15. На проѣздъ за чертою города взимается 10 к. за версту, а по желѣзнымъ дорогамъ—плата за мѣсто 2-го класса въ оба пути и кромѣ того за время, употребленное на поѣздку за городъ въ округѣ:

изъ губернскаго города . . . . . 3 р.
„ другихъ мѣстностей . . . . . 2 „

если при этомъ на поѣздку употреблено не болѣе сутокъ; въ противномъ случаѣ за каждыя, хотя не полныя, сутки плата полагается какъ за первыя сутки.

16. Прогонныя деньги не вносятся въ общій счетъ полученнаго нотаріусомъ вознагражденія, изъ котораго, на пополненіе залога, когда онъ въ теченіе года достигнетъ опредѣленной Положеніемъ суммы, высчитывается $^1/_2$.

17. Нотаріусъ можетъ требовать платы денегъ, означенныхъ въ 14 и 15 статьяхъ, впередъ, при самомъ приглашеніи его къ совершенію акта или засвидѣтельствованія внѣ его конторы.

18. За составленіе инвентарной описи имуществу въ случаѣ, указанномъ въ размѣрѣ, установленномъ для судебныхъ приставовъ.

19. За взносъ на храненіе (ст. 132 Уст. объ особ. произв.) 1 р.

---

1. При составленіи Высочайше утвержденной 6 августа 1876 г. таксы вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ лицъ въ округѣ Варшавской судебной палаты была принята за основаніе Высочайше утвержденной 27 іюня 1867 г. такса вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто лицъ въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи. Въ виду этого, надлежитъ признать, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ постановленія обѣихъ вышеприведенныхъ таксъ тождественны, возникающія при примѣненіи таксы 6 авг. 1876 г. недоразумѣнія должны быть разрѣшаемы въ томъ же самомъ смыслѣ, въ каковомъ они были-бы разрѣшены при изъясненіи соотвѣтствующихъ имъ постановленій таксы 27 іюня 1867 г. Сопоставленіе статей 1, 9, 10, 13—17 таксы 1876 г. со статьями 1, 11, 12, 15—19 общей имперской таксы 1867 г. указываетъ на полное ихъ тождество; сообразно сему и при изъясненіи истиннаго разума приведенныхъ статей таксы 1876 г., надлежитъ руководствоваться тѣми же соображеніями, коими руководствовалось законодательство при начертаніи соотвѣтствующихъ симъ статьямъ—статей таксы 1867 года (Общ. собр. 87/5 и 10/19)

2. Плата нотаріусамъ за совершеніе засвидѣтельствованія подлинности подписей на договорахъ, совершенныхъ домашнимъ порядкомъ, опредѣлена ст. 6, Высочайше утвержденной 27 іюня 1867 г. временной таксы вознагражденія нотаріусовъ и ст. 5 таксы, Высоч. утв. 6 авг. 1876 г. (96/55).

См. разъясненія подъ ст. 209.

---

268. Дѣйствовавшія до введенія Судебныхъ уставовъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа относительно обязанностей нотаріусовъ постановленія, не отмѣняемыя правилами сего Положенія, или не находящіяся съ нимъ въ противорѣчіи, сохраняютъ свою силу. 1875 февр. 19 (54401) прав., ст. 48.

1. Нотаріусы считаются на государственной службѣ, съ присвоеніемъ имъ лишь заурядъ восьмого класса по должности, но права на производство въ чины и на пенсію не имѣютъ; поэтому лица, состоящія въ званіи нотаріусовъ и извлекающія доходы, предусмотрѣнные Положеніемъ, отъ частныхъ лицъ, не могутъ быть признаны полноправными чиновниками, получающими отъ казны опредѣленное жалованье и имѣющими право на пенсію. Въ экономическомъ отношеніи, дѣятельность нотаріусовъ имѣетъ характеръ дѣятельности профессіональной, промышленной, такъ какъ они получаютъ плату отъ частныхъ лицъ, добровольно обращающихся къ нимъ съ требованіемъ о совершеніи или засвидѣтельствованіи актовъ. То обстоятельство, что нотаріусы не обложены государственнымъ промысловымъ налогомъ, не имѣетъ рѣшающаго значенія, ибо этотъ налогъ представляется государственнымъ, и законы, къ нему относящіеся, вовсе не распространяются на сборы въ пользу городовъ Привислинскаго края. При этомъ надлежитъ имѣть въ виду ст. 268 Пол. о нотар. части, по коей дѣйствовавшія до введенія Судебныхъ уставовъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа относительно обязанностей нотаріусовъ постановленія, не отмѣняемыя правилами сего Положенія, или не находящіяся съ нимъ въ противорѣчіи, сохраняютъ свою силу. Въ виду этой статьи, сохраняютъ свою силу и дѣйствовавшія прежде въ тѣхъ губерніяхъ постановленія относительно обязанности нотаріусовъ участвовать въ платежѣ городскихъ сборовъ, если они не отмѣнены впослѣдствіи. (Общ. собр. 05/29).

2. Нотаріусы губерній Царства Польскаго обязаны участвовать въ платежѣ сборовъ: 1) на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій, 2) на содержаніе благотворительныхъ заведеній Варшавскаго городского совѣта общественнаго призрѣнія, 3) на содержаніе начальныхъ училищъ, и 4) на усиленіе средствъ городскихъ кассъ, за исключеніемъ складки на пожарные инструменты. (Общ. собр. 05/29).

3. На основаніи ст. 17 Пол. нотар., нотаріусы считаются на государственной службѣ съ присвоеніемъ имъ лишь заурядъ восьмого класса по должности, но права на производство въ чины и на пенсію они не имѣютъ; поэтому, нотаріусы, какъ извлекающіе доходы отъ частныхъ лицъ, не могутъ быть признаны полноправными чиновниками, получающими отъ казны опредѣленное жалованье и имѣющими право на пенсію. Въ экономическомъ отношеніи дѣятельность нотаріусовъ имѣетъ характеръ дѣятельности профессіональной, промышленной, ибо они получаютъ плату отъ частныхъ лицъ, добровольно обращающихся къ нимъ съ требованіемъ о совершеніи или засвидѣтельствованіи актовъ. При этомъ, въ виду ст. 268 Пол. нотар., дѣйствовавшія до введенія въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа постановленія относительно нотаріусовъ сохраняютъ свою силу, почему остаются въ силѣ и дѣйствовавшія въ тѣхъ губерніяхъ постановленія относительно обязанности нотаріусовъ участвовать въ платежѣ городскихъ сборовъ. Такъ, постановленіемъ совѣта управленія Царства 22 сентября 1833 г. и изданной, въ развитіе сего постановленія, 13 мая 1842 г. инструкціи прав. ком. внутр. и духовн. дѣлъ (§ 25) къ промышленникамъ, извлекающимъ въ городахъ отъ своего промысла прибыль и обязаннымъ платить квартирную складку, отнесены, между прочимъ, адвокаты и нотаріусы (регенты). При такомъ характерѣ дѣятельности нотаріусовъ Варшавскаго судебнаго округа, послѣдніе, очевидно, не могутъ быть отнесены къ числу должностныхъ лицъ, являющихся органами правительственной власти, а потому и права ихъ на безплатную пересылку должностной своей корреспонденціи не могутъ быть обоснованы ст. 3 приложенія къ ст. 368[1] Уст. почт., по Прод. 1906 г. (Общ. собр. 12/25).

269. Относительно порядка внесенія въ ипотечныя книги актовъ нотаріальныхъ остаются въ своей силѣ дѣйствующія по сему предмету узаконенія. Тамъ же, ст. 49.

Относительно порядка совершенія актовъ въ ипотечныхъ книгахъ и внесенія въ сіи книги актовъ нотаріальныхъ остаются въ своей силѣ дѣйствующія по сему предмету узаконенія, причемъ самоличность извѣстныхъ нотаріусу лицъ должна быть удостовѣрена лишь въ порядкѣ статей 114 и 115, а не какимъ-либо другимъ способомъ. (Проектъ, ст. 350).

Статья 114 Проекта повторяетъ почти дословно правило ст. 73 Пол. о нот. части.

Отъ свидѣтелей, удостовѣряющихъ самоличность неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ, нотаріусъ можетъ отобрать подписку въ справедливости ихъ свидѣтельства или потребовать подписанія ими совершаемаго акта или засвидѣтельствованія. (Проектъ, ст. 115).

---

270. При примѣненіи статей сего Положенія, въ коихъ сдѣланы ссылки на постановленія Свода законовъ Имперіи, принимаются въ соображеніе соотвѣтствующія постановленія мѣстныхъ законовъ, дѣйствующихъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа. Тамъ же, ст. 50.

Дѣйствующими въ губерніяхъ Царства Польскаго постановленіями признается официально употребленіе тамъ грегоріанскаго календаря и посему примѣненіе въ судахъ Варшавскаго округа новаго стиля къ исчисленію судебныхъ сроковъ должно имѣть мѣсто въ каждомъ случаѣ, когда такое примѣненіе представляется для стороны болѣе благопріятнымъ. (88/11).

См. рѣш. Сен. 1907 г. № 87 подъ ст. 352.

Циркулярное распоряженіе министра юстиціи.

№ 48637, октября 11 дня 1907 года.

Г.г. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, предсѣдателямъ мировыхъ съѣздовъ округа Варшавской судебной палаты и начальникамъ крѣпостныхъ отдѣленій въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Министръ финансовъ увѣдомилъ министерство юстиціи о томъ, что Высочайше утвержденнымъ 11 августа 1907 года особымъ журналомъ совѣта министровъ одобрены представленныя статсъ-секретаремъ Коковцовымъ главныя основанія введенія обложенія капиталовъ, ссужаемыхъ частными лицами подъ залогъ недвижимостей. Встрѣчая нынѣ, для надлежащаго обоснованія соотвѣтствующаго законопроекта, надобность въ точныхъ свѣдѣніяхъ о капиталахъ, помѣщенныхъ въ Россійской Имперіи подъ закладныя за послѣднія десять лѣтъ, министръ финансовъ призналъ цѣлесоотвѣтственнымъ возложить выполненіе означенныхъ статистическихъ работъ на чиновъ казенныхъ палатъ, имѣющихъ быть командированными въ подлежащіе нотаріальные и ипотечные архивы, а равно крѣпостныя отдѣленія для извлеченія необходимыхъ по указанному предмету свѣдѣній.

Въ виду удостовѣренной статсъ-секретаремъ Коковцовымъ надобности въ предоставленіи въ распоряженіе министерства финансовъ упомянутыхъ данныхъ, въ цѣляхъ выполненія Высочайше возложенной на сіе министерство задачи по составленію вышеприведеннаго законопроекта, я, руководствуясь ст. 124, 192, 218, 255, 271, 333 и 334 Пол. нотар. (Св. зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.), прошу васъ, милостивый государь, сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ: 1) чтобы чины министерства финансовъ, имѣющіе быть командированными отъ казенныхъ палатъ, по представленіи письменнаго о семъ удостовѣренія, были незамедлительно допущены въ нотаріальный или ипотечный архивъ и ипотечную канцелярію при состоящемъ подъ вашимъ предсѣдательствомъ окружномъ судѣ или при миро-

выхъ судьяхъ округа состоящаго подъ вашимъ предсѣдательствомъ мирового съѣзда или же во ввѣренное вамъ крѣпостное отдѣленіе къ производству выборки изъ крѣпостныхъ или ипотечныхъ книгъ и реестровъ статистическихъ свѣдѣній за 1897—1906 г.г. о суммахъ и срокахъ совершенныхъ въ теченіе сего десятилѣтія отдѣльныхъ закладныхъ сдѣлокъ и о досрочно погашенныхъ закладныхъ, и 2) чтобы командированнымъ отъ казенныхъ палатъ лицамъ было оказываемо со стороны всѣхъ тѣхъ чиновъ, отъ которыхъ это зависитъ, возможно широкое содѣйствіе къ успѣшному и скорому выполненію возложенной на нихъ задачи.

О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ

ПРИБАЛТІЙСКИХЪ

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Положеніе о нотаріальной части распространено на три Прибалтійскія губерніи (Курляндскую, Эстляндскую и Лифляндскую) 9 іюля 1889 года вмѣстѣ съ введеніемъ въ эти губерніи Судебныхъ уставовъ 1864 года. Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ дѣйствуютъ особые гражданскіе законы (Сводъ гражданскихъ узаконеній губерній Прибалтійскихъ [1]). Согласно этимъ законамъ (ст. 809 и 3004) въ Прибалтійскихъ губерніяхъ существуетъ ипотечная система. Въ этихъ губерніяхъ, до введенія въ дѣйствіе Нотаріальнаго положенія, только въ городахъ Лифляндской и Курляндской губ. существовали такъ называемые публичные нотаріусы, обязанности коихъ исчерпывались совершеніемъ засвидѣтельствованій (vidimatio—явка) и то не всѣхъ юридическихъ сдѣлокъ, а именно: въ Ригѣ довѣренности свидѣтельствовались первенствующимъ бургомистромъ и оберъ-секретаремъ магистрата. Совершеніе и засвидѣтельствованіе публичныхъ актовъ было возложено на судебныя учрежденія, причемъ судебныя установленія могли свидѣтельствовать акты, даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были публичные нотаріусы. Съ распространеніемъ на эти губерніи Судебныхъ уставовъ 1864 года совершеніе и засвидѣтельствованіе актовъ передано нотаріусамъ, какъ и во всей имперіи. Нотаріусы Прибалтійскихъ губерній состоятъ при окружныхъ судахъ, какъ и вообще нотаріусы въ Имперіи. Должности старшаго нотаріуса не существуетъ. Для производства укрѣпленія на недвижимыя имущества (для завѣдыванія ипотечной частью) учреждены особыя крѣпостныя отдѣленія, которыя состоятъ при мировыхъ съѣздахъ. Министру юстиціи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, предоставлено по ходатайствамъ городскихъ думъ учреждать особыя крѣпостныя отдѣленія для отдѣльныхъ городовъ, въ которыхъ нѣтъ съѣздовъ. Завѣдываніе такими крѣпостными отдѣленіями возлагается на одного изъ мѣстныхъ мировыхъ судей. Вѣдомство каждаго крѣпостного отдѣленія распространяется на округъ мѣстнаго мирового съѣзда или ограничивается предѣлами городской земли въ тѣхъ случаяхъ, когда крѣпостное отдѣленіе открыто спеціально для какого-нибудь города. Во главѣ крѣпостного отдѣленія стоитъ начальникъ. При каждомъ крѣпостномъ отдѣленіи, за исключеніемъ тѣхъ отдѣленій, которыя открыты въ незначительныхъ городахъ, состоятъ секретари, а въ нѣкоторыхъ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ и помощники секретарей. Нотаріальные архивы соединяются съ архивами крѣпостныхъ отдѣленій.

Форма актовъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ почти не отличается отъ формъ, существующихъ въ остальныхъ частяхъ Имперіи. Такъ же, какъ въ другихъ частяхъ Имперіи (кромѣ Царства Польскаго), акты въ Прибалтійскихъ губерніяхъ

---

[1]) А. Гасманъ и бар. А. Нолькенъ—„Положенія“ о преобр. суд. ч. въ Приб. губ., СПБ., 1890. Буковскій—Гражданскіе законы губерній Прибалтійскихъ, Рига, 1909. Сводъ гражданскихъ узаконеній губерній Прибалтійскихъ, изданіе офиціальное.

совершаются порядкомъ домашнимъ, явочнымъ и нотаріальнымъ. Въ отличіе отъ общихъ законовъ Имперіи акты на недвижимыя имѣнія могутъ быть совершаемы въ Прибалт. губерніяхъ домашнимъ порядкомъ. Укрѣпленіе вещныхъ правъ на недвижимыя имущества производится соотвѣтствующими крѣпостными отдѣленіями по представленіи въ эти отдѣленія актовъ. Если актъ совершенъ домашнимъ порядкомъ, то частныя лица, обращающіяся въ крѣпостное отдѣленіе съ заявленіями о производствѣ укрѣпленій, должны удостовѣрить свою самоличность и правоспособность. Удостовѣреніе это можетъ быть произведено нотаріусомъ на прошеніи, которое подается просителемъ или секретаремъ крѣпостного отдѣленія, если просьба заявлена на словахъ. Эти удостовѣренія не требуются, если актъ совершенъ порядкомъ нотаріальнымъ или явочнымъ. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ нотаріусъ долженъ вести лишь одну актовую книгу, въ которую вносятся всѣ акты, совершаемые нотаріальнымъ порядкомъ. Акты на недвижимыя имущества, въ томъ числѣ и совершаемые нотаріальнымъ порядкомъ, оплачиваются гербовымъ сборомъ при самомъ совершеніи. Такимъ образомъ, выписи такихъ актовъ, совершенныхъ нотаріальнымъ порядкомъ, должны быть выданы на подлежащей актовой бумагѣ. Крѣпостныя пошлины, а также актовая канцелярская пошлина, уплачиваются при самомъ совершеніи акта (Уст. о пошл., ст. 268 и 281).

Само собою разумѣется, что акты, приводимые въ дѣйствіе въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, въ томъ числѣ акты на недвижимыя имѣнія, могутъ быть совершаемы во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи. При совершеніи такихъ актовъ относительно ихъ содержанія необходимо соблюдать мѣстные законы Прибалтійскихъ губерній за исключеніемъ формы. Въ отношеніи формы соблюдаются законы мѣста совершенія акта. Такимъ образомъ, если актъ на недвижимое имущество, находящееся въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, совершается въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, то такой актъ долженъ быть совершенъ порядкомъ нотаріальнымъ.

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

О нотаріальной части въ губерніяхъ Прибалтійскихъ.

271. Всѣ нотаріальные акты въ Прибалтійскихъ губерніяхъ совершаются на основаніи сего Положенія и правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ. 1889 іюл. 9 (6189) прав., ст. 94.

272. При примѣненіи статей сего Положенія, въ коихъ сдѣланы ссылки на постановленія Свода Законовъ Имперіи, не распространенныя на Прибалтійскія губерніи, соблюдаются соотвѣтствующія постановленія мѣстныхъ узаконеній. 1889 іюл. 9 (6188) пол., ст. 361.

273. Правила сего Положенія, относящіяся до совершенія и утвержденія актовъ на недвижимое имущество, замѣняются постановленіями, содержащимися въ статьяхъ 302 и слѣдующихъ. Тамъ же, ст. 362.

274. При окружныхъ судахъ Прибалтійскихъ губерній должности старшаго нотаріуса не учреждается, а нотаріальные архивы соединяются съ архивами крѣпостныхъ отдѣленій. Въ сихъ архивахъ хранятся слѣпки печатей и экземпляры подписей всѣхъ нотаріусовъ, состоящихъ въ округѣ мѣстнаго окружнаго суда. Тамъ же, ст. 34, 363.

275. Возложенныя на старшихъ нотаріусовъ пунктами 1 и 2 статьи 154 сего Положенія обязанности исполняются по правиламъ, въ статьяхъ 47 (п. 1), 48, 155 и 156 изложеннымъ, секретаремъ того крѣпостного отдѣленія, въ округѣ коего находится контора нотаріуса, причемъ: 1) упомянутый въ пунктѣ 1 статьи 47 реестръ изготовляется самимъ секретаремъ и выдается за шнуромъ, печатью, скрѣпою по листамъ и подписью начальника крѣпостного отдѣленія, 2) секретарь пользуется, для при-

ложенія, гдѣ слѣдуетъ, печатью крѣпостного отдѣленія, и 3) плата за выдачу бумагъ, указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 154, и за приложеніе къ нимъ печати взимается по таксѣ для взысканія крѣпостными отдѣленіями канцелярскихъ пошлинъ (п. 7 и 9 прил. къ ст. 369, п. 2). Тамъ же, ст. 364.

276. При испытаніи лицъ, желающихъ занять должность нотаріуса, старшаго нотаріуса замѣняетъ начальникъ крѣпостного отдѣленія. Тамъ же, ст. 365.

277. Нотаріусъ обязанъ вести лишь одну актовую книгу, въ которую вносятся всѣ акты, совершаемые нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 279 и 280). Тамъ же, ст. 366.

278. Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается: 1) въ совершеніи всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ; 2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ; 3) въ совершеніи засвидѣтельствованій; 4) въ принятіи на храненіе представляемыхъ частными лицами документовъ, а также завѣщаній, и 5) въ составленіи проектовъ раздѣла наслѣдства въ указанныхъ закономъ случаяхъ (Уст. гражд. суд., ст. 2026). Тамъ же, ст. 357.

1. Мир. судьи, имѣющіе камеры въ городахъ Прибалт. губ., не обязаны совершать нотар. дѣйствія въ случаѣ болѣзни мѣстнаго нотаріуса и когда нотаріусъ встрѣчаетъ законныя препятствія къ совершенію тѣхъ дѣйствій. (Общ. собр. 95/16).

2. Завѣщанія крестьянъ Лифляндской губерніи могутъ быть ввѣряемы на храненіе нотаріусамъ (00/82).

279. Акты, въ томъ числѣ и акты на недвижимое имущество, могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ домашнимъ или нотаріальнымъ, за исключеніемъ актовъ, упомянутыхъ въ пунктахъ 1—3 статьи 280, которые должны быть совершаемы у нотаріусовъ подъ опасеніемъ недѣйствительности въ противномъ случаѣ. Тамъ же, ст. 368.

1. По основному правилу дѣйствующей въ Прибалтійскомъ краѣ ипотечной системы, непремѣннымъ условіемъ пріобрѣтенія вещнаго права на недвижимость, не установленнаго силою самаго закона, является укрѣпленіе этого права посредствомъ внесенія составленнаго о немъ акта въ публичныя крѣпостныя книги, такъ называемая корроборація. Только со времени внесенія въ крѣпостную книгу сдѣлка даетъ положительное, въ отношеніи третьихъ лицъ, право, между тѣмъ, какъ до корроборація сдѣлка создаетъ не вещное право, а только основаніе пріобрѣтенія его права; пріобрѣтатель имѣетъ только личное къ отчуждателю право требовать надлежащаго оформленія и укрѣпленія своего правооснованія, но права на самую вещь онъ впредь до корроборація не имѣетъ, и, слѣдовательно, такового ни по

отношенію къ отчуждателю, ни, тѣмъ менѣе, по отношенію къ третьимъ лицамъ осуществлять не можетъ (ст. 809—813, 944, 1262—1264, 1310, 1503, 1581, 1617, 3004, 3014—3016, 3030 и друг. III ч. Св. мѣстн. узак.; рѣшен. Сен. 1901 г. № 33, 1894 г. № 81; 1896 г. № 98; Цвингманъ IV № 512 и др.). (02/63).

2. Такъ какъ въ Прибалтійскомъ краѣ, на основаніи 279 ст. Пол. о нот. части, акты на недвижимыя имущества могутъ быть совершаемы не только нотаріальнымъ, но даже домашнимъ порядкомъ, то необходимо прійти къ заключенію, что, въ силу ст. 278 Вол. суд. уст., волостные суды могутъ свидѣтельствовать всякаго рода сдѣлки на суммы не свыше 300 руб., а въ томъ числѣ и сдѣлки на переходъ недвижимаго имущества. (Общ. собр. 00/31).

280. Нотаріальнымъ порядкомъ должны быть совершаемы (ст. 279): 1) въ Курляндской губерніи даренія на сумму свыше семидесяти пяти рублей (Сводъ мѣстн. узак., ч. III, ст. 4473, по Прод.); 2) въ городахъ Лифляндской губерніи: а) завѣщанія, б) брачные договоры и в) договоры о назначеніи наслѣдника (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 2996, п. 5), и 3) договоры объ уравненіи правъ разнобрачныхъ дѣтей (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 2514, по Прод. 1890 г.; 2996 п. 1). Мировыя сдѣлки о завѣщанныхъ на будущее время алиментахъ (Свод. мѣстн. узак., ч. III. ст. 3602), брачные договоры, не подлежащіе на основаніи сей (280) статьи (п. 2, б) совершенію у нотаріусовъ, когда они должны имѣть силу и для посторонихъ лицъ (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 38), и, въ городахъ Эстляндской губерніи, договоры о назначеніи наслѣдника (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 2488, по Прод. 1890 г.) являются у нотаріусовъ. Тамъ же, ст. 369.

Примѣчаніе 1. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по мѣстнымъ законамъ требуется утвержденіе сдѣлки опекунскимъ установленіемъ, нотаріусъ приступаетъ къ совершенію или засвидѣтельствованію акта не иначе, какъ по представленіи участвующими въ сдѣлкѣ сторонами удостовѣренія о согласіи на сіе подлежащаго опекунскаго установленія. Тамъ же, ст. 369, прим. 1.

Примѣчаніе 2 (по Прод. 1912 г.). Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 38 ч. III Свода мѣстныхъ узаконеній, брачные договоры, по просьбѣ сторонъ, оглашаются окружными судами посредствомъ припечатанія публикацій одинъ разъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ (Уст. гражд. суд., ст. 295, по Прод.) и троекратно въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего, публикуемое объявленіе прибивается къ дверямъ суда и выставляется въ конторѣ нотаріуса, совершившаго или засвидѣтельствовавшаго договоръ. 1889 іюл. 9 (6188) пол., I, А, ст. 369, прим. 2; 1912 март. 23 (с. у. 534) I; VI, ст. 295; X.

281. Нотаріусу запрещается совершать акты или засвидѣтельствованія, сверхъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 75, также и отъ имени и на имя лицъ, находящихся у него подъ попечительствомъ. Тамъ же, ст. 370.

282. Акты, совершаемые и свидѣтельствуемые нотаріусомъ, именуются публичными или нотаріальными. Тамъ же, ст. 371.

283. При примѣненіи 83 статьи, а равно и статьи 90, по отношенію къ актамъ, подлежащимъ исполненію не въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, нотаріусы должны принимать въ соображеніе и гражданскіе законы, дѣйствующіе въ мѣстѣ исполненія акта. Тамъ же, ст. 372.

284. Свидѣтелями при совершеніи нотаріальнаго акта должны быть преимущественно лица мужскаго пола и только за неимѣніемъ ихъ допускаются въ свидѣтели лица женскаго пола. Тамъ же, ст. 373.

285. Лицамъ, совершающимъ нотаріальные акты въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, предоставляется получать, кромѣ русскаго текста, изложеніе акта на одномъ изъ употребляемыхъ мѣстнымъ населеніемъ языковъ, съ отвѣтственностью нотаріуса за вѣрность перевода и съ тѣмъ, что во всякомъ случаѣ подлинникомъ считается русскій текстъ. Тамъ же, ст. 374.

285[1] (по Прод. 1912 г.). Крѣпостныя и канцелярская актовая пошлины и гербовый сборъ взыскиваются нотаріусомъ на основаніи правилъ Уставовъ о пошлинахъ. 1893 іюн. 8 (9756) V; 1900 іюн. 10 (18782) уст.

Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ крѣпостныя пошлины уплачиваются при самомъ совершеніи актовъ о переходѣ права собственности на недвижимость (Пол. нотар., ст. 241 и 279); акты, неоплаченные крѣпостными пошлинами, къ производству въ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ не принимаются. Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, въ случаѣ совершенія актовъ домашнимъ порядкомъ, сторонамъ предоставляется обращаться за составленіемъ расчета причитающейся пошлины въ мѣстную, по нахожденію продаваемаго имущества, казенную палату. (**Уст. о пошл., ст. 268**).

Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ актовая пошлина взимается въ размѣрѣ трехъ рублей съ каждаго акта: 1) съ актовъ о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, ограниченіи сего права, обремененіи онаго и освобожденіи отъ обремененія, равно какъ о правахъ, обезпеченныхъ ипотекою, и 2) съ совершаемыхъ въ сихъ губерніяхъ договоровъ о пожизненныхъ пенсіяхъ, доходахъ и платежахъ, если по таковымъ договорамъ переходитъ возмезднымъ или безмезднымъ способомъ право собственности на недвижимое имущество отдѣльно или вмѣстѣ съ имуществомъ движимымъ. Крестьяне Прибалтійскихъ губерній, не владѣющіе на правѣ собственности участками земли свыше двадцати десятинъ, освобождаются отъ платежа канцелярской актовой пошлины: 1) при выкупѣ или покупкѣ въ первый разъ подворнаго участка повинностно-арендной земли, состоящей въ имѣніи частномъ или казенномъ; 2) при покупкѣ или прикупкѣ мызной земли до двадцатидесятинной пропорціи, и 3) при выдачѣ закладныхъ (облигацій) въ обезпеченіе неуплаченной части покупной суммы по упомянутымъ въ пунктахъ 1 и 2 сдѣлкамъ. Крестьяне, однажды воспользовавшіеся льготою, означенною въ пунктѣ 1, не освобождаются отъ платежа канцелярской актовой пошлины въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ пунктомъ 2, и обратно. Указанныя въ пунктѣ 3 закладныя, выдаваемыя по сдѣлкамъ, не освобожденнымъ отъ платежа помянутой пошлины, также не пользуются этою льготою. При производствѣ дѣлъ, возникающихъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 6 іюня 1912 г. (с. у. 964), Правилъ о выкупѣ крестьянской земли въ имѣніяхъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ дворянскимъ обществамъ Прибалтійскихъ губерній, и при укрѣпленіи предоставленныхъ на выкупъ участковъ за ихъ собственниками, стороны освобождаются отъ платежа канцелярскихъ актовыхъ пошлинъ. (**Уст. о пошл., ст. 280 по прод. 1912 г.**).

Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ канцелярская актовая пошлина взимается при совершеніи акта нотаріусомъ; въ случаяхъ же совершенія акта въ губерніяхъ Прибалтійскихъ домашнихъ порядкомъ, означенная пошлина взыскивается при засвидѣтельствованіи домашняго акта нотаріусомъ или же, если такового засвидѣтельствованія совершаемо не было, при явкѣ акта и крѣпостныхъ дѣлъ (Пол. нотар., ст. 340, п. 1). (**Уст. о пошл., ст. 281**).

---

1. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ при переходѣ по давности недвижимаго имѣнія изъ владѣнія одного собственника во владѣніе другого, обязанность взыскивать за такой переходъ крѣпостныя пошлины лежитъ на окр. судѣ, постановляющемъ рѣшеніе по дѣлу, при чемъ нормой для исчисленія сихъ пошлинъ можетъ служить цѣна, которая, по смыслу 278 и 274 ст. Уст. гражд. суд., ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть ниже цѣны, опредѣленной въ Уставѣ о пошлинахъ для обезпеченія стоимости недвижимыхъ имуществъ въ крѣпостныхъ актахъ. (Общ. собр. 08/32).

2. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ аренда недвижимости на срокъ 99 лѣтъ не является наслѣдственной арендой въ смыслѣ 4131 ст. ч. III Св. мѣстн. узак. губ. Прибалт., а представляется обыкновеннымъ срочнымъ арендным договоромъ, при укрѣпленіи какового, по смыслу 235 ст. Уст. о пошл., крѣпостн. пошлины не взимаются. (12/114).

3. Правительствующій Сенатъ при обсужденіи подлежащаго въ семъ дѣлѣ разрѣшенію вопроса о томъ,—до изданія закона 24 декабря 1912 года (Собр. узак. за 1913 г., ст. 7) взимались ли крѣпостныя пошлины при укрѣпленіи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ контрактовъ на наслѣдственно оброчное содержаніе недвижимыхъ имѣній,—остановился, прежде всего, на преподанномъ имъ рѣшеніи 1900 г. № 54 разъясненіи, что хотя оброчный содержатель, въ качествѣ пользователя на правахъ собственности (dominus utilis) и властенъ владѣть и пользоваться недвижимостью „въ обширнѣйшемъ значеніи этого слова, наравнѣ съ полнымъ собственникомъ" (Св. мѣстн. гражд. узак. губ. Приб., ст. 947), но, тѣмъ не менѣе, за нимъ законъ признаетъ только владѣніе и пользованіе чужою недвижимостью и дѣйствительнымъ собственникомъ оной (dominus directus) по-прежнему остается отдавшій ее въ оброчное содержаніе (тамъ же, ср. ст. 1324, 1327, 1329, 1331, 1333, 1334 и 1676, прим.). Такимъ образомъ, не можетъ подлежать сомнѣнію, что при отдачѣ имѣнія въ безсрочно оброчное содержаніе: 1) перехода права собственности, ни полнаго, ни даже ограниченнаго, отъ вотчинника къ оброчному содержателю не совершается и 2) перемѣны крѣпостного владѣнія не происходитъ, ибо договоръ объ установленіи оброчнаго содержанія вносится въ крѣпостной реестръ (разд. III) лишь въ видѣ вещнаго обремененія для ипотечной огласки его по отношенію къ третьимъ лицамъ (тамъ же, ст. 944), само же „владѣніе" по крѣпостной книгѣ остается за вотчинникомъ, который и продолжаетъ числиться въ крѣпостномъ реестрѣ (разд. II) собственникомъ имѣнія. Вслѣдствіе сего, при установленіи безсрочно-оброчнаго содержанія отсутствуетъ то основаніе, по которому, до изданія закона 24 декабря 1912 г., только и могла взиматься крѣпостная пошлина въ виду положительно выраженнаго въ ст. 235 (ср. ст. 236) Уст. пошл., изд. 1903 года (Св. зак., т. V), на-

чала, что для сего требуется переходъ имущества отъ одного лица къ другому „въ полную собственность“ или „перемѣны крѣпостного владѣнія“, каковое начало примѣнялось въ Прибалтійскихъ губерніяхъ (ст. 251 того же Устава) „на общемъ основаніи“ съ тѣмъ только отъ него отступленіемъ, которое установлено было въ ст. 265 означеннаго Устава въ отношеніи заставныхъ контрактовъ. Непреложность такого толкованія истиннаго смысла ст. 235 Уст. пошл., изд. 1903 г. въ связи съ 251 и 252 ст. (по изд. 1893 г., ст. 203) того же Устава, которое послужило основаніемъ для невзиманія крѣпостныхъ пошлинъ, между прочимъ, также при переходѣ отъ одного лица къ другому правъ на безсрочную или вѣчную аренду въ Прибалтійскихъ губерніяхъ (рѣш. 1901 г. № 12, ср. рѣш. 1912 г. № 72), подтверждается и тѣмъ, что закономъ 24 декабря 1912 г. взысканіе крѣпостныхъ пошлинъ съ актовъ объ установленіи и отчужденіи права безсрочнаго владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами постановлено въ видѣ новой законодательной мѣры „въ дополненіе, измѣненіе и отмѣну подлежащихъ узаконеній“, но не въ порядкѣ аутентическаго разъясненія вышеприведенныхъ статей Свода Уставовъ о пошлинахъ, изд. 1903 г. (13/50).

См. ст. 369 и приложеніе къ ней.

При соблюденіи прочихъ, указанныхъ въ ст. 7 и 8 (Проекта), условій нотаріусами могутъ быть и лица, практически занимавшіяся, въ теченіе установленныхъ сроковъ, въ мѣстныхъ крѣпостныхъ установленіяхъ. (Проектъ, ст. 354).

Отъ установленнаго въ ст. 8 (Проекта) испытанія освобождаются также секретари крѣпостныхъ установленій, если они состояли въ этой должности въ теченіе сроковъ, указанныхъ въ ст. 7 (Проекта). (Проектъ, ст. 355).

Взамѣнъ отдѣльныхъ актовыхъ книгъ для актовъ на недвижимыя и движимыя имущества, нотаріусъ обязанъ вести лишь одну актовую книгу, въ которую вносятся всѣ акты, совершаемые нотаріальнымъ порядкомъ. (Проектъ, ст. 359).

Къ кругу дѣйствій нотаріусовъ относится также принятіе на храненіе представляемыхъ частными лицами завѣщаній (ст. 2033 и 2034 ч. III Св. мѣстн. узак., по Прод. 1890 г.). (Проектъ, ст. 360).

Акты, въ томъ числѣ и акты на недвижимое имущество, могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ домашнимъ, явочнымъ или нотаріальнымъ, за исключеніемъ актовъ, упомянутыхъ въ статьѣ 362 (ч. 1), которые должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ подъ опасеніемъ недѣйствительности въ противномъ случаѣ. (Проектъ, ст. 361).

Акты, совершаемые и свидѣтельствуемые въ явкѣ нотаріусомъ, именуются публичными или нотаріальными и явочными. (Проектъ, ст. 363).

Лицамъ, совершающимъ нотаріальные акты въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, предоставляется получать отъ нотаріусовъ, даже не имѣющихъ указаннаго въ ст. 9 (Проекта) свидѣтельства, кромѣ русскаго текста, изложеніе акта на одномъ изъ употребляемыхъ мѣстнымъ населеніемъ языковъ, съ отвѣтственностью нотаріуса за вѣрность перевода и съ тѣмъ, что во всякомъ случаѣ подлинникомъ считается русскій текстъ. (Проектъ, ст. 366).

Крѣпостныя установленія учреждаются на основаніи Учр. суд. уст. (Проектъ, ст. 368).

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ, учреждается должность помощника начальника крѣпостного отдѣленія. (Проектъ, ст. 369).

Ст. 362 Проекта содержитъ правило, аналогичное съ ст. 280 Пол. о нот. ч.

I. Правила объ устройствѣ крѣпостныхъ установленій Прибалтійскихъ губерній.

286. Для завѣдыванія ипотечною частью, при мировыхъ съѣздахъ состоятъ крѣпостныя отдѣленія. 1889 іюл. 9 (6118) пол., ст. 35.

Примѣчаніе. Министру юстиціи, по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, предоставляется, по ходатайствамъ городскихъ думъ, учреждать крѣпостныя отдѣленія, собственно для городскихъ недвижимостей, въ тѣхъ городахъ, которые не будутъ назначены постояннымъ мѣстонахожденіемъ мировыхъ съѣздовъ, если потребныя на содержаніе сихъ отдѣленій издержки будутъ приняты означенными городскими думами постояннымъ обязательнымъ расходомъ на городскія средства. Завѣдываніе такими крѣпостными отдѣленіями возлагается министромъ юстиціи на одного изъ мѣстныхъ мировыхъ судей. Тамъ же, ст. 35, прим.

Въ г. Шлокѣ (Лифл. губ.) съ 1 янв. 1891 г. упразднено крѣпостное отдѣленіе собственно для городскихъ недвижимостей. (Собр. узак. 1896 г., № 8, ст. 51).

---

287. Вѣдомство каждаго крѣпостного отдѣленія распространяется на округъ мѣстнаго мирового съѣзда. Въ случаѣ открытія особаго для города крѣпостного отдѣленія при мѣстномъ участковомъ мировомъ судьѣ, вѣдомство сего отдѣленія ограничивается предѣлами городской земли. Тамъ же, ст. 36.

1. По смыслу 287 ст. Пол. о нот. ч. раздѣленіе округа крѣпостного отдѣленія влечетъ за собою и открытіе самостоятельнаго крѣпостного отдѣленія съ особымъ секретаремъ. (10/37).

2. Продажа имѣній потому пріурочивается къ мѣстнымъ мировымъ съѣздамъ, что при нихъ находятся крѣпостныя отдѣленія со всѣми необходимыми для продажи свѣдѣніями и, дѣйствительно, при продажѣ съ публичнаго торга, конечно, представляется вполнѣ безразличнымъ, какой мировой судья разбиралъ бы исковое дѣло о данной недвижимости, и чрезвычайно важно, чтобы при продажѣ было до послѣдней возможности облегчено заинтересованнымъ лицамъ ознакомленіе со всѣми необходимыми свѣдѣніями, касающимся продаваемаго имѣнія, а свѣдѣнія эти сосредоточиваются въ крѣпостномъ отдѣленіи. (10/37).

288. Крѣпостныя отдѣленія состоятъ изъ начальника, секретаря и канцелярскихъ чиновниковъ. Въ мировыхъ съѣздахъ Рижско-Вольмарскомъ и Ревельско-Гапсальскомъ секретарю назначается помощникъ. Въ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ, открываемыхъ въ городахъ, владѣющихъ незначительнымъ количествомъ недвижимостей, должности секретарей могутъ быть не учреждаемы. Тамъ же, ст. 37.

289. Начальникомъ крѣпостного отдѣленія мирового съѣзда состоитъ предсѣдатель съѣзда. Въ Рижско-Вольмарскомъ мировомъ съѣздѣ обязанности начальника сего отдѣленія возлагаются на особаго мирового судью. Тамъ же, ст. 38.

290. Въ случаѣ смерти, болѣзни, увольненія или устраненія отъ должности начальника крѣпостного отдѣленія, временное исполненіе обязанностей его возлагается на одного изъ мировыхъ судей, по назначенію мирового съѣзда. Тамъ же, ст. 39.

Судья, состоящій одновременно начальникомъ крѣпостного отдѣленія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должности секретаря при такомъ отдѣленіи по штатамъ не положено, вправѣ совершать нотаріальныя дѣйствія, относящіяся до актовъ, подлежащихъ укрѣпленію въ этомъ крѣпостномъ отдѣленіи. (Общ. собр. 95/16).

291. Должности секретарей крѣпостныхъ отдѣленій и ихъ помощниковъ замѣщаются изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ статьяхъ 200, 201 и 211 Учрежденія судебныхъ установленій. Должность секретаря предоставляется желающему занять оную не иначе, какъ по испытаніи его предсѣдателемъ окружнаго суда, начальникомъ крѣпостного отдѣленія и прокуроромъ окружнаго суда въ знаніи формъ крѣпостного и нотаріальнаго производствъ и необходимыхъ для исполненія этой должности законовъ, а также въ умѣніи правильно излагать нотаріальные акты. Отъ этого испытанія освобождаются лица, прослужившія не менѣе трехъ лѣтъ въ должности помощника секретаря крѣпостного отдѣленія. Тамъ же, ст. 40.

292. Секретари крѣпостныхъ отдѣленій назначаются и увольняются министромъ юстиціи, по представленію начальниковъ сихъ отдѣленій, а помощники секретарей крѣпостныхъ отдѣленій Рижско-Вольмарскаго и Ревельско-Гапсальскаго мировыхъ съѣздовъ—начальниками сихъ отдѣленій. Тамъ же, ст. 41.

293 (по Прод. 1912 г.). Въ случаѣ смерти, болѣзни, увольненія или устраненія отъ должности секретаря крѣпостного отдѣленія, временное исполненіе его обязанностей возлагается, по распоряженію предсѣдателя мироваго съѣзда, на секретаря съѣзда, или на одного изъ командированныхъ для занятій въ крѣпостномъ отдѣленіи кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству (Учр. суд. уст., ст. 588), а въ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ при мировыхъ съѣздахъ Рижско-Вольмарскомъ и Ревельско-Гапсальскомъ на помощниковъ секретарей сихъ отдѣленій. 1889 іюл. 9 (6188) пол., ст. 42; 1891 дек. 24 (8188).

294. Секретари крѣпостныхъ отдѣленій и ихъ помощники приводятся къ присягѣ въ публичномъ засѣданіи, по установленной формѣ, при семъ приложенной. Тамъ же. ст. 43.

Приложеніе къ статьѣ 294.

Форма присяги на должность секретаря и помощника секретаря крѣпостного отдѣленія.

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ Господнимъ, хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору Самодержцу Всероссійскому, исполнять свято законы Имперіи, хранить ненарушимо ввѣряемые мнѣ документы и книги и поступать во всемъ соотвѣтственно возлагаемой на меня обязанности, памятуя, что во всемъ этомъ я долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на Страшномъ Судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую Слова и Крестъ Спасителя Моего. Аминь. 1889 іюл. 9 (6188) прав., ст. 43, прил.

---

295. Секретарямъ крѣпостныхъ отдѣленій предоставляется, безъ внесенія установленнаго залога, совершать, подъ ближайшимъ надзоромъ начальника отдѣленія, нотаріальныя дѣйствія, относящіяся до актовъ, подлежащихъ укрѣпленію въ тѣхъ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ, при коихъ секретари сіи состоятъ. Тамъ же, ст. 44.

296. Состоящіе при крѣпостныхъ отдѣленіяхъ канцелярскіе чиновники назначаются и увольняются начальниками сихъ отдѣленій, Тамъ же, ст. 45.

По общему правилу 288 ст. Пол. нотар. во всѣхъ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ полагаются секретари; въ видѣ исключенія, однако, должность секретаря можетъ быть не учреждаема въ отдѣленіяхъ, открываемыхъ въ городахъ, въ коихъ находится незначительное количество недвижимостей. Это исключеніе изъ общаго правила, очевидно, допущено потому, что въ такихъ отдѣленіяхъ работы сравнительно, мало, въ виду чего начальникъ крѣпостного отдѣленія, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, легко можетъ исполнять и обязанности секретаря того отдѣленія. Поэтому слѣдуетъ признать, что въ тѣхъ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ, гдѣ особыхъ секретарей не полагается, въ лицѣ начальника отдѣленія совмѣщается и должность

секретаря крѣпостного отдѣленія. Въ виду сего, начальникамъ такихъ отдѣленій должно быть предоставлено принадлежащее по 295 ст. Пол. о нот. ч. секретарямъ право совершать нотаріальныя дѣйствія, относящіяся до актовъ, подлежащихъ укрѣпленію въ тѣхъ же крѣпостныхъ отдѣленіяхъ. Этотъ выводъ представляется тѣмъ болѣе правильнымъ, что правило 295 ст. постановлено для удобства лицъ, обращающихся въ крѣпостныя отдѣленія, и къ лишенію ихъ этого удобства при веденіи дѣлъ въ тѣхъ отдѣленіяхъ, гдѣ нѣтъ секретарей, не представляется правильнаго основанія. (Общ. собр. 95/16).

297. При каждомъ крѣпостномъ отдѣленіи учреждается особый архивъ, которымъ завѣдываетъ секретарь отдѣленія, подъ ближайшимъ надзоромъ начальника. Въ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ, учреждаемыхъ при мировыхъ судьяхъ, гдѣ не будетъ особой должности секретаря, завѣдываніе архивомъ возлагается на самихъ мировыхъ судей. Тамъ же, ст. 46.

298. Крѣпостныя отдѣленія имѣютъ печать съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: «Крѣпостное отдѣленіе такого-то мирового съѣзда» или «такого-то города». Слѣпокъ печати, а также экземпляръ подписей начальниковъ и секретарей крѣпостныхъ отдѣленій, помощниковъ секретаря и лицъ, временно исправляющихъ должности начальниковъ и секретарей, должны быть, на случай сличенія, сообщаемы во всѣ крѣпостныя отдѣленія Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерній, а равно и во всѣ нотаріальные архивы Имперіи, ипотечные архивы Варшавскаго судебнаго округа и въ С.-Петербургскую сенатскую типографію. Тамъ же, ст. 47.

299. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ и состоящихъ при нихъ архивахъ, установляются особыми наказами мировыхъ съѣздовъ, въ округѣ коихъ отдѣленія сіи учреждены. Тамъ же, ст. 48.

300. Крѣпостныя отдѣленія подчиняются, на общемъ основаніи, надзору мировыхъ съѣздовъ, въ округѣ коихъ они учреждены. Симъ съѣздамъ приносятся жалобы на постановленія и неправильныя дѣйствія начальниковъ крѣпостныхъ отдѣленій; жалобы же на дѣйствія секретарей и ихъ помощниковъ приносятся начальникамъ сихъ отдѣленій. Тамъ же, ст. 49.

ПРАВИЛА

о порядкѣ пріема, храненія и расходованія денежныхъ суммъ, поступающихъ въ крѣпостныя отдѣленія Прибалтійскихъ губерній, а равно о счетоводствѣ и отчетности по этимъ суммамъ.

(Собр. узак. 7 декабря 1901 г., № 117, ст. 2412).

1. Крѣпостныя отдѣленія, состоящія при съѣздахъ мировыхъ судей Прибалтійскихъ губерній, руководствуются статьями 1—53 и 56—58 Правилъ счетоводства и отчетности для мировыхъ и гминныхъ судебныхъ установленій (прил. къ № 42 Собр. узак. и расп. Прав. 1889 г., ст. 343), съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

2. Всѣ поступающія въ крѣпостныя отдѣленія суммы принимаются секретарями сихъ отдѣленій, а въ тѣхъ отдѣленіяхъ, гдѣ не учреждено особой должности секретаря, начальниками крѣпостныхъ отдѣленій.

(Въ измѣн. ст. 5 Правилъ 1889 г.).

3. Суммы, подлежащія пріему крѣпостныхъ отдѣленій, за исключеніемъ канцелярскихъ пошлинъ и сборовъ въ пользу городовъ, церквей, школъ и богоугодныхъ заведеній (прил. къ ст. 369 Пол. о нот. ч., изд. 1892 г. и прим. къ ст. 3012 ч. III Св. мѣстн. узак.), а также сбора за изготовленіе копій, по желанію плательщика, могутъ быть внесены имъ непосредственно въ казначейство, съ представленіемъ крѣпостному отдѣленію квитанціи во взносѣ которая пріобщается къ дѣлу, безъ записки въ денежную книжку.

(Въ измѣн. ст. 6 тѣхъ же Правилъ).

4. Суммы, поступившія въ крѣпостныя отдѣленія, за исключеніемъ канцелярскихъ пошлинъ и простого гербоваго сбора, немедленно записываются въ денежную книгу на приходъ, отдѣльными статьями по каждому взносу, процентныя же бумаги записываются съ показаніемъ рода и нумера билета и числа купоновъ, но въ графѣ „рубли, копѣйки“ означается лишь номинальная стоимость бумагъ. Одновременно съ симъ и одинаковаго содержанія пишется въ той же книгѣ, противъ приходной статьи, квитанція и выдается плательщику, на актѣ же производства, по которому поступили деньги, означается нумеръ приходной статьи.

Примѣчаніе. Сборъ за изготовленіе копій, указанный въ ст. 361 Пол. о нот. ч., изд. 1892 г., поступаетъ въ безотчетное распоряженіе крѣпостного отдѣленія и въ денежную книгу не записывается.

(Въ измѣн. ст. 7 и прим. къ ней тѣхъ же Правилъ).

5. Канцелярскія пошлины, взимаемыя крѣпостными отдѣленіями, оплачиваются посредствомъ особыхъ марокъ въ 25 к., 30 к., 40 к., 1 р. 50 к., 3 р. и 5 р.

(Въ измѣн. ст. 12 тѣхъ же Правилъ).

6. Канцелярскія пошлины, взимаемыя крѣпостными отдѣленіями при подачѣ просьбъ и заявленій, подлежащихъ внесенію въ крѣпостной журналъ, обращаются въ марки, которыя наклеиваются, смотря по удобству, на подлинномъ актѣ, пріобщаемомъ къ крѣпостной книгѣ, на прошеніи, на копіи статьи крѣпостного журнала или же, наконецъ, на копіи крѣпостной надписи; въ тѣхъ случаяхъ, когда заявленія не подлежатъ внесенію въ крѣпостной журналъ, служащія для учета представленныхъ при нихъ канцелярскихъ пошлинъ марки наклеиваются на самомъ заявленіи, на отпускахъ вы-

даваемыхъ документовъ или же, наконецъ, въ особой книгѣ, заготовляемой на годъ по прилагаемой при семъ формѣ.

Примѣчаніе. Тѣмъ же порядкомъ производится наклеиваніе установленныхъ для оплаты простого гербоваго сбора гербовыхъ марокъ, причемъ на выдаваемыхъ просителю документахъ, подлежащихъ оплатѣ канцелярскими и гербовыми пошлинами, обозначается количество внесеннаго сбора той и другой категоріи.

(Въ измѣн. и дополн. ст. 18 тѣхъ же Правилъ).

7. Въ случаѣ возврата канцелярскихъ пошлинъ (359 ст. Пол. о нот. ч.), полученныя за марки деньги возвращаются изъ наличныхъ суммъ этого же сбора, съ отобраніемъ отъ получателя особой росписки, которая представляется съѣзду въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 16 Правилъ 1889 г.

(Въ измѣн. ст. 21 тѣхъ же Правилъ).

8. Принятыя въ крѣпостномъ отдѣленіи суммы сохраняются секретаремъ въ кассовомъ сундукѣ отдѣленія съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ подъ надзоромъ начальника крѣпостного отдѣленія.

Примѣчаніе. Порядокъ храненія и расходованія денежныхъ суммъ, принимаемыхъ секретаремъ крѣпостного отдѣленія, въ качествѣ нотаріуса, опредѣляется временно подлежащимъ съѣздомъ мировыхъ судей, по соглашенію съ мѣстною контрольною палатой, впредь до изданія общихъ по сему предмету правилъ, по соглашенію министровъ юстиціи и финансовъ и государственнаго контролера.

(Въ измѣн. и дополн. ст. 26 тѣхъ же Правилъ).

9. Подлежащія выдачѣ частнымъ лицамъ денежныя суммы, не свыше тридцати рублей по каждой приходной статьѣ (въ томъ числѣ и слѣдующія къ возврату деньги, представленныя на уплату канцелярскихъ и гербовыхъ пошлинъ), могутъ, по усмотрѣнію начальника крѣпостного отдѣленія, оставаться на храненіи въ кассѣ сего отдѣленія до истеченія шестимѣсячнаго срока со дня поступленія.

(Въ измѣн. прим. къ ст. 31 тѣхъ же Правилъ).

10. Канцелярскія пошлины вносятся въ казначейство, по мѣрѣ надобности въ полученіи новаго аванса канцелярскихъ марокъ, съ тѣмъ, однако, чтобы наличныхъ денегъ этого сбора не скоплялось въ кассѣ свыше 300 р.

(Въ дополн. ст. 31 тѣхъ же Правилъ новымъ втор. прим.).

11. Для депозитовъ крѣпостныхъ отдѣленій ведется въ казначействѣ особый счетъ, отдѣльный отъ счетовъ мировыхъ судей и съѣздовъ.

(Въ дополн. прим. къ ст. 32 тѣхъ же Правилъ).

12. Ближайшій надзоръ за порядкомъ храненія и расходованія денежныхъ суммъ крѣпостного отдѣленія лежитъ на начальникѣ сего отдѣленія.

Ревизія означенныхъ суммъ производится, не рѣже одного раза въ годъ, по опредѣленію мирового съѣзда, назначенными для сего судьями, числомъ, не менѣе двухъ, а также и по предложенію лица прокурорскаго надзора. Если въ этомъ предложеніи, обращенномъ къ съѣзду, не имѣющему непрерывныхъ засѣданій, указаны признаки растраты суммъ, то, сообразно съ тѣмъ, состоитъ ли начальникомъ крѣпостного отдѣленія предсѣдатель съѣзда или участковый мировой судья, предсѣдатель съѣзда въ первомъ случаѣ немедленно доводитъ о семъ до свѣдѣнія съѣзда, созывая для этой цѣли экстренное засѣданіе, а во второмъ производитъ ревизію единолично или съ участіемъ приглашеннаго судьи, не ожидая опредѣленія съѣзда.

(Въ измѣн. ст. 45 и 46 тѣхъ же Правилъ).

13. Для участія въ производствѣ всякой ревизіи приглашаются товарищъ прокурора, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ открыты для нѣкоторыхъ городовъ крѣпостныя отдѣленія, депутатъ отъ мѣстной городской думы, но неприбытіе товарища прокурора и депутата не останавливаетъ производства ревизіи.

(Въ измѣн. ст. 47 тѣхъ же Правилъ).

14. О результатахъ всякой ревизіи означается въ денежной книгѣ, за подписью ревизовавшихъ, и кромѣ того составляется протоколъ, который представляется на обсужденіе мирового съѣзда въ ближайшемъ его распорядительномъ засѣданіи.

(Въ измѣн. ст. 49 тѣхъ же Правилъ).

15. При передачѣ должности однимъ начальникомъ крѣпостного отдѣленія другому производится ими совмѣстное свидѣтельствованіе кассы отдѣленія, о результатахъ котораго составляется протоколъ, подлежащій представленію въ съѣздъ. Въ случаѣ же передачи должности однимъ секретаремъ другому означается въ денежной книгѣ, съ перечисленіемъ нумеровъ неизрасходованныхъ статей, сумма сдаваемыхъ по нимъ наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ, за подписью обоихъ секретарей. Кромѣ того, за общею подписью составляется въ двухъ экземплярахъ опись въ которой указываются суммы сдаваемыхъ наличныхъ денегъ, процентныхъ бумагъ и неизрасходованныхъ марокъ. Одинъ экземпляръ описи представляется начальнику крѣпостного отдѣленія, а другой остается у сдавшаго должность секретаря.

(Въ измѣн. и дополн. ст. 51 тѣхъ же Правилъ).

Форму книгъ см. въ приложеніяхъ.

---

301. Вознагражденіе за убытки, причиненные неправильными дѣйствіями, упущеніями или медленностью чиновъ крѣпостныхъ отдѣленій, отыскивается порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 1331—1336 Устава гражданскаго судопроизводства. Тамъ же, ст. 50.

II. Временныя правила о порядкѣ производства крѣпостныхъ дѣлъ.

302. Впредь до общаго пересмотра закона объ укрѣпленіи правъ на недвижимыя имущества, веденіе установленныхъ нынѣ судебныхъ или публичныхъ книгъ (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 3002) продолжается по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 303—369. Порядокъ укрѣпленія купчихъ контрактовъ на крестьянскіе арендные участки опредѣляется въ статьяхъ 370—377. 1889 іюл. 9 (6188) пол., ст. 362, прил. VIII: ст. 1.

Примѣчаніе. Настоящими правилами замѣняются дѣйствующія въ разныхъ мѣстностяхъ Прибалтійскихъ губерній особыя постановленія о порядкѣ веденія публичныхъ книгъ и о соблюдаемомъ при утвержденіи актовъ, относящихся до недвижимаго имущества, обрядѣ, а также ст. 3008 и 3009 ч. III Свода мѣстныхъ узаконеній и статьи 75—77 Положенія о кре-

стьянахъ Лифляндской губерніи 13 ноября 1860 г. Всѣ остальныя постановленія объ укрѣпленіи правъ на недвижимое имущество, вошедшія въ гражданскія узаконенія названныхъ губерній, а также подлежащія правила установъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій, сохраняютъ силу и на будущее время. Тамъ же, ст. 1, прим.

См. разъясн. подъ ст. 340.

Веденіе установленныхъ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства судебныхъ или публичныхъ книгъ (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 3002) продолжается по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 371—437 (Проекта). Порядокъ укрѣпленія купчихъ контрактовъ на крестьянскіе арендные участки опредѣляется въ статьяхъ 438—455. Настоящими правилами замѣнены дѣйствовавшія въ разныхъ мѣстностяхъ Прибалтійскихъ губерній особыя постановленія о порядкѣ веденія публичныхъ книгъ и о соблюдаемомъ при утвержденіи актовъ, относящихся до недвижимаго имущества, обрядѣ, а также статьи 3008 и 3009 ч. II Свода мѣстныхъ узаконеній, изд. 1864 г., и статьи 75—77 Положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи 13 ноября 1860 г. Всѣ остальныя постановленія объ укрѣпленіи правъ на недвижимое имущество, вошедшія въ гражданскія узаконенія названныхъ губерній, а также подлежащія правила установъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій, сохраняютъ силу и на будущее время. (Проектъ, ст. 370).

---

1) О крѣпостныхъ книгахъ.

303. Установленныя для укрѣпленія правъ на недвижимое имущество публичныя книги (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 3002, прим.) именуются книгами крѣпостными. Тамъ же, ст. 2.

304. Крѣпостныя книги состоятъ изъ подлинныхъ актовъ и документовъ, на основаніи коихъ послѣдовало укрѣпленіе правъ на недвижимое имущество, вмѣстѣ съ засвидѣтельствованными копіями опредѣленій объ укрѣпленіи первоначальнаго установленія или обезпеченія упомянутыхъ правъ и послѣдующихъ измѣненій или погашенія оныхъ (ст. 355). Тамъ же, ст. 3.

Примѣчаніе 1. Права на недвижимое имущество, не подлежащія обязательному укрѣпленію посредствомъ внесенія въ крѣпостныя книги (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 3004, прим. 2), могутъ быть вносимы въ сіи книги по желанію лицъ, коимъ упомянутыя права принадлежатъ. Тамъ же, ст. 3, прим. 1.

Примѣчаніе 2. Подъ обезпеченіемъ правъ разумѣется укрѣпленіе на недвижимомъ имуществѣ юридическихъ отношеній, указанныхъ въ статьѣ 316. Тамъ же, ст. 3, прим. 2.

Обезпеченіе правъ на недвижимыхъ имуществахъ совершается посредствомъ внесенія отмѣтокъ, указанныхъ въ ст. 384. (Примѣчаніе 2 къ ст. 372 Проекта).

Ст. 384 Проекта см. подъ ст. 316.

---

305. Крѣпостныя книги составляются за каждый годъ особо, причемъ укрѣпленные въ теченіе года акты и документы подшиваются, по порядку ихъ утвержденія, въ тетради, которыя, по истеченіи года, переплетаются въ книги, вмѣстѣ съ двумя алфавитными указателями, составляемыми по названіямъ недвижимостей и по фамиліямъ собственниковъ. Тамъ же, ст. 4.

Примѣчаніе. Составленныя за каждый годъ книги признаются лишь частями крѣпостной книги предыдущихъ и послѣдующихъ годовъ. Тамъ же, ст. 4, прим.

Упоминаемыя въ настоящей статьѣ книги могутъ быть раздѣляемы, смотря по удобству, на нѣсколько частей. (Примѣчаніе 2 къ ст. 373 Проекта).

---

306. Крѣпостныя книги ведутся согласно принятому нынѣ раздѣленію публичныхъ книгъ и реестровъ къ нимъ по роду недвижимостей, а также по ипотечнымъ округамъ и ихъ подраздѣленіямъ, причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда прежній ипотечный округъ входитъ въ составъ нѣсколькихъ крѣпостныхъ отдѣленій, каждое изъ сихъ отдѣленій ведетъ особыя книги для отошедшей къ оному части прежняго ипотечнаго округа. Тамъ же, ст. 5.

307. Въ крѣпостныя книги вносятся укрѣпленія лишь на тѣ недвижимости, которыя находятся въ округѣ одного и того же крѣпостного отдѣленія. Но для недвижимости, которая составляетъ принадлежность другой, крѣпостная книга ведется въ томъ отдѣленіи, которому подвѣдомственна главная недвижимость, хотя бы эти недвижимости находились въ округахъ разныхъ крѣпостныхъ отдѣленій. Тамъ же, ст. 6.

308. Кромѣ указанныхъ въ статьяхъ 305 и 306 крѣпостныхъ книгъ ведется особый реестръ этихъ книгъ по формѣ, составляемой на основаніи статей 320—323. Тамъ же, ст. 7.

309. Въ реестрѣ крѣпостныхъ книгъ (ст. 308) каждая недвижимость, которая не составляетъ принадлежности другой, получаетъ особый отдѣлъ. Въ случаѣ установленія права пользованія всею недвижимостью на правахъ собственности, за недвижимостью сохраняется прежній от-

дѣлъ; если же въ такое пользованіе отдана лишь часть недвижимости, то для этой части открывается новый отдѣлъ. Тамъ же, ст. 8.

1. Въ 103 ст. III ч. Св. мѣстн. узак. губ. Прибалт. постановлено, что всякій вещный или имущественный сервитутъ непремѣнно обусловливается существованіемъ двухъ недвижимостей, изъ которыхъ одна несетъ повинность въ пользу другой. Статья эта устанавливаетъ непремѣнное условіе всякаго вещнаго сервитута—существованіе двухъ недвижимостей, обязанной и господствующей, но вовсе не касается порядка внесенія сервитута въ крѣпостныя книги и въ реестры сихъ книгъ. Посему изъ этой статьи нельзя вывести такого заключенія, что, при укрѣпленіи сервитутовъ, требуется, прежде всего, чтобы недвижимости, по которымъ укрѣпляются сервитутныя права, были внесены въ крѣпостныя книги для занесенія въ нихъ правъ одной и обязанностей другой. Это заключеніе не вытекаетъ и изъ содержанія 309 ст. Пол. о нотар. части, по силѣ коей въ реестрѣ крѣпостныхъ книгъ каждая недвижимость получаетъ особый отдѣлъ. а, въ случаѣ установленія права пользованія части недвижимости на правахъ собственности, для этой части открывается новый отдѣлъ. По 1264 ст. III ч. Св. мѣстн. узак. соединенное съ сервитутомъ вещное право признается установленнымъ и вступившимъ въ дѣйствіе для обѣихъ сторонъ, т. е. для владѣльцевъ господствующей и обязанной недвижимости, не прежде, какъ по внесеніи сервитутовъ въ надлежащую судебную книгу; до тѣхъ поръ признается одно только *личное* между ними *обязательство*, требовать внесенія котораго въ *судебныя книги* можетъ, однако, если только исполнены всѣ другія, необходимыя для установленія сервитута условія, *каждая изъ сторонъ*. Въ силу этой статьи, сторона, въ пользу имѣнія которой установленъ сервитутъ, имѣетъ право требовать внесенія обязательства въ судебныя книги *обязанной* недвижимости, и въ законѣ не сказано, чтобы она могла воспользоваться этимъ правомъ лишь въ томъ случаѣ, если господствующее имѣніе занесено въ крѣпостныя книги и въ реестрѣ оныхъ уже означенъ установленный въ его пользу сервитутъ (ср. ст. 304 и 320 Пол. о нотар. части) по симъ соображеніямъ Сенатъ призналъ, что начальникъ крѣпостного отдѣленія и съѣздъ не имѣли законнаго основанія отказать въ занесеніи сервитута въ крѣпостныя книги обремененнаго имѣнія потому, что имѣніе, въ пользу котораго установленъ сервитутъ, само не внесено въ крѣпостныя книги. (04/110).

2. Если часть уѣздной недвижимости становится городскою землею, то говорить объ этой недвижимости, какъ о цѣломъ, болѣе не приходится: изъ одной образовались двѣ, хотя принадлежащія одному собственнику и смежныя. Между тѣмъ, въ силу ст. 309 Пол. нотар., въ реестрѣ крѣпостныхъ книгъ каждая недвижимость, не составляющая принадлежности другой, получаетъ особый отдѣлъ. Отсюда слѣдуетъ, что Высочайшее повелѣніе 25 іюня 1904 года, превративъ части трехъ отдѣльныхъ уѣздныхъ недвижимостей въ городскую землю, тѣмъ самымъ отторгла эти части отъ соотвѣтствующихъ ипотечныхъ единицъ, а такое отторженіе и есть измѣненіе ипотечнаго состава недвижимостей. (10/36).

310. Недвижимость, для которой отведенъ особый отдѣлъ реестра (ст. 309), отвѣтствуетъ за всѣ, внесенныя въ сей отдѣлъ, обременяющія оную права во всемъ томъ составѣ, въ которомъ сія недвижимость значится въ отдѣлѣ реестра. Сіе правило не распространяется на тѣ случаи: 1) когда упомянутыя права имѣютъ своимъ предметомъ лишь долю одного изъ собственниковъ общей недвижимости (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 1358), и 2) когда сіи права установлены лишь на опредѣленную часть недвижимости. Въ этихъ случаяхъ требуется, однако, чтобы въ самыхъ актахъ и документахъ, на основаніи коихъ

означенныя права укрѣплены, было оговорено, что права эти касаются не всей недвижимости, а только опредѣленныхъ долей или частей оной. Установленіе закладныхъ правъ на часть недвижимостей или часть доли, принадлежащей одному изъ соучастниковъ въ общей собственности (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 1358), не допускается. Тамъ же, ст. 9.

311. При раздѣлѣ недвижимости на нѣсколько самостоятельныхъ недвижимостей, а также при отдѣленіи отъ недвижимости части или принадлежности, съ цѣлью присоединенія ихъ къ другой недвижимости (ст. 312), всѣ обременящія недвижимость закладныя и иныя права продолжаютъ числиться въ полномъ объемѣ на каждой изъ вновь образовавшихся недвижимостей или отдѣленныхъ отъ недвижимости частей или принадлежностей, за исключеніемъ случаевъ: 1) когда эти права не имѣютъ своимъ предметомъ тѣхъ частей недвижимости, изъ которыхъ образована новая недвижимость или которыя отдѣлены (ст. 310 п. 2), и 2) когда лица, которымъ принадлежатъ упомянутыя права, изъявили согласіе на освобожденіе этихъ частей недвижимости отъ отвѣтственности за сіи права. Тамъ же, ст. 10.

Оброчный содержатель въ Прибалтійскихъ губерніяхъ не вправѣ отчуждать свое оброчное право по частямъ, вопреки волѣ прямого собственника земли, такъ какъ реальное дѣленіе правъ и обязанностей, проистекающей изъ безсрочнаго оброчнаго содержанія, между нѣсколькими лицами не допускается закономъ, если на то не изъявилъ согласія собственникъ. (01/94).

312. Соединеніе въ одну нѣсколькихъ недвижимостей одного и того же собственника, для коихъ были отведены особые отдѣлы реестра (ст. 309), допускается: 1) когда соединяемыя недвижимости находятся въ округѣ одного и того же крѣпостного отдѣленія, и 2) когда лишь одна изъ соединяемыхъ недвижимостей обременена закладными или иными правами, или всѣ соединяемыя недвижимости обременены одними и тѣми же правами, или между лицами, коимъ принадлежатъ права, обременяющія каждую изъ недвижимостей въ отдѣльности, состоялось соглашеніе относительно старшинства ихъ правъ. Для присоединенія же къ одной недвижимости части или принадлежности, отдѣленной отъ другой (ст. 311), требуется только наличность условій, указанныхъ въ п. 2 сей статьи. Тамъ же, ст. 11.

313. Если одни и тѣ же закладныя или иныя права установлены на нѣсколькихъ самостоятельныхъ недвижимостяхъ (ст. 309), то права эти вносятся, въ полномъ объемѣ, въ отведенный для каждой недвижимости отдѣлъ реестра. Тамъ же, ст. 12.

Если одни и тѣ же закладныя или иныя права установлены на нѣсколькихъ самостоятельныхъ недвижимостяхъ, то права эти вносятся, въ полномъ объемѣ, въ отведенный для каждой недвижимости отдѣлъ реестра, съ указаніемъ на остальные отдѣлы, въ которые тѣ же права внесены. (Проектъ, ст. 381).

---

314. Каждый отдѣлъ реестра (ст. 309) получаетъ особый, присвоенный недвижимости въ реестрахъ къ прежнимъ публичнымъ книгамъ, нумеръ (крѣпостной нумеръ), который сохраняется за недвижимостью и въ случаѣ закрытія одного изъ ранѣе открытыхъ отдѣловъ. Тамъ же, ст. 13.

315. Въ отдѣлы реестра (ст. 309) вносятся всѣ касающіяся недвижимости юридическія отношенія и установленныя на ней права и обезпеченія, а также и всѣ измѣненія и погашенія сихъ правъ и обезпеченій. Тамъ же, ст. 14.

316. Въ отдѣлы реестра (ст. 309) вносятся записи двухъ родовъ: статьи и отмѣтки. Статьями называются всѣ записи объ укрѣпленныхъ на недвижимости юридическихъ отношеніяхъ и правахъ, а также объ измѣненіи и погашеніи такихъ записей. Въ видѣ отмѣтокъ записываются: 1) объявленіе собственника недвижимости несостоятельнымъ должникомъ (Уст. гражд. суд., ст. 1899, прил.: ст. 3); 2) обращеніе взысканія на недвижимое имущество; 3) судебныя опредѣленія объ обезпеченіи исковъ; 4) требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ (Уст. гражд. суд., ст. 1, прим.), впредь до замѣны сихъ отмѣтокъ статьями; 5) принесеніе жалобъ на опредѣленія начальниковъ крѣпостныхъ отдѣленій (ст. 365 и 367)—впредь до разрѣшенія сихъ жалобъ въ установленномъ порядкѣ, и 6) съ согласія собственника недвижимости, все, что могло бы быть внесено въ видѣ статьи,—впредь до устраненія препятствій, дѣлающихъ окончательное укрѣпленіе невозможнымъ. Тамъ же, ст. 15.

По предложенію оберъ-прокурора Правительствующій Сенатъ обсуждалъ слѣдующіе вопросы: 1) представляются ли въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ для пріобрѣтателей имѣній обязательными безъ внесенія въ ипотечные указатели и отмѣтки въ реестрахъ крѣпостныхъ книгъ, состоявшіяся до покупки сихъ имѣній постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ, коими, на основаніи положенія о сбереженіи лѣсовъ, прежніе владѣльцы имѣній были ограничены въ правѣ пользованія лѣсомъ, и, въ частности, постановленія о понужденіи бывшихъ владѣльцевъ, согласно ст. 807 Уст. лѣсн. (Св. зак. т. VIII ч. 1 изд. 1893 г.) къ искусственному облѣсенію неправильно расчищенныхъ площадей, и 2) въ томъ случаѣ, если означенный вопросъ разрѣшается отрицательно,—подлежатъ ли, за силою дѣйствующихъ въ названныхъ губерніяхъ законоположеній, указанныя постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ, по требованію послѣднихъ, внесенію въ ипотечные указатели и отмѣткѣ въ реестрѣ крѣпостныхъ книгъ. По этимъ вопросамъ Сенатомъ высказаны слѣдующія соображенія. За силою ст. 315 Нотаріальнаго положенія, въ реестръ крѣпостныхъ книгъ вносятся всѣ касающіяся недвижимости юридическія отношенія и установленныя на ней права и обезпеченія. Гласность крѣпостныхъ книгъ выражается въ томъ, что никто не можетъ защищаться невѣдѣніемъ ихъ содержанія, причемъ начало это имѣетъ вліяніе не только положительное, сообщая содержанію крѣпостныхъ книгъ силу довѣренности, но и отрицательное, лишая права и ограниченія, не внесенныя въ сіи книги, обязательнаго для третьихъ лицъ значенія. Посему упомянутыя постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ, не внесенныя въ реестры крѣпостныхъ книгъ, необязательны для пріобрѣтателей имѣній въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. То же слѣдуетъ сказать относительно постановленій сихъ комитетовъ о понужденіи владѣльцевъ къ искусственному облѣсенію неправильно расчищенныхъ площадей. Эти постановленія устанавливаютъ личное обязательство лѣсовладѣльца, нарушившаго правила о рубкѣ лѣса, а не общественную повинность, къ разряду которыхъ ст. 1321 ч. III Св. мѣстн. узак. губ. Приб. причисляются поземельныя подати, постойная и другія, лежащія на недвижимостяхъ, такъ называемыя, земскія повинности, которыя переходятъ на каждаго пріобрѣтателя недвижимости уже въ силу самаго ея пріобрѣтенія (ст. 1298). Посему означенная личная повинность лѣсовладѣльца, допустившаго нарушенія установленныхъ закономъ или планами хозяйства правилъ, безъ внесенія правоосновавія ея, а именно постановленія лѣсоохранительнаго комитета, въ видѣ отмѣтки, въ крѣпостные реестры, примѣнительно къ 4 п. 316 ст. Нотаріальнаго положенія, не переходитъ на пріобрѣтателя имѣнія и для него не обязательны. Постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ о понужденіи бывшихъ владѣльцевъ къ искусственному облѣсенію неправильно расчищенныхъ площадей подходятъ подъ упоминаемыя въ 4 п. 316 ст. Нотаріальнаго положенія требованія административныхъ мѣстъ, коимъ законъ придаетъ свойство безспорныхъ; потому эти постановленія могутъ быть внесены въ реестръ крѣпостныхъ книгъ при условіи точнаго обозначенія суммы, требуемой по утвержденной смѣтѣ на облѣсеніе, и пока собственникомъ имѣнія состоитъ владѣлецъ, допустившій нарушеніе лѣсныхъ правилъ. Что же касается постановленій лѣсоохранительныхъ комитетовъ, коими прежніе владѣльцы были ограничены въ пользованіи лѣсомъ, то законъ не требуетъ, чтобы эти ограниченія оцѣнивались лѣсоохранительными комитетами на деньги. Посему въ отношеніи этихъ постановленій лѣсоохранительнаго комитета не можетъ быть соблюдено правило ст. 323 Нотаріальнаго положенія, требующей внесенія въ четвертую часть отдѣла суммы, до которой простирается закладное право или отмѣтки. Въ виду изложеннаго, а также того, что упомянутыя постановленія не подходятъ подъ тѣ ограниченія права собственности, которыя перечислены въ 320—323 ст. Нотаріальнаго положенія и подлежатъ внесенію въ одну изъ четырехъ частей отдѣла реестра крѣпостной книги, слѣдуетъ признать, что означенныя постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ не подлежатъ внесенію въ крѣпостныя книги впредь до измѣненія приведенныхъ статей въ законодательномъ порядкѣ. По всѣмъ симъ основаніямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: разъяснить, что первый вопросъ разрѣшается отрицательно и что второй вопросъ разрѣшается въ такомъ же смыслѣ за исключеніемъ постановленій лѣсоохранительныхъ комитетовъ объ облѣсеніи за счетъ лѣсовладѣльцевъ, по смѣтамъ, утвержденнымъ комитетами съ обозначеніемъ точной суммы,—каковыя постановленія, по требованію сихъ комитетовъ, подлежатъ внесенію въ ипотечные указатели и въ реестры крѣпостныхъ книгъ. (06/45).

Въ отдѣлы реестра вносятся записи двухъ родовъ: статьи и отмѣтки, укрѣпленіе правъ на недвижимости, а также погашеніе или измѣненіе укрѣпленныхъ правъ, записываются въ видѣ статей. Обезпеченіе же правъ или охраненіе возраженій противъ внесенныхъ въ крѣпостной реестръ правъ производится посредствомъ отмѣтокъ. Въ видѣ отмѣтокъ въ частности записываются: 1) судебныя опредѣленія объ обезпеченіи исковъ; 2) права, присужденныя рѣшеніями, обращенными къ предварительному исполненію; 3) требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ (Уст. гражд. суд., ст. 1, прим.) впредь до замѣны сихъ отмѣтокъ статьями; 4) принесеніе жалобъ на опредѣленія начальниковъ крѣпостныхъ установленій или просьбъ объ отмѣткѣ окончательныхъ судебныхъ рѣшеній, на основаніи которыхъ внесены статьи въ крѣпостной реестръ (ст. 868 п. 3. 1251 п. 2 и ст. 1412 ч. III Свод. мѣстн. узак. по Прод. 1890 г. ст. 735, 2263 и др. Уст. гражд. суд.)—впредь до разрѣшенія сихъ жалобъ и просьбъ въ установленномъ порядкѣ; 5) права, поставленныя въ зависимость отлагательнаго условія (ст. 817 и 818, ч. III, Свод. мѣстн. узак.), и 6) съ согласія собственника недвижимости все, что могло бы быть внесено въ видѣ статьи,—впредь до устраненія препятствій, дѣлающихъ окончательное укрѣпленіе невозможнымъ. (Проектъ, ст. 384).

317. Отмѣтка, упомянутая въ пунктѣ 1 предшедшей (316) статьи, препятствуетъ укрѣпленію всякихъ правъ, какимъ бы образомъ они не были установлены (добровольно или понудительно), а отмѣтки, предусмотрѣнныя въ пунктѣ 2, равно какъ въ пунктѣ 3, если судебное опредѣленіе объ обезпеченіи иска послѣдовало по спору о правѣ собственности (полной или раздѣльной) на недвижимость, препятствуютъ укрѣпленію всякихъ, добровольно установленныхъ собственникомъ недвижимости, правъ на оную. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ отмѣтки не служатъ препятствіемъ къ дальнѣйшему производству укрѣпленій, но сохраняютъ за обезпеченнымъ правомъ старшинство по времени отмѣтки и даютъ этому праву обязательную силу въ отношеніи тѣхъ пріобрѣтателей имѣнія, права коихъ укрѣплены позже означенныхъ отмѣтокъ. Тамъ же, ст. 16.

1. По точному смыслу мѣстныхъ гражданскихъ законовъ объ ипотекахъ, а равно и ст. 317 Пол. нотар. внесенная въ крѣпостной реестръ отмѣтка объ обезпеченіи иска о правѣ собственности третьяго лица на недвижимое имѣніе не можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ пріостановку публичной продажи этой недвижимости, если эта продажа назначена по требованію кредиторовъ ипотечныхъ, права коихъ оглашены по ипотекѣ ранѣе упомянутой выше охранительной отмѣтки. (06/89).

2. Вышеприведенное положеніе не можетъ, однако, имѣть примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда въ крѣпостной реестръ внесена отмѣтка въ обезпеченіе такого иска третьяго лица, который предъявленъ не только къ собственнику назначенной въ продажу недвижимости о правѣ собственности, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и къ тому ипотечному кредитору, на удовлетвореніе котораго эта продажа назначена, о недѣйствительности его ипотечнаго права, ибо по силѣ 3016 ст. III ч. Св. мѣстн. узак., корроборація не устраняетъ внутреннихъ недостатковъ сдѣлки, и актъ, недѣйствительный по своему содержанію, не пріобрѣтаетъ черезъ нее никакой силы. (06/89).

3. Недобросовѣстный ипотечный кредиторъ, вступившій въ сдѣлку по имѣнію, зная, что это имѣніе въ дѣйствительности не принадлежитъ тому лицу, которое значится собственникомъ по крѣпостной книгѣ, не можетъ, не взирая на корроборацію его сдѣлки, пользоваться тѣми правами, которыя по закону принадлежатъ правильнымъ ипотечнымъ кредиторамъ. (06/89).

4. Если вмѣстѣ съ искомъ о собственности на недвижимость, назначенную въ публичную продажу, предъявленъ также споръ о недѣйствительности той ингроссированной на этой недвижимости сдѣлки по внутреннимъ ея недостаткамъ, на удовлетвореніе коей продажа та назначена, и подобный искъ обезпеченъ судомъ внесеніемъ въ крѣпостной реестръ отмѣтки, то не представляется правильнаго основанія къ непримѣненію въ этомъ случаѣ правила статьи 1199 Уст. гражд. суд. о пріостановленіи продажи впредь до разрѣшенія судомъ означеннаго спора. (06/89).

5. Отмѣтка еще не устанавливаетъ закладного права для ипотеки на имѣніе, а сохраняетъ лишь за обезпеченнымъ правомъ старшинство со времени отмѣтки, согласно 316 и 317 ст. Пол. о нот. части. (07/2).

6. Обезпеченіе ссуды подъ дворянское родовое фидеикомиссное имѣніе на основ. зак. 15 марта 1906 г. допустимо посредствомъ внесенія отмѣтки въ крѣпостную книгу; по наступленіи срока платежей по ссудѣ, взысканіе казны, обезпеченное отмѣткою, можетъ быть обращено только на доходы родовыхъ фидеикомиссовъ, впредь до пополненія всей недоимки. (07/2).

7. Для внесенія отмѣтки о выдачѣ ссуды подъ дворянское родовое фидеикомиссное имѣніе на основаніи закона 15 марта 1906 г. не требуется особо выраженнаго согласія лица, противъ котораго направлено укрѣпленіе (2 п. 340 ст. Пол. о нот. части), такъ какъ оно дѣлается по распоряженію предсѣдателя уѣздной комиссіи, имѣющему значеніе безспорнаго по закону требованія, а въ такомъ случаѣ согласія лица, противъ котораго направлено укрѣпленіе, не требуется (п. 4 ст. 316 и п. 2 ст. 340 Пол. о нот. части). (07/2).

Означенныя въ предшедшей (384) статьѣ отмѣтки не служатъ препятствіемъ къ дальнѣйшему производству укрѣпленія, но сохраняютъ за обезпеченнымъ правомъ старшинство по времени отмѣтки и даютъ этому праву обязательную силу въ отношеніи тѣхъ пріобрѣтателей имѣнія, права коихъ укрѣплены позже означенныхъ отмѣтокъ. (Проектъ, ст. 385).

Въ видѣ статей, между прочимъ, записываются: 1) объявленіе собственника недвижимости несостоятельнымъ должникомъ (Уст. гражд. суд., ст. 2234, прил.: ст. 3), и 2) обращеніе взысканія на недвижимое имущество. *Сіи статьи препятствуютъ укрѣпленію: первая—всякихъ правъ, какимъ бы образомъ они ни были установлены (добровольно или принудительно), а вторая—лишь правъ, добровольно устанавливаемыхъ собственникомъ недвижимости.* (Проектъ, ст. 386).

---

318. Каждый отдѣлъ реестра (ст. 309) состоитъ изъ заглавія и четырехъ частей (ст. 319—323). Тамъ же, ст. 17.

319. Въ заглавіи показываются, послѣ крѣпостного нумера (ст. 314): 1) наименованіе недвижимости, если она имѣетъ таковое, и 2) мѣсто нахожденія недвижимости. Тамъ же, ст. 18.

320. Въ первой части отдѣла означаются: 1) въ первой графѣ: а) составъ недвижимости; б) принадлежности ея; в) установленные въ пользу недвижимости сервитуты и поземельныя повинности; г) всѣ вновь присоединяемые

къ недвижимости участки, и д) пространство недвижимости, ея принадлежностей и вновь присоединяемыхъ къ оной участковъ; 2) во второй графѣ: а) участки, отдѣляемые отъ недвижимости, посредствомъ продажи и отдачи въ наслѣдственное оброчное содержаніе, съ указаніемъ ихъ пространства, и б) уничтоженіе записанныхъ въ первой графѣ поземельныхъ повинностей и сервитутовъ. Тамъ же, ст. 19.

321. Во второй части отдѣла означается: 1) въ первой графѣ: а) собственникъ недвижимости (прямой собственникъ и лицо, пользующееся *всею* недвижимостью на правахъ собственности); б) основаніе владѣнія, и в) сумма, за которую пріобрѣтено имѣніе, если она означена въ актахъ о переходѣ его. Сверхъ сего, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ общность имущества супруговъ, указывается, входитъ ли недвижимость въ составъ общности или составляетъ отдѣльное имущество собственника; 2) во второй графѣ: а) отмѣтки, упомянутыя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 316, а также отмѣтки, указанныя въ пунктѣ 3 той же статьи, если онѣ имѣютъ въ виду обезпеченіе права собственности (полной или раздѣльной); б) установленное договоромъ, либо завѣщаніемъ, запрещеніе отчуждать недвижимость (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 959); в) учрежденіе на недвижимость наслѣдственнаго фидеикомисса (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 2339); г) договоры о назначеніи наслѣдника, касающіеся недвижимости (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 2487 и 2494, прим.), въ томъ числѣ и родонаслѣдственные договоры (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 2503); д) учрежденіе на недвижимость родового фидеикомисса (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 2539), и е) перемѣны, касающіяся записей по предметамъ, упомянутымъ въ пунктахъ а—д, а также уничтоженіе сихъ перемѣнъ и самыхъ записей настоящей графы. Тамъ же, ст. 20.

322. Въ третьей части отдѣла означаются: 1) въ первой графѣ: а) обременяющія недвижимость вещныя права, кромѣ упомянутыхъ въ пунктѣ 2 статьи 321 и въ статьѣ 323, и б) отмѣтки, упомянутыя въ пунктахъ 3, 5 и 6 статьи 316, если они обезпечиваютъ установленіе обремененій (п. а); 2) во второй графѣ—перемѣны, касающіяся обремененій недвижимости, показанныхъ въ первой графѣ, а также уничтоженіе сихъ перемѣнъ, самыхъ обремененій и отмѣтокъ. Тамъ же, ст. 21.

323. Въ четвертую часть отдѣла записываются: 1) въ первую графу: а) закладныя права, обезпеченныя недвижимостью; б) отмѣтки, указанныя въ пунктѣ 4 статьи 316, и в) отмѣтки, указанныя въ пунктахъ 3, 5 и 6 той же статьи, если онѣ обезпечиваютъ установленіе закладныхъ правъ; 2) во вторую графу—сумма, до которой простирается закладное право или отмѣтка; 3) въ третью графу—всякія, кромѣ указанныхъ въ пунктѣ 4 сей (323) статьи, перемѣны, касающіяся записей первой графы, а также уничтоженіе сихъ перемѣнъ; 4) въ четвертую графу: а) полное или частичное погашеніе закладныхъ правъ и б) уничтоженіе отмѣтокъ, обезпечивающихъ денежныя требованія (п. 1, б и в), и 5) въ пятую графу—сумма, въ коей закладное право погашено или отмѣтка уничтожена. Тамъ же, ст. 22.

См. разъясн. подъ ст. 316.

324. Каждая запись въ отдѣлѣ реестра должна состоять: 1) изъ текста (ст. 325) и 2) изъ указанія на годъ крѣпостныхъ книги и журнала и нумеръ, подъ которымъ внесена въ журналъ просьба о производствѣ записи (ст. 348). Подъ записью выставляется годъ, мѣсяцъ и число ея производства; запись подписывается начальникомъ крѣпостного отдѣленія и скрѣпляется секретаремъ. Тамъ же, ст. 23.

325 (по Прод. 1912 г.). Текстъ записи долженъ содержать въ себѣ: 1) указаніе на актъ, на основаніи коего произведено укрѣпленіе, и 2) означеніе укрѣпленнаго права, его содержанія и существенныхъ принадлежностей, при чемъ, въ частности, въ записяхъ о закладныхъ правахъ и объ обезпеченіи денежныхъ требованій (ст. 323) должны быть показаны: а) основаніе закладного права или отмѣчаемаго требованія; б) кредиторъ или лицо, въ пользу котораго внесена отмѣтка; в) капитальная, въ россійской монетѣ, сумма, до которой простирается закладное право или отмѣчаемое требованіе; г) размѣръ процентовъ и договорной неустойки, а также сроки ихъ уплаты,

и д) должникъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда закладное право или отмѣчаемое требованіе относится не ко всей недвижимости, но лишь къ долѣ, принадлежащей одному изъ лицъ, нераздѣльно владѣющихъ недвижимостью. 1889 іюл. 9 (6188) пол., ст. 362; прил. VIII; ст. 24; 1899 іюн. 7 (17120) уст., ст. 3.

Ст. 325 Пол. нотар. (ст. 4 Временныхъ правилъ о порядкѣ производства дѣлъ крѣпостныхъ, Полн. собр. зак. 1889 года № 6188), представляетъ собою лишь формальное правило о порядкѣ веденія крѣпостныхъ книгъ и служитъ руководствомъ для завѣдующаго крѣпостными книгами въ томъ, что именно изъ содержанія самой закладной должно быть отмѣчено въ записи, въ отдѣлѣ реестра, причемъ и предписано, что запись должна заключать въ себѣ указанный въ самой закладной размѣръ условленныхъ процентовъ, подъ тѣмъ, конечно, предположеніемъ, что этотъ размѣръ вообще значится въ таксѣ закладной. Подобно этому, въ той же статьѣ говорится и о договорной неустойкѣ (п. г), но, конечно, текстъ записи долженъ заключать это указаніе лишь, если въ актѣ имѣются свѣдѣнія о неустойкѣ и ея размѣрѣ. Изъ ст. 325 Пол. нотар. отнюдь еще не слѣдуетъ, что если размѣръ процентовъ не указанъ, то и самая закладная не подлежитъ внесенію въ крѣпостныя книги. Такой выводъ противорѣчилъ бы постановленіямъ гражданскаго права Прибалтійскихъ губерній, а, согласно примѣч. къ ст. 302 Нотаріальнаго положенія, всѣ постановленія мѣстнаго гражданскаго права Прибалтійскихъ губерній и правила уставовъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій сохраняютъ силу и на будущее время. (98/82).

326. При внесеніи въ реестры крѣпостныхъ книгъ записей о правахъ, принадлежащихъ нѣсколькимъ лицамъ нераздѣльно, доля каждаго изъ нихъ должна быть положительно опредѣлена, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда лица эти по закону освобождены отъ раздѣла общаго права (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 1822—1824, 2677 и др.). Если изъ актовъ и документовъ, на основаніи коихъ производится запись, не усматривается, въ какихъ частяхъ право принадлежитъ каждому изъ соучастниковъ, то въ записи означается, что право имъ принадлежитъ въ равныхъ частяхъ. Тамъ же, ст. 25.

327. Всѣ записи снабжаются текущимъ, по порядку внесенія записи (въ каждой графѣ особо), нумеромъ. Тамъ же, ст. 26.

328. Подчистки въ записяхъ не допускаются. Если встрѣтится надобность что-либо вычеркнуть или вписать въ записи и исправленіе сіе согласно съ изложеннымъ въ крѣпостномъ журналѣ опредѣленіемъ о производствѣ укрѣпленія (ст. 353), то объ этомъ оговаривается въ подписи начальника крѣпостного отдѣленія (ст. 324), или, если ошибка обнаружена послѣ того, какъ запись подписана,—въ особой записи. Сія послѣдняя вносится безъ

постановленія новаго опредѣленія, причемъ новая запись излагается по формѣ, установленной въ статьѣ 324, и въ оной оговаривается, что она замѣняетъ прежнюю запись. Исправленія въ записяхъ, не согласныя съ опредѣленіями о производствѣ укрѣпленія, допускаются не иначе, какъ порядкомъ, указаннымъ статьями 365 и 368. Тамъ же, ст. 27.

329. Каждый реестръ крѣпостныхъ книгъ (ст. 308) снабжается двумя алфавитными указателями, изъ коихъ одинъ составляется по фамиліямъ собственниковъ, а другой—по названіямъ недвижимостей. Тамъ же, ст. 28.

330. Для каждаго отдѣла реестра (ст. 309) заводится особое дѣло (крѣпостное дѣло), которое состоитъ: 1) изъ копіи сего отдѣла и 2) изъ копій всѣхъ содержащихся въ крѣпостныхъ книгахъ и относящихся къ отдѣлу документовъ и бумагъ, а также статей явочной книги (ст. 345) и крѣпостного журнала (ст. 348). Тамъ же, ст. 29.

Для каждаго отдѣла реестра заводится особое дѣло (крѣпостное дѣло), которое состоитъ: 1) изъ такихъ представленныхъ въ крѣпостное установленіе подлинныхъ документовъ, которые не служатъ основаніемъ укрѣпленія правъ на недвижимыя имущества, 2) изъ копій всѣхъ содержащихся въ крѣпостныхъ книгахъ и относящихся къ отдѣлу документовъ и бумагъ и 3) статей крѣпостного журнала. Копіи съ относящихся къ крѣпостному отдѣлу документовъ и бумагъ представляются самими заинтересованными лицами. Копіи сіи освобождаются отъ гербоваго сбора. (Проектъ, ст. 399).

---

331. Крѣпостныя книги, реестры и дѣла должны постоянно храниться въ архивѣ крѣпостного отдѣленія и не могутъ быть сообщаемы внѣ онаго по требованіямъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ. Тамъ же, ст. 30.

332. Каждый въ правѣ разсматривать реестры крѣпостныхъ книгъ и извлекать изъ нихъ необходимыя для себя свѣдѣнія. Къ разсмотрѣнію же крѣпостныхъ книгъ и дѣлъ, а также къ полученію справокъ изъ крѣпостныхъ книгъ, дѣлъ и реестровъ и копій съ содержащихся въ крѣпостныхъ книгахъ документовъ и бумагъ, частныя лица, кромѣ владѣльца подлежащей недвижимости и лицъ, имѣющихъ права на оную, допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія начальника крѣпостного отдѣленія. Разрѣ-

шеніе сіе дается лишь по удостовѣреніи въ томъ, что упомянутыя лица имѣютъ дѣйствительную надобность въ обозрѣніи крѣпостныхъ книгъ или дѣлъ и въ полученіи справокъ или копій изъ крѣпостныхъ книгъ, дѣлъ и реестровъ. Тамъ же, ст. 31.

333. Чиновники подлежащихъ контрольныхъ учрежденій, а также всѣ должностныя лица другихъ вѣдомствъ, имѣющія въ томъ надобность по дѣламъ службы, могутъ разсматривать крѣпостныя книги, дѣла и реестры. Тамъ же, ст. 32.

334. По требованіямъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, крѣпостныя отдѣленія обязаны сообщать всякаго рода свѣдѣнія изъ крѣпостныхъ книгъ, дѣлъ и реестровъ. Тамъ же, ст. 33.

335. Собственнику недвижимости выдаются, по его просьбѣ, для представленія въ кредитныя установленія, кредитныя свидѣтельства, которыя должны содержать въ себѣ полныя свѣдѣнія о наличномъ во время выдачи сихъ свидѣтельствъ составѣ недвижимости, объ ограниченіяхъ собственника въ правѣ распоряженія оною, правахъ, обременяющихъ недвижимость, закладныхъ правахъ и установленныхъ на недвижимости посредствомъ отмѣтокъ обезпеченіяхъ. Тамъ же, ст. 34.

Статья 335 Пол. нотар. дополнена въ Проектѣ слѣдующимъ правиломъ:

По желанію собственника, въ подлежащія части реестра вносится, одновременно съ выдачею кредитнаго свидѣтельства, отмѣтка объ обезпеченіи предстоящаго залога. (Проектъ, ст. 404).

---

2) О производствѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

336. Крѣпостныя отдѣленія приступаютъ къ производству всякаго рода укрѣпленій, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ сихъ правилахъ, не иначе, какъ по заявленіямъ собственниковъ недвижимостей и лицъ, пріобрѣтающихъ или отчуждающихъ права на оныя, или по требованіямъ судебныхъ либо другихъ правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ. Тамъ же, ст. 35.

1. Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ усадьба, не укрѣпленная за должникомъ по крѣпостнымъ книгамъ, не можетъ быть назначена въ публичную продажу на удовлетвореніе взысканій частныхъ лицъ. (94/81).

2. Неисполненіе требованія закона о внесеніи юридическаго основанія пріобрѣтенія права собственности въ публичныя книги влечетъ за собою невозможность для собственника распоряженія собственностью, отчужденія ея и обремененія вещными правами, такъ какъ подобное распоряженіе предоставлено лишь тому, кто значится собственникомъ въ публичныхъ книгахъ, и крѣпостныя установленія могутъ приступать къ совершенію укрѣпленій не иначе, какъ по заявленіямъ собственника и лишь по отсутствіи препятствій по крѣпостнымъ книгамъ. (94/81).

3. Старшинство разсмотрѣнія, а засимъ и укрѣпленія, опредѣляется временемъ поступленія просьбы или требованія въ крѣпостное отдѣленіе и изъ сего общаго правила не сдѣлано исключенія относительно просьбъ объ отмѣткахъ въ обезпеченіе исковъ. Посему, начальникъ крѣпостного отдѣленія имѣетъ полное право при разсмотрѣніи просьбы объ укрѣпленіи за покупщикомъ недвижимости, не принимать во вниманіе просьбы третьяго лица о внесеніи на ту же недвижимость отмѣтки объ обезпеченіи на томъ основаніи, что послѣдняя просьба поступила въ крѣпостное отдѣленіе днемъ позже просьбы объ укрѣпленіи недвижимости за покупщикомъ. (03/37).

4. Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ собственникъ имѣнія, въ силу принадлежащаго ему права собственности, можетъ передать другому лицу отдѣльныя, проистекающія изъ собственности, права въ произвольномъ объемѣ. Вслѣдствіе этого каждый собственникъ можетъ ограничить принадлежащее ему право собственности на вещи и, выдѣливъ изъ этого права, входящія въ составъ его права владѣній и пользованія, передать эти права своему контрагенту. (05/41).

5. Въ крѣпостную книгу вносятся лишь вещныя, но не личныя права. (05/41).

6. Указаніе въ договорѣ, устанавливающемъ пожизненное владѣніе, на предоставленіе пожизненному владѣльцу соединенныхъ съ такимъ владѣніемъ публичныхъ правъ не можетъ служить основаніемъ для признанія этого договора недѣйствительнымъ и для отказа во внесеніи его въ крѣпостную книгу. (05/41).

7. Укрѣпленіе залогового права, по мѣстнымъ законамъ Прибалтійскихъ губерній, совершается посредствомъ внесенія въ ипотечную книгу самаго акта, которымъ установляется такое право (ст. 1569 ч. III Св. мѣстныхъ узакон. губ. Остзейск.), закладные же листы, не установляя права залога, представляютъ собою лишь валюту, которою выплачивается ссуда, и внесеніе ихъ въ ипотечную книгу (ингроссація), вмѣстѣ съ залоговымъ обязательствомъ (ст. 179 Уст. Лифл. дворянск. кредит. общества) требуется не для укрѣпленія права, а лишь для контроля надъ тѣмъ, чтобы стоимость выпускаемыхъ обществомъ закладныхъ листовъ не превышала размѣра выдаваемыхъ имъ ссудъ. Если же первоначальная ингроссація закладныхъ листовъ не имѣетъ значенія укрѣпленія залогового права, то и замѣна первоначально ингроссированныхъ закладныхъ листовъ другими на ту же сумму не можетъ имѣть такого значенія. Посему нѣтъ никакого основанія примѣнять къ обмѣну закладныхъ листовъ формы, установленныя закономъ для укрѣпленія правъ (92/98).

См. разъясн. подъ ст. 317.

337. Полномочіе другому лицу на заявленіе просьбы о производствѣ укрѣпленія должно быть выражено въ довѣренности, засвидѣтельствованной нотаріальнымъ порядкомъ; но если полномочіе дано нотаріусу, совершившему актъ, на коемъ основано заявленіе, или если полномочіе означено въ семъ актѣ, то особой довѣренности не требуется. Тамъ же, ст. 36.

Полномочіе другому лицу на учиненіе заявленія о производствѣ укрѣпленія должно быть выражено въ довѣренности, засвидѣтельствованной нотаріальнымъ порядкомъ; но если полномочіе дано нотаріусу, совершившему или засвидѣтельствовавшему актъ, на коемъ основано заявленіе, или если полномочіе означено въ семъ актѣ или въ засвидѣтельствованіи, либо въ особой, засвидѣтельствованной нотаріусомъ надписи, то особой довѣренности не требуется. (Проектъ, ст. 406).

---

338. Заявленія о производствѣ укрѣпленій (ст. 336) дѣлаются словесно или письменно. Письменныя заявленія могутъ быть присылаемы по почтѣ. Тамъ же, ст. 37.

339. Частныя лица, обращающіяся въ крѣпостное отдѣленіе съ заявленіями о производствѣ укрѣпленій, должны удостовѣрить свою самоличность; они должны также удостовѣрить свою правоспособность, за исключеніемъ того случая, когда при заявленіи представляется нотаріальный актъ, совершенный при участіи просителя; въ качествѣ договаривающейся стороны, или когда заявленіе сдѣлано на основаніи судебнаго рѣшенія, послѣдовавшаго по дѣлу просителя. Самоличность и правоспособность просителя должны быть удостовѣрены: 1) если просьба заявлена письменно—на самомъ прошеніи нотаріальнымъ порядкомъ и 2) если просьба заявлена на словахъ—секретаремъ крѣпостного отдѣленія при внесеніи просьбы въ явочную книгу (ст. 345). Тамъ же, ст. 38.

Точный смыслъ ст. 339 Пол. нотар. не оставляетъ сомнѣнія, что въ ней разумѣется ничто иное, какъ общая законная правоспособность даннаго лица къ совершенію юридическихъ дѣйствій, безотносительно къ праву совершить именно тотъ актъ, который предъявленъ къ укрѣпленію. Это явствуетъ уже изъ одного того, что, какъ указано въ этой статьѣ, въ случаѣ заявленія просьбы на словахъ, правоспособность просителя должна быть удостовѣрена секретаремъ крѣпостного отдѣленія при внесеніи просьбы въ явочную книгу, то есть въ такой именно моментъ производства укрѣпленія, когда, очевидно, не можетъ быть еще и рѣчи о соотвѣтствіи или несоотвѣтствіи законамъ акта, на коемъ основана вносимая въ книгу просьба, ибо самое разрѣшеніе просьбы по существу, зависящее не отъ секретаря крѣпостного отдѣленія, а отъ начальника онаго, должно послѣдовать въ свое время порядкомъ, указаннымъ въ 350 и слѣд. ст. Пол. нотар. (92/94).

340. Вмѣстѣ съ заявленіемъ о производствѣ укрѣпленія (ст. 338) должны быть представлены: 1) всѣ акты и документы, коими удостовѣряются права, подлежащія укрѣпленію, или свѣдѣнія, вносимыя въ крѣпостныя книги (ст. 341—343); 2) удостовѣреніе согласія лица, противъ коего направлено укрѣпленіе, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда укрѣпленіе касается правъ, установленныхъ

закономъ или судебнымъ опредѣленіемъ, или когда заявлено о внесеніи отмѣтокъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—5 статьи 316, а также удостовѣреніе о согласіи третьяго лица, необходимомъ по закону для производства укрѣпленія,—если согласіе сихъ лицъ не выражено въ самомъ актѣ или документѣ, и 3) пошлины, указанныя въ пунктѣ 1 статьи 369. Тамъ же, ст. 39.

Примѣчаніе (по Прод. 1912 г.). Пошлины крѣпостныя и трехрублевая канцелярская актовая взимаются при совершеніи актовъ о переходѣ права собственности на недвижимое имущество по правиламъ Уставовъ о пошлинахъ. 1893 іюн. 8 (9756) VI.

I. Изданнымъ 8-го іюня 1893 года закономъ объ измѣненіи сроковъ взиманія крѣпостной пошлины въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ (Собр. узак. 1893 года, № 116, ст. 950) въ существовавшій дотолѣ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ порядокъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ внесено измѣненіе, состоящее въ томъ, что пошлины эти опредѣлено взимать, не при производствѣ укрѣпленія, а при самомъ совершеніи актовъ о переходѣ правъ собственности на недвижимость, каковые акты, въ силу 279 ст. Пол. нотар., могутъ быть совершаемы порядкомъ, не только нотаріальнымъ, но и домашнимъ. Въ соотвѣтствіе съ симъ раздѣлъ VI Положенія о нотаріальной части дополненъ ст. 285[1], опредѣляющею, что крѣпостныя пошлины взимаются нотаріусомъ на основаніи правилъ Уст. о пошл., и ст. 340 Пол. нотар. дополнена примѣчаніемъ о томъ, что пошлины крѣпостныя взимаются при совершеніи актовъ о переходѣ права собственности на недвижимое имущество по правиламъ Устава о пошлинахъ, при этомъ взамѣнъ дѣйствовавшихъ по сему предмету правилъ о пошлинахъ постановлено: въ губерніяхъ Прибалтійскихъ крѣпостныя пошлины уплачиваются при самомъ совершеніи актовъ о переходѣ правъ собственности на недвижимость (ст. 279 Пол. нотар.), а акты, не оплаченные крѣпостными пошлинами, къ производству въ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ не принимаются; въ случаѣ совершенія актовъ домашнимъ порядкомъ, сторонамъ предоставляется обращаться за оставленіемъ расчета причитающейся пошлины въ мѣстную, по нахожденію имущества, казенную палату; неуплаченныя крѣпостныя пошлины взыскиваются съ начисленіемъ пени, исчисляемой по актамъ домашнимъ—со дня совершенія акта, а по актамъ нотаріальнымъ—со дня предъявленія плательщику казенною палатою требованія о взносѣ въ казну недоплаченной пошлины. Эти новыя правила Устава о пошлинахъ составили по Прод. 1895 года 2 п. 218 ст. и статью 223 сего Устава. Совокупное обсужденіе всѣхъ постановленій закона 8-го іюня 1893 года убѣждаетъ, что законъ этотъ, измѣнивъ срокъ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, измѣнилъ вмѣстѣ съ тѣмъ, и весьма существенно, обязанность крѣпостного отдѣленія и начальника онаго. Съ отнесеніемъ срока оплаты актовъ крѣпостною пошлиною ко времени ихъ совершенія, крѣпостныя пошлины уже не подлежатъ представленію въ крѣпостное отдѣленіе при заявленіи о производствѣ укрѣпленія акта, и этимъ самымъ крѣпостное отдѣленіе освобождено отъ лежавшей на немъ въ силу 3 пункта 340 ст. Пол. нотар. обязанности по взиманію крѣпостныхъ пошлинъ. Засимъ оставшійся по Прод. 1895 года неотмѣненнымъ 3 п. 340 ст. Пол. нотар. надлежитъ понимать въ связи съ примѣчаніемъ къ этой статьѣ по Продолж. 1895 года въ томъ лишь смыслѣ, что вмѣстѣ съ заявленіемъ о производствѣ укрѣпленія должно быть представляемо и удостовѣреніе объ оплатѣ акта пошлинами, безъ каковой оплаты акты, въ силу второй части 2 пункта 218 статьи Устава о пошлинахъ по Продолженію 1895 года, къ производству въ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ не принимаются. Сообразно съ симъ должна быть понимаема и лежащая на начальникѣ крѣпостного отдѣленія, въ силу 1 п. 352 ст. Нотаріальнаго положенія, обязанность удостовѣряться въ соотвѣтствіи просьбы о производствѣ укрѣпленія правиламъ, содержащимся, между прочимъ, и въ 340 ст. того же Положенія, а слѣдовательно, и въ 3 пунктѣ оной. По актамъ нотаріальнымъ исчисленіе и взиманіе крѣпостныхъ пошлинъ возложено на нота-

ріусовъ при совершеніи ими сихъ актовъ (ст. 285[1] Пол. нотар. по Прод. 1895 г.). Нотаріусамъ, слѣдовательно, а не въ крѣпостное отдѣленіе должны быть представляемы по симъ актамъ тѣ многообразныя справки и свѣдѣнія, по коимъ выясняется установленная „для вящшаго предупрежденія утаекъ и сопряженнаго съ симъ ущерба казенныхъ сборовъ особая законная оцѣнка различнымъ родамъ имѣній, ниже которой оныя не могутъ быть писаны въ крѣпостяхъ“ (ст. 207 и слѣд. Уст. о пошл.). Безъ этихъ данныхъ произвести точную провѣрку правильности взысканія нотаріусомъ крѣпостной пошлины по акту въ большинствѣ случаевъ было бы невозможно. А чтобы тѣ же свѣдѣнія и справки, представленныя нотаріусу, были представляемы вторично и при просьбѣ о производствѣ укрѣпленія совершеннаго нотаріусомъ акта, того въ законѣ не установлено. Усматривать въ этомъ недомолвку закона нѣтъ никакихъ основаній. Не говоря уже о явной обремени-тельности для просителей подобнаго сложнаго порядка, въ немъ нѣтъ надобности и для охраны интересовъ казны. Интересы эти въ достаточной мѣрѣ ограждены существующими общими правилами счетоводства и отчетности по доходамъ казны, распространяющимися, въ силу 32 и 36 ст. Пол. нотар., и на нотаріусовъ, дѣйствія которыхъ по взиманію пошлинъ въ казну подлежатъ, такимъ образомъ, на общемъ основаніи, ревизіи учрежденій государственнаго контроля. По обнаруженіи ревизіею этого недобора крѣпостныхъ пошлинъ, взысканіе недоплаченной суммы обращается предварительно, въ силу 223 ст. Устава о пошл. по Прод. 1895 года, на плательщика, который и обязанъ пополнить недоборъ съ установленною пенею, исчисляемою со для предъявленія ему казенною палатою требованія о взносѣ въ казну недоплаченной пошлины; буде же плательщикъ окажется несостоятельнымъ, то отвѣтственность въ недоборѣ по правиламъ Устава счетнаго падаетъ на виновное въ недоборѣ должностное лицо, въ данномъ случаѣ на совершившаго актъ нотаріуса. Ясно, что установленіе, при всемъ этомъ, еще особой повѣрочной инстанціи въ лицѣ начальника крѣпостного отдѣленія необходимостью оградить интересы казны отнюдь не вызывается, оно вело бы неизбѣжно лишь къ крайне нежелательной проволочкѣ въ скрѣпленіи правъ на недвижимость. Въ виду сего надлежитъ признать, что по актамъ нотаріальнымъ провѣрка правильности опредѣленія нотаріусомъ причитающейся по акту крѣпостной пошлины на обязанности начальника крѣпостного отдѣленія не лежитъ,—онъ обязанъ лишь, въ силу второй части 2 пункта 218 статьи Устава о пошлинахъ по Прод. 1895 года, удостовѣриться въ томъ, оплаченъ ли представляемый для производства укрѣпленія актъ тою пошлиною, которая нотаріусомъ, какъ надлежащею къ тому властью, опредѣлена при совершеніи акта. Положеніе это примѣнимо въ полной мѣрѣ и къ тѣмъ представляемымъ для производства укрѣпленія домашнимъ актамъ, по которымъ, согласно послѣдней части той же статьи Устава о пошл., расчетъ причитающейся пошлины составленъ казенною палатою, учрежденіемъ, именно къ сему уполномоченнымъ. Засимъ обязанность удостовѣриться, произведена ли оплата акта крѣпостными пошлинами въ надлежащемъ размѣрѣ, на начальникѣ крѣпостного отдѣленія лежитъ лишь по отношенію къ прочимъ домашнимъ актамъ, по которымъ стороны не обращались за составленіемъ расчета въ подлежащую казенную палату и по которымъ, слѣдовательно, постановленія надлежащей власти объ опредѣленіи причитающейся по акту пошлины еще не послѣдовало. По всѣмъ прочимъ актамъ начальникъ крѣпостного отдѣленія, буде усмотритъ неправильность въ исчисленіи пошлинъ по акту, обязанъ поступить въ порядкѣ, установленномъ законами на случай обнаруженія однимъ должностнымъ лицомъ какихъ-либо неправильностей въ служебныхъ дѣйствіяхъ другого должностного лица, но отнюдь не въ правѣ отказать на семъ основаніи въ производствѣ укрѣпленія акта. (97/47).

2. По законамъ, дѣйствующимъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, утвержденіе въ правахъ наслѣдства при содѣйствіи суда производится лишь въ опредѣленныхъ случаяхъ, именно, предусмотрѣнныхъ въ раздѣлѣ VI кн. III и др. ст. III ч. Св. мѣстн. зак. или же въ случаѣ, если сами наслѣдники считаютъ это для себя необходимымъ (ст. 2019 Устава гражд. суд.); при отсутствіи же этихъ условій, какъ видно изъ содержанія 1698, 1703 и 2065 ст. III ч. Св. мѣстн. зак., наслѣдство считается уже перешедшимъ къ наслѣднику со дня смерти наслѣдодателя и безмолвнаго его принятія наслѣдникомъ, вступившимъ въ обладаніе наслѣдственнымъ имуществомъ. (95/22).

3. Оставленіе въ силѣ на будущее время сервитута, установленнаго до обнародованія III ч. Св. мѣстн. узак., но не внесеннаго еще въ публичныя крѣпостныя

книги, обусловлено по закону внесеніемъ его въ эти книги; внесенію же могутъ подлежать при наличности прочихъ къ тому условій, только тѣ изъ означенныхъ сервитутовъ, о коихъ было заявлено своевременно. Слѣдовательно, это заявленіе о сервитутѣ, являясь лишь условіемъ возможности требовать корроборація, не можетъ имѣть юридическихъ послѣдствій, связанныхъ закономъ съ однимъ лишь совершеніемъ корроборація, т. е. оставленіе сервитута въ силѣ на будущее время. Своевременное заявленіе о сервитутѣ на предметъ будущаго его внесенія въ книги имѣетъ значеніе лишь правоохранительной мѣры, охраняющей сервитутъ отъ дѣйствія преклюзіи и сохраняющей за субъектомъ сервитута прежнее его право лишь временно, до наступленія условія, отъ коего зависитъ оставленіе этого права въ силѣ на будущее время, т. е. до надлежащаго его оформленія и укрѣпленія. (02/63).

4. Что касается спеціально вопроса объ обязательной силѣ сервитута, своевременно заявленнаго, но не внесеннаго еще въ крѣпостную книгу, для третьяго пріобрѣтателя обремененной недвижимости, то этотъ вопросъ, въ силу 3250 ст. III ч. Св. мѣстн. узак., разрѣшается въ смыслѣ утвердительномъ. (02/63).

5. По силѣ 1264 ст. III ч. Св. мѣстн. узак. губ. Остз. по Прод. 1890 г. соединенное съ сервитутомъ вещное право признается установленнымъ и вступившимъ въ дѣйствіе для обѣихъ сторонъ, т. е. для владѣльца господствующей и обязанной недвижимости, не прежде, какъ по внесеніи сервитута въ надлежащую крѣп. книгу, до тѣхъ же поръ признается одно только личное между ними обязательство, требовать внесенія въ крѣп. книги можетъ, однако, каждая изъ сторонъ. Это положеніе вполнѣ согласно съ общимъ началомъ (выражен. въ 3014 ст. того же т. по Прод. 90 г.), по коему опущеніе предписаннаго укрѣпленія правъ само по себѣ не уничтожаетъ силы сдѣлки, а лишь отсрочивается для пріобрѣтателя пользованіе правомъ собственности или др. вещными правами, такъ что для совершенія укрѣпленія ему принадлежитъ только личный къ отчуждателю искъ, но отнюдь не вещный къ постороннему владѣльцу недвижимости. По 3015 ст. по Прод. 1890 г. личный одной изъ сторонъ противъ другой искъ, принадлежащій каждой изъ нихъ до испрошенія укрѣпленія правъ на недв. имущество (ст. 3014), обращается, когда во всемъ прочемъ сдѣлка будетъ окончательно заключена, на совершеніе укрѣпленія и ни одинъ изъ участвующихъ не можетъ отступить, безъ согласія другого, отъ дѣла подъ тѣмъ предлогомъ, что актъ еще не внесенъ въ крѣп. книги. Обращаясь къ самому порядку производства и укрѣпленія правъ въ Прибалт. губ., оказывается, что этотъ порядокъ изложенъ въ разд. VI Пол. о нот. ч. изд. 92 г. Заявленія о производствѣ укрѣпленія дѣлаются словесно или письменно (ст. 338). Вмѣстѣ съ заявленіемъ о производствѣ укрѣпленія должны быть представлены: 1) всѣ акты и документы, коими удостовѣр. права, подлежащія укрѣпленію или свѣдѣнія, вносимыя въ крѣп. книги (ст. 341—343), и 2) удостовѣреніе согласія лица, противъ коего направлено укрѣпленіе, а также удостовѣреніе о согласіи третьяго лица, необходимомъ по закону для производства укрѣпленія, если согласіе сихъ лицъ не выражено въ самомъ актѣ и документѣ (ст. 340). Так. обр., для производства укрѣпленія права требуется не только согласіе контрагентовъ на установленіе тѣхъ правъ на недвижимость, которыя изложены въ представленномъ актѣ или документѣ,—каковое согласіе выражается подписью сего акта сторонами, или ихъ законными представителями,—но, кромѣ того, требуется еще особое согласіе на самое производство укрѣпленія сихъ правъ, выраженное тѣмъ лицомъ, противъ котораго направлено укрѣпленіе. Что такое именно согласіе требуется закономъ, это видно изъ 2 ч. 344 ст., по кот. согласіе лица, противъ коего направлено укрѣпленіе, удостовѣряется, между прочимъ, подписаніемъ просьбы о производствѣ укрѣпленія тѣмъ лицомъ, согласіе коего требуется, при какой просьбѣ, кромѣ сего, за силою 1 п. 340 ст., долженъ быть представленъ и самый актъ, коимъ удостовѣряется подлежащее укрѣпленію право. Какое важное значеніе законъ придаетъ необходимости заявленія такого согласія на производство укрѣпленія,—видно изъ того, что вся 344 ст. посвящена изложенію правилъ о способахъ удостовѣренія этого согласія; оно можетъ быть выражено въ самомъ актѣ, коимъ удостовѣряется право (п. 2 ст. 340) или въ особомъ актѣ нотаріальномъ или явленномъ къ засвидѣтельствованію, оно можетъ быть выражено и подписаніемъ просьбы о производствѣ укрѣпленія тѣмъ лицомъ, согласіе коего требуется, или даже словесно, если просьба объ укрѣпленіи заявлена словесно, но въ этихъ двухъ послѣднихъ случаяхъ необходимо, чтобы самоличность и правоспособность изъявляющаго согласіе были удостовѣрены надлежащимъ порядкомъ. Так. обр., по закону, необходимымъ условіемъ

для производства укрѣпленія правъ является удостовѣреніе согласія лица, противъ котораго укрѣпленіе направлено, и въ этомъ отношеніи въ законѣ не сдѣлано никакихъ исключеній ни для дѣлъ казенныхъ управленій вообще, ни въ особенности для укрѣпленія не внесенныхъ до сихъ поръ въ крѣпостныя книги сервитутныхъ правъ казенныхъ имѣній въ частныхъ имѣніяхъ, которыя были внесены въ протоколахъ при регулированіи первыхъ въ 1849 г.—Если въ сихъ протоколахъ не содержится спеціальнаго согласія на производство укрѣпленія (корроборацію) со стороны тѣхъ лицъ, противъ коихъ управленіе государственнаго имущества желаетъ направить укрѣпленіе, то безъ удостовѣренія сего согласія способами, указанными въ 344 ст., требованіе объ укрѣпленіи не можетъ быть укрѣплено. (Общ. собр. 94/7).

6. По ст. 430 Пол. нотар. вмѣстѣ съ заявленіемъ о производствѣ укрѣпленія, должны быть представлены всѣ акты и документы, коими удостовѣряются права, подлежащія укрѣпленію, или свѣдѣнія, вносимыя въ крѣп. книги, причемъ акты и документы, на коихъ основано заявленіе о произв. укрѣпленія, должны быть представлены въ подлинникахъ, или въ изв. случаяхъ, въ выписяхъ, или засвид. копіяхъ (ст. 431). Так. обр. существенными и безусловно необходимыми для удовлетворенія ходатайства о произв. укрѣпленія являются не всѣ акты, имѣющіе отношеніе къ данн. укрѣпленію, а лишь тѣ, на кот. основано самое заявленіе о произв. укрѣпленія, коими удостовѣряется самое укрѣпляемое право, или свѣдѣнія, вносимыя въ крѣп. книги. При частичномъ погашеніи долга по облигаціи кредитн. обществъ, основаніемъ укрѣпленія, актомъ, удостовѣряющимъ фактъ послѣдовавшаго измѣненія первоначальной цифры долга, служитъ не закладная (облигація), выданная должникомъ обществу при полученіи ссуды, а лишь объявленіе (декларація) общества о томъ, что платежъ въ счетъ долга по закладной имъ полученъ и что оно согласно на погашеніе этой части долга по крѣп. книгамъ. Слѣд., для внесенія въ книги записи о послѣдовавшемъ частичномъ погашеніи долга представленіе подлинной закладной вовсе не необходимо. Если же, тѣмъ не менѣе, законъ (ст. 362), при измѣненіи укрѣпленнаго права, требуетъ представленія крѣп. акта, выданнаго при первоначальномъ укрѣпленіи, то такое требованіе обусловливается не существенностью этого акта при укрѣпленіи, послѣдовавшаго измѣненія права, а лишь для снабженія этого акта надписью по содержанію измѣненія, такъ что подлинный актъ нуженъ не для укрѣпленія, а послѣ, по поводу укрѣпленія. При этомъ законъ требуетъ снабженія документовъ надписью по содержанію измѣненій, очевидно, въ огражденіе третьихъ лицъ, къ коимъ документы эти могутъ доходить по передат. надписямъ. Поэтому не можетъ быть сомнѣнія, что всякое измѣненіе содержанія закладныхъ, выданныхъ частнымъ лицамъ, должно значиться на самыхъ закладныхъ, ибо подобн. закладныя имѣютъ свободное обращеніе, переходя по бланковымъ надписямъ изъ рукъ въ руки (ст. 3123 и 3473 ч. III Св. мѣстн. узак.), и каждый держатель закладной заинтересованъ въ томъ, чтобы количество остающагося по ней долга, сумма требованія, явствовало изъ самаго долгов. акта. Совсѣмъ въ иномъ положеніи находятся закладныя (облигаціи), выдаваемыя кредитн. обществамъ. Закладныя эти никакому обращенію не подлежатъ и кредитн. обществомъ никому передаваемы быть не могутъ, вслѣдствіе чего и интересы третьихъ лицъ частичнымъ погашеніемъ ипотекъ по претензіямъ кредитн. обществъ никоимъ образомъ страдать не могутъ, а посему надписи о частичн. погашеніяхъ на самыхъ закладныхъ существеннаго значенія не имѣютъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что при частичн. погашеніи ипотеки интересы должника достаточно гарантируются, внесеніемъ въ крѣпостныя записи о произведенномъ имъ платежѣ по закладной, Сен. нашелъ, что къ принятію крѣп. отдѣленіями объявленій (деклараций) кредитн. обществъ о частичн. погашеніи долга безъ относящихся къ симъ объявленіямъ подлин. закладныхъ не представляется законн. препятствій. Иное дѣло въ случаѣ полнаго погашенія ипотеки. Тутъ уже на первый планъ выступаетъ ограждение интересовъ не третьихъ лицъ, а должника, для котораго важно, чтобы долговое его обязательство, послѣ полной по немъ уплаты, было изъято изъ какого бы то ни было обращенія, согл. категорическому о томъ требованію закона (ст. 3538 Св. мѣстн. узак.). По ст. 363 Пол. нотар., при внесеніи въ книги укрѣпленій, уничтожающихъ установившіяся права, выданный по первоначальному укрѣпленію крѣп. актъ пріобщается въ крѣп. дѣлу, а согл. п. 2 ст. 2081 т. XVI ч. 1, если, при изъявленіи согласія на погашеніе долга въ крѣп. книгѣ, кредиторъ выданный ему долговой актъ не можетъ представить въ случаѣ утраты онаго, то для погашенія ипотеки дѣлается вызовъ. Поэтому, при полномъ погашеніи ипотеки требуется или представленіе подлинн. долгового акта, или же вызовъ. Принимая во вниманіе, что за частичн. измѣненіе долга взимается, въ настоящее время, съ кред. обществъ пошлина въ пользу казны, въ видѣ платы за надпись на подлинн. закладной, 1 р. 50 к. (ст. 362, 364 и 369 и п. 4 прил. къ ст. 369 Пол. нотар.); что, съ освобожденіемъ обществъ отъ представленія подлинн. закладныхъ, надписи на послѣднихъ крѣп. отлѣленіемъ дѣлаться не будутъ, и что, так. обр., казна лишится части поступающихъ съ крѣп. актовъ сборовъ, а для кредитн. обществъ установится фактически, въ изъятіе изъ общаго правила,—льгота по платежу означенныхъ пошлинъ. Сен. призн. нужнымъ разъяснить крѣп. отдѣленіямъ, что кредитн. общества, освобождаясь отъ обязанности представленія подлин. закладныхъ при частичн. погашеніяхъ, не освобождаются, вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ платежа установленн. закономъ пошлины за надпись на закладной о погашеніи долга, каковая должна быть представляема, на существующемъ основаніи, при самомъ заявленіи о произв. укрѣпленія (п. 3 ст. 340 Пол. нотар.). Переходя затѣмъ къ разрѣшенію вопроса о порядкѣ укрѣпленія закладныхъ (облигацій) Эстл. кред. общества, Сенатъ нашелъ: по силѣ § 116 Устава 1802 г. (изд. 69 г.), закладныя, выдаваемыя обществу, пишутся въ 2 экземплярахъ: одинъ на установл. гербовой, а другой на простой бумагѣ; послѣдній, какъ копія, хранится въ архивѣ оберъ-ландгерихта, первый же, какъ подлинникъ, сохраняется въ кредитн. обществѣ; по погашеніи же долга, оба экземпляра возвращаются должнику.—Между тѣмъ, по закону 9 іюля 1889 г. (ст. 304, 340, 360, 361 и 363 Пол. нотар.) подлинн. акты, а не копіи, пріобщаются къ крѣп. книгамъ, а лицамъ заинтересованнымъ выдаются крѣп. акты, состоящіе изъ копій тѣхъ актовъ или документовъ, на осн. коихъ укрѣпленіе произведено, и изъ крѣпостныхъ надписей; по уничтоженіи же укрѣпленнаго права (какъ, напр., по погашеніи закладной), выданный по первоначальному укрѣпленію крѣп. актъ (закладная) пріобщается къ крѣп. книгѣ. Останавливаясь на указанн. различіи въ постановленіяхъ Устава общества и правилъ производства крѣп. дѣлъ и принимая во вниманіе, что законъ 9 іюля 1889 г. является закономъ общимъ, установленнымъ именно въ видахъ объединенія порядка производства крѣп. дѣлъ во всѣхъ 3 Прибалт. губ., и потому всѣ вообще правила по сему предмету, содержащіяся въ прежнихъ узаконеніяхъ и спец. уставахъ, должны почитаться утратившими силу, и что оговорка прим. къ ст. 1 Зак. 9 іюля 1889 г. о сохраненіи на будущее время силы за подлежащими правилами уставовъ мѣстн. кредит. учрежденій имѣетъ лишь тотъ смыслъ, что въ силѣ остаются тѣ особыя постановленія, которыя, не относясь къ обрядовой сторонѣ укрѣпленія правъ, содержатъ въ себѣ спец. указанія относительно способа и особенностей установленія заклад. правъ въ пользу кред. обществъ (ср. напр. § 104—114 Уст., Объясн. зап. къ Врем. прав., стр. 7 и 8), слѣдуетъ признать, что § 116 Эстл. кред. общ., какъ относящійся къ процессуальному порядку укрѣпленія закладныхъ общества, утратилъ, за изданіемъ Закона 9 іюля 1889 г., всякое значеніе, и закладныя, выдаваемыя Эстл. кред. общ., должны подчиняться въ порядкѣ ихъ укрѣпленія, общимъ правиламъ производства крѣп. дѣлъ. (Общ. собр. 96/12).

7. Изъ сопоставленія требованія 343 ст. съ указаніями 340 и 341 ст. Пол. нотар., слѣдуетъ придти къ заключенію, что при представленіи въ крѣпостныя отдѣленія, при заявленіи о производствѣ какого-либо укрѣпленія актовъ, уже укрѣпленныхъ (ингроссированныхъ) до веденія Судебныхъ уставовъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, писанныхъ на нѣмецкомъ языкѣ, когда такіе акты представляются лишь *по поводу укрѣпленія*, сущность коего явствуетъ не изъ самаго такого акта, а изъ сдѣланной на немъ на русскомъ языкѣ надписи или особаго объявленія, требовать засвидѣтельствованнаго перевода ихъ на русскій языкъ не представляется досточнаго основанія. Такой переводъ необходимъ въ случаѣ представленія актовъ для самаго укрѣпленія. (93/1).

8. Исчисленіе крѣпостныхъ пошлинъ, при постановленіи окружными судами рѣшеній о признаніи права собственности по давности владѣнія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, лежитъ на обязанности тѣхъ же окружныхъ судовъ. (Общ. собр. 08/32).

См. разъясн. подъ ст. 317.

Вмѣстѣ съ заявленіемъ о производствѣ укрѣпленія должны быть представлены: 1) акты и документы, служащіе основаніемъ укрѣпленія или обезпеченія заявленнаго права или удостовѣряющіе свѣдѣнія, подлежащія внесенію въ крѣпостной реестръ; 2) удостовѣреніе согласія лица, противъ

коего направлено укрѣпленіе, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда укрѣпленіе касается правъ, установленныхъ закономъ или судебнымъ опредѣленіемъ, или когда заявлено о внесеніи отмѣтокъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—4 статьи 384 (Проекта), и записей, означенныхъ въ ст. 386 (Проекта), а также удостовѣреніе о согласіи третьяго лица, необходимомъ по закону для производства укрѣпленія—если согласіе сихъ лицъ не выражено въ самомъ актѣ или документѣ, и 3) пошлины, указанныя въ ст. 437 (проекта) или доказательства уплаты оныхъ. Пошлины крѣпостныя и трехрублевая канцелярская актовая, взимаются при совершеніи актовъ о переходѣ права собственности на недвижимое имущество по правиламъ Устава о пошлинахъ. Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 379, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ установлены кадастровыя книги, долженъ быть представленъ, сверхъ указанныхъ въ пунктѣ 1 настоящей (409) статьи документовъ, планъ отдѣляемаго участка завѣренный присяжнымъ землемѣромъ и подписанный договаривающимися сторонами, а также выпись изъ кадастровыхъ книгъ, показывающая величину и стоимость отдѣляемаго участка. (Проектъ, ст. 409).

Ст. 384 и 386 Проекта см. подъ ст. 316 и 317. Ст. 379 Проекта повторяетъ правило ст. 311 Пол. нотар, а ст. 437 проекта тождественна съ 369 ст. пол. нотар.

340[1] (по Прод. 1912 г.). Въ тѣхъ мѣстностяхъ Лифляндской губерніи, въ коихъ, на основаніи особыхъ правилъ (Уст. зем. пов., ст. 328, прим. 4, прил., по Прод.), закончена оцѣнка недвижимыхъ имѣній для обложенія земскими сборами, при производствѣ укрѣпленій, касающихся земскихъ имѣній и направленныхъ: 1) къ раздѣлу недвижимости, для которой отведенъ особый отдѣлъ въ реестрѣ крѣпостныхъ книгъ, на нѣсколько самостоятельныхъ недвижимостей (ст. 311); 2) къ отдѣленію отъ самостоятельной недвижимости части или принадлежности, съ цѣлью присоединенія ихъ къ другой самостоятельной недвижимости (ст. 311); 3) къ соединенію въ одну нѣсколькихъ недвижимостей одного и того же собственника (ст. 312), и 4) къ установленію права пользованія на правахъ собственности частью недвижимости (ст. 309),— сверхъ приложеній, указанныхъ въ предыдущей (340) статьѣ, должны быть представлены подробные на укрѣпляемыя недвижимости планы, правильность которыхъ удостовѣрена кадастровымъ отдѣленіемъ подлежащей ландратской коллегіи, и выданныя означенною коллегіею удостовѣренія о величинѣ укрѣпляемыхъ недвижимостей. 1911 мая 29 (с. у. 1064) ст. 340[1].

341. Акты и документы, упомянутые въ пунктѣ 1 статьи 340, должны быть представлены въ подлинникахъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ: 1) когда договоръ, на

коемъ основано заявленіе о производствѣ укрѣпленія, совершенъ нотаріальнымъ порядкомъ и 2) когда актъ или документъ, на которомъ основано заявленіе, находится въ книгахъ другого крѣпостного отдѣленія. Въ первомъ случаѣ представляется выпись изъ актовой книги, а во второмъ—копія, засвидѣтельствованная секретаремъ того крѣпостного отдѣленія, въ книгахъ коего находится подлинный актъ или документъ. Если подлинный актъ или документъ находится въ книгахъ того крѣпостного отдѣленія, которому заявлена просьба о производствѣ укрѣпленія, или приложенъ къ другой просьбѣ, касающейся той же недвижимости, то достаточно ссылки на подлинный актъ или документъ съ указаніемъ крѣпостной книги, въ коей онъ находится, или просьбы, при коей онъ представленъ. При просьбахъ объ укрѣпленіи правъ на основаніи судебнаго рѣшенія, а также о внесеніи отмѣтокъ, предусмотрѣнныхъ въ пунктѣ 3 статьи 316, представляется исполнительный листъ. Если обезпеченіе иска послѣдовало по постановленію предсѣдателя суда, то для внесенія отмѣтки о семъ представляется копія съ означеннаго постановленія (Уст. гражд. суд., ст. 1831). Тамъ же, ст. 40.

Ст. 341 въ Проектѣ дополнена слѣдующимъ правиломъ:

При заявленіяхъ объ укрѣпленіи правъ на основаніи судебнаго рѣшенія, представляется копія такового съ надписью о томъ, что она выдана на предметъ внесенія въ крѣпостныя книги и что рѣшеніе вступило въ законную силу. При заявленіяхъ о внесеніи предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 1 и 2 статьи 384 обезпечительныхъ отмѣтокъ представляется или исполнительный листъ, или же копія судебнаго опредѣленія съ надписью о томъ, что она выдана на предметъ внесенія въ крѣпостныя книги отмѣтки. (Проектъ, ст. 410).

---

342. Акты и документы, совершенные или засвидѣтельствованные за границей, въ судѣ или у нотаріуса, могутъ служить основаніемъ производства укрѣпленій лишь въ томъ случаѣ, когда подлинность подписей на актѣ и право присутственнаго мѣста или нотаріуса совершить или засвидѣтельствовать актъ или документъ удостовѣрены россійскими посольствомъ, миссіею или консульствомъ. Тамъ же, ст. 41.

343. Акты и документы, писанные не на русскомъ языкѣ, должны быть представлены вмѣстѣ съ переводомъ на русскій языкъ, засвидѣтельствованнымъ присяжнымъ

переводчикомъ, нотаріусомъ или секретаремъ крѣпостного отдѣленія. Тамъ же, ст. 42.

Акты и документы, писанные не на русскомъ языкѣ, должны быть представлены вмѣстѣ съ переводомъ на русскій языкъ, засвидѣтельствованнымъ присяжнымъ переводчикомъ, а также нотаріусомъ или секретаремъ крѣпостного установленія, если они получали на то право, согласно статьѣ 9 Проекта. (Проектъ, ст. 412).

---

344. Необходимое для производства укрѣпленія согласіе лица, противъ коего укрѣпленіе направлено, или третьяго лица (ст. 340 п. 2) удостовѣряется: 1) если оно должно исходить отъ правительственнаго установленія—свидѣтельствомъ, выданнымъ симъ установленіемъ, или сообщеніемъ, адресованнымъ непосредственно въ крѣпостное отдѣленіе, и 2) если оно должно исходить отъ частнаго лица, нотаріальнымъ актомъ, или актомъ, явленнымъ къ засвидѣтельствованію, или же подписаніемъ просьбы о производствѣ укрѣпленія тѣмъ лицомъ, согласіе коего требуется, причемъ какъ подлинность подписи этого лица, такъ и его самоличность и правоспособность должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ. Если просьба о производствѣ укрѣпленія заявлена словесно, то согласіе можетъ быть изъявлено при заявленіи самой просьбы, причемъ лицо, согласіе коего требуется, должно удостовѣрить свою самоличность и правоспособность тѣмъ же порядкомъ, какъ и проситель (ст. 339). Тамъ же, ст. 43.

345. Словесныя просьбы вносятся секретаремъ крѣпостного отдѣленія, немедленно по ихъ заявленіи, въ явочную книгу, съ указаніемъ времени заявленія просьбы (ст. 346) и представленныхъ при просьбѣ актовъ, документовъ и пошлинъ (ст. 340). Внесенная въ явочную книгу статья прочитывается просителю и подписывается имъ и секретаремъ; если проситель, по безграмотности или по другимъ причинамъ, не можетъ подписать статью, то объ этомъ означается въ явочной книгѣ, и статья, въ присутствіи просителя, подписывается начальникомъ крѣпостного отдѣленія и скрѣпляется секретаремъ. Если лицо, противъ коего направлено укрѣпленіе, или третье лицо изъявили необходимое для производства укрѣпленія согласіе при заявленіи самой просьбы (ст. 344), то о семъ отмѣчается въ статьѣ явочной книги и статья эта должна быть подписана также означенными лицами. Тамъ же, ст. 44.

346. На письменныхъ требованіяхъ и просьбахъ о производствѣ укрѣпленій секретарь крѣпостного отдѣленія помѣчаетъ время (годъ, мѣсяцъ и число) ихъ вступленія. Тамъ же, ст. 45.

347. О принятіи требованій и просьбъ о производствѣ укрѣпленій секретарь выдаетъ, по просьбѣ лицъ, заявившихъ оныя, удостовѣреніе, въ которомъ означаются: 1) время вступленія заявленія (ст. 345 и 346); 2) лицо, которымъ сдѣлано заявленіе; 3) недвижимость, до которой заявленіе относится, и 4) представленные при заявленіи акты, документы и пошлины. Тамъ же, ст. 46.

348. Каждое вступившее въ крѣпостное отдѣленіе требованіе о производствѣ укрѣпленія и каждая о семъ просьба вносятся секретаремъ крѣпостного отдѣленія, за его подписью, немедленно въ крѣпостной журналъ подъ особымъ нумеромъ, по времени ихъ вступленія (ст. 345 и 346). Тамъ же, ст. 47.

349. Требованія и просьбы, заявленныя крѣпостному отдѣленію, лично или чрезъ повѣренныхъ, въ теченіе одного и того же дня, а также требованія и просьбы, полученныя съ почты въ одинъ и тотъ же день, почитаются поступившими одновременно. Тамъ же, ст. 48.

Старшинство правъ, объ укрѣпленіи или обезпеченіи которыхъ заявлено крѣпостному установленію, вообще опредѣляется временемъ заявленія. Заявленія же, поступившія непосредственно или по почтѣ въ теченіе одного и того же дня, почитаются поступившими одновременно и пользуются одинаковымъ старшинствомъ. Если однако въ семъ послѣднемъ случаѣ заявленія объ укрѣпленіи или обезпеченіи правъ исключаютъ другъ друга, то старшинствомъ пользуются тѣ, которыя основаны на судебномъ постановленіи. (Проектъ, ст. 417).

---

350. Требованія и просьбы о производствѣ укрѣпленій разсматриваются начальникомъ крѣпостного отдѣленія не позже слѣдующаго, по ихъ вступленіи, засѣданія. Очередь разсмотрѣнія требованій и просьбъ опредѣляется един-

ственно порядкомъ ихъ внесенія въ крѣпостной журналъ (ст. 348). Тамъ же, ст. 49.

351. Начальникъ крѣпостного отдѣленія разсматриваетъ требованія и просьбы о производствѣ укрѣпленій на основаніи данныхъ, содержащихся въ самыхъ требованіяхъ и просьбахъ и въ представленныхъ при оныхъ актахъ и документахъ, не входя, для полученія справокъ, въ сношеніе съ другими установленіями или частными лицами. Но до постановленія опредѣленія по требованіямъ или просьбамъ о производствѣ укрѣпленій (ст. 353), лицамъ, заявившимъ оныя, разрѣшается дѣлать всякаго рода заявленія, имѣющія цѣлью восполнить недостающія въ требованіяхъ и просьбахъ свѣдѣнія, а также представлять неприложенные акты, документы и пошлины. Заявленія эти могутъ быть письменныя или словесныя и вносятся въ крѣпостной журналъ, а словесныя—также въ явочную книгу, за исключеніемъ того случая, когда словесныя заявленія сдѣланы во время разсмотрѣнія требованія или просьбы, въ каковомъ случаѣ они вносятся начальникомъ крѣпостного отдѣленія, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 345, прямо въ крѣпостной журналъ (ст. 348). Заявленія, увеличивающія первоначальныя требованія или просьбы, не допускаются. Тамъ же, ст. 50.

По смыслу 351 ст. Пол. о нот. части, начальникъ крѣпостного отдѣленія при разсмотрѣніи требованій о производствѣ укрѣпленій долженъ принимать въ соображеніе и разсмотрѣть всѣ представляемыя при этихъ требованіяхъ на основаніи 340 и 341 ст. акты и документы, и хотя, по силѣ 341 ст., эти документы должны быть представлены въ подлинникѣ, но когда документы находятся въ дѣлахъ того крѣпостного отдѣленія, къ которому заявлена просьба объ укрѣпленіи, для просителя достаточно простой ссылки на этотъ документъ, съ указаніемъ книги или дѣла, въ которомъ онъ находится, и по этой ссылкѣ начальникъ крѣпостного отдѣленія обязанъ, въ силу 351 статьи, подвергнуть указанный документъ разсмотрѣнію. (95/22).

352. При разсмотрѣніи требованій и просьбъ о производствѣ укрѣпленій (ст. 351) начальникъ крѣпостного отдѣленія обязанъ удостовѣриться лишь: 1) въ соотвѣтствіи требованій и просьбъ правиламъ, содержащимся въ статьяхъ 336, 337, 339—344; 2) въ томъ, что производству укрѣпленія не препятствуютъ другія, уже внесенныя въ крѣпостныя книги, права; 3) въ томъ, что право, объ укрѣпленіи коего заявлены просьба или требованіе, принадлежитъ къ числу подлежащихъ внесенію въ крѣпостныя книги, и 4) въ томъ, что акты и документы, на которыхъ основывается просьба или требованіе о производствѣ укрѣпленія, не содержатъ въ себѣ ничего очевидно противозаконнаго. Тамъ же, ст. 51.

1. По предписаніямъ ст. 352 Пол. о нот. ч., кромѣ удостовѣренія въ томъ, что производству укрѣпленія не препятствуютъ другія, уже внесенныя въ крѣпостныя книги права (п. 2) и что право, объ укрѣпленіи коего заявлены просьба или требованіе, принадлежитъ къ числу подлежащихъ внесенію въ крѣпостныя книги (п. 3), начальникъ крѣпостного отдѣленія обязанъ удостовѣриться лишь въ соотвѣтствіи требованій и просьбъ правиламъ, содержащимся въ статьяхъ 336, 337 и 339—344 Пол. нотар. (п. 1), въ томъ, что акты и документы, на которыхъ основывается просьба или требованіе о производствѣ укрѣпленія, не содержатъ въ себѣ ничего очевидно противозаконнаго (п. 4). Изъ числа вышеприведенныхъ въ 1 п. 352 ст. Пол. нотар., опредѣляющихъ формальныя требованія, коимъ должны удовлетворять заявленія о производствѣ укрѣпленія, нѣкоторое отношеніе къ разсматриваемому вопросу можетъ быть усмотрѣно лишь въ статьѣ 339, обязывающей частныхъ лицъ, обращающихся въ крѣпостное отдѣленіе съ заявленіями о производствѣ укрѣпленій, удостовѣрить сверхъ своей самоличности и свою правоспособность. Но точный смыслъ этой статьи не оставляетъ сомнѣнія, что въ ней разумѣется ничто иное, какъ общая законная правоспособность даннаго лица къ совершенію юридическихъ дѣйствій, безотносительно къ праву совершить именно тотъ актъ, который предъявленъ къ укрѣпленію. Это явствуетъ уже изъ одного того, что, какъ указано въ 339 статьѣ, въ случаѣ заявленія просьбы на словахъ, правоспособность просителя должна быть удостовѣрена секретаремъ крѣпостного отдѣленія при внесеніи просьбы въ явочную книгу, то есть въ такой именно моментъ производства укрѣпленія, когда, очевидно, не можетъ быть еще и рѣчи о соотвѣтствіи или несоотвѣтствіи законамъ акта, на коемъ основана вносимая въ книгу просьба, ибо самое разрѣшеніе просьбы по существу, зависящее не отъ секретаря крѣпостного отдѣленія, а отъ начальника онаго, должно послѣдовать въ свое время порядкомъ, указаннымъ въ 350 и слѣдующ. ст. Пол. нотар. Остается такимъ образомъ обратиться къ содержанію послѣдняго 4 пункта разсматриваемой 352 ст. Пунктъ этотъ, какъ уже было указано выше, обязываетъ начальника крѣпостного отдѣленія удостовѣриться лишь въ томъ, что акты или документы, на которыхъ основывается просьба или требованіе о производствѣ укрѣпленія, не содержатъ въ себѣ ничего очевидно противозаконнаго. Отсюда явствуетъ, что коль скоро въ содержаніи акта ничего очевидно противозаконнаго не усматривается и основываемая на актѣ просьба о производствѣ укрѣпленія всѣмъ прочимъ требованіямъ 352 ст. удовлетворяетъ, начальникъ крѣпостного отдѣленія не въ правѣ отказывать въ укрѣпленіи правъ, на томъ актѣ основанныхъ, подъ предлогомъ несоотвѣтствія содержанія акта, по его, начальника крѣпостного отдѣленія, мнѣнію, смыслу того или другого закона, тѣмъ или другимъ его положеніямъ, не содержащимъ въ себѣ, однако, положительно выраженнаго воспрещенія совершать акты, подобные предъявленному къ укрѣпленію. Другими словами, въ укрѣпленіи правъ, основанныхъ на данномъ актѣ, можетъ быть отказано по причинѣ противозаконности акта только тогда, когда выраженная въ актѣ сдѣлка, будучи воспрещена положительнымъ предписаніемъ закона, противозаконна явно; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, когда такой очевидной противозаконности сдѣлки не можетъ быть установлено, а несоотвѣтствіе ея съ законами лишь выводится изъ ихъ смысла, начальникъ крѣпостного отдѣленія не въ правѣ отказать, въ производствѣ укрѣпленія,—незаконность такого акта можетъ быть доказываема заинтересованными въ томъ лицами въ порядкѣ искового судопроизводства. (92/94).

2. Коль скоро въ содержаніи акта ничего очевидно противозаконнаго не усматривается и основываемая на актѣ просьба о производствѣ укрѣпленія всѣмъ прочимъ требованіямъ 352 ст. Пол. нотар. удовлетворяетъ, начальникъ крѣпостного отдѣленія не въ правѣ отказывать въ укрѣпленіи правъ, на томъ актѣ основанныхъ, подъ предлогомъ несоотвѣтствія содержанія акта, по его, начальника крѣпостного отдѣленія, мнѣнію, смыслу того или другого закона, тѣмъ или другимъ его положеніямъ, не содержащимъ въ себѣ, однако, выраженнаго воспрещенія совершать

акты, подобные предъявленному къ укрѣпленію. По смыслу приведенныхъ закона и толкованія его Сенатомъ, изложенное въ 4 п. 352 ст. Пол. нотар., правило относится, прежде всего, къ внутреннему содержанію актовъ, къ устанавливаемымъ ими противоотношеніямъ контрагентовъ, а не къ внѣшней его сторонѣ—формѣ, въ которую акты облечены, а затѣмъ примѣненіе сего закона въ крѣпостномъ производствѣ возможно только тогда, когда противозаконность акта очевидна, когда таковая можетъ быть подкрѣплена ссылкою на точно выраженное въ законѣ положеніе, не требующее для установленія своего толкованія смысла закона. (04/8).

3. Указаніе въ договорѣ, устанавливающемъ пожизненное владѣніе, на предоставленіе пожизненному владѣльцу соединенныхъ съ такимъ владѣніемъ публичныхъ правъ, не можетъ служить основаніемъ для признанія этого договора недѣйствительнымъ и для отказа во внесеніи его въ крѣпостную книгу. (05/41).

4. Начальникъ крѣпостного отдѣленія не въ правѣ отказать въ укрѣпленіи за просителемъ городской недвижимости, доставшейся ему по духовному завѣщанію, утвержденному волостнымъ судомъ, руководствуясь тѣмъ, что „власть волостного суда ограничена предѣлами волостного судебнаго участка и потому всякое опредѣленіе волостного суда, противорѣчащее этому правилу, является противозаконнымъ“, ибо въ законѣ не содержится прямого воспрещенія волостнымъ судамъ принимать къ своему производству завѣщанія крестьянъ, въ коихъ содержится распоряженіе о недвижимости, находящейся внѣ предѣловъ волостного судебнаго участка. (04/8).

5. Крестьянскій поземельный банкъ имѣетъ право обжаловать всѣ тѣ дѣйствія и постановленія нотаріусовъ, старшихъ нотаріусовъ и ипотечныхъ установленій, которыя препятствуютъ достиженію цѣли, для которой банкъ учрежденъ. Такъ, онъ имѣетъ право обжаловать отказъ нотаріуса въ совершеніи или старшаго нотаріуса или ипотечнаго начальства въ утвержденіи акта купли-продажи земли, пріобрѣтаемой крестьянами при его содѣйствіи. Также точно онъ имѣетъ право обжаловать и постановленіе ипотечнаго начальства объ истребованіи плана, за подписью присяжнаго землемѣра, ибо если постановленіе это и не препятствуетъ непосредственно пріобрѣтенію земли крестьянами (земля уже пріобрѣтена и актъ о таковомъ укрѣпленіи утвержденъ), то, во всякомъ случаѣ, препятствуетъ спокойному владѣнію пріобрѣтенною землею и окончательному ипотечному устройству ея, ставя, вмѣстѣ съ тѣмъ, банкъ въ необходимость, въ случаѣ неисправности остальныхъ крестьянъ-покупщиковъ, обратить взысканіе, въ силу принципа недѣлимости ипотеки (ст. 47 Ипот. уст. 1818 г.), на все имѣніе, а въ томъ числѣ и на подлежавшій выдѣлу участковъ, несмотря на то, что часть долга, упадавшая на этотъ участокъ, уже погашена, и, такимъ образомъ, дѣйствовать въ разрѣзъ съ тою цѣлью, для которой онъ учрежденъ. Правильность только что сказаннаго о правѣ банка приносить жалобы на подобныя постановленія нотаріусовъ, старшихъ нотаріусовъ и ипотечнаго начальства находитъ себѣ подтвержденіе и въ цѣломъ рядѣ статей устава крестьянскаго банка (67, 68, 70, 71, 74, 75, 78 (п. 4) и др.), которыя ставятъ банкъ въ положеніе какъ бы участвующей стороны въ сдѣлкахъ, заключаемыхъ, при его содѣйствіи, крестьянами-покупщиками съ собственниками земель. Подтверждается оно также и рѣшеніемъ гражданскаго кассаціоннаго департамента 1898 г. № 23, въ которомъ Сенатъ призналъ, что крестьянскій банкъ, являясь необходимымъ участникомъ сдѣлки о покупкѣ земли, имѣетъ право и обязанность самостоятельно блюсти за осуществленіемъ сдѣлки во всемъ согласно съ тѣмъ условіемъ, на основаніи котораго разрѣшена къ выдачѣ ссуда. (07/87).

6. Ипотечное начальство, при разсмотрѣніи актовъ, не должно возбуждать вопросы о правильности показаній на представленныхъ планахъ границъ и пространства имѣнія, а равно и самой законности этихъ плановъ. (07/87).

Оба приведенные тезиса изъ рѣш. 1907 г. № 87 относятся къ нотаріусамъ какъ въ Имперіи, такъ и въ Царствѣ Польскомъ и Прибалт. губ., къ старшимъ нотаріусамъ и къ ипотечнымъ учрежденіямъ Царства Польскаго и Прибалт. губ.

Составитель.

---

353. По каждому требованію или просьбѣ о производствѣ укрѣпленія начальникъ крѣпостного отдѣленія постановляетъ особое опредѣленіе, которое немедленно вносится имъ въ крѣпостной журналъ (ст. 348) и подписывается, съ означеніемъ года, мѣсяца и числа, когда опредѣленіе состоялось (ст. 354). Опредѣленіемъ начальника крѣпостного отдѣленія постановляется или объ удовлетвореніи заявленныхъ требованія или просьбы или объ оставленіи ихъ безъ послѣдствій. Опредѣленія о пріостановленіи укрѣпленія, впредь до устраненія встрѣтившихся препятствій, не допускаются; но если требованіе или просьба подлежатъ удовлетворенію лишь въ части, то начальникъ крѣпостного отдѣленія постановляетъ о производствѣ укрѣпленія въ томъ объемѣ, въ какомъ укрѣпленіе можетъ быть допущено, отказывая въ остальной части требованія или просьбы. Тамъ же, ст. 52.

354. Въ опредѣленіяхъ объ оставленіи безъ послѣдствій требованія или просьбы о производствѣ укрѣпленія или части требованія или просьбы (ст. 353) должны быть изложены основанія, по которымъ укрѣпленіе не можетъ быть допущено. Опредѣленія же о производствѣ укрѣпленія должны содержать въ себѣ: 1) указаніе на крѣпостную книгу, къ которой пріобщается подлинный актъ или документъ (ст. 304, 361), а также на реестръ (ст. 308), отдѣлъ (ст. 309), часть и графу (ст. 320—323), въ которые запись подлежитъ внесенію; 2) текстъ записи, подлежащей внесенію (ст. 325), и 3) если изъ нѣсколькихъ одновременно поступившихъ (ст. 349) требованій или просьбъ, касающихся одной и той же недвижимости, нѣкоторыя должны пользоваться старшинствомъ передъ остальными, или если заявлено объ окончательномъ укрѣпленіи отмѣченнаго права (ст. 316, 317),—означеніе старшинства записи. Тамъ же, ст. 53.

355. Немедленно по окончаніи засѣданія, копія съ опредѣленія начальника крѣпостного отдѣленія, коимъ постановлено о производствѣ укрѣпленія (ст. 354), пишется за подписью начальника и за скрѣпою секретаря, на утвержденномъ симъ опредѣленіемъ подлинномъ актѣ или документѣ. Если же укрѣпленіемъ не установлено

новое, до того не значившееся въ крѣпостныхъ книгахъ, право, а лишь измѣнено въ чемъ-либо или погашено право, уже укрѣпленное, то копія съ опредѣленія пишется на томъ актѣ или документѣ, на основаніи коего послѣдовало первоначальное укрѣпленіе означеннаго права. Тамъ же, ст. 54.

На укрѣпленномъ актѣ, пріобщаемомъ къ крѣпостной книгѣ, отмѣчается секретаремъ крѣпостного установленія годъ, мѣсяцъ и число состоявшагося опредѣленія объ укрѣпленіи, а также нумеръ статьи журнала, по которой послѣдовало сіе опредѣленіе, нумеръ крѣпостного отдѣла недвижимости, къ которой относится укрѣпленіе, съ означеніемъ части и графы, въ которыя внесена запись, и указаніемъ нумера этой записи въ подлежащей графѣ реестра. Такими же отмѣтками снабжается первоначальный актъ укрѣпленія въ случаѣ послѣдовавшаго измѣненія или погашенія укрѣпленнаго права. (Проектъ, ст. 423).

---

356. Записи въ реестры вносятся секретаремъ крѣпостного отдѣленія не позже слѣдующаго по воспослѣдованіи опредѣленія, присутственнаго дня и подписываются начальникомъ крѣпостного отдѣленія всѣ вмѣстѣ въ одинъ и тотъ же день. Тамъ же, ст. 55.

357. Опредѣленія начальника крѣпостного отдѣленія (ст. 353) немедленно объявляются имъ частнымъ лицамъ, заявившимъ о производствѣ укрѣпленія, если они присутствовали при постановленіи опредѣленій, о чемъ начальникомъ и отмѣчается въ крѣпостномъ журналѣ. Если же означенныя лица при постановленіи опредѣленія не присутствовали, то опредѣленія, коими просьба о производствѣ укрѣпленія или часть сей просьбы оставлены безъ послѣдствій, объявляются имъ не позже слѣдующаго присутственнаго дня посредствомъ повѣстки, въ коей излагается внесенное въ крѣпостной журналъ опредѣленіе; объ опредѣленіяхъ, коими постановлено о производствѣ укрѣпленія согласно просьбѣ, не объявляется. По просьбѣ лицъ, заявившихъ о производствѣ укрѣпленій, выдаются немедленно по закрытіи засѣданія копіи съ состоявшихся опредѣленій. Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, требовавшимъ производства укрѣпленій, копіи съ состоявшихся по симъ требованіямъ опредѣленій сообщаются не позже слѣдующаго присутственнаго дня. Тамъ же, ст. 56.

Согласно Проекту статья эта дополнена слѣдующимъ правиломъ:

Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, заявившимъ о производствѣ укрѣпленій, а также нотаріусамъ, уполномоченнымъ ходатайствовать о томъ же, копіи съ состоявшихся по симъ заявленіямъ опредѣленій сообщаются не позже слѣдующаго присутственнаго дня. (Проектъ, ст. 425).

---

358. Упомянутыя въ предшедшей (357) статьѣ повѣстки посылаются по мѣсту пребыванія лицъ, обратившихся въ крѣпостное отдѣленіе съ заявленіями о производствѣ укрѣпленій. Лица невѣрно указавшія свое мѣстопребываніе или не извѣстившія о перемѣнѣ онаго, не могутъ отговариваться невѣдѣніемъ о повѣсткахъ, посланныхъ имъ по указанному адресу. Посылка повѣстокъ отмѣчается въ крѣпостномъ журналѣ, съ означеніемъ, кому именно и когда онѣ посланы. Тамъ же, ст. 57.

359. Въ случаѣ оставленія требованія и просьбѣ о производствѣ укрѣпленія безъ послѣдствій, представленные при требованіи или просьбѣ акты, документы и пошлины возвращаются просителямъ, въ чемъ отъ нихъ отбирается росписка. Сія росписка, а также самое прошеніе или отношеніе судебнаго либо другого правительственнаго мѣста или должностного лица, пріобщаются къ крѣпостному дѣлу о подлежащей недвижимости. Тамъ же, ст. 58.

Проектъ дополняетъ ст. 359 слѣдующимъ правиломъ:

Въ отношеніи возвращенія крѣпостныхъ пошлинъ соблюдается порядокъ, указанный въ ст. 273 Устава о пошлинахъ, изд. 1903 года. (Проектъ, ст. 427).

---

360 (по Прод. 1912 г.). О производствѣ укрѣпленія, которымъ установлено новое, не значившееся въ крѣпостныхъ книгахъ, право просителю, или каждому изъ просителей, если ихъ нѣсколько, выдается лично или, по ихъ просьбѣ, высылается по почтѣ крѣпостной актъ, состоящій: 1) изъ копіи того акта или документа, на основаніи коего укрѣпленіе произведено, и 2) изъ крѣпостной на ней надписи; въ сей послѣдней дословно приводится запись, съ означеніемъ крѣпостной книги, къ коей пріобщается подлинный актъ или документъ, а также реестра и отдѣла, въ которые запись внесена. Если крѣпостной актъ выданъ нѣсколькимъ лицамъ, то на каждомъ экземплярѣ помѣ-

чается число экземпляровъ, въ которомъ крѣпостной актъ выданъ, и означается, кому выданы остальные экземпляры. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) I, ст. 360.

361. Для написанія крѣпостныхъ актовъ (ст. 360), лица, заявившія о производствѣ укрѣпленія, представляютъ копіи съ документовъ, подлежащихъ укрѣпленію, засвидѣтельствованныя нотаріальнымъ порядкомъ. Если копіи эти не представлены означенными лицами до постановленія опредѣленія начальникомъ крѣпостного отдѣленія, то онѣ изготовляются на счетъ сихъ лицъ въ канцеляріи крѣпостного отдѣленія и свидѣтельствуются секретаремъ. Подлинные акты и документы, выписи изъ актовыхъ книгъ и копіи актовъ и документовъ (ст. 340—343), на коихъ основано заявленіе о производствѣ укрѣпленія, пріобщаются, къ крѣпостнымъ книгамъ (ст. 304). Тамъ же, ст. 60.

Требованіе 361 ст. Полож. о нотар. части, по которой подлинные акты и документы, на основаніи коихъ послѣдовало укрѣпленіе правъ на недвижимое имѣніе, пріобщаются къ крѣпостной книгѣ, не можетъ распространяться въ виду постановленій Устава гражданскаго судопроизводства, на исполнительные листы и въ этомъ случаѣ исполнительные листы, по укрѣпленіи за взыскателями ипотеки, должны быть возвращаемы, а къ крѣпостной книгѣ должны быть пріобщены засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи. (92/108).

362 (по Прод. 1912 г.). Если укрѣпленіемъ лишь измѣняется или уничтожается въ части право, ранѣе укрѣпленное, то крѣпостной актъ, выданный при первоначальномъ укрѣпленіи, снабжается новою надписью (ст. 360, п. 2, по Прод.), въ коей излагается только упомянутое въ пунктѣ 2 статьи 354 содержаніе опредѣленія. Если укрѣпленіе касается уступки части требованія, по которому выданъ крѣпостной актъ, то надпись дѣлается на семъ актѣ: лицу, пріобрѣтающему часть требованія, выдается лично или, по его просьбѣ, высылается по почтѣ копія крѣпостного акта съ такою же надписью. Если все требованіе уступается кредиторомъ нѣсколькимъ лицамъ по частямъ, то каждому изъ сихъ лицъ выдается копія крѣпостного акта съ надписью объ уступкѣ требованія, въ коей означается, кому выданы копіи, подлинный же крѣпостной актъ оставляется въ крѣпостномъ дѣлѣ. Относительно изготовленія копій крѣпостныхъ актовъ соблюдается правило, изложенное въ предшедшей (361) статьѣ. 1910 іюн. 10 (с. у. 1168) I, ст. 362.

363. Внесеніе въ книги укрѣпленій, уничтожающихъ установленныя права (ст. 360), а также всѣхъ вообще отмѣтокъ (ст. 316 п. 1—6), удостовѣряется выдачею копій съ опредѣленій начальника крѣпостного отдѣленія (ст. 357); выданный по первоначальному укрѣпленію крѣпостной актъ пріобщается къ крѣпостному дѣлу. Тамъ же, ст. 62.

Крѣпостнымъ актомъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, по ясному указанію 360—363 ст. Пол. нотар., именуется выдаваемый крѣпостнымъ отдѣленіемъ актъ о производствѣ такого укрѣпленія, которымъ установлено новое, не значившееся въ крѣпостныхъ книгахъ право. (97/46).

364. Упомянутые въ статьяхъ 360—363 крѣпостные акты, копіи съ нихъ и копіи съ опредѣленій начальника крѣпостного отдѣленія выдаются, надписи совершаются и повѣстки посылаются не иначе, какъ по уплатѣ всѣхъ, указанныхъ въ статьѣ 369, пошлинъ. Тамъ же, ст. 63.

364[1] (по Прод. 1912 г.). Въ тѣхъ мѣстностяхъ Лифляндской губерніи, въ коихъ, на основаніи особыхъ правилъ (Уст. зем. пов., ст. 328, прим. 4, прил., по Прод.), закончена оцѣнка недвижимыхъ имѣній для обложенія земскими сборами, о производствѣ упомянутыхъ въ ст. 340 укрѣпленій начальники крѣпостныхъ отдѣленій сообщаютъ немедленно кадастровому отдѣленію подлежащей ландратской коллегіи, съ указаніемъ состава и пространства недвижимостей, по отношенію къ коимъ состоялись означенныя укрѣпленія (ст. 320 п. 1 лит. а, б, г, д. и п. 2 лит. а). 1911 мая. 29 (с. у. 1064) ст. 364[1].

365. Лицо, заявившее о производствѣ укрѣпленія, можетъ обжаловать опредѣленіе начальника крѣпостного отдѣленія (ст. 353), если симъ опредѣленіемъ отказано въ производствѣ укрѣпленія, или хотя и постановлено о производствѣ онаго, но не въ томъ объемѣ и не въ томъ видѣ, какъ сіе указано въ заявленіи. Всѣ остальныя лица могутъ оспорить укрѣпленіе не иначе, какъ путемъ иска. Тамъ же, ст. 64.

366. Жалобы на опредѣленія начальника крѣпостного отдѣленія (ст. 365), а также на неправильныя дѣйствія его и на отказъ въ исполненіи своихъ обязанностей приносятся съ соблюденіемъ порядка и срока, для принесенія частныхъ жалобъ установленныхъ. Тамъ же, ст. 65.

Проектъ дополняетъ ст. 366 слѣдующимъ правиломъ:

Въ опредѣленіи окружнаго суда о признаніи жалобы на отказъ въ укрѣпленіи уважительною должно быть указано, въ какомъ именно видѣ укрѣпленіе должно быть произведено. (Проектъ, ст. 434).

---

367. Подача жалобъ на опредѣленія начальника крѣпостного отдѣленія отмѣчается, по просьбѣ лица, подавшаго жалобу, въ реестрѣ крѣпостныхъ книгъ (ст. 316 п. 5). Тамъ же, ст. 66.

368. Если, по постановленіи опредѣленія о производствѣ укрѣпленія (ст. 353, 354), обнаружится ошибка въ семъ опредѣленіи, то крѣпостное отдѣленіе должно, и помимо иска или жалобы со стороны заинтересованныхъ лицъ (ст. 365), приступить къ исправленію сей ошибки посредствомъ новаго опредѣленія, которое постановляется по истребованіи отзыва отъ лицъ, въ пользу и противъ коихъ послѣдовало первоначальное, неправильное опредѣленіе. Новое опредѣленіе не имѣетъ никакихъ послѣдствій для лицъ, права коихъ укрѣплены до постановленія сего опредѣленія, за исключеніемъ того случая, когда недобросовѣстность сихъ лицъ при заявленіи о производствѣ укрѣпленія доказана въ судебномъ порядкѣ. Тамъ же, ст. 67.

369. При производствѣ крѣпостныхъ дѣлъ взимаются: 1) пошлины, указанныя въ статьѣ 3012 ч. III Свода мѣстныхъ узаконеній, и 2) канцелярскія пошлины по таксѣ, при семъ приложенной. Тамъ же, ст. 68.

Приложеніе къ статьѣ 369 (п. 2).

Такса для взиманія крѣпостными отдѣленіями канцелярскихъ пошлинъ.

1) За открытіе новаго крѣпостного отдѣла	5	р.	— к.
2) За выдачу крѣпостного акта	3	„	— „
3) За выдачу кредитнаго свидѣтельства	3	„	— „
4) За совершеніе крѣпостной надписи	1	„	50 „
5) За выдачу копіи съ крѣпостного акта	1	„	50 „
6) За выдачу копіи съ опредѣленія въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ статьѣ 363	1	„	50 „
7) За выдачу всякаго рода копій и справокъ, съ листа	—	„	40 „
8) За обозрѣніе каждой крѣпостной книги, каждаго крѣпостного дѣла и каждаго отдѣла реестра крѣпостныхъ книгъ	—	„	30 „
9) За приложеніе печати	—	„	25 „

Примѣчаніе 1. При опредѣленіи сбора за выдачу копіи и справокъ (п. 7) каждыя двадцать пять строкъ считаются за страницу листа; за неполный листъ полагается плата, какъ за полный, если написано болѣе двухъ страницъ, если же написано не болѣе двухъ страницъ, то взимается 30 к.

Примѣчаніе 2. Печать прилагается ко всѣмъ крѣпостнымъ актамъ, къ копіямъ съ оныхъ, къ крѣпостнымъ надписямъ, къ кредитнымъ свидѣтельствамъ и къ выдаваемымъ, на основаніи статьи 332, бумагамъ, а также къ копіямъ съ опредѣленій начальника крѣпостного отдѣленія. 1889 іюл. 9 (6188) врем. прав., ст. 68 п. 2, прил.

Примѣчаніе 3. Канцелярскія пошлины, взимаемыя на основаніи сей таксы крѣпостными отдѣленіями, содержимыми на счетъ казны, обращаются въ государственный доходъ, а взимаемыя крѣпостными отдѣленіями, содержимыми на счетъ городовъ, — въ городской доходъ. 1890 дек. 17, собр. узак. 1891 г., 44; II.

Примѣчаніе 4 (по Прод. 1912 г.). Крестьяне Прибалтійскихъ губерній, не владѣющіе на правѣ собственности участками земли свыше *двадцати* десятинъ, освобождаются отъ платежа канцелярскихъ пошлинъ, означенныхъ въ пунктахъ 1 и 2 сей таксы:

1) при выкупѣ или покупкѣ въ первый разъ подворнаго участка повинностно-арендной земли, состоящей въ имѣніи частномъ или казенномъ;

2) при покупкѣ или прикупкѣ мызной земли до *двадцатидесятинной* пропорціи, и

3) при выдачѣ закладныхъ (облигацій) въ обезпеченіе неуплаченной части покупной суммы по упомянутымъ въ пунктахъ 1 и 2 сдѣлкамъ.

Крестьяне, однажды воспользовавшіеся льготою, означенною въ пунктѣ 1, не освобождаются отъ платежа канцелярскихъ пошлинъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ пунктомъ 2, и обратно. Указанныя въ пунктѣ 3 закладныя, выдаваемыя по сдѣлкамъ, не освобожденнымъ отъ платежа канцелярской пошлины, также не пользуются этою льготою. 1905 февр. 28 (25899).

Примѣчаніе 5 (по Прод. 1912 г.). Отъ платежа канцелярской пошлины, указанной въ сей таксѣ, освобождаются: крѣпостные и ипотечные акты на земли, пріобрѣтаемыя съ выдачею изъ крестьянскаго поземельнаго банка или съ сохраненіемъ на пріобрѣтаемой землѣ выданной ранѣе симъ банкомъ ссуды, хотя бы сдѣлка относилась не ко всей обремененной ссудою землѣ, а лишь къ долѣ или участку въ ней, акты объ укрѣпленіи земель за банкомъ послѣ несостоявшихся торговъ и о продажѣ банкомъ оставшихся за нимъ земель, а равно акты о покупкѣ земель банкомъ за его счетъ и о продажѣ имъ сихъ земель. 1906 апр. 22 (27787) ст. 1.

Примѣчаніе 6 (по Прод. 1912 г.). Отъ платежа канцелярской пошлины, указанной въ сей таксѣ, освобождаются также акты, указанные въ статьѣ 217[1] (по Прод.) сего Положенія. Льгота сія распространяется и на иные, не предусмотрѣнные въ упомянутой (217[1], по Прод.) статьѣ, случаи покупки крестьянами или земледѣльцами другихъ сословій, по быту своему не отличающимися отъ крестьянъ, земельныхъ участковъ, если количество покупаемой земли, вмѣстѣ съ принадлежащею пріобрѣтателю надѣльною или ранѣе пріобрѣтенною землею, не превышаетъ предѣльныхъ нормъ, установленныхъ статьею 54 Устава крестьянскаго поземельнаго банка (изд. 1903 г. и по Прод.). 1909 мая 24 (31911) ст. 1, 4.

Примѣчаніе 7 (по Прод. 1912 г.). Канцелярская пошлина, указанная въ семъ приложеніи, не взыскивается по дѣламъ объ образованіи или

измѣненіи въ порядкѣ Положенія о землеустройствѣ (Т. X, ч. 3, изд. 1912 г.) земельныхъ владѣній. 1911 мая 29 (с. у. 1087) зак., V, ст. 2.

Примѣчаніе 8 (по Прод. 1912 г.). При производствѣ дѣлъ, возникающихъ на основаніи Правилъ 6 іюня 1912 года о выкупѣ крестьянской земли въ имѣніяхъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ дворянскимъ обществамъ Прибалтійскихъ губерній (с. у. 964), и при укрѣпленіи предоставленныхъ на выкупъ участковъ за ихъ собственниками, стороны освобождаются отъ платежа канцелярскихъ пошлинъ, означенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 9 сего приложенія. 1912 іюн. 6 (с. у. 964) прав., ст. 31.

3) О порядкѣ укрѣпленія купчихъ контрактовъ на крестьянскіе арендные участки.

370. Купчіе контракты на крестьянскіе арендные участки укрѣпляются порядкомъ, указаннымъ выше въ статьяхъ 303—369, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ особыхъ правилъ. Тамъ же, ст. 69.

Примѣчаніе 1. Настоящія правила замѣняютъ собою дѣйствующія въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской особыя судопроизводственныя постановленія о порядкѣ укрѣпленія (корроборації) купчихъ контрактовъ на крестьянскіе арендные участки, не касаясь установленнаго въ мѣстныхъ крестьянскихъ положеніяхъ и дополнительныхъ къ нимъ узаконеніяхъ порядка совершенія и свидѣтельствованія сихъ контрактовъ. Тамъ же, ст. 69, прим. 1.

Примѣчаніе 2. Настоящія правила не примѣняются въ тѣхъ случаяхъ: 1) когда продаваемый участокъ уже отдѣленъ отъ ипотечной отвѣтственности главнаго имѣнія; 2) когда крестьянскій арендный участокъ купленъ помѣщикомъ для присоединенія къ имѣнію, и 3) когда при продажѣ крестьянской (повинностной) земли, вмѣстѣ съ мызною, большая часть проданнаго участка состоитъ изъ мызной земли. Тамъ же, ст. 69, прим. 2.

Примѣчаніе 3. Настоящія правила соблюдаются на островѣ Эзелѣ также при укрѣпленіи купчихъ контрактовъ на отдѣльные участки мызной земли, когда участки эти пріобрѣтаются въ собственность крестьянами. Тамъ же, ст. 69, прим. 3.

---

1. Удостовѣреніе по крестьянскимъ дѣламъ о законности купчаго контракта обязательно лишь при первомъ отчужденіи помѣщикомъ Курляндской губерніи на основ. закона 6 сент. 1863 г. крестьянскихъ арендныхъ участковъ какъ крестьянамъ, такъ и лицамъ другихъ сословій. (Общ. собр. 96/21).

2. Вѣдѣнію комиссара по крестьянскимъ дѣламъ подлежитъ удостовѣреніе законности лишь тѣхъ купчихъ контрактовъ, которыми помѣщикъ продалъ членамъ волостного общества участки крестьянской арендной земли, а за симъ постановленіе начальника крѣпостного отдѣленія объ отказѣ въ укрѣпленіи купчей крѣпости о продажѣ однимъ крестьяниномъ другому крестьянской усадьбы, основанное лишь на томъ обстоятельствѣ, что означенная купчая не засвидѣтельствована комиссаромъ во крестьянскимъ дѣламъ, не согласно со ст. 8 Врем. прав. объ измѣненіи состава и предм. вѣд. крестьянскихъ присутств. мѣстъ въ Прибалт. губ. (96/94).

---

371. При просьбахъ объ укрѣпленіи купчихъ контрактовъ на крестьянскіе арендные участки представляются:

1) подлежащая, по условію, уплатѣ до укрѣпленія контракта часть покупной суммы, наличными деньгами или процентными бумагами, или росписка въ принятіи сей суммы на храненіе кредитнымъ учрежденіемъ, при содѣйствіи коего покупка производится; 2) планъ продаваемаго участка, за подписью обѣихъ договаривающихся сторонъ, засвидѣтельствованною установленнымъ порядкомъ, съ присовокупленіемъ составленнаго землемѣромъ описанія; 3) въ мѣстностяхъ, гдѣ установлены кадастровыя книги, выпись изъ сихъ книгъ, показывающая величину и стоимость продаваемаго участка. Тамъ же, ст. 70.

Примѣчаніе 1. Получаемый продавцомъ въ счетъ покупной суммы задатокъ, подлежитъ также представленію при просьбѣ объ укрѣпленіи контракта. Тамъ же, ст. 70, прим. 1.

Примѣчаніе 2. Внесенная на сохраненіе часть покупной суммы почитается, впредь до укрѣпленія контракта, собственностью покупателя. Тамъ же, ст. 70, прим. 2.

Примѣчаніе 3. Покупная сумма вносится или въ крѣпостное отдѣленіе, или въ то кредитное учрежденіе, при содѣйствіи коего производится покупка, а на островѣ Эзелѣ можетъ быть внесена также и въ учрежденное при Эзельскомъ дворянскомъ казначействѣ особое, для принятія и передачи по принадлежности выкупныхъ платежей, кассовое отдѣленіе. Тамъ же, ст. 70, прим. 3.

Примѣчаніе 4. Если покупная сумма или часть оной подлежитъ по условію, уплатѣ, до укрѣпленія продажи, по частямъ, то платежи эти немедленно по наступленіи ихъ срока, производятся тому учрежденію, гдѣ хранится остальная часть покупной суммы (прим. 3). Тамъ же, ст. 70, прим. 4.

372. Въ Курляндской губерніи заявленію просьбъ объ укрѣпленіи купчихъ контрактовъ на крестьянскіе арендные участки должно предшествовать внесеніе права собственности продавца на главное имѣніе въ крѣпостную книгу, если сіе право въ оной до тѣхъ поръ не значилось (Св. мѣстн. узак., ч. III, ст. 2736). Тамъ же, ст. 71.

Въ Курляндской губерніи, въ отмѣну особаго для нея изъятія (ст. 2736 ч. III Св. мѣстн. узак.), законный наслѣдникъ, предварительно заявленія просьбы объ укрѣпленіи купчихъ контрактовъ на крестьянскіе арендные участки, долженъ внести свое право собственности на главное имѣніе въ крѣпостную книгу, если сіе право въ оной до тѣхъ поръ не значилось. (94/81).

373. Начальникъ крѣпостного отдѣленія приступаетъ къ укрѣпленію купчаго контракта на крестьянскій арендный участокъ и къ отдѣленію сего участка отъ ипотечной отвѣтственности главнаго имѣнія не иначе, какъ: 1) если

ему представлено удостовѣреніе въ томъ, что лица, имѣющія внесенныя въ крѣпостныя книги права на главное имѣніе, согласны на отдѣленіе продаваемаго участка отъ ипотечной отвѣтственности сего имѣнія, и 2) при состояніи главнаго имѣнія въ залогѣ въ мѣстномъ дворянскомъ кредитномъ обществѣ,—если сіе общество увѣдомило начальника крѣпостного отдѣленія, что оно, по просьбѣ покупщика, признаетъ послѣдняго своимъ должникомъ и проситъ о переводѣ соразмѣрной части кредитнаго долга главнаго имѣнія на проданный участокъ, или если продавецъ представилъ выданное обществомъ свидѣтельство о томъ, что по уплатѣ или обезпеченіи всей, причитающейся на долю продаваемаго участка, части лежащаго на главномъ имѣніи кредитнаго долга, общество не простираетъ никакихъ правъ на проданный участокъ. Тамъ же, ст. 72.

1 п. 373 ст. Пол. о нот. ч. не заключаетъ въ себѣ требованія, чтобы заявленіе лицъ, имѣющихъ внесенныя въ крѣпостныя книги права на главное имѣніе, о согласіи ихъ на отдѣленіе продаваемаго крестьянскаго участка отъ ипотечной отвѣтственности имѣнія было выражено безусловно. Такого требованія не встрѣчается и въ другихъ законахъ, касающихся укрѣпленія правъ на имущество. (92/121).

374 (по Прод. 1912 г.). По принятіи просьбы объ укрѣпленіи купчаго контракта, начальникъ крѣпостного отдѣленія, въ случаѣ просьбы о семъ одной изъ договаривающихся сторонъ, сообщаетъ подлежащему окружному суду для вызова кредиторовъ по ипотекамъ и лицъ, имѣющихъ споры или возраженія противъ продажи. 1889 іюл. 9 (6188) пол., ст. 362, прил. VIII: ст. 73.

Каждая изъ договаривающихся сторонъ, въ случаѣ желанія, можетъ просить подлежащее судебное мѣсто о производствѣ вызова лицъ, имѣющихъ споры или возраженія противъ продажи. (Проектъ, ст. 442).

375 (по Прод. 1912 г.). Упомянутый въ предшедшей (374) статьѣ вызовъ, подчиняется общимъ правиламъ о вызывномъ производствѣ, изложеннымъ въ Уставѣ гражданскаго судопроизводства (ст. 2054 и слѣд.), причемъ: 1) въ объявленіяхъ должны быть точно означены какъ имѣніе, отъ котораго отчуждается участокъ, такъ и самый продаваемый участокъ и купчая за оный цѣна; 2) срокъ вызова опредѣляется всегда шестимѣсячный; 3) объявленія публикуются порядкомъ, указаннымъ въ общихъ правилахъ о вызовѣ, а въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской помѣщаются также въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, и 4) если между продавцомъ и лицомъ, заявившимъ споръ или возраженіе противъ продажи, не состоялось соглашенія, назначается трехмѣсячный, со дня заявленія спора или возраженія въ окружномъ судѣ, срокъ для представленія крѣпостному отдѣленію опредѣленія суда о пріостановленіи укрѣпленія контракта, впредь до разрѣшенія спора. 1889 іюл. 9 (6188) пол., I, А, ст. 362, прил. VIII: ст. 74; 1892 февр. 17 (8344); 1904 февр. 9 (24024).

376. Если произведенъ вызовъ (ст. 374, 375), то, сверхъ условій, указанныхъ въ статьѣ 373, требуется: 1) представленіе удостовѣренія подлежащаго суда въ томъ, что возраженій или споровъ противъ продажи заявлено не было или что заявленные споры и возраженія уже устранены, или 2) истеченіе упомянутаго въ пунктѣ 4 предшедшей (375) статьи трехмѣсячнаго срока безъ представленія опредѣленія суда о пріостановленіи укрѣпленія. 1889 іюл. 9 (6188) пол., ст. 362, прил. VIII: ст. 75.

377. По укрѣпленіи контракта (ст. 373 и 376), начальникъ крѣпостного отдѣленія препровождаетъ копію съ крѣпостного акта въ то кредитное учрежденіе, при содѣйствіи коего покупка состоялась, и сообщаетъ объ укрѣпленіи учрежденію, завѣдывающему кадастровыми книгами. Тамъ же, ст. 76.

ПРИЛОЖЕНІЯ ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

I.

Высочайше утвержденное 10 Января 1889 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи къ Туркестанскому краю Положенія о нотаріальной части.

(Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства 1889 г., № 32, ст. 277).

1. Статьи 202, 203 и 204 Высочайше утвержденнаго 12 Іюня 1886 г. Положенія объ управленіи Туркестанскаго края (Сводъ Зак. т. II ч. 2, изд. 1886 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

202. Нотаріальная часть въ Туркестанскомъ краѣ учреждена на основаніи Положенія о нотаріальной части и дополнительныхъ къ нему постановленій, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ (203—206) статьяхъ.

203. Обязанности Нотаріусовъ, гдѣ не окажется желающихъ занять сію должность, возлагаются на Участковыхъ Мировыхъ Судей.

Примѣчаніе. Засвидѣтельствованіе подписи руки, личности предъявителей, почтовыхъ объявленій и довѣрія подать просьбу за другого предоставляется также мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ.

203[1]. Права Старшаго Предсѣдателя Судебной Палаты относительно опредѣленія и увольненія Нотаріусовъ и дисциплинарной надъ ними власти предоставляются Предсѣдателю Областного Суда.

203[2]. Нотаріусы за преступленія должности предаются суду по постановленію Областного Суда, и дѣла о преступленіяхъ этихъ лицъ разсматриваются въ семъ Судѣ (ст. 137 п. 1, ст. 138 п. 1).

203[3]. При каждомъ Областномъ Судѣ состоитъ Нотаріальный Архивъ.

203[4]. Исполненіе обязанностей Старшаго Нотаріуса возлагается въ каждомъ Областномъ Судѣ на одного изъ Членовъ, по постановленію Суда.

203[5]. Жалобы на неправильныя дѣйствія Нотаріусовъ, заступающихъ ихъ мѣсто Мировыхъ Судей и Члена Областного Суда, исполняющаго обязанности Старшаго Нотаріуса, приносятся Областному Суду, а на постановленія этого послѣдняго—подлежащему Судебному Департаменту Правительствующаго Сената, въ порядкѣ и случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 60—63 и 176 Положенія о нотаріальной части.

204. Выписи изъ актовъ, подлежащихъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, могутъ быть пересылаемы по назначенію (ст. 163 Пол. о

нот. части) Нотаріусами и заступающими ихъ мѣсто Мировыми Судьями по почтѣ.

II. Издержки на первоначальное устройство Нотаріальныхъ Архивовъ при Областныхъ Судахъ Туркестанскаго края, а также канцелярскіе и другіе по содержанію сихъ Архивовъ расходы отнести на канцелярскія средства означенныхъ Судовъ.

III. Изложенныя въ предшедшихъ (I и II) статьяхъ постановленія ввести въ дѣйствіе, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 7—9 Высочайше утвержденныхъ 27 Іюня 1867 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части.

II.

Временныя правила объ устройствѣ судебной части и о порядкѣ производства судебныхъ дѣлъ въ Архангельской губерніи.

Судебныя установленія въ Архангельской губерніи образуются и дѣйствуютъ на основаніи Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II (Сводъ Зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.) съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями. (Собр. узак. 1896 г., № 15, ст. 181).

По Положенію о нотаріальной части.

1. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ Нотаріусовъ, исполненіе всѣхъ лежащихъ на нихъ по закону обязанностей возлагается на мѣстныхъ Участковыхъ Мировыхъ Судей.

2. Исполненіе обязанностей Старшаго Нотаріуса возлагается на одного изъ Членовъ Окружнаго Суда, по избранію общаго собранія отдѣленій Суда.

3. Нотаріусамъ и заступающимъ ихъ мѣсто Мировымъ Судьямъ дозволяется выписи изъ актовъ, подлежащихъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, отсылать въ Нотаріальный Архивъ по почтѣ.

III.

Изъ Высочайше утвержденныхъ мнѣній Государственнаго Совѣта о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ губерніямъ и областямъ Сибири и объ утвержденіи временныхъ штатовъ судебныхъ установленій названныхъ губерній и областей и временнаго дополнительнаго штата Казанской Судебной Палаты.

(Собр. узак. 1896 г., № 61, ст. 732).

IX. Новыя судебныя установленія въ губерніяхъ и областяхъ Сибири открыть на точномъ основаніи Положенія 19 Октября 1865 г. о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 г., правилъ 27 Іюня 1867 г. о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части и правилъ 10 Марта 1869 г. о порядкѣ окончанія дѣлъ судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, а также изданныхъ въ дополненіе къ симъ постановленіямъ узаконеній.

Временныя правила о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ губерніямъ и областямъ Сибири.

Судебныя установленія въ губерніяхъ и областяхъ Сибири образуются на основаніи Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II (Сводъ Зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г. и Прод. 1895 г.), съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

По Учрежденію Судебныхъ Установленій.

5. Въ Туруханскомъ краѣ, Енисейской губерніи, Верхоянской и Колымской округахъ, Якутской области и Анадырской, Петропавловской (Камчатской), Гижигинской и Охотской округахъ, Приморской области, а также на входящихъ въ составъ этой области Командорскихъ островахъ, обязанности Участковыхъ Мировыхъ Судей по разбирательству судебныхъ дѣлъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьяхъ 31 и 61 настоящихъ правилъ, а равно обязанности Нотаріусовъ, гдѣ ихъ нѣтъ (ст. 53 наст. прав.), возлагаются на Начальниковъ мѣстной полиціи.

По Положенію о нотаріальной части.

53. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ Нотаріусовъ, исполненіе всѣхъ лежащихъ на нихъ по закону обязанностей возлагается на мѣстныхъ Участковыхъ Мировыхъ Судей, а равно чиновъ полиціи, указанныхъ въ статьѣ 5 настоящихъ правилъ.

54. Исполненіе обязанностей Старшаго Нотаріуса возлагается на одного изъ Членовъ Окружнаго Суда, по избранію общаго собранія отдѣленій Суда.

55. Нотаріусамъ, а равно заступающимъ ихъ мѣсто Мировымъ Судьямъ и чинамъ полиціи (ст. 53 наст. прав.) дозволяется выписи изъ актовъ, подлежащихъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, отсылать въ Нотаріальный Архивъ по почтѣ.

IV.

Временныя правила объ устройствѣ судебной части и о производствѣ судебныхъ дѣлъ въ Черноморской губерніи.

Судебныя, нотаріальныя и опекунскія установленія въ Черноморской губерніи образуются и дѣйствуютъ на основаніи Правилъ о судебномъ устройствѣ въ Закавказскомъ краѣ (ст. 430—437, 452—456 и 461 Учр. Суд. Уст., ст. 1461—1465 и 1466[1]—1477 Уст. Гр. Суд., ст. 1255, 1259—1261 и 1263—1280 Уст. Уг. Суд.; а равно Положеніе о нотар. части), съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями [1]). (Собр. узак. 1896 г., № 90, ст. 983).

---

[1]) Измѣненій и дополненій по Положенію о нотаріальной части не сдѣлано.
Составитель.

V.

Временныя правила о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ областямъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской.

(Собр. узак. 1898 г., № 12, ст. 934).

Судебныя установленія въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской образуются на основаніи Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II, съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

III. По Положенію о нотаріальной части.

50. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ Нотаріусовъ, исполненіе всѣхъ лежащихъ на нихъ по закону обязанностей возлагается на мѣстныхъ Участковыхъ Мировыхъ Судей.

Примѣчаніе. Засвидѣтельствованіе подписи руки, личности предъявителей, почтовыхъ объявленій и довѣрія подать просьбу за другого предоставляется также мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ.

51. Исполненіе обязанностей Старшаго Нотаріуса возлагается на одного изъ Членовъ Окружнаго Суда, по избранію общаго собранія Суда.

52. Нотаріусамъ, а равно заступающимъ ихъ мѣсто Мировымъ Судьямъ, дозволяется выписи изъ актовъ, подлежащихъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, отсылать въ Нотаріальный Архивъ.

VI.

Судебные Уставы Императора Александра II введены въ Закаспійской области въ полномъ объемѣ, на основаніи временныхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 2 Іюня 1898 г. для областей Сыръ-Дарьинской, Ферганской и др. (Собр. узак. 1899 г., № 31, ст. 394).

VII.

Судебные Уставы въ полномъ объемѣ введены въ Велико-Устюжскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ Вологодской губерніи. (Собр. узак. 1899 г., № 31, ст. 393).

Статью 163 Полож. о нот. части (изд. 1892 г.) дополнить примѣчаніемъ 2, слѣдующаго содержанія: „Въ уѣздахъ Велико-Устюжскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Устьсысольскомъ, Вологодской губерніи, Нотаріусамъ и заступающимъ ихъ мѣсто должностнымъ лицамъ дозволяется выписи изъ актовъ, подлежащихъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, отсылать къ сему послѣднему по почтѣ“.

VIII.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

для руководства Мировыхъ Судей, Нотаріусовъ и Старшихъ Нотаріусовъ при примѣненіи Положенія о нотаріальной части.

Временныя правила для руководства Мировыхъ Судей, Нотаріусовъ и Старшихъ Нотаріусовъ при примѣненіи Положенія о Нотаріальной части [1]).

45135. 1867 г. Ноября 3 Сенатскій—о временныхъ правилахъ для руководства Мировыхъ Судей, Нотаріусовъ и Старшихъ Нотаріусовъ при примѣненіи Положенія о нотаріальной части.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи слѣдующаго содержанія: по силѣ 5 ст. Высочайше утвержденныхъ, 27 Іюня 1867 года (44768), правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части (43186), впредь до утвержденія наказовъ для Нотаріальныхъ Архивовъ и Конторъ, Министру Юстиціи предоставлено право издавать Временныя правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ названныхъ Архивахъ и Конторахъ. Составленныя на этомъ основаніи Временныя правила для руководства Мировыхъ Судей, Нотаріусовъ и Старшихъ Нотаріусовъ при примѣненіи Полсженія о нотаріальной части и слѣдующія къ нимъ формы, онъ, Управляющій Министерствомъ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату для надлежащаго распубликованія. Приказали: напечатавъ означенныхъ, предложенныхъ Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, Временныхъ правилъ и слѣдующихъ къ нимъ формъ потребное число экземпляровъ, разослать (куда слѣдуетъ, при указахъ), для повсемѣстнаго распубликованія и должнаго, въ чемъ до кого касаться можетъ, исполненія.

---

[1]) Распубликованныя при указѣ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту) отъ 3 Ноября 1867 года (въ Собр. узак. и распор. Прав. 1867 г., № 91, ст. 802). Статьи 1, 3 и 21 этихъ правилъ дополнены и измѣнены согласно указу Правительствующаго Сената 7 Января 1869 года (Собр. узак. и распор. Прав. 1869 г., № 3, ст. 12). Статья 32 дополнена примѣчаніемъ согласно указу Прав. Сената отъ 27 Марта 1874 г. (Собр. узак., 1874 г., № 28, ст. 369), а статья 98 сихъ правилъ измѣнена согласно указу Прав. Сената отъ 3 Мая 1877 года (Собр. узак. 1877 года, № 40, ст. 505).

При примѣненіи этихъ правилъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что послѣднее официальное изданіе 1 ч. X т. послѣдовало въ 1900 г., а Продолженія въ 1906, 1908, 1909 и 1910 г.г., въ виду чего слѣдуетъ указанныя въ сихъ правилахъ статьи 1-й ч. X т. (и вообще закона) примѣнять по послѣднимъ официальнымъ изданіямъ.

I. Правила для Мировыхъ Судей.

1. Въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ Нотаріусовъ, Мировымъ Судьямъ предоставляется лишь засвидѣтельствованіе:

а) явки заемныхъ обязательствъ по написаніи и по срокѣ (т. X, ч. 1, 1673, 1677, 2036 и 2056);

б) договоровъ, указанныхъ въ ст. 1534 (т. X ч. 1);

в) разнаго рода протестовъ;

г) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей, упомянутыхъ въ ст. 1359, 1361 и 1374 Уст. Гражд. Суд.,

и д) засвидѣтельствованіе неторговыхъ довѣренностей и довѣренностей, указанныхъ во 2-мъ п. 248 ст. Уст. Гражд. Суд. (ср. ст. 2, 128, п.п. 6 и 7 и ст. 146 Полож. о нотар. части).

Примѣчаніе. Для огражденія сторонъ отъ невыгодныхъ послѣдствій, сопряженныхъ съ потерей акта, Мировой Судья обязанъ предлагать каждому, являющему актъ къ засвидѣтельствованію, оставлять при дѣлахъ Мирового Судьи копію акта. Копія эта пишется на простой бумагѣ и скрѣпляется по листамъ какъ являющимъ актъ, такъ и Мировымъ Судьею.

(Собр. узак. 1890 г., № 3).

2. Мировые Судьи, для означенія сдѣланныхъ ими засвидѣтельствованій, должны вести только реестръ и алфавитный указатель (ст. 26 п. 1 и 4 и ст. 28 Нот. Полож.), по установленной для Нотаріусовъ формѣ, и сверхъ того книгу для записыванія сборовъ (см. указъ Сената 10-го Апрѣля 1867 г. форма № 2).

3. При совершеніи засвидѣтельствованій Мировые Судьи наблюдаютъ правила, постановленныя въ 129—131, 146, 147, 201—206 и 212—214 ст. Положенія о нотаріальной части, и 803 ст. 1 ч. X т. Зак. Гражд. [1]).

4. Акты, писанные не на гербовой бумагѣ, или на гербовой, но не надлежащаго достоинства, за исключеніемъ изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не принимаются къ засвидѣтельствованію (ст. 141 т. V Уст. о Пошл.) [2]).

5. За засвидѣтельствованіе актовъ, указанныхъ въ 1-й ст. настоящихъ Правилъ, Мировые Судьи получаютъ вознагражденіе на основаніи 2—4 и 7-й ст. временной таксы вознагражденія Нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто.

Мировые Судьи не могутъ взимать плату за нотаріальныя дѣйствія сверхъ таксы, по соглашенію. (Рѣш. общ. собр. 24 Октября 1911 г. по ордеру Мин. Юст.).

6. Мировые Судьи имѣютъ право взимать также плату, означенную въ ст. 14, 16 и 17-й временной таксы Нотаріусовъ.

---

[1]) Ст. 803 (изд. 1857 г.)=ст. 715 (изд. 1900 г.) см. 15 ст. Вр. пр.

[2]) Ср. Уст. о Пошл., изд. 1903 г.

7. Въ случаѣ смерти Нотаріуса, увольненія его отъ службы или устраненія отъ должности (ст. 11, 12 и 41 Нот. Полож.), если въ мѣстѣ нахожденія его Конторы нѣтъ другого Нотаріуса, мѣстный Мировой Судья немедленно приступаетъ къ исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на него 2 ст. Полож. о нотаріальной части.

Примѣчаніе. Во всѣхъ трехъ городахъ, гдѣ будетъ назначенъ только одинъ Нотаріусъ, мѣстный Мировой Судья имѣетъ въ готовности реестръ съ алфавитомъ и книгу сборовъ.

8. При отобраніи, на основаніи 41 ст. Полож., книгъ и реестровъ Нотаріуса, Мировой Судья обязанъ сдѣлать въ каждой книгѣ и каждомъ реестрѣ, тотчасъ вслѣдъ за записанными въ нихъ послѣдними статьями, надпись о цѣлости шнура и печати и о числѣ писанныхъ страницъ. Надпись подписывается Мировымъ Судьею, съ означеніемъ времени ея совершенія.

9. Въ случаѣ смерти или увольненія отъ службы Мирового Судьи находившіеся у него реестры и книги сборовъ по нотаріальной части отбираются и отсылаются въ Нотаріальный Архивъ Мировымъ Судьею сосѣдняго участка, по правиламъ, установленнымъ для отобранія книгъ и реестровъ Нотаріусовъ (сравн. 41 ст. Полож. и ст. 8 настоящихъ Правилъ). Нотаріальные реестры Мир. Судей свидѣтельствуются Мир. Съѣздомъ (Журн. М. Ю. 1 Марта 1885 г. № 7429).

II. Правила для Нотаріусовъ.

10. Въ случаѣ открытія вакансіи на должность Нотаріуса, Окружный Судъ производитъ публикацію о вызовѣ желающихъ занять эту должность, а между тѣмъ, если въ мѣстѣ нахожденія Суда нѣтъ другого Нотаріуса, сообщаетъ Министерству Юстиціи о временномъ замѣщеніи ея, согласно 7-й ст. Нотар. Полож.

---

1. Публикація о вызовѣ желающихъ занять должность Нотаріуса должна быть производима Окружнымъ Судомъ и въ случаѣ перевода Нотаріуса изъ одного города въ другой. *Сод. Пр. 1885 г. № 295.*

2. Объявленія или публикаціи о вызовѣ лицъ, желающихъ занять мѣсто умершаго или оставившаго должность Нотаріуса, должны печататься въ губернскихъ вѣдомостяхъ безплатно. *Ук. 1 Д-та Сената 12 Апрѣля 1883 г. № 6556.*

---

11. По утвержденіи Нотаріуса въ должность, онъ обязанъ немедленно представить въ Нотаріальный Архивъ, помѣщенные на одномъ листѣ, слѣпокъ своей печати и экземпляръ своей подписи, съ означеніемъ мѣста нахожденія его Конторы (сравн. 25 ст. Нотар. Полож.).

12. Въ случаѣ отпуска или болѣзни Нотаріуса, долженствующее замѣнить его лицо (ст. 30 и 40 Полож.) должно быть указано Нотаріусомъ въ особомъ прошеніи на имя Предсѣдателя Окружнаго Суда,

съ приложеніемъ подписки этого лица о согласіи его на исправленіе должности Нотаріуса.

13. Вмѣстѣ съ распоряженіемъ объ устраненіи Нотаріуса отъ должности или увольненіи его отъ службы, извѣщается объ этомъ мѣстный, по нахожденію Нотаріальной Конторы, Мировой Судья, для исполненія обязанностей, возлагаемыхъ на него 41 статьею Положенія.

14. Въ указанномъ въ ст. 34 Нотар. Полож. случаѣ, книги и реестры со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями (сравн. ст. 94, 148 и 2-й п. 154 ст. Нотар. Полож.) представляются въ Нотаріальный Архивъ при особомъ рапортѣ и при описи въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ возвращается Нотаріусу съ росписью на немъ Старшаго Нотаріуса въ принятіи значащихся въ описи книгъ и реестровъ съ слѣдующими къ нимъ приложеніями.

15. Акты, писанные не на гербовой бумагѣ, или на бумагѣ гербовой, но не надлежащаго достоинства, за исключеніемъ изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не принимаются къ засвидѣтельствованію (141 ст. т. V Уст. о Пошл. и 873 ст. т. X ч. 1, по Прод.) [1]).

16. Нотаріусы должны наблюдать, чтобы не было включено въ одинъ актъ распоряженій о разнородныхъ предметахъ, но чтобы на каждый изъ нихъ составленъ былъ особый актъ (ст. 162 V т. Уст. о Пошл. и 803 ст. 1 ч. X т.) [2]).

Ст. 162 Уст. о Пошл. отмѣнена, ср. ст. 5 Уст. о Пошл., изд. 1903 г.

17. Когда на представляемомъ къ засвидѣтельствованію актѣ (ст. 146 Нотар. Полож.) засвидѣтельствованіе не можетъ умѣститься, то къ акту пришивается гербовый листъ въ 20 коп. [3]) и надпись дѣлается такъ, что первоначальныя слова ея пишутся на самомъ актѣ, а остальныя на пришитомъ листѣ. Во всякомъ случаѣ на послѣднемъ не должна помѣщаться лишь одна подпись Нотаріуса.

18. Отъ свидѣтелей въ самоличности неизвѣстныхъ Нотаріусу лицъ (ст. 73 Нотар. Полож.) Нотаріусъ можетъ отбирать подписку въ справедливости ихъ свидѣтельства.

19. При невозможности удостовѣриться въ самоличности чрезъ свидѣтелей (ст. 73 Нотар. Полож.), Нотаріусъ можетъ потребовать представленія свидѣтельства полиціи, или начальства, паспорта, аттестата о службѣ и т. п. (ст. 74 Нотаріальнаго Положенія).

20. При удостовѣреніи въ правоспособности сторонъ (ст. 83 и 147 Нот. Пол.) Нотаріусъ можетъ брать съ нихъ въ томъ подписку и сверхъ того руководствуется правилами ст. 73 и 74 Полож. о нот.

[1]) Ст. 873 т. X ч. 1, изд. 1857 г. (по Прод. 1876 г.)=ст. 715 того же тома, изд. 1900 г.

[2]) Ст. 803 т. X ч. 1, изд. 1857 г.=ст. 715 того же тома, изд. 1900 г.

[3]) См. ст. 13, 14, 16, 18, 20 и 80 Уст. о Герб. Сборѣ, изд. 1903 г.

части и ст. 183, 184—186, 189, 191—193, 214—221, 223, 376, 381, 770—773, 779—786, 788, 1394, 1402, 1405, 1436, 1440 и 2048 т. X ч. 1-й, по Прод., ст. 546 и 570 т. XI Уст. Векс., по Прод., 240 ст. т. XIV Уст. пред. прест. и Высочайше утв. 19 Февраля 1861 г. мнѣнія Госуд. Сов. относительно отчужденія, передачи по наслѣдству и отдачи въ залогъ и аренду помѣщичьихъ земель и имѣній (т. IX Особ. Приложеніе).

21. Всякаго рода акты, кромѣ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества (сравн. ст. 158—160 Нот. Пол.), или являются къ засвидѣтельствованію согласно 133—135, 146 и 147 ст. Нот. Пол., и притомъ со внесеніемъ или безъ внесенія въ актовую книгу (ст. 137 Нот. Пол.), или совершаются нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 79 и слѣд. Нот. Пол.), смотря по желанію сторонъ.

Примѣчаніе. Для огражденія сторонъ отъ невыгодныхъ послѣдствій, сопряженныхъ съ потерею акта и въ особенности довѣренностей, Нотаріусъ обязанъ предлагать каждому, являющему актъ къ засвидѣтельствованію, о внесеніи акта, на основаніи 137 ст. Положенія о нотаріальной части, въ Актовую книгу. (Собр. узак. 1869 г. № 3).

22. При совершеніи Нотаріусами, на основаніи 66 ст. Нот. Полож., актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія, подлежащихъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, равно и при совершеніи и засвидѣтельствованіи ими прочихъ актовъ, не подлежащихъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, сверхъ правилъ, постановленныхъ въ Положеніи о нотаріальной части, примѣняются ст. 46, 76, 103, 111, 114—118, 183—186, 277, 281, 294, 309—311, примѣч. къ ст. 377, ст. 412, 436, 485, 488, 493, 503—506, 509, 514—516, 518, 519, 521, 522, 541, 542, 546, 548, 549, 555, 556, 580, 698—702, 709, примѣч. къ ст. 728, ст. 729, примѣч. 2 къ ст. 733 (п. 2), 741, 742, 771—774, 776, 778, 786, 788—793, 795—798, 802—804, 806, 808, 881, 989, 1314, 1374—1377, 1528—1530 и 1562 ч. 1 т. X, по Прод., ст. 282—285, 287, 288, 308—312, 321—322, 343, 347 и 348 т. XIV Уст. Цензурн., по Прод.

23. Независимо отъ вышеизложенныхъ правилъ, Нотаріусы руководствуются также при совершеніи и засвидѣтельствованіи:

а) Купчихъ: ст. 1381—1396, 1402, 1425—1433, 1434, 1436, 1442, 1447, 1448, 1450—1454, 1460—1468 т. X ч. 1, по Прод.

б) Закладныхъ: ст. 1627—1635, 1638—1641, 1643, 1644, 1646 и 1653 т. X ч. 1, по Прод.

в) Запродажныхъ записей: ст. 1679—1684 т. X ч. 1, по Прод.

Примѣчаніе. Если въ запродажной записи будетъ постановлено условіемъ, что запродающій имѣніе лишаетъ себя права, до истеченія срока запродажи, переукрѣпить имѣніе другому, или если будетъ условлено наложить запрещеніе, то такая запись должна быть совершена нотаріальнымъ порядкомъ и представлена на утвержденіе Старшаго Нотаріуса.

г) Дарственныхъ записей: ст. 485, 967—970, 975, 977, 978, 980, 984, 986, 988 и 993 т. X ч. 1 (по Прод.) и т. IX (Особое Прил. по Прод., Полож. о выкупѣ, ст. 5 прим.).

д) Рядныхъ записей: ст. 1001 и 1005—1008 т. X ч. 1, по Прод.

е) Раздѣльныхъ записей: ст. 997—999, 1315, 1320—1325, 1328—1331, 1336—1339 и 1344 т. X ч. 1 (по Прод.) и ст. 175 т. XI Уст. Торг.

ж) Отдѣльныхъ записей: ст. 994 и 996—999 т. X ч. 1, по Прод.

з) По договорамъ о наймѣ и отдачѣ въ арендное содержаніе имуществъ: ст. 1691—1695, 1697, 1699—1704 т. X ч. 1, по Прод. и Высочайше утвержденное 19 Февраля 1861 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно отчужденія, передачи по наслѣдству и отдачи въ залогъ и аренду помѣщичьихъ земель и имѣній (т. IX Особ. Прил.).

Примѣчаніе. Договоры, упомянутые въ 1702 ст. 1 ч. X т., совершаются нотаріальнымъ порядкомъ и представляются на утвержденіе Старшаго Нотаріуса.

и) По договорамъ по подряду и поставкѣ: ст. 1738—1743, 1745, 1895, 1898 и 1901 т. X ч. 1, по Прод.

і) Закладныхъ на движимое имущество: ст. 1663—1666, 1669—1671, 1677, 1678 и 2048 т. X ч. 1.

к) Домовыхъ заемныхъ писемъ съ закладомъ движимаго имущества (ст. 1672 т. X ч. 1): ст. 1663—1666, 1673, 1677, 1678 и 2048 т. X ч. 1.

л) Заемныхъ обязательствъ: ст. 2020, 2022, 2025—2027, 2029, 2036, 2040, 2041, 2043, 2048, 2056, 2058, 2059—2062 т. X ч. 1.

Примѣчаніе. Крѣпостныя заемныя письма (ст. 2034 т. X ч. 1) должны быть совершены нотаріальнымъ порядкомъ.

м) По договорамъ о личномъ наймѣ: ст. 2201—2204, 2209—2212, 2214, 2219, 2221, 2222, 2224 и прим. къ 2247 ст. т. X ч. 1, по Прод.

н) Неторговыхъ довѣренностей: прим. къ ст. 762 и ст. 2291—2294, 2296—2310, 2312, 2314—2319, 2325 и 2329 т. X ч. 1, по Прод.

о) Векселей и протестовъ ихъ: ст. 540—543, 545, 546, 547, 548, 555—563, 570, 587—594, 597—642, 667—675 и прил. къ ст. 540 т. XI (Уст. о Векс.).

См. разъясн. ст. 65 (платежъ по векселю).

п) Договоровъ о поклажѣ: ст. 2100, 2101, 2104 и 2111 т. X ч. 1.

р) Договоровъ о товариществѣ: ст. 2132, 2135, 2145, 2152 и 2167 т. X ч. 1.

с) Купчихъ на мореходныя суда: ст. 1419, 1 ч. X т. и 801—817 Уст. Торг. т. XI ч. 2, по Прод.

т) Неустоичныхъ записей: ст. 1583 т. X ч. 1.

24. Нотаріусы не совершаютъ актовъ, подлежащихъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, на недвижимыя имѣнія, лежащія въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введено въ дѣйствіе Положеніе о нотаріальной части.

25. Для удостовѣренія въ томъ, что свидѣтели совершенія акта не подходятъ подъ 5 п. ст. 87 Полож. о нот. части, Нотаріусъ можетъ отбирать отъ нихъ въ томъ подписку.

26. Въ изъявленіе согласія на изложеніе проекта акта (ст. 96 Нот. Пол.), проектъ этотъ подписывается сторонами.

27. Послѣ внесенія акта въ книгу и подписанія его (ст. 96, 112 и 113 Нот. Пол.), Нотаріусъ выдаетъ выпись его (ст. 115 Нот. Пол.).

28. При выдачѣ дубликатовъ выписей (ст. 118 Нот. Пол.), означается на каждомъ изъ нихъ, который онъ по счету, т. е. второй, третій и т. д. Это же правило соблюдается и при отмѣткѣ выдачи дубликатовъ въ книгѣ (ст. 126 Нот. Пол.).

29. Формы выписей и копій актовъ (ст. 115 и 122 Нот. Пол.) при семъ прилагаются.

30. Подлинность актовъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ Нотаріусомъ и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, свидѣтельствуется мѣстнымъ Старшимъ Нотаріусомъ (ст. 736 т. X ч. 1).

31. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Законами Гражданскими (ст. 277, 309, 311, 381, 772, 778—781, 783, 784, 788, 790, 792, 793, 984, примѣч. 2 къ ст. 1329, 1336, 1376, 1388, 1393, 1394, 1429, 1432, 1460, 1461, 1463, 1629, примѣч. къ ст. 1630, 1638, 2048 и 2152 т. X ч. 1, по Прод.) на совершеніе акта требуется разрѣшеніе или согласіе надлежащаго установленія, разрѣшеніе или согласіе эти должны быть представляемы Нотаріусу участвующими въ совершеніи акта лицами.

Совершеніе и утвержденіе актовъ на пріобрѣтеніе иностранцами поземельной собственности въ Симферопольскомъ, Евпаторійскомъ, Феодосійскомъ, Ялтинскомъ, Перекопскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ, а также въ Керчь-Еникальскомъ Градоначальствѣ, допускается не иначе, какъ по представленіи свидѣтельства отъ Таврическаго Губернатора или Севастопольскаго и Керчь-Еникальскаго Градоначальниковъ, по принадлежности. (Собр. узак. 1869 г., № 101 и 1874 г., № 55).

---

32. При совершеніи данныхъ на имѣнія, покупаемыя съ публичнаго торга, или на земли, пріобрѣтаемыя крестьянами въ собственность (ст. 109 Полож. о Выкупѣ 19 Февраля 1861 г.), соблюдаются нижеслѣдующія правила:

а) Мѣста и лица, производящія публичную продажу имуществъ на основаніи правилъ 2 ч. X т. Св. Зак., сдѣлавъ постановленіе объ утвержденіи за покупателемъ проданнаго имущества (ст. 2172 т. X ч. 2), сообщаютъ одному изъ мѣстныхъ Нотаріусовъ о совершеніи данной, наблюдая при томъ правило ст. 2173 т. X ч. 2.

б) По этому сообщенію совершается Нотаріусомъ нотаріальный актъ. Главная выпись пишется на гербовомъ листѣ, сообразно цѣнѣ имущества (ст. 195 Пол.), и если при утвержденіи продажи не внесены крѣпостныя пошлины, то выпись выдается не ранѣе, какъ по представленіи квитанціи о взносѣ этихъ пошлинъ въ казначейство, или въ мѣсто, гдѣ совершена продажа.

в) Тѣмъ же порядкомъ совершаются и данныя на земли, пріобрѣтаемыя крестьянами въ собственность (ст. 109 Полож. о Выкупѣ), при чемъ наблюдаются и правила п.п. 2 и 3 ст. 6 и примѣчанія къ ней т. IX Полож. о Выкупѣ (по Продолж. 1863 года).

П. в ст. 32 Врем. правилъ относится къ случаямъ отчужденія земли, принадлежащей прежнему владѣльцу временно-обязанныхъ крестьянъ, и пріобрѣтаемой ими посредствомъ выкупа отъ него въ свою общественную собственность. Но если земля, выкупленная цѣлымъ сельскимъ обществомъ, хотя бы по одной общей данной, состоитъ въ подворномъ владѣніи,—то она признается собственностью отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ и потому при отчужденіи затѣмъ такой земли для государственной надобности недостаточно совершенія одного общаго акта, а необходимо совершать отдѣльныя данныя по числу дворовъ, участвующихъ въ отчужденіи. (Общ. собр. 96/20).

г) При продажѣ имуществъ съ публичнаго торга на основаніи правилъ Судебныхъ Уставовъ 20-го Ноября 1864 года, данная совершается нотаріальнымъ порядкомъ на основаніи копіи опредѣленія Непремѣннаго Члена Мирового Съѣзда или Окружнаго Суда (1164 ст. Уст. Гражд. Судопр.), представляемой Нотаріусу покупщикомъ имѣнія. Проданное имѣніе показывается въ данной на точномъ основаніи описи, по которой производилась продажа (ст. 1165 Уст. Гражд. Судопр.).

д) Всѣ вышеозначенныя *данныя* представляются, въ указанный 161 ст. Нот. Пол. срокъ, Старшему Нотаріусу не для утвержденія, но лишь для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ.

Примѣчаніе 1. Формы данныхъ при семъ прилагаются.

Примѣчаніе 2. На продаваемыя съ публичныхъ торговъ недвижимыя имѣнія, заложенныя въ частныхъ и общественныхъ банкахъ и въ городскихъ и частныхъ кредитныхъ обществахъ,—совершаются или купчія крѣпости, или данныя, сообразно правиламъ уставовъ этихъ обществъ и банковъ. Если же въ уставѣ общества или банка форма крѣпостного акта не въ точности опредѣлена, то на продаваемыя имъ съ публичныхъ торговъ имѣнія совершаются данныя, по правиламъ пунктовъ *а* и *б* настоящей статьи. (Собр. узак. и расп. прав. 1874 г., № 28).

33. *Данныя на выкупныя свидѣтельства* (ст. 2 прилож. къ ст. 109 т. IX Полож. о Выкупѣ) совершаются нотаріальнымъ порядкомъ, по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, причемъ главная выпись пишется на гербовомъ листѣ въ 1 руб., и пошлины, а равно сборъ по мѣсту совершенія не взимаются (ст. 728 примѣч. 2 т. X части 1-й по Прод.).

34. Въ предохраненіе сторонъ отъ невыгодныхъ послѣдствій совершенія актовъ на такія имѣнія, кои состоятъ подъ запрещеніемъ, Нотаріусъ предлагаетъ совершающимъ актъ справиться, передъ совершеніемъ акта, съ алфавитомъ запретительныхъ книгъ.

Продавецъ имущества, скрывающій состояніе онаго подъ запрещеніемъ, секвестромъ или опекою, какъ отъ покупщика, такъ и отъ Младшаго Нотаріуса, не подлежитъ преслѣдованію по 1700 ст. Улож., если купчая еще не утверждена Старшимъ Нотаріусомъ, такъ какъ совершаемыя Нотаріусомъ купчія крѣпости, установляя лишь согласіе участвующихъ въ совершеніи сторонъ на переходъ права собственности на недвижимое имѣніе, впредь до утвержденія ихъ Старшими Нотаріусами, не служатъ удостовѣреніемъ того, что продажа дѣйствительно совершалась, и притомъ покупщикъ и Нотаріусъ имѣютъ возможность, на осн. 34 ст. Врем. правилъ, справиться предъ совершеніемъ акта съ алфавитомъ запретительныхъ книгъ. (Угол. 94/5).

---

35. По актамъ, подлежащимъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, подлинные документы, если они были представлены, возвращаются представившимъ ихъ лицамъ, а при дѣлѣ оставляются засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи (ст. 94 Полож.).

36. О совершеніи каждаго акта о переходѣ или ограниченіи правъ собственности на недвижимыя имущества, а равно и прочихъ актахъ, подлежащихъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, Нотаріусъ немедленно доноситъ Старшему Нотаріусу (ст. 66 и 88 Нотар. Полож.).

37. При уничтоженіи несостоявшихся актовъ примѣняются правила ст. 825, 826, 909, 1424, 1648, 2057 и 2062 ч. 1 т. X.

Примѣчаніе. Порядокъ уничтоженія довѣренностей указанъ въ 2331 ст. 1 ч. X т. по Прод. Объ уничтоженіи довѣренности извѣщается засвидѣтельствовавшій или совершившій ее Нотаріусъ для надлежащей отмѣтки въ книгѣ или реестрѣ.

38. Отмѣтка объ уничтоженіи акта дѣлается какъ въ книгѣ или реестрѣ, смотря по тому, гдѣ актъ внесенъ, такъ и на самомъ актѣ или выписи по слѣдующей формѣ: 1868 года Января 3-го настоящій актъ, на основаніи *такой-то* статьи 1 ч. X т., уничтоженъ. *(Подпись Нотаріуса).* Отмѣтка эта дѣлается поперекъ акта или выписи, равно какъ и поперекъ акта, внесеннаго въ книгу или реестръ.

Примѣчаніе. Объ уничтоженіи несостоявшагося почему либо акта можетъ быть, по желанію сторонъ, совершаемъ нотаріальный актъ.

39. *Уплаченная закладная* представляется Старшему Нотаріусу для уничтоженія отмѣтки о залогѣ (ст. 187 Нот. Пол.).

40. Въ надписи заимодавца объ уплатѣ по закладной (ст. 1650 т. X ч. 1) должно быть выражено согласіе его на уничтоженіе отмѣтки о залогѣ (ст. 187 Нот. Пол.). Надпись эта должна быть засвидѣтельствована у Нотаріуса, а въ мѣстахъ, гдѣ Положеніе о Нотаріальной части не введено еще въ дѣйствіе, полицейскимъ управленіемъ или мѣстнымъ Нотаріусомъ, или Маклеромъ.

Въ какой формѣ и въ какихъ выраженіяхъ будетъ выражено согласіе залогодержателя на уничтоженіе отмѣтки о залогѣ—безразлично, лишь бы не оста-

валось сомнѣнія въ истинномъ смыслѣ этого согласія, за полученіемъ полнаго удовлетворенія по закладной. (89/71).

---

41. Объ уничтоженіи отмѣтки о залогѣ можетъ быть совершаемъ, по желанію сторонъ, и нотаріальный актъ.

42. Въ указанныхъ въ 1651 и 1652 статьяхъ 1 части X тома случаяхъ, слѣдующія по закладной деньги представляются въ мѣстный Окружный Судъ, для постановленія опредѣленія объ уничтоженіи отмѣтки о залогѣ (ст. 187 Нот. Пол.).

43. Въ засвидѣтельствованіяхъ о нахожденіи лицъ въ живыхъ (ст. 140 Нотар. Полож.) Нотаріусъ обязанъ означить не только день, но и часъ, даже и минуты, когда онъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ.

44. При засвидѣтельствованіи явки актовъ (ст. 147 Полож.), Нотаріусъ обязанъ удостовѣряться и въ томъ, не заключаются ли въ актѣ законопротивныя распоряженія.

45. При возвращеніи отданнаго на храненіе документа (ст. 152 Нотар. Полож.), присутствующіе при этомъ свидѣтели расписываются въ томъ въ реестрѣ Нотаріуса, подъ росписку получающаго документъ. Росписка эта дѣлается противъ той статьи реестра, гдѣ записано принятіе документа на храненіе.

46. Упоминаемыя въ 137 ст. Положенія о Нотаріальной части бумаги вносятся въ актовую книгу отъ слова до слова и съ отмѣткою въ концѣ: какія слова въ бумагѣ написаны сверхъ строкъ или по чищеному.

47. При внесеніи бумагъ въ книгу означается, кѣмъ и когда онѣ представлены, по слѣдующей формѣ: 1867 года Декабря 10-го дня купецъ Иванъ Семеновичъ Петровъ, живущій въ С.-Петербургѣ, на Фонтанкѣ № 46, представилъ мнѣ, С.-Петербургскому Нотаріусу, *такому-то* (имя, отчество и фамилія, и мѣсто нахожденія конторы), для внесенія согласно 137 ст. Полож. о Нотар. части, въ актовую книгу нижеслѣдующую бумагу (прописывается бумага, со всѣми подписями). Затѣмъ представившій бумагу росписывается въ книгѣ.

Примѣчаніе. Выписи и копіи этихъ бумагъ выдаются не иначе, какъ съ прописаніемъ изложеннаго въ настоящей статьѣ.

48. При взысканіи установленнаго 201 статьею Полож. о Нотар. части сбора примѣняются правила ст. 887—892 1 ч. X т. по Прод.

49. Съ актовъ, утверждаемыхъ Старшимъ Нотаріусомъ, сборъ этотъ взыскивается лишь въ указанныхъ ст. 202 Полож. о Нотар. части случаяхъ и притомъ лишь при утвержденіи этихъ актовъ.

50. При передачѣ выкупныхъ свидѣтельствъ сборъ, установленный ст. 201 Полож. о Нотар. части, не взимается (прим. 2-е къ ст. 728 1 ч. X т. по Прод.).

51. Жалобы на Нотаріусовъ (ст. 60 Полож. о Нотар. части) пишутся на гербовой бумагѣ въ 40 к. листъ [1]).

52. Въ принятіи жалобы, по требованію просителя, выдается росписка, съ означеніемъ числа подачи жалобы.

53. На непредставленіе поданной Нотаріусу жалобы въ установленный 62 ст. Полож. срокъ, жалобы приносятся въ Окружный Судъ непосредственно.

III. Правила для Старшихъ Нотаріусовъ.

54. Ко дню открытія Нотаріальнаго Архива доставляется въ оный по экземпляру подписей и слѣпки печатей Старшихъ Нотаріусовъ прочихъ архивовъ (ст. 46 Полож.).

55. Реестры и книги Старшаго Нотаріуса (ст. 47 Полож.) изготовляются имъ на деньги, отпускаемыя по штатамъ на канцелярскіе расходы, и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ Секретаря Окружнаго Суда и за подписью Члена того Суда.

56. Крѣпостныя книги, реестры выписямъ и копіямъ и журналы (ст. 47 Полож. пп. 1, 2 и 5) ведутся Старшими Нотаріусами согласно приложеннымъ при семъ формамъ.

57. Для городовъ С.-Петербурга и Москвы крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ дѣлъ составляются особо по каждой городской части (ст. 51 Полож.).

58. Всѣ адресованныя въ Нотаріальный Архивъ бумаги, кромѣ лично подаваемыхъ Старшему Нотаріусу, поступаютъ въ общую регистратуру Окружнаго Суда, гдѣ и записываются въ особый реестръ входящимъ бумагамъ (форма коего при семъ прилагается); денежныя же бумаги и почтовыя повѣстки поступаютъ первоначально въ кассу Суда и, по запискѣ денегъ на приходъ, сдаются въ регистратуру.

59. Поступившія въ регистратуру бумаги сдаются въ Нотаріальный Архивъ не позже слѣдующаго за поступленіемъ ихъ дня, а спѣшныя немедленно.

60. Всѣ вступившія бумаги помѣчаются Старшимъ Нотаріусомъ и записываются въ журналъ (5-й п. 47-й ст. Полож.).

61. Бумаги, относящіяся къ одному и тому же дѣлу, подшиваются подъ него. Веденіе общихъ нарядовъ бумагамъ воспрещается.

62. Денежныя суммы, вносимыя лично совершающими акты на обезпеченіе запрещеній и на пополненіе недоимокъ, представляются Старшему Нотаріусу при прошеніи на 40 коп. [2]) гербовомъ листѣ,

---

[1]) См. ст. 14 Уст. о Герб. Сборѣ Высочайше утв. 10 Іюня 1900 г. (изд. 1901 г., по Прод. 1906 г.)—75 к.

[2]) См. ст. 14 новаго Устава о Герб. Сборѣ—75 коп.

и, по помѣткѣ имъ прошенія, сдаются вносящимъ деньги въ кассу Окружнаго Суда, для записки въ книгу партикулярныхъ суммъ Окружнаго Суда; затѣмъ прошеніе, съ роспис憂ю на немъ пріемщика, возвращается Старшему Нотаріусу.

См. правила о пріемѣ и расходованіи суммъ, поступающихъ въ общія суд. установленія. (Собр. узак. 1886 г., № 41).

---

63. Суммы, слѣдующія въ уплату пошлинъ съ актовъ, вносятся въ кассу Окружнаго Суда при ордерѣ Старшаго Нотаріуса и записываются въ книгу сборовъ Старшаго Нотаріуса.

64. Передача денежныхъ суммъ въ казначейство, а затѣмъ распредѣленіе, выдача и разсылка по принадлежности партикулярныхъ суммъ, согласно ордеру Старшаго Нотаріуса, данному кассѣ Окружнаго Суда, производится по общимъ правиламъ счетоводства и особымъ для этого правиламъ, распубликованнымъ при указѣ Сената 10-го Апрѣля 1867 года (формы ордеровъ при семъ прилагаются).

65. Исходящія бумаги записываются въ реестръ исходящимъ бумагамъ (форма реестра при семъ прилагается).

66. Старшіе Нотаріусы сносятся съ присутственными мѣстами непосредственно.

67. Писцы Нотаріальнаго Архива вполнѣ подчиняются Старшему Нотаріусу и за упущенія или неправильныя дѣйствія по поручаемымъ имъ дѣламъ подлежатъ отвѣтственности по закону.

68. Нотаріальные акты, для обращенія ихъ въ крѣпостные (ст. 157 Полож.), представляются Старшему Нотаріусу при прошеніи, писанномъ на гербовой бумагѣ въ 40 коп. листъ [1]).

Примѣчаніе. Данныя на выкупаемыя крестьянами земли представляются при прошеніи на простой бумагѣ (ст. 6 п. 4 т. IX Полож. о Выкупѣ по Прод.).

69. Въ принятіи акта Старшій Нотаріусъ, по требованію просителя обязанъ выдать росписку.

70. Годовой срокъ на представленіе выписи въ Нотаріальный Архивъ (ст. 161 Полож.) считается со дня внесенія акта въ актовую книгу.

71. Данныя и акты объ обращеніи имущества въ заповѣдное представляются Старшему Нотаріусу не для утвержденія, а лишь для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ (ст. 181 Нотар. Полож.). Съ этихъ актовъ (ст. 181 Нотар. Полож.) Старшій Нотаріусъ оставляетъ въ Архивѣ копію, а подлинные возвращаетъ предъявителю, означая на нихъ, за своею подписью время отмѣтки ихъ въ реестрѣ и количество взысканныхъ имъ актовыхъ пошлинъ и на припечатаніе объявленія, въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе этихъ сборовъ опредѣлено закономъ. При выдачѣ данныхъ соблюдаются правила 179 ст. Нотар. Полож. и 6, 24 и 25 ст. т. IX Полож. о Выкупѣ (по Прод.).

[1]) Ср. ст. 14 новаго Устава о Герб. Сборѣ—75 коп.

Статья эта не даетъ никакого указанія на то, чтобы копіи съ данныхъ изготовлялись крестьянскими учрежденіями на счетъ находящихся въ распоряженіи ихъ средствъ или на счетъ крестьянъ. (Общ. собр. 81/20).

---

72. Съ данныхъ на имѣнія, проданныя съ публичнаго торга, взимается актовая пошлина (ст. 199 Полож.).

73. Исполнительные листы по опредѣленіямъ Суда о переходѣ права собственности на недвижимыя имѣнія представляются Старшему Нотаріусу для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ.

74. Акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, совершаемые на основаніи 82 ст. Положенія о Нотаріальной части, представляются, въ указанный 915 ст. т. X ч. 1 срокъ, на утвержденіе Старшаго Нотаріуса.

75. Акты, совершенные въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, для полученія силы актовъ крѣпостныхъ въ Имперіи должны быть представлены Старшему Нотаріусу. При утвержденіи этихъ актовъ Старшіе Нотаріусы руководствуются также правилами ст. 736—738 и 741 т. X ч. 1.

Ст. 736—738 и 741 т. X ч. 1 (изд. 57 г.)=ст. 2—4 и 7 прил. къ прим. 3 къ ст. 708 (изд. 1887 г., Прод. 1895 г.)=исключены изъ т. X ч. 1 (изд. 1900 года).

---

76. Упоминаемое въ ст. 161 и 162 Нотар. Полож. порученіе предъявить выпись нотаріальнаго акта къ утвержденію можетъ быть дано только Нотаріусу (ср. 161 ст. Нотар. Полож.); на предъявленіи же выписи къ утвержденію прочими лицами, кромѣ самихъ сторонъ, требуется или довѣренность, или особое уполномочіе въ рукоприкладствѣ къ прошенію, при которомъ представляется выпись (ср. 2321 ст. 1 ч. X т. Зак. Гражд.).

77. Для представленія доказательствъ на принадлежность имущества (ст. 168 Нотар. Полож.), а равно о согласіи на утвержденіе акта кредитнаго установленія, въ коемъ имущество заложено, Старшій Нотаріусъ выдаетъ свидѣтельство согласно 452 ст. Уст. Гражд. Суд. Къ свидѣтельствамъ этимъ примѣняются правила ст. 453—455 того же Устава.

78. Утвержденіе актовъ на имѣнія, лежащія въ округахъ разныхъ Окружныхъ Судовъ, при коихъ открыты Нотаріальные Архивы, возлагается на Старшаго Нотаріуса одного изъ означенныхъ Судовъ, по желанію совершающихъ актъ, съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 79—84).

79. По представленіи выписи (ст. 161 Полож. о Нотар. части), Старшій Нотаріусъ выдаетъ предъявителю копіи ея и свидѣтельства на полученіе изъ прочихъ Нотаріальныхъ Архивовъ, въ вѣдомствѣ

коихъ имущество находится, удостовѣренія о неимѣніи препятствій къ утвержденію акта (ст. 167 и 168 Полож. о Нотар. части).

80. Удостовѣреніе о неимѣніи препятствія къ утвержденію акта пишется на означенной предыдущей статьѣ копіи выписи, которая и возвращается предъявителю ея. Старшій Нотаріусъ, выдавая удостовѣреніе, обязанъ, при самой выдачѣ его, отмѣтить объ этомъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

81. Объ оказавшихся послѣ выдачи удостовѣренія препятствіяхъ къ утвержденію акта, выдавшій удостовѣреніе Старшій Нотаріусъ обязанъ немедленно извѣстить Старшаго Нотаріуса, коему актъ предъявленъ къ утвержденію.

82. По утвержденіи акта, засвидѣтельствованныя копіи съ выписей изъ крѣпостныхъ книгъ представляются Старшимъ Нотаріусамъ, выдавшимъ упоминаемыя въ ст. 80 удостовѣренія, для внесенія ихъ въ крѣпостныя книги и отмѣтки о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 169 Нотар. Полож.).

83. До представленія копіи выписи или удостовѣренія объ оставленіи акта безъ утвержденія, сдѣланныя въ реестрѣ, по ст. 80, отмѣтка не уничтожается и до уничтоженія ея Старшій Нотаріусъ не утверждаетъ другихъ актовъ на то же имѣніе.

84. Деньги, представляемыя при утвержденіи акта, въ обезпеченіе иска, по коему числится на имѣніи запрещеніе (ст. 775, 1388, 1456—1458 т. X ч. 1), отсылаются, по указанію Старшаго Нотаріуса, въ мѣсто, наложившее запрещеніе.

Ст. 775 т. X ч. 1 (изд. 57 г.) = 1 п. 1388 ст. того же тома (изд. 1900 г.).

85. Старшій Нотаріусъ не долженъ утверждать актовъ, совершенныхъ Нотаріусомъ, съ нарушеніемъ установленныхъ для нихъ правилъ.

86. При утвержденіи актовъ, Старшимъ Нотаріусомъ примѣняются правила примѣч. къ ст. 763 и ст. 774—776, 1456—1459, 1630, примѣч. къ ст. 1643, 1647 и 1703 т. X ч. 1 (по Прод.).

Примѣч. къ ст. 763 *исключено*.

87. При утвержденіи купчихъ крѣпостей на имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства, пошлинъ не взыскивается и выпись пишется на простой гербовой бумагѣ 20 коп. достоинства [1]) (ст. 580 т. X ч. 1, 180 и 384 ст. V т. Уст. о Пошл.).

88. Установленный ст. 201 Полож. о Нотар. части сборъ съ актовъ, утверждаемыхъ Старшимъ Нотаріусомъ (ср. ст. 202 Полож.), взыскивается на точномъ основаніи ст. 169 Полож. о Нотар. Части.

---

[1]) См. ст. 13 (п. 16) новаго Устава о Герб. Сб. (по Прод. 1906 г.) — 1 руб. 25 к.

89. Надпись объ утвержденіи выписи (ст. 169 Нотар. Полож.) дѣлается по прилагаемой при семъ формѣ. При утвержденіи выписи могутъ быть допускаемы Старшимъ Нотаріусомъ только маловажныя исправленія ея, не касающіяся существа акта, о чемъ должно быть оговорено, какъ въ надписи, такъ и въ журналѣ (п. 5 ст. 37 Нотар. Полож.), при болѣе значительныхъ исправленіяхъ выпись не утверждается.

90. Утвержденная выпись вписывается въ крѣпостную книгу (ст. 162 Нотар. Полож.), отъ слова до слова, по приложенной при семъ формѣ.

91. Выпись, по внесеніи въ книгу, пріобщается къ дѣлу (ст. 170 Полож.).

92. Выдача каждой выписи изъ крѣпостной книги или копіи ея отмѣчается въ крѣпостной книгѣ (ст. 126 и 171 Полож.).

93. Объявленія о содержаніи акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія, равно какъ и сообщенія, при коихъ они препровождаются въ Сенатскую Типографію (ст. 179 Нотар. Полож.), пишутся на гербовой бумагѣ въ 40 коп. листъ [1]), по формамъ, приложеннымъ къ ст. 761 т. X ч. 1, по Прод. и къ ст. 1823 т. X ч. 2, съ соблюденіемъ притомъ правилъ ст. 1814, 1819—1823, 1827 и 1834 т. X ч. 2 (ср. 181 ст. ч. 2 т. X, по Прод.).

94. Деньги, необходимыя на припечатаніе этихъ объявленій, и страховыя на пересылку взыскиваются на основаніи 169 ст. Полож. о Нотаріальной части.

Примѣчаніе. Установленныя ст. 179 Полож. о Нотар. части объявленія не печатаются въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ при выдачѣ временно-обязаннымъ крестьянамъ данныхъ на полученіе ими въ собственность земель ихъ надѣла (ср. ст. 761 т. X ч. 1, по Прод.).

95. Если имѣніе переходитъ къ казенному должнику, имя коего состоитъ въ запретительныхъ книгахъ или о которомъ имѣется отмѣтка въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, то, вмѣстѣ съ утвержденіемъ на вновь пріобрѣтаемое имъ имѣніе акта, извѣщаются объ этомъ, для надлежащаго распоряженія о возобновленіи сложенныхъ со счетовъ взысканій, тѣ вѣдомства, въ коихъ возникъ казенный долгъ (ср. п. 3 ст. 761 т. X ч. 1).

96. Съ актовъ, касающихся государственныхъ кредитныхъ установленій, Старшій Нотаріусъ обязанъ доставлять въ оныя, по принадлежности, съ первою по утвержденіи почтою, вѣрныя копіи (ср. ст. 762 т. X ч. 1).

97. Выписи изъ хранящихся въ Нотаріальномъ Архивѣ крѣпостныхъ книгъ прежнихъ судебныхъ установленій и копіи записанныхъ въ нихъ актовъ выдаются на точномъ основаніи 156 ст. Полож. о Нотар. части.

---

[1]) Нынѣ на простой [п. III мн. Госуд. Сов. (17 Апр. 1879 г.)].

98. При сообщеніи Старшему Нотаріусу о времени совершенія ввода во владѣніе имѣніемъ (ст. 180 Нотар. Полож.) должны быть прилагаемы и квитанціи Казначейства во взносѣ 3 рублей, потребныхъ на припечатаніе о томъ публикаціи.

99. Въ указанномъ въ ст. 182 Полож. о Нотар. части случаѣ переводимыя запрещенія отмѣчаются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ на листѣ новаго владѣльца (ср. 54 ст. Полож.).

100. Согласіе на уничтоженіе отмѣтки объ ограниченіи права собственности (ст. 187 Полож.), кромѣ отмѣтки о залогѣ, должно быть выражено въ особомъ актѣ, совершенномъ у Нотаріуса (ст. 188 Нотар. Полож.).

101. Порядокъ уничтоженія отмѣтокъ о залогѣ указанъ выше (ст. 39). Объ уплатѣ долга по закладной Старшій Нотаріусъ отмѣчаетъ въ крѣпостной книгѣ, гдѣ закладная записана, и сообщаетъ Сенатской Типографіи о разрѣшеніи запрещенія.

Примѣчаніе. Если закладная была, по прежнимъ правиламъ, совершена не въ томъ мѣстѣ, гдѣ имѣніе находится, то, для отмѣтки уплаты по ней въ крѣпостной книгѣ и для снятія запрещенія, она представляется въ то мѣсто или Старшему Нотаріусу того округа, гдѣ она была совершена.

102. Въ порядкѣ принесенія жалобъ на Старшихъ Нотаріусовъ соблюдаются правила, постановленныя выше, въ ст. 51—53.

Приложеніе № 1.

Форма алфавитнаго указателя Нотаріуса.

(Ст. 26 п. 4 Пол. о Нот. части).

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ КОНТОРЫ

С.-Петербургскаго Нотаріуса (такого-то).

На 1868 годъ.

Имена и фамиліи лицъ, для которыхъ совершены акты или засвидѣтельствованія, и № реестра.	
	А
Антоновъ Иванъ. Заемное письмо реестра № 25.	Б
	В
	Г
	Д

Приложеніе № 2.

Форма нотаріальнаго акта.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмого года, Сентября двѣнадцатаго *(если нужно*: въ такомъ-то часу), явились ко мнѣ, *такому-то* (имя, отчество и фамилія), С.-Петербургскому Нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, улица и № дома), извѣстный мнѣ лично и къ совершенію актовъ законную правоспособность имѣющій, *такой-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства), и не извѣстный мнѣ, назвавшій себя *такимъ-то* (званіе, имя и т. д.), въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ и удостовѣрившихъ самоличность и законную правоспособность къ совершенію актовъ *такого-то* (фамилія) свидѣтелей: *такого-то* (званіе, имя, отчество и фамилія и мѣсто жительства) и *такой-то* (также), съ объявленіемъ, что они, *такой-то* и *такой-то* (фамиліи), заключаютъ договоръ о томъ-то, на слѣдующихъ условіяхъ (всѣ условія договора):

Проектъ сего акта читанъ договаривающимся сторонамъ (или представленъ ими мнѣ) въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и по одобреніи онаго, и удостовѣреніи, что они по доброй волѣ желаютъ этотъ актъ совершить и понимаютъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись слѣдуетъ выдать обѣимъ сторонамъ; главный же экземпляръ на листѣ гербовой бумаги *такой-то цѣны, такому-то*. Сбора въ доходъ города взыскано *столько-то* (прописью). Затѣмъ подписи: 1) договаривающихся лицъ, 2) свидѣтелей и 3) Нотаріуса, совершившаго актъ.

Примѣчаніе 1. При совершеніи актовъ, подлежащихъ утвержденію Старшаго Нотаріуса, вмѣсто словъ „*Выписи слѣдуетъ выдать*“ и т. д. до подписей, должно писать: „Выпись на 20 к. гербовомъ листѣ слѣдуетъ выдать *такому-то* или *такимъ-то*“, а по утвержденіи оной Старшимъ Нотаріусомъ въ теченіе годового срока главную выпись на подлежащемъ листѣ гербовой бумаги выдать *такому-то*.

Примѣчаніе 2. Договоры о продажѣ и залогѣ или закладѣ имуществъ вписываются въ актъ (послѣ словъ „*на слѣдующихъ условіяхъ*“), примѣняясь къ формамъ, приложеннымъ къ ст. 1420, 1431, 1505, 1643 и 1669 т. X ч. 1, по Прод.; крѣпостныя же заемныя письма—къ формѣ, приложенной къ ст. 2034 т. X ч. 1 (въ изд. X т. 1900 г. эти формы исключены).

Приложеніе № 3.

Форма данной на имѣніе, пріобрѣтенное съ публичнаго торга по правиламъ Судебныхъ Уставовъ.

(Ст. 1164 и 1165 Устава Гражд. Суд.).

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмого года, Сентября двѣнадцатаго дня, явился ко мнѣ, *такому-то* (имя, отчество и фамилія),

С.-Петербургскому Нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то*, извѣстный мнѣ лично *такой-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства), *или*: неизвѣстный мнѣ, въ сопровожденіи мнѣ извѣстныхъ и удостовѣрившихъ самоличность его свидѣтелей *такого-то* и *такого-то*, и представилъ мнѣ, для совершенія данной, засвидѣтельствованную копію опредѣленія С.-Петербургскаго Окружнаго Суда 1868 г. Сентября 11-го объ утвержденіи за нимъ, *такимъ-то*, пріобрѣтеннаго на публичномъ торгѣ, произведенномъ 11-го Сентября 1868 г. въ Окружномъ Судѣ, дома, принадлежавшаго *такому-то*, состоящаго *тамъ-то*, подъ которымъ домомъ мѣры земли и прочія подробности выписываются изъ описи дому. Домъ этотъ утвержденъ за нимъ, *такимъ-то*, въ *такой-то* суммѣ.

Проектъ этого акта читанъ *такому-то* (т. е. получающему данную) въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей, и по одобреніи онаго, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись слѣдуетъ выдать на гербовомъ листѣ *такой-то* цѣны *такому-то*, которымъ она и должна быть представлена въ С.-Петербургскій Нотаріальный Архивъ, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Пошлины крѣпостныя, въ *такомъ-то* количествѣ, внесены въ Окружный Судъ при утвержденіи продажи. Затѣмъ подписи: 1) лица, получающаго данную, 2) свидѣтелей и 3) Нотаріуса.

Приложеніе № 4.

Форма данной на землю, пріобрѣтенную временно-обязанными крестьянами въ собственность.

(Т. IX Зак. о Сост. Особое Прил. Прод. 1863 г., ст. 110).

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмого года, Сентября двѣнадцатаго, вслѣдствіе отношенія С.-Петербургскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія ко мнѣ, *такому-то* (имя, отчество и фамилія), С.-Петербургскому Нотаріусу, полученнаго въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, улица и № дома), и, на основаніи 6 и 110 ст. Полож. о Выкупѣ крестьянъ (т. IX Св. Зак. по Прод.), совершена эта данная крестьянамъ С.-Петербургской губерніи, Лугскаго уѣзда, Запольской волости, Кшаницкаго Сельскаго Общества, села Большія Уторгощи, въ числѣ 317 ревизскихъ мужск. пола душъ, на пріобрѣтенныя ими посредствомъ выкупа отъ бывшаго ихъ владѣльца, статскаго совѣтника Василія Николаевича Пантелѣева, въ свою общественную собственность, отведенныя имъ по уставной грамотѣ усадебныя земли и полевыя угодья, а именно: подъ усадьбами и огородами 32 дес., пашни 609 дес., сѣннаго покосу съ кустарниками 627 десят., выгонной съ дровянымъ лѣсомъ, годной подъ пашню и покосъ, 540 дес. 55 саж., мохового болота, поросшаго лѣсомъ, 16 десят. 900 саж., казеннаго бора съ мелкимъ лѣсомъ 18 дес. 200 саж., подъ большою дорогою 18 дес. 1509 саж., подъ улицами и другими дорогами 7 дес. 1160 саж., подъ ручьями 5 дес. 200 саж., а всего 1873 дес. 1174 саж., со всѣми на сей землѣ находящимися строеніями и всѣми ея принадлежностями, при обозначеніи оныхъ на планѣ, за 42.266 руб. 66 к., каковая сумма дарована крестьянамъ въ ссуду отъ правительства и подлежитъ къ выдачѣ владѣльцу. Выпись слѣдуетъ выдать на 20 к. гербовомъ листѣ. Каковая выпись и должна быть представлена въ С.-Петербургскій Нотаріальный Архивъ, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Пошлинъ не слѣдуетъ. Затѣмъ подпись Нотаріуса.

(М. П.)

Примѣчаніе. Примѣняясь къ этой же формѣ, пишутся данныя, во 1-хъ, на имѣнія, пріобрѣтаемыя съ публичнаго торга по правиламъ 2 ч. X т. Св. Зак. и, во 2-хъ, на выкупныя свидѣтельства, съ тѣмъ только отличіемъ, что въ данныхъ первыхъ, послѣ изложенія акта, пишется: Выпись слѣдуетъ выдать на гербовомъ листѣ *(такой-то цѣны такому-то)*, которымъ она и должна быть представлена въ С.-Петербургскій Нотаріальный Архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Пошлины крѣпостныя (въ такомъ-то количествѣ) внесены (туда-то). Затѣмъ подпись Нотаріуса. Въ данныхъ же вторыхъ, т. е. на выкупныя свидѣтельства, послѣ изложенія акта, писать: Выпись слѣдуетъ выдать на гербовомъ листѣ въ 1 руб. *такому-то*. Пошлинъ не слѣдуетъ. Затѣмъ подпись Нотаріуса.

Приложеніе № 5.

Форма выписи изъ актовой книги.

(Ст. 68 и 115 Полож. о Нот. части).

Выпись изъ актовой книги *(или* изъ *такой-то* части актовой книги) С.-Петербургскаго Нотаріуса *такого-то*, за 1868 годъ.

Стр. 00, № 000.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ актовой книги, не исключая и подписей).

Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ 1868 года подъ № 00 и выдана *такому-то тогда-то*.

Подпись Нотаріуса.

(М. П.).

Приложеніе № 6.

Форма копіи актовъ.

(Ст. 122 Нот. Полож.).

Копія акта, внесеннаго въ актовую книгу С.-Петербургскаго Нотаріуса *такого-то*, за 1867 годъ.

Стр. 00, № 000.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ актовой книги, не исключая и подписей).

Копія эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, записана въ реестрѣ 1868 года подъ № 00 и выдана *такому-то*. 1868 года 3-го Января.

Подпись Нотаріуса.

(М. П.).

Примѣчаніе. Копіи, выдаваемыя Старшимъ Нотаріусомъ, пишутся, примѣняясь къ этой формѣ.

Приложеніе № 7.

Форма засвидѣтельствованія вѣрности копіи.

(Ст. 132 Полож. о Нот. части).

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю вѣрность этой копіи съ подлинникомъ ея, представленнымъ мнѣ, *такому-то* (имя, отчество и фамилія), С.-Петербургскому Нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, улица и № дома), *такимъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства). При сличеніи мною этой копіи съ подлинникомъ, въ послѣднемъ подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было (а если и были, то означать какія именно). 1868 года Февраля 2. По реестру № 25.

Подпись Нотаріуса.

(М. П.).

Приложеніе № 8.

Форма засвидѣтельствованія подлинности подписи.

(Ст. 133 Полож. о Нот. части).

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю, что *такая-то* подпись на этомъ актѣ сдѣлана собственноручно въ присутствіи моемъ [1]) (имя, отчество и фамилія), С.-Петербургскаго Нотаріуса, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, улица и № дома), *такимъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства), лично мнѣ извѣстнымъ [2]). 1868 года Января 25-го. По реестру № 30.

Подпись Нотаріуса.

(М. П.).

---

[1]) *Или:* вмѣсто словъ „*сдѣлана собственноручно въ присутствіи моемъ*“—„*признана предо мною*“, а въ концѣ, послѣ словъ „*лично мнѣ извѣстнымъ*“,—„*сдѣланною имъ собственноручно*“.

[2]) *Или:* „явившимся ко мнѣ въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ и удостовѣрившихъ его самоличность свидѣтелей *такихъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства). Въ этомъ случаѣ засвидѣтельствованіе подписывается и свидѣтелями:—*или-же* „представившимъ о своей самоличности *такія-то* доказательства“.

Приложеніе № 9.

Форма засвидѣтельствованія времени предъявленія документовъ.

(Ст. 136 Полож. о Нот. части).

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю, что тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмого года, Іюня второго, въ часъ пополудни документъ этотъ былъ предъявленъ мнѣ (имя, отчество и фамилія), С.-Петербургскому Нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, улица и № дома), *такимъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства). 1868 года Іюня 2. По реестру № 550.

Подпись Нотаріуса.

(М. П.).

Примѣчаніе. Если документъ, на основаніи 137 ст. Нотар. Пол. по желанію предъявителя вносится въ актовую книгу, то послѣ обозначенія мѣста жительства предъявителя присовокупляется: „*и по желанію его внесенъ (тогда-то) въ актовую книгу подъ № 40*“.

Приложеніе № 10.

Форма засвидѣтельствованія нахожденія лицъ въ живыхъ.

(Ст. 139 и 140 Полож. о Нот. части).

Я, нижеподписавшійся, выдалъ это засвидѣтельствованіе въ томъ, что тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмого года, Сентября пятаго, въ два часа тридцать пять минутъ пополудни являлся ко мнѣ [1]), *такому-то* (имя, отчество и фамилія), С.-Петербургскому Нотаріусу, въ конторѣ моей, *тамъ-то* (часть, улица и № дома), извѣстный мнѣ лично или въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ и удостовѣрившихъ его самоличность свидѣтелей, *такихъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства), и потребовалъ выдачи ему засвидѣтельствованія о явкѣ его предо мною для удостовѣренія въ нахожденіи его въ живыхъ. Затѣмъ подписи: 1) лица, нахожденіе котораго въ живыхъ удостовѣряется, и 2) свидѣтелей (если они были). 1868 года Сентября 5. По реестру № 350.

Подпись Нотаріуса.

(М. П.).

---

[1]) Или „былъ представленъ мнѣ“ (напр., малолѣтній), *или:* „я, *такой-то*, ходилъ къ *такому-то*, лично мнѣ извѣстному *или* неизвѣстному, по требованію *такого-то*, для удостовѣренія въ нахожденіи *такого-то* въ живыхъ, въ чемъ я и удостовѣрился *тогда-то*“.—А если свидѣтельствуется о неизвѣстномъ лично Нотаріусу, то присовокупляется: „при *такихъ-то*, лично извѣстныхъ мнѣ свидѣтеляхъ, удостовѣрившихъ его самоличность“. Затѣмъ подписи.

Приложеніе № 11.

Форма засвидѣтельствованія заявленій отъ одной стороны другой.

(Ст. 141—145 Полож. о Нот. части).

Я, нижеподписавшійся, симъ удостовѣряю: во 1-хъ, что тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмого года, Сентября второго, въ три часа пополудни, по порученію явившагося ко мнѣ, *такому-то* (имя, отчество и фамилія), С.-Петербургскому Нотаріусу, въ контору мою, *тамъ-то* (часть, улица и № дома), *такого-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) владѣльца дома (часть, улица и №), я заявлялъ *такому-то* (званіе и т. д.) въ мѣстѣ его жительства, чтобы онъ къ пятому числу текущаго мѣсяца очистилъ занимаемую въ названномъ домѣ квартиру, и во 2-хъ, что *такой-то* (званіе и т. д.) отъ исполненія этого требованія отказался *по такимъ-то* причинамъ [1]). Подпись лица, которому сдѣлано было заявленіе. 1868 года Сентября 2. По реестру № 320.

Подпись Нотаріуса.

(М. П.).

Приложеніе № 12.

Форма засвидѣтельствованія явки актовъ [2]).

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмого года, Сентября пятаго, актъ этотъ явленъ у меня, *такого-то* (имя, отчество и фамилія), С.-Петербургскаго Нотаріуса, въ конторѣ моей, *тамъ-то* (часть, улица и № дома) *такимъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства), лично мнѣ извѣстнымъ и имѣющимъ законную правоспособность къ совершенію актовъ [3]). Сбора въ доходъ города взыскано *столько-то* (прописью); по реестру № 348.

Подпись Нотаріуса.

(М. П.).

Примѣчаніе 1. Являемыя для засвидѣтельствованія: подрядныя записи, домовыя заемныя письма и векселя должны быть писаны по формамъ, приложеннымъ къ ст. 1742, 1673 и 2036 1 ч. X т. и къ ст. 540 Уст. Векс. 2 ч. XI т.

Примѣчаніе 2. При засвидѣтельствованіи неторговыхъ довѣренностей послѣ словъ „и имѣющихъ законную правоспособность къ совершенію актовъ“ пишется: „причемъ я, Нотаріусъ, удостовѣряю, что довѣренность эта собственноручно подписана *такимъ-то* (предъявившимъ актъ)“.

---

[1]) Или и во 2-хъ, что *такой-то* (званіе и т. п.) отказался принять это заявленіе, по своей болѣзни.

[2]) Форма эта изложена въ измѣненномъ видѣ, согласно указу Правительствующаго Сената 12 Августа 1868 г. (Собр. узак. 1868 г., № 78).

[3]) Или: „при лично мнѣ извѣстныхъ и удостовѣрившихъ его самоличность и законную правоспособность свидѣтеляхъ *такихъ-то* (званіе и т. д.)“.

Приложеніе № 13.

Форма записи акта въ крѣпостную книгу.

(Ст. 169 Полож. о Нот. части).

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмого года, Ноября двадцатаго дня, явились къ *такому-то* (имя, отчество и фамилія), С.-Петербургскому Нотаріусу, въ конторѣ его, находящейся *тамъ-то*, извѣстные ему лично и т. д. (прописать выпись до словъ: „проектъ сего акта читанъ договаривающимся“). Актъ сей, совершенный *такимъ-то* Нотаріусомъ, утвержденъ Старшимъ Нотаріусомъ *тогда-то*, причемъ взыскано пошлинъ *такихъ-то столько-то* и опредѣлено выдать главную выпись на листѣ гербовой бумаги *такой-то цѣны такому-то*.

Примѣчаніе. Если нотаріальная выпись, при утвержденіи ея Старшимъ Нотаріусомъ, была исправлена, измѣнена или дополнена, то она вносится въ книгу въ измѣненномъ видѣ.

Приложеніе № 14.

Форма надписи Старшаго Нотаріуса на выписи акта.

(Ст. 169 Полож. о Нот. части).

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмого года, Декабря пятаго, настоящая выпись утверждена, причемъ взыскано: пошлинъ актовыхъ 3 р., крѣпостныхъ 00 руб., за выписи 00 коп. и на публикацію 00 р. Главную выпись выдать на гербовомъ листѣ *такой-то цѣны*.

Подпись Старшаго Нотаріуса.

Примѣчаніе 1-е. Если выпись изъ актовой книги при утвержденіи ея будетъ подлежать дополненію или измѣненію, то послѣ словъ: *„выпись утверждена“* пишется: „съ слѣдующими измѣненіями или дополненіями“ (прописываются вполнѣ).

Примѣчаніе 2-е. Въ изъявленіе согласія на маловажныя исправленія выписи, Старшій Нотаріусъ отбираетъ отъ сторонъ на самой выписи подписку.

Приложеніе № 15.

Форма выписи изъ крѣпостной книги.

(Ст. 171 Полож. о Нот. части).

Выпись изъ крѣпостной С.-Петербургскаго Нотаріальнаго Архива книги, по городу С.-Петербургу, Адмиралтейской части за 1868 годъ.

№ 1. Стран. 00, № 000.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ крѣпостной книги).

Выпись эта, слово въ слово сходная съ актомъ, внесеннымъ въ крѣпостную книгу, записана въ реестръ 1868 г. подъ № 00 и выдана *такому-то тогда-то*.

Подпись Старшаго Нотаріуса.

(М. П.).

Приложеніе № 16.

Форма журнала Старшаго Нотаріуса.

(5 п. 47 ст. Пол. о Нот. части).

ЖУРНАЛЪ

Старшаго Нотаріуса С.-Петербургскаго Окружнаго Суда.

На 186 годъ.

№ дѣла по порядку.	Время вступленія.	Названіе дѣла.	Распоряженія Старшаго Нотаріуса.	Когда посланы исходящія.
		Бумаги, вступившія по дѣлу.		

Къ приложенію № 16-а.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

№ дѣла.	Фамиліи, имена и отчества участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.
	А.
	Б.
	В.
	Г.

Приложеніе № 17.

Форма крѣпостной книги.

(Ст. 50—52 Пол. о Нот. части).

КРѢПОСТНАЯ КНИГА

С.-Петербургскаго Нотаріальнаго Архива.

№ 4.

Часть I-ая.

Лугскій уѣздъ.

На 186 годъ.

№ по порядку.	Когда утвержденъ актъ.	Содержаніе акта.	Когда и кому выданы выписи или копіи.

Приложеніе № 18.

Форма реестра выписямъ и копіямъ, выдаваемымъ изъ Нотаріальнаго Архива.

(Ст. 48 Пол. о Нот. части).

РЕЕСТРЪ

выдаваемымъ изъ С.-Петербургскаго Нотаріальнаго Архива выписямъ и копіямъ. На 186 годъ.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число выдачи выписи или копіи.	Имя, отчество, фамилія и званіе лицъ, для которыхъ совершены акты.	Означеніе содержанія акта, время совершенія или утвержденія его, количество внесеннаго сбора и указаніе нумера и страницы акта въ крѣпостной или актовой книгѣ.	Росписка лицъ, которымъ выдана выпись или копія, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи и званія или состоянія получателей.

Приложеніе № 19.

Форма реестра входящимъ бумагамъ Старшаго Нотаріуса.

РЕЕСТРЪ

входящимъ бумагамъ С.-Петербургскаго Нотаріальнаго Архива.

На 186 годъ.

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число вступленія.	Названіе и № бумаги, названіе установленія или лица, отъ котораго она прислана.	Число и названіе приложеній.	Росписка принявшаго бумагу.

Приложеніе № 20.

Форма реестра исходящимъ бумагамъ Старшаго Нотаріуса.

РЕЕСТРЪ

исходящимъ бумагамъ С.-Петербургскаго Нотаріальнаго Архива.
На 186 годъ.

№	Годъ, мѣсяцъ и число отправленія.	Названіе бумаги, установленія или лица, которому она адресована.	Число и названіе приложеній.	Росписка принявшаго бумагу для доставленія.

Приложеніе № 21.

Форма указателей къ реестру крѣпостныхъ дѣлъ.

(Ст. 55 Пол. о Нот. части).

УКАЗАТЕЛИ

къ реестру крѣпостныхъ дѣлъ С.-Петербургскаго Нотаріальнаго Архива № или часть.
Лугскій уѣздъ.

Фамилія, имя и отчество собственника.	Страница реестра.
	А.
	Б.
	В.
	Г.

Названіе имѣній.	Страница реестра.
	А.
	Б.
	В.
Въ указателяхъ для городскихъ имуществъ пишется, вмѣсто названія имѣнія,—№ имущества.	Г.
	Д.

Фамилія, имя и отчество лицъ, или названіе установленій, въ пользу коихъ сдѣланы въ реестрѣ отмѣтки объ ограниченіяхъ права собственности.	Страница реестра.
	А.
	Б.
	В.
	Г.
	Д.

Приложеніе № 22.

Форма ордера Старшаго Нотаріуса о запискѣ сборовъ на приходъ.

ОРДЕРЪ

въ кассу *(такого-то)* Окружнаго Суда.

такого-то Окружнаго Суда.
Мѣсяцъ, число, годъ.
№

По дѣлу *(такому-то)* слѣдуетъ принять съ запискою въ книгу сборовъ Старшаго Нотаріуса.

По реестру выписямъ № 00. Сумма акта. Цѣна гербовой бумаги, употребленной на главную выпись 00.

(М. П.).

кассы.

	руб.	коп.
Актовыхъ пошлинъ		
Крѣпостныхъ пошлинъ		
За выдачу выписей, копій или другихъ бумагъ		
За приложеніе печати		
Сбора по мѣсту совершенія		
На припечатаніе публикацій въ Сенатскихъ Объявленіяхъ		
Итого		
Подпись Старшаго Нотаріуса . . .		

Принято *(столько-то)* (прописью) и записано въ книгу сборовъ Старшаго Нотаріуса *(тогда-то)* подъ №

Подпись кассира или пріемщика.

Примѣчаніе. Ордеръ этотъ возвращается Старшему Нотаріусу.

Приложеніе № 23.

Форма ордера Старшаго Нотаріуса о запискѣ сборовъ въ расходъ.

ОРДЕРЪ

Старшаго Нотаріуса (такого-то) Окружнаго Суда. Мѣсяцъ, число, годъ.
№
(М. П.).

въ кассу *(такого-то)* Окружнаго Суда.

Изъ внесенныхъ въ кассу при прошеніи *(такого-то)* и записанныхъ въ книгу партикулярныхъ суммъ Окружнаго Суда *(тогда-то)* подъ № *(такимъ то)*, по дѣлу *(такому-то)*, слѣдуетъ выдать *(такому-то)* *(столько-то)*, или слѣдуетъ отослать *(туда-то)* *(столько-то)*.

Подпись Старшаго Нотаріуса.

Примѣчанія: 1-е. По такому ордеру изготовляются въ кассѣ ассигновки и выдаются талоны въ установленномъ порядкѣ.

2-е. Ордеръ этотъ остается въ кассѣ.

(П. С. З., 1867 г. № 44456).

Форма актовыхъ книгъ.

(Ст. 26, 29 и 30 Положенія о Нотаріальной части).

Актовая книга Нотаріуса такого-то *(имя и фамилія)*, такого-то *(названіе города или уѣзда)*.

Для актовъ на недвижимыя имѣнія [1]).

№ по порядку.	№ реестра.	Содержаніе акта.	Кому и когда выданы выписи или копіи.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1-е. Актовыя книги могутъ быть раздѣляемы, смотря по удобству, на нѣсколько частей, но съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы каждая часть была скрѣплена и прошнурована согласно 28 ст. Положенія о Нотаріальной части и, во 2-хъ, чтобы въ заголовкѣ нумеръ части книги означался прописью, подъ названіемъ книги.

2-е. Книги и части ихъ представляются въ Окружный Судъ, согласно 28 ст. Положенія, не иначе, какъ въ переплетѣ и разграфленныя.

3-е. Число строкъ на каждой страницѣ полагается 75. Строки эти должны быть награфлены.

4-е. Названія графъ отмѣчаются только на первой страницѣ книги или части.

5-е. При представленіи книги въ Окружный Судъ (27 ст. Пол. о Нот. части), представляются въ оный квитанціи казначейства во взносѣ опредѣленныхъ пошлинъ съ каждаго листа книги (29 ст. Полож.).

[1]) Въ другой книгѣ (см. 2 п. 28 ст. Положенія) вмѣсто этихъ словъ должно быть сказано: „Для актовъ, не относящихся до недвижимыхъ имуществъ".

Форма нотаріальныхъ реестровъ.

(Ст. 28 Положенія о Нотаріальной части).

На 187 годъ.

Реестръ Нотаріуса такого-то *(имя и фамилія)* тамъ-то *(названіе города или уѣзда)*.

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства лицъ, для которыхъ совершены акты или засвидѣтельствованія, или учиненъ протестъ.	Содержаніе акта или засвидѣтельствованія; количество внесеннаго за совершеніе онаго сбора и указаніе нумера акта въ актовой книгѣ или части ея.	Росписка лицъ, которымъ выданы выпись или засвидѣтельствованіе съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1-е. Реестры должны быть 8 вершковъ длины и 5 вершковъ ширины. Они представляются въ Окружный Судъ для скрѣпы (ст. 27 Полож.) не иначе, какъ разграфленные и въ переплетѣ.

2-е. Указаніе въ четвертой графѣ нумера акта въ актовой книгѣ, или части ея, дѣлается послѣ прописки содержанія акта, въ слѣдующей формѣ: „Актъ этотъ записанъ въ актовую книгу для актовъ на недвижимыя имущества (или для актовъ, не относящихся до недвижимыхъ имуществъ подъ такимъ-то нумеромъ". Если книга раздѣлена на части, то дѣлается указаніе и на часть.

Министръ Юстиціи призналъ необходимымъ дополнить форму нотаріальныхъ реестровъ слѣдующими правилами: 1) нумеръ каждой вносимой въ реестръ статьи, по порядку ея написанія, долженъ быть выставляемъ одновременно съ запискою статьи въ реестръ; 2) въ случаѣ дѣйствительной необходимости, по значительному количеству дѣлъ, нотаріальный реестръ можетъ, съ разрѣшенія предсѣдателя, быть раздѣляемъ на двѣ части, но съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы обѣ части были составлены, скрѣплены и прошнурованы по указанной для реестровъ формѣ; во 2-хъ, чтобы въ обѣихъ частяхъ была одна общая нумерація, всѣ четные нумера которой, по порядку, были выставлены въ одной части, а всѣ нечетные въ другой, и въ 3-хъ, чтобы число записанныхъ въ одной части реестра статей никогда не превышало болѣе, чѣмъ однимъ нумеромъ, число статей, записанныхъ въ другой части.

(П. С. З. 1868 г., № 46414).

Правила о составленіи и веденіи реестра крѣпостныхъ дѣлъ по новой формѣ [1]).

1. Реестръ крѣпостныхъ дѣлъ ведется согласно прилагаемому при семъ образцу и изложенному въ нижеслѣдующихъ статьяхъ порядку.

Реестръ новой формы составляетъ лишь продолженіе прежняго реестра, и посему каждая вновь заведенная на основаніи настоящихъ Правилъ книга образуетъ новую часть всего реестра крѣпостныхъ дѣлъ и получаетъ соотвѣтствующій нумеръ.

2. Имѣнія вносятся въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ новой формы въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда по имѣнію, внесенному уже въ реестръ прежней формы, надлежитъ внести новую отмѣтку, и 2) когда имѣніе въ первый разъ подлежитъ внесенію въ реестръ. Въ первомъ изъ означенныхъ случаевъ имѣніе со всѣми относящимися къ нему отмѣтками, сохранившими силу, переносится въ реестръ новой формы, а прежній листъ заканчивается съ указаніемъ нумера и части реестра, куда переносится имѣніе.

3. Назначаемый для недвижимаго имѣнія листъ реестра крѣпостныхъ дѣлъ новой формы состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ. Въ первый отдѣлъ вносятся свѣдѣнія, касающіяся имѣнія, во второй—собственники, въ третій—ограниченій права собственности, въ четвертый—залоговъ, долговъ и другихъ денежныхъ требованій, обезпеченныхъ запрещеніями. Каждый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ три графы: 1) для означенія текущихъ номеровъ по отдѣлу, 2) для отмѣтокъ, вносимыхъ въ данный отдѣлъ, и 3) для примѣчаній.

4. Каждое имѣніе вносится въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ подъ особымъ текущимъ по реестру нумеромъ. Въ случаѣ заведенія новой части реестра, въ ней продолжается нумерація предшествующей части. Общая нумерація не измѣняется вслѣдствіе закрытія листа по какому либо имѣнію.

5. Число страницъ, отводимыхъ подъ каждый отдѣлъ, опредѣляется Старшимъ Нотаріусомъ по количеству предполагаемыхъ отмѣтокъ, причемъ должно быть отведено: для первыхъ двухъ отдѣловъ—не менѣе одной страницы и для третьяго и четвертаго отдѣловъ—не менѣе двухъ страницъ для каждаго.

6. Если въ какомъ либо изъ отдѣловъ не остается свободнаго мѣста, то внесеніе отмѣтокъ по сему отдѣлу продолжается на запасныхъ страницахъ реестра, причемъ дѣлается взаимная ссылка на прежнія и новыя страницы. Число запасныхъ страницъ, отводимыхъ

[1]) Эти правила распространены на Виленскій округъ (Собр. узак. 1896 г., № 135, ст. 1597). Таковыя же введены въ дѣйствіе въ Кіевскомъ округѣ 1 Января 1892 г. (Собр. узак. 1891 г., № 66, ст. 699), въ С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Казанскомъ, Саратовскомъ, Харьковскомъ и Одесскомъ округахъ—1 Января 1894 г. (Собр. узак. 1893 г., № 179, ст. 1361).

въ концѣ каждой книги реестра, опредѣляется Старшимъ Нотаріусомъ въ количествѣ не менѣе двадцати [1]).

7. Въ первомъ отдѣлѣ реестра означаются относительно городского имѣнія—участокъ или кварталъ, улица, нумеръ, а если реестръ составляется не особо по каждой городской части, то и часть города; относительно имѣнія сельскаго—названіе, составъ, мѣстонахожденіе и пространство.

8. Если сельскому имѣнію присвоено по актамъ нѣсколько названій, то всѣ они означаются въ реестрѣ. Если имѣніе состоитъ изъ нѣсколькихъ участковъ, носящихъ различныя названія, то названія участковъ тоже отмѣчаются въ реестрѣ. При отсутствіи названія имѣнія означается названіе деревни, села, станицы и т. п., при которыхъ состоитъ имѣніе, а равно и другіе признаки, которые служатъ къ опредѣленію имѣнія и могутъ быть извлечены изъ акта, какъ-то: находящееся въ имѣніи озеро или рѣка, пролегающая черезъ него желѣзная дорога, шоссе и т. п.

9. Къ имѣнію, записанному въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, можетъ быть присоединенъ по реестру, если того пожелаетъ собственникъ, новый участокъ; во вносимой въ первый отдѣлъ реестра по этому поводу отмѣткѣ, сверхъ свѣдѣній, указанныхъ въ 7 и 8 статьяхъ, означаются: страница и часть реестра прежней формы или нумеръ и часть реестра новой формы, откуда переносится присоединяемый участокъ, если онъ и прежде того значился въ реестрѣ.

10. Въ первомъ отдѣлѣ означаются отдѣляемые отъ имѣнія участки съ указаніемъ акта, служащаго основаніемъ отдѣленія, показанной въ актѣ цѣны, а также нумера и части реестра, куда переносятся отдѣляемые участки.

11. Во второмъ отдѣлѣ означаются: званіе, чинъ, имя, отчество, фамилія или прозвище собственника, способъ пріобрѣтенія какъ самого имѣнія, такъ и присоединяемыхъ къ имѣнію новыхъ участковъ (ст. 9) и покупная цѣна.

Сверхъ сего во второмъ отдѣлѣ отмѣчается объявленіе собственника имѣнія несостоятельнымъ должникомъ.

12. При переходѣ въ полномъ составѣ имѣнія, записаннаго въ реестрѣ новой формы, къ новому собственнику, прежній листъ реестра не заканчивается и имѣніе не переносится на новый листъ, а новый собственникъ означается на томъ же листѣ.

13. Въ третьей графѣ второго отдѣла отмѣчается время ввода собственника во владѣніе, какъ самымъ имѣніемъ, такъ и присо-

[1]) Въ первомъ отдѣлѣ реестра означаются полученныя отъ мѣстнаго губернскаго землемѣра, на основаніи ст. 168[1] Пол. нотар., свѣдѣнія о мѣстонахожденіи имѣнія по планамъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія.

единяемыми къ имѣнію новыми участками, а также прекращеніе дѣла о несостоятельности лица, остающагося собственникомъ имѣнія.

14. Въ третьемъ отдѣлѣ отмѣчаются:

1) выдача свидѣтельства на имѣніе, предназначаемое въ заповѣдное и налагаемое по сему случаю запрещеніе;

2) запрещеніе, налагаемое по случаю учрежденія заповѣднаго имѣнія;

3) актъ объ учрежденіи заповѣднаго имѣнія и Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи маіоратнаго имѣнія;

4) запрещенія, налагаемыя на имѣнія по случаю иска о правѣ на имѣніе, спора противъ завѣщанія и въ случаѣ судебнаго раздѣла;

5) выдача удостовѣренія о неимѣніи препятствій къ утвержденію акта на имѣнія, лежащія въ округахъ разныхъ Окружныхъ Судовъ;

6) ограниченія права собственности, какъ-то: уступка въ пользу постороннихъ лицъ пожизненнаго владѣнія, права участія частнаго (повинностей, сервитутовъ) и т. п., за исключеніемъ залоговъ, денежныхъ исковъ и иныхъ денежныхъ требованій, обезпеченныхъ запрещеніями;

7) договоры о продажѣ лѣса на срубъ, совершенные крѣпостнымъ порядкомъ;

8) арендные договоры, совершенные крѣпостнымъ порядкомъ, и запрещенія, налагаемыя при заключеніи арендныхъ договоровъ съ полученіемъ наемныхъ денегъ болѣе, чѣмъ за годъ впередъ;

9) акты о воспрещеніи отчуждать имѣніе.

15. Въ четвертомъ отдѣлѣ отмѣчаются:

1) залогъ и налагаемое по сему случаю запрещеніе;

2) выдачи свидѣтельства на имѣніе, предоставляемое въ залогъ и запрещеніе, налагаемое по сему случаю;

3) запрещеніе на имѣніе, принятое въ залогъ кредитными установленіями и казною;

4) запрещенія, налагаемыя въ обезпеченіе денежныхъ исковъ, взысканій по рѣшеніямъ гражданскаго суда и по приговорамъ суда уголовнаго, казенныхъ взысканій и т. п.

16. Въ случаѣ уничтоженія или измѣненія какой либо отмѣтки, о семъ отмѣчается, противъ этой отмѣтки, въ графѣ примѣчаній; при особой сложности предстоящей записи, въ этой графѣ указывается нумеръ новой отмѣтки объ уничтоженіи или измѣненіи.

17. Отмѣтки въ каждомъ отдѣлѣ снабжаются текущими по отдѣлу нумерами. Каждая отмѣтка удостовѣряется подписью Старшаго Нотаріуса. Если отмѣтка, вносимая въ реестръ, касается не всего имѣнія, а части, то должно быть указано, къ какой именно части имѣнія она относится.

18. Въ отмѣткахъ по актамъ, вносимымъ въ крѣпостныя книги, указывается нумеръ и страница подлежащей книги; въ отмѣткахъ же по актамъ, представляемымъ Старшему Нотаріусу не для утвержденія, а только для внесенія въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, при внесеніи, а также при уничтоженіи отмѣтокъ о запрещеніяхъ и о другихъ ограниченіяхъ права собственности, если это совершается не на основаніи акта, вносимаго въ крѣпостную книгу, указывается статья журнала.

19. Независимо отъ внесенія въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, на основаніи ст. 17 прил. къ ст. 616 (прим.) Уст. Гражд. Суд. по Прод. 1890 года, Старшій Нотаріусъ каждый разъ, когда онъ долженъ, по случаю совершенія акта или по иной причинѣ, привести въ извѣстность лежащія на имѣніи запрещенія, вноситъ всѣ остающіяся на имѣніи частныя запрещенія въ подлежащіе отдѣлы реестра новой формы, съ указаніемъ года, номера и статьи по Сенатскимъ объявленіямъ или года и номера статьи по мѣстному сборнику запретительныхъ статей.

20. На выпискахъ и актахъ, выдаваемыхъ Старшимъ Нотаріусомъ, должно быть отмѣчаемо, въ какой части реестра и подъ какимъ номеромъ записано имѣніе, а также въ какой отдѣлъ и за какимъ номеромъ внесена въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ соотвѣтствующая отмѣтка.

21. Согласно реестра крѣпостныхъ дѣлъ по новой формѣ и веденіе его согласно вышеизложенному порядку обязательно не только для Старшихъ Нотаріусовъ, но и для присутственныхъ мѣстъ, при коихъ состоятъ крѣпостныя дѣла.

22. Настоящія правила вводятся въ дѣйствіе въ Нотаріальныхъ Архивахъ и крѣпостныхъ установленіяхъ, по особому, каждый разъ, распоряженію Министра Юстиціи.

Приложеніе къ ст. 1.

Реестръ крѣпостныхъ дѣлъ по Ямбургскому уѣзду, часть 7.

№ 25.

Имѣніе при селѣ Никольскомъ.

Отдѣлъ I.

Стр. 27.

№	НАЗВАНІЕ И СОСТАВЪ ИМѢНІЯ.	Примѣчанія.
1	а) [1]) Въ дачѣ села Никольскаго участокъ земли въ 5.300 десятинъ	См. № 5 [3]).
	б) Близъ дер. Рагулово участокъ земли въ 150 десятинъ съ мельницею по рѣчкѣ Хревицѣ . .	См. № 4 [3]).
	Перенесено изъ 5 части реестра стр. 89 [2]). *(Подп. Ст. Нот.).*	
2	Присоединена пустошь Полоски 225 десятинъ къ дачѣ села Никольскаго. Перенесено изъ 7 части сего реестра № 13. *(Подп. Ст. Нот.).*	
3	Пустошь Полоски (№ 2), какъ видно изъ отношенія губернскаго землемѣра, находится въ дачѣ Ямбургскаго уѣзда, значащейся въ дачѣ села Никольскаго, по алфавиту межевого архива подъ лит. Н № 94 съ количествомъ земли 225 дес. *(Подп. Ст. Нот.).*	
4	Отчужденъ участокъ земли лит. б (№ 1) за 2.650 руб. коллежскому асессору Ивану Прохоровичу Петрову по купчей, утвержденной 13 Апрѣля 1892 года. Крѣпостная книга 1892 года ч. 1, стр. 68, № 31. Перенесено подъ № 43 въ эту же часть реестра. *(Подп. Ст. Нот.).*	
5	Отдѣлено изъ участка лит. а (№ 1) 2.000 дес. титулярному совѣтнику Семену Николаевичу Варгину по раздѣльному акту, совершенному съ отставнымъ ротмистромъ Владиміромъ Николаевичемъ Варгинымъ и утвержденному 2 Октября 1892 г. Крѣпостная книга 1892 г., ч. 3, стр. 25, № 11. Перенесено подъ № 54 въ эту же часть реестра. *(Подп. Ст. Нот.).*	

[1]) Всѣ участки, входящіе въ составъ имѣнія, означаются при первоначальной запискѣ особыми литерами.

[2]) Въ ссылкахъ на другія части реестра нѣтъ надобности указывать, прежней или новой формы реестръ, такъ какъ съ введеніемъ реестра новой формы будетъ продолжаться прежняя нумерація частей реестра.

[3]) Отмѣтки №№ 5 и 4 имѣютъ дополнительное значеніе относительно отмѣтокъ №№ 1 и 2, почему онѣ и связаны ссылкой, помѣщенной въ графѣ примѣчаній противъ болѣе раннихъ отмѣтокъ (№№ 1 и 2).

№ 25.

Отдѣлъ II.

Стр. 30.

№	СОБСТВЕННИКЪ.	Примѣчанія.
1	**Антоновъ**—Федоръ Васильевичъ, генералъ-маіоръ, пріобрѣвшій оба участка отд. I № 1 (лит. *а* и *б*) по купчей, совершенной въ С.-Петербургской гражданской палатѣ 15 Мая 1862 года, отъ статскаго совѣтника Андрея Ильича Лопашина за 52.000 руб. Перенесено изъ 5 части, стр. 89. *(Подп. Ст. Нот.).*	Вводъ во владѣніе 5 Апрѣля 1863 г. *(Подп. Ст. Нот.).*
2	**Варгинъ**—Николай Степановичъ, инженеръ-технологъ, пріобрѣвшій имѣніе по купчей отъ Антонова, утвержд. 24 Января 1892 года. Крѣпостная книга 1892 г., ч. 1, стр. 32, № 17. *(Подп. Ст. Нот.).*	Вводъ во владѣніе 12 Февраля 1892 г. *(Подп. Ст. Нот.).*
3	**Варгинъ**—Николай Степановичъ, инженеръ-технологъ, пріобрѣвшій пустошь Полоски (отд. 1 № 2) по купчей, утвержд. 22 Февраля 1892 г., отъ поручика Петра Ивановича Семенова за 5.200 руб. Крѣпостная книга 1892 г., ч. 1, стр. 73, № 37. *(Подп. Ст. Нот.).*	Вводъ во владѣніе 18 Ноября 1893 г. *(Подп. Ст. Нот.).*
4	**Варгины**—Владиміръ Николаевичъ, отставной ротмистръ, Семенъ Николаевичъ титулярный совѣтникъ и Андрей Николаевичъ, почетный гражданинъ, унаслѣдовавшіе имѣніе каждый въ 1/3 по завѣщанію Николая Степановича Варгина, утвержденному къ исполненію 5-го Октября 1893 г. Статья журнала 1893 г., № 247. *(Подп. Ст. Нот.).*	Вводъ во владѣніе 18 Ноября 1893 г. *(Подп. Ст. Нот.).*
5	**Варгинъ**—Владиміръ Николаевичъ, отставной ротмистръ, пріобрѣвшій отъ сонаслѣдника почетнаго гражданина Андрея Николаевича Варгина его долю (1/3) въ имѣніи по купчей, утвержд. 1 Августа 1894 г. за 25.000 руб. Крѣпостная книга 1894 г., ч. 2, стр. 78, № 43. *(Подп. Ст. Нот.).*	Вводъ во владѣніе 15 Сентября 1894 г. *(Подп. Ст. Нот.).*
6	**Варгинъ**—Владиміръ Николаевичъ, отставной ротмистръ, сдѣлавшійся одинъ собственникомъ послѣ отдѣленія части имѣнія титулярному совѣтнику Семену Николаевичу Варгину по раздѣльному акту, совершенному съ титулярнымъ совѣтникомъ Семеномъ Николаевичемъ Варгинымъ и утвержденному 2 Октября 1894 г. Крѣпостная книга 1894 года, ч. 3, стр. 25, № 11. *(Подп. Ст. Нот.).*	Вводъ во владѣніе 7 Ноября 1894 г. *(Подп. Ст. Нот.).*

№ 25.

Отдѣлъ II.

Стр. 30.

№	СОБСТВЕННИКЪ.	Примѣчанія.
7	**Варгинъ**—Владиміръ Николаевичъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ по опредѣленію С.-Петербургскаго Окружнаго Суда 12 Мая 1895 г. *(Подп. Ст. Нот.).*	

№ 25.

Отдѣлъ III.

Стр. 33.

№	ОГРАНИЧЕНІЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ.	Примѣчанія.
1	Отдано въ аренду отставному полковнику Михаилу Павловичу Иванову, на 2 года, съ 1 Марта 1892 г. съ платежомъ всѣхъ наемныхъ денегъ впередъ, въ суммѣ 3.000 р. по акту, утвержденному 15 Января 1892 года. Крѣпостная книга 1892 г., ч. 1, стр. 22, № 13. Сборн. запрет. ст. по Ямбург. у. 1893 г., № 18. *(Подп. Ст. Нот.).*	
2	Предоставлено право прохода и проѣзда черезъ луга пустоши Полоски (отд. I, № 2) въ пользу сосѣдняго имѣнія „Озерецкое“, по акту, утвержденному 7 Января 1892 г. Крѣпостная книга 1892 г., ч. 1, стр. 3, № 2. Перенесено изъ 7 части сего реестра № 13[1]). *(Подп. Ст. Нот.).*	

[1]) Отмѣченное подъ № 2 ограниченіе права собственности на пустошь Полоски существовало еще до пріобрѣтенія ея Варгинымъ и перенесено одновременно съ запиской этой на пустошь въ I отдѣлъ подъ № 2.

№	ОГРАНИЧЕНІЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ.	Примѣчанія.
3	Наложено запрещеніе, по опредѣленію С.-Петербургскаго Окружнаго Суда отъ 17 Сентября 1893 года въ обезпеченіе иска статскаго совѣтника Павла Николаевича Мухина о правѣ собственности на 2 десят. 500 саж. изъ имѣнія Никольское. Сборн. запрет. ст. по Ямбургск. у. 1893 года, № 237. Ст. журнала 1893 г., № 203. *(Подп. Ст. Нот.).*	Разрѣшено. Сборн. разр. статей по Ямбургскому уѣзд. 1891 г., № 117. Статья журнала 1893 г., № 323. *(Подп. Ст. Нот.).*

№ 25.

Отдѣлъ III.

Стр. 34.

№	ОГРАНИЧЕНІЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ.	Примѣчанія.
1	.....	
	.....	
2	.....	
	.....	
3	.....	
	.....	

№ 25.

Отдѣлъ IV.

Стр. 35.

№	ЗАЛОГИ, ДОЛГИ И ТРЕБОВАНІЯ, ОБЕЗПЕЧЕННЫЕ ЗАПРЕЩЕНІЯМИ.	Примѣчанія.
1	Совершенъ залогъ въ обезпеченіе займа у Царскосельскаго 2 гильдіи купца Ивана Семеновича Петровскаго 20.000 р. за восемь процентовъ срокомъ на 1 годъ, по закладной, утвержд. 10 Апрѣля 1892 г. Крѣпостная книга 1892 г., ч. 2, стр. 3, № 2. Сборн. запрет. ст. по Ямбургск. у. 1892 г., № 37. *(Подп. Ст. Нот.).*	Погашенъ. Сборн. разр. ст. по Ямбургскому уѣзд. 1893 г., № 30. Статья журнала 1893 г., № 136. *(Подп. Ст. Нот.).*

№	ЗАЛОГИ, ДОЛГИ И ТРЕБОВАНІЯ, ОБЕЗПЕЧЕННЫЕ ЗАПРЕЩЕНІЯМИ.	Примѣчанія.
2	Наложено запрещеніе, по опредѣленію Новгородскаго Окружнаго Суда отъ 22 Мая 1892 г., въ обезпеченіе иска Рижской мѣщанки Пелагеи Ивановны Прокофьевой въ суммѣ 5.000 р., съ %, съ 1 Іюля 1890 г. Сборн. запрет. ст. по Ямбургскому у. 1892 г., № 70. Статья журнала 1892 г., № 205. *(Подп. Ст. Нот.).*	Разрѣшено. Сборн. разр. ст. по Ямбургскому у. 1893 г., № 72. Статья журнала 1893 г., № 136. *(Подп. Ст. Нот.).*
3	Выдано залоговое свидѣтельство для представленія къ залогу въ кредитныхъ установленіяхъ, 17 Іюня 1893 г., № 56. Сборн. запрет. ст. по Ямбург. у. 1893 г., № 59. *(Подп. Ст. Нот.).*	
4	Совершенъ залогъ въ обезпеченіе выданной изъ С.-Петербургско-Тульскаго земельнаго банка ссуды въ 16.000 р. съ 1 Іюля 1893 г. срокомъ на 54½ г., съ условіемъ платежа по 3⅝ процента за каждое полугодіе впередъ. Сборн. запрет. ст. по Ямбург. у. 1893 г., № 65. *(Подп. Ст. Нот.).*	

№ 25.

Отдѣлъ IV.

Стр. 36.

№	ЗАЛОГИ, ДОЛГИ И ТРЕБОВАНІЯ, ОБЕЗПЕЧЕННЫЕ ЗАПРЕЩЕНІЯМИ.	Примѣчанія.
1	.....	
2	.....	
3	.....	

Правила, росписанія и формы, къ нотаріальной части относящіяся.

(Собр. узак. 10 Апр. 1867 г., № 33, ст. 322).

ПРАВИЛА

1) о храненіи залоговъ, представляемыхъ Нотаріусами; 2) о наблюденіи за пополненіемъ залоговъ; 3) о заготовленіи и веденіи книгъ для записыванія сборовъ, взимаемыхъ Нотаріусами, заступающими ихъ мѣсто и Старшими Нотаріусами; 4) о ревизіи и свидѣтельствѣ книгъ для записыванія сборовъ; 5) объ отчетности Нотаріусовъ, заступающихъ ихъ мѣсто и Старшихъ Нотаріусовъ; 6) о передачѣ сборовъ.

См. ст. 32 Нот. Пол. и разъясненія подъ этой статьей.

I. О храненіи залоговъ.

1. Залогъ, представляемый на основаніи 8 ст. Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1866 г. Положенія о Нотаріальной части, по надлежащемъ удостовѣреніи въ его дѣйствительности въ распорядительномъ засѣданіи Окружнаго Суда, вкладывается въ присутствіи Суда и лица, подавшаго просьбу объ опредѣленіи его Нотаріусомъ, въ особый пакетъ, на которомъ надписывается, на какую сумму залогъ и кому принадлежитъ.

2. Къ пакету съ залогомъ прилагается печать Окружнаго Суда.

3. Въ пріемѣ залога выдается, за подписью Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря, росписка, съ означеніемъ въ ней числа и названія цѣнностей, принятыхъ въ залогъ.

4. Пакетъ съ залогомъ можетъ храниться въ Окружномъ Судѣ въ денежномъ сундукѣ его, впредь до утвержденія представившаго залогъ въ должности Нотаріуса.

5. По утвержденіи Нотаріуса въ должности и принесеніи имъ присяги, согласно 16 ст. Полож. о Нотар. части, залогъ передается въ мѣстное по нахожденію Окружнаго Суда, Уѣздное или Губернское Казначейство, подобно другимъ депозитамъ.

6. Тотъ же порядокъ (ст. 1—5) соблюдается и въ отношеніи залоговъ, представляемыхъ Нотаріусами на основаніи 11 ст. Полож. о Нотар. части. Присутствіе Нотаріуса въ Окружномъ Судѣ при запечатаніи въ особые пакеты этихъ залоговъ необязательно.

II. О наблюденіи за пополненіемъ залоговъ.

7. Вычетъ изъ получаемой Нотаріусами платы, для увеличенія представляемыхъ ими залоговъ, согласно 210 ст. Полож. о Нотар.

части, производится самими Нотаріусами, съ отмѣткою о томъ въ книгѣ для записыванія сборовъ при мѣсячномъ заключеніи книги.

8. Вычитаемыя такимъ образомъ суммы представляются Нотаріусами въ мѣстныя Уѣздныя или Губернскія Казначейства какъ депозиты Окружнаго Суда, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

9. Талонъ квитанціи на принятую отъ Нотаріуса сумму отсылается Казначействомъ въ мѣстный Окружный Судъ.

10. Квитанціи Казначействъ въ полученіи означенныхъ суммъ предъявляются Нотаріусами при свидѣтельствахъ ихъ книгъ, а по окончаніи года представляются, вмѣстѣ съ книгою для записыванія сборовъ, въ подлежащую Контрольную Палату.

См. доп. ст. 12.

11. Наблюденіе за правильностью въ ст. 7 вычетовъ производится какъ при свидѣтельствахъ книгъ Нотаріусовъ, такъ и Контрольными Палатами, которыя о замѣченныхъ упущеніяхъ по этому предмету сообщаютъ подлежащему Окружному Суду.

III. О заготовленіи и веденіи книгъ для сборовъ.

12. Книги для записыванія сборовъ, взимаемыхъ Старшими Нотаріусами, Нотаріусами и заступающими ихъ мѣсто, на основаніи Положенія о Нотаріальной части, изготовляются самими этими лицами и передъ наступленіемъ каждаго года представляются въ мѣстную Контрольную Палату для засвидѣтельствованія и приложенія печати.

По соглашенію Министровъ Финансовъ, Юстиціи и Госуд. Контролера Контрольныя Палаты освобождены отъ ревизіи отчетности Нотаріусовъ въ городахъ, гдѣ введено Городовое положеніе 1870 года. (Цирк. указ. Правит. Сената 14 Октября 1874 г. и рѣш. общ. собр. 91/21). См. ниже, разъясн. ст. 20.

Младшіе Нотаріусы и заступающія ихъ мѣсто лица, имѣющіе конторы свои въ селеніяхъ, или въ городахъ, въ которыхъ введено Городовое положеніе 16 Іюня 1870 года, представляютъ книги для записыванія взимаемыхъ ими сборовъ, предъ наступленіемъ каждаго года, для засвидѣтельствованія и приложенія печати: первые—въ мѣстную уѣздную земскую управу, а послѣднія—въ мѣстную городскую управу. (Собр. узак. 1876 г., № 67).

13. Книги должны быть перенумерованы по листамъ и снабжены шнуромъ. Формы книгъ при семъ прилагаются, № 1—3.

14. Если книга будетъ исписана до истеченія года, то, не ожидая окончанія этого срока, новая книга выдается порядкомъ, указаннымъ въ 12 ст.

15. Книги ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

16. Внесшій сборъ вписываетъ въ книгу собственноручно и прописью количество внесенныхъ имъ денегъ и подписываетъ свое имя и фамилію.

17. За неграмотностью внесшаго сборъ, росписывается въ книгѣ другое лицо, по его просьбѣ.

18. Нотаріусъ, заступающій его мѣсто и Старшій Нотаріусъ, равно какъ и служащіе подъ ихъ начальствомъ, или въ Нотаріальной Конторѣ, не имѣютъ права росписываться въ книгѣ за неграмотныхъ.

IV. О ревизіи и свидѣтельствѣ книгъ для записыванія сборовъ.

19. Книги для записыванія сборовъ свидѣтельствуются ежемѣсячно въ началѣ каждаго мѣсяца.

20. Свидѣтельство книгъ Нотаріусовъ производится:

а) въ городахъ—депутатомъ отъ думы или ратуши;

б) въ мѣстечкахъ и посадахъ—депутатомъ, выбираемымъ мѣстными жителями и владѣльцемъ мѣстечка или посада, либо повѣреннымъ его, или чиновникомъ того казеннаго управленія, въ вѣдѣніи котораго поселенія эти состоятъ;

в) въ селеніяхъ—мѣстными Сельскимъ Старостою и сборщикомъ податей при Волостномъ Старшинѣ.

Примѣчаніе. Въ области войска Донского свидѣтельство книгъ производится: а) въ г. Новочеркасскѣ, впредь до введенія въ оном Городового Положенія 16 Іюня 1870 г.,—членомъ Временнаго по управленію г. Новочеркасскомъ Комитета, и б) въ станицахъ—Станичнымъ Правленіемъ, съ участіемъ двухъ довѣренныхъ отъ станичныхъ обществъ. (Собр. узак. 1873 г. № 75, 1874 г. № 82 и 1882 г. № 89).

Ревизія отчетности Нотаріусовъ, опредѣленныхъ въ заштатные города и мѣстечки Западныхъ губ., должна происходить по тѣмъ же правиламъ, какія установлены для Нотаріусовъ такихъ городовъ и мѣстечекъ въ остальныхъ губерніяхъ Имперіи, гдѣ введено Положеніе о нот. части. (Общ. собр. 91/21).

---

21. Книги Старшихъ Нотаріусовъ свидѣтельствуются присутствіемъ подлежащаго Окружнаго Суда.

22. Кромѣ срочнаго свидѣтельства, книги для записыванія сборовъ свидѣтельствуются также на точномъ основаніи ст. 58 Положенія о Нотаріальной части и § 70 правилъ о поступленіи доходовъ, производствѣ расходовъ, счетоводствѣ и отчетности для кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.

23. Къ свидѣтельству должны быть представляемы:

1) подлинныя книги, какъ для записыванія сборовъ, такъ и актовыя и крѣпостныя, а равно реестры (ст. 26 и 47 Полож. о Нотар.

части). Для свидѣтельства срочнаго, книги для записыванія сборовъ должны быть заключены согласно 50 и слѣд. статьямъ Общаго Устава Счетнаго (т. VIII ч. 2),

и 2) квитанціи во взносѣ денегъ въ подлежащія мѣста.

24. При свидѣтельствѣ должно находиться лицо, книги котораго свидѣтельствуются.

25. При свидѣтельствѣ повѣряется:

а) всѣ ли книги и документы (ст. 23) представлены къ свидѣтельству;

б) въ цѣлости ли шнуры, печати и листы въ книгахъ, нѣтъ ли по книгамъ и документамъ подчистокъ, приписокъ или поправокъ, наводящихъ сомнѣніе и воспрещенныхъ закономъ, и вообще были ли содержимы книги и документы въ должной исправности и порядкѣ;

в) вѣрны ли по страницамъ частные и общіе итоги и транспорты. Повѣрка эта дѣлается прокладкою суммъ;

г) подъ всѣми ли приходными статьями есть надлежащія росписки плательщиковъ;

д) всѣ ли статьи приходовъ записаны сходно съ актовыми или крѣпостными книгами и реестрами, въ свое ли время, въ томъ ли числѣ показанъ остатокъ капиталовъ отъ предыдущаго періода, въ какомъ найдено было при учиненномъ тогда свидѣтельствѣ, а къ настоящему свидѣтельству вѣрно ли выведенъ наличный остатокъ капиталовъ;

е) въ свое ли время внесенъ сборъ въ Казначейство, думу или ратушу и т. п., и есть ли квитанціи во взносѣ онаго;

ж) въ цѣлости ли наличная казна;

з) производится ли и правильно ли вычетъ на пополненіе залога Нотаріуса, а равно, вѣрно ли и согласно законамъ взимаются сборы.

26. По окончаніи свидѣтельства дѣлается въ книгѣ для записыванія сборовъ, подъ мѣсячнымъ или годовымъ перечнемъ, слѣдующая надпись:

Такого-то дня, мѣсяца и года книга эта свидѣтельствована, причемъ никакихъ упущеній или отступленій отъ установленныхъ правилъ не усмотрѣно (или *такія-то* упущенія).

27. Подъ надписью подписываются всѣ лица, въ свидѣтельствѣ участвовавшія.

28. Въ случаѣ ошибокъ и поправокъ, въ книгѣ присовокупляется къ концу надписи подробное онымъ означеніе, напримѣръ: „по сей книгѣ въ статьѣ подъ *такимъ-то* нумеромъ, въ третьей статьи строкѣ послѣ *такой-то* рѣчи, *такія-то* слова зачеркнуты и вмѣсто нихъ сверху написаны *такія-то* слова; во второй же строкѣ поставлены въ скобки и зачеркнуты *такія-то* слова, по свидѣтельству оказалось, что зачеркнутыя слова въ первомъ мѣстѣ были написаны ошибочно, а написанное подъ ними согласно съ документами; зачеркнутое же во второмъ мѣстѣ оказалось дѣйствительно излишнимъ“ и т. п.

29. Если окажутся подчистки подозрительныя, напримѣръ, когда найдена будетъ написанною по чищенному сумма, въ такомъ случаѣ сверхъ означенія ихъ въ надписи, свидѣтельствующіе обязаны войти въ подробное изслѣдованіе, обнаружить причины и, составивъ особый актъ, представить его въ мѣстный Окружный Судъ, а копію его въ Контрольную Палату.

См. доп. ст. 12.

30. Тотъ же порядокъ (ст. 29) соблюдается и въ тѣхъ случаяхъ, когда открыты будутъ безпорядки въ веденіи счетовъ, недостатокъ въ деньгахъ и тому подобныя значительныя упущенія.

31. Объ оказавшемся по внезапному свидѣтельству, произведенному контрольнымъ чиновникомъ, составляется особый актъ, по правиламъ, установленнымъ для внезапнаго свидѣтельства кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.

V. Объ отчетности.

32. По истеченіи каждаго мѣсяца, не позже 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ, Старшіе Нотаріусы представляютъ въ Контрольныя Палаты вѣдомости о собранныхъ ими государственныхъ доходахъ по прилагаемой при семъ формѣ (№ 4). По той же формѣ и въ тѣ же сроки представляются вѣдомости и въ Казенныя Палаты.

33. Къ вѣдомостямъ прилагаются квитанціи Казначействъ въ переданныхъ въ Казначейство суммахъ и краткое свѣдѣніе объ актахъ, по приложенной при семъ формѣ (№ 5).

34. Нотаріусы и заступающіе ихъ мѣсто, а равно Старшіе Нотаріусы, въ первое число каждаго мѣсяца доставляютъ въ подлежащія думы или иныя хозяйственныя установленія, по прилагаемой при семъ формѣ (№ 6), вѣдомости о количествѣ поступившаго къ нимъ, на основаніи 201 и 202 ст. Полож. о Нотар. части, сбора.

См. выше разъясн. ст. 20.

35. По истеченіи года, книги для записыванія сборовъ, а равно *крѣпостныя* книги, представляются для ревизіи въ мѣстныя котрольныя установленія.

Примѣчаніе. Ревизія крѣпостныхъ книгъ должна быть окончена контрольнымъ установленіемъ и самыя книги возвращены въ Нотаріальный Архивъ не позже трехъ мѣсяцевъ со времени представленія ихъ на ревизію. Справки и выдача выписей изъ крѣпостныхъ книгъ во время нахожденія въ контрольныхъ установленіяхъ, производятся въ сихъ послѣднихъ Старшимъ Нотаріусомъ Окружнаго Суда, находящагося въ одномъ съ контрольнымъ установленіемъ городѣ.

См. доп. ст. 12 и разъясн. ст. 20.

VI. О передачѣ сборовъ.

а) О передачѣ крѣпостныхъ пошлинъ [1]).

36. Старшіе Нотаріусы, находящіеся въ губернскихъ городахъ, собранныя ими крѣпостныя пошлины (ст. 199 и 200 Полож. о Нотар. части), передаютъ въ полной цифрѣ поступленія, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, въ мѣстныя Губернскія Казначейства.

37. Старшіе Нотаріусы, находящіеся въ уѣздныхъ городахъ, собранныя ими крѣпостныя пошлины передаютъ, въ полной цифрѣ поступленія, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, въ мѣстныя Уѣздныя Казначейства, или, въ случаѣ особаго распоряженія Казенныхъ Палатъ, непосредственно пересылаютъ по почтѣ въ Губернскія Казначейства.

38. Если сумма собранныхъ въ теченіе мѣсяца пошлинъ менѣе 50 руб., то она передается въ Казначейство въ концѣ мѣсяца.

39. Собранныя суммы передаются или высылаются въ Казначейство при краткихъ вѣдомостяхъ, по приложенной при семъ формѣ (№ 7).

40. Въ переданныхъ суммахъ Казначейства выдаютъ или пересылаютъ Старшимъ Нотаріусамъ вырѣзываемыя изъ приходнаго журнала квитанціи.

41. При высылкѣ, на основаніи 37 ст. сихъ правилъ, собранныхъ суммъ по почтѣ, Старшіе Нотаріусы получаютъ отъ почтоваго мѣста гербовыя квитанціи безъ платежа за оныя установленной пошлины.

42. Уплата почтовому вѣдомству страховыхъ за пересылку означенныхъ въ предыдущей статьѣ суммъ государственныхъ доходовъ производится Старшими Нотаріусами изъ наличности означенныхъ суммъ, съ отмѣткою о томъ въ упомянутой въ ст. 39 вѣдомости.

б) О передачѣ сборовъ съ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія.

43. Собранныя на основаніи 201 и 202 ст. Полож. о Нотар. части суммы передаются, въ полной цифрѣ ихъ поступленія, въ концѣ мѣсяца, при означенной въ ст. 34 вѣдомости, въ мѣстную думу или ратушу или хозяйственное управленіе, смотря по тому, въ массу какихъ доходовъ, согласно 207 ст. Полож., суммы эти должны поступить.

См. выше, разъясн. ст. 20.

---

[1]) См. правила о пріемѣ и расходованіи суммъ, поступающихъ въ общія судебныя установленія, а также о счетоводствѣ и отчетности по этимъ суммамъ (Собр. узак. 1886 г., № 41).

44. Въ принятіи денегъ выдаются квитанціи, которыя и предъявляются при свидѣтельствѣ книгъ для записыванія сборовъ, а по истеченіи года представляются, вмѣстѣ съ книгами, на ревизію въ Контрольную Палату.

См. доп. ст. 12 и разъясн. ст. 20.

в) О передачѣ суммъ, собранныхъ на выдачу изъ Нотаріальнаго Архива выписей, копій и другихъ бумагъ и за приложеніе печати.

45. Собранныя, на основаніи 217 ст. Полож. о Нотар. части, суммы передаются Старшими Нотаріусами въ Казначейства, согласно 36—42 статей настоящихъ правилъ.

46. Талоны квитанцій на принятыя, по предыдущей статьѣ, суммы, Казначейства высылаютъ въ подлежащій Окружный Судъ.

Форма № 6.

Вѣдомость за Январь года Старшаго Нотаріуса *такого-то* Окружнаго Суда.

№ по порядку.	№ реестра.	Мѣсяцъ и число.	Отъ кого, на чье имя, на какое имѣніе и какой актъ.	Сумма акта.	Цѣна гербовой бумаги, употребленной на главную выпись.	Сколько взыскано: Актовой пошлины.	Крѣпостныхъ пошлинъ.	Съ имуществъ безмездно переход.	На публикацію въ Сенатскихъ Объявлен.	Канцелярскихъ пошлинъ.	Отъ котораго числа и за какимъ № квитанція Казначейства.

Форма № 1.

КНИГА

для записыванія сборовъ, поступающихъ къ Нотаріусу *такому-то* (имя и фамилія) *тамъ-то* (названіе города или уѣзда).

На 187 годъ.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	№, подъ которымъ соотвѣтствующая статья внесена въ реестръ.	Краткое содержаніе акта или засвидѣтельствованія, съ означеніемъ именъ лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи ихъ, или отдавшихъ документы на храненіе и росписки плательщиковъ.	Сумма акта.	Цѣна листа гербовой бумаги, употребленной на главную выпись или на актъ.	Количество полученныхъ:	
						Сбора по мѣсту совершенія.	Платы Нотаріусу.

Форма № 2.

КНИГА

для записыванія сборовъ, поступающихъ къ Мировому Судьѣ *такого-то* уѣзда, *такой-то* губерніи, по засвидѣтельствованію явки актовъ.

На 187 годъ.

№ по порядку.	№ реестра.	Мѣсяцъ и число.	Краткое содержаніе акта, явленнаго къ засвидѣтельствованію, съ означеніемъ, отъ кого и кому актъ выданъ, и росписки плательщиковъ сборовъ.	Сумма акта.	Количество полученныхъ: Сбора по мѣсту совершенія.	Платы за засвидѣтельствованіе.

Форма № 5

КНИГА

для записыванія сборовъ, поступающихъ къ Старшему Нотаріусу *такого-то* Окружнаго Суда.

На 189 годъ.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	№, подъ которымъ соотвѣтствующая статья внесена въ реестръ.	Краткое содержаніе акта, съ означеніемъ, отъ кого и кому выданъ, и росписки плательщиковъ сборовъ.	Сумма акта.	Цѣна гербовой бумаги, употребленной на главную выпись.	Количество полученныхъ:					
						Актовой пошлины.	Крѣпостныхъ пошлинъ.	За выдачу выписей, копій и друг. бумагъ.	За приложеніе печати.	Сбора по мѣсту совершенія.	На припечатаніе публикацій въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

Форма № 4.

Мѣсячная отчетная вѣдомость Старшаго Нотаріуса такого-то Окружнаго Суда.

За такой-то мѣсяцъ 187 года.

§§ и статьи смѣты.	НАИМЕНОВАНІЕ ДОХОДОВЪ.	Сумма поступившаго сбора: Съ начала года до отчетнаго мѣсяца. Руб.	К.	Въ отчетномъ мѣсяцѣ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Отмѣтка о передачѣ или пересылкѣ суммъ въ Казначейство и объ остающейся въ наличности.
	По смѣтѣ Министерства Юстиціи.							
§ 1 ст. 1.	На припечатаніе объявленій въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ	00	00	00	00	00	00	
	По смѣтѣ Департамента Неокладныхъ Сборовъ.							
§ 8 ст. 1.	Крѣпостныхъ пошлинъ	00	00	00	00	00	00	
§ 8 ст. 2.	Актовой пошлины . . .	00	00	00	00	00	00	
	Итого . . .							
	Кромѣ того, въ депозитѣ Окружнаго Суда канцелярскихъ пошлинъ (за выдачу выписей, копій и т. п.) и за приложеніе печати .	00	00	00	00	00	00	Изъ того числа передано въ Казначейство такого-то числа, мѣсяца и года 00 р. 00 к. Къ 1-му числу остатка не имѣется или состоитъ 00 р. 00 к.
	ВСЕГО . . .	00	00	00	00	00	00	

Форма № 5.

№ по порядку.	№ реестра.	Мѣсяцъ и число.	Отъ кого, на чье имя, на какое имѣніе и какой актъ.	Сумма акта.	Цѣна гербовой бумаги, употребленной на главную выпись.	Сколько взыскано: Актовой пошлины.	Крѣпостныхъ пошлинъ.	Канцелярскихъ пошлинъ (за выдачу выписей, копій и т. п.).	За приложеніе печати.	На публикацію въ Сенатскихъ Объявленіяхъ.	Отъ котораго числа и за какимъ № квитанція Казначейства.
1	1	Янв. 3	Купчая крѣпость на домъ жены полковника Луизы Ивановны ТАУБЕ, состоящій въ С.-Петербургѣ, Литейной части, 4 кварт., № 7-й, по Баскову переулку. . . .	70.000 —	200 —	3	3800 —	— 60 —	30	1 50	4 Янв. № 280.

Форма № 6.

Мѣсячная вѣдомость Нотаріуса (или Мирового Судьи) *такого-то.*

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	№, подъ которымъ соотвѣтствующая статья внесена въ реестръ.	Краткое содержаніе акта или засвидѣтельствованія, съ означеніемъ именъ лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта.	Сумма акта.	Цѣна гербовой бумаги, употребленной на главную выпись или на актъ.	Сколько взыскано сбора по мѣсту совершенія.	

1876 года Іюля 2-го.—Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту).—О распространеніи правилъ, росписаній и формъ, къ нотаріальной части относящихся, распубликованныхъ въ № 33 Собр. узак. и распор. Правительства въ 1867 г., на Варшавскій судебный округъ.

Министръ Юстиціи призналъ необходимымъ распространить правила, распубликованныя въ № 33 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства 1867 г., на Варшавскій судебный округъ, за исключеніемъ статей, касающихся Старшихъ Нотаріусовъ, и при томъ съ измѣненіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ указанными: I. Свидѣтельство книгъ Нотаріусовъ производится: а) въ городахъ—командированнымъ отъ городового магистрата чиновникомъ; б) въ мѣстечкахъ—бургомистромъ, и в) въ селеніяхъ гминнымъ войтомъ и сборщикомъ подати или солтысомъ. *(Въ измѣненіе ст. 20-й).* II. Къ свидѣтельству должны быть, между прочимъ, представляемы: подлинныя книги, какъ для записыванія сборовъ, такъ и подлинные акты, а равно и реестры (ст. 26 и 47 Пол. о Нот. части). Для свидѣтельства срочнаго, книги для записыванія сборовъ должны быть заключены согласно 50 и слѣдующимъ статьямъ Общаго Устава Счетнаго (т. VIII ч. 2). *(Въ измѣненіе 1-го п. ст. 23-й).* III. При свидѣтельствѣ, между прочимъ, повѣряются: д) всѣ ли статьи приходовъ записаны сходно съ подлинными актами и реестрами, въ свое ли время, въ томъ ли числѣ показанъ остатокъ капиталовъ отъ предыдущаго періода, въ какомъ найденъ былъ при учиненномъ тогда свидѣтельствѣ, а къ настоящему свидѣтельству вѣрно-ли выведенъ наличный остатокъ капиталовъ; е) въ свое ли время внесенъ сборъ въ Казначейство, подлежащее гминное или сельское управленіе, и есть ли квитанція во взносѣ онаго. *(Въ измѣненіе п. п. д и е ст. 25-й).* IV. Нотаріусы и заступающіе ихъ мѣсто въ первое число каждаго мѣсяца доставляютъ въ подлежащіе городовые магистраты или гминныя и сельскія управленія, по приложенной къ сей статьѣ формѣ (№ 6), вѣдомости о количествѣ сбора, поступившаго къ нимъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 11-го Декабря 1870 г. положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго. *(Въ измѣненіе ст. 34-й).* V. Собранныя, на основаніи Высочайше утвержденнаго 11-го Декабря 1870 года положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, суммы передаются, въ полной цифрѣ ихъ поступленія, въ концѣ мѣсяца, при означенной въ ст. 34-й вѣдомости, въ мѣстныя городскую кассу или гминное и сельское управленія, смотря по тому, въ массу какихъ доходовъ суммы эти должны поступить. *(Въ измѣненіе ст. 43-й).* VI. Въ измѣненіе приложенной къ ст. 34 формы (№ 6) озаглавить оную: Мѣсячная вѣдомость Нотаріуса (Мирового или Гминнаго Судьи) такого-то. Отложить, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій, передачу въ Ипотечные Архивы Варшавскаго судебнаго округа актовъ, документовъ и книгъ прежнихъ Нотаріусовъ, предоставить Старшему Предсѣдателю мѣстной Судебной Палаты поручить временно храненіе Нотаріальныхъ Архивовъ вновь назначеннымъ Нотаріусамъ съ возложеніемъ на сихъ послѣднихъ

обязанности выдавать выписи и копіи съ находящихся у нихъ на храненіи нотаріальныхъ актовъ.

ПРАВИЛА

о пріемѣ и расходованіи суммъ, поступающихъ въ общія судебныя установленія, а также и отчетности по этимъ суммамъ.

По силѣ статьи 12 Высочайше утвержденныхъ 15 Марта 1866 г. временныхъ правилъ, относящихся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по Судебнымъ Уставамъ Императора Александра II, порядокъ пріема и расходованія суммъ, поступающихъ въ общія судебныя установленія, а равно счетоводство и отчетность по этимъ суммамъ, опредѣляются составленными, по взаимному соглашенію Министровъ Юстиціи, Финансовъ и Государственнаго Контролера, правилами.

На семъ основаніи, по соглашенію Министерства Юстиціи съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, составлены правила по изъясненному предмету.

Назначивъ 1 Января 1887 г. срокомъ введенія въ дѣйствіе означенныхъ правилъ, съ тѣмъ, чтобы на будущій годъ указанныя въ п. *в* ст. 9 и ст. 31 сихъ правилъ книги о приходѣ и расходѣ марокъ по канцелярскимъ пошлинамъ и сборамъ за врученіе повѣстокъ, а равно денежныя книги Судебныхъ Слѣдователей, были изготовлены судебными мѣстами и сообщены ими въ подлежащія контрольныя учрежденія, для скрѣпы и приложенія печатей, не позднѣе 1 Октября сего 1886 года,—Управляющій Министерствомъ Юстиціи, 3 Марта 1886 г., предложилъ о семъ Правительствующему Сенату. *(Собр. узак. 1886 г., № 41).*

ПРАВИЛА

о пріемѣ и расходованіи суммъ, поступающихъ въ общія судебныя установленія, а также о счетоводствѣ и отчетности по этимъ суммамъ.

I. О родѣ суммъ.

1) Суммы, поступающія по дѣламъ общихъ судебныхъ установленій и состоящихъ при нихъ должностныхъ лицъ, обращаются: или въ государственные доходы, или въ спеціальныя средства, или же въ партикулярныя (переходящія) суммы—депозиты.

Примѣчаніе 1. Въ области войска Донского суммы, указанныя въ ст. 5, обращаются въ войсковой капиталъ сего войска.

Примѣчаніе 2. Изъ судебныхъ пошлинъ, взимаемыхъ Екатеринодарскимъ и Владикавказскимъ Окружными Судами, за исключеніемъ пошлинъ съ апелляціонныхъ жалобъ, отчисляются по областямъ: Кубанской—въ Государственное Казначейство одна четверть, а въ войсковыя суммы—три четверти и Терской въ Государственное Казначейство три четверти и войсковыя суммы—одна четверть (прим. 2 къ 874 ст. Уст. Гражд. Суд.).

Примѣчаніе 3. Въ округѣ Варшавской Судебной Палаты сборы по ипотечнымъ отдѣленіямъ, какъ-то: а) за составленіе заявленій въ ипотечныхъ книгахъ, б) за выдачу изъ ипотечныхъ книгъ выписей, в) свидѣтельствъ и т. п. поступаютъ и обращаются по существующему порядку, впредь до изданія особыхъ по сему предмету правилъ.

2) Къ суммамъ перваго рода принадлежатъ государственные доходы, указанные въ государственной росписи и финансовыхъ смѣтахъ. Табель симъ доходамъ при семъ прилагается.

3) Къ суммамъ второго рода, составляющимъ спеціальныя средства относятся: а) деньги на вознагражденіе Судебныхъ Приставовъ и Присяжныхъ Повѣренныхъ, составляющія спеціальныя средства Министерства Юстиціи (ст. 313, 314 и 398 Учр. Суд. Уст. и Высочайше утвержд. 27 Ноября 1873 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное въ Собраніи узак. и расп. прав. 1874 г., № 3, ст. 7); б) деньги на вознагражденіе судебныхъ разсыльныхъ, составляющія спеціальныя средства подлежащихъ судебныхъ мѣстъ (прим. къ 352[2] ст. Учр. Суд. Уст., ст. 4 отд. II прил. VIII къ 536 ст. того же Учр. и Высочайше утвержд. 13 Ноября 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное въ Собр. узак. и расп. прав. 1884 г., № 123, ст. 903), и в) обращаемыя въ „сборный тюремный капиталъ" взысканія съ поручителей и залоги въ случаѣ побѣга обвиняемаго, а равно взысканія за неявку понятыхъ, свидѣтелей и свѣдущихъ людей къ слѣдствію или суду, составляющія спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (323, 328, 427, 438, 643, прим. къ 999 ст. Уст. Угол. Суд., прим. 1 къ ст. 383 и прим. къ 528 ст. Уст. Гражд. Суд.).

4) Къ суммамъ партикулярнымъ принадлежатъ: залоги должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, а равно деньги по производству судебныхъ дѣлъ, не относящіяся къ указаннымъ ст. 2 и 3 суммамъ.

5) Въ области войска Донского къ суммамъ, принадлежащимъ обращенію въ войсковой капиталъ сего войска, принадлежатъ: а) судебныя пошлины, за исключеніемъ пошлинъ съ апелляціонныхъ жалобъ (прим. 1 къ ст. 874 Уст. Гражд. Суд.); б) канцелярскія пошлины (ст. 875 Уст. Гражд. Суд. и 8 п. отд. I Высочайше утвержденнаго 30 Марта 1883 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта); в) сборъ съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ Окружными Судами названной области на право ходатайства по судебнымъ дѣламъ (Учр. Суд. Уст., ст. 406, и Высочайше утвержденное 25 Января 1875 г. положеніе Военнаго Совѣта; Собр. узак. 1875 г., № 18, ст. 225), и г) штрафы и денежныя взысканія, которые, по правиламъ Уложенія о Наказ. и Суд. Уст. 20 Ноября 1864 г., обращаются въ доходъ Государственнаго Казначейства или капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія (п. 8 ст. 3), а равно деньги, вырученныя въ области отъ продажи отобранныхъ отъ преступниковъ вещей въ тѣхъ случаяхъ, когда, по дѣйствующимъ законамъ, деньги эти подлежатъ обращенію въ казну (прим. къ ст. 427 и прим. къ 999 ст. Уст. Угол. Суд.; прим. 2 къ ст. 383 и прим. къ 528 ст. Уст. Гражд. Суд., Высочайше утвержденное 26 Ноября 1877 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта; Собр. узак. 1877 г., № 135, ст. 1174; прим. къ ст. 42 Улож. о Наказ. по Прод. 1879 г.).

II. О поступленіи и расходѣ суммъ по дѣламъ общихъ судебныхъ установленій.

6) Представляемыя лично плательщиками канцелярскія пошлины, а равно лично вносимыя, отдѣльно отъ прочихъ сборовъ, деньги за врученіе повѣстокъ принимаются судебными установленіями безъ ограниченія размѣра. Всѣ остальныя суммы, указанныя въ ст. 1, какъ вносимыя лично, такъ и присылаемыя по почтѣ, поступаютъ непосредственно въ Казначейство, а въ подлежащія судебныя мѣста или Старшимъ Нотаріусамъ доставляются казначейскія квитанціи или талоны отъ сихъ квитанцій. Если размѣръ взноса или родъ суммы неизвѣстенъ плательщику, то, по его требованію, ему должно быть выдано платежное свидѣтельство Судомъ или Старшимъ Нотаріусомъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Отдѣленія мѣстныхъ Губернскихъ Казначействъ, открытыя при С.-Петербургскомъ и Московскомъ Окружныхъ Судахъ, принимаютъ суммы по дѣламъ сихъ Судовъ, Старшихъ Нотаріусовъ, столичныхъ Судебныхъ Слѣдователей и Судебныхъ Приставовъ, а равно Судебныхъ Палатъ.

7) Вносимыя лично плательщиками въ судебныя мѣста и Старшимъ Нотаріусамъ канцелярскія пошлины оплачиваются посредствомъ особыхъ марокъ въ 30 и 10 копѣекъ.

9) Въ отношеніи заготовленія, употребленія, счетоводства и отчетности упомянутыхъ въ ст. 7 и 8 марокъ соблюдаются слѣдующія правила:

а) Марки изготовляются въ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ по утвержденнымъ Министромъ Юстиціи, одинаковымъ для всѣхъ общихъ судебныхъ установленій, образцамъ.

б) Заготовленіе марокъ и снабженіе ими общихъ судебныхъ установленій производится на канцелярскія средства сихъ установленій, по непосредственному сношенію Предсѣдателя судебныхъ мѣстъ съ означенною Экспедиціею.

в) Въ каждомъ судебномъ мѣстѣ, для записыванія прихода и расхода марокъ, ведутся, по прилагаемымъ формамъ №№ 1 и 2, годовыя приходо-расходныя книги. Книги эти, перенумерованныя по листамъ и со шнуромъ, доставляются въ мѣстную Контрольную Палату не позднѣе 1 Ноября предшествующаго отчетному года, для скрѣпы и приложенія печати, и не позднѣе 20 Января по окончаніи отчетнаго года—на ревизію.

г) Присланныя на имя судебнаго мѣста марки принимаются завѣдывающимъ счетоводствомъ, записываются въ означенныя книги и выдаются имъ въ круглыхъ числахъ, лицамъ, принимающимъ указанные въ ст. 7 и 8 пошлины и сборы, подъ росписку ихъ въ особыхъ для каждаго рода марокъ вспомогательныхъ книгахъ. По израсходованіи марокъ, означенныя лица сдаютъ завѣдывающему

счетоводствомъ вырученныя за марки деньги, подъ росписку въ тѣхъ же вспомогательныхъ книгахъ.

д) По пріемѣ вырученныхъ денегъ, въ приходорасходныхъ книгахъ записывается расходъ марокъ одною суммою, какъ по количеству израсходованныхъ марокъ, такъ и по суммѣ. Внесенныя завѣдывающему счетоводствомъ за марки деньги передаются, не менѣе одного раза въ недѣлю въ мѣстное Казначейство, при вѣдомости. Итоги прихода, расхода и остатка марокъ, какъ по количеству, такъ и по суммѣ, означаются въ упомянутыхъ книгахъ ежемѣсячно.

е) Книги о приходѣ и расходѣ марокъ, вмѣстѣ съ неизрасходованными марками и вырученными за нихъ невнесенными въ Казначейство деньгами, подлежатъ ежемѣсячнымъ и внезапнымъ ревизіямъ самихъ судебныхъ мѣстъ, а также внезапнымъ свидѣтельствамъ установленій Государственнаго Контроля.

ж) По принятіи указанныхъ въ ст. 7 и 8 пошлинъ и сборовъ, пріемщикъ долженъ въ то же время наклеить марки въ надлежащемъ количествѣ на актѣ производства, но отнюдь не на исходящей бумагѣ и не на документѣ, могущемъ подлежать возвращенію.

з) Подписывающее бумагу должностное лицо погашаетъ марки, выставляя внизу каждой марки число, мѣсяцъ и годъ выдачи бумаги и перекрещивая ихъ такъ, чтобы концы креста выходили на бумагу, причемъ наблюдаетъ, чтобы на исходящей бумагѣ была сдѣлана надпись объ уплатѣ надлежащихъ пошлинъ и сборовъ.

и) Марки отнюдь не выпускаются въ продажу, а погашенныя всегда остаются подъ дѣлопроизводствомъ.

10) Непосредственно поступившія въ Казначейство суммы судебныя мѣста и Старшіе Нотаріусы, на основаніи полученныхъ казначейскихъ квитанцій или талоновъ къ нимъ, заносятъ или въ особыя вѣдомости, или въ бухгалтерскія книги порядкомъ, указаннымъ въ слѣдующихъ статьяхъ.

11) По государственнымъ доходамъ судебныя мѣста, разсматривающія гражданскія дѣла въ качествѣ суда первой степени, взамѣнъ бухгалтерской книги, ведутъ, по прилагаемой формѣ № 3, отдѣльную ежемѣсячную вѣдомость о поступившихъ въ казну судебныхъ пошлинахъ. Отмѣтки въ сей вѣдомости производятся одновременно съ распоряженіями по прошенію, отзыву или жалобѣ, по которымъ представлены судебныя пошлины. Кромѣ сего Окружные Суды ведутъ, по прилагаемой формѣ № 4, ежемѣсячную вѣдомость о поступившихъ въ казну крѣпостныхъ и актовыхъ пошлинахъ по утвержденію торговъ, выкупу недвижимыхъ имуществъ и укрѣпленію правъ собственности по давности. Отмѣтки въ вѣдомости № 4 производятся немедленно по полученіи квитанціи Казначейства, удостовѣряющей о взносѣ указанныхъ пошлинъ.

12) Въ области войска Донского Окружные Суды въ томъ же порядкѣ (ст. 11) ведутъ особую вѣдомость о поступившихъ за ихъ счетъ судебныхъ пошлинахъ (не включая пошлинъ съ апелляціонныхъ жалобъ), обращаемыхъ въ войсковой капиталъ.

17) Старшіе Нотаріусы по сборамъ, обращаемымъ въ государственный доходъ, взамѣнъ бухгалтерской книги, ведутъ по прилагаемой формѣ № 6 отдѣльную ежемѣсячную вѣдомость о поступившихъ въ казну пошлинахъ. Отмѣтки въ сей вѣдомости производятся до подписанія главной выписи или того акта, по которому были внесены сборы.

18) Тѣ изъ поступившихъ и записанныхъ въ государственный доходъ суммъ, которыя будутъ признаны, въ установленномъ порядкѣ, подлежащими возврату, выдаются по принадлежности, по сношеніи судебнаго установленія (за счетъ котораго поступили упомянутыя суммы) съ мѣстною Казенною Палатою.

19) Расходъ спеціальныхъ средствъ, поименованныхъ въ п. а ст. 3, производится порядкомъ, указаннымъ въ циркулярѣ Министерства Юстиціи отъ 21 Марта 1875 г. № 5213 (по сборн. № 397) и въ ст. 398 Учр. Суд. Уст. и примѣчаніи къ оной.

Примѣчаніе. Возвратъ спеціальныхъ средствъ изъ капитала на вознагражденіе Судебныхъ Приставовъ на сумму до 50 руб. по каждому отдѣльному требованію производится посредствомъ прямой ассигновки, по непосредственному распоряженію судебныхъ мѣстъ, безъ испрошенія разрѣшенія Министерства Юстиціи, о чемъ Предсѣдатель Суда доводитъ до свѣдѣнія Департамента сего Министерства.

V. Объ отчетности общихъ судебныхъ установленій по доходу суммъ, поступающихъ по дѣламъ сихъ установленій.

45) Окружные Суды и Судебныя Палаты, по истеченіи каждаго мѣсяца, не позднѣе 20 числа слѣдующаго, препровождаютъ въ мѣстныя контрольныя установленія отчетныя вѣдомости: а) указанныя въ ст. 11—по формамъ №№ 3 и 4, и б) о непосредственно поступившихъ канцелярскихъ пошлинахъ и спеціальныхъ средствахъ (ст. 7 и 8) по формѣ № 10, приложенной къ правиламъ для кассъ спеціальныхъ сборщиковъ [1]). Къ сей послѣдней вѣдомости прилагаются квитанціи, удостовѣряющія о взносѣ сихъ суммъ въ Казначейство.

46) Окружные Суды области войска Донского, кромѣ указанныхъ въ предшедшей статьѣ вѣдомостей, доставляютъ въ тотъ же срокъ въ мѣстную Контрольную Палату особую вѣдомость о поступившихъ за ихъ счетъ судебныхъ пошлинахъ (ст. 12).

47) Общія судебныя мѣста доставляютъ въ Департаментъ Министерства Юстиціи ежегодно не позднѣе 15 Апрѣля вѣдомости о количествѣ поступившихъ канцелярскихъ пошлинъ (цирк. М. Ю. 26 Октября 1872 г. № 319 по сборн.).

48) Старшіе Нотаріусы, по истеченіи каждаго мѣсяца, не позднѣе 20 числа слѣдующаго, препровождаютъ въ Контрольныя Палаты отчетную вѣдомость, указанную въ ст. 17 по формѣ № 6. По исте-

---

[1]) Форма сія разослана при циркулярѣ отъ 6 Мая 1877 г. за № 9120 (по сборн. № 479).

ченіи года, они же отсылаютъ для ревизіи въ Контрольную Палату подлинныя крѣпостныя книги.

49) Ревизія крѣпостныхъ книгъ должна быть окончена контрольнымъ установленіемъ и самыя книги возвращены въ Нотаріальный Архивъ не позднѣе трехъ мѣсяцевъ, со времени представленія ихъ на ревизію.

Правила о порядкѣ пріема, храненія и расходованія денежныхъ суммъ, поступающихъ въ крѣпостныя отдѣленія Прибалтійскихъ губерній, а равно о счетоводствѣ и отчетности по этимъ суммамъ.

Въ измѣненіе формы № 1 къ ст. 8 правилъ 1889 г.

(Собр. узак. 1901 г., № 117, ст. 2412, приложеніе). (Правила см. подъ ст. 300 Пол. о Нот. ч.).

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ КНИГА.

№ статьи по порядку.	ПРИХОДЪ. Время поступленія, по какому дѣлу и отъ кого.	Крѣпостныя пошлины. Р.	Крѣпостныя пошлины. К.	Актовыя пошлины. Р.	Актовыя пошлины. К.	Партикулярныя суммы. Р.	Партикулярныя суммы. К.	Всего поступило. Р.	Всего поступило. К.

РАСХОДЪ. Время выдачи или отсылки денегъ съ роспискою въ полученіи денегъ или съ указаніемъ № квитанціи Казначейства.	Крѣпостныя пошлины. Р.	Крѣпостныя пошлины. К.	Актовыя пошлины. Р.	Актовыя пошлины. К.	Партикулярныя суммы. Р.	Партикулярныя суммы. К.	Всего выписано въ расходъ. Р.	Всего выписано въ расходъ. К.	Отрѣзывается.	КВИТАНЦІИ ПРИХОДА.

Квитанція № 1

(безплатно)

190 г. дня.

получено

по дѣлу

Р.	К.

Крѣпостн. пошл., актовыхъ пошлинъ, партикулярн. суммъ, а всего . . . . . .

Секретарь Крѣпостного Отдѣленія

Квитанція № 2

(безплатно)

190 г. дня.

получено

по дѣлу

Р.	К.

Крѣпостн. пошл., актовыхъ пошлинъ, партикулярн. суммъ, а всего . . . . . .

Секретарь Крѣпостного Отдѣленія

КНИГА

ДЛЯ НАКЛЕИВАНІЯ МАРОКЪ.

№ по порядку.	Время уплаты.	Крѣп. № недвиж.	№ исход. реестра.	МѢСТО ДЛЯ МАРОКЪ.	Сумма внесенныхъ канцелярскихъ пошлинъ прописью [1]). Р.	К.	Сумма внесеннаго гербоваго сбора прописью [1]). Р.	К.	Собственноручная росписка плательщика или, при неграмотности плательщика, его рукоприкладчика.

[1]) Сумма внесенныхъ канцелярскихъ пошлинъ и гербоваго сбора отмѣчается плательщикомъ или, при неграмотности плательщика, его рукоприкладчикомъ.

№ по порядку.	Время уплаты.	Крѣп. № недвиж.	№ исход. реестра.	МѢСТО ДЛЯ МАРОКЪ.	Сумма внесенныхъ канцелярскихъ пошлинъ прописью [1]). Р.	К.	Сумма внесеннаго гербоваго сбора прописью [1]). Р.	К.	Собственноручная росписка плательщика или, при неграмотности плательщика, его рукоприкладчика.

[1]) Сумма внесенныхъ канцелярскихъ пошлинъ и гербоваго сбора отмѣчается самимъ плательщикомъ или, при неграмотности плательщика, его рукоприкладчикомъ.

Форма, по коей доставляются въ Сенатскую типографію для напечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ другимъ [прил. къ ст. 708 (прим. 3), т. X, ч. 1].

Такого-то года, мѣсяца и числа, отъ такого-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) утверждена купчая такимъ-то Старшимъ Нотаріусомъ такого-то года, мѣсяца и числа, данная ему отъ такого-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) на проданное послѣднимъ первому недвижимое имѣніе, состоящее въ такомъ-то селѣ, деревнѣ или пустоши, въ коихъ земли столько-то десятинъ или четвертей, цѣною за столько-то рублей. Гербовый сборъ уплаченъ въ такомъ-то количествѣ и пошлинъ съ такой-то суммы взыскано столько-то, такого-то числа, мѣсяца и года.

Примѣчаніе. Если продается населенное имѣніе, то упоминается о семъ и о количествѣ временно-обязанныхъ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніи; а буде продается оное какое-либо недвижимое имѣніе, то означать какое именно. Прочее-же, во всякомъ случаѣ, пишется совершенно согласно съ формою.

О Биржевыхъ Маклерахъ и Нотаріусахъ.

Извлеченіе изъ Св. Зак. т. XI ч. 2, изд. 1903 г., Уст. Торг., ст. 692—713.

О Маклерахъ и маклерскихъ книгахъ и запискахъ.

692. Для посредничества при заключеніи торговъ, договоровъ и условій по дѣламъ, производимымъ на биржахъ, избираются, на основаніи правилъ, въ ихъ Уставахъ изложенныхъ, Биржевые Маклеры, къ числу коихъ принадлежатъ также Гофъ-Маклеры, Старшіе Маклеры, Корабельные Маклеры, Маклеры морского страхованія, Биржевые Нотаріусы, Аукціонисты и Диспашеры.

Примѣчаніе. Въ портахъ допускается учрежденіе должностей Маклеровъ морского страхованія, съ тѣмъ, чтобы Маклеры морского страхованія не имѣли права въ ономъ участвовать.

693. Въ званіе Маклера должны быть избираемы вообще люди добрые, опытные и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусные. Запрещается избирать и опредѣлять въ Маклеры безграмотныхъ.

694. Всѣ Маклеры избираются изъ купечества и преимущественно изъ невинно-упадшихъ; гдѣ же купеческаго сословія недостаточно, или когда купцы не пожелаютъ занять сей должности, то въ такомъ случаѣ Маклеры выбираются изъ мѣщанъ.

695. Желающій вступить въ званіе Биржевого Маклера долженъ быть Россійскій подданный. Иногородный, при объявленіи желанія вступить въ сіе званіе, долженъ предъявить отъ того сословія, гдѣ онъ записанъ, согласіе на опредѣленіе его въ другихъ городахъ въ Маклеры.

696. Маклеры, по избраніи и утвержденіи въ должности установленнымъ порядкомъ, приводятся къ присягѣ, безъ чего къ отправленію оной не допускаются.

697. Маклеры не обязаны имѣть купеческихъ книгъ, но каждый Биржевой Маклеръ получаетъ ежегодно отъ того мѣста, въ вѣдѣніи коего состоитъ, шнуровую, за печатью, книгу и обязанъ вносить въ нее всѣ заключенныя чрезъ посредство его торговыя сдѣлки, непремѣнно въ день ихъ заключенія и ни въ какомъ случаѣ не позже слѣдующаго утра. Книги Биржевыхъ Маклеровъ, выданныя имъ для занесенія совершаемыхъ чрезъ ихъ посредство сдѣлокъ, подлежатъ ревизіи Министерства Финансовъ. Ревизіи производятся посредствомъ уполномоченныхъ на сіе лицъ. Полученныя этими лицами свѣдѣнія представляются ими Министру Финансовъ. За разглашеніе оныхъ виновные въ томъ подвергаются отвѣтственности по статьѣ 423 Уложенія о Наказаніяхъ.

698. Заключивъ, по приказу, торговую сдѣлку, Биржевой Маклеръ выдаетъ обѣимъ договорившимся чрезъ посредство его сторонамъ торговыя записки, въ которыхъ должны быть означены всѣ подробности постановленныхъ между ними условій, какъ-то: имена продавца и покупщика, званіе товара, количество его и доброта; за какую цѣну проданъ; когда деньги получать и когда товаръ принять. Если какой товаръ продается или покупается по пробамъ, то онѣ должны быть за общими продавца и покупщика печатями. Въ случаѣ перепродажи товара, дозволяется, по обоюдному согласію покупщика и перепродавца, включать въ торговыхъ маклерскихъ запискахъ условіе *безъ оборота на перепродавца*, подобно тому, какъ сіе допускается при передачѣ векселей.

Примѣчаніе. Министру Финансовъ предоставляется правило, постановленное въ статьѣ 1 Высочайше утвержденнаго 24 Іюня 1863 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (39786) о разрѣшеніи Биржевымъ Маклерамъ при Архангельской и С.-Петербургской биржахъ совершенія маклерскихъ на продажу товаровъ записокъ по письменнымъ приказамъ иногородныхъ купцовъ, распространять на Маклеровъ прочихъ биржъ, по собственному о томъ ходатайству мѣстныхъ купеческихъ сословій.

699. Торговая маклерская записка должна быть составлена въ двухъ видахъ и утверждена подписями продавца и покупщика: продавца въ томъ, что на изъясненныхъ въ запискѣ условіяхъ товаръ отъ него проданъ, а покупщика, что онъ имъ купленъ.

700. Маклеръ вноситъ торговыя записки отъ слова до слова въ данную ему книгу и потомъ выдаетъ ихъ обѣимъ сторонамъ. Симъ совершается всякое условіе, и выданныя отъ Маклеровъ, такимъ порядкомъ сдѣланныя, записки признаются въ полной мѣрѣ дѣйствительными и законными.

701. Для облегченія Маклеровъ въ веденіи книги, могутъ они вписывать выдаваемыя ими договаривающимся сторонамъ записки не вдвойнѣ отъ слова до слова, но заносить каждую сдѣлку съ означеніемъ всѣхъ условій, на которыхъ она учинена, въ книгу, съ отмѣткою внизу, что записки установленной формы доставлены Маклеромъ какъ той, такъ и другой сторонѣ.

702. Если въ торговой запискѣ, при посредствѣ Маклера составленной, допущено какое либо отступленіе отъ вышеизложенныхъ правилъ, то въ случаѣ возникшаго спора оная признается вовсе недѣйствительною.

703. Формальности, установленныя для маклерскихъ записокъ, соблюдаются и при производствѣ ссудъ подъ акціи и другія процентныя бумаги (Зак. Гражд., ст. 1674[1]).

704. При заключеніи торговой сдѣлки по денежному и вексельному обороту или страхованію, Биржевые Маклеры обязаны также немедленно вручить договаривающимся сторонамъ четко писанную записку, съ означеніемъ всѣхъ подробностей заключеннаго дѣла; но по большому количеству такихъ дѣлъ дозволяется Маклерамъ по курсовымъ сдѣлкамъ давать записки краткія и за своими только подписями. Равнымъ образомъ, записки по фрахтамъ могутъ быть краткія, съ означеніемъ только общаго числа вѣса корабельнаго груза, безъ перечисленія отправленнаго товара.

705. При запискѣ въ книгѣ заключенныхъ на биржѣ оборотовъ по векселямъ, Биржевые Маклеры должны означать мѣсяцъ и число, имена векселедателя, переводителя и плательщика, также на какое мѣсто и на какой срокъ данъ вексель, равно какъ и всѣ до сей операціи касающіяся обстоятельства.

706. По истеченіи года, на который выдана книга, или и ранѣе, по испытаніи ея, Биржевой Маклеръ представляетъ ее обратно для храненія, за печатью его, въ то мѣсто, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ.

707. Книги Биржевыхъ Маклеровъ сохраняются, въ видахъ полученія изъ оныхъ необходимыхъ справокъ, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ, считая съ окончанія того года, на который онѣ были выданы. Сіи справки производятся по снятіи съ книгъ печатей тѣми Маклерами, коими онѣ наложены, и при бытности ихъ самихъ, буде налицо находятся.

708. Размѣръ платы Биржевымъ Маклерамъ, или куртажа, а равно порядокъ его измѣненія, опредѣляются мѣстными уставами и правилами (ст. 657); за неимѣніемъ же особыхъ о семъ постановленій, плата Биржевымъ Маклерамъ и Гофъ-Маклерамъ, при заключеніи торговой записки, назначается пополамъ съ покупателя и продавца, по полупроценту съ каждаго, а по денежнымъ и вексельнымъ переводамъ по четверти процента, причемъ, по заведенному порядку, Маклеры, по совершеніи покупки и продажи товаровъ, куртажныхъ

денегъ тотчасъ не получаютъ, но подаютъ о такихъ деньгахъ счеты по окончаніи года.

709. Маклеръ, употребленный по дѣламъ казеннымъ при продажѣ и покупкѣ товаровъ или при казенныхъ денежныхъ и вексельныхъ переводахъ, получаетъ плату только съ того частнаго лица, съ которымъ казенное мѣсто имѣло дѣло, отъ казны же ничего не получаетъ.

710. Торговые договоры, заключенные на биржѣ безъ посредства Маклеровъ, остаются въ своей силѣ, если только подкрѣпляются иными законными доказательствами.

711. Маклеры не могутъ быть употребляемы при продажѣ съ публичнаго торга конфискованныхъ казенныхъ и частныхъ имуществъ и вообще къ такимъ дѣламъ и должностямъ, кои съ званіемъ Маклера несовмѣстны.

712. Маклеры остаются въ семъ званіи пожизненно, если не пожелаютъ получить отъ него увольненіе.

713. Маклеры не должны совершать и записывать въ свои книги сдѣлокъ и обязательствъ, несогласныхъ съ узаконенными правилами о правѣ торговли. Маклеры, оказавшіеся въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей неблагонадежными, или изобличенные въ неблагонамѣренныхъ поступкахъ, подвергаются взысканіямъ на основаніи Уложенія о Наказаніяхъ и отрѣшаются отъ занимаемыхъ ими должностей тѣми начальствами, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ. Въ случаѣ обнаруженія такихъ упущеній или дѣйствій Маклера, которыя свидѣтельствуютъ о несоотвѣтствіи его занимаемому положенію или пренебреженіи къ своимъ обязанностямъ, отъ Министра Финансовъ зависитъ, по истребованіи объясненій отъ Маклера и заключенія по симъ объясненіямъ подлежащаго Биржевого Комитета, признать дальнѣйшее оставленіе Маклера въ семъ званіи невозможнымъ и уволить его безъ прошенія. Состоявшееся на указанныхъ основаніяхъ распоряженіе не подлежитъ обжалованію.

Всѣ установленія по части торговли и промышленности, за исключеніемъ вѣдающихъ дѣла о промысловомъ налогѣ и о сборахъ, взимаемыхъ съ торговли и промысловъ, а равно за исключеніемъ Агентовъ Министерства Финансовъ за границею, выдѣлены изъ состава Министерства Финансовъ и переданы въ вѣдѣніе Министерства Торговли и Промышленности (примѣч. въ ст. 665 Уст. Торг. по Прод. 1906 г., относится также къ ст. 697, 698 (прим.), 713 Уст. Торг.).

Маклеръ не можетъ ни торговли производить, ни содержать фабрики и заводы. (Рѣш. 1-го Деп. Прав. Сен. 1877 г. № 447, Носенко, т. II № 1322).

1. Маклерская записка, несоотвѣтствующая требованіямъ ст. 699—700 должна быть признана недѣйствительною. (Рѣш. 4 Деп. Прав. Сен. 1872 г. № 853, Носенко, т. I № 309).

2. Для курсовыхъ сдѣлокъ, совершаемыхъ при участіи Маклеровъ, необязательно соблюденіе требованій закона о маклерскихъ запискахъ. (Рѣш. 4 Деп. Прав. Сен. 1872 г. № 1288, Носенко, т. I № 326).

3. Маклерскія записки на купленный товаръ могутъ быть передаваемы по бланковымъ безоборотнымъ надписямъ. (Рѣш. 4 Деп. Прав. Сен. 1873 г. № 1273, Носенко, т. II № 1323 и Гражд. Касс. Деп. 1887 г. № 83).

4. Совершеніе маклерской записки не по установленной формѣ не лишаетъ стороны права подкрѣплять силу и значеніе сдѣлки другими доказательствами (8628).

5. Недопустимъ допросъ свидѣтелей въ подтвержденіе того, что было соглашеніе о заключеніи чрезъ Биржевого Маклера сдѣлки купли-продажи товара и условій этого соглашенія. (Опр. Суд. Деп. Прав. Сен. 1899 г. № 216).

Правила о порядкѣ засвидѣтельствованія явки актовъ у Биржевыхъ Нотаріусовъ.

[Приложеніе къ ст. 708 (прим. 2) т. X ч. 1].

I. О написаніи и подписаніи явочнаго акта.

1. Явочный актъ можетъ быть написанъ дома.

2. Актъ долженъ быть подписанъ дающимъ оный, или участвующими въ немъ по установленной для каждаго рода актовъ формѣ. За неграмотностью, слѣпотою или тяжкою болѣзнію, дающій актъ, или участвующій въ немъ, можетъ довѣрить подпись онаго за себя и кому либо другому.

3. Явочный актъ долженъ быть подписанъ свидѣтелями въ томъ случаѣ, когда подпись ихъ именно требуется установленною для того акта формою.

4. Биржевые Нотаріусы, у коихъ является актъ къ свидѣтельству, обязаны: 1) удостовѣриться въ подлинности его; 2) разсмотрѣть, не противенъ ли онъ законамъ; 3) взыскать установленный сборъ; 4) записать актъ въ книгу, и 5) засвидѣтельствовавъ, возвратить его предъявителю.

II. Удостовѣреніе въ подлинности акта.

5. Для удостовѣренія въ подлинности акта требуется, чтобъ онъ былъ явленъ самимъ дающимъ его; но если кто по занятіямъ службы, по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ явиться лично, тому дозволяется прислать актъ чрезъ другого, но съ тѣмъ, чтобъ Биржевые Нотаріусы не иначе утверждали актъ, какъ получивъ отъ предъявителя на дому сознаніе въ дѣйствительности онаго.

6. Для удостовѣренія въ самоличности предъявляющихъ актъ къ сознанію, предоставляется принимать всѣ мѣры осторожности и употреблять къ тому всякія средства, законами не запрещенныя:

ибо всякое злоупотребленіе, могущее вкрасться отъ недостатка предосторожности въ распоряженіяхъ Биржевыхъ Нотаріусовъ, остается на непосредственной ихъ отвѣтственности.

7. При предъявленіи къ явкѣ долговыхъ актовъ съ поручительствомъ по заемщикѣ, сознаніе дѣйствительности такихъ актовъ требуется, съ исполненіемъ притомъ всѣхъ поставленныхъ въ предшедшихъ (5 и 6) статьяхъ правилъ, не отъ одного только дающаго актъ, но и отъ поручителей по заемщикѣ.

8. Въ случаѣ безграмотности, слѣпоты или тяжкой болѣзни какъ дающаго актъ, или участвующаго въ ономъ, такъ и поручителей, сдѣланная вмѣсто нихъ, по просьбѣ и желанію ихъ, другимъ лицомъ подпись должна быть, прежде предоставленія акта къ явкѣ, засвидѣтельствована въ подлинности своей мѣстною полиціею. Правило сіе должно быть соблюдаемо какъ при совершеніи всѣхъ вообще явочныхъ актовъ, такъ и тѣхъ изъ нихъ, кои означены въ предшедшей (7) статьѣ, какъ скоро, по исчисленнымъ выше причинамъ, сіи акты вмѣсто совершающихъ оные, участвующихъ и поручителей подписаны другими лицами.

III. Разсмотрѣніе законности акта.

9. Актъ не свидѣтельствуется, когда найдены будутъ въ немъ распоряженія противозаконныя.

IV. Взысканіе сбора.

10. Со всѣхъ предъявляемыхъ къ протесту векселей и съ представляемыхъ къ засвидѣтельствованію или же взысканію заемныхъ писемъ, облиговъ и облигацій и иныхъ, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, долговыхъ обязательствъ, взимается въ доходъ того города, гдѣ оные акты предъявляются, сборъ по цѣнѣ, въ какую актъ написанъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) съ векселей, не явленныхъ по написаніи, при протестѣ оныхъ по полупроценту, а съ тѣхъ, кои являются по написаніи—при засвидѣтельствованіи, по четверти и при протестѣ равномѣрно по четверти же процента; 2) съ заемныхъ писемъ, закладныхъ на движимыя имущества, облиговъ, облигацій и иныхъ, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, долговыхъ обязательствъ и актовъ, при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, по четверти и при явкѣ по срокѣ, равномѣрно по четверти же процента (ср. ст. 1649 прим.). Съ иностранныхъ, предъявляемыхъ для протеста, векселей, данныхъ на иностранныя деньги, сборъ таковой производится съ той суммы, какая составится по приведеніи иностранной монеты въ россійскую.

11. Сборъ сей производится въ одинаковомъ количествѣ во всѣхъ городахъ, гдѣ только существуютъ Биржевые Нотаріусы, коимъ предъявляются помянутые акты для засвидѣтельствованія, протеста или взысканія, и поступаетъ въ доходы городскихъ поселеній.

12. При запискѣ договоровъ и контрактовъ разнаго рода, какъ-то: о продажѣ товаровъ и другихъ движимыхъ имуществъ, о наймѣ и проч., Биржевыми Нотаріусами взимается въ пользу городскихъ доходовъ особый сборъ по полупроценту съ той суммы, въ какую актъ написанъ.

13. Когда въ договорѣ назначена за что либо помѣсячная плата и съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленъ срокъ дѣйствію онаго годомъ или извѣстнымъ числомъ лѣтъ, то полупроцентный съ такихъ договоровъ сборъ взимается съ общаго итога всѣхъ мѣсячныхъ платежей; но если время дѣйствія договора вовсе не опредѣлено ни мѣсяцами, ни годами, ни какимъ либо событіемъ, коего время наступленія извѣстно, то полупроцентный сборъ взимается съ годовой сложности опредѣленныхъ въ договорѣ помѣсячныхъ платежей. Если въ актѣ опредѣляется ежегодный платежъ въ продолженіи извѣстнаго числа лѣтъ, то сборъ въ пользу города взимается съ суммы, причитающейся за все число лѣтъ; но когда въ актѣ постановляются одни ежегодные платежи, безъ означенія срока или числа лѣтъ производства оныхъ, либо когда они назначаются по смерти одного изъ договаривающихся лицъ, въ томъ случаѣ сборъ взыскивается съ суммы, равняющейся десятилѣтней сложности годового, въ договорѣ означеннаго, платежа.

14. При явкѣ актовъ на составленіе торговаго товарищества, писанныхъ на извѣстную сумму, безъ означенія въ нихъ ежегодныхъ платежей, взимается полупроцентный въ пользу городскихъ доходовъ сборъ съ суммы, въ которую актъ написанъ, а не съ десятилѣтней сложности оной.

15. При засвидѣтельствованіи контрактовъ, заключенныхъ Астраханскими рыбопромышленниками и рыболовами, взимается полупроцентный, въ пользу города, сборъ съ суммы выдаваемыхъ задатковъ.

16. Если предъявитель акта не внесетъ, при самомъ представленіи онаго, опредѣляемыхъ въ предшедшихъ (10—13) статьяхъ процентовъ, то Биржевые Нотаріусы не возвращаютъ актовъ до уплаты процентовъ, не останавливаясь однако же запискою или засвидѣтельствованіемъ оныхъ. Когда предъявитель въ теченіе мѣсяца не явится и денегъ не внесетъ, то явленный актъ отсылается въ полицію для отдачи предъявителю, съ взысканіемъ съ него слѣдующихъ въ городской доходъ денегъ, съ тѣмъ, чтобы оныя были отосланы въ Городскую Управу, и о таковомъ распоряженіи Биржевые Нотаріусы отмѣчаютъ у себя въ книгахъ, увѣдомляя и Городскія Управы, а сіи послѣднія, зачисливъ слѣдующія имъ денеги въ недоимку, въ случаѣ медленности во взысканіи, ходатайствуютъ, гдѣ слѣдуетъ, о содѣйствіи.

17. Биржевые Нотаріусы, коимъ предъявляются акты, записываютъ собранныя ими на основаніи статьи 10 сего приложенія деньги въ особо заведенныя для того книги, съ объясненіемъ, когда и отъ кого, съ какого акта, сколько получено оныхъ, отмѣчая вмѣстѣ съ тѣмъ поступленіе сихъ денегъ на самыхъ актахъ и въ книгахъ, въ

коихъ акты занесены, съ показаніемъ нумера статьи, подъ которымъ деньги въ приходъ записаны.

18. Означенныя деньги, по истеченіи каждаго мѣсяца, и не позже пятаго числа, отсылаются при копіяхъ съ приходорасходныхъ книгъ за истекшій мѣсяцъ въ Городскія Управы.

19. Книги Биржевыхъ Нотаріусовъ въ началѣ каждаго мѣсяца, не позже пятаго числа, свидѣтельствуются, на основаніи общихъ правилъ однимъ изъ членовъ Городской Управы; по окончаніи года онѣ отсылаются на ревизію въ Контрольныя Палаты.

V. Записка акта въ книгу.

20. По удостовѣреніи въ подлинности и законности акта и по взысканіи надлежащихъ сборовъ, актъ вписывается въ книгу, не оставляя между записанными актами пустыхъ мѣстъ, а тѣмъ менѣе бѣлыхъ страницъ и листовъ.

21. Всѣ, вносимыя въ опредѣленную для сего книгу, статьи должны быть вписываемы четкимъ письмомъ и безъ подчистокъ, но если бы случилась какая описка, то она зачеркивается тонкимъ перомъ, такъ, чтобы можно было прочесть, а чему должно быть, то пишется надъ строкою; въ концѣ же записки всякая такая поправка оговаривается.

VI. Засвидѣтельствованіе актовъ.

22. По запискѣ въ книгу, удостовѣряется подлинность акта посредствомъ надписи на ономъ, съ означеніемъ нумера по книгѣ, года, мѣсяца и числа, послѣ чего подписанный актъ возвращается тому лицу, отъ котораго онъ явленъ, или которое имъ обязывается. Въ полученіи акта лицо сіе обязано росписаться подъ запискою онаго въ книгѣ. Въ случаѣ неумѣнія его писать по-русски, оно расписывается въ книгѣ на иностранномъ языкѣ съ переводомъ на русскій, вѣрность котораго должны удостовѣрять Биржевые Нотаріусы своими подписями; если же они, по незнанію языка, на которомъ можетъ быть писана росписка, встрѣтятъ затрудненія въ засвидѣтельствованіи подписи, то обязаны приглашать свидѣтеля изъ постороннихъ, лично извѣстныхъ имъ, лицъ, знающаго тотъ языкъ, на которомъ получатель акта желаетъ росписаться, и затѣмъ сдѣлать свое завѣреніе въ дѣйствительности подписи приглашеннаго посторонняго свидѣтеля.

23. Акты, вышеизложеннымъ (ст. 22 сего прил.) порядкомъ засвидѣтельствованные и выданные, обсуждаются по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

VII. О выпискахъ изъ записныхъ явочныхъ книгъ.

24. Въ случаѣ утраты подлинныхъ явочныхъ актовъ, дозволяется получать выписи изъ книгъ, въ которыхъ они были записаны, съ соблюденіемъ при семъ особыхъ правилъ.

См. ст. 208 Нот. пол. и комментаріи къ ней.

Объ актахъ, совершаемыхъ въ Финляндіи и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Имперіи и обратно.

[Прил. къ ст. 708 (прим. 4) т. X ч. 1].

. Подлинность актовъ, совершенныхъ въ Великомъ Княжествѣ, свидѣтельствуется удостовѣреніями, выдаваемыми, въ городахъ онаго, изъ Магистрата, или Орднингсманскаго Суда, въ уѣздахъ же—отъ Герадсгевдинга той юридикціи или короннаго Фохта того уѣзда, гдѣ составленъ документъ. Дѣйствительность таковыхъ свидѣтельствъ и соблюденіе установленныхъ для правильнаго совершенія акта формъ удостовѣряется въ Великомъ Княжествѣ мѣстнымъ Губернаторомъ или, въ случаѣ его отсутствія, болѣзни или же иного законнаго препятствія, Губернскимъ Правленіемъ, съ приложеніемъ печати онаго и съ объясненіемъ, при выдачѣ удостовѣренія симъ послѣднимъ, причины, почему оное не могло быть сдѣлано Губернаторомъ. О такомъ удостовѣреніи увѣдомляется Губернское Правленіе той губерніи Имперіи, гдѣ актъ долженъ быть приведенъ въ исполненіе, Генералъ-Губернаторомъ, которому о каждомъ засвидѣтельствованіи акта, сдѣланномъ Губернаторомъ или Губернскимъ Правленіемъ, должно быть донесено сими послѣдними. Губернское Правленіе Имперіи, получивъ сіе извѣщеніе, даетъ знать о томъ надлежащему присутственному мѣсту.

2. Подлинность актовъ, совершенныхъ въ Имперіи и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, свидѣтельствуется тѣмъ присутственнымъ мѣстомъ, которому непосредственно подвѣдомственно мѣсто, совершившее актъ. Подлинность засвидѣтельствованія судебнаго мѣста, а равно и соблюденіе установленныхъ для совершенія актовъ сего рода формъ, удостовѣряется мѣстнымъ Губернскимъ Правленіемъ, которое о каждомъ такомъ удостовѣреніи увѣдомляетъ Финляндскаго Генералъ-Губернатора, а онъ даетъ о томъ знать надлежащему присутственному мѣсту.

3. Акты, совершенные въ Финляндіи на Шведскомъ и Финскомъ языкахъ, представляются судебнымъ мѣстамъ Имперіи съ переводами на Русскій, вѣрность которыхъ утверждается по распоряженію губернскихъ начальствъ Великаго Княжества.

4. Акты, совершенные въ Великомъ Княжествѣ, для полученія силы актовъ крѣпостныхъ въ Имперіи, должны быть представлены для утвержденія ихъ подлежащему Старшему Нотаріусу.

5. Духовныя завѣщанія, составляемыя въ Великомъ Княжествѣ объ имѣніяхъ или капиталахъ, находящихся въ другихъ частяхъ государства, сверхъ удостовѣренія въ ихъ подлинности и совершеніи сообразно съ установленными законами и формами, должны подлежать явкѣ по правиламъ, установленнымъ законами Имперіи для утвержденія духовныхъ завѣщаній, домашнимъ порядкомъ совершаемыхъ (ст. 1060 и 1063).

6. Подлинность довѣренностей отъ лицъ, пребывающихъ въ Великомъ Княжествѣ, на представленіе въ залогъ кредитнымъ установленіямъ имѣній, въ Имперіи находящихся, свидѣтельствуется на общемъ, въ предшедшихъ статьяхъ постановленномъ, основаніи. Довѣренности сіи представляются въ присутственныя мѣста Имперіи въ подлинникѣ, а буде онѣ совершены на Шведскомъ или Финскомъ языкахъ, то и въ засвидѣтельствованномъ переводѣ. Копіи съ засвидѣтельствованныхъ такимъ образомъ довѣренности и перевода препровождаются къ Министру Статсъ-Секретарю Великаго Княжества, тѣмъ порядкомъ, какимъ препровождаются денежныя суммы. Министръ Статсъ-Секретарь, при отсылкѣ по принадлежности доставленныхъ ему копій, удостовѣряетъ каждый разъ о полученіи оныхъ установленнымъ порядкомъ.

Изъ Устава Консульскаго, статьи:

1. Генеральные Консулы, Консулы и Вице-Консулы обязаны заботиться, каждый во ввѣренномъ ему округѣ, о выгодахъ Россійской торговли и мореплаванія, согласно съ постановленіями сего Устава, относящагося въ равной мѣрѣ ко всѣмъ Россійскимъ судамъ и подданнымъ, съ нѣкоторыми особенностями для финляндскихъ гражданъ и принадлежащихъ имъ судовъ, въ подлежащихъ статьяхъ указанными.

Примѣчаніе 1. Постановленія сего Устава, касающіяся до Генеральныхъ Консуловъ, относятся равно и къ Консуламъ, и наоборотъ.

Примѣчаніе 2. Россійскіе Консулы въ тѣхъ иностранныхъ государствахъ, съ коими Россійскимъ Императорскимъ правительствомъ заключены трактаты о торговлѣ и мореплаваніи, конвенціи о наслѣдствахъ, консульскія конвенціи и тому подобныя соглашенія, предоставляющія Консуламъ опредѣленныя права и возлагающія на нихъ соотвѣтствующія обязанности, руководствуются въ дѣйствіяхъ своихъ, кромѣ постановленій сего Устава, правилами, въ тѣхъ трактатахъ и и конвенціяхъ изложенными.

2. Консулъ по своему званію есть посредникъ въ тяжбахъ и спорахъ, возникающихъ въ его округѣ по дѣламъ торговымъ между Россійскими подданными торговаго званія. Онъ разбираетъ, въ качествѣ третейскаго судьи, всѣ неудовольствія Россійскихъ подданныхъ между собою, если спорящіе, по взаимному согласію, прибѣгнутъ къ его суду. Онъ по долгу службы есть временный опекунъ и попечитель малолѣтнихъ дѣтей и вдовъ Россійскихъ подданныхъ, умершихъ въ его округѣ, и заступаетъ мѣсто повѣреннаго ихъ отсутствующихъ наслѣдниковъ. *Онъ удостовѣряетъ законность всѣхъ актовъ, совершаемыхъ Россійскими подданными въ его округѣ.*—Отправленіе сихъ различныхъ обязанностей опредѣляется въ послѣдующихъ статьяхъ; если же представится какой либо случай, непредвидѣнный въ нихъ, то Консулъ долженъ обратиться за разрѣшеніемъ къ Императорской Миссіи, находящейся въ государствѣ, гдѣ онъ имѣетъ пребываніе.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ иностранныхъ городахъ, гдѣ нѣтъ Россійскихъ Консульствъ, всѣ принадлежащія къ кругу дѣйствій Консуловъ обязанности по совершенію и засвидѣтельствованію актовъ и документовъ и по выдачѣ и засвидѣтельствованію паспортовъ исполняются находящимися въ тѣхъ городахъ Посольствами и Миссіями (Учр. Мин., ст. 830).

12. Генеральный Консулъ, Консулъ и Вице-Консулъ обязаны имѣть въ своей Канцеляріи и содержатъ въ исправности слѣдующія книги:

1) для записыванія своей офиціальной переписки;

2) для записыванія различныхъ документовъ и актовъ, выдаваемыхъ имъ по консульскому его званію, какъ-то: паспортовъ, засвидѣтельствованій (visas) паспортовъ, свидѣтельствъ о происхожденіи товаровъ, свидѣтельствъ о рожденіи, бракосочетаніи, жизни, смерти, помѣтъ (ст. 16) и вообще всякаго рода удостовѣреній, выдаваемыхъ по консульскому его званію;

3) для записыванія суммъ, взимаемыхъ имъ въ качествѣ консульскихъ пошлинъ, согласно съ тарифомъ, указаннымъ въ приложеніи къ статьѣ 109;

4) для записыванія отъ слова до слова духовныхъ завѣщаній, предъявляемыхъ открытыми Консульству, а также пакетовъ съ запечатанными завѣщаніями, съ обозначеніемъ въ томъ и другомъ случаѣ, въ подробности, самаго порядка, коимъ они были предъявлены, т. е. лично, или присланы, отъ кого именно, когда, какимъ путемъ и проч. Духовныя завѣщанія должны вписываться въ книгу со всѣми подписями и скрѣпами, одно послѣ другого къ ряду, безъ пробѣловъ; при запискѣ ихъ не должно быть подчистокъ, а описки слѣдуетъ зачеркивать такъ, чтобы можно было зачеркнутое прочитать и должное написать надъ строкою; всякая приписка или поправка ошибки должна быть непремѣнно оговорена и завѣрена Консуломъ; по запискѣ въ книгу духовныхъ завѣщаній открытыхъ или пакетовъ съ запечатанными духовными завѣщаніями, предъявители или ихъ повѣренные должны расписываться въ книгѣ подъ надлежащими статьями. Запечатанные конверты съ завѣщаніями надлежитъ тѣсно обвязывать крестообразнымъ шнуромъ, за печатью Консульства, для предупрежденія всякаго подмѣна. Въ сію же книгу должны быть заносимы всѣ протоколы, буде таковые составлены, относящіеся до завѣщаній;

5) для обозначенія всѣхъ мѣръ, какія имъ будутъ приняты, по смерти Россійскихъ подданныхъ, въ видахъ соблюденія выгодъ ихъ малолѣтнихъ дѣтей или наслѣдниковъ, находящихся въ отсутствіи (ст. 2). Въ этой же книгѣ должны быть записываемы со всевозможною точностью деньги, цѣнности и другія драгоцѣнныя вещи, которыя будутъ отданы въ Консульство на сохраненіе;

6) для записыванія, въ приморскихъ городахъ, по порядку времени, всѣхъ приходящихъ въ мѣсто пребыванія Консула и отходящихъ оттуда Россійскихъ судовъ, а также качества и цѣнности ихъ груза.

Примѣчаніе 1. Книги, означенныя въ пунктахъ 2—5 сей (12) статьи, должны быть скрѣпляемы: для Генеральныхъ Консуловъ и Консуловъ—Миссіею, въ той странѣ находящеюся, а для Вице-Консуловъ—Консуломъ, подъ начальствомъ котораго они состоятъ.

Примѣчаніе 2. Кромѣ шести главныхъ книгъ, означенныхъ въ ней (12) статьѣ, Консулу дозволяется завести и другія, если того потребуютъ особенныя обстоятельства, или разнообразіе предметовъ и польза службы.

15. Консулъ получаетъ особую печать, съ изображеніемъ герба Имперіи и съ слѣдующею надписью: „Россійское Генеральное Консульство, Консульство или Вице-Консульство въ . . . . . “.

16. Консулъ утверждаетъ своею скрѣпою и печатью Консульства документы, которые будутъ совершаемы въ его округѣ или ему предъявляемы и которые должны получить законную силу въ Россіи, какъ-то: свидѣтельства, вѣрющія письма, завѣщанія и проч. Консулъ обязанъ о каждомъ утвержденіи какого либо документа доносить Министерству Иностранныхъ дѣлъ въ предписанный срокъ и въ донесеніи означать какъ содержаніе засвидѣтельствованныхъ бумагъ, такъ и то, когда, отъ кого и кому онѣ выданы и когда утверждены его подписью и печатью, по установленной формѣ.—Консулъ обязанъ сохранить въ своемъ архивѣ вѣрную копію со всякаго документа, скрѣпленнаго его подписью. Въ случаѣ нужды, онъ можетъ потребовать отъ участвующихъ лицъ представленія одной копіи для архива и другой для того употребленія, которое будетъ ему предписано.—О вещахъ и деньгахъ, ввѣряемыхъ Канцеляріи Консульства на сохраненіе, Консулъ обязанъ давать отчетъ одинъ разъ въ годъ Императорскому Министерству Иностранныхъ Дѣлъ.

Примѣчаніе (по Прод. 1906 г.). Россійскіе Консулы въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 93 Уставовъ о Пошлинахъ (изд. 1903 г.) и въ статьѣ 890 Устава Гражданскаго Судопроизводства, выдаютъ квитанціи о внесеніи денегъ на судебныя издержки или пошлины, или гербоваго сбора.

17. Если на утвержденіе Консула представлена будетъ довѣренность на вкладъ суммъ или цѣнностей въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій Россійской Имперіи, или на полученіе ихъ оттуда, то Консулъ, съ первою же почтою, долженъ переслать вѣрную копію съ самаго акта и съ своего утвержденія въ подлежащій Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, а для Великаго Княжества Финляндскаго—въ Канцелярію Финляндскаго Генералъ-Губернатора.

68. Если корабельщикъ или шкиперъ Россійскаго купеческаго судна принужденъ будетъ заключить заемъ подъ закладъ самаго судна, товаровъ или груза, для пріобрѣтенія жизненныхъ припасовъ или для необходимыхъ починокъ своего корабля, и если у него нѣтъ на то полномочія отъ судохозяина, то онъ долженъ подать Консулу прошеніе о разрѣшеніи ему заключенія займа. Консулъ обязанъ немедленно назначить комиссію изъ экспертовъ, для осмотра жизненныхъ припасовъ, или для освидѣтельствованія необходимости починокъ и опредѣ-

ленія количества расходовъ. Послѣ того, если окажется нужнымъ, то корабельщику или шкиперу дозволено будетъ заключить заемъ, не превышающій суммы, опредѣленной комиссіею. Консулъ въ такомъ случаѣ обязанъ руководствоваться постановленіями Устава Торговаго.

80. Собственноручныя завѣщанія Россійскихъ подданныхъ, также всякія денежныя суммы, цѣнности и документы, принадлежащіе подданнымъ Его Императорскаго Величества, могутъ быть отдаваемы на сохраненіе въ Архивъ Консульства. Пріемъ завѣщаній и документовъ въ этомъ случаѣ для Консула обязателенъ, но онъ въ правѣ отказаться отъ храненія денежныхъ суммъ, цѣнностей и вещей, если въ томъ не будетъ настоять крайней необходимости.—Въ пріемѣ духовныхъ завѣщаній должна быть выдана, за подписью Консула и съ приложеніемъ печати, установленная квитанція по формѣ, указанной въ приложеніи къ сей статьѣ; самыя же завѣщанія хранятся въ Консульствѣ до смерти завѣщателей, или до обратнаго востребованія ими, или ихъ повѣренными, снабженными законною довѣренностію, или сообразно съ особыми распоряженіями завѣщателей (ср. ст. 75). Консулъ обязанъ прилагать всевозможное стараніе къ сбереженію принятыхъ въ Консульство на сохраненіе вещей, денегъ и актовъ и, по первому востребованію, долженъ возвратить ихъ въ цѣлости тому, отъ кого получилъ имущество, или тому, отъ имени коего оно было отдано, или наконецъ лицу, уполномоченному на то хозяиномъ поклажи. Въ случаѣ смерти отдавшаго имущество на сохраненіе или лишенія его всѣхъ правъ состоянія, оное слѣдуетъ выдать признанному законнымъ наслѣдникомъ умершаго, или же представить въ подлежащій Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, для передачи по принадлежности. За употребленіе въ свою пользу, вскрытіе, утрату или поврежденіе поклажи, исключая, однако, когда сіе произошло вслѣдствіе какихъ либо чрезвычайныхъ событій, Консулъ подлежитъ отвѣтственности на основаніи дѣйствующихъ по сему предмету постановленій (Зак. Гражд., ст. 2105, 2107, 2115 и др.), коими онъ долженъ вообще руководствоваться въ сомнительныхъ случаяхъ. О пріемѣ на сохраненіе, обратной выдачѣ вклада подъ росписку, о его утратѣ или поврежденіи должно быть каждый разъ означено въ Консульскихъ книгахъ (ср. ст. 12).

108. Совершеніе и засвидѣтельствованіе актовъ, означенныхъ въ статьяхъ 914, 915 и 1078 Законовъ Гражданскихъ, представляется лишь тѣмъ Консуламъ, Вице-Консуламъ и Консульскимъ Агентамъ, которые состоятъ на дѣйствительной службѣ (ст. 4, прим.).

Форма квитанцій въ пріемѣ духовныхъ завѣщаній.

(Прил. къ ст. 80 Уст. Консульскаго).

КВИТАНЦІЯ

сія дана отъ Россійскаго Консульства въ *такомъ-то городѣ* Коллежскому Асессору Дмитрію Иванову Погребову въ принятіи отъ него духовнаго завѣщанія, составленнаго 15 Августа 1858 года *тамъ-то* (или запечатаннаго пакета со вложеніемъ, по его объявленію, духовнаго его завѣщанія).

Названіе города. Октября 3 дня 1858 года.

Императорскій Россійскій Консулъ, Статскій Совѣтникъ N.

(М. П.).

Тарифъ Консульскихъ пошлинъ.

(Прил. къ ст. 109 Уст. Конс.).

1. За выдачу паспорта . . . . . 3 р. — к.

Примѣчаніе 1. Русскимъ мореходцамъ паспорты выдаются безплатно.

Примѣчаніе 2. За паспорты, выдаваемые Миссіею и Консульствами въ Персіи персидскимъ подданнымъ, отправляющимся на заработки въ Закавказье и Закаспійскую область, взимается по семидесяти пяти копѣекъ.

2. За выдачу временнаго свидѣтельства на жительство (carte de séjour) Русскому подданному на Востокѣ, срокомъ до одного года . . . . . 4 „ 50 „

3. За явку (визу):

а) русскаго паспорта . . . . . — „ 75 „

б) иностраннаго паспорта . . . . . 2 „ 25 „

в) паспортовъ турецкихъ подданныхъ, отправляющихся на заработки въ Закавказье . . . . . — „ 75 „

4. За свидѣтельство о рожденіи, бракосочетаніи, болѣзни, нахожденіи въ живыхъ, смерти, или удостовѣреніе о личности . . . . . 3 „ — „

Примѣчаніе. Съ свидѣтельствъ для полученія пенсій взимается по одной четверти процента съ подлежащей полученію суммы пенсіи.

5. За составленіе протокола, удостовѣряющаго какое либо событіе или обстоятельство, не исключая протоколовъ о принятіи на храненіе или о вскрытіи завѣщаній. 4 „ 50 „

Примѣчаніе. Судебные протоколы по дѣламъ уголовнымъ, а также по дѣламъ гражданскимъ, подлежащимъ оплатѣ судебною пошлиною, на основаніи статьи 22 сего тарифа составляются безплатно.

6. За выдачу копіи, выписи или справки изъ дѣлъ и документовъ Консульства, со страницы, считая каждыя двадцать пять строкъ за страницу и неполную страницу за полную, по . . . . . — р. 75 к.

7. За утвержденіе скрѣпою и печатью Консульства, со внесеніемъ въ консульскую книгу:

а) актовъ на недвижимую собственность, въ Россіи находящуюся (Зак. Гражд., ст. 915):

на сумму не свыше	500 р.	3 „ — „
„ „	свыше 500 до 1.000 р.	4 „ 50 „
„ „	„ 1.000	6 „ — „

и, сверхъ того, по одной десятой процента съ объявленной въ актѣ суммы;

б) актовъ на недвижимую собственность, на Востокѣ находящуюся, а равно свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на право покупки или продажи недвижимаго имущества (ильмухаберъ) въ Турціи—по одному проценту съ объявленной въ актѣ суммы;

в) личныхъ долговыхъ обязательствъ, векселей и за протестъ таковыхъ:

на сумму не свыше	500 р.	— „ 75 „
„ „	свыше 500 р.	1 „ 50 „

и, сверхъ того, по одной пятой процента съ суммы акта;

г) договоровъ о наймѣ недвижимыхъ имуществъ, подрядахъ, личномъ наймѣ и прочихъ имущественныхъ актовъ, въ сей статьѣ особо не поименованныхъ:

на сумму не свыше	500 р.	1 „ 50 „
„ „	свыше 500 до 1.000 р.	2 „ 25 „
„ „	„ 1.000 р.	3 „ — „

и, сверхъ того, по одной пятой процента съ суммы акта или договора.

Примѣчаніе. Съ актовъ и договоровъ, въ которыхъ сумма не обозначена, или цѣнность предмета коихъ не можетъ быть опредѣлена, пошлина и процентный сборъ взимаются въ размѣрѣ, установленномъ въ семъ пунктѣ для актовъ и договоровъ на сумму 1.000 р.

д) мировыхъ и третейскихъ записей. . . . . 4 „ 50 „

8. За свидѣтельствованіе подлинности подписей на указанныхъ въ предыдущей статьѣ актахъ, совершенныхъ мѣстными иностранными учрежденіями, властями и нотаріусами, съ удостовѣреніемъ о томъ, что они дѣйствительно составлены по законамъ страны (Уст. Гражд. Суд., ст. 465), съ каждаго акта:

на сумму не свыше	500 р.	1 р. 50 к.
„ „	свыше 500 р. до 1.000 р.	2 „ 25 „
„ „	„ 1.000 р.	3 „ — „

и, сверхъ того, по одной пятой процента съ объявленной въ актѣ суммы.

Примѣчаніе. Съ актовъ, въ коихъ сумма не обозначена, или цѣнность предмета коихъ не можетъ быть опредѣлена, пошлина и процентный сборъ взимаются какъ съ актовъ въ 1.000 рублей.

9. За свидѣтельствованіе довѣренностей и подлинности подписей, кромѣ указанныхъ въ статьѣ 8 сего тарифа, съ каждой довѣренности или подписи . . . . . 3 „ — „

Примѣчаніе. Засвидѣтельствованіе довѣренностей на полученіе пенсій производится безплатно.

10. За удостовѣреніе вѣрности копій, съ листа въ четыре страницы, считая каждыя двадцать пять строкъ за страницу и неполный листъ за полный . . . . . 1 „ 50 „

11. За удостовѣреніе вѣрности перевода, независимо отъ вознагражденія переводчику, съ каждаго листа (ср. ст. 10 сего тарифа) . . . . . 3 „ — „

Примѣчаніе. За удостовѣреніе того, что переводъ сдѣланъ или повѣренъ лицомъ, уполномоченнымъ на то по законамъ или обычаямъ страны, взимается 3 рубля, какъ за удостовѣреніе подлинности подписи по статьѣ 9 сего тарифа.

12. За внесеніе, по желанію сторонъ, въ актовую книгу разныхъ бумагъ, со строки книги. . . . . — „ 3 „

13. За внесеніе въ книгу полнаго текста духовнаго завѣщанія, или всякаго дополненія къ нему (codicille), а равно и акта объ уничтоженіи завѣщанія. . . . . 7 „ 50 „
и, сверхъ того, по 3 копѣйки со строки книги.

14. За храненіе духовнаго завѣщанія въ запечатанномъ пакетѣ единовременно . . . . . 15 „ — „

15. За опись имущества вмѣстѣ съ наложеніемъ и снятіемъ печатей и составленіемъ о томъ протокола;

а) если опись производится Консуломъ или его повѣреннымъ (délégué)—одинъ процентъ съ суммы оцѣнки;

б) если опись производится мѣстными властями, при участіи Консула или его повѣреннаго,—единовременно. . 7 „ 50 „

Примѣчаніе. Консульскія дѣйствія по охраненію имущества, оставшагося послѣ смерти русскихъ корабель-

щиковъ или шкиперовъ и матросовъ, совершаются безплатно.

16. За повѣрку имуществ а по представленной описи—четвертая часть пошлинъ, взимаемыхъ по пункту *а* предшедшей статьи.

17. За наложеніе ли снятіе печатей съ составленіемъ о томъ протокола, въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи дѣйствія производятся независимо отъ описи имущества . 3 р.—

18. За храненіе пакета съ документами, кромѣ духовныхъ завѣщаній (ст. 14 сего тарифа) въ мѣсяцъ. . . — „ 75 „

Примѣчаніе. При отдачѣ на храненіе взыскивается всегда впередъ пошлина, причитающаяся за шесть мѣсяцевъ.

19. За храненіе имущества, кромѣ поименованнаго въ статьѣ 20 и примѣчаніи къ статьѣ 15 сего тарифа, по одной шестой процента съ суммы оцѣнки въ мѣсяцъ, считая каждый начавшійся мѣсяцъ за цѣлый. Сверхъ того, лицо, отдающее имущество на храненіе, обязано оплатить расходы на немъ помѣщенія, сторожей и другія издержки по охранѣ и содержанію имущества.

20. За храненіе денегъ, фондовъ, акцій и банковыхъ билетовъ, по одной двадцать четвертой процента въ мѣсяцъ, считая каждый начавшійся мѣсяцъ за цѣлый.

21. За вызовъ, повѣстку, объявленіе или иное сообщеніе Консульства. . . . . 1 „ 50 „

22. Съ каждаго искового прошенія, встрѣчнаго иска, прошенія третьяго лица о вступленіи въ дѣло и апелляціонной жалобы—по одному проценту съ цѣны иска. Въ дѣлахъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ, пошлина опредѣляется консульскимъ судомъ, при постановленіи имъ рѣшенія, въ размѣрѣ отъ 1 р. 50 к. до 75 рублей.

23. За продажу имущества и товаровъ съ публичнаго торга, по распоряженію или при участіи Консульства,—одинъ процентъ съ вырученной суммы (кромѣ расходовъ по аукціону).

24. Съ каждаго судна, приходящаго въ портъ или на рейдъ, вмѣстимостью: не свыше 300 тоннъ . . . . . 1 „ 50 „
свыше 300 до 1.000 тоннъ . . . . . 3 „ — „
свыше 1.000 тоннъ . . . . . 4 „ 50 „

и сверхъ того, если судно совершаетъ въ портѣ нагрузку или выгрузку товаровъ, или какую либо коммерческую операцію,—по $1^1/_2$ копѣйки съ тонны грузовой вмѣстимости, опредѣленной въ судовомъ мѣрительномъ свидѣтельствѣ.

Примѣчаніе 1. При уплатѣ указанныхъ въ сей статьѣ пошлинъ, Консульства свидѣтельствуютъ предъявляемые имъ корабельные и грузовые документы, а также выдаютъ свидѣтельства о здравіи, нагрузкѣ и выгрузкѣ—безплатно; всякое измѣненіе въ корабельномъ спискѣ подлежитъ оплатѣ пошлиной, указанной въ статьѣ 28 сего тарифа.

Примѣчаніе 2. Съ судовъ, входящихъ въ портъ для забора провизіи, угля и воды или же вслѣдствіе вынужденной остановки—отъ бури, непогоды, аваріи, для оставленія больного, для избѣжанія преслѣдованія непріятельскаго корабля или пирата и т. п., опредѣленныя въ сей статьѣ пошлины не взимаются, но только въ томъ случаѣ, если таковыя суда не совершаютъ въ портѣ никакой коммерческой операціи.

25. За свидѣтельство о нагрузкѣ иностраннаго корабля или за свидѣтельствованіе такового документа . 4 р. 50 к.

26. За выдачу иностранному судну свидѣтельства о происхожденіи товаровъ или за свидѣтельствованіе такового . . . . . 4 „ 50 „

27. За выдачу иностранному судну свидѣтельства о здравіи (patente de santé) или за свидѣтельствованіе такового . . . . . 7 „ 50 „

28. За составленіе новаго корабельнаго списка, а равно за всякое измѣненіе прежняго, вмѣстѣ съ объявленіемъ корабельщиковъ или шкиперовъ, отмѣткой и внесеніемъ въ списокъ, за каждое вписанное или выписанное лицо, по . . . . . — „ 75 „

29. За выдачу временнаго свидѣтельства на поднятіе русскаго флага для иностраннаго судна, пріобрѣтеннаго русскимъ подданнымъ за границею, или временнаго свидѣтельства на возвращеніе въ Россію судна, просрочившаго первоначальное консульское свидѣтельство . . . . . 1 „ 50 „

30. За составленіе морского протеста . . . . . 7 „ 50 „

31. За выдачу разрѣшенія заключить бодмерейный заемъ . . . . . 4 „ 50 „

32. За консульскія дѣйствія по аваріи (Уст. Консул., ст. 66) единовременно . . . . . 7 „ 50 „
и, сверхъ того, одна десятая процента съ суммы оцѣнки.

33. За совершеніе въ Консульствѣ акта о продажѣ русскому подданному судна иностранцемъ или другимъ русскимъ подданнымъ, а равно за выдачу разрѣшенія на таковую продажу . . . . . 4 „ 50 „

Примѣчаніе. За совершеніе въ Консульствѣ акта о продажѣ русскаго судна иностранцу взимается пошлина, указанная въ пунктѣ *г* статьи 7.

34. За выдачу или удостовѣреніе документовъ, въ семъ тарифѣ особо не поименованныхъ . . . . . 1 р. 50 к.

35. Пошлины, слѣдующія по статьямъ 1, 3 (п. *а*), 4, 6, 9—11, 18, 21, 22 и 34 сего тарифа, не взимаются съ неимущихъ русскихъ подданныхъ въ случаѣ, если Консулъ удостовѣрится въ дѣйствительности ихъ бѣдности.

36. Консульскія пошлины взимаются звонкою монетою, обращающеюся на мѣстѣ, съ переводомъ на рубли, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 15 Августа и 21 Ноября 1897 года табелей цѣнности иностранной монеты для опредѣленія налоговъ, пошлинъ и сборовъ (14494; 14680).

37. Расходы Консульствъ, вызываемые исполненіемъ дѣйствій, предпринятыхъ по требованію закона или по просьбамъ частныхъ лицъ, возмѣщаются сими послѣдними Консульствамъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Расходы по вознагражденію переводчиковъ, лицъ духовнаго званія за приводъ къ присягѣ, свѣдущихъ людей за экспертизу, на отправку телеграммъ, посылку нарочныхъ въ чертѣ города, на публикаціи и т. п., дѣлаемыя сообразно мѣстнымъ условіямъ, возмѣщаются въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ Консульствомъ выдачъ.

2) Въ случаяхъ, требующихъ исполненія Консульскаго дѣйствія внѣ города, гдѣ Консулъ имѣетъ пребываніе, но не ближе пяти верстъ отъ него, Консульству возмѣщаются деньги, заплаченныя за проѣздъ въ размѣрѣ дѣйствительно произведеннаго расхода, и, сверхъ того, личные расходы самого Консула по двѣнадцати рублей, командированнаго Консуломъ лица (délegue consulaire) по семи рублей пятидесяти копѣекъ, или консульскаго служителя по четыре рубля пятидесяти копѣекъ, за каждыя начавшіяся сутки.

Примѣчаніе. Расходы Консульствъ по консультаціямъ съ мѣстными юристами, если Консульства обращаются къ нимъ не по просьбѣ частныхъ лицъ, а по собственной надобности, въ сомнительныхъ случаяхъ для удостовѣренія, что совершенные иностранными учрежденіями акты составлены по законамъ страны, удостовѣряются на счетъ ассигнуемыхъ Консульствамъ суммъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

ОБРАЗЦЫ

НОТАРІАЛЬНАГО ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА.

Форма отчетности о движеніи дѣлопроизводства Нотаріальныхъ Архивовъ; установлена циркуляромъ Министра Юстиціи отъ 17 Сентября 1883 г., № 20681.

Признавъ необходимымъ установить общую статистическую отчетность о движеніи дѣлопроизводства Нотаріальныхъ Архивовъ, состоящихъ при Окружныхъ Судахъ Имперіи, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство сообщить Министерству, къ 15 Декабря текущаго 1883 года, по прилагаемой у сего формѣ, свѣдѣнія о количествѣ дѣлъ, производившихся въ теченіе 1882 года въ Нотаріальномъ Архивѣ при находящемся подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Судѣ и доставлять таковыя впредь ежегодно, не позже 1 Февраля каждаго слѣдующаго за отчетнымъ года. Вмѣстѣ съ симъ, принимая въ соображеніе, что въ число свѣдѣній, входящихъ въ составъ вновь учреждаемой отчетности, включены и всѣ тѣ свѣдѣнія, коихъ сообщеніе Министерству было установлено циркуляромъ 12 Апрѣля 1882 года за № 7187, я нахожу возможнымъ дѣйствіе означеннаго циркуляра отмѣнить.

(Цирк. М. Ю. отъ 17 Сентября 1883 года, № 20681, Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ).

Города.	Названіе городовъ *) въ округѣ Окружнаго Суда.	Утверждено Старшимъ Нотаріусомъ.												Отмѣчено въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.												Выдано свидѣтельствъ					
		Купчихъ крѣпостей.		Раздѣльныхъ записей.		Дарственныхъ записей.		Другихъ актовъ о переходѣ права собственности, не предусмотрѣнныхъ въ предыдущихъ рубрикахъ.		Закладныхъ.		Прочихъ актовъ, не поименованныхъ въ предшествующихъ рубрикахъ.		Актовъ укрѣпленія права собственности по давностному владѣнію.		Данныхъ, совершенныхъ вслѣдствіе публичной продажи имущества.		Данныхъ по выкупу.		Прочихъ данныхъ.		Исполнительныхъ листовъ.		Прочихъ актовъ.		На имѣнія, предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя.		На имѣнія, представленныя въ залогъ въ кредитныя установленія государственныя и частныя.		На имѣнія, представляемыя въ обезпеченіе по договорамъ съ казною.	
		Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число данныхъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число данныхъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число данныхъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число листовъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Актовъ, совершенныхъ прежнимъ порядкомъ ст. 9 Высоч. утвержд. 27 іюня 1867 г. правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части.	Число актовъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число свидѣтельствъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число свидѣтельствъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число свидѣтельствъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	
Г О Р О Д А.	1																														
	2																														
	3																														
	4																														
	5																														
	6																														
	7																														
	8																														
	9																														

*) Въ этой графѣ должны быть отмѣчены города губернскіе, уѣздные и заштатные, съ обозначеніемъ, къ какому уѣзду послѣдніе относятся.
По тѣмъ городамъ, въ которыхъ ведутся особые реестры по отдѣльнымъ частямъ города, свѣдѣнія должны быть даны особо по каждой части.

№ уѣздовъ	Названіе уѣздовъ въ округѣ Окружнаго Суда.	Утверждено Старшимъ Нотаріусомъ.												Отмѣчено въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.																Выдано свидѣтельствъ.						
		Купчихъ крѣпостей.			Раздѣльныхъ записей.			Дарственныхъ записей.			Другихъ актовъ о переходѣ права собственности, не предусмотрѣнныхъ въ предыдущихъ рубрикахъ.			Закладныхъ.			Прочихъ актовъ, не поименованныхъ въ предшествующихъ рубрикахъ.			Актовъ укрѣпленія права собственности по давностному владѣнію.			Данныхъ, совершенныхъ вслѣдствіе публичной продажи имущества.			Данныхъ по выкупу.			Прочихъ данныхъ.			Исполнительныхъ листовъ.			Прочихъ актовъ.			На имѣнія, предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя.			На имѣнія, представленныя въ залогъ въ кредитныя установленія государственныя и частныя.			На имѣнія, предоставляемыя въ обезпеченіе по договорамъ съ казною.		
		Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число актовъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число актовъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число данныхъ.	На сумму.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число данныхъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число данныхъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число листовъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Актовъ, совершенныхъ прежнимъ порядкомъ ст. 9 Высоч. утвержд. 27 іюня 1867 г. правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Положенія о нотаріальной части.	Число актовъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число свидѣтельствъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число свидѣтельствъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.	Число свидѣтельствъ.	Сколько относятся къ имѣніямъ, до сихъ актовъ еще не внесеннымъ въ реестръ крѣп. дѣлъ.
1																																		
2																																		
3																																		
4																																		
5																																		
6																																		
7																																		

Отослано въ Сенатскую типографію для печатанія объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ о переходѣ имѣній и о вводѣ во владѣніе . . . „

Выдано выписей, копій и прочихъ справокъ . . . . . „

всего было бумагъ { входящихъ . . . . . „
исходящихъ . . . . . „

Въ дополненіе къ циркуляру Министерства Юстиціи отъ 17 Сентября 1883 года за № 20681, устанавливающему отчетность о движеніи дѣлопроизводства Нотаріальныхъ Архивовъ, прошу Ваше Превосходительство сообщать Министерству по прилагаемой при семъ формѣ, ежегодно, не позже 1 Февраля каждаго слѣдующаго за отчетнымъ года, свѣдѣнія о количествѣ сборовъ, взыскиваемыхъ Нотаріальнымъ Архивомъ, состоящимъ при предсѣдательствуемомъ Вами Судѣ.

(Цирк. М. Ю. отъ 2 Апрѣля 1889 года, за № 10744, Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ).

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ сборовъ, взысканныхъ Нотаріальнымъ Архивомъ при Окружномъ Судѣ.

За ..... годъ.

Названіе архива.	Актовъ на сумму.		Стоимость гербовой бумаги.		Актовыхъ пошлинъ.		Крѣпостныхъ пошлинъ.		Пошлинъ съ имущ. переход. безмезд. спос.		Публикаціонныхъ.		За наложеніе и снятіе запрещеній.		Канцелярскихъ.		ВСЕГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

Первый Департаментъ Министерства Юстиціи, по приказанію г. Товарища Министра, проситъ Ваше Превосходительство доставить въ Министерство, по прилагаемой при семъ формѣ, списокъ временно-заповѣдныхъ имѣній, учрежденныхъ въ Округѣ состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Окружнаго Суда со времени изданія Положенія 25 Мая 1899 года по 1 Января 1901 года, а засимъ на будущее время, представлять упомянутые списки ежегодно, не позже 1 Марта слѣдующаго за отчетнымъ года.

(Цирк. М. Ю. отъ 20 Марта 1901 года, за № 9336, Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ).

СПИСОКЪ

Временно-Заповѣдныхъ Имѣній,

УЧРЕЖДЕННЫХЪ

въ Округѣ ..... Окружнаго Суда.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія учредителя временно-заповѣднаго имѣнія.	Имѣніе родовое или благопріобрѣтенное.	Уѣздъ, въ которомъ находится имѣніе.	Въ пользу кого учреждено временно-заповѣдное имѣніе.	Количество десятинъ.	Цѣнность имѣнія.	Приблизительный размѣръ приносимаго имѣніемъ ежегоднаго дохода.	Если имѣніе заложено, то въ какомъ кредитномъ установленіи и какъ велика выданная ссуда.	Размѣръ прочихъ, лежащихъ на имѣніи долговъ.

Предсѣдатель Окружнаго Суда

Образецъ прошенія о допущеніи къ испытанію на должность Нотаріуса и объ опредѣленіи на эту должность.

Его Превосходительству

Господину Предсѣдателю.....Окружнаго Суда

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), живущаго тамъ-то,

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ такіе-то документы (о личности), имѣю честь просить Ваше Превосходительство, по испытаніи меня въ умѣніи правильно излагать акты и въ знаніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ законовъ, представить меня на открывающуюся вакансію Спб. Нотаріуса.

Образецъ рапорта объ увольненіи въ отпускъ.

М. Ю.
С.-Петер. Нотаріусъ
Петръ Николаевичъ Дмитріевъ.
7 Декабря 1908 г.
№

г. С.-Петербургъ.

Г. Предсѣдателю С.-Петербургскаго Окружнаго Суда

РАПОРТЪ.

Имѣю честь просить Ваше Превосходительство разрѣшить мнѣ отпускъ на такой-то срокъ внутри Имперіи (или за границу). При семъ представляю подписку такого-то, изъявившаго согласіе исправлять обязанности Нотаріуса во время моего отсутствія.

Образецъ подписки лица, изъявившаго согласіе исправлять должность Нотаріуса во время его отсутствія.

Городъ, годъ, мѣсяцъ и число. Я, нижеподписавшійся, такой-то (званіе, имя, отчество, фамилія), согласно 12 ст. Временныхъ правилъ и Пол. о Нот. части, даю сію подписку въ томъ, что я, такой-то, согласенъ исправлять должность такого-то Нотаріуса, во время разрѣшеннаго ему отпуска.

Подпись

Образецъ рапорта съ представленіемъ слѣпка печати и экземпляра подписи.

М. Ю.
С.-Петер. Нотаріусъ
Петръ Николаевичъ Дмитріевъ.
Сентября „ “ дня 190 г.
№

г. С.-Петербургъ.

Г. Старшему Нотаріусу.....Окружнаго Суда

РАПОРТЪ.

На основаніи 25 ст. Пол. о Нот. части, представляю Вашему Высокородію слѣпокъ моей должностной печати и образчикъ подписи и доношу, что контора моя находится тамъ-то.

Подпись

Образецъ донесенія о совершеніи крѣпостного акта.

М. Ю.
С.-Петербургскій Нотаріусъ
Петръ Николаевичъ *Дмитріевъ.*
Марта 20 дня 1908 г.
№ 147.

С.-Петербургъ.

Г. Старшему Нотаріусу С.-Петербургскаго Окружнаго Суда.

На основаніи 80 ст. Положенія о Нотаріальной части, имѣю честь донести Вашему Высокородію, что мною 20 Марта сего года совершена дарственная запись на недвижимое имущество, находящееся С.-Петербургской губерніи въ г. Лугѣ, 1 квартала подъ № 0, заключающееся въ участкѣ земли съ постройками, подаренное дворяниномъ А. мѣщанину Б. Актъ этотъ записанъ въ актовую книгу для актовъ на недвижимыя имущества за 1901 годъ подъ № 25, а въ реестрѣ подъ № 2250. Выпись на листѣ гербовой бумаги цѣною въ рубль выдана А. Нотаріусъ Дмитріевъ.

МѢСЯЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о векселяхъ протестованныхъ.

Въ Конторѣ.....Нотаріуса.....

въ теченіе.....мѣсяца 190.....года.

Кѣмъ выданы векселя.	Кому выданы.	Противъ кого учиненъ протестъ.	На какую сумму.		Отъ кого протестовано.	Время протеста.
			Руб.	К.		

Вѣдомость документамъ, принятымъ на храненіе Спб. Нотаріусомъ Дмитріевымъ.

№№ по порядку.	№№ реестра.	Званіе, имя, отчество, фамилія лицъ, предъявившихъ документы на храненіе.	Кому, когда и при комъ возвращены документы.
1	100	Принято отъ такого-то, живущаго тамъ-то, въ присутствіи свидѣтелей такого-то и такого-то, живущихъ тамъ-то, на храненіе нотаріальное духовное завѣщаніе, совершенное у такого-то Нотаріуса тогда-то, записанное въ реестрѣ подъ № 00.	

Образецъ росписки въ пріемѣ документа на храненіе.

Я, нижеподписавшійся, имя, отчество и фамилія, Спб. Нотаріусъ, выдалъ сію росписку явившемуся въ контору мою, находящуюся тамъ-то, лично мнѣ извѣстному такому-то (званіе, имя, отчество и фамилія), живущему тамъ-то, что принялъ отъ него на храненіе въ теченіе такого-то времени актъ, совершенный такимъ-то Нотаріусомъ тогда-то, по реестру № 00. Нотаріусъ NN. При принятіи этого документа на храненіе, свидѣтелями были, подписи свидѣтелей. Годъ, мѣсяцъ и число. По реестру № 00. Нотаріусъ NN.

Подпись свидѣтелей.

Образецъ описей книгамъ и дѣламъ, представляемымъ на основаніи 34 ст. Нот. Пол. и 14 ст. Врем. прав. въ Нот. Архивъ на храненіе.

ОПИСЬ

книгамъ Спб. Нотаріуса такого-то.

№№ по порядку.	Названіе книгъ.	Число листовъ.
1	Реестръ, въ коемъ записанъ № 00 статей.	00

Опись дѣламъ Спб. Нотаріуса

такого-то.

№№ по порядку.	№№ реестра.	Названіе дѣлъ.	Число листовъ.
1	25	О совершеніи данной крѣпости такому-то на пріобрѣтенный при Спб. Окружномъ Судѣ домъ въ г. Лугѣ.	00

Образецъ мѣсячнаго заключенія книги сборовъ.

Всего въ Январѣ мѣсяцѣ сего года записано сорокъ статей на сумму такую-то (000); въ доходъ города взыскано столько-то рублей, которые и сданы въ Спб. Городскую Управу подъ квитанцію отъ такого-то числа, за № ; гербовой бумаги употреблено на столько-то и платы Нотаріусу по таксѣ взыскано столько-то, изъ нихъ на увеличеніе залога внесено въ Ковенское Губернское Казначейство 000 р. подъ квитанцію отъ такого-то числа и мѣсяца за № .

Подпись Нотаріуса.

Образецъ годового заключенія книги сборовъ.

Всего въ книгѣ этой записано двѣ тысячи статей на сумму 000 рублей; гербоваго сбора взыскано столько-то рублей, въ доходъ города взыскано столько-то рублей, которые и сданы въ Спб. Городскую Управу подъ квитанцію отъ такого-то числа и мѣсяца за № . Платы Нотаріусу взыскано столько-то рублей, изъ коихъ столько-то рублей внесено въ Ковенское Губернское Казначейство на увеличеніе залога, подъ квитанцію отъ . . . . . за № .

Подпись Нотаріуса.

Образецъ справки изъ нотаріальнаго реестра.

Дана сія справка мною, такимъ-то Нотаріусомъ, имѣющимъ контору тамъ-то, такому-то вслѣдствіе его просьбы, въ томъ, что въ

реестрѣ конторы моей за такой-то годъ, на такой-то страницѣ (если реестръ состоитъ изъ двухъ частей—для четныхъ и нечетныхъ номеровъ,—то указать часть реестра), подъ такимъ-то номеромъ записана слѣдующая статья: „1909 года Января 14 дня. Яковлевъ, Яковъ Ивановичъ, потомственный почетный гражданинъ, живетъ въ гор. С.-Петербургѣ, Литейной части по Кирочной улицѣ въ домѣ № 5. Засвидѣтельствована явка довѣренности, выданной имъ, Яковлевымъ, Помощнику Присяжнаго Повѣреннаго такому-то на веденіе всѣхъ судебныхъ и административныхъ дѣлъ съ правами, предусмотрѣнными ст. 250 Уст. Гражд. Суд., съ правомъ полученія денегъ и имущества. Нотаріальнаго сбора взыскано 1 рубль. Довѣренность получилъ потомственный почетный гражданинъ Яковъ Ивановичъ Яковлевъ. 1909 года Февраля 9 дня по реестру № .

Подпись. Печать Нотаріуса.

Если справка выдана лицу, не участвовавшему въ засвидѣтельствованіи и представившему свидѣтельство Окружнаго Суда, то въ началѣ слѣдуетъ прописать, что справка эта выдается на основаніи представленнаго мнѣ, Нотаріусу, свидѣтельства такого-то Окружнаго Суда, выданнаго тогда-то, за такимъ-то номеромъ.

(Собр. узак. 1889 г., № 140, ст. 1109).

ФОРМА

алфавитнаго указателя совершеннолѣтнимъ лицамъ, ограниченнымъ въ правоспособности.

(Ст. 6 отд. IV Высоч. утв. 26 Іюня 1889 г. мн. Гос. Сов.).

УКАЗАТЕЛЬ

совершеннолѣтнимъ лицамъ, ограниченнымъ въ правоспособности (составл. Старшимъ Нотаріусомъ С.-Петербургскаго Окружн. Суда).

№ по порядку.	Званіе или чинъ, имя, отчество, фамилія или прозвище неправоспособнаго лица.	Поводъ къ ограниченію правоспособности; годъ, нумеръ, отдѣлъ, разрядъ Сенатскихъ Объявленій или годъ, нумеръ и статья Собраній узаконеній и распоряженій Правительства, гдѣ распубликовано объ установленіи и неправоспособности.	Наименованіе установленія, коимъ произведена публикація.	Годъ, нумеръ, отдѣлъ, разрядъ и статья разряда Сенатскихъ Объявленій, гдѣ распубликовано о прекращеніи неправоспособности, съ указаніемъ по дѣламъ о несостоятельности свойства оной.	
1	Петровъ, Иванъ Петровъ, Гдовскій 2 гильдіи купецъ.	Несостоятельность (Сен. Объявл. за 1898 г., № 25, отд. I, разр. VI, ст. 44).	Спб. Коммерческій Судъ.	Сен. Объявл. за 1899 г., №26, отд. I, разр. VIII, ст. 65 (неосторожная несостоятельность).	А.
2	Антипова, Марія Семенова, вдова генералъ-лейтенанта.	Расточительность (Сен. Объявл. за 1896 г., № 18, отд. I, разр. VII, ст. 115).	Московская Дворянская Опека.	Сен. Объявл. за 1898 г., №23, отд. I, разр. VIII, ст. 38.	Б.
3	Ангилиди, Маркъ Ивановичъ, дѣйств. статскій сов.	Опека по душевной болѣзни (Сен. Объявл. за 1908 г., № 3, отд. I, разр. VII, ст. 16).	С.-Петербургская Дворянская Опека.		В. Г. Д.

РЕЕСТРЪ

КОНТОРЫ НОТАРІУСА

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

На 190 г.

Реестръ Нотаріуса города С.-Петербурга 190 года.

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства лицъ, для которыхъ совершены акты или засвидѣтельствованія, или учиненъ протестъ.	Содержаніе акта или засвидѣтельствованія; количество внесеннаго за совершеніе онаго сбора и указаніе нумера акта въ актовой книгѣ или части ея.	Росписка лицъ, которымъ выдана выпись или засвидѣтельствованіе съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателя.
1	1909 Январь 2	Роговъ, Викторъ Трофимовичъ, статскій совѣтникъ, живетъ въ С.-Петербургѣ, Рождественской части, по Дегтярной улицѣ въ д. № 6.	Засвидѣтельствована его подпись на довѣренности, выданной Присяжному Повѣренному Николаю Ивановичу Антипову на веденіе всѣхъ дѣлъ во всѣхъ судебныхъ и другихъ учрежденіяхъ съ правами, предусмотрѣнными ст. 250 Уст. Гражд. Суд. съ правомъ полученія денегъ и имущества. Нот. сб. 1 рубль, книга сборовъ ст. №.	Довѣренность получилъ статскій совѣтникъ Викторъ Трофимовичъ Роговъ.
2	„	Касаткина, Марія Дмитріевна, крестьянка Тамбовской губерніи, живетъ въ С.-Петербургѣ, Нарвской части по Старопетергофскому проспекту въ домѣ № 11, представила въ удостовѣреніе самоличности паспортъ, выданный ей изъ Ильинскаго Волостного Правленія Тамбовскаго уѣзда 11 Декабря 1904 года за № 325, неграмотная. Ивановъ Петръ Ивановъ, крестьянинъ той же губерніи, живетъ тамъ же, представилъ въ удостовѣреніе самоличности паспортъ, выданный изъ того правленія 1 Іюля 1904 года за № 160, росписчикъ за неграмотную Касаткину.	Засвидѣтельствована явка заемнаго письма, выданнаго Касаткиною мѣщанину Николаю Ивановичу Петрову 2 Января 1909 г. о займѣ у него 300 рублей безъ процентовъ, срокомъ до востребованія, а также подписи Иванова, учиненной по неграмотности и личной просьбѣ Касаткиной. Сбора по мѣсту совершенія взыскано 23 копѣйки. Нотаріальнаго сбора 80 копѣекъ по книгѣ сборовъ ст. №.	Заемное письмо получила крестьянка Марія Дмитріевна Касаткина, а за нее неграмотную, по личной ея просьбѣ, росписался кр. Петръ Ивановъ.
3	„	Ильинскій, Дмитрій Петровичъ, Лужскій мѣщанинъ, живетъ въ С.-Петербургѣ, Московской части по Гороховой улицѣ въ д. № 50. Представилъ довѣренность дворянина Дмитрія Дмитріевича Изгоева, явленную у Царскосельскаго Нотаріуса Ипатова 21 Декабря 1904 года за № 3140. Петровъ, Петръ Дмитріевичъ, дворянинъ, живетъ тамъ же.	Совершена закладная крѣпость о займѣ Ильинскимъ по довѣр. Изгоева у Петрова 10000 руб. изъ 8% годовыхъ, срокомъ со дня утвержденія, на одинъ годъ подъ залогъ имѣнія въ Лужскомъ уѣздѣ. Актъ внесенъ въ актовую книгу для актовъ на недвижимыя имущества ч. 1 стр. 1 и 2, № 1. Нотар. сб. 14 руб. по книгѣ сборовъ ст. №.	Выпись получилъ мѣщанинъ Дмитрій Петровичъ Ильинскій.
4	3	Ивановъ, Гавріилъ Ивановичъ, дворянинъ, живетъ тамъ-то, представилъ указъ СПБ. Дворянской Опеки отъ такого-то числа за такимъ-то нумеромъ и копію указа Правительствующаго Сената отъ такого-то числа за такимъ-то №, завѣренную СПБ. Дворянскою Опекою тогда-то за такимъ-то № Игумновъ, Николай Николаевичъ, коллежскій совѣтникъ, дѣлопроизводитель Крестьянскаго Поземельнаго Банка, живетъ тамъ-то, представилъ уполномочіе Совѣта онаго Банка отъ такого-то числа за такимъ-то №.	Совершена купчая крѣпость о продажѣ Ивановымъ Крестьянскому Поземельному Банку принадлежащаго опекаемой малолѣтней дочери его Лидіи Гавриловнѣ Ивановой недвижимаго имѣнія Саратовской губерніи и уѣзда Ярославской волости при деревнѣ Буграхъ за 80000 руб. Актъ внесенъ въ актовую книгу для актовъ на недвижимыя имущества ч. 1, стр. 3 и 4, № 2. Нотар. сб. 84 руб. по книгѣ сборовъ ст. №.	Выпись получилъ уполномоченный Крестьянскаго Поземельнаго Банка коллежскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Игумновъ.
5	„	Правленіе С.-Петербургскаго Общества Взаимнаго Кредита, помѣщается въ Спасской части по Невскому просп. въ домѣ № 62.	Совершенъ отъ имени Правленія протестъ векселя, выданнаго дворяниномъ Иваномъ Викторовичемъ Заборовскимъ на имя купца Михаила Денисовича Солганова 1 Іюля 1908 года, срокомъ 2 Января 1909 года, на сумму 3000 руб. съ бланковою надписью Солганова. Сбора по мѣсту совершенія протеста взыскано 4 руб. 50 коп. Нотар. сб. 4 руб. по книгѣ сборовъ ст. №.	Вексель съ актомъ о протестѣ получилъ артельщикъ Общества крестьянинъ Иванъ Гавриловичъ Гавриловъ по довѣренности Правленія.

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства лицъ, для которыхъ совершены акты или засвидѣтельствованія, или учинены протестъ.	Содержаніе акта или засвидѣтельствованія; количество внесеннаго за совершеніе онаго сбора и указаніе нумера акта въ актовой книгѣ или части ея.	Росписка лицъ, которымъ выдана выпись или засвидѣтельствованіе съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателя.
6	Январь 4	Малюгинъ, Ананій Петровичъ, студентъ Спб. Университета, живетъ въ Литейной части по Невскому проспекту въ д. № 61.	Засвидѣтельствована вѣрность копіи съ метрической выписи о его рожденіи, выданной изъ Калужской Духовной Консисторіи 11 Января 1899 г. подъ № 63. Нотар. сб. 25 к. по книгѣ сборовъ ст. №.	Копію съ подлинникомъ получилъ студентъ Ананій Петровичъ Малюгинъ.
7	„	Роговъ, прописанный въ ст. № 1.	Засвидѣтельствовано совершеніе заявленія (или выдано удостовѣреніе о совершеніи заявленія) отъ него, Рогова, дворянину Никифору Никифоровичу Лагову о явкѣ послѣдняго къ Спб. Нотаріусу Данилову 10 Января 1909 г., въ 2 ч. дня, для совершенія купчей на запроданное Роговымъ ему, Лагову, недвижимое имѣніе Тульской губ. Введенской волости при дер. Ильинской. Нотар. сб. 50 к. по книгѣ сборовъ ст. №.	Удостовѣреніе получилъ Статскій Совѣтникъ Викторъ Трофимовичъ Роговъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ

ОСОБАГО НАКАЗА

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

Окружнаго Суда.

(Статьи, относящіяся къ Нотаріусамъ и Старшимъ Нотаріусамъ).

ГЛАВА 3-я.

Нотаріальный Архивъ.

324. Старшій Нотаріусъ обязанъ находиться въ Нотаріальномъ Архивѣ во всѣ присутственные дни отъ 11-ти до 4-хъ часовъ; изъ этого времени онъ назначаетъ ежедневно не менѣе двухъ часовъ для пріема лицъ, имѣющихъ въ немъ надобность.

325. Вольнонаемные писцы допускаются въ Нотаріальномъ Архивѣ къ занятіямъ Старшимъ Нотаріусомъ въ порядкѣ, указанномъ ст. 15-ю сего Наказа.

326. Канцелярскіе чиновники Окружнаго Суда командируются для занятій въ Нотаріальный Архивъ Предсѣдателемъ Суда по представленію Старшаго Нотаріуса.

327. Старшій Нотаріусъ сносится съ Судомъ представленіями и получаетъ отъ него предписанія.

328. Сверхъ реестровъ, книгъ и указателей, установленныхъ ст. 47 Полож. о Нот. части и Временными Правилами о примѣненіи этого Полож. (Собр. узак. 1867 г., № 91), Старшій Нотаріусъ ведетъ: а) книгу свидѣтельствъ на имѣнія, предназначенныя къ обращенію въ заповѣдныя и представляемыя въ залогъ (Приложеніе № 32), и б) алфавитъ ограниченій, препятствующихъ совершенію актовъ (Приложеніе № 33).

329. Въ порядкѣ заготовленія книгъ и реестровъ, представленія къ засвидѣтельствованію, веденія ихъ и вообще дѣлопроизводства Старшій Нотаріусъ руководствуется изложенными въ 11-мъ раздѣлѣ сего Наказа правилами, насколько они къ нему примѣнимы.

330. Всѣ книги и реестры Старшаго Нотаріуса возобновляются ежегодно, за исключеніемъ реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ.

331. Въ каждой части крѣпостной книги ведется особая нумерація и въ 1-й графѣ, сверхъ № по порядку, означается № дѣла по журналу; въ 3-й графѣ, при указаніи сколько взыскано пошлинъ, отмѣчается день выдачи и № квитанціи Отдѣленія Губернскаго Казначейства, подъ которую внесены пошлины; въ 4-й графѣ, при отмѣткѣ, кому и когда выданы выписи или копіи, указывается, подъ какимъ № онѣ записаны въ реестрѣ выписей и копій. Кромѣ того въ крѣпостной книгѣ, по каждому акту, должно быть означено, на какой страницѣ реестра крѣпостныхъ дѣлъ онъ отмѣченъ. Каждый актъ въ крѣпостной книгѣ подписывается помощникомъ Старшаго Нотаріуса.

332. Отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ должны быть дѣлаемы: а) по актамъ, внесеннымъ въ крѣпостную книгу, до выдачи выписи и б) о времени ввода во владѣніе не позже сообщенія въ Сенатскую типографію объявленія о совершеніи ввода.

333. На каждой, выдаваемой Старшимъ Нотаріусомъ, выписи изъ крѣпостной книги и на исполнительныхъ листахъ по постановленіямъ Суда о переходѣ права собственности на недвижимыя имѣнія (ст. 75 Врем. Правилъ), должно быть означено, за подписью Старшаго Нотаріуса, въ какой части реестра крѣпостныхъ дѣлъ и на какой страницѣ этого реестра отмѣченъ самый актъ.

334. Въ надписи Старшаго Нотаріуса объ отмѣткѣ въ крѣпостномъ реестрѣ данныхъ и актовъ объ обращеніи имѣній въ заповѣдныя, сверхъ свѣдѣній, требуемыхъ 71 ст. Врем. Правилъ, должны быть означены часть и страница реестра крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ актъ отмѣченъ.

335. Выдавая выпись изъ хранящейся въ Архивѣ актовой книги или копію нотаріальнаго акта, внесеннаго въ эту книгу (Полож. о Нот. части, ст. 154, п. 2), Старшій Нотаріусъ отмѣчаетъ объ этомъ въ 4-й графѣ актовой книги, съ указаніемъ, подъ какимъ № выдача выписи или копія записана въ реестрѣ выписей и копій.

336. Въ случаѣ отказа въ утвержденіи акта, Старшій Нотаріусъ дѣлаетъ въ своемъ журналѣ отмѣтку о времени объявленія предъявившему выпись о встрѣченныхъ къ утвержденію акта затрудненіяхъ.

337. Въ выдаваемыхъ Старшимъ Нотаріусомъ справкахъ о запрещеніяхъ и залоговыхъ свидѣтельствахъ должно быть означено, по какой № Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ была наведена справка при выдачѣ свидѣтельства.

338. Если въ запретительныхъ статьяхъ и установленномъ п. б ст. 328 сего Наказа алфавитѣ одинъ и тотъ же актъ упоминается нѣсколько разъ, то въ справкѣ о запрещеніи или залоговомъ свидѣтельствѣ должно быть объ этомъ Старшимъ Нотаріусомъ оговорено.

339. При возвращеніи документовъ во владѣніе послѣ совершенія по нимъ новаго акта, Старшій Нотаріусъ дѣлаетъ на нихъ отмѣтку о существѣ вновь совершеннаго акта.

340. Въ теченіе первыхъ десяти дней каждаго мѣсяца Старшій Нотаріусъ представляетъ въ Окружный Судъ отчетную вѣдомость за истекшій мѣсяцъ (Прилож. № 34).

341. Старшій Нотаріусъ доводитъ до свѣдѣнія Предсѣдателя Суда о каждомъ, обнаруженномъ имъ, неправильномъ дѣйствіи Нотаріуса.

342. При увольненіи или при перемѣщеніи Старшаго Нотаріуса, онъ сдаетъ своему преемнику по описи находящіяся въ его производствѣ дѣла, журналъ и печать. Опись эта представляется Предсѣдателю Суда.

343. При увольненіи или перемѣщеніи Помощника Старшаго Нотаріуса, онъ сдаетъ заступающему его мѣсто лицу все находящееся въ его завѣдываніи по описи, представляемой Предсѣдателю Суда.

344. Въ случаѣ тяжкой болѣзни Старшаго Нотаріуса или его Помощника, препятствующей означенной въ предшествующихъ двухъ статьяхъ сдачѣ, или смерти ихъ, пріемъ производится лицомъ, назначеннымъ Общимъ Собраніемъ и составленный о семъ протоколъ представляется Суду.

ГЛАВА 4-я.

Нотаріусы.

345. Вызовъ лицъ, желающихъ занять открывшуюся должность Нотаріуса, производится чрезъ публикацію въ правительственномъ изданіи.

346. Прошеніе объ опредѣленіи Нотаріусомъ подается Предсѣдателю суда.

347. Желающій быть Нотаріусомъ допускается къ установленному ст. 15-ю Полож. о Нот. ч. испытанію лишь въ томъ случаѣ, если собранныя Предсѣдателемъ Суда свѣдѣнія о прежней его дѣятельности и нравственныхъ качествахъ удовлетворительны.

348. Испытаніе желающаго быть Нотаріусомъ должно быть устное и письменное; къ составленному объ испытаніи протоколу пріобщаются письменныя работы на заданные вопросы.

349. Выдержавшій испытаніе, но не назначенный Нотаріусомъ, а также занимавшій въ округѣ Суда эту должность, при новыхъ заявленіяхъ о назначеніи ихъ Нотаріусами, вторичному испытанію не подвергается.

350. Невыдержавшій испытанія допускается къ новому не ранѣе, какъ чрезъ годъ.

351. Назначенный Нотаріусомъ, по внесеніи залога, приводится къ присягѣ въ публичномъ засѣданіи Общаго Собранія Отдѣленій Суда.

352. О назначеніи Нотаріусомъ и увольненіи ихъ отъ должности публикуется въ правительственномъ изданіи.

353. При обращеніи частныхъ взысканій на залогъ Нотаріуса, соблюдаются слѣдующія правила:

а) рапортъ Судебнаго Пристава объ обращеніи взысканія на залогъ, вмѣстѣ съ исполнительнымъ листомъ, поступаетъ въ Общее Собраніе Отдѣленій Суда, о времени засѣданія котораго объявляется Нотаріусу;

б) устраненіе Нотаріуса отъ должности, согласно опредѣленію Общаго Собранія, производится Предсѣдателемъ Суда въ порядкѣ, указанномъ 41-ю ст. Полож. о Нот. части,

и в) залогъ или часть его, въ случаѣ неисполненія такового, выдается для удовлетворенія частныхъ взысканій по истеченіи шести мѣсяцевъ со времени публикаціи объ увольненіи Нотаріуса отъ должности.

354. Нотаріусъ избираетъ по своему усмотрѣнію помѣщеніе для конторы и о всякой перемѣнѣ мѣста ея нахожденія доноситъ Предсѣдателю и представляетъ Старшему Нотаріусу Суда.

355. Нотаріусы могутъ дѣлать объявленія лишь объ открытіи и перемѣщеніи своихъ конторъ и притомъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Предсѣдателя Суда, въ порядкѣ, имъ указанномъ.

356. Обозначеніе должности и фамиліи Нотаріуса допускается лишь у входа съ улицы въ его контору и на двери, ведущей въ ея помѣщеніе. Проектъ рисунка и размѣра упоминаемаго обозначенія представляется на разрѣшеніе Предсѣдателя Суда.

357. Въ конторѣ Нотаріуса, въ той ея части, которая отведена для публики, на видномъ мѣстѣ должны быть на особыхъ листахъ вывѣшены: а) такса вознагражденія Нотаріусовъ и б) копія статей 362, 367, 368, 372, 373, 375, 379, 381, 383 и 384 сего Наказа.

358. Нотаріусы доносятъ Предсѣдателю Суда о всѣхъ лицахъ, допускаемыхъ ими къ занятіямъ въ своихъ конторахъ.

359. Нотаріусы обязаны устранять тѣхъ изъ занимающихся въ ихъ конторахъ, на кого укажетъ имъ Предсѣдатель Суда.

360. Въ ходатайствѣ Нотаріуса о допущеніи кого либо къ исправленію его должности помѣщаются свѣдѣнія, на основаніи которыхъ Предсѣдатель Суда могъ бы заключить о знаніяхъ и благонадежности представляемаго лица.

361. Нотаріусы сносятся съ Судомъ и Предсѣдателемъ рапортами и получаютъ отъ нихъ предписанія; съ Старшимъ Нотаріусомъ—донесеніями и получаютъ отъ него предложенія.

362. Въ присутственные дни Нотаріусы обязаны находиться въ своихъ конторахъ отъ 9-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ дня.

363. Предъ наступленіемъ каждаго года Нотаріусамъ выдаются новые реестры (ст. 26 п. 1 и 28 Полож. о Нот. ч.), въ которыхъ съ начала года нумерація ведется новая. Если реестръ будетъ исписанъ до истеченія года, Нотаріусу выдается новый, въ которомъ продолжается нумерація текущаго года.

364. При выдачѣ Нотаріусу новыхъ актовыхъ книгъ, выдается ему и новый реестръ, хотя бы прежній не былъ еще исписанъ и хотя бы это случилось до истеченія года. Въ этомъ случаѣ нумерація новаго реестра начинается съ № , непосредственно слѣдующаго за тѣмъ, подъ которымъ записана послѣдняя статья въ прежнемъ реестрѣ.

365. Въ реестрѣ, въ 4-й графѣ, при означеніи количества внесеннаго сбора, указывается, подъ какою статьею поступленіе этого сбора записано въ книгѣ сборовъ.

366. На каждомъ проектѣ нотаріальнаго акта (ст. 88 и 92 Полож. о Нот. ч.) должно быть означено *„проектъ акта“* и указано, кому опредѣлено выдать первоначальную или главную выписи.

367. Подписываніе акта въ актовой книгѣ всѣми лицами, участвующими въ совершеніи акта и свидѣтелями, должно происходить одновременно и въ одномъ и томъ же мѣстѣ.

368. Совершеніе нотаріальнаго акта записывается въ реестрѣ въ тотъ день, когда актъ подписанъ договаривающимися лицами, свидѣтелями и Нотаріусомъ въ актовой книгѣ.

369. Выдача первоначальныхъ выписей не отмѣчается въ реестрѣ подъ особымъ №, а получатель такой выписи даетъ росписку въ 5-й графѣ реестра противъ того №, подъ которымъ записано совершеніе акта. Выдача вторичныхъ и послѣдующихъ выписей, а также копій актовъ, внесенныхъ въ актовую книгу, означается въ реестрѣ особою статьею.

370. Въ 4-й графѣ актовой книги, при означеніи кому и когда выдана копія или вторичная, или послѣдующая выпись, отмѣчается, въ какой статьѣ реестра имѣется росписка получателя.

371. Сверхъ означенныхъ въ 26 ст. Полож. о Нотар. ч. книгъ, Нотаріусъ ведетъ: а) реестръ исходящихъ за его подписью бумагъ (Прилож. № 35), б) книгу поступающихъ къ нему для протеста векселей (Прилож. № 36) и в) денежную книгу (Прилож. № 37).

372. Въ денежную книгу Нотаріусъ обязанъ записывать каждую, поступившую къ нему, какъ къ должностном улицу, сумму, принятіе имъ которой допускаетъ законъ, кромѣ сборовъ (ст. 382 сего Наказа), и въ полученіи выдавать лицу, внесшему ее, вырѣзанную изъ книги квитанцію за своею подписью.

373. Если принятая Нотаріусомъ сумма въ теченіе двухъ дней не выдана по принадлежности и не возвращена лицу, отъ котораго она получена, Нотаріусъ обязанъ внести ее въ мѣстное Казначейство, въ депозитъ Окружнаго Суда и донести о семъ Предсѣдателю.

374. О выдачѣ по принадлежности внесенной, согласно предшествующей статьѣ, суммы Нотаріусъ входитъ съ ходатайствомъ къ Предсѣдателю Суда, причемъ представляетъ квитанцію Казначейства.

375. Вмѣстѣ съ заявленіемъ по 141 ст. Полож. о Нотар. ч. Нотаріусы могутъ принимать для передачи разнаго рода документы.

376. При полученіи заявленія по почтѣ, Нотаріусъ сообщаетъ его по назначенію лишь въ томъ случаѣ, когда подпись заявителя установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствована. Отвѣтъ на такое заявленіе Нотаріусъ можетъ послать по почтѣ. Отмѣтивъ о семъ въ 5-й графѣ реестра, и сохранивъ почтовую росписку.

377. При засвидѣтельствованіи вѣрности копіи съ представленнаго документа или выписокъ изъ него (Полож. о Нотар. ч., ст. 128

п. 1 и 132), Нотаріусъ обязанъ означить на подлинникѣ, когда и кому выдана копія или выписка, указавъ въ послѣднемъ случаѣ съ точностью, какое именно мѣсто выписано.

378. При засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ документовъ о состояніи или званіи (указы объ отставкѣ, аттестаты, паспорты и т. п.), Нотаріусъ указываетъ въ засвидѣтельствованіяхъ учрежденія и вѣдомства, въ которыя предполагается представить эти копіи.

379. Нотаріусъ обязанъ, по требованію лица, передавшаго ему документъ для засвидѣтельствованія или иной цѣли, выдать росписку въ полученіи документа.

380. При удостовѣреніи самоличности лица, совершающаго актъ или засвидѣтельствованіе, упомянутыми въ 73 ст. Полож. о Нотар. ч. лицами, Нотаріусъ обязанъ въ подпискѣ, ими данной, изложить родъ ихъ занятій и способы, которыми они узнали объ обстоятельствахъ, ими удостовѣренныхъ.

381. Желающему совершить актъ Нотаріусъ обязанъ предъявить предварительный разсчетъ всѣхъ расходовъ по совершенію акта, означая въ немъ отдѣльно какъ количество сборовъ, слѣдующихъ въ городской доходъ, на гербовыя и другія пошлины, такъ и количество причитающагося Нотаріусу вознагражденія по таксѣ и добровольному соглашенію за совершеніе акта и за необязательныя дѣйствія, какъ-то: составленіе проекта акта и переписку его.

382. Поступающіе къ Нотаріусу сборы записываются въ книгу сборовъ одновременно съ внесеніемъ акта или засвидѣтельствованія въ реестръ за исключеніемъ сборовъ по мѣсту совершенія, которые записываются не позднѣе дня выдачи акта. При выдачѣ акта, Нотаріусъ отбираетъ отъ лица, получившаго его, росписку съ указаніемъ времени полученія; если въ росписке не означено время полученія акта, причитающійся по оному сборъ вносится въ книгу въ день записи акта въ реестръ.

383. Въ 4-й графѣ книги сборовъ отмѣчается рукою плательщика какъ уплата сборовъ, слѣдующихъ въ городской доходъ, такъ и денегъ, внесенныхъ въ вознагражденіе Нотаріусу, если сумма ихъ превышаетъ 25 коп., съ указаніемъ количества всей внесенной суммы прописью. Нотаріусъ, по требованію плательщика, обязанъ выдать ему, за своею подписью, подробный разсчетъ произведенныхъ расходовъ.

385. При совершеніи акта или засвидѣтельствованія не въ конторѣ своей, а на дому (ст. 114 Полож. о Нот. ч.), Нотаріусъ обязанъ въ самомъ актѣ или надписи засвидѣтельствованія означить, гдѣ именно совершены акты или засвидѣтельствованія.

386. Нотаріусы ведутъ особые наряды: а) бумагамъ, принимаемымъ къ свѣдѣнію и руководству; б) проектамъ нотаріальныхъ актовъ; в) копіямъ съ документовъ, оставляемымъ послѣ совершенія

актовъ, съ отмѣткою статьи реестра, въ которой записанъ самый актъ; г) всѣмъ заявленіямъ по 141 ст. Полож. о Нотар. части и полученнымъ на нихъ отвѣтамъ, и д) подпискамъ, составляемымъ на основаніи 380 ст. сего Наказа.

387. При представленіи въ Нотаріальный Архивъ актовыхъ книгъ (ст. 34 Полож. о Нот. ч.), представляются туда и алфавитные указатели.

388. Въ теченіе первыхъ трехъ дней каждаго мѣсяца Нотаріусъ представляетъ Окружному Суду отчетную вѣдомость за истекшій мѣсяцъ (Прилож. № 38).

389. Нотаріусы обязаны ежемѣсячно доставлять въ Государственный Банкъ вѣдомость о совершенныхъ въ истекшемъ мѣсяцѣ протестахъ векселей, съ показаніемъ, кѣмъ, кому и на какую сумму выданы векселя и когда протестованы.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НАКАЗУ.

Приложеніе № 22 (ст. 170).

КНИГА [1])

для справокъ Старшаго Нотаріуса С.-Петербургскаго Окружнаго Суда.

№	Время поступленія требованія о справкахъ и означеніе на чье имя справки.	Время передачи въ Отдѣленіе и обратное полученіе и передача къ Старшему Нотаріусу и росписки получателей.						
		V Отдѣленіе.		VI Отдѣленіе.		IV Отдѣленіе.		Нотар.
		получ.	возвр.	получ.	возвр.	получ.	возвр.	возвр.

[1]) Ст. 170 Наказа: Требованія Старшаго Нотаріуса о справкахъ по искомъ отдѣленіямъ Суда поступаютъ, при вѣдомости, къ Помощнику Секретаря, завѣдующему дѣлопроизводствомъ по принятію прошеній, который вноситъ ихъ въ книгу (Прилож. № 22) и передаетъ, вмѣстѣ съ вѣдомостью, въ подлежащія отдѣленія. Помощники Секретаря каждаго искового отдѣленія обязаны дѣлать въ вѣдомости надлежащія отмѣтки въ теченіе двухъ дней, послѣ чего она возвращается Старшему Нотаріусу. Порядокъ веденія означенной книги повѣряется ежедневно дежурнымъ Членомъ Суда.

Приложеніе № 22 (ст. 328).

КНИГА

свидѣтельствъ, выданныхъ Старшимъ Нотаріусомъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда въ 1888 году на имѣнія, предназначенныя къ обращенію въ заповѣдныя и представляемыя въ залогъ.

№№ по порядку.	№ дѣла.	Время выдачи.	Содержаніе свидѣтельства.	Росписка получателя.

Приложеніе № 33 (ст. 328).

АЛФАВИТЪ

ограниченій, препятствующихъ совершенію актовъ Старшаго Нотаріуса С.-Петербургскаго Окружнаго Суда.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, отчество и фамилія собственника имѣнія, сущность ограниченій и уничтоженіе ихъ.	
		А.
		Б.
		В

Приложеніе № 34 (ст. 340).

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Старшаго Нотаріуса С.-Петербургскаго Окружнаго Суда. За ..... мѣсяцъ ..... года.

	Утверждено.											Взыскано.												Осталось неоконченныхъ дѣлъ.		Отмѣчено въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ данныхъ, актовъ объ обращеніи имущества въ заповѣдное, исполнительныхъ листовъ по постановленіямъ о переходѣ права собственности на недвижимость и актовъ, совершенныхъ прежнимъ порядкомъ.	Выдано свидѣтельствъ на имѣнія, предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя и представляемыя въ залогъ.	Выдано выписей и копій.	Подано жалобъ на Старшаго Нотаріуса.	Актовой пошлины.	Крѣпостной пошлины.	Канцелярской пошлины.	На припечатаніе гербовыхъ печатей въ Сенатскихъ Объявленіяхъ.	Сбора по мѣсту совершенія акта.	Всѣмъ гардинарныхъ сумиъ.	Выдано гардинарныхъ сумиъ.
	Вступило дѣлъ.	Окончено дѣлъ.	Оставляющихся за Старшимъ Нотаріусомъ.	По причинамъ, независящимъ отъ Старшаго Нотаріуса.	Купчихъ крѣпостей.	Закладныхъ на недвижимыя имѣнія.	Прочихъ нотаріальныхъ актовъ.	Отказано въ утвержденіи актовъ.																										

Примѣчаніе. При представленіи каждой отчетной вѣдомости Старшій Нотаріусъ обязанъ означить, въ утвержденіи какого именно числа актовъ отказано имъ по каждой нотаріальной конторѣ отдѣльно.

Приложеніе № 35 (ст. 371).

РЕЕСТРЪ ИСХОДЯЩИХЪ БУМАГЪ

Нотаріуса г. Спб. №

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Означеніе бумаги.	Отмѣтки о сдачѣ.

Приложеніе № 36 (ст. 371).

КНИГА

векселей, поступившихъ для протеста къ Нотаріусу г. Спб. №

ТАЛОНЪ.

188 года ..... дня принят отъ ..... жительствующ ..... вексель на сумму ..... руб. для протеста ..... на векселедател ..... жительствующ ..... и бланконадписателя ..... жительствующ .....

Подпись предъявителя векселя.

КВИТАНЦІЯ.

Принят отъ г. ..... для протеста вексел на сумму ..... руб. ..... коп.

188 года ..... дня.

Нотаріусъ (подпись).

Приложеніе № 37 (ст. 371).

ДЕНЕЖНАЯ КНИГА

Нотаріуса гор. С.-Петербурга №

КВИТАНЦІИ.

Квитанція № ..... *(прописью).*

88 года ..... дня принято отъ ..... по дѣлу ..... руб. ..... коп. (ст. прихода № .....).

Нотаріусъ

№ статьи.	Когда деньги внесены.	ПРИХОДЪ.	Рубли.	Копѣйки.	№ статьи.	Когда деньги выданы.	РАСХОДЪ. (Росписка получателя подъ статью расхода).	Рубли.	Копѣйки.

УКРѢПЛЕНІЕ ЗА КРЕСТЬЯНАМИ

НАДѢЛЬНЫХЪ ЗЕМЕЛЬ.

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Законъ 14 Іюня 1910 г. (9 Ноября 1906 г.), включенный нынѣ, по Продолженію 1912 г., въ Сводъ Законовъ (въ Общее Положеніе о крестьянахъ, т. IX, Особое Приложеніе), установилъ особый порядокъ укрѣпленія за крестьянами надѣльныхъ земель. По дѣйствовавшему ранѣе праву надѣльная земля, принадлежащая сельскому обществу, какъ юридическому лицу и даже выкупленная отдѣльными крестьянами, разсматривалась не какъ личная собственность домохозяина, а какъ собственность крестьянскаго двора (ср. рѣш. общ. собр. $^{97}/_{29}$). На этомъ, между прочимъ, основаніи Сенатъ въ указанномъ рѣшеніи разъяснилъ, что надѣльныя земли вовсе не подлежатъ завѣщательнымъ распоряженіямъ. 14 Декабря 1893 г. былъ изданъ законъ, согласно которому участки надѣльной земли могутъ быть отчуждаемы посредствомъ даренія или продажи только лицамъ приписаннымъ или приписывающимся къ сельскимъ обществамъ, и не могуть быть вовсе отдаваемы въ залогъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и служить предметомъ частныхъ взысканій (см. ст. 19—23 и прим. къ нимъ Общаго Полож. о крестьянахъ).

Законъ 9 Ноября 1906 г. (14 Іюня 1910 г.) провозгласилъ новый принципъ личной собственности для надѣльныхъ земель и установилъ спеціальный порядокъ укрѣпленія этихъ земель за отдѣльными собственниками. Законъ этотъ создалъ новый видъ крѣпостныхъ актовъ, а именно: укрѣпительные и удостовѣрительные приговоры сельскихъ сходовъ или замѣняющія ихъ постановленія земскихъ начальниковъ. Эти крѣпостные акты подлежатъ *отмѣткѣ* въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ мѣстнаго, по нахожденію имущества, Нотаріальнаго Архива.

Укрѣпленная такимъ способомъ надѣльная земля въ дальнѣйшемъ уже подчиняется общему порядку, существующему для актовъ на недвижимыя имѣнія, но ограниченія, установленныя закономъ 14 Декабря 1893 г., остались въ силѣ. Въ настоящее время, по крайней мѣрѣ что касается С.-Петербургской губерніи, масса крестьянскихъ надѣльныхъ земель отчуждается не крестьянамъ, и закладывается частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія.

Въ связи съ новымъ принципомъ владѣнія надѣльной землей, послѣдняя уже можетъ быть завѣщаема, поскольку завѣщанія не

запрещены мѣстными крестьянскими обычаями (ср. ст. 13 Общ. Полож. крестьянъ.).

Такъ какъ Нотаріусамъ и Старшимъ Нотаріусамъ приходится имѣть дѣло съ новыми актами укрѣпленія, неизвѣстными вовсе ни Нотаріальному Положенію, ни законамъ гражданскимъ, то я счелъ не безполезнымъ включить въ настоящее руководство тѣ статьи Общаго Полож. о крестьянахъ, которыя содержатъ правила объ этихъ актахъ, а также установленныя формы сихъ актовъ.

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНІЕ О КРЕСТЬЯНАХЪ

(по Прод. 1912 г.), статьи:

17. Правила о пользованіи и распоряженія надѣльными землями крестьянъ излагаются какъ въ семъ Общемъ Положеніи о крестьянахъ, такъ и въ Положеніи о Выкупѣ (кн. II) и въ Положеніяхъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ (кн. IV и V).

Дополненіе. Порядокъ распоряженія надѣльными и иными землями, принадлежащими лицамъ, объединеннымъ, по владѣнію этими землями, въ сельскія и селенныя общества и земельныя товарищества, при производствѣ землеустроительныхъ дѣйствій въ мѣстностяхъ, гдѣ открыты землеустроительныя установленія, опредѣленъ въ Положеніи о Землеустройствѣ (т. X ч. 3, изд. 1912 г.).

О правахъ крестьянъ на укрѣпленіе и выдѣлъ участковъ общинной земли.

А. Въ обществахъ и селеніяхъ, не производящихъ общихъ передѣловъ.

17[1]. Общества и имѣющія отдѣльныя владѣнія селенія, въ коихъ не было общихъ передѣловъ со времени надѣленія ихъ землею, признаются перешедшими къ наслѣдственному (участковому или подворному) владѣнію. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 1.

Примѣчаніе. Дѣйствіе настоящей (17[1]) статьи не распространяется на общества и селенія, надѣленныя землею *послѣ 1 Января 1887 года*. Тамъ же, I, ст. 1, прим.

17[2]. Въ упомянутыхъ въ предшедшей (17[1]) статьѣ обществахъ и селеніяхъ участки, состоявшіе ко времени обнародованія закона 14 Іюня 1910 года (с. у. 1043) въ безспорномъ постоянномъ (не арендномъ) пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ, признаются личною ихъ или, въ подлежащихъ случаяхъ (ст. 37[5]), общею съ другими членами семьи собственностью. Тамъ же, I, ст. 2.

17[3]. Право на участіе въ пользованіи общественными угодьями, передѣляемыми на особыхъ основаніяхъ (ст. 17[17]), сохраняется въ неизмѣнной долѣ за отдѣльными домохозяевами (ст. 17[2]), въ размѣрѣ дѣйствительнаго ихъ пользованія къ указанному въ предшедшей (17[2]) статьѣ сроку. Право участія въ пользованіи непередѣляемыми угодьями сохраняется за означенными лицами на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 17[19]. Право на разработку нѣдръ въ указанныхъ въ статьѣ 17[2] участкахъ опредѣляется правилами статьи 17[20]. Тамъ же, I, ст. 3.

17[4]. Сельскіе и Селенные Сходы имѣютъ право требовать составленія общихъ на все общество или селеніе актовъ, удостовѣряющихъ права собственности отдѣльныхъ домохозяевъ на упомянутые въ статьѣ 17[2] участки. Такимъ же правомъ пользуются и отдѣльные домохозяева по отношенію къ составляющимъ ихъ собственность участкамъ. Тамъ же, I, ст. 4.

17[5]. Означенные въ статьѣ 17[4] акты составляются Земскими Начальниками съ выполненіемъ требованій, изложенныхъ въ статьѣ 17[23], и объявляются на Сельскомъ или Селенномъ Сходѣ. Заинтересованныя лица могутъ приносить жалобы на означенные акты въ Уѣздный Съѣздъ въ *тридцатидневный* срокъ со дня объявленія актовъ на Сходѣ. 1910 іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 5.

17[6]. Акты, составленные Земскими Начальниками, подлежатъ утвержденію Уѣзднаго Съѣзда, примѣнительно къ порядку, установленному въ статьяхъ 17[24]—17[26], 17[28] и 17[29]. Тамъ же, I, ст. 6.

17[7]. Подлинные акты хранятся въ Уѣздномъ Съѣздѣ. Каждый собственникъ имѣетъ право получить въ удостовѣреніе права собственности на свой участокъ либо выпись изъ акта, если былъ составленъ одинъ общій актъ на цѣлое общество или селеніе, либо копію съ акта, если таковой составленъ по единоличному заявленію собственника. Выписи и копіи завѣряются Предсѣдателемъ Съѣзда. Тамъ же, I, ст 7.

17[8]. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не открыты землеустроительныя установленія, выдѣлъ къ одному мѣсту участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ въ обществахъ и селеніяхъ, упомянутыхъ въ статьѣ 17[1], обязателенъ въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 3 приложенія къ статьѣ 17[33] (по Прод.), и производится съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 6 и 7 означеннаго приложенія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ землеустроительныя установленія открыты, къ обществамъ указаннымъ въ статьѣ 17[1], при выдѣлѣ отрубныхъ участковъ отдѣльнымъ ихъ членамъ, примѣняются правила Положенія о Землеустройствѣ (т. X, ч. 3, изд. 1912 г.), установленныя для выдѣла укрѣпленныхъ участковъ. Тамъ же, I, ст. 8; 1911 Мая 29 (с. у. 1087) зак., I; пол., ст. 18, 35—41, 107, 114.

Б. Въ обществахъ и селеніяхъ, производящихъ общіе передѣлы.

17[9]. Каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльною землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія въ личную его или, въ подлежащихъ случаяхъ (ст. 37[5]), въ общую съ другими членами семьи собственность причитающейся выходящимъ изъ общины части означенной земли. При отсутствіи родоначальника въ семьѣ, ведущей *одно* хозяйство, споры о томъ, кто изъ членовъ семьи является домохозяиномъ, разрѣшаются Волостнымъ Судомъ. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 9.

Примѣчаніе. Условія укрѣпленія въ личную собственность участковъ общинной надѣльной земли въ мѣстахъ выхода и порядокъ переуступки права на укрѣпленіе домохозяевами, переселившимися въ Азіатскую Россію, означены въ статьяхъ 11—13 Правилъ о Переселеніи (кн. VIII, по Прод.). Тамъ же, I, ст. 42—44.

17[10]. Владѣльцы укрѣпленныхъ участковъ и неотдѣленные ко времени укрѣпленія члены ихъ семействъ лишаются права участія въ оставшейся въ общинномъ владѣніи надѣльной землѣ, которая къ означенному времени передѣлялась на общихъ основаніяхъ, сохраняя за собою право участія въ пользованіи угодьями, передѣляемыми на особыхъ основаніяхъ или вовсе непередѣляемыми, согласно статьямъ 17[17] и 17[19]. Тамъ же, I, ст. 10.

17[11]. Въ обществахъ и селеніяхъ, въ коихъ пользованіе землею основано на приговорахъ объ общихъ передѣлахъ, состоявшихся въ порядкѣ закона 8 Іюня 1893 года (ст. 24—37 сего Общ. Пол.), за каждымъ домохозяиномъ, у котораго количество разверсточныхъ единицъ въ семьѣ не уменьшилось, укрѣпляются всѣ участки общинной земли, предоставленные ему въ постоянное, впредь до слѣдующаго общаго передѣла, пользованіе. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 11.

17[12]. Въ случаѣ уменьшенія количества разверсточныхъ единицъ, находящійся въ пользованіи домохозяина излишекъ земли укрѣпляется за нимъ лишь при условіи уплаты обществу стоимости этого излишка, опредѣляемой по первоначальной средней выкупной цѣнѣ за десятину предоставленныхъ въ надѣлъ данному обществу угодій, облагавшихся выкупными платежами. Тамъ же, I, ст. 12.

17[13]. Суммы, поступившія въ пользу общества на основаніи предшедшей (17[12]) статьи, подчиняются правиламъ статьи 22. Тамъ же, I, ст. 13.

17[14]. Если выходящій изъ общины домохозяинъ отказывается отъ оплаты излишка на приведенныхъ въ ст. 17[12] основаніяхъ, то такой излишекъ поступаетъ въ распоряженіе общества. Тамъ же, I, ст. 14.

17[15]. Въ остальныхъ, кромѣ указанныхъ въ статьѣ 17[11], обществахъ за каждымъ домохозяиномъ укрѣпляются всѣ участки общинной земли, состоящіе въ его безспорномъ, постоянномъ (не арендномъ) пользованіи ко времени подачи заявленія объ укрѣпленіи въ личную собственность. Тамъ же, I, ст. 15.

17[16]. Заявленія объ укрѣпленіи въ собственность земли, сдѣланныя до дня, когда состоялся Сельскій или Селенный Сходъ, которымъ постановленъ приговоръ о новомъ передѣлѣ, удовлетворяются на основаніи прежней разверстки. Тамъ же, I, ст. 16.

17[17]. Домохозяева, за коими укрѣплены въ личную собственность участки общинной земли (ст. 17[11]—17[16]), сохраняютъ за собою право пользованія въ неизмѣнной долѣ тѣми сѣнокосными, лѣсными и другими угодьями, которыя передѣляются на особыхъ основаніяхъ, напримѣръ, по произведеніямъ почвы и т. п. Тамъ же, I, ст. 17.

17[18]. Неизмѣнныя доли въ угодьяхъ, упомянутыхъ въ статьѣ 17[17], опредѣляются въ размѣрѣ дѣйствительнаго пользованія ко времени подачи заявленія объ укрѣпленіи Тамъ же, I, ст. 18.

17[19]. Право участія въ пользованіи непередѣляемыми угодьями, какъ-то: мірскою усадебною землею, проѣздами, прогонами, выгономъ, водопоемъ, пастбищемъ, оброчными статьями и проч., укрѣпляется въ неизмѣнной долѣ, если таковая можетъ быть опредѣлена на основаніи актовъ землеустройства, общественныхъ приговоровъ и другихъ достовѣрныхъ данныхъ. Въ противномъ случаѣ сохраняется лишь право на участіе въ пользованіи названными угодьями на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ. Тамъ же, I, ст. 19.

17[20]. Право на разработку нѣдръ, за исключеніемъ добычи неогнеупорныхъ глинъ и песку, торфа и различныхъ породъ нецѣннаго строительнаго и бутового камня, а равно право сдачи разработки прочихъ ископаемыхъ другимъ лицамъ, въ участкахъ, укрѣпленныхъ въ личную собственность (въ томъ числѣ и выдѣленныхъ къ одному мѣсту), сохраняется за обществомъ. Размѣръ участія владѣльцевъ указанныхъ участковъ въ правѣ общества на нѣдра опредѣляется, согласно статьѣ 17[19], въ неизмѣнной долѣ, по соразмѣрности площади укрѣпленныхъ за ними участковъ съ общею площадью надѣльной земли.

Владѣльцы вышеозначенныхъ участковъ имѣютъ право на особое вознагражденіе за занятіе поверхности участковъ, оказавшееся необходимымъ при разработкѣ нѣдръ, а равно за порчу этой поверхности и находящихся на ней строеній, являющуюся послѣдствіемъ такой разработки. Размѣръ этого вознагражденія опредѣляется Уѣзднымъ Съѣздомъ, въ административномъ его присутствіи.

Правило сей (17[20]) статьи распространяется и на тѣ, выкупленные на основаніи статьи 165 Положенія о Выкупѣ 19 Февраля 1861 года (36659) и отдѣла II закона 14 Декабря 1893 года (10151), участки, на которые не было выдано данныхъ. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 20; 1912 Дек. 20 (с. у. 2302) зак., IX, п. 2.

17[21]. Раскопки кургановъ, городищъ и другихъ памятниковъ старины, находящихся на укрѣпленныхъ въ личную собственность участкахъ, производятся съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ примѣчаніемъ (по Прод.) къ статьѣ 430 Законовъ Гражданскихъ. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 21.

17[22]. Требованія объ укрѣпленіи въ личную собственность части изъ общинной земли (ст. 17[9]) предъявляются черезъ Сельскаго Старосту обществу, которое въ приговорѣ, постановляемомъ простымъ большинствомъ голосовъ (ст. 67), указываетъ участки, поступающіе, на основаніи статей 17[11]—17[16], въ собственность переходящаго къ личному владѣнію домохозяина, и постоянную его долю участія въ угодьяхъ, упомянутыхъ въ статьяхъ 17[17]—17[19]. Въ подлежащихъ случаяхъ въ приговорѣ опредѣляется размѣръ доплаты (ст. 17[12]), причитающейся обществу за излишекъ земли, укрѣпляемой за домохозяиномъ. Если общество въ укрѣпленіи откажетъ, либо въ теченіе *тридцати* дней со дня подачи заявленія никакого приговора не постановитъ, то, по ходатайству подавшаго заявленіе домохозяина, возложенныя сею статьею на Сходъ обязанности исполняются на мѣстѣ Земскимъ Начальникомъ, который разбираетъ по существу всѣ возникающіе при этомъ споры и объявляетъ свое постановленіе. Тамъ же, I, ст. 22.

17[23]. Въ упомянутыхъ въ статьѣ 17[22] приговорахъ и постановленіяхъ Земскихъ Начальниковъ должно быть указано:

1) за кѣмъ укрѣпляются участки и въ личную или въ общую съ другими членами семьи (ст. 37[5]) собственность;

2) сколько разверстошныхъ единицъ, изъ общаго ихъ числа по послѣднему передѣлу, закрѣпляется за домохозяиномъ;

3) число и, по возможности, мѣстоположеніе укрѣпляемыхъ отдѣльныхъ участковъ, а также размѣръ и родъ угодій каждаго изъ нихъ;

4) количество и описаніе состоящихъ въ надѣлѣ общества угодій, какъ передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ, такъ и не передѣляемыхъ, съ указаніемъ въ подлежащихъ случаяхъ и неизмѣнной доли участія въ сихъ угодьяхъ, и

5) размѣръ и границы усадебнаго участка. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 23.

17[24]. Общественные приговоры и постановленія Земскихъ Начальниковъ объ укрѣпленіи въ личную собственность участковъ общинной земли представляются на утвержденіе Уѣзднаго Съѣзда. Тамъ же, I, ст. 24.

17[25]. На общественные приговоры и постановленія Земскихъ Начальниковъ (ст. 17[22]) могутъ быть приносимы, въ *тридцатидневный*, со времени ихъ объявленія, срокъ, жалобы заинтересованными лицами и обществами. Жалобы эти подаются Земскому Начальнику и представляются имъ, по производствѣ на мѣстѣ надлежащаго разслѣдованія, съ его объясненіями, въ Уѣздный Съѣздъ. Тамъ же, I, ст. 25.

17[26]. О днѣ разсмотрѣнія Съѣздомъ указанныхъ въ статьяхъ 17[24] и 17[25] дѣлъ извѣщаются стороны и лица, подавшія жалобы, но явка ихъ необязательна. Тамъ же, I, ст. 26.

17[27]. Общественные приговоры (ст. 17[24]), признанные Уѣзднымъ Съѣздомъ несоотвѣтствующими требованіямъ закона или имѣющимся въ дѣлѣ либо дополнительно собраннымъ свѣдѣніямъ, отмѣняются и передаются Земскому Начальнику для составленія подлежащихъ постановленій, согласно сдѣланнымъ Съѣздомъ указаніямъ. Тамъ же, I, ст. 27.

17[28]. Въ указанныхъ въ предшедшей (17[27]) статьѣ порядкѣ направляются и признанныя Уѣзднымъ Съѣздомъ несоотвѣтствующими требованіямъ закона или удостовѣреннымъ обстоятельствамъ дѣла постановленія Земскихъ Начальниковъ объ отказѣ въ укрѣпленіи участковъ общинной земли въ личную собственность. Постановленія же Земскихъ Начальниковъ объ укрѣпленіи такихъ участковъ, при-

знанныя Съѣздомъ неправильными, или отмѣняются и передаются Земскимъ Начальникамъ для составленія постановленій по указаніямъ Съѣзда, или исправляются самимъ Съѣздомъ. Тамъ же, I, ст. 28.

17[29]. Постановленія Уѣзднаго Съѣзда по дѣламъ объ укрѣпленіи въ личную собственность участковъ изъ общинной земли почитаются окончательными и могутъ быть отмѣняемы лишь въ порядкѣ, установленномъ статьею 120 Положеній объ Установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (кн. III). Приведеніе въ исполненіе означенныхъ постановленій возлагается на Сельскихъ Старостъ или Волостныхъ Старшинъ. Тамъ же, I, ст. 29.

17[30]. Укрѣпленіе права участія въ пользованіи угодьями, передѣляемыми на особыхъ основаніяхъ, а равно непередѣляемыми, допускается и въ тѣхъ обществахъ, въ коихъ не имѣется угодій, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ, причемъ примѣняется порядокъ, указанный въ статьяхъ 17^{17}—17^{19}. 1912 іюн. 16 (с. у. 1057) I, ст. 1.

17[31]. Когда домохозяева, въ личную собственность коихъ укрѣплены участки надѣльной земли, или же общества пожелаютъ отграничить эти участки въ натурѣ и нанести ихъ на планъ, межевыя работы и составленіе плановъ исполняются какъ правительственными, такъ и частными землемѣрами за счетъ той изъ сторонъ, которая признала необходимымъ произвести отграниченіе. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 30.

17[32]. Укрѣпленіе въ собственность, на основаніи сихъ правилъ, не преграждаетъ третьимъ лицамъ возможности отыскивать судебнымъ порядкомъ свои права на укрѣпленные участки. Тамъ же, I, ст. 31.

17[33]. Выдѣлъ отдѣльнымъ членамъ общества отрубныхъ участковъ изъ общинныхъ земель производится Уѣздными Землеустроительными Коммисіями порядкомъ, опредѣленнымъ въ Положеніи о Землеустройствѣ (т. X, ч. 3, изд. 1912 г.). Въ мѣстностяхъ, гдѣ землеустроительныя установленія не открыты, выдѣлы къ однимъ мѣстамъ участковъ надѣльной земли, укрѣпленныхъ за отдѣльными домохозяевами, производятся Уѣздными Съѣздами или учрежденіями, ихъ замѣняющими, по правиламъ, при семъ приложеннымъ. Тамъ же, I, ст. 37, 60; 1911 Мая 29 (с. у. 1087) зак., I; пол., ст. 18, 35—41, 107.

Примѣчаніе. Крестьянамъ на оборудованіе хозяйства и его улучшеніе на земляхъ, устроенныхъ при содѣйствіи Землеустроительныхъ Коммисій или крестьянскихъ учрежденій, можетъ быть оказываема помощь отъ правительства, по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (ст. 107^{12}—107^{25}, по Прод.). 1912 Іюн. 16 (с. у. 1109) прав., ст. 1.

17[34]. Участки, укрѣпленные въ личную собственность на основаніи статей 17^{9}—17^{19} и 17^{22}—17^{31}, подчиняются, какъ до, такъ и послѣ выдѣла ихъ къ одному мѣсту, дѣйствію правилъ о надѣльныхъ земляхъ. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 39.

17[35]. При укрѣпленіи въ личную собственность и выдѣлѣ къ однимъ мѣстамъ участковъ изъ надѣльныхъ общинныхъ земель выкупной долгъ и долгъ Крестьянскому Поземельному Банку переводятся, въ соотвѣтственныхъ частяхъ, на эти участки (а). Въ мѣстностяхъ, гдѣ открыты землеустроительныя установленія, относительно перевода выкупныхъ платежей и недоимокъ по нимъ при землеустройствѣ соблюдается правило статьи 11 Положенія о Землеустройствѣ (т. X, ч. 3, изд. 1912 г.), а отвѣтственность по ссудѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ случаѣ укрѣпленія участковъ въ личную собственность и по выдѣлѣ ихъ къ однимъ мѣстамъ опредѣляется примѣчаніемъ къ статьѣ 141 Устава Крестьянскаго Поземельнаго Банка (изд. 1912 г.) (б). (а) 1912 Дек. 20 (с. у. 2302) зак., XI. (б) 1911 Мая 29 (с. у. 1087) пол., ст. 11; 1912 Іюл. 5 (с. у. 1448) ст. 2, прим.

17[36]. Дѣйствіе статей 17^{1}—17^{35} распространяется на всѣхъ сельскихъ обывателей, владѣющихъ земельнымъ надѣломъ на правахъ крестьянъ-собственниковъ. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 58.

17[37]. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено въ дѣйствіе Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ (кн. III, Разд. I), обязанности, возлагаемыя статьями 17^{1}—17^{35} на Земскихъ Начальниковъ, Уѣздные Съѣзды и Губернскія Присутствія, исполняются соотвѣтствующими имъ должностными лицами и учрежденіями. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 59.

18. Продажа надѣльной земли цѣлыми сельскими обществами допускается не иначе, какъ на основаніи особаго о томъ приговора общества, постановленнаго съ согласія не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, и утвержденнаго Губернскимъ или Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ (ср. кн. III, Пол. Устан. Крест., ст. 1, прим. 1). Если стоимость отчуждаемаго участка превышаетъ пятьсотъ рублей, то для продажи его требуется, сверхъ того, разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, а въ случаяхъ, когда участокъ отчуждается для горнопромышленныхъ цѣлей,—и по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Примѣчаніе 1. Дѣйствіе установленнаго въ сей (18) статьѣ ограниченія не распространяется на случаи: 1) обмѣновъ на основаніи статьи 144 Положенія объ Установленіяхъ завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (кн. III), и обмѣновъ при размежеваніи, и 2) отводовъ земли по мірскимъ приговорамъ въ пользу причтовъ вновь устраиваемыхъ приходовъ, на основаніи статьи 109 Положенія о Выкупѣ (кн. II). Означенные обмѣны и отводы производятся въ порядкѣ, указанномъ въ упомянутыхъ Положеніяхъ.

Примѣчаніе 2. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ преобразовано въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія. Всѣ установленія по горной части предоставлены вѣдѣнію вновь образованнаго Министерства Торговли и Промышленности.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 19, прим. и 336. 1905 Мая 6 (26172) Имен. ук., V; Окт. 27 (26851) Имен. ук., ст. 1.

Примѣчаніе 3. Обмѣны при землеустроительныхъ дѣйствіяхъ, предусмотрѣнныхъ Положеніемъ о Землеустройствѣ (т. X, ч. 3, изд. 1912 г.), производится на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ названномъ Положеніи.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 19, прим. 1911 Мая 29 (с. у. 1087) пол., ст. 1.

19. Участки надѣльной земли, пріобрѣтенные отдѣльными крестьянами или состоящіе въ подворно-наслѣдственномъ ихъ пользованіи, могутъ быть отчуждаемы посредствомъ даренія или продажи, какъ добровольной, такъ и съ торговъ за недоимку въ окладныхъ сборахъ (ст. 333—336) или же въ выкупныхъ платежахъ (кн. II, Пол. о Вык., ст. 78, 80—84), только лицамъ, приписаннымъ или приписывающимся къ сельскимъ обществамъ.

Примѣчаніе 1. Дѣйствіе установленнаго въ сей (19) статьѣ ограниченія не распространяется на случаи: 1) обмѣновъ на основаніи статьи 144 Положеній объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (кн. III), и обмѣновъ при размежеваніи, и 2) отчужденія надѣльной земли для промышленныхъ цѣлей. Въ семъ послѣднемъ случаѣ надѣльные участки могутъ быть продаваемы лицамъ всѣхъ состояній, но не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія, даваемаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по принадлежности.

Примѣчаніе 2. Крестьянамъ и сельскимъ обществамъ въ Бессарабской губерніи предоставлено право отчудить лицамъ всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій участки надѣльной земли, которые, ко дню распубликованія узаконенія 7 Іюня 1904 года (объ устройствѣ лицъ, занимающихъ въ Бессарабской губерніи участки надѣльной земли подъ принадлежащими имъ виноградниками и фруктовыми садами), были заняты принадлежащими симъ лицамъ виноградниками и фруктовыми садами, если притомъ съ означенными садовладѣльцами не были заключены срочные арендные контракты или условія объ эмфитевтическомъ владѣніи.

Примѣчаніе 3. Поселянамъ, бывшимъ колонистамъ, селенія Люстдорфъ (Ольгино тожъ) Одесскаго уѣзда Херсонской губерніи, разрѣшается продавать принадлежащіе имъ на подворномъ правѣ участки надѣльной земли лицамъ всѣхъ сословій, имѣющимъ право на пріобрѣтеніе недвижимой собственности въ Херсонской губерніи внѣ городовъ и мѣстечекъ, съ тѣмъ, чтобы полученныя ими въ вознагражденіе, за отчужденные надѣльные участки, деньги полностью поступали въ ихъ распоряженіе.

19[1]. Временно, впредь до пересмотра узаконеній о крестьянскомъ землевладѣніи, воспрещается въ предѣлахъ одного уѣзда сосредоточивать въ однѣхъ рукахъ путемъ покупки или принятія въ даръ надѣльную землю: 1) въ губерніяхъ и областяхъ, въ коихъ примѣняются Мѣстныя Великороссійское и Малороссійское Положенія (кн. IV, Пол. Крест. Влад., ст. 1 и 58)—свыше шести душевыхъ, высшихъ или указныхъ, надѣловъ (Мѣст. Пол. Великоросс., изд. 1876 г., ст. 15, прил.; Мѣст. Пол. Малоросс., изд. 1876 г., ст. 9, прил.); 2) въ губерніи Бессарабской—свыше двухъ семейныхъ участковъ высшаго размѣра (Пол. Бессараб., изд. 1876 г., ст. 11); 3) въ губерніяхъ Сѣверо-Западныхъ—свыше размѣровъ, указанныхъ въ статьѣ 150 Положеній и Правилъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ (кн. IV); 4) въ губерніяхъ Юго-Западныхъ—свыше трехъ усадебъ или трехъ пѣшихъ участковъ изъ коренного надѣла, съ принадлежащими къ нимъ усадьбами, и 5) въ губерніяхъ: Тифлисской, Кутаисской, Елисаветпольской, Бакинской и Эриванской: а) въ отношеніи надѣльныхъ земель бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—свыше размѣровъ, указанныхъ въ статьяхъ 298 и 454 (по Прод.) Положеній и Правилъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ (кн. IV), и б) въ отношеніи надѣльныхъ земель государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ—свыше шести высшихъ душевыхъ надѣловъ (кн. IV, Пол. Крест. Влад., ст. 556).

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей (19[1]) статьѣ, не распространяется на губернію Олонецкую и уѣзды Сольвычегодскій, Усть-Сысольскій и Яренскій, Вологодской губерніи, а также на случаи покупки или принятія въ даръ цѣликомъ земельнаго надѣла или отрубного участка, хотя бы и превышающаго по своей величинѣ норму, опредѣленную въ сей (19[1]) статьѣ, лицомъ, не имѣющимъ предѣльнаго размѣра надѣльной земли.

20. Крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ воспрещается отдавать надѣльныя земли въ залогъ частнымъ лицамъ и частнымъ учрежденіямъ, хотя бы выкупная ссуда по симъ землямъ и была погашена. Обращеніе взысканій на означенныя земли по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ и продажа оныхъ на основаніи такихъ рѣшеній допускаются только для удовлетворенія претензій по закладнымъ, въ установленномъ порядкѣ совершеннымъ до обнародованія Высочайше утвержденнаго 14 Декабря 1893 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ предупрежденію отчужденія крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Примѣчаніе. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 18, 19 и 20 не распространяется на губернію Ставропольскую, на Терскую и Кубанскую области, а также и на Азіатскую Россію, кромѣ однако земель, отводимыхъ нижнимъ чинамъ и населенію упраздненныхъ Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ полковъ (кн. VI, ст. 326, по Прод.).

20[1]. Выдача ссудъ подъ залогъ надѣльныхъ земель изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка производится на основаніяхъ, изложенныхъ въ Уставѣ сего Банка (изд. 1912 г.).

20[2]. Право застройки на надѣльныхъ земляхъ можетъ быть устанавливаемо въ пользу лицъ всѣхъ сословій.

21. Земли надѣла крестьянъ-собственниковъ могутъ быть отчуждаемы для государственной и общественной надобности на основаніи Законовъ Гражданскихъ (ст. 575 и слѣд.) съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ семъ и другихъ Положеніяхъ о сельскомъ состояніи.

22. Въ тѣхъ случаяхъ, когда за отчуждаемую отъ крестьянъ общественную землю назначается денежное вознагражденіе, оно обращается въ правительственныя или правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги и вносится для храненія въ учрежденія Государственнаго Банка; при этомъ крестьянскія общества пользуются процентами съ капитала, а сей послѣдній можетъ быть употребленъ лишь на пріобрѣтеніе общественной недвижимой собственности, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Примѣчаніе 1. Денежное вознагражденіе, назначаемое сельскому обществу за отчуждаемую отъ него для государственной или общественной надобности надѣльную землю (ст. 22), можетъ быть помѣщаемо, по ходатайству общества и съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, вкладами въ учрежденія мелкаго кредита.

Примѣчаніе 2. Особые капиталы, образованные изъ указаннаго въ сей (22) статьѣ источника могутъ быть употребляемы, по ходатайству о томъ подлежащихъ сельскихъ обществъ и съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, также на образованіе, увеличеніе и пополненіе основныхъ капиталовъ вновь возникающихъ и существующихъ крестьянскихъ сословныхъ общественныхъ учрежденій мелкаго кредита.

22[1]. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ Министромъ Финансовъ разрѣшать собственною властью отводъ, безмездно или за плату, надѣльныхъ земель изъ подворно-наслѣдственнаго пользованія подъ устройство новыхъ и расширеніе существующихъ кладбищъ и на иныя общеполезныя надобности, какъ-то: подъ устройство лечебницъ, богадѣленъ, пріютовъ, школъ и зданій крестьянскихъ учрежденій.

22[2]. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ предоставляется разрѣшать собственною властью, по взаимному ихъ между собою соглашенію, обращеніе денежныхъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи крестьянами части ихъ надѣльныхъ земель, въ особые капиталы, подлежащіе расходованію лишь на пріобрѣтеніе крестьянами недвижимой собственности, примѣнительно къ тому порядку, который установленъ для суммъ, составляющихъ вознагражденіе за отчуждаемыя подъ желѣзныя дороги земли (ср. Пол. о Выкуп., ст. 108, прим. 3, по Прод.).

Примѣчаніе. Особые капиталы, образованные изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи крестьянами части ихъ надѣльной земли, могутъ быть употребляемы, по ходатайству о томъ подлежащихъ сельскихъ обществъ и съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министровъ

Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, также на образованіе, увеличеніе и пополненіе основныхъ капиталовъ вновь возникающихъ и существующихъ крестьянскихъ сословныхъ учрежденій мелкаго кредита.

23. Земли крестьянскаго надѣла, пріобрѣтенныя крестьянами въ собственность на основаніи Положеній о сельскомъ состояніи, не могутъ быть отъ нихъ отчуждаемы по искамъ, предъявленнымъ сторонними лицами къ прежнимъ владѣльцамъ, отъ коихъ земли тѣ поступили въ надѣлъ крестьянъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по судебному рѣшенію право на землю крестьянскаго надѣла будетъ признано за постороннимъ лицомъ, земля, какъ собственность крестьянъ, остается, попрежнему, въ ихъ надѣлѣ, а означенному лицу предоставляется право на полученіе съ того помѣщика, отъ котораго земля эта перешла въ собственность крестьянъ, вознагражденія въ размѣрѣ выкупной суммы, причитающейся на сію землю.

Разъясненія.

1. Изъ законовъ и разъясн. Сената, послѣдовавшихъ въ разрѣшеніе частн. случаевъ и основанныхъ на общ. смыслѣ законовъ о крестьянск. надѣлахъ, видно, что по отношенію крестьянск. надѣльн. земель владѣльцами являются или сельск. общество или крестьянск. дворъ, какъ лица юридическія. И особый видъ владѣнія, установленный для крестьянъ собственниковъ по отнош. надѣльн. земель, объясняемый особымъ общегосуд. значеніемъ сихъ послѣднихъ и созданный въ видахъ сохранности такого земельнаго обезпеченія путемъ ограниченія правъ крестьянъ распоряженія онымъ, и состояніе надѣльн. земель во владѣніи не отдѣльныхъ крестьянъ, а или обществъ, или крестьянск. дворовъ, приводятъ къ выводу, что, по общ. смыслу законовъ, относительно надѣльн. земель, слѣдуетъ признать, что земли эти не могутъ подлежать завѣщат. распоряженіямъ. Посему Сенатъ призналъ, что надѣльныя земли, а также движ. имущество, необходимое для веденія крестьянск. хозяйства на надѣльныхъ земляхъ, не подлежатъ завѣщат. распоряженіямъ. (Общ. Собр. 97/29).

2. Владѣнныя записи, со времени ихъ выдачи, исправленію въ административномъ порядкѣ не подлежатъ, за исключеніемъ случаевъ вкравшихся въ нихъ безспорныхъ ошибокъ (опред. Правит. Сената по 2 Департаменту 30 Мая 1885 г. №№ 2647 и 2656, 11 Февраля 1892 г. № 844, 20 Октября 1892 г. № 5088, 24 Февраля 1911 г. № 5687; ср. тоже Высоч. утв. 25 Мая 1898 г. мн. Госуд. Сов. по дѣлу гр. Міончинскаго); послѣ выдачи владѣнныхъ записей споры о вошедшихъ въ записи земляхъ производятся судебнымъ порядкомъ на общемъ основаніи, причемъ, какъ это было уже разъяснено опредѣленіемъ Правительствующаго Сената по 2 Департаменту отъ 18 Февраля 1892 г. за № 983, приведеніе въ исполненіе судебныхъ рѣшеній о сихъ земляхъ не требуетъ ни исправленія владѣнныхъ записей, ни участія въ дѣлѣ крестьянскихъ учрежденій. (11/16).

3. Каждый крестьянинъ вправѣ распоряжаться по духовному завѣщанію такими домами на надѣльной усадебной землѣ, которые не соотвѣтствуютъ понятіямъ крестьянскихъ хозяйственныхъ построекъ.

Въ силу разъясненій, преподанныхъ Правительствующимъ Сенатомъ по Общему Собранію 1-го, 2-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ (рѣш. 1897 г. № 29), признаны неподлежащими завѣщательнымъ распоряженіямъ какъ надѣльныя земли, такъ и движимое имущество, необходимое для веденія *крестьянскаго* хозяйства на надѣльныхъ земляхъ, но Правительствующій Сенатъ имѣлъ въ виду такія крестьянскія надѣльныя земли, владѣльцами коихъ является или сельское общество, или крестьянскій дворъ, а не такія надѣльныя усадебныя мѣста, которыя уже вышли изъ владѣнія того крестьянскаго двора, которому они были надѣлены, и перешли въ личное, исключительное владѣніе единичнаго лица крестьянскаго состоянія, кромѣ того не служатъ *земельнымъ обезпеченіемъ крестьянскаго*

хозяйства, а использованы какъ *городскія дворовыя мѣста для возведенія городскихъ построекъ въ чертѣ губернскаго города.* (11/53).

4. Надѣльная земля, перешедшая отъ домохозяина къ одному изъ членовъ двора на основаніи завѣщанія, утвержденнаго судомъ къ исполненію, не теряетъ свойства земли надѣльной и потому, до изданія закона 9 Ноября 1906 г., не можетъ подлежать дальнѣйшимъ завѣщательнымъ распоряженіямъ лица, получившаго землю по упомянутому завѣщанію. (11/99).

5. До изданія закона 9 Ноября 1906 г. надѣльныя земли, не составляя личной собственности домохозяевъ, не могли подлежать завѣщательнымъ распоряженіямъ. (11/99).

6. Основнымъ актомъ при переходѣ отъ общиннаго владѣнія надѣльною землею къ личному является укрѣпленіе земли за домохозяиномъ въ личную собственность, которое должно почитаться окончательно состоявшимся въ случаѣ утвержденія такого укрѣпленія уѣзднымъ съѣздомъ, а выдѣлъ къ одному м сту составляетъ особое землеустроительное дѣйствіе, коему должно предшествовать, по указу 9 Ноября 1906 года, приведенное укрѣпленіе. Такимъ образомъ, выдѣлъ не къ одному мѣсту нисколько не уменьшаетъ объема юридической власти домохозяина, и домохозяева, въ личную собственность коихъ укрѣплены участки надѣльной земли, независимо отъ того, выдѣлены ли они къ одному мѣсту, со времени укрѣпленія становятся не въ положеніе совладѣльцевъ общаго имѣнія, но въ положеніе отдѣльныхъ, самостоятельныхъ собственниковъ, которые въ силу принадлежащаго единоличнымъ собственникамъ права распоряженія (ст. 19, общ. пол. о кр., статья 1384 т. X ч. 1 св. зак.) вправѣ отчуждать укрѣпленную за ними надѣльную землю другимъ лицамъ съ указанными лишь въ законѣ ограниченіями послѣднихъ. Вслѣдствіе сего надлежитъ признать, что отчужденіе участка надѣльной земли, укрѣпленнаго въ личную собственность домохозяина, на основаніи Высочайшаго указа 9 Ноября 1906 года, допускается и въ томъ случаѣ, если участокъ этотъ не выдѣленъ къ одному мѣсту. (13/30).

7. *Могутъ ли быть проданы одному покупателю по одной купчей крѣпости нѣсколько участковъ, принадлежащихъ разнымъ домохозяевамъ одного и того же общества, за коими въ личную собственность укрѣплены отдѣльные участки земли?* Правительствующій Сенатъ находитъ, что вопросъ этотъ разрѣшается въ отрицательномъ смыслѣ въ виду точнаго смысла 715 ст. т. X ч. 1 св. зак. и 5 ст. уст. о герб. сб., воспрещающихъ соединеніе въ одномъ актѣ различныхъ предметовъ, каковыми, несомнѣнно, являются участки, укрѣпленные въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ-продавцовъ. Правильность такого вывода вполнѣ подтверждается рѣшеніемъ общаго собранія Правительствующаго Сената 1896 г. № 20, въ коемъ признано, что участки подворнаго владѣнія, выкупленные цѣлымъ обществомъ, составляютъ собственность отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ, которымъ они надѣлены, вслѣдствіе чего необходимо совершить отдѣльныя данныя на каждый участокъ, ибо отчужденіе такого участка составляетъ самостоятельную сдѣлку между собственникомъ его и пріобрѣтательницею—казною, а соединеніе нѣсколькихъ подобныхъ сдѣлокъ въ одинъ актъ отчужденія было бы противно ст. 715 т. X ч. 1 св. зак. и ст. 5 уст. герб. и правиламъ о порядкѣ совершенія актовъ объ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ. Вслѣдствіе сего нельзя не признать, что Старшій Нотаріусъ, согласно 167 ст. Пол. о нот. части, вправѣ былъ отказать въ утвержденіи такого акта. (13/30).

8. Хотя въ силу прим. къ ст. 20 общ. пол. крест., на Ставропольскую губернію не распространяется дѣйствіе 18—20 ст. того же пол., и, слѣдовательно, въ этой губерніи надѣльную землю могутъ пріобрѣтать и лица, не принадлежащія къ сельскимъ обывателямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ законъ 14 Іюня 1910 года, какъ законъ спеціальный, позднѣйшій и обнародованный въ установленномъ порядкѣ, несомнѣнно подлежитъ примѣненію и въ Ставропольской губ., а посему утвержденіе просителя, будто въ Ставропольской губ., въ силу прим. къ 20 ст. общ. пол., статья закона 14 Іюня 1910 г. можетъ имѣть примѣненіе лишь къ покупщикамъ изъ сельскихъ обывателей, не заслуживаетъ уваженія, ибо нормы сосредоточенія земли въ однѣхъ рукахъ установлены для надѣльныхъ земель, и, слѣдовательно, нормы эти были бы необязательны только въ томъ случаѣ, когда при отчужденіи надѣльной земли утрачивался бы ея надѣльный характеръ, какъ, напримѣръ, въ случаяхъ, указанныхъ прим. къ ст. 19 общ. пол. о крест. (т. IX

особ. прил., изд. 1902 г.), причемъ, приведенныя узаконенія имѣютъ въ виду, съ одной стороны, сохраненіе въ сословіи крестьянъ надѣльныхъ земель, а съ другой стороны воспрепятствовать сосредоточенію сихъ земель въ крупные земельные участки, въ ущербъ мелкому и среднему землевладѣнію. (13/18).

О порядкѣ выдачи актовъ укрѣпленія и отчужденія участковъ надѣльной земли, составляющихъ собственность отдѣльныхъ крестьянъ.

23[1]. Форма актовъ укрѣпленія (ст. 17^{1}—17^{7} и 17^{9}—17^{32}, по Прод.), а также порядокъ ихъ выдачи устанавливаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи и Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 49.

23[2]. Отчужденіе участковъ надѣльной земли, составляющихъ собственность отдѣльныхъ крестьянъ (ст. 37^{4} и 37^{5}), совершается общимъ крѣпостнымъ порядкомъ (Пол. Нотар., изд. 1892 г., ст. 66). Тамъ же, I, ст. 50.

23[3]. Принадлежность упомянутыхъ въ статьѣ 23^{2} участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ, можетъ быть удостовѣряема, кромѣ способовъ, предусмотрѣнныхъ статьею 168 Положенія о нотаріальной части (изд. 1892 г.) и статьею 122 Положенія о Землеустройствѣ (т. X, ч. 3, изд. 1912 г.), также слѣдующими документами:

1) актами землеустройства сельскихъ обывателей, выданными крестьянскими или иными учрежденіями на участки, предоставленные въ надѣлъ отдѣльнымъ домохозяевамъ;

2) вошедшими въ законную силу рѣшеніями Волостныхъ Судовъ и Уѣздныхъ Съѣздовъ по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество, входящее въ составъ надѣла, и о наслѣдованіи въ этомъ имуществѣ (ст. 125, п. 1 и 4 и ст. 142, 159 и 161);

3) сдѣлками объ отчужденіи, совершенными до *25 Января 1883 года* въ Волостныхъ Правленіяхъ (ст. 110, п. 1, по Прод., и прим. 1);

4) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе приговорами Сельскихъ и Селенныхъ Сходовъ о предоставленіи участковъ изъ общинной земли въ подворное владѣніе отдѣльныхъ домохозяевъ, равно какъ о замѣнѣ общиннаго пользованія подворнымъ и о раздѣлѣ мірскихъ земель на постоянные наслѣдственные участки и на хутора, а также приговорами о переходѣ цѣлыхъ обществъ съ подворнымъ землевладѣніемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ [ст. 62, п. 8 (по Прод.), ст. 66, п. 1 и 2; кн. II, Пол. о Вык., ст. 111; кн. IV, Пол. Крест. Влад., ст. 20; кн. V, Пол. Крест. Казен., ст. 32, 34 и 44; Мѣст. Пол. Великоросс. 19 Февр. 1861 г. (36662) ст. 116; Имен. ук. 24 Ноября 1866 г. (43888) ст. 4, б];

5) утвержденными Уѣзднымъ Съѣздомъ приговорами Сельскихъ и Селенныхъ Сходовъ или постановленіями Земскихъ Начальниковъ объ укрѣпленіи въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ изъ надѣльной земли, состоящей въ общинномъ пользованіи [ст. 17^{22}—17^{29}, по Прод., и Имен. ук. 9 Ноября 1906 г. (28528), отд. I, ст. 6—9 и 17];

6) постановленіями Уѣздныхъ Съѣздовъ [ст. 17[33], прил., по Прод.: ст. 6 и Имен. ук. 9 Ноября 1906 г. (28528), отд. I, ст. 15] объ обязательномъ выдѣлѣ участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ къ однимъ мѣстамъ;

7) въ обществахъ, признанныхъ перешедшими къ наслѣдственному (участковому или подворному) владѣнію (ст. 17[1]),—удостовѣрительными актами Земскихъ Начальниковъ (ст. 17[4]—17[7]);

8) въ обществахъ съ подворнымъ землевладѣніемъ—утвержденными Земскимъ Начальникомъ приговорами Сельскихъ и Селенныхъ Сходовъ, удостовѣряющими принадлежность участковъ отчуждающему ихъ лицу на правѣ собственности (ст. 23[4]), и

9) въ обществахъ съ общиннымъ землевладѣніемъ, относительно усадебныхъ участковъ, какъ удостовѣрительными приговорами (п. 8), такъ и свѣдѣніями о размѣрахъ и границахъ усадебъ, заключающимися въ приговорахъ и постановленіяхъ объ укрѣпленіи въ личную собственность участковъ общинной земли (п. 5). 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 51, 60; 1911 Мая 29 (с. у. 1087) пол., ст. 122.

Примѣчаніе. Принадлежность участковъ, досрочно выкупленныхъ на основаніи статьи 165 Положенія о Выкупѣ 19 Февраля 1861 года (36659) и отдѣла II закона 14 Декабря 1893 года (10151), если на нихъ не были выданы данныя, можетъ быть удостовѣряема актами, выдаваемыми Земскими Начальниками. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 51, прим.; 1912 Дек. 20 (с. у. 2302) зак., IX, п. 2.

23[4]. Удостовѣрительные приговоры (ст. 23[3], п. 8 и 9) постановляются по ходатайствамъ владѣльцевъ подворныхъ и усадебныхъ участковъ и утверждаются съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) означенные приговоры постановляются, въ *тридцатидневный*, со дня заявленія, срокъ, простымъ большинствомъ голосовъ въ удостовѣреніе принадлежности отдѣльнымъ домохозяевамъ не только полныхъ, значащихся по актамъ землеустройства, подворныхъ и усадебныхъ участковъ, но и частей ихъ, состоящихъ въ безспорномъ владѣніи отдѣльныхъ лицъ;

2) въ приговорѣ должно быть указано: а) кому принадлежитъ участокъ и составляетъ ли онъ личную или общую собственность (ст. 37[4] и 37[5]); б) общая площадь участка, число отдѣльныхъ отрубовъ, изъ коихъ онъ состоитъ, а также размѣръ, родъ угодій и описаніе мѣстоположенія и границъ каждаго отруба, и в) право владѣльца участка на участіе въ угодьяхъ общаго пользованія какъ передѣляемыхъ, такъ и непередѣляемыхъ, въ размѣрахъ пользованія этими угодьями ко времени составленія приговора;

3) въ тѣхъ случаяхъ, когда точное описаніе границъ представляется невозможнымъ, къ приговору долженъ быть приложенъ планъ участка, составляемый за счетъ владѣльца;

4) приговоръ обязательно записывается въ установленную для записи приговоровъ Сельскаго Схода книгу (ст. 69);

5) Волостной Старшина обязанъ въ *семидневный* срокъ, по составленіи приговора, провѣрить на мѣстѣ содержаніе его по существу въ присутствіи *трехъ* понятыхъ и немедленно представить приговоръ, съ своимъ заключеніемъ, на утвержденіе Земскаго Начальника;

6) въ *тридцатидневный*, со дня провѣрки Волостнымъ Старшиною, срокъ приговоръ можетъ быть обжалованъ заинтересованными лицами Земскому Начальнику, и

7) приговоръ не подлежитъ утвержденію, если окажется неправильнымъ съ формальной стороны, если при составленіи его не соблюдены требованія, изложенныя въ настоящей статьѣ, или если будетъ возбужденъ споръ о правѣ гражданскомъ, подлежащій разрѣшенію суда. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 52.

23[5]. Въ случаѣ отказа общества отъ составленія удостовѣрительнаго приговора (ст. 23[3], п. 8 и 9) или непостановленія его въ указанный въ пунктѣ 1 статьи 23[4] срокъ, принадлежность участка, при отсутствіи спора о правѣ собственности на него, можетъ быть удостовѣряема постановленіемъ Земскаго Начальника о признаніи права собственности по давности владѣнія или инымъ основаніямъ. Тамъ же, I, ст. 53.

23[6]. Выписи нотаріальныхъ актовъ, касающихся надѣльныхъ земель и подлежащихъ утвержденію Старшихъ Нотаріусовъ, могутъ быть пересылаемы Нотаріусами Старшему Нотаріусу по почтѣ, равнымъ образомъ и выписи утвержденныхъ актовъ могутъ быть Старшими Нотаріусами пересылаемы по почтѣ лицамъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на ихъ полученіе, или ихъ повѣреннымъ, либо наслѣдникамъ (ср. Пол. Нотар., ст. 172[1], по Прод.). 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 54.—Ср. 1910 Іюн. 10 (с. у. 1168) II, ст. 172[1].

23[7]. Крѣпостные акты на участки надѣльной земли (ст. 23[2]) освобождаются отъ крѣпостныхъ и канцелярской актовой пошлинъ и отъ гербоваго сбора (Пол. Нотар., ст. 195—200, изд. 1892 г. и по Прод.), а равно отъ уплаты канцелярскихъ пошлинъ за выдачу изъ нотаріальнаго архива выписей (Пол. Нотар., ст. 217), отъ сбора за наложеніе и снятіе запрещеній (Пол. Нотар., ст. 154, п. 5, прил., по Прод.: ст. 4, п. 5) и отъ платы за публикацію о переходѣ права собственности и о вводѣ во владѣніе (Учр. Сенат., ст. 318, прим., прил.: ст. 14, по Прод.). 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 55.

23[8]. Дѣйствіе статей 23[1]—23[7] распространяется на всѣхъ сельскихъ обывателей, владѣющихъ земельнымъ надѣломъ на правахъ крестьянъ-собственниковъ. Тамъ же, I, ст. 58.

Разъясненія.

1. Законъ 14 Іюня 1910 года, какъ по наименованію его и заглавіямъ составныхъ его частей, такъ и по общему своему смыслу, представляетъ собою измѣненіе и дополненіе постановленій о владѣніи крестьянъ надѣльною землею и объ отчужденіи ими таковой земли, а потому палата правильно признала, что 58 статья сего закона, распространяющая дѣйствіе предшествующихъ четырехъ главъ (т. е. пятидесяти семи статей) на всѣхъ сельскихъ обывателей, владѣющихъ земельнымъ надѣломъ на правахъ „крестьянъ-собственниковъ“, разумѣетъ подъ этими словами сельскихъ обывателей, продающихъ свои надѣлы, а

не пріобрѣтателей, къ которымъ предыдущія статьи не могутъ имѣть примѣненія, за исключеніемъ лишь статьи 56, въ коей о пріобрѣтающихъ надѣльные участки упоминается съ единственною цѣлью опредѣленія нормы числа душевыхъ надѣловъ, могущихъ быть пріобрѣтаемыми въ однѣ руки въ предѣлахъ одного уѣзда. (13/18).

2. Ни въ ст. 56, ни въ ст. 57, ограничивающей кругъ примѣненія ст. 56 въ отношеніи мѣстности, не сдѣлано исключенія для какой либо категоріи пріобрѣтателей надѣльной земли, и не представляется логическаго основанія для истолкованія ст. 56 въ смыслѣ воспрещенія однимъ лишь сельскимъ обывателямъ пріобрѣтать душевые надѣлы въ количествѣ, превышающемъ норму, наряду съ разрѣшеніемъ лицамъ всѣхъ другихъ сословій и категорій пріобрѣтать надѣльную землю безъ всякаго ограниченія ея количества, а потому палата была вправѣ признать, что означенная норма распространяется на всѣхъ покупщиковъ, въ томъ числѣ и на лицъ юридическихъ. (13/18).

3. Ст. 56 закона 14 Іюня 1910 г., воспрещающая въ предѣлахъ одного уѣзда сосредоточивать въ однѣхъ рукахъ, путемъ покупки или принятія въ даръ, болѣе шести душевыхъ надѣловъ, распространяется и на Ставропольскую губернію и имѣетъ примѣненіе не только къ однимъ сельскимъ обывателямъ, владѣющимъ земельнымъ надѣломъ на правахъ крестьянъ-собственниковъ (ст. 58), но также и къ лицамъ другихъ сословій, между прочимъ, и къ юридическимъ лицамъ, напримѣръ, къ торговому дому. (13/18).

23[9]. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено въ дѣйствіе Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ (кн. III, разд. I), обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на Земскихъ Начальниковъ и Уѣздные Съѣзды, исполняются соотвѣтствующими имъ должностными лицами и учрежденіями. Тамъ же, I, ст. 59.

О правѣ собственности крестьянъ на участки надѣльной земли.

37[4]. Участки, какъ предоставленные въ подворное владѣніе крестьянъ при надѣленіи ихъ землею, такъ и перешедшіе впослѣдствіи въ собственность отдѣльныхъ крестьянъ изъ общинныхъ земель, въ томъ числѣ и досрочно выкупленные на основаніи статьи 165 Положенія о Выкупѣ 19 Февраля 1861 года (36659) и отдѣла II закона 14 Декабря 1893 года (10151), а также усадебные участки при общинномъ землевладѣніи, составляютъ личную собственность домохозяевъ, за коими они значатся по актамъ землеустройства, общественнымъ приговорамъ, постановленіямъ крестьянскихъ учрежденій, актамъ объ отчужденіи и рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 47; 1911 Мая 29 (с. у. 1087) пол., ст. 35, 40; 1912 Дек. 20 (с. у. 2302) зак., IX, п. 2.

37[5]. Въ тѣхъ случаяхъ, когда указанные въ статьѣ 37[4] участки находятся въ нераздѣльномъ владѣніи матери и дѣтей или нѣсколькихъ лицъ, не состоящихъ между собой въ родствѣ по прямой нисходящей линіи, они составляютъ общую ихъ собственность. 1910 Іюн. 14 (с. у. 1043) I, ст. 48.

Разъясненія.

1. Статья 48 закона 14 Іюня 1910 г. постановляетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда надѣльный участокъ находится въ нераздѣльномъ владѣніи матери и дѣтей

или нѣсколькихъ лицъ, онъ составляетъ общую ихъ собственность, причемъ, при редакціи этой статьи, была устранена ссылка на ст. 550—555 т. X ч. 1, а въ примѣчаніи къ ст. 555 прямо оговорено, что правила о пользованіи и распоряженіи состоящею въ общемъ владѣніи надѣльною землею изложены въ особомъ приложеніи къ тому IX и въ особыхъ мѣстныхъ положеніяхъ о поземельномъ устройствѣ. Но ни въ законѣ 14 Іюня 1910 г., ни въ какихъ либо иныхъ узаконеніяхъ, касающихся крестьянскихъ надѣльныхъ земель, нѣтъ указанія на допустимость отчужденія такихъ долей; допустимость же эта не можетъ быть предполагаема, а должна быть прямо выражена и опредѣлена въ законѣ, какъ сіе и сдѣлано въ ст. 555 т. X ч. 1, каковая статья къ общей собственности, указанной въ ст. 48 закона 14 Іюня 1910 года, непримѣнима, какъ по вышеприведеннымъ соображеніямъ, такъ и потому, что общегражданскій институтъ общей собственности по существу своему неприложимъ къ установленной ст. 48 общей собственности, регламентируемою крестьянскимъ обычнымъ правомъ и примѣняющими это право волостными судами. Непримѣнимо къ этой общей собственности и основанное на смыслѣ общегражданскихъ законовъ (рѣш. Гражд. Касс. Деп. сб. 1892 г. № 123 и др.) положеніе о томъ, что въ случаѣ неуказанія долей въ общей собственности, таковыя признаются у всѣхъ землевладѣльцевъ равными; общая собственность, опредѣленная ст. 48, является въ большинствѣ случаевъ нераздѣленнымъ наслѣдствомъ, причемъ наслѣдственныя доли участниковъ этой общей собственности будутъ далеко не всегда равными и размѣръ ихъ будетъ устанавливаться не на основаніи твердыхъ нормъ закона, а на основаніи мѣстныхъ обычаевъ; при нежеланіи участниковъ этой общей собственности оставаться въ оной она можетъ быть прекращена путемъ семейнаго раздѣла, производимаго волостнымъ судомъ, въ порядкѣ примѣненія обычнаго права, причемъ участіе въ такомъ раздѣлѣ, вмѣсто предполагаемыхъ членовъ семьи, совершенно сторонннихъ лицъ, пріобрѣвшихъ отъ членовъ семьи надѣльныя ихъ доли въ составляющемъ общую собственность надѣльномъ участкѣ, представлялось бы совершенно несовмѣстимымъ какъ съ понятіемъ о крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ, такъ и съ представленіемъ о сущности и значеніи той крестьянской общей собственности въ надѣльномъ участкѣ, которая установлена ст. 48. (Общ. Собр. 11/31).

2. Отчужденіе долей участниковъ надѣльной земли, составляющихъ общую собственность нѣсколькихъ лицъ (ст. 47 и 48 закона 14 Іюня 1910 г.), не допускается. (Общ. Собр. 11/31).

37[6]. Дѣйствіе статей 37[4] и 37[5] распространяется на всѣхъ сельскихъ обывателей, владѣющихъ земельнымъ надѣломъ на правахъ крестьянъ-собственниковъ. Тамъ же, I, ст. 58.

ПРАВИЛА

О порядкѣ выдачи удостовѣрительныхъ и укрѣпительныхъ актовъ, составляемыхъ на основаніи закона 14 Іюня 1910 года.

(Утверждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи и Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 19 Іюня 1910 г.).

1. По дѣламъ объ удостовѣреніи права собственности на участки надѣльной земли въ обществахъ, не производившихъ общихъ передѣловъ и признанныхъ перешедшими къ наслѣдственному (участковому или подворному) владѣнію (ст. 1 закона 14 Іюня 1910 года), просителямъ выдаются копіи утвержденныхъ уѣздными съѣздами удостовѣрительныхъ актовъ, если акты были составлены для отдѣльныхъ до-

мохозяевъ, либо выписи изъ этихъ актовъ, если акты составлены на цѣлыя общества или селенія.

2. По дѣламъ объ укрѣпленіи участковъ общинной земли въ обществахъ съ общиннымъ и смѣшаннымъ владѣніемъ заявителямъ выдаются копіи утвержденныхъ уѣздными съѣздами укрѣпительныхъ приговоровъ сельскихъ и селенныхъ сходовъ и укрѣпительныхъ постановленій земскихъ начальниковъ.

3. Копіи и выписи (ст. ст. 1 и 2) изготовляются уѣздными съѣздами, завѣряются предсѣдателями съѣздовъ и затѣмъ или выдаются непосредственно на руки лицамъ, упомянутымъ въ статьяхъ 1 и 2, или, въ случаѣ невостребованія въ мѣсячный срокъ со дня утвержденія подлинныхъ актовъ, отсылаются въ волостныя правленія для вручения по принадлежности.

4. Подлинные удостовѣрительные и укрѣпительные акты хранятся въ дѣлахъ уѣздныхъ съѣздовъ.

5. По дѣламъ объ удостовѣреніи правъ собственности на усадебные участки при общинномъ владѣніи, а также на подворные участки при подворномъ владѣніи и на досрочно выкупленные надѣлы выдаются земскими начальниками и соотвѣтствующими имъ должностными лицами завѣренныя копіи утвержденныхъ ими удостовѣрительныхъ приговоровъ или же копіи собственныхъ удостовѣрительныхъ постановленій. Подлинные удостовѣрительные приговоры и постановленія со всѣмъ производствомъ пересылаются земскими начальниками по истеченіи каждаго года въ уѣздные съѣзды для храненія.

6. Копіи удостовѣрительныхъ и укрѣпительныхъ актовъ и выписи изъ удостовѣрительныхъ актовъ (ст.ст. 1—5) пишутся на сѣро-синей плотной тряпичной бумагѣ съ государственнымъ гербомъ.

7. Въ случаѣ утраты удостовѣрительныхъ или укрѣпительныхъ актовъ, ходатайства о выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ актовъ подаются въ уѣздный съѣздъ, который предварительно отсылаетъ изготовленныя къ выдачѣ копіи или выписи Старшему Нотаріусу для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и выдаетъ ихъ просителямъ лишь по учиненіи этой отмѣтки.

8. При отчужденіи участковъ, полностью или частью, вмѣстѣ съ выписями нотаріальныхъ актовъ, Старшему Нотаріусу представляются имѣющіяся на рукахъ у собственниковъ копіи и выписи удостовѣрительныхъ и укрѣпительныхъ актовъ. Предварительно утвержденія акта объ отчужденіи участка или части его, Старшій Нотаріусъ вноситъ участокъ въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, пріобщая къ дѣлу представленныя ему копіи и выписи удостовѣрительныхъ и укрѣпительныхъ актовъ.

Форма № 1.

По этой формѣ составляются удостовѣрительные акты на цѣлыя общества или селенія.

(Ст. ст. 1—7 закона 14 Іюня 1910 г.).

УДОСТОВѢРИТЕЛЬНЫЙ АКТЪ

НА ОБЩЕСТВО КРЕСТЬЯНЪ С. БАЛОВНЕВА, БЫВШИХЪ Г. БИБИКОВА.

Сельскій сходъ *крестьянъ с. Баловнева, быв. г. Бибикова, Баловневской* волости, *Данковскаго* уѣзда, *Рязанской* губерніи, обратился къ Земскому Начальнику, на основаніи ст. ст. 4 и 5 закона 14 Іюня 1910 года, съ ходатайствомъ о выдачѣ на цѣлое *общество* акта, удостовѣряющаго права собственности отдѣльныхъ домохозяевъ на принадлежащіе имъ участки надѣльной земли.

Собравъ надлежащія свѣдѣнія по сему предмету, Земскій Начальникъ нашелъ нижеслѣдующее:

1) Въ *Бибиковскомъ обществѣ с. Баловнева* общихъ количественныхъ передѣловъ не было съ самаго надѣленія землей, состоявшагося въ *1862 году*. Слѣдовательно, на основаніи ст. 1 закона 14 Іюня 1910 года, *общество* это должно быть признано перешедшимъ къ наслѣдственному (участковому или подворному) владѣнію.

2) По *уставной грамотѣ (или: владѣнной записи, или люстраціонному акту) Бибиковское общество кр. с. Баловнева* получило въ надѣлъ на *108* ревизскихъ душъ *296* десятинъ—кв. саж. удобной земли, состоящей изъ слѣдующихъ угодій: *мірской усадебной земли 12 дес., пашни 216 дес., луговъ 34 дес., выгона 34 дес.*

Кромѣ того обществу предоставлено въ надѣлъ *16* дес. *600* кв. саж. неудобной земли.

3) Ко времени обнародованія закона 14 Іюня 1910 г., т. е. къ *24 Іюня* 1910 года, надѣлъ *Бибиковскаго общества с. Баловнева* состоялъ изъ слѣдующихъ угодій: 1) подъ усадьбами *12* дес.—кв. саж.; 2) пашни пространствомъ *268* дес.—кв. саж.; 3) луговъ *12* дес.—кв. саж.; 4) лѣса—дес.—кв. саж.; 5) выгона *10* дес. кв. саж.; 6) мірской усадебной земли *4* дес.—кв. саж.; 7) подъ дорогами и прогонами—*дес. 600 кв. саж.*; 8) *неудобной земли 5 дес.*

Кромѣ того *обществу* принадлежатъ: *1 колодезь, 1 водопой и капиталъ, образовавшійся отъ отчужденія части общественнаго надѣла, въ 684 р.*

4) Пахатныя угодья *Бибиковскаго общества* были разверстаны ко дню обнародованія закона 14 Іюня 1910 года по числу *ревизскихъ* душъ на *108* душевыхъ надѣловъ; изъ нихъ *2* душевыхъ надѣла были досрочно выкуплены; *6* душевыхъ надѣловъ укрѣплены въ собственность, *90* душевыхъ надѣловъ состояли въ постоянномъ (не арендномъ) пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ на общинномъ правѣ, остальные *10* душевыхъ надѣловъ находились въ распоряженіи общества. На одинаковыхъ основаніяхъ съ пахатными угодьями въ—разверстаны—

5) На особыхъ основаніяхъ въ *обществѣ* передѣлялись: *луга, которые разверстывались ежегодно на 108 душъ.*

6) Непередѣляемыми угодьями *общество* пользовалось на слѣдующихъ основаніяхъ: *выгонъ, мірская усадебная земля и неудобная земля находились въ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ, но на основаніи общественнаго приговора отъ 10 Сентября 1910 г. за каждымъ домохозяиномъ признается въ перечисленныхъ угодьяхъ опредѣленная доля, соотвѣтствующая числу душевыхъ надѣловъ въ полевыхъ угодьяхъ. 10 свободныхъ душевыхъ надѣловъ сдавались обществомъ во временное пользованіе отдѣльныхъ домохозяевъ на срокъ отъ 3 до 6 лѣтъ за уплату повинностей, но на основаніи того же приговора за каждымъ домохозяиномъ признается въ нихъ опредѣленная доля, соотвѣтствующая числу душевыхъ надѣловъ въ полевыхъ угодьяхъ. Доходъ отъ денежнаго капитала распредѣлялся по ревизскимъ душамъ, на которыя разверстана пахатная земля. Остальныя угодья, а именно, дороги и прогоны, колодезь и водопой находились въ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ, безъ опредѣленія долей.*

7) Въ безспорномъ, постоянномъ (не арендномъ) пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ въ угодьяхъ, разверстанныхъ на общихъ основаніяхъ (п. 4), состояли ко дню обнародованія закона 14 Іюня 1910 года участки, означенные въ нижепомѣщаемой таблицѣ. Въ этой

№№ домохозяевъ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи домохозяевъ и тѣхъ членовъ семействъ, которые признаются совладѣльцами.	Число душевыхъ надѣловъ.	Участки въ полевыхъ и иныхъ одинаковыхъ основа		угодьяхъ, разверстанныхъ на ніяхъ съ полевыми.			Число долей въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ.	Число долей въ тѣхъ изъ непередѣляемыхъ угодій, которыми *общество* пользуется по долямъ [2]).	Размѣры и границы (смежники) усадебныхъ участковъ.
			Перечисленіе участковъ съ указаніемъ рода угодій.	Мѣстоположеніе участковъ (наименованіе полей, пустошей и урочищъ, въ коихъ участки находятся).	Размѣръ участковъ. Длина саж.	Ширина саж.	Площадь [1]).			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	*Василій Петровъ Ивашкинъ совмѣстно съ племянникомъ Иваномъ Григорьевымъ Ивашкинымъ . . . . .*	*2*	*Пахатные участки.*							
			1	*Въ ближнемъ полѣ.*	*60*	*4*	*240*	*2*	*2*	*1 усадебный участокъ, граничащій съ запада съ усадьбою Петра Ивашкина и съ востока съ усадьбою Федора Лагутина, мѣрою въ ширину по улицѣ 8 саж., сзади 8 саж., въ длину 60 саж., а всего 480 кв. саж.*
			2	—						
			3	—	*80*	*6*	*480*			
			4	*Въ среднемъ полѣ.*	*70*	*4*	*280*			
			И	*т.*	*80*	*4*	*320*			
					д.					
			Всего 15 участковъ.	—	—	—	*4 дес. 2320 кв. саж.*			
2	*Максимъ Ивановъ Козловъ.*	*4*	*Пахатные участки.*							
			1	*Въ ближнемъ полѣ.*	*60*	*8*	*480*	*4*	*4*	*1 усадебный участокъ, граничащій съ запада съ усадьбою Василія Агѣева и съ востока Дмитрія Артамонова, мѣрою въ ширину по улицѣ 10 с., сзади 10 саж., въ длину 60 с., всего 600 кв. саж.*
			2	—	*80*	*12*	*960*			
			И	*т.*	*д.*					

[1]) Въ случаѣ затруднительности означить площадь участковъ, графа 8 не заполняется.

[2]) Если въ данномъ обществѣ или селеніи долевого пользованія непередѣляемыми угодьями не существуетъ, то графа 10 не заполняется.

же таблицѣ показано число душевыхъ надѣловъ у каждаго домохозяина, число долей въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (п. 5) и непередѣляемыхъ (п. 6), означены усадебные участки, а также указаны тѣ члены семействъ, которые, на основаніи ст. 48 закона 14 Іюня 1910 года, признаются совладѣльцами.

1910 года *Сентября 12* дня, Земскій Начальникъ 2 участка *Данковскаго* уѣзда, *Рязанской* губерніи, разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и руководствуясь статьями 1—7 закона 14 Іюня 1910 года, постановилъ: 1) удостовѣрить, что отдѣльнымъ домохозяевамъ *Бибиковскаго общества с. Баловнева*, которое на основаніи ст. 1 сего закона должно быть признано перешедшимъ къ наслѣдственному владѣнію, принадлежатъ земельные участки, доли и права единолично и совмѣстно съ другими членами семьи, какъ о томъ подробно показано въ пунктахъ 6 и 7 первой части сего акта, съ тѣмъ, однако, что право на разработку нѣдръ, за исключеніемъ добычи неогнеупорныхъ глинъ и песку, торфа и различныхъ породъ нецѣннаго строительнаго и бутоваго камня, а равно право сдачи разработки прочихъ ископаемыхъ другимъ лицамъ въ участкахъ, состоящихъ въ личной или общей собственности, сохраняется за обществомъ на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 20 закона 14 Іюня 1910 г., 2) содержаніе акта объявить на *сельскомъ* сходѣ.

Настоящій удостовѣрительный актъ въ 30-дневный со дня его объявленія срокъ можетъ быть обжалованъ Уѣздному Съѣзду чрезъ Земскаго Начальника и вступаетъ въ силу по утвержденіи Съѣздомъ.

Земскій Начальникъ

Уѣздный Съѣздъ сей удостовѣрительный актъ утвердилъ въ засѣданіи *20 Ноября* 1910 года *безъ измѣненія*.

Предсѣдатель Съѣзда

Секретарь

(М. П.).

Форма № 2.

М. В. Д.

ДАНКОВСКІЙ

УѢЗДНЫЙ СЪѢЗДЪ.

На основаніи ст. 7 и п. *ж* ст. 51 закона 14 Іюня 1910 года, настоящая выпись служитъ доказательствомъ принадлежности означеннаго въ ней земельнаго имущества *крестьянину Максиму Иванову Козлову*, причемъ, въ силу ст. 50 упомянутаго закона, имущество это можетъ быть отчуждаемо не иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

ВЫПИСЬ

изъ утвержденнаго *Данковскимъ* Уѣзднымъ Съѣздомъ удостовѣрительнаго акта на *Бибиковское общество с. Баловнева, Баловневской* волости.

Сельскій сходъ *крестьянъ с. Баловнева, быв. г. Бибикова, Баловневской* волости, *Данковскаго* уѣзда, *Рязанской* губерніи, обратился къ Земскому Начальнику, на основаніи ст. ст. 4 и 5 закона 14 Іюня 1910 г., съ ходатайствомъ о выдачѣ на цѣлое *общество* акта, удостовѣряющаго права собственности отдѣльныхъ домохозяевъ на принадлежащіе имъ участки надѣльной земли.

Собравъ надлежащія свѣдѣнія по сему предмету, Земскій Начальникъ нашелъ нижеслѣдующее:

1) Въ *Бибиковскомъ обществѣ кр. с. Баловнева* общихъ количественныхъ передѣловъ не было съ самаго надѣленія землей, состоявшагося въ *1862 году*. Слѣдовательно, на основаніи ст. 1 закона 14 Іюня 1910 года, *общество* это должно быть признано перешедшимъ къ наслѣдственному (участковому или подворному) владѣнію.

2) По *уставной грамотѣ Бибиковское общество кр. с. Баловнева* получило въ надѣлъ на *108* ревизскихъ душъ *296* десятинъ—кв. саж. удобной земли, состоящей изъ слѣдующихъ угодій: *мірской усадебной земли 12 дес., пашни 216 дес., луговъ 34 дес., выгона 34 дес.* Кромѣ того обществу предоставлено въ надѣлъ *16* десят. *600* кв. саж. неудобной земли.

3) Ко времени обнародованія закона 14 Іюня 1910 г., т. е. къ *24 Іюня* 1910 года, надѣлъ *Бибиковскаго общества с. Баловнева* состоялъ изъ слѣдующихъ угодій: 1) подъ усадьбами *12* дес.—кв. саж.; 2) пашни пространствомъ *268* дес.—кв. саж.; 3) луговъ *12* дес.—кв. саж.; 4) лѣса—дес.—кв. саж.; 5) выгона *10* дес.—кв. саж.; 6) мірской усадебной земли *4* дес.—кв. саж.; 7) подъ дорогами и прогонами *1 дес. 600 кв. с.*; 8) *неудобной земли 5 дес.*

Кромѣ того *обществу* принадлежатъ: *1 колодезь, 1 водопой и капиталъ, образовавшійся отъ отчужденія части общественнаго надѣла, въ 684 р.*

4) Пахатныя угодья *Бибиковскаго общества* были разверстаны ко дню обнародованія закона 14 Іюня 1910 года по числу *ревизскихъ* душъ на 108 душевыхъ надѣловъ; изъ нихъ 2 душевыхъ надѣла были досрочно выкуплены; 6 душевыхъ надѣловъ укрѣплены въ собственность; 90 душевыхъ надѣловъ состояли въ постоянномъ (не арендномъ) пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ на общинномъ правѣ, остальные 10 душевыхъ надѣловъ находились въ распоряженіи общества. На одинаковыхъ основаніяхъ съ пахатными угодіями въ — —
— разверстаны —

5) На особыхъ основаніяхъ въ *обществѣ* передѣлялись: *луга, которые разверстывались ежегодно на 108 душъ.*

6) Непередѣляемыми угодьями *общество* пользовалось на слѣдующихъ основаніяхъ: *выгонъ, мірская усадебная земля и неудобная земля находились въ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ, но на основаніи общественнаго приговора отъ 10 Сентября 1910 г. за каждымъ домохозяиномъ признается въ перечисленныхъ угодьяхъ*

№№ домохозяевъ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи домохозяевъ и тѣхъ членовъ семействъ, которые признаются совладѣльцами.	Число душевыхъ надѣловъ.	Участки въ полевыхъ и иныхъ одинаковыхъ основ	
			Перечисленіе участковъ съ указаніемъ рода угодій.	Мѣстоположеніе участковъ (наименованіе полей, пустошей и урочищъ, въ коихъ участки находятся).
1	2	3	4	5
2	*Максимъ Ивановъ Козловъ.*	*4*	*Пахатные участки.* *1*	*Въ ближнемъ полѣ.*
			2	"

1910 года *Сентября 12* дня, Земскій Начальникъ *2* участка, *Данковскаго* уѣзда, *Рязанской* губерніи, разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и руководствуясь статьями 1—7 закона 14 Іюня 1910 года, постановилъ: 1) удостовѣрить, что отдѣльнымъ домохозяевамъ *Бибиковскаго общества крестьянъ с. Баловнева*, которое, на основаніи ст. 1 сего закона, должно быть признано перешедшимъ къ наслѣдственному владѣнію, принадлежатъ земельные участки, доли и

опредѣленная доля, соотвѣтствующая числу душевыхъ надѣловъ въ полевыхъ угодьяхъ. 10 свободныхъ душевыхъ надѣловъ сдавались обществомъ во временное пользованіе отдѣльныхъ домохозяевъ на срокъ отъ 3 до 6 лѣтъ за уплату повинностей, но на основаніи того же приговора за каждымъ домохозяиномъ признается въ нихъ опредѣленная доля, соотвѣтствующая числу душевыхъ надѣловъ въ полевыхъ угодьяхъ. Доходъ отъ денежнаго капитала распредѣляется по ревизскимъ душамъ, на которыя разверстана пахатная земля. Остальныя угодья, а именно, дороги и прогоны, колодезь и водопой находились въ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ, безъ указанія долей.

7) Въ безспорномъ, постоянномъ (не арендномъ) пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ въ угодьяхъ, разверстанныхъ на общихъ основаніяхъ (п. 4), состояли ко дню обнародованія закона 14 Іюня 1910 года участки, означенные въ нижепомѣщаемой таблицѣ. Въ этой же таблицѣ показано число душевыхъ надѣловъ у каждаго домохозяина, число долей въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (п. 5) и непередѣляемыхъ (п. 6), означены усадебные участки, а также указаны тѣ члены семействъ, которые, на основаніи ст. 48 закона 14 Іюня 1910 г., признаются совладѣльцами.

угодьяхъ, разверстанныхъ на нихъ съ полевыми.			Число долей въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ.	Число долей въ тѣхъ изъ непередѣляемыхъ угодій, которыми *общество* пользуется по долямъ [2]).	Размѣръ и границы (смежники) усадебныхъ участковъ.
Размѣръ участковъ.					
Длина саж.	Ширина саж.	Площадь [1]).			
6	7	8	9	10	11
60	*8*	*480*	*4*	*4*	*1 усадебный участокъ, граничащій съ запада съ усадьбою Василія Агѣева и съ востока Дмитрія Артамонова, мѣрою въ ширину по улицѣ 10 с., сзади 10 с., въ длину 60 с., а всего 600 кв. с.*
80	*12*	*960*			

права единолично и совмѣстно съ другими членами семьи, какъ о томъ подробно показано въ пунктахъ 6 и 7 первой части сего акта

[1]) Въ случаѣ затруднительности означить площадь участковъ, графа 8 не заполняется.

[2]) Если въ данномъ обществѣ или селеніи долевого пользованія непередѣляемыми угодьями не существуетъ, то графа 10 не заполняется.

съ тѣмъ, однако, что право на разработку нѣдръ, за исключеніемъ добычи неогнеупорныхъ глинъ и песку, торфа и различныхъ породъ нецѣннаго строительнаго и бутоваго камня, а равно право сдачи разработки прочихъ ископаемыхъ другимъ лицамъ въ участкахъ, состоящихъ въ личной или общей собственности сохраняется за обществомъ на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 20 закона 14 Іюня 1910 г., 2) содержаніе акта объявить на *сельскомъ* сходѣ.

Земскій Начальникъ

Данковскій Уѣздный Съѣздъ сей удостовѣрительный актъ утвердилъ въ засѣданіи *20 Ноября* 1910 года *безъ измѣненій*.

1910 года *Ноября 23* дня № *7184*. Настоящая выпись выдается крестьянину *Максиму Иванову Козлову*, причемъ *Данковскій* Уѣздный Съѣздъ удостовѣряетъ вѣрность этой выписи съ соотвѣтствующими частями утвержденнаго акта. Части сего акта, не относящіяся до крестьянина *Козлова*, въ настоящую выпись не включены.

Предсѣдатель Съѣзда

Секретарь

(М. П.).

Форма № 3.

По этой формѣ составляются удостовѣрительные акты для отдѣльныхъ домохозяевъ.

(Ст. ст. 1—7 закона 14 Іюня 1910 года).

Настоящій удостовѣрительный актъ утвержденъ *Чернскимъ* Уѣзднымъ Съѣздомъ въ засѣданіи *28 Января* 1911 года и служитъ, на основаніи п. *ж* ст. 51 закона 14 Іюня 1910 года, доказательствомъ принадлежности означеннаго въ семъ актѣ земельнаго имущества *крестьянину Михаилу Васильеву Сидорину*, причемъ, въ силу ст. 50 упомянутаго закона, имущество это можетъ быть отчуждаемо не иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

Предсѣдатель Съѣзда

Секретарь

(М. П.).

УДОСТОВѢРИТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

Крестьянинъ *Тульской* губерніи, *Чернскаго* уѣзда, *Мещеринской* волости, *общества крестьянъ дер. Ляпуновки, быв. г-жи Нелединской-Мелецкой*, *Михаилъ Васильевъ Сидоринъ* подалъ ходатайство, на основаніи ст. ст. 4 и 5 закона 14 Іюня 1910 года, о выдачѣ удостовѣрительнаго акта на принадлежащіе е*му* участки надѣльной земли.

Собравъ надлежащія свѣдѣнія, Земскій Начальникъ находитъ нижеслѣдующее:

1) Въ *обществѣ крестьянъ дер. Ляпуновки* общихъ количественныхъ передѣловъ не было съ самаго надѣленія землей, состоявшагося въ *1862 году*. Слѣдовательно, на основаніи ст. 1 закона 14 Іюня 1910 года, *общество* это должно быть признано перешедшимъ къ наслѣдственному (участковому или подворному) владѣнію.

2) По *уставной грамотѣ общество крестьянъ дер. Ляпуновки, быв. г-жи Нелединской-Мелецкой*, получило въ надѣлъ на *240* ревизскихъ душъ *720* десятинъ—кв. саж. удобной земли, состоящей изъ слѣдующихъ угодій: *мірской усадебной земли 25 дес., пашни 620 дес., луговъ 25 дес., выгона 50 дес.* Кромѣ того обществу предоставлено въ надѣлъ—десят.—кв. саж. неудобной земли.

3) Ко времени обнародованія закона 14 Іюня 1910 г., т. е. къ *24 Іюня* 1910 года, надѣлъ *Ляпуновскаго общества* состоялъ изъ слѣдующихъ угодій: 1) подъ усадьбами *25* дес.—кв. саж.; 2) пашни пространствомъ *660* дес.—кв. саж.; 3) луговъ *10* дес.—кв. саж.; 4) лѣса—дес.—кв. саж.; 5) выгона *10* дес.—кв. саж.; 6) мірской усадебной земли *15* дес.—кв. саж.; 7) подъ дорогами и прогонами *5 дес.*;

неудобной земли 4 дес. Кромѣ того *обществу* принадлежатъ *4 колодца, 2 водопоя, водяная мельница.*

4) Пахатныя угодья *Ляпуновскаго общества* были разверстаны ко дню обнародованія закона 14 Іюня 1910 года по числу *ревизскихъ* душъ на *240* душевыхъ надѣловъ: изъ нихъ—душев—надѣл—былъ—досрочн—выкуплен—; *2* душевыхъ надѣла укрѣплены въ собственность; *223* душевыхъ надѣла состояли въ постоянномъ (не арендномъ) пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ на общинномъ правѣ; *15* остальныхъ душевыхъ надѣловъ находились въ распоряженіи общества. На одинаковыхъ основаніяхъ съ пахатными угодьями въ—разверстаны—

5) На особыхъ основаніяхъ въ *обществѣ* передѣлялись: *луга, которые разверстывались ежегодно между отдѣльными домохозяевами по числу взрослыхъ работниковъ мужского пола въ возрастѣ отъ 18 лѣтъ.*

6) Непередѣляемыми угодьями *общество* пользовалось на слѣдующихъ основаніяхъ: *выгонъ, мірская усадебная земля, неудобная земля и 15 свободныхъ надѣловъ находились въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества, но на основаніи общественнаго приговора отъ 1 Октября 1910 г. за каждымъ домохозяиномъ признается опредѣленная доля, соотвѣтствующая числу душевыхъ надѣловъ въ полевыхъ угодьяхъ. Мельница сдается въ аренду и доходъ отъ нея ежегодно обращается на уплату повинностей по числу ревизскихъ душъ. Остальныя непередѣляемыя угодья, а именно, дороги и прогоны, 4 колодца и 2 водопоя находились въ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ безъ опредѣленія долей.*

7) Ко дню обнародованія закона 14 Іюня 1910 года въ безспорномъ постоянномъ (не арендномъ) пользованіи просителя состояло *4* душевыхъ надѣла. Надѣлы эти находились въ слѣдующихъ участкахъ:

№№ участковъ.	Мѣстоположеніе участковъ и родъ угодій ихъ (наименованіе полей, пустошей и урочищъ, въ коихъ участки находятся).	Размѣръ участковъ.		
		Длина.	Ширина.	Площадь [1]).
		Саженъ.		
1	2	3	4	5
1	*Въ полѣ „Рудня“ . . . . . .*	*40*	*8*	*320*
2	*„ . . . . . .*	*50*	*12*	*600*
3	*Въ полѣ „Липовъ Верхъ“ . .*	*72*	*8*	*576*
	И т. д.			

А всего *30* участковъ, пространствомъ *11* дес. *240* кв. саж., болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется.

[1]) Въ случаѣ затруднительности означить площадь участковъ, графа 5 не заполняется.

8) Участіе просителя въ пользованіи общественными угодьями, передѣляемыми на особыхъ основаніяхъ, опредѣлялось ко дню обнародованія закона 14 Іюня 1910 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ лугахъ *4* доли изъ общаго числа *240* долей, площадью около—дес. *400* кв. саж. Въ непередѣляемыхъ угодьяхъ, а именно, *въ выгонѣ, мірской усадебной землѣ, неудобной землѣ, 15 свободныхъ надѣлахъ и въ общественной мельницѣ проситель имѣетъ 4 доли изъ общаго числа 240 долей. Въ остальныхъ непередѣляемыхъ угодьяхъ: дорогахъ и прогонахъ, колодцахъ и водопояхъ онъ участвуетъ въ пользованіи на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими домохозяевами, безъ опредѣленія доли.*

9) Кромѣ того просителю принадлежитъ усадебный участокъ, полученный *по наслѣдству отъ отца Василія Иванова Сидорина* и граничащій *съ востока съ усадьбою Петра Овечкина и съ запада съ усадьбою Ивана Галкина,* мѣрою въ ширину *10* саженъ, сзади *10* саж. и въ длину *70* саж., а всего *700* кв. саж. Въ составъ означеннаго усадебнаго участка входятъ: *дворовое мѣсто, огородъ, садъ, конопляникъ, гуменникъ.*

10) Въ составѣ семьи просителя членовъ, которые на основаніи ст. 48 закона 14 Іюня 1910 г. признаются совладѣльцами, *нѣтъ.*

1910 года *Декабря 4* дня Земскій Начальникъ *3* участка, *Чернскаго* уѣзда, *Тульской* губерніи, разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и руководствуясь статьями 1—7 закона 14 Іюня 1910 года, постановилъ:

1) Удостовѣрить, что просителю *Михаилу Васильевичу Сидорину* принадлежатъ на правѣ *личной* собственности означенные въ пунктахъ 7, 8 и 9 первой части сего акта участки, доли и права съ тѣмъ, однако, что право на разработку нѣдръ, за исключеніемъ добычи неогнеупорной глины и песку, торфа и различныхъ породъ нецѣннаго строительнаго и бутоваго камня, а равно право сдачи разработки прочихъ ископаемыхъ другимъ лицамъ въ участкахъ, составляющихъ собственность просителя, сохраняется за обществомъ на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 20 закона 14 Іюня 1910 г.

2) Содержаніе сего акта объявить на *сельскомъ* сходѣ. Настоящій удостовѣрительный актъ въ 30-дневный со дня его объявленія срокъ можетъ быть обжалованъ Уѣздному Съѣзду чрезъ Земскаго Начальника и вступаетъ въ силу по утвержденіи Съѣздомъ.

Земскій Начальникъ

Форма № 4.

Форма эта примѣняется въ обществахъ, въ которыхъ укрѣпленіе участковъ общинной земли производится въ порядкѣ ст. ст. 11—14 закона 14 Іюня 1910 г.

Настоящій приговоръ утвержденъ *Данковскимъ* Уѣзднымъ Съѣздомъ въ засѣданіи *20 Февраля* 19*10* года и служитъ, на основаніи п. *д* ст. 51 закона 14 Іюня 1910 г., доказательствомъ принадлежности означеннаго въ семъ приговорѣ земельнаго имущества *крестьянину Петру Васильеву Лазуткину*, причемъ, въ силу ст. 50 упомянутаго закона, имущество это можетъ быть отчуждаемо не иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

Предсѣдатель Съѣзда

Секретарь

(М. П.).

УКРѢПИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ.

19*10* года *Ноября 9* дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне *Рязанской* губерніи, *Данковскаго* уѣзда, *Еропкинской* волости, *с. Березовки, Меньшиковскаго общества*, бывъ сего числа на *сельскомъ* сходѣ, въ присутствіи мѣстнаго сельскаго старосты *Ивана Егорова Тихонова*, въ числѣ *52* домохозяевъ изъ общаго числа *72* домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ и остающихся въ общинномъ владѣніи, обсуждали заявленіе нашего однообщественника *Петра Васильевича Лазуткина*, объ укрѣпленіи за нимъ *совмѣстно съ братомъ Иваномъ Лазуткинымъ* въ *общую* собственность причитающейся части надѣльной земли.

Обсудивъ настоящее дѣло, *сельскій* сходъ находитъ нижеслѣдующее:

1) По *установленной грамотѣ* общество крестьянъ *с. Березовки бывшихъ г. Меньшикова*, получило въ надѣлъ на *222* ревизскихъ души удобной земли *599* дес. *1200* кв. саж. и неудобной *14* дес. *600* кв. саж.

Средняя выкупная цѣна одной десятины предоставленныхъ въ надѣлъ обществу угодій, облагавшихся выкупными платежами, равняется *32* руб.—коп., какъ это видно изъ слѣдующаго разсчета: *первоначальный выкупной долгъ составлялъ со всего общественнаго надѣла 19.184 р.; выкупнымъ же платежомъ облагалось 599 1/2 дес.; слѣдовательно выкупная цѣна одной десятины составляетъ (19.184 р. : 599 1/2 дес.) 32 руб.*

2) Послѣдній общій передѣлъ надѣльной земли въ *нашемъ обществѣ* состоялся въ *1901* году въ установленномъ ст. ст. 24—32 Общ. Пол. Кр. порядкѣ, а потому укрѣпленіе земли должно производиться согласно ст. 11—14 закона 14 Іюня 1910 г. По этому передѣлу были распредѣлены *всѣ пахатныя угодья* на *272* души или пая по числу *наличныхъ* душъ *мужского пола всѣхъ возрастовъ въ каждомъ семействѣ*. На одинаковыхъ основаніяхъ съ *пахатными угодьями въ нашемъ обществѣ распредѣлены конопляники*.

3) Кромѣ угодій, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ (п. 2), въ нашемъ общественномъ надѣлѣ есть угодья, передѣляемыя на особыхъ основаніяхъ, а именно: 1) луга, пространствомъ *8* дес. *1200* кв. саж.; 2)—

Означенныя угодья передѣляются *ежегодно по числу наличныхъ душъ, на которыя распредѣлена пахатная земля*.

4) Затѣмъ, въ нашемъ общественномъ надѣлѣ есть угодья непередѣляемыя, состоящія въ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ, а именно: 1) мірская усадебная земля *5* дес. *600* кв. саж.; 2) выгонъ *24* дес. *1880* кв. саж.; 3) *14 свободныхъ душевыхъ надѣловъ, находящихся въ распоряженіи общества, пространствомъ въ 30 дес.*; 4) *подъ дорогами и прогонами 12 дес.*; 5) *неудобной земли 6 дес.*; 6) *2 колодца*; 7) *2 водопоя*, и 8) *1 прудъ*. Перечисленными непередѣляемыми угодьями *общество* наше пользуется на слѣдующихъ основаніяхъ: *мірская усадебная земля, выгонъ, 14 свободныхъ душевыхъ надѣловъ и неудобная земля находятся въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества, но въ силу состоявшагося приговора 27 Іюня 1910 г. за каждымъ домохозяиномъ признается въ нихъ опредѣленная доля, соотвѣтствующая числу душевыхъ надѣловъ въ полевыхъ угодьяхъ. Остальныя непередѣляемыя угодья, а именно, дороги и прогоны, 2 колодца, 2 водопоя и 1 прудъ состоятъ въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества, безъ опредѣленія долей*.

5) Заявитель получилъ по послѣднему общему передѣлу *4* душевыхъ надѣла по числу бывшихъ въ *его* семействѣ во время передѣла *наличныхъ* душъ и кромѣ того *ему* былъ предоставленъ обществомъ въ постоянное пользованіе *одинъ* душевой надѣлъ, и такъ какъ въ настоящее время количество разверсточныхъ единицъ у *него* уменьшилось *до двухъ душъ мужского пола, то безплатному укрѣпленію за нимъ подлежатъ только два душевыхъ надѣла, а остальные три душевыхъ надѣла составляютъ излишекъ, который можетъ быть укрѣпленъ лишь при условіи уплаты обществу его первоначальной выкупной стоимости. Изъ угодій, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ (п. 2), на три душевыхъ надѣла приходится 5 дес. 1869 кв. саж.; первоначальная стоимость этого количества земли составляетъ 184 р. 30 к. На уплату этой суммы обществу Петръ Васильевъ Лазуткинъ согласился*.

6) Кромѣ означенныхъ постоянныхъ душевыхъ надѣловъ во временномъ пользованіи *Лазуткина* находится *2* душевыхъ надѣла, *предоставленныхъ ему обществомъ во временное пользованіе на 3 года изъ числа запасныхъ надѣловъ, оставленныхъ въ распоряженіи обще-*

ства для надѣленія землею отсутствующихъ членовъ по явкѣ ихъ въ общество. Надѣлы эти укрѣпленію не подлежатъ.

7) Вышеозначенные *5* душевыхъ надѣловъ, подлежащіе укрѣпленію, находятся въ слѣдующихъ участкахъ:

№№ участковъ.	Мѣстоположеніе участковъ и родъ угодій ихъ (наименованіе полей, пустошей и урочищъ, въ коихъ участки находятся).	Размѣръ участковъ.		
		Длина.	Ширина.	Площадь [1]).
		Саженъ.		
1	2	3	4	5
1	*Въ первомъ полѣ „за гуменниками“*	*40*	*10*	*400*
2	*„*	*32*	*15*	*480*
3	*Во второмъ полѣ „у большой дороги“*	*36*	*10*	*360*
4		*60*	*10*	*600*
	И т. д.			

А всего *18* участковъ, пространствомъ *девять (9)* дес. *1665* кв. саж., болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется.

8) Въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ заявитель *Лазуткинъ* имѣетъ: въ лугахъ *5* долей изъ общаго числа *272* долей, площадью около—дес. *816* кв. саж.

9) Въ угодьяхъ непередѣляемыхъ, *а именно, мірской усадебной землѣ, выгонѣ, 14 свободныхъ надѣлахъ и неудобной землѣ, заявитель Лазуткинъ, въ силу общественнаго приговора отъ 27 Іюня 1910 г., участвуетъ въ 5 доляхъ изъ общаго числа 272 долей. Въ остальныхъ непередѣляемыхъ угодьяхъ, какъ-то: дорогахъ и прогонахъ, 2 колодцахъ, 2 водопояхъ и 1 прудѣ онъ участвуетъ въ пользованіи наравнѣ съ прочими домохозяевами, безъ опредѣленія долей.*

10) Заявителю *Лазуткину* принадлежитъ въ нашемъ *обществѣ* усадебный участокъ, полученный *по наслѣдству отъ отца Василія Федорова Лазуткина и* граничащій *съ востока съ усадьбою Аверьяна Тимохина и съ запада съ усадьбою Якова Фомина,* мѣрою въ ширину по улицѣ *8* саж., сзади *8* саж., въ длину *60* саж., а всего *480* кв. саж. Въ составъ означеннаго усадебнаго участка входятъ: *дворовое мѣсто, огородъ и гуменникъ.*

11) Членовъ семейства, которые, на основаніи ст. 48 закона 14 Іюня 1910 г., признаются совладѣльцами, заявитель *Петръ Васильевъ Лазуткинъ* имѣетъ *родного брата Ивана Васильева Лазуткина, съ которымъ живетъ нераздѣльно.*

[1]) Въ случаѣ затруднительности означить площадь участковъ, графа 5 не заполняется.

По обсужденіи изложеннаго, *сельскій* сходъ въ разрѣшеніе настоящаго ходатайства постановилъ:

1) Укрѣпить за *крестьяниномъ с. Березовки Меньшиковскаго общества, Петромъ Васильевымъ Лазуткинымъ совмѣстно съ его роднымъ братомъ Иваномъ Васильевымъ Лазуткинымъ* въ *общую* собственность въ угодьяхъ передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ *5* душевыхъ надѣловъ, заключающихъ въ себѣ *9* дес. *1665* кв. саж., болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется, и находящихся въ описанныхъ въ 7 пунктѣ настоящаго приговора участкахъ *съ тѣмъ, что за три душевыхъ надѣла онъ, Лазуткинъ, обязанъ уплатить обществу ихъ выкупную стоимость въ суммѣ 184 р. 30 к., внеся эти деньги въ Уѣздное Казначейство въ теченіи трехъ лѣтъ по утвержденіи сего приговора Уѣзднымъ Съѣздомъ.*

2) Сохранить за *Петромъ Васильевымъ Лазуткинымъ совмѣстно съ братомъ Иваномъ Васильевымъ Лазуткинымъ* право пользованія въ неизмѣнной долѣ въ слѣдующихъ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ; въ лугахъ *5* долей изъ общаго числа *272* долей, площадью около—дес. *816* кв. саж.; въ непередѣляемыхъ угодьяхъ сохранить за *заявителемъ Лазуткинымъ 5 долей изъ общаго числа 272 долей, за исключеніемъ тѣхъ угодій, которыя состоятъ въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества безъ опредѣленія долей (п.п. 4 и 9 сего приговора) и въ которыхъ сохраняется за нимъ право пользованія на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими домохозяевами.*

3) Удостовѣрить, что заявителю *Петру Васильеву Лазуткину совмѣстно съ братомъ Иваномъ Васильевымъ Лазуткинымъ* принадлежитъ въ *общую* собственность усадебный участокъ, описанный въ п. 10 настоящаго приговора.

4) Право на разработку нѣдръ, за исключеніемъ добычи неогнеупорныхъ глинъ и песку, торфа и различныхъ породъ нецѣннаго строительнаго и бутоваго камня, а равно право сдачи разработки прочихъ ископаемыхъ другимъ лицамъ, въ участкахъ, укрѣпленныхъ въ личную собственность, сохраняется за обществомъ на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 20 закона 14 Іюня 1910 г.

Приговоръ этотъ въ 30-дневный со дня объявленія срокъ можетъ быть обжалованъ Уѣздному Съѣзду чрезъ Земскаго Начальника и вступаетъ въ силу по утвержденіи Съѣздомъ.

Въ составленіи изложеннаго приговора участвовали и къ нему подписуемся

Форма № 5.

Настоящій приговоръ утвержденъ *Данковскимъ* Уѣзднымъ Съѣздомъ въ засѣданіи *20 Февраля* 1911 года и служитъ, на основаніи п. *д* ст. 51 закона 14 Іюня 1910 г., доказательствомъ принадлежности означеннаго въ семъ приговорѣ земельнаго имущества *крестьянину Трофиму Филиппову Карихъ*, причемъ, въ силу ст. 50 упомянутаго закона, имущество это можетъ быть отчуждаемо не иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

Предсѣдатель Съѣзда

Секретарь

(М. П.).

Форма эта примѣняется въ обществахъ, въ которыхъ укрѣпленіе участковъ общинной земли производится въ порядкѣ ст. 15 закона 14 Іюня 1910 года.

УКРѢПИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1911 года *Ноября 10* дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне *Рязанской* губерніи, *Данковскаго* уѣзда, *Новоникольской* волости, *с. Перехвали*, бывъ сего числа на *сельскомъ* сходѣ въ присутствіи мѣстнаго сельскаго старосты, *Ивана Ефимова Аносова*, въ числѣ *220* домохозяевъ изъ общаго числа *332* домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ и остающихся въ общинномъ владѣніи, обсуждали заявленіе нашего однообщественника *Трофима Филиппова Карихъ* объ укрѣпленіи за нимъ въ *личную* собственность причитающейся части надѣльной земли.

Обсудивъ настоящее дѣло, *сельскій* сходъ находитъ нижеслѣдующее:

1) По *владѣнной записи* общество крестьянъ *б. государственныхъ с. Перехвали* получило въ надѣлъ на *781* ревизскихъ душъ удобной земли *3207* дес. *1800* кв. саж. и неудобной—дес. — кв. саж., *изъ коихъ въ общинномъ владѣніи состоитъ 2994 дес., а 208 дес. 1800 кв. саж. въ подворномъ владѣніи на четвертномъ правѣ.*

2) Послѣдній общій передѣлъ былъ произведенъ въ нашемъ обществѣ въ *1907 году по приговору, не утвержденному Уѣзднымъ Съѣздомъ*, слѣдовательно, не въ порядкѣ, установленномъ закономъ 8 Іюня 1893 г. (ст. ст. 24—32 Общ. Пол. Кр.), а потому укрѣпленіе

земли должно производиться въ нашемъ обществѣ по безспорному, постоянному (не арендному) пользованію, согласно ст. 15 закона 14 Іюня 1910 г.

По этому передѣлу было распредѣлено *2320 десятинъ* на *1260* душъ или паевъ по числу *наличныхъ* душъ *мужского пола всѣхъ возрастовъ.*

На одинаковыхъ основаніяхъ съ *пахатными угодьями въ нашемъ обществѣ распредѣлены конопляники.*

3) Кромѣ угодій, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ (п. 2), въ нашемъ общественномъ надѣлѣ есть угодья, передѣляемыя на особыхъ основаніяхъ, а именно: 1) луга, пространствомъ *157* дес. *1200* кв. саж., 2) *лѣсъ пространствомъ 120 дес.*

Означенныя угодья передѣляются: *луга ежегодно по числу наличныхъ душъ, на которыя распредѣлена пахатная земля; изъ лѣса ежегодно вырубается* 1/40 *часть, причемъ лѣсной матеріалъ распредѣляется между домохозяевами по числу душевыхъ надѣловъ.*

4) Затѣмъ, въ нашемъ общественномъ надѣлѣ есть угодья непередѣляемыя, состоящія въ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ, а именно: 1) мірская усадебная земля *20* дес. *600* кв. саж., 2) выгонъ *130* дес.—кв. саж., *3) подъ дорогами и прогонами 25 дес., 4) неудобной земли 102 дес., 5) рѣка Донъ въ половинной части по границѣ нашего надѣла, 6) водяная мельница, 7) рыбныя ловли, 8) 5 колодцевъ, 3 пруда и 3 водопоя.* Перечисленными непередѣляемыми угодьями *общество* наше пользуется на слѣдующихъ основаніяхъ: *мірская усадебная земля, выгонъ и неудобная земля находятся въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества, но согласно постановленному 27 Іюня 1910 г. приговору за каждымъ домохозяиномъ признается въ нихъ опредѣленная доля, соотвѣтствующая числу душевыхъ надѣловъ въ полевыхъ угодьяхъ. Въ силу приговора отъ 25 Мая 1902 г. та же доля принадлежитъ каждому домохозяину въ доходѣ съ мельницы и рыбныхъ ловель, сдаваемыхъ въ аренду. Остальныя непередѣляемыя угодья, а именно: дороги и прогоны, рѣка, колодцы, пруды и водопои, состоятъ въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества безъ опредѣленія долей.*

5) Въ безспорномъ, постоянномъ (не арендномъ) пользованіи заявителя въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ (п. 2), состоитъ *4* душевыхъ надѣла, которые и подлежатъ укрѣпленію въ собственность.

6) Кромѣ означенныхъ постоянныхъ душевыхъ надѣловъ, во временномъ пользованіи *Трофима Карихъ не* находится душевыхъ надѣловъ.

Надѣл — эт — укрѣпленію не подлеж —

7) Вышеозначенные душевые надѣлы, подлежащіе укрѣпленію (п. 5), находятся въ слѣдующихъ участкахъ:

№№ участковъ.	Мѣстоположеніе участковъ и родъ угодій ихъ (наименованіе полей, пустошей и урочищъ, въ коихъ участки находятся).	Размѣръ участковъ.		
		Длина.	Ширина.	Площадь [1]).
		Саженъ.		
1	2	3	4	5
1	*Въ полѣ „Наддоновкѣ“ . . .*	*25*	*8*	*200 кв. с.*
2	*Тоже.*	*30*	*8*	*240 „*
3	*Тоже.*	*20*	*10*	*200 „*
4	*Въ полѣ „у большого оврага“ .*	*40*	*20*	*800 „*
5	*Тоже.*	*50*	*16*	*800 „*
6	*Тоже.*	*40*	*12*	*480 „*
	И т. д.			

А всего *36* участковъ, пространствомъ *семь* дес. *800 кв. саж.*, болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется.

8) Въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ, заявитель имѣетъ: въ лугахъ *4* доли изъ общаго числа *1260* долей, площадью около—дес. *1200* кв. саж., *въ лѣсѣ 4 доли изъ общаго числа 1260 долей, площадью около 918 кв. саж.*

9) Въ угодьяхъ непередѣляемыхъ, *а именно: мірской усадебной землѣ, выгонѣ и неудобной землѣ, водяной мельницѣ и рыбныхъ ловляхъ заявитель Карихъ участвуетъ въ 4-хъ доляхъ изъ общаго числа 1260 долей. Въ правѣ пользованія остальными непередѣляемыми угодьями, какъ-то: дорогами и прогонами, рѣкою, колодцами, прудами и водопоемъ онъ участвуетъ наравнѣ съ прочими домохозяевами, безъ опредѣленія долей.*

10) Заявителю *Карихъ* принадлежитъ въ нашемъ *обществѣ* усадебный участокъ, полученный *по наслѣдству отъ отца*, граничащій *съ одной стороны—съ усадьбой Николая Дмитріева Аносова, а съ другой стороны—съ усадьбой Павла Петрова Фролова*, мѣрою въ ширину по улицѣ *10* саж., сзади *8* саж., въ длину *50* саж., а всего *450* кв. саж.

Въ составъ означеннаго усадебнаго участка входятъ *дворовое мѣсто, садъ, огородъ и гуменникъ.*

11) Членовъ семейства, которые, на основаніи ст. 48 закона 14 Іюня 1910 г., признаются совладѣльцами, заявитель *не* имѣетъ.

По обсужденіи изложеннаго, *сельскій* сходъ въ разрѣшеніе настоящаго ходатайства постановилъ:

1) Укрѣпить за *крестьяниномъ с. Перехвали, Трофимомъ Филипповымъ Карихъ*, въ *личную* собственность въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ, *4* душевыхъ надѣла, заключающихъ

[1]) Въ случаѣ затруднительности означить площадь участковъ, графа 5 не заполняется.

въ себѣ *семь* дес. *800* кв. саж., болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется, и находящ*ихся* въ описанныхъ въ 7 пунктѣ настоящаго приговора участкахъ.

2) Сохранить за *Трофимомъ Карихъ* право пользованія въ неизмѣнной долѣ въ слѣдующихъ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ: въ лугахъ *4* дол. изъ общаго числа *1260* долей площадью около—дес. *1200* кв. саж.; *въ лѣсѣ 4 доли изъ общаго числа 1260 долей площадью около 918 кв. с.* Въ непередѣляемыхъ угодьяхъ сохранить за *заявителемъ Карихъ 4 доли изъ общаго числа 1260 долей, за исключеніемъ тѣхъ угодій, которыя состоятъ въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества, безъ опредѣленія долей (п. п. 5 и 9 сего приговора) и въ которыхъ за нимъ сохраняется право участія на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими домохозяевами.*

3) Удостовѣрить, что заявителю *Трофиму Карихъ* принадлежитъ въ *личную* собственность усадебный участокъ, описан. въ п. 10 настоящаго приговора.

4) Право на разработку нѣдръ, за исключеніемъ добычи неогнеупорныхъ глинъ и песку, торфа и различныхъ породъ нецѣннаго строительнаго и бутоваго камня, а равно право сдачи разработки прочихъ ископаемыхъ другимъ лицамъ, въ участкахъ, укрѣпленныхъ въ личную собственность, сохраняется за обществомъ на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 20 закона 14 Іюня 1910 г.

Приговоръ этотъ въ 30-дневный со дня объявленія срокъ можетъ быть обжалованъ Уѣздному Съѣзду чрезъ Земскаго Начальника и вступаетъ въ силу по утвержденіи Съѣздомъ.

Въ составленіи изложеннаго приговора участвовали и къ нему подписуемся

Форма № 6.

Настоящее постановленіе утверждено *Данковскимъ* Уѣзднымъ Съѣздомъ въ засѣданіи *20 Февраля* 1911 года и служитъ, на основаніи п. *д* ст. 51 закона 14 Іюня 1910 года, доказательствомъ принадлежности означеннаго въ семъ постановленіи земельнаго имущества *кр. Павлу Захарову Гусеву*, причемъ, въ силу ст. 50 упомянутаго закона, имущество это можетъ быть отчуждаемо не иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

Предсѣдатель Съѣзда

Секретарь

(М. П.).

Форма эта примѣняется въ обществахъ, въ которыхъ укрѣпленіе участковъ общинной земли производится въ порядкѣ ст.ст. 11—14 закона 14 іюня 1910 г.

УКРѢПИТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

1910 года *Ноября 9* дня, крестьянинъ *Павелъ Захаровъ Гусевъ*, *Рязанской* губерніи, *Данковскаго* уѣзда, *Хрущовской* волости, *с. Телепнева*, подалъ прошеніе, на основаніи ст. 22 закона 14 Іюня 1910 года, объ укрѣпленіи за *нимъ трехъ надѣловъ въ личную* собственность причитающейся части надѣльной земли, и такъ какъ *Телепневское* общество *въ укрѣпленіи ему отказало*, то названный крестьянинъ обратился съ ходатайствомъ объ укрѣпленіи къ Земскому Начальнику.

Собравъ по возбужденному ходатайству надлежащія свѣдѣнія, Земскій Начальникъ находитъ нижеслѣдующее:

1) По *владѣнной записи Телепневское* общество *крестьянъ б. государственныхъ* получило въ надѣлъ на *898* ревизскихъ душъ удобной земли *3193* дес.—кв. саж. и неудобной *60* дес.—кв. саж.

Средняя выкупная цѣна одной десятины предоставленныхъ въ надѣлъ обществу угодій, облагавшихся выкупными платежами, равняется *22* руб.—коп., какъ это видно изъ слѣдующаго разсчета: *первоначальный ежегодный окладъ выкупныхъ платежей по Телепневскому обществу составлялъ 3512 р. 30 к.; при помноженіи этого оклада на 20, согласно ст. 16 Пол. Кр. Каз., капиталъ, соотвѣтствующій выкупнымъ платежамъ, опредѣлится въ 70246 р., слѣдовательно, выкупная стоимость каждой десятины равняется (70246 : 3193)* 22 *рубля*.

2) Послѣдній общій передѣлъ надѣльной земли въ *Телепневскомъ обществѣ* состоялся въ *1904* году въ установленномъ ст.ст. 24—32

Общ. Пол. Кр. порядкѣ, а потому укрѣпленіе земли должно производиться согласно ст. 11—14 закона 14 Іюня 1910 г. По этому передѣлу были распредѣлены *всѣ пахатныя угодья* на *1483* душъ или паевъ по числу *наличныхъ* душъ *мужескаго пола всѣхъ возрастовъ въ каждомъ семействѣ*.

На одинаковыхъ основаніяхъ съ *пахатными угодьями никакихъ другихъ угодій не дѣлится*.

3) Кромѣ угодій, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ (п. 2), въ надѣлѣ *Телепневскаго общества* есть угодья, передѣляемыя на особыхъ основаніяхъ, а именно: 1) луга, пространствомъ *120* дес.—кв. саж., 2) *лѣсъ 225 дес.*

Означенныя угодья передѣляются: *луга—ежегодно по числу наличныхъ душъ, на которыя распредѣляется пахатная земля; изъ лѣса ежегодно вырубается* 1/50 *часть, причемъ лѣсной матеріалъ дѣлится по числу душевыхъ надѣловъ*.

4) Затѣмъ, въ надѣлѣ *Телепневскаго общества* есть угодья непередѣляемыя, состоящія въ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ, а именно: 1) мірская усадебная земля *45* дес.—кв. саж., 2) выгонъ 150 дес.—кв. саж., *3) подъ дорогами и прогонами 39 десятинъ, 4) неудобной земли 93 десятины, 5) 5 колодцевъ, 3 пруда и 3 водопоя*.

Перечисленными непередѣляемыми угодьями *общество* пользуется на слѣдующихъ основаніяхъ: *мірская усадебная земля, выгонъ и неудобная земля находятся въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества, но по приговору отъ 27 Іюля 1910 г. за каждымъ домохозяиномъ признается въ нихъ опредѣленная доля, соотвѣтствующая числу душевыхъ надѣловъ въ полевыхъ угодьяхъ.*

Дороги, прогоны, колодцы, пруды и водопой состоятъ въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества безъ опредѣленія долей.

5) Заявитель получилъ по послѣднему общему передѣлу *6* душевыхъ надѣловъ по числу бывшихъ въ *его* семействѣ во время передѣла *наличныхъ* душъ и кромѣ того *ему* было предоставлено обществомъ въ постоянное пользованіе *1* душевой надѣлъ, и такъ какъ въ настоящее время количество разверсточныхъ единицъ у *него* уменьшилось *до одной мужского пола души, то безплатному укрѣпленію за нимъ подлежитъ только одинъ надѣлъ, остальные же два надѣла подлежатъ укрѣпленію за доплату; на 2 душевыхъ надѣла приходится изъ полевыхъ угодій 2 дес. 1888 кв. саж., слѣдовательно, выкупная стоимость этого количества земли равняется 60 р. 99 к.*

На доплату означенной суммы обществу Гусевъ согласился.

6) Кромѣ означенныхъ постоянныхъ душевыхъ надѣловъ, во временномъ пользованіи *Гусева* находится *2* душевыхъ надѣла, *купленныхъ имъ у однообщественниковъ*.

Надѣлы *эти* укрѣпленію не подлежатъ.

7) Вышеозначенные *3* душевыхъ надѣла, подлежащіе укрѣпленію, находятся въ слѣдующихъ участкахъ:

№№ участковъ.	Мѣстоположеніе участковъ и родъ угодій ихъ (наименованіе полей, пустошей и урочищъ, въ коихъ участки находятся).	Размѣръ участковъ.		
		Длина.	Ширина.	Площадь [1]).
		Саженъ.		
1	2	3	4	5
1	*Въ первомъ полѣ „поповкѣ“* .	*50*	*9*	*450*
2	„	*40*	*12*	*480*
3	„	*45*	*15*	*675*
4	*Во второмъ полѣ „оврагахъ“.*			
	И т. д.			

А всего *27* участковъ, пространствомъ *четыре* дес. *432* кв. саж., болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется.

8) Въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ, заявитель *Гусевъ* имѣетъ: въ лугахъ *3* доли изъ общаго числа *1483* долей, площадью около—дес. *582* кв. саж., *въ лѣсѣ 3 доли изъ общаго числа 1483 долей, площадью около 1095 кв. саж.*

9) Въ угодьяхъ непередѣляемыхъ, *а именно, мірской усадебной землѣ, выгонѣ и неудобной землѣ, заявитель Гусевъ, согласно приговору общества отъ 27 Іюня 1910 г., участвуетъ въ трехъ доляхъ изъ общаго числа 1483 долей. Въ правѣ пользованія дорогами, прогонами, колодцами, прудами и водопоями онъ участвуетъ наравнѣ съ прочими домохозяевами, безъ опредѣленія долей.*

10) Заявителю *Гусеву* принадлежитъ въ *Телепневскомъ обществѣ* усадебный участокъ, полученный *имъ по наслѣдству отъ отца*, граничащій *съ востока съ усадьбой Ивана Сидорова, а съ запада съ усадьбой Василія Петрова*, мѣрою въ ширину по улицѣ *8* саж., сзади *8* саж., въ длину *60* саж., а всего *480* кв. саж. Въ составъ означеннаго усадебнаго участка входятъ: *дворовое мѣсто, огородъ, садъ и гуменникъ.*

11) Членовъ семейства, которые, на основаніи ст. 48 закона 14 Іюня 1910 г., признаются совладѣльцами, заявитель *не* имѣетъ.

19*10* года *Декабря 10* дня Земскій Начальникъ 2 участка, *Данковскаго* уѣзда, *Рязанской* губерніи, разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и руководствуясь ст. 22 закона 14 Іюня 1910 года, въ разрѣшеніе ходатайства постановилъ:

1) Укрѣпить за *крестьяниномъ села Телепнева, Павломъ Захаровымъ Гусевымъ* въ *личную* собственность въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ, *3* душевыхъ надѣла, заключающихъ въ себѣ *4* дес. *432* кв. саж., болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется, и находящихся въ описанныхъ 7 въ пунктѣ настоящаго постановленія участкахъ, *съ тѣмъ, что за два душевыхъ надѣла онъ, Гусевъ, обязанъ уплатить обществу ихъ выкупную стоимость въ суммѣ 91 рубля 52 копеекъ въ теченіе 5 лѣтъ послѣ утвержденія Уѣзднымъ Съѣздомъ сего постановленія.*

[1]) Въ случаѣ затруднительности означить площадь участковъ, графа 5 не заполняется.

2) Сохранить за *Павломъ Захаровымъ Гусевымъ* право пользованія въ неизмѣнной долѣ въ слѣдующихъ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ: въ лугахъ *3* доли изъ общаго числа *1483* долей, площадью около—дес. *582* кв. саж.; *въ лѣсѣ 3 доли изъ общаго числа 1483 долей, площадью около 1095 кв. саж.* Въ непередѣляемыхъ угодьяхъ сохранить за *заявителемъ Павломъ Захаровымъ Гусевымъ 3 доли изъ общаго числа 1483 долей, за исключеніемъ дорогъ, прогоновъ, колодцевъ, прудовъ и водопоевъ, состоящихъ въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества, безъ опредѣленія долей.*

3) Удостовѣрить, что заявителю *Павлу Захарову Гусеву* принадлежитъ въ *личную* собственность усадебный участокъ, описанный въ п. 10 настоящаго постановленія.

4) Право на разработку нѣдръ, за исключеніемъ добычи неогнеупорныхъ глинъ и песку, торфа и различныхъ породъ нецѣннаго строительнаго и бутоваго камня, а равно право сдачи разработки прочихъ ископаемыхъ другимъ лицамъ, въ участкахъ, укрѣпленныхъ въ личную собственность, сохраняется за обществомъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 20 закона 14 Іюня 1910 г.

5) Содержаніе сего постановленія объявить *сельскому* обществу и заявителю.

Настоящее постановленіе въ 30-дневный со дня его объявленія срокъ можетъ быть обжаловано Уѣздному Съѣзду чрезъ Земскаго Начальника и вступаетъ въ силу по утвержденіи Съѣздомъ.

Земскій Начальникъ *2* участка

Данковскаго уѣзда

Форма № 7.

Настоящее постановленіе утверждено *Данковскимъ* Уѣзднымъ Съѣздомъ въ засѣданіи *20 Февраля* 1911 года и служитъ, на основаніи п. *д* ст. 51 закона 14 Іюня 1910 года, доказательствомъ принадлежности означеннаго въ семъ постановленіи земельнаго имущества *кр-ну Герасиму Акимову Баранову*, причемъ, въ силу ст. 50 упомянутаго закона, имущество это можетъ быть отчуждаемо не иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

Предсѣдатель Съѣзда

Секретарь

(М. П.).

Форма эта примѣняется въ обществахъ, въ которыхъ укрѣпленіе участковъ общинной земли производится въ порядкѣ ст. 15 закона 14 Іюня 1910 года.

УКРѢПИТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

1910 года *Ноября 10* дня, крестьянинъ *Рязанской* губерніи, *Данковскаго* уѣзда, *Острокаменской* волости, *с. Острый Камень Хомяковскаго общества*, *Герасимъ Акимовъ Барановъ* подалъ прошеніе, на основаніи ст. 22 закона 14 Іюня 1910 года, объ укрѣпленіи за *нимъ* въ *личную* собственность причитающейся части надѣльной земли, и такъ какъ *общество въ тридцатидневный срокъ приговора не постановило*, то названный крестьянинъ обратился съ ходатайствомъ объ укрѣпленіи къ Земскому Начальнику.

Собравъ по возбужденному ходатайству надлежащія свѣдѣнія, Земскій Начальникъ находитъ нижеслѣдующее:

1) По *уставной грамотѣ* общество крестьянъ *с. Острый Камень, бывшихъ г. Хомякова*, получило въ надѣлъ на *173* ревизскихъ душъ удобной земли *462* дес.—кв. саж. и неудобной *16* дес.—кв. саж.

2) Послѣдній общій передѣлъ былъ произведенъ въ *1889 году*, слѣдовательно, не въ порядкѣ, установленномъ закономъ 8 Іюня 1893 г. (ст.ст. 24—32 Общ. Пол. Кр.), а потому укрѣпленіе земли должно производиться по безспорному, постоянному (не арендному) пользованію, согласно ст. 15 закона 14 Іюня 1910 года.

По этому передѣлу были распредѣлены *всѣ пахатныя угодья* на *198* душъ или паевъ по числу *наличныхъ* душъ *мужского пола всѣхъ возрастовъ въ каждомъ семействѣ*.

На одинаковыхъ основаніяхъ съ *пахатными угодьями никакихъ другихъ угодій не дѣлится*.

3) Кромѣ угодій, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ (п. 2), въ надѣлѣ *Хомяковскаго общества* есть угодья, передѣляемыя на особыхъ основаніяхъ, а именно: 1) луга, пространствомъ *19* дес.—кв. саж., 2)—

Означенныя угодья передѣляются *ежегодно по числу наличныхъ душъ, на которыя распредѣляется пахатная земля*.

4) Затѣмъ въ надѣлѣ *общества* есть угодья непередѣляемыя, состоящія въ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ домохозяевъ, а именно: 1) мірская усадебная земля *5* дес.—кв. саж., 2) выгонъ *24* дес—кв. саж., 3) *неудобной земли 26 дес.*, 4) *подъ дорогами 9 дес.*, 5) *5 каменоломенъ*, 6) *1 прудъ*, 7) *два колодца*.

Перечисленными непередѣляемыми угодьями *общество* пользуется на слѣдующихъ основаніяхъ: *мірская усадебная земля, выгонъ и неудобная земля находятся въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества, но, согласно постановленному обществомъ 1 Октября 1910 г. приговору за каждымъ домохозяиномъ признается въ нихъ опредѣленная доля, соотвѣтствующая числу душевыхъ надѣловъ въ полевыхъ угодьяхъ. Двѣ каменоломни сдаются въ аренду за 500 рублей, каковыя деньги обращаются на уплату повинностей, съ распредѣленіемъ ихъ между домохозяевами по числу душевыхъ надѣловъ. Остальныя непередѣляемыя угодья: дороги, 3 каменоломни, прудъ и два колодца находятся въ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ членовъ общества, безъ указанія долей*.

5) Въ безспорномъ, постоянномъ (не арендномъ) пользованіи заявителя въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ (п. 2), состоитъ 2 душевыхъ надѣла, которые и подлежатъ укрѣпленію въ собственность *Герасима Акимова Баранова. Одинъ изъ этихъ надѣловъ полученъ заявителемъ Барановымъ по семейному раздѣлу съ братомъ Павломъ Барановымъ, а другой пріобрѣтенъ по переуступочной сдѣлкѣ, засвидѣтельствованной въ волостномъ правленіи, отъ общественника Ксенофонта Антонова*.

6) Кромѣ означенныхъ постоянныхъ душевыхъ надѣловъ во временномъ пользованіи *заявителя не* находится душевыхъ надѣловъ. Надѣл—эт—укрѣпленію не подлеж—

7) Вышеозначенные душевые надѣлы, подлежащіе укрѣпленію (п. 5), находятся въ слѣдующихъ участкахъ:

№№ участковъ.	Мѣстоположеніе участковъ и родъ угодій ихъ (наименованіе полей, пустошей и урочищъ, въ коихъ участки находятся).	Размѣръ участковъ.		
		Длина.	Ширина.	Площадь [1].
		Саженъ.		
1	2	3	4	5
1	*Въ полѣ „высокомъ“. . . . .*	*40*	*10*	*400*
2	*„*	*40*	*8*	*320*
3	*„*	*30*	*6*	*180*
4	*Въ полѣ „за каменоломнями“.*	*30*	*6*	*180*
	И т. д.			

[1]) Въ случаѣ затруднительности означить площадь участковъ, графа 5 не заполняется.

А всего *двадцать семь* участковъ, пространствомъ *три* дес. 898 кв. саж., болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется.

8) Въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ, заявитель *Барановъ* имѣетъ: въ лугахъ 2 доли изъ общаго числа *198* долей, площадью около—дес. *460* кв. саж.

9) Въ угодьяхъ непередѣляемыхъ, *а именно, мірской усадебной землѣ, выгонѣ, неудобной землѣ и двухъ каменоломняхъ, сдаваемыхъ въ аренду, заявитель Барановъ участвуетъ въ 2 доляхъ изъ общаго числа 198 долей. Въ остальныхъ непередѣляемыхъ угодьяхъ, какъ-то: дорогахъ, трехъ каменоломняхъ, одномъ прудѣ и двухъ колодцахъ, онъ участвуетъ въ правѣ пользованія наравнѣ съ прочими домохозяевами безъ опредѣленія долей.*

10) Заявителю *Баранову* принадлежитъ въ *личную собственность* усадебный участокъ, полученный *имъ по наслѣдству отъ отца*, граничащій *съ одной стороны съ усадьбою Якова Антонова, а съ другой стороны—съ усадьбою Павла Баранова*, мѣрою въ ширину по улицѣ *6* саж., сзади *6* саж., въ длину *30* саж., а всего *180* кв. саж.

Въ составъ означеннаго усадебнаго участка входятъ: *дворовое мѣсто, огородъ и гуменникъ.*

11) Членовъ семейства, которые, на основаніи ст. 48 закона 14 Іюня 1910 года, признаются совладѣльцами, заявитель *не* имѣетъ.

1910 года *Декабря 20* дня, Земскій Начальникъ 1 участка, *Данковскаго* уѣзда, *Рязанской* губерніи, разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и руководствуясь ст. 22 закона 14 Іюня 1910 года, въ разрѣшеніе ходатайства постановилъ:

1) Укрѣпить за *крестьяниномъ с. Острый Камень, Герасимомъ Акимовымъ Барановымъ*, въ *личную его* собственность въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на общихъ основаніяхъ, *2* душевыхъ надѣла, заключающихъ въ себѣ *3* дес. *898* кв. саж., болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется, и находящихся въ описанныхъ въ 7 пунктѣ настоящаго постановленія участкахъ.

2) Сохранить за *Герасимомъ Акимовымъ Барановымъ* право пользованія въ неизмѣнной долѣ въ слѣдующихъ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ: лугахъ *2* доли изъ общаго числа *173* долей, площадью около—дес. *460* кв. саж.

Въ непередѣляемыхъ угодьяхъ сохранить за *заявителемъ Барановымъ 2 доли изъ общаго числа 173 долей, за исключеніемъ дорогъ, трехъ каменоломенъ, одного пруда и двухъ колодцевъ, которые состоятъ въ нераздѣльномъ пользованіи всего общества безъ опредѣленія долей, и въ которыхъ за заявителемъ сохраняется право участія на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими домохозяевами.*

3) Удостовѣрить, что заявителю *Баранову* принадлежитъ въ *личную* собственность усадебный участокъ, описанный въ п. 10 настоящаго постановленія.

4) Право на разработку нѣдръ, за исключеніемъ добычи неогнеупорныхъ глинъ и песку, торфа и различныхъ породъ нецѣннаго строительнаго и бутоваго камня, а равно право сдачи разработки прочихъ ископаемыхъ другимъ лицамъ, въ участкахъ, укрѣпленныхъ въ личную

собственность, сохраняется за обществомъ на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 20 закона 14 Іюня 1910 г.

5) Содержаніе сего постановленія объявить *сельскому* обществу и заявителю.

Настоящее постановленіе въ 30-дневный срокъ со дня его объявленія можетъ быть обжаловано Уѣздному Съѣзду чрезъ Земскаго Начальника и вступаетъ въ силу по утвержденіи Съѣздомъ.

Земскій Начальникъ 1 участка

Данковскаго уѣзда

Форма № 8.

По этой формѣ составляются въ обществахъ съ общиннымъ землевладѣніемъ удостовѣрительные приговоры на усадебные участки.

(П. *и* ст. 51 и ст. 52 закона 14 Іюня 1910 г.).

1910 года *Октября 20* дня, настоящій приговоръ утвержденъ и служитъ, на основаніи п. *и* ст. 51 закона 14 Іюня 1910 года, доказательствомъ принадлежности означеннаго въ семъ приговорѣ земельнаго имущества *кр. Павлу Чепцову*, причемъ имущество это, въ силу ст. 50 названнаго закона, можетъ быть отчуждаемо не иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

Земскій Начальникъ участка
уѣзда

(М. П.).

УДОСТОВѢРИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

НА УСАДЕБНЫЙ УЧАСТОКЪ.

1910 года *Сентября 1-го* дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне-собственники *деревни Кучино, Каменецкой* волости, *Бѣльскаго* уѣзда *Смоленской* губерніи, находясь сего числа на *сельскомъ* сходѣ въ составѣ *26* домохозяевъ изъ общаго числа *29* домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты, *крестьянина однодеревенца, Никиты Иванова Тихонова*, выдали настоящій приговоръ своему однообщественнику *крестьянину-домохозяину дер. Кучино Павлу Тихонову Чепцову* вслѣдствіе его просьбы и на основаніи ст. 52 закона 14 Іюня 1910 года въ томъ, что ему на правѣ *личной* собственности *въ деревнѣ Кучино* принадлежитъ усадебный участокъ, полученный имъ, *Чепцовымъ, по раздѣлу, отъ 1-го Февраля 1910 г. за № 2, съ отцомъ Тихономъ Чепцовымъ (или: по наслѣдству отъ отца, или по общественному приговору отъ или: по домашней сдѣлкѣ съ кр-мъ Иваномъ Петровымъ)* и граничащій *съ востока усадьбой кр-на Филиппа Комарова, съ запада усадьбой кр-на Захара Васильева Ильющенкова, съ юга улицей, ведущей на мельничную дорогу, съ сѣвера мірскими огородами къ р. Днѣпру*, мѣрою въ ширину по улицѣ *8* саженъ, сзади *17* саженъ и въ длину *60* саженъ, а всего *750* кв. саж. Въ составъ означеннаго участка входятъ: *дворовое мѣсто подъ жилой избой, сараемъ и амбаромъ, садъ и огородъ.* Кромѣ того ему же принадлежатъ нижеслѣдующіе участки усадебной земли:

1) *Гуменникъ съ постройками, граничащій съ запада съ гуменникомъ кр. Федора Ильющенкова и съ востока кр-на Филиппа Матросова, мѣрою въ ширину 8 саж., въ длину 60 саж., а всего 480 кв. саж.*

2) *Конопляникъ, граничащій съ запада съ конопляникомъ кр-на Федора Ильющенкова и съ востока кр-на Филиппа Матросова, мѣрою 10 саж. ширины и длины 20 саж., а всего 200 кв. саж.*

Настоящій приговоръ внесенъ въ книгу приговоровъ сельскаго схода подъ № 12.

Къ сему приговору подписуемся *крестьяне домохозяева дер. Кучино: Федоръ Васильевъ, Епифанъ Владиміровъ и т. д., а за нихъ неграмотныхъ, по личной просьбѣ, равно и за себя росписались*

Каменецкій Сельскій Староста

(М. П.).

1910 года *Сентября 6-го* дня, я, нижеподписавшійся, *Каменецкій* волостной старшина *Бѣльскаго* уѣзда, въ присутствіи 3 понятыхъ *крестьянъ дер. Кучино: Федора Комарова, Захара Васильева, Луки Владимірова*, согласно п. *д* ст. 52 закона 14 Іюня 1910 года, повѣрилъ настоящій приговоръ на мѣстѣ въ *дер. Кучино*, причемъ оказалось, что значащіеся въ приговорѣ усадебные участки дѣйствительно принадлежатъ *Павлу Тихонову Чепцову* въ *личную* собственность и состоятъ въ его фактическомъ пользованіи, а потому постановилъ: приговоръ этотъ представить на утвержденіе Земскаго Начальника 3 участка *Бѣльскаго* уѣзда.

Понятые *кр. дер. Кучино Федоръ Комаровъ, а за него неграмотнаго, по личной просьбѣ, равно и за себя росписались*

Волостной старшина

(М. П.).

Форма № 9.

По этой формѣ составляются въ обществахъ съ подворнымъ землевладѣніемъ удостовѣрительные приговоры на подворные участки.

(П. *з* ст. 51 и ст. 52 закона 14 Іюня 1910 г.).

19*10 Ноября 20* дня, настоящій приговоръ утвержденъ и служитъ, на основаніи п. *з* ст. 51 закона 14 Іюня 1910 г., доказательствомъ принадлежности означеннаго въ семъ приговорѣ земельнаго имущества крестьянину *Ермолаю Афанасьеву Мѣшкову*, причемъ, въ силу ст. 50 означеннаго закона, имущество это можетъ быть отчуждаемо не иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

Земскій Начальникъ *4* участка
Данковскаго уѣзда

(М. П.).

УДОСТОВѢРИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

НА ПОДВОРНЫЙ УЧАСТОКЪ.

19*10* года *Сентября 30* дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне-собственники с. *Ягоднаго, бывш. г. Бѣлокопытова, Ягодновской* волости, *Данковскаго* уѣзда, *Рязанской* губерніи, находясь сего числа на *сельскомъ* сходѣ въ составѣ *32* домохозяевъ, изъ общаго числа *56* домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты *Федора Иванова Михѣева*, выдали настоящій приговоръ свое*му* однообщественни*ку Ермолаю Афанасьеву Мѣшкову* вслѣдствіе е*го* просьбы и на основаніи ст. 52 закона 14 Іюня 1910 г. въ томъ, что е*му*, *Мѣшкову*, принадлежитъ въ *с. Ягодномъ, Бѣлокопытовскомъ общ.*, на правѣ *общей* собственности, *совмѣстно съ племянникомъ, Николаемъ Ивановымъ Мѣшковымъ*, подворный участокъ общею площадью въ *5* дес. *1200* кв. саж., въ томъ числѣ удобной земли *5* дес. *1200* кв. саж., и неудобной—дес.—кв. саж.

Означенный участокъ *перешелъ въ наслѣдственное владѣніе просителю по приговору общества отъ 8 Сентября 1909 г. о переходѣ всего общества къ подворному землевладѣнію съ сокращеніемъ чрезполосности и показанъ по списку, приложенному къ тому приговору, подъ № 11, за просителемъ Ермолаемъ Мѣшковымъ.*

Участокъ этотъ состоитъ изъ 4 нижеописанныхъ отрубовъ:

№№ отрубовъ (полосъ).	Описаніе каждаго изъ отрубовъ (полосъ), съ означеніемъ рода угодій, мѣстоположенія (наименованіе полей и урочищъ) и границъ ихъ (указаніе сосѣдей, естественныхъ межевыхъ признаковъ и т. п.).	Размѣръ отрубовъ. Длина.	Ширина.	Площадь [1].
		Саженъ.		
1	2	3	4	5
1	*Усадебный участокъ, состоящій изъ дворового мѣста, сада, огорода и гуменника, граничащій съ одной стороны съ усадьбою Ивана Генералова, а съ другой стороны—Ивана Кабанова . .*	*60*	*10*	*600*
	Пахатные участки:			
2	*Въ первомъ полѣ между участками Емельяна Зубова и Егора Монахова . . . . . .*	*70*	*60*	*1 дес. 1800 кв. с.*
3	*Во второмъ полѣ между участками Григорія Копылова и Никиты Кулагина . . . . .*	*60*	*70*	*1 дес. 1800 кв. с.*
4	*Въ третьемъ полѣ между участками Тихона Панина и Василія Елчина . . . . . .*	*120*	*35*	*1 дес. 1800 кв. с.*
	А всего	—	—	*5 дес. 1200 кв. с.*

Кромѣ того проситель имѣетъ участіе въ угодьяхъ общаго пользованія. Къ угодьямъ общаго пользованія въ нашемъ *обществѣ* принадлежатъ: 1) луга, въ количествѣ 15 дес.—кв. саж., 2) *выгонъ 30 дес.*, 3) *мірская усадебная земля 5 дес.*, 4) *дороги и прогоны 1 дес. 1200 кв. с.*, 5) *1 прудъ и 2 колодца.*

Въ перечисленныхъ угодьяхъ общаго пользованія просителю принадлежитъ: 1) въ лугахъ *2 доли изъ общаго числа 146 долей;* 2) *въ выгонѣ и мірской усадебной землѣ также 2 доли изъ 146 долей, какъ это установлено вышеупомянутымъ приговоромъ отъ 8 Сентября 1909 г.*

Въ остальныхъ угодьяхъ общаго пользованія, а именно: *дорогахъ и прогонахъ, прудѣ и колодцахъ*, проситель пользуется правомъ участія на принятыхъ въ *обществѣ* основаніяхъ.

---

[1]) Въ случаѣ затруднительности означить площадь участковъ, графа 5 не заполняется.

Независимо сего запроситель—сохраняется, вмѣстѣ съ прочими членами общества, участіе въ пользованіи правами, предоставленными—по выкупнымъ документамъ, а именно—

Настоящій приговоръ внесенъ въ книгу приговоровъ сельскаго схода подъ №

Къ сему приговору подписуемся

19*10* года *Октября 3* дня, я, нижеподписавшійся, *Ягодновскій* волостной старшина *Данковскаго* уѣзда, въ присутствіи трехъ понятыхъ, *крестьянъ с. Ягоднаго Бѣлокопытовскаго общества: Ивана Кабанова, Егора Монахова и Василія Елчина,* согласно п. *д* ст. 52 закона 14 Іюня 1910 года, провѣрилъ настоящій приговоръ, записанный въ книгу приговоровъ сельскаго схода подъ № *72* на мѣстѣ въ *с. Ягодномъ*, причемъ оказалось, что значащійся въ приговорѣ подворный участокъ дѣйствительно принадлежитъ крестьянину *Ермолаю Афанасьеву Мѣшкову совмѣстно съ племянникомъ, Николаемъ Ивановымъ Мѣшковымъ* и состоитъ въ *его* фактическомъ и безспорномъ пользованіи, а потому постановилъ: приговоръ этотъ представить на утвержденіе Земскаго Начальника *4* участка *Данковскаго* уѣзда.

Понятые

Волостной старшина

(М. П.).

Форма № 10.

Настоящее постановленіе служитъ, на основаніи ст. ст. 51 и 53 закона 14 Іюня 1910 года, доказательствомъ принадлежности означеннаго въ немъ земельнаго имущества *крестьянину Андрею Гаврилову Зотову*, причемъ, въ силу ст. 50 названнаго закона, имущество это можетъ быть отчуждаемо на иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

По этой формѣ составляются въ обществахъ съ общиннымъ землевладѣніемъ удостовѣрительныя постановленія Земскихъ Начальниковъ на усадебные участки.
(Ст. 53 закона 14 Іюня 1910 г.).

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Земскаго Начальника 9 участка, *Гороховецкаго* уѣзда, *Владимірской* губерніи, объ удостовѣреніи права собственности на усадебный участокъ.

Крестьянинъ *Владимірской* губерніи, *Гороховецкаго* уѣзда, *Гришинской* волости *с. Гришина 2-го общества, Андрей Гавриловъ Зотовъ, Августа 18* дня 19*10* года подалъ ходатайство, на основаніи ст. 52 закона 14 Іюня 1910 года, о выдачѣ удостовѣрительнаго приговора на принадлежащій *ему* усадебный участокъ, а такъ какъ общество *отъ составленія удостовѣрительнаго приговора отказалось (или въ тридцатидневный срокъ удостовѣрительнаго приговора не постановило)*, то названный крестьянинъ обратился съ ходатайствомъ объ удостовѣреніи права собственности на усадебный участокъ къ Земскому Начальнику.

19*10* года *Октября 6* дня, Земскій Начальникъ 2 участка, *Гороховецкаго* уѣзда, *Владимірской* губерніи, собравъ надлежащія свѣдѣнія и разсмотрѣвъ представленные документы, нашелъ нижеслѣдующее:

1) Проситель *Андрей Гавриловъ Зотовъ* владѣетъ въ *с. Гришинѣ во 2-мъ обществѣ* на правѣ *личной* собственности усадебнымъ участкомъ, граничащимъ *съ юга усадьбой Петра Иванова Зотова и съ сѣвера усадьбой Ивана Александрова Уварова*, мѣрою въ ширину по улицѣ *10* саженъ, сзади *10* саженъ и длины 40 саженъ, а всего *400* кв. саж.

2) участокъ этотъ *полученъ просителемъ по наслѣдству отъ отца Гаврилы Михайлова Зотова (или: пріобрѣтенъ по переуступочной сдѣлкѣ, засвидѣтельствованной въ волостномъ правленіи; или: предоставленъ по общественному приговору отъ)*.

3) Въ составъ означеннаго участка входятъ: *дворовое мѣсто, садъ и огородъ.*

4) Кромѣ того *ему* же, *Зотову*, принадлежатъ нижеслѣдующіе участки усадебной земли:

1) *Конопляникъ, граничащій съ конопляниками Петра Иванова Зотова и Ивана Александрова Уварова, мѣрою въ ширину съ одной стороны 8 саженъ и съ другой стороны 10 саж. и въ длину по обѣимъ сторонамъ 15 саж., а всего 135 кв. саж.*

2) *Гумно, граничащее съ гумнами Петра Иванова Зотова и Ивана Александрова Уварова, мѣрою въ ширину 10 саж. и въ длину 20 саж., а всего 200 кв. саж.*

3) *Мѣсто подъ амбаромъ на берегу озера, называемаго „болотомъ", шириною 4 сажени и длиною 6 саж., всего 24 кв. саж.*

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе, что спора о правѣ собственности на вышеозначенные участки никѣмъ не заявлено, постановилъ: удостовѣрить, что просителю *Андрею Гаврилову Зотову* принадлежатъ на правѣ *личной* собственности усадебные участки, описанные въ п. п. 1, 3 и 4 первой части сего постановленія.

Постановленіе это объявить просителю и сельскому обществу, съ правомъ обжалованія въ Уѣздный Съѣздъ въ тридцатидневный со дня объявленія срокъ.

Земскій Начальникъ

(М. П.).

Форма № 11.

По этой формѣ составляются въ обществахъ съ подворнымъ землевладѣніемъ удостовѣрительныя постановленія Земскихъ Начальниковъ на подворные участки.

(Ст. 53 закона 14 Іюня 1910 г.).

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Земскаго Начальника *1* участка *Данковскаго* уѣзда, объ удостовѣреніи права собственности на подворный участокъ.

Настоящее постановленіе служитъ, на основаніи ст.ст. 51 и 53 закона 14 Іюня 1910 года, доказательствомъ принадлежности означеннаго въ немъ земельнаго имущества *кр. Петру Иванову Шебанову*, причемъ, въ силу ст. 50 упомянутаго закона, имущество это можетъ быть отчуждаемо не иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

Крестьянинъ *Рязанской* губерніи, *Данковскаго* уѣзда, *Бигильдинской* волости, *с. Бигильдина. Петръ Ивановъ Шебановъ Іюля 20* 19*10* года подалъ ходатайство, на основаніи ст. 52 закона 14 Іюня 1910 года, о выдачѣ удостовѣрительнаго приговора на принадлежащій *ему* подворный участокъ, а такъ какъ общество *отъ составленія удостовѣрительнаго приговора отказалось (или: въ 30-дневный срокъ сего приговора не постановило)*, то названный крестьянинъ обратился съ ходатайствомъ объ удостовѣреніи права собственности на подворный участокъ къ Земскому Начальнику.

19*10* года *Сентября 3* дня, Земскій Начальникъ, собравъ надлежащія свѣдѣнія и разсмотрѣвъ представленные документы, нашелъ нижеслѣдующее:

1) Просителю *Шебанову* принадлежитъ въ *с. Бигильдинѣ* на правѣ *общей* собственности *совмѣстно съ роднымъ братомъ Василіемъ Ивановымъ Шебановымъ* подворный участокъ, общею площадью въ *27* дес. *504* кв. саж., въ томъ числѣ удобной земли *27* дес. *504* кв. саж. и неудобной—дес.—кв. саж.

2) [1]) Означенный участокъ *составляетъ часть подворнаго участка, показаннаго въ приложеніи къ владѣнной записи подъ № 190 за Иваномъ Петровымъ Шебановымъ (или: пріобрѣтенъ по домашней сдѣлкѣ, засвидѣтельствованной въ волостномъ правленіи тогда-то; или: состоитъ болѣе 10 лѣтъ въ безспорномъ спокойномъ владѣніи на правахъ собственности).*

---

[1]) Въ п. 2 указывается правооснованіе владѣнія.

3) Участокъ этотъ состоитъ изъ *46* нижеописанныхъ отрубовъ

№№ отрубовъ (полосъ)	Описаніе каждаго изъ отрубовъ (полосъ), съ означеніемъ рода угодій, мѣстоположенія (наименованіе полей и урочищъ) и границъ ихъ (указаніе сосѣдей, естественныхъ межевыхъ признаковъ и т. п.).	Размѣръ отрубовъ. Длина.	Ширина.	Площадь [1].
		Саженъ.		
1	2	3	4	5
1	*Усадебный участокъ, состоящій изъ двороваго мѣста, сада, огорода и гуменника, граничащій съ юга усадьбою Степана Петрова Шебанова и съ сѣвера— Ивана Васильева Тепловодова* .	*60*	*10*	*600*
	Пахатные участки:			
2	*Въ Требунскомъ полѣ между полосами Ивана Васильева Тепловодова и Алексѣя Иванова Уколова*	*40*	*20*	*800*
3	*Тоже*	*60*	*30*	*1.800*
	И т. д.			
	А всего	—	—	*27 дес. 540 кв. с.*

4) Кромѣ того проситель имѣетъ участіе въ угодьяхъ общаго пользованія. Къ угодьямъ общаго пользованія въ *с. Бигильдинѣ* принадлежатъ: 1) луга въ количествѣ *560* дес.—кв. саж., 2) *лѣсъ въ количествѣ 720 дес., 3) выгонъ 140 дес., 4) мірская усадебная земля 15 дес. 1200 кв. с., 5) выморочные полевые участки общею площадью 21 дес., 6) дороги и прогоны 32 дес., 7) неудобная земля 25 дес., 8) рѣка Донъ въ границахъ надѣла, 9) 10 мірскихъ колодцевъ, 4 пруда и 2 каменоломни, 10) общественная водяная мельница, сдаваемая въ аренду.*

Въ перечисленныхъ угодьяхъ общаго пользованія просителю *Шебанову* принадлежитъ:

1) Въ лугахъ, *выгонѣ, мірской усадебной землѣ, выморочныхъ полевыхъ участкахъ, неудобной землѣ и въ водяной мельницѣ доля, соразмѣрная площади его подворнаго участка (27 дес. 504 кв. с.) съ*

[1]) Въ случаѣ затруднительности означить площадь участковъ, графа 5 не заполняется.

общею площадью четвертной земли въ обществѣ, составляющей 4563 дес. 1200 кв. с.;

2) *въ лѣсѣ, которымъ общество пользуется поровну на каждый дворъ,*—1/504.

Въ остальныхъ угодьяхъ общаго пользованія, а именно: *дорогахъ и прогонахъ, рѣкѣ, колодцахъ, прудахъ и каменоломняхъ*, проситель пользуется правомъ участія на принятыхъ въ *обществѣ* основаніяхъ.

5) Независимо сего проситель—охраняетъ, вмѣстѣ съ прочими членами общества, участіе въ пользованіи правами, предоставленными—по выкупнымъ документамъ, а именно:—

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе, что спора о правѣ собственности на вышеозначенный участокъ никѣмъ не заявлено, постановилъ: удостовѣрить, что просителю *Петру Иванову Шебанову совмѣстно съ братомъ его Василіемъ Ивановымъ Шебановымъ* принадлежитъ на правѣ *общей* собственности подворный участокъ, описанный въ пунктахъ 1—5 первой части сего постановленія.

Постановленіе это объявить просителю и *сельскому* обществу, съ правомъ обжалованія въ Уѣздный Съѣздъ въ тридцатидневный со дня объявленія срокъ.

Земскій Начальникъ

(М. П.).

Форма № 12.

Настоящее постановленіе служитъ, на основаніи прим. къ ст. 51 закона 14 Іюня 1910 года, доказательствомъ принадлежности означеннаго въ немъ земельнаго имущества *кр-ну Ивану Васильеву Воробьеву*, причемъ, въ силу ст. 50 упомянутаго закона, имущество это можетъ быть отчуждено не иначе, какъ въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ.

По этой формѣ составляются удостовѣрительные акты на досрочно выкупленные участки.

(Прим. къ ст. 51 закона 14 Іюня 1910 г.).

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Земскаго Начальника *2* участка, *Ефремовскаго* уѣзда, объ удостовѣреніи права собственности на досрочно выкупленный участокъ.

Крестьянинъ *Тульской* губерніи, *Ефремовскаго* уѣзда, *Лѣсковской* волости, с. *Михайловки, Погибловка тожъ*, *Иванъ Васильевъ Воробьевъ*, *Сентября 24* дня 19*10* года подалъ ходатайство, на основаніи прим. къ ст. 51 закона 14 Іюня 1910 г., о выдачѣ удостовѣрительнаго акта на принадлежащій *ему* досрочно выкупленный участокъ.

Земскій Начальникъ, собравъ по возбужденному ходатайству надлежащія свѣдѣнія и разсмотрѣвъ представленные документы, находитъ нижеслѣдующее:

1) Досрочный выкупъ за принадлежащій *Воробьеву* участокъ былъ внесенъ подъ квитанцію *Ефремовскаго* Казначейства отъ *3 Октября 1888 г.* за № *15167* въ суммѣ *162 руб. 58 коп. отцомъ просителя Василіемъ Тихоновымъ Воробьевымъ.*

2) Особой данной на досрочно выкупленный участокъ Губернскимъ Присутствіемъ не было выдано.

3) Означенный участокъ *перешелъ къ просителю Ивану Васильеву Воробьеву по наслѣдству отъ его отца, умершаго въ 1898 г., и состоялъ въ безспорномъ и непрерывномъ владѣніи просителя до настоящаго времени.*

4) Участокъ этотъ состоитъ изъ *24* нижеописанныхъ полосъ:

№№ полосъ.	Перечисленіе полосъ съ означеніемъ рода угодій и мѣстоположенія ихъ (наименованіе полей и урочищъ), а также границъ (указаніе сосѣдей, естественныхъ межевыхъ признаковъ и т. п.).	Размѣръ полосъ.		
		Длина.	Ширина.	Площадь [1]).
		Саженъ.		
1	2	3	4	5
1	*Въ первомъ полѣ между полосами Филиппа Тараканова и Семена Кучерова*	*40*	*8*	*320*
2	*Тоже*	*48*	*10*	*480*
3	*Тоже*	*50*	*6*	*300*
4	*Во второмъ полѣ между полосами Филиппа Тараканова и Егора Кузнецова*	*60*	*6*	*360*
5	*Тоже*	*56*	*10*	*560*
	И т. д.			
	А всего	—	—	*6 дес. 320 кв. с.*

5) Кромѣ того проситель имѣетъ участіе въ общественныхъ угодьяхъ, а именно: 1) въ лугахъ въ размѣрѣ *2* долей изъ общаго числа *120* всѣхъ душевыхъ долей въ *обществѣ*; 2) *въ выгонѣ, мірской усадебной землѣ и неудобной землѣ также въ размѣрѣ 2 долей изъ 120.*

Въ остальныхъ общественныхъ угодьяхъ, а именно: *въ дорогахъ и прогонахъ, въ 2 мірскихъ колодцахъ и 1 прудѣ*, проситель пользуется правомъ участія на принятыхъ въ *обществѣ* основаніяхъ.

6) Независимо сего, просителю принадлежитъ усадебный участокъ полученный *по наслѣдству отъ отца Василія Тихонова Воробьева* и граничащій *съ усадьбами съ одной стороны Филиппа Тараканова и съ другой стороны Семена Кучерова*, мѣрою въ ширину *8* саж., сзади *8* саж. и въ длину *60* саж., а всего *480* кв. саж. Въ составъ означеннаго усадебнаго участка входятъ *дворовое мѣсто, огородъ, садъ, конопляникъ и гуменникъ.*

7) Членовъ семейства, которые, на основаніи ст. 48 закона 14 Іюня 1910 г., признаются совладѣльцами, проситель *не* имѣетъ.

---

[1]) Въ случаѣ затруднительности означить площадь участковъ, графа 5 не заполняется.

1910 года *Октября 10* дня, Земскій Начальникъ 2 участка, *Ефремовскаго* уѣзда, *Тульской* губерніи, разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принимая во вниманіе, что споровъ никѣмъ не было заявлено, на основаніи статей 47, 51 прим. и 53 закона 14 Іюня 1910 г., постановилъ:

1) удостовѣрить, что просителю принадлежатъ на правѣ *личной* собственности означенные въ пунктахъ 4, 5 и 6 первой части сего постановленія участки, доли и права, и—

2) содержаніе сего постановленія объявить просителю и *сельскому* обществу съ правомъ обжалованія въ Уѣздный Съѣздъ въ тридцатидневный со дня объявленія срокъ.

Земскій Начальникъ

(М. П.).

РОСПИСАНІЕ

наибольшаго количества земли, которое можетъ быть пріобрѣтено при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка (ст. 63 Уст. Бан. по Прод. 1912 г.).

(Утверждено Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 3 Декабря 1900 года).

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.	
	I. Центрально-земледѣльческій районъ.			
1	**Рязанская губ.**			
	1-ая мѣстность.			
	Южная часть губерніи, уѣзды: Данковскій, Раненбургскій, Ряжскій, Сапожковскій, Скопинскій, Михайловскій и Пронскій и части уѣздовъ, лежащія по правую сторону р. Оки: Зарайскаго, Рязанскаго и Спасскаго (кромѣ Окскихъ заливныхъ луговъ)	25	7	
	2-ая мѣстность.			
	Сѣверная часть губерніи, уѣзды: Касимовскій, Егорьевскій и части уѣздовъ, лежащія по лѣвую сторону р. Оки: Зарайскаго, Рязанскаго и Спасскаго (кромѣ Окскихъ заливныхъ луговъ)	33	10	
	3-я мѣстность.			
	Окскіе заливные луга какъ по правую, такъ и по лѣвую сторону р. Оки	3	1	
2	**Тульская губ.**			
	1-ая мѣстность.			
	Сѣверо-западная часть губерніи, уѣзды: Каширскій, Алексинскій и Тульскій, сѣверная часть уѣзда Веневскаго по			

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
	лѣвую сторону р. Осетра, сѣверная часть уѣзда Крапивенскаго въ предѣлахъ мѣстности съ нормальной оцѣнкой Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ 60 руб. десятина, часть Одоевскаго уѣзда въ предѣлахъ мѣстностей съ нормальной оцѣнкой въ 45 и 60 руб. и часть уѣзда Бѣлевскаго въ предѣлахъ мѣстностей съ оцѣнкой въ 20, 25 и 35 руб.	30	9
	2-ая мѣстность.		
	Остальная, юго-восточная часть губерніи	25	7
3	**Орловская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Трубчевскій и Брянскій . . .	41	12
	2-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Болховскій, Сѣвскій, Дмитровскій и Карачевскій	30	9
	3-я мѣстность.		
	Остальные уѣзды губерніи	25	7
4	**Тамбовская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Темниковскій и Елатомскій . .	33	10
	2-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Шацкій, Моршанскій и Спасскій	30	9
	3-я мѣстность.		
	Остальные уѣзды губерніи	25	7
5	**Пензенская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Всѣ уѣзды губерніи, за исключеніемъ Городищенскаго уѣзда	23	7
	2-ая мѣстность.		
	Городищенскій уѣздъ	33	10
6	**Курская губ.**	23	7

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
7	**Воронежская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Богучарскій, Острогожскій, Новохоперскій и Валуйскій	30	8
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды	25	7
	II. Область нечерноземнаго хозяйства.		
	1. Великорусскія губерніи.		
8	**С.-Петербургская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	На разстояніи 25 вер. отъ С.-Петербурга въ уѣздахъ: С.-Петербургскомъ, Петергофскомъ, Царскосельскомъ и Шлиссельбургскомъ	17	6
	2-ая мѣстность.		
	Остальная часть губерніи	47	18
9	**Новгородская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Тихвинскій, Бѣлозерскій, Кирилловскій и Устюженскій	67	23
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды губерніи	47	18
10	**Псковская губ.**	44	14
11	**Тверская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Западная часть Осташковскаго уѣзда въ составѣ волостей: Березуйской, Грылевской, Давыдовской, Дрыгашской, Ждановской, Заевской, Залѣсской, Ивановорской, Кравотынской, Новинской, Синцовской и Щучьинской	47	18

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
	2-ая мѣстность.		
	Остальная часть Осташковскаго уѣзда и остальные уѣзды губерніи	43	16
12	**Ярославская губ.**	43	16
13	**Костромская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Костромской, Нерехтскій, Кинешемскій и Юрьевецкій	43	16
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды губерніи	67	22
14	**Вологодская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Вологодскій и Грязовецкій . .	47	18
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды губерніи	67	22
15	**Московская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Богородскій уѣздъ	17	6
	2-ая мѣстность.		
	Московскій уѣздъ	20	7
	3-ья мѣстность.		
	Остальные уѣзды губерніи	39	13
16	**Владимірская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Шуйскій уѣздъ	25	8
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды губерніи	42	15
17	**Смоленская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Порѣчскій и Бѣльскій уѣзды	44	20

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
	2-ая мѣстность.		
	Рославльскій уѣздъ	41	18
	3-ья мѣстность.		
	Остальные уѣзды губерніи	36	16
18	**Калужская губ.**	36	18
	2. Литовскія и Бѣлорусскія губерніи.		
19	**Виленская губ.**		
	а) Для почвъ легкихъ (песчаныхъ) . .	60	15
	б) Для почвъ тяжелыхъ	45	12
20	**Ковенская губ.**		
	а) Для почвъ легкихъ (песчаныхъ) . .	60	15
	б) Для почвъ тяжелыхъ	45	12
21	**Гродненская губ.**		
	а) Для почвъ легкихъ (песчаныхъ) . .	45	12
	б) Для почвъ тяжелыхъ	37	10
22	**Минская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Минскій, Слуцкій и Новогрудскій	45	12
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды губерніи	65	17
23	**Могилевская губ.**	50	13
24	**Витебская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Часть Витебскаго уѣзда, расположенная на лѣвомъ берегу Западной Двины, Лепельскій уѣздъ (за исключеніемъ его юго-западной части между границей Минской губ., рѣкой Ессой и дорогой отъ Лепеля на мѣстечко Пышно); уѣзды Рѣжицкій, Люцинскій, Двинскій и Дриссенскій (за исключеніемъ волостей Юховичской, Клястицкой и Игналинской) .	36	9
	2-ая мѣстность.		
	Остальныя мѣстности губ.	44	11

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
	III. Малороссійскія и Юго-Западныя губерніи.		
25	**Харьковская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Харьковскій, Валковскій, Богодуховскій, Ахтырскій, Лебединскій, Сумскій и Волчанскій	25	6
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды	30	7
26	**Полтавская губ.**	25	6
7	**Черниговская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Козелецкій, Нѣжинскій, Борзенскій, Конотопскій, Глуховскій, Кролевецкій и Сосницкій	27	7
	2-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Черниговскій, Городнянскій, Остерскій, Стародубскій, Новозыбковскій и Новгородъ-Сѣверскій	32	8
	3-ья мѣстность.		
	Уѣзды: Суражскій и Мглинскій . . .	41	10
28	**Кіевская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Всѣ уѣзды, за исключеніемъ Радомысльскаго	18	4
	2-ая мѣстность.		
	Радомысльскій уѣздъ	30	7
29	**Подольская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Всѣ уѣзды, за исключеніемъ Балтскаго.	18	4
	2-ая мѣстность.		
	Балтскій уѣздъ	25	6

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
30	**Волынская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Ковельскій уѣздъ, сѣверныя части Владиміръ-Волынскаго и Луцкаго уѣздовъ, граничащія почтовою дорогою изъ м. Устилуга чрезъ г. Владиміръ-Волынскъ на Луцкъ до границы Дубенскаго уѣзда, сѣверная часть Ровенскаго уѣзда, граничащая дорогою изъ с. Олыка на Клевань и далѣе вверхъ по рѣкѣ Горыни до границы Острожскаго уѣзда и сѣверная часть Новоградъ-Волынскаго уѣзда, граничащая шоссейною дорогою изъ Ровно на Житоміръ и весь Овручскій уѣздъ	40	10
	2-ая мѣстность.		
	Житомірскій уѣздъ и остальныя южныя части Новоградъ-Волынскаго, Луцкаго и Владиміръ-Волынскаго уѣздовъ .	30	7
	3-ья мѣстность.		
	Остальная часть губерніи	24	6
	IV. Южный и степной районъ.		
31	**Екатеринославская губ.**	30	9
32	**Херсонская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Сѣверная часть Александрійскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ до линіи жел. дор. изъ Кременчуга въ Балту и Ананьевскій и Тираспольскій уѣзды . .	25	8
	2-ая мѣстность.		
	Остальная часть губерніи	30	10
33	**Таврическая губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Бердянскій, Мелитопольскій и Днѣпровскій	30	9

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
	2-ая мѣстность.		
	Перекопскій, Евпаторійскій и степныя части Симферопольскаго и Ѳеодосійскаго уѣздовъ	35	10
	3-ья мѣстность.		
	Остальная горная часть послѣднихъ 2-хъ уѣздовъ и Ялтинскій уѣздъ	17	4
34	**Область Войска Донского.**		
	1-ая мѣстность.		
	Округа: Таганрогскій, Ростовскій, Черкасскій и западная часть Донецкаго округа до линіи Воронежско-Ростовской ж. д.	35	9
	2-ая мѣстность.		
	Округа: Хоперскій и Усть-Медвѣдицкій, 1 Донской, восточная часть Донецкаго округа и западная часть 2-го Донского округа до р. Дона	40	10
	3-ья мѣстность.		
	Восточная часть 2-го Донского округа отъ р. Дона и Сальскій округъ	50	14
35	**Бессарабская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Хотинскій, Сорокскій, Бѣлецкій, Оргѣевскій и Кишиневскій	15	4
	2-ая мѣстность.		
	Бендерскій уѣздъ	20	5
	3-ья мѣстность.		
	Уѣзды: Аккерманскій и Измаильскій .	25	6
36	**Кубанская область.**		
	1-ая мѣстность.		
	Закубанскія, южныя части Темрюкскаго и Екатеринодарскаго отдѣловъ и отдѣлы Майкопскій и Баталпашинскій .	30	8

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
	2-ая мѣстность.		
	Остальная часть Кубанской области .	40	12
37	**Терская область.**		
	1-ая мѣстность.		
	Западная часть отъ границы Кубанской области до полотна Владикавказской жел. дор. вплоть до г. Владикавказа и далѣе по Военно-Грузинской дорогѣ до главнаго хребта Кавказскихъ горъ (входитъ: часть Пятигорскаго округа и почти полностью Нальчикскій и Владикавказскій)	30	8
	2-ая мѣстность.		
	Восточная часть отъ полотна ж. д., граничащая на сѣверѣ теченіемъ рѣки Терека отъ пересѣченія его полотномъ Владикавказской ж. д. до впаденія въ Каспійское море (Сунженскій, Грозненскій и Хасавъ-Юртовскій округа)	36	10
	3-ья мѣстность.		
	Остальная, сѣверная часть области отъ р. Терека	45	14
38	**Ставропольская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Ставропольскій и Медвѣженскій уѣзды безъ Большого Дербетскаго улуса . . .	35	10
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды и Большой Дербетскій улусъ, прилегающій къ Сальскому округу Донской области	45	13
	V. Волжскія и заволжскія губерніи.		
39	**Нижегородская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Лукояновскій, Сергачскій, Ардатовскій, Арзамасскій, Княгининскій и находящіяся на правомъ берегу р. Волги части уѣздовъ Васильсурскаго и Макарьевскаго	28	9

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
	2-ая мѣстность.		
	Остальная часть губерніи	42	14
40	**Казанская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Царевококшайскій уѣздъ и сѣверныя части уѣздовъ Козьмодемьянскаго и Чебоксарскаго на лѣвомъ берегу р. Волги .	42	14
	2-ая мѣстность.		
	Остальная часть губерніи	30	9
41	**Симбирская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Симбирскій, Буинскій, Алатырскій, Курмышскій, Ардатовскій, Корсунскій и часть Сызранскаго уѣзда къ востоку отъ Симбирско-Сызранской почтовой дороги	28	9
	2-ая мѣстность.		
	Сенгилеевскій уѣздъ и остальная часть Сызранскаго уѣзда	36	12
42	**Саратовская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Кузнецкій, Петровскій и Сердобскій	28	9
	2-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Хвалынскій, Вольскій, Саратовскій, Аткарскій, Балашовскій, Камышинскій и 10-верстная полоса по рѣкѣ Волгѣ въ Царицынскомъ уѣздѣ	30	10
	3-ья мѣстность.		
	Остальная часть Царицынскаго уѣзда	55	18
43	**Самарская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Ставропольскій, Самарскій, Бугульминскій, Бугурусланскій и сѣверо-западная часть Бузулукскаго уѣзда, лежащая къ сѣверу отъ рѣки Самары и притока ея Тока и къ западу отъ рѣчки Усаклы	35	10

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
	2-ая мѣстность.		
	Въ Бузулукскомъ уѣздѣ мѣстность, лежащая къ юго-востоку отъ р. Самары и притока ея Тока и къ востоку отъ рѣчки Усаклы; сѣверо-западная часть Николаевскаго уѣзда отъ р. Большого Иргиза и къ западу отъ рѣчки Вязовки и сѣверо-западная часть Новоузенскаго уѣзда отъ рѣчки Еруслана и къ западу отъ р. Большого Кушума	40	12
	3-ья мѣстность.		
	Мѣстность, лежащая къ югу и юго-востоку отъ р. Большого Иргиза и къ востоку отъ рѣчки Вязовки, Николаевскаго уѣзда	48	14
	4-ая мѣстность.		
	Мѣстность, лежащая къ юго-востоку отъ рѣки Еруслана и къ востоку отъ р. Большого Кушума, Новоузенскаго уѣзда	60	18
44	**Оренбургская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Оренбургскій и Челябинскій .	50	20
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды	75	25
45	**Уфимская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Мензелинскій уѣздъ	30	9
	2-ая мѣстность.		
	Западная часть Уфимскаго уѣзда, ограниченная на востокѣ рѣкою Уфой, начиная отъ границы Бирскаго уѣзда вплоть до устья р. Лобовой, далѣе прямой линіей на востокъ до пересѣченія рѣки Сима жел. дорогою, а отсюда внизъ по теченію р. Сима до впаденія ея въ рѣку Бѣлую и внизъ по этой рѣкѣ до границы Стерлитамакскаго у.	35	10

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
	3-ья мѣстность.		
	Восточная часть Уфимскаго уѣзда; Бирскій, Златоустовскій уѣзды; сѣверо-западная часть Белебеевскаго уѣзда до р. Демы и сѣверо-восточная часть Стерлитамакскаго уѣзда до большой дороги отъ Белебея на Стерлитамакъ и отсюда по рѣкѣ Бѣлой до Оренбургской губерніи	40	12
	4-ая мѣстность.		
	Остальныя части уѣздовъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго	50	15
46	**Пермская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Камышловскій и Шадринскій .	35	11
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды	67	22
	VI. Привислинскія губерніи.		
47	**Варшавская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Скерневицкій, Новоминскій, Радиминскій, Плонскій, Гроецкій и Нешавскій, за исключеніемъ Привислинской низменности	15	4
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды, за исключеніемъ той же низменности	10	2 1/2
	3-ья мѣстность.		
	Привислинская низменность	5	1 1/2
48	**Радомская губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Конскій, Опоченскій, Радомскій, Сандомірскій и Козеницкій, за исключеніемъ Привислинской низменности	15	4

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Число десятинъ. На домохозяина.	Число десятинъ. На наличную мужск. пола душу.
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды, за исключеніемъ той же низменности	10	2 1/2
	3-ья мѣстность.		
	Привислинская низменность	5	1 1/2
49	**Плоцкая губ.**		
	1-ая мѣстность.		
	Уѣзды: Плоцкій, Серпецкій, Рыпинскій, Млавскій, Цѣхановскій и Праснышскій, за исключеніемъ Привислинской низменности	15	4
	2-ая мѣстность.		
	Остальные уѣзды, за исключеніемъ той же низменности.	10	2 1/2
	3-ья мѣстность.		
	Привислинская низменность	5	1 1/2
50	**Ломжинская губ.**	15	4
51	**Сувалкская губ.**	15	4
52	**Сѣдлецкая губ.**		
	За исключеніемъ Привислинской низменности	15	4
	Привислинская низменность	5	1 1/2
53	**Люблинская губ.**		
	За исключеніемъ Привислинской низменности	12	3
	Привислинская низменность	5	1 1/2
54	**Кѣлецкая губ.**		
	За исключеніемъ Привислинской низменности	10	2 1/2
	Привислинская низменность	5	1 1/2
55	**Калишская губ.**	10	2 1/2
56	**Петроковская губ.**	10	2 1/2

ЦИРКУЛЯРНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ПО

МИНИСТЕРСТВУ ЮСТИЦІИ.

(Циркуляры, не указанные подъ соотвѣтствующими статьями Пол. о Нот. части).

№ 28527, Мая 24 дня 1907 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Изъ поступившихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ какъ въ крестьянскихъ, такъ и въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ возникаютъ сомнѣнія по вопросу о томъ, сохраняетъ ли силу, послѣ изданія Высочайшаго манифеста 9 Ноября 1906 года и отмѣны выкупныхъ платежей, законъ 14 Декабря 1893 года о нѣкоторыхъ ограниченіяхъ въ отношеніи отчужденія и залога надѣльныхъ земель, причемъ были отдѣльные случаи отрицательнаго рѣшенія на практикѣ этого вопроса и совершенія нотаріальныхъ сдѣлокъ о продажѣ земли лицамъ, не имѣющимъ на то права.

Принимая во вниманіе, что: 1) Высочайшіе манифестъ 3 Ноября 1905 года и указъ 9 Ноября 1906 года ни въ чемъ не измѣняютъ постановленій закона 14 Декабря 1893 года въ части, касающейся отчужденія надѣльныхъ земель и залога ихъ частнымъ лицамъ и частнымъ учрежденіямъ; 2) что дѣйствіе упомянутаго закона одинаково распространялось какъ на невыкупленныя еще, такъ и на досрочно выкупленныя надѣльныя земли, и 3) что установленныя тѣмъ же закономъ ограниченія введены и въ проектъ положенія о крестьянскомъ землевладѣніи, внесенный на разсмотрѣніе Государственной Думы, я, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаю сообщить гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, для постановленія въ извѣстность состоящихъ при нихъ нотаріальныхъ установленій, что и нынѣ отчужденіе надѣльныхъ земель и, въ частности, усадебныхъ участковъ при общинномъ землевладѣніи и участковъ, укрѣпленныхъ въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ изъ общинной земли, должно производиться съ соблюденіемъ статей 18—20 Общ. пол. крест.

№ 41313, Августа 23 дня 1907 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Изъ поступившихъ въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія свѣдѣній усматривается, что дѣйствія и распоряженія нотаріальныхъ установленій при совершеніи ими и утвержденіи купчихъ крѣпостей на крестьянскія надѣльныя земли, укрѣпленныя въ полную собственность за отдѣльными крестьянами, согласно послѣдовавшему 9 Ноября 1906 года Именному Высочайшему указу о дополненіи нѣкоторыхъ постановленій дѣйствующаго закона, касающихся крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія (Собр. узак. 1906 г., № 263), не вполнѣ соотвѣтствуютъ требованіямъ закона. Такъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ при совершеніи крѣпостныхъ актовъ требовались въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ копіи данной или владѣнной записи на все селеніе безъ замѣны ея другими документами, указанными въ пп. *д* и *ж* ст. 2 отд. II приведеннаго закона. Равнымъ образомъ такія

распоряженія, какъ, напр., требованіе представленія въ удостовѣреніе правъ собственности исключительно крѣпостныхъ актовъ, отказъ въ признаніи доказательной силы за сельскими и селенными приговорами и сдѣлками, совершенными въ волостныхъ правленіяхъ и т. п., крайне затрудняющія для крестьянъ куплю-продажу надѣльныхъ участковъ, весьма различны въ отдѣльныхъ губерніяхъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что подобнаго рода дѣйствія нотаріальныхъ установленій препятствуютъ проведенію въ жизнь начала личной собственности на крестьянскія земли, установленнаго указомъ 9 Ноября 1906 года, считаю необходимымъ предложить гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ преподать старшимъ нотаріусамъ, а равно состоящимъ въ округѣ сихъ судовъ нотаріусамъ, надлежащія указанія относительно того, что при совершеніи и утвержденіи актовъ на укрѣпленные за отдѣльными крестьянами въ порядкѣ закона 9 Ноября 1906 г. надѣлы надлежитъ въ точности соблюдать постановленія помянутаго закона, причемъ въ частности разъяснить нотаріусамъ, что требованія ими въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ непремѣнно данной или владѣнной записи на все селеніе (хотя бы въ копіи), безъ замѣны ея другими документами, указанными въ пп. *д* и *ж* ст. 2 отдѣла II закона 9 Ноября 1906 г., а равно отказъ въ признаніи доказательной силы за другими актами, кромѣ крѣпостныхъ, при удостовѣреніи права собственности на землю, противорѣчатъ точному смыслу сего закона.

№ 42339, Сентября 4 дня 1907 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ округа Варшавской судебной палаты.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній усматривается, что въ практикѣ нотаріальныхъ установленій округа Варшавской судебной палаты возникли нѣкоторыя сомнѣнія по вопросу о порядкѣ совершенія актовъ о продажѣ крестьянами принадлежащихъ имъ земель подъ устройства подъѣздныхъ путей къ горнымъ рудникамъ и копямъ.

По этому поводу необходимо имѣть въ виду, что въ силу примѣчанія къ ст. 1 отд. I Высочайше утвержденнаго 11 Іюня 1891 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду, наемъ, либо въ заставное владѣніе, крестьянскихъ усадебъ и земель въ губерніяхъ Царства Польскаго, а равно о дробленіи сихъ имуществъ (П. С. З. 7819), установленныя этимъ закономъ ограничительныя правила не распространяются на случаи отчужденія записанныхъ въ акты земельнаго устройства (ликвидаціонныя табели и данныя) крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ подъ постройку утвержденныхъ правительствомъ желѣзныхъ дорогъ, для устройства гминныхъ управленій и на другія общественныя надобности. Точный смыслъ приведеннаго узаконенія не оставляетъ, казалось бы, никакого сомнѣнія въ томъ, что предусмотрѣнное имъ изъятіе обусловлено отчужденіемъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель подъ сооруженія общеполезныя или служащія для общественной пользы. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что сооруженіе подъѣздныхъ путей къ рудникамъ и копямъ въ значительномъ большинствѣ случаевъ имѣетъ цѣлью исключительно удобство и выгоды горнопромышленнаго предпріятія и потому не даетъ основанія для примѣненія въ подобныхъ случаяхъ правила, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 1 закона 11 Іюня 1891 г., я нахожу, что необходимые для сооруженія таковыхъ путей участки изъ состава крестьянскихъ надѣльныхъ земель могутъ быть отчуждаемы не иначе, какъ при соблюденіи правилъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ ст. 376 и примѣчаніи къ ст. 382 Устава горнаго, изд. 1893 г.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, преподать находящимся въ предѣлахъ округа ввѣреннаго Вамъ окружнаго суда нотаріальнымъ установленіямъ соотвѣтственныя по изъясненному предмету указанія.

№ 2517, Января 19 дня 1908 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Изъ поступившихъ въ Министерство Юстиціи свѣдѣній усматривается, что однимъ изъ губернскихъ присутствій возбужденъ былъ вопросъ о томъ, вправѣ ли старшій нотаріусъ отказывать земскому начальнику въ его просьбѣ о высылкѣ крестьянамъ залогового свидѣтельства, необходимаго для полученія ссуды изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по закону 15 Ноября 1906 года.

Означенный вопросъ возникъ по слѣдующему поводу: земскій начальникъ просилъ старшаго нотаріуса о высылкѣ крестьянамъ залогового свидѣтельства; послѣдній, однако, въ упомянутой просьбѣ земскому начальнику отказалъ, увѣдомивъ его, что съ такого рода просьбой крестьяне должны обратиться къ нему, нотаріусу, непосредственно. Этотъ отзывъ старшаго нотаріуса былъ поддержанъ и предсѣдателемъ окружнаго суда на томъ основаніи, что въ ст. 14 Высочайшаго указа 15 Ноября 1906 года, разрѣшающей земскимъ начальникамъ сношенія со старшими нотаріусами, не выражено, въ изъятіе изъ ст. 116 Пол. нотар., ихъ право на непосредственное полученіе отъ названныхъ нотаріусовъ тѣхъ или другихъ документовъ.

Съ своей стороны я нахожу, что возложенныя на земскихъ начальниковъ и соотвѣтствующихъ имъ должностныхъ лицъ статьею 14 Высочайшаго указа 15 Ноября 1906 года о залогѣ надѣльныхъ земель содѣйствіе крестьянамъ въ полученіи необходимыхъ для залога надѣльной земли документовъ и сношенія со старшимъ нотаріусомъ не создаютъ для земскихъ начальниковъ права подавать старшему нотаріусу прошенія о выдачѣ залогового свидѣтельства отъ своего имени вмѣсто заинтересованныхъ въ томъ лицъ—крестьянъ.—Статьею 192[1] Пол. нотар. въ точности установлено, что таковыя свидѣтельства выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ (а никакъ не по просьбѣ тѣхъ правительственныхъ установленій, для представленія въ которыя испрашивается залоговое свидѣтельство).

Принимая во вниманіе, что въ указѣ 15 Ноября 1906 года нѣтъ указаній на то, чтобы изъ изъясненнаго общаго порядка выдачи залоговыхъ свидѣтельствъ было сдѣлано какое-либо изъятіе при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ на надѣльную землю, слѣдуетъ признать, что этотъ порядокъ сохраняетъ полную силу и по отношенію къ этимъ землямъ.

Съ другой стороны, однако, надлежитъ имѣть въ виду, что, по ст. 192² Пол. нотар., для полученія свѣдѣній о лежащихъ на недвижимыхъ имѣніяхъ недоимкахъ и взысканіяхъ, а также о качествѣ и количествѣ земли и отсутствіи въ имѣніяхъ чрезполосности, старшіе нотаріусы входятъ въ непосредственное сношеніе съ учрежденіями, въ коихъ свѣдѣнія эти находятся, или же относятся въ губернскія правленія, которыя въ такомъ случаѣ обязаны собрать тѣ свѣдѣнія изъ подлежащихъ учрежденій и доставить оныя въ нотаріальныя учрежденія. А такъ какъ указанными въ сей статьѣ свѣдѣніями въ отношеніи представляемыхъ въ залогъ надѣльныхъ земель обязаны располагать земскіе начальники или соотвѣтствующія имъ должностныя лица, то засимъ представляется вполнѣ правильнымъ и согласнымъ съ закономъ, чтобы за всѣми въ отношеніи надѣльныхъ земель справками старшіе нотаріусы обращались непосредственно къ подлежащему земскому начальнику или замѣняющему его должностному лицу.

При этомъ на земскихъ начальникахъ и соотвѣтствующихъ имъ должностныхъ лицахъ, въ осуществленіе установленной п. 14 указа 15 Ноября 1906 года обязанности ихъ оказывать содѣйствіе крестьянамъ въ полученіи залоговыхъ свидѣтельствъ, должно лежать собраніе всѣхъ необходимыхъ старшимъ нотаріусамъ справокъ, сношенія по сему предмету съ подлежащими учрежденіями, провѣрка правильности собранныхъ свѣдѣній и сообщеніе ихъ старшему нотаріусу. Изъ той же установленной въ изъятіе изъ общихъ нотаріальныхъ правилъ обязанности крестьянскихъ установленій по залогу надѣльныхъ земель, а также права ихъ входить по симъ дѣламъ въ непосредственныя сношенія со старшими нотаріусами вытекаетъ, съ одной стороны, что земскій начальникъ, или замѣняющее его должностное лицо, не можетъ быть лишенъ права принимать отъ крестьянъ прошенія о выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ и препровождать таковыя старшимъ нотаріусамъ, вмѣстѣ со всѣми относящимися до представляемой въ залогъ надѣльной земли свѣдѣніями, и что, съ другой стороны, старшіе нотаріусы могутъ высылать залоговыя свидѣтельства, для выдачи крестьянамъ подъ росписку, тому земскому начальнику или соотвѣтствующему ему должностному лицу, чрезъ которыхъ поступило къ старшему нотаріусу прошеніе о выдачѣ свидѣтельства.

Объ изложенномъ я, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаю сообщить гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ для свѣдѣнія и поставленія въ извѣстность старшихъ нотаріусовъ, присовокупляя, что подобныя же циркулярныя указанія имѣютъ быть преподаны со стороны названнаго Министерства губернаторамъ.

№ 18017. Марта 27 дня 1908 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Изъ поступившихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые нотаріусы отказываютъ въ составленіи проектовъ купчихъ крѣпостей на продажу крестьянамъ участковъ надѣльной земли, укрѣпляемой за ними на основаніи Именного Высочайшаго указа 9 Ноября 1906 г., въ виду неуказанія въ приговорахъ сельскихъ обществъ и постановленіяхъ земскихъ начальниковъ точныхъ размѣровъ и границъ укрѣпленныхъ участковъ.

Обращаясь, прежде всего, къ вопросу о границахъ укрѣпляемыхъ участковъ, я не могу не замѣтить, что предъявляемыя нотаріусами при совершеніи означенныхъ крѣпостныхъ актовъ требованія могутъ основываться лишь на ст. 7 отд. I указа 9 Ноября 1906 г., перечисляющей тѣ формальныя условія, коимъ должны удовлетворять общественные приговоры и постановленія земскихъ начальниковъ, служащіе для нотаріальныхъ учрежденій, по точному смыслу ст. 2 отд. II того же указа, доказательствомъ принадлежности участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что въ ст. 7 отд I указа 9 Ноября 1906 г. вовсе не содержится требованія означать въ общественныхъ приговорахъ и постановленіяхъ земскихъ начальниковъ границы укрѣпляемыхъ участковъ, я нахожу, что предъявляемыя нотаріусами по сему предмету требованія не могутъ быть признаны основанными на законѣ, тѣмъ болѣе, что по дѣйствующимъ законамъ (прил. къ ст. 1420 Зак. Гражд., изд. 1887 г., и ст. 1426 Зак. Гражд.) въ крѣпостныхъ актахъ вовсе не требуется означенія границъ отчуждаемаго имѣнія и его смежныхъ владѣльцевъ (ср. рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1884 г., № 110).

Что касается означенія въ общественныхъ приговорахъ и постановленіяхъ земскихъ начальниковъ точныхъ размѣровъ укрѣпляемыхъ участковъ, то необходимо имѣть въ виду, что вопросъ о необходимости включенія въ крѣпостные акты указаній на пространство имѣній восходилъ уже на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, который въ рѣшеніи Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента 1876 г., № 110 разъяснилъ, что изъ общаго смысла ст. 1420, 1425 и 1452 Зак. Гражд. нельзя придти къ выводу, чтобы при продажѣ имѣній показаніе мѣры земли составляло необходимое условіе, безъ котораго купчая крѣпость не могла бы быть совершена. Статья 1452, относящаяся къ незаселеннымъ имѣніямъ, равно какъ и ст. 1451, говорящая объ имѣніяхъ населенныхъ, касаются подробнаго описанія имѣній въ купчей крѣпости, причемъ въ обѣихъ говорится одинаково только о томъ, что при продажѣ тѣхъ и другихъ имѣній требуется показаніе, между прочимъ, и количества земли. Но, сопоставляя эти статьи съ формою купчей крѣпости, указанною въ приложеніи къ ст. 1420, усматривается, что показаніе мѣры земли вовсе не составляетъ необходимаго условія. Въ формѣ купчей крѣпости сказано, что мѣра земли показывается тогда, когда она извѣстна; слѣдовательно, законъ, требуя, чтобы въ купчей крѣпости была показана мѣра земли, не

придаетъ этому особеннаго значенія и не устанавливаетъ, чтобы въ купчей крѣпости мѣра земли была непремѣнно показана (ср. рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1878 г. № 13, 1880 г. № 192, 1884 г. № 20 и др.).

Не можетъ подлежать сомнѣнію, что приведенное разъясненіе Правительствующаго Сената должно имѣть полное примѣненіе и къ крѣпостнымъ актамъ, совершаемымъ на участки надѣльной земли, укрѣпленной въ собственность крестьянъ на основаніи указа 9 Ноября 1906 г., вслѣдствіе чего предъявляемое нотаріусами требованіе о включеніи въ соотвѣтствующіе приговоры и постановленія точныхъ размѣровъ укрѣпляемыхъ участковъ должно быть признано несогласнымъ съ истиннымъ смысломъ общихъ гражданскихъ законовъ. Нельзя при этомъ не замѣтить, что хотя изъясненное требованіе и находитъ себѣ нѣкоторое подтвержденіе въ ст. 7 отд. I указа 9 Ноября 1906 г., но что чрезмѣрно строгое осуществленіе этого требованія—независимо отъ противорѣчія его вышеприведеннымъ постановленіямъ гражданскихъ законовъ относительно условій совершенія крѣпостныхъ актовъ—являлось бы иногда серьезнымъ препятствіемъ для проведенія въ жизнь означеннаго указа, вслѣдствіе большаго количества, крайняго измельчанія, раздробленности и разбросанности отдѣльныхъ полосъ надѣльныхъ участковъ.

Вслѣдствіе изложеннаго и имѣя въ виду могущія возникать на мѣстахъ недоразумѣнія между нотаріальными и крестьянскими учрежденіями по вопросамъ о силѣ, значеніи и формѣ актовъ, принимаемыхъ въ доказательство принадлежности надѣльныхъ участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ, я, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, считаю необходимымъ просить гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ преподать старшимъ нотаріусамъ, а равно состоящимъ въ округѣ сихъ судовъ нотаріусамъ, надлежащія указанія относительно того: 1) что общественные приговоры и постановленія земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи надѣльныхъ участковъ въ собственность крестьянъ на основаніи Именного Высочайшаго указа 9 Ноября 1906 г. должны быть принимаемы нотаріальными учрежденіями въ доказательство принадлежности надѣльныхъ участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ, и безъ означенія въ нихъ свѣдѣній о границахъ укрѣпляемыхъ участковъ, если мѣстоположеніе послѣднихъ можетъ быть съ извѣстною точностью выяснено путемъ указанія мѣстности, гдѣ участки расположены (поле, урочище), а также рода угодій, въ составѣ коихъ они находятся, и 2) что въ означенныхъ приговорахъ и постановленіяхъ должны заключаться лишь минимальныя данныя, опредѣляющія размѣръ укрѣпляемыхъ участковъ, какъ-то: свѣдѣнія о числѣ укрѣпляемыхъ отдѣльныхъ участковъ и о приблизительныхъ размѣрахъ каждаго участка, либо пространства, занимаемаго всѣми участками въ совокупности, если опредѣленіе размѣровъ каждаго изъ нихъ въ отдѣльности окажется затруднительнымъ.

Въ соотвѣтствіе съ этимъ приговоры и постановленія, удовлетворяющіе изъясненнымъ требованіямъ въ отношеніи мѣстоположенія и размѣра укрѣпляемыхъ участковъ, должны служить для нотаріальныхъ учрежденій достаточнымъ доказательствомъ принадлежности участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ.

№ 18541. Марта 29 дня 1908 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Изъ поступившихъ въ Министерство Финансовъ свѣдѣній усматривается, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ завершеніе сдѣлокъ по продажѣ Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ участковъ земли замедляется вслѣдствіе задержекъ, происходящихъ при отмѣткѣ старшими нотаріусами данныхъ на означенные участки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

Въ виду сего, считаю необходимымъ просить гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ преподать состоящимъ при сихъ судахъ старшимъ нотаріусамъ надлежащія указанія относительно необходимости незамедлительной отмѣтки упомянутыхъ данныхъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

№ 15512. Апрѣля 30 дня 1908 года.

Гг. предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ.

На основаніи ст. 443 Уст. прям. нал., изд. 1903 г. и § 44 [1]) утвержденной Министромъ Финансовъ 5-го Февраля 1899 г., по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ и Министрами Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, инструкціи о примѣненіи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. узак. 1899 г., № 30, ст. 388), правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ о подрядахъ и поставкахъ доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, а если это признано будетъ, по соглашенію съ палатами, болѣе удобнымъ,—мѣстнымъ податнымъ инспекторамъ или ихъ помощникамъ, точно указанныя въ означенномъ параграфѣ инструкціи свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ.

Засимъ, на основаніи ст. 433 Уст. прям. нал. и п. 2 § 29 помянутой инструкціи, въ томъ случаѣ, если сумма подряда или поставки, продолжающихся нѣсколько лѣтъ, не можетъ быть заранѣе опредѣлена, подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается, вмѣсто промыслового свидѣтельства, особый безплатный билетъ, уплата же за подобный подрядъ основного промыслового налога производится по окончаніи каждаго года, соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства, причемъ разсчетъ этой суммы, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, сообразно цѣнѣ промыслового свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, согласно п. 3 того же параграфа инструкціи, лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, которыя о времени взноса этихъ денегъ въ казну, равно какъ и объ основаніяхъ разсчета, немедленно сообщаютъ мѣстной казенной палатѣ.

---

[1]) (п. 2 л. А.).

Между тѣмъ, по доставленнымъ Министерствомъ Финансовъ свѣдѣніямъ, вышеизложенныя требованія Устава о прямыхъ налогахъ и инструкціи о примѣненіи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ часто не соблюдаются правительственными, общественными и сословными учрежденіями и должностными лицами, которыя или вовсе не сообщаютъ подлежащимъ казеннымъ палатамъ свѣдѣнія о срочныхъ подрядахъ и поставкахъ, или сообщаютъ спустя продолжительное время послѣ заключенія договоровъ о нихъ, а иногда даже послѣ выполненія подрядовъ и поставокъ, совершенныхъ къ тому же безъ своевременной и надлежащей оплаты основнымъ промысловымъ налогомъ. Равнымъ образомъ, нерѣдко эти учрежденія и лица не удерживаютъ своевременно суммъ основного промыслового налога съ лицъ, принявшихъ на себя обязательства по длительнымъ подрядамъ и поставкамъ безъ обозначенія подрядныхъ суммъ въ договорахъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что указанное отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка вызываетъ значительную задержку въ поступленіи основного и дополнительнаго промыслового налога, а иногда даже способствуетъ и совершенному уклоненію отъ платежа онаго, прошу гг. предсѣдателей судебныхъ мѣстъ принять зависящія мѣры къ доставленію подвѣдомственными имъ учрежденіями и лицами подлежащимъ казеннымъ палатамъ требуемыхъ п. 2 лит. А § 44 вышеупомянутой инструкціи свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ въ 1905—1907 г.г.,—*къ 1 Іюля текущаго года;* а объ имѣющихъ быть заключенными въ будущемъ—тотчасъ *вслѣдъ за заключеніемъ оныхъ*, а также подтвердить означеннымъ учрежденіямъ и лицамъ о необходимости точнаго исполненія ими вышеизложенныхъ требованій ст. 433 Уст. прям. нал. и п.п. 2 и 3 § 29 упомянутой инструкціи.

Къ сему нелишнимъ считаю присовокупить, что указанныя свѣдѣнія должны касаться всѣхъ безъ исключенія подрядовъ и поставокъ, въ томъ числѣ и такихъ, которые приняты лицами, содержащими оплачиваемыя промысловымъ налогомъ торговыя и промышленныя заведенія и имѣющими право, на основаніи ст. 415 Уст. прям. нал., вступать въ обязательства безъ выборки особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ.

№ 28629, Мая 26 дня 1908 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

На основаніи ст. 208, 209 и прим. къ ней Пол. нотар., за всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами, имъ предоставляется, независимо отъ установленныхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или если сего соглашенія не послѣдуетъ, то по особой таксѣ, которая и утверждена въ законодательномъ порядкѣ.

Изъ имѣющихся нынѣ въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній усматривается, что нотаріусы въ нѣкоторыхъ случаяхъ предъявляютъ къ крестьянамъ, обращающимся къ нимъ для совершенія актовъ по пріобрѣтенію или отчужденію земель, требованія объ уплатѣ имъ сравнительно высокаго вознагражденія, превышающаго размѣръ онаго, установленный въ таксѣ. Въ частности, такіе случаи имѣли мѣсто при продажѣ крестьянами принадлежащихъ имъ земельныхъ участковъ, по случаю переселенія на новыя земли, когда скорѣйшая ликвидація прежней земельной собственности представляется существенно важною.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что одною изъ главнѣйшихъ задачъ Правительства является въ настоящее время возможное содѣйствіе къ правильному землеустройству крестьянъ, долгомъ считаю просить г.г. предсѣдателей окружныхъ судовъ принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы при совершеніи крестьянами сдѣлокъ по пріобрѣтенію или отчужденію земельныхъ участковъ, они не были обременяемы необходимостью уплачивать значительныя денежныя суммы нотаріусамъ за совершеніе актовъ и чтобы, въ частности, нотаріусы въ сихъ случаяхъ не взимали съ крестьянъ платы выше установленной въ дѣйствующей таксѣ.

№ 31347, Іюня 5 дня 1908 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

12 и 19 Февраля сего года Комитетомъ по Землеустроительнымъ Дѣламъ утверждены были: 1) циркуляръ о порядкѣ совершенія сдѣлокъ при продажѣ казенныхъ земель крестьянамъ на основаніи Высочайшаго указа 27 Августа 1906 г. и 2) временная инструкція объ основаніяхъ и порядкѣ ликвидаціи земель, принадлежащихъ Крестьянскому Поземельному Банку. Въ упомянутыхъ циркулярѣ и инструкціи, опубликованныхъ въ №№ 123 и 124 Правительственнаго Вѣстника, преподаны руководительныя указанія какъ землеустроительнымъ комиссіямъ, такъ и тѣмъ представителямъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Крестьянскаго Банка, на обязанности которыхъ возлагается заключеніе съ крестьянами сдѣлокъ по продажѣ участковъ земли, причемъ указанія эти и, въ частности, приложенные къ циркуляру и инструкціи образцы нотаріальныхъ и крѣпостныхъ актовъ, совершеніе коихъ вызывается продажею крестьянамъ принадлежащей казнѣ и Крестьянскому Банку земли должны несомнѣнно существенно облегчить работу и нотаріальныхъ учрежденій и содѣйствовать такимъ образомъ достиженію цѣли, указанной и въ циркулярѣ Министерства Юстиціи отъ 29 Марта сего года за № 18541, т. е. возможно незамедлительному завершенію въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ сдѣлокъ по покупкѣ крестьянами участковъ земли отъ казны и Крестьянскаго Банка.

О семъ долгомъ считаю сообщить гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ для свѣдѣнія и поставленія въ извѣстность нотаріальныхъ установленій.

№ 54883, Ноября 3 дня 1908 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

При разработкѣ нѣкоторыхъ вопросовъ о крестьянскомъ землевладѣніи, для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ представляется необходимымъ имѣть, между прочимъ, свѣдѣнія о происходящихъ продажахъ земель, укрѣпленныхъ въ личную собственность крестьянъ, и о размѣрахъ скупки этихъ земель въ однѣ руки.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что вполнѣ точныя данныя о числѣ домохозяевъ, продавшихъ свои укрѣпленные участки, о количествѣ проданной земли, о суммѣ, за которую она продана и числѣ лицъ, ее купившихъ, сосредоточиваются у старшихъ нотаріусовъ, утверждающихъ такого рода сдѣлки, прошу гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ сдѣлать зависящее распоряженіе о собраніи означенныхъ свѣдѣній за время съ введенія въ дѣйствіе Высочайшаго указа 9 Ноября 1906 г. о дополненіи нѣкоторыхъ постановленій дѣйствующаго закона, касающихся крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія, по 1 Октября 1908 г., и, по занесеніи указанныхъ свѣдѣній въ прилагаемые бланки, представить таковые въ Министерство Юстиціи въ самомъ непродолжительномъ времени и по возможности не позже 1 Декабря текущаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ озаботиться собираніемъ и незамедлительнымъ доставленіемъ въ Министерство означенныхъ свѣдѣній и въ будущемъ, за каждые три мѣсяца, по той же формѣ.

.....ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

УѢЗДЫ.	Число домохозяевъ, продавшихъ до 1-го Октября 1908 года укрѣпленные участки.	Количество проданной земли въ десятинахъ.	Сумма, за которую была продана вся означенная (гр. 3) земля.		Число лицъ, купившихъ укрѣпленные участки.
			Руб.	Коп.	

№ 64953, Декабря 31 дня 1908 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

На основаніи п. ж ст. 2 отд. II Высочайшаго указа 9 Ноября 1906 года, принадлежность подворныхъ и усадебныхъ участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ, можетъ быть удостовѣряема въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ, утвержденными земскимъ начальникомъ или соотвѣтствующимъ ему должностнымъ лицомъ, приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ.

При примѣненіи означеннаго выше постановленія, въ крестьянскихъ учрежденіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, какъ надлежитъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда общество по тѣмъ или другимъ причинамъ уклонится отъ составленія требуемаго приговора, а дѣйствительный владѣлецъ участка не имѣетъ въ своемъ распоряженіи установленныхъ на сей предметъ документовъ.

Дѣйствительно, въ отдѣлѣ II Высочайшаго указа 1906 года, опредѣляющемъ порядокъ составленія и утвержденія означенныхъ выше удостовѣрительныхъ приговоровъ, нѣтъ прямого отвѣта на настоящій вопросъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ буквальный текстъ этого указа не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что удостовѣрительные приговоры схода не могутъ быть замѣняемы постановленіями крестьянскихъ учрежденій, состоявшимися въ административномъ порядкѣ, какъ это установлено относительно участковъ, укрѣпляемыхъ въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ изъ общинной земли (указъ 9 Ноября 1906 года, отд. I, ст. 6). Съ другой стороны, цѣль указа 9 Ноября 1906 года состояла въ томъ, чтобы дать крестьянамъ возможность юридически обосновать свое владѣніе и открыть имъ болѣе легкіе и доступные, по сравненію съ установленными въ дѣйствующихъ общихъ законахъ пути къ полученію актовъ на владѣніе участками надѣльной земли, принадлежащими отдѣльнымъ домохозяевамъ на правѣ личной собственности. Но это отнюдь не лишаетъ крестьянъ права удостовѣрять принадлежность имъ надѣльной земли въ общемъ порядкѣ, т. е. путемъ обращенія въ подлежащій судъ. Напротивъ, какъ отсутствіе въ указѣ 9 Ноября 1906 года прямого въ этомъ смыслѣ запрещенія, такъ и поименованіе судебныхъ рѣшеній въ ряду документовъ, удостовѣряющихъ право собственности, свидѣтельствуютъ о томъ, что такой путь не закрытъ для крестьянъ и послѣ изданія упомянутаго указа.

Если при этомъ между заинтересованными лицами возникнетъ споръ о принадлежности участка, то дѣло это разрѣшается по подсудности подлежащимъ судомъ (ст. ст. 125 и 159 Общ. пол., и ст. 202 Уст. гражд. суд.) на общемъ основаніи, и состоявшееся рѣшеніе удостовѣряетъ принадлежность участка данному лицу. Въ случаяхъ же, когда спора не заявлено и имѣется въ наличности лишь одна сторона, то въ такого рода дѣлахъ принадлежность участка можетъ быть удостовѣрена рѣшеніемъ подлежащаго суда, состоявшимся въ порядкѣ охранительнаго производства.

Разрѣшеніе дѣлъ въ охранительномъ порядкѣ не составляетъ исключительной принадлежности гражданскаго процесса общихъ судеб-

ныхъ мѣстъ. Порядокъ этотъ распространяется и на волостные суды, преобразованные по закону 12 Іюля 1889 года.

Обращаясь къ вопросу о томъ, какія изъ дѣлъ, возникающихъ въ практикѣ волостныхъ судовъ, могутъ быть отнесены къ числу дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, слѣдуетъ имѣть въ виду, что, согласно рѣшенію Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 1872 года за № 792, къ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, относятся также и дѣла о признаніи правъ собственности на недвижимости, укрѣпляемыя ихъ владѣльцами, за отсутствіемъ у этихъ лицъ подлежащихъ документовъ, по давности владѣнія. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, въ подобныхъ случаяхъ укрѣпленіе въ охранительномъ порядкѣ правъ на подворные и усадебные участки составляетъ предметъ вѣдѣнія волостного суда (ст. 125 Общ. пол.).

На основаніи всѣхъ изложенныхъ соображеній Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 4 Іюля 1907 г. за № 44, изданнымъ по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, разъяснило, что, за отсутствіемъ у фактическаго владѣльца подворнаго или усадебнаго участка установленныхъ документовъ, удостовѣряющихъ его право собственности на означенную землю (ст. 2 отд. II указа 9 Ноября 1906 года), и въ случаѣ невозможности по какимъ либо причинамъ получить удостовѣрительный о семъ приговоръ отъ подлежащаго схода владѣлецъ участка можетъ обратиться съ ходатайствомъ объ укрѣпленіи своего права собственности на означенную землю въ подлежащій судъ, разрѣшающій эти дѣла въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, т. е. безъ участія и безъ выслушанія другой стороны, которая въ такихъ дѣлахъ отсутствуетъ, причемъ рѣшеніе суда входитъ въ законную силу въ мѣсячный срокъ съ дня объявленія. Къ сему Министерство Внутреннихъ Дѣлъ присовокупило, что, примѣнительно къ рѣш. Соед. Присут. Перваго и Гражд. Касс. Деп. Сената отъ 13 Декабря 1903 года, а также и цирк. Мин. Вн. Дѣлъ и Юстиціи 17 Ноября 1904 года № 42 (изв. Зем. Отд. 1904 года, № 12, стр. 31), состоявшіяся въ охранительномъ порядкѣ опредѣленія волостныхъ судовъ и общихъ судебныхъ мѣстъ не лишаютъ права заинтересованныхъ лицъ предъявлять впослѣдствіи въ подлежащемъ судѣ иски о признаніи правъ собственности на укрѣпленное въ охранительномъ порядкѣ имущество.

Сообщая о вышеизложенномъ разъясненіи, имѣющемъ существенное значеніе въ дѣлѣ успѣшнаго осуществленія предначертаній, содержащихся въ Высочайшемъ указѣ 9 Ноября 1906 года, я считаю необходимымъ замѣтить, что по точному смыслу п. в ст. 2 отд. II означеннаго указа рѣшенія волостныхъ судовъ сами по себѣ могутъ служить доказательствомъ принадлежности подворныхъ участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ. При такихъ условіяхъ слѣдуетъ, по мнѣнію моему, признать, что и вышеупомянутыя опредѣленія волостныхъ судовъ объ укрѣпленіи права собственности на недвижимое имѣніе по давности владѣнія являются вполнѣ достаточнымъ доказательствомъ принадлежности участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ, безъ необходимости предварительнаго совершенія у нотаріусовъ особыхъ на таковые участки свидѣтельствъ и отмѣтки ихъ въ крѣпостномъ реестрѣ нотаріальнаго архива.

№ 10025, Февраля 1 дня 1909 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній усматривается, что нотаріусами особое вознагражденіе за составленіе проекта акта требуется иногда въ размѣрѣ, совершенно не соотвѣтствующемъ количеству потраченнаго на изготовленіе этого проекта труда. Подобныя неправильныя и противорѣчащія указаніямъ закона (Пол. нотар., ст. 208 и 216) требованія нотаріусовъ должны считаться въ особенности нежелательными въ тѣхъ случаяхъ, когда они предъявляются по поводу совершенія актовъ на надѣльныя земли, такъ какъ, при небольшой стоимости отчуждаемаго имущества, соединенные съ совершеніемъ указанныхъ актовъ расходы, и помимо особаго вознагражденія за составленіе проекта акта, являются по сравненію съ стоимостью отчуждаемаго имущества весьма значительными, достигая иногда 30 и болѣе процентовъ суммы акта.

Въ виду изложеннаго, я признаю необходимымъ обратиться, въ дополненіе къ циркуляру отъ 26 Мая 1908 г. за № 28629, къ гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ съ просьбою принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы нотаріусы не только, какъ было указано въ упомянутомъ циркулярѣ, не предъявляли требованія о вознагражденіи сверхъ таксы, но и назначали бы вознагражденіе за дѣйствія, не предусмотрѣнныя таксою, въ частности же за составленіе проекта акта объ отчужденіи участковъ надѣльныхъ земель, въ самомъ умѣренномъ размѣрѣ.

№ 36061, Іюня 17 дня 1909 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Изъ поступившихъ въ Министерство Финансовъ свѣдѣній усматривается, что успѣшный ходъ дѣла ликвидаціи земельнаго запаса Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ значительной степени осложняется медленностью производства у старшихъ нотаріусовъ по отмѣткѣ въ крѣпостныхъ реестрахъ данныхъ на земли, пріобрѣтаемыя крестьянами изъ состава банковскихъ имѣній. Въ частности, представленныя Управляющимъ названнымъ Банкомъ свѣдѣнія выясняютъ, что за первые четыре мѣсяца текущаго года около 30% такого рода сдѣлокъ остались неоформленными въ крѣпостномъ порядкѣ, несмотря на то, что время, къ которому относятся указанныя свѣдѣнія, является наиболѣе тихимъ по количеству совершенныхъ отдѣленіями Банка сдѣлокъ по продажѣ земель. Обстоятельство это даетъ основаніе ожидать, что къ осени, т. е. по прошествіи самой горячей поры въ ликвидаціонной дѣятельности Крестьянскаго Банка, число задержанныхъ

въ производствѣ у старшихъ нотаріусовъ сдѣлокъ выразится въ еще болѣе крупныхъ цифрахъ. Между тѣмъ, опытъ удостовѣряетъ, что всякая задержка въ отмѣткѣ данныхъ влечетъ за собою неблагопріятныя для дѣла послѣдствія. Пока право собственности не закрѣплено въ установленномъ закономъ порядкѣ за крестьяниномъ, послѣдній не чувствуетъ свое владѣніе прочнымъ, что, въ свою очередь, сказывается и въ неустойчивости веденія имъ хозяйства, и въ недостаточной его исправности во взносѣ платежей за купленную землю. Съ другой стороны, накопленіе незаконченныхъ сдѣлокъ отражается и на финансовыхъ интересахъ Крестьянскаго Банка, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, создаетъ почву для несправедливыхъ нареканій на медлительность въ окончательной ликвидаціи принадлежащихъ ему имѣній.

Въ виду изложеннаго, согласно просьбѣ Министра Финансовъ и въ дополненіе къ циркулярамъ, отъ 29 Марта и 5 Іюня 1908 г. за №№ 18541 и 31347, считаю долгомъ указать гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, для поставленія въ извѣстность состоящихъ при сихъ судахъ старшихъ нотаріусовъ, на настоятельную необходимость неотложной отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ находящихся у нихъ нынѣ и имѣющихъ впредь къ нимъ поступать данныхъ на земли, продаваемыя Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.

№ 36883, Іюня 19 дня 1909 года.

Гг. старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ, предсѣдателямъ окружныхъ судовъ и предсѣдателямъ мировыхъ съѣздовъ.

7 сего Іюня удостоился Высочайшаго утвержденія одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ о порядкѣ сношеній суда съ тяжущимися черезъ почту (Собр. узак. № 105, ст. 957), подлежащій введенію въ дѣйствіе въ теченіе годового срока по соглашенію Министровъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контролера (отд. III закона) въ зависимости отъ фактическихъ условій и подготовленности почтовыхъ учрежденій. Законъ этотъ долженъ имѣть примѣненіе по дѣламъ, подвѣдомственнымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, по дѣламъ же, подсуднымъ мировымъ судебнымъ и замѣняющимъ ихъ установленіямъ, онъ долженъ примѣняться лишь при исполненіи судебныхъ рѣшеній (ср. ст. 159 и 184 Уст. гражд. суд., ст. 106 и 127 разд. II Прав. суд. част. земск. начальн. и ст. 942 и 944 Уст. гражд. суд. въ редакціи закона 7 Іюня 1909 г.), а также вообще при производствѣ дѣлъ въ тѣхъ мировыхъ съѣздахъ округа Варшавской судебной палаты, въ которыхъ врученіе сторонамъ повѣстокъ и другихъ судебныхъ бумагъ по гражданскимъ дѣламъ производится чрезъ судебныхъ разсыльныхъ (ст. 1504[1] Уст. гражд. суд. въ ред. закона 7 Іюня 1909 г.).

Ко времени приведенія въ дѣйствіе упомянутаго закона подлежащими Министерствами имѣютъ быть изданы подробныя правила въ развитіе нѣкоторыхъ постановленій закона, какъ-то: о формѣ книгъ судебныхъ заказныхъ писемъ (пакетовъ) съ росписками, о формѣ увѣдомленія о полученіи означенныхъ писемъ, о формѣ марокъ

для оплаты сбора въ пользу почталіоновъ [ст. 5, 10 и 15 прил. къ ст. 267 (прим.) Уст. гражд. суд., въ редакцію новаго закона] и по другимъ вопросамъ, по коимъ въ этомъ можетъ оказаться надобность.

Съ своей стороны долгомъ считаю нынѣ же обратиться къ гг. предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ съ покорнѣйшею просьбою подробно обсудить вопросъ о томъ, какія именно мѣры слѣдовало бы принять для успѣшнаго дѣйствія закона о сношеніи суда съ тяжущимися черезъ почту и какія затрудненія могли бы встрѣчаться на практикѣ въ тѣхъ или иныхъ мѣстностяхъ при проведеніи въ жизнь этого закона. Для сего надлежитъ входить въ сношенія съ начальниками почтово-телеграфныхъ округовъ и другими административными установленіями и съ земскими учрежденіями [по вопросу о доставленіи судебныхъ почтовыхъ отправленій черезъ земскія почты—ст. 19 прил. къ ст. 267 (прим.) Уст. гражд. суд., въ ред. закона 7 Іюня 1909 г.], обративъ въ частности вниманіе на необходимость установленія въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не существуетъ разноски почтовой корреспонденціи, доставки судебныхъ почтовыхъ отправленій адресатамъ съ надежными нарочными (ст. 16 того же приложенія) и на то, не будетъ ли признано возможнымъ въ нѣкоторыхъ изъ означенныхъ мѣстностей установить помянутую разноску, что представлялось бы весьма полезнымъ для правильной организаціи отправленія по почтѣ судебныхъ пакетовъ.

Всѣ свѣдѣнія по указаннымъ предметамъ должны быть доставлены въ Министерство Юстиціи не позднѣе Августа сего года.

№ 37205, Іюня 22 дня 1909 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Согласно статьѣ 4 Высочайше утвержденнаго 24 Мая сего года закона объ освобожденіи крестьянъ и земледѣльцевъ другихъ сословій, по быту своему не отличающихся отъ крестьянъ, отъ платежа пошлинъ и сборовъ при совершеніи ими нѣкоторыхъ крѣпостныхъ и ипотечныхъ актовъ тѣ льготы, которыя установлены въ ст. 1—3 сего закона, распространяются и на иные непредусмотрѣнные въ статьѣ 1 случаи покупки крестьянами или земледѣльцами другихъ сословій, по быту своему не отличающимися отъ крестьянъ, земельныхъ участковъ [1]), если количество покупаемой земли, вмѣстѣ съ принадлежащею пріобрѣтателю надѣльною или ранѣе пріобрѣтенною землею, не превышаетъ предѣльныхъ нормъ, установленныхъ статьей 54 Устава Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Законъ 24 Мая

---

[1]) Въ ст. 1 закона 24 Мая 1909 г. имѣются въ виду случаи совершенія крѣпостныхъ и апотечныхъ актовъ на земельные участки, пріобрѣтаемые отъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка или при его содѣйствіи, либо пріобрѣтаемые изъ состава свободныхъ казенныхъ земель или изъ состава заповѣдныхъ, маіоратныхъ, ленныхъ и подуховныхъ имѣній.

сего года не содержитъ въ себѣ указаній относительно того, какимъ порядкомъ лицами, желающими воспользоваться установленною въ ст. 4 сего закона льготою, должно быть удостовѣрено обусловливающее эту льготу обстоятельство, а именно, что количество покупаемой ими земли вмѣстѣ съ уже принадлежащею имъ надѣльною и внѣнадѣльною землею не превышаетъ упомянутыхъ въ ст. 54 Уст. Крест. Банка предѣльныхъ нормъ. Въ виду этого, я, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, а также съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ и Государственнымъ Контролеромъ, признаю необходимымъ, въ развитіе собственно правила, содержащагося въ ст. 4 закона 24 Мая сего года, преподать въ руководство нотаріальнымъ установленіямъ нижеслѣдующія разъясненія:

I. При примѣненіи ст. 4 закона 24 Мая сего года нотаріальныя установленія обязаны имѣть въ виду свѣдѣнія какъ о составѣ семьи покупщика, т. е. о количествѣ входящихъ въ составъ этой семьи душъ мужского пола, такъ и о количествѣ принадлежащей покупщику надѣльной и ненадѣльной земли. Подъ принадлежащею покупщику землею надлежитъ понимать не только землю, принадлежащую ему на правѣ собственности, но и ту землю, которая при общинномъ землевладѣніи предоставлена въ его пользованіе, а равно землю, которою покупщикъ пользуется въ качествѣ члена товарищества, пріобрѣвшаго землю отъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка или при его содѣйствіи (Уст. Крест. Банка, ст. 45 и прил. къ ней, ст. 7 прил. къ ст. 43).

II. Въ цѣляхъ полученія упомянутыхъ въ п. I свѣдѣній нотаріусы, до совершенія акта, обязаны требовать отъ лицъ, желающихъ воспользоваться установленною въ ст. 4 закона 24 Мая сего года льготою, представленія особаго удостовѣренія, содержащаго свѣдѣнія о составѣ семьи покупщика и о количествѣ принадлежащей ему земли; сверхъ сего, при покупкѣ земли земледѣльцами, не принадлежащими къ крестьянскому сословію, въ удостовѣреніи должно содержаться также указаніе, что данное лицо по быту своему не отличается отъ крестьянина. Означенныя удостовѣренія выдаются по мѣсту приписки покупщика волостными правленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, а въ губерніяхъ Привислинскихъ—гминными войтами, причемъ въ удостовѣреніи должны быть означены свѣдѣнія какъ о надѣльной, такъ и о ненадѣльной землѣ, принадлежащей покупщику въ предѣлахъ мѣстности, подвѣдомственной волостному правленію или соотвѣтствующему ему учрежденію, либо въ губерніяхъ Привислинскихъ—въ предѣлахъ гмины, а также свѣдѣнія о принадлежащей покупщику и находящейся въ другихъ мѣстахъ землѣ, буде выдающее удостовѣреніе учрежденіе таковыми свѣдѣніями располагаетъ. Земледѣльцы, не принадлежащіе къ крестьянскому сословію, могутъ по мѣсту постояннаго ихъ жительства требовать выдачи имъ удостовѣренія не только отъ волостного правленія или соотвѣтствующаго ему учрежденія, либо гминнаго войта, но и отъ земскаго начальника или соотвѣтствующаго ему должностного лица (мирового посредника, комиссара по крестьянскимъ дѣламъ и т. п.).

Независимо отъ требованія представленія указаннаго въ первой части настоящаго пункта удостовѣренія, нотаріусъ при совершеніи акта отбираетъ отъ покупщика подписку въ томъ, что ему, сверхъ земли, означенной въ удостовѣреніи, никакой другой земли не принадлежитъ.

III. Сверхъ свѣдѣній, представленныхъ покупщикомъ нотаріусу при совершеніи купчей крѣпости, старшій нотаріусъ при утвержденіи ея долженъ имѣть въ виду и тѣ свѣдѣнія о количествѣ уже принадлежащей покупщику земли, которыя имѣются въ нотаріальномъ архивѣ.

IV. На основаніи упомянутыхъ въ п. п. I—III свѣдѣній и руководствуясь приложеннымъ при настоящемъ циркулярѣ спискомъ предѣльныхъ нормъ, установленныхъ въ порядкѣ ст. 54 Уст. Крест. Банка, нотаріальныя установленія разрѣшаютъ вопросъ о наличности въ отдѣльныхъ случаяхъ условій для примѣненія установленныхъ въ ст. 4 закона 24 Мая сего года льготъ. При этомъ нотаріальныя учрежденія должны имѣть въ виду нижеслѣдующія два правила:

1) При несоотвѣтствіи, примѣнительно къ отдѣльнымъ покупщикамъ, нормы, исчисляемой на домохозяина, съ нормою, исчисляемою по количеству имѣющихся въ семьѣ домохозяина душъ мужского пола, изъ этихъ двухъ нормъ предѣльною должна считаться низшая. Поэтому, напримѣръ, на купчую крѣпость, совершаемую такимъ крестьяниномъ, который владѣетъ 10 десятинами въ Данковскомъ уѣздѣ и въ составѣ семьи котораго имѣются 3 души мужского пола, льготы, устанавливаемыя ст. 4 закона 24 Мая сего года, распространяются лишь въ томъ случаѣ, если количество покупаемой земли не превышаетъ 11 десятинъ, такъ какъ предѣльная норма, исчисляемая по количеству мужскихъ душъ,—21 десятина, меньше нормы, исчисляемой на домохозяина,—25 десятинъ; при составѣ же семьи въ 4 и болѣе душъ въ данномъ случаѣ слѣдуетъ примѣнить норму въ 25 десятинъ.

2) При нахожденіи земли, уже принадлежащей покупщику, и земли, вновь имъ покупаемой, въ мѣстностяхъ, для которыхъ установлены разныя земельныя нормы, количество земли, могущей быть пріобрѣтенною съ примѣненіемъ установленныхъ въ законѣ 24 Мая сего года льготъ, опредѣляется пропорціонально тому количеству земли, которое данное лицо могло бы пріобрѣсти въ той мѣстности, въ коей находится уже принадлежащая ему земля, причемъ могущія при разсчетѣ оказаться дроби десятинъ не принимаются во вниманіе, если эти дроби менѣе $^1/_2$ десятины, а въ противномъ случаѣ считаются за одну десятину. Такъ, напримѣръ, если покупщику во второй мѣстности Рязанской губерніи (см. прилагаемый списокъ) принадлежатъ 20 десятинъ и въ составѣ его семьи имѣются 4 души мужского пола, то онъ въ первой мѣстности означенной губерніи можетъ пріобрѣсти количество земли, соотвѣтствующее тѣмъ 13 де-

сятинамъ, которыя онъ могъ бы пріобрѣсти во второй мѣстности, т. е. $\frac{25}{13-33}$, итого $9\frac{28}{33}=10$ десятинъ, и, наоборотъ, при одинаковыхъ остальныхъ условіяхъ, домохозяинъ, владѣющій 20 десятинами въ первой мѣстности Рязанской губерніи, могъ бы пріобрѣсти во второй мѣстности количество земли, пропорціональное 5 десятинамъ, т. е. $6\frac{15}{25}=7$ десятинъ.

Объ изложенномъ долгомъ считаю сообщить гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ для свѣдѣнія и поставленія въ извѣстность нотаріальныхъ установленій.

№ 50725. Сентября 22 дня 1909 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

3 Іюня сего года Комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ утверждены правила о содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка къ переходу крестьянъ отъ товарищескаго владѣнія заложенною въ Банкѣ землею къ единоличному. Въ числѣ этихъ правилъ, изданныхъ въ развитіе дѣйствующихъ относительно крестьянскихъ товариществъ законовъ, имѣются два постановленія, относящіяся ближайшимъ образомъ къ участію въ упомянутомъ раздѣлѣ товарищеской земли старшихъ нотаріусовъ. Согласно статьѣ 23 указанныхъ правилъ „объ осуществившемся раздѣлѣ или выдѣлѣ отдѣленіе Банка сообщаетъ старшему нотаріусу, для отмѣтки, въ порядкѣ ст. 6 приложенія къ ст. 45 (прим.) Устава Крестьянскаго Банка, въ крѣпостныхъ книгахъ, съ приложеніемъ подлиннаго акта укрѣпленія права собственности товарищества на землю, подлиннаго плана раздѣла или выдѣла, съ копіею сего плана, и подлиннаго рѣшенія товарищескаго схода съ необходимымъ числомъ копій этого рѣшенія, полагая одну для отдѣленія, по одной на каждый образуемый участокъ, и одну для товарищества, если послѣднее не прекращается раздѣломъ, а равно препровождаетъ, для внесенія въ книгу запрещеній, соотвѣтствующія разрѣшительныя статьи по ссудѣ товарищества и запретительныя статьи по каждому выдѣляемому участку". Засимъ, по ст. 24 тѣхъ же правилъ, „по полученіи означенныхъ документовъ, старшій нотаріусъ отмѣчаетъ совершенный раздѣлъ или выдѣлъ, открываетъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ для каждаго вновь образованнаго участка отдѣльный листъ, налагаетъ запрещеніе на эти участки, соотвѣтственно разрѣшаетъ запрещеніе по ссудѣ товарищества и возвращаетъ отдѣленію подлинный планъ и копіи рѣшенія товарищескаго схода съ надписями объ ихъ отмѣткѣ въ крѣпостномъ порядкѣ, а если не вся товорищеская земля подвергнута раздѣлу, то и подлинный актъ укрѣпленія".

Между тѣмъ изъ поступившихъ въ Министерство Юстиціи свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые старшіе нотаріусы, за отсутствіемъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ прямыхъ по сему предмету указаній, затрудняются совершать укрѣпленіе выдѣленныхъ участковъ въ упомянутомъ порядкѣ, чѣмъ вызывается задержка въ выполненіи

поставленной Банку весьма важной задачи по раздѣлу товарищескихъ земель и образованію единоличныхъ владѣній его заемщиковъ.

Въ виду сего и согласно выраженному Министерствомъ Финансовъ желанію, долгомъ считаю просить гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ указать состоящимъ при сихъ судахъ старшимъ нотаріусамъ на то, что объединеніе дѣятельности всѣхъ учрежденій, которыя участвуютъ въ облеченіи раздѣла товарищеской земли въ законную форму, на почвѣ основанныхъ въ соотвѣтствующей части своей на постановленіи ст. 6 прил. къ ст. 45 (прим.) Уст. Крест. Банка правилъ 3 Іюня сего года должно несомнѣнно содѣйствовать безотлагательному завершенію указанныхъ дѣлъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, достиженію задачи первостепенной государственной важности по замѣнѣ устарѣвшихъ формъ землепользованія единоличною собственностью.

№ 15381. Марта 17 дня 1911 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 Августа 1908 года за № 50, изданнымъ по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, было разъяснено, что утвержденные уѣздными съѣздами общественные приговоры и постановленія земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи участковъ общинной земли въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ подлежатъ, по ходатайству собственниковъ этихъ участковъ, отмѣткѣ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

Нынѣ, по сообщеннымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, на практикѣ возбуждаетъ сомнѣнія вопросъ о томъ, обязаны ли старшіе нотаріусы, при заявленіи о томъ ходатайства, отмѣчать въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и прочіе, перечисленные въ ст. 51 закона 14 Іюня 1910 г. акты и документы, коими, при отчужденіи участковъ крѣпостнымъ порядкомъ (ср. ст. 50 означеннаго закона), можетъ быть удостовѣряема принадлежность ихъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ.

Упомянутый вопросъ, по мнѣнію Министерства Юстиціи, подлежитъ разрѣшенію въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ ко всѣмъ перечисленнымъ въ ст. 51 закона 14 Іюня 1910 года актамъ и документамъ въ одинаковой мѣрѣ примѣнимо лежащее въ основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1908 г. № 50 соображеніе о томъ, что если эти акты и документы, согласно положительно выраженному въ законѣ правилу, признаются достаточными для удостовѣренія права собственности на участки при отчужденіи ихъ, то они должны также признаваться достаточными доказательствами права собственности владѣльцевъ участковъ при заявленіи этими владѣльцами ходатайства объ отмѣткѣ участковъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

О семъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаю сообщить гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, для свѣдѣнія и преподанія соотвѣтствующихъ указаній старшимъ нотаріусамъ.

№ 52769, Сентября 17 дня 1911 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

По имѣющимся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣніямъ старшіе нотаріусы, при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ на надѣльныя земли, представляемыя въ залогъ въ порядкѣ закона 15 Ноября 1906 г., нерѣдко включаютъ въ эти свидѣтельства всѣ свѣдѣнія, сообщенныя имъ по ихъ требованію земскими начальниками на основаніи циркуляра 19 Января 1908 г. за № 3517, изданнаго Министерствомъ Юстиціи по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и оставляютъ безъ надлежащей повѣрки то обстоятельство, могутъ ли указанные въ сообщеніи земскихъ начальниковъ долги считаться лежащими на закладываемой землѣ, или же они являются личными обязательствами собственника этой земли, вслѣдствіе чего въ означенныхъ свидѣтельствахъ, наряду съ требованіями, имѣющими несомнѣнно реальный характеръ, какъ, напримѣръ, недоимки по уплатѣ налоговъ, указываются иногда и долги ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, которые не только не обезпечиваются залогомъ надѣльной земли, но по которымъ даже на эту землю вообще не можетъ быть обращено взысканія.

Признавая указанный, установившійся, повидимому, въ практикѣ нѣкоторыхъ старшихъ нотаріусовъ, порядокъ несогласнымъ съ закономъ и подрывающимъ значеніе залоговыхъ свидѣтельствъ, считаю необходимымъ поставить объ этомъ въ извѣстность гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

№ 52777, Сентября 17 дня 1911 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ, журналомъ отъ 14 Іюля 1911 г. за № 237, призналъ необходимымъ дополнить правила 12 Февраля 1908 г. о порядкѣ совершенія сдѣлокъ по продажѣ крестьянскихъ казенныхъ земель, на основаніи Именного Высочайшаго указа 27 Августа 1906 г., нижеслѣдующими положеніями:

1) Земли, купленныя у казны въ порядкѣ Высочайшаго указа 27 Августа 1906 года, могутъ быть отчуждаемы до погашенія долга казнѣ первоначальными ихъ покупщиками только съ разрѣшенія мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. При этомъ переводъ числящагося на продаваемой землѣ долга казнѣ на новаго покупщика допускается только по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыхъ Уѣздныя Землеустроительныя Комиссіи признаютъ имѣющими право на льготное пріобрѣтеніе казенной земли. Въ противномъ случаѣ разрѣшеніе на продажу земель обусловливается предварительнымъ погашеніемъ лежащаго на землѣ долга казнѣ.

2) Ходатайства о разрѣшеніи перепродажи означенныхъ земель подаются въ Уѣздныя Землеустроительныя Комиссіи, а поступившія

въ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пересылаются на заключеніе подлежащихъ Комиссій. Въ соотвѣтствіи съ опредѣленіемъ Комиссій—Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ высылаютъ просителю удостовѣреніе по прилагаемой формѣ, въ которомъ указывается, кому Управленіе разрѣшаетъ продать землю, а равно можетъ ли быть переведенъ на новаго покупщика числящійся по землѣ долгъ казнѣ и, въ утвердительномъ смыслѣ, въ какой суммѣ, опредѣляя таковую по остатку капитальнаго долга и накопившейся недоимкѣ къ ближайшему наступающему срочному платежу.

3) Переуступка права собственности на пріобрѣтенную землю совершается въ общемъ крѣпостномъ порядкѣ, причемъ всѣ расходы по совершенію купчей вносятся подлежащему нотаріусу непосредственно сторонами.

4) По отмѣткѣ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ совершенной купчей крѣпости и установленныхъ по ней ограниченій, съ сохраненіемъ въ силѣ наложеннаго на продаваемый участокъ запрещенія, старшій нотаріусъ пересылаетъ купчую крѣпость непосредственно въ Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для необходимыхъ измѣненій въ лицевыхъ счетахъ и выдачи новому покупщику по снятіи съ нея копіи для храненія въ своихъ дѣлахъ.

5) Въ счетоводныхъ книгахъ совершенныя переуступки съ переводомъ долга на новаго покупщика отмѣчаются замѣной въ подлежащемъ лицевомъ счетѣ наименованія собственника земли. Въ случаѣ предварительнаго погашенія долга казнѣ,—состоявшійся переходъ земли отмѣчается въ лицевомъ счетѣ, который вмѣстѣ съ тѣмъ закрывается. О происшедшей переуступкѣ сообщается Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ при представленіи ближайшей мѣсячной отчетности.

6) При ходатайствахъ о разрѣшеніи переуступки земли, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя еще не совершены, а заключены лишь запродажныя условія, Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Уѣздныя Землеустроительныя Комиссіи обязаны выяснить, чѣмъ вызывается такое ходатайство, и разрѣшать переуступку права на покупку означенной земли лишь въ случаяхъ, когда первоначальный покупщикъ произвелъ затраты на участокъ и вынуждается продать землю дѣйствительной необходимостью, а новый покупщикъ имѣетъ право на льготное пріобрѣтеніе казенной земли. Самая переуступка права на покупаемыя земли производится въ этомъ случаѣ соотвѣтствующей надписью на запродажномъ условіи, подписываемой обѣими сторонами, съ отмѣткой Управленія о согласіи на замѣну одного покупщика другимъ.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству для преподанія соотвѣтственныхъ указаній находящимся въ округѣ предсѣдательствуемаго Вами окружнаго суда нотаріальнымъ установленіямъ.

Приложеніе къ циркуляру отъ 17 Сентября 1911 г. за № 52777.

ХЕРСОНСКО-БЕССАРАБСКОЕ

УПРАВЛЕНІЕ

З. и Г. И.

№.....

г. Одесса.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Дано сіе Херсонско-Бессарабскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ крестьянину Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда, Акимовской вол., д. Веселой, Илларіону Митрофановичу Овчаренко въ томъ, что ему разрѣшается на основаніи Высочайшаго указа 27 Августа 1906 года и постановленія Комитета по Землеустроительнымъ Дѣламъ отъ 14 Іюля 1911 года, за № 237, продать крестьянину Херсонской губерніи, Ананьевскаго уѣзда, Петровской вол., с. Николаевки, Ивану Леонидовичу Федорову, пріобрѣтенный имъ отъ казны по данной крѣпости, совершенной у Нотаріуса гор. Елисаветграда, М. Б. Иванова, 26 Октября 1908 года, за № 123 и утвержденной Старшимъ Нотаріусомъ Елисаветградскаго Окружнаго Суда 8 Августа 1909 года . . . . . участокъ подъ № 16 изъ состава бывшей Екатерининской казенной оброчной статьи, площадью по плану, составленному въ 1908 году Землемѣромъ Пашутинскимъ, 14 дес. 880 кв. саж., находящихся въ Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда, Акимовской вол., при с. Ново-Вознесенскѣ и д. Пятихаткѣ въ границахъ съ сѣвера—съ землей полевого участка подъ № 18 Екатерининской казенной статьи, съ запада—съ землей полевого участка № 15 той же статьи, съ юга—съ вновь проведенной дорогой, а за ней съ землей полевого участка подъ № 6 той же статьи, съ востока—съ землей полевыхъ участковъ подъ №№ 7 и 17 той же статьи.

Вышеозначенная земля разрѣшается къ продажѣ за цѣну двѣ тысячи (2.000) руб., въ счетъ которыхъ на Ивана Леонидовича Федорова переводится остатокъ долга Илларіона Овчаренко, на 1 Апрѣля 1911 года, въ размѣрѣ 1.456 руб. 66 коп., при первоначальномъ долгѣ 1.480 руб., съ прежняго срока, 1 Іюня 1908 года, срокомъ на 55½ лѣтъ съ причитающейся по нему недоимкой въ суммѣ сорока руб. 20 коп., а остальная сумма, 503 руб. 14 коп., уплачивается наличными деньгами съ тѣмъ, что покупаемая земля до погашенія указаннаго остатка долга казнѣ остается безраздѣльно и въ полномъ составѣ въ залогѣ казны съ сохраненіемъ въ силѣ наложеннаго на нее запрещенія и съ обязательствомъ Ивана Леонидовича Федорова вносить 1 Апрѣля и 2 Октября каждаго года, впредь до окончательной уплаты всего долга, по 33 руб. 30 коп. въ каждое полугодіе.

Продажа земли совершается съ тѣмъ, что Иванъ Леонидовичъ Федоровъ принимаетъ на себя обязательства:

1) а) вмѣстѣ съ прочими соучастниками поддерживать на свой счетъ исправность пруда, и

б) содержать въ исправности пролегающія на продаваемой землѣ и прилегающія къ ней части дорогъ, канавъ и ручьевъ, съ тѣмъ, что въ случаѣ неисполненія этихъ обязанностей, Херсонско-Бессарабское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ произведетъ необходимыя исправленія своимъ распоряженіемъ, съ отнесеніемъ расходовъ на счетъ собственника участка.

2) Впредь до окончательной уплаты разсроченнаго долга и погашенія залога, собственникъ заложеннаго имущества обязуется:

а) безъ согласія Управленія Государственныхъ Имуществъ не отчуждать, не закладывать и не подвергать раздѣлу это имущество;

б) безъ согласія Управленія Государственныхъ Имуществъ не отдавать вышеозначеннаго имущества въ наемъ и не получать отъ лицъ, съ коими заключены договоры по этому имуществу, наемной платы болѣе, чѣмъ за годъ впередъ;

в) не продавать и не сносить безъ разрѣшенія Управленія находящихся на заложенной землѣ строеній;

г) охранять растущій на заложенной землѣ лѣсъ отъ порубокъ, не рубить его безъ разрѣшенія Управленія Государственныхъ Имуществъ и, въ случаѣ истребленія лѣса пожаромъ, извѣщать о томъ Управленіе или его представителей;

д) допускать представителей Управленія Государственныхъ Имуществъ во всякое время къ осмотру заложенной земли и находящагося на ней имущества.

3) Въ случаѣ нарушенія собственникомъ заложеннаго имущества какого-либо изъ этихъ условій, Управленіе Государственныхъ Имуществъ въ правѣ потребовать немедленной уплаты всего или части неуплаченнаго разсроченнаго долга, и, въ случаѣ неуплаты такового въ теченіе 2 мѣсяцевъ со дня заявленія о томъ Управленіемъ требованія, Управленіе въ правѣ обратить на заложенное имущество взысканіе.

Вмѣстѣ съ симъ покупщику предоставляется право пользоваться всѣми, проложенными въ означенной статьѣ и показанными на планѣ дорогами и поселковыми улицами.

Удостовѣреніе это имѣетъ силу для совершенія купчей крѣпости по 1 Октября 1911 года.

Начальникъ Управленія

(М. П.).

№ 67113, Декабря 7 дня 1911 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые старшіе нотаріусы отказываютъ въ утвержденіи купчихъ крѣпостей на участки надѣльной земли, пріобрѣтаемые сельскими обществами, въ виду содержащагося въ ст. 56 закона

14 Іюня 1910 года объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій о крестьянскомъ землевладѣніи (собр. узак. ст. 1043), запрещенія сосредоточивать въ однѣхъ рукахъ болѣе шести душевыхъ надѣловъ земли.

Вслѣдствіе сего я, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаю сообщить г.г. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ для свѣдѣнія и поставленія въ извѣстность старшихъ нотаріусовъ, что установленное въ ст. 56 закона 14 Іюня 1910 г. запрещеніе сосредоточивать въ однѣхъ рукахъ болѣе шести душевыхъ надѣловъ относится, по точному смыслу означенной статьи, исключительно къ лицамъ физическимъ, а не юридическимъ, каковыми являются сельскія общества, и что поэтому изъясненное запрещеніе вовсе не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ пріобрѣтенія надѣльныхъ земель названными обществами.

№ 7267, Февраля 10 дня 1912 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Согласно ст. 4 Высочайше утвержденнаго 24 Мая 1909 года закона объ освобожденіи крестьянъ и земледѣльцевъ другихъ сословій, по быту своему не отличающихся отъ крестьянъ, отъ платежа пошлинъ и сборовъ при совершеніи ими нѣкоторыхъ крѣпостныхъ и ипотечныхъ актовъ—тѣ льготы, которыя установлены въ ст. 1—3 сего закона, распространяются и на иные, не предусмотрѣнные въ ст. 1, случаи покупки крестьянами или земледѣльцами другихъ сословій, по быту своему не отличающимися отъ крестьянъ, земельныхъ участковъ, если количество покупаемой земли, вмѣстѣ съ принадлежащею пріобрѣтателю надѣльною или ранѣе пріобрѣтенною землею, не превышаетъ предѣльныхъ нормъ, установленныхъ статьею 54 устава Крестьянскаго Поземельнаго Банка [1]). Въ развитіе этого правила Министерствомъ Юстиціи 22 Іюня 1909 года (№ 37205) былъ изданъ циркуляръ, при которомъ было приложено утвержденное Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 3 Декабря 1900 г., особое расписаніе наибольшаго количества земли, которое можетъ быть пріобрѣтено при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка (ст. 54 уст. Банка) [1]). Въ означенномъ расписаніи для всѣхъ упоминаемыхъ въ немъ губерній, въ томъ числѣ и для губерній Привислинскихъ, означены двоякаго рода нормы, т. е. норма на домохозяина и норма на наличную мужского пола душу.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ мнѣ, что по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, имъ, 13 Декабря 1911 г., подушныя земельныя нормы въ отношеніи Привислинскихъ губерній отмѣнены.

Такимъ образомъ, въ настоящее время нотаріальныя установленія, при примѣненіи статьи 4 закона 24 Мая 1909 г. въ Привислинскихъ губерніяхъ, должны руководствоваться исключительно установленными для сихъ губерній нормами на домохозяина, вслѣдствіе чего покупщики земли освобождаются также отъ представленія требуемыхъ циркуляромъ за № 37205 свѣдѣній о составѣ ихъ семьи.

[1]) Ст. 54 Устава Крестьянскаго Поземельнаго Банка тождественна съ ст. 63 того же Устава по Прод. 1912 г. *Составитель.*

Объ изложенномъ считаю долгомъ сообщить г.г. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ для свѣдѣнія и поставленія въ извѣстность нотаріальныхъ установленій.

№ 27406, Апрѣля 28 дня 1912 года.

Г.г. Предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Въ отчетныхъ вѣдомостяхъ о дѣлопроизводствѣ нотаріальныхъ архивовъ (вѣдомость № 6, таблица 1) нѣкоторые окружные суды включаютъ цифры графы 23-ей (акты, пріостановленные утвержденіемъ) въ общія цифры графы 4-й (осталось неоконченныхъ актовъ), тогда какъ большинство окружныхъ судовъ включаетъ цифры графы 23-ей въ число актовъ оконченныхъ (гр. 3, таблица 1).

Вслѣдствіе сего Первый Департаментъ Министерства Юстиціи считаетъ необходимымъ разъяснить, что, согласно формѣ отчетности о дѣлопроизводствѣ нотаріальныхъ архивовъ, установленной циркулярами г. Министра Юстиціи отъ 19 Марта 1910 года, за № 15104 и 1 Февраля 1911 года, за № 6156, въ графѣ 3-ей таблицы 1 вѣдомости № 6 въ числѣ оконченныхъ актовъ должны быть показываемы, вмѣстѣ съ актами, обозначенными въ графахъ 17, 21 и 22, также и акты, пріостановленные утвержденіемъ (гр. 23). Въ графу же 4 таблицы 1 вносятся только тѣ акты, которые не были окончены совершеніемъ въ отчетномъ году или же не были разсмотрѣны по недошедшей очереди.

№ 931, Января 8 дня 1913 года.

Г.г. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Въ практикѣ учрежденій Крестьянскаго Поземельнаго Банка по примѣненію Высочайшаго указа 15 Ноября 1906 года (нынѣ зак. 5 іюля 1912 г.; собр. узак. 1912 г. ст. 1448), при залогѣ крестьяниномъ своей надѣльной земли, для пріобрѣтенія съ содѣйствіемъ Банка надѣльной земли, продаваемой другимъ крестьяниномъ, выяснилась желательность изысканія способа, коимъ могло бы быть наложено одно общее запрещеніе, какъ на вновь пріобрѣтаемый участокъ земли, такъ и на участокъ собственной надѣльной земли покупщика, представляемый въ залогъ въ порядкѣ п. 1 ст. 7 указа 15 Ноября 1906 года (п. 1, лит. „а“ ст. 6 зак. 5 Іюля 1912 г.). Сообщая мнѣ объ изложенномъ, Министръ Финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ предположеніе о возможности достиженія указанной цѣли посредствомъ объединенія обоихъ участковъ въ порядкѣ ст. 9 правилъ 31 Мая 1891 года о составленіи и веденіи реестра крѣпостныхъ дѣлъ по новой формѣ, въ силу каковой статьи „къ имѣнію, записанному въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, можетъ быть присоединенъ по реестру, если того пожелаетъ собственникъ, новый участокъ“.

Министерство Юстиціи не можетъ не относиться съ полнымъ сочувствіемъ ко всѣмъ мѣрамъ, могущимъ упростить и удешевить сдѣлки, совершаемыя крестьянами при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Къ числу этихъ мѣръ несомнѣнно относится установленіе порядка, при коемъ объединенные въ экономическомъ отношеніи два участка надѣльной земли были бы объединены и по реестру крѣпостныхъ дѣлъ, а также были бы замѣнены общимъ, основаннымъ на одномъ запрещеніи, залоговымъ правомъ, лежащія на отдѣльныхъ участкахъ разнородныя по способу установленія залоговыя права, т. е. залогъ, совершаемый по залоговому свидѣтельству по ст. 12 закона 5 Іюля 1912 г., и залогъ устанавливаемый посредствомъ наложенія запрещенія по ст. 74 Уст. Крест. Банка.

По убѣжденію Министерства Юстиціи, осуществленіе предположенной мѣры въ отношеніи участковъ, расположенныхъ въ предѣлахъ одного и того же уѣзда (ср. пол. нотар. ст. 50), представляется возможнымъ при соблюденіи, въ отношеніи требуемыхъ въ данномъ случаѣ актовъ, нижеслѣдующаго порядка.

По поводу выдачи крестьянину, согласно ст. 12 закона 5 Іюля 1912 г., залоговаго свидѣтельства на предъявляемую имъ къ залогу собственную надѣльную землю, земля эта заносится въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, если въ таковомъ еще не значится, и на эту землю налагается запрещеніе по поводу выдачи залоговаго свидѣтельства (пол. нотар. ст. 192)[1]). По разрѣшеніи Банкомъ крестьянину общей ссуды какъ подъ землю, ему уже принадлежащую, такъ и подъ землю, вновь имъ пріобрѣтаемую, Отдѣленіемъ Банка ему выдается, на основаніи ст. 67 Уст. Банка, удостовѣреніе на предметъ совершенія купчей крѣпости; въ этомъ удостовѣреніи означается: 1) что покупается участокъ за опредѣленную сумму, въ счетъ которой покупщику разрѣшена ссуда въ указываемомъ размѣрѣ подъ залогъ какъ покупаемой, такъ и уже принадлежащей покупщику надѣльной земли, предъявляемой къ залогу въ Банкѣ по такому то залоговому свидѣтельству, и 2) что общая ссуда подъ оба участка разрѣшена Банкомъ подъ условіемъ предварительнаго присоединенія пріобрѣтаемаго участка къ участку, уже значащемуся по реестру за покупщикомъ. Затѣмъ, одновременно съ совершеніемъ у нотаріуса купчей крѣпости, покупщикъ подписываетъ прошеніе на имя старшаго нотаріуса о присоединеніи, на основаніи ст. 9 правилъ 31 Мая 1891 г., вновь пріобрѣтаемаго участка къ участку, ему уже принадлежащему. Сіе прошеніе препровождается нотаріусомъ къ старшему нотаріусу одновременно съ пересылкою ему, на основаніи ст. 68 Уст. Крест. Банка, выписи изъ актовой книги и упомянутаго выше удостовѣренія. При утвержденіи купчей крѣпости старшій нотаріусъ удовлетворяетъ и ходатайство о соединеніи обоихъ участковъ. Наконецъ по назначеніи ссуды къ выдачѣ, Отдѣленіе Банка, одновременно съ сообщеніемъ старшему нотаріусу, на основаніи ст. 74 устава Банка, о наложеніи на объединенный участокъ общаго запрещенія, проситъ и о снятіи того запрещенія, которое было наложено на участокъ, уже принадлежащій покупщику, при выдачѣ залоговаго свидѣтельства по ст. 12 закона 5 Іюля 1912 г.

Признавая, что изложенный, намѣченный по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, порядокъ, имѣющій цѣлью облегчить одновременное примѣненіе правилъ закона 5 Іюля 1912 г. и правилъ Устава Крест. Банка о выдачѣ ссудъ подъ пріобрѣтаемую при содѣйствіи Банка землю, находится въ соотвѣтствіи съ постановленіями указанныхъ узаконеній, я признавалъ бы весьма желательнымъ, чтобы нотаріальныя установленія въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ закономъ полномочій, оказывали бы возможное содѣйствіе къ осуществленію его на практикѣ.

Объ изложенномъ долгомъ считаю сообщить г.г. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ для свѣдѣнія и поставленія въ извѣстность подлежащихъ нотаріальныхъ установленій.

№ 29339, Іюня 6 дня 1913 г.

Г.г. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній усматривается, что на практикѣ вызываетъ сомнѣнія вопросъ о томъ, какимъ порядкомъ должны быть выдаваемы крестьянамъ копіи съ актовъ объ укрѣпленіи земли въ личную собственность по указу 9 Ноября 1906 г., взамѣнъ утраченныхъ подлинныхъ, то есть, должны ли эти копіи, предварительно выдачи ихъ крестьянамъ, отсылаться къ старшему нотаріусу для отмѣтки, или же означенныя копіи должны быть выдаваемы безъ всякихъ отмѣтокъ старшаго нотаріуса.

Съ своей стороны я, согласно съ мнѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, нахожу, что, за отсутствіемъ въ Именномъ Высочайшемъ указѣ 9 Ноября 1906 года, какихъ либо указаній на порядокъ вторичной выдачи укрѣпительныхъ документовъ взамѣнъ утраченныхъ, въ сихъ случаяхъ должно соблюдаться постановленіе статьи 7 правилъ 19 Іюня 1910 г. о порядкѣ выдачи удостовѣрительныхъ и укрѣпительныхъ актовъ по закону 14 Іюня 1910 года, обусловливающей выдачу таковыхъ документовъ предварительной отмѣткою ихъ старшимъ нотаріусомъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

О семъ долгомъ считаю сообщить г.г. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ для свѣдѣнія и поставленія въ извѣстность состоящихъ при этихъ судахъ старшихъ нотаріусовъ.

№ 55046, Сентября 20 дня 1913 года.

Предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

До настоящаго времени въ представляемой въ Статистическое Отдѣленіе Министерства Юстиціи, согласно формѣ, установленной циркулярами г. Министра Юстиціи отъ 19 Марта 1910 года за № 15104 и 1 Февраля 1911 года за № 6156, вѣдомости № 6 о дѣлопроизводствѣ нотаріальныхъ архивовъ окружныхъ судовъ (таблица I) и о количествѣ сборовъ, взысканныхъ сими архивами (таблица II), а именно во второй ея таблицѣ, помѣщались свѣдѣнія (п.п. 7 и 8) о крѣпост-

Приложеніе къ циркуляру отъ 20 Сентября 1913 г. за № 55916.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ сборовъ, взысканныхъ нотаріальнымъ архивомъ при.....окружномъ судѣ

за 191 годъ.

Таблица II.

	Актовъ на сумму.		Стоимость гербовой бумаги.		Актовыхъ пошлинъ.		Крѣпостныхъ пошлинъ.						Пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ безмездным способомъ.		Публикаціонныхъ.		За наложеніе и снятіе запрещеній.		Канцелярскихъ.		ВСЕГО.	
							По городамъ.		По уѣздамъ.		ИТОГО.											
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	

Въ теченіе отчетнаго года освобождено, на основаніи закона 3 Іюня 1909 года, отъ платежа пошлинъ актовъ на сумму

Предсѣдатель суда

Секретарь

ныхъ пошлинахъ съ имуществъ городскихъ и уѣздныхъ нераздѣльно, въ одной цифрѣ.

Въ виду встрѣчающейся при законодательныхъ работахъ необходимости имѣть данныя о количествѣ крѣпостныхъ пошлинъ отдѣльно по актамъ, относящимся къ имуществамъ городскимъ и къ находящимся въ уѣздахъ, Первый Департаментъ, по приказанію Г. Министра Юстиціи, проситъ гг. предсѣдателей окружныхъ судовъ доставлять на будущее время вѣдомость № 6 съ указаніемъ въ таблицѣ II, согласно прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣній о количествѣ взысканныхъ крѣпостныхъ пошлинъ отдѣльно съ имуществъ городскихъ и отдѣльно съ имуществъ уѣздныхъ.

№ 54959, Октября 4 дня 1913 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній усматривается, что старшіе нотаріусы нѣкоторыхъ окружныхъ судовъ при опредѣленіи указаннаго въ ст. 19[1] Общ. Пол. Крест. (Св. Зак. т. IX особ. прил. кн. I, по Прод. 1912 г.) предѣльнаго количества надѣльной земли, могущаго быть сосредоточеннымъ въ однѣхъ рукахъ,—принимаютъ въ разсчетъ не только землю, принадлежащую покупщику на правѣ единоличной собственности, но и неукрѣпленную надѣльную землю, находящуюся въ общемъ пользованіи двора покупщика.

Между тѣмъ изъ точнаго смысла вышеуказанной ст. 19[1] Общ. Пол. Крест. вытекаетъ, что статья эта касается исключительно надѣльной земли, принадлежащей уже опредѣленному лицу на правѣ собственности и пріобрѣтаемой имъ путемъ покупки или принятія въ даръ. Неукрѣпленная же надѣльная земля, находящаяся въ общемъ пользованіи двора покупщика, не является личной собственностью домохозяина, а потому и не можетъ приниматься въ разсчетъ при опредѣленіи наибольшаго количества земли, которое можетъ быть сосредоточено въ однѣхъ рукахъ на основаніи ст. 19[1] Общ. Пол. Крест.

Правильность изъясненнаго заключенія подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что, какъ было разъяснено циркуляромъ Министерства Юстиціи отъ 13 Февраля 1912 г. за № 7945, статья 56 закона 14 Іюня 1010 г. (ст. 19[1] Общ. Пол. Крест., по Прод. 1912 г.) относится не къ цѣлымъ крестьянскимъ семьямъ или дворамъ, а къ отдѣльнымъ лицамъ сельскаго состоянія, и что въ предѣлахъ, указанныхъ въ помянутой статьѣ, могутъ пріобрѣтать землю неотдѣленные члены крестьянской семьи. Между тѣмъ съ подобнымъ положеніемъ дѣла являлось бы несовмѣстимымъ правило о томъ, что при опредѣленіи нормъ, указанныхъ въ ст. 19[1] Общ. Пол. Крест., должна входить въ счетъ неукрѣпленная надѣльная земля, состоящая въ общемъ пользованіи, ибо въ семъ случаѣ одинъ и тотъ же участокъ неукрѣпленной надѣльной земли принимался бы въ разсчетъ при опредѣленіи правъ каждаго изъ лицъ, входящихъ въ составъ одного

двора на предѣльное количество надѣльной земли, которое можетъ быть ими пріобрѣтено на основаніи ст. 19¹ Общ. Пол. Крест.

Сообщая объ изложенномъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, прошу Ваше Превосходительство поставить о семъ въ извѣстность нотаріальныя установленія округа предсѣдательствуемаго Вами окружнаго суда.

№ 74300, Ноября 25 дня 1913 года.

Гг. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ.

Согласно циркуляру Министерства Юстиціи отъ 20 Мая 1899 г. за № 15006, основанному на ст. 24 Высочайше утвержденнаго 26 Іюня 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. узак. № 82, ст. 692), вторые экземпляры запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей подлежали, начиная съ 1 Іюля 1899 г., отсылкѣ въ Сенатскій Архивъ для храненія и разбора.

Признавъ нынѣ необходимымъ, въ виду тѣсноты помѣщенія сего Архива, возложить эту обязанность на Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, прошу Ваше Превосходительство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы старшіе нотаріусы и лица, ихъ замѣняющія, направляли вторые экземпляры запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей *съ 1 Января 1914 года* въ Московскій Архивъ.

ОБРАЗЦЫ АКТОВЪ.

СОСТАВЛЕНІЕ АКТОВЪ.

(Отъ составителя).

Составить актъ—задача чрезвычайно сложная и трудная. Между тѣмъ къ этому вопросу относятся на практикѣ обыкновенно очень легко. Не только каждый юристъ, но и каждый вообще обыватель считаетъ себя спеціалистомъ по составленію актовъ. Всѣ пишутъ у насъ договоры. Къ услугамъ публики имѣются готовые образцы всевозможныхъ актовъ и бумагъ, подаваемыхъ во всѣ правительственныя установленія, и всякій, обладающій такимъ „письмовникомъ", уже считаетъ себя спеціалистомъ по составленію актовъ. И какіе только акты не попадаются въ жизни! Сколько лишнихъ судебныхъ процессовъ создается у насъ на почвѣ составленныхъ по такимъ образцамъ договоровъ! Никто не станетъ утверждать, что по „домашнему лечебнику" можно лечить всѣ болѣзни и писать рецепты. А по образцамъ актовъ всякій пишетъ договоры.

Техника составленія договоровъ обнимаетъ двѣ стороны: юридическую и спеціальную. Съ юридической стороны договоръ представляетъ собою такое соглашеніе двухъ или нѣсколькихъ лицъ, которое направлено на какую нибудь правовую цѣль: передать, создать, измѣнить, уничтожить какое либо право или какую либо обязанность. Подъ „актомъ" вообще разумѣется всякій письменный документъ, свидѣтельствующій о существованіи извѣстнаго права ($^{68}/_{355}$).

Составитель акта долженъ прежде всего дать себѣ полный отчетъ въ томъ, какой правовой цѣли лица, выдающія актъ, хотятъ достигнуть, каковы ихъ намѣренія, чего они хотятъ въ конечномъ результатѣ. Узнавъ это, составитель акта далѣе долженъ обратиться къ вопросу о томъ, какими же путями эти лица хотятъ достичь цѣли, каковы ихъ желанія въ этомъ отношеніи. Получивъ эти данныя, составитель имѣетъ передъ собою сырой матеріалъ для составленія акта. Теперь составитель акта можетъ уже рѣшить, каковой является юридическая природа предполагаемаго акта и къ какой категоріи сдѣлокъ этотъ актъ долженъ быть отнесенъ. Рѣшивъ эту задачу, составитель обращается къ вопросу о томъ, въ какую форму можетъ или долженъ быть облеченъ данный актъ. Узнавъ, напримѣръ, что стороны стремятся къ передачѣ одною изъ нихъ другой права собственности на недвижимое имѣніе, составитель узнаетъ затѣмъ, что покупщикъ имѣетъ лишь въ будущемъ получить необходимыя для покупки имѣнія

деньги, а пока можетъ внести продавцу лишь часть покупной цѣны и что продавецъ на это согласенъ, но не желаетъ передать имѣніе въ собственность покупщика до полученія всей продажной цѣны, что стороны сошлись относительно всѣхъ условій перенесенія права собственности въ будущемъ, составитель акта рѣшаетъ, что стороны имѣютъ заключить договоръ о запродажѣ. Договоръ о запродажѣ недвижимаго имущества долженъ быть составленъ на письмѣ и можетъ быть облеченъ въ форму домашняго акта. Но если покупщикъ желаетъ, чтобы на имѣніе было наложено запрещеніе въ обезпеченіе договора запродажи, то актъ долженъ быть совершенъ нотаріально-крѣпостнымъ порядкомъ.

Составивъ себѣ понятіе о юридическомъ характерѣ договора, составитель долженъ путемъ объясненія сторонамъ и опроса ихъ дополнить матеріалъ тѣми элементами, которые, по юридическимъ соображеніямъ, должны войти въ актъ. Если сдѣлка такова, что требуетъ какихъ либо спеціальныхъ, не юридическихъ, свѣдѣній, напримѣръ: строительныхъ, хозяйственныхъ, техническихъ и т. п., то составитель акта требуетъ отъ сторонъ доставленія ему этихъ свѣдѣній.

Затѣмъ начинается составленіе акта. Сперва составитель опредѣляетъ участниковъ акта (стороны), а затѣмъ распредѣляетъ въ логической послѣдовательности весь имѣющійся у него матеріалъ, начиная съ элементовъ главныхъ (предметъ сдѣлки и необходимыя условія) и переходя затѣмъ къ элементамъ второстепеннымъ, вспомогательнымъ. Составленный такимъ образомъ актъ подписывается контрагентами, и актъ готовъ.

Если актъ требуетъ особой формы, напримѣръ, акты нотаріальные, то составитель пишетъ актъ по той формѣ, какая для такихъ сдѣлокъ установлена. Большую трудность представляетъ систематизація матеріала и кодификація его (составленіе отдѣльныхъ статей—пунктовъ акта). Все зависитъ отъ знаній и опыта составителя.

Къ настоящему руководству я прилагаю образцы актовъ. Цѣль этого приложенія исключительно *методологическая*. Нельзя дать исчерпывающій сборникъ образцовъ актовъ. Всѣ образцы лишь примѣрны. Всякій актъ долженъ быть составленъ самостоятельно. Образцы, излагаемые здѣсь, должны служить лишь практическимъ руководствомъ при изученіи техники составленія актовъ. Нѣкоторые образцы содержатъ спеціальныя свѣдѣнія, таковы образцы договоровъ продажи лѣса на срубъ, подряда и нѣкоторые другіе. Думаю, что и эти образцы принесутъ пользу.

Право участія частнаго (сервитуты). Пожизненное владѣніе.

(Т. X ч. 1, ст. 432, 433, 442—451, 514, 521; Пол. о Нот. ч., ст. 159 п. 2; Уст. о герб. сб., ст. 51 п. 1, ст. 24, 34, 35; Уст. о пошл., ст. 201 и сл.).

Образецъ № 1.—Актъ объ установленіи права примычки плотины къ чужому берегу.

. . . . (Общая форма нотаріальнаго акта) . . . . съ объявленіемъ, что они, такіе-то, желаютъ совершить актъ объ установленіи права участія частнаго на слѣдующихъ условіяхъ:

1) А дозволяетъ Б устроить плотину въ недвижимомъ его, Б, имѣніи, доставшемся ему по такому-то акту укрѣпленія, состоящемъ тамъ-то, на рѣкѣ такой-то, съ примычкой таковой плотины къ такому-то берегу той же рѣки, принадлежащему А и входящему въ составъ его, А, имѣнія, состоящаго тамъ-то, доставшагося ему по такому-то акту укрѣпленія.

2) Плотина можетъ быть примкнута въ такомъ-то мѣстѣ и устроена черезъ всю рѣку, такую-то, причемъ Б предоставляется право исправлять эту плотину и ремонтировать ее, измѣнять положеніе ея и пользоваться какъ принадлежащею А половиною рѣки, такой-то, такъ и берегомъ, къ которому плотина имѣетъ быть примкнута, въ количествѣ столькихъ-то квадратныхъ саженъ, на случай производства работъ для исправленія, ремонтированія или измѣненія плотины, съ правомъ возводить на этомъ берегу временныя строенія для служащихъ и рабочихъ, складывать строительные матеріалы, а также съ правомъ прохода и проѣзда по такому-то мѣсту до плотины для подвоза матеріаловъ и людей на случай исправленія, измѣненія и ремонтированія плотины.

3) Означенное право устанавливается навсегда (или на такой-то срокъ) и А изъявляетъ согласіе на установленіе означеннаго ограниченія права собственности въ упомянутомъ своемъ имѣніи въ пользу Б и его правопреемниковъ.

4) За уступку означеннаго права Б уплачиваетъ А такую-то сумму.

5) На означенномъ имѣніи никакихъ запрещеній нѣтъ.

Актъ подлежитъ представленію для утвержденія Старшему Нотаріусу, въ округѣ котораго находится имѣніе А.

Если на имѣніи А числятся какія либо запрещенія или ограниченія, то при утвержденіи акта необходимо представить согласіе тѣхъ лицъ, въ пользу которыхъ по крѣпостному реестру числятся запрещенія или ограниченія.

Образецъ № 2.—Актъ объ установленіи права прохода или проѣзда черезъ чужое имѣніе.

(Общая форма нотаріальнаго акта) . . . . . .

1) А предоставляетъ Б и его правопреемникамъ навсегда (или на такой-то срокъ) право прохода и проѣзда въ такомъ-то мѣстѣ недвижимаго имѣнія его, А, состоящаго тамъ-то, и доставшагося ему, А, по такому-то укрѣпленію, въ недвижимое имѣніе его Б, состоящее тамъ-то и доставшееся Б по такому-то укрѣпленію.

2) За означенную уступку Б уплачиваетъ А такую-то сумму.

3) Означенное имѣніе А отъ запрещеній свободно.

См. замѣчаніе подъ образцомъ № 1.

Образецъ № 3.—Актъ объ установленіи права открывать окна на чужой дворъ.

(Общая форма нотаріальнаго акта) . . . . . .

1) А дозволяетъ Б и его правопреемникамъ навсегда изъ недвижимаго имущества его, Б, находящагося тамъ-то и доставшагося Б по такому-то укрѣпленію, открывать окна по его, Б, или правопреемниковъ его усмотрѣнію, въ смежное съ означеннымъ имуществомъ недвижимое имущество А, состоящее тамъ-то и доставшееся А по такому-то укрѣпленію (или: А разрѣшаетъ Б сохранить существующія окна на дворъ его, А, въ недвижимомъ имуществѣ Б, или также на открытіе новыхъ оконъ), съ правомъ устройства балконовъ, или безъ такого права. А обязывается не закрывать свѣта въ окна, открытыя Б, и всякія постройки и сооруженія возводить на разстояніи не ближе одной сажени отъ оконъ Б; полоса земли въ имуществѣ А по всей межѣ имущества Б на разстояніи одной сажени А и правопреемники его обязуются не загораживать, не закладывать и ничѣмъ не занимать.

2) За означенную уступку Б уплачиваетъ А такую-то сумму.

3) Означенное имущество А отъ запрещеній и ограниченій свободно.

См. замѣч. подъ образцомъ № 1.

Право застройки.

(Т. X ч. 1, по Прод. 1912 г., ст. 542^{1}—542^{27}).

Образецъ № 3-а.—Договоръ о правѣ застройки.

. . . . . (общая форма нотаріальнаго акта), съ объявленіемъ, что они, А (собственникъ участка земли) и Б (застройщикъ), желаютъ совершить *договоръ о правѣ застройки* на слѣдующихъ условіяхъ:

1. А предоставилъ Б подъ застройку собственный свой участокъ земли, доставшійся ему по такому-то укрѣпленію, состоящій тамъ-то,

въ такихъ-то границахъ, мѣрою столько-то земли (подробное описаніе участка земли, какъ это принято въ купчихъ крѣпостяхъ).

2. Означенный участокъ земли сданъ Б подъ застройку на столько-то лѣтъ (не менѣе 36 и не болѣе 99 лѣтъ), считая со дня утвержденія сего договора старшимъ нотаріусомъ.

3. Застройщикъ обязанъ произвести на означенномъ участкѣ земли такія-то постройки (подробное описаніе построекъ; можетъ быть при этомъ сдѣлана ссылка на подписанный сторонами или утвержденный подлежащими властями планъ); постройки должны быть возведены и закончены въ теченіе такого-то срока (если возводится нѣсколько построекъ, то можно указать, когда и какая постройка должна быть закончена).

4. Застройщикъ обязуется уплачивать собственнику А вознагражденіе по столько-то рублей въ годъ, производя эти уплаты слѣдующимъ порядкомъ и въ такіе-то сроки.

5. Постройки остаются собственностью застройщика Б; добавочныя строенія, кромѣ указанныхъ выше въ пунктѣ третьемъ сего договора, и пристройки застройщикъ можетъ возводить по своему усмотрѣнію въ теченіе срока сего договора.

6. Собственникъ земли въ правѣ лично или черезъ уполномоченныхъ имъ лицъ производить не болѣе однако двухъ разъ въ годъ осмотръ всѣхъ строеній и требовать исправленія замѣченныхъ имъ неисправностей отъ застройщика. Исправленія должны быть сдѣланы застройщикомъ въ теченіе такого-то времени по заявленію собственника, въ противномъ случаѣ собственникъ вправѣ произвести исправленія за счетъ застройщика и взыскать съ него, кромѣ того, такую-то неустойку.

Независимо отъ этого на застройщикѣ лежитъ обязанность содержать постройки въ полной исправности и производить ремонтъ и исправленія своевременно.

7. По окончаніи срока сего договора застройщикъ обязанъ въ теченіе такого-то срока снести всѣ постройки за свой счетъ, очистить участокъ земли и сдать его собственнику, причемъ всякаго рода ямы и углубленія въ землѣ, образовавшіяся отъ возведенія и снесенія построекъ, должны быть тщательно засыпаны застройщикомъ за его счетъ и уравнены съ землею. Собственникъ участка вправѣ однако оставить постройки за собой, но объ этомъ онъ долженъ заявить письменно застройщику, по крайней мѣрѣ, за годъ до окончанія срока сего договора.

Въ семъ послѣднемъ случаѣ стоимость построекъ опредѣляется по соглашенію собственника съ застройщикомъ, а если соглашенія не послѣдуетъ въ теченіе мѣсяца со дня заявленія собственника о желаніи оставить строенія за собой, то стоимость строеній устанавливается свѣдущими людьми, избираемыми слѣдующимъ порядкомъ: каждая сторона избираетъ по одному лицу и эти два лица избираютъ третьяго; рѣшенія свѣдущихъ людей составляются по большинству голосовъ; выборъ свѣдущихъ лицъ долженъ быть законченъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня заявленія собственника о желаніи

оставить строенія за собой. Если выборъ не послѣдуетъ въ указанный срокъ или если не послѣдуетъ согласнаго рѣшенія большинства свѣдущихъ лицъ, то споръ рѣшается судомъ.

8. Въ случаѣ желанія застройщика отчудить возмездно принадлежащее по сему договору право застройки онъ долженъ увѣдомить объ этомъ письменно собственника земли съ указаніемъ условій, предлагаемыхъ покупщикомъ. Собственнику принадлежитъ преимущественное право покупки на условіяхъ, предлагаемыхъ другимъ лицомъ. Въ случаѣ согласія собственникъ обязанъ увѣдомить объ этомъ письменно застройщика въ теченіе такого-то срока со дня заявленія. Если собственникъ не соглашается на предложенныя условія или не даетъ никакого отвѣта, то застройщикъ воленъ отчудить правс застройки на предложенныхъ ему условіяхъ.

9. Застройщикъ вправѣ по своему усмотрѣнію обременять означенный участокъ земли лишь слѣдующими сервитутами: онъ можетъ предоставить сосѣдямъ открывать окна на указанный участокъ земли и предоставлять сосѣднимъ владѣльцамъ или застройщикамъ право прохода и проѣзда черезъ означенный участокъ земли.

10. Въ случаѣ просрочки застройщикомъ въ производствѣ собственнику какого нибудь платежа по сему договору, собственникъ, независимо отъ взысканія самаго платежа и правъ, указанныхъ въ ст. 542[17] т. X ч. 1, по Прод. 1912 г., можетъ взыскать съ застройщика неустойку въ такомъ-то размѣрѣ.

11. Означенный земельный участокъ свободенъ отъ запрещеній, споровъ и ограниченій . . . . . Проектъ сего акта читанъ . . . . . Выпись . . . . . выдается . . . . . , каковая выпись въ теченіе годового срока должна быть представлена *на утвержденіе* старшему нотаріусу . . . . . Окружнаго Суда, а, по утвержденіи, главная выпись выдается *застройщику*, а вторая выпись собственнику земельнаго участка. Статья 542[12] и 542[19] т. X ч. 1, по Прод. 1912 г., сторонамъ объявлены.

Замѣчанія составителя.

Если сдаваемый участокъ находится подъ запрещеніемъ и если договоръ заключается безъ согласія лица, въ пользу коего числится запрещеніе, то въ текстъ договора *должно быть* включено слѣдующее условіе (см. ст. 542[12] т. X ч. 1, по Прод. 1912 г.): „Такъ какъ на означенномъ земельномъ участкѣ числится такое-то запрещеніе въ пользу такого-то лица или учрежденія, то застройщикъ поставляется въ извѣстность, что установляемое симъ договоромъ право застройки *необязательно* для этого лица или учрежденія".

Условія, изложенныя въ пунктахъ 1—4, а также наименованіе акта договоромъ о правѣ застройки, обязательны.

Такъ какъ договоры о правѣ застройки подлежатъ утвержденію Старшаго Нотаріуса порядкомъ, установленнымъ для недвижимыхъ имуществъ, то такіе акты не подлежатъ сбору по мѣсту совершенія актовъ.

Плата Нотаріусу должна опредѣляться по цѣнѣ акта, опредѣляемой для взиманія гербоваго сбора (ст. 542[27] т. X ч. 1).

Образецъ № 4. — Актъ объ установленіи права пожизненнаго владѣнія.

(Общая форма нотаріальнаго акта) . . . . . .

1) А отдалъ Б въ пожизненное владѣніе собственное свое благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе, заключающееся въ землѣ съ постройками, состоящее тамъ-то, доставшееся А по такому-то укрѣпленію, мѣрою земли по означенному акту (или по плану, или по такому-то документу), столько-то, въ такихъ-то границахъ.

2) Такъ какъ означенное имѣніе находится въ залогѣ въ такомъ-то кредитномъ учрежденіи, коему на такое-то число причитается такая-то сумма, то Б принимаетъ на себя взносъ всѣхъ платежей оному кредитному учрежденію, согласно уставу сего учрежденія, и обязуется исполнить обязанности, лежащія на владѣльцѣ, принятыя имъ на себя при полученіи ссуды изъ означеннаго учрежденія; другихъ запрещеній или ограниченій на означенномъ имѣніи нѣтъ.

3) Цѣна настоящаго акта опредѣляется сторонами въ столько-то рублей (не ниже суммы 12-лѣтняго дохода, но доходъ не долженъ быть ниже 6% законной оцѣнки; см. Уст. о герб. сб., ст. 34 и 35).

Если права, обозначенныя въ образцахъ за №№ 1, 2 и 3, уступаются безвозмездно, то вмѣсто условія о платежѣ опредѣленной суммы денегъ за уступку правъ, включается условіе о томъ, что такое-то право уступлено безмездно, и что стороны право это оцѣниваютъ по совѣсти въ такую-то сумму.

Образецъ № 5. — Актъ объ уничтоженіи права участія частнаго или права пожизненнаго владѣнія.

(Общая форма нотаріальнаго акта) . . . . . .

1) По такому-то акту установлено въ пользу Б и его правопреемниковъ такое-то право участія частнаго (или право пожизненнаго владѣнія) въ имѣніи А, находящемся тамъ-то.

2) Нынѣ стороны условились объ уничтоженіи означеннаго ограниченія права собственности въ упомянутомъ имѣніи А (или права пожизненнаго владѣнія) и посему съ утвержденіемъ настоящаго акта упомянутое выше ограниченіе (или пожизненное владѣніе) почитается уничтоженнымъ навсегда и вышеуказанное имѣніе А свободнымъ отъ ограниченія.

3) За уничтоженіе вышеупомянутаго ограниченія А уплачиваетъ Б такую-то сумму.

Актъ подлежитъ утвержденію Старшимъ Нотаріусомъ, въ округѣ котораго находится имѣніе А.

Если отреченіе отъ ограниченія сдѣлано безмездно, то, для опредѣленія суммы акта, надлежитъ указать оцѣнку по совѣсти.

Отказъ отъ пожизненнаго владѣнія, учиненный безмездно, можетъ быть оцѣненъ произвольно и не зависитъ ни отъ доходности имѣнія, ни отъ двѣнадцатилѣтней сложности этой доходности. Отказъ отъ пожизненнаго владѣнія можетъ быть сдѣланъ и не въ формѣ нотаріальнаго акта.

(См. ст. 187 Пол. о Нот. ч. и разъясненія подъ этой статьей).

Временно-заповѣдныя имѣнія.

Образецъ № 6. — Актъ объ учрежденіи временно-заповѣднаго имѣнія владѣльцемъ имѣнія при его жизни.

(Т. X ч. 1, ст. 493[1]—493[46]; Пол. о Нот. ч., ст. 181; Уст. о герб. сб., ст. 13 п. 9).

Тысяча девятьсотъ девятаго года Марта перваго дня, явился ко мнѣ, Модесту Ивановичу Романову, С.-Петербургскому Нотаріусу, въ контору мою, Спасской части по Михайловской улицѣ, въ домѣ номеръ второй, потомственный дворянинъ Петръ Павловичъ Стремоуховъ, жительствующій въ г. Царскомъ Селѣ по Широкой улицѣ въ собственномъ домѣ, лично мнѣ извѣстный и имѣющій законную правоспособность къ совершенію актовъ, въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей (не менѣе двухъ), такихъ-то (званія, имена, отчества, фамиліи и мѣста жительства свидѣтелей), съ объявленіемъ, что онъ, Стремоуховъ, желаетъ совершить актъ объ обращеніи своего имѣнія во временно-заповѣдное, въ нижеслѣдующемъ: 1) Я, потомственный дворянинъ, Петръ Павловичъ Стремоуховъ, настоящимъ актомъ обращаю во временно-заповѣдное благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе мое, доставшееся мнѣ по купчей крѣпости, утвержденной Старшимъ Нотаріусомъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда 13 Декабря 1907 года, состоящее С.-Петербургской губерніи, Лужскаго уѣзда 2 стана Путиловской волости при селахъ Маріинскомъ, Подгорномъ и Заставномъ и при мызѣ Надеждинской, обозначенное на планѣ, составленномъ Спб. губернскимъ землемѣромъ Ивановымъ 5 Февраля сего года, въ границахъ владѣній: крестьянъ деревни Колпинской, села Путиловскаго, дворянина Павла Павловича Путилова, купца Еремѣя Ивановича Калчанова и генералъ-маіора Александра Петровича Стенбока, заключающее въ себѣ усадьбу съ хозяйственными постройками, въ каковомъ имѣніи заключается земли удобной и неудобной, согласно означенной купчей, шесть тысячъ триста десятинъ пятьсотъ квадратныхъ саженъ, а, согласно упомянутому плану, шесть тысячъ двѣсти семьдесятъ съ половиною десятинъ, со всею нераздѣльною принадлежностью сего имѣнія, согласно закону о временно-заповѣдныхъ имѣніяхъ. 2) Означенное имѣніе свободно отъ всякихъ запрещеній. 3) Цѣнность означеннаго имѣнія опредѣляется въ сорокъ тысячъ рублей, что удостовѣряется свидѣтельствомъ С.-Петербургскаго Губернатора отъ 2 Февраля сего года за № 101, свидѣтельствомъ Спб. Губернскаго Предводителя Дворянства отъ 3 Февраля сего года за № 76, и свидѣтельствомъ сосѣдственныхъ дворянъ: Павла Павловича Путилова и Александра Петровича Стенбока отъ того же 3 Февраля, подписи коихъ засвидѣтельствованы Спб. Нотаріусомъ Бердяевымъ 3 Февраля сего года подъ № 1681. При совершеніи сего акта мнѣ, Нотаріусу, были представлены вышеозначенныя свидѣтельства — въ подлинникахъ и вышеупомянутая купчая крѣпость въ выписи изъ крѣпостной Спб. Нотаріальнаго Архива книги по Лужскому уѣзду за 1907 годъ, книга 13, часть 3-я, страницы 71 и 72, № 67. Проектъ сего акта читанъ г. Стремоухову, въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и, по одобреніи онаго и удостовѣреніи, что онъ по доброй волѣ желаетъ этотъ актъ совершить и понимаетъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись на гербовой бумагѣ, цѣною въ 1 р. 25 к., слѣдуетъ выдать г. Стремоухову, которымъ эта выпись въ годовой срокъ должна быть представлена Старшему Нотаріусу Спб. Окружнаго Суда на утвержденіе, а, по утвержденію оной, главная выпись на таковой же гербовой бумагѣ должна быть выдана ему же, Стремоухову. Подпись совершающаго актъ, свидѣтелей и нотаріуса.

Образецъ № 7. — Актъ объ учрежденіи временно-заповѣднаго имѣнія душеприказчикомъ на основаніи духовнаго завѣщанія владѣльца.

Годъ, мѣсяцъ и число. Явился ко мнѣ — . . . . . Нотаріусу . . . имѣющій законную правоспособность къ совершенію актовъ, лично мнѣ извѣстный, Коллежскій Совѣтникъ Николай Петровичъ Башиловъ, жительствующій . . . . . , дѣйствующій въ качествѣ душеприказчика по нотаріальному духовному завѣщанію потомственнаго дворянина Петра Павловича Стремоухова, утвержденному къ исполненію С.-Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ по 7 отдѣленію 7 Января 1909 года, представленному мнѣ, Нотаріусу, въ выписи изъ актовой книги СПБ. Нотаріуса Панфиловича для актовъ, не относящихся до недвижимыхъ имуществъ, часть III, стр. 36 и 37, № 12, съ надписью онаго суда объ утвержденіи завѣщанія, учиненною 11 Января 1909 года, въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей (двухъ) . . . . съ объявленіемъ, что онъ, Башиловъ, желаетъ совершить актъ объ обращеніи недвижимаго имѣнія названнаго дворянина Стремоухова во временно-заповѣдное, въ нижеслѣдующемъ: 1) во исполненіе распоряженія умершаго потомственнаго дворянина Петра Павловича Стремоухова, изложеннаго въ вышеозначенномъ духовномъ его завѣщаніи, назначенный по тому завѣщанію душеприказчикъ Николай Петровичъ Башиловъ обращаетъ во временно-заповѣдное благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе названнаго Стремоухова, доставшагося ему . . . . . (далѣе актъ составляется по предыдущему образцу).

Если временная заповѣдность учреждается въ пользу бокового родственника, то въ актъ слѣдуетъ внести условіе о томъ, что „владѣлецъ, не имѣя дѣтей или другихъ нисходящихъ по прямой линіи законныхъ потомковъ, учреждаетъ временную заповѣдность въ такомъ-то своемъ имѣніи въ пользу такого-то своего бокового родственника".

Давность владѣнія.

(Т. X ч. 1, ст. 533, 557—567; рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен. 1872 г № 792 и 1901 г. № 46).

Образецъ № 8.—Крѣпостной актъ (крѣпостное свидѣтельство) на недвижимое имущество, укрѣпленное по давности владѣнія.

Годъ, мѣсяцъ и число. Явился ко мнѣ, такому-то Нотаріусу, въ контору мою, находящуюся тамъ-то, Присяжный Повѣренный такой-то, жительствующій тамъ-то, имѣющій законную законно-правоспособность къ совершенію актовъ, лично мнѣ извѣстный, дѣйствующій по довѣренности такого-то, явленной тамъ-то, въ подлинникѣ мнѣ при семъ предъявленной, въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей, такихъ-то, живущихъ тамъ-то (двухъ), и представилъ мнѣ, Нотаріусу, для совершенія довѣрителю его, такому-то, крѣпостного свидѣтельства, копію опредѣленія такого-то, Окружнаго Суда, отъ такого-то числа, выданнаго тогда-то за такимъ-то №. Изъ означенной копіи опредѣленія Суда видно, что: 1) такимъ-то Окружнымъ Судомъ признано за названнымъ довѣрителемъ его, такого-то, такимъ-то, право собственности по давности владѣнія такимъ-то недвижимымъ имуществомъ (описать, согласно опредѣленію Суда, имущество); 2) означенное имущество оцѣнено въ такую-то сумму; 3) крѣпостныя пошлины въ такомъ-то размѣрѣ внесены. Проектъ сего акта и т. д. Выпись сего акта на листѣ гербовой бумаги въ такую-то цѣну (по высшему окладу) слѣдуетъ выдать такому-то, а засимъ выпись эта должна быть представлена въ такой-то нотаріальный архивъ (по мѣсту нахожденія имущества) для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Подписи повѣреннаго, свидѣтелей, Нотаріуса.

Принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ.

(Т. X ч. 1, ст. 575 и сл.).

Образецъ № 9.—Данная на участокъ земли, отчужденный въ собственность казны.

Тысяча девятьсотъ девятаго года Марта десятаго дня, вслѣдствіе отношенія С.-Петербургскаго Почтамта отъ 24 Января сего года за номеромъ 1215, ко мнѣ, Сергѣю Федоровичу Долгорукову, С.-Петербургскому Нотаріусу, полученнаго въ конторѣ моей, Литейной части по Литейному проспекту въ домѣ номеръ шестой, и на основаніи 593 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд., изд. 1900 года, совершена мною, Нотаріусомъ, настоящая данная на отчужденный, въ порядкѣ принудительнаго отчужденія, подъ устройство зданій для газетной и посылочной экспедицій, земельный участокъ мѣрою двѣ тысячи двѣсти квадратныхъ саженъ, принадлежащій г. С.-Петербургу, прилегающій къ Боговутовской и Саратовской улицамъ. Изъ приложенной при ономъ отношеніи Почтамта копіи выписки изъ журнала Особаго Присутствія по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ двѣнадцатаго Ноября тысяча девятьсотъ пятаго года, видно, что: 1) Государственный Совѣтъ, въ Особомъ Присутствіи по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и о вознагражденіи ихъ владѣльцевъ, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о вознагражденіи города С.-Петербурга за землю, отчужденную подъ устройство зданій для газетной и посылочной экспедиціи С.-Петербургскаго Почтамта, мнѣніемъ положилъ: вознагражденіе города С.-Петербурга за земельный участокъ, мѣрою въ двѣ тысячи двѣсти квадратныхъ сажени, прилегающій къ Боговутовской и Саратовской улицамъ, отчужденный подъ устройство зданій для газетной и посылочной экспедиціи С.-Петербургскаго Почтамта, произвести за счетъ казны изъ подлежащаго кредита въ размѣрѣ ста двадцати тысячъ рублей, и 2) Его Императорское Величество вышеупомянутое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ день 19 Декабря 1908 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Означенная сумма сто двадцать тысячъ рублей внесена С.-Петербургскимъ Почтамтомъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу 17 Января сего года подъ квитанцію за номеромъ 1114, что видно изъ приложенной при ономъ отношеніи подлинной квитанціи Городской Управы. Выпись настоящаго акта на листѣ гербовой бумаги, цѣною въ одинъ рубль двадцать пять копѣекъ, слѣдуетъ выдать С.-Петербургскому Почтамту, каковая выпись должна быть представлена въ С.-Петербургскій Нотаріальный Архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Крѣпостныхъ пошлинъ не слѣдуетъ. Нотаріусъ (подпись).

Образецъ № 10.—Данная на землю, отчужденную изъ частнаго владѣнія для надобностей желѣзной дороги.

1909 года Марта 5 дня, вслѣдствіе отношенія управленія Сѣверо-западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ такого-то числа, за такимъ-то № полученнаго мною, такимъ-то Нотаріусомъ, въ конторѣ моей, находящейся тамъ-то, и на основаніи 593 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд., совершена мною, Нотаріусомъ, настоящая данная крѣпость на отчужденный, въ порядкѣ принудительнаго отчужденія, для переустройства и расширенія пассажирской станціи „С.-Петербургъ—Варшавская" Сѣверо-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, участокъ земли въ количествѣ 600 кв. саж., принадлежащій потомственному почет-

ному гражданину Ивану Викуловичу Материну. Изъ означеннаго отношенія, а также изъ представленныхъ мнѣ, Нотаріусу, онымъ управленіемъ для совершенія данной: а) объявленія Министерства Путей Сообщенія по канцеляріи Министра отдѣла по отчужденію имуществъ отъ такого-то числа, за такимъ-то №, б) копіи описи, составленной тогда-то, такимъ-то полицейскимъ приставомъ, в) удостовѣренія Спб. Губернскаго Правленія отъ такого-то числа, за такимъ-то №, видно, что: 1) означенный участокъ земли находится тамъ-то и достался названному Материну по такому-то укрѣпленію, состоитъ въ такихъ-то границахъ (или выдѣленъ изъ такого-то имущества Материна); 2) Особое въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Путей Сообщенія, положило: вознагражденіе за вышеозначенный участокъ земли произвести въ размѣрѣ такомъ-то, изъ такихъ-то суммъ и, кромѣ того, за убытки столько-то; 3) Его Императорское Величество означенное положеніе въ такой-то день, такого-то мѣсяца и года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить; 4) означенная сумма внесена въ Спб. Губернское Казначейство тогда то, въ порядкѣ 1 п. ст. 589 т. X ч. 1. Выпись настоящаго акта на гербовой бумагѣ, цѣною 1 р. 25 к., слѣдуетъ выдать вышеупомянутому Управленію, а за симъ выпись эта должна быть представлена въ Спб. Нотаріальный Архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Крѣпостныхъ пошлинъ не слѣдуетъ. Нотаріусъ (подпись).

Если по поводу отчужденія состоялось соглашеніе, то совершается купчая крѣпость въ общемъ порядкѣ.

Безмездный переходъ имуществъ по договорамъ.

(Т. X ч. 1, ст. 967—1008; Уст. о герб. сб., ст. 24 п. 3, 25, 51, 72 п. 3; Уст. о пошл., ст. 201—234).

Образецъ № 11.—Дарственная запись на благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе, подаренное малолѣтнему.

Тысяча девятьсотъ девятаго года Марта такого-то дня, явились ко мнѣ, такому-то Нотаріусу, въ контору мою, находящуюся тамъ-то, имѣющіе законную правоспособность къ совершенію актовъ, лично мнѣ извѣстные: дворянинъ Иванъ Петровичъ Семеновъ, жительствующій тамъ-то, и жена его Лидія Николаевна Семенова, жительствующая тамъ же, дѣйствующая въ качествѣ попечительницы на правахъ опекунши надъ малолѣтней дочерью своею, Екатериною Ивановною Семеновой, на основаніи въ подлинникѣ мнѣ при семъ предъявленнаго указа такой-то Дворянской опеки отъ такого-то числа за такимъ-то номеромъ, въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей (не менѣе двухъ), такихъ-то (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣстожительство

каждаго), съ объявленіемъ, что они, Семеновы, желаютъ совершить дарственную запись въ слѣдующемъ: 1) Иванъ Петровичъ Семеновъ подарилъ родной своей дочери собственное свое благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе, доставшееся ему по такому-то укрѣпленію, состоящее Новгородской губерніи, Валдайскаго уѣзда, Московской волости при селѣ Семеновскомъ, въ границахъ рѣчки такой-то и владѣній такихъ-то, мѣрою, согласно означенному акту укрѣпленія (или плану, составленному такимъ-то, тогда-то) столько-то десятинъ и квадратныхъ саженъ, болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется, со всѣми находящимися въ означенномъ имѣніи сельско-хозяйственными постройками, лѣсами, водами, угодьями, со всѣми принадлежностями имѣнія, а также съ находящимися въ означенномъ имѣніи кирпичнымъ заводомъ, со всѣми къ нему принадлежностями. 2) Такъ какъ означенное имѣніе находится въ залогѣ въ такомъ-то Банкѣ по выданной изъ этого Банка ссудѣ и на такое-то число сему Банку причитается капитальнаго долга столько-то (свѣдѣнія берутся изъ сообщенія Банка), то долгъ этотъ переводится на Екатерину Ивановну Семенову, со всѣми обязанностями, при займѣ учиненными: никакихъ запрещеній, кромѣ запрещенія по долгу означенному Банку, на упомянутомъ имѣніи не имѣется. 3) Лидія Николаевна Семенова отъ имени опекаемой ею малолѣтней дочери своей, Екатерины Ивановны Семеновой, настоящій даръ принимаетъ. 4) Цѣну означенному имѣнію стороны опредѣляютъ по совѣсти въ такую-то сумму, включая въ эту сумму и вышеозначенный долгъ Банку, и включая также въ эту сумму цѣну означенному кирпичному заводу, опредѣляемую, по 10-лѣтней сложности дохода, въ такую-то сумму. При совершеніи сего акта, мнѣ, Нотаріусу, былъ представленъ, кромѣ означеннаго указа Дворянской Опеки, вышеупомянутый крѣпостной актъ и удостовѣреніе такого-то Банка, отъ такого-то числа за такимъ-то номеромъ—въ подлинникахъ. Проектъ сего акта читанъ договаривающимся сторонамъ въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и по одобреніи онаго и удостовѣреніи, что они по доброй волѣ желаютъ этотъ актъ совершить и понимаютъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись на гербовой бумагѣ цѣною въ 1 рубль 25 к. слѣдуетъ выдать дворянину Ивану Петровичу Семенову, а въ теченіе годового срока выпись эта должна быть представлена на утвержденіе Старшему Нотаріусу Новгородскаго Окружнаго Суда и, по утвержденіи ея, главная выпись на подлежащемъ листѣ гербовой бумаги должна быть выдана ему же, Семенову. Подписи сторонъ и свидѣтелей, съ указаніемъ ихъ мѣстожительства. Подпись Нотаріуса.

Если предметомъ дара является родовое имѣніе, которое переходитъ къ ближайшему наслѣднику (т. X ч. 1, ст. 967), то первый пунктъ излагается слѣдующимъ образомъ: „такой-то подарилъ такому-то своему ближайшему наслѣднику по закону (прописать родство) такое-то свое родовое имѣніе и т. д.“.

Если даритель сохраняетъ за собою право пожизненнаго владѣнія подареннымъ имѣніемъ, то въ дарственную запись включается такой пунктъ: „даритель такой-то, сохраняетъ за собою право пожизненнаго владѣнія означеннымъ имѣніемъ, о чемъ должно быть отмѣчено въ крѣпостномъ реестрѣ“.

Если даръ сдѣланъ подъ какимъ либо условіемъ, то это условіе нужно включить въ актъ. Напримѣръ, одаренному нуженъ имущественный цензъ для полученія мѣста Мирового Судьи и даръ учиняется подъ условіемъ, если одаренный будетъ избранъ въ Мировые Судьи, то въ актъ слѣдуетъ включить такое условіе: „настоящій даръ учиняется подъ условіемъ, если одаренный до такого-то числа будетъ избранъ въ такіе-то Мировые Судьи; если избраніе не состоится въ означенный срокъ, то даръ возвращается дарителю; о семъ должна быть сдѣлана отмѣтка въ крѣпостномъ реестрѣ“.

Образецъ № 12.—Актъ о пожертвованіи городу недвижимаго имѣнія.

(Общая форма нотаріальнаго акта) . . . . .

1) Такой-то пожертвовалъ городу С.-Петербургу въ собственность такое-то недвижимое имѣніе, доставшееся ему по такому-то укрѣпленію и т. д.

2) Означенное имѣніе подарено городу С.-Петербургу съ тѣмъ, чтобы въ этомъ имуществѣ была открыта и содержима на средства города школа для дѣтей обоего пола всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, и чтобы школа носила имя дарителя.

3) Настоящій даръ принятъ на означенныхъ условіяхъ Спб. Городскою Думою въ засѣданіи такого-то числа, что видно изъ копіи журнала означеннаго засѣданія Думы, засвидѣтельствованной Спб. Городскою Управою такого-то числа.

4) Цѣну даримому имуществу стороны опредѣляютъ въ такую-то сумму.

5) Никакихъ запрещеній на означенномъ имуществѣ нѣтъ.

Проектъ сего акта и т. д. . . . . .

Образецъ № 13.—Выдѣлъ (Отдѣльная запись).

Отдѣльная запись составляется по образцу дарственной записи.

а) Если выдѣлъ совершается изъ благопріобрѣтеннаго имѣнія, то 1 пунктъ излагается слѣдующимъ образомъ: „такой-то призналъ за благо выдѣлить родного своего сына, такого-то, изъ благопріобрѣтенныхъ своихъ имѣній и настоящимъ актомъ передаетъ ему, сыну своему, въ собственность такое-то свое благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе, доставшееся ему по такому-то акту укрѣпленія, состоящее въ такомъ-то, и т. д.“, или „часть такого-то своего имѣнія, обозначенную на такомъ-то планѣ, сторонами подписанномъ и т. д.“.

б) Если выдѣлъ совершается изъ благопріобрѣтеннаго и родового имѣнія, то первый пунктъ излагается такъ: „такой-то призналъ за благо выдѣлить родного сына своего, такого-то, изъ благопріобрѣтенныхъ и родовыхъ своихъ имѣній и настоящимъ актомъ передаетъ ему, сыну своему, въ собственность такое-то благопріобрѣтенное свое имѣніе (или родовое или часть благопріобрѣтеннаго или родового имѣнія) и т. д.“. Затѣмъ включается еще слѣдующее условіе: „такой-то (сынъ) признаетъ, что настоящимъ выдѣломъ онъ получилъ изъ родового имущества отца своего сполна ту часть, какая опредѣлена закономъ, и кромѣ того онъ получилъ также и часть благопріобрѣтеннаго имущества отца его, назначенную ему симъ послѣднимъ“.

Образецъ № 14.—Приданое (Рядная запись).

Рядная запись составляется по образцу дарственной записи, при этомъ первый пунктъ излагается слѣдующимъ образомъ: „такой-то, по случаю выхода въ замужество такой-то его дочери за такого-то, счелъ за благо назначить ей приданое и настоящей рядной записью передаетъ въ собственность названной дочери своей безмездно такое-то свое благопріобрѣтенное имѣніе и т. д.“.

Если даръ (въ томъ числѣ выдѣлъ и назначеніе приданаго) сдѣланы посредствомъ предоставленія одаренному имущества движимаго, то актъ можетъ быть совершенъ порядкомъ нотаріальнымъ, явочнымъ и домашнимъ.

Образецъ № 15.—Дарственная запись, совершенная домашнимъ порядкомъ (можетъ быть являема у нотаріуса) съ сохраненіемъ за дарителемъ пожизненнаго пользованія подареннымъ капиталомъ.

Городъ. Годъ, мѣсяцъ и число. Мы, нижеподписавшіеся, такіе-то, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) Я, такой-то, подарилъ такому-то (прописать родство, если стороны состоятъ въ родствѣ) принадлежащія ему, такому-то, такія-то процентныя бумаги, на такую-то номинальную сумму, на слѣдующихъ условіяхъ: даритель въ теченіе столькихъ-то дней отъ сего числа вноситъ означенный капиталъ въ такую-то контору Государственнаго Банка на храненіе и управленіе на имя одареннаго съ тѣмъ, чтобы даритель пользовался пожизненно доходами съ этого капитала.

2) Одаренный настоящій даръ принимаетъ на изложенныхъ условіяхъ.

3) Цѣна означенному капиталу опредѣляется въ такую-то сумму, согласно табели, утвержденной Министромъ Финансовъ на текущее полугодіе и распубликованной въ такомъ-то № Собранія узаконеній и распоряженій Правительства.

Проектъ сего акта . . . . . .

Въ дарственные акты (какъ на недвижимое такъ и на движимое имущество) можно включать различныя условія относительно распоряженія одаряемыми подаренными имуществами. Мы приводимъ нѣсколько образцовъ такихъ условій.

1) Въ теченіе такого-то срока одаренный не можетъ означенное имѣніе ни въ цѣломъ, ни въ частяхъ ни продавать, ни закладывать, ни инымъ образомъ отчуждать (или безъ согласія дарителя), о чемъ должна быть сдѣлана отмѣтка въ крѣпостномъ реестрѣ.

2) Подаренный капиталъ вносится дарителемъ въ такое-то учрежденіе на имя одаренной и въ теченіе такого-то срока (или до достиженія одаренной такого-то возраста) капиталъ этотъ не можетъ быть одаренною ни отчуждаемъ, ни закладываемъ, а долженъ оставаться неприкосновеннымъ и одаряемая до истеченія этого срока вправѣ только пользоваться доходами съ этого капитала.

3) Одаряемая обязуется содержать на свой счетъ живущую нынѣ въ томъ имѣніи тетку свою, такую-то, пожизненно, то есть по день смерти послѣдней, предоставлять ей квартиру не менѣе, чѣмъ изъ столькихъ-то комнатъ, не менѣе одной прислуги и т. д.

При совершеніи акта крѣпостнымъ порядкомъ пошлины за безмездный переходъ имуществъ, если таковыя причитаются, взыскиваются Старшимъ Нотаріусомъ. По актамъ нотаріальнымъ и явочнымъ пошлины взыскиваются нотаріусомъ. (Уст. о пошл., ст. 228).

При совершеніи актовъ домашнимъ порядкомъ, безъ засвидѣтельствованія явки, пошлины вносятся сторонами въ казначейство. Во всякомъ случаѣ для нотаріуса обязательно соблюденіе ст. 210 Уст. о пошл.

Нотаріальныя духовныя завѣщанія.

(Т. X ч. 1, ст. 1010 и сл.; Уст. о герб. сб., ст. 13 п. 8).

Образецъ № 16. — Обыкновенное нотаріальное духовное завѣщаніе.

С.-Петербургъ, тысяча девятьсотъ девятаго года Марта 1 дня явился ко мнѣ, Михаилу Павловичу Данилову, С.-Петербургскому Нотаріусу, въ контору мою, Литейной части по Литейному проспекту въ домѣ № шестьдесятъ пятый, имѣющій законную правоспособность къ совершенію актовъ, Генералъ-Маіоръ Викторъ Петровичъ Семеновъ, жительствующій въ Царскомъ Селѣ по Широкой улицѣ въ домѣ Маврина, лично мнѣ извѣстный, въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей (не менѣе трехъ) (прописать званія, имена, отчества, фамиліи и мѣста жительства свидѣтелей) съ объявленіемъ, что онъ, Семеновъ, желаетъ совершить нотаріальное духовное завѣщаніе въ слѣдующемъ: „все мое имущество какъ недвижимое, такъ и движимое, въ чемъ бы таковое ни заключалось и гдѣ бы таковое ни находилось, я завѣщаю собственность женѣ моей такой-то". Проектъ сего акта читанъ завѣщателю Семенову въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и по одобреніи онаго и удостовѣреніи, что онъ по доброй волѣ желаетъ это духовное завѣщаніе совершить и понимаетъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись сего акта подлежитъ выдачѣ завѣщателю Семенову на гербовой бумагѣ, цѣною въ 1 р. 25 к., а въ теченіе годового срока, со дня смерти завѣщателя, выпись эта должна быть представлена въ подлежащій Окружный Судъ для утвержденія къ исполненію. Генералъ-Маіоръ Викторъ Петровичъ Семеновъ, жительствующій въ Царскомъ Селѣ по Широкой улицѣ въ домѣ Маврина. При совершеніи сего завѣщанія свидѣтелями были: подписи свидѣтелей (званіе, имя, отчество и фамилія, а также жительство каждаго). Подпись Нотаріуса.

При завѣщаніи родового имѣнія супругу въ пожизненное владѣніе вносится въ завѣщаніе такой пунктъ: „родовыя мои имѣнія (или такое-то мое родовое имѣніе) я завѣщаю въ пожизненное владѣніе женѣ моей, такой-то (или мужу моему, такому-то)".

Въ завѣщанія можно включать всевозможныя, законамъ не противныя, условія. Мы приводимъ образцы вносимыхъ въ завѣщанія условій.

„Родовыя мои имѣнія (или такое-то родовое имѣніе мое) я распредѣляю между моими дѣтьми слѣдующимъ образомъ . . . . " (см. ст. 1068[1] т. X ч. 1, по Прод. 1912 г.).

„Не имѣя ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи нисходящихъ, я завѣщаю родовыя свои имущества въ собственность такому-то моему родственнику (или родственницѣ)" (см. ст. 1068[2] т. X ч. 1, по Прод. 1912 г.).

„Всѣ до сего совершенныя мною завѣщанія (или такое-то завѣщаніе, совершенное у такого-то нотаріуса) симъ полностью уничтожаются".

„Такой-то пунктъ такого-то моего завѣщанія уничтожается и взамѣнъ этого пункта я дѣлаю нижеслѣдующія распоряженія, которыя являются такимъ образомъ дополненіемъ къ означенному завѣщанію".

„Завѣщаю все мое имущество, движимое и недвижимое, въ собственность дѣтямъ моимъ, такимъ-то, въ равныхъ доляхъ; въ случаѣ смерти кого либо изъ названныхъ дѣтей моихъ при жизни моей, завѣщанная умершему доля переходитъ къ его нисходящимъ въ равныхъ доляхъ, а при отсутствіи такихъ нисходящихъ—къ остальнымъ изъ названныхъ дѣтей моихъ въ равныхъ доляхъ".

„Такихъ-то лицъ назначаю и прошу быть душеприказчиками по исполненію сего моего духовнаго завѣщанія".

„Въ случаѣ смерти, отказа или отсутствія кого-либо изъ названныхъ душеприказчиковъ моихъ, духовное завѣщаніе исполняется остальными душеприказчиками моими".

„Поручаю душеприказчикамъ моимъ въ теченіе такого-то срока со дня утвержденія сего духовнаго завѣщанія къ исполненію продать такое-то мое имущество по своему усмотрѣнію, совершать для

сего акты и договоры, получать деньги, обязываться неустойками, вырученную сумму распредѣлить слѣдующимъ образомъ".

„Поручаю душеприказчику моему (или такому-то моему наслѣднику) немедленно послѣ смерти моей вступить въ управленіе и распоряженіе всѣми моими имуществами, продолжать мое торговое предпріятіе впредь до утвержденія сего завѣщанія къ исполненію, вести всѣ дѣла въ судебныхъ и другихъ учрежденіяхъ, продавать и покупать товары, заключать разнаго рода договоры, не стѣсняясь сроками, обязываться неустойками, выдавать и учитывать векселя, получать имущества и деньги, получать капиталы изъ всѣхъ учрежденій, въ томъ числѣ изъ конторъ и отдѣленій Государственнаго Банка, и отъ всякихъ лицъ, производить взысканія, выдавать довѣренности".

„Возлагаю на наслѣдниковъ моихъ производство слѣдующихъ выдачъ . . . . ; выдачи эти должны быть произведены въ теченіе такого-то срока со дня утвержденія сего завѣщанія къ исполненію (или со дня моей смерти)".

„Опекуномъ и попечителемъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми моими до достиженія ими совершеннолѣтія назначаю и прошу быть такого-то".

„Завѣщаю такое-то мое имѣніе такому-то въ собственность съ тѣмъ, чтобы въ теченіе такого-то срока имѣніе это не было ни закладываемо, ни продаваемо, ни инымъ образомъ отчуждаемо, ни въ цѣломъ, ни въ частяхъ".

„Поручаю душеприказчику моему продать за цѣну по его усмотрѣнію, такое-то мое имѣніе, на вырученныя деньги пріобрѣсти государственныя процентныя бумаги, по своему же усмотрѣнію, бумаги эти внести въ одну изъ конторъ Государственнаго Банка на имя такого-то моего наслѣдника, которому я завѣщаю эту сумму въ собственность съ тѣмъ, чтобы наслѣдникъ этотъ до достиженія имъ такого-то возраста пользовался доходами съ этого капитала; самый капиталъ, до достиженія названнымъ наслѣдникомъ моимъ указаннаго возраста, долженъ оставаться неприкосновеннымъ и ни въ цѣломъ, ни въ частяхъ не долженъ быть ни отчуждаемъ, ни закладываемъ; если бы названный наслѣдникъ мой скончался до достиженія имъ сего возраста, то ограниченіе это само собою падаетъ".

Образецъ № 17.—Завѣщательное распоряженіе объ обращеніи имѣнія во временно-заповѣдное.

„Недвижимое имѣніе мое, состоящее тамъ-то и тамъ-то (слѣдуетъ подробно описать имѣніе), послѣ смерти моей должно быть обращено со всею нераздѣльною принадлежностью имѣнія во временно-заповѣдное, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст.ст. 493[1]—493[46] т. X ч. 1. Исполненіе сей моей воли я возлагаю на душеприказчика по сему моему завѣщанію такого-то, которому предоставляю заявить о семъ моемъ распоряженіи въ установленномъ закономъ порядкѣ, совершать и получать всякаго рода акты и документы и вообще совершать всѣ дѣйствія, необходимыя для осуществленія настоящаго моего распоряженія".

Образецъ завѣщательнаго распоряженія объ уничтоженіи временной заповѣдности.

„Временную заповѣдность имѣнія такого-то, унаслѣдованнаго мною отъ такого-то моего родственника, учрежденную по акту, совершенному такимъ-то Нотаріусомъ тогда-то и утвержденному такимъ-то Старшимъ Нотаріусомъ тогда-то, я, на основаніи ст. 493[42] т. X ч. 1, симъ отмѣняю, и предоставляю душеприказчику моему по сему завѣщанію такому-то (или наслѣднику) заявить о семъ моемъ распоряженіи Старшему Нотаріусу и въ другія мѣста и учрежденія, куда надобность укажетъ".

Образцы актовъ объ учрежденіи временной заповѣдности см. выше.

Улиточная запись (въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской).

(Т. X ч. 1, ст. 556, 710 и прим., 1005, 1256; Уст. о герб. сб., ст. 51 п. 1, 23, 26).

Улиточныя записи могутъ быть совершаемы по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ домашнимъ, явочнымъ или нотаріальнымъ (75/926, 76/450, 76/447. См. 78/192, 77/31 и 355). Улиточныя записи не подлежатъ оплатѣ крѣпостными пошлинами. (Общ. собр. 87/32).

Образецъ № 18.—Образецъ улиточной записи.

. . . . . (Общая форма нотаріальнаго акта) . . . . . съ объявленіемъ, что они, А и Б, желаютъ совершить улиточную запись на слѣдующихъ условіяхъ: 1) послѣ смерти такого-то открылось наслѣдство по закону въ пользу А, находящагося съ умершимъ въ такомъ-то родствѣ; 2) настоящею записью А уступаетъ Б вышеозначенное наслѣдство въ полномъ его объемѣ въ отношеніи какъ движимаго, такъ и недвижимаго имущества, находящагося въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, со всѣми правами и обязанностями его, А, на означенное наслѣдство; (или: А передаетъ Б всѣ права на отысканіе означеннаго наслѣдства и т. д.); 3) за означенную переуступку А получилъ отъ Б такую-то сумму. Проектъ сего акта читанъ и т. д. . . . . Выпись на гербовой бумагѣ, цѣною въ такую-то сумму (по высшему окладу), слѣдуетъ выдать Б. Сбора по мѣсту совершенія акта взыскано столько-то (по суммѣ гербоваго сбора). Подписи сторонъ, свидѣтелей (двухъ) и нотаріуса.

Вѣковая запись (въ губ. Черниговской и Полтавской).

Согласно п. 10 ст. 1006 т. X ч. I, въ Черниговской и Полтавской губ. существуютъ особыя придано-обезпечительныя записи (вѣ-

новыя), выдаваемыя женихомъ въ обезпеченіе приданаго, получаемаго имъ за невѣстою, если женихъ владѣетъ по праву собственности недвижимымъ имуществомъ.

Такой актъ по существу своему является актомъ залога недвижимаго имущества (закладною крѣпостью), и такимъ образомъ актъ этотъ долженъ быть подчиненъ постановленіямъ закона о закладныхъ крѣпостяхъ. Такой актъ устанавливаетъ безсрочное залоговое право на недвижимое имѣніе жениха въ пользу невѣсты и ея наслѣдниковъ. На вѣновыя записи распространяется правило, изложенное въ ст. 1007 т. X ч. 1.

Образецъ № 19.—Образецъ вѣновой записи.

(Общая форма нотаріальнаго акта) . . . . . съ объявленіемъ, что они, такіе-то (женихъ и невѣста или супруги), совершаютъ вѣновую запись въ слѣдующемъ: А (женихъ), взявъ въ приданое за Б (невѣстою) столько-то рублей (или такое-то имущество, оцѣниваемое въ такую-то сумму), обезпечиваетъ это приданое собственнымъ своимъ недвижимымъ имѣніемъ, доставшимся ему . . . . . , состоящимъ . . . . . , заключающимся . . . . . Имѣніе это отъ запрещеній свободно . . . . . .

Общая собственность и раздѣлъ наслѣдства.

(Т. X ч. 1, ст. 543—556, 1315—1340; Уст. торг., ст. 158; Уст. о герб. сб., ст. 24, 25, 26, 51 п. 1).

Раздѣльныя записи (раздѣльные акты) не подлежатъ оплатѣ крѣпостными пошлинами во всѣхъ случаяхъ, безразлично, производится ли раздѣлъ между наслѣдниками или вообще между участниками въ общей собственности (Собр. узак. 1904 г., № 41, ст. 321, опред. 1 Деп. Сената), а также когда все имѣніе поступаетъ въ собственность одного совладѣльца, а прочіе совладѣльцы получаютъ денежныя выдачи за уступаемыя ими доли (89/33, 54/55).

Разъясненіе Правительствующаго Сената, преподанное въ опредѣленіи Перваго Общаго Собранія 8 Октября 1882 г.—28 Ноября 1883 г. (Собр. узак. № 41, ст. 321), о неплатежѣ крѣпостныхъ пошлинъ по раздѣльнымъ актамъ не распространяется на тѣ случаи, когда подъ видомъ такового акта одни изъ соучастниковъ въ добровольно пріобрѣтенномъ ими въ общую собственность недвижимомъ имуществѣ уступаютъ принадлежащія имъ доли цѣликомъ въ собственность одному или нѣсколькимъ соучастникамъ (Общ. Собр. 11/35).

Если по акту одинъ изъ совладѣльцевъ выдѣляется, а имущество остается въ общемъ владѣніи прочихъ совладѣльцевъ, то такой актъ оплачивается гербовымъ сборомъ не по стоимости всего имущества, а лишь по цѣнѣ выдѣляемой части (08/51).

Образецъ № 20.—Раздѣльная запись.

. . . . . (Общая форма нотаріальнаго акта) . . . . . съ объявленіемъ, что они, такіе-то, желаютъ совершить раздѣльную запись въ нижеслѣдующемъ: 1) въ общемъ владѣніи ихъ, такихъ-то, находится такое-то недвижимое имущество, принадлежавшее такому-то, по такому-то укрѣпленію и перешедшее къ нимъ, такимъ-то, по наслѣдству по опредѣленію такого-то суда, находящееся тамъ-то (описаніе имущества); 2) не желая оставаться въ общемъ владѣніи, они, такіе-то, порѣшили учинить раздѣлъ означеннаго имущества и настоящимъ актомъ они постановляютъ: а) все означенное имущество въ полномъ его составѣ поступаетъ въ единоличную собственность такого-то (одного изъ дѣлящихся), со всѣми принадлежностями, строеніями и т. д.; б) остальные участники раздѣла, а именно, такіе-то, получаютъ отъ такого-то каждый такую-то сумму; деньги эти выплачиваются имъ, такимъ-то, въ теченіе столькихъ-то дней со дня утвержденія настоящаго акта Старшимъ Нотаріусомъ; 3) цѣну означенному имѣнію стороны опредѣляютъ по совѣсти въ такую-то сумму; 4) означенное имѣніе отъ запрещеній свободно. Проектъ сего акта читанъ и т. д. . . . . Выпись на листѣ гербовой бумаги въ 1 р. 25 к. выдать такому-то, а въ теченіе годового срока выпись эта должна быть представлена такому-то Старшему Нотаріусу (по мѣсту нахожденія имущества) на утвержденіе, а по утвержденіи оной и т. д. . . . . Подписи сторонъ, свидѣтелей (двухъ) и нотаріуса.

Если раздѣлъ производится между дѣлящимися въ натурѣ, то пунктъ 2-й излагается слѣдующимъ образомъ: „не желая оставаться въ общемъ владѣніи (или: находя общее владѣніе для себя неудобнымъ), стороны учинили раздѣлъ означеннаго имущества слѣдующимъ образомъ: все означенное имѣніе раздѣлено, согласно плану, составленному тѣмъ-то и сторонами подписанному, раздѣлено на столько-то частей, и при этомъ: а) въ исключительную собственность такого-то изъ дѣлящихся поступаетъ часть имѣнія, обозначенная на упомянутомъ планѣ подъ названіемъ такимъ-то (или подъ такимъ-то №, литерою) мѣрою . . . . въ такихъ-то границахъ; б) въ исключительную собственность такого-то изъ дѣлящихся поступаетъ часть имѣнія, обозначеннаго на упомянутомъ планѣ подъ такимъ-то названіемъ . . . . . и т. д.“.

Засимъ, такъ какъ каждый, получающій отдѣльный участокъ, пожелаетъ получить отдѣльный крѣпостной актъ, въ концѣ акта пишется слѣдующее:„ . . . . по утвержденіи сего акта главная выпись на подлежащемъ актовомъ листѣ должна быть выдана такому-то изъ дѣлящихся, а каждому изъ остальныхъ участниковъ выдается по послѣдующей выписи на листахъ гербовой бумаги по 1 р. 25 коп. . “

Раздѣлъ имущества, въ которомъ участвуетъ малолѣтній.

Образецъ № 21.—Проектъ раздѣла имущества.

1908 года Декабря 19 дня, мы, нижеподписавшіеся, вдова СПБ. купца, Аполлинарія Гавриловна Благодарева, СПБ. купеческій сынъ Иванъ Николаевичъ Благодаревъ, дѣйствующій лично за себя, и СПБ. купецъ Дмитрій Петровичъ Саблинъ, дѣйствующій въ качествѣ опекуна надъ имуществомъ малолѣтняго СПБ. купеческаго сына Николая Николаевича Благодарева, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ: 1) Въ общемъ владѣніи Аполлинаріи, Ивана и Николая Благодаревыхъ находится нижеслѣдующее имущество, перешедшее къ нимъ по законному наслѣдованію послѣ смерти СПБ. купца Николая Дмитріевича Благодарева по опредѣленію СПБ. Окружнаго Суда по 7 отдѣленію отъ 1 Сентября 1907 года въ законныхъ доляхъ: а) каменный домъ съ землею, находящійся въ С.-Петербургѣ . . . . . (подробное описаніе имущества); б) капиталъ въ такихъ-то процентныхъ бумагахъ, находящихся въ такомъ-то Банкѣ (перечисленіе бумагъ). 2) Находя общее владѣніе для себя неудобнымъ, стороны порѣшили учинить раздѣлъ означеннаго имущества слѣдующимъ образомъ: а) означенное выше недвижимое имущество поступаетъ въ единоличную собственность Ивана Николаевича Благодарева, въ полномъ его составѣ, со всѣми принадлежностями; б) означенный выше капиталъ дѣлится пополамъ между Аполлинаріею Благодаревою и малолѣтнимъ Николаемъ Благодаревымъ и изъ означенныхъ бумагъ Аполлинарія Благодарева получаетъ такія-то бумаги, а Николай Благодаревъ получаетъ такія-то бумаги со всѣми текущими купонами; в) кромѣ того, Иванъ Благодаревъ обязуется уплатить малолѣтнему Николаю Благодареву въ теченіе трехъ лѣтъ со дня утвержденія раздѣльной записи Старшимъ Нотаріусомъ такую-то сумму, изъ столькихъ-то процентовъ годовыхъ, уплачиваемыхъ за каждое полугодіе впередъ, и въ обезпеченіе этой суммы Иванъ Благодаревъ обязуется выдать на имя малолѣтняго Николая Благодарева первую на означенное недвижимое имущество закладную крѣпость, въ которую имѣютъ быть включены нижеслѣдующія условія (см. далѣе образецъ закладной крѣпости). 3) Цѣну дѣлимому имуществу стороны опредѣляютъ по совѣсти, слѣдующимъ образомъ: означенное недвижимое имущество оцѣнивается въ такую-то сумму, а капиталъ въ такую-то сумму (ср. табель оцѣнки процентныхъ бумагъ за текущее полугодіе). 4) Означенное недвижимое имущество отъ запрещеній свободно, а движимость не состоитъ подъ арестомъ. 5) Вышеозначенная закладная крѣпость должна быть совершена и утверждена одновременно съ раздѣльнымъ актомъ. 6) Всѣ расходы по совершенію и утвержденію раздѣльнаго акта и закладной крѣпости принимаетъ на себя Иванъ Благодаревъ. 7) Настоящій проектъ, на основаніи 1336 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. гражд., подлежитъ представленію на утвержденіе СПБ. Окружнаго Суда черезъ СПБ. Сиротскій Судъ, и по утвержденіи настоящаго проекта стороны обязуются въ теченіе

одного мѣсяца совершить надлежащій раздѣльный актъ и означенную закладную, причемъ, отказавшійся отъ исполненія настоящаго договора, подвергается неустойкѣ въ пользу остальныхъ участниковъ, въ размѣрѣ такой-то суммы.

На проектѣ подписи могутъ быть засвидѣтельствованы нотаріусомъ (необязательно).

Образецъ № 22.—Раздѣльный актъ объ означенномъ въ образцѣ № 21 имуществѣ.

Годъ, мѣсяцъ и число. Явились ко мнѣ, такому-то Нотаріусу . . . . . лично мнѣ извѣстные и имѣющіе законную правоспособность къ совершенію актовъ: вдова СПБ. купца Аполлинарія Гавриловна Благодарева, СПБ. купеческій сынъ Иванъ Николаевичъ Благодаревъ, дѣйствующіе лично за себя, и СПБ. купецъ Дмитрій Петровичъ Саблинъ, дѣйствующій въ качествѣ опекуна надъ малолѣтнимъ СПБ. купеческимъ сыномъ Николаемъ Николаевичемъ Благодаревымъ, на основаніи явленнаго мнѣ, Нотаріусу, въ подлинникѣ указа СПБ. Сиротскаго Суда отъ такого-то числа и за такимъ-то номеромъ, жительствующіе . . . . . въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей . . . . (двухъ), живущихъ . . . . . , съ объявленіемъ, что они, Благодаревы и Саблинъ, желаютъ совершить раздѣльную запись въ нижеслѣдующемъ . . . . (прописываются пункты 1, 2, 3, 4 и 6 вышеприведеннаго проекта раздѣла), но при этомъ условіе уплаты малолѣтнему денегъ (пунктъ 2 подъ литерою в) излагается слѣдующимъ образомъ: „кромѣ того Иванъ Благодаревъ обязуется уплатить малолѣтнему Николаю Благодареву въ теченіе трехъ лѣтъ со дня утвержденія сей раздѣльной записи такую-то сумму изъ столькихъ-то % годовыхъ и въ обезпеченіе этой суммы одновременно съ симъ совершается первая на означенное недвижимое имущество закладная крѣпость на имя названнаго малолѣтняго Николая Благодарева“.

Въ концѣ акта Нотаріусъ пишетъ: „при совершеніи сего акта мнѣ, Нотаріусу, былъ представленъ составленный въ порядкѣ ст. 1336 т. X ч. 1 Св. Зак. проектъ настоящаго раздѣла съ надписью СПБ. Окружнаго Суда объ утвержденіи этого проекта опредѣленіемъ того же Суда по такому-то отдѣленію, отъ такого-то числа и года“.

Одновременно съ совершеніемъ раздѣльнаго акта совершается указанная въ проектѣ раздѣла закладная крѣпость. Форму закладной крѣпости см. дальше.

Образецъ № 23. — Судебный раздѣлъ.

(Уст. Гражд. Судопр., ст. 1409—1423; Пол. о нот. ч., ст. 65).

М. Ю.

Членъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда

А. А. Петровъ.

Ноября 16 дня 1908 г.

№ 0000.

С.-Петербургскому Нотаріусу такому-то.

Препровождая при семъ дѣло С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, 7 отдѣленія, 4 стола за № 67, 1904 года, о раздѣлѣ недвижимаго имѣнія такихъ-то, поручаю Вамъ, Милостивый Государь, производство описи и оцѣнки подлежащаго раздѣлу недвижимаго имѣнія и составленіе проекта раздѣла.

Членъ Суда (Подпись).

Получивъ порученіе, нотаріусъ долженъ прежде всего приступить къ производству описи имущества. Для этого нотаріусъ долженъ собрать справки о числящихся на имуществѣ запрещеніяхъ и долгахъ, о недоимкахъ, о городской (или земской) оцѣнкѣ, а также объ оцѣнкѣ страховой (если имущество застраховано).

Для полученія этихъ свѣдѣній нотаріусъ сносится съ мѣстнымъ Старшимъ Нотаріусомъ, городскою (или земскою) управою, казенною палатою, кредитнымъ учрежденіемъ (если имущество заложено въ таковомъ), страховымъ обществомъ (если имущество застраховано).

Затѣмъ нотаріусъ назначаетъ день описи и извѣщаетъ объ этомъ повѣстками заинтересованныхъ лицъ. Такъ какъ при производствѣ описи нотаріусъ дѣйствуетъ по порученію суда, то врученіе повѣстокъ нотаріусъ можетъ возложить на судебнаго разсыльнаго или на полицію.

Нотаріусъ имѣетъ право приглашать, для содѣйствія при составленіи описи, судебнаго пристава.

Въ назначенный день нотаріусъ выѣзжаетъ на мѣсто нахожденія имущества для производства описи.

Неявка заинтересованныхъ лицъ (дѣлящихся или ихъ повѣренныхъ) къ описи, а также неполученіе свѣдѣній о недоимкахъ не останавливаетъ описи.

При производствѣ описи нотаріусъ руководствуется ст. ст. 1094, 1101—1116 Уст. Гражд. Судопр.

Образецъ описи недвижимаго имѣнія, составленной нотаріусомъ.

Опись недвижимаго имѣнія, принадлежащаго наслѣдникамъ умершаго, такого-то, составленная такимъ-то нотаріусомъ, по порученію такого-то Окружнаго Суда, изложенному въ предписаніи отъ такого-то числа, за такимъ-то №, для производства судебнаго раздѣла.

Опись начата такого-то числа и часа.

Означенное имѣніе находится въ г. С.-Петербургѣ такой-то части, такого-то участка, по такой-то улицѣ, подъ №№ по табелямъ . . . . . и полицейскимъ . . . . . принадлежало нынѣ умершему такому-то, коему досталось по такому-то акту, и послѣ его смерти перешло по наслѣдству къ такимъ-то, въ такихъ то доляхъ, по опредѣленію такого-то окружнаго суда.

Означенное имѣніе заключается въ дворовомъ мѣстѣ со строеніями, находится въ границахъ имѣній такихъ-то сосѣднихъ владѣльцевъ, и имѣетъ мѣрою (прописать линейныя и квадратную мѣру земли).

На означенномъ имѣніи имѣются слѣдующія строенія:

1) каменный пятиэтажный домъ, крытый желѣзомъ, выходящій фасадомъ на такую-то улицу, заключающій столько-то квартиръ, съ столькими-то жилыми комнатами, съ кухнями, имѣетъ мѣру: въ длину . . . ., въ ширину . . . . . , въ высоту . . . . . ;

2) деревянный флигель во дворѣ . . . . . (см. ст. 1108 Уст. Гражд. Судопр.);

3) каменный сарай, крытый толемъ, во дворѣ по границѣ такого-то владѣльца, двухэтажный, имѣющій въ длину . . . ., въ ширину . . . . и въ высоту . . . . . .

Къ производству настоящей описи такими-то лицами были представлены такіе-то документы. Кромѣ сего Окружнымъ Судомъ препровождены мнѣ, нотаріусу, такіе-то документы, положенные въ основаніе при производствѣ описи.

По сообщенію старшаго нотаріуса СПБ. Окружнаго Суда отъ такого-то числа, за № . . . на означенномъ имѣніи числятся слѣдующія запрещенія: . . . . . .

По сообщенію СПБ. Городской Управы отъ . . . . . за № . . имущество это оцѣнено для взиманія городскихъ сборовъ въ такую-то сумму и на немъ числятся слѣдующія недоимки . . . . . .

По сообщенію СПБ. Городского Кредитнаго Общества отъ такого-то числа, за такимъ-то номеромъ, означенное имущество заложено въ ономъ обществѣ по выданной ссудѣ тогда-то, въ такомъ-то размѣрѣ, на такой-то срокъ, и въ настоящее время числится остального капитальнаго долга . . . и недоимокъ . . . . . При пріемѣ имущества въ залогъ оно оцѣнено Кредитнымъ Обществомъ въ такую-то сумму.

По сообщенію . . . . . имущество это застраховано отъ огня въ такомъ-то страховомъ обществѣ въ такую-то сумму, при такой-то оцѣнкѣ.

По сообщенію СПБ. Казенной Палаты . . . . .

Имущество это пріобрѣтено названнымъ наслѣдодателемъ за такую-то сумму, что видно изъ такого-то документа.

Валовая доходность имущества опредѣляется суммою около . . рублей, а чистая, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ по содержанію имущества, считая налоги и повинности—около . . . рублей.

Опись окончена . . . . . .

При описи присутствовали . . . . .

Нотаріусъ (Подпись).

Вслѣдъ за этимъ Нотаріусъ составляетъ актъ объ оцѣнкѣ имущества.

Если относительно оцѣнки среди дѣлящихся не возникаетъ спора, то Нотаріусъ объ этомъ составляетъ актъ (протоколъ) съ указаніемъ принятой по соглашенію владѣльцевъ оцѣнки, за подписью владѣльцевъ и Нотаріуса.

Если согласія нѣтъ, то Нотаріусъ производитъ оцѣнку при содѣйствіи приглашаемыхъ имъ, на основаніи Уст. Гражд. Судопр., свѣдущихъ людей, обыкновенно мѣстныхъ жителей—сосѣдей, за указаніемъ которыхъ онъ можетъ обратиться въ мѣстную полицію.

Засимъ Нотаріусъ составляетъ проектъ раздѣла.

Проектъ судебнаго раздѣла.

Проектъ судебнаго раздѣла недвижимаго имущества, принадлежащаго наслѣдникамъ такого-то, составленный по порученію С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, выраженнаго въ предписаніи члена онаго суда, такого-то, отъ 16 Ноября 1908 года за № такимъ-то, С.-Петербургскимъ Нотаріусомъ, такимъ-то, имѣющимъ контору въ С.-Петербургѣ, тамъ-то.

1) Означенное имущество находится въ С.-Петербургѣ . . . . и заключается . . . . . (выписать свѣдѣнія изъ описи). Имѣніе это нынѣ принадлежитъ такимъ-то, въ такихъ-то доляхъ. Имѣніе принадлежало такому-то, по такому-то акту укрѣпленія и послѣ его смерти перешло къ названнымъ . . . . . по наслѣдству по опредѣленію такого-то суда . . . . .

2) Имѣніе это оцѣнивается, согласно заявленію владѣльцевъ (или по оцѣнкѣ свѣдущихъ людей) въ такую-то сумму.

3) Имѣніе это находится въ залогѣ въ такомъ-то кредитномъ учрежденіи и въ настоящее время числится такой-то долгъ . . . .

4) Кромѣ того на означенномъ имѣніи числятся слѣдующія запрещенія . . . . . (свѣдѣнія эти взять изъ описи).

5) Принимая во вниманіе, что старшимъ въ означенной семьѣ является сынъ названнаго наслѣдодателя такого-то, такой-то, коему принадлежитъ такая-то доля, и что означенное имѣніе представляетъ собою нераздробляемое имущество, и что названный, такой-то, изъявилъ согласіе принять имущество въ свою единоличную собственность съ уплатою остальнымъ сонаслѣдникамъ за ихъ доли соотвѣтственныхъ

суммъ наличными деньгами, все означенное имѣніе въ полномъ составѣ со всѣми принадлежностями, на основаніи ст. 1324 т. X ч. 1 Св. Зак., должно быть укрѣплено въ единоличную собственность названнаго такого-то, который обязанъ учинить остальнымъ сонаслѣдникамъ за ихъ доли въ оному имѣніи денежныя выдачи въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) изъ означенной оцѣнки слѣдуетъ вычесть сумму числящихся на имѣніи запрещеній, которыя подлежатъ переводу на него, такого-то, и тогда получится остатокъ въ столько-то рублей, б) изъ этой послѣдней суммы на долю его, такого-то (старшаго), падаетъ столько-то, а остальная сумма составляетъ чистую стоимость долей остальныхъ совладѣльцевъ, в) слѣдовательно, на долю такого-то совладѣльца получается столько-то и т. д., г) такимъ образомъ, такой-то (старшій) обязанъ выплатить такому-то столько-то . . . и т. д.

6) Означенный долгъ кредитному учрежденію и всѣ перечисленныя запрещенія подлежатъ переводу на такого-то.

7) Проектъ настоящаго раздѣла подлежитъ утвержденію СПБ. Окружнаго Суда.

Проектъ составленъ тогда-то.

Подпись Нотаріуса.

М. Ю.
С.-Петербургскій
Нотаріусъ
такой-то
. . . . . .
С.-Петербургъ.
Контора помѣщается
тамъ-то.
. . . . . .
№ . . .
„ “ . . . . 19 . . г.

Въ С.-Петербургскій Окружный Судъ.

РАПОРТЪ.

Имѣю честь представить Окружному Суду составленные мною по порученію Суда опись имущества наслѣдниковъ такого-то и проектъ раздѣла онаго имущества вмѣстѣ съ моимъ производствомъ по означенному дѣлу. Вмѣстѣ съ симъ я имѣю честь возвратить въ Судъ дѣло СПБ. Окружнаго Суда 7 отдѣленія 4 ст. за № 67—1904 г.

На основаніи 216 ст. Пол. о Нот. ч., покорнѣйше прошу Судъ опредѣлить вознагражденіе въ мою пользу за означенныя дѣйствія.

Нотаріусъ (Подпись).

Вознагражденіе нотаріусу можетъ быть уплачено и по соглашенію нотаріуса со сторонами.

Выкупъ родового имущества.

(Т. X ч. 1, ст. 1346—1373).

Въ законѣ нѣтъ прямого указанія о томъ, какой актъ совершается при выкупѣ родового имущества. Слѣдуетъ однако признать,

по аналогіи съ укрѣпленіемъ недвижимыхъ имуществъ по давности владѣнія, что въ данномъ случаѣ вслѣдъ за опредѣленіемъ Суда о выкупѣ, слѣдуетъ совершить крѣпостной актъ—данную. Практика нѣкоторыхъ Окружныхъ Судовъ, въ томъ числѣ С.-Петербургскаго, придерживается такого же взгляда.

Образецъ № 24.—Актъ объ укрѣпленіи выкупленнаго родового имущества.

Годъ, мѣсяцъ и число. Явился ко мнѣ, такому-то Нотаріусу, въ контору мою . . . . . лично мнѣ извѣстный и имѣющій законную правоспособность къ совершенію актовъ А, живущій . . . . . , въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей . . . . (двухъ), живущихъ . . . . и представилъ мнѣ, нотаріусу, для совершенія ему, А, крѣпостного акта на выкупленное имъ родовое имущество: а) копію опредѣленія такого-то Окружнаго Суда, выданную ему тогда-то, за такимъ-то №, изъ того же Суда, б) копію купчей крѣпости, утвержденной Старшимъ Нотаріусомъ такого-то Окружнаго Суда, выданную изъ такого-то Нотаріальнаго Архива, тогда-то, за такимъ-то №. Изъ означенныхъ документовъ видно, что: 1) означенное имущество состоитъ тамъ-то и заключается . . . . . имѣетъ земли . . . . . (подробное описаніе имѣнія), 2) имущество это принадлежало такому-то и по означенной купчей крѣпости было продано такому-то, 3) имущество это выкуплено имъ, А, согласно означенному опредѣленію такого-то Окружнаго Суда, за такую-то сумму, внесенную имъ, А, въ депозитъ означеннаго Окружнаго Суда, 4) крѣпостныя пошлины въ такомъ-то размѣрѣ внесены имъ, А, 5) означенное имущество находится въ залогѣ въ такомъ-то кредитномъ учрежденіи за выданную ссуду и въ настоящее время числится на этомъ имуществѣ столько-то долгу . . . . . (слѣдуетъ предварительно запросить кредитное учрежденіе о количествѣ долга), каковой долгъ переводится на него, А. Вслѣдствіе изложеннаго, совершенъ мною, Нотаріусомъ, настоящій актъ, выпись коего на листѣ гербовой бумаги, цѣною въ . . . . . (по суммѣ акта), должна быть выдана ему, А, а засимъ выпись эта должна быть представлена въ такой-то Нотаріальный Архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ . . . . . .

Купля-продажа.

(Т. Х ч. 1, ст. 1381—1526).

Образецъ № 25.—Купчая крѣпость на городское имущество.

Годъ, мѣсяцъ и число. Явились ко мнѣ . . . . . въ контору мою . . . . . такіе-то (продавецъ и покупщикъ), лично мнѣ извѣстные и имѣющіе законную правоспособность къ совершенію актовъ (если участвуетъ повѣренный, то прописать—отъ имени кого онъ дѣйствуетъ, указать—на основаніи какой довѣренности и удостовѣрить правоспособность довѣрителя), въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей (трехъ) . . . . . , живущихъ . . . . . съ объявленіемъ, что они, такіе-то, желаютъ совершить купчую крѣпость въ слѣдующемъ: 1) А продалъ Б собственное свое благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе (или: А продалъ Б принадлежащее довѣрителю его, такому-то . . . . .), доставшееся ему по купчей крѣпости, утвержденной тогда-то, заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками, состоящее въ такомъ-то городѣ, такой-то части, участка, по такой-то улицѣ, подъ такими-то №№, въ каковомъ имуществѣ заключается земли, какъ сказано въ упомянутой купчей крѣпости, столько-то . . . . . 2) Означенное имущество продано Б за такую-то сумму, причемъ всѣ расходы по совершенію и утвержденію сей купчей крѣпости несетъ Б (или: стороны несутъ пополамъ). 3) Означенное имущество отъ запрещеній свободно. Проектъ сего акта читанъ . . . . . Выпись . . . . . выдать . . . . . и т. д.

Общее замѣчаніе о совершеніи крѣпостныхъ актовъ и въ частности купчихъ крѣпостей.

До изданія первой части Х тома Св. Зак. 1900 года существовала особая установленная закономъ форма купчихъ крѣпостей, по которой совершались закладныя крѣпости, дарственныя, отдѣльныя, рядныя и раздѣльныя записи и вообще крѣпостные акты. Въ настоящее время эти формы исключены и больше не обязательны. Въ настоящее время купчія крѣпости, а, слѣдовательно, и другіе крѣпостные акты должны совершаться, согласно указаніямъ, преподаннымъ въ ст. 1425—1428 т. Х ч. 1 Св. Зак. До настоящаго времени практика придерживается старой формы и въ купчія крѣпости включаются совершенно ненужныя условія, какъ-то: объ очисткахъ, объ объявленіи сторонамъ о существованіи ст. 254 (прежде 205) Устава о пошлинахъ, о томъ, отъ кого имущество перешло къ продавцу (а не только по какому укрѣпленію, какъ то требуетъ законъ). Мы приводимъ здѣсь эти условія, хотя считаемъ, что они совершенно излишни.

1) А продалъ Б собственное свое благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе, доставшееся ему отъ такого-то, по такому-то акту . . . и т. д.

2) А какъ до сего означенное имѣніе никому не было продано и заложено, никому ни въ чемъ не укрѣплено и ни за что не отписано, то продавецъ принимаетъ на себя обязанность очищать покупщика отъ всѣхъ въ то имущество вступщиковъ и не доводить до убытковъ и заплатить оные покупщику, буде таковые для него произойдутъ.

3) Статья 254 Уст. о пошл. сторонамъ объявлена или: о написаніи сей купчей безъ утайки цѣны ст. 254 Уст. о пошл. сторонамъ объявлена.

Если проданное имущество заложено въ кредитномъ учрежденіи, то п. 3 вышеприведеннаго образца (№ 24) излагается въ слѣдующей редакціи:

„Такъ какъ означенное имущество находится въ залогѣ въ такомъ-то кредитномъ учрежденіи и въ настоящее время числится остального капитальнаго долга столько-то и недоимокъ столько-то, то весь этотъ долгъ съ недоимками переводится на покупщика въ счетъ вышеупомянутой покупной цѣны, со всѣми обязательствами, при займѣ учиненными. Никакихъ запрещеній, кромѣ запрещенія по долгу оному кредитному учрежденію, на означенномъ имуществѣ не имѣется".

Образецъ № 26.—Купчая крѣпость на домъ, проданный опекуномъ.

Годъ, мѣсяцъ и число. Явились ко мнѣ . . . въ контору мою . . . А, дѣйствующій въ качествѣ опекуна надъ малолѣтнимъ, такимъ-то (или расточителемъ), на основаніи въ подлинникѣ мнѣ при семъ предъявленнаго указа такого-то опекунскаго учрежденія отъ такого-то числа, за такимъ-то № . . . и Б . . . въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей . . . (трехъ) . . . . . съ объявленіемъ . . . . . 1) А, на основаніи разрѣшенія Правительствующаго Сената, изложеннаго въ указѣ его отъ такого-то числа, продалъ Б принадлежащее малолѣтнему, такому-то, недвижимое имѣніе, доставшееся ему и т. д. . . . . (по образцу № 24) . . . . .

Въ концѣ акта слѣдуетъ прописать: „При совершеніи сего акта мнѣ, нотаріусу, былъ представленъ вышеозначенный указъ Правительствующаго Сената въ засвидѣтельствованной такимъ-то учрежденіемъ копіи такого-то числа, за такимъ-то №.

Образецъ № 27.—Купчая крѣпость на недвижимое имѣніе, проданное душеприказчикомъ, согласно духовному завѣщанію.

Годъ, мѣсяцъ и число. Явились ко мнѣ . . . . . А, дѣйствующій въ качествѣ душеприказчика по исполненію духовнаго завѣщанія умершаго, такого-то, на основаніи въ подлинникѣ мнѣ при семъ предъявленнаго домашняго духовнаго завѣщанія такого-то, утвержденнаго такимъ-то судомъ, тогда-то, и Б . . . . . въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей . . . . (трехъ) . . . . . съ объявленіемъ . . . . . 1) А, на основаніи завѣщательнаго распоряженія названнаго умершаго, такого-то, выраженнаго въ означенномъ его духовномъ завѣщаніи, продалъ Б принадлежащее умершему, такому-то, недвижимое имѣніе, доставшееся ему . . . . и т. д. (по образцу № 24). . . . . .

Образецъ № 28.—Купчая крѣпость на имѣніе съ заводомъ.

. . . . . (Общая форма нотаріальнаго акта) . . . . съ объявленіемъ, что они, А и Б, желаютъ совершить купчую крѣпость въ

нижеслѣдующемъ: 1) А продалъ Б собственное свое родовое недвижимое имѣніе, доставшееся ему по наслѣдству отъ брата его, такого-то, по опредѣленію такого-то Окружнаго Суда, состоящее тамъ-то, заключающееся въ землѣ съ сельско-хозяйственными строеніями, мѣрою, согласно купчей крѣпости, совершенной на имя названнаго наслѣдодателя и утвержденной такимъ-то старшимъ нотаріусомъ, тогда-то, столько-то десятинъ, въ такихъ-то границахъ, со всѣми лѣсами, водами, угодьями, живымъ и мертвымъ инвентаремъ, наличнымъ запасомъ хлѣба, всею находящеюся въ томъ имѣніи и въ усадьбѣ движимостью, со всѣми принадлежностями, а также съ находящимся въ томъ имѣніи винокуреннымъ заводомъ со всѣми машинами, приборами, наличнымъ количествомъ запасовъ и продуктовъ и со всѣми принадлежностями завода. 2) Означенное имѣніе продано Б за такую-то сумму, причемъ всѣ расходы по совершенію и утвержденію сей купчей крѣпости несетъ покупщикъ. 3) Такъ какъ означенное имѣніе находится въ залогѣ въ такомъ-то банкѣ за выданную подъ оное имѣніе ссуду . . . . . (прописать свѣдѣнія о лежащемъ на имѣніи долгѣ банку, согласно увѣдомленію послѣдняго) . . . . . , въ счетъ покупной цѣны, то на покупщика переводится весь означенный долгъ упомянутому банку, со всѣми обязанностями, при займѣ учиненными; никакихъ запрещеній, кромѣ переводимаго на покупщика запрещенія означенному банку, на упомянутомъ имѣніи не имѣется. 4) Цѣна означенному заводу, по сложности дохода послѣднихъ 10 лѣтъ, за вычетомъ издержекъ, употребленныхъ на содержаніе его и производство работъ, опредѣляется въ такую-то сумму, причемъ сумма эта также вошла въ вышеупомянутую покупную цѣну. 5) Отвѣтственность очистки отъ вступщиковъ принимаетъ на себя продавецъ. Статья 254 Устава о пошлинахъ и 34 статья Временныхъ правилъ по нотаріальной части сторонамъ объявлены . . . . . (Условія, изложенныя въ пунктѣ 5, не являются необходимыми, но, по установившейся практикѣ, ихъ включаютъ въ акты) . . . . . .

Образецъ № 29.—Купчая крѣпость на участокъ земли, выдѣляемый изъ имѣнія, въ которомъ образованъ дачный поселокъ.

Годъ, мѣсяцъ и число. Явились ко мнѣ . . . . . имѣющіе законную правоспособность къ совершенію актовъ, дворянинъ Антонъ Петровичъ Николаевъ, лично мнѣ извѣстный, дѣйствующій отъ имени законноправоспособнаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Ивановича Петрова, на основаніи въ подлинникѣ мнѣ при семъ предъявленной довѣренности, явленной у меня же, Нотаріуса, тогда-то, за такимъ-то №, и крестьянинъ Вологодской губерніи, Иванъ Семеновичъ Семеновъ, лично мнѣ неизвѣстный, представившій, въ удостовѣреніе своей самоличности, паспортъ, выданный ему изъ такого-то Волостного Правленія тогда-то, за такимъ-то №, жительствующіе: первый— . . . . . и второй— . .

. . . , въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей . . . . (трехъ), живущихъ . . . . . , съ объявленіемъ, что они, Николаевъ и Семеновъ, желаютъ совершить купчую крѣпость на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Антонъ Петровичъ Николаевъ изъ недвижимаго имѣнія названнаго довѣрителя его, Александра Ивановича Петрова, доставшагося ему отъ Анны Ковалевой по купчей крѣпости, утвержденной тогда-то, состоящаго С.-Петербургской губерніи, СПБ. уѣзда, Путиловской волости при селахъ такихъ-то, продалъ Ивану Семеновичу Семенову участокъ земли съ растущимъ на немъ лѣсомъ, безъ строеній, обозначенный на общемъ планѣ поселка Александровскаго, утвержденнымъ СПБ. Губернскимъ Правленіемъ тогда-то, подъ такимъ-то № и на особомъ планѣ, составленномъ Землемѣромъ Антоновымъ и подписанномъ сторонами, подъ № 2, выходящій на Николаевскій проспектъ въ означенномъ поселкѣ, въ границахъ участковъ подъ №№ 1, 3, 8 и Николаевскаго проспекта, въ каковомъ участкѣ заключается земли, согласно означенному плану, по Николаевскому проспекту и по задней границѣ по 20 саж., по правой и лѣвой границамъ по 40 саж., квадратныхъ 800 саж. 2) Означенный участокъ земли проданъ Семенову за столько-то рублей, причемъ всѣ расходы по совершенію и утвержденію сей купчей крѣпости принимаетъ на себя покупщикъ. 3) Настоящая продажа учинена съ тѣмъ, что: а) земля, находящаяся подъ улицами, площадями и дорогами въ означенномъ поселкѣ, должна оставаться навсегда свободною для общаго пользованія всѣхъ, б) владѣлецъ продаваемаго участка обязанъ всегда содержать прилегающую къ его участку половину улицы въ чистотѣ и на свой счетъ, в) содержать около своего участка по улицѣ не менѣе двухъ фонарей, по образцу существующихъ нынѣ въ томъ поселкѣ, и освѣщать таковые на свой счетъ по ночамъ въ теченіе такихъ-то мѣсяцевъ, г) владѣлецъ означеннаго участка не имѣетъ права на своемъ участкѣ открывать и содержать питейныя заведенія. Требовать исполненія обозначенныхъ въ семъ пунктѣ условій имѣютъ право какъ продавецъ, такъ и каждый изъ владѣльцевъ участковъ въ названномъ поселкѣ. 4) Проданный по сей купчей крѣпости участокъ земли отъ запрещеній свободенъ . . . . . .

Образецъ № 30.—Купчая крѣпость на имѣніе, купленное съ содѣйствіемъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

Годъ, мѣсяцъ и число . . . . (общая форма нотаріальнаго акта) . . . съ объявленіемъ, что они, А и Б, желаютъ совершить купчую крѣпость на слѣдующихъ условіяхъ:

1) А продалъ свое недвижимое имѣніе Секирино, доставшееся ему отъ такого-то, по такому-то акту укрѣпленія, расположенное въ такомъ-то уѣздѣ Кіевской губерніи, заключающее въ себѣ одну тысячу сто десятинъ строевого лѣсу, пятьсотъ десятинъ сѣнокосной земли и пятьсотъ десятинъ пахатной земли, а всего двѣ тысячи сто

десятинъ земли. Имѣніе Секирино поступаетъ въ продажу въ полномъ составѣ, съ водяною мукомольною мельницею и прочими принадлежностями, съ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, подробная опись коему составлена особо, за подписью продавца и покупщика. Означенное имѣніе продано за сто тридцать тысячъ рублей, въ томъ числѣ мельница за одну тысячу рублей, опредѣляя по совѣсти ежегодную доходность оной въ сто рублей. 2) Покупная сумма уплачивается слѣдующимъ образомъ: пять тысячъ рублей уплачены Б въ задатокъ, сорокъ тысячъ рублей уплачиваетъ А по утвержденіи купчей крѣпости Старшимъ Нотаріусомъ изъ собственныхъ средствъ, а остальные восемьдесятъ пять тысячъ рублей имѣютъ быть уплачены изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, какъ разрѣшенные уже Б въ ссуду подъ залогъ означеннаго имѣнія, срокомъ на шестьдесятъ шесть лѣтъ и шесть мѣсяцевъ, какъ это видно изъ удостовѣренія того Банка отъ шестнадцатаго Апрѣля сего года за № сотымъ, въ обезпеченіе каковой ссуды означенное имѣніе Секирино, въ количествѣ двухъ тысячъ ста десятинъ земли, одновременно съ переходомъ онаго къ покупщику, поступаетъ въ залогъ Государственному Дворянскому Земельному Банку до полнаго погашенія долга по той ссудѣ, со всѣми причитающимися по уставу Банка платежами. 3) Всѣ расходы по совершенію и утвержденію купчей крѣпости платить покупщику. 4) А какъ до сего имѣніе то никому не продано, не заложено, никому по закону не передано и не отписано, то, ежели кто въ оное почему либо будетъ вступаться, продавцу и наслѣдникамъ его покупщика и наслѣдниковъ его отъ тѣхъ вступщиковъ и убытковъ, могущихъ быть отъ сего, очищать, какъ слѣдуетъ по закону. 254 ст. Уст. о пошлинахъ сторонамъ объявлена. При совершеніи сего акта мнѣ, Нотаріусу, представлены въ подлинникахъ актъ укрѣпленія и свидѣтельство, выданное Б Кіевскимъ Генералъ-Губернаторомъ на право покупки имѣнія. Проектъ сего акта читанъ договаривающимся сторонамъ въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и по одобреніи онаго и удостовѣреніи, что они по доброй волѣ желаютъ этотъ актъ совершить и понимаютъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись на листѣ гербовой бумаги въ одинъ рубль слѣдуетъ выдать Б, коимъ она и должна быть представлена въ теченіе годового срока отъ сего числа на утвержденіе Старшаго Нотаріуса Окружнаго Суда . . . . . Подписи.

Образецъ № 31. — Покупка земель при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

а) Обязательство о круговой порукѣ (дается покупщиками).

Мы, нижеподписавшіеся крестьяне ..... губерніи, ... уѣзда, ... волости, ... сельскаго общества, деревни .....

всего ..... домохозя ..... , предположивъ купить сообща у .....

.....

принадлежащую ..... землю, въ количествѣ .....

..... десятинъ ..... кв. саж., или сколько таковой по документамъ окажется, состоящую ..... губерніи, ... уѣзда, ... волости, изъ имѣнія .....

.....

съ испрошеніемъ для этой покупки ссуды изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на срокъ .....,

договорились между собою составить изъ себя, для упомянутой покупки, на основаніи 46 ст. Устава сего Банка, товарищество и симъ обязуемся, круговымъ другъ за друга ручательствомъ, исправно вносить платежи по ссудѣ, какая будетъ намъ выдана Банкомъ, въ указанные сроки и въ установленномъ размѣрѣ, въ чемъ и подписуемся, присовокупляя при этомъ, что покупаемую землю мы распредѣляемъ между собою въ подворное наше владѣніе слѣдующимъ образомъ:

.....

..... и передѣловъ оной производить не будемъ.

(Подписи) .....

б) Проектъ условія (между продавцомъ и покупщиками).

Тысяча девятьсотъ ..... года ..... дня мы, нижеподписавшіеся: съ одной стороны .....

.....

и, съ другой стороны, крестьянинъ ..... губерніи, ...

..... уѣзда, ... волости, ...

..... сельскаго общества, деревни .....

.....

заключили между собою условіе въ слѣдующемъ: 1) изъ насъ .....

.....

..... принадлежащую ..... землю, въ количествѣ .....

..... десятинъ ..... кв. саж., изъ коихъ удобной .....

..... десятинъ ..... кв. саж., въ томъ числѣ: усадебной .....

состоящую ..... губерніи, ... уѣзда, ...

..... волости, ...

.....

граничащую съ землями: .....

.....

прода ..... означенному крестьянину ..... за .....

..... рублей, причемъ соглаша ..... въ счетъ сей суммы получить: 1) задаткомъ .....

и 2) ссудою изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, по утвержденіи

купчей крѣпости, остальные .....

.....

Если бы сему покупщику не была разрѣшена изъ сего Банка ссуда въ указанномъ выше размѣрѣ, то порядокъ и способъ уплаты недостающей суммы долженъ быть опредѣленъ между нами, съ вѣдома Банка, особымъ соглашеніемъ. Уплату числящихся на продаваемой землѣ по ..... года повинностей, а равно уплату разнаго рода сборовъ, какіе съ этой земли будутъ причитаться, ... приним ..... на себя, а расходы по совершенію и утвержденію купчей крѣпости на эту землю относятся къ обязанности покупщика. Во владѣніе землею покупщикъ имѣетъ право вступить съ ..... года.

2) Я, крестьянинъ ..... , покупаю для себя вышеозначенную землю у г .....

.....

при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, за .....

..... рублей, съ уплатою этой суммы указаннымъ выше способомъ. Если купчая крѣпость на изложенныхъ условіяхъ не будетъ совершена, по винѣ продав ....., въ теченіе .....

..... со времени полученія им ..... и мною извѣщенія .....

..... Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка о томъ, что мы можемъ приступить къ совершенію сей купчей, то продав ..... возвраща ..... тъ мнѣ внесенный задатокъ въ двойномъ количествѣ, т. е. уплачива ..... тъ мнѣ .....

..... рублей, а если въ теченіе того-же срока купчая не будетъ совершена по винѣ моей ....., то задатокъ остается въ пользу г .....

наконецъ, если бы продажа сей земли вообще не могла состояться по причинамъ, ни отъ меня, ни отъ продав ..... не зависящимъ, то задатокъ долженъ быть возвращенъ мнѣ въ полной суммѣ и настоящее условіе теряетъ для обѣихъ сторонъ всякую силу и значеніе.

(Подписи должны быть засвидѣтельствованы Нотаріусомъ или волостнымъ правленіемъ).

в) Подписка о договорахъ (дается продавцомъ).

19 ..... года ..... дня, ... , нижеподписавш .....

.....

да ..... сію подписку Крестьянскому Поземельному Банку въ томъ, что на землѣ, принадлежащей ....., въ количествѣ .....

..... десятинъ ..... кв. саж., состоящей .....

..... губерніи, ... уѣзда, ...

..... волости, ...

.....

и запроданной .....

.....

не существуетъ ни арендныхъ договоровъ, ни какихъ либо договоровъ

о рубкѣ лѣса, и что .....обязу ....., до окончанія предположенной продажи, не заключать на вышеозначенную землю никакихъ арендныхъ договоровъ или обязательствъ.

(Подпись должна быть засвидѣтельствована Нотаріусомъ или волостнымъ правленіемъ).

г) Залоговая подписка (дается покупщиками).

Тысяча девятьсотъ .....года .....
.....дня, нижеподписавш ..... крестьян .....
.....губерніи,..... уѣзда,.....
волости.....сельскаго общества, деревни .....
дал.....сію подписку Крестьянскому Поземельному Банку въ томъ, что, купивъ при содѣйствіи сего Банка отъ землевладѣл .....
.....землю, состоящую.....губерніи,.....
..... уѣзда, ...
.....
.....
.....въ количествѣ
.....десятинъ
.....кв. саж., и воспользовавшись для сей покупки ссудою изъ означеннаго Банка въ размѣрѣ.....
..... руб., на срокъ .....
отда.....вышеозначенную землю, со всѣми находящимися на ней въ настоящее время и вновь могущими быть возведенными строеніями, растущимъ лѣсомъ и инымъ имуществомъ, въ залогъ Крестьянскому Поземельному Банку, по его ссудѣ, причемъ обязу .....:

1) Уплачивать ежегодно въ установленные сроки Крестьянскому Банку слѣдующіе съ ..... по вышеозначенной ссудѣ платежи безнедоимочно по..... руб.
.....к. въ полугодіе, въ теченіе .....считая съ того дня, въ который состоится опредѣленіе Совѣта Крестьянскаго Поземельнаго Банка о назначеніи ссуды.

2) Никакимъ способомъ не отчуждать и безъ согласія Крестьянскаго Поземельнаго Банка не отдавать въ оброчное или арендное содержаніе купленную .....вышеозначенную землю во все время до окончанія погашенія долга Банку.

3) Впредь до окончательной уплаты Банку выданной имъ ..... ссуды растущій на землѣ лѣсъ не рубить безъ разрѣшенія Банка и охранять отъ порубокъ, а въ случаѣ истребленія лѣса пожаромъ извѣщать объ этомъ .....Отдѣленіе Банка.

4) Пока земля будетъ находиться въ залогѣ Банка, допускать уполномоченныхъ Банка къ осмотру заложенной земли и находящагося на ней имущества во всякое время.

5) При неплатежѣ ..... ежегодныхъ взносовъ, ничѣмъ не препятствовать Банку производить продажу съ публичныхъ торговъ вышеназванной заложенной ему земли со всѣмъ имуществомъ, на ней

находящимся, и по требованію Банка устранить себя отъ владѣнія и пользованія помянутою землею,

и 6) какъ въ пользованіи купленной..... землею, такъ и въ отношеніи къ ея отчужденію подчиняться всѣмъ установленнымъ для заложенныхъ означенному Банку земель правиламъ.

Купчая крѣпость на имѣніе, проданное съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

(См. Уставъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка).

. . года . . . . . явились ко мнѣ, С.-Петербургскому Нотаріусу N, въ контору мою, находящуюся тамъ-то, лично мнѣ извѣстные и имѣющіе законную правоспособность къ совершенію актовъ, такіе-то, А и Б, изъ нихъ послѣдній, дѣйствующій за себя и по довѣренности крестьянъ той же деревни, такихъ-то, составившихъ совмѣстно съ нимъ, Б, товарищество для покупки земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, засвидѣтельствованной . . . . . сего года за № . . въ подлинникѣ мнѣ предъявленной, въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей, такихъ-то, живущихъ тамъ-то, съ объявленіемъ, что они, А и Б, совершаютъ купчую крѣпость на слѣдующихъ условіяхъ: изъ нихъ А продалъ товариществу вышеупомянутыхъ крестьянъ собственный свой участокъ земли, доставшійся ему отъ В, по купчей крѣпости, совершенной тамъ-то и утвержденной . . . . . , состоящій . . . . . губерніи . . . . уѣзда . . . волости при деревнѣ . . . . , мѣрою, какъ въ той купчей значится, ... десятинъ . . . . . квадр. саж. со всѣми угодьями и лѣсомъ, граничащій землями такихъ-то владѣльцевъ. Продажа сія учинена за сумму . . . . рублей, въ счетъ коихъ товарищество уплатило изъ собственныхъ средствъ . . . рублей, а для уплаты остальной суммы товариществу разрѣшена ссуда изъ Крестьянскаго Банка въ размѣрѣ . . . . . рублей, срокомъ на . . . . лѣтъ, съ тѣмъ, что покупаемая земля поступаетъ въ залогъ Крестьянскому Позем. Банку и пріобрѣтающее ее товарищество обязывается исправно вносить въ этотъ Банкъ срочные платежи по ссудѣ въ теченіе всего вышеозначеннаго срока по . . . . . руб. въ каждое полугодіе съ круговою другъ за друга порукою. Въ участкѣ этомъ покупщики пріобрѣтаютъ: Б . . . . десятинъ, В . . . . десятинъ и остальные по . . . . . десят. Напредь-же сего означенная земля никому не продана, не заложена и ни въ какія крѣпости не укрѣплена; если кто въ оную почему-либо будетъ вступаться, продавцу и наслѣдникамъ его упомянутое товарищество отъ тѣхъ вступщиковъ и убытковъ, могущихъ быть отъ сего, очищать, какъ слѣдуетъ по закону. (Прописать документы, представленные для совершенія купчей). Проектъ сего акта . . . . Выпись подлежитъ отсылкѣ Старшему Нотаріусу . . . . Суда для утвержденія . . . . .

Образецъ № 32.—Данная крѣпость на имѣніе, пріобрѣтенное съ публичныхъ торговъ при судебномъ учрежденіи.

Тысяча девятьсотъ шестого года Августа восемнадцатаго дня, явился ко мнѣ, Фаддею Викторовичу Самохвалову, С.-Петербургскому Нотаріусу, въ Контору мою, Литейной части по Литейному проспекту въ домѣ номеръ сорокъ шестой, имѣющій законную правоспособность къ совершенію актовъ, лично мнѣ извѣстный, потомственный почетный гражданинъ Ювеналій Адамовичъ Евинъ, жительствующій Рождественской части по седьмой Рождественской улицѣ въ домѣ номеръ седьмой, въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей: второй гильдіи купца Тита Панкратьевича Купцова и ефрейтора Ивана Петрова Иванова, жительствующихъ: первый—Спасской части по Садовой улицѣ въ домѣ № двѣнадцатый и второй—Рождественской части по седьмой Рождественской улицѣ въ домѣ номеръ шестнадцатый и представилъ мнѣ, Нотаріусу, для совершенія данной крѣпости выданную изъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, по десятому отдѣленію, четырнадцатаго сего Августа за номеромъ шесть тысячъ четыреста семьдесятъ девятымъ, копію опредѣленія того же Суда, состоявшагося двадцать восьмого Іюля сего года, объ укрѣпленіи за нимъ, Евинымъ, пріобрѣтеннаго имъ на публичномъ торгѣ, произведенномъ при томъ же отдѣленіи Суда пятнадцатаго Февраля сего года, недвижимаго имѣнія потомственнаго почетнаго гражданина Федора Петровича Петрова. Изъ вышеприписанной копіи опредѣленія, а также изъ представленной имъ, засвидѣтельствованной тѣмъ же судомъ четырнадцатаго Августа сего года за номеромъ шесть тысячъ четыреста восьмидесятымъ, копіи описи, составленной Судебнымъ Приставомъ при означенномъ Судѣ, Лутугинымъ, пятнадцатаго Января тысяча девятьсотъ пятаго года, видно, что: 1) означенное имѣніе состоитъ въ С.-Петербургѣ, Литейной части, третьяго участка по Кирочной улицѣ подъ номерами по табелямъ: тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года—пятьсотъ одиннадцатымъ, а тысяча девятисотаго года—двухъ сотымъ и полицейскимъ—шестымъ и заключается въ дворовомъ мѣстѣ, мѣрою поперечника въ переднемъ концѣ по Кирочной улицѣ двѣнадцать саженъ два аршина съ четвертью, въ заднемъ концѣ двѣнадцать саженъ два съ четвертью аршина, длинника по обѣимъ сторонамъ двадцать три сажени, квадратныхъ .....саженъ, въ межахъ домовъ съ одной стороны Иванова, съ другой—Петрова, съ находящимися на ономъ дворовомъ мѣстѣ строеніями; 2) означенное имѣніе укрѣплено за нимъ, Евинымъ, въ высшей предложенной имъ на торгахъ цѣнѣ сто тысячъ рублей; 3) крѣпостныя пошлины внесены въ Спб. Губернское Казначейство по квитанціи отъ такого-тс числа за такимъ-то №. Вслѣдствіе изложеннаго совершена мною, Нотаріусомъ, настоящая данная крѣпость. Выпись сего акта на гербовой бумагѣ, цѣною въ 500 рублей, слѣдуетъ выдать Ювеналію Адамовичу Евину, а затѣмъ выпись эта должна быть представлена Старшему Нотаріусу Спб. Окружнаго Суда для

отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Подписи Евина, свидѣтелей и Нотаріуса.

Образецъ № 33.—Данная на имѣніе, укрѣпленное за залогодержателемъ, Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ.

Тысяча девятьсотъ восьмого года Февраля двадцать восьмого дня, вслѣдствіе отношенія Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка отъ десятаго Февраля сего года за номеромъ восемь тысячъ пятьсотъ десятымъ ко мнѣ, Сергѣю Федоровичу Долгорукову, Спб. Нотаріусу, полученнаго въ Конторѣ моей, Литейной части по Литейному проспекту въ домѣ номеръ шестой, и на основаніи тридцать второй статьи Временныхъ Правилъ по Нотаріальной части, совершена мною, Нотаріусомъ, настоящая данная крѣпость дворянину Георгію Павловичу Павлову, на пріобрѣтенное имъ недвижимое имущество, принадлежавшее дворянину Борису Владиміровичу Викторову. Изъ вышеупомянутаго отношенія, а также изъ приложенныхъ при ономъ отношеній: торговаго листа, залогового свидѣтельства, выданнаго Старшимъ Нотаріусомъ Саратовскаго Окружнаго Суда пятаго Января тысяча девятьсотъ третьяго года подъ номеромъ тридцать вторымъ, и отношенія Департамента Окладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ отъ двадцатаго Марта сего года за номеромъ девятьсотъ первымъ, видно: что вторые торги, произведенные Саратовскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка двадцать восьмого Декабря тысяча девятьсотъ седьмого года на состоящее въ залогѣ сего Банка по ссудѣ номеръ тридцать тысячъ пятьсотъ девяносто первымъ имѣніе дворянина Бориса Владиміровича Викторова Саратовской губерніи, Павловскаго уѣзда при селѣ Семеновкѣ и деревняхъ Павловкѣ и Ивановкѣ, за отсутствіемъ лицъ, желающихъ торговаться устно и за непоступленіемъ ни одного письменнаго объявленія, не состоялись и имѣніе это подлежало укрѣпленію за Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ. Но въ виду того: а) что на означенномъ имѣніи числятся запрещенія: по закладной Георгію Павловичу Павлову въ суммѣ шестидесяти пяти тысячъ пятисотъ рублей, утвержденной десятаго Апрѣля тысяча девятьсотъ второго года, б) что залогодержатель можетъ оставить имѣніе за собою, в) что отъ залогодержателя дворянина Павлова до постановленія Совѣтомъ Банка опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за Банкомъ поступило заявленіе отъ второго Января тысяча девятьсотъ восьмого года о желаніи оставить вышеназванное имѣніе за собою и представлены требуемыя суммы—всего, кромѣ крѣпостныхъ пошлинъ, четырнадцать тысячъ двѣсти десять рублей, г) что Департаментъ Окладныхъ Сборовъ отношеніемъ отъ 20 Марта сего года за номеромъ девятьсотъ первымъ сообщилъ о разрѣшеніи разсрочки на три года уплаты крѣпостныхъ пошлинъ съ наложеніемъ на разсроченную сумму запрещенія непосредственно за долгомъ Банку, Совѣтъ Банка,

въ засѣданіи третьяго Февраля тысяча девятьсотъ восьмого года постановилъ: 1) что имѣніе дворянина Бориса Владиміровича Викторова Саратовской губерніи Павловскаго уѣзда при селѣ Семеновкѣ и деревняхъ Павловкѣ и Ивановкѣ, заключающее въ себѣ: по залоговому свидѣтельству Старшаго Нотаріуса Саратовскаго Окружнаго Суда, отъ пятаго Января тысяча девятьсотъ третьяго года—двѣ тысячи девятьсотъ семьдесятъ пять десятинъ одну тысячу двѣсти сорокъ пять саженъ, а по представленному плану—двѣ тысячи девятьсотъ восемьдесятъ шесть десятинъ одну тысячу сто пять саженъ, подлежитъ укрѣпленію по данной за дворяниномъ Георгіемъ Павловичемъ Павловымъ съ тѣмъ, чтобы въ данной было оговорено: а) что на него, Павлова, переводится лежащій на сказанномъ имѣніи по ссудѣ номеръ тридцать тысячъ пятьсотъ девяносто первымъ, выданной въ размѣрѣ ста девяноста пяти тысячъ шестисотъ рублей, срокомъ на шестьдесятъ шесть лѣтъ и шесть мѣсяцевъ, считая съ перваго Мая тысяча девятьсотъ четвертаго года, въ томъ числѣ пятьдесятъ двѣ тысячи триста рублей съ приплатой и курсовой разницей съ тѣмъ, что въ случаѣ полнаго или частичнаго, досрочнаго погашенія этой части ссуды, сверхъ остатка капитальнаго долга по оной подлежитъ уплатѣ также остающаяся непополненной срочными взносами часть курсовой разницы по закладнымъ листамъ въ размѣрѣ десяти процентовъ, соотвѣтствующая досрочно погашаемой номинальной суммѣ ссудѣ (примѣчаніе третье къ статьѣ шестьдесятъ шестой устава Банка), остатокъ капитальнаго долга на срокъ перваго Мая сего года изъ трехъ съ половиной процентовъ—десять тысячъ пятьсотъ девяносто девять рублей двадцать копѣекъ, изъ четырехъ процентовъ—сорокъ одна тысяча сто сорокъ девять рублей семьдесятъ двѣ копѣйки и изъ четырехъ процентовъ съ приплатой и курсовой разницей пятьдесятъ одна тысяча шестьсотъ четыре рубля двадцать двѣ копѣйки, а всего въ суммѣ ста девяноста трехъ тысячъ трехсотъ пятидесяти трехъ рублей четырнадцати копѣекъ, срокомъ на шестьдесятъ шесть лѣтъ и шесть мѣсяцевъ, считая съ перваго Мая тысяча девятьсотъ четвертаго года и недоимка на сроки перваго Мая и перваго Ноября тысяча девятьсотъ седьмого года вмѣстѣ съ страховой преміей, произведенными за счетъ заемщика расходами и разсроченными по 82 статьѣ устава платежами, всего вмѣстѣ съ узаконенною пенею съ перваго Января сего года въ суммѣ четырнадцати тысячъ восьмисотъ шестидесяти восьми рублей семидесяти пяти копѣекъ, а также всѣ обязательства прежнихъ владѣльцевъ по сказанной ссудѣ согласно устава и правила Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, и б) что Банкъ не принимаетъ на себя отвѣтственности за какую либо разницу, могущую оказаться въ натурѣ, какъ въ общемъ количествѣ земли, такъ и въ распредѣленіи угодій противъ вышеуказанныхъ документовъ, а также ни въ какомъ случаѣ не отвѣтствуетъ за наличность предметовъ, поименованныхъ въ описи, и вообще за наличность всего въ ней показаннаго, не принимаетъ также на себя обязательство о взысканіи и возвратѣ пріобрѣтателю арендаторами и другими контрагентами по проданному имѣнію неполученныхъ прежними владѣльцами со сказанныхъ лицъ денегъ; равнымъ образомъ, Банкъ не входитъ ни въ какіе разсчеты о возвратѣ пріобрѣтателемъ въ пользу прежнихъ владѣльцевъ произведенныхъ послѣдними впередъ расходовъ по страхованію, государственнымъ податямъ, земскимъ повинностямъ и проч., вообще Банкъ не обязывается вознаграждать пріобрѣтателя ни за какіе убытки, могущіе оказаться для него по данному имѣнію; 2) что крѣпостныя пошлины, исчисленныя Банкомъ въ суммѣ восьми тысячъ девятисотъ сорока девяти рублей десяти копѣекъ, разсрочены Павлову на три года по истеченіи каждаго года платежами съ уплатою полупроцента въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы на означенное имѣніе было наложено запрещеніе въ суммѣ пошлинъ и процентовъ по разсрочкѣ непосредственно послѣ переводимыхъ на покупателя долговъ; 3) что наименьшая сумма, за которую имѣніе могло быть продано съ торговъ, составляетъ двѣсти двадцать три тысячи семьсотъ двадцать семь рублей сорокъ четыре копѣйки, съ каковой суммы и надлежитъ взыскать гербовой сборъ за настоящую данную, и 4) что три рубля за измѣненіе запрещенія по долгу на наложеніе запрещенія по разсроченнымъ крѣпостнымъ пошлинамъ внесены въ С.-Петербургское Губернское Казначейство подъ квитанцію отъ шестого Февраля сего года за номерами девятьсотъ тысячъ двѣсти девятнадцатымъ, серія З б, статья четыре тысячи четыреста девятнадцатая и девятьсотъ пять тысячъ двѣсти двадцатая, серія З б, статья четыре тысячи четыреста двадцатая. Выпись настоящаго акта на гербовой бумагѣ, цѣною въ одну тысячу сто двадцать рублей, слѣдуетъ выдать Павлову, а затѣмъ выпись эта должна быть представлена въ Саратовскій Нотаріальный Архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ . . . . . .

Образецъ № 34.—Данная крѣпость на имѣніе, оставшееся за Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ на торгахъ, произведенныхъ Дворянскимъ Банкомъ.

Тысяча девятьсотъ шестого года Іюня девятнадцатаго дня, вслѣдствіе отношенія Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка пятнадцатаго сего Іюня за номеромъ шестнадцать тысячъ четыреста тридцать вторымъ полученнаго мною, Петромъ Петровичемъ Кирилловымъ, С.-Петербургскимъ Нотаріусомъ, въ Конторѣ моей, Литейной части по Литейному проспекту въ домѣ номеръ сороковой, совершена мною настоящая данная на укрѣпленіе за Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ имѣнія наслѣдниковъ потомственнаго дворянина Ивана Порфирьевича Благообразова, Казанской губерніи и уѣзда при селѣ Ивановскомъ. Означенное имѣніе, состоящее въ залогѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка по ссудѣ номеръ пятьдесятъ девять тысячъ четырнадцатый, на первыхъ торгахъ, произведенныхъ Казанскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка двадцать девятаго Апрѣля тысяча девятьсотъ

шестого года осталось за Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ, предложившимъ за это имѣніе высшую цѣну сто двадцать тысячъ пятьсотъ сорокъ два рубля тридцать двѣ копѣйки. Изъ означеннаго отношенія видно, что Совѣтъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ засѣданіи четырнадцатаго Іюня сего года постановилъ, что означенное имѣніе, заключающее въ себѣ: по залоговому свидѣтельству Старшаго Нотаріуса Казанскаго Окружнаго Суда отъ седьмого Ноября тысяча восемьсотъ девяносто шестого года за номеромъ сто семьдесятъ вторымъ (тысяча триста первымъ)—одну тысячу сто тридцать одну десятину шестьсотъ девяносто одну съ половиной саженъ, а по представленному плану одну тысячу сто сорокъ семь десятинъ двѣсти девяносто одну саженъ, подлежитъ укрѣпленію по данной за крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ съ тѣмъ, чтобы въ данной было оговорено: а) что на него, Крестьянскій Поземельный Банкъ, переводится: лежащій на сказанномъ имѣніи по ссудѣ номеръ пятьдесятъ девять тысячъ четырнадцатый, выданной въ размѣрѣ восьмидесяти семи тысячъ трехсотъ рублей, срокомъ на шестьдесятъ шесть лѣтъ и шесть мѣсяцевъ, считая съ перваго Ноября тысяча восемьсотъ девяносто шестого года, остатокъ капитальнаго долга на срокъ перваго Мая тысяча девятьсотъ шестого года, всего въ суммѣ восьмидесяти четырехъ тысячъ семисотъ сорока восьми рублей семи копѣекъ, срокомъ на шестьдесятъ шесть лѣтъ и шесть мѣсяцевъ, считая съ перваго Ноября тысяча восемьсотъ девяносто шестого года и недоимка на срокъ 1 Ноября тысяча девятьсотъ пятаго года въ суммѣ тысячи семисотъ сорока шести рублей съ узаконенною пенею, а также всѣ обязательства прежнихъ владѣльцевъ наслѣдниковъ Благообразова по сказанной ссудѣ, согласно устава и правилъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка. А также распубликованныхъ въ номерѣ сороковомъ отъ девятаго Мая тысяча девятьсотъ шестого года Собранія узаконеній и распоряженій Правительства правилъ о предоставленіи Крестьянскому Поземельному Банку, при производствѣ операцій по землямъ, заложеннымъ въ Государственномъ Дворянскомъ и акціонерныхъ земельныхъ банкахъ, принимать на себя долги означеннымъ кредитнымъ учрежденіямъ; б) что Государственный Дворянскій Земельный Банкъ не принимаетъ на себя отвѣтственность за какую либо разницу, могущую оказаться въ натурѣ противъ описи и плановъ, какъ въ общемъ количествѣ земли, такъ и въ распредѣленіи угодій, а также ни въ какомъ случаѣ не отвѣтствуетъ за наличность предметовъ, поименованныхъ въ описи, и вообще за наличность всего, въ ней показаннаго, не принимаетъ также на себя обязательства о взысканіи и возвратѣ покупщику арендаторами и другими контрагентами по проданному имѣнію не полученныхъ прежними владѣльцами со сказанныхъ лицъ денегъ; равнымъ образомъ, Банкъ не входитъ ни въ какіе разсчеты о возвратѣ покупщикомъ въ пользу прежняго владѣльца произведенныхъ послѣднимъ впередъ расходовъ по страхованію, государственнымъ податямъ, земскимъ повинностямъ и проч., вообще Дворянскій Банкъ не обязывается вознаграждать покупщика ни за какіе убытки,

могущіе оказаться для него по данному имѣнію. Въ виду изложеннаго совершена мною, Нотаріусомъ, настоящая данная. Выпись настоящаго акта на подлежащемъ гербовомъ листѣ слѣдуетъ выдать Крестьянскому Поземельному Банку, а засимъ выпись эта должна быть представлена въ Казанскій Нотаріальный Архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Крѣпостныхъ пошлинъ не слѣдуетъ . .

Образецъ № 35.—Данная крѣпость на имѣніе, оставшееся за Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ.

Тысяча девятьсотъ шестого года Августа двадцать перваго дня, вслѣдствіе отношенія Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка отъ восемнадцатаго сего Августа за номеромъ двадцать одна тысяча девятьсотъ шестьдесятъ четвертымъ ко мнѣ, Сергѣю Федоровичу Долгорукову, Спб. Нотаріусу, полученнаго мною въ конторѣ моей, Литейной части по Литейному проспекту въ домѣ номеръ шестой, совершена мною настоящая данная крѣпость Государственному Дворянскому Земельному Банку на поступившее въ собственность названнаго Банка, по безуспѣшности публичныхъ торговъ, недвижимое имѣніе Григорія Николаевича Григорьева, Кутаисской губерніи, Озургетскаго уѣзда, въ дачѣ Оліанта, участокъ номеръ восьмой, заключающее въ себѣ: по залоговому свидѣтельству Старшаго Нотаріуса Кутаисскаго Окружнаго Суда отъ двѣнадцатаго Марта тысяча восемьсотъ девяносто восьмого года за номеромъ триста двадцать пятымъ и по представленному Совѣту Банка плану двѣсти три десятины четыреста семьдесятъ квадратныхъ саженъ. Имѣніе это, подъ залогъ коего выдана Дворянскимъ Банкомъ ссуда за номеромъ шестьдесятъ шесть тысячъ тридцать седьмымъ въ размѣрѣ семнадцати тысячъ шестисотъ рублей, на срокъ шестьдесятъ шесть лѣтъ и шесть мѣсяцевъ, считая съ перваго Мая тысяча восемьсотъ девяносто седьмого года, за невзносъ платежей Банку на срокъ перваго Мая тысяча девятьсотъ пятаго года было назначено Совѣтомъ Банка въ продажу съ публичныхъ торговъ при Закавказскомъ Отдѣленіи Банка на шестнадцатое Мая тысяча девятьсотъ шестого года, каковые торги, за неявкою лицъ, желающихъ торговаться устно и за непредставленіемъ ни одного письменнаго объявленія были признаны несостоявшимися, почему имѣніе это было поставлено шестого Іюня тысяча девятьсотъ шестого года на вторые торги при томъ же Отдѣленіи Банка, каковые торги по тѣмъ же причинамъ и на тѣхъ же основаніяхъ были признаны также несостоявшимися. Въ виду изложеннаго, Совѣтъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, въ засѣданіи двадцать девятаго Іюля сего тысяча девятьсотъ шестого года постановилъ: означенное имѣніе оставить за Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ въ суммѣ двадцати тысячъ шестисотъ семидесяти двухъ рублей тридцати копѣекъ въ полномъ составѣ сего имѣнія, со всѣми находящимися въ немъ оброчными статьями, лѣ-

сами, садами, постройками, всякаго рода скотомъ, сельскохозяйственными орудіями и со всѣми вообще предметами, составляющими принадлежность имѣнія или его хозяйства. Выпись этого акта на листѣ гербовой бумаги, цѣною въ одинъ рубль двадцать пять копѣекъ, слѣдуетъ выдать Государственному Дворянскому Земельному Банку, а затѣмъ выпись эта должна быть представлена въ Кутаисскій Нотаріальный Архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Крѣпостныхъ пошлинъ не слѣдуетъ.

Образецъ № 36.—Данная крѣпость на недвижимое имущество, пріобрѣтенное на публичномъ торгѣ, произведенномъ при частномъ кредитномъ учрежденіи.

Тысяча девятьсотъ восьмого года Декабря пятнадцатаго дня, вслѣдствіе отношенія Правленія С.-Петербургскаго Городского Кредитнаго Общества отъ двадцать перваго Января сего года за номеромъ шестьсотъ сороковымъ ко мнѣ, Сергѣю Федоровичу Долгорукову, С.-Петербургскому Нотаріусу, полученнаго въ конторѣ моей, Литейной части, по Литейному проспекту въ домѣ номеръ шестой, совершена эта данная крѣпость женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Еленѣ Павловнѣ Федоровой, на пріобрѣтенное ею съ публичныхъ торговъ, произведенныхъ въ присутствіи С.-Петербургской Городской Управы двѣнадцатаго Января сего года недвижимое имущество, принадлежавшее Ямбургскому второй гильдіи купцу Федору Семеновичу Спиридонову, заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками, состоящее въ С.-Петербургѣ, Выборгской части, второго участка, по Языкову переулку, подъ №№ по табелямъ: тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года—пятьсотъ сороковымъ, а тысяча девятисотаго года—шестисотымъ, и полицейскимъ двѣнадцатымъ, въ коемъ мѣры земли по натурному владѣнію заключается, какъ это видно изъ залогового свидѣтельства, выданнаго Старшимъ Нотаріусомъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, тысяча девятьсотъ третьяго года восемнадцатаго Октября за номеромъ шестисотымъ, по Языкову переулку, поперечника въ переднемъ концѣ двѣнадцать саженъ два аршина съ четвертью, въ заднемъ концѣ двѣнадцать саженъ два съ четвертью аршина, длинника по обѣимъ сторонамъ двадцать три сажени квадратныхъ..... сажени, въ межахъ домовъ съ одной стороны Калашникова, а съ другой Петрова. Означенное имущество находится въ залогѣ въ СПБ. Городскомъ Кредитномъ Обществѣ по выданной изъ онаго ссудѣ тридцать перваго Декабря тысяча девятьсотъ третьяго года на двадцать съ половиною лѣтъ въ двадцать семь тысячъ триста рублей и, за неплатежъ Спиридоновымъ числящейся на означенномъ имуществѣ недоимки, имущество это продано женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Еленѣ Павловнѣ Федоровой, предложившей на торгахъ высшую цѣну двадцать девять тысячъ двѣсти рублей, каковая продажа утверждена

Правленіемъ С.-Петербургскаго Городского Кредитнаго Общества, при этомъ на покупщицу переводится долгъ С.-Петербургскому Городскому Кредитному Обществу въ суммѣ двадцати трехъ тысячъ шестисотъ шестидесяти пяти рублей семидесяти девяти копѣекъ со всѣми обязанностями, при займѣ учиненными и съ переводомъ на покупщицу запрещенія по ссудѣ изъ онаго Кредитнаго Общества. Выпись этого акта на гербовой бумагѣ цѣною въ сто пятьдесятъ рублей выдать г-жѣ Федоровой, которою она должна быть представлена въ С.-Петербургскій Нотаріальный Архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Крѣпостныя пошлины въ размѣрѣ тысячи четырехсотъ пятидесяти шести рублей внесены двадцать третьяго Января тысяча девятьсотъ восьмого года въ С.-Петербургское Губернское Казначейство подъ квитанцію номеръ восемьсотъ восемьдесятъ шесть тысячъ двѣсти сорокъ четвертымъ, серія З б и записана въ книгѣ второй въ статьѣ три тысячи сто сорокъ четвертой. Подпись Нотаріуса.

Образецъ № 37.—Данная на недвижимое имущество, оставшееся за частнымъ кредитнымъ учрежденіемъ.

Тысяча девятьсотъ восьмого года Іюня пятнадцатаго дня, вслѣдствіе отношенія Правленія С.-Петербургскаго Общества Долгосрочнаго Кредита отъ четырнадцатаго сего Іюня за номеромъ пятьсотъ первымъ ко мнѣ, Сергѣю Федоровичу Долгорукову, С.-Петербургскому Нотаріусу, полученнаго въ Конторѣ моей, находящейся Литейной части по Литейному проспекту въ домѣ номеръ шестой, совершена мною, Нотаріусомъ, настоящая данная крѣпость С.-Петербургскому Обществу Долгосрочнаго Кредита на поступившее въ собственность названнаго Общества, по безуспѣшности публичныхъ торговъ, недвижимое имѣніе потомственнаго почетнаго гражданина Никиты Николаевича Самойлова, состоящее въ городѣ Лугѣ С.-Петербургской губерніи, второй части по Слоновой улицѣ подъ номеромъ восемнадцатымъ, заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками. Означенное имущество, подъ залогъ коего была выдана онымъ Обществомъ ссуда въ размѣрѣ восьми тысячъ рублей, за неплатежъ слѣдующихъ Обществу платежей, было назначено Обществомъ въ продажу съ торговъ, причемъ первый торгъ былъ назначенъ на двадцатое Мая, а второй на шестое Іюня сего года, каковые торги были признаны несостоявшимися, и постановленіемъ Правленія Общества отъ десятаго сего Іюня опредѣлено означенное имѣніе со всѣми принадлежностями укрѣпить въ собственность названнаго Общества въ порядкѣ параграфа восемьдесятъ четвертаго Устава Общества. Земли въ означенномъ имуществѣ заключается: согласно залоговому свидѣтельству Старшаго Нотаріуса С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, отъ перваго Августа тысяча девятьсотъ седьмого года за номеромъ двухсотымъ, семьсотъ девяносто пять квадратныхъ саженъ, а согласно плану, утвержденному Лужскою Городскою Управою шестого Іюля тысяча девятьсотъ седьмого года, по натуральному владѣнію по

Слоновой улицѣ по задней границѣ двадцать саженъ, по лѣвой и по правой границѣ по сорока саженъ, квадратныхъ восемьсотъ саженъ. Означенное имущество укрѣплено за названнымъ Обществомъ въ суммѣ восьми тысячъ ста рублей. Числящееся на ономъ имуществѣ запрещеніе по выданной названнымъ Обществомъ ссудѣ, записанное по мѣстному сборнику за тысяча девятьсотъ седьмой годъ подъ номеромъ шестьдесятъ первымъ, переводится на оное Общество. Крѣпостныя пошлины въ размѣрѣ трехсотъ двадцати четырехъ рублей внесены въ С.-Петербургское Губернское Казначейство подъ квитанцію отъ тринадцатаго сего Іюня за номеромъ шесть тысячъ сто пятидесятымъ. Выпись настоящаго акта на актовой бумагѣ, цѣною въ сорокъ рублей пятьдесятъ копѣекъ, слѣдуетъ выдать Правленію названнаго Общества, а засимъ выпись эта должна быть представлена въ С.-Петербургскій Нотаріальный Архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Нотаріусъ Долгоруковъ.

Образецъ № 38.—Договоръ о продажѣ движимости съ разсрочкою платежа (т. X ч. 1, ст. 1509[1]—1509[6]).

С.-Петербургъ. 1909 года Марта 20 дня, мы, нижеподписавшіеся, съ одной стороны А, а съ другой—Б, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) А продалъ Б для оборудованія принадлежащей ему, Б, типографіи, находящейся въ С.-Петербургѣ, Адмиралтейской части 2 участка по Морской улицѣ въ домѣ № 66, такія-то машины (подробное описаніе проданныхъ предметовъ).

2) Означенныя машины проданы Б за такую-то цѣну съ разсрочкою платежа.

3) Покупная цѣна уплачивается Б въ слѣдующіе сроки: при подписаніи сего договора Б вноситъ столько-то, а остальную сумму... (прописать всѣ сроки и платежи).

4) До полной уплаты цѣны проданнаго въ разсрочку имущества, покупщикъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ, не вправѣ закладывать, продавать или инымъ способомъ отчуждать это имущество, которое въ то же время служитъ обезпеченіемъ требованій продавца, истекающихъ изъ сего договора, преимущественно передъ другими, обращенными къ покупщику, требованіями.

5) Въ случаѣ невзноса покупщикомъ послѣдовательно двухъ срочныхъ платежей, если продавецъ не пожелаетъ ограничиваться взысканіемъ ихъ, то онъ вправѣ потребовать уничтоженія сего договора, возвращенія имущества и вознагражденія какъ за пользованіе имъ со дня передачи онаго покупщику, то есть отъ вышеписаннаго числа, по день возвращенія продавцу, такъ и за понесенные имъ убытки. Въ слѣдующую на семъ основаніи продавцу общую сумму засчитываются произведенные покупщикомъ до уничтоженія договора платежи, а если они превышаютъ ту сумму, то излишекъ возвращается продавцомъ покупщику.

6) Въ случаѣ уничтоженія проданнаго въ разсрочку по сему договору имущества, его порчи или утраты, продавецъ вправѣ потребовать отъ покупщика единовременной уплаты всей остальной неуплаченной за то имущество суммы.

7) Впредь до уплаты всей покупной цѣны покупщикъ обязуется страховать означенное имущество отъ огня на имя продавца въ суммѣ . . . . и страховые документы вручать своевременно продавцу.

8) Перевозка проданныхъ по сему договору вещей въ другое помѣщеніе можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ съ предварительнаго письменнаго увѣдомленія (или согласія) о томъ продавца.

Образецъ № 39.—Договоръ о продажѣ лѣса на срубъ.

Договоры о продажѣ лѣса на срубъ могутъ быть совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ (т. е. нотаріальнымъ порядкомъ, съ представленіемъ Старшему Нотаріусу для утвержденія или для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ) въ порядкѣ п. 3 ст. 159 Пол. о нот. ч. Въ этомъ случаѣ договоръ является обязательнымъ для послѣдующихъ пріобрѣтателей имѣнія (рѣш. Гражд. Деп. Сен. 1903 г., № 45).

Тысяча девятьсотъ девятаго года Апрѣля 20 дня, мы, нижеподписавшіеся, А и Б, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) А продалъ Б на срубъ въ имѣніи своемъ, состоящемъ тамъ-то, столько-то пней разныхъ породъ и размѣра по выбору Б на пространствѣ земли, указанномъ на прилагаемомъ при семъ планѣ участка подъ № 1, сторонами подписанномъ; выборка лѣса на этомъ пространствѣ можетъ быть сдѣлана по усмотрѣнію Б.

2) Кромѣ того А продалъ Б на срубъ сплошными лѣсосѣками весь лѣсъ, произрастающій на участкѣ земли, мѣрою столько-то десятинъ, находящемся тамъ-то, указанномъ на прилагаемомъ при семъ же планѣ участка подъ № 2, подписанномъ сторонами.

3) При производствѣ рубки лѣса, Б обязанъ руководствоваться разрѣшеніемъ, даннымъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, согласно плану хозяйства, утвержденному онымъ комитетомъ и ему, Б, извѣстному; Б принимаетъ на себя всю отвѣтственность за несоблюденіе имъ сего разрѣшенія лѣсоохранительнаго комитета.

4) Срокъ рубки и вывозки лѣса, проданнаго по сему договору, опредѣляется съ 1 Октября 1909 года: а) 6-ти лѣтній для выборочной рубки въ участкѣ № 1, и б) 10-ти лѣтній для 10-ти лѣсосѣкъ сплошной рубки въ участкѣ № 2; лѣсъ невырубленный или невывезенный въ означенные сроки остается въ пользу А безмездно.

5) Б имѣетъ право произвести рубку сплошныхъ лѣсосѣкъ въ болѣе сокращенные сроки, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе лѣсоохранительнаго комитета; ходатайство о семъ принимаетъ на себя Б.

6) До приступленія къ выборочной рубкѣ лѣса, каждое выбранное Б дерево должно быть заклеймено двумя клеймами—А и Б; заклейменіе производится партіями, не менѣе трехсотъ пней въ партіи; при

счетѣ пней, деревья, выходящія отъ одного корня, считаются отдѣльными пнями.

7) За проданный по сему договору лѣсъ Б уплачиваетъ А по 3 рубля за каждое дерево выборочной рубки и по 300 рублей за каждую десятину сплошной рубки; платежъ денегъ производится слѣдующимъ образомъ: при подписаніи сего договора Б вноситъ столько-то рублей, а остальныя деньги уплачиваются въ такіе-то сроки.

8) Рубка лѣса, вывозка и заготовка его должна производиться такимъ образомъ, чтобы близъ растущія деревья не портились, причемъ отвѣтственность за сіе лежитъ на Б.

9) Б имѣетъ право пользоваться существующими въ имѣніи А дорогами и прокладывать новыя дороги для вывозки лѣса, но при этомъ новыя дороги (временныя) могутъ быть проложены исключительно въ тѣхъ мѣстахъ, которыя будутъ указаны А, по требованію Б; равнымъ образомъ Б имѣетъ право пользоваться для сплава лѣса существующими въ имѣніи А рѣками; Б предоставляется право занимать свободныя мѣста отъ вырубки лѣса для временнаго склада пней, для сбработки таковыхъ и для заготовки къ вывозу; на этихъ же мѣстахъ Б имѣетъ право возводить временныя строенія для жилища рабочихъ и вообще для цѣлей рубки и заготовки лѣса; никакой особой платы за пользованіе дорогами и свободными мѣстами А не получаетъ; по окончаніи рубки и вывозки лѣса Б обязывается всѣ сооруженія немедленно снять и вывезти и если въ теченіе 3 мѣсяцевъ это не будетъ сдѣлано Б, то А вправѣ все оставить въ свою пользу безъ особой платы.

10) Если бы по ходу дѣла потребовалась подача или подписаніе какихъ либо бумагъ въ разнаго рода учрежденія, то А обязуется всѣ эти требованія исполнить немедленно; А имѣетъ право поручить подписаніе бумагъ и подачу таковыхъ Б по особой довѣренности и тогда всѣ эти требованія исполняетъ Б отъ имени А.

11) Нарушеніе въ чемъ либо настоящаго договора влечетъ за собою уплату стороною нарушившею другой сторонѣ неустойки въ размѣрѣ . . . . руб.

Образецъ № 40.—Другой договоръ продажи лѣса на срубъ.

С.-Петербургъ. 191 . . года . . . . . дня. Мы, нижеподписавшіеся, съ одной стороны А . . . . . , а съ другой Б . . . . , заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) А продалъ Б на срубъ весь безъ всякаго исключенія лѣсъ, включая повалъ и готовый матеріалъ, въ пріобрѣтаемомъ имъ отъ . . . . . недвижимомъ имѣніи, состоящемъ . . . . . мѣрою . . . . . десятины или болѣе, сколько окажется по плану, сторонами подписанному, ничего не оставляя за продавцомъ.

2) А обязуется доставить Б не позже . . . . . : а) разрѣшеніе N—скаго лѣсоохранительнаго комитета на корчевку лѣса на пространствѣ . . . . . десятинъ, согласно указаніямъ покупател . . , съ правомъ производить корчевку на участкахъ, нанесенныхъ на планъ, по выбору Б; б) утвержденный лѣсоохранительнымъ комитетомъ на остальную часть имѣнія планъ лѣсного хозяйства, съ правомъ сплошной рубки лѣса до . . . . . вершковъ въ нижнемъ отрубѣ съ оставленіемъ по . . . . . штукъ сѣмянниковъ на десятину, но съ правомъ Б убрать эти сѣмянники по истеченіи . . . . лѣтъ со дня вырубки каждой десятины.

3) Б предоставляется ежегодно вырубать лѣсъ на пространствѣ . . . . . десятинъ въ мѣстахъ по его, Б, усмотрѣнію.

4) Б можетъ приступить къ рубкѣ лѣса и вообще къ осуществленію своихъ правъ по сему договору съ . . . . Если къ этому времени купчая на имя А еще не будетъ утверждена, то А обязуется доставить Б письменное согласіе собственника имѣнія на рубку лѣса, съ правами, предусмотрѣнными въ семъ договорѣ.

5) Покупная цѣна опредѣляется въ . . . . .

6) Покупная сумма уплачивается А слѣдующимъ образомъ: а) при подписаніи сего договора Б вноситъ А . . . . . путемъ передачи ему, б) черезъ . . . мѣсяц . . . послѣ утвержденія купчей крѣпости на имя А на означенное имѣніе или со дня доставленія А покупател . . Б письменнаго договора съ нынѣшнимъ собственникомъ имѣнія о предоставленіи имъ рубки лѣса въ упомянутомъ имѣніи съ правами, предусмотрѣнными въ семъ договорѣ (смотря по тому, что послѣдуетъ раньше), Б выдаетъ А свои векселя на . . . . рублей, в) по истеченіи . . . мѣсяц . . . съ указаннаго выше подъ лит. „б“ срока, Б уплачиваетъ А наличными деньгами . . . и по истеченіи . . . . года отъ этого срока (лит. „б“) Б уплачиваетъ А наличными деньгами еще . . . . . рублей; 2) остальные засимъ . . . . . рублей Б уплачиваетъ А въ теченіе послѣдующихъ послѣ послѣдняго платежа (выше лит. „б“) . . . . . лѣтъ равными суммами, по истеченіи каждаго года по . . . . . рублей въ каждый срокъ.

7) Срокъ настоящему договору опредѣляется въ . . . . лѣтъ. Лѣсъ не вырубленный и не убранный въ теченіе этого срока остается собственностью А.

8) Б имѣетъ право пользоваться всѣми существующими въ указанномъ имѣніи дорогами, прокладывать новыя дороги, а также въ мѣстахъ по усмотрѣнію Б, не исключая засѣянныхъ полей и луговъ, въ томъ числѣ полей и луговъ, сданныхъ владѣльцемъ имѣнія въ аренду.

9) Б имѣетъ право пользоваться всѣми существующими въ имѣніи водами и водными сообщеніями, въ томъ числѣ рѣками и озерами, а также шлюзами, пристанями, берегами и другими приспособленіями; Б предоставляется право строить мосты, плотины, причемъ во время сплава лѣса Б можетъ пріостанавливать дѣйствіе мельницы.

10) Б предоставляется право въ цѣляхъ осуществленія ихъ правъ по сему договору: а) устраивать въ ономъ имѣніи желѣзнодорожные пути съ паровой, конной, электрической или другой тягой, съ устрой-

ствомъ всѣхъ нужныхъ для сего приспособленій и сооруженій и для этого имѣетъ право занять необходимое по усмотрѣнію Б количество земли, б) устраивать въ имѣніи всякаго рода сооруженія, зданія, лѣсопильные и другіе заводы и фабрики, колодцы, казармы, жилыя помѣщенія и проч., причемъ Б имѣетъ право занимать для этого нужныя по его усмотрѣнію земли.

11) Всѣ существующія нынѣ въ имѣніи зданія и сооруженія поступаютъ въ пользованіе Б; всѣ земли и сѣнокосы, которые находятся нынѣ въ пользованіи лѣсниковъ и объѣздчиковъ также поступаютъ въ пользованіе Б; служащіе Б имѣютъ право пастьбы скота во всемъ имѣніи безмездно.

12) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ окажутся пожары, а также въ тѣхъ мѣстахъ, которые будутъ назначены Б для сбереженія лѣсовъ, Б вправѣ запрещать пастьбу скота лицамъ, которымъ это будетъ предоставлено А.

13) Ежегодно Б обязанъ изъ разрѣшенныхъ къ корчевкѣ . . . десятинъ выкорчевать и освобождать не менѣе . . . . . десятинъ земли.

14) Всѣ возведенныя Б строенія и сооруженія и устроенныя имъ приспособленія, а равно машины и прочее движимое имущество, составляютъ собственность Б, и посему Б вправѣ этимъ имуществомъ распоряжаться по своему усмотрѣнію.

15) Б вправѣ драть лыкъ и бересту во всемъ имѣніи, а также выдѣлывать смолу, уголь и проч. Существующіе въ имѣніи смоляные заводы поступаютъ въ пользованіе Б. А не можетъ ихъ въ силу этого сдавать кому либо въ пользованіе или аренду или эксплоатировать лично. По тѣмъ изъ этихъ заводовъ, которые находятся нынѣ въ арендѣ по договорамъ съ владѣльцами имѣнія . . . . . арендная плата дѣлится пополамъ между Б и А.

16) Всѣ налоги по лѣсу до начала осуществленія Б своихъ правъ по сему договору уплачиваетъ А, а за послѣдующее время Б.

17) Б имѣетъ право преслѣдовать лицъ, замѣченныхъ въ самовольной порубкѣ лѣса, возбуждать уголовныя преслѣдованія и производить взысканія; всѣ существующія нынѣ судебныя дѣла съ порубщиками и всѣ исполнительные листы принадлежатъ Б и передаются ему А.

18) Б вправѣ устраивать въ имѣніи кирпичные заводы, а также печи для выдѣлки кирпичей, копать и выбирать для сего глину, эксплоатировать заводы по его усмотрѣнію, вывозить и сплавлять кирпичъ; равнымъ образомъ, Б вправѣ ломать и собирать въ имѣніи въ свою пользу камень. Для изложеннаго онъ можетъ занимать нужныя пространства земли. Особой платы за предоставленныя Б въ семъ пунктѣ права Б не вноситъ.

19) Всѣ документы, планы, книги, относящіеся къ лѣсному хозяйству въ имѣніи, передаются Б и принадлежатъ ему.

20) Б имѣетъ право передать всѣ права по настоящему договору, полностью или частями, другимъ лицамъ по его, Б, усмотрѣнію, не испрашивая на то особаго согласія А.

21) Всѣ платежи въ Земельный Банкъ, гдѣ имѣніе нынѣ заложено, а также всѣ налоги и повинности по имѣнію относятся на счетъ А и должны быть имъ вносимы аккуратно, не допуская до описи и публичной продажи имѣнія; равнымъ образомъ всякаго рода запрещенія и взысканія должны быть устраняемы А, дабы имѣніе не подверглось описи и продажѣ. Б предоставляется вносить платежи Земельному Банку, а также налоги и повинности за счетъ А, засчитывая эти платежи въ счетъ текущихъ взносовъ по сему договору.

22) Если при пріобрѣтеніи имѣнія А оставитъ на имѣніи часть покупной суммы по закладной крѣпости, то онъ, А, обязуется совершить закладную лишь на такихъ условіяхъ и съ такимъ разсчетомъ, чтобы ежегодные платежи Земельному Банку, налоги и повинности и платежи по закладной нынѣшняго собственника, которую выдастъ А, не превышали въ общей сложности . . . . . рублей въ годъ. Б вправѣ производить эти платежи по частной закладной за счетъ А и съ зачетомъ внесенной суммы въ счетъ текущихъ платежей по сему договору.

23) Квитанціи о взносѣ денегъ въ Земельный Банкъ, также и объ уплатѣ повинностей и налоговъ, а равно о взносѣ платежей частнымъ залогодержателямъ служатъ для Б полнымъ доказательствомъ производства этихъ платежей.

24) А предоставляетъ Б для устройства конторъ, а также заводовъ, въ цѣляхъ осуществленія его правъ по сему договору, на весь срокъ сего договора: а) участокъ земли, принадлежащій А, въ городѣ . . . . . по указанію Б, б) участокъ земли мѣрою . . . . . , а также одно зданіе въ имѣніи . . . . . для конторы.

25) Если бы по ходу дѣла потребовалась подача или подписаніе какихъ либо бумагъ въ разнаго рода учрежденія, то А обязуется всѣ эти требованія исполнить немедленно; А имѣетъ право поручить подписаніе бумагъ и подачу таковыхъ Б по особой довѣренности и тогда всѣ эти требованія исполняетъ Б отъ имени А.

26) Нарушеніе въ чемъ либо настоящаго договора влечетъ за собою уплату стороною нарушившею другой сторонѣ неустойки въ размѣрѣ . . . . . рублей.

27) Всѣ споры и иски по сему договору подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, находящихся . . . . . .

28) Б имѣетъ право во всякое время представить настоящій договоръ Старшему Нотаріусу по мѣсту нахожденія имѣнія для надлежащей отмѣтки сего договора въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и для сего, по требованію Б, А обязуется во всякое время подписать настоящій договоръ, цѣликомъ или въ части, по указанію Б, въ той формѣ, въ какой признана будетъ Б необходимость для безпрепятственной отмѣтки договора въ крѣпостномъ реестрѣ.

29) Въ случаѣ перехода имѣнія въ другія руки, права Б по сему договору сохраняются, и договоръ обязателенъ для всякаго владѣльца имѣнія.

Поручительство.

(Т. X ч. 1, ст. 1554—1562[1]).

Образецъ № 41.—Надпись о поручительствѣ.

Годъ, мѣсяцъ и число. По настоящему договору (или обязательству) принимаю на себя поручительство во всей суммѣ (или въ такой-то части) (или: во всемъ объемѣ сего договора, не исключая убытковъ и обусловленной въ семъ договорѣ неустойки), на срокъ (или: не на срокъ, или: на срокъ и не на срокъ).

Образецъ № 42.—Поручительство въ формѣ отдѣльнаго акта.

С.-Петербургъ. 1909 года Марта 30 дня. Я, нижеподписавшійся, такой-то, выдаю настоящій актъ такому-то въ томъ, что по договору, заключенному имъ съ такимъ-то, тогда-то, по такому-то предмету (точное обозначеніе договора, по которому поручительство принимается), я принимаю на себя поручительство въ полномъ объемѣ договора со всѣми его послѣдствіями, въ томъ числѣ поручительство въ опредѣленной въ томъ договорѣ неустойкѣ. Настоящее поручительство принимается мною на срокъ (или: не на срокъ, или: на срокъ и не на срокъ). Подпись.

О поручительствѣ по векселямъ см. далѣе въ образцахъ векселей.

Неустойка.

(Т. X ч. 1, ст. 1554, 1573—1586; Уст. о герб. сб., ст. 13 п. 18).

Образецъ № 43.—Двухстороннее условіе о неустойкѣ (неустоичная запись), заключаемое отдѣльно отъ главнаго договора.

Годъ, мѣсяцъ, число и мѣсто составленія условія. Мы, нижеподписавшіеся, такіе-то, заключили настоящее условіе о неустойкѣ въ слѣдующемъ: 1) Тогда-то нами заключенъ такой-то договоръ (или: совершенъ такой-то актъ) (обозначить главный договоръ или актъ возможно точнѣе). 2) Если кто либо изъ насъ въ чемъ либо нарушитъ или не исполнитъ какую либо обязанность, лежащую на каждомъ изъ насъ по означенному договору (или акту), то за каждое такое нарушеніе или неисполненіе нарушившій или неисполнившій обязанъ уплатить противной сторонѣ неустойку въ размѣрѣ . . . . . , причемъ уплата неустойки не освобождаетъ виновнаго отъ исполненія той обязанности, за нарушеніе или неисполненіе которой онъ былъ подвергнутъ неустойкѣ, и отъ взысканія по неисполненію самаго

договора (или акта), который и при взысканіи неустойки остается въ своей силѣ (или: уплата неустойки освобождаетъ подвергнутаго таковой отъ неисполненія того, за что уплачена неустойка, или: съ уплатой неустойки прекращается для подвергнутаго таковой дальнѣйшее исполненіе по договору).

Образецъ № 44.—Условіе о неустойкѣ (неустоичная запись), выдаваемое отдѣльно отъ главнаго договора однимъ изъ участвующихъ въ сдѣлкѣ лицъ.

Годъ, мѣсяцъ, число и мѣсто выдачи записи. Я, нижеподписавшійся, выдалъ настоящую неустоичную запись такому-то въ слѣдующемъ: 1) такого-то числа, мѣсяца и года состоялся между нами такой-то актъ (или: было выдано мною такому-то, такое-то обязательство) (возможно точнѣе обозначить главный актъ). 2) Если я, такой-то, въ чемъ либо нарушу или не исполню какую либо обязанность, лежащую на мнѣ по означенному акту, то за каждое такое нарушеніе или неисполненіе я обязуюсь уплатить ему, такому-то, неустойку въ размѣрѣ . . . . . , причемъ уплата неустойки не освобождаетъ меня отъ исполненія той обязанности, за нарушеніе или неисполненіе которой я былъ подвергнутъ неустойкѣ, и отъ взысканія по самому акту, который при взысканіи неустойки остается въ своей силѣ (или: съ уплатой неустойки означенный актъ теряетъ въ отношеніи моихъ обязательствъ къ такому-то всякую силу).

Залогъ и закладъ.

(Т. X ч. 1, ст. 1554, 1587—1678, 2306[1]; Пол. о нот. ч., ст. 66, 159 п. 1, 183, 187, 189; Уст. о герб. сбор., ст. 47 п. 1, 51 п. 1; Уст. торг., ст. 429—433).

Образецъ № 45.—Закладная крѣпость.

Тысяча девятьсотъ восьмого года . . . . явились ко мнѣ, ... Нотаріусу . . . . въ сопровожденіи свидѣтелей . . . . . (двухъ) . . . . съ объявленіемъ, что они, ... желаютъ совершить закладную крѣпость на слѣдующихъ условіяхъ: 1) А занялъ у Б столько-то рублей, срокомъ со дня утвержденія сей закладной крѣпости (или: со дня совершенія сей закладной у Младшаго Нотаріуса) на столько-то времени, изъ столькихъ-то процентовъ годовыхъ, уплачиваемыхъ за такіе-то сроки впередъ (или по истеченіи сихъ сроковъ) (если закладная безпроцентная, то пишутъ: безъ начисленія процентовъ) . . . 2) А въ обезпеченіе означенной суммы съ процентами отдалъ онъ, А, ему, Б, въ залогъ собственное свое недвижимое имущество, заключающееся въ землѣ (или въ дворовомъ мѣстѣ со строеніями и т. д.), со всѣми лѣсами, водами, угодьями, строеніями и вообще со всѣми принадлежностями, доставшееся ему отъ такого-то по такому-то акту

(или: укрѣпленное за нимъ по такому-то акту), состоящее тамъ-то (подробное описаніе имѣнія, по крѣпостному акту), въ каковомъ имѣніи заключается столько-то въ такихъ-то границахъ. 3) Если залогодатель въ какой либо срокъ не внесетъ полностью процентовъ или не погаситъ въ срокъ полностью закладной, то залогодержатель въ каждомъ изъ этихъ случаевъ имѣетъ право взыскать по сей закладной всю сумму капитальнаго долга съ процентами. 4) Означенное имѣніе отъ запрещеній свободно.

Кромѣ означенныхъ условій, можно ввести въ закладную еще слѣдующіе пункты:

1) Проценты по сей закладной начисляются въ такомъ-то размѣрѣ и по просрочкѣ закладной до полнаго по ней удовлетворенія.

2) Залогодержатель имѣетъ право передать настоящую закладную другимъ лицамъ, не испрашивая на то согласія залогодателя.

3) Залогодатель отказывается отъ предоставленнаго ему ст. 1649 и 2023 Зак. Гражд. права досрочнаго погашенія закладной.

4) Вмѣсто предыдущаго пункта можно условиться въ слѣдующемъ: залогодателю предоставляется погасить настоящую закладную полностью (или: и частями, но единовременными взносами не менѣе такой-то суммы каждый) и до обозначеннаго въ ней срока, безъ всякаго предупрежденія объ этомъ залогодержателя, при этомъ уплаченные впередъ проценты залогодателемъ не возвращаются (или: при этомъ залогодателю возвращается соотвѣтственное количество внесенныхъ впередъ процентовъ).

5) Всѣ платежи по сей закладной должны быть произведены залогодержателю въ такомъ-то мѣстѣ.

6) Если по сей закладной будутъ внесены какіе либо платежи въ депозитъ Суда, то залогодержатель можетъ получить эти платежи немедленно, не дожидаясь срока, на какой платежи эти внесены, и безъ особаго согласія на то залогодателя.

7) Залогодатель обязуется не дѣлать въ составѣ и назначеніи заложеннаго имущества никакихъ измѣненій, которыя могли бы уменьшить цѣнность или доходность его.

8) Залогодатель обязуется страховать отъ огня возведенныя на означенныхъ имуществахъ строенія въ суммѣ не ниже . . . рублей и предъявлять страховые документы своевременно залогодержателю; о настоящемъ залогѣ залогодатель обязанъ заявить страховому обществу для учиненія надлежащей отмѣтки на полисѣ.

9) Въ занятой (или: въ должной) суммѣ денегъ съ процентами залогодатель отвѣчаетъ какъ заложеннымъ имѣніемъ, такъ и остальнымъ своимъ имуществомъ движимымъ и недвижимымъ.

10) Для посылки залогодателю всякаго рода заявленій и повѣстокъ, касающихся настоящей закладной и заложеннаго по ней имущества, залогодатель назначаетъ обязательный для него адресъ: (такой-то).

11) Залогодатель не можетъ обременять означенное имущество никакими залогами и ограниченіями безъ согласія залогодержателя.

12) Залогодатель обязанъ вносить аккуратно и не промедляя далѣе льготныхъ сроковъ всѣ налоги и повинности (а если имущество заложено по предшествующимъ закладнымъ, то и всѣ платежи по существующимъ залогамъ), не допуская назначенія имущества въ публичную продажу.

13) Залогодатель не можетъ отдавать заложенное имущество въ аренду или пользованіе безъ согласія залогодержателя на срокъ свыше такого-то времени, а равно залогодатель не можетъ безъ согласія залогодержателя получать арендныя и наемныя деньги впередъ болѣе, чѣмъ за такой-то срокъ.

14) Если залогодатель въ чемъ либо нарушитъ или не исполнитъ какое либо условіе настоящей закладной, то залогодержатель имѣетъ право въ каждомъ случаѣ, не дожидаясь истеченія срока закладной, взыскать по сей закладной всю сумму капитальнаго долга съ процентами.

15) Залогодержатель имѣетъ право предъявить настоящую закладную ко взысканію и взыскать всю сумму капитальнаго долга съ процентами и въ томъ случаѣ, если заложенное имущество будетъ подвергнуто описи (или: будетъ назначено въ продажу) по чьимъ либо искамъ или претензіямъ.

16) Залогодержателю предоставляется право получать вторичную и послѣдующія выписи сего акта безъ испрашиванія на то особаго каждый разъ согласія залогодателя. На выдачу залогодержателю вторичной и послѣдующихъ выписей залогодатель изъявляетъ нынѣ же свое согласіе.

Если имущество заложено и закладная является послѣдующей, то включается въ закладную такого рода условіе:

17) Такъ какъ означенное имущество находится въ залогѣ въ такомъ-то кредитномъ учрежденіи или у такого-то лица, въ такой-то суммѣ (по закладной, утвержденной тогда-то, если имущество заложено у частнаго лица или въ Страховомъ обществѣ), то такому-то предоставляется преимущественное право удовлетворенія передъ долгомъ по сей закладной крѣпости; никакихъ запрещеній, кромѣ запрещенія по означенному залогу, на упомянутомъ имуществѣ не имѣется.

Если закладная совершается съ тѣмъ, чтобы изъ занятыхъ денегъ по утвержденіи закладной былъ бы погашенъ предшествующій залогъ, то включается слѣдующее условіе:

18) По утвержденіи сей закладной долженъ быть погашенъ вышеозначенный долгъ по такой-то закладной (или: такому-то кредитному учрежденію) и такимъ образомъ настоящая закладная, по погашеніи этого долга, станетъ первой (или по порядку такою-то).

Если закладная совершается въ обезпеченіе существующаго долга, то первый пунктъ излагается въ такой редакціи:

1) Такой-то долженъ такому-то (можно писать за то-то, но можно этого не писать) такую-то сумму, которую онъ обязуется уплатить

ему, такому-то, въ такой-то срокъ съ начисленіемъ такихъ-то процентовъ и т. д.

2) А въ обезпеченіе означенной суммы съ процентами и т. д.

Если закладная выдается въ обезпеченіе договора, то первый пунктъ излагается такъ:

1) По такому-то договору, заключенному тогда-то, такой-то обязался внести (или: уплатить) такому-то такую-то сумму, въ такой-то срокъ (или такія-то суммы, въ такіе-то сроки) и т. д.

Если закладная выдана въ обезпеченіе суммы, оставшейся за покупщикомъ недвижимаго имѣнія и закладывается то же имѣніе, то первый пунктъ излагается такимъ образомъ:

1) Такой-то пріобрѣлъ отъ такого-то по купчей крѣпости, совершенной у такого-то Нотаріуса тогда-то, такое-то недвижимое имѣніе (подробно описать имѣніе) и при этомъ изъ покупной суммы такой-то остался долженъ такому-то столько-то; сумму эту такой-то обязуется уплатить тогда-то и т. д.

2) А въ обезпеченіе означенной суммы (съ процентами) отдалъ онъ, такой-то, ему, такому-то, вышеозначенное недвижимое имѣніе и т. д.

Каждую закладную можно обезпечить неустойкой и поручительствомъ. При обезпеченіи неустойкой практичнѣе взять отдѣльную неустоичную запись.

Образецъ неустоичной записи приведенъ выше подъ № 40.

Образецъ № 46.—Погасительная надпись на закладной крѣпости.

Мѣсто, годъ, мѣсяцъ и число. По сей закладной крѣпости полное удовлетвореніе сполна получено и изъявляю согласіе на снятіе запрещенія и на уничтоженіе отмѣтки о залогѣ. Подпись. Засвидѣтельствованіе подписи Нотаріусомъ.

Образецъ № 47.—Актъ о передачѣ закладной крѣпости.

Годъ, мѣсяцъ и число, явились ко мнѣ, ... въ сопровожденіи свидѣтелей . . . . (двухъ) . . . . съ объявленіемъ, что они, ... желаютъ совершить актъ о передачѣ закладной крѣпости въ нижеслѣдующемъ: 1) Тогда-то у такого-то Нотаріуса совершена и тогда-то такимъ-то Старшимъ Нотаріусомъ утверждена закладная крѣпость о залогѣ такимъ-то такому-то въ суммѣ такой-то такого-то недвижимаго имущества, причемъ залогодержателю такому-то предоставлено залогодателемъ право передачи закладной. 2) Настоящимъ актомъ

такой-то передаетъ такому-то въ собственность вышеозначенную закладную со всѣми по ней правами. 3) Такому-то (лицу, коему передана закладная) предоставляется право ходатайствовать объ отмѣткѣ настоящаго акта въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. 4) За настоящую передачу такой-то отъ такого-то получилъ полное удовлетвореніе [можно писать: (въ такой-то суммѣ)]. 5) Такой-то настоящую передачу принимаетъ . . . . . Проектъ сего акта и т. д. Выпись выдается на актовой бумагѣ по суммѣ закладной.

Образецъ № 48.—Надпись о передачѣ закладной.

Мѣсто, годъ, мѣсяцъ и число. Надпись сія учинена въ томъ, что я, такой-то (залогодержатель), передалъ такому-то всѣ права по сей закладной крѣпости, причемъ за сію передачу отъ такого-то полное удовлетвореніе сполна получилъ. Я, такой-то (лицо, коему закладная передается), настоящую закладную принялъ. Подписи сторонъ.

Если желательно отмѣтить передачу въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, то необходимо засвидѣтельствовать передачу явочнымъ порядкомъ.

Образецъ № 49.—Закладная на движимое имущество.

Тысяча девятьсотъ восьмого года . . . . явились ко мнѣ . . . . . Нотаріусу . . . . . въ сопровожденіи свидѣтелей . . . (двухъ) . . . . . съ объявленіемъ, что они, ... желаютъ совершить закладную на движимое имущество на слѣдующихъ условіяхъ: 1) А занялъ у Б такую-то сумму денегъ срокомъ по . . . . изъ столькихъ-то процентовъ годовыхъ, уплачиваемыхъ въ такіе-то сроки (можно прибавить: и начисляемыхъ въ томъ же размѣрѣ и по просрочкѣ закладной до полнаго по ней удовлетворенія). 2) А въ обезпеченіе означенной суммы съ процентами заложилъ онъ, А, ему, Б, собственное свое движимое имущество, заключающееся въ разной мебели, піанино и другихъ вещахъ, подробно перечисленное въ особой, при семъ прилагаемой, подписанной закладодателемъ, закладодержателемъ и свидѣтелями описи, всего по оцѣнкѣ на такую-то сумму. 3) Если А въ какой-либо срокъ не уплатитъ процентовъ по сей закладной или не погаситъ закладной полностью въ срокъ, то Б имѣетъ право въ каждомъ изъ этихъ случаевъ взыскать по сей закладной всю сумму капитальнаго долга съ процентами. 4) Заложенное по сей закладной имущество никому другому не заложено, въ спорѣ, подъ арестомъ и въ секвестрѣ не состоитъ.

Кромѣ означенныхъ условій, можно включить въ закладную еще условія, указанныя подъ образцомъ закладной крѣпости: 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 14 и 15.

Закладная на движимость можетъ быть выдана не только въ обезпеченіе займа, но и другихъ договоровъ и обязательствъ наравнѣ съ закладною крѣпостью.

Образецъ описи, прилагаемой къ закладной.

Опись и оцѣнка движимаго имущества, находящагося тамъ-то, заложеннаго такимъ-то такому-то по закладной, совершенной такимъ-то Нотаріусомъ тогда-то, по актовой книгѣ за №. . . и по реестру за №. .

№№ по порядку.	ОЗНАЧЕНІЕ ВЕЩЕЙ.	Оцѣнка.	
		Руб.	Коп.
1	Письменный столъ дубовый, рѣзной съ шестью ящиками	100	—
2	Диванъ кабинетный, крытый кожей, со спинкой.	100	—
3	Два кресла кабинетныхъ, крытыхъ кожей . . .	50	—
4	Шесть стульевъ кабинетныхъ крытыхъ кожей .	50	—
5	Книжный шкафъ дубовый, рѣзной	100	—
6	Піанино фабрики Шредера	500	—
	Итого . . .	900	—

Итого девятьсотъ рублей.

Подписи сторонъ, свидѣтелей и ихъ печати.

Образецъ № 50.—Домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества.

(Приложеніе къ статьѣ 1673 т. X ч. 1, изд. 1900 г.).

19. . . года въ. . . день, я, нижеподписавшійся, такой-то, званіемъ, именемъ и проч. занялъ у такого-то денегъ столько-то рублей, за такіе-то проценты, срокомъ впредь на такое-то время, т. е. будущаго или настоящаго такого-то года и мѣсяца по такое-то число; а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока отдалъ я, такой-то, въ залогъ ему, такому-то, собственныя мои вещи, такого-то званія и качества, всего по цѣнѣ на столько-то рублей, съ подробною всему описью, каковая и у меня, такого-то, оставлена за надлежащимъ подписаніемъ и печатями; и буде я, такой-то, тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенный срокъ всѣхъ ему, такому-то, не заплачу, то воленъ онъ сіе заемное письмо, гдѣ слѣдуетъ, ко взысканію явить и удовлетвореніе получить, какъ законы повелѣваютъ.

Подпись заемщика и 2-хъ свидѣтелей.

Къ домовому заемному письму съ закладомъ движимости прилагается опись, составленная по вышеприведенному образцу.

Засвидѣтельствованіе явки заемнаго письма съ закладомъ движимости „по написаніи".

Тысяча девятьсотъ девятаго года Марта двадцатаго дня, заемное письмо это явлено по написаніи у меня, такого-то Нотаріуса, въ конторѣ моей, находящейся тамъ-то, такимъ-то (заемщикомъ или его повѣреннымъ, съ указаніемъ въ послѣднемъ случаѣ на довѣренность), живущимъ тамъ-то, имѣющимъ законную правоспособность къ совершенію актовъ, лично мнѣ извѣстнымъ (если заемщикъ или повѣренный его Нотаріусу не извѣстны, то прописывается, что такой-то мнѣ, Нотаріусу, не извѣстенъ, и что въ удостовѣреніе самоличности былъ представленъ такой-то документъ), въ присутствіи свидѣтелей (двухъ съ прописаніемъ—извѣстны ли они Нотаріусу лично, а если нѣтъ, то указать—какіе документы были приняты Нотаріусомъ въ удостовѣреніе самоличности), живущихъ тамъ-то. (Если заемщикъ оказался неграмотнымъ и заемное письмо подписано кѣмъ либо за заемщика и если при этомъ подпись рукоприкладчика не была ранѣе засвидѣтельствована надлежащимъ порядкомъ, ибо подписаніе заемнаго письма можетъ не совпасть съ явкою его, то тутъ же Нотаріусъ можетъ удостовѣрить и это обстоятельство въ такой редакціи: „при этомъ я, Нотаріусъ, удостовѣряю, что заемное письмо это по неграмотности и личной просьбѣ такого-то (заемщика) подписано такимъ-то въ моемъ присутствіи, живущимъ тамъ-то, лично мнѣ извѣстнымъ"). Сбора по мѣсту совершенія засвидѣтельствованія взыскано столько-то (половина гербоваго сбора). Ст. 137 Пол. о нот. ч. объявлена. По реестру №. . . Подпись Нотаріуса и печать.

Явка „по срокѣ" совершается такимъ же образомъ, съ тою только разницею, что „по срокѣ" явка производится отъ имени заимодавца и безъ свидѣтелей. Сборъ по мѣсту совершенія явки взыскивается также въ половинномъ размѣрѣ гербоваго сбора (первоначальнаго).

Запродажа.

(Т. X ч. 1, ст. 1679—1689; Уст. о герб. сб., ст. 57 п. 1).

Образецъ № 51.—Задаточная росписка.

С.-Петербургъ. Тысяча девятьсотъ восьмого года Мая перваго дня, я, нижеподписавшійся, дворянинъ Петръ Петровичъ Кузьминъ, выдалъ настоящую задаточную росписку крестьянину Петру Ивановичу Мыльникову, въ слѣдующемъ: 1) Я, Кузьминъ, запродалъ ему, Мыльникову, собственное мое недвижимое имущество, заключающееся въ дворовомъ мѣстѣ со строеніями, состоящее въ С.-Петербургѣ, Петербургской части третьяго участка по Большой Пушкарской улицѣ подъ номерами: по табели тысяча девятисотаго года девятисотымъ и полицейскимъ восемнадцатымъ, въ каковомъ имуществѣ заключаются земли, согласно купчей крѣпости, утвержденной перваго Августа ты-

сяча девятисотаго года, по коей имущество это мною пріобрѣтено, квадратныхъ триста саженъ, болѣе или менѣе, сколько въ натурѣ окажется. 2) Означенное имущество запродано г. Мыльникову за сорокъ тысячъ рублей съ переводомъ на него въ счетъ этой суммы долга С.-Петербургскому Городскому Кредитному Обществу, какой окажется на ономъ имуществѣ на день совершенія купчей крѣпости, со всѣми обязанностями, при займѣ учиненными, съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ по совершенію и утвержденію купчей крѣпости на счетъ покупщика. 3) Въ задатокъ мною, Кузьминымъ, получено отъ него, Мыльникова, три тысячи рублей съ послѣдствіями по 1688 ст. Зак. Гражд., каковая сумма при окончательномъ разсчетѣ подлежитъ зачету въ счетъ покупной суммы. 4) Купчая крѣпость должна быть совершена въ Конторѣ Спб. Нотаріуса Долгорукова не позже перваго Іюля сего года и утверждена не позже перваго Августа сего года. 5) Окончательный разсчетъ долженъ быть учиненъ на день утвержденія купчей крѣпости въ теченіе трехъ дней по выдачѣ главной выписи купчей Старшимъ Нотаріусомъ. 6) Остальная покупная сумма, за вычетомъ задатка, уплачивается покупщикомъ при окончательномъ разсчетѣ.

Подпись: настоящую задаточную росписку подписываю и въ задатокъ три тысячи рублей получилъ дворянинъ Петръ Петровичъ Кузьминъ.

Образецъ № 52.—Запродажная запись.

С.-Петербургъ. Тысяча девятьсотъ восьмого года Мая перваго дня, мы, нижеподписавшіеся, съ одной стороны дворянинъ Петръ Петровичъ Кузьминъ, а съ другой — крестьянинъ Петръ Ивановичъ Мыльниковъ, заключили настоящую запродажную запись въ слѣдующемъ: . . . . . (слѣдуютъ пункты 1, 2, 4, 5 и 6 приведеннаго выше образца задаточной росписки). Пунктъ 3 того же образца можетъ быть также помѣщенъ, но вмѣсто него можетъ быть включено слѣдующее условіе: „Въ счетъ покупной суммы я, Кузьминъ, получилъ отъ него, Мыльникова, три тысячи рублей". 7) Запроданное имущество должно быть передано мною, Кузьминымъ, ему, Мыльникову, въ надлежащей исправности съ цѣлыми окнами, дверьми, печами, полами, замками и проч. 8) Ко дню окончательнаго разсчета я, Кузьминъ, обязанъ составить и предъявить покупщику вѣдомость квартирной платы по означенному имуществу и передать покупщику всѣ арендные договоры по оному имуществу, причемъ доходы, полученные мною, Кузьминымъ, за время послѣ утвержденія купчей подлежатъ возврату покупщику и высчитываются изъ покупной суммы, а неполученная квартирная плата за непросроченное нанимателями время по день утвержденія купчей крѣпости уплачивается мнѣ, Кузьмину, покупщикомъ и сей послѣдній получаетъ эту плату отъ нанимателей по условіямъ съ ними. 9) Налоги и повинности, плата за водоснабженіе, освѣщеніе, содержаніе дворникамъ уплачиваются продавцомъ по день утвержденія

купчей, а начиная съ этого времени—покупщикомъ. 10) Настоящая запись не можетъ быть передана покупщикомъ безъ письменнаго на то согласія продавца (или: можетъ быть передана безъ согласія продавца, но съ увѣдомленіемъ послѣдняго). 11) Для посылки другъ другу всякаго рода извѣщеній и заявленій, по предмету настоящей записи, стороны устанавливаютъ обязательные для каждаго изъ нихъ адресы: продавецъ—такой-то адресъ и покупщикъ—такой-то адресъ. 12) Всѣ споры и иски, вытекающіе изъ настоящаго договора, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, находящихся въ С.-Петербургѣ. 13) Выпись и главная выпись купчей подлежатъ выдачѣ продавцу. 14) По желанію покупщика, заявленному не позже совершенія купчей крѣпости у младшаго нотаріуса, ему можетъ быть отсрочено изъ покупной цѣны десять тысячъ рублей подъ залогъ того же имущества, и для сего одновременно съ купчею крѣпостью должна быть совершена у того же нотаріуса и утверждена одновременно же съ купчею первая послѣ долга оному Кредитному Обществу закладная крѣпость на то же имущество, причемъ расходы по совершенію и утвержденію закладной относятся на счетъ покупщика.

Закладная имѣетъ быть совершена на слѣдующихъ условіяхъ: а) срокъ опредѣляется не позже трехъ лѣтъ со дня утвержденія, б) на оставшійся въ долгу капиталъ начисляется восемь процентовъ годовыхъ, уплачиваемыхъ за каждое полугодіе впередъ и начисляемыхъ въ томъ же размѣрѣ и по просрочкѣ закладной, до полнаго по ней удовлетворенія, в) залогодержателю предоставляется право передать закладную безъ испрашиванія согласія залогодателя, г) въ случаѣ неуплаты въ какой либо срокъ процентовъ или если имущество будетъ подвергнуто описи или продажѣ по чьимъ либо претензіямъ или искамъ, то залогодержатель можетъ, не дожидаясь истеченія срока закладной, взыскать по закладной всю сумму капитальнаго долга съ процентами, д) выпись закладной и главная выпись подлежитъ выдачѣ покупщику и засимъ передается продавцу по полученіи отъ него главной выписи купчей. 15) Подлинная запись выдается покупщику, а копія—продавцу. 16) Отвѣтственность очистки отъ вступщиковъ принимаетъ на себя продавецъ. 17) На означенномъ имуществѣ никакихъ запрещеній, кромѣ запрещеній по долгу означенному Обществу, не имѣется, а если бы таковыя оказались, то продавецъ обязуется устранить ихъ въ теченіе означеннаго срока, назначеннаго для утвержденія купчей. 18) За нарушеніе или неисполненіе кѣмъ-либо изъ сторонъ какого-либо условія сей записи, сторона, нарушившая или неисполнившая, платитъ противной сторонѣ неустойку въ размѣрѣ . . . рублей и кромѣ сего эта послѣдняя сторона имѣетъ право взыскать обратно данныя въ счетъ покупной цѣны деньги и отказаться отъ настоящаго договора.

Подписи сторонъ:

Образецъ № 53.—Запродажная запись, совершаемая крѣпостнымъ порядкомъ.

(Врем. Прав., ст. 23 п. в, примѣчаніе).

Общая форма двухсторонняго нотаріальнаго акта: явились ко мнѣ . . . . . въ сопровожденіи свидѣтелей . . . . (двухъ) . . . . съ объявленіемъ, что они, Кузьминъ и Мыльниковъ, желаютъ совершить крѣпостнымъ порядкомъ запродажную запись въ слѣдующемъ: (слѣдуютъ условія запродажной, по изложенному выше образцу) . . . . . засимъ прибавляется слѣдующее условіе: „продавецъ лишаетъ себя права, до истеченія срока запродажи, переукрѣпить запроданное имѣніе другому лицу, и при этомъ стороны условились наложить на означенное имѣніе запрещеніе въ суммѣ (данной въ счетъ покупной цѣны или неустойки). Проектъ сего акта читанъ . . . . . Выпись выдать Мыльникову, коимъ она должна быть представлена на утвержденіе Старшаго Нотаріуса Спб. Окружнаго Суда, а засимъ главная выпись на подлежащемъ актовомъ листѣ подлежитъ выдачѣ ему же, Мыльникову . . . . . (подписи сторонъ, свидѣтелей и нотаріуса).

Аренда и наемъ.

(Т. X ч. 1, ст. 1691—1708; Законъ 15 Марта 1911 г., Собр. узак. 1911 г., № 59, отд. I, ст. 587).

Образецъ № 54.—Договоръ объ отдачѣ въ аренду городского имущества.

С.-Петербургъ. Тысяча девятьсотъ девятаго года Марта двадцать перваго дня. Мы, нижеподписавшіеся, А и Б, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) А отдалъ Б въ аренду помѣщеніе въ домѣ своемъ, находящемся тамъ-то, состоящее изъ столькихъ-то комнатъ съ такими-то службами (подробно прописать сдаваемое помѣщеніе).

2) Означенное помѣщеніе сдается Б подъ жилье (или подъ торговлю, можно указать, подъ какую именно торговлю) на такой-то срокъ, за такую-то плату.

3) Наемная плата производится въ такіе-то сроки, такими-то суммами, причемъ арендатору предоставляется на каждый взносъ столько-то льготныхъ дней.

4) Наниматель не долженъ производить въ квартирѣ никакихъ передѣлокъ безъ разрѣшенія владѣльца.

5) Наниматель принимаетъ на себя отвѣтственность за соблюденіе въ означенномъ помѣщеніи всѣхъ санитарныхъ, противопожарныхъ и другихъ правилъ и требованій, соблюденіе коихъ лежитъ на обязанности нанимателей квартиръ.

6) Передача настоящаго договора нанимателемъ допускается только съ согласія владѣльца дома.

7) Если за три мѣсяца до окончанія срока сего договора настоящій контрактъ не будетъ продолженъ, то квартиронаниматель обязанъ въ такіе-то часы ежедневно безпрепятственно допускать лицъ для обозрѣнія квартиры и ея службъ.

8) Всѣ споры и иски по сему договору подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, находящихся въ С.-Петербургѣ.

9) Если въ какой-либо срокъ не будетъ внесена полностью квартирная плата или если настоящій договоръ въ чемъ-либо будетъ нарушенъ нанимателемъ, то владѣлецъ дома имѣетъ право прекратить силу сего договора и кромѣ того взыскать съ нанимателя такую-то неустойку.

10) Если наниматель долженъ будетъ, по винѣ владѣльца дома, выбраться изъ означеннаго помѣщенія до срока, если помѣщеніе окажется негоднымъ для той цѣли, для какой оно сдано, а также если домовладѣлецъ не исполнитъ своихъ обязанностей по отношенію къ нанимателю (напримѣръ, квартира сдана съ дровами и съ услугами, съ водопроводомъ, и владѣлецъ дома не отпускаетъ дровъ, услугъ или воды въ достаточномъ количествѣ), то наниматель имѣетъ право прекратить силу сего договора и взыскать съ владѣльца дома такую-то неустойку.

11) Расходы по заключенію сего договора стороны несутъ пополамъ. Подлинный договоръ имѣть домовладѣльцу, а подписанную послѣднимъ и нанимателемъ копію—нанимателю.

Образецъ № 55.—Арендный договоръ, совершаемый крѣпостнымъ порядкомъ.

1909 года . . . . . (общая форма нотаріальнаго акта) . . . . съ объявленіемъ, что они, А и Б, желаютъ совершить нижеслѣдующій актъ: 1) А сдалъ Б въ аренду собственное свое недвижимое имущество, состоящее . . . . . , заключающееся . . . . . (затѣмъ прописываются всѣ условія аренды и срокъ) . . . . . (съ условіемъ платежа арендныхъ денегъ болѣе, чѣмъ за годъ впередъ) . . . . . Настоящій договоръ совершается крѣпостнымъ порядкомъ и представляется на утвержденіе Старшему Нотаріусу такого-то окружнаго суда (по мѣсту нахожденія имущества). Проектъ сего акта читанъ . . .

Образецъ № 56.—Другой образецъ арендnаго договора на городскую недвижимость.

С.-Петербургъ. Тысяча девятьсотъ ..... года ..... дня.
Мы, нижеподписавшіеся: .....
именуем.....далѣе въ семъ договорѣ домовладѣльцемъ, и,.....

.....именуем.....
далѣе въ семъ договорѣ нанимателемъ, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) Наниматель взялъ въ домѣ .....
....., состоящемъ .....
.....въ наймы помѣщеніе по № ..... , для производства отъ собственнаго имени торговли (или для жилья).....
.....

2) Срокъ найма опредѣляется .....
а именно съ .....
по .....

3) Наемная плата опредѣлена по.....
рублей въ годъ.

4) Наемная плата должна быть производима нанимателемъ за кажды мѣсяц .....впередъ по .....
..... рублей ..... коп. въ каждый срокъ сполна и безнедоимочно.

5) Если наниматель пожелаетъ произвести какую-либо передѣлку помѣщенія, то онъ можетъ сдѣлать это не иначе, какъ съ письменнаго согласія домовладѣльца. Все передѣланное и вновь устроенное, а равно всѣ сдѣланныя приспособленія, по оставленіи нанимателемъ помѣщенія, переходятъ безвозмездно въ полную собственность домовладѣльца, который вправѣ однако привести на счетъ нанимателя помѣщеніе въ первоначальный видъ, т. е. въ такой, въ какомъ оно находилось при сдачѣ его нанимателю.

6) Вывѣски и надписи на наружныхъ стѣнахъ дома допускаются лишь по предварительно утвержденнымъ письменно домовладѣльцемъ образцамъ и на имъ же указанныхъ мѣстахъ. Наружныя маркизы надъ окнами могутъ быть устраиваемы не иначе, какъ опредѣленныхъ домовладѣльцемъ размѣровъ и типа. Кромѣ сего на нанимателѣ лежитъ обязанность соблюденія всѣхъ установленныхъ для вывѣсокъ и надписей правилъ и постановленій властей, и вся отвѣтственность лежитъ на нанимателѣ.

7) Наниматель обязанъ заботиться, чтобы въ помѣщен..... , взяты.....имъ въ наемъ, были соблюдены имъ и его людьми настоящія предосторожности при пользованіи водой, отъ огня и т. п.

8) Торговлю наниматель обязанъ производить на законномъ основаніи съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ и могущихъ быть изданными правилъ и требованій, людей имѣть съ законными видами на жительство.

9) Наниматель принимаетъ на себя обязанность и отвѣтственность въ томъ, чтобы всѣ проживающія въ означенномъ помѣщеніи лица имѣли законные виды на жительство и чтобы всѣ лица были своевременно прописаны въ установленномъ порядкѣ, о всѣхъ прибывающихъ и выбывающихъ и о всякихъ происшествіяхъ наниматель обязанъ своевременно и въ установленномъ порядкѣ давать знать властямъ, вообще наниматель обязуется исполнять всѣ санитарныя, противопожарныя, паспортныя, полицейскія и другія, какъ дѣйствующія, такъ и могущія быть изданными правила и требованія властей, причемъ вся личная и имущественная отвѣтственность за какія-либо нарушенія лежитъ на нанимателѣ.

10) Стирать и сушить бѣлье, колоть дрова, выколачивать ковры, матрацы и пр. въ ономъ помѣщеніи и на лѣстницахъ воспрещается. Воспрещается также выливать помои, выбрасывать мусоръ въ ватерклозетъ; если отъ сего произойдетъ порча въ водопроводахъ, трубахъ или другихъ помѣщеніяхъ, то наниматель обязанъ безпрекословно и немедленно исправить все на свой собственный счетъ, и вся отвѣтственность лежитъ на нанимателѣ. Домовладѣлецъ вправѣ черезъ своихъ уполномоченныхъ всегда осматривать помѣщеніе и провѣрять содержаніе въ исправности помѣщенія, водопровода, ватерклозетовъ и проч.

11) Квартира принята нанимателемъ въ чистотѣ и полной исправности, съ цѣльными въ рамахъ стеклами, замками, ключами, задвижками, печными приборами и со всѣми прочими принадлежностями; наниматель обязуется все держать въ чистотѣ и исправности и по выѣздѣ все сдать въ цѣлости, а что будетъ испорчено или утрачено, то замѣнить новыми или заплатить по стоимости деньгами. Если почему-либо окажется необходимымъ сдѣлать въ квартирѣ какія-либо исправленія, то наниматель обязанъ немедленно дать знать администраціи дома и допускать къ производству осмотра и работъ. Исправленія поврежденій, происшедшихъ по винѣ или неосторожности нанимателя, или его людей, производятся нанимателемъ за его счетъ немедленно и во всякомъ случаѣ не позже 3-хъ дней, въ противномъ случаѣ домовладѣлецъ дѣлаетъ исправленіе за счетъ нанимателя, причемъ неоплата счетовъ домоуправленія нанимателемъ влечетъ за собою послѣдствія, указанныя въ пунктѣ 20 сего договора.

12) Воспрещается носить по парадной лѣстницѣ тяжелыя вещи, точно также воспрещается ставить на чердакъ и на лѣстницахъ какія бы то ни было вещи.

13) Паркетъ наниматель обязанъ держать въ исправности, наблюдая за чистотой и не позволяя дѣлать на немъ жирныхъ пятенъ; паркетъ натирать нанимателю посредствомъ полотеровъ, но не мыть. Въ помѣщеніи наниматель обязанъ не производить и не допускать шума, безпорядка, незаконныхъ собраній и пр.

14) Если за два мѣсяца до истеченія срока сего договора наемъ помѣщенія не будетъ продолженъ, и новый договоръ не будетъ подписанъ, то домовладѣлецъ вправѣ наклеить на окнахъ помѣщенія билетики о сдачѣ квартиры и показывать квартиру желающимъ ее снять.

15) Передача нанимателемъ сего договора полностью или въ части, а также сдача нанимателемъ помѣщенія всего или въ части другому лицу можетъ быть сдѣлана только съ предварительнаго письменнаго согласія домовладѣльца.

16) Охрана помѣщенія и службъ лежитъ на обязанности нанимателя. Домоуправленіе не принимаетъ на себя никакой отвѣтственности за кражи или поврежденіе вещей, находящихся въ помѣщеніи или въ службахъ.

17) Провода электрическаго освѣщенія и звонки, по выѣздѣ нанимателя, остаются въ пользу домовладѣльца безъ всякой платы, и наниматель не вправѣ провода и звонки снимать.

18) Расходы по заключенію сего условія наниматель принимаетъ на свой счетъ.

19) По прекращеніи дѣйствія сего договора наниматель обязанъ немедленно очистить помѣщеніе и сдать таковое домовладѣльцу въ исправномъ видѣ. За каждый излишне прожитый день наниматель уплачиваетъ домовладѣльцу по.....рублей.

20) Если въ какой-либо срокъ наемная плата не будетъ нанимателемъ внесена полностью, а равно если наниматель въ чемъ-либо вообще нарушитъ или не исполнитъ настоящій договоръ, то сей договоръ прекращаетъ свою силу по винѣ нанимателя, и домовладѣлецъ вправѣ выселить нанимателя со всѣми людьми и имуществомъ и взыскать съ него единовременно всю недоплаченную по срокъ сего договора арендную плату въ видѣ неустойки.

21) Всѣ иски и споры по сему договору подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, находящихся въ С.-Петербургѣ. Мировая подсудность опредѣляется по мѣсту нахожденія означеннаго имущества.

22) Для посылки и врученія нанимателю повѣстокъ и извѣщеній наниматель назначаетъ обязательный для него адресъ по мѣсту означеннаго въ семъ договорѣ помѣщенія.

23) Подлинный договоръ имѣть домовладѣльцу, а копію съ него нанимателю.

24) Если домовладѣлецъ пожелаетъ перестроить весь означенный домъ или тотъ флигель, въ которомъ находится означенное помѣщеніе, то домовладѣлецъ долженъ объ этомъ заявить нанимателю, и наниматель обязанъ очистить помѣщеніе не позже, чѣмъ черезъ три мѣсяца по заявленіи, и договоръ сей считается прекратившимся по выѣздѣ нанимателя и во всякомъ случаѣ черезъ три мѣсяца по заявленіи, если договоръ не прекратитъ своего дѣйствія до окончанія этихъ трехъ мѣсяцевъ.

25) Настоящій договоръ сохраняетъ свою обязательную силу для нанимателя и въ томъ случаѣ, если наниматель вслѣдствіе неразрѣшенія со стороны властей, или по инымъ причинамъ прекратилъ свои операціи въ нанятомъ помѣщеніи.

Образецъ № 57.—Договоръ о сдачѣ имѣнія для разработки нѣдръ земли.

Тысяча девятьсотъ . . . года . . . дня. Мы, нижеподписавшіеся, А съ одной стороны и Б съ другой, заключили настоящій договоръ о нижеслѣдующемъ:

1. . . . . А владѣетъ правомъ разработки каменнаго угля на земляхъ . . . . . по договору, заключенному . . . . , явленному . . . . . , равнымъ образомъ владѣетъ на правахъ собственности участками, пріобрѣтенными по купчимъ крѣпостямъ, утвер-

жденнымъ . . . . . Нынѣ А сдаетъ въ аренду Б право разработки каменнаго угля, какъ на земляхъ арендуемыхъ, во всемъ согласно вышеупомянутому договору, такъ и на собственныхъ земляхъ, а равно и принадлежащіе А угольные рудники: . . . . . , со всѣми находящимися при нихъ котлами, машинами, зданіями, жилыми помѣщеніями и другими сооруженіями, со всѣмъ наличнымъ рудничнымъ инвентаремъ и инструментами, вмѣстѣ съ принадлежащими къ нимъ канатной дорогой, углепромывочной, коксовальными печами, центральною электрическою станціею, подъѣздными желѣзнодорожными путями, съ паровозомъ и двумя платформами, водопроводами . . . . . , а равно находящіеся при поселкѣ . . . завода больницу, домъ со всѣми службами. . . . . Ремонтъ и вполнѣ исправное содержаніе сдаваемыхъ Б жилыхъ помѣщеній относится на его счетъ. Срокъ настоящей аренды . . . . . , съ тѣмъ условіемъ, что всѣ преимущества и права, могущія быть дарованы или предоставлены въ теченіе дѣйствія сего договора лицамъ, разрабатывающимъ нѣдра въ качествѣ арендаторовъ таковыхъ, передаются арендаторами по окончаніи срока аренды полностью и безвозмездно А, или его правопреемникамъ.

2. Все находящееся при рудникахъ имущество, а также жилой инвентарь, съ указаніемъ количества предметовъ и состоянія ихъ, передаются Б по подробной описи, составленной А, скрѣпленной послѣ пріемки подписями обѣихъ сторонъ, какъ сдавшей, такъ и принявшей, равнымъ образомъ, за подписью обѣихъ сторонъ долженъ быть составленъ актъ о состояніи угольныхъ рудниковъ и о положеніи произведенныхъ подготовительныхъ работъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ возникновенія недоразумѣній по составленію актовъ пріемки и описей, какъ при сдачѣ рудниковъ Б, такъ и при обратной ихъ пріемкѣ А, таковыя недоразумѣнія разрѣшаются окончательно и принимаются безъ споровъ сторонами, заключеніемъ экспертной комиссіи, которая составляется слѣдующимъ образомъ: каждая изъ сторонъ приглашаетъ по одному отъ себя представителю, каковые избираютъ, по соглашенію, между собою третьяго. Спорные вопросы разрѣшаются въ комиссіи большинствомъ голосовъ.

3. Все, принятое Б по описи имущество, Б обязанъ по окончаніи арендnаго срока сдать А обратно по той же описи, въ состояніи, годномъ къ употребленію, но принимая во вниманіе естественную изнашиваемость, за все же утраченное или приведенное въ негодность имущество и непополненное арендаторомъ, послѣдній обязанъ уплатить стоимость его, значащуюся по описи. Избытокъ имущества, въ большемъ противъ принятаго Б количествѣ, сдается А по особому съ нимъ соглашенію. Если же соглашенія не послѣдуетъ, то должно быть вывезено Б съ рудника въ теченіе . . . мѣсяцевъ, причемъ А за сохранность сего имущества не отвѣчаетъ, по истеченіи же . . . мѣсяцевъ все оставшееся и невывезенное имущество поступаетъ въ собственность А. Рудники же должны быть сданы въ полномъ ходу, въ хорошемъ состояніи и съ подготовительными работами, соотвѣтствующими актамъ пріемки, причемъ при углубленіи сданныхъ шахтъ и устройствѣ кверхшлаговъ и рудныхъ дворовъ должны быть

приданы имъ сѣченія и размѣры не менѣе существующихъ, а крѣпленіе ихъ должно быть производимо тщательно и дубовыми кругляками тѣхъ же, какъ теперь, размѣровъ, или же бетонной крѣпью, размѣрами, утвержденными горной инспекціей или же другими способами, не уступающими по прочности существующему.

4. Б предоставляется право производить нужныя ему для цѣлей эксплоатаціи угля и его обработки и переработки постройки и сооруженія, проводить шурфы, шахты, прокладывать дороги грунтовыя и другія, прокладывать водопроводы вновь и переносить существующіе, проводить телефонныя и электрическія линіи, причемъ всѣ возведенныя Б въ теченіе арендnаго срока постройки и сооруженія передаются А безвозмездно, за исключеніемъ рельсовъ, желѣзнодорожныхъ путей и канатовъ, канатныхъ дорогъ, если таковыя имъ будутъ построены, и каковыя, равно какъ всѣ машины, механизмы и приборы, которые будутъ Б вновь поставлены, считаются его, Б, собственностью и до пріема обратно рудниковъ А долженъ заявить какіе изъ принадлежащихъ Б машинъ, механизмовъ, приборовъ и т. п. онъ желаетъ оставить за собой и отъ пріемки какихъ онъ отказывается. За всѣ принятые отъ Б вышеуказанные предметы А обязанъ уплатить ему въ теченіе . . мѣсяцевъ по обратной пріемкѣ рудниковъ первоначальную стоимость принятыхъ предметовъ со скидкою . . . . % для паровыхъ машинъ и механическихъ станковъ и . . . . % для всѣхъ прочихъ предметовъ за каждый годъ со дня постановки ихъ по день сдачи А рудника. Всѣ же предметы, принадлежащіе Б и А не принятые, послѣдній обязанъ ему сдать и Б обязанъ увезти ихъ съ рудника въ теченіе . . . мѣсяцевъ по сдачѣ А. Все же, что въ теченіе означеннаго срока увезено Б не будетъ, поступаетъ въ полную собственность А.

5. Б принимаетъ всѣ лѣсные матеріалы, имѣющіеся на складахъ А на . . . . года, а также и прочіе потребные и годные для арендуемыхъ рудниковъ и фабрикъ матеріалы и находящіеся въ магазинахъ А на угольномъ рудникѣ и промывочной. За всѣ сданные Б матеріалы, какъ лѣсные, такъ и пр., онъ, Б, обязанъ оплатить А полную ихъ стоимость, указанную въ матеріальныхъ книгахъ, оплата должна быть произведена въ теченіе . . . . . по пріемкѣ рудника. Б принимаетъ тѣ запасныя части къ машинамъ, нынѣ на рудникахъ установленнымъ, которыя найдетъ для себя нужными, и оплачиваетъ новыя исправныя запасныя части полною ихъ стоимостью, а части, бывшія въ употребленіи, но еще годныя, въ половинной ихъ стоимости, причемъ оплату запасныхъ частей долженъ произвести въ теченіе . . . . . по пріемкѣ рудника. При обратной пріемкѣ рудника А имѣетъ право принять отъ Б запасныя части, которыя признаетъ для себя необходимыми, на тѣхъ же условіяхъ, на коихъ право ихъ пріема предоставлено Б отъ А, причемъ оплата должна быть произведена тоже черезъ . . . . послѣ пріема. Въ случаѣ, если Б своевременно не оплатитъ матеріаловъ и запасныхъ частей, то ему дается льготныхъ . . . . . съ уплатой пени въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ съ суммы, въ срокъ неуплаченной.

6. Принимая въ пользованіе принадлежащій А желѣзнодорожный путь къ . . . . . , Б обязуется безвозмездно пропускать по сему пути поѣзда съ камнемъ или щебнемъ на . . . . . , въ количествѣ до . . . . . паръ поѣздовъ въ сутки, а на участкѣ . . . . . въ количествѣ до . : . . паръ поѣздовъ въ сутки, а также доставлять со . . . . . на . . . . . всѣ получаемые А грузы, а равно доставлять изъ означенныхъ пунктовъ на . . . . . всѣ отправляемые А грузы за плату въ размѣрѣ . . . . . съ вагона за оба конца. Равнымъ образомъ, Б обязуется перевозить по переданному въ его пользованіе пути ртутную руду . . . . . рудника на . . . . . за плату . . . . . за оба конца съ вагона.

Примѣчаніе. Б принимаетъ на себя содержаніе и ремонтъ подъѣзднаго пути и всѣ обязательства по договорамъ съ Управленіемъ желѣзной дороги, а равно обязанъ исполнять всѣ требованія послѣдняго и подлежащихъ властей по отношенію къ сему пути.

7. Передавая промывочныя и коксовыя печи со всѣми имѣющимися при нихъ сооруженіями въ пользованіе Б, А оставляетъ въ своемъ вѣдѣніи и распоряженіи лишь складъ матеріаловъ ртутныхъ рудниковъ и складъ ртутныхъ рудъ, а равно конножелѣзные пути, соединяющіе эти склады съ ртутными рудниками.

8. Передавая въ распоряженіе Б водопроводъ отъ . . . . . до . . . . . , Б имѣетъ получать безвозмездно по сему водопроводу воду, потребную для дѣйствія промывочной, коксовыхъ печей и другихъ надобностей. Если количество подаваемой воды будетъ недостаточно, то Б предоставляется право поставить свой насосъ у шахты № . . . . или у пруда, или въ другомъ пунктѣ, гдѣ это окажется возможнымъ и за свой счетъ перекачивать на промывочную необходимое ему количество воды, по существующему или вновь проложенному имъ водопроводу. Если А рѣшитъ остановить водоотливъ . . . . . рудника, то онъ долженъ за . . . . письменно предупредить Б о передачѣ безвозмездно водоотливныхъ устройствъ въ пользованіе его, Б, средствами, на срокъ настоящаго договора, причемъ, въ случаѣ желанія Б, ему должны быть переданы необходимыя имъ числа имѣющихся при шахтѣ насосовъ, трубопроводовъ, котловъ, съ котельнымъ помѣщеніемъ и дымовой трубой, но Б, производя отливъ изъ . . . рудника на свой счетъ, имѣетъ право держать уровень воды въ рудникѣ по своему усмотрѣнію, на основаніи чего имѣетъ право также переносить насосы. Права эти должны быть сохраняемы за Б и въ томъ случаѣ, если бы ртутный рудникъ въ теченіе арендnаго срока сего договора перешелъ въ вѣдѣніе другого лица или общества, почему А на случай такого перехода обязанъ оговорить это въ уступочномъ актѣ.

9. Принимая въ свое вѣдѣніе принадлежащую А больницу, Б обязуется содержать ее въ надлежащемъ видѣ, имѣть потребный медицинскій персоналъ и проч. и принимать на излѣченіе всѣхъ больныхъ, какъ стаціонарныхъ, такъ и амбулаторныхъ, служащихъ и рабочихъ А или его правопреемниковъ, а равно и семействъ сихъ служащихъ и рабочихъ, которыя будутъ туда направлены довѣреннымъ А,

за что А обязуется уплачивать Б: за каждаго стаціонарнаго больного, съ содержаніемъ и лѣченіемъ по . . . . . въ день, а за амбулаторнаго больного по . . . . . за каждое посѣщеніе, считая въ томъ числѣ и выданное лѣкарство.

10. Б обязанъ вести всѣ горныя работы, согласно правиламъ горнаго искусства, съ соблюденіемъ всѣхъ указываемыхъ закономъ мѣръ предосторожности для безопаснаго веденія работъ и несетъ на себѣ всю отвѣтственность за неисполненіе сихъ правилъ и мѣръ, а равно и за могущіе произойти несчастные случаи съ людьми на рудникахъ и вообще на всѣхъ находящихся въ его вѣдѣніи работахъ, причемъ, при сдачѣ обратно рудника, Б обязанъ представить обезпеченіе исправной уплаты пенсій, причитающихся пострадавшимъ на работахъ Б или ихъ семьямъ, а за годъ до сдачи рудника обратно А, Б обязанъ внести въ одно изъ кредитныхъ учрежденій вкладомъ на свое имя . . . . . рублей съ тѣмъ, что распоряженіе симъ вкладомъ, въ теченіе . . . . лѣтъ, можетъ быть только съ согласія обѣихъ сторонъ, вкладной билетъ, въ вышеуказанный срокъ, долженъ быть внесенъ А. Сумма эта предназначается для обезпеченія инвалидовъ, потерявшихъ трудоспособность на работахъ Б и имъ неудовлетворенныхъ. Послѣ надлежащаго обезпеченія сихъ инвалидовъ, остатокъ отъ внесенной суммы . . . . , если таковой окажется, Б можетъ получить обратно . . . . Въ случаѣ если въ указанный выше срокъ Б тѣхъ . . . не внесетъ, то онъ платитъ немедленно за то неустойку А въ размѣрѣ . . . . и въ теченіе . . . . дней обязано внести вышеуказанную сумму.

11. Б обязанъ уплачивать въ теченіе арендnаго срока, начиная съ . . . . . , всѣ вообще, какіе будутъ причитаться по заарендованному имъ руднику и дѣлу налоги, исчисляемые со дня принятія Б рудниковъ, повинности, сборы и пр., не исключая земскихъ промысловыхъ, личныхъ и пр., но исключая основной налогъ на акціонерный капиталъ и прочія обложенія А, а равно обязанъ страховать все принятое по описи отъ А и подверженное риску пожара имущество, какъ недвижимое, такъ и движимое, въ полной суммѣ, значащейся въ передаточной описи, если въ такой суммѣ страховка будетъ принята страховымъ обществомъ.

12. Б обязанъ въ теченіе арендnаго срока безъ задержки отпускать А при промывочной для надобностей его ртутныхъ рудниковъ и заводовъ, а равно для отопленія жилыхъ помѣщеній А потребное ему количество угля и кокса, въ количествѣ не превышающемъ . . . . пудовъ угля и . . . . кокса въ годъ, по низшимъ цѣнамъ бюллетеней . . . . каменноугольной биржи, со скидкою для угля на пудъ, а для кокса перваго сорта . . . . на пудъ и для кокса второго сорта . . . . на пудъ.

13. Отдаваемые Б въ аренду рудники со всѣми относящимися къ нимъ устройствами и имуществомъ должны быть имъ приняты и поступаютъ въ его вѣдѣніе съ . . . . . къ каковому сроку должны быть А приготовлены и сторонами провѣрены передаточныя вѣдомости. При пріемѣ рудниковъ и производится обмѣръ имѣющихся на

складахъ, какъ при шахтахъ, такъ и на промывочной, запасовъ угля и кокса, каковые запасы поступаютъ въ распоряженіе Б и должны быть имъ оплачены при пріемѣ по слѣдующимъ цѣнамъ: уголь рядовой на шахтѣ . . . . за пудъ, уголь на промывочной по . . . . за пудъ, уголь мытый по . . . . за пудъ, коксъ перваго сорта по . . . . за пудъ и второго сорта по . . . . за пудъ.

14. А обязанъ удовлетворить всѣхъ служащихъ и рабочихъ угольныхъ рудниковъ и передаваемыхъ съ ними заведеній и желѣзной дороги причитающимся имъ жалованьемъ или заработкомъ по . . . . , а съ сего числа дальнѣйшая уплата вознагражденія служащихъ переходитъ на обязанность Б, всѣ же претензіи служащихъ и рабочихъ за все время до . . . . . остаются на отвѣтственности А.

15. За всѣ права, предоставленныя симъ договоромъ Б, а равно и за право пользованія передаваемыми ему устройствами, сооруженіями и инвентаремъ, Б уплачиваетъ А по . . . . съ каждаго пуда отправленнаго угля, причемъ пудъ мытаго угля считается за . . . . пуда, а пудъ кокса за . . . . пуда угля. Удостовѣреніемъ количества отправленнаго угля служатъ дубликаты желѣзнодорожныхъ накладныхъ, которымъ ведется правильная запись, а для контроля ихъ— свѣдѣнія станціи отправленія, которыя обязательны для обѣихъ сторонъ, при отпускѣ же угля и кокса на подводахъ по книгѣ записей отпуска угля и кокса. Попудная плата должна производиться первый годъ по истеченіи каждаго . . . . , а послѣдующіе годы по истеченіи каждыхъ . . . . , причемъ общая сумма попудной платы должна быть первый годъ не менѣе . . . . . за каждое . . . . , второй годъ не менѣе . . . . . за каждые . . . . и послѣдующіе годы не менѣе . . . . . за каждые . . . . Причемъ, если въ теченіе какого либо года Б будетъ добыто менѣе гарантированнаго въ тотъ годъ количества, то онъ имѣетъ право все недобытое количество добыть въ послѣдующій годъ, не платя за это количество арендной платы.

16. Довѣренному А должно быть предоставлено право контроля за правильностью производства подземныхъ работъ, для чего ему должны быть предоставлены всѣ способы, а также возможность спуска въ шахту въ любой день по усмотрѣнію А, но въ часъ по указанію управляющаго рудникомъ, и для сопровожденія его долженъ быть даваемъ штейгеръ или десятникъ, но довѣренный не имѣетъ права дѣлать какія либо распоряженія, а о замѣченныхъ имъ неправильностяхъ долженъ доводить до свѣдѣнія завѣдующаго рудниками, если же послѣдній не обратитъ вниманія на его сообщеніе, то онъ можетъ обратиться къ горной инспекціи.

17. Въ счетъ арендной платы Б выдаетъ А авансъ въ размѣрѣ . . . . . съ начетомъ % годовыхъ, начиная съ . . . . . , изъ какового аванса . . . . вносятся при подписаніи договора, а остальная сумма въ разные сроки по соглашенію между сторонами до . . . . . Погашеніе аванса, выданнаго такимъ порядкомъ, начинается съ . . . . . года и производится въ теченіе . . . . лѣтъ

путемъ удержанія суммъ и причитающихся по нимъ процентовъ изъ подлежащей уплатѣ А арендной попудной платы въ указанные въ п. 18 сроки. Размѣръ удержанія по годамъ указанъ въ приложенной при семъ таблицѣ. Удержаніе это производится на тѣхъ же основаніяхъ и въ случаѣ, предусмотрѣнномъ п. 22-мъ.

18. Уплата причитающихся А за отправленный уголь и коксъ арендныхъ денегъ производится первый годъ по . . . . , а послѣдующіе годы за . . . . . , причемъ уплата денегъ должна быть производима въ теченіе . . . . дней по окончаніи . . . . или . . . . , а за послѣдній годъ аренда должна быть уплачена въ . . . . срока, каждый разъ за . . . . впередъ.

19. За все время существованія сего договора Б обязанъ вносить въ указанный А Банкъ въ . . . . своевременно нужныя суммы для оплаты купоновъ по облигаціямъ, а также самихъ облигацій, имѣющихъ выходить въ тиражъ, согласно разсчету погашенія ихъ, причемъ внесенныя Б вышеупомянутыя суммы удерживаются изъ послѣдующихъ ближайшихъ арендныхъ платежей. Въ случаѣ, если Б въ срокъ купоновъ, а также вышедшихъ въ тиражъ облигацій своевременно не оплатитъ, то онъ обязанъ сверхъ той уплаты уплатить еще пеню въ пользу А въ размѣрѣ . . . . . въ день, причемъ, однако, опозданіе сіе не должно продолжаться долѣе . . . . дней. Остатокъ же могущихъ причитаться А арендныхъ денегъ долженъ быть вносимъ непосредственно въ кассу А въ обусловленные сроки.

20. Взявъ въ аренду угольные рудники А, Б принимаетъ на себя исполненіе съ . . . . . всѣхъ поставокъ угля и кокса, принятыхъ А и обусловленныхъ передаваемыми ему договорами и условіями, перечисленными въ прилагаемомъ спискѣ, причемъ договоры на поставки, подлежащія исполненію послѣ . . . . . , должны быть заключаемы послѣ подписанія сего договора не иначе, какъ съ письменнаго согласія Б. Слѣдуемые по симъ поставкамъ платежи за время съ . . . . . Б получаетъ въ свое распоряженіе, если при платежахъ по симъ поставкамъ будутъ производиться удержанія въ погашеніе выданныхъ по тѣмъ договорамъ авансовъ, то сумму тѣхъ произведенныхъ удержаній Б вправѣ удержать изъ ближайшаго срочнаго своего арендnаго платежа. Равнымъ образомъ, Б вправѣ удержать изъ ближайшаго срочнаго арендnаго платежа всѣ начеты по поставкамъ, произведеннымъ по тѣмъ договорамъ А до . . . .

21. Б предоставляется право передать настоящій договоръ со всѣми правами и обязательствами, въ немъ изложенными, другому лицу или учрежденію, русскому или иностранному, о каковой передачѣ онъ обязанъ довести до свѣдѣнія А.

22. Ко времени передачи рудниковъ Б ему должны быть переданы планы тѣхъ участковъ земли, какъ арендованныхъ у . . . . такъ и изъ принадлежащихъ А, на коихъ расположены передаваемые Б рудники и проч. при нихъ заведенія, и на каковыхъ участкахъ Б можетъ производить новыя постройки и сооруженія для надобностей рудниковъ, по своему усмотрѣнію. Если бы у А встрѣтилась надобность производить какія либо постройки, сооруженія или горныя

выработки на участкѣ, переданномъ въ аренду Б, то Б этому препятствовать не можетъ, но при условіи, что произведенныя А работы не должны стѣснять въ чемъ либо работъ на рудникахъ и въ заведеніяхъ, переданныхъ въ аренду Б.

23. На всѣхъ земляхъ, какъ составляющихъ собственность А, такъ и арендуемыхъ имъ, А не имѣетъ права, въ теченіе всего времени дѣйствія настоящаго договора, ни самъ производить разработку и добычу угля, ни предоставлять право таковой разработки другимъ лицамъ.

24. Всѣ договоры съ поставщиками различныхъ матеріаловъ или подрядчиками по производству работъ, Б со времени передачи ему рудниковъ, принимаетъ на себя, причемъ на всѣ договоры сроками исполненія послѣ . . . . . заключаемыми послѣ подписанія сего договора, должны быть письменныя согласія Б.

25. Для разработки пластовъ, залегающихъ на землѣ, принадлежащей А, Б можетъ занять въ одномъ или нѣсколькихъ участкахъ поверхности земли до . . . . десятинъ, если бы почему либо ему было недостаточно отведенной ему безплатно земли, то онъ можетъ занять еще до . . . десятинъ съ платой по . . . . . въ годъ за каждую десятину. На участкахъ земли, отводимыхъ Б, онъ можетъ производить, для надобностей самихъ рудниковъ, безвозмездно добычу камня и глины и прочихъ строительныхъ матеріаловъ, при условіи, чтобы ко времени обратной сдачи этихъ участковъ А, вырытыя имъ ямы были засыпаны и заровнены или обнесены постоянной оградой.

26. Если А откажется сдать къ . . . . . отданные въ аренду по сему договору рудники и прочее, симъ договоромъ обусловленное, то онъ обязанъ возвратить полученный по сему договору авансъ въ двойномъ размѣрѣ.

27. Всѣ расходы по совершенію настоящаго договора уплачиваются Б.

28. Всѣ могущіе возникнуть по сему договору споры и несогласія разрѣшаются . . . . судебными установленіями.

29. За . . . мѣсяца до истеченія срока настоящаго договора, А обязанъ увѣдомить Б о томъ, желаетъ ли онъ продолжать аренду рудниковъ, и сообщить ему предлагаемыя другими арендаторами условія и въ случаѣ изъявленія Б согласія на принятіе этихъ условій, ему должно быть предоставлено преимущественное предъ другими арендаторами право на продолженіе аренды.

30. Въ случаѣ забастовокъ или пожаровъ, послѣдствіемъ которыхъ было бы прекращеніе добычи угля на срокъ болѣе . . . , Б предоставляется въ такомъ случаѣ право отдалить срокъ арендnаго платежа на время, равное тому, на кое была прекращена добыча угля, но во всякомъ случаѣ не болѣе какъ на . . . . мѣсяцевъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

31. А, въ случаѣ переуступки своихъ правъ, полностью или частью, другому лицу или обществу, обязуется въ передаточныхъ актахъ обусловить всѣ обязательства настоящаго договора, въ случаѣ, если А этого не исполнитъ, то онъ отвѣтствуетъ передъ Б за всѣ могущіе произойти отъ того убытки.

32. Если Б, по истеченіи предоставленныхъ симъ договоромъ льготныхъ сроковъ, какого либо платежа и причитающуюся по нему пеню и неустойку не внесетъ, то А предоставляется право договоръ расторгнуть, причемъ внесенный Б авансъ и воздвигнутыя сооруженія поступаютъ въ собственность А въ видѣ неустойки. Если же означенный неплатежъ произойдетъ въ одинъ изъ послѣднихъ . . . . лѣтъ, то кромѣ означенной неустойки Б платитъ неуплаченные платежи и начисляемыя на нихъ пени.

33. Б предоставляется право принять рудники, на всѣхъ указанныхъ въ семъ договорѣ условіяхъ и до . . . . . но при условіи что суммы, которыя Б обязанъ внести до . . . . . , будутъ имъ внесены въ кассу А ко дню сдачи рудниковъ, причемъ срокъ окончанія дѣйствія договора не измѣняется, несмотря на досрочное принятіе рудниковъ, сроки же всѣхъ платежей, имѣющихъ быть произведенными Б, согласно сему договору, А считаются со дня принятія рудниковъ.

Образецъ № 58.—Договоръ объ отдачѣ въ пользованіе залогового свидѣтельства по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ.

(Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен. 1874 г., № 143).

С.-Петербургъ, тысяча девятьсотъ . . . . . года . . . . . дня. Мы, нижеподписавшіеся, А и Б, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) Я, А, отдалъ въ пользованіе Б, а послѣдній принялъ залоговое свидѣтельство, выданное Старшимъ Нотаріусомъ . . . . . Окружнаго Суда . . . . 19 . . года за № . . , на принадлежащее мнѣ, А, и оцѣненное въ . . . . . рублей недвижимое имущество въ городѣ . . . . . по . . . . . улицѣ, вмѣстѣ съ довѣренностью, явленною у . . . . . Нотаріуса . . . . . Января сего года за № . . . , на распоряженіе этимъ залоговымъ свидѣтельствомъ.

2) Срокъ сему договору опредѣляется . . . . . считая съ . . . . . .

3) Означенное залоговое свидѣтельство Б въ теченіе обусловленнаго срока можетъ подвергать залогамъ въ такомъ-то учрежденіи, но отнюдь не можетъ представить залогомъ въ другое мѣсто и для иныхъ юридическихъ или физическихъ лицъ безъ особаго письменнаго согласія А.

4) За пользованіе залогомъ Б уплачиваетъ А ежегодно по . . . . . рублей, производя платежъ за каждый годъ впередъ.

5) А предоставляется получать постоянныя справки въ означенномъ учрежденіи относительно начетовъ на его имущество вслѣдствіе неисправности пользователя залогомъ.

6) Всякіе начеты и запрещенія, кои могутъ оказаться на имуществѣ А по неисправности Б, послѣдній обязанъ покрывать и погашать въ теченіе семи дней со дня ихъ появленія безъ всякаго къ тому побужденія со стороны А.

7) Въ день истеченія срока сему договору Б обязанъ возвратить А залоговое свидѣтельство съ надписью означеннаго учрежденія или откуда сіе слѣдуетъ о совершенной свободности имущества отъ начетовъ и запрещеній.

8) Если Б въ чемъ-либо не исполнитъ условій сего договора, то А предоставляется уничтожить сей договоръ, изъять изъ пользованія залогомъ свое залоговое свидѣтельство и сверхъ того требовать отъ Б возмѣщенія истекающихъ для нихъ убытковъ и неустойки въ размѣрѣ . . . . . .

9) Страхованіе имущества А отъ огня въ теченіе срока сего договора лежитъ на обязанности А, а квитанціи о возобновленіи страхованія должны быть ко дню истеченія срока прежнему страхованію представлены въ означенное учрежденіе страхователемъ.

10) Въ случаѣ желанія Б прекратить дѣйствіе сего договора до означеннаго срока, то о семъ Б долженъ заявить А заблаговременно за годъ.

11) Подлинному договору быть у А, а копіи—у Б.

12) Расходы по заключенію сего договора платитъ Б.

Подрядъ.

(Т. X ч. 1, ст. 1738 и сл., Уст. о герб. сб., ст. 36, 51).

Образецъ № 59.—Договоръ подряда.

С.-Петербургъ, тысяча девятьсотъ девятаго года Января седьмого дня. Мы, нижеподписавшіеся, съ одной стороны А, а съ другой—Б, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ: 1) Б принялъ на себя постройку зданія на участкѣ земли, принадлежащемъ А и состоящемъ въ С.-Петербургѣ, Васильевской части по 12 линіи подъ № 49. 2) Постройка зданія Б производится его рабочими людьми, его матеріалами и на его средства по утвержденнымъ А и сторонами подписаннымъ проекту и смѣтѣ. 3) Постройка зданія находится подъ наблюденіемъ и подъ непосредственнымъ руководствомъ завѣдывающаго постройкой Архитектора, избираемаго А; содержаніе Архитектору платитъ А. 4) Сроки окончанія работъ устанавливаются слѣдующіе: а) до перваго Октября тысяча девятьсотъ девятаго года Б обязуется произвести всю каменную кладку, всѣ внутреннія перекрытія и крышу, б) до перваго Декабря тысяча девятьсотъ девятаго года Б обязуется закончить канализацію, главныя водопроводныя части, внутреннюю штукатурку, перегородки, установку и закладку рамъ, в) до перваго Марта тысяча девятьсотъ девятаго года Б обязуется заготовить всѣ матеріалы и изготовить всѣ предметы по столярнымъ работамъ; въ промежутокъ времени между первымъ Декабря тысяча девятьсотъ девятаго года и первымъ Марта тысяча девятьсотъ девятаго года работы на самой постройкѣ не производятся, г) съ перваго Марта по

первое Мая тысяча девятьсотъ девятаго года Б обязуется произвести чистую отдѣлку зданія, настилку половъ, постановку дверей и оконъ, стеклянныя и водопроводныя работы. Работы и доставка матеріаловъ должны быть выполняемы подрядчикомъ Б съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы возводимое зданіе было окончательно во всѣхъ отношеніяхъ готово, устроено и должнымъ образомъ просушено для жилья къ первому Мая тысяча девятьсотъ девятаго года. 5) Всѣ работы производятся Б по смѣтнымъ цѣнамъ, справочнымъ цѣнамъ и расцѣночнымъ вѣдомостямъ С.-Петербургской Городской Управы, со скидкою съ этихъ цѣнъ пяти процентовъ; всего плата за всѣ принятыя Б на себя работы исчисляется въ суммѣ такой-то. 6) Б обязанъ принимаемыя на себя работы производить во всемъ согласно съ утвержденными смѣтой и проектомъ, отнюдь не отступая отъ нихъ, безъ особаго, основаннаго на разрѣшеніи завѣдывающаго постройкой Архитектора. 7) Если А, по ходу работъ, будетъ признано полезнымъ сдѣлать какія-либо отступленія отъ утвержденной смѣты или замѣнить положенный по смѣтѣ матеріалъ другимъ, или же произвести неуказанныя въ смѣтѣ дополнительныя работы съ употребленіемъ необходимаго на то матеріала, то Б обязанъ выполнить ихъ на основаніи сего же контракта по цѣнамъ смѣты, по тѣмъ же справочнымъ цѣнамъ и расцѣночнымъ вѣдомостямъ С.-Петербургской Городской Управы, равнымъ образомъ со скидкою пяти процентовъ. 8) Строительные матеріалы и предметы должны быть тѣхъ сортовъ, размѣровъ и вѣса, какъ назначено въ смѣтныхъ расцѣнкахъ и нарядахъ на работы Архитектора. 9) Всѣ заготовляемые подрядчикомъ строительные матеріалы и предметы должны быть доставляемы къ мѣсту работъ и за подвозку ихъ особой платы не полагается. 10) Складку матеріаловъ подрядившійся обязанъ производить на мѣстахъ, указанныхъ Архитекторомъ, съ тѣмъ, чтобы возможно было ихъ свидѣтельствовать и принять; вывозка матеріаловъ, признанныхъ негодными, должна быть производима въ трехдневный срокъ. 11) Строительные матеріалы и предметы должны быть употребляемы въ дѣло не прежде, какъ по надлежащемъ освидѣтельствованіи Архитекторомъ и признаніи имъ годности ихъ въ дѣло, для каковой цѣли подрядчикомъ представляются образцы. 12) Охрана цѣлости строительныхъ матеріаловъ и предметовъ лежитъ на полной отвѣтственности подрядчика, производящаго работы. 13) Мастеровые и рабочіе должны знать свое мастерство и имѣть полный, соотвѣтственный оному и роду работъ инструментъ. 14) Продовольствіе и помѣщеніе мастеровыхъ и рабочихъ, удовлетвореніе ихъ платою за работу, присмотръ за ними, разбирательство споровъ между ними, леченіе ихъ въ случаѣ несчастья или болѣзни относится къ обязанности подрядчика и А не входитъ ни въ какія разбирательства споровъ подрядчика съ рабочими и по сему предмету никакой отвѣтственности не несетъ. 15) Работы подрядчикъ обязанъ производить правильно, тщательно, прочно и чисто подъ руководствомъ Архитектора, причемъ послѣднему предоставляется собственной властью удалять повѣренныхъ, десятниковъ и рабочихъ, не соотвѣтствующихъ своему назначенію или не оказывающихъ должнаго повиновенія, и подрядчикъ по симъ приказамъ Архитектора никакихъ споровъ имѣть не вправѣ. 16) Во время производства работъ подрядчикъ долженъ имѣть десятниковъ, количество коихъ на каждый періодъ производства работъ опредѣляется Архитекторомъ; на постройкѣ всегда долженъ находиться или самъ подрядчикъ или лицо, надлежащимъ образомъ имъ уполномоченное, причемъ всѣ распоряженія, наряды, приказы и прочее, черезъ сіе лицо объявленные, почитаются для подрядчика обязательными, и за дѣйствія сего лица на подрядчикѣ лежитъ всецѣло и вся личная и имущественная отвѣтственность. 17) Рабочихъ и строительные матеріалы подрядчикъ долженъ ставить въ такомъ количествѣ, какое признано будетъ нужнымъ Архитекторомъ. При замѣченной медленности въ производствѣ работъ подрядчикъ обязанъ по первому требованію Архитектора, не далѣе какъ въ теченіе трехъ дней, усилить высылку матеріаловъ и рабочихъ. Въ противномъ же случаѣ А имѣетъ право собственной властью пріобрѣтать матеріалы и нанимать рабочихъ по какой-бы то ни было цѣнѣ за счетъ причитающихся подрядчику платежей. 18) Подрядчикъ обязуется немедленно, по требованію Архитектора, безъ особой за то платы, передѣлать неудовлетворительно, по винѣ подрядчика, исполненныя части. 19) Временныя мастерскія, потребныя для людей подрядчика, и приспособленія для храненія матеріаловъ, онъ долженъ устроить на собственный счетъ и на мѣстахъ, указанныхъ Архитекторомъ. 20) Наблюденіе за правильной пропиской паспортовъ рабочихъ, надзоръ за соблюденіемъ всѣхъ прочихъ полицейскихъ, санитарныхъ и другихъ правилъ и постановленій лежитъ всецѣло на подрядчикѣ Б и отвѣтственность за какое-бы то ни было нарушеніе или несоблюденіе какого-либо правила или закона, какъ личная, такъ и имущественная, лежитъ на немъ же, Б. 21) При производствѣ работъ подрядчикъ Б обязанъ устроить на свой счетъ для своихъ рабочихъ временныя отхожія мѣста, гдѣ указано будетъ Архитекторомъ, производить ихъ очистку и, по минованіи надобности, снести ихъ и засыпать. 22) Устройство и пріобрѣтеніе вспомогательныхъ для работъ предметовъ, какъ-то: временнаго забора по улицѣ съ временнымъ тротуаромъ, лѣсовъ, подмостей, кружалъ, лѣстницъ, веревокъ, люлекъ и проч. приспособленій, доставка воды (включая и плату за оную) на стройку, а также уборка мусора, производится подрядчикомъ безъ всякой особой сверхъ смѣты доплаты. 23) Излишній мусоръ, щебень, нечистоты и т. п. подрядчикъ Б обязанъ отвозить изъ черты владѣнія А по первому требованію Архитектора и вмѣстѣ съ окончаніемъ работъ совершенно очистить также всѣ мѣста около строеній и гдѣ находились мастерскія и склады матеріаловъ съ приведеніемъ всего въ надлежащій видъ; временныя же, сдѣланныя имъ, сооруженія сломать и удалить, а ямы засыпать; къ обязанности подрядчика Б относится производство, какъ во время стройки, такъ и предъ сдачей мытья и натирки половъ, оконъ, дверей, лѣстницъ, а равно вывоза оставшихся отъ работъ матеріаловъ. 24) Подрядчикъ Б обязанъ принимать всѣ надлежащія мѣры предосторожности отъ обрушенія лѣсовъ, подмостей, кружалъ, сводовъ, временнаго забора и

вообще для отвращенія всякихъ несчастныхъ случаевъ во время работъ, причемъ вся личная и имущественная отвѣтственность за несчастные случаи падаетъ исключительно на Б, и ни А, ни Архитекторъ никакой отвѣтственности не несутъ. 25) Всякое происшедшее отъ неосторожности или недосмотра подрядчика Б, его десятниковъ или рабочихъ, поврежденіе въ частяхъ зданія должно быть исправлено подрядчикомъ Б на его счетъ. 26) Подрядчикъ Б обязанъ имѣть самую бдительную осторожность отъ огня и отвѣтствуетъ за убытки въ случаѣ пожара въ строющемся зданіи; строющееся зданіе Б обязанъ страховать отъ огня на свой счетъ не ниже суммы дѣйствительной стоимости на имя А и страховые документы безотлагательно передавать А. Въ случаѣ пожара страховое вознагражденіе получаетъ А. 27) При неисправности подрядчика и вообще при неисполненіи имъ чего-либо изъ прописаннаго въ семъ договорѣ, А вправѣ отстранить Б и передать работу другому подрядчику, причемъ десять процентовъ стоимости произведенной имъ работы не доплачиваются ему и остаются у А въ видѣ неустойки. 28) Уплата денегъ за работу производится Б по засвидѣтельствованію Архитектора въ размѣрѣ и по усмотрѣнію А и по мѣрѣ выполненія работъ, причемъ до окончанія всѣхъ работъ Б имѣетъ быть выдано до тридцати тысячъ рублей, а именно, по окончаніи кладки второго этажа—десять тысячъ рублей и по выведеніи зданія подъ крышу и покрытіи крыши—двадцать тысячъ рублей, остальныя деньги Б имѣетъ получить по совершенномъ окончаніи всѣхъ работъ, пріемкѣ ихъ и залогѣ дома въ кредитномъ установленіи, не позже однако же 1 Октября 1910 года. 29) Окончательный разсчетъ учиняется по совершенномъ окончаніи всѣхъ работъ и пріемкѣ ихъ, причемъ, при окончательномъ разсчетѣ, А удерживаетъ десять процентовъ съ слѣдуемой Б суммы на одинъ годъ въ обезпеченіе прочности и исправности работъ, и обнаружившіеся въ теченіе этого года недостатки или неисправности должны быть исправлены подрядчикомъ Б заново и безъ всякой платы; исправленія должны производиться Б незамедлительно, въ противномъ случаѣ А можетъ производить исправленія за счетъ Б. 30) Б не имѣетъ права безъ предварительнаго письменнаго согласія А передать настоящій договоръ, въ цѣломъ составѣ и частяхъ, другимъ лицамъ. 31) Несоблюденіе подрядчикомъ Б какихъ-либо изъ указанныхъ въ семъ договорѣ сроковъ производства работъ влечетъ за собою уплату имъ, Б, ему, А, штрафа по 50 руб. за каждый просроченный день. 32) Б обязанъ приступить къ сломкѣ существующихъ нынѣ на участкѣ А зданій не позже 15 Марта 1909 г., сломка зданій производится Б безъ особой платы, причемъ матеріалы отъ сломки Б принимаетъ въ свою собственность за общую сумму двѣ тысячи рублей, подлежащихъ вычету изъ первой слѣдуемой ему по сему договору денежной платы. 33) Всѣ расходы по заключенію настоящаго договора и по оплатѣ его гербовымъ сборомъ, а также по засвидѣтельствованію его и копіи относятся на счетъ Б. 34) Договоръ сей хранить свято и ненарушимо сторонамъ, заключившимъ оный и ихъ правопреемникамъ; подлинный договоръ имѣть А, а засвидѣтельствованную копію Б. 35) Всѣ споры

и иски по сему договору подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, находящихся въ С.-Петербургѣ, причемъ мировая подсудность опредѣляется по мѣсту нахожденія означеннаго имущества.

Образецъ № 60.—Другой договоръ подряда.

С.-Петербургъ, тысяча девятьсотъ ..... года ..... дня. Мы, нижеподписавшіеся, съ одной стороны Строительное Товарищество ....., именуемое далѣе въ семъ договорѣ „Товариществомъ“, а съ другой ....., именуем ..... далѣе въ семъ договорѣ „владѣльцемъ“, заключили настоящій договоръ въ нижеслѣдующемъ:

1. Товарищество приняло на себя обязанность возвести на участкѣ земли, принадлежащемъ владѣльцу, состоящемъ ..... постройку ..... согласно плана и техническимъ даннымъ, при семъ прилагаемымъ и обѣими сторонами подписаннымъ.

2. Постройка производится Товариществомъ изъ собственныхъ матеріаловъ, своими рабочими и инструментами.

3. Товарищество приступаетъ къ постройкѣ ..... и заканчиваетъ таковую .....

4. Владѣлецъ обязанъ предоставить Товариществу означенный участокъ земли въ полное распоряженіе Товарищества, которое вправѣ складывать на участкѣ матеріалы, возводить временныя сооруженія для охраненія матеріаловъ, для жилищъ рабочихъ и проч. Всѣ эти сооруженія остаются въ собственности Товарищества и могутъ быть сняты послѣднимъ по окончаніи постройки. Товариществу предоставляется для надобностей постройки производить на участкѣ выемки земли, копать рвы и ямы, причемъ послѣдніе должны быть засыпаны Товариществомъ по окончаніи постройки. Всѣ свезенные и сложенные Товариществомъ на означенный участокъ матеріалы остаются въ собственности Товарищества.

5. Техническій надзоръ и отвѣтственность по постройкѣ до окончанія таковой лежитъ на Товариществѣ.

6. Цѣна за постройку опредѣляется .....

7. Уплата слѣдуемыхъ за постройку денегъ производится слѣдующимъ образомъ:

а) при подписаніи сего договора владѣлецъ уплачиваетъ Товариществу ..... рублей.

б) ..... рублей.

в) .....

8. Въ обезпеченіе уплаты долга за постройку за исключеніемъ суммы, уплаченной при подписаніи сего договора, владѣлецъ обязуется выдать Товариществу въ теченіе ..... со дня подписанія сего договора, утвержденную Старшимъ Нотаріусомъ первую закладную крѣпость на означенный участокъ земли со всѣми постройками, какъ уже возве-

денными, такъ и имѣющими быть возведенными и принадлежностями срокомъ на .....

.....съ предоставленіемъ Товариществу права передачи закладной безъ согласія владѣльца. Расходы по совершенію и утвержденію закладной крѣпости несетъ владѣлецъ, причемъ Товариществу предоставляется право внести требуемую сумму расходовъ за счетъ владѣльца и тогда внесенная сумма прибавляется къ суммѣ закладной.

9. Владѣлецъ обязуется вмѣстѣ съ подписаніемъ сего договора подать заявленіе по указанію Товарищества въ .....
о принятіи его членомъ Общества и объ открытіи ему кредита въ суммѣ стоимости постройки, согласно сему договору, за вычетомъ внесенной владѣльцемъ, при подписаніи сего договора, суммы, если таковая внесена, подъ обезпеченіе означеннымъ имуществомъ. Весь этотъ кредитъ предоставляется исключительно Товариществу использовать въ счетъ настоящаго договора и владѣлецъ обязанъ подписывать нужные для сего документы и акты и всячески оказывать содѣйствіе Товариществу къ осуществленію изложенныхъ въ семъ пунктѣ правъ Товарищества. Хлопоты объ открытіи кредита принимаетъ на себя Товарищество.

10. Вмѣстѣ съ выдачею закладной крѣпости владѣлецъ обязуется выдать Товариществу довѣренность .....
на право залога означеннаго имущества въ .....
или въ другомъ учрежденіи и съ предоставленіемъ Товариществу по этой довѣренности слѣдующихъ полномочій: на залогъ, полученіе залоговыхъ свидѣтельствъ, плановъ, копій, справокъ и документовъ, ссудъ, на выдачу подписокъ, залоговыхъ и другихъ обязательствъ, другихъ документовъ, а также векселей, на вступленіе отъ имени владѣльца въ члены Общества Взаимнаго Кредита, на ходатайство объ открытіи кредита, на предоставленіе онаго имущества обезпеченіемъ кредита, на открытіе и закрытіе текущихъ счетовъ, внесеніе и полученіе по нимъ денегъ, на веденіе всѣхъ судебныхъ дѣлъ по означенному имуществу гражданскихъ и уголовныхъ со всѣми правами, указанными въ ст. 250 Уст. Гражд. Судопр., на ходатайство во всѣхъ судебныхъ, административныхъ, частныхъ и другихъ учрежденіяхъ и у должностныхъ лицъ, на присутствованіе при оцѣнкахъ, на подачу прошеній, заявленій и другихъ бумагъ, на передовѣріе довѣренности, а также на производство разсчетовъ и на страхованіе постройки отъ огня съ правомъ заключенія соглашеній по предмету страхованія, подписыванія вѣдомостей и другихъ документовъ, полученіе страхового вознагражденія, производства разсчетовъ. Вмѣстѣ съ довѣренностью и закладною крѣпостью владѣлецъ обязуется вручить Товариществу всѣ владѣтельные документы на означенное имущество. Документы эти по минованіи въ нихъ надобности возвращаются владѣльцу.

11. По окончаніи построекъ Товарищество принимаетъ на себя ходатайство о выдачѣ ссуды подъ означенное имущество въ .....
..... и разрѣшенную ссуду получаетъ Товарищество съ зачетомъ вырученныхъ денегъ въ уплату по выдаваемой владѣльцемъ Товариществу закладной крѣпости. Владѣлецъ обязуется не только не препятствовать исходатайствованію Товариществомъ и полученію имъ непосредственно отъ .....
ссуды, но и обязуется съ своей стороны оказывать Товариществу полное содѣйствіе, и посему владѣлецъ обязуется давать нужныя для полученія ссуды свѣдѣнія, выдавать и подписывать немедленно по сообщенію Товарищества нужные документы и въ особенности владѣлецъ не вправѣ уничтожить или ограничить выданную Товариществу довѣренность. Всѣ расходы по исходатайствованію и полученію ссуды, по страхованію, по изготовленію и утвержденію плановъ относятся на счетъ владѣльца. Товарищество не принимаетъ на себя никакой отвѣтственности, если ссуда не будетъ выдана, и въ случаѣ невыдачи ссуды права Товарищества по сему договору и по закладной нисколько не умаляются.

12. Если бы полученная ссуда не покрыла всего долга по выдаваемой Товариществу владѣльцемъ закладной крѣпости, то остатокъ долга по закладной покрывается Товариществу кредитомъ полученнымъ порядкомъ, указаннымъ въ п. 9 сего договора подъ обезпеченіе указаннымъ имуществомъ со всѣми постройками, причемъ Товариществу предоставляется и самому оставить остальную сумму по своей закладной, срокомъ не далѣе .....
со дня выдачи ссуды съ начисленіемъ .....
процентовъ годовыхъ, и при этомъ Товарищество предоставляетъ тому кредитному учрежденію, въ которомъ имущество будетъ заложено, право преимущественнаго удовлетворенія по закладной Товарищества въ остальной части долга.

13. Владѣлецъ обязуется впредь до окончанія постройки до производства залога имущества Товариществомъ въ .....
и до полученія ссуды и вообще до производства съ Товариществомъ полнаго разсчета по сему договору не обременять означенное имущество никакими залогами, долгами, ограниченіями и контрактами и никому на сіе не выдавать довѣренностей.

14. Если въ теченіе означеннаго выше .....
(въ п. 8 сего договора) срока владѣлецъ не выдастъ Товариществу указанныхъ выше закладной крѣпости и довѣренности, то настоящій договоръ теряетъ всякую силу.

15. Если послѣ выдачи Товариществу закладной крѣпости на означенномъ имуществѣ окажутся какія-либо запрещенія, то таковыя должны быть сняты владѣльцемъ въ теченіе .....со дня увѣдомленія объ этомъ Товарищества.

16. Если владѣлецъ въ чемъ-либо нарушитъ или не исполнитъ какую-либо обязанность, лежащую на немъ по сему договору, въ томъ числѣ если владѣлецъ уничтожитъ или ограничитъ выданную Товариществу довѣренность, то въ каждомъ случаѣ Товариществу предоставляется прекратить дѣйствіе сего договора, произвести немедленно взысканіе по закладной крѣпости и кромѣ того взыскать съ владѣльца неустойку въ размѣрѣ .....

17. Всѣ разсчеты между сторонами и всѣ платежи по сему договору производятся въ Конторѣ Товарищества въ .....

18. Товарищество страхуетъ отъ огня всѣ сложенные на участкѣ матеріалы на имя Товарищества, но на счетъ владѣльца. Постройки же страхуются Товариществомъ въ суммѣ и на условіяхъ по его усмотрѣнію на имя владѣльца и на его счетъ. Въ случаѣ пожара страховое вознагражденіе получаетъ Товарищество.

19. Всѣ расходы по заключенію сего договора и по оплатѣ такового гербовымъ сборомъ несетъ владѣлецъ.

20. Для посылки и врученія владѣльцу извѣщеній, бумагъ, повѣстокъ судебной или исполнительной власти и всякаго рода заявленій, владѣлецъ избираетъ обязательный для него адресъ .....

.....

Всѣ бумаги, повѣстки, извѣщенія и заявленія, посланныя владѣльцу по сему адресу, считаются доставленными ему, даже если-бы его тамъ не оказалось.

21. По окончаніи постройки Товарищество извѣщаетъ владѣльца, который обязанъ принять постройки въ теченіе мѣсяца со дня полученія извѣщенія по означенному адресу.

22. Всѣ споры и иски по сему договору подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, находящихся въ ..... по мѣсту нахожденія Товарищества.

23. Настоящій договоръ обязателенъ для сторонъ и для ихъ правопреемниковъ. Подлинный договоръ остается у Товарищества, а засвидѣтельствованная копія выдается владѣльцу.

Поставка.

(Т. X ч. 1, ст. 1738 и сл.; Уст. о герб. сб., ст. 36, 51).

Образецъ № 61.—Договоръ поставки.

С.-Петербургъ, 1909 года Апрѣля 30 дня. Мы, нижеподписавшіеся, А и Б, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) А обязуется ставить для Б для надобностей взятаго имъ, Б, подряда на постройку зданій на участкѣ земли такого-то по договору отъ такого-то числа и года столько-то штукъ такого-то кирпича.

2) Означенный кирпичъ А обязуется ставить на принадлежащемъ ему, А, кирпичномъ заводѣ, находящемся тамъ-то; кирпичъ долженъ быть складываемъ А на его счетъ такимъ-то образомъ и затѣмъ принятъ Б на мѣстѣ; принятый кирпичъ долженъ быть вывезенъ Б не далѣе столькихъ-то дней по пріемѣ.

3) Принятый кирпичъ отмѣчается такимъ-то образомъ и съ момента принятія кирпича Б или его уполномоченными таковой кирпичъ поступаетъ въ собственность Б; охрана принятаго кирпича относится на обязанности и счетъ Б, причемъ въ теченіе столькихъ-то дней со дня пріемки А никакой платы за мѣсто, занимаемое принятымъ Б кирпичемъ, не получаетъ; если кирпичъ не будетъ вывезенъ Б

въ теченіе этихъ дней, то Б уплачиваетъ А за каждую тысячу кирпича за мѣсто столько-то въ день.

4) Кирпичъ долженъ обладать такими-то качествами; кирпичъ, не соотвѣтствующій этимъ качествамъ, долженъ быть немедленно замѣненъ А другимъ, соотвѣтствующимъ означеннымъ качествамъ.

5) Кирпичъ долженъ быть сданъ Б въ такіе-то сроки и въ такомъ-то порядкѣ.

6) Плата за означенный кирпичъ опредѣляется такая-то и уплачивается Б слѣдующимъ порядкомъ . . . . . .

7) Нарушеніе кѣмъ-либо изъ сторонъ настоящаго договора влечетъ за собою платежъ стороною нарушившею другой сторонѣ неустойки въ такомъ-то размѣрѣ и, кромѣ того, если настоящій договоръ будетъ въ чемъ-либо нарушенъ со стороны А, то Б вправѣ отказаться отъ настоящаго договора, а если нарушеніе со стороны А будетъ заключаться въ томъ, что какое-либо количество кирпича не будетъ поставлено въ срокъ, то Б имѣетъ право, не отказываясь отъ настоящаго договора, пріобрѣсти непоставленное А въ срокъ количество кирпича отъ другого лица и взыскать съ А излишне уплаченную сумму, а также обусловленную въ семъ договорѣ неустойку.

8) Всѣ споры, вытекающіе изъ настоящаго договора, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, находящихся въ С.-Петербургѣ, причемъ мировая подсудность опредѣляется по мѣсту нахожденія вышеозначеннаго кирпичнаго завода А.

9) Подлинный договоръ будетъ находиться у А, а копія — у Б.

Образецъ № 62.—Договоръ о поставкѣ лѣсного матеріала.

С.-Петербургъ, тысяча девятьсотъ . . . . . года . . . . . дня, А, съ одной стороны, и Б, съ другой стороны, заключили настоящій договоръ.

1) А обязуется поставить и сдать Б сосновыя доски въ количествѣ . . . .

Размѣры имѣющихъ быть поставленными А сосновыхъ досокъ должны быть Б назначены А не позже . . . . . , но должны распредѣляться слѣдующимъ образомъ . . . .

2) Доски должны быть вполнѣ здоровыя, изъ сырорастущаго лѣса, рубки зимы . . . годовъ, чисто обрѣзныя, параллельно пиленыя, концы подъ прямымъ угломъ опиленые, безъ гнилыхъ, табачныхъ, безобразныхъ, сквозныхъ, крестовыхъ и выпадающихъ сучьевъ и безъ трещинъ. Въ ширинѣ и толщинѣ доски должны имѣть припускъ въ . . . . . дюйма, которые при вычисленіи кубическаго содержанія въ разсчетъ не принимаются и не оплачиваются.

3) Срокъ поставки: все проданное количество досокъ при вскрытіи рѣкъ весною . . . . года должно быть немедленно погружено въ барки и отправлено въ . . . . и должно быть сдано А покупателю Б или

его представителю въ . . . . . не позже . . . При погрузкѣ въ барки проданныхъ досокъ и планокъ продавецъ обязанъ точно выполнить могущіе быть данными ему Б или его представителемъ нарядовъ погрузки.

4) Пріемка досокъ производится бракеромъ Б или его представителя на заводѣ въ . . . . . , партіями не менѣе, чѣмъ . . . . . , гдѣ таковыя имѣютъ быть распиленными. Доски при пріемкѣ бракеромъ отбиваются клеймомъ Б и должны быть уложены въ штабеля, а если надобность окажется и покрыты, по требованію и указанію бракера Б, средствами и за счетъ продавца.

5) Во время доставки проданныхъ досокъ въ . . . . . , т. е. съ момента погрузки въ барки и до сдачи ихъ пароходу, таковыя должны быть для предотвращенія порчи также прикрыты крышей изъ досокъ.

6) Проданныя доски во время нахожденія на складѣ при заводѣ должны быть застрахованы на случай пожара, а за время нахожденія въ баркахъ должны быть застрахованы какъ на случай пожара, такъ и на случай аваріи.

7) Какъ на складѣ при заводѣ, такъ и въ баркахъ, которыя должны быть открытыми, т. е. безпалубныя и удобныя для выгрузки, проданныя доски должны быть уложены по сортамъ, отнюдь не смѣшивая сорта.

8) За . . . . дней до прибытія барокъ съ проданными досками въ . . . . . А имѣетъ письменно увѣдомить Б или его представителя о количествѣ и сортаментѣ доставляемыхъ досокъ, а по прибытіи досокъ въ . . . . . А обязанъ держать барки съ прибывшимъ товаромъ въ теченіе . . . дней въ распоряженіи Б или его представителя безплатно и по первому требованію Б или его представителя подать барки съ досками къ борту пароходовъ, имѣющихъ быть указанными Б. Послѣ истеченія вышеупомянутыхъ . . . . . дней безплатной стоянки барокъ, въ число которыхъ не входитъ день прибытія, всѣ воскресные, праздничные и табельные дни, Б платитъ А по . . . рублей простоя за каждый сверхъ условленныхъ . . . дней задержанный день и барку.

9) Принятые пріемщикомъ Б въ качественномъ отношеніи на складѣ при заводѣ доски, А обязанъ доставить въ . . . . . и сдать счетомъ, имѣющимъ быть указанными Б или его представителемъ пароходамъ, въ количествѣ и размѣрахъ каждый разъ Б или его представителемъ указанныхъ.

10) Цѣна обусловлена въ . . рубля за . . . . франко бортъ парохода въ . . . . . по выбору покупателя.

11) Съ момента пріемки проданныхъ досокъ пріемщикомъ Б таковыя поступаютъ въ полную собственность Б, равно ему, Б, должны быть переданы немедленно по полученіи и во всякомъ случаѣ до отправки барокъ изъ . . . . . страховые отъ аваріи и отъ огня полисы съ соотвѣтствующими надписями Страховыхъ Обществъ въ томъ, что застрахованныя доски составляютъ полную собственность Б и барочные документы, т. е. накладныя, въ которыхъ также должно быть обозначено, что доски должны быть сданы въ . . . .

приказу Б или его представителя, собственность котораго и составляютъ.

12) Въ случаѣ недоставки проданныхъ досокъ всего или части, или поставки таковыхъ позже обусловленнаго въ семъ договорѣ срока, А платитъ Б неустойку по . . . . рублей за кажд . . недоставленны . . или поставленн . . не къ сроку, въ семъ договорѣ оговоренному . . . . . .

13) Мѣсто исполненія сего договора . . . . . и поэтому всѣ могущіе быть споры и недоразумѣнія, изъ сего договора истекающіе, должны быть разбираемы въ судебныхъ учрежденіяхъ . . . . . .

14) Обязательные адреса: для Б . . . . . , а для А . . . . .

Заемъ.

(Т. X ч. 1, ст. 2012—2063).

Образецъ № 63. — Крѣпостное заемное письмо.

Годъ, мѣсяцъ и число. Явились ко мнѣ . . . . , въ сопровожденіи свидѣтелей . . . . . (двухъ) . . . . . съ объявленіемъ, что они . . . . . желаютъ совершить крѣпостное заемное письмо въ нижеслѣдующемъ: 1) А занялъ у Б такую-то сумму денегъ срокомъ . . . . . изъ столькихъ-то процентовъ годовыхъ, уплачиваемыхъ въ такіе-то сроки, и обязуется занятую сумму уплатить въ означенный срокъ и проценты уплачивать въ указанные выше сроки. 2) Если А въ какой либо срокъ не уплатитъ полностью процентовъ, или въ срокъ не погаситъ полностью всего долга по сему акту, то Б имѣетъ право въ каждомъ изъ этихъ случаевъ взыскать съ А всю сумму капитальнаго долга и процентовъ, причемъ, въ случаѣ просрочки, проценты начисляются на капиталъ въ такомъ-то размѣрѣ до полной уплаты. Проектъ сего акта . . . . и т. д. . . . Сборъ по мѣсту совершенія акта взысканъ въ такомъ-то размѣрѣ . . . . . .

Образецъ № 63-а. — Образецъ домоваго заемнаго письма.

(Прил. къ ст. 2036 Зак. Гражд.).

Тысяча девятьсотъ . . . . . дня, я, нижеподписавшійся, такой-то, званіемъ, именемъ и проч., занялъ у такого-то денегъ столько-то рублей, за такіе-то проценты, срокомъ впредь на такое-то время, то есть будущаго или настоящаго такого-то года и мѣсяца, по такое-то число, на которое долженъ всю ту сумму сполна заплатить; а буде чего не заплачу, то воленъ онъ, такой-то, просить о взысканіи, и поступленіи по законамъ.

Образецъ № 64.—Надпись объ отсрочкѣ платежа по долговому обязательству.

Платежъ по сему обязательству (или: акту) отсроченъ по такое-то число съ начисленіемъ такихъ-то процентовъ, уплачиваемыхъ въ сроки, указанные въ семъ обязательствѣ (или: актѣ). Подписи сторонъ.

Образецъ № 65.—Передаточная надпись на долговомъ обязательствѣ.

Настоящее обязательство (или: актъ, заемное письмо) передаю въ собственность такому-то, отъ коего за сію передачу полное удовлетвореніе сполна получилъ. Подпись.

Явка заемнаго письма по срокѣ.

Годъ, мѣсяцъ и число. Заемное письмо это явлено по срокѣ для вѣдома у меня, такого-то нотаріуса . . . . . въ конторѣ моей . . . имѣющимъ законную правоспособность къ совершенію актовъ такимъ-то, живущимъ тамъ-то, лично мнѣ извѣстнымъ (явка должна быть отъ имени заимодавца). Сбора по мѣсту совершенія засвидѣтельствованія взыскано столько-то. По реестру № . . . Подпись нотаріуса и печать.

Образецъ № 66.—Актъ о наложеніи запрещенія на имѣніе.

(Нот. пол., ст. 159 п. 3).

Годъ, мѣсяцъ и число, явились ко мнѣ . . . . . въ сопровожденіи свидѣтелей . . . . (двухъ) . . . . . съ объявленіемъ, что они . . . . . желаютъ совершить нижеслѣдующій актъ въ порядкѣ 3 пункта 159 ст. Пол. о нот. части: А состоитъ должнымъ Б такую-то сумму денегъ по такимъ-то документамъ или по такимъ-то основаніямъ и изъявляетъ согласіе на наложеніе въ этой суммѣ запрещенія на недвижимое имѣніе свое, состоящее тамъ-то . . . (подробное описаніе имѣнія), доставшееся ему по такому-то акту укрѣпленія . . . . . Проектъ сего акта и т. д. . . . . Выпись представляется старшему нотаріусу на утвержденіе.

Образецъ № 67.—Актъ объ уничтоженіи ограниченія права собственности.

Годъ, мѣсяцъ и число, явились ко мнѣ . . . въ сопровожденіи свидѣтелей . . . . (двухъ) . . . . съ объявленіемъ, что они . . . . желаютъ совершить нижеслѣдующій актъ: 1) По акту, совершенному у такого-то нотаріуса тогда-то и утвержденному старшимъ нотаріусомъ такого-то Окружнаго Суда тогда-то, А предоставилъ Б такое-то право (право пожизненнаго владѣнія, дѣлать или открывать окна, право прохода и проѣзда, или: согласился на наложеніе запрещенія) (прописать подробно имѣніе, на которое было установлено ограниченіе). 2) Настоящимъ актомъ стороны согласились означенное ограниченіе уничтожить навсегда (если ограниченіе состояло въ наложеніи запрещенія, то необходимо указать № запретительной статьи). 3) За уничтоженіе означеннаго ограниченія (или: права) А уплачиваетъ Б такую-то сумму. (Если снимается наложенное запрещеніе, то послѣдній пунктъ обыкновенно не включается). Проектъ сего акта и т. д. . . . . .

Запрещеніе, наложенное по акту, можетъ быть снято также путемъ заявленія старшему нотаріусу отъ имени лица, въ пользу коего запрещеніе значится по крѣпостному реестру (Нот. пол., ст. 187), или путемъ надписи на главной выписи акта съ представленіемъ такового старшему нотаріусу.

Ссуда имущества.

(Т. X ч. 1, ст. 2064—2067).

Образецъ № 68.—Договоръ ссуды.

Мѣсто. Годъ, мѣсяцъ и число. Мы, нижеподписавшіеся, А и Б, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) А отдалъ Б въ ссуду собственную свою паровую молотилку съ такими-то принадлежностями, состоящую изъ такихъ-то предметовъ по особой описи, сторонами подписанной и при семъ прилагаемой.

2) Означенные предметы приняты Б для такого-то пользованія.

3) Срокъ настоящаго договора такой-то; по истеченіи срока Б обязуется все означенное имущество передать А тамъ-то; доставка на счетъ Б.

4) За означенное пользованіе упомянутымъ имуществомъ А никакой платы не получаетъ.

5) Б обязуется содержать всѣ означенные предметы въ полной исправности и сдать ихъ въ исправности А; за всякую недостачу или порчу отвѣчаетъ Б.

6) Б обязуется въ теченіе означеннаго срока страховать означенное имущество отъ огня на свой счетъ на имя А.

Поклажа.

(Т. X ч. 1, ст. 2100—2124).

Образецъ № 69.—Сохранная росписка.

С.-Петербургъ. 1909 года Апрѣля 30 дня. Я, нижеподписавшійся, принялъ отъ такого-то на сохраненіе десять облигацій С.-Петербург-

скаго Городского Кредитнаго Общества выпуска такого-то года серіи такой-то за такими-то №№ (прописью) по одной тысячѣ рублей номинальныхъ каждая съ такими-то купонами. Плата за сохраненіе обусловлена по столько-то рублей въ мѣсяцъ, причемъ плата получена мною впередъ за такое-то время. Подпись.

Права и обязанности сторонъ при договорѣ поклажи опредѣлены въ означенныхъ статьяхъ 1 ч. X т. Св. Зак.

Товарищество.

(Т. X ч. 1, ст. 2126—2138; Уст. торг., ст. 55—76; Уст. о герб. сборѣ, ст. 30, 31, 51 п. 1).

Образецъ № 70. — Договоръ товарищества полнаго.

С.-Петербургъ. 1909 года Апрѣля 30 дня. Мы, нижеподписавшіеся, заключили настоящій договоръ полнаго товарищества въ слѣдующемъ:

1) С.-Петербургскій купецъ Иванъ Порфирьевичъ Гофинъ, живущій въ С.-Петербургѣ, Спасской части по Михайловской улицѣ въ домѣ № 2 и Царскосельскій купецъ Дмитрій Петровичъ Шошкинъ, живущій въ Царскомъ Селѣ по Широкой улицѣ въ собственномъ домѣ, учредили въ С.-Петербургѣ полное товарищество для производства торговли разными нефтяными продуктами и принадлежностями для освѣщенія.

2) Товарищество будетъ дѣйствовать подъ именемъ обоихъ товарищей „И. П. Гофинъ и Д. П. Шошкинъ“ подъ фирмою „Свѣтъ“.

3) Складочный капиталъ товарищества опредѣляется въ 20.000 р., вносимыхъ каждымъ товарищемъ поровну.

4) Дѣлами товарищества управляютъ и распоряжаются оба товарища; каждый изъ товарищей управляетъ дѣлами товарищества самостоятельно; векселя, заемныя и другія обязательства, чеки, крѣпостные акты и довѣренности подписываются обоими товарищами вмѣстѣ, причемъ актъ, подписанный однимъ товарищемъ безъ согласія другого, для товарищества не обязателенъ.

5) Товарищество учреждается на такой-то срокъ (или: срокъ существованія товарищества не опредѣляется).

6) Ликвидація дѣлъ товарищества производится съ согласія обоихъ товарищей.

7) Операціонный годъ товарищества считается съ 1 Января по 31 Декабря каждаго года; время со дня учрежденія товарищества до 1 Января 1910 года причисляется къ первому операціонному году.

8) Въ прибыляхъ и убыткахъ оба товарища участвуютъ поровну; прибыль выдается каждому товарищу по изготовленіи отчета за истекшій операціонный годъ; отчетъ изготовляется не далѣе одного мѣсяца по окончаніи операціоннаго года; въ счетъ могущей причитаться каждому товарищу прибыли каждый изъ товарищей можетъ получать изъ кассы товарищества по 500 рублей въ мѣсяцъ.

9) Оба товарища обязаны участвовать въ дѣлѣ своимъ личнымъ трудомъ.

10) Въ случаѣ отсутствія, болѣзни или другихъ причинъ, препятствующихъ кому либо изъ товарищей участвовать лично въ дѣлѣ, каждый товарищъ можетъ снабдить другого за себя надлежащею довѣренностью; замѣна себя постороннимъ лицомъ не допускается безъ согласія другого товарища.

11) Никто изъ товарищей за все время существованія настоящаго товарищества не имѣетъ права принимать участіе въ однородномъ торговомъ предпріятіи ни личнымъ трудомъ, ни капиталомъ.

12) Товарищество можетъ пріобрѣтать, отчуждать и закладывать недвижимыя имущества, вступать въ разнаго рода договоры, искать и отвѣчать на судѣ.

13) Искать и отвѣчать на судѣ отъ имени товарищества можетъ каждый изъ товарищей отдѣльно, со всѣми правами, указанными въ ст. 250 Уст. гражд. судопр., за исключеніемъ права передовѣрія; выдача довѣренностей постороннимъ лицамъ производится порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ 4 настоящаго договора.

14) Въ случаѣ смерти кого либо изъ товарищей, душевной болѣзни, лишенія его правоспособности, продолженіе дѣлъ товарищества до вступленія наслѣдниковъ или законныхъ представителей принадлежитъ единолично другому товарищу.

15) Нарушеніе кѣмъ либо изъ товарищей въ чемъ либо настоящаго договора даетъ другому товарищу право отказаться отъ настоящаго договора, требовать немедленно ликвидаціи дѣлъ товарищества и взысканія неустойки отъ нарушившаго въ размѣрѣ 5.000 рублей.

16) Всѣ споры по сему договору подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, находящихся въ С.-Петербургѣ.

17) Подлинный договоръ имѣетъ храниться при дѣлахъ товарищества, а каждому изъ товарищей выдается нотаріальная копія настоящаго договора.

Образецъ № 71. — Договоръ товарищества на вѣрѣ.

С.-Петербургъ. 1909 года Апрѣля 30 дня. Мы, нижеподписавшіеся, С.-Петербургскій купецъ Иванъ Петровичъ Семеновъ и дворянинъ Николай Павловичъ Парфеновъ, именуемый далѣе въ настоящемъ договорѣ вкладчикомъ, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) С.-Петербургскій купецъ Иванъ Петровичъ Семеновъ, живущій въ С.-Петербургѣ, Рождественской части по Калашниковской набережной въ домѣ № 64, вмѣстѣ съ однимъ вкладчикомъ, не пожелавшимъ быть поименованнымъ въ обвѣщеніи купечества объ открытіи настоящаго товарищества и въ представляемой въ подлежащее управленіе выпискѣ изъ сего договора, учредилъ въ С.-Петербургѣ товарищество на вѣрѣ для развитія и продолженія принадлежащей ему, Семенову, торговли суконными товарами и готовыми платьями, находящейся нынѣ въ С.-Петербургѣ въ Большомъ Гостиномъ Дворѣ въ лавкѣ подъ № 32.

2) Товарищество будетъ дѣйствовать подъ фирмою „И. П. Семеновъ и К°“.

3) Складочный капиталъ товарищества опредѣляется въ 40.000 р., изъ коихъ 30.000 рублей вноситъ полный товарищъ Семеновъ товарами, мебелью и прочими принадлежностями означенной торговли, а вкладчикъ вноситъ 10.000 рублей наличными деньгами.

4) Всѣми дѣлами и имуществами товарищества управляетъ и распоряжается полный товарищъ Семеновъ.

5) Товарищество учреждается на такой-то срокъ; или: срокъ существованія товарищества не опредѣляется.

6) Могущая оказаться по дѣлу прибыль распредѣляется слѣдующимъ образомъ: вкладчикъ получаетъ изъ чистой прибыли 25% а остальное получаетъ полный товарищъ Семеновъ.

7) Ликвидація дѣлъ товарищества можетъ быть произведена лишь съ согласія вкладчика и при его участіи въ ликвидаціи.

8) Операціонный годъ товарищества считается съ 1 Января по 31 Декабря каждаго года; время со дня учрежденія товарищества до 1 Января 1910 года причисляется къ первому операціонному году.

9) Полный товарищъ обязуется вести торговыя книги по дѣламъ товарищества; всѣ книги, документы и все дѣлопроизводство товарищества должны быть всегда открыты и доступны для вкладчика для обозрѣнія какъ вкладчикомъ лично, такъ и уполномоченными имъ лицами, и для производства выписокъ и снятія копій; ежегодно по окончаніи операціоннаго года и не далѣе одного мѣсяца полный товарищъ обязанъ изготовить балансъ и подробный отчетъ по предпріятію и предъявить таковые вкладчику; ежегодно по окончаніи операціоннаго года въ теченіе мѣсяца должна быть произведена провѣрка всего имущества товарищества и переоцѣнка онаго; провѣрка имущества товарищества и переоцѣнка его должна быть произведена при участіи вкладчика или уполномоченнаго имъ лица; вкладчикъ пользуется при этомъ такимъ же голосомъ, какъ и товарищъ; если со стороны вкладчика въ теченіе одного мѣсяца со дня врученія ему отчета и баланса никакихъ возраженій не послѣдуетъ на правильность этихъ актовъ, то какъ отчетъ, такъ и балансъ считаются утвержденными вкладчикомъ и никакихъ далѣе возраженій по сему предмету вкладчикъ дѣлать не можетъ.

10) Полный товарищъ имѣетъ право привлекать къ участію въ предпріятіи другихъ вкладчиковъ по своему усмотрѣнію, но при этомъ всѣ права вышеуказаннаго вкладчика остаются въ своей силѣ на основаніяхъ настоящаго договора.

11) Прибыль выдается товарищу и вкладчику по утвержденію вкладчикомъ отчета; полный товарищъ имѣетъ право выбирать изъ кассы товарищества въ счетъ могущей причитаться на его долю прибыли по 300 руб. въ мѣсяцъ.

12) Товарищество можетъ пріобрѣтать, отчуждать и закладывать недвижимыя имущества, вступать въ разнаго рода договоры, искать и отвѣчать на судѣ.

13) Всѣ споры по сему договору подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ учрежденій, находящихся въ С.-Петербургѣ.

14) Если настоящій договоръ въ чемъ либо будетъ нарушенъ полнымъ товарищемъ, то вкладчикъ имѣетъ право выйти изъ товарищества и требовать немедленной ликвидаціи дѣлъ товарищества (или: взыскать съ товарища неустойку въ такомъ-то размѣрѣ).

15) Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ товарищества, вырученная отъ ликвидаціи сумма, за покрытіемъ всѣхъ долговъ товарищества, распредѣляется слѣдующимъ образомъ: если сумма эта превыситъ 40.000 рублей или будетъ равняться 40.000 руб., то вкладчикъ получаетъ обратно свой вкладъ 10.000 рублей, а остальное получаетъ товарищъ; если сумма эта будетъ меньше 40.000 рублей, то вкладчикъ получаетъ четвертую часть этой суммы; если останутся какіе либо долги товариществу, то они въ разсчетъ принимаются слѣдующимъ образомъ: долги, числящіеся за прежніе годы, считаются согласно послѣднему балансу, а за текущее время—полнымъ рублемъ, за исключеніемъ протестованныхъ за текущее время векселей, которые считаются лишь въ половинной суммѣ; всѣ долги и векселя поступаютъ къ товарищу, а вкладчикъ во всякомъ случаѣ получаетъ свою долю наличными деньгами.

16) Вкладчикъ не имѣетъ права передавать свои права по сему договору другимъ лицамъ безъ согласія товарища.

17) Подлинный договоръ хранится при дѣлахъ товарищества; вкладчику выдается копія.

Приложеніе.

Образцы бумагъ, необходимыхъ для представленія въ городскую (или: купеческую) управу, согласно ст. 59—61 Уст. торг.

---

1) Выписка изъ договора полнаго товарищества (или: товарищества на вѣрѣ), заключеннаго тогда-то, засвидѣтельствованнаго тогда-то, такимъ-то нотаріусомъ, за такимъ-то номеромъ (или: на коемъ подписи засвидѣтельствованы такимъ-то нотаріусомъ, тогда-то, за такимъ-то №).

Затѣмъ списываются дословно пункты 1, 2, 3 и 4 означенныхъ выше договоровъ товарищества.

Подъ этимъ слѣдуютъ подписи полныхъ товарищей.

Засвидѣтельствованіе выписки нотаріусомъ.

---

2) Печатный циркуляръ объ открытіи товарищества, начинающійся слѣдующимъ образомъ:

М. Г. Имѣемъ честь увѣдомить, что мы, такіе-то, живущіе тамъ-то, учредили такое-то товарищество . . . . . (затѣмъ слѣдуютъ свѣдѣнія, изложенныя въ п.п. 1, 2, 3 и 4 означенныхъ договоровъ) . . . . . (по договору товарищества на вѣрѣ циркуляръ начинается такъ: имѣю честь увѣдомить, что я, такой-то, живущій тамъ-то, вмѣстѣ съ однимъ вкладчикомъ, не пожелавшимъ быть поименованнымъ въ обвѣщеніи купечества объ учрежденіи настоя-

щаго товарищества и въ представляемой въ подлежащей управленію выпискѣ изъ сего договора, учредилъ такое-то товарищество) . . . . . и т. д. . . . . .

Подписи товарищей.

---

3) Подписка всѣхъ полныхъ товарищей о томъ, что въ учреждаемомъ товариществѣ никто, кромѣ поименованныхъ товарищей, не участвуетъ на правахъ полнаго товарища. (Примѣчаніе къ ст. 60 Уст. торг.).

Личный наемъ.

(Т. X ч. 1, ст. 2201—2247; Уст. торг., ст. 3—31).

Образецъ № 72.—Договоръ личнаго найма.

С.-Петербургъ. 1909 года Мая 1 дня. Мы, нижеподписавшіеся, А и Б, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) Б поступилъ на службу къ А въ качествѣ управляющаго его имѣніемъ, находящимся тамъ-то, срокомъ съ 1 Іюня 1909 года на три года.

2) Къ обязанностямъ Б относится: а) непосредственное завѣдываніе имѣніемъ, извлеченіе изъ него доходовъ, производство посѣвовъ, обработка полей и вообще всѣ дѣйствія, связанныя съ эксплоатаціей имѣнія и находящихся въ немъ оброчныхъ статей, б) завѣдываніе конторой имѣнія и всѣмъ имуществомъ, въ имѣніи находящимся, наемъ и увольненіе служащихъ и рабочихъ, покупка сельскохозяйственныхъ орудій, скота и прочаго инвентаря, продажа сельскохозяйственныхъ продуктовъ, лѣса, в) содержаніе въ сохранности всего имущества имѣнія, наблюденіе за границами имѣнія, г) веденіе всѣхъ судебныхъ и другихъ дѣлъ, относящихся къ означенному имѣнію, и сношенія со всѣми присутственными мѣстами и должностными лицами. При исполненіи своихъ обязанностей, Б долженъ руководствоваться инструкціями А. А выдаетъ Б довѣренность, въ которой также изложены дѣйствія, лежащія на обязанности А.

3) По всему хозяйству должны быть ведены книги подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и за отвѣтственностью Б, который обязуется хранить всѣ документы и все дѣлопроизводство въ конторѣ имѣнія; по требованію А, Б обязуется давать свѣдѣнія по дѣламъ имѣнія и кромѣ того не менѣе двухъ разъ въ годъ Б обязуется представлять А подробные отчеты.

4) Б обязуется прибыть въ имѣніе къ 15 Мая сего года и принять имѣніе въ управленіе по описи, которая должна также храниться въ конторѣ имѣнія.

5) Б обязуется наблюдать, чтобы всѣ существующія и могущія быть изданными правила и постановленія, относящіяся къ управленію и эксплоатаціи имѣнія, къ содержанію оброчныхъ статей, скота, машинъ, къ отдачѣ въ аренду имѣній и оброчныхъ статей, къ производству работъ, содержанію рабочихъ, охранѣ, рубкѣ и сплаву лѣса, къ уплатѣ налоговъ и сборовъ и къ отбыванію повинностей были исполняемы своевременно и въ точности, причемъ вся отвѣтственность за нарушеніе таковыхъ правилъ и постановленій падаетъ на Б.

6) Вознагражденіе Б опредѣляется слѣдующимъ образомъ: а) Б получаетъ по 100 рублей въ мѣсяцъ жалованья и кромѣ того 10% чистаго дохода съ имѣнія по полугодовымъ отчетамъ, б) Б получаетъ въ имѣніи въ усадьбѣ квартиру для жилья не менѣе, чѣмъ изъ 4 комнатъ, съ кухнею и службами, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и, кромѣ того, Б имѣетъ въ своемъ распоряженіи пару лошадей съ коляской и одну верховую лошадь со всѣми принадлежностями для ѣзды, одного кучера и одну домашнюю прислугу; содержаніе лошадей, кучера и прислуги относится на счетъ расходовъ по имѣнію.

Образецъ № 73.—Договоръ найма приказчика.

С.-Петербургъ. 1909 года Іюня 1 дня. Мы, нижеподписавшіеся, А и Б, заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ:

1) Б поступилъ къ А въ его торговое заведеніе, находящееся тамъ-то, въ качествѣ приказчика, срокомъ съ 1 Іюня 1909 года на одинъ годъ.

2) Б обязуется находиться въ означенномъ торговомъ предпріятіи въ теченіе времени, предназначеннаго для производства торга, но не болѣе 10 часовъ въ сутки съ промежуткомъ въ 1 часъ для обѣда, и исполнять всѣ обычныя обязанности приказчиковъ въ торговыхъ предпріятіяхъ.

3) Б получаетъ жалованья по 75 рублей въ мѣсяцъ; жалованье уплачивается за каждые полмѣсяца по истеченіи.

4) Въ случаѣ болѣзни Б, жалованье ему продолжается, если болѣзнь продолжится не болѣе одного мѣсяца.

5) Существующія постановленія о приказчикахъ читаны.

Образецъ № 74.—Договоръ о наймѣ артельщика.

Тысяча девятьсотъ . . . . . года . . . . . дня, Правленіе . . . . . Общества Взаимнаго Кредита и . . . . . Биржевая Артель въ лицѣ Правленія ея заключили настоящій договоръ въ нижеслѣдующемъ: 1) . . . . . Биржевая Артель принимаетъ на себя исполненіе денежныхъ и фондовыхъ операцій . . . . . Общества Взаимнаго Кредита, а именно: пріемъ, храненіе и выдачу по ордерамъ Общества ввѣренныхъ Артели, въ лицѣ назначенныхъ для сей цѣли ея членовъ, денежныхъ суммъ, процентныхъ бумагъ, векселей, документовъ и всякаго рода цѣнностей означеннаго Банка. 2) Для означенной цѣли Артель принимаетъ въ распоряженіе Правленія Общества потребное по указанію Правленія число своихъ чле-

новъ, изъ коихъ два исполняютъ обязанности кассировъ по очереди: одинъ съ 10 часовъ утра до 3 часовъ пополудни и другой съ 3 час. пополудни до 8½ часовъ вечера, одинъ инкассовыя порученія и три на должности помощника бухгалтера. Въ томъ случаѣ, если Правленію Общества потребуется увеличеніе штата членовъ Артели, Артель обязуется назначать послѣднихъ на условіяхъ сего договора. Если Правленіе Общества признаетъ какого-либо члена Артели непригоднымъ къ исполненію обязанностей по той должности, на которую назначенъ, Артель обязуется немедленно замѣнить его другимъ, какъ равно и замѣщать больныхъ членовъ Артели новыми безъ всякаго дополнительнаго вознагражденія. 3) Правленіе . . . . . Общества Взаимнаго Кредита обязуется уплачивать служащимъ въ Обществѣ членамъ Артели со дня фактическаго вступленія на службу нижеслѣдующія суммы: жалованье кассирамъ по . . . . . въ годъ, членамъ Артели, исполняющимъ инкассовыя должности по . . . . . въ годъ, помощникамъ бухгалтера: первому . . . . . въ годъ, второму . . . . . въ годъ и третьему . . . . . въ годъ, каковое содержаніе уплачивается Правленіемъ Общества лично членамъ Артели ежемѣсячно, а также проѣздныя, по дѣйствительной стоимости проѣзда. 4) На обязанности служащихъ въ . . . . . Обществѣ Взаимнаго Кредита членовъ Биржевой Артели возлагается: а) пріемъ, храненіе и выдача денегъ, цѣнностей и документовъ . . . . . Общества Взаимнаго Кредита, б) доставка денегъ, цѣнностей и документовъ въ Государственное Казначейство, въ Банки и кредитныя учрежденія, на почту и всѣмъ другимъ учрежденіямъ и лицамъ по указанію Правленія, в) полученіе денегъ, цѣнностей и документовъ отъ указанныхъ въ пунктѣ б учрежденій и лицъ. 5) При пріемѣ, храненіи и выдачѣ денегъ, цѣнностей и документовъ Биржевая Артель отвѣтствуетъ за правильность пріема и выдачи, за вѣрность счета, пріема и выдачи сдачи, за прочеты и ошибки, за качество принятыхъ денегъ и цѣнныхъ бумагъ, за недостачу талоновъ и купоновъ и т. п. 6) За всѣ дѣйствія служащихъ въ . . . . . Обществѣ Взаимнаго Кредита членовъ Биржевой Артели и за всѣ причиненные Банку убытки неправильными дѣйствіями или упущеніями членовъ Артели, Биржевая Артель несетъ полную отвѣтственность и обязана немедленно удовлетворить претензіи Правленія Общества, оставляя за собою право искать затѣмъ убытки съ виновныхъ, причемъ Биржевая Артель не отвѣчаетъ за убытки, могущіе произойти отъ неотразимой или стихійной силы, какъ-то: пожара, наводненія, грабежа, кражи со взломомъ, выдачи денегъ по подложнымъ документамъ и подписямъ на таковыхъ и т. п. 7) Биржевая Артель отвѣчаетъ за цѣлость и исправность всѣхъ ввѣренныхъ ей денегъ, цѣнностей и документовъ, согласно пунктовъ четвертаго, пятаго и шестого настоящаго договора, всѣми своими капиталами, доходами и круговою порукою ея членовъ, согласно статьи 87 тома XI части 2-й Устава Торг., изд. 1903 года. 8) При

исполненіи служебныхъ обязанностей служащіе въ . . . . . Обществѣ Взаимнаго Кредита члены Биржевой Артели обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ и могущимъ быть впредь установленными правиламъ пріема, храненія и выдачи денегъ, цѣнностей и документовъ, счетоводства, отчетности и внутренняго распорядка. 9) Деньги, цѣнности и документы должны храниться въ кладовой (несгораемомъ шкафѣ) Банка въ такомъ порядкѣ, чтобы во всякое время можно было провѣрить наличность вложеннаго, кромѣ того, кассиръ долженъ вести кладовыя вѣдомости, внося въ нихъ ежедневно итоги хранящихся въ кладовой (несгораемомъ шкафѣ) денегъ и цѣнностей за своею подписью. Кладовыя вѣдомости должны постоянно находиться въ кладовой (несгораемомъ шкафѣ). 10) Ежедневно, по окончаніи операцій, кладовая (несгораемый шкафъ) . . . . . Общества Взаимнаго Кредита запирается и ключи отъ кладовой (шкафа) хранятся у кассира. 11) Ревизія кладовой Банка производится Правленіемъ по его усмотрѣнію, Биржевой Артели предоставляется право производить ревизію кладовой по соглашенію съ Правленіемъ и въ его присутствіи. Копіи съ актовъ о ревизіи доставляются Биржевой Артели. 12) Срокъ сего договора опредѣляется на три года со дня подписанія его. За три мѣсяца до истеченія срока договора Артель должна заявить Правленію . . . . . Общества Взаимнаго Кредита письменно о томъ, желаетъ ли она возобновить договоръ на дальнѣйшій срокъ, на каковое заявленіе Правленіе Общества обязано дать отвѣтъ не позже, какъ за два мѣсяца до истеченія срока договора. При неполученіи такого заявленія въ указанный срокъ съ обѣихъ сторонъ, договоръ сей считается продленнымъ еще на одинъ годъ. 13) Всѣ споры, могущіе возникнуть по исполненію настоящаго договора, подсудны судебнымъ установленіямъ, находящимся въ . . . . . 14) Всѣ расходы по заключенію настоящаго договора и изготовленію копій съ него . . . . . Биржевая Артель принимаетъ на себя. 15) Подлинный договоръ хранится въ Правленіи . . . . . Общества Взаимнаго Кредита, а копія настоящаго договора хранится у Биржевой Артели.

Довѣренность.

(Т. X ч. 1, ст. 2291—2334; Уст. торг., ст. 32—54; Уст. гражд. судопр., ст. 245—255).

Образецъ № 75.—Обычная полная довѣренность на полное управленіе и распоряженіе дѣлами и имуществами.

Милостив . . . государ . . . .

Про . . . Васъ управлять и распоряжаться принадлежащимъ . . . . . нынѣ и могущимъ принадлежать впослѣдствіи движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и завѣдывать всѣми . . . . . дѣлами, для чего предоставляю Вамъ дѣйствовать отъ моего имени со слѣдую-

щими правами: 1) въ имѣніяхъ Вы можете вести хозяйство по системѣ, какую признаете удобною, нанимать и увольнять управляющихъ, служащихъ и рабочихъ людей и требовать отъ нихъ отчеты, извлекать и получать доходы и всѣ слѣдуемые по имѣніямъ платежи и деньги, производить необходимые расходы, вырубать лѣса, производить разработку оныхъ, покупать и продавать за наличныя деньги и въ разсрочку по обязательствамъ всякаго рода движимости и всевозможныя экономическія принадлежности, продукты, посѣвы и урожаи, лѣсные матеріалы и лѣса на срубъ, выдавать сплавные билеты, ремонтировать и возводить всякаго рода постройки, производить законномъ дозволенныя заводскія и фабричныя производства и по этому предмету входить во всѣ отношенія и обязательства съ акцизнымъ надзоромъ и всѣми правительственными учрежденіями, входить въ соглашеніе съ сосѣдними владѣльцами о добровольномъ размежеваніи земель или ходатайствовать объ обязательномъ размежеваніи, присутствовать при генеральномъ и всякомъ другомъ межеваніи, подписывать полюбовныя сказки, межевые планы и книги, указывать границы и заявлять споры; 2) покупать съ публичныхъ торговъ или по добровольному соглашенію и инымъ образомъ пріобрѣтать на имя . . . . . или на общее съ другими имя недвижимыя имѣнія въ цѣломъ составѣ или по частямъ, свободныя отъ долговъ или съ переводомъ долговъ кредитнымъ учрежденіямъ, а также принимать въ залогъ и аренду недвижимыя имѣнія; 3) принадлежащія . . . . . и могущія быть пріобрѣтенными впередъ недвижимыя имущества въ полномъ составѣ или въ частяхъ, или отдѣльныя оброчныя статьи, продавать, дарить и инымъ образомъ отчуждать, отдавать въ аренду и закладывать частнымъ лицамъ и кредитнымъ и другимъ учрежденіямъ, не исключая и Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, за суммы и на прочихъ условіяхъ по своему усмотрѣнію, причемъ можете обязываться за меня неустойками; 4) въ случаѣ открытія наслѣдства по закону или по завѣщанію, принимать оное или отрекаться отъ наслѣдства, переуступать . . . . . наслѣдственныя права; 5) выкупать родовыя имущества; 6) входить въ соглашеніе съ сонаслѣдниками и совладѣльцами о раздѣлѣ общаго движимаго и недвижимаго имущества и принимать въ семъ случаѣ обязательства и условія, какія признаете выгодными; 7) входить въ соглашеніе объ уступкѣ . . . . . или о передачѣ отъ . . . . . другимъ лицамъ права пожизненнаго или срочнаго владѣнія имѣніями за вознагражденіе или безъ онаго, объ установленіи всякаго рода ограниченій въ правахъ собственности, владѣнія и пользованія имѣнія, или объ уничтоженіи таковыхъ ограниченій; 8) пріобрѣтать и переуступать другимъ лицамъ арендные и другіе контракты на недвижимыя имущества, договоры о продажѣ лѣса на срубъ, закладныя, иски, акты и обязательства и вообще всякія имущественныя сдѣлки и долговыя претензіи, видоизмѣнять, отсрочивать и прекращать силу контрактовъ и прочихъ актовъ и обязательствъ, какъ уже совершенныхъ, такъ и имѣющихъ совершиться; 9) отдавать принадлежащіе . . . . . капиталы въ заемъ подъ обезпеченіе движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и безъ обезпеченія, подъ векселя, заемныя письма и другого рода, по усмотрѣнію Вашему, обязательства; 10) кредитоваться отъ . . . . . имени . . . . . или совмѣстно съ другими неограниченно у частныхъ лицъ и въ кредитныхъ учрежденіяхъ, подъ личныя обязательства или съ имущественнымъ обезпеченіемъ, учитывать векселя, какъ выданные на . . . . . имя, такъ и переданные . . . . . ; производить всевозможныя коммерческія и банкирскія операціи; 11) совершать и выдавать по всему вышеизложенному на суммы, сроки и прочихъ условіяхъ, какія Вы признаете выгодными, на . . . . . и отъ . . . . . имени домашнимъ, явочнымъ, нотаріальнымъ и крѣпостнымъ порядкомъ: задаточныя росписки, запродажныя записи, купчія крѣпости, данныя, крѣпостныя свидѣтельства, первыя и послѣдующія закладныя крѣпости на недвижимыя имущества и закладныя на движимыя имущества, мировыя сдѣлки и записи, дарственныя и раздѣльныя записи, счеты и вообще разнаго рода акты, обязательства, договоры и условія, въ томъ числѣ долгосрочные арендные договоры съ полученіемъ арендной платы болѣе, чѣмъ за годъ впередъ, и всякаго рода условія съ наложеніемъ запрещенія на имѣнія, проекты и самые акты подписывать; выписи первоначальныя и главныя получать, объ отмѣткѣ въ крѣпостномъ реестрѣ и объ утвержденіи актовъ просить, устранять могущія встрѣтиться къ утвержденію актовъ препятствія, изъявлять согласіе на исправленіе ошибокъ, могущихъ оказаться въ выпискахъ актовъ и на включеніе всякаго рода пропусковъ; выдавать и передавать векселя заемныя письма, въ томъ числѣ заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества, дѣлать всякаго рода переуступки по надписямъ и отдѣльнымъ актамъ, дѣлать безоборотныя, бланковыя, передаточныя, препоручительныя и всякія другія надписи, принимать отъ . . . . имени поручительства, обезпечивать договоры, сдѣлки и обязательства залогомъ, закладомъ и неустойкою, включая неустойку въ самые акты, или выдавая и принимая отдѣльныя неустоичныя записи; получать залоговыя свидѣтельства какъ для залога имѣній въ кредитныхъ учрежденіяхъ, такъ и для представленія залогомъ по акцизному вѣдомству и по подрядамъ съ казною, а также для представленія по другимъ дѣламъ и сдѣлкамъ; при займѣ въ Кредитныхъ Учрежденіяхъ и при переводѣ на . . . . . долга, выдавать требуемые уставами и правилами тѣхъ Кредитныхъ Учрежденій обязательства, векселя и подписки, возобновлять векселя на всю сумму открытаго . . . . . кредита, испрашивать дополнительную ссуду, получать разрѣшенныя ссуды, закладные листы и другія цѣнныя бумаги; открывать и закрывать въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, въ Городскихъ Общественныхъ, Коммерческихъ, Взаимнаго Кредита и другого наименованія Банкахъ и вообще кредитныхъ и другихъ учрежденіяхъ и у банкировъ текущіе счета, а также и счета спеціальные, обезпеченные векселями или процентными бумагами, съ выдачею соловекселей, на сумму открытаго . . . . . кредита, вносить на храненіе принадлежащія . . . . . государственныя и разныя процентныя бумаги и всякаго рода доку-

менты и имущества и получать таковые обратно, дѣлать на . . . . . имя вклады срочные и до востребованія, получать купоны и обратно вклады съ наросшими процентами и деньги по трансфертамъ и переводамъ, а также съ текущихъ и спеціальныхъ счетовъ по чекамъ, выдавать и подписывать чеки, покупать на . . . . . имя процентныя бумаги и принадлежащія . . . . . продавать, производить съ кѣмъ слѣдуетъ разсчеты съ правомъ входить въ соглашеніе съ контрагентами по всѣмъ условіямъ и обязательствамъ, вносить за всякихъ лицъ и за всякія учрежденія залоги и получать таковые обратно; получать и уплачивать деньги до установленнаго по условіямъ и обязательствамъ срока и дѣлать въ пользу контрагентовъ, какія признаете нужнымъ, уступки или предоставлять имъ какія-либо преимущества, деньги за . . . . . платить и слѣдуемыя . . . . . отъ частныхъ лицъ, обществъ, учрежденій, присутственныхъ мѣстъ и вообще откуда бы то ни было деньги и ссуды получать, присланныя на . . . . . имя деньги переводомъ чрезъ кредитныя учрежденія и казначейства или по почтѣ получать, а равно получать изъ транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, почтамтовъ и почтовыхъ конторъ и отдѣленій, портовыхъ и сухопутныхъ таможенъ товары и всякое имущество, и адресованную на . . . . . имя корреспонденцію простую, страховую, денежную цѣнную, бандерольную и посылки, а также деньги по переводамъ; о полученіи денегъ по закладнымъ дѣлать установленныя надписи или совершать отдѣльные акты съ изъявленіемъ согласія на уничтоженіе закладныхъ и отмѣтокъ о залогѣ; векселя и другія заемныя обязательства по срокѣ протестовать, являть и обратно получать, дѣлать заявленія чрезъ Нотаріусовъ и удовлетворенія въ томъ получать, учреждать товарищества полныя и на вѣрѣ, вступать въ товарищества полнымъ товарищемъ и вкладчикомъ, принимать участіе въ утвержденіи и во всѣхъ дѣйствіяхъ уже существующихъ или имѣющихъ открыться разнаго рода товариществъ, акціонерныхъ и другихъ обществъ и компаній, присутствовать съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ акціонеровъ и участниковъ товариществъ и компаній, и переуступать принадлежащіе . . . . . акціи и паи, страховать отъ огня и другихъ несчастій постройки, скотъ, посѣвъ и прочее движимое и недвижимое имущество, получать преміи за убытки, передавать таковое право другимъ лицамъ, переуступать страховые полисы и производить разсчеты съ страховыми обществами и агентами. При продажѣ имѣній крестьянамъ, обществамъ, товариществамъ крестьянъ или отдѣльнымъ домохозяевамъ съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка или самому Банку, можете подписывать проекты и условія о продажѣ имѣнія или отдѣльныхъ частей его, устанавливать способы и порядокъ уплаты покупной суммы, подписывать проекты и акты купчихъ крѣпостей, давать подписки о существованіи или несуществованіи арендныхъ договоровъ на продаваемомъ имѣніи и другія подписки и свѣдѣнія относительно имѣнія, какія потребуются Банкомъ, вообще исполнять всѣ формальности и правила, установленныя при покупкѣ и залогѣ земельныхъ

участковъ при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, производить разсчеты съ покупщиками, получать задаточныя деньги и покупную сумму какъ отъ крестьянъ, другихъ лицъ и учрежденій, такъ равно и отъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, допускать разсрочку въ платежѣ денегъ, совершать и принимать отъ покупщиковъ всякаго рода акты и обязательства, изъявлять согласіе на полученіе изъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка свидѣтельствъ и обязательствъ сего Банка, въ томъ числѣ именныхъ шести процентныхъ обязательствъ сего Банка, изъявлять согласіе на запись именныхъ 6-ти % обязательствъ на . . . . . имя или на имена другихъ; 12) присутствовать вмѣсто . . . . . въ Земскихъ, Городскихъ и сословныхъ Учрежденіяхъ, въ избирательныхъ съѣздахъ и собраніяхъ, по выборамъ и другимъ надобностямъ съ правомъ голоса, представлять имѣнія . . . . . имущественнымъ цензомъ для занятія всякаго рода должностей; 13) ходатайствовать по всѣмъ дѣламъ . . . . . въ административныхъ, судебныхъ, общественныхъ, сословныхъ и другихъ учрежденіяхъ, духовныхъ консисторіяхъ и Правительствующемъ Синодѣ, и вообще во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ, не исключая Правительствующаго Сената, подавать прошенія, отзывы, жалобы и всякаго рода бумаги, представлять и получать копіи, справки, удостовѣренія и подлинные документы, предъявлять иски и на предъявленные к . . . . . отвѣчать, заявлять отводы и споры о подлогѣ и сомнѣнія въ подлинности актовъ и давать отвѣты по таковымъ отводамъ и спорамъ, вступать въ дѣла въ качествѣ гражданскаго истца, частнаго обвинителя и третьяго лица и привлекать къ дѣлу третьихъ лицъ, просить объ обезпеченіи исковъ, о наложеніи и снятіи запрещеній и о предварительномъ исполненіи рѣшеній, избирать посредниковъ для третейскаго разбора дѣлъ, заключать третейскія записи; оканчивать дѣла миромъ во всякомъ ихъ положеніи до и послѣ состоявшагося рѣшенія, подписывать мировыя прошенія и совершать мировыя сдѣлки, приносить частные, апелляціонные и кассаціонные отзывы и жалобы, ходатайствовать объ отмѣнѣ и пересмотрѣ рѣшеній, вступившихъ въ законную силу, и о возстановленіи сроковъ, отказываться отъ предъявленныхъ исковъ и прекращать возбужденныя дѣла, получать исполнительные листы и указывать способы исполненія рѣшеній, присутствовать при описи, оцѣнкѣ и продажѣ имущества должниковъ, оставлять на торгахъ таковыя имущества за . . . . . , совершать и получать данныя, крѣпости, просить о вводѣ . . . . . во владѣніе имѣніями и присутствовать при таковомъ вводѣ, ходатайствовать о личномъ задержаніи должниковъ и объявленіи ихъ несостоятельными, ходатайствовать объ учрежденіи администрацій, участвовать въ выборахъ предсѣдателя и членовъ администраціи и конкурсныхъ Управленій и быть самому избираему въ эти должности, изъявлять согласія на мировыя сдѣлки, взыскивать убытки, причиненные неправильными дѣйствіями должностныхъ лицъ административнаго, судебнаго и иныхъ вѣдомствъ, взыскивать судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла; ходатайствовать о выдачѣ свидѣтельствъ

на право пріобрѣтенія недвижимыхъ имѣній въ Западномъ краѣ и получать таковыя свидѣтельства; принимать всякое присужденное имущество и денежныя суммы . . . . . ; 14) настоящую довѣренность, въ полномъ составѣ или частью, можете передовѣрять другимъ лицамъ, заключая съ повѣренными условія по своему усмотрѣнію и уполномочивая Вашихъ повѣренныхъ на дальнѣйшее передовѣріе, предоставля . . . Вамъ право уничтожать довѣренности, выданныя какъ мною лично, такъ и Вами или Вашими повѣренными на основаніи настоящаго полномочія. Во всемъ, что Вы и повѣренные Ваши по сей довѣренности законно учините, ... вѣр . . . , спорить и прекословить не буд . . . Довѣренность эта принадлежитъ . . . . . .

Образецъ № 76. — Торговая довѣренность.

Торговая довѣренность не можетъ быть выдана срокомъ болѣе, чѣмъ на 3 года.

Настоящею довѣренностью уполномочива . . . . . на управленіе и завѣдываніе всѣми . . . . . торговыми дѣлами и предпріятіями, гдѣ бы таковыя ни находились и въ чемъ бы таковыя ни заключались. Для изложеннаго предоставляется . . . . . :

1) Покупать и продавать товары на наличныя деньги и въ кредитъ, производить торговлю отъ . . . . . имени, подписывать счета, фактуры, выписки изъ книгъ.

2) Нанимать, увольнять и разсчитывать приказчиковъ и другихъ служащихъ и рабочихъ.

3) Нанимать помѣщенія подъ торговли, конторы и для жилья, а также для складовъ.

4) Получать и отправлять товары чрезъ транспортныя конторы, по желѣзнымъ дорогамъ, воднымъ путемъ и гужемъ, фрахтовать суда, нанимать перевозчиковъ.

5) Имѣть хожденіе по таможенному производству дѣлъ, подписывать и подавать въ таможни объявленія на привозимые изъ-за границы или отпускаемые въ иностранныя государства товары, очищать товары пошлиною, принимать товары изъ таможенъ, выслушивать рѣшенія и подавать на оныя прошенія и апелляціонныя жалобы, давать подписки и поручительства, требуемыя по таможеннымъ положеніямъ о транзитѣ и транзитномъ торгѣ, также о складѣ и перевозкѣ иностранныхъ товаровъ въ складочныя таможни, и вообще совершать всѣ дѣйствія, необходимыя для изложеннаго въ семъ пунктѣ.

6) Получать изъ почтовыхъ, телеграфныхъ и другихъ учрежденій всякаго рода корреспонденцію, простую, заказную, бандерольную и проч., получать посылки и деньги по переводамъ и телеграммы.

7) Вести корреспонденцію, выбирать торговые документы и промысловыя свидѣтельства, производить всякаго рода торговые обороты и операціи.

8) Кредитоваться отъ . . . . . имени повсюду, не исключая Государственнаго Банка, по векселямъ, открытымъ счетамъ и другимъ обязательствамъ, выдавать и учитывать векселя, выдавать всякаго рода обязательства, въ томъ числѣ заемныя письма съ закладомъ движимости и безъ такового заклада, закладывать цѣнныя бумаги и получать ссуды, открывать и закрывать простые и спеціальные текущіе счета, получать разсчетныя и чековыя книжки, подписывать чеки, получать деньги по простымъ и спеціальнымъ текущимъ счетамъ, представлять на спеціальные текущіе счета и обратно получать цѣнныя бумаги, вступать отъ . . . . . имени въ члены Общества Взаимнаго Кредита, подписывать обязательства, требуемыя уставами сихъ Обществъ, дѣлать на векселяхъ передаточныя, бланковыя, препоручительныя надписи, получать ссуды подъ товары, грузы и подъ всякую движимость.

9) Заключать всякаго рода договоры, акты и сдѣлки, подписывать всякаго рода документы, обязываться неустойками, принимать и отдавать товары на комиссію, уничтожать договоры и обязательства, передавать и переуступать договоры, обязательства, исполнительные листы и всякаго рода документы, въ томъ числѣ акціи и другія цѣнныя бумаги, учинять всякаго рода разсчеты.

10) Принимать заказы, подряды и поставки, входить во всякаго рода соглашенія съ казенными и частными учрежденіями и съ должностными лицами, участвовать въ торгахъ устныхъ и письменныхъ, представлять и обратно получать залоги, заключать контракты и исполнять таковые.

11) Получать изъ всѣхъ мѣстъ и учрежденій, не исключая Государственнаго Банка и Казначействъ, всякаго рода платежи, деньги и всякое имущество, получать деньги по переводамъ, по свидѣтельствамъ о наложенныхъ платежахъ, уничтожать таковыя свидѣтельства, входить во всякаго рода соглашенія съ лицами, желающими представлять принадлежащія имъ цѣнности залогомъ по подрядамъ и поставкамъ, принимаемымъ отъ . . . имени.

12) Ходатайствовать во всѣхъ судебныхъ, административныхъ и общественныхъ мѣстахъ и учрежденіяхъ, не исключая Правительствующаго Сената и Кассаціонныхъ его Департаментовъ, и у должностныхъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ, подавать, кому и куда надобность укажетъ, всякаго рода прошенія, объявленія, заявленія и другого наименованія бумаги; являться въ Судѣ истцомъ, отвѣтчикомъ, обвинителемъ, гражданскимъ истцомъ и въ качествѣ третьяго лица, привлекать къ дѣламъ третьихъ лицъ; заявлять отводы и споры о подлогахъ и отвѣчать по таковымъ спорамъ и по обвиненіямъ, просить объ обезпеченіи исковъ и о предварительномъ исполненіи рѣшеній, а равно о присужденіи убытковъ, судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ; выслушивать рѣшенія, опредѣленія и приговоры, приносить частные, апелляціонные и кассаціонные отзывы и жалобы: кончать дѣла миромъ; протестовать векселя; учинять заявленія черезъ нотаріусовъ, объявлять должниковъ несостоятельными, участвовать въ конкурсахъ и администраціяхъ; получать копіи, справки, документы и

исполнительные листы, кои по принадлежности представлять для исполненія, присутствуя при всѣхъ дѣйствіяхъ исполнительной власти и указывая на способы исполненія, получать присужденныя и взысканныя деньги и имущество.

13) Передовѣрять настоящую довѣренность въ отдѣльныхъ частяхъ другимъ лицамъ, предоставляя и имъ право передовѣрія.

Во всемъ, что въ силу сей довѣренности законно учинено будетъ . . . . . спорить и прекословить не буд . . . . . .

Довѣренность эта выдается срокомъ по . . . . . .

Образецъ № 77.—Довѣренность на управленіе домомъ въ городѣ.

Настоящею довѣренностью уполномочиваю (такого-то) . . . . . управлять и завѣдывать домомъ моимъ, состоящимъ . . . . . , а также вести всѣ дѣла, относящіяся къ упомянутому дому, для чего предоставляю ему (такому-то) . . . . . слѣдить за порядкомъ въ домѣ, вести домовыя книги, своевременно и аккуратно доставлять властямъ свѣдѣнія о прибывающихъ въ домъ и выбывающихъ, исполнять въ точности и своевременно всѣ установленныя и могущія быть изданными полицейскія, санитарныя, пожарныя и прочія правила и постановленія, причемъ вся личная и имущественная отвѣтственность за какія бы то ни было нарушенія или неисправности по означенному имуществу падаетъ исключительно на него (такого-то) . . . . ; ходатайствовать во всѣхъ судебныхъ, административныхъ, общественныхъ и прочихъ учрежденіяхъ и мѣстахъ, не исключая Правительствующаго Сената, и у должностныхъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ, подавать всякаго рода прошенія, заявленія, объявленія, жалобы и другія бумаги, являться въ Судѣ истцомъ, отвѣтчикомъ, обвинителемъ, гражданскимъ истцомъ и, въ качествѣ третьяго лица, привлекать къ дѣламъ третьихъ лицъ; заявлять отводы и споры о подлогахъ и отвѣчать по таковымъ спорамъ и по обвиненіямъ противъ меня . . . . . ; просить объ обезпеченіи исковъ и о предварительномъ исполненіи рѣшеній, а равно о присужденіи убытковъ, судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ; выслушивать рѣшенія, опредѣленія и приговоры, приносить частные, апелляціонные и кассаціонные отзывы и жалобы во всѣ высшія судебныя инстанціи; учинять нотаріальныя заявленія, получать копіи, справки, удостовѣренія, документы и исполнительные листы, кои по принадлежности представлять для исполненія, присутствуя при всѣхъ дѣйствіяхъ исполнительной власти и указывая на способы исполненія, выселять жильцовъ и нанимателей.

Всему, что, въ силу сей довѣренности, законно учинено будетъ, тому вѣрю, спорить и прекословить не буду . . . . . .

Образецъ № 78.—Довѣренность на исходатайствованіе привилегіи.

М. Г.

Симъ довѣряю Вамъ съ правомъ передовѣрія, ходатайствовать о выдачѣ на мое имя въ Россіи привилегіи на . . . . . Для сего уполномочиваю Васъ подписывать и подавать, куда слѣдуетъ, всякаго рода прошенія, описанія, чертежи и всякаго рода документы; уплачивать пошлины, получать квитанціи, свидѣтельства, удостовѣренія, патенты на привилегіи и иные документы, наводить справки, представлять дополнительныя, исправленныя или новыя описанія, съ чертежами или безъ оныхъ, протестовать, въ случаѣ надобности, противъ выдачи привилегіи на то же самое изобрѣтеніе другимъ лицамъ; изъявлять согласіе на полученіе привилегіи съ предложенными ограниченіями или измѣненіями въ описаніи и чертежахъ, вовсе отказаться отъ нея, или просить о пересмотрѣ дѣла вновь и объ измѣненіи состоявшагося по выдачѣ ея постановленія, получить патентъ на привилегію и, вообще, дѣйствовать какъ бы самъ дѣйствовалъ . . . . . .

Образецъ № 79.—Довѣренность на исходатайствованіе разрѣшеній на пріобрѣтеніе недвижимаго имѣнія въ 9 Западныхъ губерніяхъ.

[Т. X ч. 1, прилож. къ ст. 698 (примѣч. 2 и 3)].

Настоящею довѣренностью уполномочиваю такого-то ходатайствовать у такого-то Генералъ-Губернатора и такого-то Губернатора, въ канцеляріяхъ ихъ и вообще гдѣ и у кого надобность укажетъ о выдачѣ мнѣ (или довѣрителю моему) разрѣшенія на право пріобрѣтенія въ предѣлахъ такой-то губерніи недвижимыхъ имѣній и разрѣшенія на право принятія мною въ залогъ недвижимыхъ имѣній въ предѣлахъ той же губерніи (или на пріобрѣтеніе и принятіе въ залогъ такого-то имѣнія). Для изложеннаго предоставляю ему, такому-то, право подавать, представлять и получать всякаго рода прошенія, заявленія, свидѣтельства, удостовѣренія и другія бумаги и документы, копіи выписи, выписки и справки, а также получить подъ его, повѣреннаго моего, росписку и просимыя разрѣшенія и исполнить всѣ тѣ формальности, какія, въ подобныхъ случаяхъ, установлены и требуются. Во всемъ, что въ силу сей довѣренности законно учинено будетъ, я вѣрю, спорить и прекословить не буду.

Образецъ № 80.—Довѣренность на управленіе недвижимымъ имѣніемъ.

Настоящею довѣренностью уполномочиваю такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія) управлять и завѣдывать такимъ-то моимъ недвижимымъ имѣніемъ (возможно точнѣе обозначить имѣніе) (или:

всѣми моими недвижимыми имѣніями какъ принадлежащими мнѣ нынѣ, такъ и тѣми, которыя я пріобрѣту впослѣдствіи), а также вести всѣ дѣла, относящіяся къ упомянутому имѣнію (или: къ имѣніямъ моимъ), для чего предоставляю ему, такому-то, сдавать имѣнія (или: домъ, помѣщенія, имѣнія) въ аренду на сроки и на всѣхъ условіяхъ по его усмотрѣнію (или: не свыше такого-то срока, не ниже такой-то цѣны, на условіяхъ, ему извѣстныхъ) продавать лѣсъ на срубъ, производить работы, ремонты, перестройки, продавать сельско-хозяйственные продукты и всякую движимость, нанимать, увольнять и разсчитывать служащихъ и рабочихъ, пріобрѣтать нужные предметы, матеріалы и прочую движимость за наличныя деньги (или: и въ кредитъ), входить въ соглашенія съ подрядчиками, поставщиками, продавцами и покупателями, заключать по предмету изложеннаго договоры и выдавать обязательства, причемъ можете обязываться за меня неустойками, слѣдить за порядкомъ, вести домовыя книги, исполнять въ точности и своевременно всѣ установленныя и могущія быть изданными полицейскія, санитарныя, пожарныя и прочія правила и постановленія, причемъ вся личная и имущественная отвѣтственность за какія бы то ни было нарушенія или неисправности по означенному имуществу падаетъ исключительно не него, такого-то; ходатайствовать во всѣхъ судебныхъ, административныхъ и прочихъ учрежденіяхъ и мѣстахъ и у должностныхъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ, подавать всякаго рода прошенія, заявленія, объявленія, жалобы и другія бумаги, являться въ Судѣ истцомъ, отвѣтчикомъ, обвинителемъ, гражданскимъ истцомъ и, въ качествѣ третьяго лица, привлекать къ дѣламъ третьихъ лицъ; заявлять отводы и споры о подлогахъ и отвѣчать по таковымъ спорамъ и по обвиненіямъ противъ меня; просить объ обезпеченіи исковъ и о предварительномъ исполненіи рѣшеній, а равно о присужденіи убытковъ, судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ; выслушивать рѣшенія, опредѣленія и приговоры, приносить частные, апелляціонные и кассаціонные отзывы и жалобы во всѣ высшія судебныя инстанціи; учинять нотаріальныя заявленія, получать копіи, справки, удостовѣренія, документы и исполнительные листы, кои по принадлежности представлять для исполненія, присутствуя при всѣхъ дѣйствіяхъ исполнительной власти и указывая на способы исполненія, выселять жильцовъ и нанимателей. Всему, что, въ силу сей довѣренности, законно учинено будетъ, тому вѣрю, спорить и прекословить не буду.

Образецъ № 81.—Довѣренность на веденіе бракоразводнаго дѣла (обычная).

М. Г. . . . Не имѣя возможности вести лично дѣло о расторженіи брака моего съ супругомъ моимъ, такимъ-то, начатое въ такой-то духовной консисторіи, уполномочиваю Васъ на веденіе этого дѣла отъ моего имени и для сего предоставляю Вамъ: являться въ названную консисторію, а также въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ другія присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ

всѣхъ вѣдомствъ, давать за меня словесныя и письменныя объясненія, присутствовать на судоговореніи и произносить за меня судебныя рѣчи, представлять доводы, доказательства и возраженія, просить о допросѣ свидѣтелей, присутствовать при допросѣ и принимать въ немъ отъ моего имени участіе, прочесть и скрѣпить записку, составленную изъ дѣла, учинять рукоприкладства, подавать прошенія, заявленія, отзывы, жалобы и другія бумаги, получать копіи, справки, подлинные документы, метрическія свидѣтельства, копіи опредѣленія Святѣйшаго Синода о расторженіи брака и бракоразводныя свидѣтельства, выслушивать рѣшенія, заявлять на оныя удовольствія и неудовольствія, приносить апелляціонныя и иныя жалобы въ Святѣйшій Синодъ, всюду вмѣсто меня подписываться и росписываться. Настоящую довѣренность можете передовѣрять другимъ лицамъ по Вашему усмотрѣнію. Во всемъ, что въ силу сей довѣренности законно учинено будетъ, я вѣрю, спорить и прекословить не буду. Довѣренность эта принадлежитъ . . . . . (такому-то).

Образецъ № 82.—Довѣренность на скрѣпленіе судныхъ рѣчей при бракоразводномъ процессѣ (обычная).

М. Г. . . . . .

Не имѣя возможности, по болѣзни, лично явиться на судоговореніе по бракоразводному дѣлу моему съ мужемъ моимъ, такимъ-то, производящемуся въ такой-то консисторіи, уполномочиваю Васъ присутствовать вмѣсто меня какъ въ консисторіи, такъ и въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и въ другихъ мѣстахъ и учрежденіяхъ и у должностныхъ лицъ, присутствовать при допросѣ и присягѣ свидѣтелей, въ случаѣ надобности просить о приведеніи свидѣтелей къ присягѣ, возражать противъ показаній свидѣтелей и противъ постановленій, прочитать судныя рѣчи, данныя такимъ-то моимъ повѣреннымъ, и, если признаете таковыя правильными, скрѣпить ихъ своею подписью, дѣлать возраженія, подавать въ Святѣйшій Синодъ жалобы, подавать во всѣ учрежденія прошенія, заявленія и другія бумаги, получать копіи, справки, документы, метрическія свидѣтельства, всюду росписываться и подписываться и исполнять всѣ формальности. Во всемъ, что въ силу сей довѣренности законно учинено будетъ, я Вамъ вѣрю, спорить и прекословить не буду. Довѣренность эта принадлежитъ . . . . . (такому-то).

Образецъ № 83.—Довѣренность на веденіе таможенныхъ дѣлъ (обычная).

СПБ. . . . . 19 . . . года.

Нижеподписавшійся (такой-то) объявляетъ, что симъ полную мочь даетъ (такому-то) въ теченіе (такого-то года), по дѣламъ его (такого-то) въ такой-то Таможнѣ и Карантинномъ Правленіи хожде-

ніе имѣть, на привозные и отпускные, а также на обратно вывозимые за границу товары, объявленія отъ имени его (такого-то) подписывать и подавать, пошлины платить какъ наличными деньгами, такъ равно и обезпечивать оныя залогомъ и совершать все, что для сего обезпѣченія нужно и съ нимъ соединено, товары и посылки за росписку получать, равно и получать и расписываться, также товары, передаваемые (такимъ-то) отъ другихъ лицъ по объявленіямъ, коносаментамъ или же прошеніямъ, получать въ обезпеченіе пошлинъ за принимаемые товары, представлять въ таможню залогомъ процентныя бумаги всѣхъ наименованій, какія дозволены къ пріему, или же сдавать оныя въ Государственный Банкъ, или же въ Казначейство, а росписки сихъ мѣстъ въ пріемѣ залоговъ представлять въ таможню, производить по онымъ своевременно платежи и получать залоговые документы обратно, давать обязательства въ уплатѣ пошлинъ и другихъ сборовъ, если надобность укажетъ, а также обязательства въ представленіи оборотныхъ свидѣтельствъ, давать подписки и поручительства, требующіяся по положенію о транзитномъ торгѣ отъ Европейской границы въ Сибири, а также о складѣ и перевозкѣ иностранныхъ товаровъ въ складочныя таможни, на рѣшенія удовольствія или неудовольствія подписывать и апелляціонныя жалобы подавать: словомъ все то дѣлать, что въ означенныхъ: Таможнѣ и Карантинномъ Правленіи до (такого-то) по силѣ сей довѣренности коснется и что онъ (повѣренный) ни учинитъ, нижеподписавшійся на себя пріемлетъ и отвѣтствуетъ какъ бы то онъ самъ произвелъ, въ чемъ спорить и прекословить не будетъ.

Образецъ № 84.—Довѣренность на веденіе судебныхъ дѣлъ.

Настоящею довѣренностью уполномочиваю такого-то на веденіе всѣхъ моихъ дѣлъ во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ съ правомъ предъявленія исковъ, совершенія всѣхъ процессуальныхъ дѣйствій отъ моего имени, со всѣми правами, предусмотрѣнными въ ст. 250 Уст. Гражданскаго Судопроизводства, съ правомъ дальнѣйшаго передовѣрія, а также съ правомъ полученія денегъ, цѣнныхъ и процентныхъ и всякаго имущества, съ правомъ принимать имущества въ управленіе по 1129 ст. Уст. Гражд. Суд., съ правомъ совершенія данныхъ.

При составленіи довѣренностей на опредѣленныя дѣйствія или на ограниченный рядъ дѣйствій (такъ называемыя неполныя довѣренности), слѣдуетъ выбирать необходимое изъ приведенныхъ выше образцовъ полныхъ довѣренностей.

Образецъ № 85.—Довѣренность на бытіе при межеваніи.

[Приложеніе къ статьѣ 263 Зак. Меж. (т. X ч. II)].

Форма повѣреннымъ письмамъ.

Такому-то.

„Въ прибытіе опредѣленныхъ для размежеванія, въ такомъ-то уѣздѣ, земель землемѣровъ, на дачи, принадлежащія къ селу моему (такому-то) и другія состоящія въ томъ уѣздѣ за мною дачи же и пустоши, тѣмъ землемѣрамъ отъ смежныхъ владѣльцевъ ихъ отводить, и при отводахъ смежными владѣльцами своихъ дачъ быть, полюбовно съ ними разводиться и полюбовные разводы подавать, а въ случаѣ несправедливаго кѣмъ изъ дачъ моихъ отвода къ своимъ владѣніямъ земли, споры объявлять, и потомъ полюбовно же разводиться. Когда же необходимо будетъ, то въ Межевыхъ Канцеляріи и Конторахъ прошенія подавать, къ выпискамъ и къ чему подлежать будетъ руку прикладывать и при слушаніи дѣлъ быть, вѣрю я Вамъ и что Вы учините, впредь спорить и прекословить не буду". (Подъ тѣмъ подписать чинъ, имя и фамилію).

То письмо свидѣтельствовать не въ присутственныхъ мѣстахъ, а партикулярнымъ людямъ, слѣдующимъ образомъ:

„Что сіе письмо дано отъ такого-то (именемъ) такому-то (имя и проч.) и подъ тѣмъ подписано его рукою, въ засвидѣтельствованіе того подписуюсь такой-то" (имя и проч.).

„Въ томъ же свидѣтельствую и подписуюсь" (имя и проч.).

Таковыя свидѣтельства подписывать двумъ или тремъ человѣкамъ.

Мировая сдѣлка.

(Уст. гражд. судопр., ст. 1357—1366; Уст. о герб. сб., ст. 51; Пол. о нот. ч., ст. 158 п. 5).

Образецъ № 86.—Мировая сдѣлка, совершаемая посредствомъ записи.

С.-Петербургъ, такого-то года, мѣсяца и дня. Мы, нижеподписавшіеся, А и Б, заключили настоящую запись въ слѣдующемъ:

1) Въ такомъ-то судебномъ мѣстѣ производится дѣло по иску А къ Б о томъ-то [о взысканіи такой-то суммы денегъ, объ отобраніи такого-то имущества и т п. (слѣдуетъ возможно точнѣе указать спорное дѣло, № дѣла, отдѣленіе суда и т. п.)].

2) Настоящимъ мы согласились означенное дѣло окончить миромъ на слѣдующихъ условіяхъ:

а) Б уплачиваетъ А въ теченіе такого-то времени такую-то сумму денегъ (или возвращаетъ ему такое-то имущество и т. п.);

б) стороны удостовѣряютъ, что они покончили понынѣ всякіе между собою споры и разсчеты и никакихъ вообще претензій другъ къ другу не имѣютъ.

3) Настоящая запись, по засвидѣтельствованіи ея Нотаріусомъ, представляется немедленно сторонами въ означенное судебное установленіе для прекращенія дѣла на изложенныхъ въ сей записи условіяхъ.

Подписи сторонъ.
Явка Нотаріуса.

Образецъ № 87.—Мировая сдѣлка, совершаемая посредствомъ мирового прошенія.

Въ такое-то судебное установленіе.

Отъ такихъ-то (сторонъ)

ПРОШЕНІЕ.

Имѣемъ честь заявить, что такое-то дѣло (прописать подробно дѣло) мы окончили миромъ на слѣдующихъ условіяхъ (прописать всѣ условія мировой сдѣлки, см. предыдущ. образецъ) и просимъ означенное дѣло прекратить навсегда на вышеизложенныхъ условіяхъ.

Подписи сторонъ.
Явка Нотаріуса.

Мировое прошеніе можетъ быть и не явлено Нотаріусомъ, но въ семъ случаѣ въ подтвержденіе прошенія стороны вызываются въ судъ для допроса въ порядкѣ ст. 1362 Уст. Гражд. Суд. Явка же этотъ допросъ исключаетъ (рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1899 г., № 76). Если мировая сдѣлка совершена въ формѣ особаго акта (записи), то она оплачивается гербовымъ сборомъ по суммѣ акта, причемъ суммою акта должны считаться не цѣна иска и не суммы, взыскиваемыя по спору, а суммы, уплачиваемыя сторонами другъ другу (или: одною стороною) по этой мировой записи. Мировыя прошенія подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, какъ прошенія, т. е. по количеству листовъ; явка никакого значенія для гербоваго сбора имѣть не можетъ. Если по мировой сдѣлкѣ уступается кѣмъ-либо изъ сторонъ другой сторонѣ право собственности на недвижимое имущество или залоговое право (и вообще право, которое можетъ быть установлено только крѣпостнымъ порядкомъ), то запись эта должна быть составлена нотаріальнымъ порядкомъ и представлена на утвержденіе Старшему Нотаріусу. Въ судъ же запись можетъ на быть представлена до или послѣ утвержденія ея Старшимъ Нотаріусомъ. (Пол. о нот. ч., ст. 158 п. 5).

Такъ какъ по закону мировыя сдѣлки могутъ быть составляемы также посредствомъ составленія мирового протокола (Уст. Гражд. Судопр., ст. 1359 п. 2 и ст. 1364), то если при этомъ устанавливается переходъ права собственности на недвижимое имущество или

устанавливаются ограниченія права собственности на недвижимое имущество, то никакого особаго акта не требуется, и судебный протоколъ замѣняетъ собою крѣпостной актъ. То же самое относится и къ протоколу, составляемому судомъ по мировому прошенію (рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1873 г., № 1511 и 1889 г., № 70).

Образецъ № 88.—Третейская запись.

(Уст. Гражд. Судопр., ст. 1400—1467; Уст. о герб. сб., ст. 13 п. 10.—Алф. перечн. бум. и актовъ, подлеж. герб. сб. № 106). Третейскія записи свидѣтельствуются явочнымъ порядкомъ и оплачиваются герб. сб. по 1 р. 25 к. съ листа.

Городъ С.-Петербургъ. Тысяча девятьсотъ . . . года . . . . . дня. Мы, нижеподписавшіеся . . . . . (званія, имена, отчества и фамиліи тяжущихся), заключили настоящую третейскую запись въ слѣдующемъ:

1) Между нами, нижеподписавшимися, возникъ нижеслѣдующій споръ . . . [подробно описать предметъ спора, а также требованія сторонъ другъ къ другу, вытекающія изъ спора, т. е. то, что каждая изъ сторонъ (или одна сторона) требуетъ отъ другой].

2) Означенный споръ мы согласились передать разбору третейскаго суда на основаніяхъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1367 и слѣдующихъ Устава Гражданскаго Судопроизводства, и для сего мы, по общему нашему согласію, избрали слѣдующихъ посредниковъ . . . (званія, имена, отчества и фамиліи посредниковъ).

3) Мѣсто засѣданія посредниковъ опредѣляется тамъ-то.

4) Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ и храненіе документовъ поручается такому-то посреднику.

5) Порядокъ объясненія дѣла сторонами устанавливается слѣдующій: стороны должны объяснять посредникамъ дѣло лично (или: черезъ повѣренныхъ). Объясненія даются устно (или: письменно, или: устно и письменно), причемъ каждая сторона имѣетъ право представлять документы и сослаться на свидѣтелей.

6) Означенный споръ долженъ быть разрѣшенъ посредниками въ теченіе такого-то срока.

7) На все время производства настоящаго дѣла тяжущіеся избираютъ мѣстожительства, обязательныя для нихъ, и въ случаѣ ненахожденія ихъ въ указанномъ мѣстѣ, а именно: . . . . . (указать адресъ каждаго изъ тяжущихся).

8) Въ обезпеченіе иска стороны устанавливаютъ слѣдующее. .

9) Въ случаѣ уклоненія кого-либо изъ тяжущихся отъ исполненія рѣшенія третейскаго суда, уклонившійся подвергается неустойкѣ въ пользу другой стороны въ такомъ-то размѣрѣ, кромѣ отвѣтственности по самому рѣшенію суда.

Подписи тяжущихся

На принятіе означеннаго посредничества изъявляемъ согласіе.
Подписи посредниковъ.
Явка Нотаріуса.
(Пункты 3—9 не обязательны).

Образецъ № 89.—Примѣрныя формы векселей и надписей.

(Приложеніе къ ст. 1 Уст. о векселяхъ).

I. Форма простого векселя срокомъ на опредѣленный день (ст. 5 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
2 Января 19 . . года по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.
Смоленскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Петровъ.

Ia. Форма векселя, выданнаго повѣреннымъ (не помѣщенъ въ Уст. о векс.).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
2 Января 19 . . года по сему векселю повиненъ довѣритель мой, Петръ Ивановичъ Сидоровъ, заплатить такому-то двѣ тысячи рублей.
По довѣренности Московскаго купца Петра Ивановича Сидорова, крестьянинъ Михаилъ Николаевичъ Еремѣевъ.

II. Форма простого векселя срокомъ отъ его составленія во столько-то времени (ст. 5 п. 2).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
Отъ сего числа черезъ три мѣсяца по сему векселю повиненъ я заплатить товариществу „Братья К. и С. Ивановы“ въ Москвѣ, Красные ряды № 8, двѣ тысячи рублей.
С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Михайловъ.

III. Форма простого векселя срокомъ по предъявленію (ст. 5 п. 3).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
По предъявленію сего векселя повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.
С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Степановъ.

IV. Форма простого векселя срокомъ по предъявленіи во столько-то времени (ст. 5 п. 4).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
Черезъ два мѣсяца по предъявленіи по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Сергѣевичу Иванову двѣ тысячи рублей.
Вяземскій купецъ Илья Сергѣевичъ Спиридоновъ.

V. Форма простого векселя срокомъ по предъявленію съ особымъ срокомъ для предъявленія къ платежу (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
По предъявленію $\frac{\text{до 1 Февраля 19 . . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Сергѣевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей.
Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

VI. Форма простого векселя срокомъ по предъявленіи во столько-то времени съ особымъ срокомъ для отмѣтки дня предъявленія (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
Черезъ шесть дней по предъявленіи $\frac{\text{до 1 Февраля 19 . . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣс.}}$ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Петровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ городѣ Ярославлѣ.
Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофеевичъ Степановъ.

VII. Форма простого векселя срокомъ на такой-то ярмаркѣ (ст. 5 п. 5).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
На предстоящей Ирбитской ярмаркѣ по сему векселю повиненъ я заплатить Казанскому купцу Василію Петровичу Рожнову двѣ тысячи рублей.
Богородскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Зайцевъ.

VIII. Форма простого векселя срокомъ на такой-то ярмаркѣ по предъявленію (ст. 5 п. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
По предъявленію на предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю повиненъ вѣритель мой, Московскій купецъ Иванъ Ильичъ Захаровъ, заплатить Нижегородскому купцу Петру Степановичу Чернякову двѣ тысячи рублей.
По довѣренности Московскаго купца Ивана Ильича Захарова, Гжатскій мѣщанинъ Савва Андреевичъ Ильинъ.

IX. Форма простого векселя съ указаніемъ особаго плательщика (ст. 8).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
Отъ сего числа черезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Васильевичу Сергѣеву, черезъ Московскій Купеческій Банкъ, двѣ тысячи рублей.
Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

или

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа черезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Ивану Васильевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей.

Особый плательщикъ „Ліонскій кредитъ въ С.-Петербургѣ".

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

X. Форма переводнаго векселя срокомъ на опредѣленный день (ст. 5 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

2 Января 19 . . года по сему векселю заплатите Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей.

Смоленскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Петровъ.

Московскому купцу
Александру Ивановичу Серебрякову.
Москва, Верхніе ряды № 19.

XI. Форма переводнаго векселя срокомъ отъ его составленія во столько-то времени (ст. 5 п. 2).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

Отъ сего числа черезъ три мѣсяца по сему векселю заплатите товариществу „Братья К. и С. Ивановы" въ Москвѣ, Красные ряды № 8, двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Михайловъ.

Ярославскому купцу
Петру Ивановичу Сергѣеву
въ городѣ Рыбинскѣ.

XII. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленію (ст. 5 п. 3).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію сего векселя заплатите Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей въ городѣ Вязьмѣ.

С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Степановъ.

Ярославскому купцу
Николаю Сидоровичу Иванову
въ городѣ Вязьмѣ.

XIII. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленіи во столько-то времени (ст. 5 п. 4).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

Черезъ мѣсяцъ по предъявленіи по сему векселю заплатите Московскому купцу Петру Сергѣевичу Иванову двѣ тысячи рублей.

Вяземскій купецъ Илья Сергѣевъ Спиридоновъ.

Тверскому купцу
Александру Николаевичу Коняеву
въ городѣ Ржевѣ.

XIV. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленію съ особымъ срокомъ для предъявленія къ платежу (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію $\frac{\text{до 1 Февраля 19 . . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ}}$ по сему векселю заплатите Московскому купцу Ивану Сергѣевичу Сергѣеву двѣ тысячи рублей.

Самарскій купецъ Алексѣй Тихоновичъ Прохоровъ.

Симбирскому купцу
Сидору Карповичу Нечаеву
въ городѣ Самарѣ.

XV. Форма переводнаго векселя срокомъ по предъявленіи во столько-то времени съ особымъ срокомъ для отмѣтки предъявленія (ст. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

Черезъ шесть дней по предъявленіи $\frac{\text{до 1 Февраля 19 . . года}}{\text{въ теченіе четырехъ мѣс.}}$ по сему векселю заплатите Московскому купцу Ивану Петровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ городѣ Ярославлѣ.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофеевичъ Степановъ.

Смоленскому купцу
Сидору Карповичу Нечаеву
въ городѣ Самарѣ.

XVI. Форма переводнаго векселя срокомъ на такой-то ярмаркѣ (ст. 5 п. 5).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

На предстоящей Ирбитской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Казанскому купцу Василію Петровичу Рожнову двѣ тысячи рублей.

Богородскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Зайцевъ.

Казанскому купцу
Ильѣ Ивановичу Сидорову
въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ.

XVII. Форма переводнаго векселя срокомъ на такой-то ярмаркѣ по предъявленію (ст. 5 п. 6).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.

По предъявленію на предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Нижегородскому купцу Петру Степановичу Чернякову двѣ тысячи рублей.

По довѣренности Московскаго купца Ивана Ильича Захарова, Гжатскій мѣщанинъ Савва Андреевичъ Ильинъ.

Общества Самолетъ
Нижегородскому агентству.

XVIII. Форма переводнаго векселя собственному приказу (ст. 87 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
По предъявленію сего векселя заплатите мнѣ или моему приказу двѣ тысячи рублей въ городѣ Рыбинскѣ.

Коммерціи Совѣтникъ Николай Ефимовичъ Коровинъ.

Ярославскому купцу
Петру Ивановичу Сергѣеву
въ городѣ Рыбинскѣ.

XIX. Форма переводнаго векселя на себя (ст. 87 п. 1).

С.-Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 рублей.
На предстоящей Нижегородской ярмаркѣ по сему векселю заплатите Рыбинскому купцу Николаю Николаевичу Живкову двѣ тысячи рублей.

С.-Петербургскій купецъ Илья Ивановичъ Савиновъ.

С.-Петербургскому купцу
Ильѣ Ивановичу Савинову,
Нижній-Новгородъ, Главный домъ, № 16.

XX. Форма переводнаго векселя съ платежомъ по увѣдомленію (ст. 87 п. 3).

С. Петербургъ. 24 Ноября 19 . . года. Вексель на 2.000 руб.
Отъ сего числа черезъ шесть мѣсяцевъ по сему векселю заплатите Московскому купцу Ивану Федоровичу Иванову двѣ тысячи рублей въ Москвѣ, Славянскій Базаръ. Платежъ по моему увѣдомленію.

Рыбинскій купецъ Иванъ Тимофеевичъ Степановъ.

Подольскому купцу
Петру Михайловичу
Кузьмину.

XXI. Формы надписей.

1) Передаточная надпись:

а) именная:

Вмѣсто меня заплатите С.-Петербургскому обществу взаимнаго кредита.
Дворянинъ Александръ Ивановичъ Фанталовъ.

б) бланковая:

С.-Петербургскій купецъ Петръ Петровичъ Капитоновъ.

в) безоборотная:

Безъ оборота на меня.
Московскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Петровъ.

2) Препоручительная:

Платежъ по сему векселю препоручаю получить мѣщанину Виктору Александровичу Крылову.
Коммерціи Совѣтникъ Илья Сидоровичъ Михайловъ.

3) Поручительная:

За купца Андрея Петровича Остроумова ручаюсь.
Кронштадтскій мѣщанинъ Карпъ Сидоровичъ Васильевъ.

4) О принятіи (акцептѣ):

Принятъ (акцептованъ). Подольскій купецъ Петръ Михайловъ Кузьминъ.

или

Принимаю, особый плательщикъ Волжско-Камскій коммерческій банкъ.
С.-Петербургскій купецъ Илья Ивановичъ Савиновъ.

5) О посредничествѣ назначенномъ:

Посредникомъ назначаю Торгово-Промышленный банкъ.
Дворянинъ Аркадій Петровичъ Поповъ.

или

Посредникъ Волжско-Камскій коммерческій банкъ.
Коммерціи Совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Ивановъ.

6) О посредничествѣ за честь:

Принимаю вексель за честь торговаго дома „Братья К. и С. Рожновы".
Московскій купецъ Анатолій Петровичъ Матвѣевъ.

или

Принимаю за честь.
Потомственный Почетный Гражданинъ Александръ Петровичъ Лавровъ.

1902 Мая 27, собр. узак., 622, уст., ст. 1, прил.

Образецъ № 90.—Протестъ векселей.

М. Ю.
С.-Петербургскій Нотаріусъ
Викторъ Григорьевичъ
Даниловъ.
19 ... г. ... дня
№ ...
Невскій пр., д. № 16.
С.-Петербургъ.

1) Образецъ письменнаго извѣщенія векселедателю, въ порядкѣ ст. 68 Уст. о векс.

Г ...
... (такой-то)
представилъ мнѣ для истребованія отъ Васъ платежа ... вексел ..., выданн ...
1 ... года ... дня, сроком ... на сумму ... руб. ... к.
(на имя такого-то)
...

Сообщая о семъ, прошу доставить платежъ по вексел ... своевременно, въ противномъ случаѣ вексел ... буд ... тъ протестован ... Платежъ можетъ быть принятъ до 3-хъ часовъ дня ... го ... 19 ... г.

Нотаріусъ ...

М. Ю.
С.-Петербургскій Нотаріусъ
Викторъ Григорьевичъ
Даниловъ.
... дня 19 ... г.
№ ...
С.-Петербургъ.
Невскій пр., д. № 16.

2) Образецъ извѣщенія отвѣтственнымъ по векселямъ лицамъ, въ порядкѣ ст. 72 Уст. о векселяхъ.

Г ...

На основаніи 72 ст. Уст. о векс., имѣю честь увѣдомить Васъ, что сего числа мною совершенъ отъ имени (такого-то) ...
...
протестъ векселя (выданнаго тогда-то, такимъ-то, на имя такого-то), на сумму ... р. ... к., на каковомъ векселѣ имѣется Ваша отвѣтственная надпись.

Нотаріусъ ...

М. Ю.
С.-Петербургскій Нотаріусъ
Викторъ Григорьевичъ
Даниловъ.
19 ... г. ... дня.
№ по книгѣ протестовъ ... по реестру ...
С.-Петербургъ.
Невскій пр., д. № 16.

3) Актъ о протестѣ векселя.

Списокъ съ векселя: ...
...
...
...

Тысяча девятьсотъ ... года ... дня ...
...
представилъ ... мнѣ ...
Виктор ... Григорьевич ... Данилов ... С.-Петербургск ...
Нотаріус ... въ конторѣ ..., Литейной части, по Невскому проспекту, въ домѣ № 16, для учиненія отъ имени ... противъ векселедател ...
протеста вексель выше сего въ спискѣ изложенный ...
того же ... мною, ... Нотаріус ... было ...
на осн. 68 ст. Уст. о векс. векселедател ...
... письменн ... требовани ... о платежѣ по векселю, на каков ... требовани ... до трехъ часовъ ...
не послѣдовало ...

Вслѣдствіе сего и на основаніи ст. ст. 67, 3 п. 68, 69 и 70 Уст. о векс. совершенъ мною, Нотаріус ... настоящій протестъ противъ векселедател ... отъ имени ...
...
о совершеніи протеста послан ... письменн ... извѣщени ... бланконадписател ...
...
19 ... г. за № ...
Актъ сей, составленный ...
внесенъ въ книгу протестовъ ... подъ № ...
и вмѣстѣ съ подлиннымъ векселемъ выданъ ...
...

По реестру № ...

Взыскано: Герб. сб. ... р. ... к., городск. сб. ... р. ... к., за протестъ ... р. ... к., за извѣщенія ... р. ... к., а всего ... р. ... к.

Нотаріусъ

(Печать).

Образецъ № 91.—Договоръ корабельщика съ корабельными служителями.

[Приложеніе къ статьѣ 245 (прим.) Уст. торг., изд. 1903 г.].

Да будетъ извѣстно, кому знать надлежитъ, что въ силу законовъ о купеческомъ водоходствѣ заключенъ сей договоръ, а именно: съ одной стороны А, корабельщикъ корабля, именованнаго Б, въ добротѣ засвидѣтельствованнаго, который теперь стоитъ на штапели, или въ городѣ, или портѣ, или пристани В, на которомъ, съ Божіею помощію, отправляюсь въ путь къ городу или порту или пристани Д и пр., куда ѣхать намѣренъ, и паки имѣютъ возвратиться къ помянутому городу, или порту, или пристани В, или какъ по обстоятельствамъ пути, или торговыхъ обращеній прилично писать. И для того пути нанялъ, и нанимая условился и договорился съ корабельными служителями, коихъ имена ниже прописаны, на весь путь или помѣсячно, даю и дамъ каждому плату, какъ противъ имени каждаго написано литерами и цифирью. Съ другой стороны:

Мы, корабельные служители и водоходцы, коихъ имена ниже прописаны, и каждый изъ насъ нанялся и нанимается, условился и договорился за прописанную плату противу имени каждаго литерами и цифирью, помѣсячно или на весь путь, беремся и обязуемся совершить вышенареченный путь и исполнять должность корабельныхъ служителей по силѣ законовъ о купеческомъ водоходствѣ, и по оному всѣ законныя приказанія вышеименованнаго корабельщика, его штурмана, или кормчаго, или отправляющихъ должности сихъ на вышеименованномъ кораблѣ, или на корабельной шлюпкѣ, ботѣ, лодкѣ, къ оному кораблю принадлежащихъ, на водѣ, или рейдѣ, въ городѣ, или портѣ, или пристани, берегѣ, или во время нагруженія и выгруженія товара, груза, припаса или воды, или иного нужнаго для корабля; и всѣ силы и возможное стараніе приложимъ къ счастливому плаванію, колико отъ нашихъ трудовъ то зависитъ, или къ сохраненію и спасенію того корабля, товара или груза. Отъ должности нашей не отрекаться ни днемъ, ни ночью, съ корабля безъ дозволенія корабельщика или судовщика, штурмана, или кормчаго, ни подъ какимъ видомъ самовольно не сойдемъ; и буде паче чаянія кто изъ насъ корабельный служитель, или водоходецъ, учинитъ что противное сему, то подвергается строгому и точному взысканію въ силу законовъ о купеческомъ водоходствѣ, которые мы обязуемся выполнить безотговорочно и непрекословно, и въ силу того всякое велѣніе вышеименованнаго корабельщика или судовщика и его штурмана, или кормчаго, для правленія корабля, или для прекращенія порока или неистовства, не отречемся выполнить, и никто изъ насъ не прежде и не болѣе и не инако плату требовать долженъ, какъ въ силу и въ слѣдствіе законовъ о купеческомъ водоходствѣ и здѣсь при имени каждаго написано. Буде корабельныя или судовыя снасти, припасы, товаръ, грузъ, скарбъ, деньги, или иное что кому изъ насъ будетъ поручено въ смотрѣніе и сохраненіе, вслѣдствіе его должности или

по довѣренности: то долженствуетъ дать отвѣтъ и отчетъ прежде полученія платы. Буде же его несмотрѣніемъ или несбереженіемъ учинится вредъ или ущербъ, то удовлетворить изъ его платы сполна. За такое точное и вѣрное исполненіе вышепрописанныхъ условій, такой-то корабельщикъ корабля, именованнаго Б, обѣщается и обязуется платить съ точностію наемъ, какъ здѣсь ниже упомянуто, и даетъ и дастъ каждому плату, какъ противу имени каждаго написано литерами и цифирью, и снабдеваетъ и снабдитъ, и содержитъ насъ на доброй и здоровой пищѣ по силѣ законовъ о купеческомъ водоходствѣ, которые онъ обязанъ исполнить, пріемля статьи оныхъ во всѣхъ случаяхъ себѣ за правила и повинуясь онымъ въ отвѣтъ и отчетъ. Для точнаго же исполненія сего договора, который есть добровольный, непринужденный и для котораго никакіе запрещенные способы или средства, ни усилія не были употреблены, мы и каждый изъ насъ къ сему договору приложили наши руки при свидѣтеляхъ нижеподписавшихся, и написали мѣсяцъ и день нашего договора, какъ назначено противъ имени каждаго изъ насъ.

Примѣрное исчисленіе расходовъ по актамъ нотаріальнымъ, явочнымъ и крѣпостнымъ.

1. Совершеніе *арендnаго договора* явочнымъ порядкомъ.

Срокъ аренды.	10 лѣтъ.
Годовая арендная плата	1.000 р. — к.
Сумма акта. . . .	10.000 р. — к.
Гербовый сборъ на договоръ	50 р. — к.
Сборъ по мѣсту засвидѣтельствованія явки	50 „ — „
Нотаріальный сборъ (по таксѣ)	12 „ — „
Гербовый сборъ на копію (если она изложена на 1 листѣ)	1 „ 25 „
Засвид. вѣрности копіи	— „ 25 „
Всего. .	113 р. 50 к.
Переписка договора и копіи.	по соглашенію.
Составленіе или исправленіе договора . . „	„ (25 р.).

---

2. Совершеніе *того же договора крѣпостнымъ порядкомъ.*

а) Расходы у Младшаго Нотаріуса.

Составл. и переписка проекта акта (по соглашенію)	15 р. — к.
Нотаріальный сборъ (по таксѣ)	14 „ — „
Гербовая марка на выпись	1 „ 25 „
Итого . .	30 р. 25 к.

б) Расходы у Старшаго Нотаріуса.

Гербовый сборъ на главную выпись . . .	50 р. — к.
Сборъ по мѣсту совершенія акта	50 „ — „
Актовыя и канцелярскія пошлины и публикаціонныя	6 „ 80 „
Гербовая марка на прошеніе Старш. Нот.	— „ 75 „
Итого . .	107 р. 55 к.
Плата Нотаріусу за ходатайство по утвержденію акта	10 р. — к.
Переписка, оплата герб. сборомъ и засвид. копіи	2 „ 50 „
Всего. .	150 р. 30 к.

3. Совершеніе и утвержденіе *купчей крѣпости* на городскую недвижимость.

Продажная цѣна	58.000 р. — к.
Цѣна имущества по послѣднему акту укрѣпленія	40.000 „ — „
Городская оцѣнка	15.000 „ — „
Сумма застрахованія	50.000 „ — „
Оцѣнка страховая	65.000 „ — „
Оцѣнка кредитнаго учрежденія	62.000 „ — „

Сумма акта:

для взиманія нотар. сбора	58.000 р. — к.
„ „ герб. сбора	65.000 „ — „
„ „ крѣпостн. пошл.	58.000 „ — „

а) Расходы у Младшаго Нотаріуса.

Составленіе и переписка проекта (по соглашенію)	50 р. — к.
Нотаріальный сборъ (по таксѣ)	62 „ — „
Герб. сборъ на выпись	1 „ 25 „
Собираніе справокъ о городской оцѣнкѣ, страхованію, заключенію (по соглашенію).	10 „ — „
Итого . .	123 р. 25 к.

б) Расходы у Старшаго Нотаріуса.

Крѣпостныя пошлины	2.320 р. — к.
Актовая бумага (герб. сборъ)	325 „ — „
Актовая и канц. пошл. и публикац. (съ переводомъ запрещенія)	8 „ 30 „
Герб. марка на прошеніе.	— „ 75 „
Итого . .	2.654 р. 05 к.

Вознагражденіе нотаріусу за ходатайство объ утвержденіи акта (по соглашенію) .	25 р. — к.
Итого . .	2.669 р. 05 к.
Всего расходовъ	2.782 р. 30 к.

4. Совершеніе и утвержденіе *закладной крѣпости.*

Капитальная сумма обезпеченія . . . . 10.000 р. — к.

а) Расходы у Младшаго Нотаріуса.

Составленіе и переписка проекта (по соглашенію)	20 р. — к.
Нотаріальный сборъ	14 „ — „
Герб. сборъ на выпись	1 „ 25 „
	35 р. 25 к.

б) Расходы у Старшаго Нотаріуса.

Актовая бумага	50 р. — к.
Актовая и канц. пошл. и публикаціонныя	6 „ 80 „
Герб. марки на прошеніе.	— „ 75 „
	57 р. 55 к.
Вознагражденіе нотаріуса за ходатайствованіе объ утвержденіи акта.	15 р. — к.
Всего . .	107 р. 80 к.

5. Совершеніе *закладной на движимое имущество.*

Капитальная сумма долга . . . . . 10.000 р. — к.

Составленіе и переписка проекта. . . .	15 „ — „
Нотаріальный сборъ (по таксѣ)	14 „ — „
Гербовый сборъ	15 „ — „
Сборъ по мѣсту совершенія акта. . . .	7 „ 50 „
Переписка описей (по соглашенію) . . .	3 „ — „
Всего . .	54 р. 50 к.

6. *Товарищескій договоръ* (если совершается *явочнымъ* порядкомъ).

Сумма объявленнаго въ договорѣ капитала. 25.000 р.

Герб. сборъ	125 р. — к.
Сборъ по мѣсту засвидѣтельствованія . .	125 „ — „
Нотаріальный сборъ	27 „ — „
	277 р. — к.

Засвид. копій и опл. герб. сб. . . . . 1 р. 50 к.

Всего . . 278 р. 50 к.

Составленіе и переписка договора и копіи оплачиваются особо по соглашенію.

Расходы обычно увеличиваются, если для совершенія актовъ были представлены документы—за переписку и оплату ихъ герб. сборомъ, если утвержденіе акта происходитъ въ другомъ городѣ (или округѣ)—за засвид. подлинности подписи и печати нотаріуса 80 к., за пересылку, разъѣзды и проч.

Алфавитный предметный указатель.

(Цыфры означаютъ страницы).

Акмолинская область, совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій миров. судьями, 13.
Актовая пошлина, 370, 436.
Актовыя книги, 39, 44, 47; внесеніе актовъ, 191; внесеніе бумагъ, 237—239; форм. актов. книгъ, 536.
Акты. Акты, соверш. прежнимъ порядкомъ, 8. Акты, писанные не на герб. бум., 14, 512; явка актовъ мир. судьями, 13—14; совершеніе актовъ внѣ предѣла округа, 35—36; совершеніе актовъ, 91—94, 105; акты домашніе, явочные, нотаріальные и крѣпостные, 99—111, 130; акты состояній, межевые и служебные, 132; запрещенные и недѣйствительные акты, 168—177; писаніе актовъ на русск. языкѣ, 183; писаніе актовъ, 184; внесеніе въ актовую книгу, 191; крѣпостные акты, 280; значеніе актовъ совершенныхъ, но еще не утвержденныхъ старш. нотаріусомъ, 302—306; утвержденіе, 309 и сл.; акты укрѣпленія при утвержденіи актовъ, 321 и сл.; ограничительные акты, 338; акты укрѣпленія при выдачѣ залог. свид., 357; частные акты на сумму до 500 руб. въ Варш. округѣ, 408; засвид. актовъ у мир. суд. Варш. окр., 408; акты нотар. въ Варш. округѣ, 415, 420 и сл.; оффиц. акты въ Варш. окр., 424; акты нотар. въ Прибалт. губ., 455 и сл.
Акціонерныя общества. Ихъ права, 148; пріобрѣт. имѣній въ Западн. губ., 314; совершеніе закладныхъ, 314 (тез. 27); пріобрѣтеніе земель по давности владѣнія, 316 (тез. 37).
Алфавитный указатель. 13, 40, 41; въ Варш. окр., 414; форм. алф. указ. нотар., 524; форма алф. указ. огран. въ правоспособ., 613.
Арендные договоры. Соверш. аренд. договоровъ крѣп. порядкомъ, 105, 107, 295—296, 298—300, 514; законы объ арендѣ, 295, 296; руководство при соверш. аренд. догов., 514 образцы актовъ, 806 и сл.
Архангельская губернія. Введ. нот. ч., 13, 504.
Аукціонъ—см. Публичная продажа.

Банкъ. Обязанность н—са сообщать о протест. векс., 204; вознагражденіе нот. за сообщеніе свѣдѣній о протестован. векселяхъ—госуд. банку—390; частнымъ банкамъ—392, 394, 395; см. Дворянскій банкъ, Крестьянскій банкъ, Кредитныя учрежденія.
Батумская область. Совершеніе и утвержденіе актовъ, 94.
Башкиры. Отчужденіе ими земель, 324 (тез. 26).
Безграмотность свидѣтеля, 159; см. Свидѣтели, Неграмотные.
Безденежность закладной, 292—293.
Безотчетность душеприказчика и опекуна, 174.
Безумные. Участіе въ актахъ, 147; свид. при сов. актовъ, 159.
Бессарабская губернія. Совершеннолѣтіе для жит. Бесс., 146; взим. сб. по мѣсту сов. сдѣлокъ, 377 (тез. 14).
Биржевые маклеры. Сохраненіе ихъ съ введ. нотар. полож., 5; законы, 578 и сл.
Биржевые нотаріусы. Сохраненіе ихъ съ введ. нотар. полож., 5; законы, 578 и сл.; отсутствіе права у б. н—совъ на вознагр. за свѣд. о протест. векс., 383 (тез. 3).

Благонадежность лица, испр. об. н-са, 54, 55.
Бланковая подпись на векс., засвид. ея, 234.
Болѣзнь. Бол. нотаріуса, 56; болѣзнь старшаго нотаріуса, 78, 278; неумѣніе подписать акты по болѣзни, 192—194; совершеніе актовъ на дому, 195—196. Нераспространеніе на мл. нот. ст. 229 учр. суд. уст. (см. необходимыя дополненія, въ началѣ книги, передъ текстомъ, къ ст. 40).
Брачные договоры. Въ Прибалт. губ., 451.
Бумаги—см. Документы, Акты.

Варшавская крѣпость. Необходимость дозволенія коменданта на совершеніе актовъ на недв. имущ., 317 (тез. 47).
Варшавскій округъ—см. Царство Польское.
Введеніе въ дѣйствіе Полож. о нот. ч. Правила о пор. введ. въ дѣйствіе Пол. о нот. ч., 2 и сл.
Вводные листы. Ошибка въ вводномъ листѣ, 98; удостов. пр. собств., 322 (тез. 7).
Вводъ во владѣніе. Значеніе ввода, 309 и сл.; сообщеніе въ сенатскую типографію о вводныхъ листахъ, 338—339; отмѣтка въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, 339, 342. Отмѣна ст. 1431 и 1432 уст. гражд. судопр. (см. необходимыя дополненія, въ началѣ книги, передъ текстомъ, къ ст. 181).
Вексель. Протесты векселей, 216 и сл.; засвидѣтельствованіе подписей на вексельн. бланкахъ, 234; взим. городск. сб. при протестѣ, 380; руковод. при совер. и протестѣ, 514; образцы векселей и надписей, 854 и сл.
Велико-Устюжскій уѣздъ. Исполненіе обязанностей нотаріусовъ гор. судьями и уѣздн. членами окр. суда, 13.
Вельскій уѣздъ. Исполненіе обязанностей нотаріусовъ гор. судьями и уѣздн. членами окр. суда, 13.
Взысканіе съ н-са герб. штрафа, 67 и сл.; убытковъ 81 и сл.
Видъ на жительство н-са, 21.
Внесеніе въ актовую книгу бумагъ, 513, 517; см. Актовая книга.
Возвратъ излишне взыскан. пошлинъ, 73.
Вознагражденіе нотаріуса—см. Плата.
Возраженіе лица, котор. сдѣлано заявленіе, 241.
Возрастъ лицъ, участв. въ актахъ, 145, 146.
Возстановленіе срока при жалобахъ на н-совъ, 78.
Войсковая часть—см. Полкъ.
Вологодская губернія. Исполненіе обязан. нотаріусовъ гор. судьями и уѣздн. членами окр. суда (въ нѣкотор. уѣздахъ), 13.
Волостныя правленія. Засвидѣтельствованіе ими подписей, 15; явка сдѣлокъ и договоровъ, 132, 134—135.
Воля. Воля сторонъ при совер. актовъ, 167 и сл.
Временно-заповѣдныя имѣнія, совершеніе актовъ, 95.
Временныя правила по нот. части. Право М. Ю. издавать вр. прав., 5 (ст. 5), 11; текстъ времен. прав., 509 и сл.
Время обязат. занятій н-са въ конторѣ, 49—53; соверш. нот. акта, 111; выдачи акта, 111; удостовѣренія нахожденія въ живыхъ, 239, 518; совершенія заявленія, 240; утвержденія акта ст. нот., 330.
Время предъявленія документовъ. Форма засвид., 529.
Выдѣлъ—см. Отдѣльныя записи.
Вызовъ—см. Публикація.
Выкупныя свидѣтельства. Освоб. отъ городск. сб. передачъ выкуп. свид., 377.
Выкупъ. Выкупъ крестьянами ихъ надѣловъ въ собств., 135; образецъ акта о выкупѣ родового имущества, 771—772.
Выписи. Выдача выписей актовъ, 91; приложеніе печати, означеніе нумера скрѣпленія, 111; правила выдачи выписей, 196 и сл.; значеніе выписей, 203; удостовѣреніе вѣрности выписей, 209; отмѣтка о выдачѣ выписи, 209; выдача выписей изъ нот. архива, 256, 279; нахожденіе главной выписи въ рукахъ покупщика, 280; представленіе выписи на утвержденіе, 300 и сл.; срокъ для предъявленія, 300, 302; пересылка по почтѣ, 300; сличеніе подписи и печати нотаріуса, 308; выдачи выписи старш. нотар., 334, 335 и сл.; выдача выписи въ Варш. окр., 428; выдача выписей, 515; форма надписи старш. нот. на выписи, 531; форма выписи изъ крѣпостн. книгъ, 531.
Выписки. Выдача выписокъ старш. нотар., 352.
Вѣдомость. Вѣдомость документовъ, им. на храненіи у нот. въ Варш. окр., 414.
Вѣковая запись. Образецъ 763—764.
Вѣсъ Россійскій, 183.

Гатчина. Совершеніе данныхъ, 139—140.
Гербовый сборъ. Отвѣтственность нотаріусовъ по взиманію герб. сбор., 87; соблюденіе герб. устава, 125, 212; удостовѣреніе оплаты герб. сб., 214; пошлины гербовыя съ актовъ, 367 и сл.
Гильдейскія свидѣтельства. Превышеніе к-цомъ предоставляемыхъ ими правъ, 172.
Глухіе. Совершеніе актовъ, 191—193.
Глухонѣмые. Совершеніе актовъ, 191—193.
Гминные суды. Нотаріальныя дѣйствія ихъ, 408 и сл.
Городскіе судьи. Совершеніе нот. дѣйствій, 13 и сл.
Городской сборъ—см. Сборы.
Государственная служба. Состояніе нотаріусовъ на госуд. службѣ, 29—32.
Государств. Банкъ—см. Банкъ.
Губернскіе землемѣры, 330.
Губернскія канцеляріи. Храненіе слѣпка печ. и образца подп. нот. въ Варш. окр., 414.
Губернскія правленія. Обязанность ихъ доставлять свѣдѣнія въ нот. арх., 353—354.

Давность владѣнія. Взим. крѣп. пошл. въ Прибалт. кр., 452—454; исчисл. ихъ, 481; образецъ акта и указаніе на Сенатск. рѣшенія, 754.
Давность для отвѣтственности н-са, 67.
Данныя. Совершеніе данныхъ, 107, 132, 135, 139; отмѣтка данныхъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, 339 и сл.; освоб. отъ город. сб., 378; данныя на оброчн. статьи, 138; руковод. при соверш. данныхъ, 515; форма данн., 525—527; передача правъ на имущество до полученія данной, 98 (тез. 16); образцы, 754—756, 782 и сл.
Дареніе. Утвержденіе дареніе, 284; совершеніе дара, 286; дареніе въ Прибалт. губ., 451.
Дарственныя записи. Утвержденіе, 284; руководство при совер. дарств. записей, 514; образцы актовъ, 756—758, 759.
Дворцовое вѣдомство. Отчужденіе земель въ г. Царск. Селѣ, Петергофѣ, Гатчинѣ, 139—140.
Дворянскій банкъ. Совершеніе купчихъ при его участіи, 137—138; образцы данныхъ, 783 и сл.
Дворянство. Право н-са на личн. двор., 31.
Деньги. Принятіе нотаріусами денегъ на храненіе или для передачи, 241, 255.
Днѣпровскій уѣздъ. Сов. актовъ иностранцами, 515.
Добрая воля участв. въ актѣ лицъ, 167.
Довѣренность. Явка и засвид., 211, 243 и сл.; засвид. одной довѣр. на осн. нѣск. довѣр., 369; освобожд. отъ городск. сб., 377; дов. въ Варш. окр., 408; руков. при сов. дов., 514; образцы, 839 и сл.
Довѣритель н-са, 120.
Договоры. Заключеніе договоровъ, 167, 168, 169 и сл.; см. Акты; договоры мнимые и притворные, 170—177.
Доказательства. Доказательство самоличности, 115—120, 512; правоспособности, 145 и сл., 512—513; доказательство права собственности, 321 и сл.; док. права собствен. при выдачѣ залог. свид., 354 и сл.

Документы. Представленіе ихъ при сов. актовъ, 179, 182; засвид. времени предъявл. документовъ, 211, 237; принятіе документовъ на храненіе, 254; возвращеніе документовъ, 517.
Долги н-са, 25—26.
Должностныя нарушенія—см. Отвѣтственность.
Домашніе акты—см. Акты, Документы.
Донесеніе. Донесеніе старш. нотаріусу о сов. актовъ, 131, 517; значеніе донесенія, 132.
Дубликаты. Выдача дубликатовъ выписей, 199; выдача дубликатовъ, 515.
Духовное завѣщаніе—см. Завѣщаніе.
Духовныя консисторіи, справки изъ дѣлъ нот. архива, 205 (тез. 4).
Душевно-больной—см. Безумный.
Душеприказчикъ. Недѣйствит. зав. расп. о безотчетности душеприк., 174; см. Завѣщаніе.
Дѣеспособность. Понятіе ея, 154; удостовѣреніе, 145 и сл.; списокъ огран. въ дѣеспособ. въ Варш. окр., 414.
Дѣлопроизводство. Формы нот. дѣлопр., 597 и сл.

Евпаторійскій уѣздъ. Сов. актовъ иностранцами, 515.
Евреи. Право на аренду недв. им. внѣ черты осѣдлости, 298.

Жалобы. Жалобы н-овъ на отказъ въ отпускѣ, 54—55, жалобы на дѣйствія нотаріусовъ и старш нот., 72—81; жалобы на помощн. старш. нотар., 78; жалобы на мир. суд., 79; жалоба на опред. начальн. крѣп. отд., 493 и сл.; подача жалобъ непосредственно въ Окр. Судъ, 81 (тез. 3); отнесеніе производства по жалобамъ на ст. нот. къ дѣламъ судебнымъ и участіе повѣренныхъ (см. необходимыя дополненія, въ началѣ книги, передъ текстомъ, къ ст. 176).
Журналъ. Журналъ у старш. нот., 60—61; форма журнала старш. нот., 532.

Завѣдываніе нот. частью, 11.
Завѣщанія. Порядокъ соверш. нот. духовн. завѣщ., 132—134; свидѣтели при нот. дух. завѣщ., 158, 159, 160; подписаніе зав. другимъ лицомъ за завѣщателя, 193 (тез. 8); удостовѣреніе свидѣтелей, 192; вторичныя и послѣдующія выписи, 200; значеніе ихъ, какъ док. прав. собств., 323 (тез. 15); образцы актовъ, 760 и сл.
За граница. Совершеніе актовъ въ походѣ и на корабляхъ, 140; сов. актовъ за границей, 140—145.
Задаточныя росписки. Образецъ, 803—804
Заемныя письма. Явка, 211, 243, 248—250; городск. сб., 380; руковод. при соверш., 514; образцы заемн. писемъ и явокъ, 802 и сл.; 829 и сл.
Закавказскій край. Возложеніе нотар. обяз. на мир. судей, 21.
Закаспійская область. Совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій миров. судьями, 13.
Закладныя крѣпости. Превращеніе въ крѣпостной актъ, 280 и сл., 290, 295; утвержденіе, 290; передача закладныхъ, 291, 297; передача исполн. листа, 291—292; послѣдствія неутвержденія, 293, 297; совер. закл. до утвержд. купчей, 310 и сл., 333 (тез. 9); уничтоженіе закладныхъ, 348 и сл., 351, 517—518; руководство при соверш. закладныхъ, 517—518; образцы актовъ, 797 и сл.
Закладныя свидѣтельства. Протестъ ихъ, 218—219.
Закладныя на движимое имущество. Взим. городск. сб., 380; руководство при сов. закл., 513; см. Заемныя письма.
Закладъ движимости. Образцы, 801 и сл.
Заключеніе книгъ. Образцы, 611.
Законная оцѣнка недвиж. имущ., 368.
Залоговое право. Недѣлимость его, 159 (тез. 11).
Залоговыя свидѣтельства. Выдача залог. свид., 256, 354 и сл., 364—366; док. пр. собств., 322 (тез. 9); справка о запрещеніяхъ, 321—322; старшинство залога, 356; форма свид. для представ. въ залогъ по казеннымъ подря-

дамъ и поставкамъ недвижимаго имѣнія, 363; высылка зал. свид. крестьянамъ, 717.
Залогъ. Размѣръ 22—23; особые размѣры залоговъ 22—23; храненіе, 23; пополненіе, 24 и сл., 397; взысканія изъ залога, 25—27, въ Варш. окр., 412—413; правила о залогахъ, 547 и сл. Недопустимость представленія залога за нотаріуса постороннимъ лицомъ (см. необходимыя дополненія, въ началѣ книги передъ текстомъ, къ ст. 8). Когда долженъ быть представленъ залогъ (тамъ же). По какой цѣнѣ должны быть приняты процентныя бумаги (тамъ же). Примѣнимость правилъ о залогахъ въ Варшавскомъ Округѣ (тамъ же). Нераспространеніе правилъ о залогахъ на секретарей ипотечныхъ отдѣленій (тамъ же).
Замѣна обезпеченія. Замѣна обезпеченія по закладной денежной суммой, 348, 350, (тез. 4).
Замѣщеніе должности н-са по назначенію, 21.
Западныя губерніи. Совершеніе актовъ, 314.
Записи. Мировыя и третейскія, засвид. ихъ, 211; явка мир. записей, 212—214; въ Варш. окр., 408.
Заповѣдныя имѣнія. Совершеніе актовъ объ обращеніи им. во временно-заповѣдныя, 95; выдача свид. на имѣнія, предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя, 256, 296—297; отмѣтка въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, 339 и сл.; образцы актовъ, 752 и сл.
Запретительныя книги, 57, 60, 256, 321.
Запрещеніе. Совершеніе актовъ о налож. запр., 312; справка о запрещеніяхъ, 321 и сл.; запрещеніе на выдачу залог. свид., 354; правила наложенія и снятія запрещеній, 257 и сл.; предложеніе сторонамъ наводить справки о запрещеніяхъ, 516; образецъ договора о налож. запр. на имѣнія, 830; законъ объ отмѣнѣ общихъ запрещеній, 269 и сл.; законъ о составленіи мѣстныхъ запретительныхъ книгъ, 276—278; освобожденіе отъ мѣръ взысканія недв. имѣнія, не оставленнаго за взыскателемъ (см. необходимыя дополненія, въ началѣ книги, предъ текстомъ, къ ст. 17 прилож. 1 къ ст. 154 (п. 5).
Запродажныя записи. Сов. запр. записей крѣпостн. порядкомъ, 107; руководство при совершеніи запродажныхъ записей, 513; образцы, 803 и сл.
Засвидѣтельствованіе, 111—115; совершаемыя нотаріусомъ засвидѣтельствованія, 211—215; явка, 243 и сл.; соблюденіе правилъ о герб. сб., 369; засвид. подл. актовъ въ Варш. окр., 434 и сл.
Застройка. Законъ о правѣ застройки, 108—110; образецъ, 748—751.
Защитники. Запрещеніе нотаріусамъ быть защитниками по угол. дѣламъ, 34.
Заявленія. Засвид. заявленій отъ одной стороны другой, 211, 240—243; форма засвид. заявленій, 530; значеніе заявленія черезъ нотаріуса по закону о взносѣ денегъ въ судъ (см. необходимыя дополненія, въ началѣ книги, предъ текстомъ, къ ст. 145).
Званіе лицъ, участв. въ актахъ, 113.
Земельный банкъ—см. Банкъ.
Землемѣры—см. Губернскіе землемѣры.
Землеустройство. Извлеченіе изъ закона, 266—269.
Землеустроительныя комиссіи. Обязанность Нотаріусовъ наводить справки въ землеустр. ком., 178.

Избраніе н-сомъ лица для исп. его должности, 54—55, 511.
Издержки нотаріальныя, 367 и сл.; въ Варш. окр., 435.
Имущественная отвѣтственность нот.—см. Отвѣтственность.
Инвентарная опись. Составленіе ея въ Варш. окр., 419.
Иностранные вѣсъ, мѣра и монета, 183; обязательность перевода ихъ, 183—184.
Иностранцы. Акты на пріобр. земель въ Тавр. губ., 515.
Инструкція о веденіи крѣпостныхъ книгъ, 63—64.
Ипотечный архивъ. Сдача нотар. актовъ въ ипотечный архивъ въ Варш. окр., 416.
Ипотечныя канцеляріи. Въ Варш. окр., 35—36, 407.

Иски. Иски къ нотаріусамъ, 81—90. Иски къ н-самъ въ Сибири, 88 (тез. 31); переуступка исковъ, 100.
Ископаемыя—см. Нѣдра.
Исполнительный листъ. Передача его, 291 (тез. 7).
Исправленіе данныхъ, 342 (тез. 7).
Исправляющіе должность нотаріусовъ. Опредѣленіе ихъ и отвѣтственность за нихъ нотаріусовъ, 54—55, 87.
Испытаніе. Исп. на долж. нотар., 27; въ Варш. окр., 413—414; испыт. въ Прибалт. губ., 450, 454; обр. прошенія о допущ. къ испытанію, 608.

Казачьи войска. Совершеніе актовъ продажи недвижимости, 95.
Канцелярская пошлина. Взиманіе, 370 и сл.; въ Прибалт. губ., 477 и сл.; такса для взиманія крѣп. отд. канц. пошл., 494—496.
Карандашъ. Сила акта, написаннаго карандашемъ, 215.
Карантинный надзоръ. Сдѣлки лицъ, состоящ. подъ карант. надз., 135.
Карсская область. Совершеніе и утвержд. актовъ, 94.
Керчь-Еникальское Градоначальство. Сов. актовъ иностранцами, 515.
Книги для записыванія сборовъ, 45—47; засвид. ихъ, 381; въ Варш. окр., 414; правила объ этихъ книгахъ, 548 и сл.
Консулы. Законы, 587 и сл.
Контора нот. Время обяз. занятій нот. въ конт., 49—53; воспрещ. служ. быть свид. при актахъ, 159; сов. актовъ внѣ конторы, 195.
Контрольныя палаты. Требованіе о высылкѣ дѣлъ нот., 205, 206.
Корабельные маклеры. Сохраненіе ихъ съ введ. пол. о нот. ч., 5.
Корабельныя крѣпости. Взиманіе актовой пошл., 370.
Корабли. Совершеніе актовъ на корабляхъ, 140.
Корабельщикъ. Образецъ договора корабельщика съ кораб. служителями, 862—863.
Копіи. Выдача копій актовъ, 91, 203; приложеніе печати, 111; оставленіе при дѣлахъ, 182; удостовѣреніе вѣрности, 209; отмѣтка о выдачѣ копіи, 209; росписка въ полученіи копіи, 209; совершеніе засвид. копій, 211, 229 и сл.; выдача копіи изъ нотар. архива, 256, 279, 280; выдача копій залог. свид., 355; соблюденіе правилъ о герб. сб., 389; выдача копій въ Варш. окр., 428; форма копіи актовъ, 527; форма засвид. копій, 528.
Корреспонденція нотар. Оплата ея почт. сборомъ, 30 (тез. 4).
Кредитныя свидѣтельства. Выдача кредит. свид. въ Прибалт. губ., 474.
Кредитныя установленія. Значеніе журнальнаго постановленія банка для перехода пр. собств. на недв. им., 310 (тез. 7). Пріобрѣтеніе недвиж. имущ., 313; выдача ссудъ, 354 и сл.
Кредиторы нотар. Право ихъ на удовлетвореніе изъ залога, 25.
Крестьяне. Совершеніе сдѣлокъ въ волостныхъ правленіяхъ, 134, 135; купчія или данныя на выкупленныя имущества, 135—136; данныя на недв. им., пріобр. до 19 Февр. 1861 г., 135; владѣнныя записи, 136; акты на земли, пріобр. отъ удѣльн. вѣдомства, 138—139; воспрещеніе сосредоточивать покупкой въ однѣхъ рукахъ болѣе 6 душевыхъ надѣловъ, 318 (тез. 48); законы о крестьянск. землевлад., 637 и сл., циркул. Мин. Юст., 713 и сл.
Крестьянскій Поземельный Банкъ. Совершеніе купчихъ при участіи Крестьянскаго Позем. Банка, 137, 699 и сл.; право обжал. дѣйств. нот., ст. нотар. и ипот. учр., 488; образцы актовъ, 777 и сл.
Крѣпостные акты, 91 и сл., 280 и сл.; порядокъ утвержденія, 309 и сл.
Крѣпостныя заемныя письма. Руководства при ихъ соверш., 514; образецъ, 829.
Крѣпостной реестръ, см. Реестръ.
Крѣпостныя книги, 62, 63, 64, 278, 321, въ Прибалт. губ., 462 и сл.; форма записи акта, 531; форма крѣпост. кн., 533.
Крѣпостныя отдѣленія. Въ Прибалт. губ., 449 и сл.
Крѣпостныя пошлины. Отвѣтственность за ихъ взиманіе и возвратъ крѣп. пошл., 72—81; отвѣтств. стар. нотар. по взиманію крѣп. пошл., 88; пошлины съ крѣп. актовъ, 370 и сл.; въ Прибалт. губ., 477 и сл.

Кругъ дѣйствій нотаріусовъ, 91 и сл., старш. нотар., 256 и сл.; кругъ дѣйст. нотар. въ Варш. окр., 418 и сл.; кругъ дѣйств. нотар., въ Прибалтійской губ., 450 и сл.
Купля-продажа въ разсрочку. Сдѣлки о куплѣ-продажѣ въ разсрочку, 101; образецъ договора, 790—791.
Купчіе контракты. Укрѣпленіе купчихъ контрактовъ въ Прибалт. губ., 496 и сл.
Купчія крѣпости. Количество свидѣтелей, 158; утвержденіе, 284, 309 и сл.; порядокъ совершенія купч. крѣпостей, 284, 285; моментъ перехода права собст., 322; руковод. при сов. купчихъ, 513; образцы актовъ, 772 и сл.
Купчія на мореходныя суда. Руковод. при совер. догов., 514.

Личное дворянство. Право нотар. на личное дворянство, 31.
Личный наемъ. Явка договоровъ, 211; руковод. при совер. догов., 514; образцы договоровъ, 836 и сл.
Лишенный правъ. Воспрещеніе быть свидѣтелемъ при актахъ, 159.
Лѣсъ. Продажа крестьянскими обществами лѣса на срубъ, 172, 173; образцы договора о продажѣ лѣса на срубъ, 791—795; совершеніе договора о продажѣ лѣса на срубъ крѣпостнымъ порядкомъ, 291; обязательность договора для третьихъ лицъ, 291.

Маіоратныя имѣнія. Законъ объ отдачѣ ихъ въ аренду, 177—178.
Малограмотность. Свид. при сов. акта, 159.
Межевые акты. Значеніе ихъ какъ доказательство права собственности, 322; значеніе ихъ вообще и въ Закавказскомъ краѣ, 316 (тез. 41 и 42); законы межевые, 340—342.
Министръ Юстиціи. Право его издавать времен. правила, 5, 11—12.
Мировые протоколы—см. Мировыя сдѣлки.
Мировыя сдѣлки—см. Записи, утвержденіе мир. сдѣлокъ, 284; явка мир. сдѣлокъ, 851—853; оплата герб. сб., 853; миров. сдѣлки, какъ доказ. права собств. на недвиж. имущ., 853; образцы, 851—853.
Мировые Судьи. Совершеніе ими нот. дѣйствій, 5 (ст. 4), 12, 13, 14, 15—20, 382; дѣятельность ихъ, 14—15, 41; освобожденіе отъ залога, 25; плата мир. суд., 14, 510; охрана м. с. производства н-са въ случаѣ его смерти, 14, 56; въ Варш. окр., 407—413; утвержд. актовъ въ Варш. округѣ, 428 и сл.; врем. прав. для миров. судей, 510.
Монета. Означеніе ея въ актахъ, 183.
Морскіе протесты. Законы о морскихъ протестахъ, 219; порядокъ ихъ совершенія, 223—229.
Мѣра и вѣсъ. Означеніе ихъ въ актахъ, 183.
Мѣстныя запретительныя книги, 321; см. Запрещеніе.
Мѣстопребываніе н-са. Назначеніе н-су мѣстопребыванія, 34 и 35.

Надзоръ за нотаріусами, старш. нот. и пом. старшихъ нотар., 66 и сл.
Надѣльныя земли. Отчужденіе, 323, 324; порядокъ укрѣпленія въ личн., собственность, 637 и сл.
Наемъ имуществъ. Наемъ для возведенія строеній, 97; явка договоровъ, 211; совершеніе актовъ, 295—296; см. Застройка.
Назначеніе. Назначеніе нотаріусовъ, 28—29.
Наказъ. Опредѣленіе наказами Суда внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ нотаріальныхъ архивахъ и конторахъ, 5 (ст. 5), 34 (тез. 3). Извлеченіе изъ Наказа Спб. Окр. Суда, 623 и сл.
Нарушеніе. Отвѣтственность н-совъ за наруш. прав. о герб. сб., 88 (тез. 30).
Нахожденіе лицъ въ живыхъ. Засвидѣтельствованіе, 211, 239, 518; форма засвид., 529.
Нахожденіе нотаріусовъ въ конторахъ, 49.
Начальникъ крѣпостного отдѣленія. Въ Прибалт. губ., 449 и сл.
Начеты. Начеты на старш. нотар., 67 и сл., 75 (тез. 16).
Національность. Вліяніе ея на правоспособность, 153.
Небрежность нотар. при засвид. акта, 233 (тез. 16, 17).
Неграмотные. Подписи, 191—192.

Недвижимыя имѣнія. Совершеніе актовъ, 94 и сл.
Недѣйствительность. Недѣйств. актовъ и засвидѣтельствованій, 94, 120, 121, 168—177; пробѣлы, подчистки и поправки и вліяніе ихъ на силу акта, 185, 186—190.
Неосмотрительность нотар. при засвид. акта, 233 (тез. 16, 17).
Неправильныя дѣйствія нотаріусовъ. Обсужденія свѣдѣній въ распоряд. зас. суда (см. необходимыя дополненія, въ началѣ книги, передъ текстомъ, къ ст. 59[1]).
Несовершеннолѣтіе участв. въ актѣ лица, 145 и сл.; свидѣт. при завѣщаніи, 158, 159 (тез. 1); рукоприкладчика, 193 (тез. 5).
Несоотвѣтствіе нотар. занимаемому имъ положенію, 70.
Несостоявшійся актъ. Понятіе его въ связи съ платой н-су, 398; его уничтоженіе, 332, 333.
Несостоятельность нотаріуса. Отношеніе къ залогу, 26 (тез. 3 и 4).
Неустойка. Право повѣреннаго обязываться неустойкой, 84 (тез. 10, 12 и 14). Руковод. при соверш. догов., 514; образцы актовъ, 796—797.
Нижегородская ярмарка. Данныя крѣпости на казенныя лавки, 343 (тез. 12).
Никольскій уѣздъ. Исполненіе обязанностей нотаріусовъ городскими судьями и уѣздн. членами Окр. Суда, 13.
Новочеркасскъ. Взим. сб. при сов. акт. въ пользу гор., 375.
Нотаріальная часть. Завѣдываніе нот. ч., 11, 256.
Нотаріальный актъ—см. Акты.
Нотаріальный архивъ. Завѣдываніе нот. арх., 13, 256; отсылка книгъ въ случаѣ смерти или увольненія Мир. Судьи, 14; представленіе книгъ, 49; учрежденіе нот. арх., 57.
Нотаріальныя издержки, 367 и сл.; въ Варш. окр., 435.
Нотаріусы. Прекращеніе дѣятельности прежнихъ нотаріусовъ и маклеровъ, 5 (ст. 6); завѣдываніе нот. частью, 11; число ихъ, 20 (ст. 3 и 4); лица, могущія быть нотаріусами, 20; запр. соед. конт., 26; участіе н-са въ полит. партіяхъ, 20 (тез. 4); право н-са на личное дворянство 31; избраніе н-са въ члены Госуд. Думы, 20 (тез. 3); право н-са быть прис. засѣдателемъ, 20; н-сы — присяжные переводчики, 20; назначеніе, 28—29; увольненіе, 28—29; должность, 29, 30, 31; запрещеніе принимать на себя званіе прис. и частн. пов. и защитника, 32, 33, 34; предѣлы вѣдомства, 34—37; время нахожденія въ конторахъ, 49; отпускъ, 54; надзоръ, 66; принятіе на себя порученій объ утвержденіи выписей, 307; отсутствіе права на полученіе отъ Земск. Управъ вознагражденія за сборъ, храненіе, составленіе отчетныхъ вѣдомостей и отсылку сборовъ по мѣсту совершенія актовъ, 384 (тез. 4); въ Варш. окр., 407 и сл.
Нѣмые. Совершеніе актовъ, 191, 192.
Нѣдра земли. Договоры на добываніе нѣдръ земли, 99; закладъ права на нѣдра, 99, 100; образецъ договора, 810—818.

Образцы актовъ, 745 и сл.
Образцы нотаріальнаго дѣлопроизводства, 597 и сл.
Оброчныя статьи. Правила о сов. актовъ, 138—139.
Обходъ закона. Недѣйствительность сдѣлки, совершенной въ обходъ закона, 172.
Обѣщаніе. Форма дог. въ Варш. окр., 421 (тез. 3).
Обязательность для нотар. разъясн. окр. суд., 34
Оговорки въ нот. книгахъ, 45; въ актахъ, 185.
Ограниченіе права собственности. Необходимость точн. установл., 314 (тез. 29); начало и предѣлы, 322 и сл.; утвержд. актовъ, 337; публикація, 338; значеніе акта объ ограниченіи права собственности, 347 и 348; уничтоженіе отмѣтокъ объ огранич. права собственности, 348.
Ограничит. акты. Значеніе ихъ для третьихъ лицъ, 338.
Окончаніе книгъ н-сомъ, 47—49.
Окружные суды. Набл. за дѣйств. нотаріусовъ, 11, 34, 66; ревизія книгъ нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ, 67; жалобы на нотаріусовъ и старш. нотар., 72—81; иски къ нотар., 81—90.

Описныя книги. Ихъ значеніе, 323 (тез. 21).
Опредѣленіе на должн. нотар., 21; опредѣленіе самоличности и правоспособности, 115 и сл., 145 и сл.
Орденъ. Право бывшихъ нотар. на орденъ, 30 (тез. 2).
Ордеръ. Форма ордеровъ старш. нот., 535.
Отвѣтственность. Отв. нотаріуса за дѣйствія замѣстителей, 54, 87 (тез. 20); отв. нотар., старш. нотар. и пом. старш. нотар., 67—72; имуществ. отвѣтств. нотаріусовъ, 81—90.
Отдѣльныя записи. Совершеніе отд. записей на движ. имущ., 98 (тез. 18); утвержденіе, 284; законы о выдѣлѣ, 286; руководство при совершеніи отдѣльныхъ записей, 514; образецъ акта, 758—759.
Отказъ ст. нотар. въ утвержденіи акта, 336; обжалованіе такового отказа, 336.
Отлучка нотар., 54.
Отмѣтки. Отмѣтки въ реестрѣ крѣп. дѣлъ, 336—337; 345—346; значеніе отмѣтокъ объ ограниченіяхъ прав. собств. при отчужденіи имущ., 347; въ Прибалт. губ., 466 и сл.
Отпускъ. Отпускъ нотар., 54; указаніе замѣстителя, 511; рапортъ объ отпускѣ и подписка замѣстителя, 608.
Отсрочка протеста векселя въ виду праздника, 50.
Отчетность. Правила объ отчетности нотар. и старш. нотар. и формы, 547 и сл., 565 и сл.
Отчужденіе. Акты о запрещеніи отчуждать имущества, 289—290.
Оффиціальные акты въ Варш. округѣ, 424.

Пари. Недѣйств. дог. пари, 175.
Переводчики. Переводчикъ при нот. актахъ, 178.
Переводъ. Переводъ подписи, 111—113; переводъ содержанія акта, 178; переводъ суммъ, мѣры и вѣса, 183.
Передача закладныхъ. Отмѣтка передачи въ реестрѣ, крѣпостныхъ дѣлъ, 291; образцы, 800—801.
Перекопскій уѣздъ. Сов. акт. иностранцами, 515.
Пересылка. О правѣ н-совъ пересылать книги въ присутств. мѣста или должностнымъ лицамъ, 39.
Переходъ права собственности на недвижимыя имѣнія. См. право собственности.
Петергофъ. Совер. данныхъ, 139—140.
Печать. Печ. нотаріуса, 39; печ. старшаго нотаріуса, 60; приложеніе печати, 111; послѣдствія неприложенія печати 111; сличеніе печати нотаріуса на выписи и удостовѣреніе подлинности, 308; слѣпокъ печати въ Варш. окр., 414; образ. рапорта съ представл. слѣпка печати, 609.
Писцы Нотар. арх. Ихъ отвѣтственность, 520.
Письма частныя. Свидѣтельств. нотар. копій съ нихъ, 231.
Планы. Значеніе плановъ какъ доказательство права собственности, 322 (тез. 12), 323 (тез. 17), 324 (тез. 24); вопросъ о правильн. плановъ, 488 (тез. 6).
Плата. Плата, взим. Мир. Суд., 14; плата нотар., 367, 381 и сл.; плата старшимъ нотар., 400; плата нотар. въ Варш. окр., 439 и сл.
Платежъ по закладной и отмѣтка объ уничтож. залога, 348 и сл.
Повинности. См. сервитуты.
Повѣренные. Право ихъ обязываться неустойкой, 84 (тез. 10, 12 и 14); лишеніе ихъ правъ состоянія, 149. Законность и незаконность соверш. ими сдѣлокъ, 149.
Податное сословіе. Опредѣленіе на должность нотаріуса лица податного сословія, 21, 30 (тез. 5).
Податной инспекторъ. Справки въ книгахъ нот., 205 (тез. 5).
Подворные владѣльцы. Совершеніе актовъ, 96.
Подданство. Вліяніе его на правоспособность, 152—153.
Подрядъ. Явка договоровъ, 211; руководство при соверш. догов., 514, образцы договора, 819—826. См. залоговыя свидѣтельства.

Подписи. Подписи на актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, 111, переводъ подписи, 112; засвид. вѣрн. подписи, 211, 231 и сл.; отличіе отъ явки, 212 (тез. 1); сличеніе подписи нотар. на выписи и удостовѣреніе подлинности, 308; образецъ подп. нотар. въ Варш. окр. 414; подпись секр. ипотеч. отд., 418; форма засвид. подписи, 528; образецъ рапорта съ представл. экземпл. подписи, 609.
Подписка. Подписка свидѣт. въ справедлив. ихъ свидѣт., 115—116; подписка объ испр. должн. нотар., 608.
Подчистки. Подчистка въ актахъ, 186.
Пожизненное владѣніе. Акты о пожизн. влад., 95; отказъ отъ пожизн. влад., 96; утвержденіе актовъ, 289—290, 300—307, образцы актовъ, 751 и сл.
Поклажа. Руководство при совер. договор., 514; образецъ сохранной росписки, 831—832.
Полкъ. Пріобрѣтеніе полками недвижимыхъ имуществъ, 313.
Полиція. Совершеніе нот. дѣйствій, 15; сов. засвидѣтельствованій въ областяхъ Сыръ-Дарьинской и др., 212.
Полюбовныя сказки. Отмѣтка въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, 339 и сл.; освоб. отъ сбора по мѣсту совершенія сдѣлки, 377.
Полномочіе на представленіе выписи ст. н-су, 307.
Поляки. Пріобрѣтеніе идеальной доли имѣнія миромъ польск. происхожд. (см. необходимыя дополненія, въ началѣ книги, передъ текстомъ, къ ст. 167). Недопустимость раздѣльныхъ актовъ (тамъ же).
Полъ. Вліяніе его на правоспособность, 154.
Помощники старшихъ нотаріусовъ, 59; надзоръ за ними, 66; отвѣтственность ихъ, 67; обязанности ихъ, 279.
Пополненіе залога нот., 25.
Поручительство. Образцы актовъ, 796.
Поставка. Руковод. при соверш. догов., 514; образцы договора, 826—829. См. залоговыя свидѣтельства.
Походы. Совершеніе актовъ во время похода, 140.
Почтовые расходы. Обязанность н-совъ нести почт. расх., 30.
Пошлины. Книга для записыванія пошлинъ, 60—61, 65; споры по взиманію пошлины, 79 (см. жалобы); взиманіе пошл. старш. нотар., 330; пошлины казенныя съ актовъ, 367 и сл.; пошлины гербовыя, 367 и сл.; пошлины крѣпостныя, 370 и сл.; пошлины за безмездный переходъ имущ., 373; взиманіе акт. канц. пошл., 370 и сл.; пошл. въ Варш. окр., 435 и сл.; пошл. въ Прибалт. губ., 452, 476 и сл.
Правила о введ. въ дѣйствіе полож. о нот. ч., 2 и сл.
Право собственности. Удостовѣреніе о принадл. им. на прав. собств., 309 и сл., 321 и сл.; огран. пр. собств., 314 (тез 29). Моментъ перехода права собственности на недвижимыя имѣнія, 322, 335.
Правоспособность. Книга для записыв. лицъ, огранич. въ правоспособности, 40; правоспособность лицъ, участвующихъ въ сдѣлкахъ, 82 и сл.; 145 и сл.; вліяніе на правоспособность подданства, религіи, пола, національности, сословности, 152—154; отвѣтственность нотаріусовъ за неправильное удостовѣреніе правоспособности, 81—90, 117; удостовѣреніе, 145—157; удостов. правоспособности при явкѣ актовъ, 244 и сл.; списокъ лицъ, сост. подъ закон. прещ. въ Варш. окр., 414; взятіе подписки и руководство при удостов. правоспособ., 512; образ. алф. указ., 613.
Право участія частнаго. Установленіе его путемъ договора, 317 (тез. 46), 294 (тез. 13). Утвержденіе актовъ, 289—290; образцы, 747 и сл.
Праздничные дни. Открытіе нотар. конторъ въ праздничные дни, 49 и сл.
Преданіе суду нотаріуса, 28—29.
Предложеніе платежа въ Варш. окр., 419—420.
Представленіе кандидатовъ на должность нотаріуса. Обязанность предсѣдателя предс[illegible]вить всѣхъ кандидатовъ (см. необходимыя дополненія, въ началѣ книги, передъ текстомъ, къ ст. 16).
Предсѣдатель окружнаго суда. Утвержд. актовъ въ Варш. окр., 428 и сл.; разрѣшеніе отпуска н-су, 54.; производство испытанія на должность н-са, 27.

Предсѣдатель судебной палаты. Опредѣленіе и увольненіе нотаріусовъ, 28—29.
Предъявленіе документовъ—см. Документы.
Прибалтійскія губерніи. Взиманіе акт. канц. пошл., 370 и сл.; нот. ч. въ губ. Прибалт., 449 и сл.
Приданое—см. Рядныя записи.
Признаніе дитяти въ Варшавск. окр.—см. Усыновленіе.
Приказчикъ. Образецъ договора, 837.
Принудительное отчужденіе. Образецъ актовъ, 754 и сл.
Приписки въ книгахъ н-са, 45; въ актахъ, 185.
Присвоеніе н-сомъ денегъ, 68 (тез. 5).
Прислуга н-са и служащихъ его, 159.
Присяга. Форма присяги на должн. секретаря и пом. секрет. крѣп. отд., 457; принятіе н-сомъ присяги при вступленіи въ отправленіе должности, 28—29.
Присяжные засѣдатели. Невнесеніе нотаріусовъ въ списки присяжн. засѣд., 20.
Присяжные переводчики. Совмѣстимость съ должн. нотар., 20.
Присяжные повѣренные. Несовмѣст. должн. нотар. съ званіемъ прис. пов., 32, 33, 34.
Притворныя сдѣлки, 171; отличіе отъ мнимыхъ сдѣлокъ, 171 (тез. 11).
Пріемъ суммъ. Правила о пріемѣ и расходованіи суммъ, поступ. въ общ. суд. устан., 565 и сл.
Пріиски. Передача права на золотой пріискъ, 250. См. Нѣдра.
Пробѣлы и подчистки въ реестрахъ, 45.
Пробѣлы и поправки въ актахъ, 185, 186.
Проектъ. Проектъ раздѣла наслѣдства, 91, 92; проекты нотар. актовъ, 160; юридич. значеніе проекта акта 160—166; содержаніе проекта 179; прочтеніе и подписаніе, 179—182.
Производство крѣпостныхъ дѣлъ. Въ Прибалт. губ., 461 и сл.
Просрочка отпуска н-сомъ, 55 (тез. 3).
Протестъ. Книга для запис. протестовъ, 40, 49, значеніе выраженія „протестъ векселя“ и обрядъ протеста, 216—218, 220—223, 396 (тез. 18); совер. протестовъ, 211, 216 и сл.; совершеніе судьями протестовъ, 19, морскіе протесты, 219—220, 223—229; взим. город. сб., 380; протесты въ Варш. окр., 425; руков. при совер. прот., 514; образецъ протеста, 860—861. Протестъ закладныхъ свидѣтельствъ, 218—219.
Противозаконныя сдѣлки, 174 и сл.
Прочтеніе сторонамъ проекта, 182; акта, 191.
Публикаціонныя деньги. Взим. при соверш. данныхъ, 371.
Публикація. Публ. при открытіи вакансіи на должн. нотар., 21, 29 (тез. 3); публикація послѣ смерти нотаріуса, 25; публикація о содержаніи актовъ, 338 и сл.; публикація о вызовѣ желающихъ занять должность нотар., 511; форма публикацій о переходѣ недвижим. им. 578. Удержаніе публик. денегъ изъ залога нотаріуса (см. необходимыя дополненія, въ началѣ книги, передъ текстомъ, къ ст. 13).
Публичная продажа. Невозм. передачи правъ до соверш. данной, 98 (тез. 16); совершеніе актовъ на недвиж. имѣнія, 107; значеніе описи, 345 (тез. 25 и 26).
Публичныя книги. Въ Прибалт. губ., 462 и сл.

Раздѣлъ. Раздѣлъ наслѣдств. имуществъ, 92, 97; выдача судомъ исп. листа при суд. раздѣлѣ, 97 (тез. 14); раздѣлъ имущества, находящагося подъ запрещеніемъ, 310; образцы актовъ, 764 и сл.
Раздѣльные акты. Совершеніе и значеніе раздѣльныхъ актовъ, 101 (тез. 32—34). Утвержденіе, 284, 286, 287 и сл.; пор. оплаты герб. сборомъ, 288; возможность раздѣла имѣнія, находящагося подъ запрещеніемъ, 310 (тез. 4); освоб. отъ крѣп. пошл., 372—373; руководство при соверш. раздѣльн. актовъ, 514.
Разрѣшительныя статьи. Правила, 256 и сл.
Разсрочка платежа. Образецъ договора о покупкѣ движим. съ разсрочкой платежа, 790—791. См. купля-продажа въ разсрочку.

Растрата—см. Присвоеніе.
Расходованіе. Расходованіе суммъ, поступивш. въ общ. судеб. установ., 565 и сл.
Расходы. Примѣрное исчисленіе расходовъ по актамъ явочнымъ, нотаріальнымъ и крѣпостнымъ, 863 и сл.
Разъясненія Окр. Суда—см. Обязательность.
Ревизія. Ревизія книгъ и дѣлъ нотаріусовъ и старш. нотар., 34—35, 45—46, 47, 67; ревизія книги сборовъ, 45, 49.
Реестръ. Для мир. судей, 13; для нотаріусовъ, 39, 41, 42, 43, 45; старшихъ нотаріусовъ, 60, 61, 62, крѣпостныхъ дѣлъ, 61, 64, 65, означеніе свидѣтельствованій, 215; росписка въ реестрѣ при выдачѣ документовъ, 209, 335—336; записываніе актовъ въ реестръ 336—337; отмѣтка въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ актовъ, 337; внесеніе отмѣтокъ въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, 347; отмѣтка о выдачѣ залог. свид., 354; въ Варш. окр., 414 и сл.; реестры ипотеч. отд., 418; реестръ крѣп. дѣлъ въ Прибалт. губ., 463 и сл.; представленіе въ нотар. архивъ 511—512; форма реестра выписямъ и копіямъ, 533; форма реестра вход. бум. стар. нотар., 533; форма реестра исход. бум. стар. нотар., 534; форма указ. къ реестру крѣп. дѣлъ, 534; форм. нот. реестр., 537; прав. вед. реестр. крѣп. дѣлъ, 538—541; образцы записей въ реестръ, 615 и сл. Особый реестръ для временно-заповѣдн. имѣній, 61.
Религія. Вліяніе ея на правоспособность, 153.
Родственники. Совершеніе актовъ на имя родственниковъ нотаріусовъ, 120, 121.
Росписаніе размѣра залоговъ н-овъ, 22, 23.
Росписки. Росписки въ реестрахъ, 41; росписки въ полученіи выписей и пр., 111, 209.
Рукоприкладчикъ, 192, 193, 194.
Русскій языкъ. Необходимость употребленія его въ актахъ, 183; необходимость знанія его свидѣтелями при соверш. актовъ, 159.
Рѣшенія судебныхъ мѣстъ въ отношеніи недвижимостей, 101 (тез. 35).
Рядныя записи. Утвержденіе, 284, руководство при совершеніи рядныхъ записей, 514; образецъ акта, 759.

Самаркандская область. Совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій миров. судьями 13.
Самоличность. Удостовѣреніе самоличности, 115 и сл., 157, 231; удостов. самоличности при явкѣ, 244 и сл.; засвид. самоличн. (по проекту), 255; требованіе документовъ въ удостовѣреніе самоличности, 512.
Сборы. Книга для записыв. сборовъ, 13, 39—40, 45; уплата сборовъ, 182; сборы по мѣсту совершенія и засвид. актовъ, 367, 374 и сл.; перед. город. сб., 381; книги для запис. сб., 381; съ нотар. актовъ въ Варш. окр., 435 и сл.; правила о книгахъ, о ревизіи, отчетности и передачѣ сборовъ, 547 и сл.
Свидѣтели. Свид. при актахъ, 157, 158, 159, прочтеніе актовъ, 191, 192 и сл.; участіе свид. при сов. актовъ, 191 и сл., въ Варш. окр., 424, свид. въ Прибалт. губ., 452; отобраніе подписки, 512.
Свойственники. Совершеніе актовъ на имя свойственниковъ, 120, 121.
Севастополь. Сов. актовъ иностранцами, 515.
Секретарь ипотечнаго отдѣленія. Его дѣятельность въ Варш. окр., 415 и сл.
Секретарь крѣпостного отдѣленія. Въ Прибалт. губ., 449 и сл.
Семипалатинская область. Совершеніе нотаріальн. дѣйствій миров. судьями, 13.
Семирѣченская область. Совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій миров. судьями, 13.
Сервитуты. Утвержденіе актовъ, 289—290, образцы актовъ, 747 и сл.
Сибирь. Совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій мировыми судьями, 13; введ. нот. ч., 504. Иски къ нотаріусамъ въ Сибири, 88 (тез. 31).
Сила оффиціальныхъ документовъ, 125—130, 314 (тез. 28).
Симферопольскій уѣздъ. Сов. актовъ иностранцами, 515.
Скрѣпа. Скрѣпа нотаріусомъ выписей и засвидѣт., 111, секретаремъ ипотечн. отд. реестровъ, 415, начальн. крѣп. отд. реестровъ, 449.

Служащіе въ нотаріальныхъ конторахъ. Договоры съ ними, 50 (тез. 7); недопустимость свидѣтельства ими, 159.
Слѣпой. Невозм. быть свид. при сов. актовъ, 159, участіе въ актахъ, 191.
Слѣпокъ печати нотаріуса, храненіе слѣпка, 39; слѣпокъ печатей старш. нотар., 60; въ Варш. окр., 414; въ Прибалт. губ., 458.
Смерть. Смерть мир. суд., 14; нотаріуса, 25, 56; смерть начальн. крѣп. отд. въ Прибалт. губ., 456.
Сношенія Нотаріуса съ присутств. мѣстами, 92.
Совершеніе. Значеніе этого термина, 105, 107; см. Акты, Крѣпостные акты.
Совершеннолѣтіе участв. въ актѣ лицъ, 145, 146.
Содержаніе акта. Внесеніе въ реестръ содержанія акта, 43.
Соединеніе нот. конторъ на компан. нач., 20.
Сокращенія. Оговорка ихъ въ актѣ, 185.
Сольвычегодскій уѣздъ. Исполненіе обязанностей нотаріусовъ городскими судьями и уѣздн. членами окр. суда, 13.
Сословность. Вліяніе ея на правоспособность, 154.
Сохранная росписка. Образецъ сохранной росписки, 831—832.
Способы удостовѣренія въ самоличности и правоспособности, 115 и сл., 159 и сл., 512.
Справки. Выдача справокъ, 203, 352; выдача справокъ изъ ипотечн. и крѣпостн. книгъ и реестровъ чин. Мин. Фин. по вопр. объ обл. капит., 443; образецъ справки изъ реестра, 611—612.
Срокъ. Для пополненія залога н-сомъ, 25; для принесенія жалобъ, 79; для представленія актовъ къ утвержденію, 300, въ Варш. окр., 430.
Ссуда имущества. Образецъ договора, 831.
Старшіе нотаріусы. Распространеніе на нихъ силы полож. о введ. въ дѣйствіе суд. уст., 4 (ст. 3). Завѣдываніе нот. частью, 11; принятіе книгъ нотар., 49; завѣдываніе нотар. арх., 57; надзоръ за нотар. арх., 66; кругъ ихъ дѣйствій, 256 и сл.; дѣятельность при утвержденіи актовъ, 309 и сл.; правила для старш. нот. 519 и сл.
Стачка на публичн. торгѣ, 175.
Страхованія морского маклера. Сохраненіе ихъ съ введ. пол. о нот. ч., 5.
Страховыя общества. Совершеніе закладныхъ, 314 (тез. 27).
Суда. Продажа судовъ, 250.
Судебный раздѣлъ. Выдача судомъ исполнит. листа по судебному раздѣлу и отмѣтка его въ реестрѣ крѣпостн. дѣлъ, 97; порядокъ совершенія судебнаго раздѣла, 92; образцы актовъ, 768 и сл.
Судебныя рѣшенія. Знач. ихъ какъ док. прав. собств., 323 (тез. 15).
Судимость. Значеніе справокъ о судимости для н-са, 149 (тез. 26).
Судьи. Нотаріальныя дѣйствія судей, 15—20.
Сумасшедшій—см. Безумный.
Сумма акта. Означеніе ея прописью, 184.
Сыръ-Дарьинская область. Совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій мировыми судьями, 13.

Тайна. Собл. тайны нотаріусами, 38.
Такса. Такса вознагражденія нотар., 385 и сл.; такса для Варш. окр., 440 и сл.; такса для взим. крѣп. отд. канц. пошл., 494.
Территорія. Исполненіе обязан. нотар. въ предѣлахъ округа окр. суда, 35—38.
Товарищество. Руководство при соверш. догов., 514; образцы догов., 832 и сл.
Тождество личности—см. Самоличность.
Толкованіе н-сомъ закона, 82 (тез. 3), 83 (тез. 7).
Тотемскій уѣздъ. Исполненіе обязанностей нотаріусовъ городск. судьями и уѣздн. членами окр. суда, 13.
Третейскій судъ. Рѣшенія третейскихъ судовъ въ отношеніи недвижимостей, 101 (тез. 35 и 36).
Третейская запись, 853—854.
Тургайская область, совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій мировыми судьями, 13.

Туркестанскій край. Пріобрѣтеніе земель, 100; доказ. пр. собств. на отчуждаемую землю, 315 (тез. 31). Введ. нот. ч., 506.

Убытки, отвѣтственность нотаріусовъ за убытки, 81—90; акты объ обезпеченіи убытковъ, 347.
Увольненіе. Увольненіе мир. суд., 14; увольн. нотаріуса, 25, 27, 28, 29, 56, 70—71; извѣщеніе мир. суд. при увольн. нотаріуса, 511; обр. рапорта объ увольн. въ отпускѣ нотар. и подписки объ испр. должн., 608.
Угодья. Пользованіе и выкупъ, 289—290.
Удержаніе ст. нот. денегъ по запрещ. при утвержд. актовъ, 348, 350 (тез. 4).
Удостовѣреніе самоличности, 145 и сл.
Удѣльное вѣдомство. См. крестьяне.
Указатель алфавитный, 39—40, 524; форма указат. къ реестру крѣпостныхъ дѣлъ, 534.
Укрѣпленіе правъ на имущество, 95.
Улиточныя записи, 97; образецъ акта, 763.
Уничтоженіе. Невозможн. уничтож. акта по требованію одной стороны, 284 (тез. 17); уничтоженіе актовъ, 330—331, 517; уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ, 348, 351. Уничтоженіе отмѣтокъ въ реестрѣ крѣп. дѣлъ, 348—351.
Упущенія нотаріусовъ по службѣ. См. неправильныя дѣйствія.
Уральская область, совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій мировыми судьями, 13.
Условія, требуемыя для опред. на должн. н-са, 20 и сл., 27.
Уставныя грамоты. Знач. ихъ какъ док. прав. собств., 323 (тез. 15).
Устраненіе. Временное устраненіе за непополненіемъ залога, 25; устраненіе нотаріуса, 56—57, 67 и сл.; извѣщеніе объ этомъ мир. суд., 511.
Устройство нот. части, 11.
Устьсысольскій уѣздъ, исполненіе обязанностей нотаріусовъ городскими судьями и уѣздн. членами окр. суда, 13.
Усыновленіе. Актъ объ усыновл. въ Варш. округѣ, 418; признаніе дитяти, 418.
Утвержденіе актовъ, 256, 309 и сл.; обязанности ст. нотар. при утв. актовъ, 318—320, 324—329; примѣн. зак., дѣйств. во время утв., 316 (тез. 38); утвержденіе актовъ на им., находящ. въ другомъ окр., 321; объявленіе о препятствіяхъ, 336; вписываніе въ реестръ крѣп. дѣлъ, 336; утвержденіе акт. предс. окр. суд. Варш. окр., 428 и сл.; утвержд. акт. мир. суд., 428, 429.
Уѣздные члены окр. судовъ, совершеніе ими явки актовъ, 12—13.

Ферганская область, совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій мировыми судьями, 13.
Финляндія. Сов. актовъ въ Финляндіи, 131; законы объ актахъ, сов. въ Финляндіи и въ Имперіи, 586.
Фискальные законы. Толкованіе ихъ, 367 (тез. 2).
Форма. Форма актовъ, 94, 102, 107, 121, 122, 123—125; форма запретительныхъ статей, 262 и сл.; формы книгъ, 555 и сл.; для Прибалт. края, 571 и сл.

Храненіе. Храненіе книгъ и актовъ, 47; принятіе документовъ на храненіе, 91, 254; храненіе крѣпостныхъ книгъ, 278, 279, 518; образецъ росписки въ пріемѣ документовъ на храненіе, 610.

Царское Село. Сов. данныхъ, 139—140.
Царство Польское. Взиманіе актовой пошлины, 370 и сл.; взим. город. сб. по актамъ, составл. за границей, 375; о нот. ч. въ Царствѣ Польскомъ, 405 и сл.; ипотечная система, 405—406; вз. герб. сб. съ нотар. актовъ, 415; правила росписанія и формы, 564.
Циркуляры Мин. Юст., 713 и сл.
Цифры въ нот. актахъ, 184.

Частные повѣренные. Несовмѣстн. должн. нотар. съ зван. частн. пов., 33.
Чиншевое владѣніе. Выдача залог. свид., 358 и сл.; взиманіе крѣпостн. пошл., 110, 371 (тез. 2).
Чиншевыя права. Передача, 97, 98.
Числа въ нот. актахъ, 184.
Члены Госуд. Думы. Избраніе нотаріуса въ члены Госуд. Думы, 20 (тез. 3).
Члены Окр. Суда, исполненіе ими обязанностей нотар. въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, 58.

Штрафъ. Взысканіе герб. штрафа съ н-совъ, 67 и сл.
Шнуръ, 111.

Экспропріація. Освобожденіе купчихъ крѣпостей отъ крѣпостн. пошл. при экспропр., 372; образцы актовъ, 754—756.

Юридическія лица. Ихъ права, 148.

Явка. Засвид. явки, 12, 13, 91, 211; отличіе отъ засвид. подписи, 212 (тез. 1); отличіе яв. акт. отъ крѣп., 251—253; совершеніе засвид. явки, 215 и сл., 518; форма засвид. явки, 530; образецъ явки земнаго письма съ закладомъ движимости, 803; см. Акты.
Явка или неявка сторонъ къ нот. Удостовѣреніе въ этомъ, 214.
Ялтинскій уѣздъ. Сов. актовъ иностранцами, 515.
Яренскій уѣздъ. Исполненіе обязанностей нотаріусовъ городскими судьями и уѣздн. членами окр. суда, 13.

Ѳеодосійскій уѣздъ. Сов. актовъ иностранцами, 515.

UNIWERSYTET W BIAŁYMSTOKU BIBLIOTEKA GŁÓWNA
281653