

# GŁOS LITWY

Cena numeru 50 fen.

Cena ogłoszeń za wiersz jednoszpaltowy:  
przed tekstem . . . . . 5 mk.  
za tekstem . . . . . 2 mk.

WYCHODZI CODZIENNIE OPRÓCZ DNI POŚWIĄTECZNYCH.

Adres Redakcji i Administracji: zauł. Ś-go Ignacego 5, m. 5.

Otwarte g. 10—2.

Wilno, 27 maja 1919 r.

W pismach warszawskich i wileńskich, aż się roi od artykułów, notatek, depeš i t. p. w sprawie Litwy, właściwie w sprawie unji Polski z Litwą, wszystkie bowiem zmierzają do jednego celu — do unji. To groźbą to prośbą, to czapką to papką, starają się pisma polskie, bodaj bez różnicy partji, wymóc na Litwie unję lub federację z Polską.

Naprz. w ostatnim numerze „Naszego Kraju“ znajdujemy aż trzy artykuły w tej sprawie oraz znowu, prezydenta ministrów polskich, wypowiedzianą w sejmie warszawskim 22 b. m., a dotyczącą też i kwestji Litwy.

W artykule naczelnym (Sprawiedliwość dziejowa) kolega E. S. znajduje w postawie Polski w sprawie Litwy analogię do postawy Anglii w kwestji Irlandji. Twierdzenie to jest, oczywiście, dosyć ryzykowne. Jeżeli w danym wypadku mówić możemy o analogji, to chyba o analogji odwrotnej: Anglja daje niepodległość podległej jej Irlandji, zwalniając ją od unji, Polska zaś idealistycznie, zdaniem kol. E. S. (naszem zdaniem — bardzo, ale to bardzo realistycznie) i słowami uchwały sejmowej, „dąży“ do unji z Litwą, która nie należy do Polski i jej nie podlega. Tak się ta sprawa przedstawia ludziom, którzy nie są zmuszeni bronić pozycji oficjalnej i jej wahań lub pochyłeń, niekiedy rozbrajająco naiwnych, naprz. w sprawie dwu dat — dwu uchwał, 29 kwietnia — 15 maja.

I oto po tej idealistycznej przegrzewce redakcyjnej następuje pełen gróźby i poszczęku broni artykuł (chmury), którego autor wcale niedwuznacznie ostrzega litwinów, iż wobec kłujących się nad Polską chmur niemieckich nawet neutralność litewska będzie im wzięta za złe i że będą oni potraktowani jako sprzymierzeńcy wrogów koalicji. Litwinom stawia się żądanie wyraźne: kapitulujcie! Wojsko wasze znikome, niepotrzebne ono nam nawet jako sprzymierzeniec, niegroźne jako wróg, więc... Sądziłibyśmy, iż wobec tego można byłoby pozostawić litwinów w spokoju; niech się bawią w rządy, taryby i wojsko! Gdzie tam! Litwini muszą „baczyć“, by rząd litewski nie zrobił z nich sprzymierzeńca Niemców. O ile wiemy, „baczenie“ to w odezwach do „żołnierzy armji litewskiej“, drukowanych w Wilnie pod przymusem w drukarniach litewskich i

demonstrowanych w instytucjach rządowych, zastapiono przez wyrażne i kategoryczne: żołnierze, zrzućcie swych ministrów! A potem? oczywiście unja z Polską!

W trzecim artykule, zaczerpniętym z „Rządu i Wojska“ (O akcję w sprawie Litwy), stwierdza się wprawdzie, wbrew uprzednim zapewnieniom optymistycznym „Naszego Kraju“, iż przesunięcie konika sejmowego, dokonane 15 b. m. jest „beprzykładnie kompromitujące“, oraz że nie Polska, ani Litwa nie dojrzały „do podporządkowania wspólnym wielkim celom małym i na krótką metę obliczonych egoizmów nacjonalistycznych i klasowych“, wreszcie, że grozi Polsce „konceptja Litwy etnograficznej“, lub nawet „konceptja małych państw nadbałtyckich“ (Litwy, Łotwy i Estonji), jednocześnie wszakże stawia się żądanie „przeprowadzić akcję... za niepodległością zjednoczonej Litwy historycznej w unji z Polską“. Tak tedy inną drogą, inną argumentacją znowuśmy do Rzymu trafili.

Na dobitkę wszelkich „fatalnych koncepcji“ — mowa sejmowa p. Paderewskiego: „W prasie i kołach zagranicznych często można słyseć zarzut, że Polska ma plany imperjalistyczne... Nadeszła chwila, by w tej Izbie powstał głos, będący głosem Narodu, a zadający kłam tym zarzutom. Cudzego dobra nie pożądamy: Polska nie zaprzecza Litwie i Ukrainie prawa do niepodległości. Polska gotowa jest im okazać serdeczną pomoc, a w ślad za wojskiem, które wyzwala kresy z obcego najazdu, idą pociągi z żywnością, dzielimy się z braćmi wszystkim, co nam dostarcza wspaniałomyślna Ameryka. Ale dla ułatwienia tego zadania, nie przesadzając ostatecznie granic Rzeczypospolitej, powinniśmy na północno-wschodnich zarządzić niezwłocznie plebiscyt... W duchu odezwy Naczelnego Wodza i zgodnie z intencjami Sejmu nastąpić musi na kresach północno-wschodnich plebiscyt“.

Mowę tę nazwano uznaniem niezależności Litwy, jakkolwiek ona tylko nie zaprzecza tej niezależności (jak gdyby mogła zaprzeczać!). Mowa ta miała na celu zadać kłam zarzutom, że Polska ma plany imperjalistyczne, wątpimy wszakże, by wymuszone „niezaprzeczenie“ niezależności Litwy, ostrożne, nieprzesądzenie ostatecznie granic Polski, wreszcie „niezwłoczny“ plebiscyt „na kresach“ (kraju

niezależnego: nikt nie nazwie kresami!) mogły zarzuty te obalić.

Zwłaszcza „niezwłoczność“ plebiscytu kompromituje całą sprawę, o ile nie jest monetą zdawkową „na dziś“ względem zaborczych apetytów sejmowych. Jaktó, p. Paderewski! Gdy w stolicy Litwy i na prowincji stoi wojsko jednego z państw zainteresowanych, gdy władza w niej uzależniona jest od tego państwa i znajduje się w ręku jego funkcjonariuszów, gdy wobec terroru i reakcji przeciw demokracji i ludowości, spowodowanej przez rozbicie skompromitowanych bolszewików, wyłączność wpływu na masę ludową, a więc i decyzji pochwytyły polskie stery endecko-klerykalne, gdy niema żadnych gwarancji, by plebiscyt mógł wskazać prawdziwe potrzeby naszego kraju, wyrażone swobodnie przez świadomą tych potrzeb całą naszą ludność, pan, p. Paderewski, rzucasz hasło niezwłocznego plebiscytu, nie powodowany względami imperjalizmu! I hasło to z radością mamy przyjąć po dniach kwietniowych i miesiącu nowych rządów.

Polskie grupy demokratyczne odczuwają nieraz, jak drażliwym jest ich stanowisko wobec zakusów imperjalistycznych wpływowej części społeczeństwa polskiego. Nakazują jej tedy nieraz „prowadzić politykę, któraby nie odpychała sąsiadujących narodów, lecz odwrotnie przyciągała je“ (Groza sytuacji w „Rządzie i Wojsku“ Nr 2), „stworzyć taki ustroj, któryby dla obu narodów (litwinów i

białorusinów) stanowił ośrodek atrakcyjny“ (O akcję w sprawie Litwy), demokrację zaś polską nawołują do energicznej, wytrwałej i konsekwentnej działalności w sprawie Litwy.

Niestety, życie się toczy dawnym trybem. Nie dziwnym się tedy litwinom, że żadnego kroku uczynić nie chcą, by stąpić na niepewny grunt kombinacji unjowych, choćby nawet zachwalanych przez lewicę polską: lewica ta nie w stanie dać im jakąkolwiek gwarancję, że uściśnawszy wyciągniętą do nich dłoń lewicy, nie trafia w szerokie „miłujące“ ich ramiona prawicy. Litwini, o ile wiemy, a może i inne narodowości Litwy, powodują się tu dawną a szczerą zasadą łacińską: magnus amicus Plato, sed magis — salus rei publicae.

Nie odpowiada oczywiście demokracja polska za winy dawne lub dzisiejsze, nie przez nią względem litwinów i innych popełnione. Jedną wszakże jej winę wytknąć musimy: stając się rzeczniczką kombinacji unjowych, których litwini nigdy dobrowolnie nie przyjmują, utrudniają oni walkę litwinom, a zwłaszcza demokracji litewskiej, o niepodległość swego kraju i opóźniają przeprowadzenie ludowych reform społecznych. O ileby demokracja polska szczerze się wyrzekła tych kombinacji, porozumienie jej z demokracją litewską i wogóle z Litwą ludową w krótkim czasie byłoby osiągnięte.

M. B-ka.

## Między innemi.

(Wspomnienie osobiste).

Jak wiadomo stosunki Polaków do Niemców, po zajęciu przez nich Wilna, z nielicznymi wyjątkami na szczytach rzekomych i nizinach, stały się nader powściągliwe i — wyznajmy szczerze — pełne ukrytej lub tylko zamaskowanej niechęci.

Gdy jednak niemasz reguły bez wyjątku, zdarzyło się i mnie, po dłuższej rozmowie na różne tematy, nieco się zbliżyć z pewnym hanowerczykiem, cywilnym i czasowo tylko bawiącym w Wilnie, człowiekiem niewątpliwie światłym, postępowym, a w dodatku i zamożnym.

W końcu rozmowy p. Graben zaczął się nieco gorączkować i tak mówił:

— Przyjechałem tu wprost z Berlina do ciężko i beznadziejnie rannego

krewniaka. Wyobraź pan sobie! Tydzień cały siedziałem w Berlinie, chodząc po kolei od jednego lejtenanta do drugiego (czytaj: całego biura), ażeby otrzymać pozwolenie na przyjazd do Wilna. Obecnie znowu ta sama historia: tydzień się kończy, jak obchodzę kolejno biura różnych lejtenantów, słucham ich aroganckich uwag i zastrzeżeń, patrzę na te miny pełne pychy, buty i niejako tygrysięj zaręczności i... dotąd niewiem, kiedy mi wolno będzie wrócić do kraju po pochowaniu krewniaka.

Oczywiście, całą postacią i jakimś mručeniem wyraziłem swoje najzupełniejsze współczucie.

P. Graben zaś tak mówił po chwili:

— Dziś, po trzech latach wojny, dzięki jej piekielnej zachłanności i swojemu dobru i wspaniałemu





