

KURJER LITWAŃSKI

Redakcja i Administracja: Wilno, Zamkowa 2. Czwarta od g. 9 i do 4-ej. Tel. Redakcji 17-35, Admin. 228. Opłata pocztowa miesięczna 1 zł 20 gr. Redakcja rękopisów niezamówionych nie zwraca, Adm. nie zwraca nie uwzgl. zastrzeż. co do rozmieszczenia ogłoszeń.

PRENUMERATA miesięczna z odniesieniem do domu lub z przesyłką pocztową 4 zł, z przesyłką pocztową P.K.O. Nr. 82.218 W sprzedaży detalicznej cena pojedynczego numeru 20 gr.

CENY OGŁOSZEŃ: wiersz milimetrowy jedynopłatowy na stronie 2-7 od 3-ej gr. 40. Za tekstem 15 gr. Komunikaty oraz następującego wydruku prasowego: 25 proc. drożej. Zagranicę 50 proc. drożej. Ogłoszenia cyfrowe i tabliczki o 50 proc. drożej! Administracja nie przyjmuje zastrzeżeń co do miejsca Termini druku mogą być przez Administrację zmieniane dowolnie. Za dostarczenie numeru dowodowego 20 gr.

Z powodu Maskiej uchwały WYBORY DO PARLAMENTU W ANGLJI

Uchwała Trybunału Haskiego wywołała ogromne zadowolenie i przesadne nadzieje w państwie Litewskim.

Wobec tego, że barcelońska konwencja obowiązuje państwa do udzielania tranzytu rzeczno i kolejowego innym państwom, a pomimo to Trybunał uznał, że Litwa nie jest obowiązana do otwarcia komunikacji na linii Landwarów Koszedy L. J. ze względu na nieudzielenie możliwości komunikowania się Wilna z Kownem, i odmawia możliwość korzystania z linii wileńskiej z Libawy. Litwa stoi na tym stanowisku, że Trybunał Haski uznał jej prawo przeciwstawienia się przynależności do Polski Ziemi Wileńskiej.

Motywy nieco dziwne nieoczekiwano wysoko Trybunał Haskiego jeszcze nie zostały ogłoszone. Rzecz charakterystyczna decyzja Trybunału była jednogłówna, a więc tak delegat Polski jak i Litwy głosowali za ową decyzją. Nie możemy więc wchodzić dziś w motywy Trybunału. Wyrok Haski możemy rozpatrywać tylko jak pewien fakt polityczny. Jest on szkody, bo przedłuża anormalne stosunki między Litwą Kowieńską a Ziemią Wileńską, między państwem litewskim a polskim. Politycy i prawnicy litewscy uważają, że wyrok Trybunału Haskiego jest przyznaniem słuszności pretensji Litwy do Ziemi Wileńskiej. Przypuszczamy że mają rację, lecz cóż dalej. Uchwała Trybunału Haskiego dotyczyła tylko jednej specjalnej kwestii, mianowicie sprawy tranzytu na odcinku Landwarów-Koszedy. Trybunał Haski występował w tym charakterze prawniczo rzeczoznawcy, którego opinia ma być materiałem dla decyzji Rady Ligi Narodów. Przypuszczamy, że ta decyzja nastąpi tak samo dla nas nieprzychylnie, nie może to zmienić nie przynależności ziemi wileńskiej do Polski. W r. 1921 r. polskie państwo ledwo się konsolidowało; było silnie parcie postawienia nas ziemi wileńskiej. Przeciwko nam była Anglia, uważająca Polskę za domowe wpływy Francji, a przez to dążąca do naszego terytorjalnego uszczuplenia. Niechętna była Francja w sprawie przyznania nam Ziemi wileńskiej, pomimo to Liga Narodów nie wazyła się odebrać nam wileńszczyznę, a rada ambasadorów w 1921 roku uznawzy nasze granice wschodnie przyznała nam tak wschodnią Małopolskę jak i ziemię wileńską.

Taktyka państwa litewskiego wobec sprawy wileńskiej jest całkiem nieoczekiwaną. Litwa chce mieć Wilno, więc żyje z niem jawne stosunki kulturalne i gospodarcze. Pierwiastek litewski był przed kilkunastu laty słaby w ziemi wileńskiej, a zwłaszcza w Wilnie. W ciągu tych kilkunastu lat stosunek się tak w Wilnie jak i w ziemi wileńskiej zmienił się na niekorzyść Litwy. Jeżeli Litwa chce na serjo być ośrodkiem krystalizacyjnym dla ziem północno-wschodnich, wznówić dzieło Litwy z przed siedmiu wieków, to winna starać się o rozwinięcie wszelkich stosunków między terytoriami, na których chce promieniować. Lecz Litwa lęka się promieniowania Wilna. Wie, że wobec stosunku silni cywilizacyjnych litewskich i polskich ona nie może w pokojowej walce zwyciężyć. Litwa właściwie nie chce Wilna, a cały spór o Wilno jest wywołany chęcią odgrodzenia się chińskim murem od Wilna i Ziemi Wileńskiej. Bezwarunkowo jest to myśl przedwczesna politycznych narodów litewskich. Tym społeczeństwa to stado baranów, które ryczą tak jak to leży w interesach przedwczesnych. Te tłumy są okaltynane. Powiadają im, że Wilno jest litewskie, że w całej ziemi wileńskiej przy eważa pierwiastek litewski. Ołdże

wszystkie fałszywe idee rozwiły się przy pewnej komunikacji między Litwą Kowieńską a Ziemią Wileńską, stąd owa walka przeciwko komunikowaniu się z wileńszczyzną, stąd dobrowolna strata kolei litewskiej, stąd upadek Klajpedy i niezadowolone mieszkańców tego miasta z przynależnością do Litwy.

Jeżeli Litwa, która na serjo wierzy w uzyskanie Wilna i Ziemi Wileńskiej zapyta jaką drogą to ma nastąpić, byłby w kłopotcie. Mogłby powiedzieć, że opiera się na nadzieję na katastrofie jaką spotka Polskę w razie wojny z Niemcami, która z natury rzeczy byłaby też wojną z Rosją. Polska ulega katastrofie. Jest, jeżeli nie doszczętnie podzielona, to tak zmniejszona że nie może odegrać roli wybitnego czynnika politycznego, ma nie trzycięciaśle piętnaście milionów mieszkańców. Lecz jaka gwarancja że w tych warunkach Litwa otrzyma Wilno wraz z Ziemią Wileńską. Czy Rosja nie pretendowała do Wilna, czy pierwiastek białoruski jakkolwiek słabszy od polskiego w Ziemi Wileńskiej nie góruje liczebnie nad Litewskim. Ziemia Wileńska przy Rosji to niebezpieczeństwo dla Litwy, gdy przy Polsce jest gwarancją niepodległości Litwy. Polska ze względu geograficznych nie chce być oskrzydłoną przez Rosję nie może zgodzić się na postój litewskie było przez Rosję anektowane. Polska jest najpóźniejszym sąsiadem i największą ochroną Litwy. Litwini tak są przekonani, że racja stanu Polski chroni Litwę, że uważają za możliwe rozbicie Polsce wszelkich trudności i zdobyć Litwę na jakie może się zgodzić to państwu.

Przypuszczamy, że wskutek katastrofy która spotkała Polskę Litwa otrzyma Wilno, Ziemię Wileńską niemal do końca, wypływa ze zdecydowanego stanowiska Ameryki niebrania na siebie żadnych zobowiązań w sprawie w ten sposób. W tej samej sprawie prezydent Hoover, będący jedynym z Burahen, udzielił — zdaniem dziennika — niezawodnie francuskiemu prezydentowi Lavroviu składowe odpowiedzi, jakkolwiek wyrażał groźby. Co do sugestji, uczynionych przez Borahę, w sprawie rewizji traktatu wersalskiego, "Times" podkreśla, że podobną sugestję przedłożył do Senatu Zjednoczone gotowe są poprzeć sprawę rewizji, oznaczają tylko bez

straszliwie przez konserwatywów. Wśród dotychczasowych posłów, którzy przepadli w tym okręgu, znajdują się znani przywódcy związków zawodowych: Ben, Tillett i Haycock. Zwycięstwo konserwatywów w Salfordzie jest zmiennym, albowiem jest to okręg sawarów przemysłowy, położony w pobliżu Manchesteru. Ogółem ogłoszonych listów będzie 221 rezultatów, z których w posiadaniu Labour Party było dotąd 133 mandaty, w posiadaniu konserwatywów — 74, w posiadaniu liberałów — 13 i 1 niezależny. O ile więc Labour Party z tych 133 mandatów straci znaczącą część, to będzie to już przekonywującym do wadom, że większość rządowa jest za konserwatywami. Dotychczas Labour Party utraciła już 3 mandaty, które w tej liczbie posiadała, mianowicie Salford.

Wśród dotychczasowych posłów, którzy przepadli w tym okręgu, znajdują się znani przywódcy związków zawodowych: Ben, Tillett i Haycock. Zwycięstwo konserwatywów w Salfordzie jest zmiennym, albowiem jest to okręg sawarów przemysłowy, położony w pobliżu Manchesteru. Ogółem ogłoszonych listów będzie 221 rezultatów, z których w posiadaniu Labour Party było dotąd 133 mandaty, w posiadaniu konserwatywów — 74, w posiadaniu liberałów — 13 i 1 niezależny. O ile więc Labour Party z tych 133 mandatów straci znaczącą część, to będzie to już przekonywującym do wadom, że większość rządowa jest za konserwatywami. Dotychczas Labour Party utraciła już 3 mandaty, które w tej liczbie posiadała, mianowicie Salford.

Przyjmujemy, że ta decyzja nastąpi tak samo dla nas nieprzychylnie, nie może to zmienić nie przynależności ziemi wileńskiej do Polski. W r. 1921 r. polskie państwo ledwo się konsolidowało; było silnie parcie postawienia nas ziemi wileńskiej. Przeciwko nam była Anglia, uważająca Polskę za domowe wpływy Francji, a przez to dążąca do naszego terytorjalnego uszczuplenia. Niechętna była Francja w sprawie przyznania nam Ziemi wileńskiej, pomimo to Liga Narodów nie wazyła się odebrać nam wileńszczyznę, a rada ambasadorów w 1921 roku uznawzy nasze granice wschodnie przyznała nam tak wschodnią Małopolskę jak i ziemię wileńską.

Taktyka państwa litewskiego wobec sprawy wileńskiej jest całkiem nieoczekiwaną. Litwa chce mieć Wilno, więc żyje z niem jawne stosunki kulturalne i gospodarcze. Pierwiastek litewski był przed kilkunastu laty słaby w ziemi wileńskiej, a zwłaszcza w Wilnie. W ciągu tych kilkunastu lat stosunek się tak w Wilnie jak i w ziemi wileńskiej zmienił się na niekorzyść Litwy. Jeżeli Litwa chce na serjo być ośrodkiem krystalizacyjnym dla ziem północno-wschodnich, wznówić dzieło Litwy z przed siedmiu wieków, to winna starać się o rozwinięcie wszelkich stosunków między terytoriami, na których chce promieniować. Lecz Litwa lęka się promieniowania Wilna. Wie, że wobec stosunku silni cywilizacyjnych litewskich i polskich ona nie może w pokojowej walce zwyciężyć. Litwa właściwie nie chce Wilna, a cały spór o Wilno jest wywołany chęcią odgrodzenia się chińskim murem od Wilna i Ziemi Wileńskiej. Bezwarunkowo jest to myśl przedwczesna politycznych narodów litewskich. Tym społeczeństwa to stado baranów, które ryczą tak jak to leży w interesach przedwczesnych. Te tłumy są okaltynane. Powiadają im, że Wilno jest litewskie, że w całej ziemi wileńskiej przy eważa pierwiastek litewski. Ołdże

Przyjmujemy, że ta decyzja nastąpi tak samo dla nas nieprzychylnie, nie może to zmienić nie przynależności ziemi wileńskiej do Polski. W r. 1921 r. polskie państwo ledwo się konsolidowało; było silnie parcie postawienia nas ziemi wileńskiej. Przeciwko nam była Anglia, uważająca Polskę za domowe wpływy Francji, a przez to dążąca do naszego terytorjalnego uszczuplenia. Niechętna była Francja w sprawie przyznania nam Ziemi wileńskiej, pomimo to Liga Narodów nie wazyła się odebrać nam wileńszczyznę, a rada ambasadorów w 1921 roku uznawzy nasze granice wschodnie przyznała nam tak wschodnią Małopolskę jak i ziemię wileńską.

Taktyka państwa litewskiego wobec sprawy wileńskiej jest całkiem nieoczekiwaną. Litwa chce mieć Wilno, więc żyje z niem jawne stosunki kulturalne i gospodarcze. Pierwiastek litewski był przed kilkunastu laty słaby w ziemi wileńskiej, a zwłaszcza w Wilnie. W ciągu tych kilkunastu lat stosunek się tak w Wilnie jak i w ziemi wileńskiej zmienił się na niekorzyść Litwy. Jeżeli Litwa chce na serjo być ośrodkiem krystalizacyjnym dla ziem północno-wschodnich, wznówić dzieło Litwy z przed siedmiu wieków, to winna starać się o rozwinięcie wszelkich stosunków między terytoriami, na których chce promieniować. Lecz Litwa lęka się promieniowania Wilna. Wie, że wobec stosunku silni cywilizacyjnych litewskich i polskich ona nie może w pokojowej walce zwyciężyć. Litwa właściwie nie chce Wilna, a cały spór o Wilno jest wywołany chęcią odgrodzenia się chińskim murem od Wilna i Ziemi Wileńskiej. Bezwarunkowo jest to myśl przedwczesna politycznych narodów litewskich. Tym społeczeństwa to stado baranów, które ryczą tak jak to leży w interesach przedwczesnych. Te tłumy są okaltynane. Powiadają im, że Wilno jest litewskie, że w całej ziemi wileńskiej przy eważa pierwiastek litewski. Ołdże

Przyjmujemy, że ta decyzja nastąpi tak samo dla nas nieprzychylnie, nie może to zmienić nie przynależności ziemi wileńskiej do Polski. W r. 1921 r. polskie państwo ledwo się konsolidowało; było silnie parcie postawienia nas ziemi wileńskiej. Przeciwko nam była Anglia, uważająca Polskę za domowe wpływy Francji, a przez to dążąca do naszego terytorjalnego uszczuplenia. Niechętna była Francja w sprawie przyznania nam Ziemi wileńskiej, pomimo to Liga Narodów nie wazyła się odebrać nam wileńszczyznę, a rada ambasadorów w 1921 roku uznawzy nasze granice wschodnie przyznała nam tak wschodnią Małopolskę jak i ziemię wileńską.

Taktyka państwa litewskiego wobec sprawy wileńskiej jest całkiem nieoczekiwaną. Litwa chce mieć Wilno, więc żyje z niem jawne stosunki kulturalne i gospodarcze. Pierwiastek litewski był przed kilkunastu laty słaby w ziemi wileńskiej, a zwłaszcza w Wilnie. W ciągu tych kilkunastu lat stosunek się tak w Wilnie jak i w ziemi wileńskiej zmienił się na niekorzyść Litwy. Jeżeli Litwa chce na serjo być ośrodkiem krystalizacyjnym dla ziem północno-wschodnich, wznówić dzieło Litwy z przed siedmiu wieków, to winna starać się o rozwinięcie wszelkich stosunków między terytoriami, na których chce promieniować. Lecz Litwa lęka się promieniowania Wilna. Wie, że wobec stosunku silni cywilizacyjnych litewskich i polskich ona nie może w pokojowej walce zwyciężyć. Litwa właściwie nie chce Wilna, a cały spór o Wilno jest wywołany chęcią odgrodzenia się chińskim murem od Wilna i Ziemi Wileńskiej. Bezwarunkowo jest to myśl przedwczesna politycznych narodów litewskich. Tym społeczeństwa to stado baranów, które ryczą tak jak to leży w interesach przedwczesnych. Te tłumy są okaltynane. Powiadają im, że Wilno jest litewskie, że w całej ziemi wileńskiej przy eważa pierwiastek litewski. Ołdże

Dookoła wystąpienia sen. Boraha

Wobec tego, że barcelońska konwencja obowiązuje państwa do udzielania tranzytu rzeczno i kolejowego innym państwom, a pomimo to Trybunał uznał, że Litwa nie jest obowiązana do otwarcia komunikacji na linii Landwarów Koszedy L. J. ze względu na nieudzielenie możliwości komunikowania się Wilna z Kownem, i odmawia możliwość korzystania z linii wileńskiej z Libawy. Litwa stoi na tym stanowisku, że Trybunał Haski uznał jej prawo przeciwstawienia się przynależności do Polski Ziemi Wileńskiej.

Motywy nieco dziwne nieoczekiwano wysoko Trybunał Haskiego jeszcze nie zostały ogłoszone. Rzecz charakterystyczna decyzja Trybunału była jednogłówna, a więc tak delegat Polski jak i Litwy głosowali za ową decyzją. Nie możemy więc wchodzić dziś w motywy Trybunału. Wyrok Haski możemy rozpatrywać tylko jak pewien fakt polityczny. Jest on szkody, bo przedłuża anormalne stosunki między Litwą Kowieńską a Ziemią Wileńską, między państwem litewskim a polskim. Politycy i prawnicy litewscy uważają, że wyrok Trybunału Haskiego jest przyznaniem słuszności pretensji Litwy do Ziemi Wileńskiej. Przypuszczamy że mają rację, lecz cóż dalej. Uchwała Trybunału Haskiego dotyczyła tylko jednej specjalnej kwestii, mianowicie sprawy tranzytu na odcinku Landwarów-Koszedy. Trybunał Haski występował w tym charakterze prawniczo rzeczoznawcy, którego opinia ma być materiałem dla decyzji Rady Ligi Narodów. Przypuszczamy, że ta decyzja nastąpi tak samo dla nas nieprzychylnie, nie może to zmienić nie przynależności ziemi wileńskiej do Polski. W r. 1921 r. polskie państwo ledwo się konsolidowało; było silnie parcie postawienia nas ziemi wileńskiej. Przeciwko nam była Anglia, uważająca Polskę za domowe wpływy Francji, a przez to dążąca do naszego terytorjalnego uszczuplenia. Niechętna była Francja w sprawie przyznania nam Ziemi wileńskiej, pomimo to Liga Narodów nie wazyła się odebrać nam wileńszczyznę, a rada ambasadorów w 1921 roku uznawzy nasze granice wschodnie przyznała nam tak wschodnią Małopolskę jak i ziemię wileńską.

Taktyka państwa litewskiego wobec sprawy wileńskiej jest całkiem nieoczekiwaną. Litwa chce mieć Wilno, więc żyje z niem jawne stosunki kulturalne i gospodarcze. Pierwiastek litewski był przed kilkunastu laty słaby w ziemi wileńskiej, a zwłaszcza w Wilnie. W ciągu tych kilkunastu lat stosunek się tak w Wilnie jak i w ziemi wileńskiej zmienił się na niekorzyść Litwy. Jeżeli Litwa chce na serjo być ośrodkiem krystalizacyjnym dla ziem północno-wschodnich, wznówić dzieło Litwy z przed siedmiu wieków, to winna starać się o rozwinięcie wszelkich stosunków między terytoriami, na których chce promieniować. Lecz Litwa lęka się promieniowania Wilna. Wie, że wobec stosunku silni cywilizacyjnych litewskich i polskich ona nie może w pokojowej walce zwyciężyć. Litwa właściwie nie chce Wilna, a cały spór o Wilno jest wywołany chęcią odgrodzenia się chińskim murem od Wilna i Ziemi Wileńskiej. Bezwarunkowo jest to myśl przedwczesna politycznych narodów litewskich. Tym społeczeństwa to stado baranów, które ryczą tak jak to leży w interesach przedwczesnych. Te tłumy są okaltynane. Powiadają im, że Wilno jest litewskie, że w całej ziemi wileńskiej przy eważa pierwiastek litewski. Ołdże

OPINIA "TIMESA"

Wobec tego, że barcelońska konwencja obowiązuje państwa do udzielania tranzytu rzeczno i kolejowego innym państwom, a pomimo to Trybunał uznał, że Litwa nie jest obowiązana do otwarcia komunikacji na linii Landwarów Koszedy L. J. ze względu na nieudzielenie możliwości komunikowania się Wilna z Kownem, i odmawia możliwość korzystania z linii wileńskiej z Libawy. Litwa stoi na tym stanowisku, że Trybunał Haski uznał jej prawo przeciwstawienia się przynależności do Polski Ziemi Wileńskiej.

Motywy nieco dziwne nieoczekiwano wysoko Trybunał Haskiego jeszcze nie zostały ogłoszone. Rzecz charakterystyczna decyzja Trybunału była jednogłówna, a więc tak delegat Polski jak i Litwy głosowali za ową decyzją. Nie możemy więc wchodzić dziś w motywy Trybunału. Wyrok Haski możemy rozpatrywać tylko jak pewien fakt polityczny. Jest on szkody, bo przedłuża anormalne stosunki między Litwą Kowieńską a Ziemią Wileńską, między państwem litewskim a polskim. Politycy i prawnicy litewscy uważają, że wyrok Trybunału Haskiego jest przyznaniem słuszności pretensji Litwy do Ziemi Wileńskiej. Przypuszczamy że mają rację, lecz cóż dalej. Uchwała Trybunału Haskiego dotyczyła tylko jednej specjalnej kwestii, mianowicie sprawy tranzytu na odcinku Landwarów-Koszedy. Trybunał Haski występował w tym charakterze prawniczo rzeczoznawcy, którego opinia ma być materiałem dla decyzji Rady Ligi Narodów. Przypuszczamy, że ta decyzja nastąpi tak samo dla nas nieprzychylnie, nie może to zmienić nie przynależności ziemi wileńskiej do Polski. W r. 1921 r. polskie państwo ledwo się konsolidowało; było silnie parcie postawienia nas ziemi wileńskiej. Przeciwko nam była Anglia, uważająca Polskę za domowe wpływy Francji, a przez to dążąca do naszego terytorjalnego uszczuplenia. Niechętna była Francja w sprawie przyznania nam Ziemi wileńskiej, pomimo to Liga Narodów nie wazyła się odebrać nam wileńszczyznę, a rada ambasadorów w 1921 roku uznawzy nasze granice wschodnie przyznała nam tak wschodnią Małopolskę jak i ziemię wileńską.

Taktyka państwa litewskiego wobec sprawy wileńskiej jest całkiem nieoczekiwaną. Litwa chce mieć Wilno, więc żyje z niem jawne stosunki kulturalne i gospodarcze. Pierwiastek litewski był przed kilkunastu laty słaby w ziemi wileńskiej, a zwłaszcza w Wilnie. W ciągu tych kilkunastu lat stosunek się tak w Wilnie jak i w ziemi wileńskiej zmienił się na niekorzyść Litwy. Jeżeli Litwa chce na serjo być ośrodkiem krystalizacyjnym dla ziem północno-wschodnich, wznówić dzieło Litwy z przed siedmiu wieków, to winna starać się o rozwinięcie wszelkich stosunków między terytoriami, na których chce promieniować. Lecz Litwa lęka się promieniowania Wilna. Wie, że wobec stosunku silni cywilizacyjnych litewskich i polskich ona nie może w pokojowej walce zwyciężyć. Litwa właściwie nie chce Wilna, a cały spór o Wilno jest wywołany chęcią odgrodzenia się chińskim murem od Wilna i Ziemi Wileńskiej. Bezwarunkowo jest to myśl przedwczesna politycznych narodów litewskich. Tym społeczeństwa to stado baranów, które ryczą tak jak to leży w interesach przedwczesnych. Te tłumy są okaltynane. Powiadają im, że Wilno jest litewskie, że w całej ziemi wileńskiej przy eważa pierwiastek litewski. Ołdże

Ks. Janusz Radziwiłł

Przyjmujemy, że ta decyzja nastąpi tak samo dla nas nieprzychylnie, nie może to zmienić nie przynależności ziemi wileńskiej do Polski. W r. 1921 r. polskie państwo ledwo się konsolidowało; było silnie parcie postawienia nas ziemi wileńskiej. Przeciwko nam była Anglia, uważająca Polskę za domowe wpływy Francji, a przez to dążąca do naszego terytorjalnego uszczuplenia. Niechętna była Francja w sprawie przyznania nam Ziemi wileńskiej, pomimo to Liga Narodów nie wazyła się odebrać nam wileńszczyznę, a rada ambasadorów w 1921 roku uznawzy nasze granice wschodnie przyznała nam tak wschodnią Małopolskę jak i ziemię wileńską.

Taktyka państwa litewskiego wobec sprawy wileńskiej jest całkiem nieoczekiwaną. Litwa chce mieć Wilno, więc żyje z niem jawne stosunki kulturalne i gospodarcze. Pierwiastek litewski był przed kilkunastu laty słaby w ziemi wileńskiej, a zwłaszcza w Wilnie. W ciągu tych kilkunastu lat stosunek się tak w Wilnie jak i w ziemi wileńskiej zmienił się na niekorzyść Litwy. Jeżeli Litwa chce na serjo być ośrodkiem krystalizacyjnym dla ziem północno-wschodnich, wznówić dzieło Litwy z przed siedmiu wieków, to winna starać się o rozwinięcie wszelkich stosunków między terytoriami, na których chce promieniować. Lecz Litwa lęka się promieniowania Wilna. Wie, że wobec stosunku silni cywilizacyjnych litewskich i polskich ona nie może w pokojowej walce zwyciężyć. Litwa właściwie nie chce Wilna, a cały spór o Wilno jest wywołany chęcią odgrodzenia się chińskim murem od Wilna i Ziemi Wileńskiej. Bezwarunkowo jest to myśl przedwczesna politycznych narodów litewskich. Tym społeczeństwa to stado baranów, które ryczą tak jak to leży w interesach przedwczesnych. Te tłumy są okaltynane. Powiadają im, że Wilno jest litewskie, że w całej ziemi wileńskiej przy eważa pierwiastek litewski. Ołdże

Podatek od energii elektrycznej

Wobec tego, że barcelońska konwencja obowiązuje państwa do udzielania tranzytu rzeczno i kolejowego innym państwom, a pomimo to Trybunał uznał, że Litwa nie jest obowiązana do otwarcia komunikacji na linii Landwarów Koszedy L. J. ze względu na nieudzielenie możliwości komunikowania się Wilna z Kownem, i odmawia możliwość korzystania z linii wileńskiej z Libawy. Litwa stoi na tym stanowisku, że Trybunał Haski uznał jej prawo przeciwstawienia się przynależności do Polski Ziemi Wileńskiej.

Motywy nieco dziwne nieoczekiwano wysoko Trybunał Haskiego jeszcze nie zostały ogłoszone. Rzecz charakterystyczna decyzja Trybunału była jednogłówna, a więc tak delegat Polski jak i Litwy głosowali za ową decyzją. Nie możemy więc wchodzić dziś w motywy Trybunału. Wyrok Haski możemy rozpatrywać tylko jak pewien fakt polityczny. Jest on szkody, bo przedłuża anormalne stosunki między Litwą Kowieńską a Ziemią Wileńską, między państwem litewskim a polskim. Politycy i prawnicy litewscy uważają, że wyrok Trybunału Haskiego jest przyznaniem słuszności pretensji Litwy do Ziemi Wileńskiej. Przypuszczamy że mają rację, lecz cóż dalej. Uchwała Trybunału Haskiego dotyczyła tylko jednej specjalnej kwestii, mianowicie sprawy tranzytu na odcinku Landwarów-Koszedy. Trybunał Haski występował w tym charakterze prawniczo rzeczoznawcy, którego opinia ma być materiałem dla decyzji Rady Ligi Narodów. Przypuszczamy, że ta decyzja nastąpi tak samo dla nas nieprzychylnie, nie może to zmienić nie przynależności ziemi wileńskiej do Polski. W r. 1921 r. polskie państwo ledwo się konsolidowało; było silnie parcie postawienia nas ziemi wileńskiej. Przeciwko nam była Anglia, uważająca Polskę za domowe wpływy Francji, a przez to dążąca do naszego terytorjalnego uszczuplenia. Niechętna była Francja w sprawie przyznania nam Ziemi wileńskiej, pomimo to Liga Narodów nie wazyła się odebrać nam wileńszczyznę, a rada ambasadorów w 1921 roku uznawzy nasze granice wschodnie przyznała nam tak wschodnią Małopolskę jak i ziemię wileńską.

Taktyka państwa litewskiego wobec sprawy wileńskiej jest całkiem nieoczekiwaną. Litwa chce mieć Wilno, więc żyje z niem jawne stosunki kulturalne i gospodarcze. Pierwiastek litewski był przed kilkunastu laty słaby w ziemi wileńskiej, a zwłaszcza w Wilnie. W ciągu tych kilkunastu lat stosunek się tak w Wilnie jak i w ziemi wileńskiej zmienił się na niekorzyść Litwy. Jeżeli Litwa chce na serjo być ośrodkiem krystalizacyjnym dla ziem północno-wschodnich, wznówić dzieło Litwy z przed siedmiu wieków, to winna starać się o rozwinięcie wszelkich stosunków między terytoriami, na których chce promieniować. Lecz Litwa lęka się promieniowania Wilna. Wie, że wobec stosunku silni cywilizacyjnych litewskich i polskich ona nie może w pokojowej walce zwyciężyć. Litwa właściwie nie chce Wilna, a cały spór o Wilno jest wywołany chęcią odgrodzenia się chińskim murem od Wilna i Ziemi Wileńskiej. Bezwarunkowo jest to myśl przedwczesna politycznych narodów litewskich. Tym społeczeństwa to stado baranów, które ryczą tak jak to leży w interesach przedwczesnych. Te tłumy są okaltynane. Powiadają im, że Wilno jest litewskie, że w całej ziemi wileńskiej przy eważa pierwiastek litewski. Ołdże

DRUGI DZIEŃ PROCESU. — ZEZNANIA OSKARŻONYCH

OSK. LIBERMAN
WARSZAWA 27 X. (Tel. wczasy). Po zwołaniu sejmiku przesyłającego zapytanie do Komisji Libermana, czy przyznaje się do winy. P. Liberman nie przyznaje się do oskarżeń w sprawie i przebiegu historii kongresu krakowskiego. Oskarżony omawia rozstrzelanie kongresu, poczem charakterystycznie stwierdza i wskazuje na postawienie Wilna, siedzącego za nim, który jest przychodzący, jak się okazało, i jak się robi rewolucję.

— Kongres krakowski — mówi Liberman — nie jest rewolucją, bo był przygotowany w miarę czasu i w sposób spokojny. W tym czasie Kongresowi przesyłano zapytanie o zmianę w sprawie energii elektrycznej, wykorzystywanej dla celów przemysłowych, jako się mierzona. Z podłożenia zwolnienia korzystać będzie energia na cele oświetlenia ulic i placów publicznych oraz użytkowania na cele własne przez urzędy, instytucje i zakłady państwowe i samorządowe, o ile te ostatnie nie mają charakteru przedsiębiorstwa państwowego i handlowego. Podatek wynosił 10 proc. wartości zużytej energii. Opłacany za będzie przez odbiorcę przy regulowaniu rachunku. Miasta, liczące ponad 25,000 mieszkańców pobierać będą dodatkowy podatek w wysokości jednej czwartej podatku państwowego.

OSK. BARLICKI
Przez przewodniczącego zapytano o kłopoty oskarżonego Barlickiego, czy przyznaje się do winy. Oskarżony do winy nie przyznaje się, stwierdza jednak, że dążył i bezdziej dążył do obalenia systemu rachunku, ale do zamian stanu nie przyznaje się. Następnie Barlicki odczytuje listy oskarżenia, w którym jest mowa, że PPS, ustosunkowała się negatywnie do rachunku. Później Barlicki odczytuje listy oskarżenia, w którym jest mowa, że PPS, odstąpiła rolę, jako PPS, odegrała, kiedy przed 1928 rokiem PPS, zwróciła się do Fil z podłożem z propozycją olinowania mu wia dro. Później Barlicki zgodził się i od czasu zażalenia trzymaliśmy się w rezerwie. Po wrocznym dekrety prasowego, L. zw. dekrety kaganowskiego, PPS, postanowiła przejść do opozycji.

OSK. DUBOIS
Przez przewodniczącego zapytano oskarżonego Dubois, czy przyznaje się do winy. Oskarżony do winy nie przyznaje się, stwierdza jednak, że dążył i bezdziej dążył do obalenia systemu rachunku, ale do zamian stanu nie przyznaje się. Następnie Dubois odczytuje listy oskarżenia, w którym jest mowa, że PPS, ustosunkowała się negatywnie do rachunku. Później Dubois odczytuje listy oskarżenia, w którym jest mowa, że PPS, odstąpiła rolę, jako PPS, odegrała, kiedy przed 1928 rokiem PPS, zwróciła się do Fil z podłożem z propozycją olinowania mu wia dro. Później Dubois zgodził się i od czasu zażalenia trzymaliśmy się w rezerwie. Po wrocznym dekrety prasowego, L. zw. dekrety kaganowskiego, PPS, postanowiła przejść do opozycji.

AKADEMKA KU CZCI TADEUSZA HOŁÓWKI

WARSZAWA. (Pat.) W sali Rady Miejskiej odbyła się we wtorek o godzinie 17-ej uroczysta akademka ku czci p. Tadeusza Hołówki. Akademka zgromadziła liczną publiczność, która wypełniła szereg sal i galerii. W pierwszych rzędach krzesła zajęli: marszałek Sejmiku oświaty, ministrowie Zaleski, Kozłowski, Hubicki, Janta-Polczyński, prezes N. I. K. dr. Krzemieński, wiceprezident Kortaś, Adamowski, K. Zongolowski i inni. Na akademii obecni byli: wdowa i siostra p. Hołówki oraz pan Aleksandra wa Prystorowa. Sąd wypełnił przedstawiciele kolii politycznych, posłowie i senatorowie BB oraz członkowie organizacji ukraińskich i kaukaskich oraz młodzież akademicka. W programie akademki zasiadli: p. Ślawek, minister Łukasiewicz, wiceminister Koc, p. Ulich i min. Schaezlet.

Akademik zgagał p. Ślawek, poczem przemówił minister Łukasiewicz, obrazując postać s. p. Hołówki jako najszlachetniejszego działacza w organizacjach ideowych i ruchu niepodległościowym międzywojennego. W zakończeniu przemówił p. Hołowski jako wybitny przedstawiciel polskiej myśli politycznej. Po przemówieniach odbyła się część koncertowa akademki, w której udział wzięli: p. Hołowski, p. Tadeusz Hołowski, p. Adamowski, p. Ulich i min. Schaezlet.

Złoci p. Koc, jako były dowódca c. p. Tadeusza Hołówki, zobrazował jego postać jako żołnierza POW i armii ochotniczej. W działalności wojennej p. Hołowski umiał własną krwią stwierdzić swą wiarę służb żołnierską i idee niepodległości. W zakończeniu przemówił p. Hołowski jako wybitny przedstawiciel polskiej myśli politycznej. Po przemówieniach odbyła się część koncertowa akademki, w której udział wzięli: p. Hołowski, p. Tadeusz Hołowski, p. Adamowski, p. Ulich i min. Schaezlet.

