

PRZEDPŁATA

Z przes. poczt. w Petersb. i na prow. w Cesar. i Król.: rocznie rs. 10, półr. rs. 5, kwart. rs. 2 kop. 50. Zagranicą: rocznie rs. 12, półr. rs. 6, kwart. rs. 3, czyli guld. 16, 8 i 4, marek 24, 12 i 6, franków 30, 15 i 8. Ogłoszenia po kop. 15 od wiersza. Reklamy (Donies. w tekście) po 30 kop. Numery pojedyncze po kop. 25. Za zmianę adresu k. 28. Za dotarczenie ogłoszenia, prospektu itd., rs. 30 jednorazowo, oprócz opłaty poczt. (1/2 kop. od 1 lita każdego egz.) i kosztów przes.

KRAJ

ADRES

Redakcyi: Plac Wielkiego Teatru, 10, kantoru głównego: w księgarni Br. By-mowicz (Plac Kazński, 7). Biura otwarte od 11 rana do 4 pop. Redaktor przyjmuje interesantów we wtorki, czwartki i sob. od 12-1. Warsz. agencja «Kraju» (Rajchman i Frencler, Senat, 26), przyjmuje ogłosz. z Król. i zagr., przedpłatę zaś wyłącznie z Warszawy. Zagranicę agencja «Kraju» dla przedpłaty (po cen. redak.) i ogłosz. w Lwowie, Krakowie i Poznaniu w znaczących księgarniach

Tygodnik polityczny, społeczny i literacki.

Zawiadomienie.

«Kraj» wychodzić będzie w następującym drugim półroczu w dotychczasowej formie i pod obecnym kierunkiem.

Redakcyja «Kraju» uprasza najuprzejmiej Sz. Prenumeratorów o jaknajwcześniejsze nadsyłanie przedpłaty, dla uniknięcia opóźnienia w wysyłce.

Za najdogodniejsze dla nas i prenumeratorów naszych w Cesarstwie i Królestwie uważamy przesyłanie pieniędzy bezpośrednio pod adresem Redakcyi (Редакция газеты «Край» въ С.-Петербургъ).

Prenumeratę z Warszawy przyjmuje wyłącznie Biuro Ogłoszeń Rajchmana i Frenclera w Warszawie, Senatorska № 26.

Odnawiający przepłatę, raczą przysłać opaskę z drukowanym adresem, pod którą «Kraj» otrzymują. Zachowanie tej formalności stanowi ważną ulgę dla Administracyi.

Warunki przedpłaty oznaczone są w nagłówku.

Dzisiejszy Nr. „Kraju” wraz z „Przeglądem Literackim” składa się z 32 stronice.

TREŚĆ N-ru 25.

Artykuł wstępny: Obecna sytuacja prawna Muzeum rapperswylskiego wobec jego założyciela hr. Platera. List otwarty do redaktora „Kraju”. **Korespondencje „Kraju”:** z Wiednia p. Veraza; ze Stambułu p. Stan. Biernackiego; z Gniezna p. Wiarusa.

Sprawy bieżące: Przeciwno cudzoziemcom. O stosunkach nad Wisłą. Objawy solidarności słowiańskiej. Komunikat urzędowy. Włoszanie w Królestwie. **Z sądów.**

Dział polityczny. Z politycznego świata. Tydzień polityczny. Ostatnie telegramy.

Z Tygodnia. Słowo wstępne. Ziemia i kolonie słowiańskie. Przegląd prasy. Wiadomości bieżące. Kronika petersburska. Z Warszawy. Z prowincyi. Kronika powszechna. **Doniesienia.**

Dział ekonomiczny: Przegląd. Warszawski święto-jański jarmark na wełnę. Sprawozdanie giełdowe i rynki towarowe. Tydzień ekonomiczny (rolnictwo; cukrownictwo, gorzelnictwo i piwowarstwo; przemysł i handel; komunikacje; finansowość). **Ogłoszenia.**

Treść «Przegl. Liter.» znajduje się na słaściewem miejscu.

Petersburg, 17 czerwca v. s.

—× Nad pięknymi brzegami jeziora zurychskiego, w starym zamczysku, wzniesionem, jeżeli wierzyć mamy zapewnieniom archiwalnym, w r. 1098 i pamiętającym czasy Habsburgów, mieści się Muzeum pamiątkowe polskie. Stare te i osuszone wiekami ruiny ofiarowała sławetna rada miasta Rapperswylu (w kantonie St-Gallen) na cel wyz wymieniony na lat 99, z obowiązkiem odrestaurowania powierzonego gmachu. Muzeum uroczyste poświęconem zostało w dniu 23 października 1870 r. Założyciel jego hr. Władysław Plater, mieszka tuż nieopodal pod Bendlikonem, na wyniosłości wsi Kilchberga, w willi Broelberg, która jest jego siedzibą od roku 1844. W parę godzin drogi lekki sta-

tek, prując szarozielonawe wody jeziora w całej długości, dowozi nas z zurychskiego portu pod mury Rapperswylu.

Nie wchodzimy tu w racyę bytu samego Muzeum, nie będziemy opowiadali polemiki, toczącej się około tej instytucyi od czasu jej założenia; spór ten pokilkakroć już odbił się echem i w łamach naszego pisma. Przyjmujemy Muzeum za fakt, którego użyteczność winna być odpowiednio wyzyskaną, ze starć zaś polemicznych wyciągamy również jedynie zdarzenia niezbite, uzupełniając je tylko kilku uwagami i wyjaśnieniami, które się obecnie znowu w dalszym ciągu tyraljerki polemicznej ujawniły.

Niektóre instytucje polskie po za krajem wiodą istotnie żywot jakiś wyjątkowy, zależny li od dobrej woli, że nie powiemy, kaprysu pojedynczych jednostek, które zdają się chcieć zdała od ognisk ojczystych przechowywać tradycyjne cechy polskiego możnowładztwa. Prawda, że «królewicy» te pracowały nieraz wśród apatyi ogólnej, biorąc na swe barki ciężar często nad siły; nie jest to jednak dostatecznym usprawiedliwieniem obyczajów tak przeciwnych całemu demokratycznemu nastrojowi naszej epoki, stawiającemu zbiorowe usiłowania i zbiorową kontrolę po nad jednostkowe wysiłki. Cokolwiekby powiedziano na wytlómaczenie tego feudalnego systematu, jest on z gruntu przeciwny naszym czasom i pociąga dziś za sobą wiele skutków ogólnie zgnubnych. Uparte, jakkolwiek nie pozbawione pewnej surowej godności, obstawanie przy podobnej modle postępowania jest tem mniej do wytlómaczenia, gdziekolwiek zbiorowa inicjatywa i kontrola same się następczą. Muzeum pamiątkowe w Rapperswylu służyć może za wyborną ilustracyę urzędów, tchnących właśnie duchem takiego wybujałego indywidualizmu możnowładczego. Kieruje nim i rządzi według osobistego swego widzenia pan na Broelbergu hr. Władysław Plater, mimo że instytucja jest publiczną, mimo że do jej rozwoju przyczyniło się przeszło jedenaście tysięcy ofiarodawców, oraz że z zakładem wiążą się inne również publiczne instytucje.

Lubo Muzeum liczy blisko lat 18 istnienia, nie posiada ono dotąd żadnej ustawy. Dopiero w widokach otrzymania znacznego zapisu stypendyjalnego ś. p. Krystyna Ostrowskiego w sumie 300,000 fr., sporządzono w kwietniu 1881 r. formalny akt założenia, znajdujący się w aktach gminy Rapperswylu i kantonu St-Gallen i przyznający instytucyi charakter osoby prawnej, mogącej otrzymywać darowizny i legata. W akcie owym powiedziano, że «zarząd i kierownictwo historycznego Muzeum poruczone jest dyrekcji, której kierunek w pierwszej linii dożywotnio zastrzeżę sobie założyciel hr. Plater ze współudziałem pięciu członków (następują nazwiska)». Ci wyżej wymienieni panowie wraz z założycielem reprezentują tedy dyrekcję; następnie zaś sami mają się uzupełniać, na wypadek śmierci któregoś z członków zarządu. Formalnościom prawnym stało się zatem zadość w sposób powyższy, w niczem to jednak

nie zmieniło charakteru rządów instytucyi. Sz. założyciel wybrał sobie współczłonków, zamieszkałych w różnych częściach świata, nie mających fizycznej możności brania czynnego udziału w zarządzie Muzeum i powiązanych z niem instytucyj; jest to już sam przez się fakt anormalny, choćbyśmy nawet precz od siebie odpędzili pogłoski, utrzymujące, że ci z członków zarządu, którzy usiłowali brać na seryo swój urząd i wpływające zeń obowiązki, stanowczo usuwani byli od wszelkiego mieszania się do tej sprawy przez samego założyciela. Powyższy legalny akt założenia hr. Plater interpretował w ten sposób, że zastrzeżę mu on nieograniczone i dożywotnie rządy osobiste, dopiero zaś po jego śmierci pozostali członkowie dyrekcji znajdą w testamencie jego wskazówki, jak sobie dalej poczynać mają. Dalej instytucja, prowadzona trybem pomienionym, nie odpowiada też i wymaganiom jawności. Początkowo wychodziły sporadycznie urywkowe sprawozdania, którym nie bez słusności wytykano, że w nich trudno doszukać się różnicy między własnością publiczną i prywatną, między «awansami» i darowizną, między długiem a ofiarą, a w których nie były uwidoczniiane dokładnie ani skapitalizowane zasoby instytucyi, ani jej bilans bieżący; od roku zaś 1880 i te skromne sprawozdania ukazywać się przestały. Nic tedy dziwnego, że zarząd tej muzealnej instytucyi, rzekomo publicznej, stawał się celem licznych pocisków. Pomnożyły się one szczególnie od czasu, kiedy do Muzeum przyłączono instytucję stypendyjalną z zapisu ś. p. Krystyna Ostrowskiego, wspierać przeznaczoną liczną dziś kształcąca się i niezamożną młodzież polską płci obojej, rozrzuconą po uniwersytetach zagranicznych, głównie szwajcarskich i francuzkich.

Na zarzuty hr. Plater odpowiadał listami i zapewnieniami wielce ogólnikowymi. Świeżo naprzykład ostro nań natarł amerykański «Wiarus», na co zaatakowany wystosował odpowiedni «Odpór», który zamieściła również amerykańska «Zgoda». Z komunikatu tego, pochodzącego widocznie z biura założyciela, dowiadujemy się, że Muzeum posiada zbiory wartości miliona franków i bibliotekę, liczącą 50,000 tomów. «Nieuniknioną jest obecnie, czytamy tam, dalsza restauracya gmachu zamkowego, co pozbawia założyciela 30,000 fr., które winnyby być wydane przez społeczeństwo polskie. Udział ziomków w kraju i zagranicą okazał się bardzo ograniczony w kosztach utrzymania instytucyi i to brzemie dla założyciela corok wzrasta, jak to nawet z dawniejszych sprawozdań się okazuje. Teraz wiele lat były one corok ogłaszane i będą na przyszłość... Obecnie materialna niemożność.. stanęła temu na przeszkodzie». Komunikat to, jak widzimy, jedyny w swoim rodzaju. Muzeum przecież, jak każda instytucja publiczna, winno mieć swe źródło dochodu, swe kapitały, swój byt ustalony. O tem wszystkim publiczność polska nie mogła się nigdy dowiedzieć dokładnie od hrabiego Platera, nawet wtedy gdy sprawozdania

były ogłaszane. Jesteśmy wciąż jakby w jakim zaczarowanym kole: nie mamy wcale wyobrażenia o potrzebach Muzeum, o jego wydatkach i wpływach, formuła zaś powtarzająca się we wszystkich odezwach hr. Platera, że «udział ziomków okazał się nader ograniczony», niczego nas nie uczy; nie wiemy bowiem przedewszystkiem, gdzie leży granica między ofiarami «założyciela» i ogółu, między własnością prywatną a publiczną. W dalszym ciągu swego «odporu» sz. założyciel informuje nas, że kapitały, pochodzące z zapisu Krystyna Ostrowskiego zostały złożone w banku kantonalnym Lozanny, jako rękojmia wymaganej «bardzo znacznej» kwoty na podatek sukcesyjny przez władze fiskalne. Muzeum, dowiadujemy się dalej, musiało się bronić na drodze prawnej, «choć niepomyślnie!...» «Reszta funduszu, złożona w banku kantonalnym zurychskim i odsetki służą od r. 1883 na stypendya». Oto i cały skromny zasób wiadomości, jakimi od czasu do czasu hr. Plater dzieli się z publicznością. Argumenty powyższe nie przekonaly nawet «Zgody», która wyjaśnienia te zamieszcila. Redakcja powiada od siebie, że kto się uchyla od kontroli nad groszem publicznym, ten niech sam sobie winę przypisze, jeżeli ulegnie dotkliwym dlań zarzutom. Złej woli nie zarzucamy sz. założycielowi, którego pracę i wytrwałość umiemy ocenić i którego działalność publiczną na obczyźnie ma swoje strony imponujące; ubolewać jednak musimy nad jego chęcią zarządzania instytucją publiczną w sposób zupełnie samowładny. Arbitralność wywołać może każdej chwili bardzo ciężkie wątpliwości, choćby się to stało tylko przez niedozór, nadużycie zaufania samego założyciela i zupełnie bezkontrolową gospodarkę.

Troska o usunięcie podobnych nieporozumień tem łatwiej się tłumaczy, że zakład rapperswylski nie jest wyłącznie instytucją muzealną, lecz «laboratorium narodowym», jak je nazywa hr. Plater. Istotnie, około Muzeum grupować się mają jakieś wydziały, hieledwie ministerya. Jest np. pewien fundusz «międzynarodowy» dla duchownych, który tak samo jak i instytucja pomocy naukowej, do której przydzielony został fundusz stypendyalny Krystyna Ostrowskiego, zostaje pod bezpośrednim osobistym zarządem hr. Platera.

Rozdawnictwo stypendyów ściąga już od lat paru liczne skargi. Nie wiemy najpierw dokładnie, jak wielkim jest ten fundusz, na jakich warunkach ulokowany i jaki procent przynosi? Nie wiemy, ile jest stypendyów, komu i w jakiej wysokości są udzielane. Z prywatnych tylko źródeł dochodzą echa, że nie przewyższają one 50 fr. miesięcznie, a wynoszą nawet po 20 i 30 fr. Ażby je otrzymać, trzeba, powiadają, na rozmaitych drogach kołatać do pańskiej klamki, poczem wysłuchiwać należy długich narzekania na brak funduszy i znaczne wydatki, dalej idzie zawiadomienie prywatnego sekretarza hr. Platera, że «hrabia wyjątkowo awansuje z własnych funduszy» pod różnemi zastrzeżeniami i t. d. Postępowanie takie, przynajmniej, tem ogólniejsze wywoływać może narzekania, że potrzeby kształcącej się młodzieży są wielkie, naglące i powszednie.

Odgłos tych narzekania obil się też niedawno i o kolumny «Kraju». W numerze 49 z roku zeszłego zamieszczoną została korespondencya d-ra A. Z. z Zurychu, w której autor potracał o sprawę nieproporcjonalnego i dowolnego rozdawnictwa stypendyów. Wskutek tego otrzymaliśmy list przez nikogo nie podpisany, w

którym domniemany zarząd pomocy naukowej w Zurychu zapewniał, że przy rozdawnictwie stypendyów żadnemi «faworami» się nie powoduje. Anonim ów twierdził również, czemu zresztą najzupełniej wierzymy, że zgłaszających się z różnych krajów o stypendya jest trzy razy więcej od sumy na ten cel przeznaczonej (faktycznie atoli korzysta ze stypendyów nie więcej nad 20 uczniów rocznie). Na zapytanie, wystosowane przez redaktora «Kraju» co do autentyczności powyższego sprostowania, datowanego z Broelberga, nastąpiła odpowiedź następująca, tym razem podpisana, datowana z willi Broelberg pod Zurychem w dniu 18 stycznia 1887 r.:

Szanowny Panie Redaktorze!

«W odpowiedzi na list, otrzymany 16 b. m., uwiadomiam, że przesłane sprostowania zarządu pomocy naukowej miały cechę autentyczności, którą obecnie stwierdzam, prosząc o umieszczenie w dzienniku. Sprawozdanie pomocy naukowej ogłoszone zostanie po zdaniu rachunków popartych rewersami przez notaryusza rządowego p. Bugnon w Lozannie, któremu część funduszu po śmierci testatora w tem mieście powierzona była jako pośrednikowi pomiędzy Muzeum naszym narodowym i rządem kantonu de Vaud, wymagającym bardzo znacznej opłaty fiskalnej».

(Podpisano) W. Plater.

Wyjaśnienie powyższe, wyznać musimy, nie różni się od poprzednich. Tylko całkowita reorganizacja zarządu instytucji w duchu, wskazanym we wspomnianym akcie z r. 1881, zdoła Muzeum uczynić instytucją w całym znaczeniu tego słowa publiczną, otoczyć ją zaufaniem ogółu i przyczynić się do jej trwałego rozwoju. Wtedy też zupełna jawność sprawozdawcza działań zarządu osłoni sędziwego założyciela instytucji od wszelkich pocisków, pozwalając mu w spokoju spożywać owoce długoletniej, wytrwałej i jakkolwiek w formie swej nie podzielanej przez nas, lecz niewątpliwie w dobrej mierze podejmowanej, działalności. Umilkły niedawno pogrzebowe echa zygmuntownskiego dzwonu, przy których odgłosie jeden z pięciu członków zarządu rapperswylskiego Muzeum spoczął po trudach w «grobie zasłużonych» na Skałce. W myśl aktu, spisane przed władzami szwajcarskimi, zarząd musi uzupełnić tę szczerbę. Szczerze a bezinteresownie przesyłamy szanownemu założycielowi życzenie, by chwilę tę wybrał sobie dla uwolnienia się nareszcie od wszelkich natrętnych i nieraz krzywdzących jego dobrą sławę nagabywań i—po cóż tać wyraz?—posądzeń...

Z Paryża od d-ra Kaz. Waliszewskiego odebraliśmy list, zaprzeczający jakiegokolwiek udziału w głośnie dziele Mayera: «*La question agraire*». Ani na chwilę nie wątpliliśmy, że tak jest, jak mówi p. W., poznawszy treść niedorzecznego rozdziału tej książki o Polsce. Notatka w «Kraju» przedrukowaną została z pism warszawskich wtedy, kiedyśmy książkę Mayera znali jedynie z tytułu. Nie byłaby, dodajmy, pozbawioną interesu «*recherche de la paternité*» tej krzywdzącej dla p. Waliszewskiego pogłoski, wobec dróg i środków, jakich używała pewna część naszej prasy w kampanji przeciwko niemu w sprawie dewastacji dóbr ziemskich. Oto brzmienie listu:

Szanowny redaktorze!

Dzisiaj dopiero zwrócono moją uwagę na zamieszczoną w N-rze 21 «Kraju» notatkę bibliograficzną, przypisującą mi autorstwo ustępu, dotyczącego naszych stosunków w dziele świeżo tu wydanej p. R. Mayera p. t. «*La question agraire*». Powaga, przywiązana do informacji, podawanych przez «Kraj» i względ, że na tej powadze zapewne opierając się, niektóre pisma warszawskie powtórzyły wyzykując ją, tę błędną wskazówkę, skłaniają mnie do sprostowania cię, szanowny redaktorze, o urzędowe sprostowanie w moim i publicznym interesie, krzywdzącego dla mnie, a dla pu-

bliczności balamutnego przypuszczenia. Nie jestem i nie mogę być autorem pomienionego ustępu. Raz dla tego, że jako publicysta, jestem wyznawcą zasad, będących pod względem politycznym i filozoficznym w radykalnym antagonizmie z temi, które stanowią podstawę wywodów p. Mayera; powtóre dla tego, że jako historyk polski, nie mogę dzielić wyobraźni p. Mayera o procesie rozwojowym naszych agrarnych stosunków, a mianowicie: o demokratycznej organizacji Mazowsza i jej wpływie na formację kozackiego społeczeństwa nad Jaikiem (str. 180). Zapewne też nie jestem w stanie wziąć imienia «Pawluka» za imię miejscowości, w której buntownicze kozactwo doznało przewagi polskiego oręza! (str. 181). Nie mając przyjemności znać p. Mayera, nie wiem, gdzie czerpał on faktyczną treść swych wywodów; sądzę jednak, iż zasłużyłem na to, aby mnie nie posądzano, iż ją czerpał u mnie.

K. Waliszewski.

Korespondencye „Kraju”.

Wiedeń, 22 czerwca

Śmierć hr. Clam-Martinitza. Deszcz orderów. Przygotowania do przyjęcia następcy tronu. Niepotrzebna gorliwość służalca. Wiek gorzelników.

W ostatnim liście zapowiedziałem po omówieniu apoteozy Zyblikiewicza w Krakowie, że od umarłych wrócę do żyjących. Niestety jednak, świeża i dotkliwa strata, jaką poniosły stronnictwa autonomiczne w Austrii, zmusza mnie na chwilę powrócić do tych, którzy opuścili scenę życia. Śmierć hrabiego Henryka Clam-Martinitza jest rzeczywistą stratą dla narodu czeskiego i w parlamencie austriackim zgon jego zostawia lukę, którą na razie nikt należycie wypełnić nie zdoła, pomimo, że od dwóch lat już działalność tego męża stanu ciężką chorobą przerywaną bywała. Nietylko stronnictwo centralistów, ale i publiczna opinia u nas w kraju bardzo niesłusznie sądzi zmarłego, w którym prasa wiedeńska widziała prototyp dążeń ultra-arystokratycznych czyli feudalnych, a któremu dziennikarstwo krajowe nie mogło przebaczyć roli, jaką pod ministerstwem germanizatorskim Bacha w młodym wieku był odgrywał w Krakowie. Wszak niejednen z naszych polskich mężów stanu, którzy później stali się gorliwymi propagatorami odrodzenia narodowego w Galicji, w owych czasach służył z uległością rządowi centralistycznemu, a jednak nie przypomina im z taką cierpkością ową przeszłość, jak Clamowi, który później, wyzwoliwszy się ze zgubnych tradycji, swoim przykładem uzyskał prawie wszystkich magnatów czeskich dla sprawy narodowej i nadał jej, która już posiadała silną podwalinę w ludzie wiejskim, wpływ i wziętość w sferach najwyższych. Tę wielką zasługę z pewnością przyzna mu historia, a ci, którzy bliżej stali zmarłego i z nim pracowali, wiedzą, że pojał swój czas, jego wymagania i nieodzowne przekształcenia i, różniąc się w tem od Leona Thuna i Ryszarda Belcrediego, nie pragnął niemożliwego zwrotu wstecz ku prerogatywom czasów ubiegłych. Zresztą stronnictwo t. zw. liberalne, które każdemu magnatowi należącemu do prawicy lub uznającemu prawa narodowości przyrzecia nedorzeczną nazwę feudała (jakoby człowiek o zdrowych zmysłach mógł dążyć do przywrócenia instytucji feudalnych), to samo stronnictwo na ultra-arystokratyczne aspiracje tych wielkich panów, którzy przy tem chcą bezwzględnej hegemonji Niemców i skupienia wszelkich administracji i wszelkiej władzy w Wiedniu, jak np. Auersperga i Trautmansdorfa, okazuje się bardzo wyrozumiałem.

Deszcz orderów nie ustaje: po dekoracyach ministrów, nastąpiły wyszczególnienia posłów, aby dać błyszczący wyraz nowej zgodzie między rządem a prawicą. Wynagrodzenia tego rodzaju za prace parlamentarne, których bodźcem powinien być jedynie interes państwa, kraju i wyborów, są wymownymi znakami tego pseudo-konstytucjonalizmu, do którego przywódcy i ministrowie nieraz wprost się przyznawają. Ale nawet w przypuszczeniu, że za działalność poselską godzi się udzielać dekoracji, wybór i stopniowanie tychże zdradza ową niezręcz-

rowe, na których włościanom prawo pozwala pasać bydło, bywają obsiewane koniczyną i t. p. i podlegają orce w całości, albo w znacznej części. Nie wszędzie nawet ukończono sprawy ścisłego oznaczenia rozmiarów serwitutów, można wszakże mieć nadzieję, że w roku bieżącym będzie to zupełnie ukończono w dziewięciu guberniach, t. j. w całym kraju, oprócz gub. kieleckiej, zacofanej pod tym względem zupełnie w porównaniu do innych. Zaznaczyć trzeba, że w guberniach, gdzie reformę włościańską przeprowadzały zdolniejsze i energiczniejsze siły urzędów włościańskich, serwitutów zostało mniej, zaś grunty włościańskie bardzo mało cierpiały od rozrzucanych w postaci szachownicy części ornej ziemi i łąk; dobrobyt włościan znacznie się polepszył i polepsza się ciągle widocznie (jak naprzykład w gub. radomskiej, w której części północnej włościanie skupili ogromną ilość gruntów dworskich). Pomiar i plany nadziałów włościańskich zaledwie mniej niż w połowie ukończone. Prawidłowe urządzenie gospodarstwa leśnego w lasach obywatelskich, przeciążonych serwitutami włościańskimi, postępuje tak zólim krokiem, że rezultaty tego środka w praktyce dotąd są zupełnie nieznaczące; o to zresztą nie można obwiniać urzędów do spraw włościańskich, ponieważ ogromna większość obywateli nawet nie myśli o prawidłowej gospodarce leśnej, a to w tej nadziei, że prędzej lub później uda im się wejść z włościanami w ugodowe stosunki, oddać im część gruntów lub lasu, uwolnić resztę od serwitutów, poczem bez żadnych już przeszkód rozporządzać lasami, nie zwracając uwagi na zatwierdzone plany gospodarczo-leśne.

Oprócz tego atoli istnieje jeszcze jedno zadanie pierwszorzędnej państwowej i społecznej wagi, chociaż nie daje się podprowadzić pod żadną rubrykę urzędowych sprawozdań miejscowych instytucyj do spraw włościańskich i ich rozwoju; chcemy tu mówić o zadaniu, które ciągle dojrzewa i coraz większe przybiera rozmiary, mianowicie o ogromnej liczbie coraz się powiększającej ludności bezrolnej. «Warsz. Dn.» w roku zeszłym podał tę liczbę (przybliżenie tylko) na 2 miliony głów płci obojga; według naszych wiadomości, cyfra dochodzi do 3 milionów. Chociaż niektóre dzienniki polskie («Prawda» naprzykład), nie zarażone dążnością ignorowania prawdziwego położenia ludności wiejskiej w kraju, zgodziły się na podaną przez «Warsz. Dniwn.» cyfrę włościan bezrolnych, gdy inne bez dowodów, najzupełniej gołosłownie, zgodzić się na nią nie chciały; musimy jednak zauważyć, że danych pewnych urzędowych niema wcale, że ich nie zbierano. Krytyka wykazała, że p. Anuczyn zupełnie kwestyę tę ignorował w dziele wydanem za subsydyum rządowe, p. t. «*Oczerki ekonomicznego położenia w Carstwie polskom*». Piękne to wydanie początkowo sprzedawano po 100 rs., obecnie zaś nie można go rozprzedać po 15 rs. Zresztą nie idzie tu o mniejszą lub większą dokładność tej cyfry, lecz o to, że tak czy inaczej, trzeba natychmiast coś zrobić, i to zabrawszy się dzielnie do rzeczy, aby zabezpieczyć byt tych mas bez pomijania żadnych środków i bez odkładania pod żadnym pozorem tej sprawy na później, w przeciwnym razie znaczna część tego ludu, nie posiadającego własnych siedzib, ciągnie ze wsi do miast, do fabryk i zakładów przemysłowych, które tam wyrastają jak grzyby po deszczu. W celu ubezpieczenia bezrolnej ludności wiejskiej nie można się zadawać tylko rozszerzeniem gruntowej własności włościan kosztem większej własności ziemskiej; ostatnia pomimo to zostanie zawsze większą własnością; należy pomyśleć na seryo o rozwoju przemysłu wiejskiego na wsi, nie zaś w mieście, gdzie szybkiemu rozwojowi przemysłu towarzyszy również szybki wzrost ilościowy ludności, nie posiadającej dachu nad głową, czyli proletaryatu, oderwanego od ziemi i od wsi rodzinnej i to niepowrotnie, gdyż tutejszy ustrój własności gruntowej włościańskiej, zasadzający się na posiadaniu osobistym, w niczem nie jest podobnym do rosyjskiej wspólności gminnej «*obsczynny*», ani do rosyjskich zarobków na drodze przemysłowej przez wydalenie na

czas pewiem ze wsi rodzinnej, lub do wielu innych właściwości rosyjskiego bytu ludowego. Tymczasem zaś ludność robotnicza Warszawy i innych ludniejszych miast w kraju tutejszym, wskutek mianowicie oderwania się od gminy; od wsi, coraz bardziej przybiera postać «czwartego stanu», tak dziś wydatną rolę odgrywającego w Europie zachodniej. Każdą zwłokę w sprawie ogólnego zaopiekowania się losem bezrolnej ludności kraju tutejszego, trzeba będzie następnie opłacić ciężkimi do zwalczania trudnościami; jest to przyszłość nie tak bardzo odległa, jak sądzi wielu, nie mających wyobrażenia o tutejszych robotnikach.

Ukaz 19 lutego 1864 roku dotyczył netylko wyłącznie urzędzenia własności gruntowej włościan; odebrał on nadto władzę policyjną i administracyjną szlachcie i oddał ją organom powołanemu przez siebie do życia samorządu gromadzkiego i gminnego, do czynnego udziału w niem zaważwał całą ludność wiejską, posiadającą ziemię. Ukaz ten położył rzeczywiście bardzo trwałe fundament pod autonomję wiejską, na nieszczęście atoli dalszą budowę wstrzymano dla wielu, skomplikowanych przytem przyczyn. Poprzestaniemy na przytoczeniu najdonioślejszego tylko znaczenia faktów, które nie do pozazdroszczenia ilustrują położenie sprawy gmin tutejszych. Na wójtów gmin często wybierane są osoby, nie posiadające własności ziemskiej, lecz uposażone w tym celu fikcyjnym cenem, o czem, ma się rozumieć, doskonale wiedzą protegujące osoby tego gatunku władze powiatowe (w niektórych guberniach możnaby naliczyć przynajmniej dziesiątą część ogólnej liczby wójtów, nie posiadających właściwego cenzu). Aż do czasu wprowadzenia tutaj nowej organizacji sądowej w 1876 roku, na ławników sądów gminnych wybierano nawet cudzoziemców, co charakteryzuje zapatrywanie się władz miejscowych i ich stosunek do urzędujących z wyborów po gminach. Według urzędowego zaświadczenia jednego z gubernatorów, liczba wójtów gmin i pisarzy, oddanych pod sąd za nadużycia, jest bardzo znaczną i wcale nie zdradza skłonności, aby się zmniejszyć miała. Ogromne nadużycia w sprawach powinności wojskowej, które sąd wyjaśnił, po zbadaniu spraw kilku urzędów powiatowych poborowych, byłyby niemożliwe, gdyby w nich nie przyjmowali udziału wójtowie gmin, sporządzający listy powołanych do poboru i posiadający w swem ręku wszystkie dokumenty, wykazujące prawa osobiste każdego z powołanych. Łatwo zrozumieć, dlaczego naczelnikowi powiatu potrzebny jest wójt, posiadający cenz fikcyjny; taki wójt wie o tem doskonale, że naczelnik powiatowy ma go na zawołanie.

Niewiele również pocieszającego dojrzeć można i w sprawach gospodarczych gmin, owego nibyto wzoru wszechstanowej własności w granicach państwa. Parę lat temu prof. Simonenko («*Srawnit. Statistika Carstwa Polsk.*» Warszawa, 1879) wskazywał na oplakany stan gospodarstwa gminnego w kraju (przeszło 10% wszystkich uprawnych gruntów nie było opodatkowanych na rzecz gminy, wskutek nadużyć osób do składu zarządów gminnych należących), stan jego odtąd wcale się nie polepszył. Zdarzają się ciekawe fakty, w rodzaju niedawno podanego do powszechnej wiadomości w «*Warsz. Dniwn.*»: nowo kreowany przez wybory na urząd wójta oświadczył gminie (na zgromadzeniu), że dokonywano na niej prawie grabieży przez nieprawne podatki i ich rozkłady i że w przyszłości nic podobnego się już nie zdarzy.

Komitet urządzający podjął kwestyę konieczności opodatkowania na rzecz gminy znajdujących się w jej granicach zakładów przemysłowych i handlowych; kwestya ta do dziś dnia pozostaje otwarta, podatki zaś gminne, których ogólna suma dochodzi do 2 milionów rs., podziśdzien nieście na sobie jedynie ziemią, t. j. obywatele i włościanie (prawie w równych częściach), pomimo, że w obec dzisiejszego krytycznego położenia gospodarstwa wiejskiego, taki przywilej nadany kupcom i przemysłowcom jest krzyżującą niesprawiedliwością; poszukiwania sądowe i

sprawy żydów handlarzy wiejskich, najwięcej dostarczają pracy sądom gminnym.

Należy tu jeszcze nadmienić, że nadzór nad samorządem wiejskim i gminnym, t. j. nad życiem utworzonych w r. 1864 Towarzystw wiejskich i gmin, spoczywa całkowicie na naczelnikach powiatów i guberni, urzędy zaś włościańskie doglądają tylko gmin. Tymczasem art. 10 ukazu 19 lutego 1864 roku o porządku wprowadzenia w życie nowych postanowień opiewa co następuje: «Po ostatecznym wypełnieniu przez komisję do spraw włościańskich głównego ich obowiązku, dla którego je utworzono, a mianowicie po wprowadzeniu tabel likwidacyjnych wydanem zostanie specjalne prawo o ustanowieniu stałych urzędów, które będą *zarządzały* sprawami gminnego zarządu włościańskiego... Nic jednak takiego dotychczas nie istnieje.

PROCES POLITYCZNY.

(Komunikat urzędowy «Praw. Wiestnika».)

Działalność przestępna stowarzyszenia, które przyswoiło sobie nazwę rosyjskiej socjalno-rewolucyjnej partii «*Narodnoj Woli*» w latach 1883 i 1884, wyraziła się w całym szeregu przestępstw, które wyszły na jaw dopiero w czasie śledztw, jakie miały miejsce w latach 1885—86.

Wskutek tego i na mocy art. 17 przepisów o wzmocnionej ochronie, niżej wykazane osoby, aresztowane w rozmaitych czasach, oddane zostały pod sąd petersburskiego sądu wojenno-okręgowego w celu ich sądenia według praw czasu wojny: dymisyonowany sekretarz kolegjalny Herman Aleksandrow *Zopatin*—41 lat, córka szt.-kapitana Neonila Michajłowa *Sałowa*—26 lat, syn urzędnika Bazyli Iwanow *Suchomlin*—25 lat, syn radcy kolegjalnego Sergiusz Andrejew *Iwanow*—28 lat, kandydat uniwersytetu petersburskiego Piotr Filipow *Jakubowicz*—25 lat, mieszcanka rochaczewska Henryeta Nikolajewa *Dobruskina*—23 lat, syn kapłana Mikołaj Pietrow *Starodworskij*—22 lat, syn asesora kolegjalnego Bazyli Pietrow *Konaszewicz*—26 lat, mieszczanin mozyrski Piotr Andrejew *Elko*—25 lat, mieszczanin nikolajewski Piotr Leontjew *Antonow*—27 lat, mieszczanin moskiewski Bazyli Iwanow *Wolnow*—29 lat, syn radcy stanu Sergiusz Ewgenjew *Kuzin*—21 lat, mieszczanin ostrogożski Bazyli Władimirow *Liwadin*—20 lat, syn ober-oficera Iwan Iwanow *Gejer*—25 lat, urodzony w okręgu wojska dońskiego Bazyli Iwanow *Kirsanow*—20 lat, mieszczanin kozielecki Jakób Grygorjew *Frenkiel*—23 lat, syn ober-oficera Leonid Pietrow *Essin*—29 lat, włościanin pow. berdiańskiego Andrej Grygorjew *Bielousow*—28 lat, włościanin tegoż powiatu Semen Grygorjew *Bielousow*—26 lat, mieszczanin nachiczewański Makar Pawłow *Popow*—23 lat, mieszczanin m. Rostowa nad Donem Prokofij Matwiejew *Lebedenko*—25 lat—obwinieni o należenie do oznaczonego stowarzyszenia, które postawiło sobie za zadanie zburzyć drogą gwałtu istniejący w państwie porządek państwowy i społeczny. Przytem z liczby wymienionych obwinionych—*Zopatin* przy współudziale *Sałowej* i po części *Suchomlina* w r. 1884 utworzył specjalną grupę, która się nazwała «centralno-rewolucyjną organizacją» i kierował działaniami przestępnego stowarzyszenia; *Jakubowicz* stał na czele kółka, które przyswoiło sobie nazwę «młodej partii Narodnoj Woli», propagował konieczność «agrarnego i fabrycznego terroryzmu», a później, po aresztowaniu *Zopatina*, tenże *Jakubowicz* podjął się obowiązku zarządzania sprawami stowarzyszenia w Petersburgu i utrzymywał stosunki z rewolucjonistami zagranicznymi; *Iwanow* i *Elko*—jako przedstawiciele «organizacji», kierowali działaniami swych stronników na południu Rosyi.

Oprócz udziału w ogólnej działalności stowarzyszenia rewolucyjnego, która się wyrażała w układaniu i rozpowszechnianiu wydawnictw przestępnych, w propagandzie wśród robotników, w podrabianiu dokumentów i pieczęci i t. p., wyżej wymienione osoby nadto spełniły poniżej wyszczególnione przestępstwa, skierowane ku osiągnięciu celów stowarzyszenia:

1) *Starodworskiej i Konaszewicz* 16 grudnia 1883 roku w Petersburgu, z góry obmyślanym zamiarem, zabili podpułkownika oddzielnego korpusu zandarmów Sudejkina i ciężko poranili towarzyszącego mu urzędnika Sudowskiego.

2) *Antonow i Wolnow*, przy współudziale innych, już sądzonych osób, zgodnie z uprzednio zawartą między sobą umową, dwukrotnie, 17 i 24 października 1883 roku, spełnili orężne napady pod Charkowem na pocztę, wiozącą korespondencję pieniężną, w celu grabieży, przyczem w drugim napadzie przyjmował udział i *Elko*. Wyż oznaczone przestępstwa obmyślił *Iwanow*, który skłoniwszy wymienionych do ich spełnienia, osobiście w napadach na pocztę udziału nie miał.

3) 8 stycznia 1884 roku pod Charkowem *Antonow*, zwabiwszy włościanina Fiedora Szkriobę w nstronne miejsce, zabił go wystrzałem z rewolweru. Przystępstwo to spełnił *Antonow* z namowy *Elko*.

4) *Antonow, Kuzin i Liwadin* 17 listopada 1884 roku pod Woroneżem, uzbrojeni w rewolwery, w celu grabieży napadli na pocztę, wiozącą korespondencję pieniężną, przyczem *Piotr Antonow* zabił prowadzącego pocztę pocztyliona Manujłowa.

5) *Iwanow, Gejer, Kirsanow, Andrzej Bielousow i Eszin*, przy współudziale Siemiona *Bielousowa* i *Frenkla* w r. 1884 przygotowali w m. Lugańsku kilka nabitych dynamitem przyrządów wybuchowych, przeznaczonych dla celów stowarzyszenia przestępczego. *Lopatyn* w tymże roku dostarczył do Petersburga dwa takie przyrządy, a *Dobruskina* i *Popow* przechowali pozostałe przyrządy u siebie w Rostowie nad Donem, wiedząc, że są przygotowane dla urzeczywistnienia celów przestępnych stowarzyszenia rewolucyjnego.

6) *Lopatyn i Jakubowicz* przyjmowali udział w urzędzeniu w r. 1884 w Dorpacie tajnej drukarni, w której był wydrukowany Nr. 10 dziennika «Narodnoj Woli», organu partii tejże nazwy.

7) *Iwanow, Elko, Antonow i Dobruskina* przyjmowali udział w urzędzeniu w Rostowie nad Donem również tajnej drukarni, w której było wydrukowane drugie wydanie tegoż Nr. 10 dziennika «Narodnoj Woli», a *Popow* i *Lebedenko* przechowywali części składowe tej drukarni.

8) *Starodworskiej* w sierpniu 1883 r. napadł zbrojnie na straż policyjną, która prowadziła z Baru do Mohyłowa osobę obwinioną o przestępstwo stanu, przez co pomógł uciec aresztowanemu.

9) *Antonow* w kwietniu 1885 r. przechowywał w swem mieszkaniu przyrządy wybuchowe, przygotowane w celu spełnienia zabójstw politycznych.

10) *Lopatyn, Sałowa, Sergjusz Iwanow, Jakubowicz, Dobruskina, Starodworskiej, Konaszewicz, Elko i Antonow*, nadto obwiniają się o podrabianie świadectw paszportowych i przemieszkiwanie za cudzemi i podrobionymi paszportami.

Petersburski sąd wojenno-okręgowy, po rozpatrzeniu tej sprawy, na posiedzeniach 26 maja—4 czerwca, uznał wszystkich podsądnych, z wyjątkiem *Frenkla*, Siemiona *Bielousowa* i *Lebedenki*, winnymi przestępstw przewidzianych przez art. 249, 310, 975, 977, 987, 1453 II cz. 1459, 1630, 1632 i 1634 kodeksu karnego i skazał obwinionych: *Lopatyn, Sałowa, Suchomlina, Sergjusza Iwanowa, Jakubowicza, Dobruskina, Starodworskiego, Konaszewicza, Elko, Antonowa, Wolnowa, Kuzina, Liwadina, Gejera* i *Popowa*, po pozbawieniu wszelkich praw stanu—na karę śmierci przez powieszenie; *Eszina* i *Andrzeja Bielousowa*—po pozbawieniu wszelkich praw stanu—na zesłanie do robót ciężkich na lat cztery każdego i *Kirsanowa*—na czteromiesięczne więzienie. Obwinionych zaś *Frenkla*, Siemiona *Bielousowa* i *Lebedenka* od odpowiedzialności uwolnić.

Jednocześnie, przyjąwszy na uwagę okoliczności łagodzące winy niektórych obwinionych, sąd postanowił wstawić się do pomocnika głównodowodzącego wojskami gwardyi i petersburskiego okręgu wojennego o zamianę, przy confirmacji wyroku, wyznaczonej na obwinionych przez sąd kary, po

pozbawieniu wszystkich praw stanu, na zesłanie do ciężkich robót: *Suchomlina* i *Wolnowa*—na lat 15; *Kuzina*—na lat 12; *Dobruskina*—na lat 8; *Elko* i *Gejera*—na 4 lata; na zesłanie na osiedlenie: *Andrzeja Bielousowa*—do bardziej oddalonych miejscowości Syberyi, a *Eszina, Popowa* i *Liwadina*—do mniej oddalonych miejscowości Syberyi. Wyż podany wyrok i wstawiennictwa sądu o złagodzenie wymierzonej niektórym podsądnym kary, zostały zatwierdzone przez pomocnika głównodowodzącego wojskami gwardyi i petersburskiego okręgu wojennego, 15 czerwca r. b., przyczem dla *Eszina* zesłanie na osiedlenie zostało zamienione na zesłanie; po pozbawieniu wszystkich szczególnych praw i prerogatyw, do gub. tomskiej, według 5 p. 31 art. kodeksu karnego.

J. C. M. Najjaśniejszy Pan najmiłościwiej rozkazał raczył: darować życie skazanym na śmierć podsądnym: *Lopatynowi, Starodworskiemu, Konaszewiczowi, Antonowowi, Sergjuszowi Iwanowowi, Sałowej* i *Jakubowiczowi* i zamienić wyrokiem sądu wyznaczoną im karę na zesłanie do robót ciężkich, po pozbawieniu wszystkich praw stanu: *Lopatyn, Starodworskiego, Konaszewicza, Antonowa* i *Sergjusza Iwanowa*—bez terminu; *Sałowę*—na lat 20 i *Jakubowicza*—na lat 18; podsądnemu zaś *Gejerowi* zamienić zesłanie do robót ciężkich na zesłanie do gub. tomskiej, po pozbawieniu wszystkich szczególnych praw i prerogatyw, według 5 p. 31 art. kodeksu karnego.

Z TYGODNIA.

Petersburg, 18 czerwca v. s.

Nowy cios spadł na dzielnicę poznańską. Józef hr. *Czarnecki*, jeden z najzamożniejszych obywateli tamtejszych, człowiek młody i obowiązków swoich świadomy, sprzedał prześliczną swą, pod Zaniemyślem położoną, 14 tysięcy morgów magdeburgskich liczącą, włość Jezioro Wielkie,—znanemu p. Kenemanowi, członkowi komisji kolonizacyjnej, najzawziętszemu wrogowi narodowości polskiej. Jednocześnie odbieramy z poważnej strony objaśnienie, że ze względu na poprzedzające przyczyny i okoliczności, towarzyszące tej tranzakcyi, oddanie na pastwę niemiecką Jezioro zasługuje nieomal na jeszcze większe potępienie, niż haniebnej pamięci sprzedaż Radłowa. Wobec tych faktów nie możemy obronić się od smutnych przeczuć, że jeżeli bank ziemski nie będzie mógł rozwinąć działalności ratunkowej na szerszą skalę, wówczas talarowym umizgom komisji kolonizacyjnej nie zdoła się oprzeć wielu lichego serca i słabej głowy posiadaczy rolnych. Okropna rzecz, że w tej frymarce ziemią ojców trzymają jak dotąd prym ludzie z historycznymi nazwiskami, «wrażnego» pochodzenia, oddychający niezamąconem i «świeżem powietrzem»: hrabiowie *Łubieńscy, Mielżyńscy, Miączyńscy, Bnińscy* i nawet... spadkobiercy wielkich imion i bohaterskiej sławy pradziadów... Oto, panie Choraży z «Niwy» gdzie jest dla ciebie pole dla popisu! Czy i tym razem zdołasz pan w sumieniu swem odnaleźć argumenty, zaprzeczające istnieniu «dewastacyi» poznańskiej jako groźnego objawu społecznego i oburzać się będziesz, że ktoś może sprawy te góraco brać do serca?

Na widowni galicyjskiego życia politycznego ukazał się niedawno ciekawy dokument. Mamy na myśli odezwę do wyborców posła gmin wiejskiego okręgu bocheńskiego, włościanina *Orzechowskiego* z oryginalnym tytułem «między młotem i kowadłem». Pomieniony poseł, bez uroszczeń do wysokiej polityki, streszcza swą kampanję parlamentarną i pośrednio cha-

rakteryzuje ducha, panującego w łonie naszej reprezentacji wiedeńskiej. Działalność osobista posła *Orzechowskiego* była, według własnego jego oświadczenia, *bezwocną*: wszelkie jego dezyderaty albo wcale uwzględnione nie zostały, albo uwzględnione w drobnej tylko części. Domagał się on ulgi w podatkach gruntowych, ulg w dotychczasowem postępowaniu sekwestracyjnym, prosił Koło polskie, aby się postarało o sól tańszą. Przy obradach nad budżetem ministerstwa sprawiedliwości, poseł włościański projektował rozmaite wnioski, dążące do ustanowienia drogi ustnej przy rozstrzyganiu spraw drobniejszych, ustanowienia I-ej rozjemczej instancji w gminach, słowem zmniejszenia kosztów procedury karnej i postępowania cywilnego. Koło jednakże żadnego z wniosków pomienionych nie uwzględniło. Równocześnie poseł *Orzechowski* pragnął, aby Koło wyraziło nagane nadużyciom prawnym, których się dopuścił właściciel folwarku w Rozdzielach-Górnych przy rozparcelowaniu majątku, ale i ten wniosek w Kole upadł. Zrażony niepowodzeniami poseł zapytuje obecnie: «jeżeli wszystko jest niemożliwe, więc pocóż rada państwa? jeżeli mają być wykonywane tylko postanowienia wysokiego rządu, to i bez parlamentu mogą one dojść do każdej wioski». Poważne to zapytanie prawdziwego przedstawiciela ludu, kwestyonujące rację bytu naszej reprezentacji, zawiera wyraźną wskazówkę wadliwości, niejednokrotnie w piśmie naszym wytykanych, tak w postępowaniu parlamentarnem jak i w galicyjskiej polityce wyborczej. Postulaty ludowe naturalnie nie mogą być jedynymi drogowskazami naszej polityki narodowej, muszą one jednak stanowić fundament dalszych początkowań. Tymczasem systematyczne zapoznawanie potrzeb ludowych jest grzechem pierwotnym Koła polskiego, które już z samego swego składu osobistego (wyłącznie niemal szlacheckiego), nie jest w stanie ich należycie uwzględniać. Nie chcemy bynajmniej zarzucać ryczałtowo wszystkim dzisiejszym szlacheckim przedstawicielom gmin wiejskich braku dobrej woli, lecz mniemanie, jakoby oni tylko bronili zawsze interesów chłopskich, nie znając a często i nie sympatyzując z dążnościami ludu, jest złudzeniem bardzo niebezpiecznym. Formuła demokratyczna, że dla ludu można tylko zrobić coś przez lud, jest za absolutna; ale to pewna, że nasze galicyjskie społeczeństwo winno ją mieć ciągle na oku przy wyborach, wysyłając do sejmu i rady państwa inteligentne jednostki, przeważnie z gminu włościańskiego i stanu mieszczańskiego. Dotychczas jednak działa się inaczej i galicyjski nasz korespondent *Verax*, do którego słów, jak wiadomo czytelnikom, redakcja jaknajwiększą przywiązuje wagę, tak pisał w tej materii (patrz «Kraj» Nr. 51 r. 1886): «Główne zadanie ery autonomicznej, prawdziwe moralne usamowolnienie stanu włościańskiego, uczynienie go żywiołem dodatnim, jak w narodzie czeskim lub węgierskim—zadanie to ani stanowczo dokonaniem, ani nawet na seryo rozpoczęciem nie zostało. Wszystko czego w tym kierunku rzekomo dopięto, np. powierzenie mandatów włościańskich do sejmu i rady państwa posłom «z inteligencji», okazało się złudnem, nieszczerem, wymuszonym, jak tego zaniepokojeni włościan i panika większych właścicieli w zachodniej części kraju około ubiegłej Wielkiejnocy dowiodły». Galicyjskie sfery rządzące, dość opacznie, jak się zdaje, rozumieją całą doniosłość pomienionego zadania, a lekceważąc ostrze-

żeniem wielkanocnym, wciąż postępują w duchu polityki złudnego przedstawicielstwa. Oto na przykład, korespondent nasz rusiński donosi że, «do składu komisji, obradującej przy wydziale krajowym nad kwestyą reformy ustawy gminnej, nie powołano ani jednego rusina, ani jednego przedstawiciela interesów chłopskich». Okrom szkodliwego zapoznawania korzyści moralnych, płynących ze wspólnego obradowania reprezentantów interesów sprzecznych, tryb taki sprawia, że uchwały tej ankiety w kwestyi pierwszorzędnej wagi dziwnie kulawo wyglądają. Zaprojektowano np. odebrać gminom policyjną władzę wykonawczą, powierzając ją w ręce specjalnych komisarzy obwodowych, suto uposażonych. W zasadzie projekt ten jest wskrzeszeniem osławionych mandataryuszów, tak jaskrawo przez p. Zawadzkiego w jednym z ostatnich N-rów naszego «Przeglądu literackiego» opisanego. Jeśli jednak z punktu systemu meternichowskiego istnienie mandataryuszów usprawiedliwiła «racya stanu», to wskrzeszenie ich jest ze stanowiska autonomicznego poważnym błędem politycznym, że już nic nie mówimy o tem, iż koszt utrzymania tych «zmarłychwstańców» (przeszło milion guldenów), nazbyt obciążyłyby niedomagający wiecznie budżet krajowy.

Z powodu otwarcia *Collegii novi* w Krakowie, z którego zdaliśmy sprawę w poprzednim numerze naszego pisma, doczekał się uniwersytet jagielloński, a pośrednio też i «Kraj» niespodziewanej krytyki w wiedeńskim liberalnym dzienniku «Neues Tagbl.»—i to ze strony jakiegoś «postępowego polaka», jak samo to pismo zapewnia. Cała uroczystość inauguracyjna była, zdaniem owego postępowca, jedynie «demonstracją wysoce arystokratyczną, świętem szlachty, zgodnie z charakterem uniwersytetu krakowskiego». Na potwierdzenie swego założenia rzekomy liberał polski powołuje się na świadectwo... (przytaczamy je tutaj dosłownie): «znanego patrioty polskiego p. Włodzimierza Spasowicza, prezesa adwokackiej izby lwowskiej (*sic*), który w artykule swym, drukowanym w «Kraju» publicznie oświadczył, iż katedry na uniwersytecie krakowskim oddawane są jako synekury obywatelom zubożałym, nabywającym prawa do uczonego tytułu, dzięki wycieczkom naukowym zagranicę...» Nie możemy pominąć milczeniem koszlawej tej reminiscencji sporu, jaki w roku zeszłym toczył się pomiędzy redakcją naszego pisma a prof. Rostańskim w przedmiocie niezbędnych reform wszechnicy krakowskiej. W trawestacji tej bowiem, powołującej się jeszcze przytem na powagę głosu «Nowej Reformy», prawie wszystko jest wierutnym głupstwem lub grubą nieprawdą. W polemice naszej z prof. Rostańskim Spasowicz nie brał żadnego udziału; artykuły przekrzywione obecnie przez dziennik wiedeński, były zupełnie przez kogo innego pisane; w samych tych artykułach chodziło nam całkiem o co innego, niż to nam obecnie przypisuje «Neues Tagblatt»... Słowem cała owa siatka zarzutów, skierowanych pod osłoną imienia Włodz. Spasowicza, przeciwko krakowskiej *almae matri* jest poprostu tkaniną zawiści i złości, której jedynego powodu szukać chyba należy w tem, iż pomiędzy profesorami uniwersytetu krakowskiego znajdują się osoby, należące do arystokracji polskiej. Ale okoliczność ta, jeśli kiedykolwiek kłufa w oczy pisma niemieckie, mniej lub więcej liberalne, dla nas owszem była ona zawsze objawem, zasługującym na najzupełniejsze uznanie, naazą

zresztą miarą oceny ludzi i ich działalności nie było i nie będzie nigdy ani pochodzenie, ani wyznanie, ani rodowa lub nabyta sytuacja osobista, lecz tylko rzeczywista, rzetelna i gorliwa praca dla dobra powszechnego. Ponawiać zaś to oświadczenie będziemy sobie uważali za obowiązek każdym razem, ilekroć niesumienność reporterska pism czy to swoich, czy obcych, kryterium to nasze zakwestyonuje z pobudek, w które nie wglądamy, choć nieraz wiemy, że są poziome.

Donoszą nam z Rzeczy mińskiej, że otwarty tam już został urząd powiatowy do spraw czynszowych, z nadmienieniem, że posiedzenia swe odbywać on będzie od 20 do 25 każdego miesiąca. Uważamy za potrzebne zwrócić uwagę sz. naszych korespondentów prowincjonalnych na ten fakt i prosić ich o bliższe informacje w przedmiocie początkowej działalności takich urzędów, gdziekolwiek one zostaną lub zostały już otwarte. Jest to bowiem instytucja, w której rękę spoczywa jedna z najważniejszych i najdonioślejszych bieżących spraw krajowych.

Ziemie i kolonie słowiańskie.

◊ **Kraków.** [List «Kraju»]. Ukończone wreszcie po niezwykle zacieklej kampanii w wyborach do rady miasta wypadły nadspodziewanie pomyślnie dla stronnictwa postępowego, które reprezentował komitet przedwyborczy. Komitet ten przeprowadził swą listę w trzech najliczniejszych kołach wyborczych, doznał zaś porażki tylko w dwóch nielicznych kołach, mianowicie w kole wielkiego przemysłu i wielkiej własności. «Nowa Reforma», omawiając w obszernym wstępnym artykule wynik wyborów, uważa takowy jako protest stanowczy przeciw rządowi dotychczasowej większości stronnictwa «Czasu». W tych dniach ogłoszonym został program uroczystości przyjęcia oraz czterodniowego pobytu następcy tronu z żoną w Krakowie. Celem utrzymania porządku zorganizowano obywatelską straż honorową w liczbie około 800 osób, której skuteczna działalność niejednokrotnie już w podobnych wypadkach stwierdzoną została. Po czterodniowym pobycie w Krakowie, następcę tronu wyjeżdża w dalszą podróż po Galicyi, zaś małżonka jego Stefanja udaje się z powrotem do stolicy naddunajskiej. Delegacje rad powiatowych, miast i miasteczek prowincjonalnych jak niemniej korporacje, stowarzyszenia oraz straż ochotnicze prow., które *in corpore* przybywają do Krakowa dla wzięcia udziału w uroczystościach, uzyskały na wszystkich galicyjskich drogach żelaznych różne ulgi i zniznienia. Dla prasy miejscowej jedynie komitet okazał się nielaskawym, a prezydent Szlachtowski odmówił sprawozdawcom niezbędnych kart wejścia. Ministerstwo rolnictwa zawiadomiło w tych dniach komitet wstawy krajowej o przyznaniu kwoty 5,000 złr. na cele działu gospodarskiego wystawy i tytułem dotacji na premje państwowe przeznaczone. Sama wystawa zapowiada się z każdym dniem świetniej. Deklaracje coraz liczniej wpływają. Komitet wykonawczy uznał za stosowne przyspieszyć roboty około budowy pawilonów na placu wystawy i wezwał przedsiębiorców, aby większymi siłami nadal pracowali. Również uchwalili komitet urządzić we wrześniu jarmark na konie, połączony z krajową wystawą koni, który niemało przyczyni się do oświetlenia i powodzenia wystawy. Krakowskie Towarzystwo oświaty ludowej rozwija się coraz pomyślniej i coraz dalej rozszerza swą działalność. Celem rozbudzenia większego ruchu około pracy dla dobra ludu, uchwalili wydział Tow. jednomyślnie decentralizację czynności swoich przez zakładanie «Kółek oświaty», w pierwszym rzędzie w zachodnich powiatach kraju. Wr. 1886 założyło Towarzystwo 18 czytelni ludowych; w bieżącym roku przybyło już do dawnej liczby 5 nowych, a uchwalono założyć jeszcze kilkanaście. Sprawa utworzenia fundacji stypendyalnej imienia Kraszewskiego dla polek, chcących się kształcić w wyższych zakładach naukowych, swolna posuwa się naprzód. Fundusze są wprawdzie jeszcze niewielkie, ale jest nadzieja, że gdy namiastnictwo galicyjskie zechce na zbieranie składek w kraju, fundusz rzeczony wzrośnie. Wskutek zamieszanej w swoim czasie o tem wiadomości w «Kraju», nieznaną ofiarodawczyni z Litwy złożyła w jednej z tutajszych redakcyj kwotę 500 ra. z przeznaczeniem na fundację styp. dla

mężczyzn. Projekta takiej fundacji dla mężczyzn dotąd nie było, dlatego też komitet nie wie, co z rzeczoną ofiarą uczynić. Może tą drogą niewiadoma ofiarodawczyni dowie się o tem i rzeczony fundusz na cel pierwotny przeznaczyć zechce. *wp.*

◊ **Rus halicka.** [List «Kraju»]. Ruch czytelnicy, który wskutek niedawnych liczących rewizyj i aresztowań przycichł był na chwilę, zaczyna znowu ożywać. I tak do ostatniego numeru «Difa» donoszą o założeniu nowej czytelni we wsi Tyszkowcu. Wieś Potorzyca wybudowała na środku wsi piękną, gontą krytą dom, służący na kancelaryę gminną i na czytelnię. Wsi, posiadających takie «gromadzkie» domy jest u nas już dość dużo, i można powiedzieć, że dopiero z pobudowaniem takiego domu sprawa czytelni i wogóle kulturowej organizacji w gminie staje silnie na nogi. Niemało dodało ducha włościanom zakończenie procesu aresztowanych członków czytelni w Mikołajowie, których sąd przysięgłych uwolnił od winy («zaburzenia porządku społecznego»). Również wiele wsi rusińskich zaczyna zaprowadzać załnicowane przez p. Nahirnego strażę ognio-wą. W sprawie aresztowań i rewizyj, przewidzianych ostatniemi czasami u licznych rusińskich osobistości i instytucyj, wysła «Narodna Rada» przedstawienie do ministra spraw wewnętrznych, hr. Taaffe'go do Wiednia. Przy bardzo nielicznym udziale członków odbyło się temi dniami walne zgromadzenie rusińskiego Towarzystwa pedagogicznego, na którym dokonano nowego wyboru wydziału. Zamiast dotychczasowego prezesa, ks. Ilnickiego, wybrany prezesem prof. A. Borkowski. *Iw. Franko.*

◊ **Zagrzeb.** [List «Kraju»]. W dniu 1 maja obchodzono pięćdziesiątą rocznicę działalności poety chorwackiego Jana Ternskiego. Urodzony r. 1819 sędziwy poeta większą część żywota spędził w wojsku, tworząc poezye i drobne powiastki, między którymi jest jedna pełna wdzięku «*Poestrima Poljakinja*», oddająca hołd niewiastom polskim. Przetłumaczył także «Sonety krymskie» Mickiewicza. W dzień uroczystości odebrał wiele listów, między innymi adres od niewiast chorwackich. W liczbie podpisanych znajdują się panie: Kornelja Kukuljowicz-Sakcinaka, Hermina Tomiczowa, Dragica Markowiczowa, Mara hrabina Wojnowiczowa, Laura Jurkowiczowa i Slawa Szenoa, żony znanych autorów chorwackich. W teatrze przedstawiono na cześć Ternskiego «Syna puszczy» Fr. Halma, w pięknym przekładzie jubilata. *B. G. Z.*

◊ **Nowy Sad.** [List «Kraju»]. W mieście tu-tejszem, będącym, jak wiadomo, stolicą serbów węgierskich, którzy dziś są ofiarą madyaryzacji, obchodzono w końcu kwietnia r. b. 25-tą rocznicę istnienia teatru serbskiego. Powstał on z ofiar narodowych i utrzymywał się ofiarnością, zarówno ze strony autorów dramatycznych jak i publiczności. Uroczystość trwała dni sześć. Dnia pierwszego wygłosił mowę naczelnik miasta Stanojewicz; aktor Rużicz deklamował następnie prolog pióra Milorada Szapczanina, poczem A. Hadzicz, sekretarz «Matici serbskiej» odczytał dzieje teatru nowosadzkiego. Drugiego wieczora odegrano komedye: Trifkowicza «Wyborczyni» i Kalicza «Gorzkie lekarstwo». Trzeciego dawano dramat Jowana Popowicza «Władysław», w którym główną rolę odegrał dyrektor teatru chorwackiego w Zagrzebiu Adam Mandrowicz. Gościa tego publiczność uczciła ofiarowaniem mu srebrnego wieńca. Czwartego wieczora odegrano tragedję Lazarza Kosticza «Maksym Ornojewicz» z muzyką A. Maksimowicza. Piątego wieczora ukazały się wyjątki z rozmaitych utworów dramatycznych serbskich, mianowicie: z «Przyjścia Serbów» Jakszicza, «Nemania» Suboticza, «Demona» Jowanowicza, «Króla Wukaszyia» Ilicza, «Cará Lazara» Bana, «Jerzego Brankowicza» Dźordzewicza, «Stefana» Popowicza, «Gwiazdy wolności serbskiej» Maleticza, i z alegoryi Dźordzewicza «Szabla królewicza Marka». Tegoż wieczora między innymi występował Tosza Jowanowicz, dyrektor teatru serbskiego w Belgradzie. Ostatniego dnia był koncert, na którym przyjmował udział śpiewak opery zagrzebskiej, Deskaszew, serb rodem. *S. N.*

◊ **Paryż.** [List «Kraju»]. Dnia 11 czerwca odbyło się walne zgromadzenie stowarzyszenia Czytelni polskiej, mieszczącej się we własnym lokalu przy ul. de l'Arbre sec, 46. Zebranie zagał członków zarządu p. Wacław Gasztowtt, wskazując na zadanie Czytelni, jako ogniska, gromadzącego polaków zamieszkałych w Paryżu w jedno towarzystwo, bez różnicy szczegółowych programów politycznych. Sekretarz zarządu p. Eugenjusz Korytko odczytał następnie sprawozdanie, z którego dowiadujemy się, że w ciągu ubiegłego roku przybyło Czytelni członków 33, ubyło 5. Obecnie Towarzystwo liczy 127 członków. Z członków Towarzystwa zmarli w tym czasie: Seweryn Wierciński, wychodźca z 1863 r., dr. Józef Sabatowski, również emigrant, zamieszkały ostatnio w Australji i Winocenty Mazurkie-

ТОВАРИЩЕСТВО КАРТОННО-ТОЛЬЯГО ПРОИЗВОДСТВА НАУМАНЪ и К^о.

Телефонъ № 140.

С.-Петербургъ, Гороховая № 20.

Телефонъ № 140.

ОГНЕУПОРНЫЙ АСФАЛЬТОВЫЙ
ПРОВЕЛЬНЫЙ

ТОЛЬ.

АСФАЛЬТОВЫЙ
ЛАКЪ

со всеми принадлежностями.

ПОКРЫТИЕ

ТОЛЕВЫХЪ КРЫШЪ

съ гарантиєю,

окраску и починку
ОНЫХЪ.

ШВЕДСКІЙ КАРТОНЪ

для обивки деревянныхъ стѣнъ, по-
толковъ и проч.

БУРАКИ

(ЦИЛИНДРЫ)

изъ бумажной массы для прядиль-
ныхъ фабрикъ.

ИЗОЛИРЪ-КАРТОНЪ

для обивки сырыхъ
стѣнъ.

Брошюра, Прейсъ-Курантъ и всѣ свѣдѣнія высылаются бесплатно.

(253-4)

Księgarnia Polska Br. Rymowicz w Petersburgu

(7. Kazański Plac 7),

POSIADA NA SKŁADZIE

wydawnictwa Bolesława Korewy w Kijowie

do Śpiewu z towarzyszeniem fortepianu

MARYA

powieść Ukraińska

ANTONIEGO MALCZEWSKIEGO

muzyka

Michała Zawadzkiego.

- | | |
|--|--|
| № 1. Prolog (na sam fortepian), 60 k. | 8. Piosnka z poematu „Hryć Grozy”, 45 k. |
| № 2. Ejl ty, na szybkim koniu gdzie pędzisz kozacze, 60 k. | 9. Ty mnie porzucasz, 45 k. |
| № 3. Maryo! czyś ty nie chora? 45 k. | 10. Łza. Słowa J. Korsaka, 45 k. |
| № 4. Padła w drogie objęcia, 45 k. | 11. Konik. Sł. T. Lenartowicza, 60 k. |
| № 5. Moje młode pachole, 45 k. | 12. Dziewczę. Słowa Leona Potockiego, 30 k. |
| № 6. W szarej chwastów zarosli, 45 k. | 13. Piosnka do słów M. Potockiego, 30 k. |
| № 7. Na ukraińskiej cerkwi błyszczą się trzy wieże, 60 k. | 14. Moje młode pachole. Słowa Ant. Malczewskiego, 45 k. |
| № 8. Taniec Masek (Mazur na sam fortepian), 45 k. | 15. Nad kołyską. Słowa Józefa Grajnera, 30 k. |
| № 9. Epilog (na sam fortep.), 45 k. | 16. Do Stepów. Słowa W. Pola, 45 k. |
| Śpiewy i piosnki. (Pierwszy Śpiewnik domowy). | 17. W szarej chwastów zarosli. Słowa A. Malczewskiego, 45 k. |
| 1. Pieśń Gminna. Słowa Wł. Syrokomli, 30 k. | 18. Dotrzymaj. Słowa Jana Chęcińskiego, 30 k. |
| 2. Brzózka. Słowa N. N. 30 k. | 19. Bławatek. Słowa Ofelji Chwalibóg, 30 k. |
| 3. Franuś. Słowa Józefa G* 30 k. | 20. Krakowiak z Podhala. Słowa St. B. 30 k. |
| 4. Pieśń Janka Cmentarnika. Słowa Wł. Syrokomli, 60 k. | |
| 5. Kłosek. Sł. W. Syrokomli, 45 k. | |
| 6. Pieśń Żniwarska. Słowa Wł. Syrokomli, 60 k. | |
| 7. Wiara. Słowa J. Prusinowskiego, 45 k. | |

Wszystkie 20 Śpiewów w jednym Ze-
szycie, 3 rs. 60 k.

Zamówienia z prowincyi wysyłają się na koszt Księgarni.

ZARZĄD BANKU ZIEMSKIEGO w Kijowie

podaje do ogólnej wiadomości,
że począwszy od dnia 16 Maja
do 15 Sierpnia włącznie roku
bieżącego, wszelkie operacje
Banku w dnie Sobotnie zostaną
zawieszane.

(283-14)

KANTOR BANKIERSKI I. Bunimowicza W WILNIE

ul. Niemiecka, naprzeciw Teatru, w do-
mu gdzie Hotel Continentprzyjmuje na siebie konwersyę
w Wileńskim Ziemskim banku
6% pożyczkę na 5%.Kupuje i sprzedaje wszelkie pro-
centowe papiery, akcje, obligacje
i listy zastawne.Ubezpiecza od amortyzacji 6%
listy zastawne wszystkich ziem-
skich Banków. (120-52-15)

Szkola kroju francuzkiego,

szycia sukien i bielizny. Podręcznik bez
pomocy nauczyciela wyuczenia się kroju
za pomocą centym. i linijki, w rosyjskim
i niem. jęz. Cena rs. 3, z przea. rs. 3
k. 75. Formy papierowe są do nabycia.
Przyjmuje obstalunki i uczennice wszel-
kiego wieku. Wydawcy: Naukowy-
cielka Aniela Adamowicz, Newski
pr. № 81, m. 19. (246)

KSIĘGARNIA POLSKA BR. RYMOWICZ, w Petersburgu, (Plac Kazański, № 7), posiada na składzie broszurę Prof. J. Baudouina de Courtenay Z powodu jubileuszu profesora Du- chńskiego kop. 50

TADEUSZ KOWALSKI

i

A. TRYLSKI

WARSZAWA

MIODOWA № 4,

polecają oryginalne:

PŁUGI i SIEWNIKI Rud. Sack'a,
SIEWNIKI rzutowe H. F. Eckert'a,
MŁOCARNIE sztyftowe stałe i przewoźneCLAYTONA & SHUTTLEWORTH'A,
Tryery i SORTOWNIKI Mayer'a, (R 6031-2)WIALNIE Baker'a,
SIECZKARNIE MANEŻOWE Bentall'a,oraz wszelkie inne maszyny i narzę-
dzia rolnicze.

Cenniki i objaśnienia na żądanie wysyłamy.

FABRYKA SŁODU

BROWAR PIWNY

egzystujący od 1836 r.

w Czerwonym Dworze przy st. Bzdany Peters.-Warsz. kolei

L PARCZEWSKIEGO

poleca piwa lagrowe i słód wyborowy odleżały.

Skład hurtowy w Wilnie, ul. Wielka, d. Feigelsohna № 8. (219-4)

Herb Państwa Moskwa 1882.

FABRYKA FORTEPIANOW KRALL I SEIDLER

W WARSZAWIE, MARSZAŁKOWSKA 141.

Odnaczona najwyższą nagrodą (dyplom zasługi) na ostatnim konkursie
w 1887 r. w Muzeum warszawskim.

FORTEPIANY OD 475 rs., PIANINA OD 450.

Używane przyjmuje się w zamian. (5022-5)

