

nego w Królestwie, wreszcie nader ważna uchwała komitetu ministrów w sprawie regulacji przez państwo taryf kolejowych. Z rozporządzeń, projektowanych w tym samym duchu, pokutuje już od dość dawna projekt ochrony lasów prywatnych.

Po nad wylizaniem wszelkie pozostałości dawniejszych kierunków dominuje powagą swą tak zwany prąd «nowy», nadający jakoby specjalną barwę całej polityce wewnętrznej lat ostatnich. Zwrot ten, zainaugurowany jeszcze przy zmianie ministerium, wyraża przeświadczenie, iż epoka poprzednia, zgrzeszyła tem, iż do puściła do rozluźnienia władzy rządowej, co miało najrozmaitsze skutki opłakane. Jako punkt wytyczny nowej polityki wewnętrznej, postawiono też wzmocnienie podstaw i funkcji władzy państwowej na wszystkich polach jej działania. Pierwszym krokiem na tej drodze były przepisy o wzmocnionej ochronie; poszły dalej czasowe przepisy o prasie z r. 1882, zmiany w procesie wojennokarnym, nowa ustawa uniwersytecka, reformy w wojskowości i zwinięcie komisji Kachanowa o reformie administracji lokalnej.

Pokrewnym poniekąd poprzedniemu jest kierunek zwany «szlacheckim». Pokrewnym zwiemy go dla tego, że niejednokrotnie oficjalnie uznano, iż najtrwalszą podstawą, na której oprzeć się może władza silna, jest szlachta. Zdobyć tego kierunku jest założenie banku szlacheckiego, ustanowienie pewnych prerogatyw dla szlachty przy odbywaniu powinności wojskowej, oraz prawo o robotnikach wiejskich, które obok troski o prawa robotnika, niemniejsze też okazuje staranie o zabezpieczenie interesów obywateli. W najbliższej przyszłości dążność ta wytrzymać ma próbę ogniową przy decydowaniu kwestyi zlianienia Towarzystwa wzajemnego kredytu z bankiem szlacheckim.

Najtrwalszym, najwyraźniej zaznaczonym i najbardziej konsekwentnym jest podziśdzien kierunek, który celem wzmocnienia politycznej jedności państwa przez zupełne asymilacyjne zbliżenie kresów państwowych. Wyrazem tego kierunku były: przepisy majowe o kupnie i dzierżawie gruntów przez żydów w kraju poł. zachodnim; ukaz 27 grudnia 1884 r., zabraniający zastawiać grunty polakom i żydom; wyłączenie polaków od uczestnictwa w banku szlacheckim, zniesienie banku polskiego, ukaz o języku rosyjskim w kraju nadbałtyckim, oddanie szkół w tymże kraju pod zawiadywanie min. oświaty i częściowe tamże reformy sądownictwa. Dalej rok ubiegły przyniósł reformę w zarządzie Turkestanu i reformy na Kaukazie. Zmienione też zostały względnie do nowych wymagań przywileje służbowe urzędników na kresach służących.

Obok tego i równoległe z przepisami powyższymi natury cywilnej, dostrzedz się daje dziś wyraźny zamiar wzmocnienia w państwie podstaw moralności religijnej. Taką mianowicie dążność posiadają przepisy z roku 1884 o szkołach cerkiewno-parafjalnych, ograniczenia zasady obieralności wśród duchowieństwa, zwiększenie liczby dni, w które mają być zamykane teatry, wreszcie kilka świeżych rozporządzeń, dotyczących skrupulatniejszego obserwowania przepisów religijnych wśród wojska.

© Wiadomość, podana przez «Kraj» przed paru tygodniami o nowym środku rządowym, wydanym w celu wzmocnienia przepisów grudniowych, potwierdzoną została przez postanowienie komitetu ministrów z dnia 1 listopada. Na mocy

tej decyzji wszystkie bez wyjątku świadectwa wydane po dzień 27 grudnia 1884 roku osobom rosyjskiego i nierosyjskiego pochodzenia na prawo kupowania majątków w kraju zachodnim, straciły wszelkie znaczenie. Uznanie miejscowych generał-gubernatorów i gubernatorów pozostawiono wydawać nadać lub nie wydawać rzeczonych świadectw poszczególnym osobom.

Mówiąc o znaczeniu nowego środka w N-rze 49 «Kraju», zauważyliśmy, że dotyka on społeczność naszą w sposób całkiem tylko pośredni. Kilkanaście jednostek narodowości polskiej, wyjętych z pod ogólnego przepisu ograniczającego, tudzież kilka zapewne osób wyznania prawosławnego i ewangelicko-augsburskiego, mówiących po polsku, a mających możność nabywania gruntów w kraju zachodnim, oto strata, którą w znacznej mierze ponieśliśmy już w d. 27 grudnia 1884 r., gdyż świadectwa wydane polakom, faktycznie straciły wtedy moc swoje.

Z tem wszystkiem, ostatnia uchwała nie zawiera w sobie żadnego zasadniczo nowego pierwiastku leczniczego: dawniejsze świadectwa na kupno dóbr, wydawane były przez generał-gubernatorów, obecne również wypłyną z tego samego źródła. Rdzeń sprawy nie uległ najmniejszej zmianie, niema więc dotąd żadnych powodów do wnioskowania, aby dotychczasowy system realizacji przepisów grudniowych, polegający wyłącznie na pewnych specjalnych kwalifikacjach narodowościowych w dalszej lub bliższej przyszłości zasadniczo się przeobraził, lub żeby sam przez się przypuszczał jakiegokolwiek wnioski specyficzne, np. kolonizacyjne.

Niektóre przecież dzienniki rosyjskie podniosły myśl zmarłego generał-gubernatora wileńskiego Murawjewa, który pragnął w majątkach prywatnych osiedlać wychodźców z guberni wielkorosyjskich. Myśl ta, zdaniem pomienionych dzienników, dałaby się zastosować do dzisiejszego położenia w ten sposób, że za pomocą banku włościańskiego wychodźcy wielkorosyjscy mogliby osiedlać się w wystawionych na sprzedaż majątkach polskich. Zaciągając to życzenie do kolumn naszego pisma, nie mamy zamiaru zastanawiać się w tej chwili nad skutecznością rad w niem zawartych. Natomiast zaznaczmy, że co do działalności banku włościańskiego,—po za znaczeniem ekonomiczno-społecznym, posiada on jeszcze w kraju zachodnim dwie cechy znamienne: oto dostarcza nowych kupców na puste rynki ziemskie i zarazen. Dopomaga celom przepisów grudniowych.

Jeden z głównych organów rosyjskich, «Kijewlanin», skonstatował niedawno odmiennosc w tym kraju zadań banku włościańskiego, zadań w danym wypadku już nie ekonomiczno-społecznych, lecz całkowicie politycznych. Gwoli tym ostatnim, bank włościański utracił na kresach zachodnich swój czysto stanowy, chłopski charakter. Na przedstawienie generał-gubernatora Drentelna o konieczności utrzymania w kraju starowierców klasy mieszczańskiej (*raskolnikow*), bank włościański wydaje pożyczki i tym ostatnim. «Uznając—powiada «Kijewlanin»—zatrzymanie tych starowierców w kraju za bardzo we względzie politycznym pożądane, jako elementu czysto rosyjskiego i w zupełności z rządem zsolidaryzowanego, a także z uwagi, że starowiercy, jako przedsiębiorcy i energiczni rolnicy przedstawiają w kraju wiele pożyteczny element cywilizacyjny, generał-adjutant Drenteln uważał za stosowne przyjąć im z pomocą rządową w postaci prawa na pożyczki z banku włościańskiego na kupowanie ziemi». Wnio-

sek tak umotywowany pozyskał sankcyę przychylną.

Prawda też, że jak się okazało ze sprawozdań banku włościańskiego, działalność jego w kraju zachodnim nader szczerze dotąd przyniosła rezultaty. Rzecz to zastanowienia godna i teoretycznie trudno nawet dająca się wytłómaczyć. Dobrobyt ludu w kraju zachodnim, bez względu na ogólny jego poziom ekonomiczny, nie bez pewnego przyczynienia się ku temu szczerobliwej reformy uwłaszczającej, podniósł się nader znacznie w porównaniu do innych części państwa. Ponieważ zaś z drugiej strony ustawy grudniowe usunęły wszelką konkurencyę z rynku ziemskiego, przy znanej tedy pochopności chłopa do nabywania ziemi, można było najświęciej być przekonany, że kasy banku włościańskiego nie będą wstanie zadowolnić masy klientów, że obszary folwarczne większe i mniejsze coraz częściej ulegać będą tradycyjnej krajaninie w «sznury». Nic jednak z tego. Przyczyny dziwnego zjawiska ostatecznie w całej rozciągłości nie są nam jeszcze znane, według relacyj jednak naszych korespondentów, przechodzenie majątków ziemskich w ręce chłopskie nie tylko się nie zwiększa ostatnimi czasy, lecz przeciwnie, zdaje się nawet słabnąć. Działają tu snadź względy wcale nie ekonomicznej natury, jak np. brak gotówki, gdyż sam bank jej dostarcza wiele potrzeba; najbardziej jak się zdaje na tę stagnacyę nabywcza wpływają nadzieje niejasne, bezzasadne, oddawna już kursujące między ludem. Mylne jak zwykle tłómaczenie przez pp. doradców rozporządzeń rządowych, dało powód do oczekiwań, że za lat 10 od ostatniego prawa grudniowego, t. j. w r. 1894, ziemia obywateli polaków tak dalece podupadnie na cenie, że lada żebrak za grosz lichy będzie mógł zostać właścicielem ziemskim. Żąd to ma głównie pochodzić dzisiejsza powściągliwość włościan od kupna.

Zamykając na tem rzecz o nowym środku rządowym, nie możemy nie zauważyć, że o ile w ogólności ustawa grudniowa ostatnimi czasy została ubezpieczoną od wszelkich pogwałceń, obejść i zboceń, o tyle znowu druga jej strona, wymagająca odpowiedniej ilości prawnie wykwalifikowanych i posiadających niezbędne warunki kupców na ziemię, wciąż jeszcze pozostaje w sferze pożądań i zamiarów. Oczywiście, że nowy środek z tą drugą stroną kwestyi nie ma nic wspólnego.

Korespondencye „Kraju”.

Berlin, 14 stycznia n. s.

Debata w parlamencie niemieckim. Mowy Bismarcka. Polacy jako okrasa retoryczna. Parlamentarne *jovialitates*.

Pewnego zimowego poranku zjawił się w parlamencie rzeszy niemieckiej sędziwy zwycięzca z pod Sedanu i dożywotni szef jeneralnego sztabu niemieckiego, stanął na trybunie i z miną wiele domyślać się pozwalającą oświadczył zgromadzonym deputowanym, iż bezpieczeństwo państwa wymaga podwyższenia stopy pokojowej armji o 41,000 ludzi dla lepszego obsadzenia granic, oraz powiększenia w kraju liczby wyćwiczonych żołnierzy rocznie o 76,000 przez lat siedm, czyli o blisko 300,000 ludzi. Rzecz to bardzo pilna i musi być rozstrzygnięta przed 1 kwietnia. Zdziwili się słuchacze i nuz dopytwać hrabiego v. Moltke, co? gdzie? jak? dla czego? Hrabia zrobił minę jeszcze bardziej tajemniczą i powiedział:

— Decyzycę powzięto dopiero ostatnimi dniami... Sasiad na prawo—sasiad na lewo... Armja to potęga! kto ma armję, ten ma lub

mieć będzie pieniądze, nie trzeba więc skąpić pieniędzy na armję... Zresztą szczegóły powiem w komisji...

— Ha, zobaczymy—powiedział sobie parlament i odesłał sprawę do komisji.

Ale w komisji nie powiedziano nic nowego, prócz tego, że żądane powiększenie jest potrzebne koniecznie, niezbędnie, nieodwołalnie—i to nie inaczej jak na lat siedm. Komisja ustąpiła, ale chcąc przynajmniej o tyle o ile salwować prawa parlamentu, postanowiła przyznać zwyczaję jedynie na lat trzy. Tymczasem—a tu właśnie, jak na toż wypadły święta—skorzystano z przerwy przydłuższej, aby wszelkimi sposobami natchnąć opornych posłów patriotyzmem i do przyjęcia wniosków rządowych nakłonić. Najpierw tedy cesarz Wilhelm konferował z prezydentem sejmowem, przekładając racje, między którymi była i ta, że ostatecznie można się obyć bez uchwały parlamentu. Potem książę Luitpold, rejent bawarski, który właśnie znalazł się na święta w Berlinie, tłumaczył i prosił na swoje ręce. W końcu uorganizowano na wielką skalę nadsyłanie petycji od wyborców, oświadczających się za projektem rządowym i petycji takich nadeszło około 800, a podpisów na nich zebrano około 90,000.

Gdy tak wszystko należycie urządzono—stanął znowu na trybunie hr. Moltke i rzekł:

— Panowie, Niemcy muszą być gotowe do wojny, aby mógł pracować dla pokoju. Jeżeli wnioski rządowe nie były uwzględnione, wojna byłaby niechybna. Armja nie może być prowizoryczną. Chodzi tu o bezpieczeństwo ojczyzny. Odpowiedział mu bez trudu dep. Stauffenberg, że jeżeli niebezpieczeństwo jest bliższe i powiększenie siły zbrojnej przez to niezbędne, to dość będzie tego podwyższenia na trzy lata tylko. W tej chwili wszedł książę Bismark, serdecznie witany przez ministrów i posłów co najbliższych. Nie czekając też długo, zabrał głos i pałał wielką mowę, która przez dni parę skupiała na sobie uwagę całej Europy, podnosiła kursy papierów na giełdach i nastrojała na różne tony artykuły dziennikarskie. Jak gdyby odpowiadając na skargę posta Stauffenberga, który ubolewał, iż w komisji nie się nie dowiedział o sytuacji politycznej, wypłynął kanclerz na morze polityki zewnętrznej. Prowadziliśmy dwie wielkie wojny—mówił—gdyż węzeł gordyjski, w którym tkwiły wszystkie prawa Niemiec, prawo wielkich narodów do życia i oddechu, tylko mieczem mógł być przeciętym. Ale potem za pierwsze zadanie swoje uważaliśmy pogodzenie się z państwami, z którymi prowadziliśmy wojnę. Z Austrią udało się to zupełnie: porozumieliśmy się obecnie co do wszystkich pytań spornych od wieków. Tego jednak nie dość. Przypomnieliśmy sobie, jakie to dobrodziejstwa zapewnił Europie trzydziestoletni pokój pod opieką świętego przymierza i dlatego staraliśmy się wskrzesić przyjaźń trzech rządów cesarskich. Dzisiaj przyjaźń nasza z Rosją jest po nad wszelkie wątpliwości. Gdybyśmy poszedł szukać sprzeczki z Rosją do Bułgarii, zasłużyłbym, aby mnie jako zdrajcę kraju stawiono przed sądem. Co nam do Hekuby? co za interesy mieć możemy w Bułgarii? Sądzę również, że gdyby cesarz Aleksander zamierzał zerwać z nami stosunki przyjazne, powiedziałby o tem otwarcie. Cała atoli trudność naszego zadania, jako adwokata pokoju, polega na godzeniu Austrii z Rosją. Państwa te rzeczywiście mają sprzeczne interesy, a z obu stron podejrzewają nas o sprzyjanie stronie przeciwnej. Wyteżymy wszelkie wszystkie siły, byle nam się udało zachować pokój w Europie... Mówca w tej chwili westchnął i zwrócił się do sąsiada na lewo. Niestety, mówiąc o Francji, «adwokat pokoju» musiał się zmienić w proroka wojny. Potrzebne mu to było zresztą do argumentacji: boć ta cała oliwa pokojowa, którą swój wstęp podlał, bynajmniej za pomnożeniem armji nie przemawiała i była raczej dla zagranicy przeznaczoną. Więc dopiero ze strony Francji starał się mówca ukazać chmury co najgroźniejsze. Przez lat szesnaście (prawd!) staraliśmy się pogodzić z Francją, lecz nadaremnie. Mieliśmy nadzieję aż do czasów ostatnich, aleśmy

ją stracili. My, rozumie się, nie napađnemy pierwsi, ale francuzi pielęgnują zawsze swój *ne pas faire la guerre, mais y penser toujours*. Czy było dotąd takie ministerjum we Francji, któreby miało odwagę powiedzieć otwarcie: «Zrzekamy się Alzacji?» Nie było i nie ma, bo opinja publiczna jest przeciw temu, opinja, która jest jakoby maszyną pełną dynamitu, u której najslabszy ruch niezreczny może otworzyć wentyl, a ten rozsądzi maszynę i wywoła pożar wojny. Między innymi, wojna może nastąpić w chwili, w której Francya uwierzy, że ich armja jest liczniejsza niż nasza, że posiada więcej uzdolnionych żołnierzy, lepszą artylerję, lepszy karabin, właściwszy gatunek prochu. Otóż macie uzasadnienie naszego projektu.

Poczem, sięgnąwszy w przyszłość, rozważał mówca dwie alternatywy wojenne. Francuzi mogą stanąć w Berlinie. Możliwość klęski przewidują najpierwsze powagi wojskowe; wy, panowie stratedzy z parlamentu, za nisko cenicie siły i waleczność francuzów. Cóż zrobią oni w razie zwycięstwa? *Saigner au blanc*—oto ich hasło. Zduśza nas tak, że przez 30 lat powstać nie potrafimy na nogi. Jał z kolei kanclerz czynić publiczny rachunek sumienia i wyliczać najgrubsze grzechy bieżące na sumieniu niemieckiem, których odkupienia zażądać mają zwycięzcy francuzi. Zdało się, jakoby wskrzeszał Wernyhora: «Nie zadowolnią się granicą Renu, zażądają przywrócenia królestwa hanowerskiego w drodze ustawodawczej. Szlezwik-Holstein odpadnie do Danji, a co się stanie z polakami, to trudno nawet przewidzieć. Wprawdzie tutaj Rosya mogłaby stanąć im na drodze, w każdym jednak razie mogłaby nam Francya, jako obrońca ich praw, poręczyć na przyszłość prawa, jakie król pruski przyznać powinien swoim polskim poddanym. Jeżeli zaś zwyciężymy my, wówczas i my zapewne nie postąpimy względniej. Postawimy Francję w takim położeniu, że przynajmniej przez jedno pokolenie przestanie być dla nas niebezpieczną. Wojna z roku 1870 będzie igraszką wobec wojny z r. 1890. Czy więc chcecie panowie wziąć na siebie odpowiedzialność, aby w razie wojny zabrakło nam owych 300,000 obrońców? My tego nie chcemy; nie chcemy także trzechiecia, tylko siedmioletnie, gdyż bezpieczeństwo państwa wymaga, aby przesilenia były jaknajrzadsze. Jeżeli tedy nie nastąpi porozumienie, to władza cesarska wejdzie w swoje prawa. Na zasadzie art. 63 konstytucji cesarz mocen jest naznaczyć cyfrę wojska i określić etat wojskowych wydatków. Armja musi być cesarską, nie zaś parlamentarną! Zresztą, jeżeli się nie zgodzicie, apelować będziemy do nowego sejmku i to bezzwłocznie.

Pozostałe przemówienia ks. Bismarka były już tylko parafrazą tych samych wywodów, okraszona osobistymi wycieczkami i rubaszniemi dowcipami. Przychodził regularnie na następne posiedzenia i kłócił się po swojemu z opozycją, ale w argumentach swych był już więcej cierpkim niż przekonywującym. Jak się pokazało następnie, nosił on już w swojej czerwonej teczce orędzie cesarskie, rozwiązujące parlament i czekał tylko na koniec obrad (których rezultat był do przewidzenia), by osobiście akt ten odczytać.

Z przemówień innych posłów oprócz Windthorsta, który, jak zwykle, najwięcej krwi kanclerzowi napsuł, odznaczyć też należy mowę Richtera, który potrącając o różne punkty mów księcia Bismarka karcił go surowo za to, że przeszkodził ukaraniu buntowników bułgarskich, potem za to, że traktuje posłów w sposób znieważający i za politykę antypolską. Dowodził księciu, żeby nie zwracał zbytnej uwagi na artykuły zagraniczne, bo one bywają pisane w prasowem biurze niemieckiem.

Podczas trzydniowej dyskusji nie brakło też najprzeróżniejszych wzmianek o polakach, chociaż polacy sami głosu nie zabierali. Od pewnego czasu wprowadził kanclerz w modę, że się imienia polaków używa za retoryczną okrasę i w parlamencie i w artykułach dziennikarskich. Więc najpierw wspomnieli o nas sam książę, gdy przedstawiając Niemcy jako państwo «nasycone» i prze-

cząc możliwości zaborów terytoryalnych na wschodniej granicy, powiedział, że ma ziem polskich aż do zbytku. Potem zapewniał posłów polskich, że na wypadek wojny z Rosją nie mogą się niczego spodziewać, a wreszcie zrobił z Francji zwycięskiej polską protektorkę. Powiedział także w końcu, że trzeba mu było już wówczas rozpuścić parlament, gdy się w nim sformowała większość «polska». Wspomnieli też o polakach poseł Decken, hanowerczyk, mówiąc, że niedość jest zaskarbić sobie przyjaźń państw sąsiednich, ale należy również postarać się o zadowolenie własnych poddanych. Ztąd więc nie należy przesładować innych narodowości we własnym kraju, jako to rząd pruski czyni z polakami. «Rząd wydalil ludzi — mówił z tej samej beczki poseł Richter — którzy radzi chcieli być poddanymi niemieckimi, a w konsekwencji otrzyma przez represjalę ludzi z zagranicy, którzy porzucili Niemcy dla tego, że z Niemiec zadowoleni nie byli».

W ostatnim swem słowie był książę nieco melancholicznym. «Dla mnie osobiście — powiadał — istnieje jeszcze inny powód, dla którego ob staje przy siedmiu latach. Po trzech latach żyć może jeszcze być, ale po siedmiu już pewno nie. Panu Windthorstowi zyczę, aby żył jeszcze lat 10, ale on w równym jest wieku ze mną i przekonany jestem, że gdy nas obu tu nie będzie, panowie snadniej się pogodzić».

Ilekoć w parlamencie czy w sejmie toczy się pojedynki słowny pomiędzy wielką a małą ekscelencją, można być zgóry pewnym, że nie obejdzie się bez epizodów jowialnych, wywołujących *allgemeine Heiterkeit*. Jakoż nie zbywało na nich i tym razem. Tak np. gdy Windthorst wspomnieli o domniemanem przymierzu niemiecko-rosyjskiem, książę zrobił minę «z głupia frant», mówiąc:

— Jadłem wczoraj obiad z posłem rosyjskim, byłby mi przecież coś o tem powiedział.

Innym razem, gdy kanclerz dla dowiedzenia, że opozycja pragnie wojny z Rosją, odczytał dosłownie artykuły kilku gazet, odpowiedział mu Windthorst:

— Dziękuję księciu kanclerzowi za przeczytanie artykułów dziennikarskich, gdyż w sierpniu i wrześniu byłem w podróży i nie miałem okazji czytać gazet. Ale niech książę nie sądzi, że pomiędzy prasą a stronnictwami jest taki sam ścisły związek, jaki je łączy z prasą półrządową. Zdaje mi się bowiem, że kanclerz nietylko inspiruje artykuły bardzo ostre, ale je nawet sam pisze. Jeśli tak nie jest, to artykuły te pisze ktoś, co sobie zupełnie styl kanclerza przyswoił. *Allgemeine Heiterkeit!*

G. L.

Filipopol, 27 grudnia v. s.

Obawy o wojnę z Turkami. Artylerja, podarowana nam na «kolędę» przez Anglię. Oczekiwanie na Battenberga. Brak pieniędzy: Kolej żelazna z Sofji do Filipopola. Karabiny Mausera w armji tureckiej. Wigilja nad Marycą.

Święta upływają nam wśród obaw najwyższych o losy kraju. Od kilku tygodni rosną z każdym dniem pogłoski, że Turcy, posuwając się z wolna a prawidłowo od Wschodu, dojdą niebawem Marycy i jednocześnie wtargnięciem przez wąwozy rhodopskie przerwać mogą wszelkie komunikacje między dwiema dzielnicami kraju, a nawet oświadną Filipopolem, którego obrona byłaby niepodobną w obecnych warunkach i przy jawnej nieprzychylności żywiołu greckiego, stanowiącego 35% miejskiej ludności. Zbroimy się wprawdzie na łeb, na szyję, ale o kalibrze tych uzbrojeń powieźmiecie niejakię wyobrażenie z faktu, że dnia wczorajszego przywieziono z arsenału z Woolwich (z Anglii) 6 sztuk armatek stalowych, które trzyfuntowemi swemi pociskami bronić nas mają od 20-funtowych bomb tureckich... Prawda, że armatki wyglądają jak istne cacka; granatki zaś do nich są tak drobne a malutkie, że panie nasze, oglądając je i zdala parasolkami się ich dotykając (bo u nas w dniu 26 grudnia parasolek przed słońcem używać jeszcze trzeba), stanowczo zawyrokowały, że to jest «kolędne» angielskie dla dzieci naszych artylerzystów. Jednocześnie z armat-

kami przybył major Mutkarow, wojskowy członek regencji, pod pozorem dozoru nad odbywającym się w Rumelji poborem, w rzeczywistości zaś dla przygotowania umyślnego do możliwości nowego przewrotu, wymuszonego na ten raz przez rozpaczliwe położenie kraju. Nowy ten przewrót odbędzie się prawdopodobnie po nadejściu potwierdzających wieści o niendaniu się misji do dworów europejskich, t. j. w dniu, kiedy panowie delegaci wrócą bez knięcia, głównie zaś bez niezbędnych 25 milionów. Wówczas Stambuł i Zyrkowie mają zrzec się władzy; zastąpią zaś ich majorowie: Nikołajew i Popow wraz z Mutkarowem i ogłoszą dyktaturę wojenną z dyktatorem księciem Battenberskim na czele, który pod warunkiem powołania pod broń całej ludności kraju miał się zgodzić na tę kombinację.

Z tem wszystkiemi pieniędzy brak; skarbiec rządowy pusty, a zaległości doszły gdzieś, niegdzie do tego, że robotnicy np. budującej się na koszt państwa odnogi kolei żelaznej od Sofji do Wakareli, t. j. do granicy rumeljskiej, rozbiegli się w ostatnich dniach kędy oczy poniosą. Jest to tem przykrzejsze dla nas, że kilku przedsiębiorców naszych rodaków straciło przy tem swoje fundusze. Tymczasem, druga odnoga tejże kolei (z Wakareli do Filipopola), której budową zajmuje się kompanja francuzka, będzie już w dniu 1 marca oddana do użytku, dostarczywszy przedsiębiorcom znakomitych zysków.

Ubóstwo nasze pieniędne groźnem jest szczególnie w obecny nieopatrzonych potrzeb armji bułgarskiej. Świat cały przerabia swoje karabiny, a my wciąż zostajemy przy starych. Boimy się szczególnie pod tym ostatnim względem wyższości najbliższych sąsiadów turków. Świeżo właśnie zebrała się w Konstantynopolu komisja, zdecydować mająca o systemacie broni, jaki wprowadzić należy do armji tureckiej. Chodzi o to, czy przyjąć karabin Martiniego czy Manlicera, Schulhafa lub Mausera; albo też, czy poczekać na objawienie się *urbi et orbi* dotychczas w tajemnicy trzymanej, a *nec plus ultra* niy doskonałej broni *duńskiej*. Dochodzą nas w tej chwili wieści, że wojskowe głowy tureckie oświadczyły się za karabinem Mausera, w które uzbrojoną już została do połowy armja serbska—i niemiecka podobno—cała. Uchwalała ta, jak zapewniano, powzięta została wbrew woli francuzkich i angielskich znawców, gdyż karabin Mausera ustępuje pod każdym względem innym przedstawionym modelom. Długo w kołach wojskowych dopytywano się o przyczyny tak oryginalnej decyzji; aż oto nareszcie dowiedziano się, że głównie wpłynął na nią zart obecnego przy posiedzeniu, a widać dobrze znającego turków, samego wynalazcy p. Mausera. «Dziwi się waszemu wahaniu (miał się on wyrazić) wobec niemyślnego przekonania feldmarszałka Moltke o opatrnościowych przeznaczeniach tej broni, której nawet karton z patronu maż ów wielki i sławny uważa za walor najlepsze procenty przynoszący... To podobno zdecydowało fatalistycznych wyznawców proroka.

Pomijam na raz obecny inne drobne wiadomości, jak: sądy na oficerów, którzy w rozruchach wzięli udział, chciałbym natomiast podzielić się z wami—choć w sposób nieco spóźniony—naszym oplatkami bułgarskim. Wigilje obchodzimy tu według starego kalendarza. W tym roku, gościnny i uprzejmy dom p. prokuratora Soczyńskiego, dobrze znany osiadłym i przejeżdżającym rodakom, zgromadził przy swoim stole prawie całe, własnego swego kąta nie mające lechickie plemie, tułające się nad Marycą: t. j. p. inżyniera Oliwińskiego, weterynarza Kozyrkiewicza, dymisjonowanych majorów tureckich Kanelego i Fredre, rotmistrza Biernackiego, urzędnika Piotrkowskiego i kilku innych. Dzięki uprzejmości milej gosposi, krakowianki, dzielącej z mężem ciernie wygnania, a uosabiającej w owej uroczystej chwili w oczach naszych wszystkie w mgłę pamięci wijące się, o smutnem spojrzeniu, uroczyste postaci, czasów minionych—obchód cały odznaczał się serdecznością i ochoczością swoją—rodzima, — a pod wezwaniem wspólnej myśli, przewodniczącej obecnym, uroczym był jak ta gwiazda

ka nadziei, która nam starym dotąd przyświecać nie przestała. Nazajutrz, t. j. w pierwszy dzień święta zgromadziliśmy się u p. mecenasa Skrzyszowskiego, starego kolegi i towarzysza broni—stawaliśmy się dziś oto z niedowierzonych rekrutów wasatymi i sędziwymi weteranami. Wnosząc tedy zdrowie żyjących—drogie i mile zdrowie was *krajowców*, nczciliśmy też i święte jeniec tych, co zawczasu nas odbieżeli: cienie ś. p. Moszyńskiego, Tomkowicza, Zacherta, Wędrychowskiego i wielu, wielu innych... Gospodyni domu, czarującej piękności i złotego humoru lewantka, postarała się zastąpić nam brak mowy polskiej, której jeszcze nie posiada—przynajmniej tak wyborym polskim barszczem i litewskimi pierogami, ze pogrążeni w turecki «kief» (w poobiedni stan błogiego zadowolenia ze wszystkiego i ze wszystkich), pewni czas jakiś byliśmy, ześmy wśród was i z wami...

Odwiedziłem w tych dniach starożytną stolicę Bułgarii—Tyrnowę i między innymi pamiątkami oglądałem z ciekawością dobrze zakonserwowany kościółek, o ścianach grubych jak wały forteczne i całkowicie mchem i pleśnią zarosnięty, niby butelka starego węgryna. Był on założony jeszcze przez Juljusza Apostatę *ad majorem Jovis gloriam*, następnie przeszedłszy wraz z ludnością na chrześcijaństwo, wyprawił w IX wieku bułgarskiego cara Szymona na zdobycie Stambułu. W ciągu dalszych V wieków kopułę jego zdołał półkiszyc, aż został nareszcie świeżo, w tym oto dopiero roku (koniec 1886) kultowi chrześcijańskiemu znów powrócony. Po zwiedzeniu tego kościółka udaliśmy się wraz z towarzyszem podróży, majorem jeneralnego sztabu pruskiego, na obiad do pobliskiej lokandy, gdzie mój «*cherr kolega*», mówiący trochę po rosyjsku, zażądał «*bulki*», na co gospodarz, wpadłszy w niesłychaną pasję, objaśnił, że jego bulka jest przyzwolitą «*momicą*» (panna) i z cudzemi wojskowemi do stołu nie zasiada. Dopiero po bliższych objaśnieniach wykryło się, że «*bulka*» po bułgarsku znaczy «*dziewczyna, córka*». Ale nie o tem chciałem mówić. Podczas mojego pobytu w Tyrnowie odbył się w trybunale rozbiór sprawy rozbójników, którzy napadli na hr. Starzeńskiego, sekretarza austriackiego konsulstwa w Sofji, w dniach jego podróży do zgromadzenia narodowego. Pan hrabia widocznie w czepku się urodził, że trafił na podobnych słodko arkadyjskich opryszków: zadowolnili się oni bowiem paru w kieszeni brzęczącymi napoleonami, nie obrewidowawszy kufierka, na którego spodzie leżało 50 napoleonów. Na domiar grzeczności, napastnicy zwrócili mu jeszcze drogocenną dubeltówkę, kiedy tylko spostrzegli, że się mu przykro z nią rozstać. Podobnych «*karmelkowych*» bandytów należałoby z kretesem wygubić, aby rzemiosła nie psuli. Inaczej, o inaczej! śpiewałby dziś p. Starzeński, gdyby był wpadł w ręce rojących się tam w pobliżu czerkieskich emigrantów lub czarnogórskich kolonistów, starannie dotychczas przechowujących pomiędzy sobą tradycję zabójstwa matki jenerała Skobiełewa.

Stan. Biernacki.

Warszawa, 3 stycznia n. s.

Giełda zbożowa i spółki komisowe.

Zapytuję, co trzymać o giełdzie rolniczo-zbożowej i spółkach komisowych rolnych w naszych stronach, które w ostatnich czasach zajęta była prasa i opinja publiczna w Królestwie. Już i przedtem niejednokrotnie i szczegółowo roztrząsano wszystkie *dotądnie* strony wspomnianych urządzeń—w chwili zwłaszcza, kiedy były one projektowane lub wejść miały w życie. Ograniczyć się więc tym razem trzeba jedynie do zarysowego przedstawienia obecnego położenia sprawy. Trwające od lat kilku bez przerwy przesilenia w dziedzinie przemysłu fabrycznego i rolnictwa w ogólności, w przemysłowych zaś gałęziach z rolnictwem związanych poszczególnie, dało pochoch do poważnego zastanawiania się nad powodami tak smutnego stanu, celem wyszukania dróg ratunku.

Wynik tych poszukiwań—o ile go pojmuje—dalby się streścić w zasadzie, iż rolnictwo produkuje zbyt drogo i zbyt mało, sprzedaje zaś za tanio; ztąd wniosek: iż należy wyznaleźć sposoby, *primo* tańszej, obfitszej produkcji, *secundo*, korzystniejszego jej spienienia: Wyrazem usiłowań w celu wynalezienia sposobów tańszej i obfitszej produkcji, było zespolenie się najdzielniejszych rolników w grupę, pracującą przy tutejszym oddziale Towarzystwa dla popierania przemysłu i handlu. Bardzo poważnie traktowane prace konkursowe w odpowiedzi na znany kwestyonaryusz hr. Krasieńskiego, ujawniły niejedną zdrową i pożyteczną radę, wskazały na cały szereg dezyderatów, od których spełnienia rozwój rolnictwa zależy; wszystkie one szły właśnie w kierunku tańszej i obfitszej produkcji.

Pierwsza tedy część zadania opuszcza tym trybem, na czas przynajmniej jakiś, szranki rozpraw zasadniczych. Teraz co do poczynania w kierunku drugim, to jest w kierunku starań o korzystniejszą sprzedaż wytworów rolnych, przedstawia się ono mniej pomyślnie, o ile wkracza w dziedzinę handlu; tu zatem nie samych tylko rolników o nieudolność obwiniać należy. Wskreszenie giełdy produktowej, podjęte przez oddział młynarski przy Tow. pop. prz. i handlu, nie powiodło się; spółki zaliczkowo-komisowe wloką swój żywot ociężale, cierpiąc na brak obrotowego kapitału; stowarzyszenia zaś dla oczyszczania okowity i eksportu takowej, nie ma jeszcze zapewnionej egzystencji.

Ze się nie powiodło wprowadzenie w życie oddawna na papierze istniejącej giełdy produktowej, wina obarcza niski stopień wykształcenia wielkiej większości tych osób, które w imię własnego interesu giełdę odwieść powinny. Śród tej większości jest wielu pokątnych handlarzy, którzy wolą się tłoczyć po szynkach, niż przybywać na giełdę, w obawie, aby ich nie pociągnięto do opłaty patentów gildyjnych, lub takich, którym oficjalne notowanie dopełnianych transakcyj odjęłoby możność nieoficjalnego zarobkowania. Wreszcie cały zastęp pokątnych maklerów i agentów obawia się giełdy, w przekonaniu, że takowa zbliży sprzedającego z nabywcą i usługi teraz dobrze opłacane, za nawias wykluczone zostaną. Gdy nadto szczupły zastęp hurtowych kupców i większych zakładów młynarskich nie znajduje w sobie dość siły dla podjęcia solidarnej walki z tłumem, nie dziwnego, że istotnej giełdy produktowej nie mamy i długo na nią jeszcze czekać wypadnie.

Zapewne, do takiego stanu przyczynia się malejący stosunek obrotów handlowych produktami rolnymi na tutejszym rynku. Od czasu bowiem zaprowadzenia cel zbożowych w Niemczech i Austrii, transporty zbożowe w Cesarstwie obrały dogodniejsze dla siebie drgi przez porty bałtyckie i czarnomorskie i tylko część Szlązka i Czechy północne, mogą przemijając swe potrzeby za pośrednictwem Warszawy załatwiać. W ostatnich znów czasach, zmniejszenie taryf przewozowych na drogach połudn.-zachodnich, faworyzując przesyłki pszenicy z pod Lublina, Siedlec, Czyżewa do Odessy, usunęło spory szmat kraju z pod wpływu tutejszego targu.

Ostatnim, lecz nie najmniej ważnym powodem martwoty giełdy produktowej, jest brak zasobności dostatecznej wśród producentów rolnych, brak takich wytworców, którzyby zboże sprzedawać mogli bez wymagania zadatków. Giełda obraca albo zbożem gotowym i za takowe płaci przy odbiorze, albo nabywa zboże na dostawę, a wtedy strony wymieniają tylko umowę bez wypłaty zadatków. Otóż w pierwszym wypadku rolnicy znajdują się nie często, w drugim nie wystarcza im kontrakt, ilekroć potrzebną jest gotówka przed zbiorem lub przed omlotem posiadanej zboża.

Projekt teoretycznej giełdy, pod postacią biura, poprzestającego na samej niejako informacyi o cenach i niejako—ręczyb można—*platonicznie* pośredniczącego w transakcyach biura, utrzymywanej kosztem wszystkich rolników kraju, nie przypuszcza żadnej poważniejszej krytyki w czasach *naszych*; pominąć go muszę bez uwagi, pomimo,

ze roztrząsaniem on był na seryo przez kilka pism peryodycznych.

Zakładanie przez stowarzyszenia rolników kantorów na prowincyi w widokach sprzedaży zboża i produktów rolnych, bez wydawania pożyczek stowarzyszonemu, posiada, zdaniem mojem, najwięcej racyi bytu. Takie kantory, obsadzone kierownikami fachowo uzdolnionymi, posiadającymi pewne gwarancje materialne, mogłyby niezaprzenie świadczyć niejaki usługi tym z ziemian, którzy pozbawieni są czasu lub możliwości zajmowania się sprzedażą. Jednakowoż, zbytek iluzji szkodliwiejby tu jeszcze może wypadł niż gdzieindziej, właśnie w stosunku prostym do pewnych *pożytecznych* stron instytucyi. Jakoż, jeśli policzymy koszt utrzymania kantoru, wydatek na kapitał obrotowy przez stowarzyszonych do dyspozycyi kantoru złożony i rozchód ten potrącimy z ceny uzyskanej, to w rezultacie się pokaże, że zysk czysty, na rzecz stowarzyszonych ztąd spadający, sprowadza się koniecznie do bardzo skromnych rozmiarów. Więc i w tym punkcie doświadczenie me fachowe nie pozwala mi podnosić do wysokości zasług obywatelskich kilku początkowań na tej drodze, choćbym nawet chciał wierzyć w szybkie rozpowszechnienie się urządzeń tego rodzaju.

Bron. Werner.

Kamieniec pod., 22 grudnia v. s.

Wrażenia sędziego przysięgłego z ostatniej kadencji miejscowego sądu okręgowego.

W ostatnich czasach dużo się pisało i mówiło o sądach, a głównie przeciwko sądom. Przeciwników reformy sądowej razi najwięcej instytucja sędziów przysięgłych. Ciekawa to jednak rzecz, czemby się dała zastąpić instytucja dokładniej uosabiająca sumienie publiczne. Omyłki, od których nie są wolni sędziowie przysięgli, w niczem nie mogą zachwiać powagi instytucyi, błędzić bowiem jest rzeczą ludzką; omyłności tej podlegają zarówno wielkie ciała zbiorowe, społeczeństwa, jak i różnorodne tych ciał czynniki składowe, przeto też i sędziowie przysięgli. Dalecy jesteśmy od chęci nihilowania profesjonalnych organów sądowych i wynoszenia ponad nie sędziów przysięgłych; lecz przeświadczeni jesteśmy, że taka tylko działalność organów sądowych, która obok baczności na formalne prawo liczyć się będzie z sumieniem publicznem, dokładnie reprezentować zdoła ideę sprawiedliwości. Zadanie organów sądowych polega na obronie istniejącego prawa od pogwałceń, przysięgli strzegą żywego stosunku człowieka do społeczeństwa. Podczas kiedy dochodzenie śledcze wykrywa występki, oskarżenie i obrona wyjaśniają go, cała zaś maszynerya sądowa obraca się około czynu spełnionego, uwaga przysięgłych doszukuje się pierwotnych przyczyn występków, zacierają do duszy oskarżonego, usiłuje w sumieniu swem wyosobnić jego działalność od win cudzych, ocenić wpływ przemożnego otoczenia i warunków...

Myśli te nasuwały się nam do głowy podczas jednej z jesiennych sesyj kamienieckiego sądu okręgowego, w której braliśmy udział czynny. Bardzo się dobrze stało — mówiliśmy w duchu — że instytucja sędziów przysięgłych nietylko w niczem szwanku nie poniosła, lecz przeciwnie, jak nas o tem powiadomił oto prezes sądu, zyskała jeszcze pewne rozszerzenie swych atrybucyj. W toku sprawy sędzia przysięgły pozyskał indywidualną wolność informowania się u świadków, a co ważniejsza, przy redagowaniu przez sąd ostatecznych pytań, według których wyrokują sędziowie przysięgli, zadać mogą zmian w kwestyonaryuszu.

Zejdźmy do przykładów, z których się wywijały powyższe uwagi. Obrazy wypadków, które się przesunęły przed nami, były straszne i wstrętne, pomimo to jednak musieliśmy poznać je nietylko ogólnikowo, lecz najszczegółowiej, ze względów na zdrowie publiczne. W powiecie np. uszyckim złodzieje pustoszyli wieś Kosikowó: jak w wodę wpadały konie, woły, owce. Podejrzewano kilku miejscowych chłopów. Na-

reszcie zginęły konie miejscowego duchownego; gromada wiejska, rozruchwalona współnością krzywd, ze swoim kierownikiem duchownym postanowiła zabrać się sama do podejrzanych. Urządzone okropną katownią w domu duchownego, który — lubo sam bezpośredniego udziału w torturze nie brał, to jednak pozwał w kuchni swojej rozpałać żelazo, które następnie do stóp ludzkich przykładano. Zona duchownego obecną była przy tych badaniach, odbywających się na podwórzu duchownego w ciągu dwóch tygodni, w obec władz wiejskich. Przysięgli orzekli winę duchownego, ponieważ atoli jednocześnie przyznano mu okoliczności łagodzące, skazanym więc został na 10-cio letnie więzienie, a po tym terminie na wygnanie do gubernii oloneckiej: Z włóścian 4 skazano do robót fortecznych, 3 po ośm miesięcy, jednego zaś, setnika, na rok.

Inna zbrodnia, pokrewna powyższej i dorównywająca jej pod względem okrucieństwa, spełniona została we wsi Iwachnowcach, powiatu kamienieckiego. Tu również kradzież koni wywołała zbrodnię. We wsi Zawadyńcach mieszkał włóścianin nazwiskiem Mazur. Złodzieje iwachnowieccy, przyciśnięci przez gromadę, wyznali, że kradzione konie przechodziły przez ręce Mazura. Zarząd sielski sprowadził tego człowieka do Iwachnowiec dla konfrontacyi, gdzie też w najokropniejszych męczarniach ducha wyzionął. Jak się wykryło na sądzie, tym razem odbył się dramat podwójny: zamęczono człowieka — a człowiek ten nie był winowajcą. Prokurator głośno opowiadał, że nie kto inny, tylko sami oskarżeni o zabójstwo kradli konie, nieboszczyk zaś był czysty i został oszkalowany przed gromadą przez złodziei, w celu zwrócenia jej zaciekłości w inną stronę. Z ośmiu oskarżonych bezwzględnie winnymi uznano dwóch: jednego, który sam będąc złodziejem, gromadzie dopomagał, w chęci schłobienia jej, znęcać się nad Mazurem i drugiego, który sądził Mazura *na pal*; dwóm innym udzielono okoliczności łagodzących, czterech mniej rozbewstwionych uznano za niewinnych. Sprawy tego rodzaju jak powyższe, należą do najbardziej zawiłych, budzących najwięcej wątpliwości w sumieniu publicznem. Bezwątpienia, mamy tu do czynienia ze zbrodnią ohydną, z okrucieństwem, zdawałoby się niemożliwym w naszych czasach; wszakże, gdy minie pierwsze wrażenie zgrozy, refleksya bierze górę nad oburzeniem i powiada: przecież ludzie ci dopuścili się zbrodni pod parciem wielkiej krzywdy, jaką im systematycznie wyrządzano, że gdyby maszyna prawno-społeczna należycie zabezpieczała im bezpieczeństwo i mienie, nie byłoby objawów dzikiej zemsty. Temi pobudkami tłómaczy się pewna względność przysięgłych. Podczas rozstrzygania sprawy iwachnowieckiej, tuż zaraz po odczytaniu aktu oskarżenia, zabrał głos jeden z sędziów przysięgłych, zwracając uwagę przysięgłych na tę okoliczność, że w akcie oskarżenia nie było żadnej wzmianki o złodziejach, pomimo, że przecież nic innego tylko złodziejstwa stały się tu powodem okrucieństw. Zaiste, mówił przysięgły, nikt nie ma prawa wymierzać sobie sprawiedliwości, a tembardziej pastwić się nad człowiekiem; niemniej przeto jest rzeczą pozwalania godną, że w takich sprawach najczęściej ci, co spowodowali zbrodnię, rozsądają się, jakby przez uraganie się ze sprawiedliwości, na ławach świadków... Na to prezes sądu oznajmił, że w danym wypadku nie wniesiono żadnej skargi przeciwko złodziejom, jeżeli zaś w biegu sprawy takowa zostanie podjęta, sąd zwróci na nią swoją uwagę. Na tej replice skończyło się i nie mogło być inaczej. Tak chce litera prawa. Gdy jednak prawnik z profesyi musi z konieczności przedstawiać na danym obiekcie przestępstwa, to przedstawiciel społeczeństwa, przysięgły, nie może zapomnieć o tem, co się dzieje w życiu, niewolno mu nie widzieć, że w danym np. wypadku — w pogoni za wilkiem uszedł zając, zając taki właśnie, który wilka sprowadził.

Inna znówu sprawa dała powód do maluczkiej scysyi przysięgłych z oskarżającym. Dwudziestolatnia dziewczyna, wieśniaczka,

miała nieprawie dziecko, za co była wypędzona z chaty do chaty przez swoich krewnych. W rozpaczy utopiła dziecko w studni, spytana zaś przez władze gminne, przyznała się odrazu do winy. Na sądzie, gdy przysięgłym postawiono pytanie, czy dziewczyna winna jest *rozmyslnego* zabójstwa, odpowiedź brzmiała: nie, *niewinna* wcale. Był to *lapsus* pożałowania godny, boć przecie niepodobna zaprzeczyć faktowi zabójstwa, skoro oskarżona sama się doń przyznaje, i skoro nikt nie przeczy, że zabójstwo człowieka nie przestaje być zbrodnią dla tego, że dokonane zostało na własnym dziecku. W obronie jednak przysięgłych należy powiedzieć, że pragnąc ocalić młodą istotę od turmy, tej akademji występku, przynajmniej zaś skrócić nieco termin więzienia, sędziowie przysięgli zgodzili się uznać w niej winę, bez wszelkich nawet złagodzeń, byle sąd ze swojej strony zgodził się zmienić oskarżenie o umyślne zabójstwo, na zabójstwo dokonane w rozdrażnieniu. Ponieważ jednak prokurator zaprotestował przeciwko modyfikacyi żądanej, przysięgli odrzekli «niewinna»...

Oprócz wyłuszczonej co tylko sprawy o charakterze obyczajowym, mieliśmy dwie w tymże rodzaju o wiele jaskrawsze. Niemłoda, bo 65-letnia kobieta utrzymywała przy gospodarstwie syna i obcego chłopca; obydwaj mieli po lat 15 wieku. Pewnego dnia zgłosił się do baby żydek ze wsi sąsiedniej w zamiarze zakupu paru korcy zboża, gdy się zaś zdradził, że ma przy sobie zgórą sto rubli, baba umyśliła zabić żyda, co niebawem sama uskuteczniła. Kiedy żyd trzymał worek, chłopcy zaś sypali doń zakupione zboże, baba tak silnie uderzyła żyda dragiem po głowie, że ten skonał na miejscu. Następnie, z pomocą chłopców przykryła ciało nawozem, wywoziła i utopiła w Zbruczu. Skoro się zbrodnia wykryła, wszyscy troje poszli do więzienia: tam, nie słuchając namów matki, syn wyznał wszystko przed sędzią śledczym, za co został otruty. W państwie bowiem występków ludzie znaczą tyle, co cyfry kredą pisane na tablicy; gdy zawadzają, maże się je palcem i kwita. Baba poszła na lat 20 do robót ciężkich.

Najzawilsza atoli ze wszystkich była sprawa parocha ze wsi Szkipcza, Stepowskiego. Przed kilku laty oskarżony był proboszczem w powiecie mohylowskim we wsi Tropowej. Już jako ojciec sześciorga dzieci, po śmierci swej żony, z siostrą jej, panną, dał życie jeszcze jednemu dziecieniu, które znalazł uduszone i zakopane w lesie. Podejrzany o to Stepowski siedział w więzieniu, lecz sprawa została umorzona, wedle prokuratora — wskutek manifestu, według zaś obrońcy oskarżonego, znanego adwokata Kupernika, wskutek czego innego — nie wyjaśniono wszakże, dlaczego naprawdę była umorzona. Po tej sprawie Stepowski przeniesiony został na parafję do Skipcza. Człowiek to lat 45, o pięknej czarnej brodzie starannie utrzymanej, trzymający się z wielką pewnością siebie. Bronili go dwaj zdolni adwokaci: Kupernik i Berensztejn (z Kamieńca). Publiczność literalnie zalewała salę. Owóż człowiek ten, mający, jak widzieliśmy, niezupełnie czystą przeszłość, po przybyciu do Skipcza na parafję, zastał w probostwie (tak brzmi akt oskarżenia) 15-letnią sierotę Sofję, wyhodowaną przez litościwego staruszka, jego poprzednika. Stepowski rozpoczął zalecanki około dziewczyny, zrazu bezskutecznie, następnie jednak — uległa. Czas jakiś Sofja spokojnie przedstawiała na roli faworyty; niebawem atoli, gawędy, wpływ opinii wiejskiej, zaczęły oddziaływać na moralną naturę dziewczyny, więc postanowiła wyjść zamaż za «mającego się ku niej» parobczaka Trofana Kołodija. Stepowski przysłanych swatów odpędził, kawalera zaś zbyt odpowiedział, że brak dla ślubu niezbędnych metryk. Trofan nie dał przecież za wygraną, wydosłał metrykę z konsystorza i Stepowski zmuszony był dać mu ślub z Sofją, której nie omieszkał hojnie wyposażać. W parę dni Sofja wyznała przed swoją ciotką, że ma wstręt do męża, gdyż Stepowski przed ślubem napoił ją herbata z winem i jakiegoś ziela domieszkał, i wskutek tego to zapewne, małż... psem jej śmierdzi.

Sofja zaczyna wkrótce się waleśać, nie nocuje w domu, widują ją rankami wracającą z plebanji. W domu niezadowolona. Naraz wszystko się zmienia: Sofja gorliwie gospodarzy, sama jeść gotuje, lecz oto na trzeci dzień po tej cudownej zmianie, Trofan, spożywszy pokarm przygotowany przez zone, umiera w straszliwych męczarniach. Po śmierci jego Sofja wraca na plebanję. Kiedy sprawa weszła na drogę kryminalną, sekcyja zaś zwłok wykazała otrucie, aresztowana zapierała się zrazu, w końcu jednak wyznała, że Stepowski, niepokojony przez Kolodjów, którzy w razach jej nieobecności, szli zwykle z poszukiwaniami swemi na plebanję, postanowił pozbyć się Trofana. W tym celu trzykrotnie udzielał jej raz po raz jakiś prosek, przeznaczony do otrucia męża. Dwóch pierwszych Sofja nie użyła przez bojaźń, zmyślając przed Stepowskim, że nie skutkują, trzeci zaś wyspała do pokarmu męża. Stepowskiego osadzono również w więzieniu, następnie wypuszczono na wolność za kancya. Nie uznawał on siebie wcale za winnego. Przed kratkami sądu stanął tylko sam Stepowski. Sofji już nie było. Niezadługo przed kadencją sądową, potwierdziwszy swoje zeznania, umarła. Cyfra ludzka, kredka spisana na tablicy, została starta. Świadkowie na sądzie składali dość białymne zeznania. Jedni odwoływali to co dawniej mówili, inni recytowali rozmaite historie jak wyczeni. Adwokaci przemawiali bardzo wymownie; najbardziej atoli, jak się wydaje, oddziaływały na sędziów przysięgłych słowa starego Kolodija, ojca otrutego Trofana, który występował w charakterze powoda cywilnego. Po mowach adwokatów wstał sędziwy chłop i zamiast upominania się o pieniądze, zwrócił się do oskarżonego i wskazując mu na przedmioty ekspertyzy rzekł: *«to moi wotrubu, kotori czeres was po switi rozkidajut...»* i zaniósł się od placzu. Przysięgli uznali bezwzględna winę oskarżonego, prokurator zaś zażądał zastosowania najwyższego stopnia kary. Wyrok brzmiał: dwadzieścia lat ciężkich robót, z właściwymi dodatkami, bądź degradacyjnymi, bądź zastrzegawczymi...

Z. S.

PAMIĘTNIKI HR. BEUSTA.

Wydane świeżo dwa tomy pamiętników hr. Beusta, zawierają niektóre ciekawe rzeczy, dotyczące spraw polskich.

I tak w tomie II, str. 283, hr. Beust opowiada następującą anegdotkę o s. p. księciu Eustachym Sanguszcze: «W izbie panów często rozmawiałem z tym księciem, wielkim panem w całym znaczeniu wyrazu, ale trochę oryginalnym. Ks. Sanguszek na moje propozycję otrzymał tytuł tajnego radcy i przybył umyślnie z Galicyi do Wiednia, aby złożyć przysięgę. Gdy zaś cesarz nie był obecny w Wiedniu, zostałem upoważniony do przyjęcia przysięgi. Książę Sanguszek został zaproszony do ministerstwa spraw zagranicznych. Przygotowałem akt jak najuroczystej: przy krucyfiksie i zapałonych świecach. Szef sekcyi Hoffmann odczytał rotę przysięgi. Gdy jednak dałem znak księciu, wzbraniał się złożyć przysięgę i dopiero po dłuższych namowach udało go się skłonić do tego. Potem jednak prosił mnie, abym mu pozwolił towarzyszyć sobie do gabinetu, a usiadłszy, rzekł: *«Vous m'avez fait prêter un serment et j'ai dû jurer entre autres choses de toujours dire la vérité. Eh bien, je m'en vais tous la dire»*. (Kazałeś mi pan złożyć przysięgę i znieśliłeś pomiędzy innymi przysięgę, że będę mówił zawsze prawdę; owóż zacznę ja panu wypowiadać). Poczem zaczął w sposób najdosadniejszy krytykować moje politykę». Tak opowiada hrabia Beust; pamięci księcia Sanguszki przynosi tylko zaszczyt, że tak sumiennie zastosował się do swej przysięgi.

Równą sumiennosc podnosi hr. Beust po stronie zięcia księcia Sanguszki, hrabiego Alfreda Potockiego. «Nie był on—opowiada hr. Beust—dla mnie nową znajomością, gdy przybyłem do Wiednia. Na dwadzieścia lat przedtem znajdowaliśmy się w Londynie, ja

jako saski rezydent, hr. Potocki, jako *attaché* ambasadora a swego szwagra hrabiego Maurycego Dietrichsteina. Poznałem w nim nie tylko męża wykwalifikowanych form towarzyskich, lecz także niepospolitej inteligencji. Taki mąż, posiadający nadto bardzo znaczny majątek, a zatem zupełną niezależność, wydawał się najstosowniejszym prezesem gabinetu (w kwietniu r. 1870). Jednakże hr. Potocki, całkiem nieprzystępny ambicyi, urząd prezesa gabinetu przyjął jedynie wskutek cesarskiego odezwania się do jego patriotyzmu». Przedewszystkiem hr. Beust gani, że hr. Potocki okazał się zbyt sumiennym w układach z rozmaitymi kandydatami do tek. I tak, z hr. Hohenwartem, ówczesnym namiestnikiem Górnej Austrii, zerwał rokowania dla tego, ponieważ hr. Hohenwart oświadczył się kategorycznie przeciwko wprowadzeniu bezpośrednich wyborów do rady państwa. Hr. Beust gani to, co naszym zdaniem świadczy tylko o szlachetnej skrupulatności hrabiego Potockiego. Dalej hr. Beust gani też, że na naradach ministrów hr. Potocki zbyt często powtarzał: «Trzeba przyznać, że położenie nasze jest dość trudne»,—co zdaniem hr. Beusta sprawiło przykre wrażenie na cesarzu.

Najciekawszą dla nas częścią pamiętników hr. Beusta jest jego nota z 27 czerwca roku 1870 do ambasadora austriacko-węgierskiego w Londynie, hrabiego Apponyiego (II, 427). Hr. Beust dowiedział się, że król Wilhelm i cesarz rozmawiali w Ems o sprawie galicyjskiej. Coś o tem wspominał też lord Clarendon przed hr. Apponyiem. Otóż hrabia Beust w wymienionej depeszy bardzo stanowczo zastrzeża się przeciwko wszelkiej interwencji w wewnętrzne sprawy austriackie, a mianowicie co do Galicyi oświadcza: «Jeżeli jako państwo rozbiore i na mocy praw, płynących z tego tytułu, dwa państwa (Prusy i Rosya) rościłyby sobie prawo do zajmowania się sprawami Galicyi, moglibyśmy z naszej strony rościć sobie prawo do czuwania nad sposobem, jakim inne państwa administrują swe prowincje. Największy spokój panuje w Galicyi i byłoby to rzeczą dziwną twierdzić, że spokój i zadowolenie prowincyj stanowią niebezpieczeństwo lub groźbę dla sąsiadów... Odmawiam więc stanowczo prawa do robiania uwag nad zarządem, jaki uważamy za odpowiedni w Galicyi, i który w niczem nie narusza interesów poddanych pruskich i rosyjskich».

Wogóle hr. Beust wyraża się o nas z pełną sympatją, a natomiast powstaje bardzo namiętnie na niewdzięczność Niemców i mądrów i przytacza mnóstwo anegdot, dla charakterystyki księcia Bismarka, ważniejszych, niż znane półurzędowe pisemka Buscha.

Z POLITYCZNEGO ŚWIATA.

Rozwiązanie parlamentu i możliwe ztąd skutki. Agitacja przedwyborcza w Niemczech. Echa wielkich mów ks. Bismarka we Francyi i Rosyi. «Warsz. Dn.» *contra* Mosk. Wied., Delegacja bułgarska w Rzymie. Zamiary okólnikowe Turcyi. Dalsza naprawa gabinetu Salisburego.

Ks. Bismark nie tylko zasłynął jako wyborczy polityk, lecz się nawet okazał mówcą pełnym rezygnacji. Każdy obznajmiony z polityką do pewnego stopnia przynajmniej mógł przewidzieć rezultat ostatnich debatów w parlamencie niemieckim, mianowicie, że krasomówstwo kanclerskie w obronie prawa wojennego skutku nie odniesie, lecz jest rzeczą nader charakterystyczną, że sam Bismark nie marzył nawet tym razem o wygranej. Po odrzuceniu projektu w parlamencie, kanclerz natychmiast wyciągnął z teki, zgóry już podpisany przez cesarza Wilhelma nakaz rozwiązania parlamentu. Wiedział więc kanclerz, że cały jego wysiłek krasomówczy pójdzie na marne, nie zda się, jak to mówią, psu na na budę, a jednak zadał sobie niemało trudu, puszczając w ogień w ciągu kilkakrotnych wystąpień wszystkie swe groźne argumenty. Lecz, czy większość parlamentu niemieckiego zgóry już wzięła się przeszkodzić nowemu zbrojeniu się, czy też,

jak wszystko na świecie, argumenty kanclerskie stepiły się od częstego użycia i nadużycia, dość, że w danym razie wszystkie te strzały spaliły na panewce.

Czy taki rezultat naprawdę był lub nie był pożądanym dla wielkiego gracza berlińskiego, rzecz to dla nas najzupełniej obojętna; natomiast staje do rozwiązania niemałej wagi pytanie, co rząd niemiecki pocznie sobie dalej z tym fantem? Ze wszystkiego widać, że postanowił on zbroić się w dalszym ciągu, pomimo wszelkich opozycji. Z drogi tej, tak zgodnej z bismarkowskim hasłem «krwi i żelaza», nie sprowadzi prusaków żadna siła, tembardziej karta konstytucyjna, do dnia dzisiejszego nie arcy honorowana nad Spreą. Według ogólnego mniemania rząd pruski, nie krepując się wcale literą konstytucyi, wprost wprowadzi zamiar w czyn, pozostawiając czasom późniejszym formalne ulegalizowanie faktu spełnionego. Formalność taka może się odbyć w dwojaki sposób: albo z wyborów do reichstagu wyjdzie większość pokorna kanclerzowi, która skwapliwie, na wzór klasycznej rzeszy Panurga, skoczy za swoim sławnym przewodnikiem, lub w wypadku zwycięstwa opozycji, projekt rządowy przeprowadzony zostanie przez wszystkie prowincjonalne sejmy zrzeszonego państwa niemieckiego t. j.: pruski, bawarski i t. d., omijając całkiem parlament. Fortel taki może sobie niezupełnie harmonizować z ustrojem konstytucyjnym, w dzisiejszych atoli czasach ludzie polityczni troszczą się przedewszystkiem o skutki, nie rachując się całkiem ze sposobami. Stara maksyma, że cel uświęca środki, wywołująca tyle niegdyś oburzenia, dziś wszechwładnie zatryumfowała w świecie politycznym.

Tymczasem w oczekiwaniu wyborów do nowego parlamentu niemieckiego, agitacja na rzecz rządu rozpoczęła się na dobre. Sam sędziwy cesarz niemiecki wystąpił w obronie odrzuconego projektu. Przyjmując w d. 16 b. m. prezydium izby panów sejm pruski, wyraził on głębokie swe ubolewanie nad postępowaniem parlamentu. Pruska izba panów ze swojej strony uchwaliła adres do cesarza, wyrażający również ubolewanie z powodu opozycji parlamentu i oświadczający, że «dla narodu pruskiego żadne ofiary nie będą ciężkie, byle tylko utrzymać na długo bojową gotowość armji». Słowem, zagrano pobudkę do walki wyborczej z najbardziej doniosłych instrumentów. Czekajmy więc na skutki.

Nieprowadzenie u swoich—rzecz to znana—nie wyklucza bynajmniej wręcz przeciwnego przyjęcia u obcych. Maksyma ta sprawdza się wyraźnie i w zastosowaniu do ostatnich krasomówczych turniejów bismarkowskich. Kiedy u Niemców pociski Bismarka paraliżowane były odpowiednimi cieciami takich przeciwników jak Windthorst i inni, za granicami faterlandu skwapliwie notowano każde niemal słówko żelaznego księcia—nie zwracając żadnej zgola uwagi na jego przeciwników. Komentarzy tedy do mów bismarkowskich nafabrykowano w ciągu kilku dni bez liku: niejedno życie ludzkie nie wystarczyłoby dziś na wyczerpanie tej studni mądrości. Najwięcej rozumie się przysłuchiwała się słowom reżysera polityki europejskiej prasa francuzka i—o dziwy!—usiłowała jaknajwyraźniej *utórować* potężnemu swojemu pogromcy. Poważny «Temps» oświadcza, że jeden frazes mowy kanclerza starczy za wszystko, ten mianowicie, który głosi: «My nie napadniemy na Francję». A zatem, konkludując francuzki organ ministerjalny, wojna zostaje w naszym—przeto w dobrym ręku: nie będzie jej wcale. Nawet «Intransigeant» Rocheforta sypie pochwały kanclerzowi za jego otwartość i szczerosc. Słowem, prasa francuzka nie tylko nie odpowiada na wyraźne zaczepki Bismarka, lecz jakby na komendę, składa mu jeszcze honory wojskowe. Tegoczesna lojalność francuzka jednej tylko rzeczy ani rusz jakoś przetrwać nie może. Zrzeczenie się przez Francję Alzacy i Lotaryngji uważa ks. Bismark za *sine qua non* trwałego pokoju. Otóż najbardziej pokojowo usposobione dzienniki francuzkie starają się wszelkimi sposobami wyminąć ów kamień obrazy; czuć, że w duszy

ściągą kwestya rusińska. Zeszłoroczny wniosek Romańczuka w sprawie gimnazjum rusińskiego w Przemyślu i paralelek w innych gimnazjach, wniosek, z którego, jak to czytelnik zapamiętał zapewne, trysnęło tyle potoków krasomówstwa sejmowego, nie przyjdzie prawdopodobnie w kadencji tegorocznej pod obrady sejmowe. Skromny nawet projekt równoprawnienia językowego w szkołkach ludowych, uchwalony poprzednio przez sejm, nie otrzymał sankcji cesarskiej. Widocznie fatum jakieś ciąży nad tą oplakaną kwestyą stosunków polsko-rusińskich, skoro nawet interwencya korony kładzie tamę lepszym intencjom polskim. Ostatni ten fakt zasługuje w każdym razie na uwagę nie tylko naszą, ale też i opinii rosyjskiej, która sądzi zwykle, że dobrym zamiarem wiedeńskim tylko upór polaków galicyjskich stawał zawsze na zawadzie. Pierwsze rozczarowanie dało się już jednak uczuć przy odrzuceniu przez sąd najwyższy w Wiedniu apelacji skazanych z procesu hmilickiego; tym razem złożony został drugi — w obronie naszej — *corpus delicti*. Nie taimy, że rezultat ten, jakkolwiek niepożądany, tłumaczy się prosto: dla Austrii nie może być wcale ani pojętem, ani pożądanem zaprowadzenie podziału Galicji na polską i ruską.

Sprzedż Radłowa nie przestaje oburzać opinii publicznej. Pomimo całego przynębiającego wrażenia, jakie wiadomość o tem nowem skurczeniu ziemi polskiej wywarła, odnalazła się tu naraz i druga strona medalu. Polega ona właśnie na obudzeniu się żywej, odpornej reakcji, już nie tylko tym razem w Galicji i Królestwie — co jest rzeczą zupełnie zrozumiałą — lecz nawet w samym Poznaniu, które dotąd, pomimo całego szeregu poprzednich wyprzedaży, dość jednak chłodno zachowywało się wobec aktów dobrowolnego wywłaszczenia się z ziemi. W danym razie prądowi protestu oprzeć się nie mogła nawet ta okoliczność, że p. Łyskowski zajmował stanowisko wielce wpływowe, co zwykle, jak wiadomo, znacznie utrudnia szczerze wypowiedzenie się. Tak np. sam «Dzien. Pozn.», którego p. Łyskowski był syndykiem właścicieli i głównym administratorem, nie zawahał się jaknajsurowiej napiętnować jego postąpienia i nawet pochwalił (patrz «Prz. prasy») kocią muzykę, wyprawioną sprawcy «frymarku ziemią ojczystą». Sz. autor listu, zamieszczonego w poprzednim numerze «Kraju» znajdował się również podobno w stosunkach bliższej zażyłości z p. Łyskowskim; nie przeszkodziło to jednak w niczem wyrazowi sprawiedliwego jego ocenienia czynu. Dodajmy przy sposobności, że «Gazeta Polska» wystąpiła ze słuszną uwagą, utrzymując, że za sprzedaż Radłowa jest nie tylko odpowiedzialnym p. Łyskowski, ale i cała rada nadzorcza banku Kwilecki, Potocki i Sp., która większością wszystkich swych głosów przeciwko jednemu, zatwierdziła umowę sprzedażną. Dla czegóżby tedy nazwiska jej członków miały pozostawać ukryte w cieniu? Domagamy się stanowczo, aby prasa poznańska wystawiła je na światło dzienne.

Ze spraw wewnętrznych notujemy ważną dla Królestwa nominację p. Butowskiego na starszego prezesa warszawskiej izby sądowej w miejsce p. Trachimowskiego, mianowanego senatorem. Zmianę tę przepowiadaliśmy w «Kraju» nazajutrz po wyjeździe z Warszawy p. ministra Manasseina. Wówczas jednak zaprzeczyła temu stanowczo pewna część prasy miejscowej. Ważnem też jest znaczne powiększenie kompletów sędziowskich w iz-

bie sądowej warszawskiej, oraz w sądach okręgowych: warszawskim, piotrkowskim, siedleckim, lubelskim, łomżyńskim, kamienieckim i kowieńskim. Jestto także zapewne rezultat rewizji ministerjalnej, który przyczyni się do szybszego wymiaru sprawiedliwości. Przyspieszenia tego od dawna niecierpliwie oczekiwano.

Ziemię i kolonje słowiańskie.

◀ Kraków. [List «Kraju»]. Skromnie lecz serdecznie uczcilo Koło lit. art. dwudziestopięcioletnie sumiennej pracy Belcikowskiego na polu literatury. Znamiennym rysem przemówień był szczególny nacisk, z jakim mówiono o cichej a gorliwej działalności. Szereg toastów rozpoczął prezes Kola Juliusz Kossak. Z wielką werwą przemawiał Asnyk, uderzwszy w śmiałych zwrotach na tych rycerzy reklamy, którzy na szczytach sztucznego rozgłosu i protekcji wspinają się po nad innych i głuszą cichą, lecz pożyteczną działalność sumiennych pracowników. Zastępi Belcikowskiego na polu historyczno-literackim podniósł w krótkich, lecz dobitnych wyrazach Tretiak. Uboga młodzież krakowska pozyskała znaczny zapis, mianowicie 60,000 złr., które na bursę studencką przekazał testamentem zmarły tu Łukasz Jakubowski, radca dworu. Próż tego legatu zapisał 7,000 złr. na ochronki dla ubogich dzieci bez różnicy wyznania, a na szkołę w Dobromilu 6,000 złr., wreszcie 500 złr. na plantacyę krakowskie. Stosunki zdrowotne Krakowa, który, jak wiadomo, nie należy do najszcześliwszych miast pod tym względem, poprawiły się znacznie. Z wykazu lekarza miejskiego okazuje się, że w ubiegłym roku zmarło w Krakowie o 538 osób mniej niż w 1885 r. i że szczególnie zmniejszyła się śmiertelność z chorób zakaźnych. Na ostatniem posiedzeniu komisji sanitarnej postanowiono, aby Kraków wziął udział w wystawie higienicznej, mającej się odbyć w tym roku w Warszawie. W sali ratuszowej wobec szerepu garstki słuchaczy miał odczyt o ostatniem dwudziestolecu w literaturze polskiej p. Stanisław Przyborski z Warszawy, brat b. redaktora «Chwili». Odczyt minął bez wrażenia. *Iks. Y.*

◀ Lwów. [List «Kraju»]. W obradującym obecnie sejmie przemawiał p. Romańczuk, motywując swój wniosek, podpisany przez wszystkich posłów rusińskiej narodowości, takich nawet, którzy zazwyczaj nie przyznają się do rusinów. Wniosek ten, odnawiający ubitą przeszłego roku sprawę rusińskiego języka w szkołach średnich, składa się z dwóch części. W pierwszej części wnioskodawca wzywa rząd, żeby złożył rusińskie gimnazjum w Przemyślu, względnie zaś, żeby mające się założyć w tem mieście drugie gimnazjum, którego potrzebę jeszcze przeszłego roku przyznała rada szkolna i wydział krajowy, było z wykładami w rusińskim języku. W drugiej części wniosku domagają się rusińscy posłowie, by sejm poruczył wydziałowi krajowemu rozpatrzenie, gdzie i w jakich miastach miałyby być założone bądź to odrębne gimnazja, bądź też stałe paralele klasy z rusińskim językiem wykładowym. Mowa p. Romańczuka, motywująca ten wniosek, była bardzo spokojną i przedmiotową. Wniosek odesłano do komisji szkolnej. Zabierali również głos nasi posłowie w sprawie weryfikacji w wyboru p. Mazarskiego w Dolinie. Przemawiali: p. Romańczuk, ks. Syczyński i dr. Antoniewicz, dwaj ostatni w sposób dość ostry. Osobliwie sypały się strzały na teraźniejszą administracyę, a więc pośrednio na p. namiestnika Zaleskiego. Zarzucono tu z rusińskiej strony naszym władzom politycznym korupcyę i nieposzanowanie ustaw konstytucyjnych. P. namiestnik bronił się zwykłym u nas sposobem: «O żadnych nadużyciach władzy nie wiem, a jeżeli starosta doliński (w parę dni po wyborze spensjonowany) robił cokolwiek nieprawidłowego, to robił to na własną rękę i wbrew swojej wyraźnej instrukcyi, którą go upominałem, by zajął bezstronne w tej sprawie stanowisko. Starosta wiedział, że pójdzie na pensyę, więc mógł sobie nie robić z mojej instrukcyi». — «Dziwna to rzecz — odparł na to ks. Syczyński — starosta spensjonowany pozostaje w urzędowaniu jeszcze parę tygodni, jakby umyślnie w tym celu, by przeprowadzić wybory wbrew instrukcyi p. namiestnika. A o jeden szczebel niżej ta sama historia: wójt postawiony w stan oskarżenia za prostą zbrodnię, pozostaje w urzędowaniu przez parę tygodni, jakby umyślnie w tym celu, by przeprowadzić wybory po woli p. starosty». Powtarzano mi treść prywatnej rozmowy, jaka z powodu tej debaty odbyła się między poprzednim namiestnikiem, hr. Alfredem Potockim, a jednym z posłów rusińskich. Hr. Potocki zainterpelował tego posła, jak on właściwie rozu-

miał to, co mówił o korupcyi władz politycznych i o jej wroście. «Ekscelencyo — miał odpowiedzieć ten poseł — korupcyja rozpoczęła się dawniej, jeszcze za rządów Ekscelencyi, ale występowała wówczas daleko w mniejszych rozmiarach, bo Ekscelencya, jako magnat, wiązany rodowymi tradycjami i inaczej może pojętem poczuciem honoru familijnego, wywierał w podobnym duchu wpływ i na swoich podwładnych, — a obecny p. namiestnik oczywiście takimi względami nie jest wiązany». Umarł tu w powiecie dolińskim jeden z wybitniejszych patriotów rusińskich, ks. Benedykt Rużycki, autor mnóstwa korespondencyj, drukowanych w «Słowie», paru pism popularnych, drukowanych w wydawnictwie Tow. im. Kaczkowskiego, wreszcie inicjator projektu wykupna ziemi z rąk żydowskich. Z tym projektem nosił się nieboszczyk około 10 lat, zbierał składki dla jego urzeczywistnienia i zebrał w tym czasie coś około 2,000 złr. Zacięty przeciwnik rusińskiego ludowego języka w literaturze, ks. Rużycki był mimo to człowiekiem szczerych chęci i twardych przekonań, jeden z tych niewielu już u nas romantyków politycznych, którzy usiłują cały niezrozumiały dla nich potok życia nagiąć do swych poglądów, zbudowanych na szczerzej chęci i całkiem ulomnej wiedzy. *Iw. Franko.*

◀ Lwów. Na miejsce zmarłego w końcu roku zeszłego ks. Waleryana Kalinki, przelożonym oo. zmartwychwstańców we Lwowie został wybrany ks. Smoleński, rektor internatu przy temże zgromadzeniu utrzymywanego. Stanisław hr. Tarnowski miał d. 12 b. m. odczyt we Lwowie, który zgromadził w tamtejszej sali ratuszowej całą miejscową inteligencyę. Prelegent mówił o Henryku Rzewuskim, jako autorze i człowieku. «Gaz. Narod.» w artykule wstępny, gorąco a serdecznie napisany, nawołuje obywateli Galicji do brania akcyj na bank ziemski. Zawiadania przytem, że galicyjski bank kredytowy ofiarował zupełnie bezinteresowne pośrednictwo swe w przyjmowaniu wkładek i wszelkich stosunkach z bankiem ziemskim w Poznaniu. Kolej Karola-Ludwika otrzymała koncesyę na budowę linii z Dembicy do Tarnobrzegu na granicy Królestwa polskiego. Dano zarazem wskazówkę, że budowa kolei ma być wykończoną jaknajspieszniej. Prof. Bobrzyński miał w niedzielę w sali ratuszowej we Lwowie odczyt o «O sejmie czteroletnim ks. Kalinki» na cele dobroczynne.

◀ Czechy. Z powodu nowego kierunku polityki młodoczeskiej, który się mianowicie uwidatnił w ostatnim wniosku dra Edw. Gregra podczas debatów o szkołach gospodarczych dla kobiet, «Politik» zamieściła znakomity artykuł, w którym wytyka w sposób równie otwarty jak trafny wszystkie błędy polityki młodoczeskiej, a między niemi te, które wpływają z ogólnych wrodzonych czechom sympatyj i antypatyj, jak stosunek ich do Rosyi i Węgier. «Politik» przeprowadza następnie dowody, jak stronnictwo młodoczeskie ignoruje wszystkie czynniki, składające się na potęgę monarchji austriackiej. Jako te czynniki, o których «Nar. Listy» i wszyscy młodoczesi nie chcą wiedzieć, wymienia «Politik» ogólną ideę państwową, niemców konserwatywnych, a dalej polaków i madjarów.

◀ Berlin. Dzienniki berlińskie z d. 7 stycznia podają następującą wiadomość: «Niedawno temu stwierdzono, że w Berlinie zawiązuje się klub polsko-socyalistyczny, tak zwany klub debatujący. Obecnie polscy socyalisci w Berlinie chcieli na własną rękę zbierać składki na cele socyalistyczne. Składki zbierają się w sposób praktykowany u socyalnych demokratów przez tak zwane bony, opatrzone stemplem: «Berlińscy polscy socyalisci». Prezes policyi zakazał na podstawie ustawy antysocyalnej zbierania tych bonów». Nasze dzienniki poznańskie nie wiedzą, o ile wiadomość ta jest prawdziwą.

◀ Monachjum. Do «Kur. Lw.» piszą: «Zamieszkał i osiadł tu od wielu lat polacy rosyjscy, otrzymali rozkaz albo postarali się o paszporty, albo natychmiast opuścić terytorjum bawarskie. Wydanie nagłe takiego rozporządzenia przysięga wpływowi, wywarłemu na księcia reagenta Luitpolda w czasie niedawnego pobytu tegoż na dworze berlińskim. Niektórzy wychodzący z roku 1864, posiadający tu handle i warsztaty, czynią kroki o naturalizacyę. W razie odmowy, zamierzają udać się do Austrii lub Szwajcaryi».

◀ Paryż. [List «Kraju»]. Wypada mi zagrestrować, że tradycyja wigilijna nie złączyła nigdzie za jednym stołem licznego grona rozrzuconej po nadsekwańskiej stolicy naszej kolonji. W domach prywatnych tu i owdzie przełamano się opłatkiem w szczerem gronie rodzinnem, żadne jednak z tutejszych towarzystw polskich nie usadziło za wspólnym stołem, zastawionym rybami i «kutią» tych, którzy rodzinę znaleźć mogli tylko w gronie współrodaków i towarzyszy. Podobna biesiada byłaby zresztą zjawi-

nietwa węgla donieckiego wapię, aby użytkow...

Przemysł hutniczy reprezentowanym jest na...

Staló się jednak inaczej, a dopiero przed kilku...

Jako potężny współzawodnik soli wielickiej...

na rynku petersburskim. Stopa procentowa spadła...

Wogóle w dniu 9 stycznia v. s. na giełdzie...

Table with exchange rates for paper (Papiery państwowe, Prywatne) and gold/silver (Listy zast.)

Z RYNKÓW TOWAROWYCH.

Na rynkach zagranicznych panuje usposobie...

Z wystawy warszawskiej.

Zanim jeszcze wystawa mebli, sprzętów i odzie...

TYDZIEŃ GIEŁDOWY.

Ostatnie mowy ks. Bismarka giełda berlińska...

Table showing commodity prices (wheat, flour, etc.) in various markets.

Table for sugar (Cukier) and molasses (Okowita) prices.

Tydzień ekonomiczny.

Rolnictwo i przemysł rolniczy.

Na rozpatrzenie ministerstwa dóbr państwa...

*) Według ostatnich wiadomości, podanych przez...

czono na 5 milionów rubli, połowę ma dostarczyć...

Открыта подписка на 1887 г.

на еженедельный иллюстрированный журнал

ПУТЕШЕСТВИЙ И ПРИКЛЮЧЕНИЙ

на сушь и на морь

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

(Третий годъ издания)

Журналъ «Вокругъ Свѣта» выходитъ еженедельно (50 №№ въ годъ), въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ. Каждый № выходящій въ себя отъ 5 до 20 рисунковъ и иллюстрацій лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ и 30 колонокъ интереснаго текста, состоящаго изъ иллюстрированныхъ романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта; этнографическія и географическія очерки, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія; описанія выдающихся событій дня; хроника путешествій, открытій, завоеваній, изобретеній и т. д.; кромѣ того подписчики будутъ получать каждый мѣсяцъ иллюстрированное приложение къ журналу «Вокругъ Свѣта», въ форматѣ небольшихъ книжекъ отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, въ изящной обложкѣ; въ ежемѣсячномъ приложеніи будутъ помѣщаться наиболѣе выдающіеся изъ романовъ, путешествій и приключеній съ иллюстраціями и много другихъ статей.

Въ 1886 г. на страницахъ «Вокругъ Свѣта» было помѣщено: «Воздушный корабль», новый романъ Жюль Верна; «Огненная земля», помертный романъ Майн-Рида съ 22 рисунками Рю; «Островъ сокровищъ», прекрасный романъ Р. Стивенсона съ 22 рис. Жоржа-Ру; «Роковое кольцо», романъ въ 4-хъ частяхъ извѣстнаго путешественника по Надиѣ Л. Жаколю съ 50 рисунками Париса; «Похитители брилліантовъ», романъ въ 3-хъ частяхъ Л. Буссенара съ 80 рисунками П. Фера; «Морскіе пираты и корсары», историческій очеркъ съ рисунками Сагиба. «Далекая окраина Россіи», съ иллюстраціями различныхъ художниковъ и много другихъ цѣнныхъ статей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой, доставкой и ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

4 р. въ годъ. 2 р. 50 к. въ 1/4 г. 1 р. 50 к. за 3 мѣсяца.

Иногородные подписчики адресуютъ: въ редакцію «Вокругъ Свѣта», Москва, Арбатъ, д. Каринской. Для Петербурга подписка принимается также въ книжныхъ магазинахъ М. О. Вольфъ и А. Суворина.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ редакціи и въ конторѣ Н. Печковской (Петровскія линія).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ

на еженедѣльный юмористическій журналъ съ раскрашенными рисунками и карриатурами

„СВЕРЧОКЪ“

(Годъ издания второй).

«Сверчокъ» выходитъ каждую недѣлю (50 №№ въ годъ), и вмѣщаетъ въ каждомъ № отъ 10 до 15 раскрашенныхъ рисунковъ и около 10 колонокъ веселаго текста, состоящаго изъ юмористической хроникки, событій и общественной жизни, очерковъ, рассказовъ, сенокъ, монологовъ, анекдотовъ, шутокъ, стихотвореній, пародій, эстради, мелодій и т. п.

Всѣ лучшие юмористическіе писатели принимаютъ участіе въ «Сверчкѣ». Изъ художниковъ «Сверчокъ» пользуется постояннымъ сотрудничествомъ Н. Богданова, Винта, Н. Воронцова, Левитана, Р. Лука, В. Порфирьева, Н. Чехова, К. Члчагова, Ф. Шехтеля и многихъ другихъ.

Въ 1887 г. «Сверчокъ» выдаетъ своимъ подписчикамъ безплатную премію, состоящую изъ олеографической картины «Амазонка» худ. Вейшлага, исполненной по заказу редакціи въ артистическомъ заведеніи Отто Трончъ въ Берлинѣ. На пересылку преміи иногородные подписчики предлагаютъ 5 семи-копѣчныхъ марокъ или 40 коп. деньгами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкой, доставкой и безплатной преміей:

3 р. въ годъ. 2 р. въ 1/4 года. 1 р. за 3 мѣсяца.

Иногородные подписчики адресуютъ: въ редакцію «Сверчка», Москва, Арбатъ, д. Каринской. Для Петербурга подписка принимается также въ книжныхъ магазинахъ М. О. Вольфъ и А. Суворина. (15)

Minist. Finansów, Depart. Handlu i Przemysłu.—St.-Petersburg, № 1360. Broszúrka w języku polskim i rosyjskim wysyła się bezpł. Gwarancya długoletnia, polegająca na doświadczeniach. „EXSICCATOR“.

W m. Białej-Cerkwi gub. kijowskiej pow. wasylkowakim, stacyi drogi żelaznej Fastowskiej, w dniu 3 (15) lutego 1887 roku OBBĘDZIE SIĘ DOROCZNA SPRZEDAŻ KONI PRZEWAZNIE ARABSKICH

„SŁOWO” DZIENNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI wraz z bezpłatnym co tydzień dodatkiem powieściowym wychodzi codziennie prócz świąt w Warszawie pod redakcją HENRYKA SIENKIEWICZA i polityczną dyrekcją d-ra W. M. Olendzkiego.

KSIEGARNIA, SKŁAD NUT I EKSPEDYCJA PISM PERYODYCZNYCH MAURycego ORGELBRANDA w Warszawie, naprzeciwko pałacu Kopernika. FILJA przy ul. Senatorskiej, № 39. Posiada, a wrazie braku na składzie, dostarcza prędko: książki i nuty w zwykłych i tanich wydaniach; udziela nuty do przejrzenia i wyboru; dostarcza wydawnictwa wszystkich księgarzy, oraz wydawnictwa Towarzystw i Redakcyi, na warunkach przez nich samych ogłaszanych.

Niniejszem mam zaszczyt donieść, że na mocy aktu rejentalnego z dnia 4 października 1886 r. spłaciłem udział W-go Kazimierza Wasilewskiego, w dawnej firmie Wasilewski & Pilaski. — przejąwszy na własny rachunek wraz z wszelkimi wyłączeniami reprezentacyami, Zakłady: Warszawski i Kijowski, które nadal w znacznym zakresie nasion, maszyn i narzędzi rolniczych prowadzę. (709-4-1) Przy nadchodzącym sezonie polecam świeże nasiona wszelkiego rodzaju tylko w wyborowym gatunku, po możliwie najniższych cenach, i przesyłam na żądanie bezpłatnie obszernie cenniki moich składów. Kupuję w każdej ilości nasiona koniozynn, tymoteussu, szporku, wyki i wyborowe gatunki zbóż jarych, płacąc możliwie najwyższe ceny.

WILNO. Wielka ul., przy kośc. św. Jana. WILNO. OBSTALUNKI I NAPRAWA WYROBÓW METALOWYCH. Fabryka WYROBÓW ZŁOTYCH, SREBRNYCH I Z NOWEGO SREBRA L. PERKOWSKIEGO. POZŁACZANIE I POSREBRZANIE za pomocą GALWANOPLASTYKI I OGNIĄ. (428-6-3) WILNO. Wielka ul., przy kośc. św. Jana. WILNO.

