

## PRZEDPŁATA:

Z przes. p. o. w. Peterab. i na prow. w Ces. i Król.: rocz. rs. 10, półr. rs. 5, kwart. rs. 2 1/2. Zagranicą: rocz. rs. 12, półr. rs. 6, kwart. rs. 3 czyli guld. 16, 8 i 4, marek 24, 12 i 6, frank. 30, 15 i 8. Ogłoszenia po k. 15 od wiersza. Reklamy (donies. w tekście) po k. 30. N-ra pojed. k. 20. Za zmianę adr. k. 28. Za dołączenie ogłoszeń po rs. 6 od tysiąca egzemplarzy.

# KRAJ

**A D R E S**  
Redakcyi i administr.: Plac W. Teatru, 10. Biuro otwarte od g. 11 r. do 4 p. Redaktor przyjm. interes. codz. od 3 do 4 p. Warsz. agencya «Kraju» (Rajchman i Frencler, Senat. 18) przyjm. ogłosz. z Król. i zagr. przedpł. zaś wył. z Warsz. Zagr. agencye «Kraju» dla przedpł. (po cen. red.) i ogł.: Lwów: księg. Gubryna i Schmidta. Kraków: u G. Gebethnera. Poznań: u Cybulskiego.

## TYGODNIK POLITYCZNO-SPOŁECZNY

## T R E Ś Ć N - r u 1 5 :

**Słowo wstępne:** Zgon historyka M. Kostomarrowa. Ostatnia faza kwestyi podatkowej. **Sprawy bieżące:** Zatarę anglo-rosyjski. Jubileusz słowiański w Rosyi. **Korespondencje «Kraju»:** z Witebska, p. *Winc. Mienickiego*; z nad Tykicza, p. *Jana Ilgowskiego*; z Moskwy, p. *A. K.* Ostatnie wiadomości. **Dział bieżący:** Ziemie i kolonie słowiańskie. Przegląd prasy. Wiadomości bieżące. Kronika petersburska. Z Warszawy. Z prowincyi. **Kronika ekonomiczna.** *Doniesienia.*

**DZIAŁ LITERACKI:** Wspomnienie o Smolarze, p. *G. Smólskiego*. Listy o literaturach słowiańskich, III, p. *Br. Grabowskiego*. Po za krajem, p. *Zyglińskiego*. Nowości literackie (*Jeske-Choiński* Teodor «Z miłości, opowieść jakich wiele», p. *Tymona*; «Ausra» litewska, p. *S. S.*). Kronika powszechna. **Odcinek:** Alastor, tłum. *Jana Kasprownicza*. **Ogłoszenia.**

Petersburg, 13 kwietnia.

W czasach przejściowych, jak obecny, daleko więcej nieraz daje nam do myślenia otwarty dół grobowy, aniżeli drobne bieżące wypadki polityki wewnętrznej czy zewnętrznej. Oglądamy się w tył, sprawdzamy rachunki u wielkich mogił, swoich własnych czy obcych, byle nieobojętnych. Do takiego obejrzenia się w tył daje szczególniejszy pochozgon historyka Mikołaja Kostomarrowa, zgasłego w d. 7 kwietnia, a pochowanego d. 11 kwietnia na cmentarzu Wolkowskim w Petersburgu, gdzie spoczywa Turgeniew, Bielinskij i wielu innych rosyjskich literatów i poetów. Imię M. Kostomarrowa głośne jest przynajmniej na całym obszar słowiańszczyzny. Ludziom tak znanym, należą się po śmierci słowa prawdy. Tę prawdę postaramy się streścić wedle swego rozumienia, bez uprzedzenia, ale i bez tego pobłażania, które właściwe jest nekrologom, mającym za przedmiot pospolitego rodzaju śmierdźników. Kostomarrow był dzieckiem najdalszej Ukrainy, bo aż ku Donowi posuniętej, urodził się w 1817 r. z ojca, zamożnego obywatela powiatu ostrorozskiego i matki, prostej poddanki. Ojciec po francuzku wychowany, światowy człowiek i niedowiarek, został w 1828 r. zamordowany przez własnych poddanych. Od matki przejął Kostomarrow przywiązanie do ludu i głęboką religijność w duchu prawosławnym. Niezmierną cześć otaczał syn matkę swoją Tatjanę Kostomarrową, która panowała w jego domu jako poważna i opatrzna gospodyni aż do r. 1874, kiedy ją stracił, sam obłożnie chory na tyfus i nieprzytomny. Wychowanie otrzymał Kostomarrow w uniwersytecie charkowskim. Tu zaczęła rozkwitać pod ożywym tchem romantyzmu poezya nowa i odrębna małosyjska, której inicjatorem i wieszczem był profesor H. Artemowski. Kostomarrow obrał zawód profesorski i w 1826 r. objął katedrę w kijowskim uniwersytecie. Świetne i sympatyczne było kółko młodych ludzi, pełnych wspomnień o czasach przeszłych, o kozaczyźnie, marzeń o braterstwie wszechsłowiańskim; by dążyć ku niemu, chciano utworzyć skromne w celach naukowych stowarzyszenie pod inwokacyą Cyryla i Metodego. Należeli do kółka Kulisz, poe-

ta Szewczenko, Biełozierski. Wszelki ruch umysłowy w owych czasach bywał podejrzany: w literackim stowarzyszeniu dopatrzono się tajnego politycznego stowarzyszenia. Burza ta spadła niespodzianie, kiedy Kostomarrow miał się żenić z panną Miną Kragelską, a Szewczenko miał mu do ślubu drużbować. Aresztowany d. 29 marca 1847 r. w Kijowie, Kostomarrow trzymany czas niejaki w fortecy petropawłowskiej w Petersburgu, zesłany został na mieszkanie do Saratowa, gdzie pozostał na wygnaniu aż do r. 1859. Taki był przebieg pierwszej połowy życia historyka, zaznaczonej ukraińskimi poezjami pod przybranem imieniem *Jeremiego Hałki* i obszernem dziełem o Bohdanie Chmielnickim. W tece leżały podtyktowane materyały do «Buntu Steńki Razina» i do mnóstwa innych monografij.

Druga część życia, od 1859 do 1885, daleko świetniejsza, zaczyna się od powrotu z wygnania i od wstąpienia wprost na katedrę historyi Rosyi w uniwersytecie petersburskim. Ożywienie w całej publiczności było niezmiernie, audytorya nie mogły zmieścić cisnących się słuchaczy. Bezwarunkowo najbardziej uczeszczanymi były lekcye Kostomarrowa, czy mówił o starożytnych ruskich latopiscach, czy o staroruskich rzeczpospolitych miejskich Nowogrodu i Pskowa, czy o samozwańcach i kozaczyźnie, czy o mozolnych początkach budowania państwa moskiewskiego.

Wymownym profesor nie był, i głos miał niedonośny; o styl, o zewnętrzną formę dbał niewiele; pociągały ku niemu: niezmiernie bogactwo materyału, zdumiewająca erudycya i potężny talent obrazowania, wywołujący niby na zaklecie z szarego tła przeszłości żyjące i całkiem zrozumiałe postacie. Im zawilszą była kwestya, tem bardziej go nęciła, umiał nią żywo zająć i siebie i innych. Zarzucili mu później krytycy i dziejopisowie wielkoruscy, że w dziejowych jego obrazach mało ciągu i są sprzeczności, że najmniej pojmował on ducha i politykę wielkich budowniczych, że z Iwana IV Groźnego zrobił pospolitego tyrana, że Piotra Wielkiego nie lubił i omijał, że pod jego pędzlem najlepiej się udają roboty odśrodkowe, barwne żyłki pierwiastków antypaństwowych, hajdamackich, kozackich, na koniec, że historyk wynajduje paradoksy i lubi ciąć najbardziej ustalone pewniki. Tak naprzykład, w 1860 r. wyzwał na turniej dysputy publicznej moskiewskiego uczonego Pogodina, twierdząc o nienormańskości pochodzenia waresów; w lekcjach dużo rozpowiadał rzeczy nowych, w całkiem innym świetle malujących państwowe porządki. Nasze dzieje w okresie działalności Kostomarrowa przed r. 1863, miały w nim trzeźwego, ale sprawiedliwego i nawet przychylnego sędziego, dowodem czego mogą służyć pierwsze lekcye, wykrojone z klimakterów Kochowskiego o hetmanie Wyhowskim. Znał się podobno ze Świdzińskim, my zaś widzieliśmy go w najlepszym usposobieniu w 1862 w Wilnie, w przyjaznem mu kółku redakcyi «Kuryera Wileńskiego». Kostomarrow

był powszechnie lubiany, na rękach popularności można rzec niesiony. Lata profesorskiego zawodu były dla niego najszczęśliwsze.

Tymczasem zaszyły wypadki, które znacznie wpłynęły na odmianę stanowiska. Uniwersytet wskutek wewnętrznych rozruchów, został zamknięty; wnet po katastrofie bawiąc się w reformatora i polityka, proponował Kostomarrow prosto zmienić go na instytucyę zwykłych lekcyj publicznych, bez korporacyi profesorów i bez studentów. Stało się inaczej, uniwersytet odnowiono na mało odmiennych od dawniejszych formach, ale nie powołano do wykładu wielu dawniejszych profesorów, między innymi Kostomarrowa. Był to logicznie szczęśliwy wypadek, bo Kostomarrow niezdął się na człowieka czynu i praktyki, zaś cały swój czas odtąd mógł poświęcić pracy gabinetowej i poruszaniu ogromów źródeł rękopiśmiennych pierwszorzędnej wartości, które mu stały otworem. W 1863 wybuchło u nas powstanie, od złych skutków którego nie możemy się uleczyć i które pośrednio odbić się musiało i na słabiutkim, zaledwo kielkującym ruchu literackim małosyjskim. Głównym organem tego ruchu było czasopismo «Osnowa», z liczby współpracowników której, śmierć wykreśliła jeszcze w 1861 r. Szewczenkę. Otwarcie wyznajemy, że mamy żal pewien do zmarłego, że dla bardzo łatwych do zrozumienia pobudek, chcąc przeciać wszelkie posadzenia o jakąkolwiek wspólność, nawet w ideach, której zresztą nie było, między aspiracyami małosyjskich literatów i mocno skompromitowaną sprawą polskiego rewolucyjnego ruchu, wniósł on pewien pierwiastek dyplomacyi i polityki do traktowanej przezeń historyi. Publiczne lekcye o unji lubelskiej w 1863 roku, a szczególnie «Ostatnie lata Rzeczypospolitej», są nacechowane usposobieniem właściwym raczej panfletowi politycznemu, a nie historyi.

Kostomarrow zestarzał się w stanie bezżennym. W jednej z licznych wycieczek na Ukrainę, na wyspie Chartycy, siedlisku dawnej Siczy zaporozkiej, spotkał się niespodzianie z owdowiałą po obywatelu Kisielu niegdyś swoją narzeczoną. Kiedy w 1874 r. Kostomarrow tracący matkę był prawie śmiertelnie chory, p. Kisielowa przyjechała do chorego, aby go pielęgnować, a gdy wyzdrowiał, wyszła za niego za małż. Była to odtąd troskliwa opiekunka, otaczająca czulem staraniem starca, któremu zaczynały odmawiać posługi pospulte na rękopisach i drukach oczy. Mimo zagrażającej ślepoty, nie przestawał pracować, wydając dzieła wprawdzie co do talentu słabsze i odznaczające się coraz większem przyzwyczajeniem nieprzytaczania źródeł. Na początku zwykle stoją u niego wypisane nazwy kilkudziesięciu dzieł albo rękopisów źródłowych, a potem zaczyna się nieprzerwany odnośnikami tok opowiadania, nie dający możności sprawdzenia, co z jakiego źródła wzięte.

Ilość prac dokonanych przez Kostomarrowa olbrzymia. Z pism jego możnaby usunąć wszystko, co należy do polemiki, albo co pisał Kostomarrow jako publicz-



sób obrok z dzierżawy, nie przewyższał w każdej danej miejscowości rat wykupowych przez byłych włościan obywatelskich placanych. Ilość zatem opłat, przez włościan koronnych do skarbu wnoszona, pozostaje tą samą co i przedtem, znika tylko opodatkowanie «duszy», głowy, czy jednostki, a natomiast powiększa się obrok, czyli właściwie podatek od ziemi skarbowej przez włościan dzierżawionej, czyli jeszcze właściwiej tenuta drobnych dzierżawców państwowych. Znika dalej nierówność pod względem podatkowym między stanem włościańskim a innymi stanami, ale powstaje zato nierówność ekonomiczna między włościanami z ziem skarbowych, a byłymi poddanymi obywateli ziemskich; gdy bowiem ci ostatni, płacąc swe raty wykupowe, przychodzą powoli do własności ziemskiej, tamci płacąc, jak chce projekt ministeryalny, obrok z takimi ratami zrównany, pozostają na wieki dzierżawcami tylko. Okoliczność ta nie mogła naturalnie ująć uwagi p. Bungego i zdaniem jego powstająca wskutek projektowanej reformy nierówność między włościanami mogłaby łatwo być usunięta, przez dopuszczenie włościan państwowych do wykupu znajdujących się w ich rękach gruntów, jak to już w 1863 r. w 9 zachodnich guberniach przeprowadzone zostało.

Takim oto jest w zarysie ostatni projekt dzisiejszego ministra skarbu. Społeczne i polityczne znaczenie jego łatwym jest do ocenienia. Z tytułu ekonomicznego jest on wielkiej doniosłości pod dwoma względami: połowę włościan zwalnia od uciążliwego podatku; wyzwala cały stan włościański od tych zobowiązań gminnych i trudności paszportowych, które tak wysoce przeszkadzały mu dotąd w szukaniu zarobku w miejscach popytu pracy i tak szkodliwie na stan jego materialny wpływały. Dotychczas gmina odpowiadała solidarnie za opłaty pogłowne swych członków i włościanin musiał uiszczać się ze wszystkich swych należności, zanim dostał paszport, dający mu możliwość szukania pobocznych zarobków, jeśli udział jego ziemi nie dawał mu dostatecznych środków do utrzymania. W tym jednak razie właśnie zarobek poboczny mógł być

jedynym źródłem dla uiszczenia się przed skarbem i oto w ten sposób powstawało błędne koło, łamane zwykle przymusową wyprzedają inwentarza, ruiną lub ucieczką z gminy rodzinnej bez paszportu i pokryjoma nielegalną egzystencją. Obecnie, gdy w myśl projektu p. Bungego, pogłowne ostatecznie zniesione zostanie — nic już nie stoi na przeszkodzie, ażeby i owe faktyczne *glebae adscriptio*, stało się wraz z porządkami paszportowymi przeżytem wspomnieniem z przeszłości...

Zestawiając reformę podatkową z innymi, również z inicjatywy p. Bungego uskutecznionymi reformami, jak zniesienie akcyzy od soli, przeważnie, włościan swego czasu obciążającej, jak zniesienie włościańskich rat wykupowych, jak założenie banku włościańskiego — trudno odmówić p. ministrowi skarbu uznania, że losem ludu tak troskliwie się zajmuje, i że ostrożnie i powoli, ale systematycznie, stara nadać polityce finansowej rosyjskiej kierunek demokratyczny przez równiejszy niż był dotychczas rozkład ciężarów państwowych. Żałować nam się tylko przychodzi, że p. minister nie rozciąga troskliwości swej i na włościan Królestwa, którzy, co prawda, zwolnienia od pogłownego nie potrzebują, bo podatek ten, jak wiadomo, w Królestwie nie istnieje, którym kredyt atoli taki, jakim się cieszą już obecnie włościanie Cesarstwa, byłby wielce pożytecznym i dałby obok tego możliwość skutecznego odpięcia obcych żywiołów od nabywania ziemi na kresach zachodnich, a więc byłby zbawiennym i ze względów czysto politycznych. Miejmy nadzieję, że p. Bunge wciągnie z czasem i Królestwo w zakres swej finansowej polityki demokratycznej; tymczasem zaś, przynajmniej, może zasady w Cesarstwie przezeń poruszane, znajdą zastosowanie w tych choć czynnościach społecznych obywateli Królestwa, które pozwalają wpływać samodzielnie nieco na kształtowanie się miejscowych stosunków ekonomicznych, przystosowując takowe do potrzeb, zbyt nieraz upośledzonego ludu naszego.

### ZATARG ANGLO-ROSYJSKI.

Wiadomości ubiegłego tygodnia o zajęciach z powodu granicy afganistańskiej, rozbijają się na dwie odrębne połowy. Do środy włącznie, wiał duch na ogół, pokojowy. Zarówno depeze angielskie, jak dzienniki rosyjskie, nie traciły nadziei na nie w a t p l i w i e pokojowe rozwiazanie nieporozumień. Od czwartku widnokrąg zachmurzył się w sposób dość zatrważający. Wiadomość, że Anglija nastaje na potrzebę naganiania czynności generała Komarowa, owiało wiosenne już zdawało się usposobienie publiczności europejskiej falą tak chłodnego powietrza, że dziś, na wieńcach poprzednich zapewnień pokojowych, widzisz już same tylko kryształ mroźnych, krew ścinających powiewów wojny. Lecz, czy znikły dla pokojowców istotnie nadziei promienie? Nie przypuszczamy jeszcze. Więc zanim zorza zabłyśnie gdzieś krwawa, skonstatujmy, iż dyplomacya, nawet w ostatniej chwili, umiała niekiedy znajdować w zasobach bogatego swego słownika takie odcienia wyrażen, przy których akcja dzielnego żołnierza znaleźć mogła zastępstwo dla siebie wawrzyn, nie rzucając przez to cienia na drażliwość i interesa narodu, który lepiej jeszcze umiał handlować.... niż bić się.

Zatarg, jak zaznaczyliśmy, przybrał ponownie ostrzejszy charakter dopiero w dniu 9 (21) b. m., kiedy na posiedzeniu izb angielskich, lordowie Gladstone i Granville, widocznie pod parciem żądań wicekróla Indyj, lorda Dufferina i obozu konserwatystów, złożyli niektóre wyjaśniające szczegóły z depeze Lumsdena, który nareszcie zdobył się na przesłanie swojemu rządowi okolicznościowego opisu powodów bitwy nad Kuzk. «Raport ten — powiedział premier angielski — poważnie się różni od raportów generała Komarowa». Przy wniesieniu żądania na kredyt nadzwyczajny dla armji w wysokości 4 milj. funtów szterlingów, na flotę 6 i pół milj. funt. szt. i na szczególne przygotowania 6 i pół milj., Gladstone tak się wyraził: «Znamy całą wagę czynionych przez nas propozycji i z ufnością liczymy na patriotyzm parlamentu; celem wszelakoż naszym i naszym życzeniem było i pozostanie utrzymać się na stopie tych samych co dotąd stosunków z mocarstwami, to jest, o ile podobna, dojść z pomocą środków pokojowych do sprawiedliwego rozstrzygnięcia wszelkich nieporozumień tak w chwili obecnej, jak i na przyszłość» (oklaski). Powtórzywszy z tego powo-

Cień się usuwa i mały, zielony  
Odsłania dywan, zatoka się kończy;  
Wązkie ją brzegi ścieśniają, a kwiaty  
Z nad ich krawędzi patrzą pozłociste  
Spuszczoną patrzą źrenicą w przejśnej  
Fali spokojne, kryształowe lustro.  
Oto plusk wałów, bijących o łódkę,  
Dzisiaj zakłóca ich dumań zajęcie,  
A dotąd chyba przeszkodą im były:  
Ptasze, gdy w hyżym zabłąka się locie,  
Pieszczoty wiatru, trzcina, gdy się lamie,  
O, i niestety, ich własna powieść...  
I oto tęskny zapragnął spalone  
Uwieńczyć sploty blaskami ich krasy,  
Ale samotność, wróciwszy do serca,  
Chęć tę wyparła... Lecz jeszcze nie spełnił  
Swego zadania ten, co skrycie  
Gorzał w wypiekach oblicza, w spuszczonej  
Mglistego smętku, źrenicy i ciała  
Wiedzących kształtach, lecz zawisł nad ży-  
ciem,  
Jako ten piorun, co wprzódzy zabłyśnie,  
Zanim swą chmurę rozsądzi i zanim  
Pospęgne nocy pochłona go fale.

Oto nad lasem, co cieniów olbrzymiem  
Zdał się rozlewać jeziorem i szarą  
Wązkie wąwozy opasywał wstęgą,  
Zabłysło słońce południa. Tu jamy,  
Dołem wykute w niebotycznych skalach,  
Rozjęki boru wyszydzą echem.  
Nad drogą wieszczą, gdy wiedzion miłością,  
Sennym obrazem, czy bóstwem lub śmierci  
Silniejszą dłonią, ażeby na łonie

Spocząć Natury, aby jej kolebki,  
A swej poszukać mogiły, z gałęzi  
Bujny liść w zmierzchu splatał się tkaninę,  
Coraz się ciemniej cień za cieniem ściele.  
Tu jasną zielen brzeziny olbrzymi  
Dąb zylastemi pochwyca ramiony,  
Tam cedrów smukłych wiążą się kolumny  
W kopuły sklepień wyniosłych, pod niemi  
Z drzeniem i strachem zwieszają się blade  
Liście akacji i olszyn; powoje,  
Osiane kwieciami tysiącniemi gwiazdki,  
Jak węże, mieniąc w tęczowych się blaskach  
I w krwawych ognia kolorach, wieńcami  
Wokoło pni się obwijają szarych,  
I jako serca kochanków rozkosznie,  
Najniewinniejszych wybiegów i myśli  
Przebłogich węzłem, spaja ócz dziecięcych  
Promień pogodny, tak i one pną się  
Wokół gałązek wzajem zaślubionych,  
Wzmacniając jeszcze miłosne sojusze.  
Z dnia niebieskawych blasków i z południa  
Złotej jasności tkaninę pomroku  
Ciemny liść przedzie, rozlicznie dzierzganą,  
Zmienną, jak chmurek czarowne widziadła.  
Mchów aksamitnych przepulchne kobierce  
Pod tym się wiją cieni baldachimem,  
Aromatycznym wonieją korzeniem  
I patrzą kwiatków tysiączną źrenicą.  
Z głębin jarów, gdzie róże piżmowe  
Krzewią się wspólnie z gałązką jaśminów,  
Płyną zapachy, i duszę wędrowca  
Oszołomiwszy, do bliższych go jeszcze  
Nęcą tajemnic. Tu zmierzch i milczenie  
Strzegą doliny południową strażą.  
Niby siostrzyce, nikłemi mgieł kształty

Tuż pod cieniem pływając sklepieniem.  
A dalej czarne błyszczących kryształów  
Szemrze źródliśko i we fal zwierciadle  
Odbija siatkę z gałązek utkaną,  
Každy listeczek, co wisi, i każdą  
Plamkę na niebie, co śród niej zagłada.  
I nic lustrzanych nie zmąci obrazów,  
Chyba gdy gwiazdka z za gestych krat liści  
Błyskotliwemi zamigocze oczy,  
Chyba ptaszyna, gdy w miesięcznych bla-  
skach  
Pragnie wypocząć, lub owad nadobny.  
Sunący ciebo — ten owad, co jeszcze  
Nie zaznał dzionka, nim oku południa  
Ukazał lśniące bogactwo swych skrzydeł.

Piewca się zbliżył i w ciemnej krynicy  
Spokojnem lustrze, śród włosów starganych,  
Wybladłe oczu zobaczył promyki —  
Jak serca ludzkie, gdy we śnie nad czarne  
Wzniosłszy się wrota mogiły, na dnie jej  
Spostrzegą własny swój obraz zwodniczy...  
Słyszy jak trawy i liście szeleszczą,  
Zwiastując niby w przerażeń momencie  
Kroki niezwyklej istoty, i szepty  
Słyszy strumyka, co wdzięcznie wytryska  
Z owej krynicy... I mniemał, że przy nim  
Jakiś duch stanął, nie odzian srebrzystych  
Szata promieni, lecz z wszystkich tej ziemi  
Jakoby utkan tajemnic, z jej czarów —  
Z jej majestatu wszystkiego przedziwa...  
I oto w lasów poszumie, w strumyka  
Szmerze, w milczącym źródliśku, w wie-  
czornym













do dwudziestu kilku stopni ciepła, ranna zaś, przy 4—5° ciepła, daje ogromną rosę; przy ciepłej tedy i wilgotnej porze, gdyż i deszcze często przechodzą, nic dziwnego, że posiewy zimowe ślicznie się zarysowują na naszych stepach. Jak okiem z drogi zasięgniesz, wszędzie przed tobą do koła zielony naturalny kobierzec, pokrywający całą Ukrainę. Wszystko, jak dotąd, nadzwyczajnie sprzyja nadziejom urodzaju, wtedy, gdy wczesna wiosna wczesne też zapowiada zbiory. Dobrze i to przynajmniej, że przy ogólnej stagnacji, świta nadzieja, że przynajmniej głodu nie doświadczymy, bo co się tyczy dzierzawców, tym, przy urodzajach nawet, a przy niskiej cenie na produkta, grozi bankructwo. Ci z nich, którzy zawarli umowę dzierzawną w latach ostatnich, uważają za dogodniejsze dla siebie zerwać umowę, stracić zastaw, jeżeli go wnieśli, i zapłacić nawet grzywny, aniżeli pozostawać w niepewności. Miasta i miasteczka ukraińskie w czasie jarmarków w ostatnich miesiącach, są przepelnione rozmaitym żywym i martwym inwentarzem i przypominają czasy dawne, kiedy to przed klęskami wyciągano cały dobytek z domu, narażając kraj na ruinę ekonomiczną. Straty przy sprzedaży obecnie ponosić trzeba ogromne, a to dla braku gotówki i kupców, tudzież dla cen na wszystko bajecznie niskich.

Posiadacze obszernych dóbr ukraińskich, najwięksi z nich nawet, jak sukcesorowie hr. Władysława Branickiego, odczuwać muszą z przykrością obecny stan rzeczy, większość bowiem ich dzierzawców pozrywała bieżącej wiosny wszelkie kontrakty, proponując natomiast administracji do połowy zmniejszone tenuty. Dało to powód do licznych zatargów i pozwów, a w końcu zmusiło główny zarząd do brania folwarków pod własny zarząd, w części zaś do oddania w dzierżawę włościanom. Co do dzierzawców większych ze szlachty, układy dla właścicieli, posiadających ogromne dobra cokolwiek są wygodniejsze, ponieważ ci ostatni przedstawiają większą rękojmię co do prowadzenia gospodarki prawidłowej niż włościanie, jednakże bez ustępstw ze strony właścicieli ziemskich, dzierzawcy więksi prowadzić dalej gospodarki nie będą w stanie.

Pod wpływem przesilenia ekonomicznego i w obec obostrzonych ustaw ograniczających, odłużone majątki, przy braku zkadkolwiek ułatwionego kredytu, padają bezpowrotnie; do licytacji stawać może, jak wiadomo, ilość kupujących zbyt ograniczona, ztąd zarówno właściciele, jak i ich kredytorowie, stają się często kozłami ofiarnymi obecnego położenia. Oto jeden ze świeżych przykładów. Sąd okręgowy humański wystawił na licytację za dług kilka polskich majątności, w ich rzębie dobra R..., słynące z urodzajności swej gleby, od wieków pozostające w posiadaniu jednej rodziny, po mieczu lub po kądzieli. Zbyt bolesną byłaby sama opowieść, jaką to koleją zaprzepaścił tę majątność syn marnotrawny, który, ograbiwszy matkę i żonę, pozostawił rodzinę bez dachu. Nadmienię to tylko, że majątek liczący 1.200 dziesięcin ziemi ornej, ukraińskiej, 1 klasy, obszernym domem, parkiem i ogrodem wotowo utrzymywanym, przynoszący ogółem do 14 tysięcy rocznej intraty, sprzedany został za 63 tysiące rubli dla pokrycia długu bankowego i aktu zastawu. Kredytorowie inni, których pretensje wynosiły do 160 tysięcy... poszli z kwitkiem, nie otrzymali nic. Licytacja rozpoczęła się od 60 tysięcy, pomimo, że istotna, nominalna wartość majątku w trójnasób jest wyższą.

Nowa sekta sztundy, czyli baptystów, od niejakiego czasu stanowi przedmiot badań publicystów rosyjskich. Zdania się dzielą tak co do przyczyn jej powstania, jako też co do przyjęcia środków przeciw niej zaradczych. Nie możemy wchodzić w roztrząsanie zdań, wygłaszanych z tego powodu. Trzeba jednak zaznaczyć, że ogólny upadek obyczajności w narodzie, nie mało się przyczynia do jednania prozelitów nowej sekcje, która ściśle przestrzega trzeźwość, zaleca naukę czytania i pisania, a chrzty, pogrzeby, śluby i t. d. odbywa u siebie bezpłatnie. W każdym razie, to pewna, że od zapatry-

wania się na samą sektę zależy pytanie: co dalej z nią czynić?... czy ją tepić ogniem i mieczem, jako wielce szkodliwą, bo dzielącą naród na dwa nieprzyjazne obozy, podrywającą jedność panującego kościoła, siejącą nieporozumienia i waśnie w rodzinie, czy też tolerować, jako nie czyniącą ujmy ani szkody społeczeństwu. Sztunda, czyli baptyzm, już przed laty piętnastu zaczęła się szerzyć na południu Rosyi, a mianowicie w guberniach chersońskiej i ekaterynosławskiej, pomiędzy kolonistami niemieckimi. Przynieśli ją tu misjonarze niemieccy z Hamburga. W kilka lat później przeszła ona pomiędzy ludność mało-ruską, przeważnie za pośrednictwem włościan, zostających na robotach po kolonjach, którzy pierwsiakowo przeschcepili ją do Odesy, gdzie prawidłowo mniej więcej uorganizowany jej kościół, z łatwością znajdował dla siebie wciąż nowych wyznawców. Do guberni kijowskiej przeniosła się sztunda z południa w r. 1868, najpierw do powiatu taraszczańskiego do wsi Płoskie, ztąd do Kosiakówki i Czaplinski. Powiat taraszczański, oprócz jednolitej ludności prawosławnej, ma 3,367 osób wyznania rzymsko-katolickiego, rozrzuconych gromadkami po wsiach. Ludność wsi, w których się sztunda nasamprzód rozszerzyła, nie różniła się niczem od okolicznej, ani trzeźwością większą, ani moralnością lub wyższem umysłem rozwinięciem; stosunki z duchowieństwem były wyborne. Pierwszymi rozkrzewicielami nowej wiary byli we wsi Płoskie jej mieszkańcy Tyszkiewicz, Bohaszewski i bracia Jakób i Paweł Cybulscy, odnowcy. Pierwszy dał o nich wiedzieć władzy wyższej miejscowy paroch O. Rutkiewicz, utrzymując, że nowi sekciarze rozpowszechniają książki swego wyznania, zgromadzają się wspólnie dla modlitwy, śpiewów religijnych, czytania i tłómaczenia pisma św., przez co sprowadzają z prawej drogi wyznawców prawosławia. Przy śledztwie wszyscy jednogłośnie zaprzeczyli oskarżeniu i na dowód swej niewinności całowali krzyż i ewangelję. W kilka miesięcy po tem, tenże paroch, odwiedzając inne chaty swych parafjan, znalazł w nich sekciarzy, którzy tym razem otwarcie oświadczyli się przeciw pełnieniu obrządków religijnych kościoła panującego. Zaczęło się nowe śledztwo, i dwaj główni apostołowie nowej nauki zostali osadzeni w więzieniu w Taraszczy «za to, że lekceważyli rzeczy uważane przez kościół za święte». We wsi Czaplince głównym sztundystą był niejaki Herasim Bałaban. Czas jakiś mieszkał on pod Odesą. Z rozporządzenia władzy postanowiono było ściśle śledzić za jego myślami i prowadzeniem się i o wszystkim donosić co pół roku metropolicie. Bałaban tymczasem, mieszkając w karczmie żydowskiej, rozpowszechniał nową wiarę i tam się zgromadzali na posłuchanie inni włościanie. Po niejakiem czasie, za pośrednictwem pisarza miejscowej gminy Iwana Lasockiego zawiadomiono gubernatora, że w czynnościach Bałabana nie spostrzeżono nic szkodliwego, i na mocy tego gmina wydała mu pasport na dni 28 do gub. chersońskiej, dokąd ten podążył, rozumiejąc, że celu dalszej propagandy. Z rozporządzenia jednak władzy był on wysłany ztamtąd na miejsce swego pomieszkania do wsi Czaplince i oddany pod nadzór duchowny. Do cerkwi tylko chodził, ale innych form przyjętych przy obrządkach religijnych nie wypełniał, zajmował się dalej propagandą: czytał pismo św. z innymi, lub śpiewał swe pieśni nabożne. Oprócz tego, oskarżono go, że publicznie po karczmach występował przeciw postom, czci obrazów i krzyża, że wysmiewał sakramenta, obrządki kościelne i duchowieństwo, nazywając księży faryzeuszami. Aresztowano Bałabana i osadzono w więzieniu w Kijowie, zktąd w dniu 13 czerwca 1871 roku oddano go konsystorzowi dla nawrócenia na drogę prawdy. Tu Bałaban złożył przysięgę, że będzie zawsze spełniać wszystkie obrządki kościoła prawosławego, a dla stwierdzenia prawdziwości swych słów, zęgnął się i czołem bił przed obrazami świętych. Uwolniony wrzucił od odpowiedzialności i wzięty na porękę przez swych sąsiadów, wrócił do wsi rodzinnej. Lecz tu znowu począł szerzyć propagandę,

a jak skutecznie, świadczy o tem fakt, że w kilka miesięcy liczba sekciarzy doszła w tej parafji do 145 osób, które niebawem publicznie ogłosiły swoje odstępstwo, wynosili obrazy świętych ze swych chat i złożyły je w dzwonnicy cerkiewnej, przyczem nie obeszło się bez bójki, w której pokrzywdzono starszynę gminnego. Aresztowanych sądzono w Kijowie w połączonej izbie sądu cywilnego i kryminalnego. Sąd nie znajdując w ustawach karnych kary na tego rodzaju przestępstwa, skazał jedynie—za ubliżające odezwy skierowane przeciw kościołowi panującemu— trzech winowajców: Bałabana na jeden rok więzienia, Eugenję Cymbalową, jako niepełnoletnią, na 4 miesiące więzienia i Muzykę pod nadzór policyi; innych uwolnił od odpowiedzialności. W październiku 1873 r. Bałaban, osiedliwszy się w guberni chersońskiej, sądzonym był po raz trzeci w sądzie okręgowym odeskim za rozpowszechnianie herezyi pomiędzy prawosławnymi, lecz i tym razem uwolnionym został. Osiadł tedy na stałe pod Odesą, nie wracając już więcej do swej wsi rodzinnej do guberni kijowskiej. Tymczasem władze dycezyjne zaczęły się znajomić bliżej z zasadami nowej sekty. W tym celu wysłany był do wsi Czaplinski znany o. Włodzimierz Terlecki, doktor medycyny i teologii, emigrant z r. 1831, niegdyś misjonarz katolicki. Ten po zbadaniu sprawy, niezmiernie surowo wyrokował o heretykach. Podejrzeni włościanie zostali, w skutek tego, w tymże r. 1874, wezwani do Kijowa i rozmieszczeni mężczyźni po męzkich, a kobiety po żeńskich monasterach. Ale to nie wywarło żadnego oczekiwanego wpływu; przeciwnie, według raportów nawracającego duchowieństwa, utrzymywanie ich dłuższe po klasztorach mogłoby tylko wyrządzić szkodę otaczającym. Bądź co bądź, liczba sztundystów w guberni kijowskiej pomimo tylu przeszkód ze strony władz, robiła z każdym rokiem znaczne postępy. Wyznawalo nową naukę w r. 1875 osób 561, w r. 1876—706, w r. 1877—946, w 1878—1,100, w 1879—1,196, w 1880—1,380, w 1881—1,294 oboje płci z dziećmi. Cyfry te do pewnego tylko stopnia są prawdziwe. Wróciło do prawosławia w r. 1877 18 osób, w r. 1878—51, w r. 1879—109, w r. 1880—58, w r. 1881—31. Do r. 1875 sekta ograniczała się tylko do 7 parafji powiatu taraszczańskiego: czaplinskiej, kosiakowskiej, ploskiej, wesolo-kackiej, popróznej, mało-berezniańskiej i groblo-żydowskiej; w r. 1876 pojawia się we wsiach Wotyłowce i miasteczkach Winogródki i Bojarce powiatu zwinogródzkiego, ztąd w roku 1878 przenosi się do wsi innych tegoż powiatu: Szubiennych Stawów, Moryniec, Krasnogórki i Czyżówki, tudzież do wsi Tynówki, Rozumnicy i Krętych Garbów powiatu taraszczańskiego. W roku zaś 1880 zjawiają się sekciarze w powiatach skwirskim i czehryńskim i nareszcie w r. 1883 w przedmieściach samego Kijowa.

Na zakończenie nekrolog. We wsi Hussa kowej pow. zwinogródzkiego zakończył życie 74 letni starzec, słynny ze skąpstwa i nalożu gromadzenia grosza. W opinii rozległej okolicy uchodził on za Krezusa. Ks. Józef Czerniawski, magister św. teologii, wychowywał się w b. seminarium kamienieckim, następnie kursu teologii słuchał w b. uniwersytecie wileńskim i po otrzymaniu stopnia naukowego, w latach trzydziestych był przez lat parę profesorem w seminarium kamienieckim, lecz ztamtąd przez władzę wysłany na altarzystę do Monasterysk pow. hajsyńskiego, dostał się wreszcie do Talnego i tu do niedawna jeszcze był kapelanem kaplicy, w której spoczywają zwłoki babki obecnego właściciela Talnego hrabiego Szwałowa, hrabiny Naryszkinowej, córki Szczęsnego Potockiego. Odmawiając sobie najpierwszych wygod życia, ks. Czerniawski zgromadził kapitał dość znaczny, którego część większa prawdopodobnie przez złe ulokowanie, zaginęła, zaś kilkanaście tysięcy pozostałych, nieboszczyk ustnie przekazał jednemu ze swych przyjaciół, przeznaczając takowe na ubogich i na kościoły.

Jan Ilgowski.

Moskwa, 8 kwietnia.

Humor nie arcy-odświętny. Apetyt i trychiny. Kanonada na Kuzak. *Wellschmerz* słowiański u dołu i u góry. Wybory parafialne. Instytucje dobroczynne. Teatr polski.

Niedawno ubiegłe święta wielkanocne, przeszły tu jakoś wcale niepostrzeżenie. Uroczystość wiosenna, w pośpiechu swym zawiła przedwcześnie, jak na tutejszy klimat, prawie w zimie, w skutek czego zbywało jej na zwykłym charakterze wesela i radości. W naturze zamiast zieloności—mrozy, w społecznej zaś atmosferze, zamiast zwykłych nadziei wiosnianych—ciężkie chmury ołowianej rzeczywistości, obniżającej barometr społeczny do zera, którem jest golizna powszechna. Handel przedświętny, pomimo całej swej kokieteryi, nie zrobił żadnego geszeftu: tradycyjne objadanie się zredukowano do minimum, blizkiego kuracyi głodowej, a na domiar biedy, wędrujące z nad waszej Newy trychiny, jak niegdyś z za Łaby nawała hord teutońskich, takiego napędziły strachu, że najzarłoczniejsi panslawiści ze zgrozą odwracali wzrok od nęcącej ich miłym pozorem szynki, by nie polknąć wypasionego na niwie westfalskiej przybysza. Nawet odległe echo zwycięskich wystrzałów nad Kuzkiem nie zdołało podnieść dyapazonu ducha narodowego. Nie wnoszono żadnych «zdravic» nie polecały ku wierzchołkom Parapamizu telegrafy pozdrawiające, nie szyto chorągwi obrzędowej, i obojętnie przyglądano się wystawionym mapom okolic Murgabu, leniąc się uczyć trudnej tych odległych kresów geografii. Zresztą, dla rozruszania ciężkiej ospałości mieszkańców grodu tutejszego potrzeba, aby ucierpiał interesy albo skóra jakiego bratuszka prawosławnego, przeciętny zaś «moskwicz» obojętnie patrzy na to, że kilka kop jakichś tam odległych *porteurs des chalets*, dostąpi szczęścia być zaliczonymi do szeregów jego współobywateli. Stare przysłowie, że Moskwa od jednej zapałki się zapaliła, w podobnych zdarzeniach nie znajduje potwierdzenia. Przyrównać ją raczej można do olbrzymiego samowara, do którego długo trzeba węgla dorzucić, zanim się zagotuje, tak, iż wypada uciekać się do pomocy buta samobytniczego, by doprowadzić tę maszynę do należytej lub żądanej temperatury.

Za dowód tego właśnie usposobienia warstw ludowych, może służyć obchód tysiącletniej uroczystości apostołów słowiańskich Cyryla i Metodego. Urzędowy i obrzędowy obchód wypadł bardzo pokaznie, a nawet świetnie, zwłaszcza, jeżeli zaufamy w danym razie sprawozdaniom dziennikarskim, które przybrały ton wielce uroczysty. Zgromadzeń uczynnych i uczących się było dość obficie; nawet wychodząca z mody muza poetyczna głos swój podniosła. Ale wszystko się to działo w kołach tak zwanej inteligencji. Lud jakoś obojętnie przyglądał się temu obchodowi, którego strony historycznej nie zna, znaczenia nie rozumie. Widocznie nie czytał on licznych broszur, które dopiero w dzień uroczystości zostały *en masse* rozrzucone. Ulice nie przedstawiały się odświętnie, lud ruszał się w codziennym ubraniu, pracował, nosił towary i z zadziwieniem spoglądał na wywieszone chorągiewki. Słyszeliśmy jednego stróża domowego, przybijającego flagi, który na pytanie co to ma znaczyć, odpowiedział: «Bóg to raczy wiedzieć; powiadają, że to jakieś święto; kazano nam przybić flagi, więc przybijamy». Widać z tego, że tutejsi słowianofilie nie zbyt gorliwie pracowali nad rozwinięciem w ludzie swoim poczucia wszechsłowiańskości: lud ten pozostał w ciasnym kółku swych pojęć miejscowych, i nie rozumie sztucznego ich *Wellschmerz*u rasowego.

Przechodzimy do bliżej obchodzących nas rzeczy. 1 kwietnia przy tutejszym kościele katolickim, odbyło się ogólne zgromadzenie parafjan, dla wybrania syndyków i członków rady kościelnej, jak zwykle na 3 lata. Po kilku latach nieporozumień, które zbiegiem-niepomyślnych okoliczności panowały w parafji tutejszej i zachwiały ład w interesach kościoła, tudzież odeń zawisłych in-

stytucyj, ubiegłe trzylecie można nazwać erą znacznie pomyślniejszą. Syndykat, który przez ostatnie 3 lata miał na pieczy interesu parafji, szczególnie dzięki energicznej działalności dwóch jego przedstawicieli pp. Pierlinga i Benislawskiego, oprócz znacznych reperacyj i robót około przyozdobienia świątyni, potrafił znacznie pomnożyć jej fundusze, stanowiące podstawę, już nie dobrobytu, lecz wprost bytu. Fundusze kościelne oraz szkółek i instytucyj dobroczynnych, które w 1881 r. przedstawiały sumę niemal 85 tysięcy rs., dziś już dorosły do 110 blisko tysięcy. Syndykat wprowadził pożyteczny zwyczaj, dawniej niestety zaniedbywany, ogłaszania drukiem sprawozdań dorocznych, które się sprzedają na rzecz szkółki. Co prawda, parafjanie nie zbyt skwapliwie kupują to sprawozdanie, atoli dzięki im, ogół w razie życzenia może być dokładnie powiadomiony o miejscowych sprawach kościelnych. Sprawozdania te, co rok regularnie ogłaszane, przyniosły już skutki dodatnie. Pewien dobroczyńca, któremu się podobało imię swe pokryć tajemnicą, ofiarował w roku zeszłym 3,000 rs., prosząc o rozdzielenie tej sumy po 1,000 rs. na rzecz kościoła, szkółki męskiej i kasy dla ubogich; nadto zaś w podaniu swoim wyraził, iż składa tę ofiarę wobec faktu, że administracja kapitałów parafji jest porządną i jawną. Ze sprawozdań widzimy, że połowa wyżej wzmiankowanego kapitału stanowi własność kościoła, reszta zaś rozdziela się pomiędzy szkółki męską i żeńską, dom przytułku dla kobiet starych i kasę dla ubogich. Szkółka dla dziewcząt, do utrzymania której przyczynia się też tutejsza parafja francuzka, jakkolwiek ma mniejszy kapitał, bo nie przynoszący 13 tysięcy rs., najlepiej jednak stoi. Do tego pomyślnego stanu, przyczynia się szczególna ofiarność opiekunki jej pani Pierling, która znaczne własne fundusze jej poświęca. W szkółce tej, dzięki zabiegłości opiekunki i specjalnego komitetu damskiego, elementarne wychowanie odbiera 150 dziewcząt. W nierównie gorszym stanie znajduje się szkoła dla chłopców, w której za małą stosunkowo opłatą uczą się dzieci parafjan, wychowują się także darmo sieroty. Nadto szkoła udziela pomocy swoim uczniom, którzy przeszli do szkół wyższych i nie mają środków utrzymania. Bądźco bądź, kroki ku polepszeniu stanu tej szkoły już poczyniono i jest nadzieja, że stan ten przy należytej, ma się rozumieć, ofiarności parafjan, znacznie się poprawi. Dom przytułku dla kobiet, stosownie do środków, spełnia swe zadanie przyzwoicie. Najgorzej uposażoną jest kasa dla ubogich, której chyba przyjdzie z pomocą mające powstać towarzystwo dobroczynności.

Przed wyborami, ks. dziekan prosił parafjan o powiększenie liczby syndyków, celem zasilenia rady kościelnej. W skutek tego postanowiono wybrać 4 syndyków i tyluż kandydatów. Z dawnych syndyków pp. Pierling i Benislawski, zostali wybrani jednogłośnie bez głosowania, przy powszechnych wyrazach wdzięczności parafjan za ich energiczną i pełną poświęcenia działalność. Na dwóch drugich syndyków zostali wybrani znaczną większością głosów, dr. Baranowicz i p. Nietosławski. Na kandydatów wybrano dwóch polaków i dwóch czechów.

Podczas zgromadzenia, zaproponowano urzeczywistnienie dawno tu projektowanego towarzystwa dobroczynności, którego ustawę rząd zatwierdził jeszcze w 1862 r., chociaż jej urzeczywistnienie napotykało wciąż niepomyślne okoliczności. Propozycję przyjęto jednomyślnie i rada kościelna zająmie się obecnie wyrobieniem pozwolenia na zwołanie zgromadzenia, mającego wybrać członków komitetu towarzystwa. Początkowanie w sprawie funduszowej zakładanego towarzystwa już zrobiono, parafjanie bowiem złożyli na ten cel przeszło 1,000 rs., jakowa suma zapewne znacznie urośnie przy zapelnieniu w swym czasie liczby członków towarzystwa.

Do rzędu rozrywek i zabaw świątecznych, których wespół z innymi z przyjemnością używało tutejsze polskie towarzystwo, zaliczyć możemy polskie amatorskie przed-

stawienie teatralne, po którym nastąpiła zabawa taneczna. Wieczór ten odbył się w poniedziałek po niedzieli przewodniej, w salach tutejszego klubu niemieckiego. Nie pierwsza to już próba tak przyjemnej zabawy towarzyskiej; na ten raz jednak do pomyślniejszych ją zaliczyć możemy, dzięki znacznym w grze postępom tak dawnych amatorów, jak nowych sił, które im pomogły, pod umiejętnym kierownictwem p. Wasilewskiego, artysty opery tutejszej. Dano trzy jednoaktowe sztuki: «Pierwsza lepsza» Fredry ojca, «Falszywe blaski» p. Mellerowej i «Marcowy kawaler» Blizińskiego. Staruszka fredrowska, skutkiem przycięskiego już nieco wiersza, który zresztą w naszych realnych czasach zaczyna tracić mir na scenie i zkadinał w skutek, że traci już myślką archeologiczną, mniej obudziła zajęcia, chociaż odegraną była starannie. Daleko więcej zainteresowały publiczność «Falszywe blaski». Pierwszy występ na scenie młodej amatorki w roli Eleonory, zdradził sporą dozę talentu, ognia i poczucia artystycznego, a bardziej patetyczne sceny, w których wybornie pomogli jej Ksawery i Łubin, obudziły rozczerzenie publiczności, co w naszych zimnych czasach jest niemalym dowodem uznania. Janowa i Filipek dodali sztuce dość wesołości. Wybornie także wypadł «Marcowy kawaler», którego bohaterką Pawłowa. Przepyszny akcent wieśniaczki, mówiącej nie po szlachecku, ino po kujawsku, naturalność i prawdziwa werwa komiczna, nie zawsze na amatorskiej scenie spotykane, wywołały gorące oklaski i owacje. Ekonom był typowy; reszta dobrze się dostrajała do tonu i obudziła siarczystą wesołość. Musimy to przyznać, że dank pierwszeństwa należy się pięknym amatorkom, na co zresztą przystanie z właściwą sobie rycerskością i brzydka połowa trupy amatorskiej. Polonja wystąpiła licznie; zebrało się przeszło 500 osób; było dużo rosyjan, wiedzionych ciekawością ujżenia nieznanego sobie widowiska, a potem siarczystego mazura, który trwał do dnia białego.

A. K.

#### Ostatnie wiadomości.

Nisz, 19 kwietnia. Onegdaj otwarte tu zostało zgromadzenie narodowe. Po zamianowaniu na marszałka skucepny Pawłowicza, byłego ministra skarbu, król serbski otworzył posiedzenie osobiście mową od tronu, w której, wspomniawszy na wstępie o swojej podróży do Austrii i o gościnności cesarza Franciszka-Józefa, dodał, iż fakt ten «nie mało podniósł powagę Serbji». Mówił następnie król o odwiedzinach w Belgradzie króla rumuńskiego, i z tego powodu zaznaczył, że zdarzenie to jest «dowodem dobrych stosunków pomiędzy obu sąsiednimi krajami». Nareszcie, mowa ogólnie poruszyła piekącą sprawę niesnasek bulgarsko-serbsko-greckich, zapewniając, że «lubo zatarg pomiędzy Serbją a Bułgaryą nie został dotąd załatwiony, to przecież nie trzeba winy w tem upatrywać w zamiarach korony lub rządu serbskiego».

Londyn, 19 kwietnia. Gladston w liście do towarzystwa międzynarodowej ligi pokojowej, mówiąc o otrzymaniu rezolucyi towarzystwa, proponującej załatwienie nieporozumienia z Rosyą przez sąd polubowny, robi przytem uwagę, że nie widzi powodu, dla któregoby odpowiadające godności obudwóch państw, rozstrzygnięcie nieporozumienia nie dało się osiągnąć zwykłą drogą rokowań dyplomatycznych.

Londyn, 20 kwietnia. Na wczorajszym bankiecie ku czci pamięci Beaconsfielda, lord Randolph Churchill skreślił obraz wzburzenia, jakie wśród ludności indyjskiej wywołało posuwanie się rosyjan w Afganistanie. Rzekł on, że gdyby prowadzone dzisiaj układy raz na zawsze nie zażegnały zamiarów wrogich Rosyi, natenczas panowanie Anglii w Indyach poniosłoby cios śmiertelny, a upadek potęgi wielkobrytańskiej byłby już tylko kwestyą czasu.

Nisz, 20 kwietnia. Odpowiedź skucepny na mowę tronową, parafrazuje we wszystkich punktach słowa królewskie, a o zatargu z Bułgaryą wyraża się, iż Serbja podtrzyma z godnością słuszne swe prawa.

Londyn, 21 kwietnia. Pogłoski o powstaniu przeciw mahdiem wzmaga się. Powstały plemiona w okolicach Berber, Chartumu, oraz w Kordofanie. Krają pogłoski o wystąpieniu wiołów z Massawy ku Kassali.





co z konkursem — popolitość. To też ludziom więcej się podobają rzeczy bodaj nieokrzesane, byle w nich czuć było życie i prawdę. Skarżyć się na publiczność, to znaczy wierzyć, że ją sposobem sztucznym uda się nawrócić do zła. Bez wątpienia, robiąc wiele hałasu, uzyskuje się powodzenie chwilowe, ale przyszłość wymierza sprawiedliwość. To, co niema wartości odpowiedniej potrzebom czasu, utonąć musi w zapomnieniu. Wszyscy owi poeci, których p. C. J. wymienia, gdyby się byli ukazali pół wieku temu, niezawodnie zajęliby miejsce zaszczytne, już przez samą wzgląd na doskonałość formy; dzisiaj, epigonowie, nie mający nic w sobie, coby było ich własnym, muszą przystać na rolę nader skromną.

## WIADOMOŚCI BIEŻĄCE.

× Dnia 9 b. m. p. Ristiez przyjęty był przez Najjaśniejszego Pana.

× Do rady związkowej rzeszy niemieckiej wniesiono, z rozkazu cesarza Wilhelma, podpisany 8 (20) marca w Petersburgu przez pełnomocnych obu stron, projekt ugody pomiędzy cesarstwem niemieckim i Rosją, w przedmiocie wydawania przestępców. Oto jest tekst dosłowny rzeczony projektu:

*Artykuł 1.* Wysokie strony ugodujące zobowiązują się wydawać sobie wzajemnie, na prośbę jednej z nich, tych poddanych wstawiającej się strony, którzy za jeden z niżej wymienionych występnych ze stanowiska praw oznaczonej strony czynów zostali potępieni, albo są prześladowani w drodze sądowej i umknęli przez ucieczkę przed karą zasłużoną: 1) Za jedno z niżej wymienionych przestępstw i występków, albo za przygotowania do ich wykonania, jeżeli tych przestępstw dopuścił się niemiec, którego wydanie jest żądanem, przeciwko j. ces. mości cesarzowi niemieckiemu, królowi pruskiemu, albo członkowi jego rodziny, albo monarche któregoś z państw, wchodzących w skład cesarstwa, a poddany rosyjski, którego wydanie jest żądanem, przeciwko J. Ces. Mości Cesarzowi Wszechrosyi, albo członkowi rodziny Jego: a) zabójstwo, b) czyn gwałtowny, c) zadanie kalectwa na ciele, d) zgóry obmyślone pozbawienie wolności, e) obraza. 2) Za zabójstwo, albo targnięcie się na życie. 3) Za przeciwną prawu fabrykację dynamitu i innych materiałów wybuchowych, albo za przeciwną prawu ich posiadanie. *Artykuł 2.* We wszelkich innych wypadkach, gdy wydanie żądanem jest przez jedną z dwóch ugodujących stron za przestępstwo albo występki, nie wymienione w artykule 1ym, rząd otrzymujący prośbę w tym przedmiocie, będzie czynił jej zadość, przez wzgląd na przyjazne i sąsiedzkie stosunki, wiążące obie strony. *Artykuł 3.* Ta okoliczność, że przestępstwo albo występki, który spowodował prośbę o wydanie, dokonane są w zamiarze politycznym, w żadnym wypadku nie powinna być brana za motyw do usylenia się od wydania. *Artykuł 4.* Niniejsza ugoda będzie ratyfikowana, oraz wymiana ratyfikacji nastąpi możliwie prędko. Uzyska ona moc swoją w dziesięć dni po wymianie ratyfikacji i będzie czynną aż do wyekspirowania sześciu miesięcy od dnia, gdy jedna lub druga z wysokich stron ugodujących takową odrzuci. W dowód tego, pełnomocni stron obu podpisali niniejszą ugodę i przyłożyli na niej pieczęcie swoje: *Schweinitz, Giers.*

× Dzienniki donoszą, że w Prusach zachodnich i wschodnich z landratur nadeszło rozporządzenie, które ma być treści następującej: 1) Nakazano strażi pogranicznej wydalić i odprowadzić do granicy każdego idącego z Królestwa polskiego, któryby się legitymacją wójta wylegitymować nie umiał. 2) Osoby zatrudnione w Prusach, a pochodzące z Królestwa polskiego, mają być niebawem wydalone. 3) Osoby, które się w Prusach okupiły (?), mają się tak urządzić, aby, gdy przyjdzie rozporządzenie wydalania zagranicę, to niezwłocznie uczynić mogły. Osoby te mają być protokółnie przesłuchane i t. d.

× Opierając się na pewniejszym źródle, pisze «Wiek», możemy donieść, iż kwestya czynszowa znalazła się znów na porządku dziennym. Materiały gromadzone są spiesźnie; sądy i izby sądowe obowiązane są do przesłania albo kopij wyroków, albo też oryginałów ze wszystkich spraw cywilnych, które odznaczają się albo cechą historyczną, albo obyczajową. Również możemy podać bliższe szczegóły, do-

tyczące n. k. z dnia 26 stycznia r. b., mocą którego unieważnione zostały świadectwa, wydawane albo przez ministerstwo dóbr, albo przez gubernatorów jeneralnych na kupno majątków w kraju «zachodnim», świadectwa, wydawane w znaczeniu wyjątków z prawa dnia 10 grudnia 1865 r. Ukaz rzeczony stanowił, że się znoszą świadectwa: 1) te, które były wydane osobom pochodzenia polskiego i 2) te, co wydane były osobom pochodzenia nierosyjskiego. Obecnie kategoria osób, którym nie przysługują wydane dawniej świadectwa, czyli kategoria osób, które nie mogą nabywać dóbr w kraju zachodnim, jest następująca: 1) osoby polskiego pochodzenia; 2) cudzoziemcy; 3) wychodźcy z Królestwa pochodzenia niemieckiego, którzy nie zapisali się do gmin miejskich lub wiejskich; 4) koloniści w ogóle, którzy zapisali się do gmin rzeczonych; 5) czesi. Ktokolwiekby więc z tej kategorii osób zechciał nabyć majątek i okazał na dowód świadectwo, dawniej wydane, takowe świadectwo uznane być winno za nieważne. Sądy i notaryaty otrzymały właściwe rozporządzenie. Pozostała jedna kategoria osób, którym rząd będzie wydawał świadectwa i zaczął już wydawać. Jest to kategoria czynszowników, bez różnicy, czy są prawosławnego, czy katolickiego wyznania. Czynszownicy mogą otrzymywać świadectwa na kupno gruntów, tych jedynie, które stanowią ich własność czynszową i które czynszownicy zapragną wykupić. Rząd mniema, że tym sposobem ułatwia się rozwiązanie stosunku czynszowego. W kwestyi świadectw, toczy się jeszcze wymiana zdań (?).

× «Swiet», zastanawiając się nad kwestyą osadzenia katedry biskupiej w Wilnie, dochodzi do przekonania, że jest ona zbyt ciężką, a na trzy gubernie litewskie jeden biskup katolicki wystarczy. Natomiast należałoby w Grodnie założyć oddzielną dyecezyę prawosławną. «Do Grodna, pisze gazeta, należy także przyłączyć parafie dawniej unickie g. suwalskiej, które obecnie ciążyą ku Warszawie. Przebywający obecnie w Grodnie biskup-wikaryusz związany jest we wszystkim przez konsystorz wileński; gubernatorowie grodzieńscy podnoszą tę ważną kwestyę, potrzeba ją więc wreszcie rozwiązać energicznie. Przy obecnym ober-prokuratorze św. synodu p. Pobiedonoszewie możnaby, zdaje się, oczekiwać zadawalniającego rozstrzygnięcia kwestyi».

× «Moniteur de Rome» donosi, że według prywatnej depeszy, otrzymanej przez dziennik ten z bardzo dobrego źródła, układy poufne nawiązały się znów z rządem rosyjskim. Bodajby ta inicjatywa, dodaje organ rzymski, przyniosła dobre owoce.

× Kolonizacja zachodnia nie przestaje zwracać uwagi na siebie pism rosyjskich. W prowincjach zachodnich, piszą «Mosk. Wied.», cudzoziemcy osiedlają się na takich warunkach, o jakich na całym świecie nie słyhać; nowi ci posiadacze gruntów nie tylko nie odbywają służby wojskowej, nie tylko w kwestyach spornych zwracają się nie do sądów, lecz do swoich konsulów, ale na mocy naszych praw własnych, nie mogą przyjąć poddaństwa rosyjskiego przed odbyciem służby wojskowej zagranicą. Ustawa ta dla nikogo nie jest tajemnicą, często wspomniano o niej w prasie; nie słyhać jednak o żadnych zmianach w tej kwestyi.

× W tych dniach miały zapaść następujące, według «Piet. Wied.» uchwały: 1) zniesienia rezolucyi 27 lutego 1864, na mocy której wolno było w pojedynczych wypadkach i wobec okoliczności, godnych uwzględnienia, w zakładach naukowych dorpackiego okręgu szkolnego, zwalniać uczenie od obowiązkowego uczęszczania na lekcje języka rosyjskiego, i 2) uchwała, ażeby nauka języka rosyjskiego w zakładach naukowych dorpackiego okręgu szkolnego, tak męzkich, jak żeńskich, była obowiązkową dla wszystkich poddanych rosyjskich i aby życzący uzyskać prawo publicznego lub domowego

nauczania, nie wyłączać też cudzoziemców i cudzoziemek, podlegali egzaminowi z języka rosyjskiego, na mocy prawa ogólnego, z wyznaczeniem rocznego terminu dla wykonania tego środka w zastosowaniu do nauczycielek domowych i elementarnych.

× Wprowadzając różne reformy w prowincjach nadbałtyckich, rząd zamierza, jak się dowiadują «Petersb. Wied.», zruszyć tam nazwy niektórych miast i tak np. Dorpat, ma być oficjalnie nazywanym, jak ongi, «Jurjew».

× Zarządzający poborami akcyznych i starają się o wzmocnienie kontroli nad gorzelniami i w tym celu proponują ustanowienie kontroli specjalnej, na wzór kontrolerów w przemyśle cukrowniczym, ponieważ dozorczy obecni nie są w stanie dokładnie śledzić rozmaitych machinacyj gorzelników, w celu uniknięcia opłaty akcyzy. Przytem mają być też utrzymani dotychczasowi dozorczy, których zadaniem będzie dozór przeważnie nad sprzedażą, a nie nad wyrobem trunków. Dla przyciągnięcia zaś na służbę kontrolerów osób godnych zaufania, podobno mają być im przyznane przywileje, przysługujące osobom, pozostającym na służbie państwowej.

× W tych dniach, na wniosek ministra skarbu, najwyżej zezwolono na powiększenie w niektórych instytucjach banku państwowego liczby członków od właścicieli ziemskich, dla tem skuteczniejszej i racjonalniejszej wypłaty właścicielom pożyczek na solo-weksle. Członkowie tacy będą mianowani do wymienionej operacyi za zgodą miejscowego marszałka szlachty i prezesa zarządu ziemskiego, z pomiędzy osób, cieszących się powszechnem zaufaniem i oznajmionych ze stanem gospodarki rolnej.

× Ministerstwo dróg i komunikacyj w porozumieniu się z ministrem finansów zamierzało nabyć dla skarbu niektóre koleje żelazne, eksploatowane obecnie przez tow. akcyjne, które nie wywiązują się ze swoich zobowiązań względem skarbu państwa. Obecnie, jak donoszą dzienniki, nabycie tych kolei dla skarbu zostało na czas jakiś odłożone; celem zaś usunięcia nadal ogromnych wydatków eksploatacyjnych, wystawianych przez towarzystwa, organizuje się specjalna kontrola rządowa, za pośrednictwem organów kontroli państwa, delegowanych do zarządów i administracyj kolejowych.

## KRONIKA PETERSBURSKA.

= W jednej z sal tutejszej akademii medycznej, d. 13 kwietnia o godz. 11 przed południem, odbył się akt habilitacyjny na stopień doktora medycyny, powołanego już na profesora fizjologii do wszechnicy jagiełońskiej, Napoleona Cybulskiego. Rozprawa nosi tytuł: «Badania nad prędkością ruchu krwi za pomocą fotohemotachometru», (Petersburg, 1885, in 8-o, str. 213). Oponentami z urzędu byli: prof. fizjologii Tarchanow, prof. patologii doświadczalnej Poszutiu i prof. fizyki Jegorow. Prof. Jegorow zarzucał głównie dysertantowi, że nie przeprowadził wstępnych doświadczeń fizycznych i nie wyprowadził formuł, któreby się potem dały zastosować do wyjaśnienia fizjologicznego; prof. Poszutiu rzucił parę powierzchownych uwag, wyznając, że w roli urzędowego oponenta zmuszony jest do szukania «przyczepki». Obaj jednak zgodnie przyznali, że metoda d-ra Cybulskiego badania prędkości ruchu krwi za pomocą przyrządu, kombinującego w sobie zmodyfikowaną rurkę Pitot'a, manometr różniczkowy i fotografię, jest nader ważną, a jakkolwiek wymaga jeszcze wiele pracy i udoskonalień, jednak należy ją uznać za pierwszą poważną metodę w tego rodzaju badaniach. W ciepłych słowach przemówił prof. Tarchanow; sz. prof. usiłował wykazać doniosłość pracy d-ra Cybulskiego, zwrócił uwagę na to, że każda nowa metoda bywa punktem wyjścia dla szeregu badań oryginalnych, co też niewątpliwie będzie następstwem metody pomysłanej przez dysertanta. Niedługo, taka powaga, jak Vierordt, orzekła, że rurka Pitot'a, w zasadzie najlepsza, nigdy się nie da praktycznie zastosować do badania prędkości ruchu krwi w organizmie; słynny Marey czynił w tym kierunku próby, aczkolwiek bez powodzenia.













ry niemieckie nie zawsze w najlepszym rodzaju, które okarmiano z urzędu młodzieży w szkołach, ciążyły jako balast na młodocianej literaturze czeskiej, lubo piszący zwykle wypierali się wszelkich stosunków z piśmiennictwem zaklętych swych wrogów. Czech każdy umie wybornie po niemiecku, znajomość zaś innych języków europejskich mało krzewiła się nawet wśród kasty piśmienników. Szczególniej tresowanie szkolne w Niemczech odbiło się w fatalny sposób na stylu czeskim, prawie niewolniczo oddającym zwroty obce wyrazami z czysto słowiańskiego pierwiastku, ale kutymi zupełnie według niemieckiego wzoru: słynny puryzm czeski polegał prawie wyłącznie na słownikarskiej stronie języka; składnia i styl pozostawały w niewolniczej od obcego języka zależności.

Po roku 1861 literatura w Czechach zaczęła się niesłychanie rozwijać i wzmocnić liczebnie. W gronie młodzieży powstawał z każdym rokiem nowy zaciąg piszących; pracownicy nauk i talenty poetyckie mnożyli się niestannie. Młodzież w poczuciu swych sił rwących się do dzieła w roku 1868 wydała almanach p. t. «Ruch», gdzie wystąpił niejedyn talent, który dziś rozwijawszy się należyte, stanowi chlubę i ozdobę piśmiennictwa ojczystego. Z tego pokolenia wyszli Świętopelk Czech, Józef Sladek, Ottakar Czerwinka, Jarosław Goll, Mirosław Krajník, Emanuel Mirziowski, Władysław Quis i inni. Do nich przyłączył się wkrótce młodociany a zdumiewający talentem i płodnością Emil Frida, który przyjął głośny dzisiaj pseudonim Jarosława Vrchlickiego.

W temto kole powstało słabe początkowo niezadowolone z dotychczasowego kierunku literatury, z przezwania tychże samych tematów, z monotoni w duchu i treści. Poczęto przekraczać coraz śmieiej zaklęty krąg tradycyjny, wybiegać myślą w dalekie ziemie i epoki starożytności; pociąg do uniwersalności w wyborze przedmiotów ogarniał młodych autorów. Najśmielej w tym kierunku szedł Vrchlicky — już w swoich «Poezjach epicznych» poruszył mity nordyckie, bretońskie, zachodził do Włoch, Hiszpanji, do starożytności, do podań żydowskich nawet, garnąc zewsząd tematy dla swej niesłychanie czynnej i płodnej muzy. Założony świeżo czasopis beletrystyczny «Lumir» pociągał ku sobie młode talenty i niezadługo stał się środkiem koła najzdolniejszej młodzieży piśmienniczej. W czasopiśmie tem w r. 1873 pojawiła się powiastka nieznane dotąd autora Juljusza Zeyera p. t. «Ptak tęczy».

Tak zwane «koło Lumirowe», zwróciło powszechną na siebie uwagę zasobem talentu i świeżością myśli ale zarazem stało się celem pocisków ze strony i zawistnych i krytyki, która i w Czechach podobnie jak i u nas i snadź wszędzie choruje na ulanie zółci z byle jakiego nieraz powodu. «Koło Lumirowe» pozyskało epitety «zachodowców, kosmopolitów»; wytykano mu umyślne zaniechanie tematów czeskich, a zatem w dalszej konsekwencji... brak patriotyzmu; niektórych raziła pewna bezceremonialność poetycka, dopatrywano tam może nie bez niejkiej słuszności przesadnego kultu form cielesnych, wołano więc z oburzeniem: «precz z nagością w literaturze czeskiej!» Ponieważ nie udało się zwrócić zbłąkanych na lepszą drogę, ponieważ ci na wyrzuty odpowiadali szyderczo, że «dosyć już staromodnych brząkań ludowych» — nastąpiło więc rozdwojenie i długoletnia pomiędzy obydwojma obozami zawiść, wybuchająca chwilami w wojownicze okrzyki.

Jedno z takich starć oparło się nawet o naszą Warszawę — lubo myśmy właściwie naonczas o całej tej sprawie nie wiedzieli wcale. W efemerycznym wydawnictwie «Revue Slave» w zeszytach z 1 kwietnia 1879 r. (XIII i XIV) malarz prazki Sobiesław Pinkas pomieścił list o «ruchu literackim w Czechach w przeciągu roku 1878». Wydrukowano go z tak haniebnymi omyłkami w druku, iż mało które nazwisko lub tytuł nie zostały przekrecone; cały artykuł zresztą był wielce powierzchowny, ale poniekąd odbijał w sobie pojęcia młodszej generacji

piśmienniczej. P. Pinkas wszelako wypowiedział je w sposób pobieżny, niezbyt określony. Vrchlickiemu poświęcił więcej miejsca niż innym i sygnął mu hojniej garść pochwał, zresztą zasłużonych.

Artykuł ów, lubo niewinny i mało znaczący, był czystem dmuchnięciem w gniazdo os, które, wyroiwszy się gniewnie, rzuciły się na stronnictwo «kosmopolityczne», jak go zbyt ryzykownie p. Pinkas był nazywał. Eliszka Krasnohorska, znakomita tłumaczka «Pana Tadeusza», a przytem nieubłagana przeciwniczka «nowej» szkoły, przyczepiła się do niewinnego w gruncie rzeczy wyrażenia p. Pinkasa, który powiedział, że nie chce rozstrzygać kwestyi, czy «dzieła Halka przeżyją pokolenia, które były przy ich narodzeniu». Poczytując to za obrazę pamięci zgasłego poety, który w szóstym dziesiątku naszego stulecia istotnie zajmował był przodujące stanowisko, poetka szkoły narodowo-słowiańskiej wystąpiła w «Besedzie artystycznej», z gwałtowną filipiką przeciwko «nowej» szkole, że ją przysłoniwszy obroną czci Halka. Stosunek wzajemny rozjątrzył się jeszcze więcej i oba stronnictwa poglądały jeszcze bardziej wrogo na siebie.

Ofiarą tej waśni stronnicej stała się osoba całkiem obca sprawie. Prof. Pypin, pisząc drugie wydanie swej «Historji literatur słowiańskich», udał się podobno po informacje do miejscowych literatów i trafił snadź na ludzi bardzo stronnicej, ludzi z partji «słowiańskiej» i ci go tak ślicznie poinformowali, iż przemilczeli mu całkiem jednego z najzdolniejszych pisarzy nowszych, już naonczas słynnego ze znakomitego romansu swego «Amis i Amil» Juljusza Zeyera. W dziele prof. Pypina o Zeyerze niema nawet gołosłownej wzmianki.

Należyte zastanowienie się doprowadzi z pewnością do tego wyniku, że obie szkoły i narodowa i kosmopolityczna mają ważne we wszystkich literaturach znaczenie, każda we właściwy sobie sposób. Uniwersalizm kosmopolityczny nie razi u Niemców i Francuzów, czegożby więc miał razić u Czechów? Indywidualność piszącego ma ogromny wpływ na wybór przedmiotu, który autor powinien wyszukiwać według własnego pociągu i natchnienia, nie dając narzucać go sobie ani zewnętrznym względem, ani grymasnym wymaganiom krytyki, żądającej zazwyczaj od piszącego wszystkiego innego, tylko nie tego, co tenże dać chce lub może. Kosmopolityzm istotnie naraża piszących na to, że na zewnątrz nie mogą reprezentować danej literatury w takiej mierze, co poeci ściśle narodowi, przejęci nawskroś duchem ojczystego kraju, umiejący artystycznie wypowiedzieć to, co nieświadomie, niewykończone, bez formy żyje w myślach i sercach współziomków. Kto w literaturze zechce szukać klucza do poznania narodu czeskiego, ten nie uda się po niego do szkoły uniwersalistów. Snadź najwięcej skorzysta od Karoliny Swietli, gdyż niepospolita autorka «Romansu Wiejskiego» i «Krzyża nad potokiem» najgłębiej ujęła i najpoetyczniej przedstawiła najbardziej typową część narodu — lud czeski. Dwa jej obrazki «Z rodzinnej kroniki», lubo w skromne ramy powiastek z małomiasteczkowego życia oprawne, jaśniejsze rzucają światło na przeszłość dziejową Czech, anizeli dziesiątki romansów, noszących na tytule nazwę «historycznych». Pomimo to niepodobna zataić, że zasób talentu jest większy po stronie «zachodowców» i że główni ich przedstawiciele Vrchlicky i Zeyer górują zdolnościami i poławem nad przedniejszymi z narodowców Czechem i Heydukami, lubo ci znowu z natury rzeczy stali się popularniejszymi.

Niejednokrotnie krytyka kłóła złośliwie Zeyera za to, że duch jego, bogaty w fantazję i inwencyę, bujał po przestworach wszechświata, zabiegał do starożytnego Egiptu, Indyj, do romantyki średniowiecznej, do Chin wreszcie, że niezbyt często i chętnie podejmował temata narodowe. Wtak hojnej mierze nie szczędzono mu docinków, wyrzutów i rad laskawych, iż zniecierpliwiony autor wyznał raz (w dedykacji do komedji «Stara historia»), że poczytuje krytykę cze-

ską za «rzecz, której na seryo brać nie można». Nikomu nie należy nakazywać, aby duch jego w tym, a nie innym szedł kierunku, tem więcej umysłowi tak nie nagi-nającemu się do prawideł i wymagań zewnętrznych, jakim jest umysł Zeyera. Przykro zaiste być może zapaleńcom czeskim, że ten bogaty, niepospolity talent tak chętnie wybiega umysłem po za granice ojczystej ziemi, ale gdy na to niema rady, należy się zgodzić z nieodwołalnym faktem i raczej cieszyć się, że literatura pozyskała siłę tak niepowszednią i niezwykłą, lubo pracującą w kierunku, na który się snadź niejedyn nie pisze.

Zeyer ma jeszcze jedno znamię, świadczące o wielkiej oryginalności i niepodległości jego umysłu — nie idzie bynajmniej w modnym obecnie kierunku krańcowego realizmu i naturalizmu. Dziwna rzecz, iż młodsza generacja piśmiennicza czeska dała przykłady uprawiania kierunków, które zakrzyżano jako zapadłe już w przepaść zapomnienia... na wieki. Już u Swietli widzimy wybujałą nieraz romantykę ludową, hojne i oryginalne zużytkowanie cudowności podaniowej, marzycielstwo mieszczone pod słomianami strzechami. Jakób Arbes wprowadził w zdziwienie pierwiastkiem fantastyczności, który w jego «Romanettach» przypomniat Hofmanna i Edgara Poe. Zeyer jest nawskroś romantykem, szczerym epigonem romantyzmu, z silnym pociągiem do cudowności, a nawet mistyki. Wszystko to są fakta, wynurzające się wśród narodu, osławionego ze swej wrzekomej trzeźwości, szcycącego się realizmem, praktycznością i chłodną rozumą. Trzeba nie znać człowieka wogóle, a Czechów w szczególności, aby do powyższego zdania zupełną przykładając wiarę. Kto pożył trochę dłużej w Pradze, ten musiał odczuć, ile wewnętrznego fermentu kryje się pod tą pozornie szarą powłoką żywota czeskiego, która powierzchownym spostrzegaczom każe widzieć w nich «Niemców słowiańskich». Czesi mają wiele idealizmu w sobie, skłonni są do uniesień w złem i dobrem, do czego przyłącza się wrodzona uporczywość narodowa — mimo że zapierają się tego, jak najmocniej wierzą w cuda i... dokonywają cudów, bo czyż np. nie jest cudem ich niesłychane odrodzenie po dwuwiekowym upadku i zdumiewające postępy w latach ostatnich?

Proszę mi przebaczyć odskoki, które nastroczają się mimowolnie same, wskutek refleksji nad pisarzem tego pokroju co Zeyer. Oryginalny jako osobistość, jest on zarazem oryginalnym, jako przedstawiciel pewnych odrębności ducha czeskiego; nikt rozsądny bowiem nie zechce dopatrywać w nim kosmopolity, obcego duchem narodowi swemu. Oryginalność owa przejawiała się w nim od pierwszego wystąpienia. Zeyer na polu literackim zaczął pracować stosunkowo późno; miał już lat 32, gdy wyszła jego pierwsza próba «Ptak tęczy», różna i formą i treścią od zwykłych, szablonowych nowelek czeskich. Pierwsze «nowele» nie zwracały wszelako baczniejszej uwagi, ale «Andrzej Czernyszew» romans, w którym gra główną rolę cesarzowa Katarzyna II, nie mógł nie zrobić wrażenia. Za nim poszedł romans rycerski «Historja o wiernej przyjaźni Amisa i Amila»; Zeyer skupił w nim mnóstwo promieni, tęczyowych blasków, barw fantastycznych, to czarownych, słodkich, jak dziecięca wiara owej epoki, to znów ponurych, dzikich jak surowa zima północy, to wreszcie słonecznych, uśmiechniętych różowo, jak pogodne niebo Prowancyi. W romansie owym skupił Zeyer echa spóźnione upadłego pogaństwa z klasycznej doby, ponurą mityczność normańską, podania bretońskie, romantykę rycerską — stworzył obraz średnich wieków, czarujący niby fantasmagorya, a głęboki jako studjum wieku. Przytem okazał niepospolite zasoby czarownego swego stylu, który przypomina naszego Juljusza. Pod wplecionem w romans misteryum «Rimóni (Odkupienie) Judasza» mogliby się podpisać nawet twórcy «Anhellego» i «Irydyona».

Nie mogę na tem miejscu wyliczać wszystkich utworów Zeyera (lubo nie tak









