

Выходитъ ежедон
середы и субботы.

Предплату приимаютъ
всѣ ц. к. почтовыя урады.

БЕСТИЯ

ДЛЯ РУСИНОВЪ АВСТРИЙСКОЙ ДЕРЖАВЫ.

IV Рочникъ.

Предплачесм
на цѣлый годъ 3 зол. рень.
на осмь мѣс. 2 зол. рень.
на четыре мѣс. 1 зол. рень.

Соединенными силами.

АВСТРИЯ.

О ФОНДѢ ДЛЯ СИРОТЪ И ВДОВИЦЪ

по русскихъ священникахъ.

Бѣль Ч. 85 Зоры Галицкой читаемо
заразъ въ началѣ, ажъ сѧ ктось силує
слова нашего Львовскаго дописывателя
Г. помѣщеніи въ Ч. 80 Бѣстника въ
неправду обернуты и дѣятельность
комиссіи фонда вдовицъ и сиротъ
по русскихъ священникахъ коронити.

Нѣмъ єще устигне Бесчестный о
обще добро многозаслуженный нашъ до-
писыватель самъ въ оборону словъ
своихъ выступити; отпогѣдѣемо тим-
часово безъ проволоки зъ стороны на-
шои. Шо сѧ тычитъ вопроса, чи тин
вдовици которыхъ померши мужи ничъ
на фондъ вдовъ и сиротъ недавали
побираютъ такъ саму запомогу ажъ
побираютъ вдовици по священникахъ
жертвовавшихъ изъ послѣдного шелюга
на тулю цѣль, въ тое незапускаемосм
понеже то есть рѣчю нашего дописы-
вателя, онъ нашою порукою, и ближ-
ши отношенія не суть намъ извѣст-
ніи. — Бѣль томъ однакожъ поперти
можемо и должникомъ слова Бесчестн.
дописывателя, же суть мужи котори
отъ дальнѣго вплачуванья на той
фондъ отлагаются. — И подла нашего
мнѣнія требабы (по словамъ Г. сочи-
нитела ового отвѣту въ Зорѣ) воин-
ствино за границею быти, абы о
томъ не знати. — Мы доставалисмо
до Бѣднѣ многократно вѣсти зъ роз-
личныхъ сторонъ, же мѣстцами больша
часть деканальныхъ до того фон-
да ничъ платити не хоче, то чайже
и до Львова чутка о томъ заходить
мѣста? Ажъ же можна слова допи-
сывателя Г. въ неправду обертати? —
Мы сами завозывались ужъ неразъ
въ Бѣстнику, ажъ неотмѣнно отъ
дальнѣхъ датковъ на той фондъ, и
мали сѧ къ тому довольно причинѣ
хотж уважалисмо за рѣчъ соотвѣ-
тнѣйшиу цѣли, неголосити все що намъ
писано цѣломъ свѣту. — Ажъ сѧ въ
прочемъ тѣшимо, же по парулатнѣ
калатаню, озвался прецѣнкъ ктось съ
отвѣтомъ на многократніи вопросы
котри въ томъ взглѣдѣ въ Бѣстни-

ку помѣщеніи бывали, такъ дивовати
са мысмо що по такъ долгомъ мол-
чанію, такъ мало изъясненіемъ въ помѣ-
нѣтомъ отвѣтѣ вычитуемо. — Бо
то, що комиссія занимаючая фондомъ
вдовицъ и сиротъ не залишае „про-
мышлати“ невозможе голодного на-
ситити, обнаженого преодѣти. — Мы
незнамо по нынѣ ничъ ближшого о
той комиссіи, бо нѣгде ничъ о ней не-
читаемо, а прецѣнкъ думалисмо що
по колыкальному промышланію
моглобы єже где що и до публичной
вѣдомости вымкнутися, понеже то есть
залежитостъ публична, о котрой мови-
ти и писати можно, и належитъ. —
Если бы кто собственнымъ маєкомъ
вдовы и сироты вспиралъ — то воль-
но ему окрыватися таинственнымъ
плащикомъ, и подла словъ св. письма,
давати правою рукою ажъ лѣва ничъ о
томъ незнала, — но при фондахъ пуб-
личныхъ, основаныхъ и удержаныхъ
благодѣятельными складками, при фон-
дахъ въ которихъ тысяча вѣдныхъ
особъ дѣятельну участъ мають, по-
требна есть въ каждой подробности, и
во всѣхъ намѣреніяхъ дотычно вѣ-
дучихъ улучшениј ажъ лишь воз-
можна явностъ и сообщеніе, якіи по
нынѣ при складахъ и будовлѣ на-
родного дома спостерѣгають. И такъ
бы то и при нынѣшнемъ вопросѣ:
чи суть такіи котри на фондъ
вдовичій ничъ недаютъ, могло
бы сѧ ино въ томъ случаю точно и
безсомнѣтельно отпогѣти, сликасмо
и. пр. мали печатаніи выказы пересвѣ-
чаючіи насть подла деканатовъ, чи слад-
ми, кто и що даѣ, а кто отъ лѣтъ
гроша на той фондъ не дае. — Тогда
можна бы сѧ въ подобнымъ случаю
ажъ тутъ о нимъ мова, покликати
са ино на такій выказъ и рѣчъ была
бы изѣяснена. Но мы думаемо що сли-
бы такіи тископечатаніи выказы сущ-
ествовали, то бы и сѧ мыльнымъ мнѣніемъ
никто невыступилъ, — понеже
нѣмъ бы сѧ до того предмета забралъ
перегланулъ бы такій то выказъ, и
спростовалъ бы свое мнѣніе снадъ мил-
не мнѣніе. Беликою новостію было для
настъ, що подла вышь сказаного от-
вѣту помѣщеного въ Ч. 85 Зоры Га-
лицкой вдовы по русскихъ священни-

кахъ побираютъ „жалованье“, мы
бо по сию пору думалисмо, що ино
запомогу имъ даеся — а змѣржеся до
того, абы колись пенсіи давати, подъ
котрыми ино үпорядкованый станъ
платъ розумѣса. — Но здаеся що
тутъ лишь господинъ сочинитель по-
манднаго отвѣта пошпотался — тай
опредѣлилъ великодушне „жалованье“
вдовицамъ, котре о колко намъ из-
вѣстно побираютъ ино үрадники, вой-
сковіи особы, или въ найдалѣшомъ
смыслѣ сего слова, тин, котри въ обще
въ службѣ находатса. — Но въ томъ
взглѣдѣ не бере овый Г. сочинитель
значенія словъ такъ остро кому сѧ и
далѣше вымыкнуло —: „що кождый
читатель Зори незапретитъ, що
„мы хладнокровно сему вопросу при-
дѣлалис, но держимъ сѧ всегда
словъ одного философа древности, ко-
торый мовитъ: Мѣру держати
есть добрѣ.“ Овое незапретитъ
(ровно слову запрещатъ) не выражаетъ
бо съ всемъ того, що Г. сочинитель
выразити хотѣлъ: понеже россійске запре-
титъ называеся по нашему: „зака-
зати“ — а щожь бы тамъ читателъ
Зору заказовать мали? — Можетъ тамъ
замѣсть не запретитъ мало стояти
незапречитъ?!! — Поминувши од-
накожъ и тое дивуемося дуже, на що
тамъ Г. сочинитель ового отвѣта дае
на притики, изреченіе поманднаго ста-
рого философа: „Мѣру держати
есть добрѣ.“ — Мѣру держати то
правда же добрѣ, слибы лишь тулю мѣ-
ру үгадати; но если таля мѣра состо-
итъ въ томъ, що въ такъ важномъ
предметѣ заледве разъ въ рокъ кто
словомъ озвеся, то пересвѣчени єсмо
що той мѣры и овый древній фило-
софъ немоглобы бытъ похвалити. —
Мы думаемо що; нечастнѣмъ
добра желати, помочь имъ по-
давати; надъ үлuchшeniemъ ихъ
горкои долѣ промышлати, мож-
на ажъ найбольше и нѣколи не можъ
бы сказать що то за надто, що надъ
мѣру — До кого впрочемъ вымѣре-
ніи суть дальши слова Г. сочинителя
поманднаго отвѣта: „мы неуносимо
са въ нашихъ статіахъ, только
стараємъ сѧ правду изѣяснити“, воин-
ствино поинати неможемо, бо що сѧ

тычить Г. сочинителем то може бы лишь сказать; „статі“ — бо есть то первый отвѣтъ на многократній нашій завозованія, — а цо са тычить Екстника то не было въ нѣмъ артикуловъ въ которыѣ бы са кто уносили, хибагы ревне слово въ справѣ такъ святой, якою есть фондъ для вдовъ и сиротъ уношеннемъ са называно. — Екъ заключенію помянутого отвѣта въ Зорѣ Ч. 85. читаемо слѣдующимъ слова: „Знаемо такоже изъ достовѣрного источника, что Его Преосвѣтительство нашъ Пресвѣтѣйший Митрополитъ мимо ской болѣзни печалитъ са сами тымъ вопросомъ и требуютъ въ каждомъ случаю все-гда изъясненія о употребленіи и со-стоанію цѣлого фонда — и пр. и пр. — И мы о томъ всемъ жкъ найлучше знаемо, — знаемо що преосвѣтѣйший Основатель того благодѣтель-ного фонда печалитъ о возрастѣ и процвѣтѣ своего дѣла котре го по всмъ вѣки прославляти непрестане, но чинъ зъ того выпинае, що же другимъ не може дѣлти той трудъ, а тимъ вольше са видимо премѣръ того за-служеного Отца нашего котрый въ великомъ залогъ Свонимъ, мимо Своей болѣзни тымъ вопросомъ заня-мася. Мы пересѣдени о высокомъ благородствѣ и добротѣ сердця Его Преосвѣтительства, и знаемо що тое сердце когре лишь для добра общего вѣа, урадовало бы са чрезвычайно, са-кои кто жкъ добрѣ гадку въ үлчши-нію помянутого фонда предложилъ. — Только до ближшаго порозумѣніаса, въ предметѣ, въ котромъ дай Боже абы всѣ жкъ найбольше дѣйствовали, хотай бы часомъ въ сконъ добро-дѣланію са то въ возможно, противу словамъ ского философа древности, и мѣру перебрали.

В. 36.

ПОРЯДОКЪ О ТИСКУ.

ОТДѢЛЪ VIII.

Отвѣтчательности за караеме содержаніе тископечатаного письма.

§. 38. Становитъ ли содержаніе жкого тископечатаного письма ако залогъ за злочинство үзане дѣло, то належитъ каждого за тое содержаніе отвѣтчательного (§§. 34 до 36), котромъ его содѣйствіе не вѣнено ако злочинство, карати арестомъ отъ одного аже до шести мѣсацей, а при обтажаючихъ обстоаніяхъ, строгимъ арестомъ отъ шести мѣсацей аже до двохъ лѣтъ.

Опріч того має са при тископечатаныхъ письмахъ, за которыи залогъ зложено, выроковать үтрату тогоже, подла вымѣру установленного въ §. 28 книги общиихъ карныхъ законовъ.

Если же не былъ сложенъ залогъ за тископечатане письмо, то належитъ

противу промысловому накладателеви, або если таковыи съ всѣмъ нѣтъ, або лишь ложно на тископечатаномъ письмѣ былъ выказаный, противу тискареви (дѣловодчикови тискарни), если имъ ихъ содѣйствіе не было вѣнено за злочинство, выроковать опричкары аресту, на грошеву кару отъ пяти сотъ аже до тысячи зол. ренскихъ въ мен. конвенційной.

§. 39. Становитъ ли содержаніе жкого тископечатаного письма провину, то належитъ каждого за тое содержаніе въ смыслѣ §§. 34 аже до 36 отвѣтчательного, который не зосталъ уговоръ, взглѣдомъ взаимнаго выда-ванія злочинцовъ.

— Извѣстный посредникъ колони-заций въ Угорщинѣ, который предъ нѣсколько лѣтами многиѣ жителіи изъ Чехъ и Морави, хотѣвшихъ по-селитися въ Угорщинѣ, на крайнюю нужду привель, осужденъ сими дѣ-ми за обманъ на 10 лѣтъ тѣжкой вазницы, а его матерь и секретарь осужденны на 2 лѣта.

§. 40. Такожъ и въ случаѣ §. 39 належитъ при тископечатаныхъ пись-махъ, за которыи залогъ сложено, вы-роковать заразомъ на үтрату залога подла вымѣру застореженого въ §. 251 книги общиихъ карныхъ законовъ.

Если же за тископечатане письмо залогъ не былъ сложеный, то належитъ противу промысловому накладателеви, або если таковыи на тископечатаномъ письмѣ не есть съ всѣмъ або лишь ложно выказаный, противу тискареви (дѣловодчикови тискарни), если имъ ихъ содѣйствіе не вѣнено за провину, выроковать на грошеву кару отъ ста до пяти сотъ зол. ренскихъ въ мен. конвенційной.

§. 41. Що са тычить взысканъ грошеву кару засуженыхъ въ спра-вахъ тиску, що са тычигъ фонду, до котрого тине взысканіи мають, такъ ако и взглѣдомъ перемѣнъ грошевон кары на арестъ, мають са застосованиемъ предѣлъ общаго карного закона.

Въдень дна 19 новемврія.

Г. министеръ финансіи и тор-говли, Андрей Баумгарнѣръ, полу-чила отъ Его Величества орденъ же-лѣзной короны первой степени; а пред-сѣдатель Франковградскаго собора, Г. гр. Тунъ, полу-чила великий крестъ ордена Леопольда.

— Къ честіи прибывашихъ высочайшихъ гостей, Е. К. Цесаревича Наслѣдника и Еиртмерскаго наслѣдника съ супругами, открылась 10 с. м. вѣлѣкнаго войсковаго парада, въ котрой цѣла Екденская залога участвовала.

— Гань Елачичъ прибыль ти-ми днами до Екдна, и поѣхалъ до Берна, абы участвовать при посвя-щеніи хоругви ского полка. Его моло-дамъ супруга принадлежала должность и честь матери хоругви.

— Г. Ioannъ Константиновичъ, окружный комиссаръ при министерствѣ внутреннихъ, возвышень есть на степень придворнаго конциписта при найвысшемъ полиційномъ үрадѣ.

— Министерство внутреннихъ распорядило, же въ Австріи не имѣютъ дѣйствовати жадныи агентуры и по-средникъ для переселенія до Америки, и жадныхъ сношеній въ томъ взглѣдѣ съ заграницными купцами не удер-живати.

— Между австрійскимъ и нидер-ландскимъ правительствомъ заключенъ уговоръ, взглѣдомъ взаимнаго выда-ванія злочинцовъ.

— Извѣстный посредникъ колони-заций въ Угорщинѣ, который предъ нѣсколько лѣтами многиѣ жителіи изъ Чехъ и Морави, хотѣвшіхъ по-селитися въ Угорщинѣ, на крайнюю нужду привель, осужденъ сими дѣ-ми за обманъ на 10 лѣтъ тѣжкой вазницы, а его матерь и секретарь

на плаугъ спрягаются обыкновенно по гостодарей, и едва каждый паткнад-шатель имѣеть свой собственный ше-ститаглый плаугъ; цѣломъ родины со-стоїша изъ 10 — 12 головъ, поль-зуются однимъ ножемъ, который го-сподарь въ честѣ носить. Бода въ мис-циѣ служить за зеркало, а кавалокъ косы мѣсто бритвы, воловы мѣсто уст-ни; наскрываючи различныхъ порадковъ, въ предновинкахъ селнамъ дорого покоргован. Такъ єдное товарищество въ Бардіовѣ корговало селнамъ по 1/2 корца жита, 1/2 к. кукурудзы, 1/2 к. ярицъ; а то разомъ по 9 зол. вѣл.; теперь какутъ платити, инакше пошлютъ долгій листъ и вѣзкуюцію — тай нужда готова. Къ тому просить дань судіа, джѣ, церковникъ, священикъ а ту нѣтъ откуду взати. — Въ пре-дешыахъ годахъ наши люди много на-дольномъ краю за вымогательство получили: но сего года нагорнѣло множество людей; такъ же гдекоторыи за страву робити принужденны были, и гороручь домовъ хоры повернули. — Предъ пару тѣжднами разголосилось между народомъ Подескідскимъ, что въ Банатѣ больше мѣста и села ос-новатися мають, и что тамъ тутейшихъ жителій пріимаютъ. Причиною этого разголосенія было то: 8 селамъ Спижскихъ съ семействами скими блукалисокъ о Пештѣ, и получили отъ Его Величества помошь и высокое повелѣніе, абы на пустыни Перекъ ишли, и тамъ получать землю; то само нѣсколько селамъ Маковицкихъ изъ Ориха блукалисокъ родиною свою коло Бараду, и тинь такожде отъ найменѣшаго Цѣсара достали позволеніе, на Переку вселитися; о томъ дознавшиася въ превеликой нуждѣ на-ши родинцы, гурмомъ подавали про-шеніе къ верхностемъ, чтобы имъ къ преселенію на помошь были. Хотай верх-ности различными способомъ тое имъ зъ головы выкити старалисѧ, однако-жко мнои изъ жителій околицы на-шей, попродаивши свои ореки (грнитъ) и всѣ власности, купивши 1 либо 2 коннини, взали свои жены и дѣти, и на дольнъ краю отышли. Пасы на пре-селеніе не могли получити; но они про-сили на заробокъ, и такъ отышли. Богъ знаетъ, где са вѣдаки тул-яютъ. — Добре бы про тое было, абы поясюду вѣдаковъ нашихъ отвѣчать, что бы такъ легкомысленно имѣнія не продавали, не маючи ничь певнаго где инде.

Чарнинъ Маковицкій.
ПОПРАВКА ПОПРАВКИ.

Зорѣ Галіцкай въ Ч. 82 по-правле донесеніе Бандерера взглѣдомъ преподаваній науки въ русскомъ язы-циѣ на университетѣ Львовскомъ въ той способѣ, що са. Богословіе дог-

матическое преподаетсѧ для питомцевъ русскихъ въ слав-ено-руssкомъ язы-циѣ, о чѣмъ дписователь Бандерера между иными умолчалъ. И больше ничего. Поправку тую мы о только исправити мусимо, що окромъ богословія догматического и пастырского (о которомъ послѣднемъ и Бандереръ не зналъ вспомнити) преподаетсѧ также по рус-ски: Наставлениа катехетично-педагогическая, що которыхъ преподаваніахъ здеса Зорѣ ничего не знае, ако и о томъ несѣдома, що и философический факультетъ мае русский преподаванія, въ чемъ Бандерера также выпадало было исправити. Мы тутъ выписуемо изъ печатаного Програм-ма преподаваній университета Львов-скаго на зимовы курсъ 1853 г. для тѣхъ, кого тое извѣстіе занимати може, що въ богословскомъ отдѣ-леніи преподаетсѧ въ текущемъ курсѣ по руски:

1. Наставлениа догматическая, питомецъ Гем. ген. гр. к. еже-дневно отъ 10—11 часа рано и отъ 2—3 ч. съ полудня. Іер. Іаковъ Івановскій Докторантъ са. Богословіа.

2. Богословіе пастырское, питомецъ гр. к. ген. Гемин. ежедневно отъ 9—10 ч. рано и отъ 3—4 ч. съ полудня Іер. Іаконіемъ Юзчин-скимъ, доцентомъ и докторантъ са. Богословіа.

3. Наставлениа катехетично-педагогическая, питомецъ тойже семинаріи, ежедневно отъ 10—11 ч. рано и отъ 2—3 ч. съ полудня Іер. Іаконіемъ Чайковскимъ, префектъ гр. к. Гемин.

Бъ философическомъ отдѣленіи преподает Гнѣ публ. орд. проф. русско-го языка и словесности Іаковъ Голо-вацкій въ текущемъ полрочію:

а) Слакнительную Грамматику русскаго языка, въ понедѣльникъ отъ 11—12 часа полудненаго.

б) Исторію русской словесности первого періодъ, во вторникъ и въ пятницу отъ 11—12 ч. полудненаго.

в) Теорію поезіи и краснорѣчія, въ среду и суботу, отъ 11—12 ч. полудненаго.

Зорѣ Галіцкай додаде: „Дивно намъ що Г. корреспонденты относительно рус-скаго языка обыкновенно ошибаются.“

— Насъ тое не дивує, що отдаленный Бандереръ мало що знає о русскихъ преподаваніяхъ во Львовѣ, але то намъ дивно, що нашу Зорю Галіцкую преподаваній науки въ русскомъ язы-циѣ на университетѣ Львовскомъ въ той способѣ, що са. Богословіе дог-

матическое.

Тернополь 1 падолиста.

Читаючи неразъ Екстникъ, где между прочими о вдовахъ и сиротахъ по священникахъ такъ ревно промовляете, почитую себѣ за должностъ, ако до сиротъ належацій, именемъ всѣхъ сиротъ зложити Бамъ подаку ако покровителемъ вдовъ и сиротъ. При томже лично долженъ есмъ Е. П. Ил. Котовичу сващ. во Мшанцѣ, округа Чортковскаго, зложити вдачность особистую: ибо Е. П. обнавши тимчасову администрацію парохіи Долгѣ, по моемъ дѣду усопшемъ Интонію Глинскомъ, а моемъ дочесномъ покровителю, (бо отца моего не поматаю), не токмо всю свою часть съ плодовъ земныхъ належащуюся ему до року, але по части и зъ права стулъ отступилъ, и жертвуетъ черезъ руки моего Ему, господарующаго тамже на мой хосенъ и въ пользу моего воспитанія. А не будучи въ состояніи, такъ прикладному Добродѣтелю инымъ чиномъ отплатити мою вдачность, ако токмо поданемъ о его все拉斯кавѣшемъ поступаніи до общинѣ вѣдомости, думаю же тое заслужить

тимъ больше сочувствія, ако не належитъ той мужъ ани до моей родины, ани наеть нашего округа и деканата. Кромѣ того прошу лишку Есевышина для Нихъ о здравіи на многа лѣта. — Прошу при томъ Е. П. Редакцію, сю дописъ въ Екстнику помѣстити.

Антоній Туркевичъ,
сирота по сващ. Феодору зъ V гимназіальной въ Тернополи.

ЗАГРАНИЧНЫЯ НОВОСТИ.

Между родиною Бонапартовъ въ Парижѣ повстали, ако кажутъ, непоразумѣніемъ въ слѣдствіе рѣшенія сената, которымъ родина Маршала Жерома исключена отъ наследственности престола. Причина тому рѣшенію состоитъ особенно въ томъ, что такъ отецъ ако и сынъ были прежде участниками демократической партіи. Маршалъ Іеронимъ зложилъ съ той причины достоинство предсѣдателя сената, не хотѧще долше быти предсѣдателемъ собранія, которое его родинѣ не спрѣсть, и удался до дому Инвалидовъ, абы вновь обнажти посаду губернатора тогоже, которое достоинство

онъ себѣ на всякий случай задержалъ. Иныи сновъ утверждаютъ, что его отстушеніе въ томъ основано, ако будущій императоръ исполнитъ имѣть самъ должностъ предсѣдателя сената.

Министеръ правосудія въ Бельгіи сдѣлалъ преднаხертаніе закона, который защищаетъ имѣтъ иностранныхъ владѣтелей отъ обиды и оскорблений бельгійскихъ часописей. Есть то сновъ одно слѣдствіе повиновенія Французыскому кабинету, и надѣжна, будетъ палатами подтверждено.

ЛИСТОНОШЪ ВѢСТИКА.

Есеч. Чар. Маков. — Сердечно благодаримо, и о ласкаве продолжаніе такъ занимателныхъ предметовъ умально просимо. — Но шо намъ о высокихъ мудрованахъ пласти, коли намъ практичности потребка корта скроше кусень хлѣба подастъ ако высокопарніи, мечтанія. — Еы того мнѣнія бо тон путь триматиця, просможе вспирати насъ въ тихъ отраслехъ и на даль.

Г. Ін. Туркевичъ въ Тернополи. Радостно листъ Вашъ помѣщаемо, — бо кого невозрадуе описана Вами благородность достойного добродѣтеля, а при томъ вдачность отбирающего туже. — Ябы всѣ русини числачи сѧ до просвѣщеныхъ тин два примѣры наслѣдовали, — то лучше бы было!!!

Б. Зб.

КОРОТКІЙ РЫСЪ

ИСТОРИИ

АВСТРІЙСКОЇ ДЕРЖАВЫ.

Черезъ Вас. Збор.

ІІІ. ЧАСТЬ.

Отъ часу Габсбурговъ, ажъ до новѣйшихъ временъ.

Отъ року 1273—1741.

(Продолженіе.)

Леопольдъ I.

Первоначально призначений былъ Леопольдъ вступити въ станъ духовный. Раптовна смерть старшаго брата Фердинанда IV опорожнила ему отцевскій тронъ. — О коруну Карола Беликого домагалъ сѧ такожъ Король Французовъ, Людвикъ XIV, но Леопольдъ полутилъ туже (7 Септември 1658). Понеже молодый Леопольдъ тогди заледви 16 лѣтъ числивши, быль за славный, въ такъ розлаглы хърамъ самъ правительствовать, то помогалъ ему егоже вуйко, въ теченіи 30 лѣтной войны часто поманутый Яхиназъ Леопольдъ Білгемъ. — Съ Турками зроблено уговоръ. Сына помершаго Кназа Ракочи, — Ракочи II, скинули турки зъ достоинства, и покликали на семиградско княжескій престолъ Яхаци Бартсай. — Еъ цѣлі отзысканія тогоже престола на задъ, собрали Ракочи своихъ вѣрныхъ, и отважилъ сѧ выправити туркамъ битву коло Колоша, въ котрой онъ тажко раненый въ че-

тире дній познѣйше въ Беликоварадскомъ замку померлъ (8 Липца 1660).

Бартаса же не терпѣли семиградскіи станы, ако заушника турковъ, они отобрали ему достоинство и поставили на его мѣстце Іоанна Кемени. Той новыи Кназъ велѣлъ своего предшественника зъ причины зрадливого сношенія сѧ съ турками үважнити. станы осудили го на смерть и велѣли го стратити. —

Ябы үвійство своего любимца помстити, впалъ Ілі Паша, намѣстникъ Сілістрії, до Семиграда и поставилъ на мѣстце Кназа Кемени, Михаила Япафи. — Кемени хотѣлъ нового Кназа выперти, однакоже зосталъ побитымъ, и на мѣстци побоевища коньми розтратованый. (23 Сѣчня 1662).

Бѣ Угорчинѣ было велике неудовольствіе. Турки жадали отъ Цѣсаря чимъ разъ больше, бо не хотѣли зробленого уговору додержати. — Я понеже Леопольдъ ихъ жаданій не хотѣлъ и не могъ исполнити то выповѣдѣ Могамедъ IV войну. Его великий Безиръ впалъ до Угоръ. — Коло Гранъ угтерпѣли цѣсарскіи войска велику побѣду (7 Септември 1663). Турецке войско подѣлилось на двѣ толпы и впало до Стирії и Моравы. Дванадцять тисячъ пѣхиниковъ пригнали были татары зъ

Моравы на торгъ неволниковъ. Цѣсарскіи войска подъ начальствомъ бана Хорватіи Николая Зрини мали больше щастя; они вздобули Сігетъ и воевали въ обще дуже храбро.

Беликій Безиръ замѣрлъ до Градцу достатися; однакоже въ томъ походѣ спенила го головный начальникъ цѣсарскіхъ войскъ Графъ Монтекуколи. Еъ слѣдствіи того хотѣлъ очѣ втиснутися до Ракуссъ, но на стирийско үгорской границѣ прішло межи турками и цѣсарскимъ войскомъ до рѣшительной битвы (1 Септември 1664), и была то наибольша битва ака своего часу между австрійскими и турецкими воевниками коли точилася.

Христіанскіи воевники выграли. — Десять тисячъ турковъ нашли смерть свою въ той битвѣ.

По нынѣ пригадує єще капланъ, звѣдока на томъ, мѣстци во память овон битви, где христіянство побѣдило лютихъ магомедановъ.

Турки үстрашеніи тажкою побѣдою, подписали уговоръ на 20 лѣтъ супокою. Подла того уговору позоставлено однакоже туркамъ вздобутіи крѣпости, и потверждено Кназа Япафи въ егоже достоинствѣ.

(Продолженіе.)

Типомъ ОО. Мехитаристовъ.

Редакторъ Иванъ О. Головацкій.