



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

 WARSZAWA.

Nr. 13.

 1 lipca 1935.

T R E Ś Ć:

ZARZĄDZENIA:

	Str.
Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 1935 r. o II Zbiorze systematycznym rozporządzeń i okólników	190
Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 1935 r. w sprawie kart karnych.	190
Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 czerwca 1935 r. w sprawie statystyki spraw, rozstrzyganych przez sądy grodzkie na podstawie art. 3 prawa o sądach pracy	191
Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 czerwca 1935 r. o zwolnieniu Banku Akceptacyjnego Sp. Akc. od opłat w postępowaniu przed sądem rejestrowym	191
Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 czerwca 1935 r. o urlopach urzędników i niższych funkcjonariuszów sądowych	191

OKÓLNIKI:

Nr. 1762/I. C./35 w sprawie klauzuli wykonalności dla wykonania zabezpieczenia nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym	192
Nr. 1763/I. C./35 w sprawie opłat od podań o zwolnienie przedmiotu od egzekucji	192
Nr. 1765/II. A./35 w sprawie pouczeń stron w toku postępowania administracyjnego	193
Nr. 1766/II. A./35 w sprawie wyznaczania terminów rozpraw	193

KOMUNIKAT

w sprawie przyjmowania obligacji 6% Pożyczki Narodowej na kaucje i wadja	194
--	-----

RUCH SŁUŻBOWY:

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich	195
---	-----

ADWOKATURA	195
----------------------	-----

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 28 czerwca 1935 r.

o II Zbiorze systematycznym rozporządzeń i okólników.

§ 1. Wprowadza się „II Zbiór systematyczny rozporządzeń i okólników Ministra Sprawiedliwości, opracowany według stanu prawnego z dnia 30 czerwca 1935 r. Wydawnictwo Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości. Warszawa. Drukarnia Państwowa. 1935”, wraz z objaśnieniami, stanowiącymi część składową Zbioru.

§ 2. Z dniem wejścia w życie zarządzenia niniejszego tracą moc obowiązującą:

1) Zbiór systematyczny rozporządzeń i okólników Ministra Sprawiedliwości, wprowadzony rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 lipca 1931 r. (Dz. Urzęd. M. S. Nr. 11, poz. 9) oraz

2) przepisy, ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości w czasie od dnia 1 sierpnia 1931 r. do dnia 30 czerwca 1935 r., z zastrzeżeniami, podanymi w objaśnieniach.

§ 3. Znosi się poprzedzającą wydanie II Zbioru nomenklaturę i numerację przepisów, ogłoszonych w Dzienniku Urzędowym do dnia 30 czerwca 1935 r.

Przy powoływaniu się na przepis, zawarty w II Zbiorze, należy wymienić nazwę przepisu, w Zbiorze tym podaną, tytuł Zbioru w skrócie (II Zb. r. i ok.) i pozycję, pod którą przepis został zamieszczony.

§ 4. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 lipca 1935 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 1 czerwca 1935 r.

w sprawie kart karnych.

§ 1. Od dnia 1 lipca 1935 r. polecam sporządzać karty karne na formularzach z odcinkami, przeznaczonymi do potwierdzenia odbioru kart przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

§ 2. Otrzymane z Ministerstwa Sprawiedliwości potwierdzenia odbioru kart karnych należy dołączać do akt spraw.

Kierownicy Sądów mają obowiązek sprawdzania, czy w aktach spraw karnych znajdują się potwierdzenia odbioru kart.

Prezesi Sądów mają obowiązek zawiadamiać Ministerstwo Sprawiedliwości o wszelkich w tej mierze uchybieniach, dostrzeżonych w czasie wizytacji.

§ 3. Do czasu wyczerpania zapasu wydrukowanych już formularzy kart karnych sądy, sporządzając karty karne, wypełniają dla każdej z nich oddzielny formularz potwierdzenia odbioru, poczem formularze te nakleją na odwrotnej stronie kart.

§ 4. Formularze kart karnych z odcinkami i osobne formularze służące do potwierdzenia odbioru kart dostarczać będzie sądom Drukarnia Więzienna w Warszawie, ul. Rakowiecka 37.

§ 5. Sądy będą odtąd podawały także datę popełnienia przestępstwa na marginesie karty karnej z lewej strony.

§ 6. W przypadkach uwolnienia sprawcy od kary (art. 21 § 2, 29 § 2, 142, 148 § 3, 220, 238 § 2, 239 § 2, 256 § 2, 257 § 2 i 262 § 4 k. k.) nie należy sporządzać kart karnych.

§ 7. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 12 czerwca 1935 r.

w sprawie statystyki spraw, rozstrzyganych przez sądy grodzkie na podstawie art. 3 prawa o sądach pracy.

Zarządzam, aby Kierownicy sądów grodzkich, sporządzając na początku roku 1936 wykazy czynności w sprawach cywilnych spornych według wzoru Nr. 3, przewidzianego w § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości o rocznych wykazach czynności sądów oraz komorników (II Zb. r. i ok. poz. 263) wykazali w nich w formie uwagi ilość spraw, które wpłynęły w czasie od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia 1935 roku na podstawie art. 3 prawa o sądach pracy, niezależnie od wykazania tych spraw we właściwych rubrykach wzoru.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 25 czerwca 1935 r.

o zwolnieniu Banku Akceptacyjnego Sp. Akc. od opłat w postępowaniu przed sądem rejestrowym.

Na podstawie art. 15 ustawy z dnia 24 marca 1933 r. o ułatwieniach dla instytucji kredytowych, przyznających dłużnikom ulgi w zakresie wierzytelności rolniczych, w brzmieniu ustalonym w obwieszczeniu Ministra Skarbu z dnia 1 grudnia 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 109, poz. 973), zwalням Bank Akceptacyjny Sp. Akc. od opłat, pobieranych w postępowaniu przed sądem rejestrowym (art. LX przepisów wprowadzających kodeks handlowy).

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 25 czerwca 1935 r.

o urlopach urzędników i niższych funkcjonarjuszów sądowych.

1. Urzędnikom i niższym funkcjonarjuszom sądowym wyznacza terminy urlopu wypoczynkowego oraz udziela urlopu w celu załatwienia spraw osobistych, rodzinnych i majątkowych, lub poratowania zdrowia — kierownik sądu.

2. Udzielenie urzędnikowi lub niższemu funkcjonarjuszowi sądu grodzkiego i sądu pracy urlopu na czas ponad 7 dni w danym roku kalendarzowym wymaga uprzedniego zezwolenia prezesa sądu okręgowego; udzielenie urlopu urzędnikowi lub niższemu funkcjonarjuszowi sądu grodzkiego, sądu pracy i sądu okręgowego na czas ponad 15 dni w danym roku

kalendarzowym wymaga uprzedniego zezwolenia prezesa sądu apelacyjnego; udzielenie urzędnikowi i niższemu funkcjonariuszowi sądowemu urlopu dla poratowania zdrowia na czas ponad 3 miesiące oraz urlopu z innych powodów na czas ponad 6 miesięcy, jak również udzielenie urlopu z zastosowaniem art. 38 ust. 4 ustawy o państwowej służbie cywilnej (Dz. U. R. P. z 1922 r. Nr. 21, poz. 164) wymaga uprzedniego zezwolenia Ministerstwa Sprawiedliwości.

3. Odwołanie urzędnika lub niższego funkcjonariusza sądowego z urlopu wypoczynkowego wymaga uprzedniego zezwolenia prezesa sądu apelacyjnego; w przypadku nagłym odwołanie zarządzić może kierownik sądu, zawiadamiając równocześnie o tem prezesa sądu apelacyjnego.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

OKÓLNIK Nr. 1762/L.C./35

w sprawie klauzuli wykonalności dla wykonania zabezpieczenia nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym.

Do wszystkich Sądów.

W uchwale całej Izby Cywilnej z dnia 23 lutego 1935 r. Sąd Najwyższy wyjaśnił, że wykonanie zabezpieczenia nakazu zapłaty (art. 463 k. p. c.) może nastąpić dopiero po uzyskaniu klauzuli wykonalności.

Wobec tego dla zaznaczenia, że nakaz zapłaty ma być zabezpieczony a nie wykonany zarządzam, ażeby sądy w przypadku nadawania klauzuli wykonalności dla zabezpieczenia nakazu umieszczały na początku klauzuli następującą wzmiankę: „Klauzula wykonalności dla wykonania zabezpieczenia”.

Warszawa, dnia 27 maja 1935 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

OKÓLNIK Nr. 1763/L.C./35

w sprawie opłat od podań o zwolnienie przedmiotu od egzekucji.

Do wszystkich Sądów i Prokuratur.

Wobec wątpliwości, jakie powstały w praktyce, czy przepisy o kosztach sądowych stosuje się do podań, wnoszonych przez osoby trzecie o zwolnienie przedmiotów od egzekucji, prowadzonej na polecenie sądu lub prokuratora w trybie art. VII § 1 przepisów wprowadzających prawo o sądowym postępowaniu egzekucyjnym, wyjaśniam co następuje:

Osoba trzecia, żądająca zwolnienia od egzekucji przedmiotu, zwraca się do sądu nie jako do organu wymiaru sprawiedliwości, lecz jako do wierzyciela egzekwującego, który, prowadząc egzekucję, narusza prawa tej osoby. Wobec tego do podań o zwolnienie od egzekucji nie należy stosować przepisów o kosztach sądowych.

Warszawa, dnia 27 maja 1935 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

OKÓLNIK Nr. 1765/II.A./35

w sprawie pouczeń stron w toku postępowania administracyjnego.

Do Panów Prezesów i Prokuratorów sądów apelacyjnych i okręgowych, kierowników sądów grodzkich, naczelników i przełożonych więzień.

Zgodnie z treścią art. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 grudnia 1934 r. o unormowaniu właściwości władz i trybu postępowania w niektórych działach administracji państwowej (Dz. U. R. P. Nr. 110, poz. 976) nie zachodzi obecnie konieczność przy wydawaniu decyzji ostatecznych objaśniania stron o możliwych uprawnieniach do wniesienia skargi do Najwyższego Trybunału Administracyjnego (art. 76 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341).

Ponieważ umieszczanie nadal tego rodzaju zbędnych pouczeń może przyczynić się do wprowadzenia strony w błąd i skłonienia jej do wniesienia do Trybunału skargi oczywiście bezzasadnej, co z kolei narazi stronę na niepotrzebne koszty, a Trybunał i władze administracyjne na nieprodukcyjne zużycie czasu, przeto zarządzam, aby w przyszłości wszystkie władze wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa, wydając decyzje ostateczne, zaprzestały udzielania stronom omawianych wyżej pouczeń.

Warszawa, dnia 8 czerwca 1935 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

OKÓLNIK Nr. 1766/II.A./35

w sprawie wyznaczania terminów rozpraw.

Do wszystkich sądów.

Doszło do mojej wiadomości, że w niektórych sądach terminy rozpraw wyznaczane są przez sędziów sprawozdawców, a nawet przez sekretarzy.

Praktyka taka sprzeczna jest z wyraźnymi przepisami art. 221 § 1 k. p. c. i art. 292 k. p. k., w myśl których wyznaczenie terminu rozprawy należy do obowiązku przewodniczącego, ponadto zaś utrudnia przewodniczącemu kontrolę działalności powierzonego mu wydziału (oddziału) oraz prawidłowy i równomierny podział pracy (§ 40 reg. og.), wreszcie może nawet spowodować uchybienie zachowania zwyczajnej kolejności spraw lub pominięcie spraw pilnych.

Wobec powyższego zarządzam, aby wyłącznie tylko wiceprezesa i przewodniczący wydziałów (oddziałów) wyznaczali zarówno terminy rozpraw, jak i poszczególne sprawy na posiedzenia.

Panów Prezesów i kierowników sądów proszę o czuwanie nad ściśłem przestrzeganiem niniejszego zarządzenia.

Warszawa, dnia 12 czerwca 1935 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

K O M U N I K A T

w sprawie przyjmowania obligacji 6% Pożyczki Narodowej na kaucje i wadja.

Do wiadomości władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa — dodatkowo do okólnika w sprawie przyjmowania obligacji 6% Pożyczki Narodowej na kaucje i wadja (II Zb. r. i ok. poz. 223).

Ministerstwo Skarbu, Warszawa, dnia 6 maja 1935 r. Nr. D.III. 2683/35.

W sprawie przyjmowania obligacji 6% Pożyczki Narodowej na kaucje i wadja Ministerstwo Skarbu ustala, co następuje:

- 1) Obligacje 6% Pożyczki Narodowej mogą być przyjmowane od pierwonabywców t. j. od osób, na imię których są wystawione lub od osób, które nie będąc pierwonabywcami, otrzymały zezwolenie Komisarza Generalnego Pożyczki Narodowej na przelew obligacji na swoje imię.
- 2) Przy składaniu obligacji 6% Pożyczki Narodowej na kaucje lub wadja mają być one zaopatrzone podpisem posiadacza in blanco umieszczonym na obligacji w miejscu przeznaczonym na przelew.
- 3) W razie trwania umowy obligacje 6% Pożyczki Narodowej nie mogą być użyte na wymianę dotychczasowych zabezpieczeń złożonych w innych papierach wartościowych względnie w gotówce złożonej do dnia 28 września 1933 r., t. j. do czasu otwarcia subskrypcji 6% Pożyczki Narodowej. Zabezpieczenie gotówkowe złożone po dniu 28 września 1933 r. można wymienić na obligacje 6% Pożyczki Narodowej. Książeczki oszczędnościowe należy traktować narówni z gotówką.
- 4) W razie zawierania formalnie nowej umowy, która jednak w istocie jest przedłużeniem umowy poprzedniej, obligacje 6% Pożyczki Narodowej nie mogą być użyte na wymianę zabezpieczeń poprzednich, złożonych w innych papierach wartościowych względnie w gotówce (książeczce oszczędnościowej) złożonej przed 28 września 1933 r. mogą być natomiast użyte na wymianę poprzednich zabezpieczeń, złożonych w innej formie jak naprzykład w bankowych listach gwarancyjnych, w wekslach i t. p.
- 5) Ograniczenia zawarte w p. 3 i 4 nie mają zastosowania, gdy zachodzi potrzeba wymiany obligacji pożyczek państwowych z powodu wylosowania ich do umorzenia lub z powodu wylosowania premji na numer obligacji złożonej tytułem zabezpieczenia; w tych przypadkach na uzupełnienie kaucji (wadja) w związku z wycofaniem (zrealizowaniem) obligacji wylosowanych mogą być przyjmowane również obligacje 6% Pożyczki Narodowej.
- 6) Gdy w wyniku niedotrzymania warunków i postanowień umownych Skarb Państwa poszukiwać będzie na obligacjach 6% Pożyczki Narodowej, znajdujących się w depozycie, swych szkód i strat Komisarz Generalny udzielać będzie każdorazowo zezwolenia na dokonanie przelewu tych obligacji.
- 7) W myśl obwieszczenia Ministra Skarbu z dnia 9 lipca 1934 r. (Monitor Polski Nr. 155 poz. 205) mają być przyjmowane obligacje 6% Pożyczki Narodowej jako kaucje i wadja według kursu 75 za 100.

Okólniki Ministerstwa Skarbu z dnia 20 lipca 1934 r. L. D. III. 12426/3/34, z dnia 12 października 1934 r. L. D. III. 16610/3/34 i z dnia 16 stycznia 1935 r. L. D. III. 19931/3/34 tracą moc obowiązującą.

R U C H S Ł U Ż B O W Y .

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich.

Miejscowość	S t a n o w i s k a					Przewodniczący sądów pracy
	Sędziowie apelacyjni	Sądy okręgowe	Sędziowie śledczy	Sędziowie sprawujący kierownictwo sądu	Sędziowie grodzcy	
Bydgoszcz					1	
Grodzisk Mazowiecki (s. o. w Warszawie)					1	
Lwów					1	
Łomża		1				
Poznań		1 c.				
Sosnowiec		1 k.				
Stryj				1		
Włocławek (s. o. w Toruniu)		1 c.				

Uwaga: c. oznacza wydz. cywilny.
k. oznacza wydz. karny.

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na powyższe stanowiska należy wnieść w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika do właściwego prezesa sądu.

A D W O K A T U R A .

W okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Przenieśli siedziby:

Dr. J. Goldfeld z Ottynji do Hrubieszowa; substytutem ustanowiono adwokata Dr. Natana Beidaffa w Ottynji i zarządono skreślenie Dr. J. Goldfelda z listy adwokatów w Ottynji.

Dr. Marjan Gardecki z Kut do Kosowa; substytutem ustanowiono adwokata Dr. Daniela Kulika w Kutach.

Dr. Eugenjusz Bodnaruk z Ottynji do Czortkowa; substytutem ustanowiono adwokata Dr. Stefana Drohomireckiego w Ottynji.

Mgr. Albert Klein ze Skolego do Mińska Mazowieckiego; substytutem ustanowiono adwokata Dr. Eugenjusza Tindla w Skolem i zarządono skreślenie Mgr. Alberta Kleina z listy adwokatów w Skolem.

Dr. Zygmunt Mandel z Podwołoczysk do Tarnopola, ul. Mickiewicza 14a; substytutem ustanowiono adwokata Dr. Edwarda Seweryna Auerbacha w Podwołoczyskach.

Szymon Dresler z Gródka Jagiellońskiego do Sandomierza; zarządono skreślenie z listy adwokatów we Lwowie.

Dr. Józef Tarczewski z Radymna do Kępna; zarządono skreślenie Dr. Józefa Tarczewskiego z listy adwokatów Izby Adwokackiej we Lwowie.

Dr. Mieczysław Nigbor z Ottynji do Stanisławowa; substytutem ustanowiono adw. mgr. Sofrona Kruszyńskiego w Ottynji.

Dr. Longin Horbaczewski z Sołotwiny do Monasterzysk; substytutem ustanowiono adw. mgr. Emila Hordyńskiego w Sołotwinie.

Józef Waldman z Uhnowa do Lwowa, Kołłataja 2, I p.; substytutem ustanowiono adw. Dr. Zygmunta Witza w Uhnowie.

Teodozjusz Lisikiewicz z Kulikowa do Sambora, ul. Cerkiewna 2; substytutem ustanowiono adw. Dr. Michała Żwira w Kulikowie.

Skreśleni z listy adwokatów:

wskutek rezygnacji z dalszego wykonywania adwokatury:

Dr. Rubin Schwager w Złoczowie; substytucję jego kancelarii powierzono mgr. Leonowi Weissowi, adwokatowi w Złoczowie.

Dr. Zygmunt Zeiler w Samborze.

wskutek śmierci:

Dr. Leon Waller w Kołomyi; substytutem ustanowiono Dr. Józefa Silbermana w Kołomyi.

Dr. Artur Aleksandrowicz.

Dr. Zygmunt Rosenfeld w Tarnopolu; substytutem ustanowiono Dr. Izaaka Menkesa, adw. w Tarnopolu.

Zawieszeni w czynnościach:

Dr. Tadeusz Bunikiewicz w Chodorowie w wykonaniu prawomocnego wyroku Sądu Dyscyplinarnego na przeciąg jednego miesiąca od dnia doręczenia wyroku; sybstitutem ustanowiono Dr. Adolfa Dubeńskiego, adw. w Chodorowie.

Dr. Herman Kaufman w Drohobyczu, na podstawie uchwały Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej we Lwowie z 30 marca 1935 r. w myśl art. 77 pr. o u. adw.; substytucję jego kancelarii powierzono Dr. Izidorowi Schneiderowi, adw. w Drohobyczu.