



# DZIENNIK URZĘDOWY

## MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

Nr. 23.

1 grudnia 1934.

### T R E Ś Ć :

	Str
<b>OKÓLNIKI:</b>	
Nr. 1736/I. C./34 w sprawie art. 147 prawa o notariacie . . . . .	263
Nr. 1737/II. St./34 w sprawie sporządzenia wykazów czynności sądów i prokuratur za rok 1934 . . . . .	264
<b>KOMUNIKATY:</b>	
w sprawie przekazywania składek . . . . .	265
w sprawie nadsyłania miesięcznych ilościowych zestawień obejmujących uczestników Państwowego Zakładu Emerytalnego . . . . .	268
w sprawie opodatkowania komorników . . . . .	269
o uzupełnieniu komunikatu w sprawie opłaty stemplovej od podań wnoszonych przez konsulaty państw obcych . . . . .	270
<b>RUCH SŁUŻBOWY:</b>	
Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich . . . . .	270
<b>ADWOKATURA</b> . . . . .	271
<b>BIBLIOGRAFJA</b> . . . . .	273

### OKÓLNIK Nr. 1736/I.C./34

w sprawie art. 147 prawa o notariacie.

Do wszystkich sądów.

Stosowanie art. 147 prawa o notariacie w związku z art. 82 tegoż prawa wywołało w praktyce sądów wątpliwości. Celem ich usunięcia — nie przesadzając wykładni sądowej — wyjaśniam co następuje:

Wymieniony art. 147 prawa o notariacie nie zmienił obowiązujących przepisów kodeksu cywilnego z roku 1896 oraz ustawy o księgach gruntowych z 1897 r. Według przepisów tej ustawy do ograniczenia lub obciążenia prawa własności do nieruchomości wystarczy jednostronne zezwolenie na wpis, oświadczone w przepisanej formie (§§ 19 i 29). Zatem sądy, stosując art. 147 prawa o notariacie, winny, przed dokonaniem wpisu do księgi gruntowej, żądać okazania umowy co do obciążenia nieruchomości jedynie wówczas, jeżeli z wniosku o zezwolenie na wpis wiadomem jest, że strony zawarły rzeczową umowę co do obciążenia lub ograniczenia prawa własności do nieruchomości (§ 873 k. c. z 1896 r.).

Warszawa, dnia 19 listopada 1934 r.

Minister Sprawiedliwości:  
*Czesław Michałowski*

### O K Ó L N I K Nr. 1737/II. St./34

#### w sprawie sporządzenia wykazów czynności sądów i prokuratorów za rok 1934.

#### Do wiadomości władz wymiaru sprawiedliwości oraz notariuszów i komorników.

W bieżącym roku zostały ogłoszone akty prawodawcze, tak z dziedziny prawa materialnego jako też i formalnego, z mocą obowiązującą bądź od dnia ogłoszenia, bądź od dnia 1 stycznia 1935 r.

Akty te uzasadniają konieczność zmiany rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 listopada 1933 r. w sprawie rocznych wykazów czynności sądów oraz sprawozdań prokuratorów i komorników (Dz. Urzęd. Nr. 23, poz. 8).

W związku z tem zarządzam co następuje:

1. Sąd Najwyższy i Prokuratura Sądu Najwyższego przedstawiają Ministerstwu Sprawiedliwości wykazy czynności za rok 1934 według dotychczasowych wzorów, z uwzględnieniem zmian zaprojektowanych we wzorach wykazów, ostatnio Ministerstwu przedstawionych.

2. Sądy apelacyjne w wykazie wzoru Nr. 4 przed rubryką dla repertorium „KA” umieszczają rubrykę dla repertorium „K”, przeprowadzając poziomą linię, aż do rubryki 18 włącznie. We właściwych rubrykach dla repertorium „K” umieszczają sprawy sądzone na mocy rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. o niektórych przestępstwach przeciwko bezpieczeństwu Państwa (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 851).

3. Wykaz wzoru Nr. 2 wypełniają również sędziowie śledczy, wyznaczeni na podstawie art. 29 § 1 wymienionego w punkcie 2 rozporządzenia.

Sądy grodzkie w wykazie wzoru Nr. 2 wypełniają tylko rubryki dla repertorium „S”.

4. Sądy nie wypełniają następujących rubryk w wykazach:

- a) wzoru Nr. 6 rubryk 5 — 9 i 20,
- b) wzoru Nr. 7 rubryk 5 — 10 i 26,
- c) wzoru Nr. 11 rubryk 5 — 20.

5. W wykazach wzorów Nr. 6 i 7 w rubrykach dla repertorium „Co” sądy umieszczają wyłącznie sprawy sporne z tego repertorium.

6. W wykazie wzoru Nr. 11 rubrykę dla spraw „układowych” należy zastąpić rubryką dla spraw „konkursowych”, a poniżej dopiero umieścić rubrykę dla spraw „układowych”, dodając w nawiasie „ugodowych”, przyczem co do tych spraw należy wypełnić tylko rubryki 1 — 4.

7. W wykazie wzoru Nr. 17 sądy i prokuratury podają faktyczną obsadę, przyczem jeżeli np. sędzieja (prokurator) lub urzędnik pracował tylko kilka miesięcy w ciągu roku, należy to uwidocznnić w formie ułamka np. 1/12, 7/12 i t. p.

Prezesi sądów okręgowych podają w wykazie zbiorowym (wzór Nr. 17) u dołu z lewej strony nazwy poszczególnych sądów grodzkich oraz wykazują w odpowiednich rubrykach ich faktyczną obsadę i podsumowują każdą rubrykę.

8. Wykazów czynności notariuszów za rok 1934 nie należy nadsyłać.

9. Przy sporządzeniu wykazów czynności komorników należy zwrócić uwagę na przepis § 1 p. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 marca 1934 r. w sprawie zmiany instrukcji dla komorników (Dz. U. R. P. Nr. 24, poz. 179), nakładający na komorników obowiązek składania rocznych sprawozdań do celów statystycznych w ciągu 10 dni po upływie roku kalendarzowego.

10. Formularze wykazów czynności sądów zostaną przesłane Panom Prezesom sądów apelacyjnych i okręgowych przed dniem 1 stycznia 1935 r.

Warszawa, dnia 29 listopada 1934 r.

Minister Sprawiedliwości:  
*Czesław Michałowski*

### K O M U N I K A T

#### w sprawie przekazywania składek.

#### Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości i wykonania następujące pismo Ministerstwa Skarbu Nr. D. I. 56517/Em/34: Ministerstwo Skarbu, Warszawa, dnia 5 października 1934 r. L. D. I. 56517/Em/34. Przekazywanie składek. Do Kancelarii Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej, Biura Sejmu i Biura Senatu, Najwyższej Izby Kontroli, Prezydium Rady Ministrów i wszystkich Ministerstw.

Ogłoszone w dniu 22 czerwca 1934 r. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1934 r. o przekazywaniu składek emerytalnych za funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych (Dz. U. R. P. Nr. 52, poz. 480) zawiera postanowienia, na mocy których instytucje ubezpieczające winny przekazać Skarbowi Państwa składki emerytalne za tych wszystkich funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych, którzy przed wstąpieniem do stałej służby państwowej pozostawali w za-

trudnieniu, uzasadniającem obowiązek ubezpieczenia lub opłacania składek emerytalnych w tych instytucjach ubezpieczających.

Przez „instytucje ubezpieczające“ należy tu rozumieć: Zakład Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych oraz instytucje, przedsiębiorstwa i zakłady, w których zatrudnienie zwalnia pracowników od obowiązku ubezpieczenia w Zakładzie Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych; do tych instytucji, przedsiębiorstw i zakładów należą w myśl art. 5 ust. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 listopada 1927 r. o ubezpieczeniu pracowników umysłowych (Dz. U. R. P. z 1934 r. Nr. 39, poz. 347):

- a) przedsiębiorstwa i zakłady państwowe,
- b) Bank Polski, Poczta Kasa Oszczędności, Państwowy Bank Rolny i Bank Gospodarstwa Krajowego,
- c) dobra żywieckie rodziny Habsburgów z Żywca,
- d) związki samorządowe oraz ich przedsiębiorstwa i zakłady,
- e) inne instytucje publiczno-prawne, jeżeli chodzi o pracowników, którym przysługuje prawo do świadczeń nie mniejszych i na warunkach nie gorszych od przewidzianych w rozporządzeniu o ubezpieczeniu pracowników umysłowych.

Do tych instytucji nie należą natomiast: „Państwowy Zakład Emerytalny“ i przedsiębiorstwo „Polska Poczta, Telegraf i Telefon“ (§ 1 ust. 3).

Rozporządzenie omawiane nie dotyczy prowizorycznych funkcjonariuszów państwowych (nauczycieli tymczasowych, mianowanych po 1 stycznia 1927 r.), ani funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych, mianowanych po 31 stycznia 1934 r., gdyż osoby te są uczestnikami Państwowego Zakładu Emerytalnego (§ 2).

Instytucje ubezpieczające winny przekazać Skarbowi Państwa składki niezależnie od tego, kiedy dany funkcjonariusz państwowy lub zawodowy wojskowy wstąpił do służby państwowej i czy pozostaje w niej jeszcze w dniu ogłoszenia rozporządzenia.

Instytucje ubezpieczające przekazują składki tej władzy skarbowej (§ 23), która w myśl § 51 rozporządzenia wykonawczego z 28 maja 1934 r. do ustawy emerytalnej (Dz. U. R. P. Nr. 60, poz. 513) jest lub ostatnio była powołana do orzekania o prawach emerytalnych danego funkcjonariusza państwowego lub zawodowego wojskowego.

W celu umożliwienia władzom skarbowym zebrania odpowiedniego materiału i zwrócenia się do odpowiednich instytucji ubezpieczających o przekazanie Skarbowi Państwa należnych sum, Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Prezydium Rady Ministrów prosi o zarządzenie, by wszyscy funkcjonariusze państwowi (zawodowi wojskowi), za których instytucje ubezpieczające winny przekazać Skarbowi Państwa składki, wypełnili deklarację według załączonego wzoru i przedłożyli ją za pośrednictwem swej władzy służbowej władzy skarbowej (Ministerstwa Skarbu, Izb Skarbowych) powołanej do orzekania o prawach emerytalnych danej osoby.

Jak wynika z poprzednich wyjaśnień, zawartych w niniejszym piśmie, deklarację taką winni złożyć wszyscy funkcjonariusze państwowi (zawodowi wojskowi), którzy kiedykolwiek przed wstąpieniem do stałej służby państwowej byli ubezpieczeni w Zakładzie Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych lub pracowali w jednej z instytucji, wyliczonych

w ust. 2 niniejszego pisma. Do tych funkcjonariuszów państwowych należą między innymi ci, którzy byli ubezpieczeni w Zakładzie Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych jako prowizoryczni funkcjonariusze państwowi lub państwowi pracownicy kontraktowi.

Wszystkich tych funkcjonariuszów państwowych (zawodowych wojskowych) należy pouczyć, że zgłoszenie swego poprzedniego ubezpieczenia w jednej z instytucji ubezpieczających leży przede wszystkim w ich własnym interesie, gdyż zgodnie z art. 37 ust. 7 ustawy emerytalnej (Dz. U. R. P. z 1934 r. Nr. 20, poz. 160) okresy, za które Skarbowi Państwa winny być przekazane składki emerytalne, zostaną im zaliczone do wyługi emerytalnej z samego prawa bez obowiązku z ich strony uiszczania jakichkolwiek opłat emerytalnych.

Ministerstwo Skarbu prosi, aby odpowiednie deklaracje zostały wypełnione i przesłane właściwej władzy skarbowej przed dniem 1 grudnia 1934 r. Ubezpieczeni poprzednio w Zakładzie Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych winni dołączyć do deklaracji swoje karty ubezpieczeniowe, wystawione przez ten Zakład. Zwolnieni ze służby przed dniem 1 października 1934 r. nie mają obowiązku złożenia deklaracji.

W z ó r.

#### DEKLARACJA

o okresach ubezpieczenia i służby, poprzedzających przyjęcie do stałej służby państwowej, za które Skarbowi Państwa winny być przekazane składki emerytalne:

1. Nazwisko i imię:
2. data urodzenia:                      dzień:                      mies.:                      rok:
3. imiona rodziców:
4. nazwa i siedziba władzy obecnego zatrudnienia:
5. grupa uposażenia (stopień wojskowy) posiadana obecnie:

6. I. okresy ubezpieczenia w Z. U. P. U., poprzedzające przyjęcie do stałej służby państwowej, m. in. okresy ubezpieczenia w Z. U. P. U. z tytułu państwowej służby prowizorycznej lub kontraktowej:

o k r e s		nazwisko pracodawcy (firma, urząd)	płaca zasadnicza od której płacono składkę w złotych
od	do		

II. Nr. karty ubezpieczeniowej Z. U. P. U.

III. Czy korzystał w Z. U. P. U. z periodycznych świadczeń emerytalnych i jakich? (renta inwalidzka, renta starcza); w jakich okresach?

7. I. Okresy zatrudnienia, poprzedzające przyjęcie do służby państwowej, w instytucjach, których pracownicy są zwolnieni w myśl art. 5 ust. 1 p. 4—6 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 listopada 1927 r. o ubezpieczeniu pracowników umysłowych (Dz. U. R. P. z 1934 r. Nr. 39, poz. 347) od obowiązku ubezpieczenia w Z. U. P. U. (przedsiębiorstwa i zakłady państwowe) np. Polskie Koleje Państwowe, Monopole i t. d. z wyjątkiem przedsiębiorstwa „Polska Poczta, Telegraf

i Telefon", Bank Polski, Poczta Kasa Oszczędności, Państwowy Bank Rolny, Bank Gospodarstwa Krajowego, dobra żywieckie rodziny Habsburgów z Żywca, związki samorządowe (magistraty, gminy i t. d.) oraz ich przedsiębiorstwa i zakłady, tudzież inne instytucje publiczno-prawne, których pracownicy są zwolnieni od obowiązku ubezpieczenia w Z. U. P. U.:

o k r e s		nazwa i siedziba instytucji	wynagrodzenie miesięczne w złotych
od	do		

II. Czy korzystał ze stałych świadczeń emerytalnych (emerytur) z wymienionych wyżej instytucji i w jakich okresach:

Na podstawie art. 37 ust. 7 ustawy emerytalnej (Dz. U. R. P. z 1934 r. Nr. 20, poz. 160) proszę o zaliczenie mi powyższych okresów do wysługi emerytalnej.

..... dnia ..... 1934 r.

(podpis)

(Zamiast komunikatu w sprawie przekazywania składek podanego wadliwie w Nr. 21 Dz. Urzędowego z 2 listopada r. b.).

## KOMUNIKAT

w sprawie nadsyłania miesięcznych ilościowych zestawień obejmujących uczestników Państwowego Zakładu Emerytalnego.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więzennictwa.

Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości i wykonania następujące pismo Państwowego Zakładu Emerytalnego Nr. 3622/34:

„Stosownie do okólnika Ministerstwa Skarbu z dnia 15 marca 1934 r. L. D. I. 19167/Em/34, Państwowy Zakład Emerytalny powinien otrzymywać do dnia 10 każdego miesiąca od poszczególnych władz asygnujących uposażenie (wystawiających listę płacy), miesięczne ilościowe zestawienia, obejmujące funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych, podlegających uczestnictwu w Państwowym Zakładzie Emerytalnym, a mianowicie:

- 1) funkcjonariuszów państwowych prowizorycznych (mianowanych do odwołania), bez względu na datę ich nominacji,
- 2) nauczycieli tymczasowych, którzy wstąpili do służby nauczycielskiej po dniu 1 stycznia 1927 r.,
- 3) funkcjonariuszów państwowych stałych, mianowanych po dniu 31 stycznia 1934 r.,
- 4) zawodowych wojskowych, mianowanych po dniu 31 stycznia 1934 r.

W przypadku, jeżeli w stanie osobowym uczestników Państwowego Zakładu Emerytalnego w poszczególnych miesiącach nie zajdzie żadna zmiana, należy zamiast ilościowego zestawienia nadesłać zawiadomienie, że stan osobowy nie uległ zmianie, jeżeli natomiast w stanie osobowym zaszły zmiany, należy oprócz ilościowego zestawienia nadesłać omówienie tych zmian z podaniem nazwisk osób, których te zmiany dotyczą.

Dotychczas jednak cały szereg władz, asygnujących uposażenie (wystawiających listę płacy), nadsyła omówione wyżej materiały ze znacznym, niejednokrotnie paromiesięcznym, opóźnieniem. Taki stan rzeczy uniemożliwia Państwowemu Zakładowi Emerytalnemu wykonywanie statutowych zadań i obowiązków, oraz naraża Zakład na poważne straty na oprocentowaniu kapitałów.

Chcąc uniknąć powyższych okoliczności, Państwowy Zakład Emerytalny prosi o wydanie odpowiednich zarządzeń:

1) by potrzebne materiały, nienadesłane we właściwym terminie, zostały niezwłocznie przesłane do Państwowego Zakładu Emerytalnego, oraz

2) by na przyszłość terminy nadsyłania tych materiałów były bezwzględnie dotrzymywane.

Jednocześnie Państwowy Zakład Emerytalny komunikuje, że z dniem 10 każdego miesiąca będą wysyłane ponaglenia do tych władz, które we właściwym terminie nie nadesłały potrzebnych materiałów. Odpisy tych ponagleń będą przesyłane Władzom Naczelnym do wiadomości, celem wydania odpowiednich zarządzeń.

(Zamiast komunikatu w sprawie nadsyłania miesięcznych ilościowych zestawień obejmujących uczestników Państwowego Zakładu Emerytalnego, podanego wadliwie w Nr. 21 Dz. Urzędowego z 2 listopada r. b.).

## KOMUNIKAT

w sprawie opodatkowania komorników.

Ministerstwo Skarbu. Warszawa, dnia 14 listopada 1934 r. L. D. V. 39445/2/34. Do wszystkich Izb Skarbowych oraz Urzędu Wojewódzkiego Śląskiego (Wydział Skarbowy).

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 grudnia 1932 r. o komornikach (Dz. U. R. P. Nr. 107, poz. 886) zarządza się co następuje:

Dochody, osiągnięte przez komorników w charakterze urzędników państwowych, w rozumieniu § 1 powołanego rozporządzenia w formie tak uposażenia zasadniczego, jak i 40% udziału w opłatach, pobieranych za spełnianie czynności (§ 40 rozp.), wreszcie w formie należności za wydatki gotówkowe, jako to opłaty pocztowe, opłaty za doręczanie, należności biegłych, kosztów ogłoszeń i t. p. (§ 14) i następne rozporządzenie o taksie za czynności komorników (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 114, poz. 948) — nie podlegają nadzwyczajnemu podatkowi od niektórych zajęć zawodowych (ustawa z dnia 19 grudnia 1931 r.) (Dz. U. R. P. Nr. 112, poz. 882). W związku z powyższym komornicy nie są obowiązani do prowadzenia specjalnej księgi przychodów względnie rozchodów dla celów tego podatku.

Uposażenie zasadnicze, pobierane przez komorników w charakterze urzędników państwowych, nie podlega od dnia 1 lutego 1934 r. państwowemu podatkowi dochodowemu od uposażeń.

Wynagrodzenie komorników, pobierane w formie 40% udziału w opłatach za spełniane czynności oraz w formie należności za wydatki gotówkowe nie podlega państwowemu podatkowi dochodowemu w myśl § 37 p. a przepisów wykonawczych do ustawy o podatku dochodowym (Dz. U. R. P. z 1934 r. Nr. 85, poz. 769), jako część uposażenia przeznaczona na pokrycie kosztów służbowych.

Powyższe wyjaśnienia należy mieć również na uwadze, o ile chodzi o potrącenia na rzecz Funduszu Pracy.

### KOMUNIKAT

#### o uzupełnieniu komunikatu w sprawie opłaty stemplowej od podań wnoszonych przez konsulaty państw obcych.

Podaje się do wiadomości, zgodnie z pismem Ministerstwa Skarbu z 10 listopada 1934 r. L. D. V. 39689/5/34, że wyjaśnienia, podane w komunikacie w sprawie opłaty stemplowej od podań wnoszonych przez konsulaty państw obcych, ogłoszonym w Nr. 7 Dz. Urzędowego z 1930 r., o ile dotyczą konsulatów, stosują się również do przedstawicielstw dyplomatycznych.

### RUCH SŁUŻBOWY.

#### Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich.

Miejscowość	S t a n o w i s k a					Przewodniczący sądów pracy
	Sędziowie apelacyjni	Sądy okręgowe		Sądy grodzkie		
		Sędziowie okręgowi	Sędziowie śledczy	Sędziowie sprawujący kierownictwo sądu	Sędziowie grodzcy	
Biłgoraj (s. o. w Zamościu)					1	
Nowogródek		1 c.				
Poznań	1 c.					
Równe					1	
Sanok (s. o. w Jaśle)				1		
Sosnowiec					1	
Toruń		1			1	
Warszawa		1 c.				
Wilno	1 k.					
Wilno	1*)				1	
Zarki (s. o. w Sosnowcu)				1		

\*) Śledczy do spraw wyjątkowego znaczenia.

U w a g a: k.—oznacza wydz. karny.  
c.—oznacza wydz. cywilny.

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na powyższe stanowiska należy wnosić w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika do właściwego prezesa sądu.

### A D W O K A T U R A.

#### W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Mgr. Leon Becher z dn. 12 października 1934 r. z siedzibą w Dębicy.  
Dr. Maksymilian Kwaśniewski z dn. 12 października 1934 r. z siedzibą w Krakowie, ul. Zybkiewiczza 11.

Dr. Adolf Liebeskind z dn. 12 października 1934 r. z siedzibą w Krakowie, ul. Straszewskiego 26.

Dr. Edward Maurer z dn. 12 października 1934 r. z siedzibą w Łańcucie.

Dr. Leon Oberlender z dn. 7 lipca 1934 r. z siedzibą w Krakowie, Al. Krasińskiego 4.

Dr. Roman Zarytkiewicz z dn. 28 kwietnia 1934 r. z siedzibą w Jasle.

Przenieśli siedziby:

Mgr. Adolf Gutfreund z dn. 12 października 1934 r. z Nowego Targu do Krakowa, ul. Poselska 17.

Dr. Albert Holländer z dn. 25 września 1934 r. z Tarnobrzęga do Rzeszowa.

Dr. Jan Kotuła z dn. 12 października 1934 r. ze Żmigrodu do Włoszczowej.

Dr. Józef Pflaster z dn. 5 października 1934 r. z Chrzanowa do Kazimierzy Wielkiej.

Dr. Edmund Seelenfreund z dn. 23 października 1934 r. z Krakowa do Miechowa, Rynek 4.

Skreśleni z listy adwokatów:

wskutek zgłoszenia wystąpienia:

Dr. Władysław Piasecki z siedzibą w Krynicy-Zdroju z dn. 14 października 1933 r.

Dr. Stanisław Trzaskowski z siedzibą w Niepołomicach z dn. 10 sierpnia 1934 r.

Dr. Mieczysław Zawadzki z siedzibą w Krynicy.

wskutek śmierci:

Dr. Otmar Bogulski z siedzibą w Mszanie Dolnej z dn. 22 sierpnia 1934 r.

Dr. Filip Landau z siedzibą w Krakowie z dn. 30 lipca 1934 r.

Dr. Karol Pers z siedzibą w Makowie z dn. 3 grudnia 1933 r.

Dr. Bronisław Sikorski z siedzibą w Dąbrowie koło Tarnowa z dn. 9 października 1934 r.

Dr. Joachim Silber z siedzibą w Rzeszowie z dn. 18 sierpnia 1934 r.

Dr. Adam Artur Wanicki z siedzibą w Żywcu z dn. 6 września 1934 r.

**W Okręgu Izby Adwokackiej w Lublinie.**

Skreślony z listy adwokatów.

Feliks Malinowski, z siedzibą w Sandomierzu, wskutek śmierci; likwidatorem kancelarii zmarłego mianowano adw. Jarosława Lachowicza, z siedzibą w Sandomierzu.

**W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.**

Przenieśli siedziby:

Dr. Michał Łucki, adwokat w Tyśmienicy, z dn. 19 października 1934 r. z Tyśmienicy do Śniatyna; likwidację spraw bieżących kancelarii zlecono substytutowi adw. Sumerowi Menisowi w Tyśmienicy.

Dr. Jakób Awin, adwokat w Tyśmienicy, z dn. 28 września 1934 r. z Tyśmienicy do Brzozowa; likwidację spraw bieżących kancelarii zlecono adw. dr. Karolowi Fichmanowi w Tyśmienicy.

Dr. Piotr Biliński, adwokat w Samborze, z dn. 15 czerwca 1934 r. z Sambora do Lwowa, ul. Czarnieckiego 26.

Dr. Henryk Brecher, adwokat w Borszczowie, z dn. 22 października 1934 r. z Borszczowa do Mielnicy; likwidację spraw bieżących kancelarii zlecono substytutowi adw. Dr. Władysławowi Stojowskiemu w Borszczowie.

Dr. Samuel Kirschen, adwokat w Złoczowie, z dn. 14 września 1934 r. ze Złoczowa do Żurawna; likwidację spraw bieżących kancelarii zlecono substytutowi adw. Dr. Dawidowi Werflowi w Złoczowie.

Dr. Ludwik Landesberg, adwokat w Tarnopolu, z dn. 1 października 1934 r. z Tarnopola do Lwowa, Pasaż Hausmana Nr. 3a, I p.; likwidację spraw bieżących kancelarii zlecono substytutowi adw. Dr. Gustawowi Fischerowi w Tarnopolu.

Dr. Marek Procyk, adwokat w Busku, z dn. 3 października 1934 r. z Buska do Podkamienia; likwidację spraw bieżących kancelarii zlecono substytutowi adw. Dr. Aleksemu Bajowi w Busku.

Dr. Józef Silberman, adwokat w Obertynie, z dn. 22 października 1934 r. z Obertyna do Kołomyi, ul. Jagiellońska 4; likwidację spraw bieżących kancelarii zlecono substytutowi adw. Dr. Rudolfowi Sokalowi w Obertynie.

Mgr. Józef Tänzer, adwokat we Lwowie, z dn. 6 września 1934 r. ze Lwowa do Rawy Ruskiej; likwidację spraw bieżących kancelarii zlecono substytutowi adw. Dr. Benno Retterowi we Lwowie.

Skreśleni z listy adwokatów:

wskutek śmierci:

Dr. Emil Fried, adw. w Kozowej, dn. 14 października 1934 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi Dr. Wilhelmmowi Friedowi, adw. w Kozowej.

Dr. Iwan Hryncyszyn, adw. w Czortkowie, dn. 15 października 1934 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi Dr. Iwanowi Chyczyjowi, adw. w Czortkowie.

Dr. Kalman (Karol) Singer, adw. w Stryju, dn. 15 października 1934 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi Dr. Dawidowi Mondscheinowi, adw. w Stryju.

Dr. Herman Margulies, adw. w Chodorowie; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi Dr. Michałowi Rubenkisowi, adw. w Chodorowie.

Dr. Szymon Schaffer, adw. w Ustrzykach Dolnych, dn. 24 października 1934 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi Dr. Natanielowi Bernfeldowi, adw. w Ustrzykach Dolnych.

Rada Adwokacka we Lwowie zawiadamia, że z mocy wyroku Sądu dyscyplinarnego odwoławczego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 1934 r. Nr. 1037/D Dr. Henryk Zamara, adwokat we Lwowie, ul. Gródecka 93, został skreślony z listy adwokatów. Substytucję jego kancelarii prowadzi nadal Dr. Józef Tott, adw. we Lwowie, ul. Gródecka 93.

**W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.**

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Samuel Landau, z miejscem zamieszkania w Słupcy.  
Władysław Słaby, z miejscem zamieszkania w Poznaniu, ul. Bronisława Pierackiego Nr. 11 m. 3.

**B I B L J O G R A F J A .**

Wyszła z druku cz. III broszury p. t. Ustawa stemplowa, w opracowaniu dr. Bronisława Feller. Podaje ona ostatnie zmiany przepisów o opłatach stemplowych, przepisy łączne, orzecznictwo N. T. A. i wykładnię ustawy. Str. 205, format 16-ki. Wydawnictwo ustawy stemplowej, Kraków. Cena zł. 5.

Ukazał się nakładem „Gazety Administracji i Policji Państwowej” (Warszawa, Trębacka 11) w II uzupełnionem wydaniu (320 stronic druku) Kodeks Karny wraz z Prawem o Wykroczeniach i rozp. Prez. Rzp. o niektórych przestępstwach przeciwko bezpieczeństwu Państwa w opracowaniu Prok. S. N. J. Nisensona i Wprok. S. A. M. Siewierskiego. Wydanie

to zawiera obszerny komentarz, uwzględniający literaturę prawniczą, oraz całkowite orzecznictwo Sądu Najwyższego do dnia 30 listopada 1934 roku.

Przy nabywaniu przez sędziów, prokuratorów i aplikantów za pośrednictwem Biura Zarządu Głównego Zrzeszenia S. i P. (Warszawa, Miodowa 15) cena egzemplarza zbroszowanego 5 zł. 40 gr., w oprawie 6 zł. 30 gr.

Od Administracji: Prenumerata Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości wynosi 2 zł kwartalnie, 8 zł rocznie. Prenumeratę opłacać należy przynajmniej na tydzień przed rozpoczęciem każdego kwartału.

Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów Dziennika Urzędowego należy wnosić niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru.





