



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

Nr. 21.

15 listopada 1932.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIA:	Str.
14. Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 października 1932 r. w sprawie zmian dotychczasowych zarządzeń w zakresie statystyki przestępczości	353
15. Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 października 1932 r. o utworzeniu drugiej kancelarii notarialnej w Białej w okręgu sądu okręgowego w Wadowicach	359
ZARZĄDZENIE Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 października 1932 r. w sprawie używania przez obrońców sądowych i obrońców przy sądach grodzkich togi i biretu	359
KOMUNIKAT	
w sprawie wydawnictwa księgi „Ku Czcii Poległych Lotników”	360
RUCH SŁUŻBOWY:	
Ruch służbowy w sądownictwie	360
Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich i prokuratorskich	366
Zmiany w notariacie	368

14.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 25 października 1932 r.

w sprawie zmian dotychczasowych zarządzeń w zakresie statystyki przestępczości.

W sprawie statystyki przestępczości zarządzam co następuje:

§ 1. Na początku każdego roku sądy, wydające wyroki w I instancji, będą sporządzały wykazy ilości osób skazanych i uniewinnionych w roku ubiegłym.

§ 2. W celu zebrania wiadomości potrzebnych do sporządzenia tych wykazów należy nadal w ciągu roku zapisywać do repertorium spraw karnych (w rubryce „uwagi”) następujące dane:

a) krótką wzmiankę o wyznaniu osoby skazanej prawomocnym wyrokiem, mianowicie: rz. katolickie—„rz. k.”, grecko-katolickie—„gr. k.”, prawosławne — „pr.”, ewangelickie — „e”, mojżeszowe — „m”, oraz względem osób innych wyznań, bezwyznaniowych lub nieustalonego wyznania — „N”;

- b) o wieku skazanych — tylko co do nieletnich do ukończonych lat 17, mianowicie: „nl”;
 c) względem wypadków powrotu do przestępstwa (recydywiści) — tylko w wieku powyżej lat 17, mianowicie: „rcd”;

§ 3. W wykazach ilości osób skazanych i uniewinnionych należy podawać ilościowo wszystkich skazanych lub uniewinnionych prawomocnymi wyrokami sądu z wyjątkiem skazanych w trybie postępowania karno - administracyjnego.

Wykazy te będą sporządzane na wzorach, dołączonych do niniejszego rozporządzenia z osobna:

- a) dla osób skazanych w wieku powyżej lat 17 (wzór Nr. 1 i 4),
 b) dla osób skazanych nieletnich (do ukończonych lat 17) (wzór Nr. 2),
 c) dla osób uniewinnionych (wzór Nr. 3).

§ 4. Sady, wydające wyroki w I instancji, powinny sporządzać roczne wykazy ilości osób skazanych i uniewinnionych z jak największą ścisłością i dokładnością w dwóch egzemplarzach, z których jeden należy dołączyć do akt, zawierających wykazy skazanych i uniewinnionych za ubiegłe lata, a drugi przesłać właściwemu prezesowi sądu okręgowego.

§ 5. Prezesi sądów okręgowych zarządzają, po sprawdzeniu, sporządzenie dwóch egzemplarzy zbiorowych wykazów ilości osób skazanych i uniewinnionych na obszarze całego okręgu sądu okręgowego za ubiegły rok na wzorach formularzy Nr. 1 — 4, dołączonych do niniejszego rozporządzenia, z których jeden egzemplarz należy dołączyć do akt, zawierających zbiorowe wykazy skazanych i uniewinnionych za ubiegłe lata, a drugi — przesłać bezpośrednio do wydziału statystycznego Ministerstwa Sprawiedliwości.

§ 6. Sady grodzkie oraz wydziały karne sądów okręgowych powinny przysłać roczne wykazy ilości osób skazanych i uniewinnionych właściwym prezesom sądów okręgowych przed dniem 20 stycznia.

§ 7. Wykazy ilości osób skazanych i uniewinnionych na obszarze całego okręgu sądu okręgowego, sporządzone na podstawie otrzymanych wykazów z sądów grodzkich oraz takiegoż wykazu z wydziałów sądu okręgowego — należy nadsyłać do wydziału statystycznego Ministerstwa Sprawiedliwości przed 1 kwietnia.

§ 8. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 sierpnia 1931 r. w sprawie zmian dotychczasowych zarządzeń w zakresie statystyki przestępczości (Dz. Urzęd. Nr. 12, poz. 12) — uchylam.

§ 9. Po raz pierwszy wykazy ilości osób skazanych i uniewinnionych należy nadesłać za 1932 rok.

§ 10. We wszystkich sprawach, ukończonych prawomocnymi wyrokami po dniu 1 stycznia 1932 roku, kart statystycznych nie należy sporządzać i z dniem tym ustał obowiązek przesyłania ich do Głównego Urzędu Statystycznego.

Jednakowoż we wszystkich sprawach, ukończonych prawomocnymi wyrokami przed dniem 1 stycznia 1932 r., co do których karty statystyczne nie były jeszcze wysłane, — należy niezwłocznie sporządzić zaległe karty statystyczne i przesłać je do Głównego Urzędu Statystycznego.

§ 11. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
 Czesław Michałowski

Wzór Nr. 1. Wykaz ilości osób w wieku powyżej lat 17 skazanych prawomocnymi wyrokami sądu w 19... r. (strona pierwsza).

Wykaz ilości osób w wieku powyżej lat 17 skazanych w ciągu roku 19... prawomocnymi wyrokami sądu w 19... r. (strona druga i trzecia).

RODZAJ PRZESTĘPSTWA	Rz. katol.		Grecko-katolików		Prawosławnych		Ewangeliików		Mojżeszowych		Innych wyznań, bezwyznaniowych oraz wyznaniowych		Ogółem skazano	
	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.
1. Zbrodnie stanu (art. 93—98 k. k.)														
2. Przestępstwa przeciw interesom zewnętrznym Państwa i stosunkom międzynarodowym (art. 99—113 k. k.) i rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16.II.1928 r (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 160)														
3. Przestępstwa przeciwko władzom i urzędom (art. 125—139 k. k.)														
4. Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu (art. 152 — 159, 162 — 171 k. k.)														
5. Falszowanie pieniędzy, papierów wartościowych, znaków urzędowych i narzędzi mierniczych (art. 175—186 k. k.)														
6. Przestępstwa przeciwko dokumentom (art. 187—194 k. k.)														
7. W więzieniu z kraju w celu przeznaczania osoby do uprawiania zawodowego nierządu (art. 211 k. k.)														
8. Inne wypadki nierządu (art. 203—210, 212 k. k.)														
9. Zabójstwo (art. 225—227 k. k.)														
10. Uszkodzenie ciała (kalectwo) (art. 235 i 236 k. k.)														
11. Inne uszkodzenie ciała (art. 237, 240 i 241 k. k.)														
12. Inne przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu (art. 228—232, 234, 238, 239, 242—247 k. k.)														
13. Zniewagi (art. 255, 256 k. k.)														
14. Kradzież (art. 257, 258 k. k.)														
15. Rozbój (rabunek, wymuszenie) (art. 259 i 261 k. k.)														
16. Przywłaszczenie (art. 262 k. k.)														
17. Oszustwo (art. 264, 265 k. k.)														
18. Nabycie lub przyjęcie rzeczy uzyskanej zapomocą przestępstwa albo pomaganie do zbycia lub ukrycia takiej rzeczy (art. 160, 161 k. k.)														
19. Inne wypadki przestępstw przeciwko mieniu (art. 260, 263, 266-272 k. k.)														
20. Przestępstwa urzędnicze (art. 286—293 k. k.)														
21. Inne wypadki przestępstw niewykazanych w poprzednich rubrykach.														
	Ogółem													

UWAGA: W wypadku wydania wyroku na mocy przepisów karnych uchylonych kodeksów karnych lub uchylonych ustaw szczególnych — należy wykazywać osoby skazane w odpowiednich rubrykach niniejszego wykazu, choćby czyn przestępny według uchylonych przepisów karnych miał inną kwalifikację (zbrodnia, występki i wykroczenie).

UWAGA: W wypadku wydania wyroku na mocy przepisów karnych uchylonych kodeksów karnych lub uchylonych ustaw szczególnych — należy wykazywać osoby skazane w odpowiednich rubrykach niniejszego wykazu, choćby czyn przestępny według uchylonych przepisów karnych miał inną kwalifikację (zbrodnia, występki i wykroczenie).

RODZAJ PRZESTĘPSTWA	Rz. katol.		Grecko-katolików		Prawosławnych		Ewangelików		Możeszowych		Innych wyznań, bez wyznaniowych, nienistał.		Ogółem	
	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.
1. Zabójstwo (art. 225—227 k. k.)														
2. Uszkodzenie ciała (kalectwo) (art. 235 i 236 k. k.)														
3. Inne uszkodzenie ciała (art. 237, 240 i 241 k. k.)														
4. Inne przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu (art. 228—232, 234, 238, 239, 242—247 k. k.)														
5. Kradzież (art. 257, 258 k. k.)														
6. Rozbój (rabunek, wymuszenie) (art. 259 i 261 k. k.)														
7. Przywłaszczenie (art. 262 k. k.)														
8. Oszustwo (art. 264, 265 k. k.)														
9. Nabycie lub przyjęcie rzeczy uzyskanej zapomocą przestępstwa albo pomaganie do zbycia lub ukrycia takiej rzeczy (art. 160 i 161 k. k.)														
10. Inne wypadki przestępstw przeciwko mieniu (art. 260, 263, 266—272 k. k.)														
11. Inne wypadki przestępstw niewykazanych w poprzednich rubrykach.														
	Ogółem													

Wykaz ilości osób nieletnich (do ukończonych lat 17) skazanych prawomocnymi wyrokami sądu w
 (strona pierwsza).

Wykaz ilości osób nieletnich (do ukończonych lat 17) skazanych w ciągu 19 r. prawomocnymi wyrokami sądu w
 (strona druga i trzecia).

Wzór Nr. 2.

Wykaz ilości osób niewinnych w ciągu roku w 61 roku w
 Wzór Nr. 3.

RODZAJ PRZESTĘPSTWA	nieletnich (do ukończonych lat 17)		w wieku powyżej lat 17	
	mężczyzn	kobiet	mężczyzn	kobiet
1. Zbrodnie stanu (art. 93—98 k. k.)				
2. Przestępstwa przeciwko interesom zewnętrznym Państwa i stosunkom międzynarodowym (art. 111—113 k. k.) i rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 16. II 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 160)				
3. Przestępstwa przeciwko władzom i urzędom (art. 125—139 k. k.)				
4. Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu (art. 152—159, 162—171 k. k.)				
5. Falszowanie pieniędzy, papierów wartościowych, znaków urzędowych i narzędzi mierniczych (art. 175—186 k. k.)				
6. Zabójstwo (art. 225—227 k. k.)				
7. Uszkodzenie ciała (kalectwo) (art. 235 i 236 k. k.)				
8. Inne uszkodzenie ciała (art. 237, 240 i 241 k. k.)				
9. Kradzież (art. 257, 258 k. k.)				
10. Rozbój (rabunek, wymuszenie) (art. 259 i 261 k. k.)				
11. Oszustwo (art. 264, 265 k. k.)				
12. Nabycie lub przyjęcie rzeczy uzyskanej zapomocą przestępstwa albo pomaganie do zbycia lub ukrycia takiej rzeczy (art. 160, 161 k. k.)				
13. Inne przestępstwa niewykazane w poprzednich rubrykach.				
	Ogółem			

UWAGA: W wypadku wydania wyroku na mocy przepisów karnych uchylonych kodeksów karnych lub uchylonych ustaw szczególnych — należy wykazywać osoby skazane w odpowiednich rubrykach niniejszego wykazu, choćby czyn przestępny według uchylonych przepisów karnych miał inną kwalifikację (zbrodnia, występki i wykroczenie).

15.
ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 25 października 1932 r.

o utworzeniu drugiej kancelarii notarialnej w Białej, w okręgu sądu okręgowego w Wadowicach.

Na mocy § 9 ust. 1 ordynacji notarialnej z dnia 25 lipca 1871 r. (Dz. u. p. austr. Nr. 75) zarządzam co następuje:

§ 1. Tworzy się drugą kancelarię notarialną w Białej, w okręgu sądu okręgowego w Wadowicach.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 25 października 1932 r.

w sprawie używania przez obrońców sądowych i obrońców przy sądach grodzkich togi i biretu.

W związku z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 października 1932 r. o stroju adwokatów przy rozprawach (Dz. U. R. P. Nr. 97, poz. 839) zarządzam co następuje:

§ 1. Obrońcy sądowi i obrońcy przy sądach grodzkich na obszarze sądów apelacyjnych w Lublinie, Warszawie i Wilnie, uprawnieni do wykonywania swego zawodu na podstawie dekretu z dnia 8 lutego 1919 r. w przedmiocie przepisów tymczasowych o obrońcach sądowych i obrońcach przy sądach grodzkich (Dz. P. P. Nr. 15, poz. 205), używają togi i biretu pod następującymi warunkami:

1. Togi i birety obrońców sądowych i obrońców przy sądach grodzkich pod względem materiału koloru i kroju odpowiadają strojowi adwokatów przy rozprawach, określonego w § 2 powołanego na wstępie rozporządzenia z tą odmianą, że togi te nie mają żabotu i aksamitnych wypustek.

2. Obrońcy sądowi i obrońcy przy sądach grodzkich używają togi i biretu przy wykonywaniu swego zawodu na rozprawach sądowych przed temi sądami, przed którymi w myśl cytowanego wyżej dekretu z dnia 8 lutego 1919 r. uprawnieni są do obrony.

3. Obrońcy sądowi i obrońcy przy sądach grodzkich mogą wkładać bieret na głowę tylko podczas wygłaszania mowy obrończej.

§ 2. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1933 r.; z dniem tym traci moc obowiązującą rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości poz. 334 zbioru rozporządzeń i okólników Ministra Sprawiedliwości.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

Wykaz ilości osób w wieku powyżej lat 17, skazanych na kary w ciągu 19..... r. prawomocnymi wyrokami sądu

Nazwa sądu	I		II		III		IV		V		VI		VII		Ilość osób, względem których zastosowano środki zabezpieczające (rozdz. XII kod. karn.)	
	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.	m.	k.
Kara śmierci																
Wieżenie																
Areszt																
Grzywna																
Ogółem skazano																
Warunkowo zawieszono wykonywanie kary																
W ogólnie skazanych było rezydystów																
umieszczono w zakładzie dla psychicznie chorych albo w innym zakładzie leczniczym (art. 80 k. k.)																
umieszczono w innym zakładzie leczniczym (art. 82 k. k.)																
umieszczono w domu pracy przymusowej (art. 83 k. k.)																
umieszczono w zakładzie dla niepoprawnych (art. 84 k. k.)																

Wzór Nr. 4.

UWAGA: 1) Suma z rubryk I—IV musi się równać liczbom z rubryki V-ej, 2) W rubryce „nazwa sądu” należy wymienić poszczególne sądy grodzkie oraz okręgowy i następnie podać ogólną liczbę osób w wieku powyżej lat 17, skazanych w całym okręgu sądowym.

3) Liczby z rubryki V niniejszego wykazu powinny się równać liczbom z rubryki VII wykazu wzoru Nr. 1. 4) W wypadku skazania na karę na mocy przepisów karnych uchylonych kodeksów karnych lub uchylonych ustaw szczególnych a niewymienione w rubrykach I—IV należy wykazywać osoby skazane w odpowiednich rubrykach wykazu z zastosowaniem postanowień art. 10 przep. wprowadz. k. k. i pr. o wykr.

K O M U N I K A T

w sprawie wydawnictwa książki „Ku Czcii Poległych Lotników“.

Ministerstwo Sprawiedliwości zwraca się do wszystkich organów i pracowników wymiaru i zarządu sprawiedliwości z gorącym apelem w następującej sprawie:

W dniu 11 listopada 1932 r. nastąpi w Warszawie odsłonięcie Pomnika Poległych Lotników.

Stanie więc widomy symbol bohaterstwa i poświęcenia tych, którzy krwią własną, ofiarą życia młodego torowali i torują Polsce drogę do chwały.

Stanie Pomnik Lotników — dowód wdzięczności i hołdu narodu dla tych którzy za cenę ofiary największej rozslawili imię Polski na świat cały, ucząc nawet wrogów szacunku i respektu dla naszego kraju.

Pomnik symbolizować będzie wspólne bohaterstwo lotników, czyni zaś i śmierć chwalebna każdego z nich z osobna odtworzyć ma książka „Ku Czcii Poległych Lotników“, której wydanie uchwalił Komitet Budowy Pomnika.

Dochód z książki zasili częściowo fundusz Budowy Pomnika, częściowo zaś przeznaczony jest na wdowy i sieroty po poległych lotnikach.

Ministerstwo Sprawiedliwości pragnie jak najusilniej poprzeć akcję rozpowszechnienia książki Lotników, aby dotarła ona wszędzie, aby imiona Szalasów, Idzikowskich, Żwirków i Wigurów nie zaginęły dla potomności.

Ze względu na wielkie znaczenie propagandowe i społeczne książki pożądaną jest, aby wszystkie organa i pracownicy wymiaru i zarządu sprawiedliwości okazali wydawnictwu książki Poległych Lotników jak najdalej idące poparcie i przyczynili się do największego rozpowszechnienia tej książki wśród sądownictwa polskiego oraz wszystkich tych, którzy z niem współpracują.

Cena książki zł 58. Przy zamówieniu wpłaca się zł 8, reszta na spłaty miesięczne od zł 5. Wobec bliskiego terminu wydania książki, zamówienia należy kierować niezwłocznie pod adresem książki „Ku Czcii Poległych Lotników“, redakcja i administracja: Warszawa, Marszałkowska 63, konto P. K. O. 18.599.

R U C H S Ł U Ż B O W Y.

Ruch służbowy w sądownictwie.

Ministerstwo Sprawiedliwości.

Michał Lorentowicz, dyrektor departamentu — poruczenie funkcji Głównego Inspektora Straży Więziennej — 3 września 1932 r.

Przeniesiony w stan spoczynku z urzędu: Mieczysław Świątkowski, Podsekretarz Stanu — z dniem 31 sierpnia 1932 r. — 31 sierpnia 1932 r.

Sądy apelacyjne.

Mianowani: Stanisław Roman Zubrzycki, prokurator okręgowy we Lwowie — wiceprezesem sądu apelacyjnego we Lwowie, dn. 11 lipca 1932 r.; Kazimierz Daszyński, sędzia okręgowy w Gnieźnie — sędzią apelacyjnym w Toruniu, dn. 30 czerwca 1932 r.; Brunon Grafka, sędzia okręgowy w Starogardzie — sędzią apelacyjnym w Toruniu, dn. 30 czerwca 1932 r.; Marjan Wesper, wiceprokurator Sądu Najwyższego — sędzią ape-

lacyjnym w Poznaniu, dn. 30 czerwca 1932 r.; Dyonizy Ryniawiec, sędzia okręgowy w Poznaniu — sędzią apelacyjnym w Poznaniu, dn. 30 czerwca 1932 r.

Przeniesiony w stan spoczynku na skutek podania: Kazimierz Schoenett, sędzia apelacyjny we Lwowie — dn. 15 lipca 1932 r.

Sądy okręgowe.

Mianowani: Eugenjusz Halski, sędzia apelacyjny w Toruniu — wiceprezesem sądu okręgowego w Grudziądzu, dn. 11 lipca 1932 r.; Telesfor Płotka, naczelnik sądu grodzkiego w Zbąszyniu — sędzią okręgowym w Gnieźnie, dn. 11 lipca 1932 r.; Marjan Cybulski, sędzia grodzki w Poznaniu — sędzią okręgowym w Poznaniu, dn. 11 lipca 1932 r.; Michał Kowalski, podprokurator okręgowy w Łodzi — sędzią okręgowym w Łodzi, dn. 11 lipca 1932 r.; Józef Kazimierz Chirowski, major korpusu sądowego w rezerwie — prokuratorem okręgowym we Lwowie, z dn. 1 sierpnia 1932 r. — 11 lipca 1932 r.; Jan Radwański, referendarz urzędu wojewódzkiego w Wilnie — wiceprokuratorem okręgowym w Wilnie, dn. 11 lipca 1932 r.; Kazimierz Elznerowicz, asesor sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu — podprokuratorem okręgowym w Poznaniu, dn. 4 lipca 1932 r.; Zygmunt Kruczkowski, asesor sądowy w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie — podprokuratorem okręgowym w Sanoku, dn. 12 lipca 1932 r.; Leon Zygmunt Chawłowski, asesor sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — podprokuratorem okręgowym w Piotrkowie z siedzibą w Częstochowie, dn. 26 sierpnia 1932 r.

Przeniesiony na inne miejsce służbowe na skutek podania: Władysław Bobilewicz, sędzia okręgowy śledczy w Nowym Sączu — na stanowisko sędziego okręgowego śledczego w Krakowie, dn. 15 lipca 1932 r.

Przeniesiony w stan spoczynku z urzędu: Hipolit Roman Kamiński, wiceprokurator okręgowy w Grudziądzu, dn. 4 lipca 1932 r.

Zwolnieni na skutek podania: Bronisław Tetzlaff, sędzia okręgowy w Poznaniu — dn. 18 lipca 1932 r.; Jan Puszkarski, sędzia okręgowy śledczy w Wilnie, z siedzibą w Wilejce, dn. 18 lipca 1932 r.; Zygfryd Synoradzki, podprokurator okręgowy w Katowicach, z siedzibą urzędową w Rybniku, z dn. 16 października 1932 r. — 22 sierpnia 1932 r.; Benjamin Graubart, podprokurator okręgowy w Łomży, z dn. 31 sierpnia 1932 r. — 26 sierpnia 1932 r.; Wincenty Szafnicki, podprokurator okręgowy w Piotrkowie, z dn. 31 sierpnia 1932 r. — 26 sierpnia 1932 r.; Leon Zylber, podprokurator okręgowy w Kaliszu, dn. 26 sierpnia 1932 r.

Zwolniony z urzędu: Bronisław vel Butrym Henryk Piotrowicz, sędzia okręgowy śledczy w Wilnie, z siedzibą w Braństawiu, dn. 4 lipca 1932 r.

Zmarli: Bolesław Wilkowski, prokurator okręgowy w Kielcach, dn. 7 lipca 1932 r.; Paweł Miziecki, sędzia okręgowy w Łomży, dn. 2 lipca 1932 r.

Sądy grodzkie.

Mianowany: Henryk Zabłocki, asesor sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią grodzkim w Pułtusku, dn. 11 lipca 1932 r.

Wyznaczeni naczelnikami sądów grodzkich: Michał Napierała, sędzia grodzki w Ostrowie — wyznaczony naczelnikiem sądu grodzkiego w Ostrowie, dn. 22 sierpnia 1932 r.; Józefat Maliszewski, sędzia grodzki w Sierpcu — wyznaczony naczelnikiem sądu grodzkiego w Sierpcu, dn. 26 sierpnia 1932 r.

Przeniesieni na inne miejsca służbowe na skutek podań: Edmund Schaeffer, sędzia grodzki w Inowrocławiu — na stanowisko sędziego grodzkiego w Poznaniu, dn. 4 lipca 1932 r.; Roman Walenty Hirsch, sędzia grodzki w Jaworowie — na stanowisko sędziego grodzkiego miejskiego we Lwowie, dn. 11 lipca 1932 r.

Przeniesiony na inne miejsce służbowe z urzędu: Stefan Włodzimierz Terlecki, naczelnik sądu grodzkiego w Peczenizynie — na stanowisko sędziego grodzkiego w Kołomyi, dn. 11 lipca 1932 r.

Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podań: Jan Zgórnjak, naczelnik sądu grodzkiego w Katowicach, dn. 15 lipca 1932 r.; Witold Korzeńowicz, sędzia grodzki w Sejnach, dn. 7 lipca 1932 r.; Juljan Skarżynski, sędzia grodzki w Zambrowie, dn. 19 lipca 1932 r.

Zwolnieni na skutek podań: Stefan Jarzyński, naczelnik sądu grodzkiego w Świeciu, z dn. 31 lipca 1932 r., dn. 23 lipca 1932 r.; Bernard Głowczewski, naczelnik sądu grodzkiego w Gniewie, z dn. 31 sierpnia 1932 r., dn. 17 sierpnia 1932 r.; Wacław Pieńczykowski, naczelnik sądu grodzkiego w Kolnie, dn. 26 sierpnia 1932 r.; Szyja Brener, sędzia grodzki w Tarnogrodzie, dn. 12 lipca 1932 r.; Jan Groblewski, sędzia grodzki w Bydgoszczy, z dn. 20 lipca 1932 r., dn. 18 lipca 1932 r.; Wacław Ziętek, sędzia grodzki w Jarocinie, z dn. 31 lipca 1932 r., dn. 23 lipca 1932 r.; Jerzy Marceł Wolski, sędzia grodzki w Brzeźnicy, z dn. 31 sierpnia 1932 r., dn. 26 sierpnia 1932 r.; Benjamin Truskier, sędzia grodzki w Sosnowcu, dn. 26 sierpnia 1932 r.; Wacław Tarski, sędzia grodzki na Pradze w Warszawie, dn. 26 sierpnia 1932 r.; Jerzy Jakób Kaufman, sędzia grodzki w Kaliszu, dn. 26 sierpnia 1932 r.

Zmarł: Władysław Nieć, sędzia grodzki w Sępólnie, dn. 22 lipca 1932 r.

F u n k c j o n a r j u s z e s ą d o w i.

Przeniesiony na inne miejsce służbowe na skutek podania: Jan Lobert, księgowy sądu okręgowego w Wadowicach — na stanowisko księgowego sądu okręgowego w Zamościu, dn. 7 lipca 1932 r.

Przeniesiony na inne miejsce służbowe z urzędu: Franciszek Łomnicki, naczelnik sekretarza w VI st. sł. Sądu Najwyższego — na stanowisko naczelnego sekretarza w VI st. sł. sądu okręgowego we Lwowie, dn. 22 lipca 1932 r.

Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podań: Teodor Puppel, księgowy sądu apelacyjnego w Toruniu, dn. 4 lipca 1932 r.; Franciszek Gliwa, naczelnik sekretarza sądu okręgowego w Poznaniu, dn. 2 sierpnia 1932 r.

A s e s o r z y.

Mianowani: Andrzej Rieger, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Katowicach, dn. 4 lipca 1932 r.; Zygmunt Kubliński, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Katowicach, dn. 4 lipca 1932 r.; Władysław Brągiel, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Katowicach, dn. 4 lipca 1932 r.; Celestyn Fałek, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dn. 4 lipca 1932 r.; Czesław Karnawalski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dn. 4 lipca 1932 r.; Henryk Szydłowski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dn. 7 lipca 1932 r.; Tomasz Kmiecik, egzami-

nowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dn. 11 lipca 1932 r.; Lucjan Czapowski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dn. 12 lipca 1932 r.; Stanisław Kopeć, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dn. 12 lipca 1932 r.; Ignacy Hemiczek, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dn. 12 lipca 1932 r.; Stefan Judycki, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dn. 12 lipca 1932 r.; Włodzimierz Łucyszyn, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dn. 13 lipca 1932 r.; Jan Graff, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dn. 13 lipca 1932 r.; Mieczysław Hoszek, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dn. 13 lipca 1932 r.; Włodzimierz Hupało, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dn. 13 lipca 1932 r.; Antoni Zawistowski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dn. 13 lipca 1932 r.; Juljan Lachendro, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dn. 13 lipca 1932 r.; Jan Mazurkiewicz, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dn. 13 lipca 1932 r.; Marjan Andrysiak, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dn. 13 lipca 1932 r.; Oktaw Pietruski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dn. 15 lipca 1932 r.; Tadeusz Turczański, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dn. 15 lipca 1932 r.; Tadeusz Szałowski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 18 lipca 1932 r.; Ignacy Nędzowski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dn. 18 lipca 1932 r.; Dr. Włodzimierz Warchałowski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dn. 20 lipca 1932 r.; Kazimierz Klein, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dn. 20 lipca 1932 r.; Roman Oleszkiewicz, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dn. 28 lipca 1932 r.; Bronisław Nitka, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu, dn. 30 lipca 1932 r.; Stanisław Biliński, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu, dn. 30 lipca 1932 r.; Józef Bieliński, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu, dn. 30 lipca 1932 r.; Mikołaj Halfter, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 29 lipca 1932 r.; Wacław Idzikowski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 29 lipca 1932 r.; Irena Sierakowska, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 9 sierpnia 1932 r.; Jan Wiśniewski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu, dn. 5 sierpnia 1932 r.; Zbigniew Wiszniewski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu, dn. 5 sierpnia 1932 r.; Feliks Górski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu, dn.

5 sierpnia 1932 r.; Edward Bochyński, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu, dn. 5 sierpnia 1932 r.; Witold Siennicki, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 10 sierpnia 1932 r.; Franciszek Rys, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 26 sierpnia 1932 r.; Zbigniew Kasperowicz, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 26 sierpnia 1932 r.; Władysław Błazewski, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 26 sierpnia 1932 r.; Stefan Pawelczyk, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 26 sierpnia 1932 r.; Bronisław Diehl, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 26 sierpnia 1932 r.; Józef Duraj, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 26 sierpnia 1932 r.; August Moszczyński, egzaminowany aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 26 sierpnia 1932 r.

Zwolnieni na skutek podań: Henryk Jesse, asesor sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dn. 29 lipca 1932 r.; Zbigniew Radziszewski, asesor sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dn. 18 sierpnia 1932 r.; Maksymilian Stach, asesor sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dn. 22 sierpnia 1932 r.; Tadeusz Moellenbrok, asesor sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, z dn. 30 września 1932 r., dn. 26 sierpnia 1932 r.; Lucjan Mej, asesor sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 26 sierpnia 1932 r.

Pisarze hipoteczni.

Mianowany: Mieczysław Świątkowski, em. Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości — pisarzem hipotecznym przy wydziale hipotecznym sądu grodzkiego w Łodzi (Łódź-Zachód), z dn. 1 września 1932 r., dn. 31 sierpnia 1932 r.

Delegacje.

Seweryn Ossowski, sędzia grodzki w Lesznie — przedłużenie delegacji do zastępczego pełnienia obowiązków sędziego w sądzie okręgowym w Lesznie na czas do 30 września 1932 r., dn. 4 lipca 1932 r.; Wacław Myszkowski, wiceprezes sądu okręgowego w Łucku — delegowany do pełnienia obowiązków pisarza hipotecznego przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łucku, od 1 września 1932 r. do odwołania, dn. 4 lipca 1932 r.; Władysław Szablowski, sędzia grodzki w Warszawie — przedłużenie delegacji do pełnienia obowiązków sędziego w sądzie okręgowym w Warszawie, na okres czasu do 31 grudnia 1932 r., dn. 9 lipca 1932 r.; Witold Ogólewicz, sędzia okręgowy w Warszawie — delegowany do pełnienia obowiązków notariusza przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Warszawie, z dn. 1 sierpnia 1932 r. do odwołania — dn. 9 lipca 1932 r.; Kalikst Chojnacki, sędzia apelacyjny w Warszawie — delegowany do pełnienia obowiązków notariusza w Bełchatowie, na okres czasu do odwołania, dn. 22 lipca 1932 r.; Stanisław Małysa, sędzia okręgowy w Chojnicach — przedłużenie delegacji do zastępczego pełnienia obowiązków sędziego w sądzie okręgowym w Starogardzie, do końca września 1932 r., dn. 25 lipca 1932 r.; Władysław Chodecki, prezes sądu okręgo-

wego w Toruniu — delegowany do pełnienia obowiązków pisarza hipotecznego przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Wilnie, z dn. 1 lipca 1932 r. do odwołania, dn. 21 czerwca 1932 r.; Pius Łuczaj, wiceprezes sądu okręgowego w Nowogrodku — delegowany do pełnienia obowiązków pisarza hipotecznego przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Nowogrodku, od 1 września 1932 r. do odwołania, dn. 23 sierpnia 1932 r.; Mieczysław Michalewski, sędzia okręgowy w Piotrkowie — delegowany do pełnienia obowiązków notariusza w Zawierciu, do dnia 31 grudnia 1932 r., dn. 26 sierpnia 1932 r.; Antoni Borejko, sędzia apelacyjny w Wilnie — delegowany do pełnienia obowiązków pisarza hipotecznego przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Wilnie, z dn. 1 listopada 1932 r. do odwołania, dn. 2 września 1932 r.; Stefan Sadkowski, sędzia okręgowy w Sosnowcu — delegowany do pełnienia obowiązków pisarza hipotecznego przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Warszawie, z dn. 1 października 1932 r. do odwołania, dn. 3 września 1932 r.

Odwołania z delegacji.

Rodzisław Aleksander Wodziński, sędzia apelacyjny w Warszawie — odwołany z delegacji do pełnienia obowiązków pisarza hipotecznego przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Nowogrodku, z dn. 31 sierpnia 1932 r., dn. 30 czerwca 1932 r.; Wincenty Łodziewski, wiceprezes sądu okręgowego w Warszawie — odwołany z delegacji do pełnienia obowiązków notariusza przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Warszawie, z dn. 31 lipca 1932 r., dn. 9 lipca 1932 r.; Władysław Chodecki, prezes sądu okręgowego w Toruniu — odwołany z delegacji do pełnienia obowiązków pisarza hipotecznego przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Wilnie, z dn. 31 października 1932 r., dn. 2 września 1932 r.

Aplikanci sądowi.

Postanowieniem prezesa sądu apelacyjnego w Lublinie:

Mianowani aplikantami: Mikołaj Ragozin — z dn. 4 października 1932 r.; Franciszek Baj — z dn. 6 października 1932 r.; Stanisław Walewski i Roman Frankiewicz — z dn. 8 października 1932 r.; Tadeusz-Juliusz Chróściewicz i Wojciech Jan Jarosławski — z dn. 10 października 1932 r.; Ignacy Pfeffer, Izaak-Majer Diament, Aleksander Klajnman, Aleksander Szufel, Moszek Balsam, Szymon Fryd, Wolf Wajsfus, Abram-Hersz Cymring, Izrael-Mordechaj Ejzensztal, Leon Sucharzuk, Stanisław Janik, Eugeniusz Karniola i Zygmunt Ptaszyński — z dn. 20 października 1932 r.; Lejbuś Funt — z dn. 26 października 1932 r.; Aleksander Kucharzyk — z dn. 28 października 1932 r. i Bolesław Strużak — z dn. 31 października 1932 r.

Zwolnieni na skutek podań aplikanci: Leon Frankel — z dn. 8 października 1932 r.; Mendel Ecker — z dn. 19 października 1932 r.; Włodzimierz-Marceli Chmielewski — z dn. 25 października 1932 r.; Abraham Rotrubin i Ludwik Zawadzki — z dn. 27 października 1932 r.; Jakób Milsztejn — z dn. 28 października 1932 r.; Natan Temkin i Eljasz Wurcel — z dn. 31 października 1932 r.

Unieważniono nominację aplikanta: Tadeusza Władysława Ziemińskiego — z dn. 27 października 1932 r.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich i prokuratorskich.

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na wolne stanowiska sędziowskie i prokuratorskie, wskazane w obwieszczeniach, umieszczonych poniżej, należy wnosić w trybie, przepisany rozporządzeniami Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 104, poz. 935 i 936) w brzmieniu, ustalonym rozporządzeniem z dnia 31 grudnia 1931 r. (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 3, poz. 21) w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika, do prezesa sądu względnie prokuratora, który zarządził obwieszczenie.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach w sądach apelacyjnych, okręgowych i grodzkich.

Wakuje stanowisko sędziego apelacyjnego w Krakowie dla spraw wyjątkowego znaczenia.

Prezes sądu apelacyjnego w Krakowie.

Wakują stanowiska 3 sędziów apelacyjnych w Toruniu.

Prezes sądu apelacyjnego w Toruniu.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego śledczego w Brzeżanach.

Prezes sądu okręgowego w Brzeżanach.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Chojnicach w wydziale zamiejscowym w Starogardzie.

Prezes sądu okręgowego w Chojnicach.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego śledczego w Czortkowie.

Prezes sądu okręgowego w Czortkowie.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Czortkowie.

Prezes sądu okręgowego w Czortkowie.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego śledczego w Gnieźnie.

Prezes sądu okręgowego w Gnieźnie.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego śledczego w Grudziądzu.

Prezes sądu okręgowego w Grudziądzu.

Wakują stanowiska 3 sędziów okręgowych w Kaliszu w wydziale cywilnym.

Prezes sądu okręgowego w Kaliszu.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego we Lwowie.

Prezes sądu okręgowego we Lwowie.

Wakują stanowiska 2 sędziów okręgowych w Łomży.

Prezes sądu okręgowego w Łomży.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Nowogrodku w wydziale cywilnym.

Prezes sądu okręgowego w Nowogrodku.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego śledczego w Nowogrodku.

Prezes sądu okręgowego w Nowogrodku.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Częstochowie w sekcji karnej w wydziale zamiejscowym sądu okręgowego w Piotrkowie.

Prezes sądu okręgowego w Piotrkowie.

Wakują stanowiska 4 sędziów okręgowych w Poznaniu.

Prezes sądu okręgowego w Poznaniu.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego śledczego w Poznaniu.

Prezes sądu okręgowego w Poznaniu.

Wakują stanowiska 2 sędziów okręgowych w Sosnowcu w wydziale karnym.

Prezes sądu okręgowego w Sosnowcu.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Stryju.

Prezes sądu okręgowego w Stryju.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Bydgoszczy i 1 w Łobżenicy.

Prezes sądu okręgowego w Bydgoszczy.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Tucholi, 1 w Sępólnie, 2 w Kościerzynie, 2 w Chojnicach, 1 w Tczewie i 1 w Starogardzie.

Stanowiska sędziego grodzkiego w Tucholi i sędziego grodzkiego w Chojnicach są przeznaczone dla kandydatów, których można będzie wyznaczyć na naczelników sądu.

Prezes sądu okręgowego w Chojnicach.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Czortkowie.

Prezes sądu okręgowego w Czortkowie.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Kartuzach i 1 w Wejherowie.

Prezes sądu okręgowego w Gdyni.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Świeciu, 1 w Nowem i 2 w Gniewie.

Z jednym stanowiskiem w Gniewie połączone jest mieszkanie służbowe.

Prezes sądu okręgowego w Grudziądzu.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Kielcach, 1 w Chęcinach, 1 w Jędrzejowie, 1 w Szczekocinach, 1 w Włoszczowie i 1 w Kazimierzy Wielkiej.

Prezes sądu okręgowego w Kielcach.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Czyżewie, 1 w Grajewie, 2 w Ostrowi-Maz., 1 w Ostrołęce i 1 w Sokolach.

Prezes sądu okręgowego w Łomży.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Nowogrodku, 1 w Baranowiczach i 1 w Stołpcach.

Prezes sądu okręgowego w Nowogrodku.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Mszanie Dolnej. Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydata, którego będzie można wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Nowym Sączu.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Gostyniu i 1 w Rawiczu.

Prezes sądu okręgowego w Ostrowie (Pozn.).

Wakują stanowiska 2 sędziów grodzkich w Częstochowie. Jedno z tych stanowisk przeznaczone jest dla kandydata, którego można będzie wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Piotrkowie.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Chodzieży i 3 w Poznaniu.

Prezes sądu okręgowego w Poznaniu.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Sokołowie.

Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydata, którego będzie można wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Rzeszowie.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 3 w Sosnowcu i 1 w Będzinie.

Prezes sądu okręgowego w Sosnowcu.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Chełmży, 1 w Lubawie i 1 w Nowemieście n/Drw.

Prezes sądu okręgowego w Toruniu.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach prokuratorskich.

Wakuje stanowisko podprokuratora okręgowego w Bydgoszczy.

Prokurator sądu okręgowego w Bydgoszczy.

Zmiany w notariacie.

Notariusze.

Mianowani: Bolesław Rzewuski, kandydat notarialny — notariuszem w Czortkowie, dn. 9 lipca 1932 r.; Zygmunt Karczewski, b. Dyrektor Biura Senatu — notariuszem przy wydziale hipotecznym sądu grodzkiego w Będzinie, z siedzibą w Zawierciu, z dn. 1 stycznia 1933 r., dn. 26 sierpnia 1932 r.

Przeniesieni na inne miejsca służbowe na skutek podań: Józef Nikodem Mańkowski, notariusz w Lipnie — na stanowisko notariusza w Wyszogrodzie, dn. 2 września 1932 r.; Karol Hecht, notariusz w Wyszogrodzie — na stanowisko notariusza w Lipnie, dn. 2 września 1932 r.

Zmarli: Jan Zagrzejewski, notariusz w Bełchatowie, dn. 16 lipca 1932 r.; Wojciech Przesmycki, notariusz w Zawierciu, dn. 10 sierpnia 1932 r.; Władysław Kowalewski, notariusz w Prużanie, dn. 25 sierpnia 1932 r.