



# DZIENNIK URZĘDOWY

## MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

Nr. 15.

16 sierpnia 1932.

### T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIE	Str.
9. <u>Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 lipca 1932 r. zawierające instrukcję sądową w sprawach rejestrowego zastawu drzewnego</u>	257
<b>OKÓLNIK</b>	
Nr. 1664/I.U./32 w sprawie zawiadomienia o wytoczeniu powództwa celem uchylenia klauzuli egzekucyjnej z art. 161 <sup>1</sup> i 365 <sup>1</sup> ustawy postępowania cywilnego z r. 1864 . . . . .	265
<b>KOMUNIKAT</b>	
w sprawie dochodzenia strat Skarbu Państwa, wynikłych z tytułu sprawowania przez funkcjonariuszów państwowych ich obowiązków . . . . .	266
<b>UZUPEŁNIENIE</b> do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych (Dz. Urz. Nr. 6/32) . . . . .	266
<b>RUCH SŁUŻBOWY:</b>	
Ruch służbowy w sądownictwie . . . . .	267
Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich . . . . .	271
Zmiany w adwokaturze . . . . .	272

9.

### ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 30 lipca 1932 r.

**zawierające instrukcję sądową w sprawach rejestrowego zastawu drzewnego.**

W myśl § 23 rozporządzenia Ministrów: Sprawiedliwości i Przemysłu i Handlu z dnia 4 lipca 1932 r. o rejestrze zastawowym drzewnym i znakach zastawniczych (Dz. U. R. P. Nr. 70, poz. 639) postanawiam co następuje:



§ 1. Wnioski, dotyczące zastawu rejestrowego, jako też wszelkie akty odnoszące się do wpisów zastawu rejestrowego winny być wciągnięte do osobnego dziennika spraw rejestrowego zastawu drzewnego oznaczonego literami Zd.

Dziennik spraw rejestrowego zastawu drzewnego zawiera 9 przedziałek (patrz wzór).

W poszczególnych przedziałkach będą uwidocznione następujące dane:

- 1) numer bieżący dziennika,
- 2) data wpływu,
- 3) numer rejestru zastawu drzewnego, do którego odnosi się wniosek,
- 4) imię i nazwisko wnioskodawcy,
- 5) data odmownego załatwienia wniosku,
- 6) data załatwienia wniosku w myśl § 14 rozporządzenia o rejestrze,
- 7) data przychylnego załatwienia wniosku,
- 8) data dokonania wpisu w rejestrze zastawowym,
- 9) uwagi.

§ 2. Sekretarz, któremu powierzono prowadzenie rejestru zastawowego, winien zaopatrzyć wniosek datą i godziną wpływu, poczem po wciągnięciu go w kolejności wpływu do dziennika (rubryki 1 — 4) zbać go w związku z rejestrem zastawowym, a mianowicie:

gdy wniosek jest o wpisanie prawa zastawu — czy dla danego gospodarstwa lub przedsiębiorstwa prowadzony już jest osobny rejestr, a na ten przypadek, czy nie zachodzi przeszkoda z art. 8 ustawy o rejestrowym zastawie drzewnym;

gdy wniosek odnosi się do już wpisanego prawa zastawu — czy treść jego zgadza się ze stanem rejestru zastawowego.

Wynik badania sekretarz zaznacza na podaniu w formie zwięzłej uwagi.

§ 3. Jeżeli wniosek dotyczy już wpisanego prawa zastawu, sekretarz sądowy winien przy porównaniu go ze stanem rejestru zastawowego wpisać w przedziałce piątej lub siódmej rejestru, zależnie od tego gdzie ma być dokonany wpis, ołówkiem numer dziennika, pod którym wniosek wciągnięty został.

Wpisanie tego numeru jest zbędne, jeżeli prawo zastawu, co do którego według wniosku miał nastąpić wpis w rejestrze, nie jest w rejestrze zastawowym wpisane, lub wpisane jest na rzecz innej osoby aniżeli tej, przeciwko której wpis według treści dokumentu miałby nastąpić.

§ 4. Załatwianie wniosków winno nastąpić w porządku numerów dziennika.

Przy sporządzaniu treści uchwał (decyzji) powziętych zgodnie z wnioskiem (§ 19 rozporządzenia o rejestrze) należy używać pieczętki, odbitej na podaniu i jego odpisach, przeznaczonych dla stron.

Wzór wniosku i pieczętki załącza się.

§ 5. Po załatwieniu wniosku przez sędziego, sekretarz sądowy winien stosownie do treści uchwały (decyzji) wypełnić pozostałe przedziałki dziennika i bezzwłocznie wykonać dozwolone uchwałą (decyzją) wpisy w rejestrze zastawowym.

Wpisy winny być wykonane zwięzłe i nie zawierać żadnych dodatków ponad wymienione w § 3 rozporządzenia o rejestrze.

§ 6. Przy wykonaniu wpisu należy przekreślić ołówkiem numer dziennika wpisany ołówkiem stosownie do § 3 niniejszej instrukcji. Należy to również wówczas uczynić, gdy w myśl uchwały (decyzji) wpis nie ma być wykonany.

§ 7. Dla każdego gospodarstwa leśnego lub przedsiębiorstwa przemysłu lub handlu drzewnego otwierany będzie osobny rejestr.

O otwarciu rejestru zastawowego dla firmy zarejestrowanej, sąd rejestrowy niezwłocznie zawiadomi sąd prowadzący rejestr handlowy a to celem uczynienia odpowiedniej wzmianki w rejestrze handlowym (art. 5 ust. 1 ustawy).

Jeżeli dla danego gospodarstwa lub przedsiębiorstwa został już otwarty rejestr, to wszelkie dalsze wpisy rejestrowego prawa zastawu na przedmiotach należących do tego samego gospodarstwa lub przedsiębiorstwa winny być dokonywane w tymże rejestrze.

§ 8. Jeżeli stronicie przeznaczone na poszczególny rejestr zostały już całkowicie zużyte na poprzednie wpisy, a wpisy te nie zostały jeszcze wykreślone, należy na dalsze wpisy użyć nowych stronic z oznaczeniem ich jako dalszego ciągu rejestru przy równoczesnym zaznaczeniu tego na końcu ostatniej dotychczasowej stronicy rejestru.

W przypadku jednakże, gdy stronicie przeznaczone na rejestr zostały całkowicie zużyte na poprzednie wpisy, a wpisy te zostały już wykreślone, należy dla danego gospodarstwa lub przedsiębiorstwa założyć nowy rejestr, przyczem dawny rejestr należy w nagłówku na pierwszej stronie oznaczyć czerwonym atramentem słowami „rejestr zamknięty”.

§ 9. W razie zmiany osoby właściciela gospodarstwa lub przedsiębiorstwa, należy przy wpisie prawa zastawu do istniejącego już rejestru uwidocznic tę zmianę w nagłówku rejestru, przyczem nazwisko poprzednika winno być podkreślone czerwonym atramentem.

Wzór prowadzenia rejestru załącza się.

§ 10. Dokonanie wpisu rejestrowego prawa zastawu jako też odstąpienie go innej instytucji kredytowej należy poświadczyc na oryginalnej umowie zastawniczej lub umowie o jego odstąpienie, służącej za podstawę wpisu.

W poświadczeniu należy powołać uchwałę (decyzję), którą dozwolono wpisu oraz numer rejestru i pozycję, pod którą wpis się znajduje.

§ 11. Sekretarz, który ma powierzone prowadzenie rejestru zastawowego, winien zapomocą osobnego zapisku czuwać nad terminami, po których upływie w myśl ustawy lub umowy zastawniczej rejestrowe prawo zastawu ulega zgaśnięciu. Po upływie tego terminu, jeżeli przedtem nie zostanie sądowi rejestrowemu złożony dowód wszczęcia przeciw zastawcy postępowania sądowego lub egzekucji administracyjnej, winien sekretarz złożyć sędziemu rejestrowemu sprawozdanie o zgaśnięciu prawa zastawu celem zarządzenia jego wykreślenia.

§ 12. Złożone przez stronę do księgi załączników odpisy dokumentów, jeżeli zgodność ich nie jest poświadczona sądownie lub notarialnie, należy zbadać z oryginałami i zgodność poświadczyc na odpisach, powołując się na złożone oryginały. Dokonanie tych czynności należy do prowadzącego rejestr sekretarza.

§ 13. Odpisy dokumentów przeznaczone do księgi załączników należy oznaczyć numerami dziennika tych wniosków, do których należą i według ich kolejności zbierać w tomy.

Jeżeli dołączenie odpisu jest zbędne z tego powodu, że odpis znajduje się w księdze załączników, natenczas w tem miejscu księgi załączników, w którym winien znajdować się odpis, należy złożyć kartkę i na niej oznaczyć miejsce księgi załączników, w którym znajduje się odpis.

§ 14. Uchwały (decyzje) w sprawach zastawu rejestrowego można ekspedjować dopiero po wykonaniu ich w rejestrze zastawowym.

§ 15. Każdy sąd rejestrowy winien prowadzić skorowidz alfabetyczny zastawów według nazwiska zastawcy, zastawnika oraz właścicie-



la gospodarstwa lub przedsiębiorstwa, jeżeli zastawcą jest jego dzierżawca lub użytkowca, z powołaniem się przy każdym nazwisku na numer rejestru, w którym dana osoba figuruje.

Bezpośrednio po uskutecznieniu wpisu w księdze rejestrowej, sekretarz prowadzący rejestr winien uzupełnić lub sprostować skorowidz stosownie do dokonanego wpisu.

§ 16. Akty dotyczące zastawu rejestrowego należy przechowywać według kolejności numerów dziennika.

§ 17. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Sieczkowski*  
Podsekretarz Stanu

Załącznik do § 1 instrukcji

### Dziennik spraw rejestrowego zastawu drzewnego.

Rok 19.....

Nr. bieżący	Data wpływu	Nr. rejestru	Imię i nazwisko wnioskodawcy	Załatwiono			Data wpisu do rejestru	Uwagi
				od- mow- nie	w myśl § 14	przez wpis		
				D n i a				
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Załącznik do § 4 instrukcji.

I.

DO SĄDU GRODZKIEGO

w Ż y w c u .

BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO

w K r a k o w i e

za zawiadomieniem

Laskowskiego Zbigniewa, właściciela przedsiębiorstwa handlu drzewem  
w Żywcu,

w sprawie rejestrowego zastawu drzewnego.

Załącznik 1.

Odpisów 3.

Wnoszę o wydanie następującej uchwały (decyzji):

Sąd Grodzki w Żywcu zezwala na podstawie umowy z dnia 1 lipca 1932 r. na:

a) otwarcie rejestru zastawowego Nr. 24\*) dla przedsiębiorstwa handlu drzewem w Żywcu, będącego własnością Zbigniewa Laskowskiego,

b) wpis w tymże rejestrze prawa zastawu dla kaucji 20.000 (dwadzieścia tysięcy) złotych na rzecz Banku Gospodarstwa Krajowego w Krakowie na:

1) 500 m.<sup>3</sup> kłód tartacznych sosnowych, średnicy w połowie długości 31 — 40 cm.,

2) 100 m. p. papierówki,

3) 10.000 stóp<sup>3</sup> bali sosnowych grubości 2 cale, szerokości 4 cale, długości 15 stóp,

4) 1.000 sztuk podkładów normalno-torowych, sosnowych, należących do Zbigniewa Laskowskiego,

c) uwidocznienie, że powyższe prawo zastawu gaśnie 31 grudnia 1932 r.

podpis firmy

Uwaga: Powyższe przedsiębiorstwo  
nie jest objęte rejestrem zastawowym.

Sekretarz N. N.

Sąd grodzki w Żywcu zezwala zgodnie z wnioskiem.

podpis sędziego

\*) Przy otwieraniu rejestru dla przedsiębiorstwa, które nie było objęte rejestrem, numer rejestru wpisuje w treść wniosku i jego odpisu sekretarz równocześnie z wykonaniem wpisu w rejestrze.



Załącznik do § 4 instrukcji.

## II.

## DO SADU GRODZKIEGO

w Ż y w c u.

Zbigniew Laskowski, właściciel przedsiębiorstwa handlu drzewem  
w Żywcu

za zawiadomieniem

Państwowego Banku Rolnego w Krakowie,

w sprawie rejestrowego zastawu drzewnego.

Załącznik 1.

Odpisów 3.

Wnoszę o wydanie następującej uchwały (decyzji):

Sąd Grodzki w Żywcu zezwala na podstawie deklaracji z dnia  
20 grudnia 1932 r. na:

wykreślenie z rejestru zastawowego Nr. 24, obejmującego przedsię-  
biorstwo handlu drzewem Zbigniewa Laskowskiego w Żywcu prawa za-  
stawu na:

1) 100 kóp redukcyjnych klepki memelskiej,

2) 500 m.<sup>3</sup> dykty olszowej, wymiar 2 m. × 1,20 m., grubość 3 mm.,  
klasa A,

3) 10.000 kg. wikliny

dla pożyczki 10.000 (dziesięciu tysięcy) złotych dla Państwowego  
Banku Rolnego w Krakowie.

Zbigniew Laskowski

Uwaga: Zgodnie z rejestrem.

Sąd grodzki w Żywcu zezwala zgodnie z wnioskiem.

podpis sędziego

Załącznik do § 9 instrukcji.

(Stronica lewa).

1. Rejestr zastawowy drzewny Nr. 24

2. Gmina } Żywiec  
Wieś }

Liczba spisowa i nazwa: Przedsiębiorstwo handlu drzewem.

1 Numer bieżący wpisu	2 Imię i nazwisko (firma) zastawcy i ty- tuł posiadania gospo- darstwa lub przedsię- biorstwa	3 Przedmiot zastawu		4 Suma zabezpie- czona zastawem	
		ilość i waga	Nazwa przedmiotu i znaki szczególne	zł	gr
1	Laskowski Zbigniew właściciel	500 m. <sup>3</sup>	klód tartacznych so- snowych, średnicy w połowie długości 31 — 40 cm.	20.000	—
		100 m. p.	papierówki		
		10.000 stóp <sup>3</sup>	bali sosnowych gru- bości 2 cale, szero- kości 4 cale, dłu- gości 15 stóp		
		1.000 szt.	podkładów normal- no-torowych sosno- wych		
2	Laskowski Zbigniew właściciel	100 kóp red.	klepki memelskiej	10.000	—
		500 m. <sup>3</sup>	dykty olszowej, wy- miar 2 m. × 1,20 m., grubość 3mm. klasa A		
		10.000 kg.	wikliny		

U w a g a: Podkreślenia uwidocznione linią półtustą należy w rejestrze wykonać  
czerwonym atramentem.



(Stronica prawa).

3. Imię i nazwisko (firma) } Laskowski Zbigniew  
właściciela nieruchomości }

5 Treść wpisu	6 Data zgaśnięcia prawa zastawu	7 Zmiany i wykreślenia	
		Do Nr. wpisu	Treść
Zd. 115/32. Na podstawie umowy z d. 1.VII.1932 r. kaucja dwadzieścia tysięcy zł dla Banku Gospodarstwa Kraj. w Krakowie Wpisano d. 6.VII.1932 r.  Pisarski	31.XII.1932	1	Zd. 260/33. Na podstawie cesji z dnia 20.III.1933 r. przeniesienie 10.000 zł na rzecz Banku Handlowego w Warszawie  Wpisano d. 26.III.1933 r.  Pisarski
Zd. 327/32. Na podstawie umowy z d. 10.VIII.1932 r. pożyczka dziesięć tysięcy zł dla Państwowego Banku Rolnego w Krakowie Wpisano d. 15.VIII.1932 r.  Pisarski	10.XI.1932 r. 10.II.1932 r.	2	Zd. 350/32. Na podstawie umowy z d. 1.XI.1932 r. odnowienie prawa zastawu do dn. 10 lutego 1933 r. Wpisano d. 5.XI.1932 r.  Pisarski
		1	Zd. 250/32. Na podstawie deklaracji z d. 20.VII.1932 roku 100 m. p. papierówki wykreślono d. 25.VII.1932 roku  Pisarski
		2	Zd. 360/32. Na podstawie deklaracji z d. 20.XII.1932 roku wykreślono dnia 25.XII.1932 roku  Pisarski

## OKÓLNIK Nr. 1664/I.U./32

w sprawie zawiadomienia o wytoczeniu powództwa celem uchylenia klauzuli egzekucyjnej z art. 161<sup>1</sup> i 365<sup>1</sup> ustawy postępowania cywilnego z r. 1864.

Do wszystkich sądów.

Klauzula egzekucyjna, nadana przez sąd na obszarze mocy obowiązującej ustawy postępowania cywilnego z 1864 r. (t. XVI cz. 1 Zводу Praw) w myśl art. 161<sup>1-24</sup> i 365<sup>1</sup> teje ustawy, staje się prawomocną, gdy usunięta będzie możliwość jej uchylenia (S. N. 44/1931), t. j. gdy pozwany, w ciągu sześciu miesięcy od doręczenia mu odpisu aktu, któremu nadano klauzulę egzekucyjną, nie wytoczy przeciw wierzycielowi powództwa celem obalenia istoty roszczeń, zasądzonych klauzulą egzekucyjną (art. 161<sup>11</sup> U. P. C.). Ponieważ to powództwo może być wytoczone bądź według miejsca zamieszkania wierzyciela, bądź według wykonania czynności egzekucyjnych, a więc na obszarze całego Państwa, przeto sąd, który aktowi nadał klauzulę, nie może wydać wierzycielowi zaświadczenia o prawomocności klauzuli na tej tylko podstawie, że w tym sądzie nie zostało we wspomnianym wyżej terminie sześciomiesięcznym wytoczone powództwo o uchylenie klauzuli.

Zmusza to wierzycieli, którym dowód prawomocności klauzuli jest potrzebny, do wytaczania w myśl art. 7 przepisów przechodnich do ustawy postępowania cywilnego powództwa o ustalenie prawomocności klauzuli egzekucyjnej, co powoduje niepotrzebne obciążenie sądów sprawami tego rodzaju, a strony naraża na koszty dodatkowego procesu. Ujemnym pod każdym względem skutkiem takiego stanu rzeczy dałoby się zapobiec, gdyby sąd, który nadał aktowi klauzulę egzekucyjną, miał pewność, że w żadnym sądzie w Polsce przeciw wierzycielowi z aktu, opatrzonego klauzulą, dłużnik nie wytoczył powództwa w myśl art. 161<sup>11</sup> U. P. C., § 39 i 42 l. 1 ordynacji egzekucyjnej z 1896 r. (orzeczenie Izby III Sądu Najw. z 19.VII. 1927 r. Nr. 530/27, ogłoszone w Orzecznictwie Sądów Polskich t. VI. Nr. 388 — okólnik Ministra Sprawiedliwości Nr. 1628/I.U./31; Dz. Urz. Min. Spr. Nr. 17) lub §§ 767, 797 ust. 4 i 5 ustawy o postępowaniu cywilnym z r. 1877 (uchwała Połączonych Izb Cywilnych Sądu Najwyższego z 19.XII. 1931 r. — Dz. Urz. Min. Spr. Nr. 6 z 1932 r.) i gdyby na tej podstawie wierzyciel mógł uzyskać od sądu, który aktowi nadał klauzulę egzekucyjną, zaświadczenie o jej prawomocności.

Celem umożliwienia wydawania takich zaświadczeń zarządzam, aby sąd, do którego wpłynie powództwo o uchylenie klauzuli egzekucyjnej, wydanej w trybie art. 161<sup>1-24</sup> i art. 365<sup>1</sup> ustawy postępowania cywilnego z 1864 r., zawiadamiał o tem niezwłocznie sąd, który aktowi nadał klauzulę egzekucyjną, wymieniając datę wydania klauzuli, jej numer, wierzyciela i pozwanego, treść klauzuli oraz konkluzję wytoczonego powództwa.

Warszawa, dn. 26 lipca 1932 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Sieczkowski  
Podsekretarz Stanu



## KOMUNIKAT

w sprawie dochodzenia strat Skarbu Państwa, wynikłych z tytułu sprawowania przez funkcjonariuszów państwowych ich obowiązków.

Ministerstwo Skarbu L. D. III. 9878/1/32. Warszawa, dnia 30 czerwca 1932 r. — Dochodzenie szkód Skarbu Państwa w trybie administracyjnym. Do Kancelarii Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej, Biura Sejmu i Senatu, Najwyższej Izby Kontroli, Prezydium Rady Ministrów, wszystkich Ministerstw, wszystkich Departamentów Ministerstwa Skarbu, Komendy Straży Granicznej, Prokuratury Generalnej R. P., Państwowego Urzędu Kontroli Ubezpieczeń, Urzędu Długów Państwa, Mennicy Państwowej, Dyrekcji Polskiego Monopolu Tytoniowego i Państwowego Monopolu Spirytusowego, Generalnej Dyrekcji Loterii Państwowej, Dyrekcji Salin Państwowych, Biura Sprzedaży Soli oraz wszystkich Wydziałów Departamentu III w miejscu.

Wyrokiem Najwyższego Trybunału Administracyjnego z dnia 5 kwietnia 1930 r. L. rej. 1811/28 w sprawie Zygmunta Wildera orzekł Trybunał, iż władza administracyjna nie jest uprawniona do zarządzenia ściągania z uposażeń funkcjonariuszów państwowych kosztów i strat, wynikłych dla Skarbu Państwa z tytułu sprawowania przez nich obowiązków służbowych. Ani bowiem ustawa z dnia 17 lutego 1922 r. o państwowej służbie cywilnej, ani żadna inna ustawa, obowiązująca w Państwie Polskiem, nie dają władzy uprawnien do dochodzenia tych szkód w drodze postępowania administracyjnego, moc obowiązującą zaś austriackich dekretów nadwornych z dnia 16 sierpnia 1841 r. i z dnia 17 lutego 1843 r. przewidujących możliwość ściągania w drodze administracyjnej (przez potrącenie z uposażenia służbowego w myśl dekretu z dnia 1 grudnia 1834 r.) roszczeń Państwa do urzędników, wygasła na obszarze b. zaboru austriackiego z chwilą wejścia w życie powołanej wyżej pragmatyki służbowej. Dochodzenie zatem szkód Państwa, wynikłych ze sprawowania obowiązków służbowych przez funkcjonariuszów państwowych, może mieć miejsce tylko w drodze wdrożenia właściwego postępowania w sądach powszechnych.

**Uzupełnienie do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych**  
(Dz. Urz. Nr. 6/32).

N a z w a s ą d u	Wysokość zaliczki	Właściwa kasa urzędu skarbowego	U w a g i
Sąd okręg. w Pińsku	4.000	Pińsk	dotychczas 6.000
Sąd grodzki w Pińsku	2.000	Pińsk	" 4.000
Wydział zamiejscowy sądu okręgowego Pińskiego w Brześciu	2.000	Brześć	" 3.000
Sąd grodzki w Brześciu	2.000	Brześć	" 5.000
" " w Kobryniu	2.000	Kobryń	" 4.000
" " w Drohiczyźnie	1.000	Drohiczyzna	" 2.500
" " w Łunińcu	1.000	Łuniniec	" 2.500
" " w Hancewiczach	1.000	Łuniniec	" 1.500
" " w Stolinie	1.000	Stolin	" 2.000
" " w Kowlu	2.000	Kowel	" 4.000
" " w Strzelnie	2.000	Mogilno	" 1.000

## RUCH SŁUŻBOWY.

## Ruch służbowy w sądownictwie.

## Komornicy.

**Mianowani:** Roman Turło, komornikiem sądu grodzkiego w Szczuczynie, dn. 20 kwietnia 1932 r.; Józef Skowroński, komornikiem sądu grodzkiego w Krzywiczach, dn. 25 czerwca 1932 r.

**Zwolnieni z urzędu:** Gracjan Gronkiewicz, komornik sądu grodzkiego w Kamieńcu-Litewskim, dn. 21 kwietnia 1932 r.; Józef Motylewski, komornik sądu grodzkiego w Krzywiczach, dn. 18 czerwca 1932 r.

**Zwolniony na skutek podania:** Franciszek Legiecki, komornik sądu grodzkiego w Kobryniu III rew., dn. 30 czerwca 1932 r.

## Funkcjonariusze sądowi.

**Przeniesieni na inne miejsca służbowe z urzędu:** Kazimierz Wiedliczko, praktykant kanc. XII st. s. sądu grodzkiego w Berezie-Kartuskiej — na stanowisko praktykanta kanc. XII st. s. sądu grodzkiego w Słonimie, dn. 31 maja 1932 r.; Mikołaj Malichtarowicz, sekretarz IX st. s. sądu grodzkiego w Lachowiczach — na stanowisko sekretarza IX st. s. sądu grodzkiego w Horodyszczu, dn. 4 czerwca 1932 r.; Włodzimierz Podgórski, sekretarz IX st. s. sądu grodzkiego w Horodyszczu — na stanowisko sekretarza IX st. s. sądu okręgowego w Nowogródku, dn. 4 czerwca 1932 r.; Romuald Stefko, prakt. kanc. XII st. s. sądu grodzkiego w Nowogródku — na stanowisko prakt. kanc. XII st. s. sądu grodzkiego w Stołpcach, dn. 4 czerwca 1932 r.; Apoloniusz Stempień, kancelista XI st. s. sądu grodzkiego w Łużkach — na stanowisko kancelisty XI st. s. sądu grodzkiego w Święcianach, dn. 13 czerwca 1932 r.; Stanisław Sochański, adjunkt kanc. IX st. s. sądu grodzkiego w Nieświeżu — na stanowisko adj. kancel. IX st. s. sądu grodzkiego w Stołpcach, dn. 17 czerwca 1932 r.; Jan Serafin, adj. kanc. IX st. s. sądu grodzkiego w Szczuczynie k. Lidy — na stanowisko adj. kanc. IX st. s. sądu grodzkiego w Łyntupach, dn. 23 czerwca 1932 r.; Kazimierz Rykowski, adj. kanc. X st. s. sądu grodzkiego w Łyntupach — na stanowisko adj. kancel. X st. s. sądu grodzkiego w Szczuczynie k. Lidy.

**Przeniesiony na inne miejsce służbowe na skutek podania:** Jan Michnicki, sekretarz IX st. s. sądu grodzkiego w Stołpcach — na stanowisko sekretarza IX st. s. sądu grodzkiego w Nieświeżu, dn. 17 czerwca 1932 r.

**Przeniesiony w stan spoczynku:** Adam Żuromski, kancelista sądu okręgowego w Wilnie XI st. s., dn. 31 maja 1932 r.

**Zwolnieni z urzędu:** Marja Rodziewiczówna, kancel. XI st. s. sądu grodzkiego w Brześciu n/B., dn. 31 maja 1932 r.; Władysław Goetz, adj. kanc. X st. s. sądu grodzkiego w Prużanie, dn. 31 maja 1932 r.; Hilary Afanasjew, st. sekret. VIII st. s. sądu okręgowego w Pińsku, dn. 31 maja 1932 r.; Aleksander Szamkołowicz, sekretarz IX st. s. sądu grodzkiego w Małorycie, dn. 31 maja 1932 r.; Tadeusz Zawadzki, kancel. XI st. s. sądu grodzkiego w Wysokiem-Litewskim, dn. 31 maja 1932 r.; Marja Bobrowska, prowiz. kancel. XI st. s. sądu okręgowego w Wilnie, dn. 30 czerwca 1932 r.; Bronisław Rabcewicz, praktykant sekret. XI st. s. prokuratury sądu okręgowego w Pińsku, dn. 30 czerwca 1932 r.; Aleksan-



der Januszkiewicz, adj. kancel. X st. s. sądu grodzkiego w Wilnie, dn. 30 czerwca 1932 r.

**Zwolnieni na skutek podań:** Leon Pożywiłko, adj. kanc. X st. s. sądu grodzkiego w Kobryniu, dn. 31 marca 1932 r.; Michał Trzeciakiewicz, kancelista XII st. s. sądu okręgowego w Wilnie, dn. 30 czerwca 1932 r.; Antonina Aramowiczowa, kancel. XI st. s. sądu grodzkiego w Wilnie, dn. 31 sierpnia 1932 r.

#### Aplikanci sądowi.

Postanowieniem prezesa sądu apelacyjnego w Lublinie:

**Zwolniony na skutek podania aplikant:** Tadeusz Krzysztoń z dn. 8 lipca 1932 r.

Postanowieniem prezesa sądu apelacyjnego w Warszawie:

**Mianowani aplikantami:** Jan Ładysław Tomaszewski, Helena Dawidowiczówna, Leon Leszek Sokołowski — z dn. 2 stycznia 1932 r.; Ludwik Ekiel, Ludwik Stückgold — z dn. 7 stycznia 1932 r.; Irena Szyperman, Mozes Czackis, Szmuel Zajwel Wajman, Zygmunt Józef Skarzyński, Władysław Jan Sapiński, Jerzy Nizałowski, Irena Marja Cybulska, Zbigniew Władysław Lewiński, Włodzimierz Myszkorowski, Aleksander Czerni, Antoni Bronikowski, Szmaja Kaliski, Józef Urbanek, Zygmunt Chlebiński — z dn. 11 stycznia 1932 r.; Chaim Strzyg, Judka Merzer, Janusz Antoni Turski, Alicja Stefanja Guranowska, Mirosław Szmelcer, Leonard Lawemdel, Witold Stefan Wehr, Eugenjusz Stasiak, Aleksander Bornstein, Wanda Gallusówna — z dn. 22 stycznia 1932 r.; Tadeusz Jan Sosnowski — z dn. 25 stycznia 1932 r.; Jerzy Perec, Moszek Chaim Polakiewicz, Władysław Rosenzweig, Izaak Finkielsztejn, Jakób Arkin, Władysław Doleżał, Michał Antoni Grzegorzewicz, Wacław Andrzej Bem, Tadeusz Kwasiborski, Tadeusz Klemens Myśliński, Stefan Antoni Bentkowski — z dn. 29 stycznia 1932 r.; Józef Podciborski, Stanisław Małachowski, Karol Bączek, Zdzisław Ludwik Pirszel — z dn. 4 lutego 1932 r.; Jerzy August Jodłowski, Adam Wacław Moryciński, Czesław Jerzy Trepkowski, Mirosław Tadeusz Głębocki, Jan Feliks Bucelski, Stanisław Andrzej Gaczeński, Mieczysław Józef Gostyński, Lejb Grynberg, Leon Paweł Popławski — z dn. 27 lutego 1932 r.; Stanisław Ostrowski, — z dn. 4 marca 1932 r.; Roman Staniszewski, Jerzy Litterer, Mojżesz Gutkowski, Marjan Zarzycki, Zygmunt Górnikiewicz — z dn. 7 marca 1932 r.; Moszek Abram Flatau, Izaak Iliwicki, Jan Eugenjusz Heftman, Jerzy de Virion — z dn. 14 marca 1932 r.; Janina Skoczyńska, Stanisław Dubieszko, Helena Brzezińska — z dn. 15 marca 1932 r.; Józef Chaim Rubinsztejn, Tadeusz Łuszczewski — z dn. 21 marca 1932 r.; Władysław Ponięcki, Henryk Eugenjusz Jaworski, Jan Różycki, Mojsze Pinchos Hauswirt, Jehuda Szmul Popower — z dn. 23 marca 1932 r.; Jadwiga Downarowicz, Stanisław Lipiński, Ludwik Weker, Stanisław Szybiński, Henryk Kondracki, Antoni Deresz, Kazimierz Majkowski, Saturnin Walenty Kinkeł, Eugenjusz Jerzy Orlikowski — z dn. 5 kwietnia 1932 r.; Leon Rogoziński, Stanisław Wyżykowski, Izaak Rojchman — z dn. 11 kwietnia 1932 r.; Franciszek Szafran — z dn. 18 kwietnia 1932 r.; Kazimierz Żółtowski, Izidor Kafliński, Hersz Judkiewicz — z dn. 20 kwietnia 1932 r.; Benjamin Teodor Borensztejn, Boruch Wajsztok — z dn. 22 kwietnia 1932 r.; Józef Kidawski, Leon Nagłowski, Janusz Plocer, Tadeusz Krzeczowski, Janusz Hykiel — z dn. 27 kwietnia 1932 r.; Stefan Epsztein —

z dn. 19 maja 1932 r.; Paweł Aleksyuk — z dn. 13 maja 1932 r.; Daniel Kotowicz, Janusz Dąbrowski, Ryszard Bock, Bronisław Myśliński, Leszek Anteck, Tadeusz Kulejowski — z dn. 24 maja 1932 r.; Adolf Dąb, Marjan Neugoldberg — z dn. 30 maja 1932 r.; Zofja Ambroziewiczowa — z dn. 31 maja 1932 r.; Jan Fels — z dn. 2 czerwca 1932 r.; Izaak Gutman, Roman Wajnbaum — z dn. 10 czerwca 1932 r.; Rajmund Kowalski, Feliks Kazimierz Lubiński, Władysław Mikołaj Jan Markowski — z dn. 13 czerwca 1932 r.; Jerzy Gottlieb — z dn. 15 czerwca 1932 r.; Izrael Chenciner — z dn. 17 czerwca 1932 r.; Stela Süsserman — z dn. 18 czerwca 1932 r.; Zofja Szwarberg, Leopold Wysokiński, Jerzy Domiński — z dn. 21 czerwca 1932 r.

**Zwolnieni na skutek podań aplikanci:** Józef Winnicki, Leon Kanel — z dn. 29 stycznia 1932 r.; Zbigniew Wróblewski — z dn. 30 stycznia 1932 r.; Halina Wisłocka Szonertowa, Józefa Kon — z dn. 2 lutego 1932 r.; Lejzor Chanina Goldfarb — z dn. 3 lutego 1932 r.; Fryderyk Teszner, Bronisław Połowski, Leon Kolago, Irena Lewińska, Aleksandra Stypułkowska — z dn. 4 lutego 1932 r.; Stefan Ettienne, Izaak Borowski, Stefan Bronisław Kaczorowski, Jerzy Józef Radwiński, Ruchla Cygielman, Marceli Hufnagel, Izaak Lewin, Mordka Mersyk — z dn. 5 lutego 1932 r.; Jerzy Dobrowolski, Julian Lotte, Józef Szonert, Irena Wierzbowska — z dn. 6 lutego 1932 r.; Wacław Władysław Łukaszewicz, Halina Szumacherówna, Jakób Berkowicz, Lena Papierna, Markus Herszkowicz, Mieczysław Presman, Rebeka Lewkowicz, Samuel Rozenkranc, Józef Tenenbaum, Józef Dobrzyński, Rozalja Lansbergerówna, Benjamin Wajnfeld, Alfred Dancygier, Zacharjasz Lejman, Gustawa Pinczewska — z dn. 8 lutego 1932 r.; Ryszard Rzewski, Dawid Aspiz — z dn. 9 lutego 1932 r.; Teofila Olszerówna — z dn. 11 lutego 1932 r.; Szlama Kranc — z dn. 12 lutego 1932 r.; Jan Frenkiel, Abram Markowski, Bronisława Frenklowa, Władysław Landau — z dn. 13 lutego 1932 r.; Janina Gallerówna — z dn. 15 lutego 1932 r.; Zofja Szejnówna — z dn. 23 lutego 1932 r.; Bohdan Ręczlerski — z dn. 27 lutego 1932 r.; Stanisław Kuhnke — z dn. 1 marca 1932 r.; Leon Pragier — z dn. 11 marca 1932 r.; Tadeusz Majewski — z dn. 12 marca 1932 r.; Eugenjusz Julian Barwiński — z dn. 16 marca 1932 r.; Franciszek Józef Stojda — z dn. 12 kwietnia 1932 r.; Czesław Lewin — z dn. 21 kwietnia 1932 r.; Witold Dąbrowski — z dn. 23 kwietnia 1932 r.; Roman Schoenborn — z dn. 25 kwietnia 1932 r.; Józef Lichtensztuk — z dn. 30 kwietnia 1932 r.; Halina Ostaszewska — z dn. 2 maja 1932 r.; Chaja Felsowa, Abram Chojnacki — z dn. 4 maja 1932 r.; Bernard Acht, Stanisław Rudziński, Ryszard Hettlinger, Zygmunt Zdziechowski — z dn. 4 maja 1932 r.; Henryk Nowogrodzki, Henryk Paszkowski, Józef Wajcman, Władysław Mikułowski, Salomon Zarchin, Stanisław Napiórkowski — z dn. 9 maja 1932 r.; Wacław Sołtyński, Władysław Piskozub, Bolesław Baranowski, Róża Fuksowa, Józef Urstein, Wiktor Przedpełski, Anna Czerskierówna, Stanisław Wyżykowski — z dn. 10 maja 1932 r.; Mieczysław Maywalt, Leokadja Sośnierz, Markus Weingarten, Piotr Piłarski — z dn. 11 maja 1932 r.; Wanda Godlewska — z dn. 12 maja 1932 r.; Marja Marszałkowska, Leopold Katz, Abram Solnik — z dn. 13 maja 1932 r.; Stanisław Bulski, Mojżesz Ginzburg, Feliks Aspiz — z dn. 16 maja 1932 r.; Mieczysław Markiewicz — z dn. 18 maja 1932 r.; Edward Szymański, Marceli Witenberg — z dn. 25 maja 1932 r.; Włodzimierz Perkowski — z dn. 25 maja 1932 r.; Antoni Dębnicki — z dn. 24 maja 1932 r.; Aleksander Landau, Jerzy Wassong, Stanisław Molenda — z dn. 31 maja 1932 r.; Walerjan Kwiatkowski, Samuel Epsztein, Pinkus Berman — z dn. 1 czerwca 1932 r.; Czesław Forys — z dn. 6 czerwca 1932 r.; Jerzy Ludwik Michorowski — z dn. 7 czerwca 1932 r.



**Zwolnieni aplikanci:** Kazimierz Cieśliński wobec przejścia do Prokuratury Generalnej — z dn. 27 lutego 1932 r.; Karol Bączek wobec przejścia do apelacji katowickiej — z dn. 7 marca 1932 r.; Władysław Witkowski, aplikant Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej wobec odbycia jednorocznej aplikacji sądowej — z dn. 10 maja 1932 r.

**Otrzymali etaty płatne aplikanci:** Edmund Kołakowski — z dn. 15 marca 1932 r.; Jerzy Zygmunt Cichocki — z dn. 26 kwietnia 1932 r.; Władysław Osiniński — z dn. 19 maja 1932 r.; Wanda Kaźniakowska — z dn. 28 czerwca 1932 r.

**Unieważniono nominację aplikanta:** Stanisława Lubaszki, wobec nieobjęcia stanowiska — z dn. 20 maja 1932 r.

**Przeniesieni na skutek podań aplikanci:** Leopold Kobyliński z sądu okręgowego w Płocku do sądu okręgowego w Warszawie — z dn. 21 stycznia 1932 r.; Ludwik Gutmacher z sądu okręgowego w Białymstoku do sądu okręgowego w Warszawie — z dn. 30 stycznia 1932 r.; Marja Aleksandra Matejko z apelacji lubelskiej do apelacji warszawskiej z przydziałem do sądu okręgowego w Warszawie — z dn. 26 lutego 1932 r.; Grzegorz Szyk z apelacji wileńskiej do apelacji warszawskiej z przydziałem do sądu okręgowego w Łodzi — z dn. 17 czerwca 1932 r.; Józef Juzes z sądu okręgowego w Siedlcach do sądu okręgowego w Warszawie z dn. 18 czerwca 1932 r.; Henryk Lewin z sądu okręgowego w Sosnowcu do sądu okręgowego w Warszawie — z dn. 29 lutego 1932 r.; Karol Swinarski z apelacji lubelskiej do apelacji warszawskiej z przydziałem do sądu okręgowego w Warszawie — dn. 7 lutego 1932 r.; Tadeusz Walicki z sądu okręgowego w Warszawie do sądu okręgowego w Sosnowcu — dn. 12 marca 1932 r.; Władysław Siemiński z sądu okręgowego w Sosnowcu do sądu okręgowego w Płocku — dn. 25 marca 1932 r.

Postanowieniem prezesa sądu apelacyjnego w Wilnie:

**Mianowani aplikantami:** Michał Pigulewski, Witold Rudziński, Saul Epsztejn, Janina Romerowa, Sergjusz Stankiewicz, Jan Wachała, Wiktor Zweigenhaft, Ruwin Nochimowski, Ignacy Rał, Leon Hurwicz, Abram Herman, Władysław Pasięka, Alfred Józef Strya, Alfred Weingarten, Izaak Wejcman — dn. 23 kwietnia 1932 r.; Henryk Dembiński — dn. 6 maja 1932 r.; Emanuel Krzysztofek — dn. 19 maja 1932 r.; Ludomir Janowski — dn. 2 czerwca 1932 r.; Eugenjusz Polkowski, Stanisław Borzobohaty, Asam Szeliga, Majer Berek Wolfson — dn. 14 czerwca 1932 r.

**Zwolnieni z urzędu aplikanci:** Bolesław Michajłow — dn. 27 kwietnia 1932 r.; Mateusz Hoch — dn. 30 maja 1932 r., wobec złożenia egzaminu sędziowskiego.

**Zwolnieni na skutek podań aplikanci:** Olimpia Mokrzecka, dn. 8 kwietnia 1932 r.; Szymon Acht, dn. 9 kwietnia 1932 r.; Anatol Baławieński, dn. 4 maja 1932 r.; Szymon Glicensztajn, dn. 31 lipca 1932 r.

## Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich.

**Podania ze zgłoszeniem kandydatury na wolne stanowiska sędziowskie i prokuratorskie, wskazane w obwieszczeniach, umieszczonych poniżej, należy wnosić w trybie, przepisany rozporządzeniami Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 104, poz. 935 i 936) w brzmieniu, ustalonym rozporządzeniem z dnia 31 grudnia 1931 r. (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 3, poz. 21) w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika, do prezesa sądu względnie prokuratora, który zarządził obwieszczenie.**

### Obwieszczenia o wolnych stanowiskach w sądach apelacyjnych, okręgowych i grodzkich.

Wakuje stanowisko sędziego apelacyjnego w Warszawie w wydziale cywilnym.

Prezes sądu apelacyjnego w Warszawie.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego śledczego z siedzibą w Brasławiu.

Prezes sądu okręgowego w Wilnie.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego śledczego z siedzibą w Wilejce.

Prezes sądu okręgowego w Wilnie.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego śledczego w Wilnie.

Prezes sądu okręgowego w Wilnie.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Krośnie. Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydata, którego będzie można wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Jaśle.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Poznaniu i 1 w Rogoźnie.

Prezes sądu okręgowego w Poznaniu.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Zbąszyniu. Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydata, którego będzie można wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Poznaniu.



Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Jaworowie.

Prezes sądu okręgowego w Przemyślu.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Kartuzach i 1 w Starogardzie.

Prezes sądu okręgowego w Starogardzie.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Sejnach.

Prezes sądu okręgowego w Suwałkach.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Iwju.

Prezes sądu okręgowego w Wilnie.

### Zmiany w adwokaturze.

#### W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisany został na listę adwokatów:  
Piotr Schulz, z miejscem zamieszkania w Królewskiej Hucie.

#### W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisany został na listę adwokatów:  
Witold Rzepczyński, z miejscem zamieszkania w Poznaniu.

Przenieśli miejsca zamieszkania:

Jarosław Garliński z Ostrowa (pozn.) do Poznania.  
Adwokat Dr. Chrystjan Jurek, z Gniezna do Bydgoszczy.  
Adwokat Kazimierz Perz, ze Śremu do Gniezna.

Zostali wykreśleni z listy adwokatów:

Franciszek Piotrowicz wskutek śmierci.  
Dr. Konrad Rummeler wskutek śmierci.