



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

 WARSZAWA.

Nr. 12.

 1 lipca 1932.

T R E Ś Ć :

	Str.
OKÓLNIK:	
Nr. 1660/II. A./32 w sprawie wpisu od powództw o działy	225
KOMUNIKAT:	
w sprawie wykładni ustawy o opłatach stemplowych	226
RUCH SŁUŻBOWY:	
Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich i prokuratorskich	226
Obwieszczenia o wolnych stanowiskach tłumaczy przysięgłych	228
Zmiany w adwokaturze	228

O K Ó L N I K Nr. 1660/II. A./32

w sprawie wpisu od powództw o działy.

Do wszystkich sądów w okręgach sądów apelacyjnych w Lublinie, Warszawie i Wilnie.

Niektóre sądy w sprawach działowych, wytaczanych trybem powództwa, pobierają bądź wpis stały, bądź wprowadzie wpis stosunkowy, ale obliczony od wartości majątku, ulegającego działom.

Postępowanie takie sprzeczne jest z obowiązującymi przepisami, w szczególności z art. 15 przepisów tymczasowych o kosztach sądowych (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 47 załącznik do poz. 448), który wyraźnie stanowi, że wpis stały pobiera się od działów, wprowadzonych w drodze incydentalnej, a nie od działów wytaczanych trybem powództwa, które podlegają opłacie wpisu stosunkowego. Co się tyczy wysokości wpisu w tych sprawach, to Sąd Najwyższy w orzeczeniu z dnia 11 maja 1926 r.

(Zbiór orzeczeń Sądu Najwyższego Izby I z 1926 r. Nr. 74) wyjaśnił już, że przedmiotem sporu w danym wypadku jest sposób podziału masy majątkowej, a nie sama masa, wobec czego wpis w tego rodzaju sprawach winien być pobierany tak, jak od powództwa, którego wartość w chwili wytoczenia nie da się ściśle określić, a zatem w myśl art. 10 tymczasowych przepisów o kosztach sądowych (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 47, załącznik do poz. 448).

Na powyższe zwracam uwagę wszystkich sądów.

Warszawa, dnia 10 czerwca 1932 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

K O M U N I K A T

w sprawie wykładni ustawy o opłatach stemplowych.

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Ministerstwo Skarbu, Warszawa, dnia 11 maja 1932 L. D. V. 20239/5/32. Do Kancelarii Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej, Kancelarii Sejmu i Senatu, Najwyższej Izby Kontroli, Prezydium Rady Ministrów oraz wszystkich Ministerstw.

(art. 142) Jeżeli urząd, do którego wniesiono podanie, nie załatwia go ostatecznie, lecz przedstawia sprawę ze swą opinią władzy przełożonej i jeżeli ten urząd jest zdania, że istnieje warunek uwolnienia od opłaty stemplowej, przewidziany w punkcie 17 art. 142 u. o. s., że mianowicie ze względu na znany niewątpliwie temu urzędowi stan niezamowności petenta uiszczenie opłaty nie jest możliwe bez dotkliwego uszczerbku majątkowego, to decyzje o uwolnieniu od opłaty ma powziąć urząd, do którego podanie wniesiono. Procedura, któraby na tem polegała, że urząd, do którego podanie wniesiono, przedstawiałby władzy przełożonej wniosek o zwolnienie podania od opłaty — procedura taka nie byłaby zgodna z ustawą.

Teza powyższa nie przeszkadza zbadaniu przez władzę przełożoną, czy decyzja powzięta przez urząd, do którego podanie wniesiono, co do uwolnienia od opłaty, jest zgodna ze stanem faktycznym; władza przełożona może więc polecić urzędowi, do którego podanie zostało wniesione, aby od petenta zażądał uiszczenia opłaty w trybie, wskazanym w art. 152 u. o. s. (L. D. V. 20239/5/32).

R U C H S Ł U Ż B O W Y.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich i prokuratorskich.

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na wolne stanowiska sędziowskie i prokuratorskie, wskazane w obwieszczeniach, umieszczonych poniżej, należy wnosić w trybie, przepisany rozporządzeniami Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 104, poz. 935 i 936) w brzmieniu, ustalonym rozporządzeniem z dnia 31 grudnia 1931 r. (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 3, poz. 21) w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika, do prezesa sądu względnie prokuratora, który zarządził obwieszczenie.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach w sądach apelacyjnych, grodzkich i sądach pracy.

Wakuje stanowisko sędziego apelacyjnego w Toruniu.
Prezes sądu apelacyjnego w Toruniu.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Borszczowie.
Prezes sądu okręgowego w Czortkowie.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Wyrzysku.
Prezes sądu okręgowego w Bydgoszczy.

Wakują stanowiska 2 sędziów grodzkich w Świeciu.
Prezes sądu okręgowego w Grudziądzu.

Wakują stanowiska 2 sędziów grodzkich w Jabłonowie.
Prezes sądu okręgowego w Kołomyi.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Pińsku w okręgu sądu okręgowego w Pińsku.

Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydatów, których można będzie wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Pińsku.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Sosnowcu.
Prezes sądu okręgowego w Sosnowcu.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Potoku Złotym.
Prezes sądu okręgowego w Stanisławowie.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Nowemsiole.
Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydatów, których można będzie wyznaczyć na naczelnika sądu i na stanowisko sędziego grodzkiego w Zbarażu.

Prezes sądu okręgowego w Tarnopolu.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Żywcu.
Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydata, którego można będzie wyznaczyć naczelnikiem sądu.

Prezes sądu okręgowego w Wadowicach.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Iwju.
Prezes sądu okręgowego w Wilnie.

Wakuje stanowisko przewodniczącego sądu pracy w Lublinie.
Kandydatury zgłaszać mogą tylko sędziowie.

Prezes sądu okręgowego w Lublinie.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach prokuratorskich.

Wakuje stanowisko wiceprokuratora względnie podprokuratora okręgowego w Piotrkowie.

Prokurator sądu okręgowego w Piotrkowie.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach tłumaczy przysięgłych.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 11 maja 1932 r. zwolnił ze stanowiska tłumacza przysięgłego języka rosyjskiego i ruskiego z siedzibą w Sarnach — p. Stanisława Borzęckiego.

Osoby ubiegające się o to stanowisko, mogą składać podania na ręce prezesa sądu okręgowego w Równem.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 11 maja 1932 r. zwolnił ze stanowiska tłumacza przysięgłego języków rosyjskiego i ruskiego z siedzibą w Równem — p. Stefana Białostockiego.

Osoby ubiegające się o to stanowisko mogą składać podania na ręce prezesa sądu okręgowego w Równem.

Zmiany w adwokaturze.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani zostali na listę adwokatów:

Dr. Frydman Lemler, z dniem 20 kwietnia 1932 r., z siedzibą w Krakowie.

Dr. Karol Rajmund Ustowski, z dniem 22 kwietnia 1932 r., z siedzibą w Krakowie.

Dr. Ignacy Ridler, z dniem 20 maja 1932 r., z siedzibą w Krakowie.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Jan Węgrzyński, adwokat w Jaśle, z dniem 9 lipca 1932 r. z Jasła do Lwowa; jego substytutem ustanowiono D-ra Kazimierza Kulczyckiego, adwokata w Jaśle.

Przesiedlił się:

Bronisław Świdorski, z Muszyny do Dukli.

Z m a r ł:

Dr. Jan Adolf Wierski, adwokat w Nowym Sączu, dnia 23 kwietnia 1932 r., a jego substytutem ustanowiono D-ra Romana Sichrawę, adwokata w Nowym Sączu.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Substytucję kancelarii adwokata D-ra Abrahama Mojżesza Lustiga w Brodach, zmarłego dnia 15 kwietnia 1932 r., powierzono D-rowi Zalełowi Melesowi, adwokatowi w Brodach dla zlikwidowania spraw bieżących tej kancelarii.

Substytucję kancelarii adwokata D-ra Fryderyka Mendrochowicza, który przesiedlił się z dniem 25 kwietnia 1932 r. ze Lwowa do Bóbrki, powierzono D-rowi Karolowi Epsteinowi, adwokatowi we Lwowie, celem ukończenia bieżących spraw tej kancelarii.