



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

Nr. 9.

17 maja 1932.

T R E Ś Ć :

OKÓLNIKI:

	Str.
Nr. 1646/I. U./32 w sprawie przestrzegania przez notariuszów przepisów o przenoszeniu własności nieruchomości ziemskich	185
Nr. 1647/II. G. S./32 w sprawie przepisów o sprzedaży, wymianie lub odstąpieniu przedmiotów zbędnych oraz odpisaniu z ksiąg inwentarzowych przedmiotów zniszczonych.	186
Nr. 1648/I. U./32 w sprawie spadków nieruchomości nabywanych przez cudzoziemców w pasie granicznym	187

RUCH SŁUŻBOWY:

Ruch służbowy w sądownictwie	188
Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich	188
Zmiany w adwokaturze	190

OKÓLNIK Nr. 1646/I.U./32

w sprawie przestrzegania przez notariuszów przepisów o przenoszeniu własności nieruchomości ziemskich.

Do wszystkich sądów i notariuszów.

Dotychczas do mojej wiadomości, że niektórzy notariusze sporządzają akta umów kupna - sprzedaży obszarów leśnych nie żądając od stron zezwolenia urzędów ziemskich na te umowy. Tego rodzaju postępowanie

jest sprzeczne z postanowieniami rozporządzenia tymczasowego Rady Ministrów z dnia 1 września 1919 r., normującego przenoszenie własności nieruchomości ziemskich (Dz. U. R. P. z 1919 r. Nr. 73, poz. 428).

Najwyższy Trybunał Administracyjny już w kilku swych wyrokach a w szczególności w wyroku z dnia 11 czerwca 1924 r. L. rej. 441/23 (Zb. Nr. 434) wypowiedział i uzasadnił zapatrywanie, że z brzmienia art. 1 w związku z art. 3 powołanego rozporządzenia Rady Ministrów wynika, iż okoliczność, czy dana nieruchomość stanowi przestrzeń rolną czy leśną, może mieć wpływ jedynie na sposób merytorycznego załatwienia próśby o zezwolenie na przewłaszczenie, nie można jednak z przepisów tych wyprowadzać wniosku, iż powołane rozporządzenie nie stosuje się wogóle do leśnych gruntów.

Wobec powyższego proszę Panów Prezesów o przypomnienie notariuszom, że w myśl powołanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów akta przewłaszczenia gruntów leśnych, o ile nie zachodzą wypadki, przewidziane w art. 2 tegoż rozporządzenia, mogą być sporządzone tylko za uprzednim zezwoleniem odpowiednich władz ziemskich.

Warszawa, dnia 30 kwietnia 1932 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

OKÓLNIK Nr. 1647/II. G.S./32

w sprawie przepisów o sprzedaży, wymianie lub odstąpieniu przedmiotów zbędnych oraz odpisaniu z ksiąg inwentarzowych przedmiotów zniszczonych.

Do władz i urzędów Ministerstwa Sprawiedliwości.

Ustęp „e” okólnika w sprawie przepisów o sprzedaży, wymianie lub odstąpieniu przedmiotów zbędnych oraz odpisaniu z ksiąg inwentarzowych przedmiotów zniszczonych (Zb. rozp. i ok. poz. 381) otrzymuje następujące brzmienie:

„W komisjach (ustęp 1 § 2 załączonych przepisów), mogą brać udział zarówno rzeczoznawcy urzędów lub instytucji państwowych, jak i rzeczoznawcy organów samorządowych, jako też mogą być zapraszani rzeczoznawcy z pośród osób prywatnych niezainteresowanych; przy wyborze rzeczoznawców w poszczególnych wypadkach należy się kierować stosunkami lokalnymi, rodzajem przedmiotów szacowanych i t. p. Należy jednak dążyć do tego, aby rzeczoznawcy byli z zasady powoływani z pośród osób urzędowych, powoływanie zaś rzeczoznawców prywatnych należy ograniczyć do wypadków zupełnie wyjątkowych. Udział rzeczoznawców powinien w zasadzie odbywać się bez kosztów; o ileby jednak w pewnych wypadkach nie dało się pozyskać udziału rzeczoznawców bezpłatnie, to odnośne koszty należy pokryć z tych paragrafów budżetowych, które obejmują kredyty na tak zwane „inne wydatki”.

Warszawa, dnia 4 maja 1932 r.

Minister Sprawiedliwości:
Czesław Michałowski

OKÓLNIK Nr. 1648/I. U./32

w sprawie spadków nieruchomości nabywanych przez cudzoziemców w pasie granicznym.

Do wszystkich sądów okręgowych, grodzkich i do Notariuszy.

W myśl art. 12-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 grudnia 1927 r. o granicach państwa (Dz. U. R. P. z 1927 r. Nr. 117, poz. 996) w brzmieniu nadanem przez rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. z 1928 r. Nr. 32, poz. 306) cudzoziemcy, cudzoziemskie osoby prawne oraz osoby prawne krajowe, których zarząd jest cudzoziemski, mogą w pasie granicznym tylko na podstawie zezwolenia dalej zatrzymać własność nieruchomości, nabytej w drodze spadkobrania na podstawie aktów prawnych zdziałanych na wypadek śmierci, o ile obdarzony nie byłby zarazem powołany do spadku z ustawy.

Tryb udzielania zezwolenia i skutki niewniesienia podania o zezwolenie lub odrzucenia podania reguluje tenże artykuł 12-ty.

Celem wykonania przepisów artykułu 12-go rozporządzenia o ochronie granic niezbędne jest utrzymywanie w ewidencji wypadków, w których nieruchomość w pasie granicznym położona przeszła na podstawie aktów zdziałanych na wypadek śmierci na osoby, które w myśl zasad rozporządzenia muszą uzyskać zezwolenie na dalsze zatrzymanie majątku spadkowego.

Wobec powyższego polecam, aby sądy i notariusze, biorący udział w czynnościach spadkowych, skoro przy swych czynnościach urzędowych na podstawie odpowiedniego badania przez zapytywanie spadkobierców lub w inny sposób dowiedzą się albo powezmą przypuszczenie, że majątek nieruchomy, położony w pasie granicznym, przeszedł na podstawie aktów zdziałanych na wypadek śmierci w drodze spadkobrania na cudzoziemca, cudzoziemską osobę prawną lub osobę prawną krajową, której zarząd jest cudzoziemski, nie badając dokładniej szczegółów (n. p. czy obdarowany jest jednocześnie spadkobiercą z ustawy), zawiadamiali o każdym takim konkretnym wypadku powiatową władzę administracji ogólnej, w okręgu której leży dany majątek nieruchomy. Zawiadomienie takie powinno obejmować wymienienie imienia, nazwiska, ostatniego zamieszkania i daty śmierci spadkodawcy, majątku nieruchomego będącego przedmiotem aktu prawnego zdziałanego na wypadek śmierci, imienia, nazwiska, miejsca zamieszkania, i, o ile możliwości, obywatelstwa obdarowanego, nazwy i narodowości obdarowanej osoby prawnej oraz siedziby jej zarządu i nazwisk (obywatelstwa) członków zarządu. Dotyczy to w szczególności w województwach centralnych prezesów sądów okręgowych, dokonywających otwarcia testamentów własnoręcznych i tajemnych w trybie art. 1007 Kod. Cyw. Nap., wydziałów hipotecznych, przeprowadzających postępowanie spadkowe, notariuszy, gdy dowiedzą się o śmierci testatora, który sporządził przed nimi testament, sądów, przed którymi toczą się spory spadkowe; w województwach wschodnich—w szczególności sądów okręgowych, którym przedstawiono do zatwierdzenia testament w trybie art. 1060 cz. 1 t. X Zb. Pr. Ros., w województwach południowych — sądów i notariuszy przeprowadzających postępowanie spadkowe, w województwach zachodnich — sądów grodzkich pełniących czynności sądów spadkowych lub sądów posiadających akty ostatniej woli w przechowaniu urzędowym.

Jednocześnie winny powyższe władze zapoznawać w miarę możliwości obdarowanych — osoby fizyczne lub zarząd osób prawnych — z treścią artykułu 12-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 grudnia 1927 r. (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 117, poz. 996) w brzmieniu nadanem przez rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. z r. 1928 Nr. 32, poz. 306).

Warszawa, dnia 9 maja 1932 r.

Minister Sprawiedliwości:

Czesław Michałowski

RUCH SŁUŻBOWY.

Ruch służbowy w sądownictwie.

Aplikanci sądowi.

Postanowieniem prezesa sądu apelacyjnego w Lublinie:

Mianowani aplikantami: Marjan Jan Szpak i Jehiel Hamersztajn — z dn. 5 kwietnia 1932 r.; Tadeusz Stanisław Szewczyk — z dn. 14 kwietnia 1932 r. i Jerzy Franciszek Ksawery Rozmej — z dn. 20 kwietnia 1932 r.

Zwolnieni na skutek podań aplikanci: Eugenjusz Artur Oller — z dn. 4 kwietnia 1932 r.; Hipolit Szejnhamer — z dn. 16 kwietnia 1932 r. i Marek Baum — z dn. 19 kwietnia 1932 r.

Unieważniono nominacje aplikantów: Otto Schormanna — z dn. 9 kwietnia 1932 r. i Bazylego Jarosława Drozdowskiego — z dn. 20 kwietnia 1932 r.

Przeniesiony na skutek podania aplikant: Juljusz Daniel Grosskopf z okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie do okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — z dn. 26 kwietnia 1932 r.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich.

W Sądzie Najwyższym wakują dwa stanowiska sędziów w Izbie II (karnej).

Na stanowiska powyższe kandydaci mogą zgłaszać się w terminie miesięcznym od dnia rozesłania niniejszego dodatku.

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na wolne stanowiska sędziowskie i prokuratorskie, wskazane w obwieszczeniach, umieszczonych poniżej, należy wnosić w trybie, przepisanych rozporządzeniami Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 104, poz. 935 i 936) w brzmieniu, ustalonym rozporządzeniem z dnia 31 grudnia 1931 r. (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 3, poz. 21) w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika, do prezesa sądu względnie prokuratora, który zarządził obwieszczenie.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach w sądach okręgowych i grodzkich.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Brzeżanach.

Prezes sądu okręgowego w Brzeżanach.

Wakują stanowiska 2 sędziów okręgowych śledczych w Krakowie.

Prezes sądu okręgowego w Krakowie.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Wilnie w wydziale zamiejscowym w Lidzie.

Prezes sądu okręgowego w Wilnie.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Bydgoszczy.

Prezes sądu okręgowego w Bydgoszczy.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Świeciu.

Prezes sądu okręgowego w Grudziądzu.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Jarocinie.

Prezes sądu okręgowego w Ostrowie (Pozn.).

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Sosnowcu.

Prezes sądu okręgowego w Sosnowcu.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Pułtusku.

Prezes sądu okręgowego w Warszawie.

Zmiany w adwokaturze.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Cieszynie.

Wpisany został na listę adwokatów:

Dr. Szymon Bernard Gallet, z dniem 1 kwietnia 1932 r., z siedzibą w Strumieniu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisani zostali na listę adwokatów:

Dr. Marcei Kubalski, z miejscem zamieszkania w Lublińcu.
 Dr. Jakób Kanarek, z miejscem zamieszkania w Katowicach.
 Władysław Czerkiewicz, z miejscem zamieszkania w Katowicach.
 Dr. Władysław Bartmański, z miejscem zamieszkania w Mikołowie.
 Dr. Włodzimierz Kowal, z miejscem zamieszkania w Katowicach.

Przeniósł się:

Adwokat Bogdan Chorzelski z Gdyni do Katowic.

Został wykreślony z listy adwokatów:

Adwokat Dr. Karol Ogórek z Katowic, wskutek zrzeczenia się wykonywania adwokatury.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani zostali na listę adwokatów:

Dr. Wilhelm Feuer, z dniem 8 kwietnia 1932 r. z siedzibą w Krakowie.
 Dr. Wacław Brodkiewicz, z dniem 8 kwietnia 1932 r. z siedzibą w Krakowie.
 Jan Aleksander Raczyński, em. sędzia apelacyjny w Krakowie, z dniem 11 marca 1932 r., z siedzibą w Łańcucie.
 Dr. Wilhelm Fränkel, ponownie z dniem 11 marca 1932 r., z siedzibą w Kętach.
 Dr. Schilem Jung, z dniem 11 marca 1932 r., z siedzibą w Krakowie.
 Dr. Marjan Stampfl, ponownie z dniem 11 marca 1932 r., z siedzibą w Starym Sączu.

Z m a r ł:

Dr. Józef Isenberg, adwokat w Rozwadowie, dnia 19 marca 1932 r., a jego substytutem ustanowiono D-ra Leibe Stillmana, adwokata w Nisku.

W wykonaniu prawomocnego orzeczenia Rady Dyscyplinarnej Izby Adwokackiej w Krakowie, z dnia 28 listopada 1931 r. Ld. 64/28 i nast. — Wydział Izby Adwokackiej w Krakowie w myśl § 56 stat. disc. polecił Dr. Stanisławowi Makowskiemu, adwokatowi w Krzeszowicach, aby przez czas od dnia 1 kwietnia 1932 r. do dnia 1 sierpnia 1932 r., wstrzymał się od wykonywania adwokatury i ustanowił na czas tej suspensji jego generalnym substytutem D-ra Izydora Mayera, adwokata w Krzeszowicach.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Substytucję kancelarii adwokata Dr. Romana Kowszewicza w Bohorodczanach, zmarłego dnia 3 marca 1932 r., powierzono D-rowi Juljanowi Oleśnickiemu, adwokatowi w Stanisławowie, dla zlikwidowania spraw bieżących tej kancelarii.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani zostali na listę adwokatów:

Henryk Baranowski, z miejscem zamieszkania w Odolanowie.
 Dr. Stanisław Kuziel, z miejscem zamieszkania w Bydgoszczy.
 Stanisław Domke, z miejscem zamieszkania w Bydgoszczy.
 Józef Nowicki, z miejscem zamieszkania w Poznaniu.
 Roman Kuleczka, z miejscem zamieszkania w Poznaniu.

Został wykreślony z listy adwokatów:

Adwokat Bolesław Regenbrecht w Poznaniu, na skutek zrzeczenia się wykonywania zawodu adwokackiego.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisany został na listę adwokatów:

Dr. Ozjasz Frankfurter, z siedzibą w Przemyślu.

Substytutem kancelarii D-ra Eljasza Mantla adwokata, w Przemyślu, który zmarł, ustanowiono Dr. Jezajasza Taubera, adwokata w Przemyślu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisani zostali na listę adwokatów:

Edmund Zrodowski, z miejscem zamieszkania w Kościerzynie.
Kazimierz Kopeć, z miejscem zamieszkania w Czersku.
Edward Śliwa, z miejscem zamieszkania w Brodnicy.
Marjan Zych, z miejscem zamieszkania w Świeciu.
Sylwester Tomaszewski, z miejscem zamieszkania w Toruniu.

Przeniósł się:

Adwokat Dr. Bolesław Michalski, z Grudziądza do Chełmna.

Został wykreślony z listy adwokatów:

Adwokat Dr. Klemens Pruszkowski ze Świecia, wskutek śmierci.