



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

Nr. 15.

1 sierpnia 1928.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIA:

- | | Str. |
|---|------|
| 22. Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 lipca 1928 r. zawierające instrukcję sądową w sprawach rejestrowego zastawu rolniczego | 274 |
| 23. Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 lipca 1928 r. w sprawie nadsyłania wykazów ilości protestowanych weksli | 283 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|--|-----|
| Nr. 1411/II. O./28 w sprawie potrącenia opłat emerytalnych od uposażeń aplikantów sądowych nieegzaminowanych | 285 |
| Nr. 1412/II. A./28 w sprawie przesyłania naczelnikom więzień wyroków prawomocnych z motywami | 285 |
| Nr. 1414/II. O./28 w sprawie zajęć ubocznych | 286 |

PISMA OKÓLNE:

- | | |
|---|-----|
| Nr. 1190/II. A./28 w sprawie ujednostajnienia formy składania przysięgi przez funkcjonariuszów Policji Państwowej | 286 |
| Nr. 1191/II. O./28 w sprawie wymiaru szczebla uposażenia w wypadkach przejścia do państwowej służby cywilnej z innych rodzajów służby | 287 |
| Nr. 1192/II. O./28 w sprawie kosztów leczenia umysłowo chorych emerytowanych funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych | 288 |
| Nr. 1193/II. O./28 w sprawie zaliczek na uposażenie | 289 |

KOMUNIKATY:	Str.
w sprawie wykresu organizacji władz i urzędów Rzeczypospolitej . . .	290
w sprawie popierania przez władze i instytucje państwowe działalności Pocztowej Kasy Oszczędności	290
UZUPEŁNIENIE do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych Dz. Urz. Nr. 5/26 .	291
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie	292
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	294
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze	294
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Cieszynie	295
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu	295
f) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu	295
KONKURSY	295
BIBLIOGRAFJA	296
SPROSTOWANIA	296

22.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 lipca 1928 r. zawierające instrukcję sądową w sprawach rejestrowego zastawu rolniczego.

§ 1.

Wnioski, dotyczące zastawu rejestrowego, jako też wszelkie akty odnoszące się do wpisów zastawu rejestrowego winny być wciągnięte do osobnego dziennika spraw rejestrowego zastawu rolniczego oznaczonego literami Zr.

Dziennik spraw rejestrowego zastawu rolniczego zawiera 9 przedziałek (patrz wzór).

W poszczególnych przedziałkach będą uwidocznione następujące dane:

- 1) numer bieżący dziennika,
- 2) data wpływu,
- 3) imię i nazwisko wnioskodawcy,
- 4) numer rejestru zastawu rolniczego, do którego odnosi się wniosek,
- 5) data odmownego załatwienia wniosku,
- 6) data załatwienia wniosku w myśl § 14 rozporządzenia o rejestrze,
- 7) data przychylnego załatwienia wniosku,
- 8) data dokonania wpisu w rejestrze zastawowym,
- 9) uwagi.

§ 2.

Sekretarz, któremu powierzono prowadzenie rejestru zastawowego winien zaopatrzyć wniosek datą i godziną wpływu, poczem po wciągnięciu go w kolejności wpływu do dziennika (rubryki 1—4) zbadać go w związku z rejestrem zastawowym, a mianowicie;

gdy wniosek jest o wpisanie prawa zastawu — czy dla danego gospodarstwa lub przedsiębiorstwa prowadzony już jest osobny rejestr, a na ten przypadek, czy nie zachodzi przeszkoda z art. 11 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o rejestrze zastawu rolniczego;

gdy wniosek odnosi się do już wpisanego prawa zastawu — czy treść jego zgadza się ze stanem rejestru zastawowego.

Wynik badania sekretarz zaznacza na podaniu w formie zwięzłej uwagi.

§ 3.

Jeżeli wniosek dotyczy już wpisanego prawa zastawu, sekretarz sądowy winien przy porównaniu go ze stanem rejestru zastawowego wpisać w przedziałce piątej lub siódmej rejestru, zależnie od tego gdzie ma być dokonany wpis, ołówkiem numer dziennika, pod którym wniosek wciągnięty został.

Wpisanie tego numeru jest zbędne, jeżeli prawo zastawu, co do którego według wniosku miał nastąpić wpis w rejestrze, nie jest w rejestrze zastawowym wpisane, lub wpisane jest na rzecz innej osoby aniżeli tej, przeciwko której wpis według treści dokumentu miałby nastąpić.

§ 4.

Załatwianie wniosków winno nastąpić w porządku numerów dziennika.

Przy sporządzaniu treści uchwał (decyzji) powziętych zgodnie z wnioskiem (§ 11 rozporządzenia o rejestrze) należy używać pieczętki, odbitej na podaniu i jego odpisach, przeznaczonych dla stron.

Wzór wniosku i pieczętki załącza się.

§ 5.

Po załatwieniu wniosku przez sędziego, sekretarz sądowy winien stosownie do treści uchwały (decyzji) wypełnić pozostałe przedziałki dziennika i bezwzględnie wykonać dozwolone uchwałą (decyzją) wpisy w rejestrze zastawowym.

Wpisy winny być wykonane zwięzłe i nie zawierać żadnych dodatków ponad wymienione w § 3 rozporządzenia o rejestrze.

§ 6.

Przy wykonaniu wpisu należy przekreślić ołówkiem liczbę dziennika wpisaną ołówkiem stosownie do § 3 niniejszej instrukcji. Należy to również wówczas uczynić, gdy w myśl uchwały wpis nie ma być wykonany.

§ 7.

Dla każdego gospodarstwa rolnego lub przedsiębiorstwa przemysłowo-rolniczego otwierany będzie osobny rejestr.

Jeżeli dla danego gospodarstwa lub przedsiębiorstwa został już otwarty rejestr, to wszelkie dalsze wpisy rejestrowego prawa zastawu na przedmiotach należących do tego samego gospodarstwa lub przedsiębiorstwa winny być dokonywane w tymże rejestrze.

§ 8.

Jeżeli stronicie przeznaczone na poszczególny rejestr zostały już całkowicie zużyte na poprzednie wpisy, a wpisy te nie zostały jeszcze wykreślone, należy na dalsze wpisy użyć nowych stronic z oznaczeniem ich jako dalszego ciągu rejestru przy równoczesnym zaznaczeniu tego na końcu ostatniej dotychczasowej stronicy rejestru.

W przypadku jednakże, gdy stronicie przeznaczone na wykaz zostały całkowicie zużyte na poprzednie wpisy, a wpisy te zostały już wykreślone, należy dla danego gospodarstwa lub przedsiębiorstwa założyć nowy rejestr, przy czym dawny rejestr należy w nagłówku na pierwszej stronie oznaczyć czerwonym atramentem słowami „wykaz zamknięty”.

§ 9.

W razie zmiany osoby właściciela gospodarstwa lub przedsiębiorstwa, należy przy wpisie prawa zastawu do istniejącego już rejestru uwidocznic tę zmianę w nagłówku rejestru, przyczem nazwisko poprzednika winno być podkreślone czerwonym atramentem.

Wzór prowadzenia rejestru załącza się.

§ 10.

Dokonanie wpisu rejestrowego prawa zastawu jako też odstąpienie go innej instytucji kredytowej należy poświadczyc na oryginale umowy zastawniczej względnie umowy o jego odstąpienie, służącej za podstawę wpisu.

W poświadczeniu należy powołać uchwałę (decyzję), którą dozwolono wpisu oraz numer rejestru i pozycję, pod którą wpis się znajduje.

§ 11.

Sekretarz, któremu powierzono prowadzenie rejestru zastawowego, winien zapomocą osobnego zapisku czuwać nad terminami, po upływie których w myśl ustawy lub umowy zastawniczej rejestrowe prawo zastawu ulega zgaśnięciu. Po upływie tego terminu, o ile przedtem nie zostanie sądowi rejestrowemu złożony dowód wszczęcia przeciw zastawcy postępowania sądowego lub egzekucji administracyjnej, winien sekretarz złożyć sędziemu rejestrowemu sprawozdanie o zgaśnięciu prawa zastawu celem zarządzenia jego wykreślenia.

§ 12.

Złożone przez stronę do księgi załączników odpisy dokumentów, o ile zgodność ich nie jest poświadczoną sądownie lub notarialnie, należy zbadać z oryginałami i zgodność poświadczyc na odpisach, powołując się na złożone oryginały. Dokonanie tych czynności należy do prowadzącego rejestr sekretarza.

§ 13.

Odpisy dokumentów przeznaczone do księgi załączników należy oznaczyć numerami dziennika tych wniosków, do których należą i według ich kolejności zbierać w tomy.

Jeżeli dołączenie odpisu jest zbędne z tego powodu, że odpis znajduje się w księdze załączników, natenczas w tem miejscu księgi załączników, w którym winien znajdować się odpis, należy złożyć kartkę i na niej oznaczyć miejsce księgi załączników, w którym znajduje się odpis.

§ 14.

Uchwały (decyzje) w sprawach zastawu rejestrowego można ekspedjować dopiero po wykonaniu ich w rejestrze zastawowym.

§ 15.

Każdy sąd rejestrowy winien prowadzić skorowidz alfabetyczny zastawów według nazwiska zastawcy, zastawnika oraz właściciela gospodarstwa lub przedsiębiorstwa, jeżeli zastawcą jest jego dzierżawca lub użytkowca, z powołaniem się przy każdym nazwisku na numer rejestru, w którym dana osoba figuruje.

Bezpośrednio po uskutecznieniu wpisu w księdze rejestrowej, sekretarz prowadzący rejestr winien uzupełnić lub sprostować skorowidz stosownie do dokonanego wpisu.

§ 16.

Akty dotyczące zastawu rejestrowego należy przechowywać według kolejności numerów dziennika.

§ 17.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car

Podsekretarz Stanu

Załącznik do § 1 instrukcji.

Dziennik spraw rejestrowego zastawu rolniczego.

Rok 19.....

Numer bieżący	Data wpływu	Numer wykazu rejestru	Imię i nazwisko wnioskodawcy	Załatwiono			Data wpisu do rejestru	U w a g i
				odmow- nie	w myśl § 14	przez wpis		
				D n i a				
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Załącznik do § 4 instrukcji.

I.

Do Sądu Pokoju
w Miechowie.Bank Gospodarstwa Krajowego
w Warszawie

za zawiadomieniem

- 1) Rządковского Stanisława, właściciela majątku Zalesie w gminie Wąsowej,
 - 2) Bieńkowskiego Jana, dzierżawcy tamże
- w sprawie rejestrowego zastawu rolniczego.

Załącznik 1.
Odpisów 4.

Wnoszę o wydanie następującej uchwały (decyzji):

Sąd pokoju w Miechowie zezwala na podstawie umowy z dnia 30 lipca 1928 r. na:

a) otwarcie rejestru zastawowego Nr. 24*) dla gospodarstwa rolnego „Folwark Zalesie Nr. 1” położonego w gminie Wąsowej, wsi Stronie, a będącego własnością Stanisława Rządковского,

b) wpis w tymże rejestrze prawa zastawu dla kaucji dwadzieścia tysięcy (20.000) zł. na rzecz Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na:

- 1) 200 hl. spirytusu,
- 2) 10 sztukach wołów opasowych,
- 3) 100 qu jęczmienia browarnianego

należących do Jana Bieńkowskiego, dzierżawcy,

c) uwidocznienie, że powyższe prawo zastawu gaśnie w dniu 6 sierpnia 1930 r.

podpis firmy

U w a g a: Powyższe gospodarstwo
nie jest objęte rejestrem zastawowym.
Sekretarz N. N.

Sąd Pokoju w Miechowie zezwala zgodnie z wnioskiem.

Podpis Sądu Pokoju w Miechowie
N. N.

*) Przy otwieraniu rejestru dla gospodarstwa, które nie było objęte rejestrem, numer rejestru wpisuje w treść wniosku i jego odpisów sekretarz równocześnie z wykonaniem wpisu w rejestrze.

Załącznik do § 4 instrukcji.

II.

Do Sądu Pokoju

w Miechowie

Jan Bieńkowski, dzierżawca majątku Zalesie w gminie Wąsowej

za zawiadomieniem

- 1) Banku Ziemiań w Warszawie,
- 2) Stanisława Rządковского, właściciela majątku Zalesie w gminie Wąsowej

w sprawie rejestrowego zastawu rolniczego.

Załącznik 1.
Odpisów 4.

Wnoszę o wydanie następującej uchwały (decyzji):

Sąd Pokoju w Miechowie zezwala na podstawie deklaracji z dnia 20 grudnia 1929 r. na:

wykreślenie z rejestru zastawowego Nr. 24 obejmującego Folwark Zalesie Nr. 1 prawa zastawu na 250 qu pszenicy białej dla pożyczki 10.000 zł. dla Banku Ziemiań w Warszawie.

Jan Bieńkowski.

U w a g a: Zgodnie z rejestrem.

Sąd Pokoju w Miechowie zezwala zgodnie z wnioskiem.

Podpis Sądu Pokoju w Miechowie
N. N.

Załącznik do § 9 instrukcji.

Stronica lewa.

1. Rejestr zastawowy rolniczy Nr. 24
 - Gmina Wąsowa
 - 2. Wieś Stronie
 - Liczba spisowa i nazwa folwark Zalesie Nr. 1.

1 Numer bieżący wpisu	2 Imię i nazwisko (firma) zastawcy i tytuł posiadania gospodarstwa lub przedsiębiorstwa	3 Przedmiot zastawu		4 Suma zabezpieczona zastawem	
		Ilość i waga	Nazwa przedmiotu i znaki szczególne	zł.	gr.
1	Bieńkowski Jan dzierżawca	200 hl 10 sztuk 100 qu	spirytusu wołów opasowych jęczmienia browarnia- nego	20.000	—
	Bieńkowski Jan dzierżawca	250 qu	pszenicy białej	10.000	—

U w a g a: Podkreślenia uwidocznione linią przerywaną należy w rejestrze wykonać czerwonym atramentem.

Stronica prawa.

3. Imię i nazwisko (firma)
właściciela nieruchomości

Rządkowski Stanisław
Rządkowski Józef Zr. 78/29

5 T r e ś ć w p i s u	6 Data zgaśnięcia prawa zastawu	7 Zmiany i wykreślenia	
		Do Nr. wpisu	T r e ś ć
Zr. 115/28. Na podstawie umowy z dnia 30.VII 1928 r. kaucja dwadzieścia tysięcy zł. dla Banku Gospodarstwa Krajowego. Wpisano dn. 6.VIII 1928 r. Pisarski	6.VIII 1930		Zr. 260/29. Na podstawie cesji z dnia 20.III 1929 r. przeniesienie 10.000 zł. na rzecz Państwowego Banku Rolnego. Wpisano dnia 26.III 1929 r. Pisarski
Zr. 78/29. Na podstawie umowy z dnia 5.I 1929 r. pożyczka dziesięć tysięcy zł. dla Banku Ziemiań w Warszawie. Wpisano dn. 15.I 1929 r. Pisarski	5.VII 1929 5.I 1930		Zr. 296/29. Na podstawie umowy z dnia 18.VI 1929 r. odnowienie prawa zastawu do dnia 5.I 1930 r. Wpisano dnia 1.VII 1929 r. Pisarski
			Zr. 345/29. Na podstawie deklaracji z dnia 26.VII 1929 r. 100 qu jęczmienia browarnianego wykreślono dnia 4.VIII 1929 r. Pisarski
			Zr. 540/29. Na podstawie deklaracji z dnia 1.XII 1929 r. wykreślono dnia 20.XII 1929 r. Pisarski

23.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 lipca 1928 r. w sprawie nadsyłania wykazów ilości protestowanych weksli.

Z mocą obowiązującą dla władz sądowych oraz notariuszy na całym obszarze Rzeczypospolitej zarządzam co następuje:

1. Na początku każdego miesiąca notariusze będą sporządzali według załączonego wzoru wykazy ilości protestowanych weksli za ubiegły miesiąc z podaniem sumy; wykazy będą przesyłane w ciągu trzech dni po upływie miesiąca sprawozdawczego do właściwych prezesów sądów okręgowych.

2. Po otrzymaniu wykazów od poszczególnych notariuszy prezesi sądów okręgowych zarządzają bezzwłocznie: a) sporządzenie zbiorowego wykazu ilości protestowanych weksli przez notariuszy w okręgu sądu okręgowego według załączonego wzoru, b) sprawdzenie wpisanych do zbiorowego wykazu liczb oraz zesumowanie wykazu, c) wysłanie zbiorowego wykazu przed dniem 10 każdego miesiąca bezpośrednio do Głównego Urzędu Statystycznego (Warszawa, Aleje Jerozolimskie Nr. 32).

3. Wykazy ilości protestowanych weksli nadsyłane przez poszczególnych notariuszy pozostają w aktach sądów okręgowych.

4. Główny Urząd Statystyczny uprawniony jest zwracać się w sprawach objętych niniejszym rozporządzeniem bezpośrednio do notariuszy i sądów okręgowych, jak również zwracać się do sądów okręgowych o nadsyłanie wykazów ilości protestowanych weksli sporządzonych przez poszczególnych notariuszy celem przeprowadzenia dokładniejszych badań bądź sprawdzenia zawartych w nich danych.

5. Do rozporządzenia dołączone są wzory:

a) wykazu ilości protestowanych weksli sporządzanego przez poszczególnego notariusza (wzór Nr. 1) oraz b) zbiorowego wykazu ilości protestowanych weksli sporządzonego w sądzie okręgowym (wzór Nr. 2).

6. Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem 1 lipca 1928 r. na całym obszarze Rzeczypospolitej.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car
Podsekretarz Stanu

Wzór Nr. 1.

Do Pana Prezesa Sądu Okręgowego

w

W Y K A Z

ilości protestowanych weksli

w miesiącu 19..... r.

w kancelarii notariusza

(imię i nazwisko)

w

(miejscowość)

Ilość protestowanych weksli w ciągu miesiąca		Na ogólną sumę w złotych polskich (i groszach)			
Krajowych	Zagranicznych	Krajowych		Zagranicznych*)	
		Złote	gr.	Złote	gr.

Data wysłania: dnia „ ” 19..... r.

Nr. Notariusz

*) Waluty obce należy wykazywać w złotych polskich.

Wzór Nr. 2.

Do Głównego Urzędu Statystycznego

w Warszawie

Aleje Jerozolimskie Nr. 32.

ZBIOROWY WYKAZ

ilości protestowanych weksli

w miesiącu 19..... r.

przez notariuszy w okręgu Sądu Okręgowego w

Nr. kolejny	Imię i nazwisko notariusza	Miejsce urzędowania notariusza	Ilość protestowanych weksli w ciągu miesiąca		Na ogólną sumę w złotych polskich (i groszach)			
			Krajowych	Zagranicznych	Krajowych		Zagranicznych	
					Złote	gr.	Złote	gr.
		Ogółem.						

Data wysłania: dnia „ ” 19..... r.

Nr. Prezes Sądu Okręgowego

OKÓLNIK Nr. 1411/II. O./28

w sprawie

potrącenia opłat emerytalnych od uposażeń aplikantów sądowych
nieegzaminowanych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości.

Wobec orzeczenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego z dnia 16 lutego 1928 r. Nr. Rej. 4109/26 w sprawie Kazimierza Leszczyńskiego, aplikanta przy sądzie okręgowym w Lublinie i z dnia 16 lutego 1928 r. Nr. Rej. 3030/26 w sprawie Dr. Kazimierza Wacha, aplikanta przy sądzie okręgowym w Rzeszowie, — że służba aplikantów nieegzaminowanych jest służbą prowizoryczną i że wobec tego nie można stosować do tych aplikantów postanowień art. 7 ustawy emerytalnej z dnia 11.XII 1923 r. (Dz. U. R. P. 1924 r. Nr. 6, poz. 46) — uchylam po porozumieniu się z Ministerstwem Skarbu pismo okólnie Nr. 1039/II. O./26 z dnia 28 czerwca 1926 r. (Dz. Urzęd. Min. Sprawiedl. Nr. 13/1926 r.) oraz proszę o wydanie odpowiedniego zarządzenia celem zaprzestania potrącania 3% opłaty emerytalnej od uposażeń nieegzaminowanych aplikantów sądowych od dnia 1 sierpnia 1928 r.

W sprawie zwrotu kwot, potrąconych z tego tytułu za okres czasu od dnia 1 października 1923 r. do dnia 31 lipca 1928 r., nastąpi dodatkowe zarządzenie po otrzymaniu na ten cel odpowiedniego kredytu z Ministerstwa Skarbu.

Warszawa, dnia 17 lipca 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1412/II. A./28

w sprawie

przesyłania naczelnikom więzień wyroków prawomocnych z motywami.
Do Panów Prezesów wszystkich sądów apelacyjnych i Panów Prokuratorów przy tych sądach.

W celu umożliwienia władzom więziennictwa odpowiedniej segregacji więźniów karnych, stosownie do zarządzeń, wydanych w okólniku Nr. 1368/III. A. W/28 (Dz. Urzęd. Min. Sprawiedliwości Nr. 5) w sprawie klasyfikacji więźniów i segregacji więźniów, należy w razie wydania wyroku skazującego na karę pozbawienia wolności na czas jednego roku lub powyżej, po prawomocności tegoż, przysłać władzom więziennictwa odpisy odnośnych wyroków z motywami.

W tym celu winny sekretariaty sądowe sporządzać tyle odpisów wyroku z uzasadnieniem, ilu oskarżonych zostało skazanych na karę pozbawienia wolności na czas jednego roku lub wyżej i po uprawomocnieniu się wyroku przysłać właściwemu prokuratorowi, który zarządza wykonanie kary, względnie oznacza w myśl § 405 ust. post. karn. z r. 1873 zakład karny, w którym skazany winien odcierpieć nałożoną na niego karę.

Jeżeli sprawa była rozpatrywana przez instancję odwoławczą lub rewizyjną, sekretariat odnośnego sądu winien sporządzić również potrzebną ilość odpisów wyroku z uzasadnieniem i dołączyć do akt, zwracanych pierwszej

instancji, która następnie odpisy te wraz z odpisami własnych wyroków udzieli właściwemu prokuratorowi. Wyroków zapadłych w instancji kasacyjnej przesyłać nie należy.

Właściwy prokurator, zarządzając wykonanie kary, względnie oznaczając zakład karny, w którym skazany winien odcierpieć karę, przesyła udzielone mu odpisy wyroków z motywami odnośnym władzom więziennictwa.

Panów Prezesów i Panów Prokuratorów proszę o wydanie stosownych zarządzeń podległym sądom względnie urzędom prokuratorskim w celu ścisłego przestrzegania powyższych przepisów.

Warszawa, dnia 24 lipca 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1414/II. O./28

w sprawie zajęć ubocznych.

Do Panów Prezesów i Prokuratorów sądów apelacyjnych i okręgowych w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Na podstawie sprawozdań Panów Prezesów Sądów zauważono, że wielu sędziów wykonuje zajęcia uboczne wbrew okólnikowi Nr. 74 (Dz. Urz. Min. Spr. Nr. 8 z 1918 r.), nie mając wymaganego zezwolenia Ministerstwa Sprawiedliwości.

Ponieważ uważam, że łączenie zajęć ubocznych ze zwykłymi obowiązkami sędziów, podprokuratorów i aplikantów ze względów służbowych nie jest pożądane i tylko w wyjątkowych wypadkach może być uwzględnione, proszę Panów Prezesów i Prokuratorów o zwrócenie szczególnej uwagi na postanowienia zawarte w art. 5, 6 i 7 wyżej wymienionego okólnika Nr. 74 i niezwłoczne wydanie odpowiednich zarządzeń, w celu uregulowania w najkrótszym czasie sprawy zajęć ubocznych sędziów, podprokuratorów i aplikantów w powierzonych Panom okręgach sądowych.

Warszawa, dnia 25 lipca 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE Nr. 1190/II. A./28

w sprawie

ujednostajnienia formy składania przysięgi przez funkcjonariuszów Policji Państwowej.

Do wszystkich sądów.

Według informacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych sądy nie stosują jednolitej praktyki przy odbieraniu przysięgi od funkcjonariuszów Policji Państwowej.

Celem ujednostajnienia formy składania przysięgi Komenda Główna Policji Państwowej, w porozumieniu z Ministerstwem Sprawiedliwości, wydała do podwładnych urzędów policyjnych rozkaz Nr. 400 treści następującej:

Funkcjonariusz P. P. składa przysięgę w postawie zasadniczej (na baczność) przy broni bocznej. Czapkę trzyma w lewej ręce, daszkiem do przodu, zdjawszy uprzednio z prawej ręki rękawiczkę.

Jeżeli funkcjonariusz P. P. zmuszony jest zjawić się w sądzie z długą bronią palną, w czasie przysięgi bierze broń (karabin) na lewe przedramię, jak „na pas broń.”

Ministerstwo Sprawiedliwości podaje powyższe do wiadomości i stosowania się.

Warszawa, dnia 14 lipca 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE Nr. 1191/II. O./28

w sprawie

wymiaru szczebla uposażenia w wypadkach przejścia do państwowej służby cywilnej z innych rodzajów służby.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Podaję do wiadomości i stosowania okólnik Nr. 31 Prezydium Rady Ministrów z dnia 6 lipca 1928 r. L. 11663.

Prezydium Rady Ministrów zawiadamia, że Rada Ministrów powzięta na posiedzeniu w dniu 30 czerwca b. r. następującą uchwałę w sprawie wymiaru szczebla uposażenia w wypadkach przejścia do państwowej służby cywilnej z innych rodzajów służby:

1) W wypadkach bezpośredniego przejścia do państwowej służby cywilnej, unormowanej ustawą z dnia 17 lutego 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 21, poz. 164) z innej służby państwowej, unormowanej innymi przepisami prawnymi, z wyjątkiem służby sędziowskiej i prokuratorskiej, wymierza się szczebel uposażenia w grupie, otrzymanej z tytułu nominacji, w sposób następujący:

a) jeżeli osoba przechodząca do państwowej służby cywilnej otrzymuje przy nominacji tę samą grupę uposażenia, jaką posiadała w służbie poprzedniej, zatrzymuje szczebel uposażenia dotychczas posiadany;

b) jeżeli grupa uposażenia uzyskana przy nominacji jest wyższa od poprzednio posiadanej, wymierza się szczebel uposażenia analogicznie, jak przy awansach;

c) jeżeli grupa uposażenia uzyskana przy nominacji jest niższa od poprzednio posiadanej, wymierza się szczebel uposażenia, odpowiadający alfabetycznie szczeblowi w poprzednio posiadanej grupie wyższej.

2) Uchwała niniejsza obowiązuje od dnia 1 lipca 1928 r. Uchwała niniejsza dotyczy również wypadków przejścia przed 1 lipca 1928 r. nie daje jednak prawa do różnicy uposażenia za czas ubiegły.

Warszawa, dnia 16 lipca 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE Nr. 1192/II. O./28

w sprawie

kosztów leczenia umysłowo chorych emerytowanych funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych.**Do Pana Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i Panów Prezesów sądów apelacyjnych.**

Podaję do wiadomości i stosowania następujące pismo Ministerstwa Skarbu z dnia 26 czerwca 1928 r. Nr. D. I. 7435/5/28:

W związku z postanowieniami art. 42 ustawy emerytalnej z dnia 11 grudnia 1923 r. oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 marca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 320) Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Prezydum Rady Ministrów, Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Ministerstwem Spraw Wojskowych wyjaśnia i zarządza co następuje:

1) Postanowienia art. 42 ustawy emerytalnej odnoszą się jedynie do tych emerytowanych funkcjonariuszów państwowych, wymienionych w art. 2 ustawy emerytalnej, którzy przeszli w stan spoczynku po dniu 1 października 1923 r., natomiast postanowienia art. 56 i 57 ustawy emerytalnej odnoszą się do tych emerytowanych zawodowych wojskowych, którzy przeszli w stan spoczynku z czynnej służby w Wojsku Polskim po dniu 1 listopada 1918 r.

2) Emerytowany funkcjonariusz państwowy, względnie emerytowany zawodowy wojskowy — umysłowo (psychicznie) chory, będzie umieszczony na koszt Skarbu Państwa w zakładach dla umysłowo chorych, państwowych lub samorządowych, o ile zająd łącznie następujące warunki:

- a) na wniosek sędziowsko ustanowionego kuratora,
- b) na podstawie orzeczenia komisji lekarskiej, przewidzianego w art. 14 ustawy emerytalnej oraz
- c) w braku innych środków utrzymania prócz emerytury.

3) Wniosek o umieszczenie umysłowo chorego emerytowanego funkcjonariusza państwowego — względnie emerytowanego zawodowego wojskowego — składa odnośny kurator tej Izby Skarbowej (Wydziałowi Skarbowemu Województwa Śląskiego), która wypłaca zaopatrzenie emerytalne interesowanemu, a Izba Skarbowa (Wydział Skarbowy Województwa Śląskiego) zarządza badanie emeryta przez komisję lekarską I instancji — względnie komisję wojskowo-lekarską — oraz zarządza badanie stosunków majątkowych i na podstawie wyników tych badań albo wyraża zgodę na umieszczenie emeryta w zakładzie dla umysłowo chorych na koszt Skarbu Państwa z równoczesnym zawieszeniem wypłaty emerytury od pierwszego następującego miesiąca po dniu umieszczenia i ewentualnem przyznaniem zaopatrzenia dla żony i dzieci emerytowanego funkcjonariusza państwowego, albo też udziela odmownej decyzji dla braku warunków.

W wypadku umieszczenia emerytowanego zawodowego wojskowego na koszt Skarbu Państwa w zakładzie dla umysłowo chorych, państwowym lub samorządowym, Izba Skarbowa winna bezzwłocznie zawiadomić, o ile chodzi o zawodowego szeregowego — Dowódcę Okręgu Korpusu, który wymierzy zaopatrzenie emerytalne, o ile zaś chodzi o zawodowego oficera — Ministerstwo Spraw Wojskowych Departament Intendentury — a to celem przyznania żonie i dzieciom zasiłku w wysokości pensji wdowiej i sierocej.

4) Przeciw odmownej decyzji Izby Skarbowej (Wydziału Skarbowego Województwa Śląskiego) składający wniosek ma prawo sprzeciwu w terminie dni 14-tu do Ministerstwa Skarbu za pośrednictwem tej władzy, która udzieliła od-

mownej decyzji, i wówczas ta władza, jeżeli podstawą decyzji było orzeczenie komisji lekarskiej, zarządza w razie potrzeby zbadanie emeryta przez komisję lekarską II instancji — względnie komisję wojskowo-lekarską odwoławczą — poczem przedkłada sprawę do rozstrzygnięcia Ministerstwu Skarbu.

Władzy skarbowej przed wydaniem orzeczenia co do umieszczenia umysłowo (psychicznie) chorego emeryta w zakładzie dla umysłowo chorych na koszt Skarbu Państwa przysługuje prawo odwołania od orzeczenia komisji lekarskiej I instancji — względnie komisji wojskowo-lekarskiej — stwierdzających konieczność takiego umieszczenia, do komisji lekarskiej II instancji — względnie komisji wojskowo-lekarskiej odwoławczej.

5) Koszty leczenia i utrzymywania emeryta przez czas pobytu w zakładzie dla umysłowo chorych ponosi Skarb Państwa z części 18-ej budżetu z § 1 — względnie 2 — przyczem koszty te mogą być zaliczone od pierwszego następującego miesiąca po dniu umieszczenia.

Emerytowani funkcjonariusze państwowi do X grupy uposażenia włącznie, sędziowie i prokuratorowie i kandydaci na stanowiska sędziowskie oraz emerytowani oficerowie zawodowi — mają być umieszczeni i leczeni w zakładzie dla umysłowo (psychicznie) chorych według II klasy, wszyscy inni emerytowani funkcjonariusze państwowi oraz emerytowani zawodowi szeregowi do chorążego włącznie według klasy III i według tych norm będą zwracane koszty leczenia i utrzymania przez Skarb Państwa.

6) Ponieważ umieszczenie emerytowanych funkcjonariuszów państwowych oraz zawodowych wojskowych w zakładach dla umysłowo chorych odbywało się dotychczas bez zgody władzy skarbowej i przeprowadzenia odpowiednich badań — przeto Ministerstwo Skarbu nie będzie zwracać kosztów leczenia odnośnym zakładom w tych wypadkach, gdzie takiej zgody niema, i wszelkie pretensje z tego tytułu winien odnośny zakład skierować do właściwego kuratora.

W związku z tem poleca się wstrzymane emerytury wypłacać do rąk sędziowsko ustanowionego kuratora i wypłacać je nadal do czasu uzyskania zgody od właściwej władzy skarbowej według powyżej przedstawionego trybu postępowania na umieszczenie i leczenie interesowanego na koszt Skarbu Państwa.

Warszawa, dnia 13 lipca 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE Nr. 1193/II. O./28

w sprawie

zaliczek na uposażenie.**Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.**

W związku z okólnikiem Nr. 1386/II. O./28, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Nr. 11/28 w sprawie zaliczek na uposażenie, podaję do wiadomości i ścisłego stosowania okólnik Nr. 29 Prezydum Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 1928 r. Nr. 10274/28.

Wobec poruszonych wątpliwości Prezydum Rady Ministrów, nawiązując do okólnika z dnia 11 maja 1928 r. L. 8492 w sprawie zaliczek na uposażenie, wyjaśnia w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu, że okólnik ten daje podsta-

wę do udzielania bezprocentowych zaliczek na uposażenie funkcjonariuszom państwowym, mianowanym do odwołania (prowizorycznie), lecz nie praktykantom, ani też pracownikom kontraktowym, pozostającym w służbie państwowej.

Warszawa, dnia 13 lipca 1928 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:
St. Car
Podsekretarz Stanu

K O M U N I K A T

w sprawie wykresu organizacji władz i urzędów Rzeczypospolitej.

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości zwraca uwagę władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości na opracowaną przez radcę ministerj. w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Juljana Suskiego tablicę ścienną, przedstawiającą graficznie organizację władz i urzędów państwowych, według stanu z dnia 1 maja 1928 r., t. j. z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych rozporządzeniami, wydanymi w ostatnim okresie legislacyjnym. Tablica ta prócz wykresu zawiera odpowiednie objaśnienia i mapki i może być pożyteczna zarówno dla orientacji urzędników państwowych, jak i w celu spopularyzowania wiadomości o organizacji administracji państwowej wśród interesantów przybywających do urzędów.

Tablica wielkości 110 × 80 cm. zawiera:

- 1) wykres organizacji wszystkich władz państwowych w/g stanu z dnia 1 maja 1928 r.,
- 2) mapę podziału Państwa na województwa i powiaty,
- 3) 11 mapek podziału Państwa dla celów rozmaitych działów administracji,
- 4) uwagi, określające liczbę i miejsca siedzib poszczególnych władz i urzędów (w kraju i zagranicą).

Tablica jest do nabycia po cenach zniżonych dla urzędów państwowych i samorządowych, u autora, radcy ministerjalnego Juljana Suskiego (Warszawa, Nowy-Swiat 69 Min. Spraw Wewnętrznych). Należność za ewent. zamówione egzemplarze tablicy należy wpłacać do P. K. O. na konto Nr. 16.300. Wpłata należności do P. K. O. zastępuje zamówienie.

Cena tablicy (zniżona dla urzędów państwowych i samorządów) wynosi wraz z przesyłką pocztową:

Za 1 egz. tablicy bez oprawy 3 zł. 50 gr.
w razie nabycia więcej niż 5-ciu egz. równocześnie 3 zł.

K O M U N I K A T

w sprawie popierania przez władze i instytucje państwowe działalności Pocztovej Kasy Oszczędności.

Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Zakorzenione w powojennym społeczeństwie życie nad stan i brak przeczności wpływają ujemnie na proces kapitalizacji. Osłabiony zmysł oszczędności utrudnia rozwój gospodarczy Państwa i zmusza na skutek tego do przeciwdziałania tym wysoce niekorzystnym objawom.

Zadanie powyższe przypada przedewszystkiem Pocztovej Kasie Oszczędności, która jako instytucja państwowa, stworzona w celu krzewienia i gromadzenia oszczędności, może akcją propagandową prowadzić w sposób najbardziej skuteczny, tem więcej, iż cieszy się wśród społeczeństwa powszechnem zaufaniem.

Nowoutworzony w P. K. O. na mocy rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 9 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 45, poz. 444) dział ubezpieczeń na życie bez badania lekarskiego, wypełnia dotychczasową lukę w systemie ubezpieczeń, wobec braku tanich ubezpieczeń na życie o charakterze masowym.

Jako jedna z form oszczędności, która może liczyć na dużą popularność, winien dział ten znaleźć specjalne poparcie wszystkich miarodajnych czynników, tem więcej, iż może z czasem skupić w P. K. O. znaczne kapitały odpowiednie do lokaty w papierach długoterminowego kredytu.

Skuteczność akcji P. K. O. zależy w dużej mierze od wszechstronnego poparcia ze strony władz i instytucji państwowych, które wobec zasadniczego znaczenia sprawy kapitalizacji dla gospodarczego rozwoju Państwa, winno być Pocztovej Kasie Oszczędności w pełni udzielone. W końcu zaznaczyć należy, iż już sam fakt poparcia akcji P. K. O. przez Rząd będzie miał doniosłe moralne znaczenie propagandowe.

W uwzględnieniu tego Rada Ministrów na posiedzeniu w dniu 18 czerwca uchwaliła:

§ 1.

Wszystkie władze i instytucje państwowe winny w swoim zakresie działania udzielać jaknajwydatniejszej pomocy Pocztovej Kasie Oszczędności w jej akcji mającej na celu:

krzewienie wśród społeczeństwa idei oszczędności, gromadzenie wkładów oszczędnościowych w P. K. O. i rozpowszechnianie znaczenia udogodnień i korzyści, jakie daje w obrocie pieniężnym obrót czekowy P. K. O.

§ 2.

Wszystkie władze i instytucje państwowe winny w swoim zakresie działania wszechstronnie popierać akcję Pocztovej Kasy Oszczędności w kierunku spopularyzowania wśród społeczeństwa znaczenia i korzyści ubezpieczeń na życie w P. K. O.

Uzupełnienie do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych Dz. Urz. Nr. 5/26:

Nr. kół.	Nazwa sądu	Awans	Właściwa kasa skarbowa	U w a g i
251	Sąd pokoju w Kazimierzy Wielkiej	2.000 zł.	w Pinczowie	na miejsce zlikwidowanych sądów pokoju 1 i 2 okręgu (poz. 251 i 252).

A D W O K A T U R A.

Obwieszczenie.

Rada Adwokacka okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie niniejszem ogłasza co następuje:

Zostali wykreśleni z listy adwokatów:

Jan Kuczyński, adwokat, zam. w Rawie Mazowieckiej, na żądanie;
Ludwik Marczewski, adwokat, zam. w Warszawie, wskutek śmierci.

Zgłosili zamiar przeniesienia siedziby:

Roman Dąbrowski, adwokat, z Warszawy do Nasielska;
Tadeusz Zagórski, adwokat, z Warszawy do Łucka;
Roman Stupnicki, adwokat, z Grodziska do Ostrowia Lubelskiego.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Stanisław Łazarowicz z siedzibą w Warszawie, ul. Żorawia 19;
Edmund Całus z siedzibą w Warszawie, ul. Srodkowa 3;
Armand Dobrzyński z siedzibą w Warszawie, ul. Wspólna 63-b m. 13;
Maurycy Goldbaum z siedzibą w Warszawie, ul. Fredry 4;
Bolesław Gepner z siedzibą w Warszawie, ul. Szopena 15;
Władysław Kozłowski z siedzibą w Warszawie, ul. Koszykowa 19;
Jerzy Koenigstein z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 137;
Leon Michalik z siedzibą w Warszawie, ul. Kozia 5;
Władysław Piętkowski z siedzibą w Warszawie, ul. Wspólna 36;
Henryk Kazimierz Rossman z siedzibą w Warszawie, ul. Hoża 21;
Stefan Wojciech Talikowski z siedzibą w Warszawie, ul. Elektoralna 32;
Tadeusz Wróblewski z siedzibą w Warszawie, ul. Koszykowa 5;
Bolesław Nowak z siedzibą w Piotrkowie, ul. Kaliska 1;
Antoni Obuchowicz z siedzibą w Łodzi, ul. Konstantynowska 5;
Władysław Rozenblat z siedzibą w Łodzi, ul. Kościuszki 32;
Antoni Bogumił Rachoń z siedzibą w Warszawie, ul. Wspólna 63-b;
Zygmunt Więckowski z siedzibą w Radzynie;
Włodzimierz-Aleks. Adlōf z siedzibą we Włodawie;
Jerzy Kwasięborski z siedzibą we Włocławku, ul. Cyganka 30;
Aleksander Szydłowski z siedzibą w Grajewie.

Zostali wykreśleni z listy aplikantów adwokackich:

Stanisław Łazarowicz wobec wpisania na listę adwokatów,
Edmund Całus wobec wpisania na listę adwokatów,
Armand Dobrzyński wobec wpisania na listę adwokatów,
Maurycy Goldbaum wobec wpisania na listę adwokatów,
Bolesław Gepner wobec wpisania na listę adwokatów,
Władysław Kozłowski wobec wpisania na listę adwokatów,
Jerzy Koenigstein wobec wpisania na listę adwokatów,
Leon Michalik wobec wpisania na listę adwokatów,
Władysław Piętkowski wobec wpisania na listę adwokatów,
Henryk Kazimierz Rossman wobec wpisania na listę adwokatów,
Antoni Bogumił Rachoń wobec wpisania na listę adwokatów,
Stefan Wojciech Talikowski wobec wpisania na listę adwokatów,

Tadeusz Wróblewski wobec wpisania na listę adwokatów,
Bolesław Nowak wobec wpisania na listę adwokatów,
Antoni Obuchowicz wobec wpisania na listę adwokatów,
Władysław Rozenblat wobec wpisania na listę adwokatów,
Zygmunt Więckowski wobec wpisania na listę adwokatów,
Jerzy Kwasięborski wobec wpisania na listę adwokatów.

Zostali przyjęci w poczet aplikantów adwokackich:

Adolf Białasiewicz z siedzibą w Warszawie, ul. Szopena 12 m. 1;
Felicja Olszerówna z siedzibą w Łodzi, ul. Skwerowa 6;
Jerzy Werner z siedzibą w Warszawie, ul. Koszykowa 5 m. 33;
Jerzy Bronowski z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 15 m. 27;
Janusz Buki z siedzibą w Warszawie, ul. Okólnik 7-5;
Natan Ceranka z siedzibą w Warszawie, ul. Twarda 15 m. 19;
Jan Frydrychewicz z siedzibą w Warszawie, ul. Żąbkowska 52;
Otton Gordziałkowski z siedzibą w Warszawie, ul. Wiejska 5;
Jakób Grynsztejn z siedzibą w Warszawie, ul. Miodowa 25;
Aleksander Hermelin z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 54-20;
Izaak Konigstein z siedzibą w Warszawie, ul. Królewska 29;
Ludwik Kon (Cohn) z siedzibą w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3;
Jan Klarner z siedzibą w Warszawie, ul. Warecka 15;
Józef Lindenfeld z siedzibą w Warszawie, ul. Graniczna 11;
Witold Majewski z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 62;
Stefan Milkowski z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka 43;
Marja Mieszkowska z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 120;
Edward Ostrowski z siedzibą w Warszawie, ul. Krucza 32;
G. Radziejewski v. Niedobitek z siedzibą w Warszawie, ul. Chłodna 39;
Zbigniew Stypułkowski z siedzibą w Warszawie, ul. Czackiego 12;
Abraham Tymiański z siedzibą w Warszawie, ul. Muranowska 37;
Marjan Wyszynski z siedzibą w Warszawie, ul. Łucka 8;
Marja Wicher z siedzibą w Warszawie, ul. Złota 36;
Izrael Zerman z siedzibą w Warszawie, ul. Widok 22;
Mozes Natan Szancer z siedzibą w Warszawie, ul. Karmelicka 17;
Tadeusz Winiarski z siedzibą w Warszawie, ul. Ceglana 5-1;
Eligjusz Edward Guliński z siedzibą w Warszawie, ul. Wspólna 57-1;
Antoni Openheim z siedzibą w Warszawie, ul. Żabia 3;
Alfred Mintz z siedzibą w Warszawie, ul. Senatorska 32;
Bolesław Frydman z siedzibą w Warszawie, ul. Zielna 9-6;
Józef Granat z siedzibą w Warszawie, ul. Nowolipki 16;
Józef Hersz Habergritz z siedzibą w Warszawie, ul. Zielna 6-19;
Eugenjusz Pieńkowski z siedzibą w Warszawie, ul. Ogrodowa 23;
Moryc Schützenberg z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 73;
Marek Siemen Wierzbowski z siedzibą w Warszawie, ul. Wilcza 38;
Wilhelm Lilker z siedzibą w Łodzi, ul. Karolewska 11;
Leon Poznański z siedzibą w Łodzi, ul. Narutowicza 35;
Osip v. Józef Pines z siedzibą w Łodzi, ul. Wschodnia 23;
Irena Marja Rimlerowa z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 72;
Mieczysław Sarna z siedzibą w Łodzi, ul. Żeromskiego 42;
Adolf Markowicz z siedzibą w Łodzi, ul. Cegielniana 3;
Edward Fuks z siedzibą w Łodzi, ul. Żeromskiego 18;
Leon Rubin z siedzibą w Łodzi, ul. Południowa 8;
Leonard Szymankiewicz z siedzibą w Łodzi, ul. Przejazd 65;
Joachim Markowicz z siedzibą w Częstochowie, ul. P. Marji 18;
Michał Rządziejewicz z siedzibą w Sosnowcu, ul. Aleja 20.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet adwokatów:

Bolesław Bator, b. adwokat, b. naczelnik Wydziału Prasy i Propagandy w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, z siedz. w Warszawie;
Stefan Znatowicz, emerytowany sędzia pokoju m. st. Warszawy, z siedzibą w Warszawie.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Aleksander Aron, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie, ul. Żelazna 52;
Izydor Fried, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi, ul. Piotrowska 116;
Marjan Karbowski, aplikant sądowy z siedzibą w Łomży, ul. Pl. Kościuszki 20;
Halina Awrutinówna, aplikantka sądowa z siedzibą w Warszawie, ul. Orla 4-13;
Hieronim Kohn, aplikant sądowy z siedzibą w Częstochowie, ul. Kościuszki 16;
Felicja Anna Pyrowicz, aplikantka sądowa z siedzibą w Siedlcach, ul. Florjańska 24/26;
Marja Brodzikowska, aplikantka sądowa z siedzibą we Włocławku, ul. Słowacka 8.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Wojciech Sapecki, z siedzibą Kraków—Podgórze,
Dr. Ferdynand Spohn, z siedzibą w Krakowie,
Dr. Herman Kolber, z siedzibą Nowy Targ,
Dr. Leon Böhm, z siedzibą w Krakowie.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Henryk Seiden, adwokat w Ciężkowicach, z dniem 30 czerwca 1928 r. z Ciężkowic do Chrzanowa, jego substytutem ustanowiony Dr. Alfred Margulies, adwokat w Ciężkowicach.

Zrezygnował z wykonywania adwokatury:

Dr. Jan Rosner, adwokat w Białej, a substytutem jego ustanowiony Dr. J. Feldman, adwokat w Białej.

Zmarli:

Dr. Wilhelm Binder, adwokat w Krakowie, dnia 27 maja 1928 r., jego substytutem ustanowiony Dr. Kazimierz Smolarski, adwokat w Krakowie,
Dr. Wilhelm Gucwa, adwokat w Pilźnie, dnia 17 czerwca 1928 r., a jego substytutem ustanowiono Dra Tadeusza Folnera, adwokata w Tarnowie,
Profesor Dr. Józef Reinhold, adwokat w Krakowie, w dniu 27 czerwca 1928 r. a jego substytutem ustanowiono D-ra Ottona Menaschego adwokata w Krakowie,
Dr. Stanisław Nowaczyński, adwokat w Mielcu, w dniu 5 lipca 1928 r., a jego substytutem ustanowiono D-ra Andrzeja Dziadyka, adwokata w Mielcu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Ferdynand Menderer z siedzibą w Samborze,
Bronisław Adam Machnowski, em. sędzia sądu okręgowego, z siedzibą w Turce n/Str.,
Dr. Mojżesz Greifinger, z siedzibą w Starym Samborze.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Jarosław Siokoło, adwokat w Boryni z Boryni do Gorlic do okręgu izby krakowskiej,
Dr. Leon Gottesmann, adwokat w Stryju ze Stryja do Frysztaka.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Cieszynie.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Józef Wasser z dniem 1 lipca 1928 r. z siedzibą w Bielsku.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Salomon v. Zygmunt Haendel z siedzibą w Bukowsku,
Dr. Zygmunt Szłapacki z siedzibą w Przemyślu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Władysław Kucharek z miejscem zamieszkania w Poznaniu,
Wiktor Gajewski z miejscem zamieszkania w Wieleniu,
Dr. Jan Sypniewski z miejscem zamieszkania w Bydgoszczy,
Adam Kłóś z miejscem zamieszkania w Poznaniu.

Skreślony z listy adwokatów:

Walter Mühring z Jarocina na podstawie § 21, 18 ust. 2 ord. adw.

KONKURSY:

W sądzie apelacyjnym w Toruniu opróżniło się stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Udokumentowane podania o nadanie tego stanowiska należy wnieść w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu do dnia 20 sierpnia 1928 r.

Na opróżnioną posadę podprokuratora przy sądzie okręgowym w Lesznie rozpisuje się konkurs z terminem do wnoszenia należycie udokumentowanych podań, w drodze służbowej, do prokuratora przy sądzie apelacyjnym w Poznaniu do końca sierpnia 1928 r.

W sądzie okręgowym we Włocławku we wrześniu 1928 r. odbędą się wybory na stanowisko 2-ch sędziów okręgowych cywilistów. Zgłaszający swe kandydatury winni nadesłać do dnia 10 września 1928 r. w drodze służbowej na ręce prezesa sądu okręgowego we Włocławku odpowiednie zgłoszenia, do których załączyć należy życiorys i odpis wykazu stanu służby.

BIBLIOGRAFJA.

Ukazały się następujące wydania nowego kodeksu postępowania karnego:

1. Kodeks postępowania karnego. Przepisy wprowadzające. Postępowanie doraźne. Nakładem Ministerstwa Sprawiedliwości. Cena 2 zł., z przesyłką 2 zł. 50 gr. (Do nabycia w administracji „Dziennika Ustaw”).

2. Kodeks postępowania karnego z ustawami dodatkowymi wydanymi do dnia 27 marca 1928 r., przepisami, skorowidzem i tablicami porównawczymi. Opracowali: Aleksander Mogilnicki i Emil Stanisław Rappaport. Cz. I. Teksty. 1928 r. F. Hoesick. Warszawa.

3. Kodeks postępowania karnego z przepisami wprowadzającymi i o postępowaniu doraźnym, zaopatrzone objaśnieniami (tezami wzgl. glossami Komisji Kodyfikacyjnej R. P., wziętymi z uzasadnienia projektu ustawy postępowania karnego, przyjętego na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 1926 r.). Opracowali: Dr. Władysław Piasecki i Władysław Szykowski, sędziowie sądu okręgowego. Toruń 1928 r.

SPROSTOWANIA:

W załączniku do okólnika Nr. 1380/II. A./28 w sprawie postępowania z aktami komisij wyborczych do Sejmu i Senatu wydrukowanym na str. 183 Dz. Urzędowego Nr. 10 z r. 1928 należy po słowie „w Kielcach” zamiast słów: „ul. Gimnazjalna 5” wstawić słowa „Gmach Województwa Kieleckiego”.

W Nr. 12 Dziennika Urzędowego z dn. 1 czerwca 1928 r. na str. 224 w obwieszc. Rady Adwokackiej w Warszawie, w rubryce „zgłosił się o przyjęcie w poczet adwokatów” wydrukowano: Adolf Włodzimierz, starosta pow. włodawskiego woj. lubelskiego, b. sędzia i podprokurator przy sądzie apelacyjnym w Lublinie i t. d., powinno zaś być:

Włodzimierz Adlof, starosta pow. włodawskiego woj. lubelskiego, b. sędzia śledczy i podprokurator przy sądzie okręgowym w Równem, z siedzibą we Włodawie.