



# DZIENNIK URZĘDOWY

## MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

---

 WARSZAWA.

№ 16.

 15 sierpnia 1926.
 

---

### T R E Ś Ć:

#### ROZPORZĄDZENIE:

19. Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 sierpnia 1926 r. o wzajemnem ogłaszaniu listów gończych w stosunkach z rzeszą Niemiecką . . . . . 330

#### OKÓLNIKI:

- № 1207/II. G. S./26 w sprawie wykazywania kasom skarbowym zapasów gotówki skarbowej, znajdujących się w kasach specjalnych pborców w ostatnim dniu miesiąca . . . . . 331
- № 1208/III. P. W./26 w sprawie budżetów Działów Pracy . . . . . 332

#### PISMA OKÓLNE:

- № 1052/II. G. S./26 w sprawie realizowania asygnacji zbiorowych. 333
- № 1054/II. G. S./26 w sprawie funduszu zaliczkowego na uposażenie służbowe na sierpień 1926 r. . . . . 334
- № 1055/III. P. W./26 w sprawie zaprzestania przesyłania do Ministerstwa Sprawiedliwości raportów z wykazem inwentarza żywego i martwego Działów Pracy na 1 października każdego roku, oraz miesięcznych raportów z procentowego podziału kosztów robocizny więźniów. 334
- № 1056/II. G. S./26 w sprawie zakupu mundurów dla woźnych . . . 335

#### KOMUNIKAT

- w sprawie wykonania art. 46 ustawy o państwowym podatku przemysłowym . . . . . 335

#### ZAWIADOMIENIA:

- Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 sierpnia 1926 r. w apelacjach: warszawskiej, wileńskiej i lubelskiej . . . . . 337

RUCH SŁUŻBOWY . . . . .	338
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie . . . . .	339
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu . . . . .	339
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu . . . . .	340
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Pszczynie . . . . .	340
KONKURSY . . . . .	340

## ROZPORZĄDZENIE

Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Sprawiedliwości

z dnia 10 sierpnia 1926 r.

### o wzajemnem ogłaszaniu listów gończych w stosunkach z Rzeszą Niemiecką.

Pełnomocnik Rządu Polskiego do rokowań polsko-niemieckich Dr. Witold Prądzyński i Pełnomocnik Rządu Niemieckiego do tych rokowań Tajny Radca Legacyjny Dr. Carl Goes wymienili w Berlinie w dniu 16 grudnia 1925 noty stwierdzające, że Rządy obu Państw zgodne są, aby wzajemne ogłaszanie listów gończych odbywało się według następujących postanowień:

1. Władze sądowe każdego z obu Państw mogą w celu przygotowania wydania przestępcy przesyłać odezwy o ogłoszenie listu gończego do redakcji gazety śledczej, wydawanej w drugim Państwie (adres: w Rzeczypospolitej Polskiej „Gazeta Śledcza” za pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości w Warszawie\*); w Rzeszy Niemieckiej „Deutsches Fahndungsblatt Berlin № 43 Georgenkirchstrasse 30”).
2. Odezwy można przysyłać pisemnie lub telegraficznie w języku urzędowym władzy wzywającej bezpośrednio t. j. bez zachowania drogi dyplomatycznej lub służbowej. O ogłoszenie listu gończego należy się zwracać tylko w ważniejszych wypadkach. O ile się prosi o umieszczenie fotografii, należy do odezwy dołączyć wedle możliwości kliszę.
3. W odezwie należy umieścić dane, potrzebne do stwierdzenia tożsamości osoby poszukiwanej, a nadto podać, co wiadomem jest o jej obywatelstwie, z powodu jakiego przestępstwa żąda się rozpisanie listu gończego, oraz że istnieje prawomocny wyrok, sądowy nakaz aresztowania lub równoznaczna z nim decyzja sądowa, i że na wypadek wykrycia poszukiwanego żąda się tymczasowego jego ujęcia w celu późniejszego wydania.
4. Ogłoszenie listu gończego nastąpi w tym języku, w którym wydaje się gazetę śledczą. Niema obowiązku ogłaszania listu gończego, jeżeli dane zawarte w odezwie są niedostateczne, albo jeżeli istnieje podstawa do przyjęcia, że poszukiwany jest obywatelem Państwa wezwanego, lub jeżeli z innych powodów wydanie przestępcy zgóry przedstawia się jako niedopuszczalne. Jeżeli odmawia się ogłoszenia listu gończego, należy o tem rozstrzygnięciu donieść bezpośrednio władzy wzywającej.

\*) Odezwy te będzie Ministerstwo Sprawiedliwości kierowało do Redakcji „Gazety Śledczej”, zaopatrując je swą opinią, czy ekstradycja w danym wypadku będzie dopuszczalna a tem samem, czy list gończy nadaje się do ogłoszenia.

5. Zapomocą odpowiedniego uwiadomienia redakcji gazety śledczej władze sądowe odwołają bezzwłocznie listy gończe, które się stały bezprzedmiotowymi.

6. Nie będzie się zwracać kosztów ogłoszenia i wymiany pism, będących w związku z ogłoszeniem.

7. Jeżeli wskutek rozpisanie listu gończego wykryto poszukiwanego, należy go tymczasowo przytrzymać w areszcie w celu późniejszego wydania, o ile przytrzymanie ze szczególnych względów nie jest zbędne. O wykryciu i o przytrzymaniu poszukiwanego należy bezzwłocznie uwiadomić władzę, która zażądała rozpisanie listu gończego. Do dalszego postępowania należy stosować zasady przyjęte przy wydawaniu przestępców.

8. Redakcje gazet śledczych będą sobie stale i bezpłatnie przysyłały po dwa egzemplarze wydawanych gazet.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Siennicki  
Podsekretarz Stanu

Minister Spraw Wewnętrznych:  
Młodzianowski

## OKÓLNIK № 1207/II. G. S./26

w sprawie

wykazywania kasom skarbowym zapasów gotówki skarbowej, znajdujących się w kasach specjalnych poborców w ostatnim dniu miesiąca.

Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Celem uzyskania podstaw do regulowania obrotu pieniężnego potrzebne są Ministerstwu Skarbu ściśle sumy zapasów kasowych nie tylko w kasach skarbowych, ale i w kasach specjalnych poborców w znaczeniu § 125 przepisów rachunkowo-kasowych (Monitor Polski № 285 z 1921 r.).

Proszę przeto, na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 4 sierpnia 1926 r. № D. K. 2797/W. A. K., aby władze i urzędy, działające w myśl przepisów, ogłoszonych w Dz. Urz. № 6, 12 i 13 w roku 1923, w charakterze specjalnych poborców, oraz wszystkie sądy w okręgach sądów apelacyjnych we Lwowie i Krakowie tudzież w okręgu sądu okręgowego w Cieszynie, zawiadmiały pisemnie w dniu ostatnim każdego miesiąca o stanie pozostałości gotówki, znajdującej się w ich przechowaniu i stanowiącej dochody państwowe (łącznie z gotówką przeznaczoną na zakup znaczków sądowych Dz. Urz. № 15/1924 r.), tę kasę skarbową, do której wpłacają pobrane dochody.

Zarazem przypominam, iż pobrane dochody winny być wypłacane do kas skarbowych w przepisanych terminach.

Prezesi sądów okręgowych w okręgach apelacyjnych w Warszawie, Wilnie i Lublinie zechcą zawiadomić o tem notariuszów, pisarzy hipotecznych i komorników.

Warszawa, dnia 10 sierpnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Siennicki  
Podsekretarz Stanu

**OKÓLNIK № 1208/III. P.W./26**

w sprawie

**budżetów Działów Pracy.****Do wszystkich Władz Więziennictwa.**

Zamieszczone przy okólniku № 914/III.P.W./24 z dnia 19.8.24 r. (Dz. Urzęd. Min. Spraw. № 17 z 1924 r. str. 440) wzory szematów budżetowych w czasie tworzenia zaczątków organizacji Działów Pracy więzień były układane teoretycznie ze względu na brak doświadczenia i odpowiednich materiałów statystycznych. Wobec tego w tych szematach większość rubryk była zapelniona przez Działy Pracy przypuszczalnymi danymi, zwykle odbiegającymi daleko od rzeczywistości. Obecnie, gdy główny rdzeń organizacji Działów Pracy został zbudowany i Działy Pracy już posiadają doświadczenie i bogaty materiał statystyczny, zawarty w księgach buchalteryjnych tychże Działów można wykorzystać ten materiał dla dokładniejszego zestawienia budżetów przez przejście od przypuszczalnych danych do danych opartych na rzeczywistym materiale statystycznym z uwzględnieniem nabytego doświadczenia. Wobec powyższego unieważniam wzory szematów, zamieszczonych przy wyżej wymienionym okólniku № 914/III.P.W./24, wprowadzając natomiast dołączone do niniejszego okólnika szematy, które odpowiadają żądanym warunkom.

Celem prawidłowego wypełniania nowo wprowadzonych szematów udziela się następujących wyjaśnień.

Do budżetu wprowadza się wszelkie dochodowe przedsiębiorstwa, które już istnieją. Nowych projektowanych do zorganizowania przedsiębiorstw nie uwzględnia się zupełnie w budżecie, a występuje się do Ministerstwa Sprawiedliwości ze specjalnie szczegółowo umotywowanym wnioskiem o uzyskanie zezwolenia na uruchomienie takiegoż przedsiębiorstwa. To oddzielne wystąpienie jest wymagane ze względu na konieczność szczegółowego zbadania nowego przedsiębiorstwa pod kątem widzenia polityki penitencjarnej, oraz pod kątem dochodowości, gdyż przy zakładaniu nowych przedsiębiorstw powinna być zachowana ostrożność, żeby nie narazić Skarbu Państwa na duże ryzyko finansowe co do wysokości projektowanych wkładów pieniężnych, oraz pewności zyskownego ich użycia.

Powyższe rozporządzenie w sprawie niezamieszczania w budżecie projektowanych nowych przedsiębiorstw, dotyczy wszystkich bezwzględnie przedsiębiorstw dochodowych Działów Pracy, jak to: warsztatów, gospodarstw rolnych, utrzymania inwentarza żywego i t. p.

Umieszczone w poszczególnych rubrykach nagłówki w dostatecznej mierze wyjaśniają, jak należy zestawiać budżet. Należy przytem pamiętać, że wszelkie możliwe dane powinny się opierać na danych statystycznych z poprzedniego okresu gospodarczego, gdyż w tym tylko wypadku budżet będzie bliski rzeczywistości. Z tego względu zostało zaniechane obliczanie kosztów ogólnych na zasadzie zgóry ustalonego dla wszystkich przedsiębiorstw procentu (25%), natomiast została wprowadzona rzeczywista wysokość tych kosztów na zasadzie ksiąg buchalteryjnych dla każdego oddzielnie przedsiębiorstwa więziennego. Przytem w warsztatach i przy wynajmie pracy więźniów wysokość powyższych kosztów ogólnych, stanowiących różnicę między ogólną sumą wydatków w tych przedsiębiorstwach, a ogólną sumę wykazanych w zamówieniach kosztów materiałów i robocizny, zawierających się w tej ogólnej sumie wydatków, oblicza się w stosunku do kosztów robocizny więźniów; w przedsiębiorstwach utrzymania inwentarza żywego — w stosunku do kosztów wyżywie-

nia i ściółki, zaś w gospodarstwach rolnych — w stosunku do sumy wydatków, umieszczonych w rubrykach 11, 15, 19, 22, 26, 29 i 30 szematu 2-go.

Zgodnie z powyższym, o ile w przedsiębiorstwach nie zachodzą żadne projektowane w kapitale inwestycyjnym i obrotowym zmiany, zwiększające lub zmniejszające produkcję, wysokość kosztów ogólnych bierze się z danych statystycznych za ubiegły okres gospodarczy bez żadnej zmiany. W tym wypadku projektowane ogólne sumy wydatków i dochodów w budżecie powinny być brane wprost, jako ogólne sumy przychodu i rozchodu przy zamknięciu rachunków danych przedsiębiorstw na nowy okres gospodarczy w odpowiednich księgach buchalteryjnych. O ile zaś projektuje się rozszerzenie lub zmniejszenie jakiegoś przedsiębiorstwa więziennego, to ustalona na podstawie danych statystycznych za ubiegły okres gospodarczy norma procentowa wysokości kosztów ogólnych nie zmienia się, bo ze wzrostem lub zmniejszeniem wydatków, związanych z rozszerzeniem lub zmniejszeniem produkcji, suma kosztów ogólnych, obliczona podług powyższej normy, sama automatycznie odpowiednio wzrośnie lub zmniejszy się.

Zestawione budżety według załączonych szematów Działy Pracy więzień powinny przysyłać do Ministerstwa Sprawiedliwości do dnia 1 września każdego roku.

Warszawa, dnia 12 sierpnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości

w. z. Siennicki

Podsekretarz Stanu

**PISMO OKÓLNE № 1052/II. G. S./26**

w sprawie

**realizowania asygnacji zbiorowych.****Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.**

Celem uchylecia trudności, jakie w niektórych wypadkach wyłoniły się przy stosowaniu postanowień pisma okólnego № 966/II. G. S./26 ogłoszonego w Dz. Urzęd. № 2 z 1926 r. oraz okólnika № 1149/II. G. S./26 w Dz. Urzęd. № 4 z 1926 r. zarządzam, na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 26 lipca 1926 r. № D. K. 2416/W. A. K., co następuje:

Asygnacje zbiorowe, jako też asygnacje na wydatki urzędu mogą być wystawiane, albo ogólnie na imię kierownika urzędu bez wymienienia imienia i nazwiska jego osoby, albo na imię i nazwisko kierownika urzędu, albo na imię i nazwisko upoważnionego funkcjonariusza.

Jeżeli asygnacja (zlecenie wypłaty) opiewa ogólnie na imię kierownika urzędu bez wymienienia jego imienia i nazwiska, to tenże może upoważnić podwładnego funkcjonariusza do podjęcia sumy asygnowanej.

Jeżeli zaś asygnacja (zlecenie wypłaty) opiewa na imię i nazwisko kierownika urzędu lub na imię i nazwisko upoważnionego funkcjonariusza, to asygnowaną sumę podjąć może tylko osoba z imienia i nazwiska w asygnacji wymieniona, a nie może upoważnić do tego innej osoby.

Warszawa, dnia 5 sierpnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Siennicki

Podsekretarz Stanu

**PISMO OKÓLNE № 1054/II. G. S./26**

w sprawie

**funduszu zaliczkowego na uposażenie służbowe na sierpień 1926 r.  
Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.**

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 4 sierpnia 1926 r. № D. K. 3012/W. A. K. zawiadamiam, iż norma funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe na sierpień 1926 r. ustalona została w wysokości (10) dziesięciu procent uposażenia służbowego, wyasygnowanego na tenże miesiąc.

Fundusz ten tworzy się i zarachowuje w sposób określony w okólnikach z dnia 21 lutego 1924 r. № 840/II. G. S./24 (Dz. Urzęd. № 5/24) i z dnia 21 listopada 1924 r. № 957/II. G. S./24 (Dz. Urzęd. № 23/24).

Warszawa, dnia 9 sierpnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

**PISMO OKÓLNE № 1055/III. P. W./26**

w sprawie

**zaprzestania przesyłania do Ministerstwa Sprawiedliwości raportów z wykazem inwentarza żywego i martwego Działów Pracy na 1 października każdego roku, oraz miesięcznych raportów z procentowego podziału kosztów robocizny więźniów.**

**Do wszystkich Władz Więziennictwa.**

Celem zaoszczędzenia pracy kancelaryjnej w Działach Pracy Więzień polecam:

1. Zawiesić przesyłanie do Ministerstwa raportów na 1 października każdego roku z wykazem inwentarza żywego i martwego, oraz ilości i rodzaju posiadanej lub dzierżawionej ziemi. Powyższe raporty, nadsyłane na podstawie okólnika № 746/IV.P.W./23 z dnia 30 sierpnia 1923 r. L. IV. P. W. 15501/127, są niepotrzebne, gdyż spisy inwentarza martwego i żywego są przesyłane do Ministerstwa przy bilansach, zaś ilość i rodzaj posiadanej i dzierżawionej ziemi — przy budżetach Działów Pracy Więzień.

2. Zawiesić przesyłanie do Ministerstwa miesięcznych raportów z procentowego podziału kosztów robocizny więźniów, które to raporty Działy Pracy Więzień nadsyłają dotychczas, pomimo wydanego zarządzenia o ich nieprzesyłaniu zgodnie z pismem okólnem № 620/IV.P.W./23 z dnia 7.12.1923 r. (Dz. Urz. Min. Spraw. z 1923 roku № 24, str. 670, ustęp końcowy).

Warszawa, dnia 12 sierpnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

**PISMO OKÓLNE № 1056/II. G. S./26**

w sprawie

**zakupu mundurów dla woźnych.****Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości w całym Państwie.**

Wobec otrzymania wiadomości, że dostarczane woźnym mundury są mimo wysokiej ceny kupna sporządzone ze słabego materiału i źle szyte, wskutek czego zbyt prędko ulegają zniszczeniu, należy zwracać specjalną uwagę na ceny i jakość materiału oraz wykonanie mundurów.

Warszawa, dnia 13 sierpnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

**K O M U N I K A T**

w sprawie

**wykonania art. 46 ustawy o państwowym podatku przemysłowym.****Władzom asygnującym wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa do wiadomości i stosowania.**

Prezydjum Rady Ministrów

Warszawa, dnia 23 lipca 1926 r.

№ 10521

wykonanie art. 46 ustawy o państwowym podatku przemysłowym.

**O K Ó L N I K № 89.**

Do wszystkich

Panów Ministrów w Warszawie.

W myśl art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 1925 r. o państwowym podatku przemysłowym (Dz. U. R. P. № 79 poz. 550) „urzędy państwowe i samorządowe instytucje publiczne oraz zreszczenia korzystające z gwarancji, z kredytów lub subwencji państwowych, są obowiązane przesyłać właściwym izbom skarbowym wiadomości o zawarciu umów o dokonanie robót i dostaw tudzież umów o wydzierżawienie prawa poboru specjalnych opłat (targowej, mostowej, rogatekowej i t. p.) najpóźniej w terminie miesięcznym po zawarciu takich umów, jak również dostarczać innych danych, potrzebnych do obliczenia podatku przemysłowego.“

Do postanowień tych wiele urzędów państwowych i samorządowych i instytucyj albo wcale się nie stosuje, albo wy-

konuje je wadliwie przez podawanie nieściślych wiadomości i niewłaściwym izbom skarbowym, skutkiem czego przesyłane zawiadomienia chybają celu.

Z uwagi na doniosłe znaczenie, jakie dla ustalenia wysokości obrotów, a tem samem dla dochodów Skarbu Państwa mają wiadomości, wymienione w przytoczonym wyżej artykule ustawy o państwowym podatku przemysłowym, proszę Pana Ministra o przestrzeganie tych postanowień i w tym celu:

I. wydanie odpowiednich zarządzeń przez wszystkie ministerstwa, naczelnie władze i urzędy podległym sobie jednostkom:

1) by, wykonując postanowienia powołanego art. 46, przesyłały przewidziane tam wiadomości do wymiaru podatku przemysłowego tym izbom skarbowym, w obrębie których zamieszkuje dostawca względnie znajduje się zarząd firmy;

2) by izbom skarbowym przesyłano nie tylko same odpisy umów, lecz także zawiadomienia o wykonaniu dostawy i pobraniu przez dostawcę przypadającej podług rozrachunku gotówki względnie zaliczki;

3) by izbom skarbowym przesyłano zawiadomienia tylko o takich transakcjach, które w poszczególnych wypadkach przedstawiają sumę co najmniej 200 zł.;

II. przesłanie Ministerstwu Skarbu wykazów wszystkich tych władz i urzędów danego ministerstwa, które mają prawo samodzielnie zawierać umowy i asygnować należności, a to dla ułatwienia izbom skarbowym kontroli czy władze te i urzędy stosują się do postanowień powołanego art. 46;

III. przesyłanie izbom skarbowym zawiadomień po myśli tego artykułu w dwóch egzemplarzach, by jeden z nich pozostał w izbie skarbowej, a drugi był bezzwłocznie przesyłany odpowiedniemu urzędowi skarbowemu.

## Z A W I A D O M I E N I A .

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 sierpnia 1926 r. w apelacjach: warszawskiej, wileńskiej i lubelskiej.

№ porządkowy		Ilość nieobsadzonych etatów:							
		Sędziów				Prokuratorów	Podprokuratorów	Notarjuszów	
		Prezesów	Wiceprezesów	Sąd Naj. w zgl. Ap., Ok.	Śledczych				Pokoju
1	Sąd Najwyższy . . . . .	—	—	1	—	—	2	—	—
2	" Apel. w Warszawie . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—
3	" " " Lublinie . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
4	" " " Wilnie . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
5	" Okręg. w Białej . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—
6	" " " Białymstoku . . . . .	—	—	—	2 <sup>1)</sup> , 2 <sup>2)</sup>	—	—	—	—
7	" " " Kaliszu . . . . .	—	—	—	—	1 <sup>8)</sup>	—	—	—
8	" " " Łomży . . . . .	—	—	—	—	1 <sup>4)</sup>	—	—	1 Zambrów
9	" " " Łodzi . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
10	" " " Mławie . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
11	" " " Płocku . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1 Płock
12	" " " Siedlcach . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
13	" " " Suwałkach . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
14	" " " Sosnowcu . . . . .	—	—	—	—	3 <sup>5)</sup> , 6 <sup>6)</sup> , 7 <sup>7)</sup>	—	—	—
15	" " " we Włocławku . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—
16	" " " w Warszawie . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
17	" " " Kielcach . . . . .	—	—	—	—	2 <sup>8)</sup> , 9 <sup>9)</sup>	—	—	—
18	" " " Lublinie . . . . .	—	1	1	—	—	—	1	—
19	" " " Piotrkowie . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
20	" " " Radomiu . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
21	" " " Zamościu . . . . .	—	—	1	—	—	—	1	—
22	" " " Wilnie . . . . .	—	—	1	—	4 <sup>13)</sup> , 14 <sup>14)</sup> , 15 <sup>15)</sup> , 16 <sup>16)</sup>	—	—	—
23	" " " Grodnie . . . . .	—	—	—	1 <sup>7)</sup>	1 <sup>12)</sup>	—	—	1 Grodno
24	" " " Łucku . . . . .	—	—	1	—	1 <sup>10)</sup>	—	—	—
25	" " " Pińsku . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—
26	" " " Nowogródka . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
27	" " " Równem . . . . .	—	—	—	—	1 <sup>11)</sup>	—	—	—

Sędziowie śledczy: 1) Sokółka. 2) Bielsk. 7) Wołkowysk II r.

Sędziowie pokoju: 3) Wieluń. 4) Łomża zapas. 5) i 6) Sosnowiec zapas. 7) Sosnowiec. 8) Bodzentyn. 9) Kazimierza Wielka. 10) Łuck zapas. 11) Równo zapas. 12) Grodno. 13) Wilno. 14) Wilno zapas. 15) Wilno zapas. 16) Lida II okr.

## RUCH SŁUŻBOWY. W SĄDOWNICTWIE.

**Mianowany:** Dr. Jan Rogalski, radca prawny Ministerstwa Sprawiedliwości zamianowany został sędzią sądu apelacyjnego w Krakowie z przydzieleniem do czynności w Sekretarjacie prawniczym Sądu Najwyższego.

**Przeniesieni na skutek podania:** Edmund Kuzdowicz, sędzia powiatowy w Kozminie — na stanowisko sędziego powiatowego w Poznaniu, dnia 20 maja 1926 r.; Dr. Marjan Tokarski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Rzeszowie — na stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Krakowie, dnia 22 maja 1926 r.; Dr. Zenon Zajączkowski, sędzia powiatowy w Radłowie — na stanowisko sędziego powiatowego w Mielcu, dnia 22 maja 1926 r.; Tadeusz Kijas, sędzia powiatowy w Krościenku — na stanowisko sędziego powiatowego w Sucheju, dnia 22 maja 1926 r.; Dr. Wawrzyniec Lelek, sędzia powiatowy w Limanowej — na stanowisko sędziego powiatowego w Ropczycach, dnia 22 maja 1926 r.; Władysław Torenc, komornik na pow. słonimski z siedzibą w Słonimie — na stanowisko komornika na pow. wołkowyski z siedzibą w Wołkowysku, dnia 17 maja 1926 r.

**Przeniesieni z urzędu:** Józef Skolimowski, prokurator przy sądzie okręgowym w Zamościu — na stanowisko prokuratora przy sądzie okręgowym w Łucku, dnia 11 maja 1926 r.; Kazimierz Guszowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Płocku — na stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 25 kwietnia 1926 r.; Czesław Bortnowski, sędzia pokoju w Krzemieńcu — na stanowisko sędziego pokoju w Równem, dnia 20 maja 1926 r.

**Przeniesiony w drodze wykonania wyroku dyscyplinarnego:** Jerzy Wróblewski, komornik przy sądzie okręgowym w Piotrkowie na powiat rawski z siedzibą w Rawie — na stanowisko komornika przy sądzie okręgowym w Pińsku na pow. łuniniecki z siedzibą w Hancewiczach, dnia 27 kwietnia 1926 r.

**Unieważnienie nominacji:** Karol Epstein — na stanowisko aplikanta w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 8 maja 1926 r.; Wacław Szancer — na stanowisko notariusza w Szarkowszczyźnie w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 1 maja 1926 r.

**Zwolnieni na skutek podania:** Tomasz Habowski, sędzia sądu okręgowego w Łomży, dnia 22 maja 1926 r.; Jan Grzesiński, sędzia powiatowy w Pleśzowie z dn. 31 lipca 1926 r., dnia 6 maja 1926 r.; Czesław Dzieciół, sędzia powiatowy w Łabiszynie z dn. 31 lipca 1926 r., dnia 8 maja 1926 r.; Wincenty Anielewski, sędzia pokoju w Równem, dnia 20 maja 1926 r.; Tadeusz Chrzczonowski, dnia 26 kwietnia 1926 r., Michał Franio, dnia 30 kwietnia 1926 r., Bernard Fuksiewicz, dnia 6 maja 1926 r., Władysław Rozenblat, dnia 7 maja 1926 r., Hilary Szytygold, Antoni-Bogumił Rachoń, Jerzy Kwasięborski, dnia 11 maja 1926 r., Wiesław Kucharski, Józef-Jerzy Hertz, dnia 15 maja 1926 r., Mieczysław-Ludwik Kaiser i Jan-Tadeusz Kon, dnia 20 maja 1926 r. aplikanci w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Stanisław Wąsowski, Hieronim Muszak, Władysław Czarnecki, Tadeusz Grafczyński, dnia 22 kwietnia 1926 r., Witold Kasprzykowski, dnia 30 kwietnia 1926 r., Bolesław Wasilewski, dnia 6 maja 1926 r. aplikanci w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie; Abraham Silberblatt, dnia 24 kwietnia 1926 r., Jan Łuczywek, dnia 19 maja 1926 r. aplikanci w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie.

**Zwolnieni w drodze wykonania wyroku dyscyplinarnego:** Konstanty Rakowski, sędzia pokoju w Szydłowcu w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 22 kwietnia 1926 r.; Marjan Witkowski, sędzia pokoju w Żarkach w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 26 kwietnia 1926 r.

**Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podania:** Dr. Wiktoryn Mańkowski, prezes Senatu przy sądzie apelacyjnym w Poznaniu, dnia 30 kwietnia 1926 r.; Edward Herwy, sędzia powiatowy w Rawie Ruskiej, dnia 30 kwietnia 1926 r.; Dr. Edmund Łukanowski, prokurator przy sądzie apelacyjnym w Toruniu, dnia 10 maja 1926 r.; August Giebułtowski, sędzia sądu okręgowego we Lwowie, dnia 20 maja 1926 r.; Ignacy Socha, naczelnik sądu powiatowego w Bieczu, dnia 20 maja 1926 r.; Leopold Krzyżanowski, sędzia powiatowy w Strzelnie z dn. 30 czerwca 1926 r., dnia 20 maja 1926 r.

**Zmarli:** Tomasz Szmigielski, notariusz w Puławach, dnia 20 kwietnia 1926 r.; Ludwik Wisłocki, sędzia pokoju V okr. m. st. Warszawy, dnia 10 kwietnia 1926 r.; Kajetan Stępniewicz, sędzia pokoju w Siennie, dnia 16 kwietnia 1926 r.; Władysław Leszczyński, sędzia pokoju w Porozowie, dnia 1 maja 1926 r.; Ignacy Bereśniewicz, sędzia pokoju zapasowy w Grodnie, dnia 24 kwietnia 1926 r.; Józef Dobija, sędzia sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 7 maja 1926 r.

## A D W O K A T U R A.

### W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Został wpisany na listę adwokatów:

Dr. Jakób Rose z siedzibą w Krakowie.

„W wykonaniu orzeczenia Senatu Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego w Warszawie, z dnia 21-go maja 1926, Lcz. Ds. 122/26—zawieszono adwokata D-ra Abrahama Komito w Sokołowie w wykonywaniu adwokatury przez przeciąg sześciu miesięcy, t. j. od dnia 1-go sierpnia 1926, do dnia 1-go lutego 1927 r.

Na czas tej suspensji ustanowiony substytutem Dr. Maurycy Neufeld, adwokat w Sokołowie”.

### W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Został wpisany na listę adwokatów  
Sądu Apelacyjnego w Poznaniu:

Lucjan Kosidowski z miejscem zamieszkania w Koronowie.

### W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Został wpisany na listę adwokatów:

Walenty Buliński z miejscem zamieszkania w Starogardzie.

**W Okręgu Izby Adwokackiej w Pszczynie.**

Zrzekł się adwokatury:

Gustaw Siehr, adwokat w Pszczynie, wskutek czego wykreśla się go z listy adwokatów.

---

**K O N K U R S Y.**

Opróżniły się posady naczelników sądów powiatowych w Lutowiskach, Jabłonowie, Bełzie, Tłustem, Busku, Obertynie, Jaworowie i Sołctwinie.

Kompetenci o te lub o takie same posady, które mogą opróżnić się w innych sądach powiatowych, wniosą udokumentowane podania w drodze służbowej do dnia 31 sierpnia 1926 na ręce Prezesa Sądu Apelacyjnego we Lwowie.

---

Opróżniły się posady sędziów sądu okręgowego we Lwowie i Brzeżanach. Kompetenci o te lub takie same posady, które mogą opróżnić się w tych samych lub innych sądach okręgowych w tutejszym okręgu apelacyjnym, wniosą udokumentowane podania w drodze służbowej do dnia 31 sierpnia 1926 na ręce Prezesa Sądu Apelacyjnego we Lwowie.

---

W Sądzie Apelacyjnym w Toruniu opróżni się posada sędziego apelacyjnego. Udokumentowane podania o tę posadę należy wnosić w drodze służbowej na ręce Prezesa Sądu Apelacyjnego w Toruniu do dnia 1 września 1926 r.

---

Opróżniła się posada naczelnika sądu powiatowego w Muszynie. Podanie o tę posadę względnie o inne równorzędne w międzyczasie opróżnić się mogące, należy wnosić w drodze służbowej do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie najdalej do dnia 20 września 1926.

---