



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

 WARSZAWA.

№ 8.

 15 kwietnia 1926.

T R E Ś Ć :

OKÓLNIKI:

	<i>Str.</i>
№ 1165/II. G. S./26 w sprawie mieszkań przydzielonych funkcjonariuszom kontraktowym	118
№ 1166/II. A./26 w sprawie przestrzegania art. 115 tymczasowej instrukcji ogólnej dla sądów.	118
№ 1167/II. A./26 w sprawie przechowywania dowodów rzeczowych.	119
№ 1168/II. A./26 w sprawie dokładnego oznaczania podstaw prawnych.	119

PISMA OKÓLNE:

№ 1001/II. G. S./26 w sprawie funduszu zaliczkowego na uposażenie służbowe na kwiecień 1926 r.	120
№ 1003/II. G. S./26 w sprawie zaniechania poboru państwowego podatku od lokali	120
№ 1005/III. P. W./26 w sprawie planowego prowadzenia gospodarstw rolnych	121

ZAWIADOMIENIA:

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 kwietnia 1926 r. w apelacjach: warszawskiej, wileńskiej i lubelskiej	122
---	-----

ADWOKATURA:

a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	123
b) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie	123
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu	123

KONKURSY	124
--------------------	-----

BIBLIOGRAFJA	124
------------------------	-----

SPROSTOWANIA	124
------------------------	-----

OKÓLNIK № 1165/II. G. S./26

w sprawie

mieszkań, przydzielonych funkcjonarjuszom kontraktowym.**Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.**

Zgodnie z okólnikiem Prezydium Rady Ministrów, uzupełniającym wzór umowy z pracownikami kontraktowymi (okólnik № 927/II. O/24 Dz. Urzęd. № 19/24), w wypadkach, kiedy pracownikowi kontraktowemu przydziela się mieszkanie służbowe w rozumieniu § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 października 1924 r. (Dz. U. R. P. № 90 poz. 849) należy w zawieranej z nim umowie umieszczać jako ustęp drugi p. 2 następujące postanowienie:

„Na czas trwania funkcji, umową niniejszą przewidzianych, obowiązany będzie Pan..... zająć mieszkanie w naturze w domu..... złożone z..... pokoi i..... które opróżni Pan..... w razie ustania niniejszej umowy z dniem jej ustania.

Za mieszkanie to potrącać się będzie Panu..... z wynagrodzenia, umową niniejszą ustalonego, należność, obliczoną według przepisów prawnych, obowiązujących dla mieszkań w naturze, przydzielanych funkcjonarjuszom państwowym”.

Przez przepisy prawne, obowiązujące dla mieszkań w naturze, przydzielanych funkcjonarjuszom państwowym, należy rozumieć postanowienie §§ 3 do 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 października 1924 r. (Dz. U. R. P. № 90 poz. 849).

Przy zawieraniu umowy i jej wypowiedaniu należy pracownikowi kontraktowemu zwrócić szczególną uwagę na przewidziany w umowie obowiązek opróżnienia mieszkania z chwilą ustania umowy.

Warszawa, dnia 8 kwietnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1166/II. A./26

w sprawie

przestrzegania art. 115 tymczasowej instrukcji ogólnej dla sądów.**Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.**

Według otrzymanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości informacji sądy odwoławcze nie zawsze przestrzegają przepisu, zawartego w art. 115 tymcz. instr. ogólnej dla sądów (Dz. Urz. Dep. Spr. № 2 z 1917 r.), co do sposobu zszywania, parafowania i układania akt w chronologicznym porządku.

Nieprzestrzeganie tych przepisów niezmiernie utrudnia przy rozpatrywaniu sprawy orjentowanie się w aktach i odszukiwanie właściwych dokumentów.

Proszę zatem Panów Prezesów o przestrzeganie jednolitego we wszystkich sądach sposobu zszywania akt, przyczem dla ułatwienia orjentacji, w którym miejscu zaczynają się akta II instancji byłoby wskazane oddzielanie akt I instancji przez wszywanie w tym miejscu bądź okładki I instancji, bądź też przynajmniej poprzecznego kolorowego paska papieru, idącego przez środek zwykłego arkusza.

Warszawa, dnia 8 kwietnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1167/II. A./26

w sprawie

przechowywania dowodów rzeczowych.**Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.**

Przy przesyłaniu spraw do wyższych instancji sądy częstokroć dołączają do akt ważne dokumenty, mające charakter dowodów rzeczowych w kopertach nie tylko nieopieczetowanych, lecz nawet otwartych lub rozdartych.

Taki sposób przechowywania i przesyłania dowodów rzeczowych grozi niebezpieczeństwem ich zaginięcia i sprzeciwia się wyraźnemu brzmieniu art. 372 u. p. k., który, aczkolwiek umieszczony w przepisach, dotyczących śledztwa wstępnego, ma oczywiście zastosowanie i w innych stadjach sprawy.

Należy ściśle przestrzegać, aby dokumenty dołączone do akt sprawy były umieszczane w doszytej do akt i zanumerowanej kopercie, którą należy opatrzyć pieczęcią lakową.

W razie rozpieczętowania takiej koperty należy to zaznaczyć w protokole a po przejrzeniu dokumentów powinny one być natychmiast włożone do koperty i znowu dokładnie opieczetowane.

Warszawa, dnia 8 kwietnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1168/II. A./26

w sprawie

dokładnego oznaczania podstaw prawnych.**Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości.**

Zdarza się bardzo często, że sądy i prokuratorzy wskazując jako podstawę prawną pewną ustawę, podają tylko datę tej ustawy, nie wymieniając natomiast ani numeru ani pozycji Dziennika Ustaw, w którym ustawa została ogłoszona.

Postępowanie tego rodzaju może wywołać nieporozumienia, zdarza się bowiem, że kilka ustaw nosi jedną i tę samą datę, a pozatem niezmiernie utrudnia odszukanie danej ustawy, o ile zważy się, że porządek chronologiczny w ogłaszaniu ustaw nie zawsze jest stosowany.

Wobec powyższego proszę wszystkie sądy i urzędy prokuratorskie, aby przytaczając ustawy powoływały zawsze odnośną pozycję Dziennika Ustaw, jak np. „ustawa z dnia 2 lipca 1920 r. Dz. U. R. P. № 67 poz. 449/20”, lub chociażby w skróceniu „ustawa 449/20”.

Rozumie się samo przez się, że należy również powoływać zawsze odnośny artykuł ustawy.

Warszawa, dnia 8 kwietnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 1001/II. G. S./26

w sprawie

funduszu zaliczkowego na uposażenie służbowe na kwiecień 1926 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 27 marca 1926 r. L.D.K. 1174/W.A.K. zawiadamiam, iż norma funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe na kwiecień 1926 r. ustalona została w wysokości 10⁰/₀ uposażenia służbowego za ten miesiąc. Fundusz ten tworzy się i zarachowuje w sposób, określony w okólnikach z dn. 21 lutego 1924 r. № 840/II. G. S./24 (Dz. Urzęd. № 5/24) i z dnia 21 listopada 1924 r. № 957/II. G. S./24 (Dz. Urzęd. № 23/24).

Warszawa, dnia 3 kwietnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 1003/II. G. S./26

w sprawie

zaniechania poboru państwowego podatku od lokali.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Zgodnie z okólnikami Ministerstwa Skarbu z dnia 8/IX 1925 r. L. D. P. O. 1314/IV i 25/III 1926 r. L. D. P. O. 677/IV nie ma być opłacany państwowy podatek od lokali, zajętych przez urzędy i instytucje państwowe (art. 17 ustawy z 29/IV 1925 r. Dz. Ust. № 51 poz. 346), co się zaś tyczy podatku komunalnego, to zgodnie z pismem okólnem № 991/II. G. S./26 zwolnione są od tego podatku jedynie lokale więzienne.

Lokale mieszkalne, zajęte przez funkcjonariuszów państwowych w budynkach państwowych i przez Państwo wynajętych, podlegają zarówno podatkowi państwowemu jak i komunalnemu, podatki te jednak powinny być opłacane bezpośrednio przez odnośnych funkcjonariuszów z ich własnych dochodów.

Warszawa, dnia 8 kwietnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 1005/III. P. W./26

w sprawie

planowego prowadzenia gospodarstw rolnych.

Do wszystkich władz więziennictwa.

Wobec tego, że na podstawie otrzymanych planów z gospodarstw rolnych na dzień 1 lutego r. b. zostało stwierdzone, że nie wszyscy Naczelnicy Więzień stosują się do zarządzenia, podanego w p. 2 okólnika № 497/III.P.W./22 (Dz. U. № 16/23 str. 424) w sprawie zmniejszenia do minimum uprawy zbóż kłosowych, a natomiast uprawiania jak najintensywniej okopowizny i warzyw, przeto Ministerstwo Sprawiedliwości poleca gospodarstwa rolne wykorzystać w tym celu, aby dawały jak największą ilość artykułu spożywczego, posiadającego ilości pożywienia bogatego w białko, jakimi są produkty strączkowe: fasola, groch i soczewica, a następnie zwykle warzywa jadalne, jak ziemniaki, kapusta, buraki i marchew.

W tym celu poleca się podzielić posiadaną ziemię na trzy części i w każdej części prowadzić płodozmian następujący, a mianowicie:

pierwszy rok	ziemniaki i kapusta na nawozie,
drugi	„ buraki, fasola i marchew,
trzeci	„ groch i zboże.

Przyczem zwraca się uwagę, że produkowanie zboża należy ograniczyć do minimum, najwyżej na potrzeby inwentarza własnego, z zastrzeżeniem, że bezwzględnie jest korzystniej produkować warzywa, zaś zboża na chleb, kasze i owies dla koni kupować, ponieważ zarządy więzień, posiadając znaczną ilość rąk roboczych i nawozu do dyspozycji, uprawę okopowych i strączkowych mogą doprowadzić do doskonałości.

Jednocześnie wskazane jest, aby Naczelnicy Więzień zwracali się do Urzędów Wojewódzkich i Ziemskich w sprawie uzyskania odpowiednich fachowych wskazówek oraz uzgodnienia planów gospodarczych.

Warszawa, dnia 9 kwietnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

Z A W I A D O M I E N I A .

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 kwietnia 1926 r. w apelacjach: warszawskiej, wileńskiej i lubelskiej.

№ porządkowy		Ilość nieobsadzonych etatów:						
		Prezesów	Wiceprezesów Sąd. Naj. wzgl. Ap., Ok.	Sędziów		Prokuratorów	Podprokuratorów	Notariuszów
				Śledczych	Pokoju			
1	Sąd Najwyższy	—	—	—	—	1	—	—
2	" Apel. w Warszawie	—	—	—	—	—	—	—
3	" " " Lublinie	1	—	—	—	—	—	—
4	" " " Wilnie	—	—	—	4 ¹⁰⁾ , 11), 12), 13)	—	—	—
5	" Okręg. w Białej	—	—	—	—	—	—	—
6	" " " Białymstoku	—	—	—	—	—	—	—
7	" " " Kaliszu	—	1	—	—	—	1	—
8	" " " Łomży	—	1	—	—	—	—	—
9	" " " Łodzi	—	—	1 ¹⁾	—	—	—	—
10	" " " Mławie	—	—	1 ²⁾	—	—	—	Pułtusk
11	" " " Płocku	—	—	—	—	—	—	—
12	" " " Siedlcach	—	—	—	—	—	—	—
13	" " " Suwałkach	—	—	—	—	—	—	—
14	" " " Sosnowcu	—	3	—	1 ³⁾	—	—	—
15	" " we Włocławku	—	1	—	—	—	—	—
16	" " w Warszawie	—	2	—	—	—	1	—
17	" " " Kielcach	—	1	—	—	—	—	—
18	" " " Lublinie	—	—	—	—	—	—	—
19	" " " Piotrkowie	—	1	—	1 ⁴⁾	—	—	—
20	" " " Radomiu	—	—	1 ¹⁴⁾	—	—	—	—
21	" " " Zamościu	—	2	—	2 ⁷⁾ i 8)	—	—	—
22	" " " Wilnie	—	1	3 ¹⁶⁾ , 17), 18)	—	—	—	Wilno
23	" " " Grodnie	—	—	1 ¹⁵⁾	—	—	—	Grodno
24	" " " Łucku	—	1	—	1 ⁵⁾	—	1	1
25	" " " Pińsku	—	1	—	1 ⁹⁾	—	—	—
26	" " " Nowogródka	—	—	—	—	—	—	—
27	" " " Równem	—	—	—	1 ⁶⁾	—	—	—

Sędziowie śledczy: 1) Łęczycza. 2) Przasnysz. 14) Radom zapasowy. 15) Grodno.
16) Brasław I rew. 17) Głęboke. 18) Iwje.

Sędziowie pokoju: 3) Sosnowiec zapasowy. 4) Gidle. 5) Kowel II okr. 6) Poczajów.
7) Biłgoraj. 8) Zamość zapasowy. 9) Pińsk zapasowy. 10) Dukszty. 11) Lida II okr. 12) Smorgonie.
13) Miadziola.

A D W O K A T U R A :

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Naftali Menasse z siedzibą w Jaśle,
Dr. Wolf Kohane z siedzibą w Krakowie,
Dr. Ignacy Graf z siedzibą w Kętach,
Dr. Dawid Eichenholz z siedzibą w Ropczycach.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Salomon Mahler adwokat w Brzostku z dniem 14 kwietnia 1926 r. z Brzostka do Myślenic, a jego substytutem ustanowiono D-ra Alfreda Spirera adwokata w Jaśle.

Przesiedlił się:

Dr. Samuel Stern adwokat w Radłowie do Nowego Sącza.

Zmarł:

Dr. Bronisław Zangen adwokat w Rzeszowie, dnia 22 stycznia 1926 r., a jego substytutem ustanowiono Dr. Joachima S. Silbera adwokata w Rzeszowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisano na listę adwokatów:

D-ra Stanisława Prauna z siedzibą we Lwowie,
D-ra Józefa Schaffa z siedzibą we Lwowie,
D-ra Józefa Traubera z siedzibą w Kołomyi.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Henryk Awin ze Lwowa do Monasterzysk,
Dr. Dawid Goldberg ze Lwowa do Horodenki,
Dr. Arnold Lieberman ze Lwowa do Niemierowa,
Dr. Bernard Schorr z Buczacza do Kęt.

Przesiedlił się:

Dr. Mojżesz Reichstein ze Lwowa do Czortkowa.

Zmarli:

Dr. Aleksander Vogel we Lwowie,
Dr. Salomon Gelehrter w Stanisławowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Michał Ilnicki z siedzibą w Birczy,
Dr. Izak Salomon 2 im. Rosenblatt r. Gutt z siedzibą w Przemyślu,
Dr. Oswald Leon Rohatin vel Rohatiner z siedzibą w Dobromilu,
Dr. Dawid Chaskel 2 im. Wimmer z siedzibą w Rymanowie.

Zmarł:

Dr. Leon Schel adwokat w Jarosławiu.

K O N K U R S Y:

W Krakowie opróżniła się posada sędziego sądu okręgowego.

Prośby o nadanie tej posady należy wnosić na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie, najdalej do dnia 30 kwietnia b. r.

W okręgu prokuratury apelacyjnej w Katowicach jest do obsadzenia posada podprokuratora przy Detaszowanej Izbie Karnej w Tarnowskich Górach.

Udokumentowane podania o nadanie tej posady wnosić należy w drodze służbowej na ręce Prokuratora przy sądzie apelacyjnym w Katowicach do dnia 1 maja 1926 r.

B I B L J O G R A F J A.

Wydawany w Krakowie, nakładem Krakowskiej Sekcji Związku Sędziów, miesięcznik „Przegląd Sądowy” rozpoczął drugi rok wydawnictwa.

Oprócz artykułów treści aktualnej z dziedziny prawa sądowego „Przegląd Sądowy” podaje jako osobne dodatki zbiór ustaw sądowych, orzeczeń cywilnych i karnych.

Prenumerata wynosi 1 zł. 80 gr. miesięcznie.

Adres Redakcji i Administracji: Kraków, sąd okręgowy ul. Grodzka № 52.

Nakładem księgarni św. Wojciecha w Poznaniu ukazało się trzecie wydanie Postępowania Karnego obowiązującego na Ziemiach Zachodnich Rzeczypospolitej Polskiej w opracowaniu Dr. Ryszarda Aurelego Leżańskiego, sędziego Sądu Najwyższego i Juljusza Kałuźniackiego, Prezesa Senatu przy sądzie apelacyjnym w Poznaniu. W wydaniu tem uwzględniono wszystkie ustawy i rozporządzenia z dziedziny procesowego prawa karnego, wydane do końca lutego 1926 r. Przy poszczególnych przepisach powołano pozostające z nimi w związku polskie, niemieckie i pruskie ustawy i rozporządzenia. Szczególną uwagę poświęcono orzecznictwu Sądu Najwyższego, które uwzględniono po koniec października 1925 r. Liczba orzeczeń streszczonych, powiększona w porównaniu z wydaniem poprzednim niemal w dwójnasób, wynosi przeszło tysiąc, zwiększyła ona objętość dzieła o około 70 stron druku. Dokładne opracowanie i ugrupowanie orzecznictwa odda bardzo cenne usługi w praktycznym stosowaniu ustawy.

S P R O S T O W A N I A.

W Dzienniku Urzędowym № 5 z dnia 1 marca 1926 r. w rubryce „Ruch służbowy” — „mianowani” wydrukowano Marja Wiktorja Nowakowska — aplikantką w okr. sądu apelacyjnego w Warszawie, podczas gdy winno być w Lublinie.

W wykazie nieobsadzonych etatów w dniu 1 marca 1926 r. w apelacji lubelskiej, umieszczonym w № 6 Dziennika Urzędowego z dn. 15 marca 1926 r., wymieniony jest etat notariusza w Szczepieszynie, jako wakujący.

Etat ten nie wakuje, co niniejszem prostuje się.