



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 7.

1 kwietnia 1926.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIE:

- | | <i>Str.</i> |
|--|-------------|
| 7. Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 1926 r. w sprawie przeniesienia siedziby sądziego śledczego powiatu radzyńskiego z Warszawy do Radzyna | 109 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|--|-----|
| № 1160/II. O./26 w sprawie urlopów wypoczynkowych | 110 |
| № 1161/II. G. S./26 w sprawie uposażenia na miesiąc kwiecień 1926 r. | 110 |
| № 1162/II. G. S./26 w sprawie zaliczek na wydatki rzeczowe | 111 |
| № 1163/I. U./26 w sprawie wzajemności co do traktowania obywateli austriackich, czechosłowackich i niemieckich w postępowaniu upadłościowym (konkursowym) i układowem (ugodowym) | 113 |

KOMUNIKATY:

- | | |
|--|-----|
| w sprawie ustalenia wartości „złotego w zlocie” przy obliczaniu opłat stemplowych, oraz podatku spadkowego i od darowizn | 113 |
| w sprawie biura pośrednictwa pracy dla członków Izby Lekarskiej , | 114 |

ADWOKATURA:

- | | |
|--|-----|
| a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie | 114 |
|--|-----|

KONKURSY	115
--------------------	-----

SPROSTOWANIE	116
------------------------	-----

7.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 1926 r. w sprawie przeniesienia siedziby sądziego śledczego powiatu radzyńskiego z Warszawy do Radzyna.

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. P. K. P. № 1) zarządza się co następuje:

§ 1. Przenosi się siedzibę sędziego śledczego powiatu radzyńskiego z Warszawy do Radzyna.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 kwietnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
Dr. S. Piechocki

OKÓLNIK № 1160/II. O./26

w sprawie
urlopów wypoczynkowych.

Do Panów: Pierwszego Prezesa i Pierwszego Prokuratora Sądu Najwyższego, Panów Prezesów i Prokuratorów sądów apelacyjnych i okręgowych, Panów Naczelników więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie oraz Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Powołując się na okólnik № 436/II. O. P./21 (Dz. Urz. Min. Spr. № 19 z 1921 r.) oraz № 514/II. O. P./22 (Dz. Urz. Min. Spr. № 8 z 1922 r.), niniejszem podaję do wiadomości i stosowania okólnik Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 lutego 1926 r.:

„Praktyka lat ubiegłych wykazuje, iż urlopy wypoczynkowe funkcjonariuszów państwowych były wykorzystywane w większości wypadków w ciągu 2 tylko miesięcy, a mianowicie lipcu i sierpniu. To skupianie urlopów w krótkim okresie czasu odbijało się w sposób ujemny na urzędowaniu z powodu niedostatecznej ilości czynnego personelu urzędniczego. Celem usunięcia takiego stanu rzeczy proszę o zarządzenie, aby, poczynając od bieżącego roku, urlopy wypoczynkowe były udzielane w okresie od dnia 1 kwietnia do dnia 1 października, równomiernie w każdym z tych miesięcy co niewątpliwie usunie te niedomagania w toku urzędowania, jakie się dają odczuwać przy masowym udzielaniu urlopów wypoczynkowych tylko w 2—3 letnich miesiącach”.

Warszawa, dnia 15 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Siennicki
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1161/II. G. S./26

w sprawie
uposażenia na miesiąc kwiecień 1926 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 22 marca 1926 r. L. 454/D. B./1, zawiadamiam, że pierwszego kwietnia b. r. należy wypłacić na poczet uposażenia kwietniowego uposażenie i dodatek mieszkaniowy w wysokości ustalonej na marzec 1926 r. okólnikiem № 1141/II. G. S./26 (Dz. Urzęd. № 3/26).

Warszawa, dnia 24 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Siennicki
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1162/II. G. S./26

w sprawie
zaliczek na wydatki rzeczowe.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Komisji Kodyfikacyjnej i Administracji Wydawnictw.

Udzielając wślad za okólnikiem № 1124/II. G. S./25 (Dz. Urz. № 1/26) uzgodnione z Ministerstwem Skarbu wykazy norm zaliczek na rok 1926 (załączniki I i II), zaznaczam, że określone w tych wykazach normy przedstawiają maksymalne sumy, w jakich mogłyby być asygnowane poszczególne zaliczki tak dla własnego użytku władz asygnujących, jak i dla władz i urzędów, nie posiadających prawa asygnowania.

Równocześnie zaznaczam, że zaliczki mogą być udzielane jedynie w miarę istotnie niezbędnej potrzeby, przy ścisłym przestrzeganiu ogólnych postanowień § 53 Przepisów rach.-kas., przyczem wysokość zaliczek powinna być ograniczona do istotnych wydatków danego urzędu w odnośnej pozycji.

Co się tyczy zaliczek, wydawanych z § 10 dz. 2, to biorąc pod uwagę, że zaliczki te powinny być w ciągłej dyspozycji sądów i tamsamem stanowią wyjątek w stosunku do zasadniczego postanowienia pierwszego ustępu § 54 Przepisów rach.-kas., zgadzam się aby sądy, nieposiadające prawa asygnowania, dokonywały wyliczania się z zaliczek w formie będących nie za każdy miesiąc kalendarzowy lecz po zużyciu otrzymanej zaliczki, względnie przy sposobności żądania udzielenia zaliczki następnej.

Warszawa, dn. 27 marca 1926 roku.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Siennicki
Podsekretarz Stanu

Załącznik 1.

Wykaz maksymalnych norm zaliczek dla Zarządu Centralnego Ministerstwa Sprawiedliwości, Komisji Kodyfikacyjnej i Administracji Wydawnictw na rok 1926.

Dział	§	T Y T U Ł B U D Ż E T O W Y	Kwota złotych
Zarząd Centralny.			
1	3	Podróże służbowe	500
	5	Pomieszczenie	50
	6	Wydatki biurowe	300
	8	Inne wydatki	50
	9	Remont i konserwacja budynków	100
Komisja Kodyfikacyjna.			
4	6	Wydatki biurowe	500
	10	Wynagrodzenie za prace kodyfikacyjne	1,500
Administracja Wydawnictw.			
5	6	Wydatki biurowe	300
	7	Wydawnictwa	250

3	2	Dział		
		Paragraf		
			TYTUŁ BUDŻETOWY	
5	5	Pomieszczenie	100	
6	6	Wydadki biurowe	350	
9	8	Inne wydatki	100	
10 p. 2	9	Remont i kons. budynk.	20	
10 p. 5	10	Wydadki sądowe	20	
10 p. 6			7.000	
10 p. 7			5.000	
			200	
			200	
			20	
			200	
			200	
			3.000	
			200	
			100	
			20	
			100	
			100	
			1.000	
			500	
			30	
			100	
			200	
			3.500	
			450	
			50	
			10	
			300	
			70	
			10	
			10	
			70	
			10	
			10	
			250	
			10	
			10	
			70	
			10	
			10	
			150	
			70	
			10	
			10	

Wykaz maksymalnych norm zaliczek dla władz i urzędów podległych Ministerstwu Sprawiedliwości na rok 1926 r.

Załącznik 2.

OKÓLNIK № 1163/I. U./26

w sprawie

wzajemności co do traktowania obywateli austriackich, czechosłowackich i niemieckich w postępowaniu upadłościowym (konkursowym) i układowem (ugodowym).

Do wszystkich Sądów.

Rządy Republik: Austriackiej i Czechosłowackiej dały zapewnienie traktowania obywateli polskich na równi z obywatelami własnymi w postępowaniu upadłościowym (konkursowym) i układowem (ugodowym).

Według § 5 ust. 1 obowiązującej w Niemczech ustawy konkursowej, obejmującej także postępowanie układowe (ugodowe) wierzyciele zagraniczni traktowani są na równi z obywatelami niemieckimi.

Wobec zapewnionej wzajemności należy w postępowaniu upadłościowym (konkursowym) i układowem (ugodowym) wdrożonym w sądach polskich obywateli austriackich, czechosłowackich i niemieckich traktować na równi z obywatelami polskimi.

Natomiast wzajemność w przedmiocie wydawania majątku dłużnika upadłego do postępowania konkursowego wdrożonego zagranicą (v. art. 67 austr. ord. konk.) nie jest jeszcze zapewnioną nawet w stosunkach z trzema państwami wyżej wymienionymi.

Warszawa, dnia 30 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

Dr. S. Piechocki

K O M U N I K A T

w sprawie ustalenia wartości „złotego w złocie” przy obliczaniu opłat stemplowych, oraz podatku spadkowego i od darowizn.

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Ministerstwo Skarbu zakomunikowało Ministerstwu Sprawiedliwości pismem z dnia 22 lutego 1926 r. № DPO. 221/VII następujące wyjaśnienie udzielone wszystkim izmom skarbowym oraz Wydziałowi Skarbowemu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego: „Z powodu powstałych wątpliwości Ministerstwo Skarbu wyjaśnia, że w przypadkach, gdy kwoty pieniężne lub wartości, które mają służyć za podstawę obliczenia opłat stemplowych i aljenacyjnych (podatku stemplowego, należności) lub podatków: spadkowego i od darowizn wyrażone w „złotych w złocie”, to wartości te lub kwoty przelicza się na złote (w notach Banku Polskiego) w ten sposób, że mnoży się je przez $\frac{9}{31}$ części wartości 1 grama czystego złota, ogłoszanej w Monitorze Polskim na zasadzie § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 kwietnia 1924 r. (Dz. U. R. P. № 36, poz. 385) i ustawy z dnia 1 lipca 1925 r. (Dz. U. R. P. № 76, poz. 534).

Przy przeliczaniu uwzględnia się wartość 1 grama złota z takiego czasu, jaki właściwe przepisy, dotyczące wymienionych danin, ustanawiają dla przeliczenia na złote walut zagranicznych.

Przykład: W dniu 18 stycznia 1926 r. wystawiono weksel na 190 zł. w złocie i w tym dniu ma być na nim umieszczony pierwszy podpis; wartość 1 grama złota w dniu 17 stycznia wynosi 4 zł. 78,53 gr. (§ 5 rozp. z dn. 19 maja 1924 r. Dz. U. R. P. № 50, poz. 573 i Mon. Pol. z r. 1926 № 12, poz. 35); zatem $190 \times 4,7853 \times 9$

$\frac{31}{100} = 263 \text{ zł. } 96 \text{ gr.}$ jest podstawą obliczenia opłaty stemplowej od tego weksla”.

K O M U N I K A T**w sprawie biura pośrednictwa pracy dla członków Izby Lekarskiej.**

Zarząd Izby Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej podaje do wiadomości, że przy Izbie Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej (Niecała 7) powstało biuro pośrednictwa pracy dla członków Izby.

Odpowiednie kwestjonariusze zarówno dla lekarzy, jak i dla osób i instytucyj mających posady lekarskie do dyspozycji otrzymać można w Kancelarji Izby Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej.

A D W O K A T U R A:**Obwieszczenie.**

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszem ogłasza co następuje:

Zostali wykreśleni z listy adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie:

Jan Roszkowski, adwokat z Warszawy, wskutek śmierci,
Henryk Wyczalkowski, adwokat z Warszawy, wskutek śmierci.

Zgłosił zamiar przeniesienia swej siedziby:

Adw. Izaak Wermus z Milanówka do Warszawy.

Przeniósł swą siedzibę:

Adw. Maurycy Kacinel z Częstochowy do Kalisza.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Michał Skoczyński z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 76,
Kazimierz Cohn v. Kon z siedzibą w Warszawie, ul. Szkolna 5,
Emanuel Iserzon z siedzibą w Warszawie, ul. Ś-to Krzyska 30,
Jakób Elelman-Igiel z siedzibą w Warszawie, ul. Pawia 6,
Józef Stroiński z siedzibą w Warszawie, ul. Brukowa 26,
Stefan Kajzerstein-Karzewski z siedzibą w Warszawie, ul. Królewska 45,
Gabriel-Izaak Mirabel z siedzibą w Warszawie, ul. Chmielna 32,
Roman-Ludwik Tenner z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 19,
Józef-Andrzej Stopnicki z siedzibą w Warszawie, ul. Mokotowska 26,
Mieczysław Szoskin z siedzibą w Warszawie, ul. Ś-to Jerska 34,
Władysław Flaum z siedzibą w Warszawie, ul. Wspólna 58,
Tadeusz Słoński z siedzibą w Warszawie, ul. Szopena 8,
Oskar Sekler z siedzibą w Warszawie, ul. Wspólna 5.

Zostali wykreśleni z listy aplikantów adwokackich:

Kazimierz Cohn v. Kon, wobec wpisania na listę adwokatów,
Emanuel Iserzon, wobec wpisania na listę adwokatów,
Jakób Elelman-Igiel, wobec wpisania na listę adwokatów,
Józef Stroiński, wobec wpisania na listę adwokatów,

Stefan Kajzerstein-Karzewski, wobec wpisania na listę adwokatów,
Gabriel-Izaak Mirabel, wobec wpisania na listę adwokatów,
Roman-Ludwik Tenner, wobec wpisania na listę adwokatów,
Józef-Andrzej Stopnicki, wobec wpisania na listę adwokatów,
Mieczysław Szoskin, wobec wpisania na listę adwokatów,
Władysław Flaum, wobec wpisania na listę adwokatów,
Tadeusz Słoński, wobec wpisania na listę adwokatów,
Oskar Sekler, wobec wpisania na listę adwokatów.

Zostali przyjęci w poczet aplikantów adwokackich:

Eugenjusz Dmowski z siedzibą w Warszawie, ul. Krucza 13,
Henryk-Kazimierz Rossman z siedzibą w Warszawie, ul. Marszałkowska 81a,
Izrael v. Leon Freidenberg z siedzibą w Warszawie, ul. Piękna 25.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet adwokatów okr. sądu apel. w Warszawie:

Ludwik Zmieczorowski, b. adwokat przys. Petersburskiej Izby Sąd., ostatnio naczelnik wydziału reemigracyjnego w komisji mieszanej do spraw repatriacji w Moskwie, zam. w Warszawie przy ul. Hożej 36, z siedzibą w Warszawie,
Bronisław Biejał, podprokurator przy sądzie okręgowym w Warszawie, zam. w Warszawie przy ul. Furmańskiej 9, z siedzibą w Warszawie,
Stanisław-Franciszek-Paweł Zakrzewski, b. naczelnik wydz. prawn. dyr. monopol. tytoniowego, ostatnio dyrektor banku małopolskiego, zam. w Warszawie, z siedzibą w Warszawie.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Jerzy Koenigstein, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Władysław Kozłowski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Antoni Obuchowicz, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Edward Muszalski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Stanisław Łazarowicz, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Edmund-Franciszek Całus, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Jerzy-Zygmunt Dziewulski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Mieczysław Przybyłowski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Stanisław Lewandowski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Michał Franio, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Tadeusz Chrzczonowski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Dr. Leon Michalik, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Józef Wyganowski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie.

K O N K U R S Y:

Opróżniły się posady sędziów sądu okręgowego we Lwowie, Samborze, Stanisławowie, Tarnopolu i Złoczowie.

Kompetenci o te lub o takie same posady, które mogą opróżnić się w tych samych lub innych sądach okręgowych w tutejszym okręgu apelacyjnym, wniosą udokumentowane podania w drodze służbowej do dnia 10 kwietnia 1926 r. na ręce prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie.

Opróżniły się posady naczelników sądów powiatowych w Bełzie, Brzozowie, Jabłonowie, Lutowskich, Mostach wielkich i w Tlustem.

Kompetenci o te lub o takie same posady, które mogą opróżnić się w innych sądach powiatowych, wniosą udokumentowane podania w drodze służbowej do dnia 10 kwietnia 1926 r. na ręce prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie.

W okręgu prokuratury apelacyjnej w Katowicach jest do obsadzenia posada podprokuratora przy detaszowanej Izbie Karnej w Królewskiej Hucie.

Udokumentowane podania o nadanie tej posady wnosić należy w drodze służbowej na ręce prokuratora przy sądzie apelacyjnym w Katowicach do dnia 15 kwietnia 1926 r.

W krakowskim okręgu apelacyjnym opróżnione są następujące posady sędziów powiatowych: po jednym etacie przy sądach powiatowych w Ulanowie, Ropczycach, Mielcu i Zatorze.

Ponadto opróżnione są: jedna posada sędziego śledczego w Krakowie i jedna posada sędziego zapasowego dla krakowskiego okręgu apelacyjnego.

Podania o te posady, względnie o inne równorzędne, mogące się w najbliższym czasie opróżnić, można wnosić na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do dnia 20 kwietnia 1926 r.

W krakowskim okręgu apelacyjnym opróżnione są następujące posady sędziów sądu okręgowego: przy sądach okręgowych w Jaśle dwie, w Nowym Sączu dwie, w Rzeszowie jedna i w Tarnowie jedna.

Podania o te posady można wnosić na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do dnia 20 kwietnia 1926 r.

Przy sądzie okręgowym w Krakowie opróżniła się posada podprokuratora.

Podania o posadę tę lub równorzędną przy innej prokuraturze krakowskiego okręgu apelacyjnego należy wnosić w drodze służbowej najpóźniej do dnia 22 kwietnia b. r. do prokuratury przy sądzie apelacyjnym w Krakowie.

SPROSTOWANIE.

W № 6-ym Dz. Urzęd. w tytule pisma okólnego № 990/II. G. S./26 zamiast „zmiany” winno być „zamiany”.