



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 6.

15 marca 1926.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIE:

- | | <i>Str.</i> |
|---|-------------|
| 6. Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 marca 1926 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w powiecie zdołbunowskim w okręgu sądu okręgowego w Równem. | 94 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|--|----|
| № 1155/II. A./26 w sprawie umieszczania nieletnich w zakładach wychowawczo-poprawczych | 94 |
| № 1156/II. G. S./26 w sprawie opłat stemplowych od poświadczeń odbioru sum pieniężnych | 95 |
| № 1157/II. G. S./26 w sprawie zaliczek do wyrachowania się | 96 |
| № 1158/II. G. S./26 w sprawie księgowania wydatków budżetowych z podziałem na pozycje | 97 |
| № 1159/II. G. S./26 w sprawie zachowywania depozytów rzeczowych. | 97 |

PISMA OKÓLNE:

- | | |
|---|-----|
| № 986/III. A. W./26 w sprawie nieprzetrzymywania korespondencji więźniów | 98 |
| № 987/III. P. W./26 w sprawie wyjaśnienia pisma okólnego № 940/III. P. W./25 z dnia 16 października 1925 r. | 98 |
| № 990/II. G. S./26 w sprawie zmiany obligacyj serji I premjowej pożyczki dolarowej, znajdujących się w depozytach kas skarbowych na obligacje serji II teje pożyczki. | 99 |
| № 991/II. G. S./26 w sprawie zwolnienia więźni i aresztów sądowych od komunalnego podatku od lokali | 100 |

	Str.
№ 993/II. O./26 w sprawie potrącania opłat emerytalnych od uposażeń aplikantów sądowych nieegzaminowanych	100
№ 994/II. G. S./26 w sprawie funduszu zaliczkowego na uposażenie służbowe na marzec 1926 r.	101
KOMUNIKAT:	
w sprawie 10 markowych biletów rentowych	101
ZAWIADOMIENIA:	
Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 marca 1926 r. w apelacjach: warszawskiej, lubelskiej i wileńskiej	102
RUCH SŁUŻBOWY	103
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	108
b) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie	108
KONKURSY:	108

6.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 marca 1926 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w powiecie zdołbunowskim w okręgu sądu okręgowego w Równem.

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. P. K. P. № 1) zarządza się co następuje:

§ 1. Wylacza się z I rewiru śledczego powiatu zdołbunowskiego gminę Chorów i włącza się ją do II rewiru śledczego powiatu zdołbunowskiego.

§ 2. Wylacza się z II rewiru śledczego powiatu zdołbunowskiego gminę Buderąż i włącza się ją do I rewiru śledczego powiatu zdołbunowskiego.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 kwietnia 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
Dr. S. Piechocki

OKÓLNIK № 1155/II. A./26

w sprawie

umieszczania nieletnich w zakładach wychowawczo-poprawczych.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości.

Uzupełniając okólnik № 934/II. A./24 z dnia 2 października 1924 r. (Dz. Urzęd. Min. Spraw. № 20), wyjaśniam, że zakłady wychowawcze w Antoniewie, Cerekwicy i Szubinie przeznaczone są dla chłopców wyznania katolickiego, a umieszczani mogą być w nich nieletni do których stosują się:

1) w obrębie okręgów sądów apelacyjnych w Lublinie, Warszawie i Wilnie, przepisy art. 41 i 55 K. K.,

2) w obrębie okręgów sądów apelacyjnych w Poznaniu i Toruniu i w obrębie okręgu sądu okręgowego w Katowicach — § 55, 56 i 57 u. k. i

3) w obrębie okręgów sądów apelacyjnych w Krakowie i Lwowie i w obrębie okręgu sądu okręgowego w Cieszynie — § 8 ustawy z dnia 24 maja 1885 r., Dz. P. P. austr. № 89.

Umieszczenie w zakładzie może nastąpić wtedy, gdy właściwe województwo oświadczy gotowość ponoszenia kosztów utrzymania.

Warszawa, dnia 5 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

Dr. S. Piechocki

OKÓLNIK № 1156/II. G. S./26

w sprawie

opłat stemplowych od poświadczeń odbioru sum pieniężnych.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie, Wilnie, Lwowie i Krakowie i w okręgu sądu okręgowego w Cieszynie oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

W Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej № 19 z dnia 24 lutego 1926 r. ogłoszono pod poz. 117 rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 30 grudnia 1925 r., znoszące określony rozporządzeniem tego Ministra z dnia 22 grudnia 1922 r. (Dz. U. R. P. № 3/923 poz. 15) obowiązek potrącania z asygnowanych sum pieniężnych opłaty stemplowej, przypadającej od poświadczeń odbioru, a natomiast ustanawiające obowiązek uiszczania wyłącznie znaczkami stemplowymi opłaty stemplowej od poświadczeń odbioru sum pieniężnych lub papierów wartościowych, podejmowanych w kasach państwowych na podstawie asygnacji względnie zleceń wypłaty władz, urzędów i instytucyj.

Rozporządzenie to określa postępowanie zarówno władz, urzędów i instytucyj asygnujących przy oznaczaniu wysokości opłaty stemplowej lub stwierdzeniu nienależności się jej, jako też postępowanie kas państwowych przy kasowaniu znaczków stemplowych.

Ponieważ powołane rozporządzenie z dnia 30 grudnia 1925 r. wchodzi w życie już z dniem 11 marca 1926 r. (§ 4 rozporz.), a interesanci nie przyzwyczajeni do uiszczania tych opłat znaczkami stemplowymi, byliby narażeni na zwłokę w wypłacie w razie niedostarczenia ich kasom skarbowym przy odbiorze należności, należy przy wręczaniu stronom talonów asygnacji, względnie zleceń wypłaty zwracać ich uwagę na to, że opłata stemplowa ma być uiszczona znaczkami stemplowymi, o który odbiorcy należności winni się postarać.

Za należyte obliczenie należności stemplowej odpowiada osobiście ten urzędnik, któremu poruczono to obliczenie, a w razie pomyłki na niekorzyść Skarbu Państwa różnica winna być potrącona z jego uposażenia, urzędnik zaś ten może mieć regres do odbiorcy pieniędzy.

Asygnacje, niezaopatrzone przepisana § 2 wyżej powołanego rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 30 grudnia 1925 r. klauzulą, będą kasy skarbowe zwracały władzom asygnującym.

O tem podaję do wiadomości na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 26 lutego 1926 r. № DK. 132/W.A.K. celem ścisłego przestrzegania.

Warszawa, dnia 6 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1157/II. G. S./26

w sprawie

zaliczek do wyrachowania się.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Postanowienia § 53 Przepisów rachunkowo-kasowych w brzmieniu nadanem w rozporządzeniu Ministerstwa Skarbu z dnia 9 grudnia 1925 r. (okólnik Min. Sprawiedl. № 1124/II. G. S./26), wychodzą z założenia, iż zasadniczo zaliczki na koszt podróży winny być wypłacane bezpośrednio do rąk osób, udających się w podróż służbową (punkt 1). Termin wyliczenia się z tych zaliczek normuje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. № 72 poz. 703), a nie § 54 Przepisów rachunkowo-kasowych, co też zostało zastrzeżone w ustępie drugim wymienionego paragrafu.

Są atoli władze państwowe, z których zakresu działania wynika konieczność wysyłania urzędników w porze, kiedy kasy skarbowe są nieczynne, wskutek czego nie może nastąpić wypłata zaliczki z kasy skarbowej bezpośrednio do rąk osób, udających się w podróż służbową.

Dla ułatwienia delegacyj w tych wypadkach została przewidziana możliwość udzielania zaliczek do rąk kierowników władz i urzędów, względnie upoważnionych do tego w ich imieniu funkcjonarjuszów (punkt 2, lit. a), dla tych wypadków jednak wprowadzono obowiązek miesięcznego wyrachowywania się z tego rodzaju zaliczek (§ 54, ust. pierwszy).

Wyrachowywanie się to dotyczy w danym wypadku sum, niewydaných w ciągu miesiąca przez kierowników władz i nie może dotyczyć również sum, wypłaconych osobom delegowanym gdyż taka interpretacja sprzeciwiałaby się postanowieniom § 22 wymienionego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 lipca 1924 r.

Z chwilą więc, kiedy kierownik władzy, względnie inny urzędnik, posiadający zaliczkę w myśl lit. a punktu 2 § 53 wymienionych przepisów wypłaci pewną kwotę urzędnikowi (funkcjonarjuszowi) delegowanemu, winno nastąpić uznanie rachunku na koncie kierownika w księdze zaliczek (wzór № 14 do § 74 Przep. rach.-kas.) i jednoczesne obciążenie na koncie osoby delegowanej z obowiązkiem wyliczenia się tejeż w myśl zasad wyżej przytoczonych.

O tem podaję do wiadomości na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 23 lutego 1926 r. № DK. 607/W.A.K.

Warszawa, dnia 8 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1158/II. G. S./26

w sprawie

księgowania wydatków budżetowych z podziałem na pozycje.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Uzupełniając okólnik z dnia 17 lutego 1926 r. № 1152/II. G. S./26, oznajmiam na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 20 lutego r. b. № DK. 621/W.A.K., że w asygnacjach, wystawianych przez władze asygnujące, winien być zasadniczo zachowany taki sam podział kredytów budżetowych, jaki jest zachowany w księgach kas skarbowych, a zatem obecnie podział tylko na paragrafy i te pozycje, które są otwarte w kasach skarbowych.

Podział kredytów także na inne pozycje, przewidziane w objaśnieniach do budżetu drukowanego, mają władze asygnujące utrzymywać tylko w swych księgach i wykazywać na dokumentach, stanowiących podstawę asygnowania, nie uwidoczniając ich w asygnacjach.

Jeżeli jednak asygnacje zawierają także pozycje, nie objęte księgami kredytów i wydatków budżetowych kas skarbowych, kasy nie mogą odmówić realizacji asygnacyj, o ile w nich oprócz takich właśnie pozycji, jest wykazana także ogólna suma asygnowanych kwot z odnośnego paragrafu.

Warszawa, dnia 8 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1159/II. G. S./26

w sprawie

zarachowywania depozytów rzeczowych.

Do wszystkich sądów w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie i Lwowie oraz w okręgu sądu okręgowego w Cieszynie.

Ze względu, iż na podstawie okólnika Ministerstwa Skarbu z dn. 22 kwietnia 1924 r. L. D. K. 2762/W. A. K. nie tylko książeczki oszczędnościowe lecz również prywatne zapisy długu i walory, opiewające na walutę zagraniczną, zostały wyeliminowane z depozytów sądowych i zarachowane do depozytów rzeczowych właściwych władz i urzędów, — kasy skarbowe zaprzestały zarachowywania tego rodzaju depozytów w dziennikach depozytowych z powodu, że ewidencja tychże depozytów utrzymywana jest w księgach depozytów rzeczowych.

W związku z powyższem zarządzenie, zawarte w przedostatnim ustępie okólnika Ministerstwa Sprawiedliwości № 955/II. G. S./24 (Dz. Urz. № 22/24) a mianowicie: „Wszystkie efekta z wyłączeniem państwowych papierów wartościowych mają być zarachowane w dziennikach depozytów sądowych i kasy sierocej według ilości złożonych kopert względnie skrzynek bez oznaczenia wartości” — uchylam jako nie mające już zastosowania.

Warszawa, dn. 15 marca 1926 roku.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 986/III. A. W./26

w sprawie

nieprzetrzymania korespondencji więźniów.**Do wszystkich władz więziennictwa.**

Do wiadomości Ministerstwa Sprawiedliwości doszło, iż kancelarje więzienne częstokroć długo przetrzymują listy więźniów, podlegające ocenzurowaniu ich przez władze Prokuratorskie.

Mając na względzie, że zwłoka przy wysyłaniu korespondencji więźniów, zwłaszcza do władz i obrońców, może ujemnie oddziaływać na bieg zawartych w niej próśb — zarządzam, aby listy więźniów do cenzury i na pocztę były wysyłane z możliwym pośpiechem.

Warszawa, dnia 1 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 987/III. P. W./26

w sprawie

wyjaśnienia pisma okólnego № 940/III. P. W./25 z dnia 16 października 1925 r.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie i Katowicach, Panów Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu, Krakowie, Lwowie i Katowicach, oraz do Panów Naczelników więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Niektórzy kierownicy działów pracy więzień nie doliczają 20% minimalnych zysków do robót ulgowych, wykonywanych dla urzędników Departamentu Karnego i personelu więziennego, sądząc mylnie, że niepowołanie się w piśmie okólnym № 940/III. P. W./25 z dnia 16 października 1925 r. (Dzien. Urzęd. Min. Sprawiedl. z 1925 r. № 21 str. 382) na okólnik № 850/III. P. W./24 z dnia 8 marca 1924 r. (Dzien. Urzęd. Min. Sprawiedl. z 1924 r. № 6 str. 213) znosi moc obowiązującą tego okólnika.

Wobec tego Ministerstwo Sprawiedliwości poleca wszelkie nieopbrane przez działy pracy więzień sumy minimalnych zysków ściągnąć z tych urzędników Departamentu Karnego i personelu więziennego, którzy korzystali z robót obliczonych bez doliczenia 20% minimalnego zysku, gdyż okólnik № 850/III. P. W./24 nie utracił swej mocy obowiązującej.

Warszawa, dnia 2 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 990/II. G. S./26

w sprawie

zmiany obligacji serji I premjowej pożyczki dolarowej, znajdujących się w depozytach kas skarbowych na obligacje serji II tejże pożyczki.**Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.**

Ministerstwo Skarbu pismem z dnia 17 lutego 1926 r. № D. K. 515/W.A.K. poleciło izbom skarbowym zarządzić, aby kasy skarbowe, posiadające w sumach depozytowych obligacje serji I premjowej pożyczki dolarowej, na pisemne żądanie depozytariuszy, skierowane bądź bezpośrednio do kasy skarbowej, bądź też za pośrednictwem władzy dysponującej, natychmiast wymieniły te obligacje na obligacje serji II tejże pożyczki, wypuszczonej na podstawie rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 20 stycznia 1926 r. (Dz. U. R. P. № 8/26). Podania tego rodzaju są wolne od opłaty stemplowej.

Wymiana winna być dokonana na zasadach, podanych w piśmie okólnym Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 11 listopada 1924 r. № 815/II. G. S./24 (Dz. Urzęd. № 22/24) w sprawie zamiany zdeponowanych w kasach obligacji pożyczek z r. 1918 i 1920 na obligacje pożyczki konwersyjnej, z tą zmianą, że obligacje podlegające wymianie wraz z zapadłymi kuponami oraz kuponem, którego termin płatności przypada dnia 1 marca 1926 r., winny być przesłane nie do Urzędu Pożyczek Państwowych, lecz do Banku Polskiego, względnie do jego oddziałów, przyczem należy do przesyłki dołączyć:

- 1) pismo, krótko streszczające prośbę o dokonanie wymiany i zrealizowanie kuponów oraz nadesłanie pod adresem kasy skarbowej odpowiedniej ilości obligacji serji II będącej w mowie pożyczki wraz z obrachunkiem tudzież
- 2) wykaz przesłanych do wymiany obligacji, zawierający nazwę obligacji, numery obligacji, ilość odcinków i ich ogólną wartość imienną a nadto ilość kuponów i ich ogólną wartość imienną.

Koszta przesyłki, związane z dokonaniem wymiany wspomnianych obligacji i zrealizowaniem kuponów ponoszą depozytariusze.

Oddział Banku Polskiego potrąci z należności za zrealizowane kupony serji I obligacji zarówno własne koszta odsyłki serji II obligacji do kas skarbowych, jako też wartość dzienną kuponu bieżącego od obligacji tejże serji.

Koszta przesyłki, poniesione przez kasy skarbowe przy odsyłce obligacji i kuponów do oddziału Banku Polskiego winny być tymczasowo pokrywane z dz. 5 § 11 wydatków budżetu Ministerstwa Skarbu a następnie potrącane z reszty należności za zrealizowane kupony.

Po otrzymaniu z oddziału Banku Polskiego obligacji serji II premjowej pożyczki dolarowej oraz należności za zrealizowane kupony, kasa skarbową potrąci od tej kwoty koszta przesyłki obligacji i kuponów do oddziału Banku Polskiego i zarachuje potrąconą kwotę na podstawie własnej noty na wznowienie kredytu w dziale 5 § 11 wydatków budżetu Ministerstwa Skarbu a pozostałą kwotę zapisze na przychód w sumach depozytowych z odwołaniem się w księdze sum depozytowych na pierwotną pozycję depozytu w obligacjach pożyczki dolarowej, a przy tej pozycji nawzajem na pozycję depozytu gotówkowego.

Na odwrotnej stronie noty, dołączonej do każdej pozycji wykazu szczegółowego sum depozytowych, zaznaczy kasa skarbową dokonanie zamiany serji I na serję II obligacji z podaniem numerów dawnych i nowych obligacji tudzież poda dokładny obrachunek należności za zrealizowane kupony i potrąconych kosztów.

Na podstawie tych adnotacji uskutecznią władze dysponujące w swych księgach stosowne sprostowania czerwonym atramentem.

Jedynie w takim wypadku, gdyby przy zamianie obligacji nie pozostała po pokryciu kosztów reszta należności za zrealizowane kupony na korzyść depozytariusza, obowiązana jest kasa skarbową przelać odnośnej władzy dysponującej osobne zawiadomienie o dokonaniu zamiany z podaniem numerów nowych obligacji tudzież obrachunku za zrealizowane kupony celem odnotowania w księgach.

Podając powyższe do wiadomości, proszę, aby władze i urzędy, posiadające wspomniane wyżej obligacje w depozytach rzeczowych, wymieniły je na obligacje serji II pożyczki dolarowej licząc się jednak z tem, czy wymiana (w szczególności o ile odnośny depozyt rzeczowy dotyczy sprawy sądowo-karnej) ze względu na charakter sprawy jest dopuszczalną i nie wpłynie na wynik sprawy.

Warszawa, dnia 3 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 991/II. G. S./26

w sprawie

zwolnienia więzień i aresztów sądowych od komunalnego podatku od lokali.

Do władz asygnujących więziennictwa.

Zgodnie z wyjaśnieniem Ministerstwa Skarbu więzienia i areszty sądowe wolne są w myśl art. 23 ustawy z dnia 17 grudnia 1921 r. (Dz. U. R. P. № 2, poz. 6, z 1922 r.) od komunalnego podatku od lokali.

Lokale mieszkalne w budynkach więziennych i aresztowych, zajęte przez funkcjonariuszów państwowych, podlegają powyższemu podatkowi, który jednak powinien być opłacany bezpośrednio przez odnośnych funkcjonariuszów z ich własnych funduszków.

Warszawa, dnia 6 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 993/II. O./26

w sprawie

potrącania opłat emerytalnych od uposażeń aplikantów sądowych nieegzaminowanych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości, po porozumieniu się z Ministerstwem Skarbu oznajmia, że aplikanci sądowi nieegzaminowani, jako funkcjonariusze prowizoryczni, nie podlegają opłacaniu od swych uposażeń składek emerytalnych w myśl art. 7 ustawy emerytalnej z dnia 11 grudnia 1923 r. (Dz. U. R. P. 1924 r. № 6, poz. 46), a kwoty potrącone z tego tytułu powinny być im zwrócone.

Warszawa, dnia 10 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 994/II. G. S./26

w sprawie

funduszu zaliczkowego na uposażenie służbowe na marzec 1926 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 6 marca 1926 r. L. D. K. 851/WAK zawiadamiam, iż norma funduszu zaliczkowego na uposażenie służbowe ustalona została na marzec 1926 r. w wysokości 10% uposażenia służbowego za tenże miesiąc.

Fundusz ten tworzy się i zachowuje w sposób, określony w okólnikach z dnia 21 lutego 1924 r. № 840/II. G. S./24 (Dz. Urzęd.: № 5/24) i z dnia 21 listopada 1924 r. № 957/II. G. S./24 (Dz. Urzęd. № 23/24).

Warszawa, dnia 15 marca 1926 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

K O M U N I K A T

w sprawie 10 markowych biletów rentowych.

Konsulat Generalny Rzeczypospolitej Polskiej w Berlinie.

№ Dz. 36673: E. 25.

Berlin, W. 35 dn. 9/12 1925.

Do Ministerstwa Skarbu w/m.

Konsulat Generalny (Wydział Ekonomiczny) ma zaszczyt zakomunikować, że w myśl rozporządzenia niemieckiego banku rentowego, ogłoszonego w „Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger” № 277 z dnia 26 listopada b. r.

Zostają wycofane z obiegu 10 markowe bilety rentowe (Rentenscheine) bez wizerunku, z datą 1 listopada 1923 r.

Powyższe bilety będą przyjmowane w kasach publicznych do 31 grudnia 1925 r.

Po upływie tego terminu wymieniać je będą do 30 kwietnia 1926 r. kasy Banku Rzeszy.

Po 30 kwietnia 1926 r. bilety wyżej wymienione tracą wszelką wartość. Z tym terminem wygasa również prawo ich wymiany.

Na miejsce wycofanych biletów weszły w obieg nowe bilety 10-markowe, wydane przez bank rentowy, — z datą 7 lipca 1925 r. z wizerunkiem kobiety wiejskiej. Bilety te są w obiegu już od września b. r. Konsul Generalny:
(—) *St. Zieliński.*

Z A W I A D O M I E N I A .

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 marca 1926 r. w apelacjach: warszawskiej, lubelskiej i wileńskiej.

№ porządkowy		Ilość nieobsadzonych etatów:						Notariuszów
		Sędziów					Prokuratorów Podprokuratorów	
		Prezesów Wiceprezesów Sąd. Naj. wzgl. Ap., Ok.	Śledczych	Pokoju	Prokuratorów	Podprokuratorów		
1	Sąd Najwyższy	—	2	—	—	1	—	—
2	" Apel. w Warszawie	—	—	—	—	—	—	—
3	" " " Lublinie	—	—	—	—	—	—	—
4	" " " Wilnie	—	—	—	—	—	—	—
5	" Okręg. w Białej	—	1	—	—	—	—	—
6	" " " Białymstoku	—	—	—	—	1	—	—
7	" " " Kaliszu	—	1	—	—	—	—	—
8	" " " Łomży	—	1	—	—	—	—	—
9	" " " Łodzi	—	—	1 ¹⁾	—	—	1	—
10	" " " Mławie	—	—	1 ²⁾	—	—	—	—
11	" " " Płocku	—	—	—	—	—	—	—
12	" " " Siedlcach	—	—	—	—	—	—	—
13	" " " Suwałkach	—	—	1 ³⁾	—	—	—	—
14	" " " Sosnowcu	—	3	—	—	—	—	—
15	" " we Włocławku	—	1	—	—	—	—	—
16	" " w Warszawie	—	1	—	—	—	—	—
17	" " " Kielcach	—	—	—	—	—	1	—
18	" " " Lublinie	—	—	—	—	—	—	—
19	" " " Piotrkowie	—	1	—	2 ⁴⁾ i 5)	—	1	—
20	" " " Radomiu	—	—	1 ¹⁶⁾	—	—	—	—
21	" " " Zamościu	—	—	—	2 ⁸⁾ i 9)	—	—	2 Zamość Szczepieszyn
22	" " " Wilnie	—	—	1 ¹⁹⁾ i 20)	2 ¹²⁾ i 13)	—	—	1 Wilno
23	" " " Grodnie	—	—	1 ¹⁷⁾	—	—	—	1 Grodno
24	" " " Łucku	—	1	—	1 ⁶⁾	—	—	—
25	" " " Pińsku	—	—	1 ¹⁸⁾	2 ¹⁰⁾ i 11)	—	—	—
26	" " " Nowogródka	—	—	—	—	—	—	—
27	" " " Równem	—	—	—	1 ⁷⁾	—	—	—

Sędziowie śledczy: 1) Łęczycza. 2) Przasnysz. 3) Suwałki. 16) Radom zapasowy. 17) Grodno zapasowy. 18) Pińsk zapasowy. 19) Brasław. 20) Głębokie.

Sędziowie pokoju: 4) Częstochowa zapasowy. 5) Gidle. 6) Kowel. 7) Poczajów. 8) Biłgoraj. 9) Zamość zapasowy. 10) Pińsk zapasowy. 11) Łachwa. 12) Lida. 13) Smorgonie.

R U C H S Ł U Ż B O W Y .

W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Dr. Franciszek Wajda, sędzia sądu apelacyjnego w Krakowie — wiceprezesem sądu okręgowego w Krakowie, dnia 31 grudnia 1925 r.; Władysław-Piotr Jasiukowicz, sędzia sądu okręgowego w Łucku — wiceprezesem sądu okręgowego w Łucku, dnia 30 stycznia 1926 r.; Tadeusz Sikorski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Białymstoku — sędzią sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 30 stycznia 1926 r.; Miron Chyczewski, sędzia sądu okręgowego w Warszawie — sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 30 stycznia 1926 r.; Michał Waśkowski, sędzia sądu okręgowego w Warszawie — podprokuratorem przy Sądzie Najwyższym, dnia 30 stycznia 1926 r.; Stanisław Posóchowski, podprokurator przy sądzie okręgowym we Lwowie — podprokuratorem przy sądzie apelacyjnym we Lwowie, dnia 30 stycznia 1926 r.; Dr. Ludwik Lipiński, sędzia sądu apelacyjnego w Katowicach — sędzią Sądu Najwyższego, dnia 3 lutego 1926 r.; Wojciech Trampler, sędzia sądu apelacyjnego w Poznaniu — sędzią Sądu Najwyższego, dnia 3 lutego 1926 r.; Dr. Marjan Sokalski, naczelnik sekretariatu prawniczego Sądu Najwyższego — podprokuratorem przy Sądzie Najwyższym, dnia 8 lutego 1926 r.; Józef Sokołowski, sędzia sądu okręgowego w Sosnowcu — wiceprezesem sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 8 lutego 1926 r.; Marcei Wilecki, podprokurator przy sądzie okręgowym w Łodzi — sędzią sądu okręgowego w Łodzi, dnia 8 lutego 1926 r.; Władysław Wysocki, sędzia sądu okręgowego w Łomży — wiceprezesem sądu okręgowego w Łomży, dnia 8 lutego 1926 r.; Daniel Waclaw Tchórzewski, sędzia sądu okręgowego w Piotrkowie — wiceprezesem sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 8 lutego 1926 r.; Stefan Zaborowski, sędzia sądu okręgowego w Warszawie — wiceprezesem sądu okręgowego w Warszawie, dnia 8 lutego 1926 r.; Zygmunt Skarzyński, wiceprezes sądu okręgowego w Łomży — prezesem sądu okręgowego w Łomży, dnia 13 stycznia 1926 r.; Ignacy Bolesław Szczek, naczelnik sądu powiatowego w Wodzisławiu — sędzią sądu okręgowego w Katowicach, dnia 3 lutego 1926 r.; Antoni Dobrowolski, sędzia powiatowy w Lesznie — sędzią sądu okręgowego w Poznaniu, dnia 10 lutego 1926 r.; Dr. Rudolf Stuhr, naczelnik sądu powiatowego w Białej — sędzią sądu okręgowego w Krakowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Józef Waga, naczelnik sądu powiatowego w Tarnobrzegu — sędzią sądu okręgowego w Krakowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Karol Kruszyński, sędzia powiatowy w Toruniu — sędzią sądu okręgowego w Toruniu, dnia 9 lutego 1926 r.; Józef Klimek, sędzia powiatowy w Tarnobrzegu — sędzią sądu okręgowego w Rzeszowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Piotr Pustkowski, sędzia powiatowy w Chrzanowie — sędzią sądu okręgowego w Krakowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Władysław Robaczowski, naczelnik sądu powiatowego w Głogowie — sędzią sądu okręgowego w Rzeszowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Jan Karol Pelczar, sędzia śledczy w Krakowie — sędzią sądu okręgowego w Krakowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Ignacy Byszewski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Katowicach — sędzią sądu okręgowego w Rzeszowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Henryk Hartlieb, sędzia powiatowy w Roźniatowie — sędzią sądu okręgowego w Brzeżanach, dnia 20 lutego 1926 r.; Zygmunt Brauner, sędzia powiatowy w Glinianach — sędzią sądu okręgowego w Tarnopolu, dnia 20 lutego 1926 r.; Leopold Feliks Kawecki, sędzia śledczy w Złoczowie — sędzią sądu okręgowego w Złoczowie, dnia 20 lutego 1926 r.; Edmund Uranowicz, sędzia śledczy w Brzeżanach — sędzią sądu okręgowego w Brzeżanach, dnia 20 lutego 1926 r.; Witold Jaworski, sędzia powiatowy w Trembowli — sędzią sądu okręgowego w Czortkowie, dnia 20 lutego 1926 r.; Stanisław Szafran, podprokurator przy sądzie okręgowym w Brzeżanach — sędzią sądu okręgowego w Brzeżanach, dnia 20 lutego 1926 r.; Józef Maskuliński, aplikant sądowy

w Pszczynie — sędzią powiatowym w Tarnowskich Górach, dn. 6 lutego 1926 r.; Dr. Stanisław Maleta, sędzia powiatowy w Limanowej — naczelnikiem sądu powiatowego w Limanowej, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Stefan Zapała, sędzia sądu okręgowego w Krakowie — naczelnikiem sądu powiatowego w Mielcu, dnia 13 lutego 1926 r.; Tymoteusz Pronyszyn, sędzia powiatowy w Mielcu — naczelnikiem sądu powiatowego w Radomyślu Wielkim, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Józef Marć, sędzia powiatowy w Tarnobrzegu — naczelnikiem sądu powiatowego w Pilźnie, dnia 13 lutego 1926 r.; Włodzimierz Podlaszecki, sędzia powiatowy w Chrzanowie — naczelnikiem sądu powiatowego w Chrzanowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Karol Dziąba, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Kętach, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Rafał Bentke, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Chrzanowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Stefan Malik, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Tarnobrzegu, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Józef Figwer, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Mielcu, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Stanisław Tylka, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Przeworsku, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Kazimierz Döllinger, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Chrzanowie, 13 lutego 1926 r.; Gustaw Nowak, b. sędzia powiatowy — sędzią powiatowym w Przeworsku, dnia 13 lutego 1926 r.; Kazimierz Ceglecki, sędzia sądu okręgowego w Tarnopolu — naczelnikiem sądu powiatowego w Podwołoczyskach, dnia 20 lutego 1926 r.; Kazimierz Swierzawski, sędzia sądu okręgowego w Samborze — naczelnikiem sądu powiatowego w Winnikach, dnia 20 lutego 1926 r.; Paweł Dysiewicz, sędzia powiatowy w Kopyczyńcach — naczelnikiem sądu powiatowego w Medenicach, dnia 20 lutego 1926 r.; Franciszek Juzwa, sędzia śledczy w Tarnopolu — naczelnikiem sądu powiatowego w Grzymałowie, dnia 20 lutego 1926 r.; Dr. Tadeusz Roślanowski, sędzia powiatowy w Husiatynie — naczelnikiem sądu powiatowego w Husiatynie, dnia 20 lutego 1926 r.; Juljusz Janicki, aplikant sądowy w Sanoku — sędzią powiatowym w Glinianach, dnia 20 lutego 1926 r.; Bronisław Wyszatycki, aplikant sądowy we Lwowie — sędzią powiatowym w Kopyczyńcach, dnia 20 lutego 1926 r.; Dr. Józef Majkowski, aplikant sądowy w Stryju — sędzią powiatowym w Roźniatowie, dnia 20 lutego 1926 r.; Bohdan Dostalík, aplikant sądowy w Stryju — sędzią powiatowym w Gwoźdźcu, dnia 20 lutego 1926 r.; Władysław Mierzwiński, aplikant sądowy we Lwowie — sędzią powiatowym w Rudkach, dnia 20 lutego 1926 r.; Władysław Scherer, aplikant sądowy w Stanisławowie — sędzią powiatowym w Borszczowie, dnia 20 lutego 1926 r.; Dr. Włodzimierz Hryniewicz, aplikant sądowy we Lwowie — sędzią powiatowym Horodence, dnia 20 lutego 1926 r.; Dr. Eugenjusz Cieglewicz, aplikant sądowy w Stryju — sędzią powiatowym w Uhnowie, dnia 20 lutego 1926 r.; Dr. Jan Maziak, aplikant sądowy w Kołomyży — sędzią powiatowym w Delatynie, dnia 20 lutego 1926 r.; Franciszek Schäfernaker, aplikant sądowy w Medenicach — sędzią powiatowym w Medenicach, dnia 20 lutego 1926 r.; Antoni Czerny, aplikant sądowy w Brzeżanach — sędzią powiatowym w Rymanowie, dnia 20 lutego 1926 r.; Dr. Stanisław Engel, aplikant sądowy w Czortkowie — sędzią powiatowym w Trembowli, dnia 20 lutego 1926 r.; Dr. Franciszek Piątkowski, aplikant sądowy we Lwowie — sędzią powiatowym w Przemyślanach, dnia 20 lutego 1926 r.; Karol Przednowek, aplikant sądowy we Lwowie — sędzią powiatowym w Łopatynie, dnia 20 lutego 1926 r.; Marjan Nadachowski, aplikant sądowy w Brzeżanach — sędzią powiatowym w Mielnicy, dnia 20 lutego 1926 r.; Henryk Konwicki, aplikant sądowy w Mikołajowie — sędzią śledczym w Brzeżanach, dnia 20 lutego 1926 r.; Dr. Piotr Siekanowicz, aplikant sądowy w Tarnopolu — sędzią śledczym w Tarnopolu, dnia 20 lutego 1926 r.; Feliks Tilp, nadkomisarz policji państwowej w Stanisławowie — sędzią śledczym w Tarnopolu, dnia 20 lutego 1926 r.; Jakób Stern, b. sędzia i obrońca w sprawach karnych w Przemyślu — sędzią śledczym w Złoczowie, dnia 20 lutego

1926 r.; Marjan Okieniczyc, aplikant deleg. do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego I rew. pow. sarneńskiego — sędzią śledczym I rew. pow. rówieńskiego w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 6 lutego 1926 r.; Jan Tuora, aplikant delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu — sędzią śledczym I rew. pow. będzińskiego z siedzibą w Będzinie w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 20 lutego 1926 r.; Aleksander Bułajewski, aplikant delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego sądu okręgowego w Wilnie III rew. pow. dziśnieńskiego — sędzią śledczym III rew. pow. dziśnieńskiego z siedzibą w Druj w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 20 lutego 1926 r.; Dr. Mieczysław Bernacki, egzaminowany aplikant — sędzią zapasowym dla okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Bohdan Dzerowicz, aplikant sądowy we Lwowie — sędzią zapasowym dla okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 20 lutego 1926 r.; Mieczysław Reichel — sędzią pokoju w Skidlu w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 6 lutego 1926 r.; Witold Kaługa — sędzią pokoju w Stepaniu w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 10 lutego 1926 r.; Mieczysław Pluciński, podprokurator przy sądzie okręgowym w Piotrkowie — sędzią pokoju zapasowym w Wilnie, dnia 20 lutego 1926 r.; Aleksy Kędziński, aplikant delegowany do pełnienia zastępczo czynności sędziego pokoju i śledczego w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie — sędzią pokoju w Radomsku (okolica) w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 20 lutego 1926 r.; Dr. Władysław Kucharek, sędzia powiatowy w Buczaczu — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 16 lutego 1926 r.; Dr. Mieczysław Japa, sędzia zapasowy dla okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 16 lutego 1926 r.; Mikołaj Stefanicki, sędzia powiatowy w Borszczowie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Bydgoszczy, dnia 16 lutego 1926 r.; Romuald Turasiewicz, sędzia powiatowy w Peczeniżynie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Bydgoszczy, dnia 16 lutego 1926 r.; Piotr Mosiądz, sędzia powiatowy w Bohorodczanach — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Lesznie, dnia 16 lutego 1926 r.; Józef Stachurski, egzaminowany aplikant we Lwowie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Lesznie, dnia 16 lutego 1926 r.; Jan Bitner, egzaminowany aplikant delegowany do pełnienia zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Suwałkach — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Gnieźnie, dnia 16 lutego 1926 r.; Waclaw Michałowski, aplikant delegowany do pełnienia czynności sędziego śledczego II rew. pow. wołkowskiego w okręgu sądu okręgowego w Grodnie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Grodnie, dnia 17 lutego 1926 r.; Tadeusz Adamski, Tadeusz Szaliński, Ignacy Wierusz, Dr. Edward Manissaly i Józef Rosiński, egzaminowani aplikanci sądowi — asesorami sądowymi, dnia 28 stycznia 1926 r.; Heljodor Cizak, Adam Michnik, Kazimierz Suchowiak i Dr. Wincenty Jodłowski, egzaminowani aplikanci sądowi — asesorami sądowymi, dnia 10 lutego 1926 r.; Łucjan Pokorzyński, Kazimierz Tomaszewski, Marjan Niklewski, Dr. Otton Koppel i Adam Synoradzki, egzaminowani aplikanci sądowi — asesorami sądowymi, dnia 20 lutego 1926 r.; Aleksander Hermelin — aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 6 lutego 1926 r.; Paulina Lipowska, Natan Ceranka, Antoni Openhejm, Emil Kammermann, Jan Klarnier, Izrael Zerman, Michał Rządkiwicz — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 10 lutego 1926 r.; Szmul Berland — aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 10 lutego 1926 r.; Tadeusz-Stanisław Plebanka, Zbigniew-Franciszek Stypułkowski i Eligjusz-Edward Guliński — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 20 lutego 1926 r.; Waclaw Szancer, adwokat w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — notariuszem w Szarkowszczyźnie

w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 9 lutego 1926 r.; Ludwik Nowosielecki — notariuszem w Trokach w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 9 lutego 1926 r.; Czesław Danowski, adwokat w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — notariuszem w Baranowiczach w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 9 lutego 1926 r.; Władysław Skibniewski, sekretarz sądu okręgowego w Białej — komornikiem przy sądzie okręgowym w Białej na powiat włodawski z siedzibą we Włodawie, dnia 3 lutego 1926 r.; Adam Żyźniewski, sekretarz sądu pokoju XXIV okr. m. st. Warszawy — komornikiem przy sądzie okręgowym w Piotrkowie z siedzibą w Radomsku, dnia 6 lutego 1926 r.; Hugon Michelis, sekretarz sądu okręgowego w Sosnowcu — komornikiem przy sądzie okręgowym w Sosnowcu, dnia 10 lutego 1926 r.; Henryk Łaszewski, st. kancelista sądu okręgowego w Pińsku — komornikiem przy sądzie okręgowym w Pińsku na powiat kobryński z siedzibą w Kobryniu, dnia 17 lutego 1926 r.; Leon Grabiński, podsekretarz sądu okręgowego w Suwałkach — komornikiem przy sądzie okręgowym w Suwałkach na powiat augustowski z siedzibą w Augustowie, dnia 17 lutego 1926 r.; Zenon-Jan Szkolnicki, oficjal kancelaryjny przy sądzie powiatowym w Tłumaczu — sekretarzem Sądu Najwyższego w IX stopniu służbowym, dnia 24 grudnia 1925 r.; Jerzy Przyłuski, podsekretarz IX stopnia służbowego sądu okręgowego w Warszawie — sekretarzem Sądu Najwyższego w IX stopniu służbowym, dnia 28 stycznia 1926 r.

Delegowani: Jan Starek, egzaminowany aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do p. o. sędziego pokoju w Widawie w okręgu sądu okręgowego w Łodzi, dnia 10 lutego 1926 r.; Władysław-Jan Kozłowski, egzaminowany aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — delegowany do p. o. sędziego pokoju i sędziego śledczego w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 20 lutego 1926 r.; Eugenjusz Plebańczyk, egzaminowany aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — delegowany do p. o. sędziego pokoju i sędziego śledczego w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 20 lutego 1926 r.; Antoni Piastusko, egzaminowany aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — delegowany do p. o. sędziego pokoju i sędziego śledczego w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 20 lutego 1926 r.; Jerzy Bacciarelli, aplikant delegowany do p. o. sędziego pokoju i sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu — delegowany do p. o. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 20 lutego 1926 r.

Przeniesieni z urzędu: Leonard Baranowski, wiceprezes sądu okręgowego w Łucku — na stanowisko wiceprezesa sądu okręgowego w Kielcach, dnia 29 stycznia 1926 r.; Włodzimierz Zakrzewski, sędzia śledczy II rew. pow. włodzimierskiego — na stanowisko sędziego śledczego zapasowego w Łucku, dnia 3 lutego 1926 r.; Piotr Puchała, sędzia pokoju w Nasielsku w okręgu sądu okręgowego w Mławie — na stanowisko sędziego pokoju w Parczewie w okręgu sądu okręgowego w Białej, dnia 3 lutego 1926 r.; Juljan Maliszewski, sędzia śledczy I rew. pow. rówieńskiego — na stanowisko sędziego śledczego zapasowego w Równem, dnia 6 lutego 1926 r.; Stefan Raczyński, podprokurator przy sądzie okręgowym w Kielcach — na stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 10 lutego 1926 r.; Antoni Dziedzicki, sędzia pokoju II okr. w Wołkowysku — na stanowisko sędziego pokoju zapasowego w Grodnie, dnia 10 lutego 1926 r.

z urzędu w drodze wykonania wyroku dyscyplinarnego: Feliks Malinowski, sędzia powiatowy w Koźminie — na stanowisko sędziego powiatowego w Tarnobrzegu, dnia 13 lutego 1926 r.

na skutek zmiany siedziby sądu: Stanisław Leonowicz, sędzia pokoju w Terebieżowie — na stanowisko sędziego pokoju w Białej nad Horyniem w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 3 lutego 1926 r.

na skutek podania: Janusz Świecimski, sędzia sądu okręgowego w Białej — na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Warszawie, dnia 20 lutego 1926 r.; Jan Lewandowski, sędzia pokoju w Parczewie w okręgu sądu okręgowego w Białej — na stanowisko sędziego pokoju w Nasielsku w okręgu sądu okręgowego w Mławie, dnia 3 lutego 1926 r.; Kazimierz Radzikowski, sędzia powiatowy w Żninie — na stanowisko sędziego powiatowego w Bydgoszczy, dnia 6 lutego 1926 r.; Dr. Jerzy Rudnicki, notariusz we Frysztaku — na stanowisko notariusza w Strzyżowie, dnia 20 lutego 1926 r.; Edmund Borodziec, sędzia powiatowy w Tarnowskich Górach — na stanowisko sędziego powiatowego w Katowicach, dnia 6 lutego 1926 r.

na skutek podania w drodze konkursu: Stanisław Beranek, sędzia powiatowy w Kętach — na stanowisko sędziego powiatowego w Limanowej w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Adam Balon, sędzia okręgowy w Tarnowie — na stanowisko sędziego okręgowego w Krakowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Dr. Anatol Szklarzewicz, sędzia sądu okręgowego w Jaśle — na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Tarnowie, dnia 13 lutego 1926 r.; Jan Kaliniewicz, naczelnik sądu powiatowego w Mostach Wielkich — na stanowisko naczelnika sądu powiatowego w Mielnicy, dnia 20 lutego 1926 r.; Zenobjusz Reszetyłowicz, sędzia powiatowy w Horodence — na stanowisko sędziego powiatowego w Tyśmienicy, dnia 20 lutego 1926 r.

Unieważniono nominację Ignacego Blochmana, na stanowisko aplikanta w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 10 lutego 1926 r.

Zwolnieni na skutek podania: Jan Knach, sędzia powiatowy w Wyrzysku z dn. 31 marca 1926 r., dnia 3 lutego 1926 r.; Stanisław Kotowski, komornik przy sądzie okręgowym w Łucku na powiaty: włodzimierski i horochowski z siedzibą we Włodzimierzu, dnia 3 lutego 1926 r.; Jan-Ludwik Piotrowski, sędzia powiatowy w Pszczynie z dn. 31 stycznia 1926 r., dnia 28 stycznia 1926 r.; Henryk Damm, naczelnik sądu powiatowego w Królewskiej Hucie z dn. 31 stycznia 1926 r., dnia 28 stycznia 1926 r.; Dr. Herbert-Jerzy Fersten, podprokurator przy sądzie okręgowym w Poznaniu z dn. 28 lutego 1926 r., dnia 6 lutego 1926 r.; Adolf Olszewski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Grodnie z dn. 1 marca 1926 r., dnia 20 lutego 1926 r.; Hirsza Rakocz, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 4 lutego 1926 r.; Leon Matuszewski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 10 lutego 1926 r.

Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podania: Piotr Krystek, sędzia powiatowy w Liszkach w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 3 lutego 1926 r.; Stanisław Pławski, sędzia pokoju II okr. w Lidzie w okręgu sądu okręgowego w Wilnie z dn. 31 marca 1926 r., dnia 6 lutego 1926 r.; Dr. Stanisław Biały, naczelnik sądu powiatowego w Brzozowie w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 6 lutego 1926 r.; Antoni Koprowski, sędzia sądu okręgowego w Stanisławowie, dnia 17 lutego 1926 r.; Bolesław Lityński, dyrektor przy sądzie okręgowym w Toruniu z dn. 31 marca 1926 r., dnia 17 lutego 1926 r.; Ludwik Motal, sędzia sądu okręgowego w Samborze, dnia 17 lutego 1926 r.; Dr. Karol Kurkowski, naczelnik sądu powiatowego w Skawinie w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 20 lutego 1926 r.

Zmarli: Stefan Wojdacki, sędzia pokoju w Opatowie w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 17 stycznia 1926 r.; Stanisław Szajna, sędzia powiatowy w Brzozowie, dnia 21 grudnia 1925 r.; Dr. Kazimierz Marowski, pierwszy prokurator Sądu Najwyższego, dnia 19 stycznia 1926 r.; Witold Korsak, notariusz przy sądzie okręgowym w Wilnie, dnia 31 stycznia 1926 r.; Stanisław Olszewski, sędzia sądu okręgowego w Krakowie, dnia 26 stycznia 1926 r.; Włodzimierz Kropiwnicki, sędzia sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 6 stycznia 1926 r.; Jan Górzyński, sędzia śledczy w Tomaszowie Rawskiim w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 27 stycznia 1926 r.

A D W O K A T U R A:**W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.**

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Ignacy Agatstein z siedzibą w Pilźnie.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Juljan Bibring z siedzibą w Stanisławowie,
Dr. Jan Lubaczewski z siedzibą w Grzymałowie,
Dr. Chaim-Edmund Willner z siedzibą w Brzeżanach,
Dr. Gottfried Hermelin z siedzibą we Lwowie,
Dr. Mendel-Emanuel Burstin z siedzibą we Lwowie,
Dr. Marjan Plechawski z siedzibą we Lwowie,
Dr. Mikołaj Stadnyk z siedzibą w Kozowej,
Dr. Bernard Meyer z siedzibą we Lwowie.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Bernard Mayblum ze Lwowa do Krakowca.

Przesiedlił się:

Dr. Józef-Henryk Sandauer z Drohobycza do Lwowa.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Michał Nowakowski w Bohorodczanach.

K O N K U R S Y:

W sądzie powiatowym w Skawinie opróżniła się posada naczelnika sądu powiatowego.

Podania o tę posadę, ewentualnie o inne równorzędne posady, mogące się opróżnić, w szczególności o takie posady w Muszynie, Tarnobrzegu i Głogowie można wnosić do końca marca b. r. w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie.

W sądzie powiatowym w Suchej będzie do obsadzenia posada naczelnika sądu powiatowego.

Podania o tę posadę można wnosić do końca marca b. r. w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie.