



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 17.

1 września 1924.

TREŚĆ:

OKÓLNIKI:

	<i>Str.</i>
Okólnik № 912/II. G. S./24 w sprawie zakupów zagranicą	438
Okólnik № 913/II. G. S./24 w sprawie opłat za mieszkania zajmowane przez funkcjonarjuszów państwowych	438
Okólnik № 915/N. P./24 o stosowaniu represji karnej z powodu przestępstw, popełnianych na funkcjonarjuszach Policji Państw.	439
Okólnik № 916/II. G. S./24 w sprawie wypłaty uposażenia za wrzesień 1924 r.	439
Okólnik № 917/III. G. S./24 w sprawie potrącenia podatku dochodowego od uposażeń służbowych	440
Okólnik № 914/III. P. W./24 w sprawie przedstawiania budżetów przez Działy Pracy Więźniów	440

PISMA OKÓLNE:

Pismo okólne № 775/II. G. S./24 w sprawie dodatku ekonomicznego dla wolnych słuchaczy.	456
--	-----

KOMUNIKATY:

Komunikat w sprawie pierwszeństwa dla papierów procentowych państwowych przy przyjmowaniu na kaucje	456
Komunikat w sprawie pensji dla osób odznaczonych orderem „Virtuti Militari” za rok 1924	457
Komunikat w sprawie bilonu metalowego	458

ZAWIADOMIENIA:

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 sierpnia 1924 r. na obszarze Sądów Apelacyjnych okręgu Warszawskiego, Lubelskiego i Wiślańskiego	459
---	-----

RUCH SŁUŻBOWY.	Str. 460
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie	463
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.	464
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.	464
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu	464
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.	464
KONKURSY	464

OKÓLNIK № 912/II. G. S./24

w sprawie
zakupów zagranicą.

**Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa
oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.**

Zawiadamiam, że zamawiania zagranicą podlegają uprzedniemu zatwierdzeniu przez Komitet Ekonomiczny Ministrów i że ewidencję ich prowadzi Ministerstwo Przemysłu i Handlu i polecam, aby wnioski o zezwolenie na niezbędne zakupy zagranicą były z góry przesyłane Ministerstwu Sprawiedliwości w drodze służbowej.

Warszawa, dnia 14 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 913/II. G. S./24

w sprawie
opłat za mieszkania zajmowane przez funkcjonariuszów państwowych.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Z uwagi że paragraf 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 1921 r. (Dz. U. R. P. № 81 poz. 558) uzależnia zwyczaj opłat, pobieranych na zasadzie powyższego rozporządzenia za mieszkania, zajmowane przez urzędników i funkcjonariuszów państwowych w budynkach państwowych wzgl. na cele państwowe wynajętych od zwyczajki czynszu za lokale w domach prywatnych, Ministerstwo Robót Publicznych poleciło Okręgowym Dyrekcjom Robót Publicznych (względnie Wydziałowi Robót Publicznych) ustalić zwyczaj w formie będących opłat w tym samym stosunku, w jakim

ulega zwyczaj czynsz za mieszkania w myśl ustawy o ochronie lokatorów z dnia 11 kwietnia 1924 r. (Dz. U. R. P. № 39 poz. 406).

Zawiadamiając o tem, oznajmiam, że temsamem zostało uchylone pismo okólne № 590/G.S./23 z dnia 19/X 1924 r. (Dz. Urz. № 21/23).

Warszawa, dnia 14 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 915/N. P./24.

**o stosowaniu represji karnej z powodu przestępstw, popełnianych
na funkcjonariuszach Policji Państw.**

**Do Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich okręgów
apelacyjnych.**

Funkcjonariusze Policji Państwowej przy wykonywaniu swych czynności spotykają się częstokroć z wrogimi względem nich wystąpieniami. Wystąpienia te utrudniają, a nieraz i uniemożliwiają Policji wypełnienie obowiązku. Objawy tego rodzaju winny być zwalczane energicznie również z uwagi na demoralizujący wpływ ich na społeczeństwo. Wrogi stosunek, jaki nieraz istniał względem policji państw zaborczych, winien ustąpić miejsca pełnemu zrozumieniu zadań policji polskiej, która z narażeniem życia pilnuje ładu i bezpieczeństwa obywateli.

Ze strony wymiaru sprawiedliwości Policja winna się cieszyć w granicach zakreślonych ustawowo, szczególną opieką.

W tym celu, przypominając okólnik № 862/II. A./24, (Dz. Urz. Min. Spr. № 7 z 1924 r.) proszę Panów Prezesów i Prokuratorów, aby wszystkie sprawy, w których z racji wykonywania obowiązków służbowych funkcjonariusz Policji Państwowej staje się stroną poszkodowaną, jak w przypadkach: oporu, zniewagi, zniewolenia przemocą lub groźbą do zaniechania pewnej czynności urzędowej i t. p., były traktowane jako sprawy nagłe i ze szczególną pieczołowitością.

Należy mieć baczną uwagę na zadanie kary, jako prewencji ogólnej, co można osiągnąć tylko wówczas, jeśli sądy będą stosowały względem winnych jak najsurowszy wymiar kary.

Panów Prokuratorów proszę, aby we wszystkich wypadkach nadmiernego złagodzenia kary wnosili odwołanie co do jej wymiaru.

Warszawa, dnia 21 sierpnia 1924 r.

Kierownik Ministerstwa Sprawiedliwości
Siennicki

OKÓLNIK № 916/II. G. S./24

w sprawie
wyплаты uposażenia za wrzesień 1924 r.

**Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa
oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.**

Podaję do wiadomości i zastosowania telegram Ministerstwa Skarbu do izb skarbowych następującej treści:

„Mnożną dla uposażeń funkcjonariuszów państwowych za wrzesień oraz podatek dochodowy, jak w sierpniu. Zawiadomić natychmiast władze asygnujące w okręgu L. 2835/DB/1”.

Jednocześnie nadmieniam, że w wypadkach, w których przy wypłacie uposażenia względnie wynagrodzenia umownego niema zastosowania mnożna, należy wypłacić uposażenie, względnie wynagrodzenie za wrzesień b. r. w wysokości ustalonej za sierpień b. r.

Warszawa, dnia 22 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 917/II. G. S./24

w sprawie

potrącenia podatku dochodowego od uposażeń służbowych.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na zasadzie okólnika Ministerstwa Skarbu z dnia 18 sierpnia 1924 r. L. DPO 1728/II oznajmiam, że pobór podatku dochodowego od uposażeń służbowych, emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę winien być w miesiącu wrześniu 1924 r. dokonywany w dotychczasowym trybie, według skali ustalonej dla potrąceń podatku w miesiącu maju 1924 r., okólnikiem № 869/II. G. S./24 z dnia 22/IV 1924 r. (Dz. Urzęd. № 9).

Warszawa, dnia 22 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 914/III. P. W./24

w sprawie

przedstawiania budżetów przez Działy Pracy Więźniów.

Do PP. Prezesów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie, Katowicach, PP. Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu, Krakowie, Lwowie i Katowicach, oraz do PP. Naczelników więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Działy Pracy Więzień, jako przedsiębiorstwa przemysłowo-handlowe, dla swojego stałego rozwoju powinny być prowadzone nie żywiołowo, lecz podług pewnego zgóry nakreślonego planu. Planowy rozwój przedsiębiorstw zapewnia im trwałość, gdyż prowadzone planowo przedsiębiorstwa oparte na ścisłym rachunku i doświadczeniu, mniej są zależne od niespodziewanych konjunktur gospodarczych i mniej są narażone na związane z nimi przesilenia. Wyrazicielem planu gospodarczego przedsiębiorstw jest budżet, czyli plan finansowy tych przedsiębiorstw na przeciąg określonego czasu (przeważnie na 1 rok). Chcąc nadać Działom Pracy więzień charakter przedsiębiorstw przemysłowo-handlowych o planowej i racjonalnej gospodarce, Ministerstwo Sprawiedliwości poleca wszystkim Działom Pracy więzień spo-

rządać każdego roku budżet na rok następny. Budżet powinien być zestawiony zgodnie z załączonymi szematami. Te szematy obejmują całokształt działalności wszelkiego rodzaju produkcji, którymi się zajmują Działy Pracy, a mianowicie: warsztaty więzienne, gospodarstwo rolne i warzywne, utrzymanie inwentarza żywego, oraz wynajem robocizny więźniów. Poszczególne Działy Pracy wypełniają tylko te szematy, które dotyczą prowadzonych lub projektowanych przez każdy oddzielnie Dział Pracy w roku budżetowym przedsiębiorstw przemysłowo-handlowych.

Opracowanie budżetu powinno być urzeczywistnione ze szczególną uwagą oraz sumiennością, żeby dany budżet nie był fikcją, lecz w całym znaczeniu odbicium realnego planu. Należy wystrzegać się wprowadzania do budżetu planów przedsiębiorstw, zrealizowanie których z jakichkolwiek przyczyn może być wątpliwem. Również nie należy pominąć żadnego przedsiębiorstwa, prowadzenie którego mogłoby zatrudnić więźniów i przysporzyć Skarbowi Państwa dochodu. Przedstawiony przez Dział Pracy budżet, jako część składowa ogólnego budżetu wszystkich Działów Pracy, będzie bezwzględnie zobowiązaniem tegoż Działu Pracy w stosunku do Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Skarbu Państwa. Jednocześnie zatwierdzenie przez Ministerstwo budżetu Działu Pracy będzie miało znaczenie, jako otwarcie dla tegoż Działu odpowiednich kredytów, z których będą udzielane niezbędne sumy pieniężne na kapitał obrotowy i inwestycyjny dla warsztatów pracy, przewidzianych w opracowanym budżecie.

Zestawione budżety powinny Działy Pracy przysyłać do Ministerstwa corocznie do dnia 1 września każdego roku; wyjątkowo zaś w roku bieżącym ustala się ten termin do dnia 1 października.

Celem dokładnego zrozumienia załączonych szematów budżetowych i prawidłowego ich zestawienia, Ministerstwo uważa za wskazane podać następujące wyjaśnienia:

Szemat № 1 służy do określenia przewidywanych wydatków i dochodów (brutto) z produkcji w warsztatach i przedsiębiorstwach więziennych Działu Pracy na dany okres budżetowy. Przy opracowaniu tego szematu trzeba mieć na względzie:

- 1) możliwie jak największe ujednostajnienie produkcji więziennej w celach dochodowych,
- 2) zbadanie dokładne rynku zbytu, oraz przystosowanie się do jego pojemności pod względem kosztów organizacji warsztatów, zapobiegając tym sposobem nieprodukcyjnemu unieruchomieniu kapitału,
- 3) możliwość stałego nabywania surowców po cenach jak najtańszych,
- 4) przestrzeganie rozumnej oszczędności w produkcji oraz przy projektowaniu wysokości kapitału inwestycyjnego i obrotowego,
- 5) posiadanie odpowiednich fachowych sił kierowniczych, oraz roboczych więźniów bez oglądania się na dostarczenie odpowiednich sił fachowych z innych więzień.

Wypełnienie szematu № 1 nie przedstawi trudności, gdyż poszczególne rubryki są w dostatecznej mierze wyjaśnione w nagłówkach rubryk. Udziela się tylko wyjaśnień do rubryk: 9, 10 i 20, które mogłyby być mylnie interpretowane. Rubryka 9 ma być wypełniona tylko w tym wypadku, gdy przewiduje się w warsztatach wyrób hurtowy, zezwalający na ścisłe określenie ilości przewidywanego wyrobu. W innych wypadkach, gdy w danym warsztacie projektuje się wykonywanie wielu różnorodnych przedmiotów, lub różne reparacje, ilość i rodzaj których jest trudny do przewidzenia ze względu na różnorodność indywidualnych zamówień, rubryki 9-ej się nie wypełnia, tylko w rubryce 10-ej należy odnotować, że w danym warsztacie przewiduje się produkcja lub reparacja różnych przedmiotów; przy projektowanym zaś hurtowym wyrobie jednego lub kilku tylko rodzaj przedmio-

tów — w rubryce 10-ej wyszczególnia się wyroby z podaniem, jak wyżej w rubryce 9-ej, ilości tych wyrobów. W rubryce 20-ej, która powinna obejmować przypuszczalną ogólną sumę kosztu własnego utrzymania w sprawności inwentarza martwego danego warsztatu, koszt ten określa się na podstawie wysokości kosztów utrzymania w sprawności inwentarza w stosunku do ilości dni pracy więźniów. Powyższy stosunek można ustalić na podstawie doświadczenia, biorąc za podstawę do jego obliczenia poprzednią działalność danego warsztatu, a mianowicie: oblicza się ogólną sumę kosztu utrzymania w sprawności danego inwentarza zgodnie z księgą utrzymania tegoż inwentarza, za pewien okres (przynajmniej półroczny) poprzedniej działalności danego warsztatu. Otrzymana suma dzieli się przez ilość dni pracy więźniów, którzy w danym czasie pracowali tym inwentarzem. Iloraz otrzymany z tego dzielenia będzie stanowić sumę kosztu utrzymania danego inwentarza martwego w stosunku do jednego dnia pracy, jednego więźnia. Powyższy iloraz, przemnożony przez ogólną sumę ilości dni pracy więźniów, przewidywaną w danym roku budżetowym (rubryka 16), da w iloczynie ogólną sumę przewidywanych kosztów własnych utrzymania w sprawności inwentarza martwego w danym warsztacie. Określona powyższym sposobem suma powinna być umieszczona w rubryce 20-ej.

Szemat № 2 służy do określenia przewidywanych wydatków i dochodów z gospodarstwa rolnego i warzywnego na dany rok budżetowy. Przy opracowaniu tego szematu należy mieć na względzie: 1) uprawiać jaknajintensywniej rośliny okopowe i warzywa, jak to: kartofle, brukiew, marchew, kapustę, cebulę i t. p., 2) uprawę kłosowych roślin należy zredukować do minimum, mając tylko na względzie potrzeby własne Działu Pracy (owies dla koni i t. p.), 3) zaniechać zupełnie t. zw. ogroduwizn, jak to: sałaty, pomidorów, kalafiorów i t. p. Wypełnienie szematu № 2 nie przedstawia nic trudnego, gdyż nagłówki rubryk w dostatecznej mierze wyjaśniają, co powinno być umieszczone w danych rubrykach. Co do rubryki 24, która powinna zawierać ogólną sumę kosztu własnego utrzymania w sprawności rolniczego inwentarza martwego, to określenie tej sumy czyni się identycznym sposobem, zamieszczonym w wyjaśnieniach do analogicznego wypadku w szemacie № 1.

Szemat № 3 służy do określenia przewidywanych wydatków i dochodów (brutto) z wynajmu pracy więźniów instytucjom i osobom prywatnym wewnątrz i zewnątrz więzienia na dany rok budżetowy. Przy opracowaniu tego szematu należy mieć na względzie: 1) wynajem pracy więźniów należy stosować tylko wtedy, kiedy w żaden inny sposób we własnych przedsiębiorstwach Działu Pracy nie jest w możności zatrudnić więźniów, 2) przy projektowanym wynajmie należy mieć na względzie, aby praca więźniów nie stwarzała niezdrowej konkurencji na wolnym rynku pracy, 3) w sprawie wynajmu pracy więźniów wewnątrz więzienia, t. j. w sprawie zakładania przedsiębiorstw przez osoby prywatne w więzieniu należy być bardzo ostrożnym i projektować podobne zatrudnienie więźniów tylko w tym wypadku, gdy utworzenie podobnego przedsiębiorstwa na własny rachunek Działu Pracy w obecnym czasie natrafia na przeszkody nie do przewyciężenia, oraz gdy prowadzenie danego przedsiębiorstwa nie sprzeciwia się zasadom penitencjarnym. Nagłówki rubryk w szemacie 3-cim dostatecznie wyjaśniają, co należy wstawić w odpowiednie rubryki. Dla wypełnienia rubryki 14-ej należy postąpić analogicznie do wyjaśnień, umieszczonych w szemacie № 1.

Szemat 4-ty służy do określenia przewidywanych wydatków i dochodów (brutto) z utrzymania inwentarza żywego na dany rok budżetowy. Przy opracowaniu tego szematu należy mieć na względzie: utrzymanie inwentarza żywego może być projektowane przez Dział Pracy tylko w tym wypadku, gdy Dział Pracy posiada gospodarstwo rolne. Gdy Dział Pracy nie posiada gospodarstwa rolnego, lub też ilość projektowanego inwentarza przewyższa ilość niezbędnego inwentarza dla rolnego i warzywnego

gospodarstwa, to Dział Pracy poza przedstawieniem zapełnionego szematu № 4 powinien przedstawić wyczerpujący wniosek, uzasadniający potrzebę utrzymywania projektowanego inwentarza. Nagłówki rubryk w szemacie 4-ym w dostatecznej mierze wyjaśniają, co jest potrzebne dla wypełnienia szematu. Rubryka 18-ta szematu 4a i rubryka 17 szematu 4b oblicza się analogicznie do wyjaśnień umieszczonych w szemacie № 1. Różnica polega tylko na tem, że w szemacie № 1 stosunek kosztów utrzymania w sprawności inwentarza martwego obliczał się w stosunku do ilości dni pracy więźniów, zaś w danym wypadku oblicza się w stosunku do ilości przewidywanych dni pracy końskiej, oraz do przewidywanej ilości litrów mleka z udoju krów Działu Pracy.

Szemat № 5 jest ogólnem zestawieniem przewidywanych wydatków na zakup inwentarza martwego i żywego, oraz urządzeń techniczne w roku budżetowym. Wszystkie pozycje tego wzoru oprócz 1-ej i 2-ej opierają się na odpowiednich pozycjach, umieszczonych w szematach 1, 2, 3, 4 i 6-ym, w sprawie projektowania urządzeń technicznych (pozycje 1-sza i 2-ga) obejmujących sobą różne instalacje oraz przebudowy i kapitalne remonty lokali Działów Pracy, budowę nowych budynków warsztatowych, szop i t. p., należy zachować wielką ostrożność z powodu znacznych funduszy potrzebnych do ich zrealizowania. Tylko bardzo znaczna dochodowość jakiegoś projektowanego warsztatu, wymagającego nieodzownie przeprowadzenia odpowiednich urządzeń technicznych, może spowodować zaprojektowanie tych urządzeń. W razie projektowania urządzeń technicznych należy przelać wraz z budżetem dokładny kosztorys robót, oraz ilość i ceny materiałów.

Szemat № 6 służy do określenia przewidywanych kosztów ogólnoadministracyjnych na dany rok budżetowy. Nagłówki rubryk w dostatecznej mierze wyjaśniają, co należy wstawić w odpowiednie rubryki. Co do zapełnienia rubryki 6-ej, to należy odpowiednią sumę, któraby stanowiła ogólną sumę kosztu własnego utrzymania w sprawności inwentarza kancelaryjnego (maszyny do pisania, biurka, szafy i t. p.), przyjąć z doświadczenia. Poza tem zaznacza się, że opat i światło (rubryka 8) powinny być liczone tylko od pomieszczeń, znajdujących się w bezpośrednim użytkowaniu administracji Działu Pracy; samą sumę należy określić z doświadczenia. Szemat № 6, służąc jedynie do określenia przewidywanych kosztów ogólnoadministracyjnych Działu Pracy, nie obejmuje w swoich pozycjach wszelkich kosztów ogólnych, które obciążają bezpośrednio odpowiednie warsztaty. Więc na przykład pozycja 9 powinna zawierać tylko opłatę personelu kontraktowego administracji Działu Pracy za wyłączeniem opłat wszystkich pracowników kontraktowych, zatrudnionych w warsztatach więziennych i pobory których obciążają odpowiednie warsztaty. To samo dotyczy również i innych pozycji, jak to, 7, 8, 10, 11, 12-ej.

Szemat № 7 jest ogólnem zestawieniem przewidywanych dochodów i wydatków, obliczonych na zasadzie zapełnionych szematów 1, 2, 3, 4, 5 i 6.

Zestawienie to sporządzone na podstawie szematu № 7 określi nam przypuszczalne zyski z projektowanych przedsiębiorstw. Jednocześnie zaznacza się, że nie wymienione w szematach budżetowych nieprzewidywane projektowane dochody powinny być umieszczone w szemacie 7-ym w pozycji pod nagłówkiem: „Z innych źródeł“ (np. dochody z eksploatacji ogrodów więziennych i t. p.).

Warszawa, dnia 19 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Siennicki

Podsekretarz Stanu

SZEMAT № 2.
Przewidywane wydatki i dochody z gospodarstwa rolnego i warzywnego
Działu Pracy więźniów w
na 192... rok budżetowy.

Posiadany obecnie obszar

gruntu własnego { Ziemi ornej ha
 { Łąk ha
 { Nieużytków ha
gruntu dzierzawionego { Ziemi ornej ha
 { Łąk ha
 { Nieużytków ha
Ogółem ha

Ilość posiadanych rolniczych maszyn	Suma szacunkowa pozostałego rolniczego zapasów		Ilość produktów do nabycia rolniczych narzędzi		Suma zakupów projektowanego do nabycia rolniczego narzędzi		Wyszczególnienie ziemioptodów		Nasiona do zasiewu			N a w ó z			Ilość dni pracy więźniów przy gospodarstwie rolnym i warzywnym w ubiegłym roku gospodarczym według list pracy			Przewidywana ilość dni pracy więźniów przy gospodarstwie rolnym i warzywnym na dany rok budżetowy			Przewidywana wysokość budżetowej wydatkowej części minimalnej kalkulacyjnej ocenianej przy pracy więźniów dziennie			Robocizna ludzka (według kosztu własnego)						
	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Ilość	Cena jednostkowa	Suma ogólna	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18													
							Kartofle Kapusta Buraki Brukiew Marchew Owies Żyto Jęczmień																							

Przewidywany obszar na rok budżetowy

gruntu własnego { Ziemi ornej ha
 { Łąk ha
 { Nieużytków ha
gruntu dzierzawionego { Ziemi ornej ha
 { Łąk ha
 { Nieużytków ha
Ogółem ha

Ilość dni pracy koni własnych przy gospodarstwie rolnym i warzywnym w ubiegłym roku gospodarczym według księgi gospodarstwa rolnego i ogrodowego	Przewidywana ilość dni pracy koni przy gospodarstwie rolnym i warzywnym na dany rok budżetowy		Przewidywana jednostkowa cena robocizny końskiej według cen rynkowych na dany rok budżetowy		Ogólna suma amortyzacji rolniczego inwentarza (20% ogólnej sumy pozycji: 3 i 6)		Ogólna suma kosztu własnego inwentarza rolniczego według księgi utrzymania inwentarza (odpowiednia suma kosztu przypadająca na 1 dzień pracy więźnia przemożona przez sumę umieszczoną w pozycji 16)		Tenuta dzierzawna		Ogólna suma kosztów produkcji rolnej i warzywniej (suma pozycji: 14, 18, 22, 23, 24 i 25)		Przewidywana ilość zbiorów		Przewidywane rynkowe ceny jednostkowe		Przewidywany dochód (brutto) ze zbiorów			
	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.	Zi.	gr.
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29										

SZEMAT № 3.

Przewidywane wydatki i dochody (brutto) z wynajmu pracy więźniów instytucjom i osobom prywatnym wewnątrz i zewnątrz więzienia Działu Pracy więźnia w
na 192..... rok budżetowy.

1	2	3	4	Ilość dni pracy więźniów wynajętych instytucjom i osobom prywatnym w roku ubiegłym według list pracy			Przewidywana ilość dni pracy więźniów wynajmowanych instytucjom i osobom prywatnym w roku budżetowym			Koszt własny robocizny więźniów	
				wewnątrz	zewnątrz	Ogółem	wewnątrz	zewnątrz	Ogółem	Przevidywana na rok budżetowy średnia wysokość zasadniczej minimalnej oceny pracy więźnia dzienne	Suma ogólna (iloczyn sumy pozycji: 10 i 11)
Wyszczególnienie i ilość narzędzi wynajmowanych wraz z robocizną więźniów	Suma szacunkowa posiadanych narzędzi zgodnie z księgą inwentarza martwego	Wyszczególnienie i ilość projektowanych do nabycia narzędzi	Suma zakupu projektowanych do nabycia narzędzi	5	6	7	8	9	10	11	12

13	14	15	16	17	18	19
Ogólna suma amortyzacji narzędzi (20% ogólnej sumy pozycji: 2 i 4)	Ogólna suma kosztu własnego utrzymania w sprawności wynajmowanego wraz z robocizną więźniów inwentarza martwego (odpowiednia suma tego kosztu przypadająca na 1 dzień pracy wynajmowanego więźnia, przemnożona przez sumę umieszczoną w pozycji 10)	Koszta dozoru więźniów wynajmowanych (licząc na każde 5 dni pracy więźniów 1 dzień dozoru)	Ogólna suma kosztów własnych wynajmu robocizny więźniów (ogółem na sumę pozycji: 12, 13, 14 i 15)	Przewidywana dzienne cena rynkowa pracy wolnego robotnika w roku budżetowym (brutto z wynajmu robocizny sum pozycji: 10 i 17)	Przewidywany dochód (brutto) z wynajmu robocizny więźniów (iloczyn sum pozycji: 10 i 17)	U W A G I:

SZEMAT № 6.

Przewidywane koszty ogólnoadministracyjne Działu Pracy więzienia w
na 192..... rok budżetowy.

1	Suma szacunkowa istniejącego inwentarza kancelaryjnego, zgodnie z księgą inwentarza martwego		Ilość i wyszczególnienie projektowanego do nabycia inwentarza kancelaryjnego		Suma zakupu projektowanego do nabycia inwentarza kancelaryjnego		Amortyzacja inwentarza kancelaryjnego Działu Pracy (20% od ogólnej sumy pozycji: 2 i 4)		Utrzymanie w sprawności inwentarza kancelaryjnego Działu Pracy (biorąc za podstawę koszty utrzymania inwentarza kancelaryjnego w ubiegłym roku gospodarczym według księgi utrzymania inwentarza martwego)		Utrzymanie i remonty (lokali administracyjnych Działu Pracy)	
	Zł.	gr.	Zł.	gr.	Zł.	gr.	Zł.	gr.	Zł.	gr.	Zł.	gr.
2			3		4		5		6		7	

8	Opłaty i światło lokali administracyjnych Działu Pracy		Opłata kontraktowego personelu administracyjnego Działu Pracy		Przejazdy i diety pracowników Działu Pracy, delegowanych w sprawach Działu Pracy		Druki i materiały piśmienne		Różne wydatki (telefony, porto i t. p.)		Ogółem (suma pozycji: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12)		U W A G I
	Zł.	gr.	Zł.	gr.	Zł.	gr.	Zł.	gr.	Zł.	gr.	Zł.	gr.	
9					10		11		12		13		14

SZEMAT № 7:

Zestawienie ogólne przewidywanych

w 192.... roku budżetowym

dochodów i wydatków Działu Pracy więzienia w

D O C H O D Y.

1. Z produkcji we własnych warsztatach i przedsiębiorstwach więziennych (pozycja 24 szematu 1-go) zł. gr.
 2. Z produkcji we własnym gospodarstwie rolnem i warzywnem (pozycja 29 szematu 2-go) zł. gr.
 3. Z wynajmu robocizny więźniów (pozycja 18 szematu 3-go) zł. gr.
 4. Z utrzymania inwentarza żywego (ogólna suma pozycji 27 szematu 4 a, 26 szematu 4 b, oraz 24 szematu 4 c) zł. gr.
 5. Z innych źródeł zł. gr.
- Ogółem zł. gr.

Z E S T A W I E N I E:

Dochody zł. gr.

Wydatki (litera b) zł. gr.

Czysty zysk . zł. gr.

W Y D A T K I.

a) Koszta inwestycyjne.

1. Na urządzenie techniczne (pozycja 2 szematu 5-go) zł. gr.
 2. Na inwentarz martwy (suma pozycji 6, 10, 14, 18, 22, 26 i 30 szematu 5-go) zł. gr.
 3. Na inwentarz żywy (pozycja 34 szematu 5-go) zł. gr.
- zł. gr. zł. gr.

b) Koszta handlowe.

1. Na koszta własne produkcji we własnych warsztatach i przedsiębiorstwach więziennych (pozycją 22 szematu 1-go) zł. gr.
2. Na koszta własne produkcji rolnej i warzywnej (pozycja 26 szematu 2-go) zł. gr.
3. Na koszta własne wynajmu robocizny więźniów (pozycja 16 szematu 3-go) zł. gr.
4. Na koszta własne eksploatacji inwentarza żywego (suma ogólna pozycji: 19 szematu 4 a, 18 szematu 4 b, oraz 15 szematu 4 c) zł. gr.
5. Na koszta ogólno-administracyjne (pozycja 13 szematu 6-go) zł. gr.
6. Na amortyzację urządzeń technicznych (10 % od pozycji 2 szematu 5-go) zł. gr.

Ogółem zł. gr.

PISMO OKÓLNE № 775/II. G. S./24

w sprawie

dodatku ekonomicznego dla wolnych słuchaczy.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Okólnikiem z dnia 9 sierpnia 1924 r. L. 2185/DB/1 Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Prezydium Rady Ministrów i Ministerstwem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego wyjaśnia, że postanowienia art. 4 lit. c ustawy z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonariuszów państwowych i wojska (Dz. U. R. P. № 116 poz. 924), normujące sprawę dodatku ekonomicznego na dzieci względnie pasierbów, uczęszczających do szkół publicznych, nie mogą być stosowane do wolnych słuchaczy, ponieważ nie podlegają oni rygorom obowiązującym studentów zwyczajnych, mogą uczęszczać na bardzo niewielką ilość wykładów i studia swe przeciągać dowolnie, a nadto usuwają się z pod kontroli władz akademickich, gdyż nie mają prawa składania przepisanych egzaminów.

Powyższe wyjaśnienia podaję do wiadomości i zastosowania.

Warszawa, dnia 19 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

KOMUNIKAT

w sprawie pierwszeństwa dla papierów procentowych państwowych przy przyjmowaniu na kaucje.

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

„Ministerstwo Skarbu L. DOP. 6006/III. Warszawa, dnia 31 lipca 1924 r. OKÓLNIK. Do Kancelarii Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej, wszystkich Ministerstw, Biura Sejmu i Senatu, Najwyższego Trybunału Administracyjnego, Najwyższej Izby Kontroli Państwa, Prezydium Rady Ministrów, Głównego Urzędu Likwidacyjnego, Generalnej Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej, Generalnej Dyrekcji Poczty i Telegrafów, Dyrekcji Polskiego Monopoli Tytoniowego, Głównego Urzędu Statystycznego.

Składane przy przetargach i dostawach zabezpieczenia na rzecz Skarbu Państwa winny przedstawiać sobą całkowitą pewność wyegzekwowania ewentualnych pretensji przez Skarb. Z tego względu przy przyjmowaniu wzamian gotowizny wszelkiego rodzaju dopuszczalnych zabezpieczeń jak papierów procentowych państwowych, akcji Banku Polskiego, gwarancji bankowych, weksli i t. p. pierwszeństwo dawać należy papierom procentowym państwowym, akcjom Banku Polskiego oraz walorom, posiadającym zabezpieczenie hipoteczne, a mianowicie listom zastawnym i obligacjom Towarzystw Kredytowych Miejskich i Ziemskich oraz Banków Hipotecznych.

Wysokość w jakiej mogą być przyjmowane papiery procentowe państwowe i akcje Banku Polskiego, określone zostały w okólnikach Ministerstwa Skarbu L. DOP./1939/I z dn. 9 kwietnia r. b. oraz L. DOP./2443/I z dn. 20 czerwca r. b.

Co się tyczy listów zastawnych oraz obligacji Towarzystw Kredytowych Miejskich i Ziemskich oraz Banków Hipotecznych, to walory te mogą być przyjmowane w wysokości 75% kursu giełdowego. Za Ministra Skarbu: Dr. F. Młynarski Dyrektor Departamentu”.

KOMUNIKAT

w sprawie pensji dla osób odznaczonych orderem „Virtuti Militari” za rok 1924.

Wszystkim władzom i urzędom do wiadomości. Co do osób mieszkających zagranicą odznaczonych orderem Virtuti Militari i posiadających obywatelstwo Polskie, zostanie wydane osobne zarządzenie.

„Ministerstwo Skarbu L. D. K./4083/WAK. Warszawa, dnia 2 sierpnia 1924 r. w sprawie pensji dla osób, odznaczonych orderem „Virtuti Militari”. Do wszystkich Izb Skarbowych i Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Skarbowy) w Katowicach.

W wykonaniu art. 5 ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. (Dz. U. R. P. № 67 poz. 409) w sprawie pensji, przywiązanej do orderu „Virtuti Militari”, Ministerstwo Skarbu zarządza co następuje:

Po otrzymaniu od Kapituły Orderu wykazów osób, odznaczonych orderem „Virtuti Militari”, które to wykazy będą sporządzone w 2 egzemplarzach według kas skarbowych, właściwych ze względu na miejsce zamieszkania osób odznaczonych, Izby Skarbowe prześlą po 1 egzemplarzu tych wykazów kasom Skarbowym i polecą im wypłacić jednorazowo przysługującą za każdy order pensję za rok 1924, w wysokości 300 zł. wyraźnie trzysta złotych, osobom odznaczonym orderem, względnie przez nie upoważnionym, po przedstawieniu dekretu (legitymacji), stwierdzającego nadanie orderu i dokumentu osobistego o charakterze prawno-publicznym oraz sprawdzeniu tożsamości osoby z wykazem.

Kasy skarbowe mają wypłacić pensję orderową tylko tym osobom, które figurują w wykazach, przesłanych im przez Izbę Skarbową.

W razie gdy osoba uprawniona do podjęcia pensji orderowej, zamieszka w międzyczasie w innej miejscowości i w wykazie miejscowej kasy skarbowej nie figuruje, ta ostatnia może wypłacić pensję tylko na podstawie pisemnego upoważnienia tej Izby Skarbowej do okręgu której należy dana osoba według wykazu Kapituły Orderu.

Przeniesienie wypłaty z jednej kasy do drugiej winno być uwidocznione w wykazach, znajdujących się w Kasach i Izbach Skarbowych.

Pensję orderową za rok 1924 wypłaca Kasy Skarbowe wszystkim osobom, odznaczonym orderem „Virtuti Militari”, za wyjątkiem wojskowych W. P. w czynnej służbie oraz funkcjonariuszów państwowych, zajętych w instytucjach wojskowych, którym wypłaca pensję orderową właściwe komisje gospodarcze W. P. na rachunek budżetu Ministerstwa Skarbu.

Dokonane wypłaty winny Kasy Skarbowe odnotować w wykazach i zarachować je na dział 4 § 10 budżetu Ministerstwa Skarbu na podstawie osobnych pokwitowań osób, podejmujących pieniądze.

Po dokonaniu ostatniej wypłaty Kasy Skarbowe winny dołączyć do miesięcznego wykazu szczegółowego oryginalny wykaz osób odznaczonych, otrzymany za pośrednictwem Izby Skarbowej od Kapituły Orderu.

Otrzymane z Kas Skarbowych miesięczne wykazy szczegółowe, zawierające dokonane wypłaty, winny Izby Skarbowe sprawdzić i dokonanie

wypłat uwidocznic w zachowanych u siebie drugich egzemplarzach wykazów osób odznaczonych.

Ponieważ w budżecie na rok 1924 nie jest przewidziany kredyt na wypłatę pensji kawalerów „Virtuti Militari”, lecz będzie dopiero uwzględniony w ramach dodatkowej ustawy skarbowej na rok 1924, Izby Skarbowe zatrzymają u siebie przesłane im w terminie do 10 września 1924 r. przez Komisje Gospodarcze W. P. celem zrefundowania, wykazy wypłaconych kwot wraz z odpisami list wypłat do czasu otrzymania z Ministerstwa Skarbu odpowiednich zarządzeń.

Niniejsze rozporządzenie dotyczy wypłaty pensji orderowej wyłącznie za rok 1924.

Zarządzenia odnoszące się do wypłaty pensji orderowej za lata ubiegłe i przyszłe, będą wydane oddzielnie. Za Ministra Skarbu: podpis Naczelnika Wydziału.

K O M U N I K A T

[w sprawie bilonu metalowego.

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów.

„Ministerstwo Skarbu L. D. K. 4711/WAK. Warszawa, dnia 23 sierpnia 1924 r. w sprawie zaopatrzenia kas skarbowych w dostateczne ilości bilonu metalowego.

Zarówno w żywotnym interesie Skarbu Państwa jako też i w interesie ogółu leży, aby rynek wewnętrzny był zaopatrzony w dostateczne ilości bilonu metalowego.

Dla osiągnięcia tego celu i z powodu powtarzających się zażaleń na brak bilonu w obiegu — Ministerstwo Skarbu, powołując się na swój okólnik z dnia 31 maja 1924 r. L. D. K. 3411/WAK zarządziło, aby narazie kasy skarbowe znajdujące się w siedzibach oddziałów Banku Polskiego, po zaopatrzeniu zaś w odpowiednie ilości bilonu metalowego wszystkie kasy skarbowe, przy honorowaniu asygnacji względnie zleceń wypłaty z rachunków bieżących wydawały odbiorcom conajmniej 10% przypadającej do wypłaty sumy w bilonie metalowym. W szczególności zarządzenie, o którym wyżej mowa, będzie stosowane przy wypłacie poborów urzędniczych za miesiąc wrzesień.

Zawiadamiając o powyższem, Ministerstwo Skarbu uprasza o podanie treści niniejszego zarządzenia do wiadomości podległych urzędów i instytucyj. Za Ministra Skarbu: (—) Czuderna Dyrektor Departamentu Kasowego.

Z A W I A D O M I E N I E :

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 sierpnia 1924 r. na obszarze Sądów Apelacyjnych okręgu Warszawskiego, Lubelskiego i Wileńskiego.

№ porządkowy		Ilość nieobsadzonych etatów:							Notariuszów
		Prezesów	Wiceprezesów	Sędziów			Prokuratorów	Podprokuratorów	
				Sąd. Naj. wzgl. Ap. Ok.	Śledczych	Pokoju			
1	Sąd Najwyższy	1	—	—	—	—	1	—	—
2	„ Apel. w Warszawie . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3	„ „ „ Lublinie	—	—	—	—	—	—	—	—
4	„ „ „ Wilnie	—	—	—	—	—	—	1	—
5	„ Okreg. w Białej	—	—	—	—	—	—	—	—
6	„ „ „ Białymstoku	—	—	—	—	—	—	—	—
7	„ „ „ Kaliszu	—	—	—	—	—	—	—	—
8	„ „ „ Łomży	—	—	—	—	—	—	—	—
9	„ „ „ Łodzi	—	—	—	—	—	—	1	—
10	„ „ „ Mławie	—	—	—	—	—	—	—	—
11	„ „ „ Płocku	—	—	—	—	—	—	—	—
12	„ „ „ Siedlcach	—	—	—	1	—	—	—	—
13	„ „ „ Suwałkach	—	—	—	—	—	—	—	—
14	„ „ „ Sosnowcu	—	—	—	—	3	—	1	—
15	„ „ we Włocławku	—	—	—	—	1	—	—	—
16	„ „ w Warszawie	—	—	—	—	—	—	—	—
17	„ „ „ Kielcach	—	—	—	—	—	—	—	1 (Stopnica)
18	„ „ „ Lublinie	—	—	—	1	—	—	—	—
19	„ „ „ Piotrkowie	—	—	—	—	—	—	—	—
20	„ „ „ Radomiu	—	—	—	—	—	—	—	—
21	„ „ „ Zamościu	—	—	—	2	—	—	—	1 (Hrubieszów)
22	„ „ „ Wilnie	—	—	—	—	—	—	—	—
23	„ „ „ Grodnie	—	—	—	—	—	—	—	—
24	„ „ „ Łucku	—	1	4	—	1	—	—	—
25	„ „ „ Pińsku	—	—	—	—	—	—	—	—
26	„ „ „ Nowogródku	—	—	—	—	—	—	—	—
27	„ „ „ Równem	1	1	—	—	—	—	1	—

RUCH SŁUŻBOWY.

Mianowani: A) W Sądzie Apelacyjnym w Warszawie: Lidja Jaroszewiczówna, st. kancelistka — podsekretarzem, z dn. 1 lipca 1924 r.; Ludmiła Krajewska, kancelistka — st. kancelistką, z dn. 1 lipca 1924 r.; Wanda Grabińska, kancelistka — st. kancelistką, z dn. 1 lipca 1924 r.; Jan Tymoszczyk, nieetatowy pracownik — kancelistą, z dn. 1 lipca 1924 r.; Helena Zylińska, nieetatowa pracowniczka — kancelistką, z dn. 1 lipca 1924 r.

Zwolniona na skutek podania: Józefa Ufnalewska, kancelistka, z dn. 31 marca 1924 r.

Mianowani: B) W Sądach Okręgowym: Józef Olszewski, sekretarz sądu pokoju w Kutnie — sekretarzem sądu okręgowego we Włocławku w IX gr. służb., od dn. 1 stycznia 1924 r.; Ludwik Kausik, podsekretarz sądu okręgowego w Łodzi — sekretarzem w VIII st. służb., z dn. 1 lipca 1924 r.; Apolinary Ciesielski, st. kancelista sądu okręgowego w Łodzi — podsekretarzem, z dn. 1 lipca 1924 r.; Marjan Malanowicz, sekretarz sądu pokoju I okr. m. Łodzi — podsekretarzem sądu okręgowego w Łodzi, z dn. 1 lipca 1924 r.; Antoni Ryfczak, sekretarz sądu okręgowego w Mławie w IX gr. służb. — sekretarzem w VIII gr. służb., z dn. 1 lipca 1924 r.; Romuald Duszek, sekretarz sądu pokoju I okr. w Sosnowcu — podsekretarzem sądu okręgowego w Sosnowcu, z dn. 1 lipca 1924 r.; Alina Straszewska, st. kancelistka sądu okręgowego w Siedlcach — podsekretarzem, z dn. 1 lipca 1924 r.; Stanisław Baraniak, rachmistrz sądu okręgowego we Włocławku — st. rachmistrzem, z dn. 1 lipca 1924 r.; Michał Zientalski, st. kancelista sądu okręgowego we Włocławku — rachmistrzem, z dn. 1 lipca 1924 r.; Józef Olszewski, sekretarz sądu okręgowego we Włocławku w IX gr. służb. — sekretarzem w VIII gr. służb., z dn. 1 lipca 1924 r.; Leon Czajkowski, st. kancelista sądu okręgowego we Włocławku — podsekretarzem, z dn. 1 lipca 1924 r.; Józef Januszowski, st. kancelista sądu okręgowego w Warszawie — podsekretarzem, z dn. 1 lipca 1924 r.; Ryszard Drużyński, podsekretarz sądu okręgowego w Warszawie — sekretarzem, z dn. 1 lipca 1924 r.; Adolf Wilde, podsekretarz sądu okręgowego w Kaliszu — st. rachmistrzem, z dn. 1 lipca 1924 r.; Eugenja Jaszczółtówna, st. kancelistka sądu okręgowego w Suwałkach — podsekretarzem, z dn. 1 lipca 1924 r.

Zwolniony: Henryk Gawroński, podsekretarz sądu okręgowego w Łodzi, z dn. 19 marca 1924 r.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRIACKIM.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie przeniósł Chaima Daniela 2 im. Sonnenscheina kancelistę sądowego w Tłustem do Załoziec z siedzibą w Podkamieniu; Józefa Kmiecia kancelistę sądowego w Podkamieniu do Tarnopola — oraz zamianował kancelistami sądowymi: Juliusza Bankowskiego st. wachmistrza żandarmerji wojskowej w Kołomyi dla Śniatyna; Michała Machlowskiego, wachmistrza sztab. 9 p. ułanów w Czortkowie dla Mostów wielkich; Józefa Machowskiego, wachmistrza 6 p. strzelców konnych w Żółkwi dla Brzeżan; Józefa Przyszłaka st. wachmistrza żandarmerji wojskowej w Poznaniu dla Kalusza; Teofila Warywodę oficjanta kancelaryjnego w Drohobyczu dla Drohobycza; Kazimierę Truksa oficjantkę kancelaryjną w Komarnie dla Komarna; Józefa Wlazło oficjanta kancelaryjnego w Sieniawie dla Uhnowa; Hermana Weitznera oficjanta kancelaryjnego w Rawie ruskiej dla Peczeniżyna; Karola Rossakiewicza oficjanta kancelaryjnego w Bukowsku

dla Niżankowic; Jadwigę Janiszewską oficjantkę kancelaryjną w Sanoku dla Liska, Marjana Sieminowskiego oficjanta kancelaryjnego w Mikołajowie dla Kalusza; Adama Zawadzkiego oficjanta kancelaryjnego w Drohobyczu dla Stryja; Franciszkę Liszkównę oficjantkę kancelaryjną w Drohobyczu dla Drohobycza; Stefanę Dąbrowską oficjantkę kancelaryjną w Radziechowie dla Bołszowiec z siedzibą w Bursztynie; Franciszka Gana oficjanta kancelaryjnego w Medenicach dla Dobromila; Leona Skręta oficjanta kancelaryjnego w Szczercu dla Żółkwi; Józefa Kreisza pomocnika kancelaryjnego we Lwowie dla Tyśmienicy; Grzegorza Chałupę emer. kancelistę sądowego w Rudkach dla Kalusza; Artura r. Arona Eisenberga emer. kancelistę sądowego w Mikołajowie dla Kalusza; Wojciecha Hyjeka podurzędnika sądowego w Sanoku dla Sanoka; Wacława Wolfa woźnego sądowego w Sanoku dla Brzozowa, Jana Sikorskiego woźnego sądowego w Glinianach dla Jaworowa; Teodora Butkowskiego pomocnika kancelaryjnego w Bukowsku dla Nowegosioła; Andrzeja Wusatego pomocnika kancelaryjnego w Radziechowie dla obertyna Stefanę Fijałkowską pomocnicę kancelaryjną we Lwowie dla Winnik; Edwarda Rogowskiego pomocnika kancelaryjnego w Birczy dla Birczy; Jana Bardyna pomocnika kancelaryjnego w Sądowej Wiszni dla Mikuliniec; Jana Byka pomocnika kancelaryjnego w Sanoku dla Otynji; Ewę Marciniakównę pomocnicę kancelaryjną w Gródku Jagiellońskim dla Mościsk; Antoniego Łuczyńskiego pomocnika kancelaryjnego w Bukowsku dla Tłustego; Józefa Błahutę pomocnika kancelaryjnego w Złoczowie dla Tłustego; Wacława Chudeusza pomocnika kancelaryjnego w Podkamieniu dla Podkamienia; Józefa Stankiewicza pomocnika kancelaryjnego w Sądowej Wiszni dla Kut; Władysława Ziober pomocnika kancelaryjnego w Mościskach dla Mościsk.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie przeniósł: Dyrektorów kancelarii Michała Kucerybę z Tarnopola do Przemyśla, Aleksandra Gabriela z Kołomyi do sądu apelacyjnego we Lwowie, Stanisława Młota z Kołomyi do Stanisławowa;

tudzież zamianował:

Dyrektorami kancel. w VIII grupie uposażenia z ważnością od dnia 1 lipca 1924 r., Tadeusza de Szyklossy Glodovicsa st. oficjanta kancelaryjnego w Kołomyi dla Kołomyi, Józefa Kistera st. oficjanta kanc. we Lwowie przydzielonego czasowo do czynności sądu powiatowego w Brodach dla Kołomyi, Herscha Chachamowicza recte Wittelsa st. oficjanta kancelaryjnego we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Hieronima Sobotę prowadzącego ks. gr. we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Jana Józefa 2 im. Knapikę, prowadzącego ks. gr. we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Michała Falla st. oficjanta kancelaryjnego we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Mieczysława Grossmanna st. naczelnika kancelarii w Stryju dla sądu okręgowego we Lwowie, Jana Józefa Schikułę st. naczelnika kancelarii w Tarnopolu dla Tarnopola, Mikołaja Łemecę st. naczelnika kancelarii w Stanisławowie dla Stanisławowa, Bronisława Rożańskiego st. oficjanta kancelaryjnego w Drohobyczu dla Drohobycza, Leona Kropiwnickiego st. oficjanta kancel. w Drohobyczu dla Drohobycza, Józefa Boczara st. oficjanta kancelaryjnego we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie, Stefana Fedyszyna st. oficjanta kancel. w Husiatynie z siedzibą w Kopyczyńcach dla Kalusza, Tadeusza Wężowicza st. oficjanta kancelaryjnego we Lwowie dla sądu okręgowego we Lwowie, Jana Banasia st. oficjanta kancel. we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie i Stanisława Olejowskiego st. naczelnika kancel. w Brzeżanach dla Brzeżan.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował Dyrektorami Urzędu ksiąg gruntowych: Konstantego Wierzbickiego prowadzącego ks. gr. we Lwo-

wie dla Złoczowa, Kazimierza Lödla, starszego oficjała kancel. w Sokalu dla Tarnopola i Stanisława Cyrańskiego, prowadzącego ks. gr. we Lwowie dla Lwowa.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował Marjana Wojtyńskiego st. oficjała kancelaryjnego — Dyrektorem kancelarji w VIII grupie uposażenia w Stanisławowie.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE PRUSKIM.

Prezes sądu apelacyjnego w Katowicach zamianował:

- 1) przy sądzie apelacyjnym w Katowicach: Ernesta Witicha i Józefa Kotulę starszymi sekretarzami sądowymi, Alojzego Kwiatka sekretarzem sądowym;
z przydziałem do prokuratury: Władysława Kropiwnickiego starszym sekretarzem sądowym;
- 2) przy sądzie okręgowym:
 - a) z siedzibą w Katowicach: Piotra Leśniaka starszym sekretarzem sądowym, Józefa Owsinińskiego, Teofila Simona i Antoninę Lyszczynównę podsekretarzami sądowymi;
 - b) z siedzibą w Królewskiej Hucie: Walentego Staniendę podsekretarzem sądowym;
 - c) z siedzibą w Tarnowskich Górach: Leopolda Wróbla sekretarzem sądowym;
 - d) z przydziałem do Prokuratury: Aleksandra Bromboszcza, Mikołaja Charitona, Józefa Mrozińskiego starszymi sekretarzami sądowymi, Jana Staruszkiewiczza, Włodzimierza Ordzę, Karola Karwocika sekretarzami sądowymi, Karola Skotnicę, Franciszka Szombierskiego i Józefa Holika podsekretarzami sądowymi;
- 3) przy sądzie powiatowym w Katowicach: Władysława Trzemżalskiego starszym sekretarzem sądowym, Józefa Szweda i Franciszka Krzeskę sekretarzami sądowymi, Ludwika Lyszczynę i Franciszka Piątka podsekretarzami sądowymi, Stanisława Tasarka, Nikodema Wróbla i Ludwika Polaczka komornikami sądowymi;
- 4) przy sądzie powiatowym w Królewskiej Hucie: Marcina Doca i Michała Kowala starszymi sekretarzami sądowymi, Józefa Holewę i Wiktora Simińskiego podsekretarzami sądowymi, Juljusza Dronię i Józefa Płonkę komornikami sądowymi;
- 5) przy sądzie powiatowym w Mikołowie: Mikołaja Piórkę naczelnym sekretarzem sądowym, Zygmunta Mydlarczyka starszym sekretarzem sądowym, Stanisława Żura podsekretarzem sądowym, Bartłomieja Janusa komornikiem sądowym;
- 6) przy sądzie powiatowym w Mysłowicach: Tomasza Panka starszym sekretarzem sądowym, Alojzego Michalika i Michała Tomale podsekretarzami sądowymi;
- 7) przy sądzie powiatowym w Pszczynie: Feliksa Nowaka naczelnym sekretarzem sądowym;
- 8) przy sądzie powiatowym w Tarnowskich Górach: Stefana Kęsego sekretarzem sądowym;
- 9) przy sądzie powiatowym w Rybniku: Alojzego Tkocza sekretarzem sądowym, Wiktora Wolnika komornikiem sądowym;
- 10) przy sądzie powiatowym w Wodzisławiu: Ludwika Reclika podsekretarzem sądowym, Wilhelma Ogródnika komornikiem sądowym;

11) przy sądzie powiatowym w Żorach: Ignacego Kosterke i Alojzego Małogłówkę sekretarzami sądowymi;

12) przy Zarządzie więzienia w Cieszynie: Pawła Walicę starszym oficjałem kancelaryjnym.

Prokurator przy sądzie apelacyjnym w Katowicach zamianował z dniem 1 lipca 1924 roku.

A) Podprokuratorem przy sądzie powiatowym w IX grupie uposażenia.
W Katowicach: Emila Jasiulka i Józefa Lyszczynę.
W Rybniku: Jana Kokota i Pawła Rygielskiego.
W Tarn.-Górach: Pawła Pietrygę.

B) Starszym dozorcą więzienia w XI grup. uposaż.
W Katowicach: Aleksego Piątka, Jana Jończyka, Emanuela Parczyka, Antoniego Pielorza i Marję Stańczykównę.

W Król.-Hucie: Ignacego Wilczka.

W Lublińcu: Franciszka Skorupę i Jana Streckbeina.

W Mysłowicach: Józefa Kaczmarczyka i Stanisława Książka.

W Pszczynie: Jerzego Chlebka.

W Rybniku: Romana Kuźnika.

W Tarn.-Górach: Józefa Skrzydłę i

W Wodzisławiu: Augustyna Wranika.

C) Dozorcą więzienia w XII grupie uposażenia.

W Katowicach: Michała Tyniora, Franciszka Górczyka, Piotra Kulika, Jana Deckerta, Jana Kaczmarczyka, Walentego Gmyrka, Józefa Kloskę, Roberta Klapsię, Antoniego Chromika, Jana Gajdzika, Bernarda Zgoninę, Gertrudę Chorobę i Antoninę Dygę.

W Król.-Hucie: Mikołaja Matuszczyka, Jana Piszczka, Jana Gdawca, Piotra Matureę, Franciszka Kilkę, Józefa Urbańczyka i Antoninę Pańczykową.

W Lublińcu: Józefa Pruskiego, Jana Słowika, Jana Speila, Franciszka Musioła, Piotra Nowańskiego i Franciszkę Rychlikową.

W Mikołowie: Michała Krzemienia, Franciszka Lebudę i Józefa Korczyka.

W Mysłowicach: Pawła Szafarczyka, Antoniego Tosza, Teodora Wróbla, Jana Trieblera, Wincentego Kuczerę, Jana Locha, Urbana Pikosia, Piotra Swierczyne, Jana Kołodzieja, Marję Mochównę i Martę Osadnikównę.

W Pszczynie: Szczepana Donotka.

W Rudzie: Kleofasa Wyrzgoła.

W Rybniku: Augustyna Czaję, Michała Wójcika, Alfreda Kowaczka i Wilhelma Labusia.

W Tarn.-Górach: Józefa Bacika, Sylwestra Makowskiego, Jana Stemplowskiego, Wiktora Gdawca, Augustyna Podzimskiego i Gertrudę Skowronkową oraz

W Żorach: Alojzego Hericha.

ADWOKATURA:

Obwieszczenie:

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że zgłosili się do Rady o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, następujący petenci:

Adolf-Antoni Lachowicki-Czechowicz, b. adwokat przys. b. Izby Sądowej w Odesie, z siedzibą w Warszawie,

Eugenjusz Kłodnicki, b. adwokat przys. b. Izby Sądowej w Kijowie, z siedzibą w Sosnowcu,

Dr. Herman Schwarz, adwokat Izby Adwokackiej w Krakowie, z siedzibą w Warszawie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

dnia 18 lipca 1924 r.: Dr. Bertold Fass z siedzibą w Zakopanem,
Dr. Leon Rosenbaum z siedzibą w Mszanie dolnej,
Dr. Paweł Sonnenthal z siedzibą w Krościenku nad Dunajcem.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Tadeusz Drozdowski w Kolbuszowej z dniem 15 kwietnia 1924 r. i jego
substytutem ustanowiony został Dr. Stanisław Szymczyk adwokat
w Kolbuszowej.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Henryk Majer z Poznania został wpisany na listę adwokatów sądu ape-
lacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Poznaniu,
Ignacy Antoni Machciński z Poznania został wpisany na listę adwokatów
sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Poznaniu,
Dr. Stanisław Kaszyński z Koronowa został wpisany na listę adwokatów
sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Koronowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Emanuel Jądrkiewicz z miejscem zamieszkania w Wąbrzeźnie.

Wykreślony z listy adwokatów:

Bolesław Michałek adwokat z Nowogomiasta z powodu śmierci.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Eugenjusz Kamiński z siedzibą w Katowicach.

K O N K U R S Y :

Przy sądzie okręgowym w Jaśle i Wadowicach opróżnione zostały po
jednej posiadzie podprokuratorów.

Podania o te posady należy wnosić w drodze przepisanej najpóźniej
do 16 września 1924 r. do Prokuratury przy sądzie apelacyjnym w Krakowie.

W okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu jest do obsadzenia posada
Prezesa sądu okręgowego w Lesznie.

Udokumentowane podanie o tę posadę lub opróżnić się mogącą przy
innym sądzie okręgowym należy wnosić w drodze służbowej na ręce Pre-
zesa sądu apelacyjnego w Poznaniu do dnia 20 września 1924 r.