



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

 WARSZAWA.

№ 16.

 15 sierpnia 1924.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIA:

- | | <i>Str.</i> |
|---|-------------|
| 24. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 lipca 1924 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w powiecie radomskim w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie | 414 |
| 25. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 lipca 1924 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgu sądów okręgowych w Kielcach, Lublinie i Radomiu. | 415 |
| 26. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 lipca 1924 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w powiecie olkuskim w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu. | 415 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|---|-----|
| Okólnik № 907/II. G. S./24 w sprawie określania komornego podstawowego | 416 |
| Okólnik № 908/II. G. S./24 w sprawie zamówień w Drukarniach Państwowych | 416 |
| Okólnik № 909/II. G. S./24 w sprawie zaliczek na uposażenie | 417 |
| Okólnik № 910/II. G. S./24 w sprawie depozytów gotówkowych w związku ze zmianą systemu monetarnego. | 418 |
| Okólnik № 911/II. G. S./24 w sprawie dodatku na mieszkanie | 420 |

PISMA OKÓLNE:

- | | |
|---|-----|
| Pismo okólne № 764/II. G. S./24 w sprawie zarachowania potrąceń na kasę chorych | 424 |
|---|-----|

	<i>Str.</i>
Pismo okólne № 767/II. G. S./24 w sprawie udzielania izbow skarbowym dat potrzebnych do wymiaru podatku przemysłowego	424
Pismo okólne № 768/II. G. S./24 w sprawie budowy domów urzędniczych	425
Pismo okólne № 769/II. G. S./24 w sprawie potrącenia nieuzasadnionej wypłaty dodatku kresowego	425
Pismo okólne № 771/II. G. S./24 w sprawie sprzedaży dowodów rzeczowych	426
Pismo okólne № 790/II. O./24 w sprawie sprostowania wzoru № 8 załączników do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26.III 1924 r. (Dz. U. R. P. № 32 poz. 320)	426
KOMUNIKATY:	
Komunikat w sprawie fałszywych banknotów 5-cio złotych	427
Komunikat w sprawie rozporządzenia Ministerstwa Skarbu o ustaleniu skrótów dla złotego i grosza	428
RUCH SŁUŻBOWY.	428
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie	433
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.	434
c) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.	434
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze	435
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu	435
f) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.	435
g) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu	436
h) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.	436
KONKURSY	436

24.

ROZPORZĄDZENIE**Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 lipca 1924 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w powiecie radomskim w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie.**

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. P. K. P. № 1 z 1918 r.) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie co następuje:

§ 1. Znosi się I i II-gi rewiry śledcze w Radomsku.

§ 2. Tworzy się „Rewir śledczy powiatu radomskiego” z siedzibą w Radomsku, obejmujący miasto i gminy powiatu radomskiego.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 października 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
Wł. Wyganowski

25.

ROZPORZĄDZENIE**Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 lipca 1924 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgu sądów okręgowych w Kielcach, Lublinie i Radomiu.**

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. P. K. P. № 1 z 1918 r.) zarządza się w okręgach sądów okręgowych w Kielcach, Lublinie i Radomiu co następuje:

§ 1. Znosi się rewiry śledcze: II-gi powiatu pińczowskiego, II-gi powiatu puławskiego, II-gi miasta Radomia, II-gi powiatu opoczyńskiego i I-y powiatu opatowskiego.

§ 2. Tworzy się rewiry śledcze:

- a) „Rewir śledczy powiatu pińczowskiego” z siedzibą w Pińczowie obejmujący miasta i gminy powiatu pińczowskiego,
- b) „Rewir śledczy powiatu puławskiego” z siedzibą w Puławach, obejmujący miasto i gminy powiatu puławskiego,
- c) „Rewir śledczy dla miasta Radomia” z siedzibą w Radomiu, obejmujący miasto Radom,
- d) „Rewir śledczy powiatu opoczyńskiego” z siedzibą w Opocznie, obejmujący miasto i gminy powiatu opoczyńskiego,
- e) „Rewir śledczy powiatu opatowskiego” z siedzibą w Ostrowcu, obejmujący miasta i gminy powiatu opatowskiego.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 października 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
Wł. Wyganowski

26.

ROZPORZĄDZENIE**Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 lipca 1924 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w powiecie olkuskim w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu.**

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. P. K. P. № 1 z 1918 r.) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu co następuje:

§ 1. Znosi się I i II-gi rewir śledczy w Olkuszu.

§ 2. Tworzy się „Rewir śledczy powiatu olkuskiego” z siedzibą w Olkuszu, obejmujący miasto i gminy powiatu olkuskiego.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 października 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
Wł. Wyganowski

OKÓLNIK № 907/II. G. S./24

w sprawie

określania komornego podstawowego.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Na zasadzie art. 5 ustawy o ochronie lokatorów z dnia 11 kwietnia 1924 r. (Dz. U. R. P. № 39 poz. 406) za podstawę do oznaczenia wysokości komornego służyć ma komorne płacone w czerwcu 1914 r.

Jeżeli zaś wysokość ówczesnego komornego nie może być udowodniona, to kwestję tę rozstrzyga albo urząd rozjemczy albo sąd.

Omówione wyżej rozstrzygnięcie sądu stanowić może jedynie tylko decyzja (orzeczenie) sądu, wydana w wyniku przeprowadzonego sporu. Natomiast określenie przez sąd (sędziego pokoju, sędziego śledczego) wysokości komornego, w związku z wykonywaniem władzy administracyjnej, bądź to na podstawie przedstawionych przez właściciela dowodów, bądź to w porozumieniu lub przeciw żądaniu właściciela, bądź też na podstawie zarządzonego w drodze administracyjnej oszacowania, nie ma znaczenia aktu, któryby ewentualnie powstała kwestję sporną załatwiał. Ustalone w ten sposób komorne podstawowe nie powinno być w żadnym wypadku wyższe od przeciętnego komornego, płaconego w danej miejscowości w czerwcu 1914 r., podlega zatwierdzeniu właściwej władzy asygnującej i może być podstawą jednostronnego oznaczenia czynszu, nie wyklucza jednakże wytoczenia powództwa przez właściciela.

W każdym razie niechcąc narazić się w myśl art. 11 ustęp 2 lit. a) i ustęp 3 ustawy o ochronie lokatorów na rozwiązanie umowy najmu, należy uiścić niesporną część komornego w terminie ustawowym.

Warszawa, dnia 8 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 908/II. G. S./24

w sprawie

zamówień w Drukarniach państwowych.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Podaję do wiadomości i ścisłego zastosowania ogólnie obowiązujące zasady udzielania na przyszłość Drukarniom państwowym zamówień na druki przez władze, urzędy i przedsiębiorstwa państwowe:

1) Drukarnie państwowe, jako przedsiębiorstwa państwowe, których czysty zysk wpływa do Skarbu Państwa, winny być obowiązkowo wzywane jednocześnie z drukarniami prywatnymi do składania ofert na dostawy druków dla władz, urzędów i przedsiębiorstw państwowych.

2) Przy udzielaniu zamówień należy się kierować najdogodniejszą ofertą, biorąc przytem jednak pod uwagę pewność dostawy i termin. W granicach do 2% wzwyż pierwszeństwo należy przyznać Drukarniom państwowym.

3) Władze, urzędy i przedsiębiorstwa państwowe z chwilą udzielenia zamówienia Drukarni państwowej winny bezwarunkowo posiadać i zarezerwować wystarczające środki budżetowe na pokrycie rachunku drukarni. Na żądanie tychże drukarni winny im być wypłacone zaliczki do wysokości 50% wartości całego zamówienia. Ostateczna regulacja należności winna nastąpić w ciągu tygodnia od daty złożenia urzędowi rachunku za wykonaną dostawę pod rygorem pociągnięcia winnego do odpowiedzialności.

Nadmienia się, że Drukarnie państwowe istnieją poza Warszawą także w Lublinie, Łodzi i Poznaniu.

Równocześnie uchylam okólnik № 864/II. G. S./24 z dnia 29/III 1924 r. i okólnik № 878/II. G. S./24 z dnia 22/V 1924 r.

Warszawa, dnia 8 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 909/II. G. S./24

w sprawie

zaliczek na uposażenie.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Zgodnie z okólnikiem Ministerstwa Skarbu z dnia 5 lipca 1924 r. L. 2032/DB/1 wydanym w porozumieniu z Prezydjum Rady Ministrów, w sprawie wyjaśnienia postanowień ustępów III i V okólnika № 9 Prezydjum Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 r. L. 544 oznajmiam, że za rodzinę, do której utrzymania funkcjonariusz jest prawnie obowiązany, w rozumieniu okólnika Prezydjum Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 r. L. 544 należy uważać nie tylko członków rodziny w znaczeniu artykułu 4 ustawy uposażeniowej z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. № 116 poz. 924) lecz także członków rodziny w znaczeniu odnośnych postanowień ustawy cywilnej.

Biorąc pod uwagę, że w rodzinie funkcjonariusza znajdują się nieraz osoby, do których utrzymania on prawnie nie jest obowiązany, lecz faktycznie z pewnych uzasadnionych powodów utrzymywać musi i ponosić także koszt w razie ich choroby lub śmierci — można przyznać w drodze wyjątku i za uprzednią zgodą Ministerstwa Skarbu funkcjonariuszowi zaliczkę na uposażenie z powodu kosztów leczenia i pogrzebu tych osób, ale tylko pod warunkiem, że fakt utrzymania takich osób będzie ponad wątpliwość stwierdzony i uzasadniony.

Udzielenie w tym samym roku kalendarzowym powtórnych zaliczek po całkowitej spłacie poprzedniej zaliczki, nie wymaga porozumienia się z Ministerstwem Skarbu, wskazanem by jednak było ze względu na ograniczony fundusz zaliczkowy, którego nie wznawia się zwrotnymi ratami zaliczkowymi, by powtórnych zaliczek udzielano rzeczywiście w wyjątkowych i szczegółowo uzasadnionych wypadkach.

Warszawa, dnia 8 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 910/II. G. S./24

w sprawie

depozytów gotówkowych w związku ze zmianą systemu monetarnego.

Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Wobec powstałych w niektórych urzędach wątpliwości, wyjaśniam, że wyeliminowanie z ksiąg depozytów gotówkowych, niedosięgających 1,800.000 mk. (1 złotego) na zasadzie okólnika Ministerstwa Skarbu z dnia 22/IV 1924 r. L. D. K. 2762/W. A. K. nie uszczupliło zupełnie praw deponentów, gdyż zasadniczo nastąpiła tylko zmiana w przeliczeniu drobnych sum z depozytów sądowych do sum skarbowych, co oczywiście nie wyklucza możliwości ich zwrotu z wyjątkiem kwot, nie przekraczających 18.000 mk., które wobec postanowienia § 41 ust. c. rozporządzenia z dnia 14/V 1924 r. (Dz. U. R. P. № 42, poz. 441) siłą faktu nie podlegają wypłacie i powinny być skreślone.

W razie zachodzącej potrzeby zwrotu wyeliminowanego depozytu, nie wyłączając depozytów sądowo-administracyjnych, władze sądowe w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie, Wilnie, Lwowie i Krakowie, oraz w okręgu Sądu Okręgowego w Cieszynie powinny przy dotychczasowej uchwały sądowej zawiadomić właściwą izbę skarbową, że suma wyeliminowana z depozytów sądowych do ogólnego zarządu skarbowego i przeliczona na grosze, ma być zwrócona, przyczem w uchwale sądowej należy na podstawie wykazu wyeliminowanych depozytów, dostarczonego przez właściwą kasę skarbową, wskazać datę wpłacenia depozytu pozycję dziennika przychodu, pod którą zarachowano pierwotnie wyeliminowany depozyt, kwotę depozytu, kasę skarbową, przez którą depozyt został wyeliminowany, ponadto osobę, której ma być wydany, i jej adres, datę i pozycję dziennika, pod którą została zarachowana ogólna suma wyeliminowanych depozytów i numer kolejny wykazu depozytów wyeliminowanych.

Na zasadzie uchwały sądowej (decyzji, wzgl. zawiadomienia) otrzymanej od właściwej władzy sądowej, izba skarbową zarządzi wyasygnowanie przypadającej do zwrotu sumy.

Postanowienia powyższego okólnika Ministerstwa Skarbu L. D. K. 2762/W. A. K. co do wyeliminowania depozytów gotówkowych, nieprzekraczających sumy 1.800.000 mk. (1 złotego) nie dotyczą depozytów sądowych w okręgach sądów apelacyjnych w Poznaniu i Toruniu oraz w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, ponieważ w myśl zarządzenia Ministerstwa Skarbu z dnia 24/XII 1923 r. L. 6765/W. A. K. kasy skarbowe w okręgu Izby Poznańskiej i Pomorskiej, jako też w górnośląskiej części województwa Śląskiego, wypłacają depozyty sądowe z ogólnej sumy gotówki depozytów sądowych, złożonej w kasie skarbowej. Skutkiem tego wszystkie kwoty, zapisane na rachunek sum depozytów sądowych jednej władzy sądowej należy uważać za rodzaj rachunku bieżącego i kasy skarbowe mają przyjąć do przeliczenia na złotą walutę, nie poszczególne kwoty, lecz saldo rachunku depozytowego każdej władzy sądowej z osobna, przenosząc tylko pozostałe z tego salda reszty mniejsze od 18.000 mk. na dochód budżetu Ministerstwa Skarbu.

Natomiast Główna kasa depozytowa i specjalne kasy poborowe w powyższych okręgach mają według wyrażonej w powyższym okólniku Ministerstwa Skarbu relacji 1 złoty równa się 1.800.000 mk. przewalutować z dniem

1 maja 1924 r. depozyty gotówkowe poszczególnymi pozycjami, a mianowicie w sposób następujący:

W księdze depozytowej A. winny kasy depozytowe na otwartych kontaktach przeliczyć sumy, złożone do 30 kwietnia 1924 r. włącznie, na walutę złotą. Przeliczenia tego dokonać należy:

- w nowych tomach księgi depozytowej A, obejmujących wszystkie od dnia 1 stycznia 1924 r. złożone depozyty, tudzież depozyty, przeniesione na podstawie wyciągów z księgi sum depozytowych i księgi depozytów rzeczowych w myśl art. 3 ust. 2—5 rozporządzenia z dnia 14/XII 1923 r. (Dz. Urz. Min. Spraw. Nr. 24 poz. 68) oraz
- w starych tomach księgi depozytowej A, prowadzonych do dnia 1 lutego 1922, których zapiski nadal zachowują znaczenie i z tego powodu nie zostały przeniesione do nowych tomów księgi depozytowej A.

Celem uskutecznienia przeliczenia należy naprzód przy analogicznym zastosowaniu przepisu, zawartego w § 44 ust. 3 przepisów wykonawczych do ustawy depozytowej w nowym brzmieniu, zamknąć każdą w księdze depozytowej A otwartą masę, ustalając kapitał i narosłe odsetki według stanu na dzień 1 maja 1924 r. w markach polskich, następnie otrzymane w ten sposób sumy bez względu na to, czy one dosięgają sumy 1,800,000 mk. lub nie, przeliczyć zarówno co do kapitału jak i co do odsetek na złote, według relacji 1 złoty równa się 1,800,000 mk. Ułamki groszowe nie mogą być uwzględnione, wobec czego pozostałe przy przeliczeniu reszty, mniejsze niż 18,000 mk. tak co do kapitału jak i co do odsetek, odpadają.

Z uwagi na powyżej zarządzone przeliczenie powinny urzędy depozytowe przed zarządzeniem wydania depozytów, tem przeliczeniem objętych odnieść się do kasy depozytowej w myśl § 28 ust. 2 przepisów wykonawczych do ustawy depozytowej w każdym bez wyjątku wypadku.

O ile w miesiącach maju i czerwcu 1924 r. księgę depozytową A, księgę przychodu A, i księgę rozchodu A, prowadzono w markach, należy w księdze przychodu A, poszczególne dzienne sumy, przelane do kas skarbowych, przeliczyć na złote zgodnie z pokwitowaniami kasy skarbowej, zaś w księdze rozchodu A, tudzież w księdze depozytowej A, należy przeliczenia tego dokonać odnośnie do każdej poszczególnej pozycji zgodnie z księgowaniami kasy skarbowej. Dokonane przeliczenie depozytu w markach na depozyt w złotych należy uwidocznić w księgach według ogólnie obowiązujących wskazówek, zawartych w okólniku Ministerstwa Skarbu z dnia 22/IV 1924 r. L.D.K. 2762/W.A.K. (okólnik Nr. 870/II.G.S./24) t. j. przez przekreślenie sumy markowej atramentem kolorowym i wypisanie nad nią równoważnika w złotych i groszach.

Główna kasa depozytowa sporządzi za miesiące maj i czerwiec 1924 r. sprawozdania miesięczne, o których mowa w § 59 ust. 1 i § 60 ust. 1 przepisów wykonawczych do ustawy depozytowej w nowym brzmieniu, w walucie złotej.

Co do księgi depozytowej B, to z uwagi na to, że chodzi tu o depozyty rzeczowe, nie należy wartości uwidocznionych w tej księdze w walucie markowej przeliczać na złote—natomiast przy nowych zaksięgowaniach depozytów rzeczowych, których wartość wyrażona jest w złotych należy w rubryce kwotowej podać ich wartość w walucie złotej.

W księdze przychodu B, i w księdze rozchodu B, na bieżący rok należy sumy, wykazane w rubryce 5 w markach polskich, przenieść do jednej z rubryk 6—8, zaś rubryki 5 użyć wyłącznie do wykazania kwot złotych. W rubrykach 9 i 10 tychże ksiąg należy uwidoczniać wartość w złotych lub w markach polskich, zależnie od tego, w jakiej walucie podano wartość

odnośnego depozytu. Zesumowanie tychże rubryk należy dokonać odrębnie co do złotych i odrębnie co do marek.

Ustalony w powyższy sposób stan depozytów gotówkowych z dniem 1/V 1924 w walucie złotowej należy podać do wiadomości właściwej kasie skarbowej i żądać zaświadczenia, że wykazany stan został uzgodniony w kasie skarbowej z rachunkiem depozytowym danego sądu. Powyższy stan depozytów gotówkowych w żadnym wypadku nie może być większy od wzmiankowanego wyżej przewalutowanego salda gotówki depozytów z dnia 30 kwietnia 1924 r. Celem uzgodnienia salda gotówki depozytowej w kasach skarbowych ze stanem depozytów gotówkowych, wykazanych przez sąd, winny właściwe sądy zebrać końcówki (pozostałości) niższe od 18,000 mk. w poszczególnych pozycjach, jak również całe pozycje niższe od 18,000 mk. i po przeliczeniu ogólnej sumy końcówek na walutę złotową (z opuszczeniem ostatecznej resztki, nie dającej się zmienić) zarządzić za pomocą asygnacji przelanie przez kasy skarbowe ogólnej ich sumy na dział V § 11 budżetu Ministerstwa Skarbu.

Co się tyczy funduszu kas sierocych w okręgach sądów apelacyjnych we Lwowie i Krakowie, oraz w okręgu sądu okręgowego w Cieszynie, to z uwagi, że wpływy do kasy sieroczej danego sądu zlewają się w jeden wspólny fundusz tejże kasy, pozostający w dyspozycji danego sądu, oraz z uwagi, że poszczególne sumy pupilarne podlegają waloryzacji według postanowień § 17 rozp. z dnia 14/V 1924 o przerechowaniu zobowiązań prawnoprywatnych (Dz. Ust. R. P. Nr. 42 poz. 441), przewalutowanie według wskazanej powyższym okólnikiem Ministerstwa Skarbu relacji—jeden złoty równa się 1,800,000 mk., może być zastosowane tylko do salda gotówki kas sierocych z dnia 30/IV 1924 r.

Odpowiednie wskazówki w powyższym kierunku zostaną kasom skarbowym wydane przez Ministerstwo Skarbu, przeto dysponowanie funduszami kasy sieroczej przez właściwe sądy może się odbywać jak dotychczas.

W końcu oznajmiam, że przy wpłaceniu do kas skarbowych gotówki w markach polskich, tytułem skonfiskowanych dowodów rzeczowych, jeśli suma marek po przeliczeniu na złote i grosze da pozostałość mniejszą od 18,000,000 mk., należy tę pozostałość komisyjnie zniszczyć i protokół z dokonanej czynności dołączyć do akt danej sprawy.

Warszawa, dnia 8 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 911/II. G. S./24

w sprawie

dodatku na mieszkanie.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

W wykonaniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 lipca 1924 r. w sprawie dodatku na mieszkanie (Dz. U. R. P. № 69 poz. 673) zgodnie z pismem Ministerstwa Skarbu z dnia 5/VIII L. 2662/DB/1 zarządzam by do-

datek mieszkaniowy, unormowany powyższem rozporządzeniem, był niezwłocznie wypłacony za miesiące: czerwiec, lipiec, i sierpień 1924 r. zaś w przyszłości wypłacany 1 dnia każdego miesiąca zgóry aż do końca 1924 r. Wydatek z tą wypłatą związany zarachowywany ma być na § 1 poz. 1 i 2 budżetu właściwego resortu.

Załączona tabela zawiera procentowe obliczenie należnego na podstawie § 3 powyższego rozporządzenia, dodatku. Kwoty wstawione w rubryce „czerwiec” oznaczają należny za ten miesiąc dodatek, zaś w rubrykach „III kwartał” i „IV kwartał” oznaczają należny dodatek w każdym miesiącu danego kwartału.

Przez utrzymujących rodzinę należy rozumieć tych, którzy w myśl obowiązującej ustawy uposażeniowej z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. № 116 poz. 924) mają prawo do dodatku ekonomicznego, wszystkich innych należy uważać jako samotnych.

Od wypłaconego dodatku na mieszkanie nie należy pobierać podatku dochodowego. Decyzję co do sprawy 3% opłaty przewidzianej w art. 7 ustawy emerytalnej z dnia 11 grudnia 1923 r. (Dz. U. R. P. № 6 poz. 46 z 1924 r.) zastrzega się na później.

Warszawa, dnia 9 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

Procentowe obliczenia dodatku na

GRUPA UPOSAŻENIA	M I E J S C														
	Warszawa														
	W województwach: Białostockiem, Kieleckiem, Lubelskiem, Łódzkim, Nowogródzkim, Poleskiem, Warszawskiem i Wołyńskiem oraz w okręgu administracyjnym Wileńskim														
	mające mieszkańców														
	więcej niż 80 000			więcej niż 40 000			więcej niż 10 000			mniej niż 10 000					
	czerw.	III kw.	IV kw.	czerw.	III kw.	IV kw.	1/VI	III kw.	IV kw.	1/VI	III kw.	IV kw.			
I i II utrzymujący rodzinę III i IV i sędziowie D. C.	30.00	38.00	46.00	20.40	25.84	31.28	17.85	22.61	27.37	15.30	19.38	23.46	12.75	16.15	19.55
Utrzymujący rodzinę V, utrzymujący rodzinę sędziowie B.	21.00	26.60	32.20	15.00	19.00	23.00	13.05	16.53	20.01	11.25	14.25	17.25	9.30	11.78	14.26
Samotni: III, IV, V i sędziowie D. C. B. utrzymujący rodzinę: VI i VII i sędziowie A.	8.00	11.20	14.40	5.50	7.70	9.90	4.80	6.72	8.64	4.10	5.74	7.38	3.40	4.76	6.12
Samotni: VI, VII i sędziowie A. utrzymujący rodzinę: VIII do XII.	5.00	7.00	9.00	3.60	5.04	6.48	3.10	4.34	5.58	2.70	3.78	4.86	2.20	3.08	3.96
Utrzymujący rodzinę: od XIII do XVI utrzymujący rodzinę: praktykanci i aplikanci sądowi	1.50	2.70	3.90	1.10	1.98	2.86	0.95	1.71	2.47	0.80	1.44	2.08	0.70	1.26	1.82
Samotni: od VIII do XVI i samotni praktykanci, aplikanci.	0.90	1.62	2.34	0.70	1.26	1.82	0.60	1.08	1.56	0.50	0.90	1.30	0.45	0.81	1.17

Załącznik do okólnika № 911/II. G. S./24

mieszkanie od 1/6 do końca roku 1924.

O W O Ś C I																							
W województwach: Krakowskim, Lwowskim, Stanisławowskim i Tarnopolskim oraz w powiatach: Bielskim i Cieszyńskim Województwa Śląskiego						W województwach: Pomorskiem i Poznańskiem oraz w powiatach: Katowickim, Lublinieckim, Pszczyńskim, Rybnickim, Rudzkim, Świętochłowieckim i Tarnogórskim województwa śląskiego																	
mające mieszkańców																							
więcej niż 80.000			więcej niż 40.000			więcej niż 10.000			mniej niż 10.000														
1/VI	III kw.	IV kw.	1/VI	III kw.	IV kw.	1/VI	III kw.	IV kw.	1/VI	III kw.	IV kw.												
28.35	35.91	43.47	19.80	25.08	30.36	17.10	21.66	26.22	14.25	18.05	21.85	8.40	10.64	12.88	6.75	8.55	10.35	5.85	7.41	8.97	5.10	6.46	7.82
19.65	24.89	30.13	13.80	17.48	21.16	11.85	15.01	18.17	9.90	12.54	15.18	6.60	8.36	10.12	5.25	6.65	8.05	4.65	5.89	7.13	3.90	4.94	5.98
7.40	10.36	13.32	5.20	7.28	9.36	4.40	6.16	7.92	3.70	5.18	6.66	3.30	4.62	5.94	2.60	3.64	4.68	2.30	3.22	4.14	2.00	2.80	3.60
4.20	5.88	7.56	3.90	5.46	7.02	2.90	4.06	5.22	2.50	3.50	4.50	2.10	2.94	3.78	1.70	2.38	3.06	1.50	2.10	2.70	1.30	1.82	2.34
1.30	2.34	3.38	1.05	1.89	2.73	0.90	1.62	2.34	0.80	1.44	2.08	0.85	1.53	2.21	0.70	1.26	1.82	0.60	1.08	1.56	0.50	0.90	1.30
0.80	1.44	2.08	0.70	1.26	1.82	0.60	1.08	1.56	0.55	0.99	1.43	0.60	1.08	1.56	0.55	0.99	1.43	0.45	0.81	1.17	0.40	0.72	1.04

PISMO OKÓLNE № 764/II. G. S./24

w sprawie

zarachowania potrąceń na kasę chorych.**Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.**

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 22 lipca 1924 r. L. D. K. 7040/C. Ks. zawiadamiam, iż potrącone z poborów służbowych funkcjonariuszów kontraktowych $\frac{2}{5}$ części opłaty do kas chorych zarachowane są bądź do depozytu danej władzy asygnującej, bądź na wznowienie kredytu § 2 poz. 3 „Opłaty do Kas Chorych”. Ten drugi sposób zarachowywania nastęrcza trudności ze względu na niemożność zastosowania się do wymagań § 59 Instrukcji dla Kas Skarbowych, przyczem nieuniknione są (szczególnie w początku roku) takie wypadki, że zostaje wznowiony kredyt, z którego jeszcze nie było dokonanego wydatku.

W celu wprowadzenia jednolitego zarachowywania powyższych potrąceń zarządzam ażeby kwoty, potrącone z poborów na rzecz kasy chorych, nie były asygnowane równocześnie z uposażeniem, lecz pozostawiane w kredycie do czasu rozrachunku z kasą chorych.

W listach płacy należy uwidocznic te kwoty i zmniejszyć o nie sumę do wyasygnowania. Przy obrachunku z kasą chorych władze wyasygnują jedną asygnację $\frac{2}{5}$ opłat (czyli kwoty potrącone) z kredytu na uposażenie, a pozostałe $\frac{3}{5}$ z kredytu § 2 poz. 3.

Warszawa, dnia 1 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 767/II. G. S./24

w sprawie

udzielania izbom skarbowym dat potrzebnych do wymiaru podatku przemysłowego.**Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.**

Ponieważ nie wszystkie urzędy nadsyłają informacje w przedmiocie wymiaru podatku przemysłowego w myśl pisma okólnego № 589/G. S./23 r. zaś nadsyłane dotyczą często albo kontrahentów podlegających opodatkowaniu w okręgach podatkowych należących do innych izb skarbowych, albo chybają celu, ze względu na małe kwoty wykazywanych transakcji zarządzam:

1) właściwe izby skarbowe należy zawiadamiać o zawartych umowach na dostawę i antreprzyzy oraz o dokonanych transakcjach handlowych najpóźniej w terminie miesięcznym po zawarciu takich umów lub dokonaniu transakcji (art. 46 ust. o podat. przemysłow. z dn. 14 maja 1923 r. — Dz. U. R. P. № 58 poz. 412);

2) powyższe dane powinny być przesyłane do tych izb skarbowych w obrębie których zamieszkuje dostawca, względnie znajduje się zarząd firmy;

3) izbom skarbowym winne być przesyłane nie tylko same odpisy zawartych umów, lecz także zawiadomienie o wykonaniu dostawy i pobraniu przypadającej podług rozrachunku gotówki, względnie zaliczek;

4) zawiadomienia należy przysyłać tylko o takich transakcjach, które w poszczególnych wypadkach przedstawiają sumę conajmniej 200 złotych.

Warszawa, dnia 1 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 768/II. G. S./24

w sprawie

budowy domów urzędniczych.**Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych w Wilnie i Lublinie, oraz Panów Prezesów sądów okręgowych w Wilnie, Nowogrodku, Pińsku, Łucku i Równem.**

W związku z okólnikiem № 849/II. G. S./24 z dnia 6 marca 1924 r. (Dz. Urz. № 6/24) przesyłam do wiadomości instrukcję dla Wojewódzkich Komitetów budowy domów urzędniczych na terenie województw: nowogrodzkiego, poleskiego, wołyńskiego oraz Ziemi Wileńskiej i oznajmiam, że równocześnie z Komitetami Wojewódzkimi powołano do życia Komitety powiatowe, których zadaniem jest wykonywanie zadecydowanych już obiektów.

Zarazem proszę Panów Prezesów, jako członków Komitetów Wojewódzkich o dołożenie wszelkich usiłowań w celu należytego zabezpieczenia potrzeb mieszkaniowych sędziów, prokuratorów oraz funkcjonariuszów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

O postępie robót oraz o przydziale domów i poszczególnych mieszkań na potrzeby każdego resortu władzy państwowej zechcą Panowie Prezesi składać mi sprawozdanie conajmniej raz na kwartał.

Warszawa, dnia 2 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 769/II. G. S./24

w sprawie

potrącenia nieuzasadnionej wypłaty dodatku kresowego.**Do Panów Prezesów Sądów Apelacyjnych w Lublinie i Wilnie, do Panów Prezesów Sądów Okręgowych w Wilnie, Nowogrodku, Pińsku, Łucku i Równem i do Naczelników więzień w okręgach tychże sądów okręgowych.**

Rada Ministrów na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 1924 r. uchwaliła potrącić w trzech równych ratach miesięcznych kwoty wypłacone funkcjonarjom państwowym i wojskowym zawodowym, zajmującym stanowiska

służbowe na obszarze województw: Nowogródzkiego, Poleskiego i Wołyńskiego oraz okręgu administracyjnego Wileńskiego skutkiem nieuzasadnionego stosowania uchwały Rady Ministrów z dnia 26 listopada 1923 r. w sprawie dodatku kresowego oraz następnych uchwał Rady Ministrów w tym przedmiocie (okólnik № 849/II.G.S./24 Dz. Urz. № 6).

Wobec tego powołując się na pismo z dnia 2 kwietnia r. b. № II. G. S. 2369/24 zarządzam, aby kwoty niewłaściwie wypłacone tytułem dodatku kresowego, były potrącone—o ile to dotychczas nie nastąpiło z uposażenia w trzech równych po sobie następujących ratach miesięcznych, poczynając od 1-go dnia najbliższego miesiąca r. b. Budżetowe zarachowanie zwrotów nastąpić winno zgodnie z przepisami rachunkowo-kasowymi, o ile wypłatę uskuteczono do dnia 31 grudnia 1923 r. na dochód budżetu Ministerstwa Skarbu na rok 1924 Dz. № 5 § 11, o ile zaś wypłatę dokonano po dn. 31 grudnia 1923 na wznowienie kredytu w odnośnej pozycji, z której wypłata miała miejsce.

Warszawa, dnia 6 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 771/II. G. S./24

w sprawie

sprzedaży dowodów rzeczowych.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości.

Nawiązując do okólnika № 577/GS./22 z dnia 15/VII 1922 (Dz. Urz. № 16) w sprawie sprzedaży w drodze publicznego przetargu skonfiskowanych dowodów rzeczowych oznajmiam, że sprzedaż ta może być dokonana także z wolnej ręki, o ile wartość szacunkowa danego przedmiotu nie dosięga sumy 10 zł.

Warszawa, dnia 9 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 790/II. O./24

w sprawie

sprostowania wzoru № 8 załączników do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26.III.1924 r. (Dz. Ust. Nr. 32. poz. 320).

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.

Podaje do wiadomości odpis następującego pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 8 lipca 1924 r. № 4256/D. B. Em.

„Do Generalnej Dyrekcji Poczty i Telegrafów w/m.

Na pismo z dnia 17 maja 1924 r. L.1844/II Ministerstwo Skarbu oznajmia, że we wzorze № 8 załączników do rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 26 marca 1924 r. (Dz. U. № 32, poz. 320) omyłkowo podano cztery ostatnie ustępy dekretu pensyjnego dla emeryta b. państwa zaborczego z wzoru № 5 zamiast z wzoru № 6 tychże załączników.

Wobec powyższego należy w wierszu pierwszym ustępu trzeciego od końca w wyżej wymienionym wzorze № 8 skreślić słowa, poczynając od słowa „Przeciwko“ aż do słowa „tudzież“.

Również należy skreślić w tymże wzorze w ustępie 1 od góry w wierszu 10, poczynając się od słów: „za policzalną służbę“... niewłaściwie wykazaną cyfrę „83“, jako normę procentową“.

Warszawa, dnia 6 sierpnia 1924 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*

Podsekretarz Stanu

K O M U N I K A T

w sprawie fałszywych banknotów 5-cio złotych.

Pojawiły się w obiegu fałszywe banknoty 5-cio złowe.

T Y P I.

Falsyfikat ten wykonany jest na papierze czysto białym, mniej sztywnym.

Strona przednia.

Linje brązowe tła grubsze.

Wizerunek KSIĘCIA JÓZEFA PONIATOWSKIEGO wykonany nieudolnie — twarz i oczy wskutek nieprawidłowych cieniowań bez wyrazu.

Rysunki rogów obfitości w górnych narożnikach banknotu oraz skomplikowane wiązania i festony nie uwydatniają się tak plastycznie jak na banknocie autentycznej.

Druk tekstu grubszy niż na prawdziwych banknotach w kolorze brudno-granatowym, tym samym co i podobizna Księcia Józefa Poniatowskiego, podczas gdy na autentycznym banknocie druk tekstu wykonano w kolorze czysto-granatowym, a głowę w kolorze ciemno fioletowym.

Podpisy o konturach zamazanych.

Numeracja odmienna, cyfry mniejsze w kolorze szaro czarnym.

Strona odwrotna.

Bronzowe linje tła są grubsze i nieregularne.

Rysunek z Godłem Państwa — Orłem białym zamazany, cieniowanie skrzydeł, tułowia i ogona na falsyfikacie zlewa się i nie pozwala poszczególnych linii odróżnić, podczas gdy na banknocie autentycznym cieniowanie to jest bardzo delikatne i widoczne w pojedynczych liniach.

Rysunki ze skomplikowanych wiązań i festonów cieniowane silniej w kolorze brudno-brązowym, na banknocie zaś autentycznym przeważa odcień fioletowy.

Druk grubszy.

Inicjały Banku Polskiego BP w górnych narożnikach banknotu wykonane drukiem grubszym.

Całość obrazu po obu stronach falsyfikatu utrzymana w kolorach brudnych, mniej wyrazistych, wskutek czego falsyfiakat daje się rozpoznać. Bank Polski, Skarbiec Emisyjny m. p. *Kaczkowski* m. p. *Kobyliński*.

K O M U N I K A T

w sprawie rozporządzenia Ministerstwa Skarbu o ustaleniu skrótów dla złotego i grosza.

ROZPORZĄDZENIE Ministra Skarbu z dn. 16 lipca 1924 r. L: D. K. 3840/WAK.

Na podstawie art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 20 stycznia 1924 r. o systemie monetarnym (Dz. U. R. P. z 1924 r. № 7 poz. 65) zarządzam co następuje:

Art. 1.

Jednostkę monetarną Rzeczypospolitej Polskiej „złoty” i ułamek jej „grosz”, ustanowione art. 1 przytoczonego wyżej rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej, oznacza się w skróceniu małemi literami bez kropek, a mianowicie: złoty — „zl”, a grosz — „gr”.

Art. 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Równocześnie traci moc obowiązującą rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 18 marca 1919 r. (Dz. U. M. Skarbu z 1919 r. № 6 poz. 87 i Monitor Polski z 1919 r. № 65). Za Ministra Skarbu: *B. Markowski* Podsekretarz Stanu.

R U C H S Ł U Ż B O W Y.

Mianowani: A) W Zarządzie Centralnym: Franciszek Głowacki, prezes sądu okręgowego w Mławie — dyrektorem departamentu karnego w Ministerstwie Sprawiedliwości, dnia 23 maja 1924 r.; Włodzimierz Jabłoński, konsultant prawny w V st. sł. — naczelnikiem wydziału IV st. sł., dn. 27 czerwca 1924 r.; Władysław Gantner, radca ministerjalny — naczelnikiem Wydziału w V st. sł., dnia 12 maja 1924 r.; Dr. Henryk Jankowski, referent — st. referentem w VI st. sł., dnia 29 czerwca 1924 r.; Stanisław Bielski, kontroler — zast. naczelnika rachuby w VII st. sł., dnia 30 czerwca 1924 r.; Józef Wajzner, pomocnik referenta — referentem w VII st. sł., dnia 30 czerwca 1924 r.; Michał Krajewski, sekretarz — zast. naczelnika kancelarii w VIII st. sł., dn. 27 czerwca 1924 r.

Mianowani: B) W Sądownictwie: Feliks Dutkiewicz — Wiceprezesem sądu apelacyjnego w Warszawie, dn. 12 lipca 1924 r.; Kazimierz Bzowski, sędzia sądu okręgowego w Kielcach — wiceprezesem sądu okręgowego w Zamościu, dn. 13 czerwca 1924 r.; Franciszek Neybar, sędzia sądu okręgowego w Starogardzie — dyrektorem przy sądzie okręgowym w Starogardzie, dnia 2 lipca 1924 r.; Jan Müller, sędzia sądu okręgowego w Starogardzie — dyrektorem przy sądzie okręgowym w Starogardzie, dnia 2 lipca

1922 r.; Stanisław Panaś, sędzia powiatowy w Rozwadowie — sędzią sądu okręgowego w Wadowicach, dn. 1 lipca 1924 r.; Wojciech Jurosz, podprokurator w Jasle — sędzią sądu okręgowego w Jasle, dnia 1 lipca 1924 r.; Jan Kukulak, naczelnik sądu powiatowego w Sokolowie — sędzią sądu okręgowego w Rzeszowie, dnia 1 lipca 1924 r.; Stanisław Machalski, podprokurator w Wadowicach — sędzią sądu okręgowego w Wadowicach, dnia 1 lipca 1924 r.; Dr. Michał Hołda, sędzia powiatowy w Strzyżowie — sędzią sądu okręgowego w Rzeszowie, dnia 1 lipca 1924 r.; Franciszek Pędowski, adwokat w Kielcach — sędzią sądu okręgowego w Kielcach, dnia 13 czerwca 1924 r.; Hieronim Potemkowski, sędzia pokoju w Łucku — sędzią sądu okręgowego w Łucku, dnia 2 lipca 1924 r.; Władysław Ilinicki, sędzia sądu okręgowego w Złoczowie — naczelnikiem sądu powiatowego w Skalacie, dnia 27 lutego 1924 r.; Henryk Damm, sędzia sądu okręgowego w Katowicach — naczelnikiem sądu powiatowego w Królewskiej Hucie, dnia 30 czerwca 1924 r.; Czesław-Janusz Hubl, sędzia sądu powiatowego w Dobromilu — naczelnikiem sądu powiatowego w Dobromilu, dnia 27 czerwca 1924 r.; Tadeusz Madoliński, sędzia powiatowy w Grodzisku — naczelnikiem sądu powiatowego w Grodzisku, dnia 15 lipca 1924 r.; Florjan Miśko, sędzia powiatowy w Rogoźnie — naczelnikiem sądu powiatowego w Rogoźnie, dnia 15 lipca 1924 r.; Dr. Tadeusz Rybiański, sędzia powiatowy w Nakle — naczelnikiem sądu powiatowego w Nakle, dnia 15 lipca 1924 r.; Limus Hoppe, sędzia powiatowy w Trzemesznie — naczelnikiem sądu powiatowego w Trzemesznie, dnia 15 lipca 1924 r.; Jerzy-Nikodem Szaniec — sędzią pokoju w Będzinie w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 30 czerwca 1924 r.; Leon Lewicki, b. radca sądowy — sędzią powiatowym w Ostrowie w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 30 czerwca 1924 r.; Jerzy Bolesław Solomereczko-Kłoczkowski — sędzią pokoju w Gostyninie, w okręgu sądu okręgowego we Włocławku 2 lipca 1924 r.; Mikołaj Helfreich, radca warszawskiej izby kontroli — sędzią pokoju w Nowym Dworze w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 17 czerwca 1924 r.; Aleksy Lebediew, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — sędzią śledczym na powiat stopnicki z siedzibą w Busku, w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 4 lipca 1924 r.; Dr. Julian Żabiński, egz. aplikant sądowy w Kościanie — sędzią powiatowym w Lesznie, dnia 8 lipca 1924 r.; Jan Mioduszewski — sędzią pokoju w Ostrogu, w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 8 lipca 1924 r.; Władysław Bułhak, egz. aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie — sędzią śledczym II rewiru powiatu nowogrodzkiego, w okręgu sądu okręgowego w Nowogrodzku, dnia 8 lipca 1924 r.; Józef Paszkowski, egz. aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie — sędzią śledczym II-go rewiru powiatu wilejskiego, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 8 lipca 1924 r.; Dr. Karol Kruszyński, sędzia komisoryjny przy sądzie powiatowym w Toruniu — sędzią powiatowym w Toruniu, dnia 9 lipca 1924 r.; Lucjan Kosidowski, aplikant sądowy w Poznaniu — sędzią powiatowym w Koronowie, dnia 12 lipca 1924 r.; Władysław Lubański — sędzią pokoju w Łucku, dnia 14 lipca 1924 r.; Wiesław Jaśkiewicz — sędzią pokoju zapasowym II-go okręgu w Zamościu, dnia 12 lipca 1924 r.; Czesław Dziecioł, aplikant w Poznaniu — sędzią powiatowym w Łabiszynie, dnia 15 lipca 1924 r.; Stanisław Klauziński, asesor sądowy w Łabiszynie — sędzią powiatowym w Wolsztynie, dnia 15 lipca 1924 r.; Karol Węgrzyniak — sędzią śledczym I rewiru powiatu Nieświeskiego z siedzibą w Nieświeżu, w okręgu sądu okręgowego w Nowogrodzku, dnia 15 lipca 1924 r.; Jan Szlążkiewicz — sędzią pokoju w okręgu sądu okręgowego w Mławie, dnia 18 lipca 1924 r.; Piotr Truskowski, p. o. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Białej — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Siedlcach, dnia 26 maja 1924 r.; Aleksander Zbiślawski, egz. aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — podprokurato-

rem przy sądzie okręgowym w Katowicach, dnia 9 lipca 1924 r.; Bolesław Mellerowicz, egz. aplikant w Kaliszu—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Katowicach, dnia 18 lipca 1924 r.; Zdzisław Knappik, p. o. sędziego pokoju w Ozorkowie, w okręgu sądu okręgowego w Łodzi, dnia 30 czerwca 1924 r.; Dr. Stanisław Druks, adwokat w Krakowie—sędzią komisoryjnym w Królewskiej Hucie na przeciąg 1 roku, dnia 30 czerwca 1924 r.; Anatol Łepki, kandydat adwokatury w Kutach—podprokuratorem komisoryjnym przy sądzie okręgowym w Starogardzie na przeciąg 1 roku, dnia 2 lipca 1924 r.; Kazimierz Szudo, aplikant sądowy w Poznaniu—asesorem sądowym w Poznaniu, dnia 17 lipca 1924 r.; Leonard Szkopański, sekretarz sądu pokoju II okr. w Płocku—komornikiem przy sądzie okręgowym w Płocku, dnia 3 lipca 1924 r.; Edward Chmielewski, sekretarz sądu pokoju II okr. w Lipnie—pisarzem przy wydziale hipotecznym sądu pokoju w Sierpcu, w okręgu sądu okręgowego w Płocku, dnia 4 lipca 1924 r.; Dymitr Kałatałuk—komornikiem przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 8 lipca 1924 r.; Gustaw Grynszpan, dnia 24 czerwca 1924 r.; Stanisław Rasiński, dnia 27 czerwca 1924 r.; Herman Nucher, dnia 28 czerwca 1924 r.; Antoni Hryniewicz i Zygmunt Kołopski, dnia 30 czerwca 1924 r.; Konstanty Pawłowicz i Stefan Lent, dnia 2 lipca 1924 r.; Jan Pienczykowski i Bolesław Baliński, dnia 3 lipca 1924 r.; Nachmen Safran, dnia 4 lipca 1924 r.; Stefan Waldo i Franciszek Zajewski, referent dyrekcji kolei państw. w Warszawie, dnia 5 lipca 1924 r.; Władysław Siedlanowski, dnia 8 lipca 1924 r.; Abram Kalecki, Mieczysław Emil Asterblum i Wolf Rajchman, dnia 9 lipca 1924 r.; Franciszek Marjan Czajczyński, Bolesław Borkowski, Jerzy Stokowski, Zygmunt Lange, Jan Gruszczyński i Jan Chinczewski, dnia 15 lipca 1924 r.; Stanisław Anastazy Konderski, dnia 16 lipca 1924 r.; Edmund Karol Słowik i Ludwik Kwiatkowski, dnia 17 lipca 1924 r.; Roman Przybyłowski i Julian Witkowski, dnia 18 lipca 1924 r.,—wszyscy aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Antoni Płakida, dnia 1 lipca 1924 r.; Wincenty Jodłowski, dnia 2 lipca 1924 r.; Oskar Michał Blindze, kancelista sądu okręgowego w Równem, dnia 3 lipca 1924 r.; Aleksy Sorokowski, dnia 8 lipca 1924 r. oraz Janusz Bolesław Kachel, dnia 12 lipca 1924 r.—aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie; Stanisław Selens i Witold Grabowski, dnia 4 lipca 1924 r.; Stanisław Szaniawski, dnia 5 lipca 1924 r.; Tadeusz Bartoszewicz i Stefan Romanowicz, dnia 14 lipca 1924 r.—aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie.

Unieważnione nominacje: Władysława Bułhaka—na sędziego śledczego II rewiru powiatu Wilejskiego, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 8 lipca 1924 r.; Józefa Paszkowskiego—na sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 8 lipca 1924 r.; Michała Niewiadomskiego—na sędziego pokoju w Dąbrowicy powiatu Sarneńskiego, w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 17 lipca 1924 r.; Tomasza Dowiakowskiego—na sędziego pokoju w Ostrogu, w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 17 lipca 1924 r.

Delegacje: Antoni Płakida, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego IV rewiru powiatu Krzemienieckiego z siedzibą w Białozurce, w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 1 lipca 1924 r.; Konstanty Pawłowicz, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie—delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego w okręgu sądu okręgowego w Płocku, dnia 2 lipca 1924 r.; Wincenty Jodłowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie—delegowany do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Równem, dnia 2 lipca 1924 r.; Oskar Michał Blindze, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie—delegowany

do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego IV rewiru powiatu Rówieńskiego z siedzibą w Kostopolu, w okręgu sądu okręgowego w Równem; Stanisław Pstrokoński, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie—delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Wilnie.

Przeniesienia: Dr. Piotr Kosman, sędzia sądu okręgowego w Rzeszowie na takież stanowisko do Jasła, dnia 1 lipca 1924 r.; Dr. Tadeusz Rotter, sędzia sądu okręgowego w Jasle—na takież stanowisko do Nowego Sącza, dnia 1 lipca 1924 r.; Leon Rozwoda, naczelnik sądu powiatowego w Gwoźdźcu—na takież stanowisko do sądu pokoju w Kossowie, dnia 30 czerwca 1924 r.; Stanisław Stępkowski, sędzia śledczy zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Kielcach—na takież stanowisko sędziego śledczego powiatu Włoszczowskiego z siedzibą we Włoszczowie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 2 lipca 1924 r.; Stefan Borowiecki, sędzia śledczy I rewiru powiatu Kieleckiego na takież stanowisko sędziego śledczego zapasowego w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 2 lipca 1924 r.; Antoni Baykowski, sędzia śledczy powiatu włoszczowskiego—na takież stanowisko sędziego śledczego I rewiru powiatu Kieleckiego z siedzibą w Kielcach, dnia 2 lipca 1924 r.; Ludwik Włodzimierz Sarnowski, sędzia pokoju w Warcie—na takież stanowisko sędziego pokoju II okręgu w Sieradzu, w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 9 lipca 1924 r.; Stanisław Rezler, sędzia pokoju w Kutnie w okręgu sądu okręgowego we Włocławku—na stanowisko sędziego pokoju w Ustkowie z siedzibą w Warcie, w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 9 lipca 1924 r.; Karol Korjus, sędzia pokoju zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Białej—na takież stanowisko sędziego pokoju zapasowego I okręgu w Zamościu, w okręgu sądu okręgowego w Zamościu, dnia 12 lipca 1924 r.; Filip Dziewicki, sędzia pokoju VI okręgu—do sądu pokoju IX okręgu m. st. Warszawy, dnia 15 lipca 1924 r.; Antoni Czarnecki, sędzia pokoju IX okr.—do sądu pokoju XXIX okr. m. st. Warszawy, dnia 15 lipca 1924 r.; Leon Idźkowski, sędzia pokoju XIII okr.—do sądu pokoju XV okr. m. st. Warszawy, dnia 15 lipca 1924 r.; Lucjan Czarnecki, sędzia pokoju XV okr.—do sądu pokoju XIV okr. m. st. Warszawy, dnia 15 lipca 1924 r.; Jan Urbanowicz, sędzia pokoju XXVII okr.—do sądu pokoju XXVIII okr. m. st. Warszawy, dnia 15 lipca 1924 r.; Stanisław Pławski, sędzia pokoju w Zelwie, w okręgu sądu okręgowego w Grodnie—na takież stanowisko sędziego pokoju II okr. w Lidzie, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 17 lipca 1924 r.; Anastazy Tokarzewski-Karasiewicz, sędzia pokoju II okr. w Krzemieńcu—na takież stanowisko sędziego pokoju III okr. w Krzemieńcu, dnia 18 lipca 1924 r.; Stefan Kieroński, sędzia pokoju III okr. w Krzemieńcu—na takież stanowisko sędziego pokoju II okr. w Krzemieńcu, w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 18 lipca 1924 r.; Antoni Jankowski, pisarz hipoteczny w Sochaczewie—na takież stanowisko do Grodziska, dnia 3 lipca 1924 r.; Michał Kruszewski, komornik na powiat Nieszawski, na takież stanowisko komornika na powiat Baranowski, w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 8 lipca 1924 r.; Tomasz Jasiński, notariusz w Piotrkowie—na takież stanowisko notariusza przy wydziale hipotecznym sądu pokoju w Częstochowie, dnia 10 lipca 1924 r.

Unieważniono przeniesienie Teofila Jaworowicza, sędziego śledczego na powiat Radzyński w okręgu sądu okręgowego w Białej—na takież stanowisko do Białej, dnia 18 czerwca 1924 r.

Przeniesienie w stan spoczynku—do emerytury: Jan Woliński, sędzia śledczy sądu okręgowego w Białej z dnia 30 czerwca 1924 r.; Włodzimierz Lityński, sędzia sądu okręgowego w Przemyślu, dnia 27 czerwca 1924 r.; Augustyn Unieszowski, sędzia pokoju w Nowym Dworze w okręgu

sądu okręgowego w Warszawie z dniem 1 lipca 1924 r.; Józef Szuchewicz, sędzia powiatowy w Radziechowie, dnia 3 lipca 1924 r.; Henryk Łubieński, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Łomży z dniem 1 września 1924 r.;

Zwolnieni: Bronisław-Antoni Stelmachowski, sędzia Sądu Najwyższego, z dniem 30 września 1924 r., wobec mian. profesorem uniwersytetu poznańskiego; Kanut Rynkiewicz, sędzia pokoju II okr. w Lidzie, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 3 lipca 1924 r. z urzędu; Henryk Majer, asesor sądowy w Wieleniu, dnia 17 lipca 1924 r. na skutek podania; Zygmunt Kasprzykowski, komornik na powiat Brzeski w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 26 czerwca 1924 r. z urzędu; Gabryel Kozakiewicz, komornik na powiat Kobryński, w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 5 lipca 1924 r. z urzędu; Sylwin Smoleński, pisarz hipoteczny przy sądzie pokoju w Sierpcu, w okręgu sądu okręgowego w Płocku, dnia 30 czerwca 1924 r. na skutek podania; Dr. Emanuel Jędrkiewicz, sędzia komisaryjny w Wąbrzeźnie, dnia 17 lipca 1924 r. na skutek podania; Janina Sokołowska, aplikantka w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 28 czerwca 1924 r. z urzędu; Seweryn Beretał, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 30 czerwca 1924 r. na skutek podania; Bernard Tepper, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 30 czerwca 1924 r., na skutek podania.

Zmarli: Antoni Wdziękoński, notariusz w Kowlu, w okręgu sądu okręgowego w Lucku, dnia 8 maja 1924 r.; Michał Białecki, sędzia pokoju II okręgu w Sieradzu, w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 6 czerwca 1924 r.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRJACKIM.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował prowadzącymi księgi gruntowe starszego oficjała kancelaryjnego Stanisława Wolańskiego w Tłustem dla Lwowa i starszego oficjała kancelaryjnego Leona Bursztyńskiego w Tarnopolu dla Brzeżan.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował naczelnika kancelarii Rudolfa Baczyńskiego starszym naczelnikiem kancelarii w IX grupie uposażenia dla Lwowa.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie:

a) przeniósł

Józefa Schöffera st. oficjała kancel. w Zaleszczykach do Kołomyi; Stefana Łesiuka st. oficjała kancel. w Pruchniku do Złoczowa;

b) zamianował

starszymi oficjałami kancelaryjnymi w IX grupie uposażenia: em. st. oficjała kancel. Wolfa Beera w Podhajcach dla Mikuliniec; em. st. oficjała kancel. Henryka Hermana w Radziechowie dla Pruchnika; em. st. oficjała kancel. Izraela Fichmana w Monasterzyskach dla Budzanowa; em. st. oficjała kancel. Dmytra Kozaka w Samborze dla Sambora; em. st. oficjała kancel. Mikołaja Mykietiuka w Delatynie dla Zaleszczyk; oficjała kancel. Kalmana Józefa 2 im. Ginsberga w Złoczowie dla Zborowa z siedzibą w Złoczowie; oficjała kancel. Piotra Zubika w Bóbrce dla Bóbrki; oficjała kancel. Jana Walza w Drohobyczu dla Drohobycza; oficjała kancel. Stanisława Białogórskiego w Brzeżanach dla Brzeżan; oficjała kancel. Franciszka Siweckiego w Haliczu dla Brzeżan; oficjała kancel. Stanisława Nowaka w Jabłonowie dla Jabłonowa.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie przeniósł kancelistę Władysława Wójcickiego z Rymanowa do Łopatyna oraz zamianował pomocnika kancelaryjnego Jana Szarana w Delatynie kancelistą sądowym dla Rymanowa.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie:

a) przeniósł na własną prośbę

Mieczysława Wróbla oficjała kancelaryjnego w Gwoźdźcu do Kołomyi; Piotra Rożka oficjała kancelaryjnego w Kaluszu do Brzeżan;

b) zamianował oficjałami w X grupie uposażenia:

Adama Żółcińskiego kancelistę we Lwowie dla Lwowa; Eugenjusza Michała 2 im. Witwickiego kancelistę w Podwołoczyskach dla Podwołoczysk; Wilhelma Manna kancelistę w Kaluszu dla Kalusza; Feliksa Jana 2 im. Ocetkiewicza kancelistę w Lisku dla Liska; Mieczysława Janiaka kancelistę w Winnikach dla Winnik; Józefa Chudzika kancelistę we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie; Jana Krausa kancelistę we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie; Aleksego Nyrkowskiego kancelistę we Lwowie dla sądu apelacyjnego we Lwowie; Bronisława Dobrzańskiego kancelistę w Niżankowicach dla Kulikowa; Zygmunta Bartoszyńskiego kancelistę w Brzozowie dla Jaworowa; Antoniego Gąsiorowskiego kancelistę w Mostach wielkich dla Kalusza; Marjana Hopszę kancelistę w Peczeniżynie dla Peczeniżyna; Włodzimierza Czubatego kancelistę w Tarnopolu dla Tarnopola; Władysława Kozłowskiego kancelistę w Birczy dla Sokała; Borucha Merbauma kancelistę w Mikulińcach dla Lutowisk; Fabjana Hieronima 2 im. Michalika kancelistę w Borszczowie dla Skalatu; Józefa Manaczyńskiego kancelistę w Tłustem dla Żabiego; Józefa Kwiatkowskiego kancelistę w Gwoźdźcu dla Gwoźdźca.

ADWOKATURA:

Obwieszczenia:

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że zgłosili się do Rady o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie niżej wymienieni petenci:

Leon Krysiński, b. adwokat przys. okręgu b. Warszawskiej Izby Sądowej zam. w Warszawie ul. Wilcza 8/5, z siedzibą w Warszawie,

Stefan Ryfiński, aplikant adwok., zam. w Warszawie ul. Horsensja 6, z siedzibą w Warszawie,

Aleksander Zemel, b. adwokat przys. okręgu Petersburskiej Izby Sądowej, zam. w Otwocku, z siedzibą w Otwocku,

Dr. Zygmunt Landau, b. adwokat okręgu Lwowskiego, zam. w Warszawie, z siedzibą w Warszawie,

Jerzy Heryng, b. pom. adwokata przys., zam. w Mławie, z siedzibą w Mławie.

Zgłosili zamiar o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Irena Płazewska, aplikantka sądu apelacyjnego w Warszawie, z siedzibą w Warszawie,

Bernard Tepper, aplikant przy sądzie okręgowym w Łodzi, z siedzibą w Łodzi,

Henryk Habel, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, z siedzibą w Warszawie,

Maurycy Goldbaum, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, z siedzibą w Warszawie.

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym [ogłasza, że został wykreślony z listy adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie z powodu przejścia do sądownictwa na własne żądanie adwokat:

Kazimierz Jewniewicz, zam. w Warszawie.

Zostali wykreśleni z listy aplikantów adwokackich:

Szymon Reinberg — wobec przyjęcia go w poczet adwokatów,
Józef Wajcman — wobec przyjęcia go w poczet awokatów.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów okr. sądu apel.
w Warszawie:

Dr. Herman Liberman z siedzibą w Warszawie ul. Elektoralna 4,
Aleksander Tempel z siedzibą w Warszawie ul. Piękna 11-b,
Szymon Reinberg z siedzibą w Warszawie ul. Sniadeckich 23,
Józef Wajcman z siedzibą w Łodzi ul. Sienkiewicza 29.

Zostali przyjęci w poczet aplikantów adwokackich:

Janina Sokołowska z siedzibą w Warszawie ul. Mazowiecka 2,
Stanisław Rozenfeld z siedzibą w Warszawie ul. Marszałkowska 137,
Władysław Kahan z siedzibą w Warszawie ul. Chłodna 12,
Zygmunt Menkes z siedzibą w Łodzi ul. Narutowicza 30.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

dnia 4 lipca 1924 r.: Dr. Franciszek Klimek z siedzibą w Bochni, Dr. Wojciech Dąbrowiecki z dniem 4 lipca 1924 r. wpisany został ponownie na listę adwokatów z siedzibą w Kalwarji i równocześnie został zwolniony Dr. Zygfryd Reiner adwokat w Kalwarji od obowiązków jego substytutą.

Przesiedlili się:

Dr. Izaak Krittenstein adwokat w Liszkach z powodu zwinięcia sądu powiatowego w Liszkach z dniem 20 czerwca 1924 r. do Brzeska faktycznie się przesiedlił i jego substytutem ustanowiony został Dr. Emil Rozenfeld, adwokat w Krakowie,
Dr. Jakób Schratte, adwokat w Rzeszowie w dniu 1 czerwca 1924 r. z Rzeszowa do Sokołowa.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisano na listę adwokatów:

dnia 23 maja 1924 r.: Dra Mikołaja Nykołajczyka z siedzibą w Nadwórnej;
dnia 5 czerwca 1924 r.: Dra Włodzimierza Łysego z siedzibą w Tarnopolu, Dra Ozjasza Koplá Brücka z siedzibą we Lwowie, Dra Ludwika Norberta Merkla z siedzibą we Lwowie; dnia 20 czerwca 1924 r.: Dra Izydora Lublinerá, Dra Izydora Löwenhecka i Dra Leona Szajowicza wszystkich trzech z siedzibą we Lwowie.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Nuchim Izak Pordes z Kołomyi do Lwowa, Dr. Leszek Majewski z Rawy Ruskiej do Lwowa, Dr. Maksymiljan Lewicki ze Lwowa do Szczerca, Dr. Eisig Ackerman ze Lwowa do Bursztyna zamiast do Żółkwi, Dr. Stefan Strusiewicz ze Złoczowa do Kulikowa.

Przesiedlili się:

Dr. Tadeusz Bosakowski z Horodenki do Kołomyi, Dr. Józef Mann ze Śniatyna do Lwowa, Dr. Leon Mensch ze Lwowa do Horodenki, Dr. Henryk Awin ze Sanoka do Lwowa.

Zrezygnowali z adwokatury:

Dr. Jakób Krzemiński, adwokat we Lwowie, Dr. Leib Wechsler, adwokat w Brodach, Włodzimierz Mandyczewski, adwokat w Stanisławowie i Dr. Henryk Taeni, adwokat we Lwowie.

Zmarł:

Dr. Arnold Abosz adwokat w Nadwórnej.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Maks Salsberg, adwokat we Lwowie z siedzibą w Mikołajowie n/Dn., dokąd ze Lwowa się przesiedlił.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Mojżesz Dawid Hruszowski, adwokat w Drohobyczu z Drohobycza do Żabiego (obok Kołomyi).
Dr. Marek Druks, adwokat w Mikołajowie nad Dniestrem z Mikołajowa n/D. do Pruchnika (obok Jarosławia).

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Salim Herzig z siedzibą urzędową w Brzozowie,
Dr. Jerzy Pietrzkievicz z siedzibą urzędową w Sanoku.
Substytutem kanc. błp. Dra Wilhelma Ganberga i kanc. Dra Hermana Liebermana ustanowiony został adw. Dr. Naftali Błech w Przemyślu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Justyn Skrzyniarz z Bydgoszczy został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Bydgoszczy,
Marjan Czypicki z Poznania został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Poznaniu,
Józef Tuchołka został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Kościanie,
Alfred Stanisław Adamek z Poznania został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Grodzisku,
Ludwik Echaust z Poznania został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Gnieźnie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisany na listę adwokatów:

Franciszek Sielski z miejscem zamieszkania w Grudziądzu.

Wykreślony z listy adwokatów:

Adwokat Karol Ponath w Tucholi.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisany na listę adwokatów:

Jan Kuczyński z siedzibą w Mysłowicach.

Przesiedlił się:

Wojciech Żytomierski adwokat w Królewskiej Hucie przesiedlił się do Katowic.

K O N K U R S Y :

W sądzie apelacyjnym w Toruniu są do obsadzenia dwie posady sędziego sądu apelacyjnego. Udokumentowane podania o te posady należy wnieść w drodze służbowej na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu do 1 września b. r.

Przy sądzie apelacyjnym w Krakowie opróżniła się posada sędziego sądu apelacyjnego.

Podania o tę posadę należy wnieść w drodze służbowej na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do dnia 10 września 1924 r.

W sądzie apelacyjnym we Lwowie opróżniła się posada praktykanta rachunkowego, z wynagrodzeniem równym uposażeniu XI grupy.

Podania kompetencyjne należy wnieść do Prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie najdalej do 10 września 1924 r.

Do uzyskania tej posady wymaganem jest ukończenie wyższego gimnazjum lub wyższej szkoły realnej oraz wykazanie się ze złożenia egzaminu dojrzałości z dodatnim wynikiem—do osiągnięcia zaś stałej posady urzędnika rachunkowego wymaganem jest ponadto złożenie do roku egzaminu z rachunkowości państwowej.

W krakowskim okręgu apelacyjnym opróżniła się posada naczelnika sądu powiatowego w Sokołowie.

Podania o tę posadę można wnieść w drodze służbowej na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do końca sierpnia 1924 r.