



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

 WARSZAWA.

№ 21.

 1 listopada 1923.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIA:

Str.

62. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 października 1923 r. o dylokacji sądów pokoju w powiecie nieświeskim w okręgu sądu okręgowego w Nowogrodku 518

OKÓLNIKI:

- Okólnik № 770/G. S./23 w sprawie zaliczki w wysokości 40% uposażenia z dnia 1 października r. b. 519
- Okólnik № 772/G. S./23 w sprawie oddawania skonfiskowanych kruszców szlacheckich na rzecz Skarbu Narodowego. 519
- Okólnik № 773/IV. P. W./23 w sprawie wykonania robót na potrzeby instytucji państwowych 520
- Okólnik № 774/G. S./23 w sprawie wypłaty uposażenia w dniu 31 października 1923 r. 520
- Okólnik № 775/Red./23 w przedmiocie zmiany ceny obwieszczeń publicznych, ogłaszanych w Dodatku do Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości 522

PISMA OKÓLNE:

- Pismo okólne № 589/G. S./23 w przedmiocie udzielania izbowi skarbowemu dat, potrzebnych do wymiaru podatku przemysłowego. 523
- Pismo okólne № 590/G. S./23 w przedmiocie uregulowania czynszów od lokali i terenów państwowych zajętych przez funkcjonariuszy państwowych 523

	Str.
Pismo okólne № 591/Or./23 w przedmiocie wypełnienia ankiety	524
Pismo okólne № 592/III. N./23 w sprawie pieczęci i tablic orjentacyjnych używanych przez notariuszów	525
Pismo okólne № 593/G. S./23 w sprawie zaokrąglania kwot w obrocie Pocztovej Kasy Oszczędności — bez fenigów	525
Pismo okólne № 594/G. S./23 w sprawie wysyłania depešz urzędowych	526
WYJAŚNIENIE w sprawie obliczania dodatków starszeństwa i za wysługę lat.	526
KOMUNIKAT. Interpretacja art. 8 noweli do ustawy emerytalnej z dnia 28/7 1922 r. (Dz. U. R. P. № 65 poz. 583)	527
RUCH SŁUŻBOWY	528
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie	530
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	531
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyśle	531
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze	531
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu	531
f) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach	532
g) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu	532
KONKURSY	532

62.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 października 1923 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiecie nieświeskim w okręgu sądu okręgowego w Nowogrodzku.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. P. P. № 14 poz. 170) oraz § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 stycznia 1922 r. w przedmiocie zmiany niektórych przepisów, normujących organizację sądownictwa i postępowanie sądowe cywilne w województwach: nowogrodzkim, poleskim i wołyńskim oraz w powiatach: białowieskim, grodzieńskim i wołkowyskim województwa białostockiego (Dz. U. R. P. № 10 poz. 70) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Nowogrodzku co następuje:

§ 1. Przenosi się siedzibę sądu pokoju w Mirze do Horodzieja; nadaje się sądowi temu nazwę: „Sąd pokoju w Horodzieju”.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 15 listopada 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

OKÓLNIK № 770/G. S./23

w sprawie

zaliczki w wysokości 40% uposażenia z dnia 1 października r. b.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Rada Ministrów uchwaliła na posiedzeniu odbytem w dniu 11 b. m. przyznać cywilnym pracownikom państwowym od IV stopnia służbowego włącznie w dół oprócz 18% dopłaty do uposażenia przyznanej uchwałą Rady Ministrów z dnia 2 października r. b. (Okólnik № 767/G. S./23) jeszcze zaliczkę w wysokości 40% uposażenia służbowego przyznanego uchwałą Rady Ministrów z dnia 20 września r. b. na dzień 1 października r. b. (okólnik № 757/G. S./23). Podając uchwałą Rady Ministrów z dnia 11 października 1923 do wiadomości proszę o zarządzenie wypłaty niezwłocznie i o ile możliwości równocześnie z wypłatą 18%-ej dopłaty do uposażenia, przyczem nadmieniam co następuje:

1) Terminy wpłat ratalnych zaliczki powyższej zostaną oznaczone w późniejszym zarządzeniu.

2) Z brzmienia uchwały wynika, że nie ma ona między innymi zastosowania do sędziów i prokuratorów należących do IV grupy w myśl art. 2 i 27 ustawy z dnia 13 lipca 1920 r. o uposażeniu sędziów i prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. R. P. № 65 poz. 436).

3) Zarządzenie niniejsze nie dotyczy pracowników państwowych, którzy zostają zwolnieni z dniem 31 października r. b. oraz tych, którzy w powyższym terminie przejdą na emeryturę, jak również funkcjonariuszów pozostających w stanie nieczynnym oraz na bezpłatnym urlopie.

4) Odnośnie do zarachowania wydatku mają zastosowanie postanowienia okólnika № 767/G. S./23. Przy wypłacie niniejszej zaliczki jako zwrotnej nie należy pobierać podatku dochodowego.

Warszawa, dnia 13 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

OKÓLNIK № 772/G. S./23

w sprawie

oddawania skonfiskowanych kruszców szlacheńskich na rzecz Skarbu Narodowego.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości w całym Państwie.

W związku z okólnikami Nr 481/B R/22 Dz. Urzęd. Nr 3/22 i Nr 577/G.S/22 Dz. Urzęd. Nr 16/22 oraz pismami okólnymi Nr 316/G. S./22 Dz. Urzęd. Nr 13/22 i Nr 467/G. S./23 Dz. Urzęd. Nr. 4/23 oznajmiam, że kruszce szlacheńskie (platyna, złoto, srebro, wszelkie monety złote i srebrne) skonfisko-

wane prawomocnie w charakterze dowodów rzeczowych nie podlegają sprzedaży lecz mają być w myśl art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1921 Dz. Ust. Nr 94, poz. 692 przelewane bezpłatnie na rzecz Skarbu Narodowego.

Warszawa, dnia 17 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

OKÓLNIK № 773/IV. P. W./23

w sprawie

wykonania robót na potrzeby instytucji państwowych.

Do wszystkich p. p. Naczelników więzień oraz do wiadomości p. p. Prezesów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie i Katowicach i p. p. Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Warszawie, Lublinie, Poznaniu, Toruniu, Krakowie, Lwowie, Wilnie i Katowicach.

Ministerstwo Sprawiedliwości poleca we wszystkich ofertach, składanych instytucjom Państwowym na dostawy wyrobów, wykonywanych przez Działy Pracy odnośnych więzień, powoływać się na uchwały Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów powziętą na 183 posiedzeniu w dniu 9 sierpnia 1923 r., że wszystkie instytucje państwowe obowiązane są zakupywać potrzebne im towary przede wszystkim w odpowiednich przedsiębiorstwach państwowych (Dz. Urz. Nr 17/23 Okólnik Nr 742 G. S. 23).

Warszawa, dnia 17 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

OKÓLNIK № 774/G. S./23

w sprawie

wypłaty uposażenia w dniu 31 października 1923 r.

Do wszystkich władz asygnujących Wymiaru Sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Rada Ministrów postanowiła na posiedzeniu odbytem w dniu 22 b. m. w uwzględnieniu stwierdzonego przez Główny Urząd Statystyczny wzrostu kosztów utrzymania w czasie od 9 września do 15 października r. b. przyznać funkcjonariuszom państwowym, na dzień 1 listopada r. b. uposażenie służbowe względnie wynagrodzenie umowne wypłacone na mocy punktu 1) uchwały Rady Ministrów z dnia 20 września r. b. (okólnik № 757/G. S./23 na dzień 1 października r. b. zwiększone o 120% tegoż uposażenia względnie wynagrodzenia umownego. Równocześnie uchwaliła Rada Ministrów potrącić przy powyższej wypłacie tym pracownikom państwowym, którzy na zasadzie uchwały Rady Ministrów z dnia 11 października r. b. otrzymali

zaliczkę zwrotną w wysokości 40% uposażenia służbowego względnie wynagrodzenia umownego przyznanego na dzień 1 października r. b., jedną czwartą część kwoty wypłaconej z powyższego tytułu, czyli 10% powyższego uposażenia względnie wynagrodzenia).

Podając powyższą uchwałę Rady Ministrów do wiadomości proszę o wydanie stosownych zarządzeń co do wypłaty powyższego uposażenia w myśl art. 9 ustawy z dnia 13 lipca 1920 r. Dz. U. R. P. № 65, poz. 429 i art. 20 ustawy z dn. 13 lipca 1920 r. Dz. U. R. P. № 65, poz. 436 w dniu 31 października r. b.

Odnośnie do zarachowania wydatku i potrącenia podatku dochodowego mają zastosowanie postanowienia okólnika № 767/G. S./23 z tem, że podatek ten należy potrącić od uposażenia względnie wynagrodzenia umownego zwiększonego o 120%, oraz, że obliczony do potrącenia podatek należy podwyższyć w ten sposób, ażeby kwoty przypadające do wypłaty kończyły się na tysiące marek.

Warszawa, dnia 25 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości

St. Nowodworski

OKÓLNİK № 775/Red./23

w przedmiocie

zmiany ceny obwieszczeń publicznych, ogłaszanych w Dodatku do Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wobec ponownego wzrostu kosztów druku i papieru zarządzam co następuje:

Od dnia 15 listopada 1923 r. cena obwieszczeń wynosić będzie:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie	U W A G I
		Marek	
1	Wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	1.100.000	
2	Pozwy edyktalne	1.100.000	
3	Ogłoszenia o licytacjach	1.200.000	
4	Postępowania spadkowe	350.000	od każdego postęp. od każdej nieruch.
5	Regulacje hipoteki	520.000	
6	Ogłoszenia o zatw. aktów kupna-sprzedaży	520.000	od każdego aktu
7	Ogłoszenia o zakazie zbywania nieruchomości	780.000	
8	O zaginionych	600.000	od każdego zaginionego
9	O mianowaniu kuratora	690.000	
10	Ogłoszenia w sprawach upadłościowych	690.000	
11	Wpisy do rejestru handlowego: A) firmy jednoosobowe, spółki firmowe i komandytowe	350.000	
	B) spółki akcyjne i spółki z ogr. odpowiedzialnością	1.900.000	od każdego wpisu
	C) stowarzyszenia	2.100.000	
12	Ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B. i C.).	690.000	
13	O zapadłych wyrokach	1.800.000	
14	O zatwierdzeniu testamentu	600.000	
15	O unieważnieniu pełnomocnictw	690.000	
16	Ogłoszenia o uznaniu zaginionych za zmarłych	1.100.000	
17	Wezwania sukcesorów	600.000	
18	Ogłoszenia o złożeniu należności do depozytu	780.000	
19	Ogłoszenia o odnotowaniu aktów nadawczych	780.000	
20	Ogłoszenia o zatwierdzeniu praw do spadku	690.000	

Należność za obwieszczenia należy wpłacać do Pocztovej Kasy Oszczędności na konto 30133, jednocześnie z wysłanym do Redakcji obwieszczeniem.

Nieopłacone obwieszczenia nie będą wydawane do druku, dopóki nie wpłynię do Redakcji całkowita należność.

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 86.000 mk. od wiersza i będzie pobierana zdołu.

Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje od dnia zmiany ceny bez uprzedniego zawiadomienia.

Warszawa, dnia 29 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

PISMO OKÓLNE № 589/G. S./23

w przedmiocie

udzielania izbom skarbowym dat, potrzebnych do wymiaru podatku przemysłowego.

Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Na zasadzie art. 46 ustawy z dn. 14 maja 1923 r. o państwowym podatku przemysłowym (Dz. Ust. R. P. № 58 poz. 412) Urzędy państwowe i samorządowe, instytucje publiczne oraz zrzeszenia, korzystające z gwarancji, z kredytów lub subwencji państwowych są obowiązane przysyłać właściwym Izdom Skarbowym wiadomości o zawarciu umów o dokonaniu robót (antreprzyz) i dostaw tudzież umów o wydzierżawienie prawa poboru specjalnych opłat (targowej, wozowej, rogatkowej) najpóźniej w terminie miesięcznym po zawarciu takich umów, jak również dostarczać innych danych potrzebnych do obliczenia podatku przemysłowego.

Zwracając uwagę na powyższy obowiązek oznajmiam, że odnośnie każdej poszczególnej antreprzyz lub dostawy należy izdom skarbowym udzielać najdalej w ciągu miesiąca następujące dane:

- 1) imię i nazwisko kontrahenta,
- 2) datę i miejsce zawarcia umowy względnie wydania zamówienia,
- 3) miejsce wykonania,
- 4) termin wykonania,
- 5) umówiona suma

w tych wypadkach gdy ogólna suma należna za wykonanie robót względnie dostawę nie została cyfrowo ustalona w umowie i nie może być zgóry ściśle określona, należy podać sumę, która się w przybliżeniu da ustalić.

Odnośnie zakupów dokonywanych z wolnej ręki lub z przetargów publicznych należy przysyłać izdom skarbowym miesięczne wykazy znacznějších zakupów, zawierające adres dostawcy (firmy) datę zakupu i zapłaconą sumę. Wykazy takie za czas od 1 stycznia 1923 r. należy niezwłocznie wysłać właściwym izdom skarbowym.

Dla instytucji posiadających siedzibę w m. st. Warszawie właściwym urzędem przyjmującym powyższe dane jest Biuro Informacyjno-Kontrolne przy Izbie Skarbowej w Warszawie, Nalewki 2, III piętro, pokój № 10.

Warszawa, dnia 17 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

PISMO OKÓLNE № 590/G. S./23

w przedmiocie

uregulowania czynszów od lokali i terenów państwowych zajętych przez funkcjonarjuszów państwowych

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Celem uregulowania czynszów od lokali i terenów państwowych zajętych przez funkcjonarjuszów państwowych będą na mocy zarządzenia Min. Rob. Publ. zwołane komisje w Województwach z miejscowych przed-

stawicieli poszególnych Ministerstw zgodnie z § 4 uchwały Rady Ministrów z dn. 13 sierpnia 1921 r. (Dz. Ust. Nr. 81, poz. 558) Komisje będą miały za zadanie określenie wysokości czynszów dla całego Województwa na podstawie wiadomości i materiałów posiadanych w Dyrekcjach Okr. R. P.

Czynsze mają odpowiadać obecnej sile kupczej marki polskiej i mają obowiązywać od dn. 1 października r. b.

Za podstawę do obliczania wysokości tych czynszów będzie przyjęta przez Komisję zgodnie z § 5 cytowanego rozporządzenia opłata minimalna roczna od jednego metra kwadratowego powierzchni zajmowanej z uwzględnieniem zmiany zdolności płatniczej marki polskiej od czasu wydania rozporządzenia, a więc nie mniejsza jak w budowlach mieszkalnych 0.25 zł. p. i w budowlach niemieszkalnych 0.15 zł. p. przeliczanych na marki polskie w dzień płatności czynszów.

Komisji pozostawia się swobodę oznaczania wyższych opłat od metra kwadratowego, a to mając na względzie większe wygody lokali, lepsze ich sytuowanie, i t. p. Komisji również pozostawia się swoboda co do określania czynszów za tereny, ogrody i t. p.

W ten sposób określoną opłatę zasadniczą roczną i podzieloną na raty miesięczne należy uiścić niezwłocznie, poczynając od dnia 1 października r. b.

Niezależnie od tych sum, które wpływają do kas skarbowych tytułem komornego, użytkownicy mają jak dotychczas pokrywać koszty związane ze świadczeniami rzeczowymi według ich kosztów rzeczywistych.

Warszawa, dnia 19 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

PISMO OKÓLNE № 591/Or./23

w przedmiocie wypełnienia ankiety.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie i Katowicach i do Panów Prokuratorów przy sądach apelacyjnych we Lwowie, Poznaniu, Toruniu i Katowicach, oraz do pp. Naczelników Więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Powołując się na pismo okólne № 580/Or./23 proszę o ściśle wypełnienie załączonej ankiety i bezwzględne przesłanie do Ministerstwa w okresie 30-dniowym.

Wykonanie powyższego nie odnosi się do aresztów przy sądach powiatowych w Małopolsce, Wielkopolsce i na Śląsku.

1. Zaludnienie na dzień 1 października 1923 r.
2. Średnie zaludnienie od 1/VIII 1922 r. do 1/VIII 1923 r.
3. Pojemność wszystkich cel, przeznaczonych do przetrzymywania więźniów, łącznie z pomieszczeniem szpitalnym w metrach sześciennych.
4. Ilość posterunków zewnętrznych i wewnętrznych, z krótkimi motywami, stwierdzającymi ich potrzebę, i podaniem ilości godzin służby.

5. Wykazy przyznanych etatów mł. dozorców, dozorców i st. dozorców z podaniem stopni służbowych i wskazaniem, jakie stanowiska są niezajęte na dzień 1 października 1923 r.

6. Wykaz przyznanych etatów personelu inspektorskiego z podaniem stopni służbowych i wskazaniem, jakie stanowiska są niezajęte na dzień 1 października 1923 r.

7. Wykaz przyznanych etatów personelu kancelaryjnego z podaniem stopni służbowych i wskazaniem, jakie stanowiska są niezajęte na dzień 1 października 1923 r.

Warszawa, dnia 24 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

PISMO OKÓLNE № 592/III.N./23

w sprawie

pieczęci i tablic orientacyjnych używanych przez notariuszów.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych.

Wobec powtarzających się zażaleń, że niektórzy notariusze używają pieczęci nie odpowiadających pod względem formy i języka obowiązującym przepisom, jak też, że nad lokalami biur swoich, bądź zupełnie nie mają umieszczonych tablic orientacyjnych, bądź też tablice te zawierają nieodpowiednie napisy, — Ministerstwo prosi Panów Prezesów, by przy wykonywaniu prawa nadzoru nad notariuszami, zechcieli zwracać szczególniejszą uwagę na to, czy notariusze w powierzonych im okręgach mają pieczęcie urzędowe, i czy używane przez nich pieczęcie odpowiadają postanowieniom ustawy z dnia 1/VIII—1919 r. (Dz. U. R. P. № 69 poz. 416) oraz czy posiadają nad biurami swymi tablice orientacyjne, które co do treści winne być zgodne z używanymi przez notariuszów pieczęciami.

Warszawa, dnia 23 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

PISMO OKÓLNE № 593/G. S./23

w sprawie

zaokrąglania kwot w obrocie Pocztovej Kasy Oszczędności — bez fenigów.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Ze względu, iż Ministerstwo Pocht i Telegrafów w porozumieniu z Pocztową Kasą Oszczędności wydało zarządzenie, by urzędy i agencje pocztowe przyjmowały wpłaty i uskuteczniały wypłaty w obrocie czekowym P. K. O. tylko w pełnych kwotach markowych bez fenigów, polecam na skutek pism Ministerstwa Skarbu z dnia 15 i 17 października 1923 r. L. GUK 3188/W. A. K., aby podwładne mi władze i urzędy wystawiały blankiety nadawcze tudzież asygnacje na kwoty markowe bez fenigów, zaokrąglając ułamki kwot, wynoszących pół marki lub więcej do wysokości całej marki, zaś opuszczając zupełnie niższe ułamki.

Przypis należności należy z końcem roku odpowiednio uzgodnić z uiszczeniem.

Warszawa, dnia 25 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

PISMO OKÓLNE № 594/G. S./23

**w sprawie
wysyłania depesz urzędowych.**

Ze względu na konieczność jaknajdalej idącego ograniczenia wszelkich wydatków proszę Panów kierowników wszystkich podległych mi władz i urzędów o pilne baczenie, aby depesze urzędowe wysyłane były jedynie w wypadkach istotnej konieczności, w których jakakolwiek zwłoka w za-wiadomieniu lub decyzji mogłaby interes służby na szwank narazić. Sprawy nie mające charakteru istotnie nagłego powinny być załatwiane wyłącznie w zwykłej drodze pisemnej.

Wysyłanie depesz urzędowych powinno być przytem prowadzone pod ścisłą kontrolą; w tym celu liczbę dziennika każdej depeszy oraz ilość słów wpisywać należy do odpowiedniego rewersału, w którym urząd telegraficzny potwierdzi przyjęcie telegramu.

Warszawa, dnia 25 października 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:
St. Nowodworski

W Y J A Ś N I E N I E

w sprawie obliczania dodatków starszeństwa i za wysługę lat.

Do Okręgowej Izby Kontroli w Warszawie, Kielcach, Lwowie, Poznaniu, Wilnie i Kowlu.

Z korespondencji z Ministerstwem Sprawiedliwości widać, że Kielecka Okręgowa Izba Kontroli przy rewizji wydatków osobowych sądu okręgowego w Sosnowcu zaznaczyła, iż dodatki za wysługę lat urzędnikom oraz dodatki starszeństwa sędziom i prokuratorom są mylnie obliczane, a mianowicie do iloczynu, otrzymanego z pomnożenia zasadniczego dodatku za wysługę lat przez 11,333, względnie dodatku starszeństwa przez 17, nieprawidłowo dodawane są w pierwszym wypadku zasadniczy dodatek za wysługę lat, a w drugim zasadniczy dodatek starszeństwa.

Z powodu powyższego należy mieć na względzie, że w pierwszym wypadku obliczanie Okręgowej Izby jest zupełnie słuszne, gdyż w myśl ustawy z dnia 5 sierpnia 1922 r. (Dz. U. R. P. № 67 poz. 609) zasadniczy dodatek za wysługę lat zwiększa się w stosunku, w jakim pozostaje każdorazowy mnożnik dodatku drożyznianego dla miejscowości I klasy do mnożnika 150, czyli przy mnożniku 1700 zasadniczy dodatek za wysługę lat należy pomnożyć przez 11,333 bez dodawania do otrzymanego w ten sposób iloczynu zasadniczego dodatku za wysługę lat. W drugim zaś wypadku w myśl ustaw z dni: 23 czerwca 1921 r. (Dz. Ust. № 56 poz. 351), 7 kwietnia 1922 r. (Dz. Ust. № 26 poz. 214) i 25 września 1922 r. (Dz. Ust. № 85 poz. 763) należy się uzupełnienie zasadniczego dodatku starszeństwa, a więc do zasadniczego dodatku starszeństwa należy dodawać obliczony w myśl powyższych ustaw dodatek.

O powyższem Najwyższa Izba Kontroli komunikuje do wiadomości i zastosowania.

Warszawa, dnia 15 września 1923 r.

Za Prezesa:
Wice-Prezes *Nentwig*

K O M U N I K A T.

Interpretacja art. 8 noweli do ustawy emerytalnej z dn. 28/7 1922 r. (Dz. U. R. P. № 65 poz. 583).

Do Izby Skarbowej we Lwowie.

Na sprawozdanie z dnia 9 sierpnia 1923 r. L. 57508/23/W. VII. O. 2. a., Ministerstwo Skarbu wyjaśnia następująco:

Z dosłownego brzmienia art. 8 ustawy z 28/7 1922 r. (Dz. U. R. P. № 65 poz. 583) nowelizującego art. 40 ustawy emerytalnej wynikałoby, iż tylko uposażenie emerytalne doznaje ograniczeń co do zajęcia i zapowiedzenia, natomiast pośmiertne, pensje wdowie i sieroce mogą być zajęte w całości.

Ze tego rodzaju interpretacja, odnośnie do pośmiertnego byłaby niezgodną z istotą i celem pośmiertnego, określonymi dokładnie w art. 38 ustawy emerytalnej i § 11 rozporządzenia Rady Ministrów z 10/11 1921 r. (Dz. U. R. P. № 93) i jako taka z intencją ustawodawcy sprzeczna, zbytecznem jest wykazywać i dlatego należy uznać, iż na poczet pretensji wyszczególnionych w cyt. art. 8 ust. z 28/7 1922 r. (Dz. U. R. P. № 65 poz. 583) pośmiertne zasadniczo nie może być zajęte.

Odnośnie do pensji wdowich i sierocych należy zauważyć, iż jeżeli ustawodawca w cyt. art. 8 noweli ograniczył wysokość zapowiedzenia, względnie zajęcia tylko uposażenia emerytalnego, pomijając wysokość ograniczenia pensji wdowich i sierocych, to tem samem utrzymał milcząco w mocy odnośne przepisy prawa cywilnego, względnie spadkowego, po myśli których pensje powyższe nie mogą być ani zajmowane, ani zapowiadane na poczet pretensji Skarbu, powstałych z tytułów wyliczonych w cyt. art. 8 noweli.

Wynikłe bowiem w związku ze służbą pretensje Skarbu Państwa do zmarłego funkcjonarjusza państwowego tworzą stosunek obligatoryjny między Skarbem Państwa, a zmarłym funkcjonarjuszem, a więc stosunek prawnie prywatny, który jest skutecznym — w myśl postanowień prawa cywilnego — tylko przeciw niemu względnie ewent. jego sukcesorom. O ileby zatem w roli tych ostatnich występowała wdowa lub sierota, natenczas możnaby na nich powyższych pretensji dochodzić tylko ze spadku, nigdy jednak z pensji wdowiej lub sieroczej, które to świadczenia otrzymują nazwane osoby na zasadzie prawa publicznego, a nie prawa spadkowego. Gdyby zatem istniał w ustawie emerytalnej wyraźny w tej mierze przepis, dopuszczający zapowiedzenia, czy zajęcia pensji wdowiej lub sieroczej dla pokrycia prawnoprywatnych zobowiązań zmarłego męża czy ojca, sięgałby on już w dziedzinę prawa cywilnego, a mianowicie spadkowego włączając do spadku — przynajmniej o ile chodzi o należności Skarbu Państwa — pensję wdowią czy sierocą, wzgl. odnośne roszczenia wdowy czy sieroty i stwarzając tem samem dla wdowy, czy sieroty privilegium odiosum, podczas gdy istotną intencją artykułu 40 ust. em. było stworzenie privilegii favorabilis.

Zobowiązanie więc zmarłego funkcjonarjusza państwowego może przejść na wdowę, albo sierotę, tylko o tyle, o ile są one sukcesorami zmarłego i wtedy może być pokryte ze spadku, ale nie z pensji wdowiej czy sieroczej, chyba że wdowa wzgl. sierota, na zasadzie samoistnego swego roszczenia do Skarbu Państwa, zgodzi się na ściąganie należności skarbowej, zamiast ze spadku, ratami ze swej pensji wdowiej czy sieroczej.

W myśl zatem powyższych wywodów, ani pośmiertne, ani pensja wdowia lub sieroca, a także i odprawa wdowy z art. 33 ustęp 1 ustawy emer. — jako stanowiąca skapitalizowaną pensję wdowią, nie ulegają zajęciu, względnie zapowiedzeniu z tytułów, wyliczonych w art. 8 noweli do ustawy emerytalnej.

Zwrot kwot ewent. potrąconych dotychczas z powyższych tytułów należy bezzwłocznie zarządzić przyczem w sprawie ewent. odpisania należy w każdym poszczególnym wypadku zwracać się z odpowiednim wnioskiem do Ministerstwa Skarbu.

Warszawa, dnia 18 września 1923 r.

Za Ministra Skarbu:
Dyrektor Departamentu
G. Czechowicz

RUCH SŁUŻBOWY.

Mianowani: A) W Zarządzie Centralnym: Paulin Zdanowicz, sędzia sądu okręgowego w Łodzi i Franciszek Dworzak, st. referent w Ministerstwie Sprawiedliwości — konsulentami prawnymi w V st. sł., dnia 19 października 1923 r.; Wanda Stankiewiczowa, sekretarka w Ministerstwie Sprawiedliwości — pomocnikiem referenta w VIII st. sł., dnia 5 października 1923 r.

Zwolnieni: Marja Karpusowa sekretarka, zgodnie z podaniem od 30 września 1923 r.; Michał Karwecki kontraktowy pracownik, *wskutek rozwiązania kontraktu od dnia 31 października 1923 r.

Mianowani: B) W Sądownictwie: Jan Ludwik Piotrowski, sędzia zapasowy w Skoczowie — sędzią powiatowym w Pszczynie, dnia 5 września 1923 r.; Jan Domerecki, były sędzią powiatowym w Zbarażu — sędzią powiatowym w Wiśniowczyku, z siedzibą urzędową w Podhajcach, dnia 29 września 1923 r.; Mieczysław Dembecki, podprokurator pomocniczy w Poznaniu — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 5 września 1923 r.; Franciszek Faralisz, asesor sądowy w Rawiczu — sędzią powiatowym w Rawiczu, dnia 29 września 1923 r.; Teodor Osten-Sacken, asesor sądowy w Wyrzysku — sędzią powiatowym w Inowrocławiu, dnia 29 września 1923 r.; Dr. Tadeusz Solecki, asesor sądowy w Bojanowie — sędzią powiatowym w Jarocinie, dnia 29 września 1923 r.; Witold Krzywiński, asesor sądowy w Gostyniu — sędzią powiatowym w Gnieźnie, dnia 29 września 1923 r.; Dr. Bolesław Majchrzycki, asesor sądowy w Poznaniu — sędzią powiatowym w Poznaniu, dnia 29 września 1923 r.; Sobiesław Ziemiński, sędzia sądu okręgowego w Piotrkowie — prokuratorem przy tymże sądzie okręgowym, dnia 9 października 1923 r.; Aleksander Boksza adwokat — sędzią sądu okręgowego w Pińsku, dnia 12 września 1923 r.; Jan Kamiński, sędzia pokoju zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Radomiu — sędzią tegoż sądu okręgowego, dnia 9 października 1923 r.; Piotr Daniłow, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach — sędzią sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 9 października 1923 r.; Józef Dembiński-Pińko i Konrad Taras-Wolkowiński — sędziami sądu okręgowego w Łucku, dnia 9 października 1923 r.; Władysław Rybałtowski — sędzią sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 9 października 1923 r.; Bronisław Kowalski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Płocku — sędzią sądu okręgowego w Mławie, dnia 9 października 1923 r.; Władysław Zbroziński, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach — sędzią tegoż sądu okręgowego, dnia 9 października 1923 r.; Michał Skoczyński, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, delegowany do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie i Jan Docha, aplikant-zastępca podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie — podprokuratorami przy tymże sądzie okręgowym, dnia

16 października 1923 r.; Stefan Piątkiewicz — sędzią śledczym zapasowym sądu okręgowego w Zamościu, dnia 5 października 1923 r.; Teodor Redziejewski, sekretarz sądu okręgowego w Warszawie — sędzią pokoju w Górze Kalwarji w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 5 października 1923 r.; Michał Kaszubski, prokurator przy sądzie okręgowym w Grodnie — sędzią pokoju w Grodnie, dnia 11 października 1923 r.; Ludwik Gniewosz — sędzią pokoju w Dubnie, w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 12 października 1923 r.; Tadeusz Witkowski — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Lublinie, dnia 5 października 1923 r.; Józef Jerzy Hertz, Mieczysław Stelmachowski, Witold Trojanowski i Stefan Wilanowski — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, pierwsi trzej 9 października 1923 r. ostatni 16 października 1923 r.; Aleksander Marja Zdanowicz — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 16 października 1923 r.

Unieważniono nominację: z dnia 3 lipca 1923 r. Witolda Jana Popławskiego, podprokuratora przy sądzie okręgowym we Włocławku na stanowisko sędziego tegoż sądu okręgowego, dnia 9 października 1923 r.

Delegowani: Ignacy Bobek, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Lublinie — do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Zamościu, dnia 5 października 1923 r.; Artur Michnik, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego I rew. pow. Nieświeskiego, dnia 12 października 1923 r.

Przeniesieni zgodnie z podaniem: Władysław Antoni Wojtkiewicz, sędzia śledczy sądu okręgowego w Łodzi — na także stanowisko sędziego śledczego do sądu okręgowego w Warszawie z siedzibą w Mińsku Mazowieckim, dnia 9 października 1923 r.; Jan Burmakiński, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Lublinie — na także stanowisko aplikanta przy sądzie apelacyjnym w Warszawie z delegowaniem do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Mławie, dnia 16 października 1923 r.

Zwolnieni z urzędu: Michał Birula, sędzia śledczy sądu okręgowego w Łomży, z siedzibą w Ostrołęce, od dnia 31 października 1923 r.; Mściśław Bułhakow, sędzia śledczy w Łunińcu w okręgu sądu okręgowego w Pińsku od 31 października 1923 r.; Paweł Tolkaczew, sędzia pokoju w Hancewiczach pow. Łuninieckiego w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, od 31 października 1923 r.

Zgodnie z podaniem: Dr. Leon Krell, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 2 października 1923 r.

Zwolnieni na prośbę: Antoni Bolt, sędzia powiatowy w Jutrosinie, dnia 28 lipca 1923 r.; Bolesław Zawadzki, sędzia komisaryjny w Ostrowie, dnia 5 września 1923 r.; Dr. Marjan Włoczkowski, sędzia powiatowy w Ostrowie, dnia 6 września 1923 r.; Dr. Ignacy Murach, asesor sądowy w Wolsztynie, dnia 21 września 1923 r.; Józef Mielcarek, asesor sądowy w Łobzenicy, dnia 21 września 1923 r.; Dr. Janusz Budzyński, asesor sądowy w Międzyrodzie, dnia 21 września 1923 r.; Antoni Gniatczyński, asesor sądowy w Rogoźnie, dnia 21 września 1923 r.; Witold Lompa, asesor sądowy w Inowrocławiu, dnia 26 września 1923 r.; Józef Scheitza, asesor sądowy w Poznaniu, dnia 28 września 1923 r.; Dr. Władysław Borth, podprokurator pomocniczy w Ostrowiu, dnia 29 września 1923 r.; Dr. Franciszek Popiel, sędzia powiatowy w Skarszewach, dnia 17 lipca 1923 r.; Stefan

Langowski, sędzia powiatowy w Tucholi, dnia 29 sierpnia 1923 r.; Dr. Franciszek Jezierski, asesor sądowy w Toruniu, dnia 6 września 1923 r.; Mieczysław Radwański, asesor sądowy w Chojnicach, dnia 21 września 1923 r.

Przeszedł na emeryturę: Benedykt Michałek, naczelny sekretarz sądu okręgowego w Lesznie, dnia 21 września 1923 r.

Zmarli: Michał Cieszkowski, wiceprezes sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 1 października 1923 r.; Michał Rogaczewski, sędzia śledczy w Pińczowie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 11 września 1923 r.; Wiktor Radwański, komornik przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 5 października 1923 r.

Mianowany: C) W Notarjacie: Kazimierz Repliński, sędzia pokoju w Będzinie — notariuszem w Siemiatyczach, w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 5 października 1923 r.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRJACKIM.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował starszego oficjała kancelaryjnego Jana Kazieczkę z Tarnopola prowadzącym księgi gruntowe dla Tarnopola.

ADWOKATURA:

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że zgłosili się do Rady o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie następujący petenci:

Jan Kazimierz Kiersnowski, b. Inspektor Urzędu Mieszkaniowego m. st. Warszawy, zam. w Warszawie przy ul. Śniadeckich 9, z siedzibą w Warszawie.

W poczet aplikantów adwokackich:

Maks Heyman, aplikant sądu okręgowego w Łodzi, zam. w Łodzi przy ul. Andrzeja 31, z siedzibą w Łodzi,

Jan Krysa, aplikant sądowy przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, zam. w Warszawie przy ul. Wareckiej 10/17, z siedzibą w Warszawie,

Maurycy Zygelberg, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, zam. w Warszawie przy ul. Miodowej 9/6, z siedzibą w Warszawie,

Walter Otto Kinderman z siedzibą w Łodzi, ul. Tylna 14.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Gracjan Dąbrowski z siedzibą w Warszawie, ul. Dzika 68,

Jan Sunderland z siedzibą w Warszawie, ul. Hortensja 1 m. 3.

Wykreślony z listy adwokatów:

Wincenty Biskupski, zam. w Warszawie przy ul. Żelaznej 46, wskutek śmierci.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Hieronim Krug z siedzibą w Krakowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Isacher Beer 2 im. Frey z siedzibą w Baligrodzie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Bernard Gottlieb z siedzibą w Samborze,
Leon Maksymowicz emerytowany radca dworu z siedzibą w Starym Samborze,
Dr. Jakób Klar wskutek przesiedlenia się z Nowego Siola wpisany został na listę adwokatów z siedzibą w Zmigrodzie.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Edward Kleinman adwokat w Rudkach zgłosił zamiar przesiedlenia się do Czortkowa,

Dr. Celestyn Jan Fried adwokat w Rudkach zgłosił zamiar przesiedlenia się do Winnik.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Dr. Erwin Szeib z Ostrowa został zarządzeniem z dnia 14 września 1923 r. dopuszczony do wykonywania zawodu adwokackiego i po zaprzysiężeniu wpisany do listy adwokackiej tutejszego sądu apelacyjnego z siedzibą w Ostrowie.

Bogdan Chorzelski z Gniezna został zarządzeniem z dnia 28 sierpnia 1923 r. dopuszczony do wykonywania zawodu adwokackiego i po zaprzysiężeniu wpisany do listy adwokackiej tutejszego sądu apelacyjnego z siedzibą w Gnieźnie.

Wpisani na listę adwokatów:

Jan Trafalski z siedzibą w Gnieźnie,

Dr. Stefan Pietrowicz w Gnieźnie został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu,

Henryk Kwiczala w Poznaniu został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu,

Kazimierz Miszke w Pleszewie wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu.

Wykreślony z listy adwokatów:

Dr. Jan Kotas w Poznaniu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Julian Zagórowski z siedzibą w Królewskiej Hucie,
Włodzimierz Krzywiński z siedzibą w Katowicach.

Zrezygnował z adwokatury:

Erich Schlesinger adwokat z Królewskiej Huty został na własną prośbę
skreślony z listy adwokatów tutejszego okręgu apelacyjnego.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Franciszek Jezierski z miejscem zamieszkania w Nowem.

K O N K U R S Y .

W okręgu sądu apelacyjnego w Katowicach jest do obsadzenia posada
naczelnika sądu powiatowego w Skoczowie.

Kandydaci ubiegający się o tę lub inną opróżnić się mogącą posadę
naczelnika sądu powiatowego w okręgu Cieszyńskim winni wnieść odpo-
wiednio udokumentowane podanie w drodze służbowej na ręce prezesa
sądu apelacyjnego w Katowicach do dnia 15 listopada 1923 r.

Opróżnione są posady naczelników sądów powiatowych w Mszanie
dolnej, Krościenku i Zabnie.

Kandydaci ubiegający się o te posady lub inne opróżnić się mogące
posady naczelników sądów powiatowych winni wnieść odpowiednio udo-
kumentowane podania w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyj-
nego w Krakowie najdalej do końca listopada 1923 r.