



# DZIENNIK URZĘDOWY

## MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 13.

1 lipca 1923.

## T R E Ś Ć :

## ROZPORZĄDZENIA:

- |  | <i>Str.</i> |
|--|-------------|
| 47. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 czerwca 1923 r. o zniesieniu kancelarji notarialnej w Łące w okręgu sądu okręgowego w Samborze . . . . .                            | 298         |
| 48. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 1923 r. o ustaleniu liczby obrońców sądowych i obrońców przy sądach pokoju w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku. . . . . | 298         |
| 49. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 czerwca 1923 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiecie łuckim w okręgu sądu okręgowego w Łucku . . . . .                             | 299         |
| 50. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 czerwca 1923 r. w przedmiocie wykonania rozporządzenia Rady Ministrów o utworzeniu sądu okręgowego w Równem . . . . .              | 299         |

## OKÓLNIKI:

- |   |     |
|---|-----|
| Okólnik № 712/G. S./23 w przedmiocie ryczałtowania opłat pocztowych za przesyłki listowe władz i urzędów państwowych . . . . .      | 300 |
| Okólnik № 713/III. N./23 w przedmiocie zaprzestania nadsyłania specjalnych wykazów spraw, wynikłych na tle ochrony wyborów. . . . . | 301 |
| Okólnik № 714/G. S./23 w sprawie zaliczki na uposażenie . . . . .   | 301 |

## PISMA OKÓLNE:

- |   |     |
|---|-----|
| Pismo okólne № 542/I. U./23 w sprawie korespondencji z sądami i urzędami prokuratorskimi Wolnego Miasta Gdańska w przedmiocie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych . . . . . | 302 |
|---|-----|

Pismo okólne № 543/G.S./23 w sprawie nadesłania niezbędnych materiałów do preliminarza budżetowego na rok 1924. . . . .	Str. 303
Pismo okólne № 544/G. S./23 w sprawie „Przepisów dla specjalnych poborców Ministerstwa Sprawiedliwości” . . . . .	305
Pismo okólne № 545/G. S./23 w sprawie opłat stemplowych od poświadczeń odbioru, zamieszczonych na asygnacjach sum depozytowych . . . . .	326
RUCH SŁUŻBOWY . . . . .	326
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie . . . . .	335
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie . . . . .	335
c) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie. . . . .	335
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu. . . . .	336
KONKURSY . . . . .	336
BIBLIOGRAFJA . . . . .	336

## 47.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 czerwca 1923 r. o zniesieniu kancelarii notarialnej w Łące w okręgu sądu okręgowego w Samborze.**

Na mocy art. 9 Ustawy Notarialnej z dnia 25 lipca 1871 r. (Dz. Pr. p. a № 75) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Samborze co następuje:

§ 1. Znosi się kancelarię notarialną w Łące.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 sierpnia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości: *St. Nowodworski*

## 48.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 1923 r. o ustaleniu liczby obrońców sądowych i obrońców przy sądach pokoju w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku.**

Na zasadzie art. 1 dekretu z dnia 8 lutego 1919 r. w przedmiocie przepisów tymczasowych o obrońcach sądowych i obrońcach przy sądach pokoju (Dz. Pr. P. P. № 15 poz. 205) zarządza się co następuje:

§ 1. W okręgu sądu okręgowego w Białymstoku ustala się 16 stanowisk obrońców przy sądach pokoju, a mianowicie:  
po jednym stanowisku: w Białowieży, Ciechanowcu, Knyszynie i Siemiatyczach,  
trzy stanowiska w Sokółce,  
cztery stanowiska w Białymstoku,  
pięć stanowisk w Bielsku.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 sierpnia 1923 r.

Jednocześnie traci moc obowiązującą rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w przedmiocie określenia liczby obrońców przy sądach pokoju w okręgu białostockim (Dz. Urz. Min. Spraw. № 1/20 r.).

Minister Sprawiedliwości: *St. Nowodworski*

## 49.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 czerwca 1923 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiecie łuckim w okręgu sądu okręgowego w Łucku.**

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. P. P. № 14 poz. 170) oraz § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 stycznia 1922 r. w przedmiocie zmiany niektórych przepisów; normujących organizację sądownictwa i postępowanie sądowe cywilne w województwach: nowogródzkim, poleskim i wołyńskim oraz w powiatach: białowieskim, grodzieńskim i wołkowyskim województwa białostockiego (Dz. U. R. P. № 10 poz. 70), zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Łucku co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju: I i III okręgów w Łucku oraz w Torczynie.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju II okręgu w Łucku część miasta Łucka, położoną między wioską Gnidawą i ogrodem miejskim, oraz gminy: Czaruków, Poddebce, Połonkę i Torczyn; nadaje się sądowi temu nazwę: „Sąd pokoju w Łucku”.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 września 1923 r.

Minister Sprawiedliwości: *St. Nowodworski*

## 50.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 czerwca 1923 r. w przedmiocie wykonania rozporządzenia Rady Ministrów o utworzeniu sądu okręgowego w Równem.**

Na mocy § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 maja 1923 r. w przedmiocie utworzenia sądu okręgowego w Równem (Dz. Ust. R. P. № 56 poz. 400) zarządza się co następuje:

§ 1. Wszystkie sprawy karne i cywilne oraz wszystkie inne czynności sądowe z powiatów: dubieńskiego, krzemienieckiego, ostrońskiego, rówieńskiego i sarnieńskiego, które dotąd — według przepisów ustawy postępowania karnego i ustawy postępowania cywilnego oraz wydanych do nich przepisów przejściowych — należały do właściwości sądu okręgowego w Łucku, od dnia 1 lipca 1923 r. należeć będą do właściwości sądu okręgowego w Równem z tymczasową siedzibą w Łucku, z wyjątkiem czynności, dokonywanych przez wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Łucku, który dla wymienionych pięciu powiatów pozostaje czasowo przy sądzie okręgowym w Łucku.

§ 2. Sprawy karne z powiatów: dubieńskiego, krzemienieckiego, ostrońskiego, rówieńskiego i sarnieńskiego, które przed dniem 1 lipca 1923 r. wpłynęły lub wpłyną do prokuratora sądu okręgowego w Łucku, będą przekazane prokuratorowi sądu okręgowego w Równem.

§ 3. Sprawy karne z powiatów: dubieńskiego, krzemienieckiego, ostrońskiego, rówieńskiego i sarnieńskiego, które przed dniem 1 lipca 1923 r. wpłynęły lub wpłyną do sądu okręgowego w Łucku, będą przekazane sądowi okręgowemu w Równem, z wyjątkiem tych, które miały lub mają wyznaczony termin rozprawy głównej w sądzie okręgowym w Łucku; te ostatnie będą wykończone przez sąd okręgowy w Łucku.

§ 4. Sprawy cywilne z powiatów: dubieńskiego, krzemienieckiego, ostrońskiego, rówieńskiego i sarnieńskiego, które przed dniem 1 lipca 1923 r. wpłynęły lub wpłyną do sądu okręgowego w Łucku, mają być przez tenże sąd okręgowy osądzone z wyjątkiem tych, w których obie strony przed dniem 1 września 1923 r. wniosą do sądu okręgowego w Łucku podanie o ich przekazanie sądowi okręgowemu w Równem.

§ 5. Z dniem 1 lipca 1923 r. na etat sądu okręgowego w Równem z tymczasową siedzibą w Łucku przenosi się z etatu sądu okręgowego w Łucku sędziów śledczych, sędziów pokoju wraz z całym składem ich kancelarii oraz komorników — urzędujących w powiatach: dubieńskim, krzemienieckim, ostrońskim, rówieńskim i sarnieńskim.

§ 6. Z dniem 1 lipca 1923 r. nadzór nad wymienionymi w § 5 urzędami oraz nad notariuszami, obrońcami sądowymi i obrońcami przy sądach pokoju, funkcjonującymi w granicach powiatów: dubieńskiego, krzemienieckiego, ostrońskiego, rówieńskiego i sarnieńskiego, należyć będzie do sądu okręgowego w Równem.

§ 7. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 lipca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości: *St. Nowodworski*

### OKÓLNIK № 712/G. S./23

w przedmiocie

**ryczałtowania opłat pocztowych za przesyłki listowe władz i urzędów państwowych.**

**Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

Z dniem 1 lipca 1923 r. wchodzi w życie na całym obszarze Rzeczypospolitej rozporządzenie Ministra Poczt i Telegrafów z dn. 25/5 1923 w przedmiocie ryczałtowania opłat pocztowych za przesyłki listowe władz

i urzędów państwowych, ogłoszone w Dzienniku Ustaw R. P. № 58 poz. 413 oraz w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Poczt i Telegrafów z dnia 12 czerwca 1923 № 25.

W tymże numerze Dziennika Urzędowego Ministerstwa P. i T. ogłoszono przepisy wykonawcze do powyższego rozporządzenia oraz spis władz i urzędów, które korzystają z prawa ryczałtowania opłat, należnych za korespondencję wysyłaną przez nie zarówno do innych władz i urzędów jakoteż do instytucji i osób prywatnych.

W spisie tym wyliczone są następujące władze i urzędy wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa:

Sąd Najwyższy, sądy apelacyjne, okręgowe i powiatowe, Prezesi Sądu Najwyższego, sądów apelacyjnych i okręgowych, prokuratorowie i podprokuratorowie sądów, sędziowie śledczy, sądy pokoju, zarządy zakładów wychowawczo poprawczych, naczelnictwa więzień w b. zaborze rosyjskim, dyrekcje domów karnych (centralnego więzienia) w b. zaborze pruskim, zarządy domów więziennych, dyrekcje zakładów kary, zarządy zakładów kary w b. zaborze austriackim, redakcja i administracja Dziennika Ustaw.

Zaznacza się, że waga nadawanych przesyłek listowych nie może przekraczać norm, ustalonych każdorazowo taryfą pocztową lub osobnymi przepisami pocztowymi oraz, że ryczałtowaniu nie podlegają przesyłki pocztowe i opłaty, wskazane w §§ 2, 3 i 4 rozporządzenia Min. Poczt. i Telegr. z dn. 25 maja 1923 r.

Warszawa, dnia 21 czerwca 1923 roku.

Minister Sprawiedliwości:

*St. Nowodworski*

### OKÓLNIK № 713/III. N./23

w przedmiocie

**zaprzestania nadsyłania specjalnych wykazów spraw, wynikłych na tle ochrony wyborów.**

**Do Panów Prokuratorów przy sądach apelacyjnych i okręgowych.**

Polecam Panom Prokuratorom zaprzestania nadsyłania specjalnych wykazów spraw, wynikłych na tle ochrony wyborów, poleconego okólnikiem z dnia 14 września 1922 r. № 599/Pr./22.

Nieukończone sprawy wymienionej kategorii nadal mają podlegać nadzorowi pp. Prokuratorów w trybie zwyczajnym, przyczem powinna być zwrócona uwaga na możliwie szybkie ich załatwienie.

Warszawa, dnia 20 czerwca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*St. Nowodworski*

### OKÓLNIK № 714/G. S./23

w sprawie zaliczki na uposażenie.

**Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

Rada Ministrów uchwaliła w dniu 21 czerwca r. b. co następuje:  
Zarządza się bezzwłoczną wypłatę 28% (dwudziestu ośmiu procent) uposażenia służbowego, przyznanego funkcjonariuszom państwowym na

dzień 1 czerwca r. b. na zasadzie uchwały Rady Ministrów z dnia 11 maja r. b., jako zaliczkę na poczet wyrównania mającego się przyznać w ciągu miesiąca lipca r. b. w uwzględnieniu wzrostu kosztów utrzymania w miesiącu czerwcu r. b. w stosunku do poprzedniego miesiąca.

W dniu 1 lipca r. b. otrzymują funkcjonariusze państwowi uposażenie służbowe przyznane na zasadzie uchwały Rady Ministrów z dnia 11 maja r. b. na dzień 1 czerwca r. b. zwiększone o 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (czternaście procent) tegoż uposażenia zgodnie z okólnikiem № 706/G. S. z dnia 12 czerwca 1923 r.

Zarazem nadmieniamy, że od prawa otrzymania pomienionej zaliczki wykluczeni są ci pracownicy państwowi, których zwolnienie z dniem 1 lipca r. b. jest zamierzone.

Co się tyczy zarachowania wydatku skutecznego w związku z powyższym zarządzeniem obowiązują przepisy okólnika z dnia 14 maja 1923 r. № 695/G. S./23 Dz. Urz. № 10.

Od powyższej zaliczki w wysokości 28<sup>0</sup>/<sub>0</sub> uposażenia służbowego z dnia 1 czerwca r. b. potrąca się podatek dochodowy, jako od samoistnego miesięcznego wynagrodzenia obliczonego w stosunku rocznym, przyczem obowiązuje skala podatkowa ustanowiona na trzeci kwartał roku podatkowego 1923 w myśl okólnika z dnia 15 czerwca 1923 № 710/G. S./23.

Przy wypłacie uposażenia służbowego w dniu 30 czerwca 1923 r. (art. 9 ustawy z dnia 13 lipca 1920 r. Dz. U. R. P. № 65 poz. 429) należy stosować przepisy wymienionego okólnika № 710/G. S./23 skutkiem czego ulega zmianie ostatni ustęp tutejszego okólnika № 706/G. S./23 z dnia 12 czerwca 1923 r. Zaznacza się, że przy wypłacie uposażenia w dniu 30 czerwca 1923 r. nie dolicza się do uposażenia wpłaconego w tym dniu 28<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-owej zaliczki.

Warszawa, dnia 25 czerwca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*St. Nowodworski*

### PISMO OKÓLNE № 542/I. U./23

w sprawie

**korrespondencji z sądami i urzędami prokuratorskimi Wolnego Miasta Gdańska w przedmiocie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych.**

**Do sądów i urzędów prokuratorskich w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.**

Sądy i urzędy prokuratorskie w byłym zaborze rosyjskim przesyłają pisma rekwizycyjne, przeznaczone dla sądów i urzędów prokuratorskich na obszarze Wolnego Miasta Gdańska, do Ministerstwa Sprawiedliwości, celem dalszej wysyłki.

Takie kierowanie pism rekwizycyjnych jest mylne, ponieważ w myśl art. 45 i 92 umowy polsko-gdańskiej z 24 października 1921 r. (Dz. U. R. P. z r. 1922 № 16 poz. 139) (załącznik) korespondencja sądów i urzędów prokuratorskich Rzeczypospolitej Polskiej i Wolnego Miasta Gdańska w przedmiocie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych odbywa się bezpośrednio między temi sądami i urzędami prokuratorskimi. Przepisy art. 46 i 93 powołanej umowy rozumieć należy w ten sposób, że jedynie sądy i urzędy prokuratorskie Wolnego Miasta Gdańska obowiązane są przesyłać

rekwizycje swe na ręce Ministerstwa Sprawiedliwości w Warszawie, o ile rekwizycje te są skierowane do sądów w byłym zaborze rosyjskim. Natomiast sądy i urzędy prokuratorskie polskie nie są w żadnym wypadku ograniczone w sprawie bezpośredniej korespondencji z sądami Wolnego Miasta Gdańska czy chodzi o przesyłanie swoich rekwizycji do Wolnego Miasta Gdańska, czy też o przesyłanie pism zawierających załatwienie rekwizycji otrzymanej od władzy gdańskiej za pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wykaz sądów i urzędów prokuratorskich Wolnego Miasta Gdańska zawiera okólnik № 606/I. P. K./22 w p. 26 (ogłoszony w Dz. Urzędowym z r. 1922 № 19).

Warszawa, dnia 21 czerwca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*St. Nowodworski*

### PISMO OKÓLNE № 543/G. S./23.

w sprawie

**nadesłania niezbędnych materiałów do preliminarza budżetowego na rok 1924.**

**Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

Celem sporządzenia preliminarza budżetowego na rok 1924 należy najdalej do 20 lipca r. b.

1) podać wykaz imienny składu osobowego na dzień 1 lipca r. b. sporządzony na podstawie kart likwidacyjnych, oraz aktów osobowych — wedle załączonego wzoru. (Obliczenie kredytów na wydatki osobowe, wspomniane w ustępie przedostatnim pisma okólnego № 524/GS/23 do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości (Dz. II) jest zbyteczne).

2) jeśli preliminarze robót budowlanych, o których mowa w piśmie okólnym № 525/G. S./23 nie zostaną sporządzone przez właściwe organy techniczne najdalej do dnia 15-go lipca, władze użytkujące (lokalni zarządcy budynków) obowiązane będą niezwłocznie przystąpić do sporządzenia protokołów naradczych, z wyszczególnieniem niezbędnych robót oraz przybliżonych ich kosztów i nadesłać te protokoły Ministerstwu we wskazanym wyżej terminie 20 lipca r. b.

Warszawa, dnia 22 czerwca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*St. Nowodworski*

	Grupa wzgl. stopień służbo- wy lub płacy
	Stanowisko służbowe
	Nazwisko i imię sędziego, prokuratora, urzędnika, wzgl. funkcjonariusza niższego
	Czy nie pobiera uposażenia w większym wymiarze ad personam i w jakim stopniu
	Ilość spędzonych lat w służ- bie zab. i w poprzednim st. sł. w służbie polsk.
	Ilość spędzonych lat w służ- bie polskiej w obecnym stop- niu służbowym
	Obecnie pobierany zasadni- czy dodatek starszeństwa, wzgl. za wysł. lat
	Ilość członków rodziny (żona i dzieci)

składu osobowego

sporządzony na podstawie kart likwidacyjnych, wzgl. aktów osobowych na dzień 1 lipca 1923 roku.

## WYKRAZ IMIENNY

okręgu sądowego, wzięcia, aresztu

Zal. do Okólnika № 543/G. S./23.

## Z E S T A W I E N I E

Pobiera uposażenie: według gr.		Ilość osób wedle faktycz- ny stan	Ilość członków rodzin
"	IV		
"	III		
"	II		
"	I		
"	st. st.		
"	V		
"	VI		
"	VII		
"	VIII		
"	IX		
"	X		
"	XI		
"	XII		
"	st. płac.		
"	8		
"	7		
"	6		
"	5		
"	4		
"	3		
"	2		
"	1		
Razem			

Wypłacono poborów w m-cu czerwcu, z uwzględ-  
nieniem 140/0 dodatku:w § 1 p. 1a  
" 1 p. 1b  
" 1 p. 2a  
" 1 p. 2b

## PISMO OKÓLNE № 544/G. S./23

w sprawie

„Przepisów dla specjalnych poborców Ministerstwa Sprawiedliwości”.  
Do wszystkich sądów i urzędów sądowych w okręgach sądów ape-  
lacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Zwracając uwagę na poniżej ogłoszone „Przepisy dla specjalnych po-  
borców Ministerstwa Sprawiedliwości”, obowiązujące z dniem 1 sierpnia  
1923 r., proszę Panów Prezesów Sądów Okręgowych o niezwłoczne zarzą-  
dzenie zakomunikowania tych przepisów wszystkim specjalnym poborcom  
Ministerstwa, jak niemniej o czuwanie nad tem, by wprowadzenie ich w ży-  
cie nie uległo żadnej zwłoce.

Ze względu, że PP. notariusze, pisarze hipoteczni i komornicy zaopa-  
trzyli się na rok bieżący w dostateczną ilość druków na księgi, które pod  
względem układu rubryk nieznacznie tylko różnią się od wzorów (№№ 3,  
4 i 5) wskazanych powyższymi przepisami, nie zachodzi potrzeba sprawia-  
nia na czas od 1 sierpnia do końca grudnia 1923 r. ksiąg nowych, gdyż  
księgi, używane dotychczas przez wspomnianych specjalnych poborców,  
dadzą się z łatwością dostosować do zmienionych wzorów.

W tym jednak celu należy w księgach tych poczynić odpowiednie  
uzupełnienia, względnie sprostowania a w szczególności:

1) w repertoriach, używanych przez notariuszy, jedną z wolnych prze-  
działek przeznaczyć do zarachowania „6% owej opłaty stempłowej (alje-  
nacyjnej) od umów o przeniesieniu własności” — drugą zaś do zarachowa-  
nia „podatku od darowizn”,

2) w kontroli wpływów pieniężnych, używanej przez pisarzy hipo-  
tecznych, przedziałki, oznaczone № 5 i № 6, jako zbyteczne pozostawić bez  
wypełnienia.

3) w księgach pieniężnych komornika po stronie rozchodu zaopatrzyć  
wolną przedziałkę w nagłówku napisem: „należność egzekucyjna dla ko-  
mornika” tudzież zmienić napisy w nagłówku przedziałek:

a) zamiast „Razem wydano” na: „wydano względnie wysłano”

b) zamiast „Uwagi” na: „należność egzekucyjna dla komornika”.

Blankiety na deklaracje płatnicze (wzór №№ 1 i 2) ze względu na znaczny  
koszt druku mogą być zarówno w bieżącym roku jak i na przyszłość spo-  
rządzane ręcznie, zaś księgi wskazane w § 8 przepisów powinny być po-  
cząwszy od roku 1924 prowadzone ściśle według przepisanych wzorów.  
Koszty nabycia druków ponoszą specjali poborcy z własnych funduszy.

Zarazem zaznaczam, że o ile pokwitowania kas skarbowych na przele-  
wy, dokonane w ubiegłych okresach budżetowych, nie zostały przez doty-  
czących poborców Ministerstwa dołączone do sprawozdań za ostatni mie-  
siąc danego okresu, należy je dodatkowo przelać właściwemu sądowi  
okręgowemu wraz ze szczegółową konsygnacją.

W końcu zwracam uwagę na „Przepisy dla Administracji Dziennika  
Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Spra-  
wiedliwości”, ogłoszone w niniejszym numerze Dziennika Urzędowego,  
a w szczególności na postanowienia § 2 tychże przepisów, według których  
należności z tytułu obwieszczeń mają być przesyłane za pomocą blankie-  
tów nadawczych P. K. O. na właściwe konto czekowe tejże Administracji.

Z powyższego wynika, że praktykowany dotychczas przez niektóre  
sądy, wydziały hipoteczne, notariuszy i komorników, sposób przekazywania

za pośrednictwem kas skarbowych należności za obwieszczenia nie powinny mieć nadal miejsca, utrudnia bowiem wspomnianej Administracji zachowanie tego wpływu w należyłym czasie i nie daje możliwości zamieszczenia tego ogłoszenia w dodatku do Dziennika Urzędowego we właściwym terminie.

Warszawa, dnia 27 czerwca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*St. Nowodworski*

## PRZEPISY

### dla specjalnych poborców Ministerstwa Sprawiedliwości.

Przepisy niniejsze wydane zostały przez Ministerstwo Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu i Najwyższą Izbą Kontroli w związku z postanowieniami §§ 125 — 129 Przepisów rachunkowo-kasowych (Monitor Polski № 285, 1921 r.).

#### § 1.

Specjalnymi poborcami dochodów państwowych Ministerstwa Sprawiedliwości są: notariusze, pisarze hipoteczni i komornicy.

#### § 2.

Zakres działania wspomnianych powyżej poborców ogranicza się do pobierania w gotowiznie prawem przepisanych opłat, a w szczególności przez:

- a) notariuszy—opłat hipotecznych,
- b) pisarzy hipotecznych — opłat stałych i stosunkowych, oraz opłat kancelaryjnych,
- c) komorników — należności na rzecz osób trzecich.

Nadto komornicy są upoważnieni do pobierania gotówki za sprzedane znaczki sądowe z tytułu przypadających opłat kancelaryjnych i opłat od podań.

Rachunek znaczków sądowych i wpływy z ich sprzedaży prowadzą komornicy według przepisów Tymczasowej instrukcji w przedmiocie obrotu i kontroli znaczków sądowych (Dz. Urz. Min. Sprawiedliwości № 19 z 1922 okólnik № 596/G. S. 22.

#### § 3.

Notariusze niezależnie od swego charakteru poborców sądowych są uprawnieni również do pobierania w gotowiznie na dochód Ministerstwa Skarbu opłat stemplowych i alienacyjnych oraz opłat od darmego przejścia prawa własności.

#### § 4.

Przy przyjmowaniu dochodów państwowych specjali poborcy są obowiązani kierować się właściwymi przepisami o pobieraniu odnośnych opłat.

#### § 5.

Notariusze i pisarze hipoteczni ze względu na układ swych ksiąg nie wydają pokwitowań, gdyż każda wpłacona kwota jest zapisana do odpowiedniej księgi i stwierdzona podpisem wpłacającego co do wysokości uiszczonej przez niego sumy.

Komornicy na sumy, zainkasowane na rzecz osób trzecich, wydają płatnikom pokwitowania, w które zaopatrzone są ich księgi pieniężne.

Płatnik nadto powinien w księdze pieniężnej komornika potwierdzić własnoręcznym podpisem odbiór pokwitowania przy odnośnej pozycji w sposób następujący:

„kwit na kwotę (wyrazić słownie) otrzymałem”.

#### § 6.

Otrzymane wpływy pieniężne specjali poborcy Ministerstwa Sprawiedliwości przelewają bądź bezpośrednio do właściwej kasy skarbowej na podstawie deklaracji płatniczej (wzór № 1) bądź tam, gdzie niema kas skarbowych, za pośrednictwem P. K. O., używając w tym celu blankietów nadawczych skarbowych, w terminach następujących:

- a) notariusze raz na tydzień w ciągu dwóch dni następnego tygodnia;
- b) pisarze hipoteczni dwa razy w miesiącu, a mianowicie: za pierwszą połowę miesiąca—najdalej do dnia 18 włącznie danego miesiąca, zaś za drugą połowę—najpóźniej do dnia 3 włącznie następnego miesiąca;
- c) Komornicy pobierane przez nich należności na rzecz osób trzecich winni nie później, jak po upływie 24 godzin, bądź wydać stronom, bądź też wpłacić do kasy skarbowej bezpośrednio lub za pośrednictwem P. K. O. do depozytu właściwego Sądu Okręgowego.

W terminach, wskazanych pod a) przelewają notariusze do kas skarbowych również i opłaty na dochód Ministerstwa Skarbu przy deklaracjach według wzoru № 2.

Z końcem okresu budżetowego specjali poborcy Ministerstwa Sprawiedliwości obowiązani są przelać do kasy skarbowej wszelką gotówkę, dotyczącą zarówno opłat sądowych, jak i opłat na rzecz władz skarbowych.

#### § 7.

Specjali poborcy nie mają prawa dokonywania żadnych wypłat z wyjątkiem wyegzekwowanych przez komornika sum w myśl art. 954 ust. post. cyw.

#### § 8.

Do zarachowania wpływów pieniężnych używają specjali poborcy ksiąg dotychczas prowadzonych, a mianowicie:

- a) notariusze — repertorjów (wzór № 3),
- b) pisarze hipoteczni—kontroli wpływów pieniężnych (wzór № 4),
- c) komornicy — ksiąg pieniężnych (wzór № 5).

#### § 9.

Wskazane w § 8 księgi winny być prowadzone na każdy okres budżetowy oddzielnie, ponumerowane, zesnurowane i należycie zaświadczone przez prezesów właściwych sądów okręgowych.

Księgi te winny być sumowane miesięcznie z wykazaniem sum „z przeniesienia i „do przeniesienia” na każdej stronie, a oprócz tego w księgach notariuszy i pisarzy hipotecznych pod podsumowaniem miesięcznym winny być wskazane wszystkie wpływy wniesione do kas skarbowych bezpośrednio, bądź za pośrednictwem P. K. O., z powołaniem się na odnośne pokwito-

wania, przyczem powyższe sumy należy według rodzaju wpływów umieszczać jedne pod drugimi i podsumować w celu uwidocznienia całej sumy, wpłaconej w ciągu miesiąca.

## § 10.

Notariusze i pisarze hipoteczni co do opłat hipotecznych, zaś komornicy w przedmiocie należności na rzecz osób trzecich składają co miesiąc prezesom właściwych sądów okręgowych szczegółowe sprawozdania z dołączeniem pokwitowań kas skarbowych w terminie do dnia 15 następnego miesiąca po sprawozdawczym.

Powyższe sprawozdania notariusze i pisarze hipoteczni sporządzają według wzoru № 6, zaś komornicy według wzoru № 7.

Ponadto w tym samym terminie notariusze obowiązani są przedstawiać właściwej izbie skarbowej miesięczne wykazy opłat na rzecz Skarbu za miesiąc poprzedni (wzór № 8) z dołączeniem odnośnych dowodów kasowych.

Odpisy powyższych sprawozdań notariusze i pisarze hipoteczni przesyłają we wskazanym wyżej terminie odnośnym izbom kontroli.

## § 11.

Wraz ze sprawozdaniem za ostatni miesiąc okresu budżetowego księgi pieniężne komorników winny być przedstawione prezesowi właściwego sądu okręgowego.

## § 12.

Rewizję czynności notariuszy i pisarzy hipotecznych przeprowadzają prezesi sądów okręgowych, względnie delegowani przez nich sędziowie, co najmniej raz do roku, zaś komorników przynajmniej dwa razy do roku.

Niespodziewanych rewizji czynności specjalnych poborców prócz wyżej wymienionych władz dokonywują również delegowani przez Ministerstwo Sprawiedliwości urzędnicy oraz delegaci właściwych izb kontroli.

Ponadto rewizje notariuszy przeprowadzają również urzędnicy władz skarbowych.

Z dokonanych rewizji winny być sporządzane protokoły w dwóch egzemplarzach za podpisami kontrolującego i kontrolowanego, wyniki zaś rewizji kasowych zarówno stałych, jak i niespodziewanych, winny być zaznaczone w odnośnych księgach za pomocą odpowiedniej adnotacji.

O wynikach rewizji przeprowadzanych u specjalnych poborców prezes właściwego sądu okręgowego zawiadamia każdorazowo Ministerstwo Sprawiedliwości.

## § 13.

Przepisy niniejsze wchodzi w życie w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie z dniem 1 sierpnia 1923. Z dniem tym tracą moc obowiązującą przepisy zawarte w piśmie okólnem Ministerstwa Sprawiedliwości № 283/B. R./22 z dnia 10 kwietnia 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*St. Nowodworski*

Ministerstwo Sprawiedliwości  
Specjalny poborca

Wzór Nr 1.

dnia ..... 192 r.

№ .....

Deklaracja płatnicza

Do Kasy Skarbowej

w .....

Wpłacam przy niniejszem wpływy z opłat .....

za czas od ..... do .....

na dział II § ..... poz. .... budż. M-stwa Sprawie-  
dliwości 192 r.

mk. ....

słownie .....

(podpis)

Ministerstwo Sprawiedliwości  
Specjalny poborca

Wzór Nr 2.

Notariusz .....

w .....

dnia ..... 192 r.

№ .....

Do Kasy Skarbowej

Wpłacam przy niniejszem na dochód Ministerstwa  
Skarbu za czas od ..... do .....

tytułem opłat stemplowych . . mk. ....

„ podatku od darowizn . „ .....

„ ..... „ .....

„ ..... „ .....

razem mk. ....

Słownie .....

(podpis)





Wzór Nr 5.

**KSIĘGA PIENIĘŻNA**  
**KOMORNIKA PRZY SĄDZIE OKRĘGOWYM**

w .....

na okres budżetowy 192..... r.

## PRZYCHÓD.

1	2	3	4	5
№ bieżący	№ akt	Data otrzymania pieniędzy	Od kogo otrzymano i z jakiego tytułu	Otrzymana suma
				M a r k i
			Z przeniesienia	
			Do przeniesienia	

ROZCHÓD.

6	7	8	9	10	11	12
Data wydania pieniędzy stronie lub wpłacenia do Kasy Skarbowej	Wydano stornie	Wplacono do Kasy Skarb.	Należność egzekucyjna dla komornika	Razem	Pokwitowanie strony lub wskazanie № kwitu kasy względnie P. K. O.	U w a g i
	M a r k i					

Kwit do odcięcia.

Kwit №.....  
 dn.....192... r. przyjęto  
 od .....  
 w sprawie .....  
 marek .....  
 słownie .....

Podpis.....

Kwit №.....  
 dn.....192... r. przyjęto  
 od .....  
 w sprawie .....  
 marek .....  
 słownie .....

Podpis.....

Kwit №.....  
 dn.....192... r. przyjęto  
 od .....  
 w sprawie .....  
 marek .....  
 słownie .....

Podpis.....

Ministerstwo Sprawiedliwości  
 Specjalny poborca  
 Notariusz.....  
 (Pisarz hipoteczny)

Wzór Nr 6.

SPRAWOZDANIE

za miesiąc ..... 192 r.

1	Dział																			
2	Paragraf																			
3	Pozycja																			
4	Nazwa dochodu																			
5	Pozostałość z poprzedniego okresu budżetowego																			
6	Od początk. okresu budżetowego do miesiąca sprawozdawczego																			
7	W miesiącu sprawozdawczym																			
8	R A Z E M																			
9	Ogółem wpływy wraz z pozostał. z poprzedn. okresu budżetowego																			
10	Od początk. okresu budżetowego do miesiąca sprawozdawczego																			
11	W miesiącu sprawozdawczym																			
12	Razem przelano od początk. okresu																			
13	Data i № pokwitowania kasy skarbowej względnie blankietu nadawczego P. K. O.																			
15	Pozostałość na nast. miesiąc																			
	M k.																			
	U W A G I																			

M a r k i	Pozostałość wpływów z poprzedniego okresu budżetowego		Wpływy gotowlizny		Ogółem wraz z pozostałością z poprzedniego okresu budżetowego	ROZCHÓD		Data i № pokwitowania kasy skarbowej względnie blankietu nadawczego P. K. O.	Mk.	Pozostałość na miesiąc następny	U W A G I	
	1	2	3	4		5	6					7
		Od początku okresu budżetowego do miesiąca sprawozdawczego	W miesiącu sprawozdawczym	Razem		Od początku okresu budżetowego do miesiąca sprawozdawczego	W miesiącu sprawozdawczym	Razem				
						a) wypłacono stronom	b) wpłacono do kasy skarbowej bezpośrednio lub za pośrednictwem P. K. O.					W pierwszym wierszu uwidacznia się kwoty wypłacone stronom, w drugim zaś przelew gotówki do kasy skarbowej bezpośrednio lub za pośrednictwem P. K. O.

W ..... 192 r. za miesiąc ..... 192 r.

### S P R A W O Z D A N I E

Ministerstwo Sprawiedliwości  
Specjalny poborca  
Komornik .....

Wzór Nr. 7.

Wzór Nr 8.

### Wykaz wpływów na dochód Ministerstwa Skarbu

za miesiąc ..... 192 r.

Notariusz .....

1	2	3	4	5	Pobrano tytułem:			8	9	10	U W A G I
					6	7	8				
№ bieżący	№ repertorium	Data aktu	Rodzaj i krótka treść czynności	Suma, podlegająca opłacie (podatkowi)	60/o-owej opłaty stempowej (alienacyjnej) od umów o przeniesienie własności nieruchomości	Opłat stempowych i innego rodzaju	Podatku od datowizn				Pod wykazem należy ściśle wskazać, jakie sumy, dokąd, kiedy i za jakimi pokwitowaniami zostały wpłacone na poczet pobranych przez notariusza sum.
			Razem								

dnia ..... 192 r.

(podpis)

## P R Z E P I S Y

### dla Administracji Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości, działającej w charakterze specjalnego poborcy.

Przepisy niniejsze wydane zostały przez Ministerstwo Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu i Najwyższą Izbą Kontroli w związku z postanowieniami §§ 125—129 Przepisów rachunkowo-kasowych (Monitor Polski № 285 1921 r.).

#### § 1.

Administracja Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości ma prawo w charakterze specjalnego poborcy pobierać dochody państwowe, przypadające z tytułu opłat za prenumeratę powyższych dzienników i za ogłoszenia oraz należności z tytułu detalicznej sprzedaży pojedynczych egzemplarzy tych dzienników, jak również dochody z innych wydawnictw Ministerstwa Sprawiedliwości.

#### § 2.

Wymienione w § 1 należności płatnicy mogą wносить w gotowiznie bezpośrednio do Administracji wspomnianych dzienników lub też przysyłać pocztą za pomocą przekazów, bądź wreszcie za pośrednictwem blankietu nadawczego P. K. O. na właściwe konto czekowe tejże kasy.

#### § 3.

Na każdą wpłaconą bezpośrednio do Administracji powyższych wydawnictw sumę należy wydać wpłacającemu pokwitowanie. Wyjątek stanowią kwoty, pochodzące z dziennej rozprzedaży pojedynczych egzemplarzy dzienników, na które wydaje się jedno ogólne pokwitowanie po dokonaniu obrachunku dziennego z funkcjonariuszem, któremu została powierzona sprzedaż tych egzemplarzy, oraz po wpłaceniu przez niego przypadającej należności za sprzedane w ciągu całego dnia egzemplarze tych dzienników.

Pokwitowanie na pobrane sumy winna Administracja wypisywać w kwitarjuszku (wzór № 1) przez kalkę ołówkiem atramentowym w trzech egzemplarzach.

Pierwszy egzemplarz pokwitowania pozostaje w kwitarjuszku, drugi przesyła się do ekspedycji, a trzeci wręcza się wpłacającemu.

Po wciągnięciu wpływu do księgi kasowej należy na pokwitowaniu odnotować odnośną pozycję tej księgi.

W razie zepsucia jakiego kompletu kwitu należy skasować wszystkie trzy egzemplarze i pozostawić je w kwitarjuszku.

#### § 4.

Sumy, nadsyłane pocztą pod adresem Administracji Dziennika Ustaw i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości, po zapisaniu ich do księgi zawiadomień pocztowych (wzór № 2) i kwitarjusza, winny być zapisane do księgi kasowej i odpowiednio zarachowane, przyczem w rubryce „uwagi” księgi kasowej po stronie przychodu należy odnotować pozycję księgi zawiadomień pocztowych; w tym wypadku trzeci egzemplarz kwitu pozostaje w kwitarjuszku wraz z dołączonym do niego odcinkiem przekazu pocztowego.

#### § 5.

Dla wpisywania wpływów, wymienionych w §§ 3 i 4 Administracja Dziennika Ustaw i Dziennika Urzędowego prowadzi księgę kasową (wzór № 3), dla zapisywania zaś wpływów pieniężnych, przekazywanych za pośrednictwem P. K. O.,—księgę obrotów w P. K. O. (wzór № 4).

#### § 6.

Wpływy w gotowiznie winny być wpłacane przynajmniej raz na tydzień do Centralnej Kasy Państwowej przy deklaracji (wzór № 5), należności zaś, wpłacane do P. K. O. na rachunek konta czekowego Administracji Dziennika Ustaw i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości, winny być przelewane również przynajmniej raz na tydzień do Centralnej Kasy Państwowej.

Powyższe wpłaty i przelewy winny być dokonywane po sprawdzeniu tytułu należności oraz ustaleniu właściwej pozycji budżetowej.

W ostatnim dniu okresu budżetowego winny być wpłacone względnie przelane do Centralnej Kasy Państwowej wszelkie wpływy, pochodzące z opłat, wymienionych w § 1 niniejszych przepisów.

#### § 7.

Wpływy i rozchody w księgach kasowej i obrotów w P. K. O. sumuje się codziennie i wyprowadza saldo na dzień następny.

Przychód i rozchód zamyka się miesięcznie z wykazaniem obrotów, dokonanych od początku okresu budżetowego aż do miesiąca sprawozdawczego.

Należności, przekazane na konto czekowe w P. K. O., zarachowuje się na podstawie wyciągów kontowych i odcinków blankietów nadawczych P. K. O., zaś dokonane przelewy—na podstawie czeków przelewowych.

#### § 8.

Księgi kasowa i obrotów w P. K. O. oraz kwitarjusze winny być prowadzone na każdy okres budżetowy oddzielnie, jak również ponumerowane, zesnurowane i należycie zaświadczone przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

Podskrobywanie w księgach i kwitarjuszach jest niedopuszczalne. Cyfry lub wyrazy mylnie zapisane należy lekko przekreślić a nad nimi u góry wpisać właściwe sumy lub wyrazy czerwonym atramentem i zaświadczyć podpisem poprawiającego.

#### § 9.

Administracja Dziennika Ustaw i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości obowiązana jest na podstawie ksiąg kasowej i obrotów w P. K. O. przedstawić Ministerstwu Sprawiedliwości i Najwyższej Izbie Kontroli co miesiąc najpóźniej do dnia 15 następnego miesiąca po sprawozdawczym sprawozdanie z obrotów kasowych według wzoru № 6.

Księgi, kwitarjusze, pokwitowania Centralnej Kasy Państwowej, wyciągi kontowe i odcinki blankietów nadawczych P. K. O. oraz wogóle wszelkie dowody kasowe winny być przedstawione Ministerstwu Sprawiedliwości wraz ze sprawozdaniem z obrotów kasowych za ostatni miesiąc okresu budżetowego.

## § 10.

Niezależnie od wykazów, o których mowa w poprzednim paragrafie, Administracja Dziennika Ustaw i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości obowiązana jest stosownie do postanowień § 78 Przepisów rachunkowo-kasowych (Monitor Polski № 285 1921 r.) sporządzać miesięczne sprawozdania w dwóch egzemplarzach, z których jeden przesyła się Ministerstwu Sprawiedliwości a drugi Najwyższej Izbie Kontroli w terminach, przewidzianych we wspomnianych przepisach rachunkowo-kasowych.

## § 11.

Administracja Dziennika Ustaw i Dziennika Urzędowego nie ma prawa dokonywania żadnych wydatków z wpływów, wymienionych w § 1 niniejszych przepisów.

## § 12.

Rewizje Administracji Dziennika Ustaw i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości przeprowadzają conajmniej dwa razy w roku delegowani przez Ministerstwo Sprawiedliwości urzędnicy, niespodziewanych zaś rewizji dokonywują również delegowani przez Ministerstwo urzędnicy oraz delegaci Najwyższej Izby Kontroli.

Wyniki rewizji kasowych, zarówno stałych jak i niespodziewanych, winny być zaznaczone w odnośnych księgach za pomocą odpowiedniej adnotacji.

Ponadto z dokonanych rewizji należy sporządzać protokoły w dwóch egzemplarzach za podpisami kontrolującego i kontrolowanego.

## § 13.

Przepisy niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 sierpnia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*St. Nowodworski*

№ bież.

Wzór Nr 1.

### POKWITOWANIE.

P. .... uiścił należność za:

**Dziennik Urzędowy Ministerstwa Sprawiedliwości.**

1) prenumeratę za .....

2) komplety .....

3) poszczególne № № .....

**Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.**

1) prenumeratę za .....

2) komplety .....

3) poszczególne № № .....

Obwieszczenia .....

Inne wydawnictwa .....

Ogółem . . . .

Wyrażnie marek .....

..... dnia ..... 192... r.

(Podpis)

(Strona 1).

Wzór Nr 2.

**Administracja Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej  
i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości.**

### KSIEGA ZAWIADOMIEŃ POCZTOWYCH

na okres budżetowy .....

(Strona 2).

№ bieżący	Data otrzymania i № zawiadomienia	Suma, ozna- czona na za- wiadomieniu		Suma istonie otrzymana		Strona i pozycja księgi kasowej
		Mk.	fen.	Mk.	fen.	

(Strona 1).

Wzór Nr 3.

Administracja Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej  
i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości.

**KSIĘGA KASOWA**

na okres budżetowy 192... r.

(Strona 2).

PRZYCHÓD M-c ..... 192... r.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Nr bieżący	Data	Nr pokwitowania	Nr i data przekazania pocztowego	Nr pisma	Od kogo i za co wpłynęły pieniądze	Suma wpływu dziennego	Z wpłaconej sumy przypada na:								U W A G I
						W szczególności	Ogółem	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	
M a r k i															

(Strona 3)

ROZCHÓD M-c ..... 192... r.

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Nr bieżący	Wpłacono gotówką			Z sumy tej przypada na:							Ogólna suma rozchodu dziennego	Saldo na dzień następnny	U W A G I
	Data wpłacenia do Centralnej Kasy Państwowej	Nr bieżący	Wysokość wpłaconej sumy	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.			
M a r k i													

(Strona 1).

Wzór Nr 4.

Administracja Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej  
i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości.

**KSIĘGA OBROTÓW w P. K. O.**

na okres budżetowy 192... r.

(Strona 2).

PRZYCHÓD. M-c ..... 192... r.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
№ bieżący	Data	№ i data wyciągu kontowego P. K. O.	Pozycja wyciągu kontowego P. K. O.	№ pisma	Od kogo i za co wpłynęły pieniądze	Suma wpływu dziennego		Z wpłaconej sumy przypada na							U w a g i
						W szczególności	Ogółem	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.		
M a r k i															

(Strona 3).

ROZCHÓD. M-c ..... 192... r.

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
№ bieżący	Przelano z P. K. O. do Centralnej Kasy Państwowej			Z sumy tej przypada na							Ogólna suma rozchodu dziennego	Saldo na dzień następnny	№ i pozycja wyciągu kontowego P. K. O.	U w a g i
	Data przelania	№ czeku	Wysokość przelanej sumy	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.	§ poz.				
M a r k i														

Administracja  
Dziennika Ustaw  
Rzeczypospolitej Polskiej  
i Dziennika Urzędowego  
Ministerstwa Sprawiedliwości

Dnia ..... 192 r.

№ .....

Wzór Nr 5.

**DEKLARACJA**

Do Centralnej Kasy Państwowej

w Warszawie.

Administracja wpłaca wpływy za czas od .....  
do ..... a mianowicie:

na dz. V § ..... poz. .... budż. Min. Spra-  
wiedliwości 192 r. . . . .

na dz. V § ..... poz. .... budż. Min. Spra-  
wiedliwości 192 r. . . . .

na dz. V § ..... poz. .... budż. Min. Spra-  
wiedliwości 192 r. . . . .

Razem . .

	Mk.	f.
na dz. V § ..... poz. ....		
na dz. V § ..... poz. ....		
na dz. V § ..... poz. ....		
Razem . .		

Wyrażnie marek .....

(Podpis)

Wzór Nr 6.

**SPRAWOZDANIE**

Administracja Dziennika Ustaw  
Rzeczypospolitej Polskiej  
i Dziennika Urzędowego  
Ministerstwa Sprawiedliwości

z obrotów kasowych za miesiąc ..... 19 r.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Dział	Paragraf	Pozycja	Tytuł pozycji budżetowej	Wpłaty	Wpłaty	Wpłaty	Przelano do Centr. Kasy Państwowej *)	W miesi. sprawozdawczym	RAZEM	Pozostałość na miesiąc następny	UWAGI
				Od początku okresu budżetowego do miesiąca sprawozdawczego	W miesi. sprawozdawczym	RAZEM	Od początku okresu budżetowego do miesiąca sprawozdawczego	W miesi. sprawozdawczym	RAZEM		
											*) W pierwszym wierszu należy wykazywać obroty gotówkowe, a w drugim — obroty w P. K. O. W rubryce „uwagi” winny być wskazane kwoty C. K. P. względnie wyciągi kontowe P. K. O. na mocy których zostały wpłacone względnie przelane su- my do Central. Kasy Państw.

## PISMO OKÓLNE № 545/G. S./23

w sprawie

opłat stemplowych od poświadczeń odbioru, zamieszczanych na asygnacjach sum depozytowych

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości na obszarze b. zaboru rosyjskiego i austriackiego.

Wobec podniesionej przez niektóre sądy wątpliwości, czy do sum depozytowych, składanych z zachowaniem tytułu do zwrotu, należy także stosować rozporządzenie Pana Ministra Skarbu z dnia 22 grudnia 1922 r. w przedmiocie opłat stemplowych od poświadczeń odbioru, zamieszczanych na asygnacjach władz i urzędów państwowych, wyjaśniam na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 4 czerwca 1923 r. L. 1779/D. P., że wystawione przez strony poświadczenia odbioru sum depozytowych, zamieszczone na asygnacjach władz i urzędów państwowych, nie należą do poświadczeń odbioru przewidzianych w art. 11 ustawy z dnia 23 października 1921 r. (Dz. Ust. № 92 poz. 676) i są zatem wolne od opłaty stemplowej, gdyż składający kaucję odbiera tylko swój własny depozyt, a tem samem wystawia poświadczenie odbioru nie na dowód, że dłużnik dopełnił swego zobowiązania.

Warszawa, dnia 27 czerwca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*St. Nowodworski*

## RUCH SŁUŻBOWY.

**Mianowani:** A) W Zarządzie Centralnym: Witold Szreniawski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Lublinie — starszym referentem w Ministerstwie Sprawiedliwości, dnia 23 maja 1923 r.; Stanisław Ładnowski — pracownikiem kontraktowym z wynagrodzeniem odpowiadającym uposażeniu pracown. XI st. st., dnia 26 maja 1923 r.

**Zwolnieni:** Aleksandra Pieńkowska, st. kancelistka w Ministerstwie Sprawiedliwości, z dniem 31 maja, na podstawie art. 116 ust. o państwowej służbie cywilnej; Wacław Kinel, naczelnik wydziału w Ministerstwie Sprawiedliwości, dnia 9 czerwca 1923 r. wskutek zamianowania sędzią Najwyższego Trybunału Administracyjnego; Mikołaj Rejnke, kontraktowy pracownik w Ministerstwie Sprawiedliwości, dnia 30 czerwca 1923 r., na zasadzie punktu 5 kontraktu.

**Mianowani:** B) W Sądownictwie: Jan Mrozowski, sędzia Sądu Najwyższego — prezesem tegoż Sądu, dnia 17 maja 1923 r.; Dr. Zdzisław Piernikarski, podprokurator przy Sądzie Najwyższym — prokuratorem przy tymże Sądzie, dnia 17 maja 1923 r.; Dr. Kazimierz Woliński, st. referent w Ministerstwie Sprawiedliwości — podprokuratorem przy Sądzie Najwyższym, dnia 17 maja 1923 r.; Wacław Kondratowicz, podprokurator przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — podprokuratorem przy Sądzie Najwyższym, dnia 17 maja 1923 r.; Franciszek Głowacki, notariusz przy Wydziałach Hipotecznych sądu okręgowego w Warszawie — prezesem sądu okręgowego w Mławie, dnia 17 maja 1923 r.; Czesław Łuński, prokurator przy sądzie okręgo-

wym w Łodzi — podprokuratorem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 17 maja 1923 r.; Michał Kaduszkiewicz, podprokurator przy sądzie okręgowym w Warszawie — podprokuratorem przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 17 maja 1923 r.; Władysław Jakób Oyrzanowski, sędzia sądu okręgowego w Warszawie — sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 25 maja 1923 r.; Wincenty Adolf Leśkiewicz, sędzia sądu okręgowego w Warszawie — sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 25 maja 1923 r.; Tomasz Rakowski, sędzia sądu okręgowego w Siedlcach — sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 25 maja 1923 r.; Kazimierz Wejtko, b. sędzia śledczy do spraw najważniejszych sądu okręgowego w Odesie — sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 25 maja 1923 r.; Bronisław Steinman, podprokurator przy sądzie okręgowym w Warszawie — prokuratorem przy sądzie okręgowym w Łucku, dnia 25 maja 1923 r.; Stanisław Falkowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Pińsku — prokuratorem przy tymże sądzie, dnia 25 maja 1923 r.; Ludwik Kaznowski, sędzia sądu okręgowego w Białej — wiceprezesem tegoż sądu, dnia 17 maja 1923 r.; Witold Święcicki, sędzia sądu okręgowego w Białymstoku — wiceprezesem tegoż sądu, dnia 17 maja 1923 r.; Zygmunt Skarżyński, sędzia sądu okręgowego w Łomży — wiceprezesem tegoż sądu, dnia 17 maja 1923 r.; Bohdan-Sabin Chęciński, sędzia sądu okręgowego w Łodzi — wiceprezesem tegoż sądu, dnia 17 maja 1923 r.; Edmund Płoski, sędzia sądu okręgowego w Mławie — wiceprezesem tegoż sądu, dnia 17 maja 1923 r.; Adam Kitzman, sędzia śledczy sądu okręgowego w Łodzi; Felicjan Walerjan Kulikowski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Łodzi, Bolesław Wilkowski, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Kielcach — sędziami sądu okręgowego w Łodzi, dnia 17 maja 1923 r.; Witold Major, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, delegowany do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Piotrkowie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, dnia 25 maja 1923 r.; Tadeusz Sikorski — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Białymstoku, dnia 25 maja 1923 r.; Bronisław Edmund Biejał, sędzia śledczy sądu okręgowego w Warszawie, z siedzibą w Grodzisku — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 25 maja 1923 r.; Wincenty Skudro — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Białej, dnia 28 maja 1923 r.; Brunon Radgowski, aplikant-zastępca sędziego śledczego sądu okręgowego w Łomży — sędzią śledczym w Kolnie w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 23 maja 1923 r.; Zbigniew Jaroszewski — sędzią śledczym w Kosowie, w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 25 maja 1923 r.; Teodor Wojnowski — sędzią śledczym w Płońsku, w okręgu sądu okręgowego w Płocku, dnia 25 maja 1923 r.; Aleksander Bursze, aplikant-zastępca sędziego śledczego w Grodzisku — sędzią śledczym w Grodzisku, w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 25 maja 1923 r.; Feliks Antoni Neymark-Bądkowski, referent sekretariatu prawniczego w Sądzie Najwyższym — sędzią pokoju w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 23 maja 1923 r.; Edward Grabowski, st. kancelista sądu okręgowego w Piotrkowie — sędzią pokoju w Kłobucku, w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 25 maja 1923 r.; Józef Malesszyk, b. sędzia pokoju w Ostrowiu w okręgu sądu okręgowego w Białej — sędzią pokoju w Ratnie, w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 25 maja 1923 r.; Wiktor Łucznik, pisarz hipoteczny w Łowiczu — sędzią pokoju w Turowinie, w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 25 maja 1923 r.; Czesław Muraszko, podprokurator przy sądzie okręgowym w Siedlcach — sędzią pokoju zapasowym w Wilnie, dnia 25 maja 1923 r.; Zygmunt Stanisław Sitnicki, Jan Jerzy Zambrzycki, Stanisław Zgliszczyński — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 23 maja 1923 r.; Eugenjusz Szyling, Aleksander Sielecki — aplikantami przy sądzie apelacyjnym w Wilnie,



dnia 25 maja 1923 r.; Jarosław Lachowicz — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Lublinie, dnia 26 maja 1923 r.; Aleksy Kędziński — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 26 maja 1923 r.; Włodzimierz Kowal — aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 29 maja 1923 r.; Marjan Ptaszyński, podsekretarz sądu okręgowego w Wilnie — sekretarzem tegoż sądu, dnia 26 maja 1923 r.; Adolf Młynowski — kancelistą sądu okręgowego w Grodnie XI st. st. w dn. 2/XI 1922 r.; Włodzimierz Stanisławczyk — woźnym sądu okręgowego w Grodnie III st. pl. w dn. 30/XII 1922 r.; Roman Jakimiec — gońcem sądu pokoju powiatu Słonimskiego I st. pl. w dn. 30/XII 1922 r.; Feliks Nowakowski — kancelistą st. sądu okręgowego w Grodnie X st. st. w dn. 24/III 1923 r.; Władysława Dąbrowska — kancelistką sądu okręgowego w Grodnie XI st. st. w dn. 3/IV 1923 r.; Eugenjusz Lewiński — st. kancelistą sądu okręgowego w Grodnie X st. st. w dn. 30/IV 1923 r.; Donat Stawicki — st. kancelistą sądu okręgowego w Grodnie X st. st. w dn. 30/IV 1923 r.; Brunon Ejsymont — kancelistą sądu pokoju w Krynkach XI st. st. w dn. 12/V 1923 r.; Antoni-Michał Krawczyk-Krawczyński — kancelistą sądu okręgowego w Grodnie XI st. st. w dn. 12/V 1923 r.; Weronika Wasiukiewiczówna, dopuszczona do służby przygotowawczej w sądzie okręgowym w Grodnie z uposażeniem XII st. st. w dn. 25/X 1922 r.; Kazimierz Rudnicki, podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości — prokuratorem przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 28 maja 1923 r.; Mieczysław Goldstein, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, delegowany do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 28 maja 1923 r.; Aleksander Woydt — sędzią śledczym w Olkusz, w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 12 czerwca 1923 r.; Józef Solarczyk, sekretarz Urzędu Prokuratorskiego przy sądzie okręgowym w Piotrkowie — sędzią pokoju w Radomsku, w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 28 maja 1923 r.; Faustyn Klaude, sekretarz sądu okręgowego w Zamościu — sędzią pokoju w Biłgoraju, w okręgu sądu okręgowego w Zamościu, dnia 5 czerwca 1923 r.; Władysław Roszkowski, sędzia pokoju nadliczbowy w okręgu sądu okręgowego w Łodzi — sędzią pokoju sądu pokoju dla spraw o lichwę wojenną w Łodzi, dnia 16 czerwca 1923 r.; Mieczysław Siewierski i Władysław Branicki — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 12 czerwca 1923 r.; Walerjan Jarmołowicz — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 15 czerwca 1923 r.; Wacław Michałowski — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 15 czerwca 1923 r.; Eugenjusz Baczyński, sędzia śledczy przy sądzie okręgowym w Kołomyi — sędzią sądu okręgowego w Kołomyi, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Julian Biliński, sędzia powiatowy w Tłumaczu — sędzią sądu okręgowego w Stanisławowie, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Karol Czekaj, sędzia powiatowy w Trembowli — sędzią sądu okręgowego w Stanisławowie, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Maksymiljan Grzybowski, sędzia powiatowy w Brzozowie — sędzią sądu okręgowego w Stryju, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Karol Hlawaty, sędzia powiatowy w Gwoźdzu — sędzią sądu okręgowego w Kołomyi, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Dr. Maks Kalmus, sędzia powiatowy w Kałuszu — sędzią sądu okręgowego w Stanisławowie, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Jan Kozbur, sędzia powiatowy w Bolszowcach — sędzią sądu okręgowego w Samborze, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Adam Lenczowski, sędzia powiatowy w Mikulińcach — sędzią sądu okręgowego w Przemyślu, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Dr. Władysław Markiewicz, naczelnik sądu powiatowego w Niżankowicach — sędzią sądu okręgowego w Przemyślu, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Jan Metzger, naczelnik sądu powiatowego w Birczy — sędzią sądu okręgowego w Przemyślu, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Józef Mieszkowski, sędzia powiatowy w Bursztynie — sędzią sądu okręgowego w Tarnopolu, dnia 28 kwiet-

nia 1923 r.; Karol Rożycki, sędzia powiatowy w Podbużu — sędzią sądu okręgowego w Stryju, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Longin Szechowicz, podprokurator przy sądzie okręgowym w Stryju — sędzią sądu okręgowego w Czortkowie, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Stefan Tuna, sędzia powiatowy w Przemyslanach — sędzią sądu okręgowego w Stryju, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Bernard Weichert, sędzia powiatowy w Busku — sędzią sądu okręgowego w Brzeżanach, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Dr. Zygmunt Winter, sędzia powiatowy w Turce — sędzią sądu okręgowego w Samborze, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Teofil Własak, sędzia powiatowy w Olesku — sędzią sądu okręgowego w Złoczowie, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Jan Zawistowski, dyrektor sądu okręgowego w Katowicach — sędzią sądu okręgowego w Brzeżanach, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Stanisław Gertsmand, emerytowany radca sądu krajowego w Drohobyczu — sędzią sądu okręgowego w Samborze, dnia 7 maja 1923 r.; Adolf Landau, sędzia powiatowy w Borszczowie — sędzią sądu okręgowego w Czortkowie, dnia 7 maja 1923 r.; Władysław Medyński, prokurator przy sądzie okręgowym w Stryju — sędzią sądu okręgowego we Lwowie, dnia 7 maja 1923 r.; Jan Wasyluk, podprokurator przy sądzie okręgowym w Samborze — sędzią sądu okręgowego w Samborze, dnia 7 maja 1923 r.; Włodzimierz Vörös, sędzia powiatowy w Peczeniżynie — sędzią sądu okręgowego w Samborze, dnia 7 maja 1923 r.; Orest Ziemia, naczelnik sądu powiatowego w Mościskach — sędzią sądu okręgowego we Lwowie, dnia 7 maja 1923 r.; Bazyli Orobec, sędzia powiatowy w Ottynji — sędzią śledczym przy sądzie okręgowym w Kołomyi, dnia 19 maja 1923 r.; Ludwik Allerhand, aplikant sądowy w Kołomyi — sędzią powiatowym w Ottynji, dnia 19 maja 1923 r.; Jan Capiak, aplikant sądowy w Buczaczu — sędzią powiatowym w Sokalu, dnia 19 maja 1923 r.; Konstanty Dębiec, aplikant sądowy w Kopczyńcach — sędzią powiatowym w Mościskach, dnia 19 maja 1923 r.; Jan Dothij, aplikant sądowy w Kałuszu — sędzią powiatowym w Kałuszu, dnia 19 maja 1923 r.; Jan Feder, aplikant sądowy w Stanisławowie — sędzią powiatowym w Tyśmienicy, dnia 19 maja 1923 r.; Bogdan Grabowieński, aplikant sądowy w Samborze — sędzią powiatowym w Sokalu, dnia 19 maja 1923 r.; Dr. Jan Grubski, aplikant sądowy w Starym Samborze — sędzią powiatowym w Drohobyczu, dnia 19 maja 1923 r.; Dr. Edmund Jakubiczka, aplikant sądowy w Bóbrce — sędzią powiatowym w Bóbrce, dnia 19 maja 1923 r.; Mieczysław Jurkiewicz, aplikant sądowy w Chodorowie — sędzią powiatowym w Chodorowie, dnia 19 maja 1923 r.; Józef Kapustyński, aplikant sądowy w Podkamieniu — sędzią powiatowym w Kopczyńcach, dnia 19 maja 1923 r.; Zygmunt Kaszowski, aplikant sądowy w Kołomyi — sędzią powiatowym w Zaleszczykach, dnia 19 maja 1923 r.; Konstanty Kotys, aplikant sądowy w Przemyślu — sędzią powiatowym w Niemirowie, dnia 19 maja 1923 r.; Włodzimierz Kuryłowicz, aplikant sądowy w Haliczu — sędzią powiatowym w Podkamieniu, dnia 19 maja 1923 r.; Eustachy Kuspyś, aplikant sądowy w Przemyślu — sędzią powiatowym w Zborowie, dnia 19 maja 1923 r.; Józef Misiewicz, aplikant sądowy w Cieszanowie — sędzią powiatowym w Buczaczu, dnia 19 maja 1923 r.; Dr. Emiljan Paclawski, aplikant sądowy w Stryju — sędzią powiatowym w Lutowiskach, dnia 19 maja 1923 r.; Joachim Polityło, aplikant sądowy w Samborze — sędzią powiatowym w Skalacie, dnia 19 maja 1923 r.; Zenobjusz Reszetyłowicz, aplikant sądowy w Jabłonowie — sędzią powiatowym w Horodence, dnia 19 maja 1923 r.; Józef Rybicki, aplikant sądowy w Bursztynie — sędzią powiatowym w Skolem, dnia 19 maja 1923 r.; Grzegorz Stawuta, aplikant sądowy w Tarnopolu — sędzią powiatowym w Jaworowie, dnia 19 maja 1923 r.; Włodzimierz Skicko, aplikant sądowy w Samborze — sędzią powiatowym w Turce, dnia 19 maja 1923 r.; Mikołaj Stefanicki, aplikant sądowy w Borszczowie — sędzią powiatowym w Borszczowie, dnia 19 maja 1923 r.; Jan Tomczuk, aplikant sądowy we Lwowie — sędzią powiatowym w Tyśmienicy

dnia 19 maja 1923 r.; Antoni Wszółek, aplikant sądowy w Lisku—sędzią powiatowym w Lisku, dnia 19 maja 1923 r.; Roman Gudzio-Zelemirski, aplikant sądowy w Kulikowie—sędzią powiatowym w Kulikowie, dnia 19 maja 1923 r.; Zbigniew Barth, aplikant sądowy we Lwowie—sędzią zapasowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 19 maja 1923 r.; Dr. Zbigniew Duleba, adwokat w Krakowie—sędzią komisoryjnym w Bydgoszczy, dnia 18 maja 1923 r.; Witold Krzywiński, aplikant sądowy w Poznaniu—asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 16 maja 1923 r.; Dr. Jan Głowacki, aplikant sądowy w Poznaniu—asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 24 maja 1923 r.; Dr. Bolesław Majchrzycki, aplikant sądowy w Poznaniu—asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 24 maja 1923 r.; Witold Lompa, aplikant sądowy w Poznaniu—asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 24 maja 1923 r.; Juljan Jankiewicz, naczelnik sądu powiatowego w Lidzbarku—sędzią powiatowym w Ostrowie, dnia 28 maja 1923 r.; Laurenty Zahradnik, naczelnik sądu powiatowego w Środzie—sędzią powiatowym w Poznaniu, dnia 28 maja 1923 r.; Wacław Kuszta, podprokurator przy sądzie okręgowym w Ostrowie—sędzią powiatowym w Ostrowie, dnia 28 maja 1923 r.; Feliks Affenda, asesor sądowy w Poznaniu—sędzią powiatowym w Poznaniu, dnia 28 maja 1923 r.; Czesław Głębocki, asesor sądowy w Nakle—sędzią powiatowym w Nakle, dnia 28 maja 1923 r.; Marcin Hoeppe, asesor sądowy w Czarnkowie—sędzią powiatowym w Pobiedziskach, dnia 28 maja 1923 r.; Józef Kiński, asesor sądowy w Szamotułach—sędzią powiatowym w Szamotułach, dnia 28 maja 1923 r.; Witold Kutzner, asesor sądowy w Poznaniu—sędzią powiatowym w Pleszewie, dnia 28 maja 1923 r.; Dr. Stanisław Kaszyński, asesor sądowy w Koronowie—sędzią powiatowym w Koronowie, dnia 28 maja 1923 r.; Dr. Kazimierz Mercik, asesor sądowy we Wrześni—sędzią powiatowym we Wrześni, dnia 28 maja 1923 r.; Jan Paruszewski, asesor sądowy w Poznaniu—sędzią powiatowym w Poznaniu, dnia 28 maja 1923 r.; Aleksander Płachciński, asesor sądowy w Margoninie—sędzią powiatowym w Margoninie, dnia 28 maja 1923 r.; Czesław Pospieszalski, asesor sądowy w Śmiglu—sędzią powiatowym w Śmiglu, dnia 28 maja 1923 r.; Zygmunt Smudziński, asesor sądowy w Zbączynie—sędzią powiatowym w Wolsztynie, dnia 28 maja 1923 r.; Bronisław Greinert, asesor sądowy w Lesznie—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Lesznie, dnia 28 maja 1923 r.; Rajmund Jaszczewski, podprokurator komisyjny przy sądzie okręgowym w Poznaniu—podprokuratorem przy tymże sądzie, dnia 28 maja 1923 r.; Oskar Kamiński, asesor sądowy w Lesznie—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Lesznie, dnia 28 maja 1923 r.; Józef Kuszenin, asesor sądowy w Gnieźnie—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Gnieźnie, dnia 28 maja 1923 r.; Mieczysław Radwański, aplikant sądowy w Chojnicach—asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu, dnia 24 maja 1923 r.; Jan Karnowski, naczelnik wydziału bezpieczeństwa publicznego w Urzędzie Wojewódzkim w Toruniu—sędzią powiatowym w Toruniu, dnia 28 maja 1923 r.; Bohdan Janczak, asesor sądowy w Nowem—sędzią powiatowym w Nowem, dnia 28 maja 1923 r.; Dr. Henryk Ostrowski, asesor sądowy w Toruniu—sędzią powiatowym w Toruniu, dnia 28 maja 1923 r.

**Delegowani:** Fortunat Gzowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, sprawujący zastępczo czynności sędziego śledczego w sądzie okręgowym w Warszawie—do pełnienia zastępczo czynności podprokuratora przy tymże sądzie, dnia 23 maja 1923 r.; Jan Kuczyński, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie—do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, dnia 25 maja 1923 r. Bronisław Owczarek, aplikant przy sądzie apelacyjnym

w Warszawie—do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 26 maja 1923 r.; Henryk Stachowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, sprawujący zastępczo czynności sędziego śledczego w Łodzi—do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy tymże sądzie, dnia 5 czerwca 1923 r.; Edward Jasionowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, sprawujący zastępczo czynności sędziego śledczego w Łodzi—do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy tymże sądzie, dnia 6 czerwca 1923 r.

**Unieważniono:** a) nominację z dnia 9 października 1922 r. Józefa Misjona—na aplikanta przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 25 maja 1923 r.; b) decyzję z dnia 29 grudnia 1922 r. w sprawie zwolnienia Teodora Kornbergera—ze stanowiska sędziego pokoju w Radziwiłowie, w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 25 maja 1923 r.; a) nominację z dnia 19 czerwca 1922 r. Eugenjusza Kamińskiego na stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Łucku, dnia 7 czerwca 1923 r.

**Przeniesieni:** Józef Nieciński, sędzia sądu okręgowego w Suwałkach—na takież stanowisko sędziego sądu okręgowego w Lublinie, dnia 23 maja 1923 r., na skutek podania; Feliks Głowacki, sędzia śledczy w Olkuszu, w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu—na takież stanowisko sędziego pokoju do Sosnowca, dnia 25 maja 1923 r., na skutek podania; Tadeusz Warzycki, sędzia śledczy I rew. sądu okręgowego w Lublinie—na takież stanowisko sędziego śledczego zapasowego sądu okręgowego w Lublinie, dnia 25 maja 1923 r.; Michał Płaza, podprokurator przy sądzie okręgowym w Sosnowcu—na takież stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Siedlcach, dnia 26 maja 1923 r.; Teodor Kornberger, sędzia pokoju w Radziwiłowie, w okręgu sądu okręgowego w Łucku—na takież stanowisko sędziego pokoju I okr. w Lubartowie, w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 25 maja 1923 r.; Bronisław Dudziński, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Grodnie—na takież stanowisko sędziego pokoju III okr. w Grodnie, dnia 26 maja 1923 r.; Tadeusz Krzyczkowski, sędzia śledczy w Garwolinie, w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach—na takież stanowisko sędziego śledczego do Żelechowa, dnia 5 czerwca 1923 r.; Władysław Krzymowski, sędzia śledczy w Żelechowie, w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach—na takież stanowisko sędziego śledczego do Garwolina, dnia 5 czerwca 1923 r.; Artur Kleski, sędzia sądu okręgowego w Katowicach przy detaszowanej Izbie karnej w Królewskiej Hucie—na takież stanowisko do sądu okręgowego w Kołomyi, dnia 7 maja 1923 r.; Benedykt Wagner, sędzia powiatowy w Podkamieniu—na takież stanowisko do sądu powiatowego w Królewskiej Hucie, dnia 7 maja 1923 r.; Konstanty Pawlików, sędzia sądu okręgowego w Samborze—na takież stanowisko do sądu okręgowego w Sanoku, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Franciszek Pomianowski, sędzia sądu okręgowego w Piotrkowie—na takież stanowisko do sądu okręgowego w Brzeżanach, dnia 28 kwietnia 1923 r.; Edmund Walter, sędzia sądu okręgowego we Lwowie—na takież stanowisko do sądu okręgowego w Stanisławowie, dnia 7 maja 1923 r.; Tadeusz Będaszewski, sędzia sądu okręgowego w Czortkowie—na takież stanowisko do sądu okręgowego we Lwowie, dnia 7 maja 1923 r.; Dr. Leon Bloch, sędzia sądu okręgowego w Czortkowie—na takież stanowisko do sądu okręgowego we Lwowie, dnia 7 maja 1923 r.; Michał Drohomirecki, sędzia sądu okręgowego w Kołomyi—na takież stanowisko do sądu okręgowego we Lwowie, dnia 7 maja 1923 r.; Wilhelm Kliszcz, sędzia sądu okręgowego w Tarnopolu—na takież stanowisko do sądu okręgowego we Lwowie, dnia 7 maja 1923 r.; Piotr Lewicki, sędzia sądu okręgowego w Samborze—na takież stanowisko do sądu okręgowego we Lwowie, dnia 7 maja 1923 r.; Zygmunt Tyszkowski, sędzia

sądu okręgowego we Lwowie — na także stanowisko do sądu okręgowego w Czortkowie, dnia 7 maja 1923 r.; Michał Misterowicz, sędzia powiatowy w Tyśmienicy — na także stanowisko do sądu powiatowego w Tlumaczu, dnia 19 maja 1923 r.; Włodzimierz Romuald Szczurowski, sędzia powiatowy w Mikołajowie — na także stanowisko do sądu powiatowego w Delatynie, dnia 19 maja 1923 r.; Dr. Dymitr Bobanycz, sędzia powiatowy w Skalacie — na także stanowisko do sądu powiatowego w Skolem, dnia 19 maja 1923 r.; Dr. Jan Górniak, sędzia powiatowy w Podhajcach — na także stanowisko do sądu powiatowego w Rawie Ruskiej, dnia 19 maja 1923 r.; Leon Kalinicz, sędzia powiatowy w Niemirowie — na także stanowisko do sądu powiatowego w Buczaczu, dnia 19 maja 1923 r.; Marjan Koladżyn, sędzia powiatowy w Birczy — na także stanowisko do sądu powiatowego w Sądowej Wiszni, dnia 19 maja 1923 r.; Hilary Kopyściański, sędzia powiatowy w Ustrzykach — na także stanowisko do sądu powiatowego w Boryni, dnia 19 maja 1923 r.; Stanisław Kowalewski, sędzia powiatowy w Delatynie — na także stanowisko do sądu powiatowego w Żółkwi, dnia 19 maja 1923 r.; Włodzimierz Krynicki, sędzia powiatowy w Delatynie — na także stanowisko do sądu powiatowego w Jabłonowie, dnia 19 maja 1923 r.; Maksym Paszkiewicz, sędzia powiatowy w Boryni — na także stanowisko do sądu powiatowego w Glinianach, dnia 19 maja 1923 r.; Dr. Samuel Rabner, sędzia powiatowy w Zaleszczykach — na także stanowisko do sądu powiatowego w Kałuszu, dnia 19 maja 1923 r.; Aleksander Swistun, sędzia powiatowy w Lutowskach — na także stanowisko do sądu powiatowego w Rawie Ruskiej, dnia 19 maja 1923 r.; Bazyli Szawała, sędzia powiatowy w Sokalu — na także stanowisko do sądu powiatowego w Mościskach, dnia 19 maja 1923 r.; Miroslaw Węgrzynowicz, sędzia powiatowy w Podhajcach — na także stanowisko do sądu powiatowego w Starym Samborze, dnia 19 maja 1923 r.; Józef Wydra, sędzia powiatowy w Łące — na także stanowisko do sądu powiatowego w Ustrzykach, dnia 19 maja 1923 r.; Wincenty Zaremba, sędzia powiatowy w Żółkwi — na także stanowisko do sądu powiatowego w Rawie Ruskiej, dnia 19 maja 1923 r.; Franciszek Jeske, sędzia powiatowy w Witkowie — na także stanowisko do sądu powiatowego w Ostrowie, dnia 28 maja 1923 r.; Dr. Henryk Łasiński, sędzia powiatowy w Łabiszynie — na także stanowisko do sądu powiatowego w Bydgoszczy, dnia 28 maja 1923 r.; Leopold Pokorski, sędzia powiatowy w Wolsztynie — na także stanowisko do sądu powiatowego w Śremie, dnia 28 maja 1923 r.; Michał Szkolny, sędzia powiatowy w Zbąszyniu — na także stanowisko do sądu powiatowego w Poznaniu, dnia 28 maja 1923 r.; Jan Fitzner, podprokurator przy sądzie okręgowym w Lesznie — na także stanowisko do prokuratury przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 28 maja 1923 r.; Jerzy Metelski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Mławie — na także stanowisko do prokuratury przy sądzie okręgowym w Bydgoszczy, dnia 28 maja 1923 r.; Karol Woźniak, sędzia powiatowy w Świeciu — na także stanowisko do sądu powiatowego w Grudziądzu, dnia 28 maja 1923 r.

**Zwolnieni:** Władysław Borszewski, podprokurator przy Sądzie Najwyższym, dnia 25 maja 1923 r., wskutek przejścia do Głównego Urzędu Ziemskiego; Feliks Czechowski, sędzia pokoju w Latowiczu, w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 31 maja 1923 r. wskutek przeniesienia na emeryturę na własną prośbę; Dr. Michał Menasse, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 23 maja 1923 r., wskutek podania; Jakób Kaliski, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 30 maja 1923 r., wskutek podania; Wiktor Odarczenko, sędzia śledczy I rew. pow. Rówieńskiego w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 5 czerwca 1923 r., zgodnie z podaniem; Antoni Gałach, sędzia pokoju w Biłgoraju, w okręgu sądu okręgowego w Zamościu, dnia 5 czerwca 1923 r., na skutek podania; Stefan

Sulkiewicz, komornik przy sądzie okręgowym w Grodnie na powiat Prużański, dnia 5 czerwca 1923 r.; Walter Kinderman, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 6 czerwca 1923 r., na skutek podania; Edmund Grabowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 15 czerwca 1923 r. wskutek podania; Bolesław Winnicki, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 16 czerwca 1923 r. wskutek przejścia do Prokuratury Generalnej; Dr. Józef Windakiewicz, sędzia sądu apelacyjnego w Krakowie wskutek zamianowania starszym radcą Prokuratury generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, dnia 7 kwietnia 1923 r.; Mieczysław Jeske, asesor sądowy w Królewskiej Hucie — celem przejścia do adwokatury, dnia 31 maja 1923 r.; Alfred Foegge, sędzia powiatowy w Chodzieży, celem przejścia do adwokatury, dnia 14 maja 1923 r.; Waław Jankowski, sędzia komisoryjny przy sądzie powiatowym w Ostrowie, dnia 31 maja 1923 r. celem przejścia do adwokatury.

**Zrezygnował z posady:** Teodor Łepki, sędzia powiatowy w Gniewie z dniem 31 maja 1921 r.

**Przeniesiony na emeryturę:** Eugenjusz Wielickowski, sędzia powiatowy w Brzozowie, dnia 23 kwietnia 1923 r.

**Zmarli:** Edward Angiewicz, sędzia pokoju w Szydłowcu, w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 19 maja 1923 r.; Józef Wilkiewicz, sędzia sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 31 maja 1923 r.; Teodor Gisowski, sędzia powiatowy w Brzozowie dnia 10 kwietnia 1923 r.

**Mianowani:** C) W Notarjacie: Jan Nieznański, b. prezes sądu okręgowego w Warszawie — notariuszem przy Wydziale Hipotecznym sądu okręgowego w Warszawie, dnia 24 maja 1923 r.; Karol Russocki, radca ministerjalny w Ministerstwie Sprawiedliwości — notariuszem w Baranowiczach, w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 25 maja 1923 r.; Wincenty Cieplński, komornik przy sądzie okręgowym w Pińsku — pisarzem hipotecznym przy wydziale hipotecznym sądu pokoju w Radzynie, w okręgu sądu okręgowego w Białej, dnia 5 czerwca 1923 r.

**Przeniesiony:** Roman Kuczamer, pisarz hipoteczny w Zduńskiej Woli, w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, na także stanowisko do Wielunia w tymże samym okręgu sądowym, dnia 5 czerwca 1923 r.

**Zmarli:** Józef Jerysz, pisarz hipoteczny przy sądzie pokoju w Wieluniu, w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 26 kwietnia 1923 r.; Krzysztof Kiersnowski, notariusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Władysław Kucharski, notariusz w Pabjanicach, w okręgu sądu okręgowego w Łodzi, dnia 29 maja 1923 r.

**Mianowani:** D) W Więziennictwie: Zygmunt Sadkowski, inspektor III klasy naczelnik więzienia w Olkusz — inspektorem II klasy w charakterze naczelnika więzienia w Sierpcu od 1/IV 1923 r.; Stefan Czekajewski, inspektor III klasy więzienia w Częstochowie — inspektorem II klasy w charakterze naczelnika więzienia w Oszmianie od 1/I 1923 r.; Zygmunt Teodorczyk, inspektor II klasy więzienia w Łucku — naczelnikiem więzienia w Równem od 1/III 1923 r.; Jan Szoll, starszy dozorca kierownik więzienia w Kutnie — inspektorem III klasy w charakterze naczelnika więzienia tamże od 1/III 1923 r.; Wincenty Leparski, inspektor II klasy naczelnik więzienia w Wołkowysku — inspektorem I klasy w charakterze naczelnika więzienia w Grodnie od 1/IV 1923 r.; Stanisław Kwiatkowski, inspektor III klasy naczelnik więzienia we Włodzimierzu Wołyńskim — inspektorem III klasy w charakterze naczelnika więzienia w Wołkowysku od 15/III 1923 r.; Jan Mól, st. kancelista więzienia w Będzinie — inspektorem III klasy w charakterze

naczelnika więzienia w Dubnie od 15/III 1923 r.; Józef Michalski, inspektor II klasy więzienia w Będzinie — naczelnikiem więzienia w Miechowie od 15/V 1923 r.; Adam Wiejowski, inspektor II klasy więzienia w Grodnie — naczelnikiem więzienia w Wilejce od 15/V 1923 r.; Bronisław Mackiewicz — inspektorem III klasy przy więzieniu w Wilnie od 1/V 1923 r.; Wilhelm Niepokojczycki — inspektorem III klasy przy więzieniu w Wilejce od 1/VI 1923 r.; Bolesław Jankowski, inspektor II klasy naczelnik więzienia w Miechowie — inspektorem II klasy więzienia w Będzinie od 15/V 1923 r.; Emil-Leon Skiwski, inspektor II klasy naczelnik więzienia w Wilejce — inspektorem II klasy więzienia w Grodnie od 15/V 1923 r.

**Przeniesieni:** Józef Kaczyński, inspektor II klasy więzienia w Mokotowie — inspektorem II klasy przy więzieniu w Siedlcach od dn. 1/II 1923 r.; Wojciech Łączyński, inspektor II klasy przy więzieniu w Siedlcach — inspektorem II klasy przy więzieniu Areszt Centralny w Warszawie od dn. 1/II 1923 r.; Antoni Radecki, inspektor II klasy przy więzieniu w Warszawie przy ul. Długiej 52 — inspektorem II klasy przy więzieniu w Mokotowie od dn. 1/II 1923 r.; Józef Piekutowski, inspektor II klasy naczelnik więzienia w Oszmianie — inspektorem II klasy przy więzieniu w Łucku od dn. 1/III 1923 r.; Jan Mordas Żyliński, inspektor II klasy naczelnik więzienia w Sierpcu — naczelnikiem więzienia w Lidzie od dn. 1/III 1923 r.; Antoni Kopeć, inspektor III klasy naczelnik więzienia w Dubnie — naczelnikiem więzienia we Włodzimierzu Wołyńskim od dn. 15/III 1923 r.; Stanisław Karczmarek, inspektor II klasy więzienia w Checinach — inspektorem II klasy w Sandomierzu od dn. 1/IV 1923 r.; Stanisław Augustyniak, inspektor II klasy więzienia przy ul. Długiej № 52 w Warszawie — inspektorem II klasy przy więzieniu na Św. Krzyżu od dn. 1/IV 1923 r.; Stanisław Śledziwski, inspektor I klasy naczelnik więzienia przy ul. Dzielnej № 24 w Warszawie — naczelnikiem więzienia w Łodzi przy ul. Targowej od dn. 1/III 1923 r.; Teofil Morys, inspektor II klasy przy więzieniu w Siedlcach — inspektorem II klasy więzienia w Warszawie przy ul. Długiej № 52 od dn. 1/IV 1923 r.; Piotr Kierkowski, inspektor I klasy naczelnik więzienia w Będzinie — kierownikiem Zakładu Wychowawczo-Poprawczego w Głazie od dn. 15/VI 1923 r.; Marjan Klerykowski, kierownik Zakładu Wychowawczo-Poprawczego w Spale — naczelnikiem więzienia w Będzinie od dn. 15/VI 1923 r.

**Zwolnieni:** Zygmunt Kastarski, inspektor II klasy naczelnik więzienia w Równem od dn. 1/III 1923 r.; Jan Śledziwski, inspektor II klasy naczelnik więzienia w Grodnie od dn. 1/II 1923 r.; Jan Wilhelm, inspektor II klasy naczelnik więzienia w Krasnymstawie od dn. 15/VI 1923 r.; Zygmunt Cichocki, inspektor III klasy przy więzieniu w Łęczycy od dn. 31/V 1923 r.; Michał Królikowski, inspektor II klasy przy więzieniu w Sieradzu od dn. 15/VI 1923 r.

**Zmarli:** Antoni Buchalczyk, p. o. naczelnika więzienia w Nowogródku dn. 15/IV 1923 r.; Antoni Jaguś, inspektor III klasy naczelnik więzienia w Kole dn. 21/V 1923 r.

### RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRJACKIM.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował starszym oficjałem kancelaryjnym Józefa Sośnickiego oficjała kancelaryjnego w Kołomyi dla Kołomyi.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował Juljana Olearczyka zdemobilizowanego kapitana 3-go pułku saperów, posiadającego egzamin dojrzałości — praktykantem rachunkowym sądu apelacyjnego we Lwowie.

### ADWOKATURA:

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że zgłosili się do Rady o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie:

- 1) Grzegorz Kabacznik, b. porucznik, pom. adwokata przys. przy Warszawskiej Izbie Sądowej, zam. w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 41 z siedzibą w Warszawie.

W poczet aplikantów adwokackich:

- 1) Walter Otto Kinderman, b. aplikant sądowy, zam. w Łodzi ul. Tylnej № 14 z siedzibą w Łodzi.

Zgłosili zamiar przeniesienia swych siedzib:

- 1) Mieczysław Święcicki z Brześcia n/B okr. sądu apelacyjnego w Wilnie do Gostynina okr. sądu apelacyjnego w Warszawie,
- 2) Aleksander Taraborkin z Pabjanic do Łodzi,
- 3) Apolinary Jackiewicz ze Święcian okr. Wileńskiej Izby Adwokackiej do Zgierza okr. sądu apelacyjnego w Warszawie,
- 4) Mikołaj Chomicz z Krynek pow. Grodzieńskiego okr. Wileńskiej Izby Adwokackiej do m. Sokółki woj. Białostockiego okr. sądu apelacyjnego w Warszawie.

### W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

- Dr. Stanisław Zabierzewski z siedzibą w Strzyżowie,  
 „ Franciszek Bahr z siedzibą w Nowym Targu,  
 „ Henryk Toczewski z siedzibą w Krakowie,  
 „ Izak Kritenstein z siedzibą w Liszkach.

Ustanowiony substytutem:

- Dr. Izidor Feuereisen adwokat w Krakowie—Podgórze został ustanowiony substytutem Dr. Leopolda Feuereisena adwokata w Krakowie.

Zrezygnował z adwokatury:

- Dr. Alfred Kościński adwokat w Krakowie, substytutem jego ustanowiony został Dr. Władysław Tempka, adwokat w Krakowie.

Zmarł:

- Dr. Henryk Hanasiewicz adwokat w Rzeszowie; substytutem jego ustanowiony został Dr. Wincenty Daniec, adwokat w Rzeszowie.

### W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

- Dr. Simson Klarer z siedzibą w Brzeżanach,  
 „ Danyło Senyk z siedzibą w Nowem Siole,  
 „ Marek Fern z siedzibą we Lwowie,  
 „ Getzel Hillebrand z siedzibą w Rawie Ruskiej,

- Dr. Jarosław Krzyżanowski z siedzibą w Stanisławowie,  
„ Eugenjusz Łowycki z siedzibą w Podhajcach,  
„ Stefan Korab Chrzanowski z siedzibą w Brzeżanach,  
„ Nuchim Glater z siedzibą w Brzeżanach.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

- Dr. Józef Wegner z Delatyna do Sanoka,  
„ Józef Mann ze Sniatynia do Lwowa,  
„ Stefan Miszko z Trembowli do Tarnopola,  
„ Szymon Popiel z Niemirowa do Rawy Ruskiej.

Przesiedlili się:

- Dr. Samuel Druks z Rohatyna do Krakowa,  
„ Henryk Gerstman ze Lwowa do Tarnopola.

Zrezygnował z adwokatury:

- Dr. Wiktor Nussbrecher w Tarnopolu.

Zmarł:

- Dr. Stanisław Bieliński we Lwowie.

**W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.**

Wpisany na listę adwokatów:

- Dr. Jan Kręglewski z siedzibą w Poznaniu.

**K O N K U R S Y :**

W sądzie okręgowym w Tarnopolu opróżniła się posada prowadzącego księgi gruntowe, z uposażeniem IX stopnia służbowego. Podania kompetencyjne o tę lub takie same posady przy innych sądach opróżnić się mogące, należy wnieść w drodze służbowej do Prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie najdalej do 15 lipca 1923 r.

W okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu są do obsadzenia 2 posady sędziów sądu okręgowego w Toruniu i jedna w Starogardzie. Udokumentowane podania o te posady lub opróżnić się mające przy innych sądach okręgowych należy wnieść w drodze służbowej na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu do 15 lipca 1923 r.

**B I B L I O G R A F J A .**

„Jakób Dywer, sędzia okręgowy: Zarys prawa egzekucyjnego obowiązującego w Małopolsce z uwzględnieniem ustawodawstwa innych dzielnic Polski. Lwów, 1922. Nakładem Towarzystwa Biblioteki słuchaczy prawa we Lwowie ul. Małeckiego l. 9, str. 165”.