

BIBLIOTEKA
Ministerstwa Sprawiedliwości

0019



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 11.

1 czerwca 1923.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIA:

- | | <i>Str.</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 37. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 maja 1923 r. w przedmiocie prowadzenia rejestrów, ksiąg depozytowych i rocznych wykazów czynności przez notariuszów, mianowanych w górnośląskiej części okręgu sądu apelacyjnego w Katowicach. | 242 |
| 38. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 maja 1923 r. o przeniesieniu siedziby wydziału hipotecznego przy b. sądzie pokoju w Działoszycach do Jędrzejowa w okręgu sądu okręgowego w Kielcach | 247 |
| 39. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 maja 1923 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiecie piotrkowskim w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie | 247 |
| 40. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 maja 1923 r. o dyzlokacji wydziałów hipotecznych przy sądach pokoju I okręgu w Sieradzu i w Zduńskiej Woli w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu | 248 |
| 41. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 maja 1923 r. o utworzeniu kancelarii notarialnej w Łosicach w okręgu sądu okręgowego w Białej. | 248 |
| 42. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 maja 1923 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiatach: słupeckim i konińskim w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu. | 248 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Okólnik № 697/III. N./23 w przedmiocie przedkładania rocznych wykazów czynności | 249 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

Wzór 2.

KSIĘGA DEPOZYTOWA

notariusza w

Tom

Niniejsza księga depozytowa zawiera stron
łącznie z kartą tytułową i rejestrem imiennym.
..... dnia 192... r.

Sąd powiatowy.

(Pieczęć Sądu)

Podpis:

DOCHÓD:

Liczba bieżąca	Data rok		Z Ł O Ź O N O											Podpis notariusza:	U w a g i:
	miesiąc	dzień	Do osobnego przechowania				Gotówkę				w markach				
			papiery wartościowe i kosztowności:		Go-tówkę	którą przechować należy odrębnie od własnych pieniędzy		którą można przechować zmieszaną z własnymi pieniędzmi							
			opisanie	wartosc nomin. lub szacunkowa	w markach polskich	w markach niem.	polskich	niemieckich	polskich	niemieckich					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	

ROZCHÓD:

Liczba bieżąca	Data rok		W Y D A T K O W A N O:										Podpis notariusza:	Strona kwitu	U w a g i:
	miesiąc	dzień	Z osobno przechowywanych				Z gotówki								
			papierów wartościowych i kosztowności		z go-tówki	która przechowana była odrębnie od własnych pieniędzy		która była przechowana z własnymi pieniędzmi							
			opisanie	wartosc nominalna lub szacunkowa	w markach polskich	w markach niem.	polskich	niemieckich	polskich	niemieckich					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	

WYKAZ CZYNNOŚCI

Wzór 3.

notariusza w

za rok 192 .

(Jeżeli mianowanie lub ustąpienie notariusza nastąpiło w ciągu roku kalendarzowego, należy sprawozdaniem objąć czasokres od dnia mianowania względnie ustąpienia od końca roku, w którym miało miejsce mianowanie względnie ustąpienie, a więc zamiast słów „za rok” wstawić słowa „za czas od do”).

Rodzaj czynności	Ilość
I. Dokumenty i zarysy:	
a) umowy i jednostronne oświadczenia woli z wyłączeniem samych powздаń, które należy wymienić po d, oraz samych wniosków i zezwoleń, które należy umieścić pod c .	
b) testamenty i umowy dziedziczenia	
c) same wnioski o wpis lub o wykreślenie oraz same zezwolenia na wpis lub na wykreślenie w sprawach gruntowych i zastawu okrętu.	
d) same powzдания	
II. Uwierzytelnienia podpisów i znaków odręcznych oraz stwierdzenia czasu wystawienia dokumentu prywatnego.	
a) uwierzytelnienia pism, których zarysy sporządził notariusz, o ile uwierzytelnienia nie dokonano tego samego dnia	
b) uwierzytelnienia pism, których zarysy notariusz nie sporządził	
c) stwierdzenia czasu wystawienia dokumentu prywatnego	
III. Dobrowolne przetargi lub publiczne wydzierżawienia gruntów i t. d.	
IV. Pośrednictwo przy rozdziałach	
V. Spisanie zaręczeń w miejsce przysięgi	
VI. Inne czynności wpisane do rejestru notarialnego.	
VII. Protesty wymianów (wekslowe)	
VIII. Liczba łączna czynności pod I a, b, wymienionych	
IX. Liczba łączna wszystkich czynności pod I do VII wymienionych.	
X. Liczba wpisów dokonanych w księdze depozytowej.	
a) w dochodach	
b) w rozchodach	
Stwierdzam prawdziwość.	
..... dnia 192..... r.	
Notariusz.	

1	Liczba porządkowa		
2	Siedziba urzędowa		
3	Nazwisko notariusza		
4	Jeżeli urzędowanie notariusza nie trwało cały rok, należy podać miesiące, w których urzędował		
5	Umowy i jednostronne oświadczenie woli z wyłączeniem samych powzdań, które policzone są pod d. oraz samych wniosków i zezwoleń policzonych pod c	a	Dokumenty i zarysy
6	Testamenty i umowy dziedziczenia	b	
7	Same wnioski o wpis lub o wykreślenie oraz same zezwolenia na wpis lub wykreślenie w sprawach gruntowych i zastawu okrętu	c	
8	Same powzдания	d	
9	Uwierzytelnienia pism, których zarysy sporządził notariusz o ile uwierzytelnienia nie dokonano tego samego dnia		Uwierzytelnienie podpisów i znaków odręcznych oraz stwierdzenia czasu wystawienia dokumentu prywatnego
10	Uwierzytelnienia pism, których notariusz nie sporządził		
11	Stwierdzenia czasu wystawienia dokumentu prywatnego		
12	Dobrowolne przetargi lub publiczne wydzierżawienia gruntów i t. d.		
13	Pośrednictwa przy rozdzielach		
14	Spisanie zaręczeń w miejsce przysięgi		
15	Protesty wymianów (wekslowe)		
16	Inne czynności wpisane do rejestru notarialnego		
17	Liczba łączna czynności wymienionych w przedziałkach 5 i 6		
18	Liczba łączna wszystkich czynności wymienionych w przedziałkach 5 do 16		
19	W dochodach		Liczba wpisów dokonanych w księdze depozytowej
20	W rozchodach		

Z E S T A W I E N I E
wykazów czynności notariuszów w okręgu sądu
okręgowego w Katowicach za rok 192

Stwierdzam prawdziwość obliczeń
Katowice, dnia..... 192 r.
(Podpis urzędnika skarbowości
sądowej)

Wzór 4.

38.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 maja 1923 r. o przeniesieniu siedziby wydziału hipotecznego przy b. sądzie pokoju w Działoszycach do Jędrzejowa w okręgu sądu okręgowego w Kielcach.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. P. P. № 14. poz. 170) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Kielcach co następuje:

§ 1. Przenosi się siedzibę wydziału hipotecznego przy b. sądzie pokoju w Działoszycach z Działoszyc do Jędrzejowa; nadaje się wydziałowi temu nazwę: „Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju I okręgu w Jędrzejowie”.

§ 2. Wyłącza się z właściwości wydziału hipotecznego przy sądzie pokoju I okręgu w Jędrzejowie nieruchomości, znajdujące się w miastach Działoszycach i Skalbmierzu powiatu pińczowskiego i włącza się je do właściwości wydziału hipotecznego przy sądzie pokoju w Pińczowie.

§ 3. Do wydziału hipotecznego przy sądzie pokoju w Pińczowie przenosi się z wydziału hipotecznego przy sądzie pokoju I okręgu w Jędrzejowie wszystkie księgi hipoteczne, dotyczące miast Działoszyc i Skalbmierza.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 15 maja 1923 r.

Minister Sprawiedliwości: *W. Makowski*

39.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 maja 1923 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiecie piotrkowskim w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. P. P. № 14. poz. 170) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie co następuje:

§ 1. Znosi się sądy pokoju w Rozprze, Woli Kamockiej oraz Wolborzu.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Piotrkowie gminy: Bogusławice, Golesze, Gorzkowice, Grabicę, Kamieńsk, Krzyżanów, Parzniewice, Podolin, Rozprzę, Szydłów, Uszczyn i Woźniki.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 września 1923 r.

Minister Sprawiedliwości: *W. Makowski*

40.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 maja 1923 r. o dyzlokacji wydziałów hipotecznych przy sądach pokoju I okręgu w Sieradzu i w Zduńskiej Woli w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. P. P. № 14 poz. 170) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu co następuje:

§ 1. Wylącza się z właściwości wydziału hipotecznego przy sądzie pokoju I okręgu w Sieradzu nieruchomości, znajdujące się w obrębie miasta Szadka oraz gmin: Krokocice, Szadek, Wierzchy, Wojślawice, Zadzim i Zduńska Wola i włącza się je do właściwości wydziału hipotecznego przy sądzie pokoju w Zduńskiej Woli.

§ 2. Do wydziału hipotecznego przy sądzie pokoju w Zduńskiej Woli przenosi się z wydziału hipotecznego przy sądzie pokoju I okręgu w Sieradzu wszystkie księgi hipoteczne, dotyczące nieruchomości, znajdujących się w obrębie miasta Szadka oraz gmin: Krokocice, Szadek, Wierzchy, Wojślawice, Zadzim i Zduńska Wola, a także odnośne akta notarialne i akta stanu cywilnego.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 września 1923 r.

Minister Sprawiedliwości: *W. Makowski*

41.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 maja 1923 r. o utworzeniu kancelarii notarialnej w Łosicach w okręgu sądu okręgowego w Białej.

Na mocy art. 4 ustawy notarialnej z 1866 r. zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Białej co następuje:

§ 1. Tworzy się kancelarię notarialną w Łosicach.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 sierpnia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości: *W. Makowski*

42.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 maja 1923 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiatach: słupeckim i konińskim w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. P. P. № 14 poz. 170) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu co następuje:

§ 1. Wylącza się z właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Zagórowie gminę Grodziec i włącza się ją do właściwości terytorjalnej sądu pokoju II okręgu w Koninie.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 lipca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości: *W. Makowski*

OKÓLNİK № 697/III. N./23

w przedmiocie

przedkładania rocznych wykazów czynności.

Do Sądów i Prokuratur w województwach: poznańskim, pomorskim i w górnośląskiej części Województwa Śląskiego.

I. Podany w okólniku z dnia 4 kwietnia 1922 r. L. IV 10 (Dziennik Urzędowy Ministerstwa Sprawiedliwości № 10, str. 175) wzór wykazu czynności sądu powiatowego zmienia się o tyle, że „Dział trzeci—sprawy karne” otrzymuje następujące przedziały:

A I l o ś ć	Było zawisłych			Z tego załatwiono							Pozostaje niezalatwionych			
	z ubiegłych lat	tegorocznych	R a z e m	w I instancji przez							R a z e m	z ubiegłych lat	tegorocznych	R a z e m
				wydanie mandatów karnych	odrzucenie skargi prywatnej	wyrok	w inny sposób	w inst. odwoław.						
1. Mandatów karnych w sprawach kradzieży leśnych														
2. Skarg prywatnych														
3. Wniosków o wydanie mandatów karnych z wykluczeniem pod 1 wymienionych														
4. Występków														
5. Zbrodni														
6. Śledztw wstępnych														
7. Poszczególnych zarządzeń sędziowskich														

Pozycja C tego działu trzeciego otrzymuje oznaczenie „B — rozprawy główne”.

II. We wzorze wykazu czynności sądu apelacyjnego umieszcza się w dziale trzecim, przeznaczonym dla spraw karnych, jako ustęp pierwszy: Ilość zawisłych rewizji w tem z lat ubiegłych

III. Zarazem prostuje się omyłki druku zasłane w ogłoszonym okólniku L. IV 10 a to:

Na str. 176 Dziennika Urzędowego w wierszu czwartym z góry zamiast „1919 r.” ma być „1909 r.” a na str. 177 w rubryce wykazującej ilość wyników ma być zamiast słów „innych wyroków” słowa: „innych wyników”.

Warszawa, dnia 18 maja 1923 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Rudnicki

OKÓLNIK № 698/II. O. P./23**w przedmiocie****ustanowienia odznaki pamiątkowej pięćciolecia polskiego sądownictwa państwowego.**

W uzupełnieniu okólnika z dnia 22 stycznia r. b. № 642/II O. P./23 (Dz. Urz. Min. Sprawiedliwości № 3 za rok 1923), postanawiam: do odznaki pamiątkowej pięćciolecia polskiego sądownictwa państwowego (r. 1917—1922), wykonanej z białego oxydowanego metalu bez emalii, mają prawo urzędniczy pomocniczy, którzy pracowali przy organizacji wymiaru sprawiedliwości w dniu 1 września 1917 i w dniu 1 września 1922 pozostawali na służbie w sądownictwie lub innej służbie państwowej.

Odznakę nadawać będzie Komisja Kwalifikacyjna odznaczeń, powołana przez Komitet obchodu pięćciolecia wznowienia polskiego sądownictwa państwowego.

Warszawa, dnia 23 maja 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski***OKÓLNIK № 699/III. N./23.****w przedmiocie postępowania w sprawach, przewidzianych w art. 21 Konstytucji.**

Dla ujednostajnienia praktyki władz sądowych przy występowaniu do Sejmu lub Senatu o zezwolenie na ściganie posłów lub senatorów, oraz w celu uzgodnienia tej praktyki z postulatami, zgłoszonymi przez Sejm, zarządzam co następuje:

Wniosek o zezwolenie na ściganie posła wychodzić powinien od tej władzy, bądź sądowej, bądź też prokuratorskiej, która w razie wydania ma poczynić kroki, skierowane bezpośrednio do pociągnięcia sprawcy do odpowiedzialności. W sprawach więc należących do właściwości sądu powiatowego (pokoju) wniosek powinien wyjść od tegoż sądu, w sprawach, w których prokurator prowadzi dochodzenie prokuratorskie lub zamierza wnieść akt oskarżenia albo wniosek o ukaranie—od prokuratora, w sprawach, w których toczy się śledztwo wstępne—od sędziego śledczego. Wniosek o wydanie, powinien być adresowany do Sejmu lub Senatu i przesyłany do Ministerstwa Sprawiedliwości. Sądy powiatowe (pokoju) i sędziowie śledczy przesyłają wnioski przez prezesów sądów okręgowych, prokuratorzy przez prokuratorów apelacyjnych. Wniosek powinien zawierać dokładne streszczenie danych, na których oparte jest oskarżenie posła o popełnienie przestępstwa oraz prawną kwalifikację czynu. Gdyby zamieszczenie niektórych okoliczności we wniosku nie było możliwe, należy je szczegółowo przedstawić w poufnym sprawozdaniu do Ministerstwa Sprawiedliwości. W każdym razie zalecone jest dołączanie do wniosku odpisów lub wyciągów z aktów, mających ważniejsze znaczenie; w miarę możliwości należy nawet dołączyć do użytku Ministerstwa całe akta.

Zakazu pociągania posła lub senatora do odpowiedzialności bez zezwolenia Sejmu lub Senatu nie można rozumieć w ten sposób, jakoby wykluczone były i zakazane jakiegokolwiek czynności, mające na celu określenie wykrycie sprawcy przestępstwa. Ponieważ wniosek o wydanie posła nie

może opierać się na przypuszczeniach a powinien niejako odpowiadać temu co w śledztwie jest decyzją o postawieniu w stan oskarżenia, oraz dawać Sejmowi czy Senatorowi materiał do powzięcia uzasadnionej decyzji w kwestji wydania lub niewydania posła, przeto żadne kroki sądowe nie mogą być wstrzymane lub zaniechane; wszystkie czynności, które zmierzają do ustalenia faktu przestępstwa jego kwalifikacji oraz ustalenia osoby sprawcy powinny być przedsięwzięte tak, jakby je przedsięwziąć należało w każdej sprawie karnej; natomiast postawienie posła przed odpowiednią władzą sądową w charakterze oskarżonego musi być uzależnione od zgody Sejmu lub Senatu. Należy unikać przed zezwoleniem na ściganie wszelkiego ujawnienia czy to w repertoriach, czy w skorowidzach, lub wezwaniach nazwiska posła, jako winnego lub oskarżonego.

Udzielenie zezwolenia przez Sejm lub Senat na ściganie posła upoważnia władzę sądową do przedsięwzięcia tych czynności, które przewiduje procedura karna, nie wyłączając ewentualnego zaarrestowania prewencyjnego lub wykonania kary pozbawienia wolności i poseł wydany władzom sądowym musi być w danej zresztą tylko sprawie traktowany jak każdy inny obywatel Rzeczypospolitej.

Jak widać z art. 21 Ustawy Konstytucyjnej władza sądowa ma prawo zatrzymania posła schwytanego na gorącym uczynku zbrodni pospolitej. Pod wyrazami „na gorącym uczynku” należy rozumieć schwytywanie sprawcy przy spełnieniu czynu lub bezpośrednio po jego dokonaniu. Pojęcie zbrodni pospolitej, jako nieznanne obowiązującym kodeksom można określić a contrario, a mianowicie przez ustalenie, że zbrodnią polityczną nazywamy zwykle zbrodnię skierowaną przeciwko ustrojowi społecznemu lub politycznemu Rzeczypospolitej; wszystkie zatem inne zbrodnie będą zbrodniami pospolitymi.

W razie zatrzymania posła na gorącym uczynku, zawiadomienie o tym fakcie Marszałka Sejmu lub Senatu niezbędne dla uzyskania zgody Sejmu lub Senatu na dalsze ściganie posła oraz na areszt, powinno być zredagowane i przesłane tak jak wniosek o wydanie posła władzom sądowym.

O przebiegu postępowania karnego przeciw posłom lub senatorom, władze sądowe i prokuratorskie informować będą szczegółowo Ministerstwo Sprawiedliwości z zachowaniem drogi służbowej. Panowie Prokuratorzy wydadzą zarządzenia, by o każdej sprawie toczącej się przeciwko posłom w sądach pokoju lub powiatowych byli natychmiast poinformowani.

Wszelkie poprzednie zarządzenia i okólniki Ministerstwa w tym przedmiocie zostają uchylone.

Warszawa, dnia 26 maja 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski***RUCH SŁUŻBOWY.**

Mianowani: W Sądzie Najwyższym: Franciszek Łomnicki, oficjal kancelaryjny sądu apelacyjnego we Lwowie — podsekretarzem w IX st. st. dnia 13 kwietnia 1923 r.; Marja Cieślakówna, starsza kancelistka Sądu Najwyższego — podsekretarką w IX, st. st. dnia 26 kwietnia 1923 r.; Stanisław Matyszkiewicz, kancelista Sądu Najwyższego — starszym kancelistą w X st. st. dnia 26 kwietnia 1923 r.; Czesław Borowski, kontraktowy pracownik Sądu Najwyższego — prowizorycznym kancelistą w XI st. st. dnia 21 kwietnia 1923 r.; Honorata Szczottówna, kontraktowa pracowniczka

Sądu Najwyższego — prowizoryczną kancelistką w XI st. st. dnia 21 kwietnia 1923 r.; Antoni Marciniak, st. goniec Sądu Najwyższego — woźnym dnia 24 kwietnia 1923 r.

Mianowani: A) W Zarządzie Centralnym: Helena Bogucka i Natalja Wolczyńska, st. rachmistrzynie — kontrolerkami w Ministerstwie Sprawiedliwości w VIII st. st., dnia 24 kwietnia 1923 r.; Albin Larisch, sekretarz — zastępcą Naczelnika Kancelarji w Ministerstwie Sprawiedliwości w VIII st. st., dnia 26 kwietnia 1923 r.; Stefan Czarnecki, st. kancelista — sekretarzem w Ministerstwie Sprawiedliwości w IX st. st., dnia 24 kwietnia 1923 r.; Zofja Walewska, st. kancelistka — sekretarką w Ministerstwie Sprawiedliwości w IX st. st., dnia 26 kwietnia 1923 r.; Anna Obretena, sekretarka — st. rachmistrzynią w Ministerstwie Sprawiedliwości w IX st. st., dnia 24 kwietnia 1923 r.

Mianowani: B) W Sądownictwie: Adam Stanisławski, Tadeusz Straszewicz, Jan Bonisławski i Stefan Bogucki, sędziowie sądu apelacyjnego w Warszawie — sędziami Sądu Najwyższego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Ludwik Romocki, podprokurator przy Sądzie Najwyższym — Sędzią Sądu Najwyższego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Piotr Orłowski, prezes sądu okręgowego w Radomiu — Wiceprezesem sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Stefan Bełżyński, wiceprezes sądu okręgowego w Radomiu — sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Kazimierz Dyakowski, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Mławie — prezesem sądu okręgowego w Płocku, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Józef Rokitnicki, sędzia sądu okręgowego w Płocku — wiceprezesem tegoż sądu okręgowego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Leonard Baranowski, prokurator przy sądzie okręgowym w Łucku — wiceprezesem tegoż sądu okręgowego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Waclaw Łaszkiwicz, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego we Włocławku — sędzią tegoż sądu okręgowego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Tadeusz Limanowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Białej — sędzią tegoż sądu okręgowego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Józef Sieniawski, sędzia śledczy przy sądzie okręgowym w Mławie — sędzią tegoż sądu okręgowego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Piotr Paweł Rabczewski, sędzia śledczy przy sądzie okręgowym w Białymstoku i Piotr Gilewicz, b. sędzia sądu okręgowego w Ufie — sędziami sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Edmund Śniechowski i Julian Romuald Lempicki, sędziowie sądu pokoju w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu — sędziami tegoż sądu okręgowego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Stanisław Kamienobrodzki, podprokurator przy sądzie okręgowym w Piotrkowie — sędzią tegoż sądu okręgowego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Władysław Lichocki, Stanisław Skibiński i Bolesław Stankiewicz, sędziowie pokoju I, XIII i VI okręgów m. st. Warszawy — sędziami sądu okręgowego w Warszawie, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Marjan Hryniewiecki, podprokurator przy sądzie okręgowym w Wilnie, Waclaw Weckowicz, sędzia pokoju m. Wilna i Leonard Mertens, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — sędziami sądu okręgowego w Wilnie, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Jan Lubowicki, sędzia śledczy przy sądzie okręgowym w Radomiu — sędzią tegoż sądu okręgowego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Antoni Borejko, podprokurator przy sądzie okręgowym w Łucku — sędzią tegoż sądu okręgowego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Bolesław Niewiarowski, sędzia pokoju w Łasku, w okręgu sądu okręgowego w Łodzi — sędzią tegoż sądu okręgowego, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Witold de Michelis, podprokurator przy sądzie apelacyjnym w Warszawie — podprokuratorem przy Sądzie Najwyższym, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Edward Halicki, podprokurator przy sądzie okręgowym w Mławie — podprokuratorem przy sądzie apelacyjnym w Lublinie, dnia 21 kwietnia 1923 r.; Stefan Sadkowski — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Sosnow-

cu, dnia 26 kwietnia 1923 r.; Mieczysław Pluciński — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, dnia 1 maja 1923 r.; Mikołaj Szymanowski — sędzią śledczym II rewiru m. Lublina, dnia 16 kwietnia 1923 r.; Szczęsny Syrokowski — sędzią śledczym w Ostrogu, w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 24 kwietnia 1923 r.; Felicjan Dzierżyński — sędzią śledczym II rewiru m. Wilna, dnia 26 kwietnia 1923 r.; Stefan Kieroński, sekretarz sądu okręgowego w Łucku — sędzią pokoju III okręgu powiatu Krzemienieckiego z siedzibą w Szumsku, w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 26 kwietnia 1923 r.; Stanisław Benkiel, Estera Wławińska i Aniela Rappel — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 24 kwietnia 1923 r.; Izaak Ruthen — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 26 kwietnia 1923 r.; Eugenjusz Wiśniewski, Józef Sarnicki i Zygmunt Olicki — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, pierwszy 27 kwietnia, drugi 26 kwietnia, trzeci 2 maja 1923 r.; Ryszard Zieliński, st. kancelista sądu okręgowego w Kielcach — komornikiem na powiat Kielecki, przy tymże sądzie okręgowym, dnia 26 kwietnia 1923 r.; Ignacy Lesz, asesor sądowy w Królewskiej Hucie — sędzią powiatowym w Królewskiej Hucie, dnia 23 marca 1923 r.; Adam Adolf Hueck, były członek kowieńskiego sądu okręgowego obecnie zamieszkały w Warszawie — sędzią komisoryjnym przy sądzie okręgowym w Katowicach, dnia 6 kwietnia 1923 r.; Dr. Karol Ogórek, adwokat w Rybniku — sędzią komisoryjnym przy sądzie powiatowym w Rybniku, dnia 6 kwietnia 1923 r.; Dr. Stanisław Łojasiewicz, adwokat w Mielcu — sędzią sądu okręgowego w Tarnowie, dnia 19 kwietnia 1923 r.; Dr. Franciszek Hożejowski, aplikant sądowy w Tarnowie — sędzią powiatowym w Zakliczynie, dnia 19 kwietnia 1923 r.; Franciszek Lesiak, aplikant sądowy w Nowym Sączu — sędzią powiatowym w Ciężkowicach, dnia 19 kwietnia 1923 r.; Julian Musiał, aplikant sądowy w Krakowie — sędzią zapasowym dla okręgu apelacyjnego w Krakowie, dnia 19 kwietnia 1923 r.; Dr. Marjan Włoczkowski, asesor sądowy w Ostrzeszowie — sędzią powiatowym w Ostrowie, dnia 24 marca 1923 r.; Marjan Podwiński, prokurator przy sądzie okręgowym w Chojnicach — sędzią sądu okręgowego w Bydgoszczy, dnia 28 marca 1923 r.; Dr. Ignacy Murach, aplikant sądowy w Bydgoszczy — asesorem sądowym dla okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 26 kwietnia 1923 r.; Dr. Tadeusz Solecki, podprokurator pomocniczy przy sądzie okręgowym w Lesznie — asesorem sądowym dla okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 27 kwietnia 1923 r.; Dr. Emil Bicz, adwokat w Myślenicach — sędzią komisoryjnym przy sądzie powiatowym w Kartuzach, dnia 7 kwietnia 1923 r.; Waclaw Brzozowski — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Wilnie, dnia 5 maja 1923 r.; Witold Januszkowski — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Nowogrodzku, dnia 17 maja 1923 r.; Bolesław Zmijewski, zastępca podprokuratora przy sądzie okręgowym w Pińsku — podprokuratorem przy tymże sądzie okręgowym, dnia 12 maja 1923 r.; Jan Zagrzejewski, sekretarz sądu okręgowego w Piotrkowie — sędzią pokoju w Piotrkowie, dnia 5 maja 1923 r.; Stanisław Rumszewicz — sędzią pokoju w Kraśniku, w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 12 maja 1923 r.; Zygmunt Skórzewski, sekretarz sądu pokoju w Łęczycy, w okręgu sądu okręgowego w Łodzi — sędzią sądu okręgowego w Pińsku, dnia 12 maja 1923 r.; Władysław Świeżyński, pełniący ubocznie urząd sędziego pokoju w Ożarowie, w okręgu sądu okręgowego w Radomiu — sędzią pokoju zawodowym w tymże Ożarowie z zezwoleniem na zamieszkiwanie poza siedzibą sądu w majątku Włonicze, dnia 1 czerwca 1923 r.; Kazimierz Abramowicz, Józef Laskowski, Tadeusz Michalowski, sekretarz sądu okręgowego w Warszawie i Władysław Szablowski, sędzia śledczy przy sądzie okręgowym w Warszawie z siedzibą w Mińsku-Mazowieckim, delegowany do Urzędu Prokuratorского przy tymże sądzie

okręgowym — wszyscy sędziami pokoju w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 14 maja 1923 r.; Karol Targowski, st. referent w Ministerstwie Sprawiedliwości — sędzią pokoju I okręgu m. st. Warszawy, dnia 14 maja 1923 r.; Zenon Grużewski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Białymstoku — sędzią pokoju w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dla sądu pokoju dla nieletnich, dnia 14 maja 1923 r.; Stanisław Małachowski-Lempicki — sędzią pokoju w Piasecznie, w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 14 maja 1923 r.; Olgierd Czarnowski — sędzią pokoju w Łachwie, w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 16 maja 1923 r.; Belesław Chróscielewski i Mściśław Seweryn Modzelewski — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 7 maja 1923 r.; Dr. Bronisław Wałukiewicz, Jozue Falk Mirabel i Abram Mojżesz Warm — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 11 maja 1923 r.; Artur Harnwolf Wilczyński, Bolesław Olszewski i Mieczysław Rozenberg — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dwaj pierwsi dnia 14 maja 1923 r., ostatni dnia 16 maja 1923 r.; Andrzej Nowakowski i Franciszek Nowosielski — aplikantami przy sądzie apelacyjnym w Lublinie, ostatni z delegowaniem do pełnienia zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łucku, dnia 15 maja 1923 r.; Bronisław Rakowski, st. rachmistrz sądu apelacyjnego w Wilnie — starszym skarbnikiem tegoż sądu apelacyjnego, dnia 16 maja 1923 r.; Władysław Brzozowski, podsekretarz sądu apelacyjnego w Wilnie — sekretarzem sądu okręgowego w Wilnie w VII st. s., dnia 16 maja 1923 r.

Przeniesieni: Zygmunt Kowalewski, prezes sądu okręgowego w Kielcach — na także stanowisko prezesa sądu okręgowego w Warszawie, dnia 15 maja 1923 r.; Władysław Zawadzki, sędzia pokoju w Kraśniku w okręgu sądu okręgowego w Lublinie — na także stanowisko sędziego pokoju do Kazimierza w tymże okręgu sądowym, wskutek podania, dnia 26 kwietnia 1923 r.; Leon Herlinger, sędzia sądu okręgowego w Samborze, na także stanowisko do sądu okręgowego w Katowicach, z wyznaczeniem mu siedziby urzędowej w Tarnowskich Górach, dnia 28 marca 1923 r.; Leon Łukasiewicz, prezes sądu okręgowego w Mławie — na także stanowisko prezesa sądu okręgowego w Radomiu, dnia 5 maja 1923 r.; Kalikst Chojnacki, sędzia sądu apelacyjnego w Wilnie — na także stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 12 maja 1923 r.; Stefan Pawluć, podprokurator przy sądzie okręgowym w Nowogrodzku — na także stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Wilnie, dnia 17 maja 1923 r.

Przeniesieni wskutek podania: Wincenty Szawłowski, sędzia sądu okręgowego w Pińsku — na także stanowisko sędziego sądu okręgowego w Wilnie, dnia 16 maja 1923 r.; Józef Łoziński, sędzia śledczy w Kolnie, w okręgu sądu okręgowego w Łomży — na także stanowisko sędziego śledczego do Ciechanowa, w okręgu sądu okręgowego w Mławie, dnia 16 maja 1923 r.; Aleksander Murza-Murzicz, sędzia śledczy w Wołożynie, w okręgu sądu okręgowego w Nowogrodzku — na także stanowisko sędziego śledczego I rew. pow. Nowogrodzkiego, z siedzibą w Nowogrodzku, dnia 15 maja 1923 r.; Zygmunt Talarowski, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Warszawie — na także stanowisko sędziego pokoju XVII okręgu m. st. Warszawy, dnia 14 maja 1923 r.; Stanisław Rossudowski, sędzia pokoju II okręgu pow. Nieświeskiego w okręgu sądu okręgowego w Nowogrodzku — na także stanowisko sędziego pokoju IV okr. pow. Nieświeskiego z siedzibą w Mirze, dnia 11 maja 1923 r.

Przeniesieni z urzędu: Daniel Dalak, sędzia śledczy zapasowy przy sądzie okręgowym w Radoniu — na także stanowisko sędziego śledczego I rew. w Radomiu, dnia 12 maja 1923 r.; Bolesław Nowicki, sędzia pokoju w Piotrkowie — na także stanowisko sędziego pokoju w okręgu sądu

okręgowego w Piotrkowie, dnia 5 maja 1923 r.; Leonid Awakumow, aplikant egzaminowany w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie — na także stanowisko do sądu apelacyjnego w Warszawie z delegowaniem do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, dnia 16 maja 1923 r.

Zwolniony: Jan Nieznański, prezes sądu okręgowego w Warszawie, na własną prośbę, wskutek przeniesienia na emeryturę, dnia 1 maja 1923 r.

Zwolnieni wskutek podania: Józef Nowachowicz, podprokurator przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, dnia 1 maja 1923 r.; Mieczysław Zdzenicki, Józef Grzybowski, Bronisław Winnicki i Mieczysław Olszewski, aplikanci w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, pierwszy 25 kwietnia, drugi i trzeci 27 kwietnia 1923 r., ostatni 2 maja 1923 r.; Dr. Eugenjusz Bauto, sędzia powiatowy w Cieżkowicach, dnia 1 stycznia 1923 r.; Wilhelm Spitzer, asesor sądowy w Wągrowcu, dnia 28 marca 1923 r.; Dr. Michał Nieć, sędzia powiatowy w Bydgoszczy, dnia 28 marca 1923 r.; Witold Walkowski, sędzia śledczy pow. Drohiczyńskiego, w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 11 maja 1923 r.; Wincenty Krauz, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, wskutek przeniesienia na emeryturę, dnia 1 maja 1923 r.

Przeniesiony na emeryturę: Kazimierz Miszke, sędzia powiatowy w Ostrowie, dnia 24 marca 1923 r.

Unieważniono nominację: Walentego Bulińskiego z dnia 27 września 1922 r. na sędziego komisaryjnego przy sądzie powiatowym w Kartuzach, dnia 7 kwietnia 1923 r.

Zmarli: Antoni Suchodolski, sędzia pokoju w Lubartowie w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 14 kwietnia 1923 r.; Wincenty Łobos sędzia sądu okręgowego w Rzeszowie, dnia 21 marca 1923 r.; Michał Matuszewski, sędzia sądu okręgowego we Lwowie, dnia 31 marca 1923 r.; Kazimierz Wyłaziowski, sędzia pokoju w Radomsku, w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 2 maja 1923 r.

Mianowani: C) W Notarjacie: Gustaw Około-Kułak, sędzia sądu okręgowego we Włocławku, notarjuszem w Radziejowie w okręgu sądu okręgowego we Włocławku, dnia 2 maja 1923 r.; Dr. Gustaw Gardziel, kandydat notarjalny w Nowym Targu, notarjuszem w Głogowie, dnia 27 marca 1923 r.

Przeniesiony: Dr. Ludwik Midowicz, notarjusz w Głogowie, na także stanowisko notarjusza w Krakowie, dnia 27 marca 1923 r.

Zwolniony: Walerjan Ryfiński, notarjusz w Łodzi, wskutek podania, dnia 16 maja 1923 r.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRJACKIM.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował pomocnika kancelaryjnego Wilhelma Höflicha praktykantem Urzędu depozytów cywilno-sądowych z uposażeniem XII stopnia służbowego.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie przeniósł w drodze zamiany miejsc służbowych oficjała kancelaryjnego Mikołaja Sorochana z Kut do Kosowa, zaś kancelistę Józefa Wolfa z Kosowa do Kut.

KONKURSY:

Opróżniła się posada naczelnika sądu powiatowego w Krośnie.

Kandydaci ubiegający się o tę lub inną opróżnić się mogącą posadę naczelnika sądu powiatowego, winni wnieść odpowiednio udokumentowane podanie w drodze służbowej, na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie, najdalej do dnia 20 czerwca 1923 r.

W sądach okręgowych we Lwowie i Czortkowie opróżniły się posady naczelników kancelarji z uposażeniem X stopnia służbowego, ponadto w sądach okręgowych we Lwowie, Brzeżanach, Tarnopolu i Złoczowie opróżniły się posady asystentów kancelaryjnych w XI stopniu służbowym.

Podania kompetencyjne o te lub takie same posady w innych sądach należy wnosić do prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie, najdalej do 25 czerwca 1923 r.

BIBLIOGRAFJA.

Redakcja Dz. Ustaw R. P. wydała Wykaz Sądów Rzeczypospolitej Polskiej opracowany przez Wydział Organizacyjny Ministerstwa Sprawiedliwości. Cena 1000 mk.

Orzeczenia Sądu Najwyższego Izby Cywilnej za rok 1921, świeżo wydane, są do nabycia w Redakcji Dz. Ustaw. Cena 16.000 mk.