



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 7.

1 kwietnia 1923.

TREŚĆ:

ROZPORZĄDZENIA:

- | | <i>Str.</i> |
|---|-------------|
| 17. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 marca 1923 r. o utworzeniu drugiej kancelarii notarialnej w Baranowiczach w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku | 162 |
| 18. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 marca 1923 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiecie bielskim w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku. | 163 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|--|-----|
| Okólnik № 668/G. S./23 w sprawie potrącania podatku dochodowego z uposażeń służbowych od 1 kwietnia 1923 r. począwszy. | 163 |
| Okólnik № 670/II. O. P./23 w sprawie umów z pracownikami kontraktowymi | 165 |
| Okólnik № 671/II. O. P./23 w przedmiocie wyjaśnienia niektórych artykułów noweli do ustawy emerytalnej z dnia 28 lipca 1922 r. | 168 |
| Okólnik № 672/II. O. P./23 w przedmiocie obsadzania wolnych stanowisk w urzędach państwowych przez inwalidów i zdemobilizowanych | 169 |
| Okólnik № 674/G. S./23 w sprawie wymiaru dodatków przywiązanych do niektórych stanowisk sędziowskich i prokuratorskich. | 170 |
| Okólnik № 675/G. S./23 w sprawie obliczania uposażenia | 171 |

Okólnik № 676/I. U./23 w przedmiocie trybu sporządzania i zawiadzenia aktów o przeniesieniu na Państwo tytułu własności ziem przejętych na własność Państwa na mocy ustawy z dnia 17 grudnia 1920 r. (D. U. z 1921 r. № 4 p. 17).	Str. 171
PISMA OKÓLNE:	
Pismo okólne № 493/G. S./23 w sprawie wprowadzenia zmian we wzorach druków	172
Pismo okólne № 497/II. Or./23 w sprawie zwolnienia od zajęć biurowych w dniu 9 kwietnia r. b.	172
WYKAZ SĄDÓW Rzeczypospolitej Polskiej	173
ZAWIADOMIENIA:	
Lista znawców zamianowanych przez sąd apelacyjny we Lwowie dla oszacowania większych posiadłości rolnych i lasowych	181
RUCH SŁUŻBOWY	181
ADWOKATURA:	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	183
b) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.	184
KONKURSY	184

17.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 marca 1923 r. o utworzeniu drugiej kancelarii notarialnej w Baranowiczach w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku.

Na zasadzie art. 4 Ustawy Notarialnej z 1866 r. zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku co następuje:

§ 1. Tworzy się drugą kancelarię notarialną w Baranowiczach.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 maja 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

18.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 marca 1923 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiecie bielskim w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. P. № 14 poz. 170) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku co następuje:

§ 1. Wylacza się z właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Bielsku miasto Brańsk oraz gminy: Domanowo, Łosinkę, Orlą, Topczewo i Widźgowo.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Białowieży gminy: Łosinkę i Orlą.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Ciechanowcu miasto Brańsk oraz gminy: Domanowo, Topczewo i Widźgowo.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 czerwca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

OKÓLNIK № 668/G. S./23

w sprawie

potrącania podatku dochodowego z uposażeń służbowych od 1 kwietnia 1923 r. począwszy.

Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa na obszarze b. zaboru rosyjskiego i austriackiego.

Na podstawie art. 112 ustawy z dnia 16 lipca 1920 r. (Dz. U. R. P. № 82 poz. 550) Ministerstwo Skarbu zarządziło, aby pobór podatku dochodowego, przypadającego wedle przepisów działu II ustawy z 4 kwietnia 1922 r. (Dz. U. R. P. № 29 poz. 232) od uposażeń służbowych emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę, poczynając od 1 kwietnia 1923 r. był dokonywany wedle skali następującej:

L. p.	Roczna wysokość wynagrodzenia w tysiącach marek		Stopa procentowa
	ponad	do	
1	10.800	14.400	1,1 ⁰ / ₀
2	14.400	18.000	1,4 ⁰ / ₀
3	18.000	23.400	1,7 ⁰ / ₀
4	23.400	28.800	2 ⁰ / ₀
5	28.800	34.200	2,5 ⁰ / ₀
6	34.200	39.600	3 ⁰ / ₀
7	39.600	45.000	3,5 ⁰ / ₀
8	45.000	51.000	4,5 ⁰ / ₀
9	51.000	57.000	5,5 ⁰ / ₀
10	57.000	63.000	7 ⁰ / ₀
11	63.000	69.000	8,5 ⁰ / ₀
12	69.000	75.000	10 ⁰ / ₀
13	75.000	78.000	11,5 ⁰ / ₀
14	78.000	82.500	13 ⁰ / ₀
15	82.500	87.000	13,6 ⁰ / ₀
16	87.000	93.000	14,3 ⁰ / ₀
17	93.000	99.000	15 ⁰ / ₀
18	99.000	105.000	15,7 ⁰ / ₀
19	105.000	112.500	16,5 ⁰ / ₀
20	112.500	120.000	17,3 ⁰ / ₀
21	120.000	127.500	18,1 ⁰ / ₀
22	127.500	135.000	18,8 ⁰ / ₀
23	135.000	142.500	19,5 ⁰ / ₀
24	142.500	150.000	20,2 ⁰ / ₀
25	150.000	157.500	20,9 ⁰ / ₀
26	157.500	165.000	21,6 ⁰ / ₀
27	165.000	172.500	22,3 ⁰ / ₀
28	172.500	180.000	23 ⁰ / ₀
29	180.000	270.000	24,5 ⁰ / ₀
30	270.000	360.000	25,5 ⁰ / ₀
31	360.000	450.000	27 ⁰ / ₀
32	450.000	540.000	28,5 ⁰ / ₀
33	540.000	675.000	30 ⁰ / ₀
34	675.000	1.080.000	32 ⁰ / ₀
35	1.080.000	1.350.000	34 ⁰ / ₀
36	1.350.000	1.800.000	36 ⁰ / ₀
37	1.800.000	—	38 ⁰ / ₀

Tem samem należy, poczynając od 1 kwietnia 1923 r. zaniechać pobierania podatku dochodowego przy wypłacie takich wynagrodzeń, których wysokość, obliczona w stosunku rocznym, nie przekracza kwoty 10.800.000 mk.

Niniejsze zarządzenie dotyczy również potrącenia podatku dochodowego od wynagrodzeń należnych za kwiecień a wypłaconych w marcu 1923 r.

Warszawa, dnia 16 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

OKÓLNIK № 670/II. O. P./23

w sprawie

umów z pracownikami kontraktowymi.

Do Panów Pierwszego Prezesa i Pierwszego Prokuratora Sądu Najwyższego, Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich sądów oraz Panów Naczelników Więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

W skutek wejścia w życie ustawy o państwowej służbie cywilnej z 17 lutego 1922 r. (Dz. U. Rz. P. № 65, poz. 164) i ustawy o organizacji władz dyscyplinarnych i postępowaniu dyscyplinarnem przeciwko funkcjonarjuszom państwowym z 17 lutego 1922 r. (Dz. U. R. P. № 65, poz. 165) okazała się potrzeba zmiany wzoru umowy, ustalonego w swoim czasie dla umów zawieranych z pracownikami państwowymi. Poza tem niektóre postanowienia umieszczane dotychczas w umowach, wymagały pewnych zmian.

Czyniąc zadość tej potrzebie, Prezydium Rady Ministrów ustaliło w porozumieniu z Prokuratorją Generalną Rzeczypospolitej Polskiej nowy wzór, który niniejszem podaję celem stosowania.

W punkcie 2-im wzoru wprowadzono jako obowiązkowe wypłacanie wynagrodzenia z dołu, ponieważ zabezpiecza ono lepiej interesy Państwa w stosunku do pracownika kontraktowego i odpowiada przyjętemu powszechnie przy najmie pracy sposobowi wypłaty wynagrodzenia.

W punkcie 5-ym jako przyczynę zgaśnięcia umowy ipso facto wymieniono obok zamianowania urzędnikiem, także przyjęcie na służbę przygotowawczą (praktykę), przewidzianą w art. 12 pragmatyki służbowej. Postanowienie to dotyczy tylko urzędników, nie zaś niższych funkcjonarjuszów państwowych, którzy obowiązkowi odbycia praktyki nie podlegają.

W punkcie 6 unormowano możność natychmiastowego rozwiązania umowy w wypadku popełnienia przez pracownika kontraktowego czynów tam wymienionych, w odmienny sposób niż to dotychczas miało miejsce.

Wszystkie umowy z pracownikami kontraktowymi mają być odtąd zawierane ściśle według ustalonego obecnie wzoru, jako jedynie obowiązującego. Umowy zawarte dawniej winny być poddane rewizji i zastąpione nowymi umowami, sporządzonemi według nowego wzoru. O ile w dawnych umowach postanowiono wypłacanie wynagrodzenia z góry, postanowienie to przy obecnej zmianie umowy może być zatrzymane.

Równocześnie zauważam, że umowy winny być sporządzane w konkretnym wypadku w ten sposób, aby zawierały tylko te postanowienia z ustalonego wzoru, które dotyczą danego pracownika kontraktowego. Przy praktykowanym przez niektóre władze i urzędy używaniu przy sporządzaniu umowy gotowych formularzy umów ułożonych jednakowo dla wszystkich pracowników kontraktowych, zdarzało się nieraz, że do konkretnej umowy dostawały się przez niedopatrzienie postanowienia, które w danym wypadku nie miały mieć zastosowania, co mogło wywołać dla pracownika kontraktowego lub dla Państwa niepożądane następstwa.

Warszawa, dnia 23 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

Załącznik do okólnika
№ 670/II. O. P./23.

W Z Ó R.

Umowa.

Zawarta między Panem
(charakter służbowy) działającym w imieniu
..... (władzy lub urzędu) a Panem
..... w sprawie sto-
sunku służbowego.

1. Pan przyjmuje
na siebie od dnia 192... roku (ewentualnie
do dnia 192... r.) obowiązki
..... w charakterze pracownika kon-
traktowego.

2. Pan pobierać bę-
dzie ze Skarbu Państwa wynagrodzenie w wysokości (całej lub np. 3/4)
płacy zasadniczej (całkowi-
tym lub np. 3/4) dodatkiem drożyznianym bez wszelkich innych dodatków,
jak za „wysługę lat”, za studia wyższe” i t. p. przyznanej w ustawie o upo-
sążeniu urzędników i niższych funkcjonariuszów państwowych z dnia 13/7
1920 r. (Dz. U. R. P. № 65, poz. 429) dla stopnia służbowego
urzędników państwowych (dla stopnia płacy niższych funkcyj-
narjuszów państwowych), przyczem w miarę podwyższenia lub obniżenia
mnożnika dodatku drożyznianego dla urzędników i niższych funkcyjnarju-
szów państwowych rośnie lub obniża się automatycznie wynagrodzenie
Pana bez potrzeby rewizji
umowy niniejszej o (całkowiłą lub np. 3/4) kwotę, o którą podwyższono
lub niżono dodatek drożyzniany dla wymienionego wyżej stopnia służbo-
wego (stopnia płacy). Powyższe wynagrodzenie wypłacane będzie miesięcz-
nie zdołu, poczynając od dnia 192... roku,
przez cały czas trwania umowy. W razie podróży służbowych, otrzyma
Pan zwrot kosztów i djety,
wedle norm, obowiązujących w tym względzie dla urzędników państwowych,
(niższych funkcyjnarjuszów państwowych) przyczem pobierać będzie djety,
przyznane dla stopnia służbowego urzędników państwowych
(dla stopnia płacy niższych funkcyjnarjuszów
państwowych).

3. Świadczenia Państwa na rzecz Pana
..... ograniczają się do wynagrodzenia tudzież zwrotu kosz-
tów podróży i djety, według zasad, wyszczególnionych w punkcie 2-im ni-
niejszej umowy. Nie przysługują zatem Panu
..... prawa urzędników państwowych (niższych
funkcyjnarjuszów państwowych), wynikające z postanowień ustawy z dnia
17 lutego 1922 r. (Dz. U. R. P. № 21, poz. 164) o państwowej służbie cywil-
nej wogóle a w szczególności zawarte w tytule 2-im rozdziału III (art. 33—51
tej ustawy) w tytule trzecim, rozdział III (art. 104 — 112 tej ustawy), o ile
prawa te nie są określone wyraźnie w niniejszej umowie względnie nie
wynikają wyraźnie z dosłownego jej brzmienia.

W szczególności obok oznaczonych już wyżej świadczeń pieniężnych
ze strony Państwa będzie Panu
służyło prawo po upływie przynajmniej roku spełniania swych funkcji
do urlopu dla wypoczynku na tych

samych zasadach, jak urzędnikom państwowym (niższym funkcyjnarjuszom
państwowym) corocznie w terminie oznaczonym przez bezpośrednio prze-
łożonego (władzę służbową).

4. Pan
przyjmuje do wiadomości postanowienia zawarte w art. 21 do 29 włącznie
oraz 31 i 32 ustawy z dnia 17 lutego 1922 r. Dz. U. R. P. № 21, poz. 164
o państwowej służbie cywilnej (art. 95 do 103 włącznie ustawy z dnia 17 lu-
tego 1922 r. Dz. U. R. P. № 21, poz. 164 o państwowej służbie cywilnej)
i art. 15 do 21 włącznie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia
1920 r. (Dz. U. R. P. № 77, poz. 531) i zobowiązuje się ściśle stosować do
tych postanowień, a ponadto także do regulaminów, instrukcji i in. zarzą-
dzeń wydanych przez
(władzę lub urząd), a normujących porządek pełnienia służby wewnętrznej
i zewnętrznej.

5. W razie zamianowania Pana
urzędnikiem państwowym (niższym funkcyjnarjuszem państwowym) albo
też dopuszczenia do państwowej służby przygotowawczej w charakterze
praktykanta po myśli art. 12 ustawy z dnia 17 lutego 1922 r. (Dz. U. R. P.
№ 21, poz. 164) umowa niniejsza przestaje obowiązywać strony z chwilą
doręczenia pisma nominacyjnego względnie zaświadczenia przyjęcia do
służby przygotowawczej.

6. O ile umowa jest bezterminowa, rozwiązanie stosunku służbowego
może nastąpić każdego czasu na skutek jednostronnego wypowiedzenia na
piśmie ze strony lub Pana
..... na miesiąc
naprzód, przyczem Pan
obowiązany jest uprzednio zwrócić wszystkie otrzymane zaliczki i uregulo-
wać wszystkie zaciągnięte przez się względem
..... zobowiązania pieniężne i służbowe.

W razie popełnienia przez Pana
zaniedbania lub czynu, który bądź to podpada pod powszechnie obowią-
zujące ustawy karne i ścigany ma być w drodze karno-sądowej, bądź też
stanowiłby, jeśliby się go dopuścił funkcyjnarjusz państwowy służby cywil-
nej, występki służbowy w rozumieniu art. 67 i nast. ustawy z dnia 17 lu-
tego 1922 r. (Dz. U. R. P. № 21, poz. 164) służyć bądź bezpośrednio prze-
łożonemu (władzy służbowej) prawo uznać jednostronnie niniejszą umowę
za rozwiązana natychmiastowo. Decyzja taka, która winna być umotywo-
wana i doręczona na piśmie, staje się od razu skuteczną, t. j. doręczenie
jej ma znaczenie natychmiastowego zwolnienia ze służby i pociąga za sobą
zawieszenie z tą chwilą wypłat umówionego w § 2 niniejszej umowy wy-
nagrodzenia. O ile decyzja ta nie wyszła od władzy centralnej (której de-
cyzja nie podlega dalszemu tokowi instancji), będzie Panu
..... służyło prawo odwołania się do tejże de-
cyzji w nieprzekraczalnym terminie dni 14 do władzy bezpośrednio prze-
łożonej nad tą władzą, która decyzję wydała. Zapadłe ewentualnie w tej
drugiej instancji orzeczenie jest ostateczne. Odwołanie się nie ma w żad-
nym wypadku mocy wstrzymującej, a tylko w razie uchylenia decyzji
pierwszej przez oznaczoną wyżej władzę drugiej instancji będzie Panu

..... służyło prawo żądania
przywrócenia go do pełnienia służby na warunkach niniejszej umowy,
pryczem umówione wynagrodzenie, jakiego się należało od chwili zwol-
nienia ze służby przez czas tego zwolnienia, winno być dodatkowo wypła-
cone. Pozatem zrzeka się Pan
prawa podnoszenia z powodu wyżej unormowanego jednostronnego na-

tychmiastowego rozwiązania umowy jakichkolwiek zarzutów względnie żądania jakiegokolwiek bądź odszkodowania.

7. Dla wszelkich sporów z niniejszej umowy ewentualnie wynikłych, będą w pierwszej instancji wyłącznie kompetentnymi sądy przedmiotowo właściwe, mające siedzibę (tu należy wymienić miejscowość, odpowiadającą siedzibie odnośnego Oddziału Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej).

..... dnia 192... r.

Podpis przedstawiciela władzy:

Podpis pracownika kontraktowego:

OKÓLNIK № 671/II. O. P./23

w przedmiocie

wyjaśnienia niektórych artykułów noweli do ustawy emerytalnej z dnia 28 lipca 1922 r.

Ministerstwo Skarbu nadesłało odpis następującego swojego okólnika z dnia 16 lutego 1923 r. L. 12110/W. Em.

„Do wszystkich Izb Skarbowych i Wydziału Skarbowego Województwa Śląskiego w Katowicach.

Na zapytanie, skierowane do Ministerstwa Skarbu w przedmiotach uregulowanych nowelą do ustawy emerytalnej z dnia 28 lipca 1922 r. (Dz. Ust. R. P. № 65, poz. 583) wyjaśnia się jak następuje:

Postanowienia art. 3-go noweli stosują się tylko do emerytów, obejmujących jakiegokolwiek czynności za wynagrodzeniem w służbie państwowej, nie dotyczą natomiast służby samorządowej.

Postanowienia te należy stosować do wszystkich bez wyjątku emerytów, zajętych przy władzach i urzędach państwowych ponieważ zarówno ustawa emerytalna, jak również nowela do niej nie robi żadnej różnicy między stanowiskiem stałym, czasowym i wynagrodzeniem dziennym lub miesięcznym.

Emeryci, zajęci w urzędach i władzach państwowych mają prawo do doliczenia do wysługi emerytalnej czasu ponownej służby, jeżeli zostali reaktywowani w ścisłym tego słowa znaczeniu t. j. mianowani na stałe zgodnie z przepisami ustawy o państwowej służbie cywilnej (art. 3 ustawy emerytalnej).

Wdowie, pobierającej w myśl art. 6-go noweli obok uposażenia emerytalnego także pensję wdowią przysługuje prawo do poboru dodatku drożyznianego tak do uposażenia emerytalnego, jakoteż do pensji wdowiej.

Zwrot kosztów przesiedlenia z miejsca służbowego do miejsca stałego zamieszkania zgodnie z postanowieniem art. 9 (ust. 2) noweli do ustawy emerytalnej może nastąpić tylko w razie przesiedlenia się w granicach Rzeczypospolitej Polskiej.

W celu uzyskania zwrotu kosztów przesiedlenia winien emeryt, względnie wdowa i sieroty po funkcjonariuszu państwowym zmarłym w czynnej służbie, przedstawić Izbom Skarbowym, na przypisie których się znajdują następujące dowody:

1) zaświadczenie władz administracyjnych I instancji o dokonaniem przesiedlenia,

2) rachunek poniesionych, względnie wykazanych do wypłaty kosztów przesiedlenia.

Na podstawie powyższych dowodów odnośnie Izby Skarbowej zarządza wypłatę zarachowanych kosztów z odniesieniem tego wydatku na właściwą pozycję preliminarza budżetu Ministerstwa Skarbu”.

O tem zawiadamiam w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 23 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

OKÓLNIK № 672/II. O. P./23

w przedmiocie

obsadzania wolnych stanowisk w urzędach państwowych przez inwalidów i zdemobilizowanych.

Do Panów Pierwszego Prezesa i Pierwszego Prokuratora Sądu Najwyższego, Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich sądów oraz Panów Naczelników więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Rada Ministrów na posiedzeniu w dniu 7 marca r. b. uchwaliła:

„1. Wszelkie władze państwowe, do których należy nominowanie urzędników i niższych funkcjonariuszy, obowiązane są obsadzać wolne stanowiska w urzędach państwowych inwalidami lub niemającymi dostatecznych środków do życia wdowami po inwalidach, po poległych i zmarłych w rozumieniu art. 1 i 2 ustawy z dnia 18 marca 1921 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i ich rodzin (Dz. Ust. Rz. P. № 32 poz. 195), a w razie braku z pośród nich odpowiednich kandydatów — zdemobilizowanymi żołnierzami Wojsk Polskich (z wyjątkiem karanych za dezercję lub inne przekroczenia służbowe), którzy brali udział w walkach o niepodległość i zjednoczenie Polski, o ile kwalifikacje kandydata-inwalidy lub wdowy po inwalidzie po poległym i zmarłym lub zdemobilizowanego żołnierza są równe lub wyższe, niż innych kandydatów.

O kwalifikacjach do objęcia odnośnego stanowiska i uzdolnienia inwalidy lub wdowy po inwalidzie, po poległym i zmarłym lub zdemobilizowanego żołnierza decyduje władza powołana do mianowania urzędnika, względnie niższego funkcjonariusza.

2. Wszelkie władze państwowe, w razie potrzeby obsadzenia posady urzędnika do IX stopnia służbowego włącznie lub niższego funkcjonariusza wszystkich stopni, winny zwracać się do najbliższego państwowego urzędu pośrednictwa pracy o przedstawienie odpowiednich kandydatów z pośród inwalidów wojennych, a także niemających dostatecznych środków do życia, wdów po inwalidach, po poległych i zmarłych, w rozumieniu art. 1 powołanej w p. 1 ustawy, względnie z pośród zdemobilizowanych żołnierzy Wojsk Polskich, niekaranych za dezercję oraz inne przekroczenia służbowe.

Państwowe urzędy pośrednictwa pracy do dni 14 od otrzymania powyższego polecenia albo przedstawiają odpowiednich kandydatów z pośród osób wymienionych w p. 1 niniejszego rozporządzenia z dokładnym zakomunikowaniem ich kwalifikacji i dołączeniem dowodów na okoliczność, że kandydaci są inwalidami, wdowami po inwalidach, po poległych i zmarłych lub zdemobilizowanymi żołnierzami, albo powiadomią urząd, że takich kandydatów w ewidencji nie posiadają.

Jeżeli kwalifikacje kandydatów, przedstawionych przez państwowy urząd pośrednictwa pracy, nie są wystarczające do objęcia odnośnej posady, lub jeżeli kandydaci państwowego urzędu pośrednictwa pracy, zamianowani przez odnośny urząd, nie zgłoszą się do służby w terminie określonym w art. 13 ustawy o państwowej służbie cywilnej, lub jeżeli państwowy urząd pośrednictwa pracy w terminie oznaczonym w ustępie 2 punktu 2 niniejszego rozporządzenia nie nadesłże żadnej odpowiedzi, względnie powiadomi, że takich kandydatów w ewidencji nie posiada wtedy wolne stanowisko służbowe ma być obsadzone innym kandydatem według uznania władzy powołanej do mianowania.

Przy redukcji personelu należy zatrzymywać, o ile można, inwalidów i wdowy — w rozumieniu art. 1 wymienionej ustawy inwalidzkiej oraz zdemobilizowanych żołnierzy Wojsk Polskich, a zwalniać przede wszystkim innych urzędników, posiadających równe kwalifikacje z osobami, wymienionymi wyżej”.

O powyższem zawiadamiam w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 23 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

OKÓLNIK № 674/G. S./23

w sprawie

wymiaru dodatków przywiązanych do niektórych stanowisk sędziowskich i prokuratorskich.

Do Pana Pierwszego Prezesa Sądu najwyższego, Panów Prezesów Sądów apelacyjnych w Warszawie, Wilnie, Lublinie i Lwowie, oraz Panów Prezesów sądów okręgowych w Warszawie, Łodzi, Białymstoku, Łucku, Wilnie, Nowogródku, Grodnie i Pińsku.

Wskutek pisma Ministerstwa Skarbu L. 3497/DB/8 za 1923 zawiadamiam, że dodatki wyrównawcze, przyznane uchwałami Rady Ministrów z dni 13/4/1921 r., 5/8 1921 i 23/1 1922 (okólniki № 424/BR/21 i № 485/BR/22 Dz. Urz. № 17/21 i № 5/22) dla miast Warszawy i Łodzi oraz także dodatki ustalone uchwałą Rady Ministrów z dnia 29/9 1922 dla miast Warszawy (30%), Łodzi (10%), Wilna (20%) i Lwowa (5%), (okólnik № 610/GS/22 Dz. Urz. № 20/22 a także dodatki t. zw. „kresowe”, których wysokość została ostatnio ustalona okólnikiem № 616/GS/22 (Dz. Urz. № 21/22) i re-skryptem z dnia 7 listopada 1922 № GS.8428 nie mogą być uwzględniane przy wymiarze dodatków za kierownictwo sędziów i prokuratorów i dodatków prokuratorskich, przewidzianych w ustawach z dnia 13/7 1920 Dz. U. R. P. № 65, poz. 436 i z dnia 7/4 1922 Dz. U. R. P. № 26, poz. 214.

W myśl powyższego wyjaśnienia należy przy najbliższej likwidacji poborów bezwarunkowo zaniechać uwzględniania powyższych dodatków kresowych i wyrównawczych przy wymierzaniu sędziom, prokuratorom i podprokuratorom dodatków, o których wyżej mowa, natomiast wszelkie nadpłaty, jakie ewentualnie nastąpiły z tego tytułu dotychczas, nie ulegają potrąceniu, gdyż Ministerstwo Skarbu zgodziło się w drodze wyjątku na ich umorzenie.

Warszawa, dnia 27 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

OKÓLNIK № 675/G. S./23

w sprawie obliczania uposażenia.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

W związku z okólnikiem № 615/G. S./22 z dnia 20/X 1922 r. i następnymi, które za podstawę obliczenia uposażenia bieżącego brały uposażenie październikowe z 1922 r. oraz w związku z okólnikiem № 616/G. S./22 z dnia 20/X 1922 r., przyznającym 10% dodatek kresowy dla Ziemi Wschodnich od 1/XI 1922 r. i w związku z pismem z dnia 7/XI 1922 r. № G. S. 8428/22, znoszącym od 1/XI 1922 r. 5% dodatek wyrównawczy dla Lwowa przy równoczesnym wprowadzeniu od tegoż terminu 10% dodatku kresowego dla Wschodniej Małopolski, wyjaśnia się, że celem obliczenia uposażenia za listopad 1922 r. i dalsze miesiące należy przy ustaleniu wysokości podstawowych poborów październikowych wziąć w rachubę 10% dodatek kresowy, zaś 5% dodatek wyrównawczy dla Lwowa pominąć.

Warszawa, dnia 27 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

OKÓLNIK № 676/I. U./23

w przedmiocie

trybu sporządzania i zatwierdzania aktów o przeniesieniu na Państwo tytułu własności ziem przejętych na własność Państwa na mocy ustawy z dnia 17 grudnia 1920 r. (D. U. z 1921 r. № 4 p. 17).

Do PP. Notarjuszów, Zastępców Starszych Notarjuszów i Pisarzy Hipotecznych w okręgach sądu apelacyjnego w Wilnie i sądu okręgowego w Łucku.

Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych przysłało do Ministerstwa Sprawiedliwości odpis adresowanego do Wojewodów, urzędujących w wymienionym okręgu, okólnika, w którym w celu wykonania ustawy z dnia 17 grudnia 1920 r. o przejęciu na własność Państwa ziemi w niektórych powiatach Rzeczypospolitej Polskiej (D. U. 1921 r. № 4 poz. 17) oraz § 6 rozporządzenia Ministerstwa R. i D. P. z dnia 16 marca 1921 roku w przedmiocie wykonania powyższej ustawy (D. U. № 27, poz. 157) ustaliło co do sporządzania aktów o przeniesieniu na Państwo tytułu własności na przejęte na własność Państwa ziemie następujący tryb postępowania:

„Uwierzytelniony odpis orzeczenia P. K. N. o przejęciu Ziemi na własność Państwa, zaopatrzone przez przewodniczącego klauzulą prawomocności, zarówno jak i uwierzytelnione odpisy sporządzonych po uprawomocnieniu się wymienionego orzeczenia protokołów faktycznego objęcia w posiadanie przejmowanej ziemi, będą przez Komitet nabywczy powiatowy doreczane właściwemu staroście, jako wykonawcy uchwał Komitetu w myśl § 4 powyższego rozporządzenia. W tych wypadkach, gdy przejęciu podlega część danej jednostki gospodarczej (folwarku), wraz z protokołem winny być doreczone odrisy planów części ziemi, przejętej na własność Państwa.

Powyższe dokumenty starosta przesyła do Urzędu Wojewódzkiego, który deleguje do właściwego notariusza urzędnika, zaopatrzonego w odpowiednie pełnomocnictwo, celem sporządzenia aktu notarialnego oraz o ileby hipoteka, przejmowanego na własność Państwa majątku, nie była jeszcze wywołaną, celem upoważnienia tegoż notariusza do przedstawienia tego aktu do zatwierdzenia przez starszego notariusza.

W tych wypadkach, kiedy orzeczenie Komitetu Nadawczego na skutek odwołania było przedmiotem rozstrzaśań Komisji Odwoławczej, która

w orzeczeniu tem poczyniła pewne zmiany, orzeczenie jej (odpis) musi być także dołączone do orzeczenia i protokołu Pow. Kom. Nadawczego z taką samą klauzulą prawomocności.

Wszelkie opłaty, z temi czynnościami związane, ponosi Urząd Wojewódzki".
Powyższy okólnik Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych podaje pp. Notariuszom i Zastępcom Starszych Notariuszów, Pisarzy Hipotecznych do wiadomości i wykonania.

Warszawa, dnia 27 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:
W. Makowski

PISMO OKÓLNE № 493/G. S./23

w sprawie

wprowadzenia zmian we wzorach druków.

Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.

Tak poszczególne władze i urzędy jak również Biuro Druków Ministerstwa Skarbu posiadają jeszcze znaczne zapasy druków dawnego nakładu według wzoru № 19 do § 78 przepisów rach. kas. (wyciąg z ksiąg rozchodowych). Ze względów oszczędnościowych druki te mają być używane nadal aż do wyczerpania zapasów.

Celem przystosowania ich do zmian wprowadzonych pismem okólnem № 410/G. S./22 zarządzam na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 13 marca 1923 r. L. GUK. 1368/W. A. K., aby w wyciągach według wzoru № 19 wykazywano stan kredytu z końcem miesiąca sprawozdawczego na marginesie po stronie lewej, pozostałości z końcem miesiąca sprawozdawczego niezrealizowanych asygnacji w przedziałce przedostatniej, pozostałości kredytu (przedziałka 13 księgi kredytów) w ostatniej przedziałce „uwagi” po odpowiednim sprostowaniu napisów w tych dwóch przedziałkach, zaś ewentualne uwagi umieszczano na marginesie po stronie prawej.

Warszawa, dnia 20 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:
W. Makowski

PISMO OKÓLNE № 497/II. Or./23

w sprawie

zwolnienia od zajęć biurowych w dniu 9 kwietnia r. b.

Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.

Zawiadamiam, że dzień 9 kwietnia r. b., na który przeniesiono w roku bieżącym święto Zwiastowania N. M. P., — jest wolny od zajęć biurowych.

Jeżeli jednak na dzień ten wyznaczono w poszczególnych urzędach posiedzenia sądowe lub inne czynności, połączone z wezwaniem stron lub świadków i terminu tego we właściwym czasie nie odwołano, — należy wydać odpowiednie zarządzenia, aby wspomniane czynności odbyły się w trybie normalnym.

Warszawa, dnia 30 marca 1923 r.

Za Ministra:
Podsekretarz Stanu
Rudnicki

WYKAZ SĄDÓW Rzeczypospolitej Polskiej.

SĄD NAJWYŻSZY W WARSZAWIE.

I. Sąd apelacyjny w Katowicach.

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów powiatowych.
Cieszyn	bielski cieszyński	Bielsko, Strumień Cieszyn, Skoczów
Katowice	katowicki królewsko-hucki lubliniecki pszczyński rudzki rybnicki tarnogórski	Katowice, Mysłowice Królewska Huta Lubliniec Mikołów, Pszczyna Ruda Rybnik, Wodzisław, Żory Tarnowskie Góry

II. Sąd apelacyjny w Krakowie.

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów powiatowych.
Jasło	gorlicki jasielski krosieński pilżeński strzyżowski	Biecz, Gorlice Jasło, Żmigród Dukla, Krosno Brzostek Frysztak
Kraków	bocheński brzeski chrzanowski krakowski podgórski wielicki	Bochnia, Niepołomice, Wiśnicz Brzesko, Radłów, Wojnicz, Zakliczyn Chrzanów, Jaworzno, Krzeszowice Kraków, Liszki Podgórze, Skawina Dobczyce, Wieliczka
Nowy Sącz	grybowski limanowski nowo-sądecki nowo-tarski	Ciężkowice, Grybów Limanowa, Mszana Dolna Muszyna, Nowy Sącz, Stary Sącz Czarny Dunajec, Krościenko n/D, Nowy Targ
Rzeszów	kolbuszowski łańcucki niski przeworski rzeszowski strzyżowski tarnobrzegi	Kolbuszowa, Sokołów Leżajsk, Łańcut Nisko, Ulanów Przeworsk Głogów, Rzeszów, Tyczyn Strzyżów Rozwadów, Tarnobrzeg

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów powiatowych.
Tarnów	dąbrowski mielecki pilżeński ropczycki tarnowski	Dąbrowa, Żabno Mielec Pilzno Dębica, Ropczyce Tarnów, Tuchów
Wadowice	białski myślenicki oświęcimski wadowicki żywiecki	Biała, Kęty Jordanów, Maków, Myślenice Oświęcim, Zator Andrychów, Kalwarja, Wadowice Milówka, Sucha, Żywiec

III. Sąd apelacyjny w Lublinie.

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów pokoju.
Kielce	jędrzejowski kielecki	Jędrzejów okręgi I—III Bodzentyn, Chęciny, Daleszyce, Kielce okręgi I—II, Niewachłów, Promnik
	pińczowski	Kazimierza Wielka okręgi I—II, Pińczów
	stopnicki włoszczowski	Busk, Chmielnik, Stopnica, Szydłów Szczekociny, Włoszczowa okręgi I—II
Lublin	chełmski janowski krasnystawski lubartowski lubelski	Chełm, Siedliszcze Janów, Kraśnik Gorzków, Krasnystaw, Turobin Lubartów okręgi I—II Bełżyce, Bychawa, miasto Lublin okręgi I—III i sąd dla nieletnich, Rury, Tatary
	puławski	Kazimierz, Kurów, Opole, Puławy
Łuck	dubiński	Beresteczko, Dubno okręgi I—III Mizosz, Otyka
	horochowski kamieńkoszyrski kowelski krzemieniecki	Horochów Kamień Koszyrski Kowel okręgi I—IV, Maciejów, Ratno Krzemieniec okręgi I—III, Poczajów, Radziwiłłów, Żukowce
	lubomliki łucki	Luboml, Szack Kiwercze, Kołki, Łuck okręgi I—III Różyszcze, Torczyn
	ostrogski rowieński	Ostróg Berezno, Klewań, Łokacze, Między- rzecz, Równe okręgi I—II, Ste- pań, Zdobunów
	sarneński	Bereźnica, Dąbrowica, Sarny, Wło- dzimierzec
	włodzimierski	Olesk, Poryck, Włodzimierz okrę- gi I—III

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów pokoju.
Radom	iłżecki konecki	Iłża, Lipsko, Siemno, Wierzbnik Kamienna, Końskie okręgi I—II, Przedbórz, Szydłowiec
	kozienicki opatowski opoczyński radomski	Kozienice, Magnuszew, Zwolen Łagów, Opatów, Ostrowiec, Ożarów Drzewica, Opoczno, Żarnów Białobrzegi, Przytyk, Radom, Wierz- bica (tymczasowo Radom)
	sandomierski	Klimontów, Sandomierz, Staszów
Zamość	biłgorajski hrubieszowski tomaszowski zamojski	Biłgoraj, Tarnogród Grabowiec, Hrubieszów Komarów, Łaszczów, Tomaszów Szczepieszyn, Zamość okręgi I—II, Zwierzyniec

IV. Sąd apelacyjny we Lwowie.

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów powiatowych.
Brzeżany	bóbrski brzeżański podhajecki	Chodorów Brzeżany, Kozowa Podhajce, Wiśniowczyk (czasowo zwinięty)
	przemysłański rohatyński	Przemysłański Boleszowce (czasowo zwinięty), Bur- sztyń, Rohatyn
Czortków	borszczowski czortkowski husiatyński	Borszczów, Mielnica Czortków Husiatyn (czasowo zwinięty), Kopy- czyńce
	trembowelski zaleszczycki	Budzanów Tłuste, Zaleszczyki
Kołomyja	horodeński kołomyjski kosowski peczeniżyński śniatyński	Horodenka, Obertyn Gwoździec, Kołomyja Kosów, Kuty, Zabie Jabłonów, Peczeniżyn Śniatyn, Zabłotów
Lwów	bóbrski gródecki jagielloński lubaczowski lwowski	Bóbrka Gródek Jagielloński, Janów Cieszanów, Lubaczów Lwów sekcje: I—cywilna dla miasta, II—cywilna dla powiatu i III—kar- na, Szczerzec, Winniki
	rawski (Rawa Ruska) sokański żółkiewski	Niemirów, Rawa Ruska, Uhnów Bełz, Sokal Kulików, Mosty Wielkie, Żółkiew

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów powiatowych.
Przemysł	dobromilski jarosławski	Dobromil Jarosław, Pruchnik, Radymno, Sie- niawa
	jaworowski mościski przemyski	Jaworów, Krakowiec Mościska, Sądowa Wisznia Dubiecko, Niżankowice, Przemysł
Sambor	drohobycki rudecki	Drohobycz, Podbuż Komarno, Rudki
	samborski starosamborski turecki	Sambor Stary Sambor Borynia, Turka
Sanok	brzozowski dobromilski liski	Brzozów, Dynów Bircza
	sanocki	Baligród, Lisko, Lutowiska, Ustrzyki Dolne Bukowsko, Rymanów, Sanok
Stanisławów	bohorodczański buczacki kałuski	Bohorodczany, Sołotwina Buczacz, Monasterzyska, Potok Złoty Kałusz, Wojniłów
	nadwórniański stanisławowski tłumacki	Delatyn, Nadwórna Halicz, Stanisławów Ottynja, Tłumacz, Tyśmienica
Stryj	doliński drohobycki skolski	Bolechów, Dolina, Różniatów Medenice
	stryjski żydaczowski	Skole Stryj Mikołajów, Żurawno, Żydaczów
Tarnopol	skałacki tarnopolski trembowelski zbaraski	Grzymałów, Podwołoczyska, Skałat Mikulińce, Tarnopol Trembowla Nowesioło, Zbaraż
	Złoczów	brodzki kamionecki (Kamionka Stru- miłowa)
przemysłański radziechowski zborowski złoczowski		Gliniany Łopatyn, Radziechów Założce (czasowo zwinięty), Zborów Olesko, Złoczów

V. Sąd apelacyjny w Poznaniu.		
Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów powiatowych.
Bydgoszcz	bydgoski chodzieski inowrocławski strzeliński szubiński wyrzyski żniński	Bydgoszcz, Koronowo Margonin Inowrocław Strzelno Kcynia, Łabiszyn, Szubin Łobżenica, Nakło, Wyrzysk Żnin
	Gniezno	gnieźnieński mogilneński wągrowiecki witkowski wrzesiński
Leszno	gostyński kościąński leszczyński rawicki śmigieński wolsztyński	Gostyń Kościąn Leszno Bojanowo, Jutrosin, Rawicz Śmigiel Wolsztyn
	Ostrów	jarociński kepiński koźmiński krotoszyński odolanowski ostrowski ostrzeszowski pleszewski
Poznań	chodzieski czarnkowski grodziski międzychowski nowotomyski obornicki poznański śremski średzki szamotulski	Chodzież Czarnków, Wieleń Grodzisk Międzychód Nowy Tomyśl, Zbąszyn Oborniki, Rogoźno Pobiedziska, Poznań Śrem Środa Szamotuły, Pniewy, Wronki
	VI. Sąd apelacyjny w Toruniu.	
Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów powiatowych.
Chojnice	chojnicki kościarzyński sepoliński tucholski	Chojnice, Czersk Kościarzyna Sepolno, Więcbork Tuchola

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów powiatowych.
Grudziądz	gniewski grudziądzki świecki	Gniew Grudziądz Świecie, Nowe
Starogard	kartuski kościerzyński pucki starogardzki tczewski wejherowski	Kartuzy Skarszewy Puck Starogard Tczew Wejherowo
Toruń	brodnicki chełmiński działdowski lubawski toruński wąbrzeski	Brodnica, Lidzbark Chełmno Działdowo Lubawa, Nowemiasto Chełmża, Toruń Golub, Wąbrzeźno

VII. Sąd apelacyjny w Warszawie.

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów pokoju.
Biała	białski konstantynowski radzyński włodawski	Biała, Piszczac Janów, Łosice Międzyrzec, Radzyń Parczew, Włodawa
Białystok	białostocki bielski sokólski	Białystok okręgi I—IV, Knyszyn Białowieża, Bielsk, Ciechanowiec, Siemiatycze Sokołka okręgi I—II
Kalisz	kaliski kolski koniński sieradzki słupecki turecki wieluński	Błaszki, Kalisz okręgi I — II, Tyniec Dąbie, Koło Konin okręgi I — II Sieradz okręgi I—II, Zduńska Wola, Złoczew Kleczew, Słupca, Zagórów Turek, Uniejów, Warta (sąd Ust- kowski) Ossjaków, Praszka, Wieluń, Wie- ruszów
Łomża	kolneński łomżyński ostrołęcki ostrowski szczuczyński wysoko-mazowiecki	Kolno, Stawiski, Turośl Łomża okręgi I — II, Rutki, Śniado- wo, Zambrów Czerwin, Myszyniec, Ostrołęka Czyżew, Ostrów okręgi I—II, Poręba Grajewo, Rajgród, Szczuczyn Sokoły, Wysokie Mazowieckie

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów pokoju.
Łódź	brzeziński łaski łęczycki łódzki	Brzeziny, Stryków Łask, Pabjanice, Widawa Łęczyca, Ozorków, Poddębice Konstantynów, miasto Łódź okrę- gi I—X i sąd dla nieletnich, Tu- szyn, Zgierz
Mława	ciechanowski makowski mławski przasnyski pułtowski	Ciechanów okręgi I — II Maków, Różan Kuczbork, Mława Chorzele, Przasnysz Nasielsk, Pułtusk, Wyszaków
Piotrków	brzeziński częstochowski piotrkowski rawski radomskowski	Tomaszów Rawski, Częstochowa okręgi I — III, Janów, Kłobucko, Krzepice Bełchatów, Piotrków, Rozprza, Su- lejów, Wola Kamocka, Wolbórz Rawa Brzeźnica, Gidle, Kłomnice, Ra- domsk miasto, Radomsk oko- lica, Strzelce małe
Płock	lipnowski płocki płoński rypiński sierpski	Dobrzyń n/W, Lipno okręgi I—II Drobin, Płock okręgi I — II, Wy- szogród Płońsk okręgi I—II Rypin okręgi I—II Biezuń, Siępc
Siedlce	garwoliński łukowski siedlecki sokołowski węgrowski	Garwolin, Maciejowice, Sobienie— Jeziory, Żelechów Adamów, Łuków okręgi I — II, Sto- czek Mordy, Siedlce okręgi I — II, Wisz- niew Kossów, Skrzyszów, Sokołów Grębków, Stoczek, Węgrów
Sosnowiec	będziński miechowski olkuski	Będzin, Dąbrowa, Siewierz, Sosno- wicz okręgi I—III, Zawiercie, Żarki Miechów okręgi I — II, Proszowice, Słomniki Olkusz, Pilica, Skąta, Wolbrom
Suwałki	augustowski sejneński suwalski	Augustów, Krasnybór, Sopoćkinie Sejny Filipów, Suwałki okręgi I — II, Wi- żajny

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów pokoju.
Warszawa	błoński	Grodzisk, Żyrardów
	grójecki	Góra Kalwarja, Grójec, Mogielnica, Warka
	łowicki	Łowicz okręgi I—II
	mińsko-mazowiecki	Mińsk Mazowiecki okręgi I—II, Lato-wicz
Włocławek	radzyمیński	Jadów, Radzymin, Wołomin
	skierniewicki	Skierniewice okręgi I—II
	sochaczewski	Sochaczew okręgi I—II
	warszawski	Babice, Jabłonna, Otwock, Nowy Dwór, Piaseczno, miasto Warszawa okręgi I—XXIX i sąd dla nieletnich
Włocławek	gostyniński	Gombin, Gostynin
	kutnowski	Krośniewice, Kutno, Żychlin
	nieszawski	Aleksandrów, Radziejów
	włocławski	Brześć Kujawski, Chodecz, Włocławek okręgi I—II

VIII. Sąd apelacyjny w Wilnie.

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów pokoju.
Grodno	grodzieński	Druskieniki, Grodno okręgi I—III, Indura, Krynki
	kosowski	Kosów na Polesiu, Telechany
	prużański	Borcza Kartuska, Prużana, Szere-szew
	ślónimski	Doroczyn, Ślónim okręgi I—III, Zdzieciół
Nowogródek	wołkowyski	Porozowo, Świsłocz, Wołkowysk okręgi I—II, Zelwa
	baranowicki	Baranowicze okręgi I—II, Lachowicze
	nieświeski	Kleck, Mir, Nieśwież
Pińsk	nowogródzki	Horodyszcz, Nowogródek okręgi I—II, Wsielub
	stołpecki	Raków, Rubieżewicze, Stołpce
	brzeski	Brześć okręgi I—II, Domaczewo, Kamieniec Litewski, Małoryta, Wysokie Litewskie
Pińsk	drohiczynski	Drohiczyn, Janów
	kobryński	Kobryń okręgi I—III
	łuniniecki	Dawidgródek, Hanczewicze, Łachwa, Łuniniec okręgi I—II, Stolin, Terebieżów
	piński	Derewek, Łohiszyn, Pińsk okręgi I—III, Wiczówka

Sąd okręgowy.	Powiat.	Siedziby sądów pokoju.
Wilno	brasławski	Brasław, Dukszy, Widze
	duniłowicki	Dokszyce, Miadzioł, Michalino, Postawy
	dziesneński	Druja, Dżisna, Głębokie, Łużki, Szarkowszczyzna
	ludzki	Ejszyski, Lida okręgi I—II, Szczuczyn, Wasiliszki
	oszmiański	Holszany, Oszmiana, Zalesie
	święciański	Komaje, Nowo Święciany, Święciany, Świr
	trocki	Landwarów
	wilejski	Ilja, Krasne nad Uszą, Wilejka, Zabłoszczyzna
	wileński	Jaszuny, Wilno, Worniany
wołyżyński	Derewno, Iwje, Juraciszki, Lipniszki, Wołożyn	

ZAWIADOMIENIA:

Lista znawców zamianowanych przez sąd apelacyjny we Lwowie dla oszacowania większych posiadłości rolnych i lasowych.

Lwowski sąd apelacyjny zamianował p. Bogusława Stamirowskiego rzadcę dóbr w Ostapiu o. p. Grzymałów znawcą dla oceniania większych posiadłości rolnych i leśnych dla okręgu sądu okręgowego w Tarnopolu.

RUCH SŁUŻBOWY.

Mianowany: A) W Zarządzie Centralnym: Waclaw Kinel, Konsultent Prawny — naczelnikiem Wydziału w IV stopniu służbowym dnia 1 lutego 1923 r.

Zwolnieni: Dr. Witold Prądzyński, Dyrektor Departamentu wskutek podania dnia 31 grudnia 1922 r.; Dr. Otton Sander naczelnik wydziału, na skutek przeniesienia na takież stanowisko do Izby Skarbowej w Poznaniu, od dnia 19 marca 1923 r.

Mianowani: B) W Sądownictwie: Stanisław Rogowski — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Łomży, dnia 30 stycznia 1923 r.; Stanisław Łossowski — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Kaliszu, dnia 26 lutego 1923 r.; Paweł Kern, zastępca sędziego śledczego sądu okręgowego w Łucku — sędzią śledczym w okręgu tegoż sądu okręgowego, dnia 26 lutego 1923 r.; Walerjan Bergman, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — sędzią pokoju w Dziśnie w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 26 lutego 1923 r.; Grzegorz Zukowski — sędzią pokoju w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 26 lutego 1923 r.; Brunon Zadernowski — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Lublinie, dnia 26 lutego 1923 r.; Jerzy Hryniewicz — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 26 lutego 1923 r.; Oskar Sekler — aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 26 lutego 1923 r.; Dr. Adolf Felberbaum, asesor sądowy

w Chojnicach — sędzią powiatowym w Chojnicach, dnia 24 stycznia 1923 r.; Jan Studnicki, asesor sądowy w Toruniu — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Toruniu, dnia 24 stycznia 1923 r.; Tadeusz Mierzejewski, aplikant sądowy w Ostrowie — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 30 stycznia 1923 r.; Antoni Gniatczyński, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 30 stycznia 1923 r.; Dr. Marjan Włoczkowski, pomocniczy sędzia śledczy przy sądzie okręgowym w Ostrowie — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 30 stycznia 1923 r.; Józef Mielcarek, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 30 stycznia 1923 r.; Alfons Laskowski, emerytowany naczelnik sądu powiatowego obecnie zamieszkały w Kielcach — sędzią komisoryjnym przy sądzie powiatowym w Mysłowicach, dnia 7 lutego 1923 r.; Ignacy Grudziński, były sędzia powiatowy a obecnie obrońca wojskowy w Nowo Radomsku — sędzią komisoryjnym przy sądzie powiatowym w Grudziądzu, dnia 15 lutego 1923 r.; Stanisław Feigel, rewizor rachuby przy sądzie apelacyjnym w Poznaniu — naczelnym sekretarzem przy sądzie okręgowym w Gnieźnie, dnia 31 stycznia 1923 r.; Feliks Fiedler, rewizor rachuby przydzielony do sądu apelacyjnego w Poznaniu — naczelnym sekretarzem w prokuraturze przy sądzie okręgowym w Lesznie, dnia 19 lutego 1923 r.; Rafał Łobanos, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — sędzią śledczym na pow. Trocki z siedzibą w Landwarowie, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 4 marca 1923 r.; Wacław Łaszkiwicz — sędzią pokoju w okręgu sądu okręgowego we Włocławku dnia 9 lutego 1923 r.; Piotr Kulicki — sędzią pokoju nadliczbowym w Częstochowie, w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dn. 4 marca 1923 r.; Juljan Utliński, komornik przy sądzie okręgowym w Kielcach — sędzią pokoju w Kazimierzy Wielkiej w okręgu tegoż sądu okręgowego, dn. 4 marca 1923 r.; Jerzy Chawłowski i Maks Heyman — aplikantami przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 4 marca 1923 r.; Izydor Kerzner — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 4 marca 1923 r.

Przeniesieni na skutek podania: Antoni Romanowski, sędzia śledczy I rew. pow. Kowelskiego w okręgu sądu okręgowego w Łucku — na takież stanowisko sędziego śledczego do Brześcia, w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 26 lutego 1923 r.; Stanisław Różycki, sędzia pokoju w Olkuszu w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu — na takież stanowisko sędziego pokoju II rew. m. Kielc, dnia 26 lutego 1923 r.; Wiktor Nowak, naczelnym sekretarzem w prokuraturze przy sądzie okręgowym w Lesznie — do sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 19 lutego 1923 r.; Kazimierz Chełstowski, sędzia śledczy na pow. Trocki w okręgu sądu okręgowego w Wilnie — na takież stanowisko sędziego śledczego do Wilna, dnia 4 marca 1923 r.; Aleksander Grabowski, sędzia pokoju IV okr. pow. Łuninieckiego, w okręgu sądu okręgowego w Pińsku — na takież stanowisko sędziego pokoju w Kobryniu, w okręgu tegoż sądu okręgowego, dn. 4 marca 1923 r.; Józef Sendra, sędzia pokoju II okr. w Jędrzejowie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach — na takież stanowisko sędziego pokoju w Olkuszu w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 4 marca 1923 r.; Stanisław Leonowicz, sędzia pokoju VII okr. na pow. Kowelski w okręgu sądu okręgowego w Łucku — na takież stanowisko sędziego pokoju w Terebieżowie w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 4 marca 1923 r.; Feliks Tiede, sędzia pokoju w Kazimierzy Wielkiej w okręgu sądu okręgowego w Kielcach — na takież stanowisko sędziego pokoju w Pińczowie w okręgu tegoż sądu okręgowego, dnia 4 marca 1923 r.

Delegowani: Wacław Kondratowicz, podprokurator przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — do pełnienia obowiązków podprokuratora przy Sądzie

Najwyższym na czas trwania mandatu senatorskiego podprokuratorem tegoż Sądu Władysław Siennickiego, dnia 26 lutego 1923 r.; Michał Kaduszkiewicz, podprokurator przy sądzie okręgowym w Warszawie — do pełnienia obowiązków podprokuratora przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 26 lutego 1923 r.

Zwolnieni na skutek podania: Emanuel Iserzon i Henryk Świątkowski, aplikanci przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 26 lutego 1923 r.; Karol Kluger, sędzia powiatowy w Wąbrzeźnie, dnia 27 stycznia 1923 r.; Jan Święcicki, prezes sądu okręgowego w Płocku od dnia 31 marca 1923 r. na skutek przeniesienia na emeryturę.

Zrezygnował z posady: Dr. Franciszek Kędzierski, sędzia powiatowy w Bóbrce, dnia 6 stycznia 1923 r.

Wykreślony: Szymon Jacenio, sędzia zapasowy w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie z powodu niezgłoszenia się do służby, dnia 31 grudnia 1922 r.

Zmarli: Aleksander Stankiewicz, sędzia pokoju IV okr. pow. Święciańskiego w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 20 lutego 1923 r.; Fryderyk Bertoni, sędzia sądu okręgowego w Stanisławowie, dnia 2 stycznia 1923 r.; Roman Niedźwiński, sędzia powiatowy w Jabłonowie, dnia 10 stycznia 1923 r.; Dr. Hugon Günther, sędzia powiatowy w Bielsku, dnia 29 stycznia 1923 r.; Klemens Osiecki, sędzia pokoju w Kazimierzu w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dn. 6 marca 1923 r.

Mianowani: C) W Notarjacie: Stanisław Jankowski, wiceprezes sądu okręgowego w Białymstoku — notariuszem w Białymstoku, dnia 26 lutego 1923 r.; Franciszek Dobrowolski, sędzia sądu okręgowego w Radomiu — notariuszem w Opatowie w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 26 lutego 1923 r.

Zwolniony: Gustaw Wilde, pisarz hipoteczny w Zduńskiej Woli, w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, na własną prośbę od dnia 1 kwietnia 1923 r.

ADWOKATURA:

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Józef Stankiewicz w Limanowej,
„ Leon Barbacki w Dębicy.

Przesiedlił się:

Dr. Natan Kaner z Rzeszowa do Lwowa.

Zrezygnował z adwokatury:

Józef Kwapniewski w Ropczycach, substytutem jego ustanowiony został Dr. Stefan Marowski adwokat w Ropczycach.

Zmarł:

Dr. Elias Löwenthal, substytutem jego ustanowiony został Dr. Józef Federbusch w Ropczycach.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

- Dr. Adolf Sokaler z siedzibą we Lwowie,
„ Artur Aleksandrowicz z siedzibą we Lwowie,
„ Józef Majulik z siedzibą we Lwowie,
„ Meschulim Blumenthal z siedzibą we Lwowie,
„ Józef Skiba z siedzibą w Śniatynie,
„ Hersch Katznel z siedzibą w Stanisławowie,
„ Szaja Hecht z siedzibą w Buczaczu,
„ Bernard Ingber z siedzibą w Stanisławowie,
„ Oswald Leml z siedzibą we Lwowie,
„ Emil Edelman z siedzibą we Lwowie,
„ Izrael Feiweł Teicher z siedzibą w Zabłotowie,
„ Bernard Weber z siedzibą we Lwowie.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

- Dr. Samuel Druks z Rohatyna do Krakowa.

Przesiedlili się:

- Dr. Roman Stefanowicz z Wojniłowa do Bursztyna,
„ Michał Babiuk z Bursztyna do Rohatyna,
„ Emil Gleich ze Lwowa do Lubaczowa,
„ Alfred Howikowicz z Trembowli do Lwowa,
„ Maurycy Bardach ze Lwowa do Warszawy.

Zrezygnował z adwokatury:

- Marceli Fedyński w Stanisławowie.

Zmarli:

- Dr. Adolf Langner we Lwowie,
„ Wilhelm Rosenheck w Śniatynie.

K O N K U R S Y :

Przy sądach okręgowych w Nowym Sączu i Tarnowie są do obsadzenia posady woźnych.

Kandydaci ubiegający się o jedną z tych posad, ewentualnie o inną opróżnić się mogącą posadę woźnego, winni wnieść odpowiednio udokumentowane podanie w drodze służbowej, na ręce Prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie, najdalej do dnia 20 kwietnia 1923.

W Urzędzie depozytów cywilno-sądowych we Lwowie opróżniła się posada praktykanta z wynagrodzeniem równym uposażeniu XII stopnia służbowego.

Podania kompetencyjne należy wnosić do prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie najdalej do 20 kwietnia 1923 r.

Do osiągnięcia tej posady wymagane jest wykazanie się z ukończenia czterech klas szkoły średniej, zaś do osiągnięcia stałej posady urzędnika koniecznym jest ponadto złożenie egzaminu z rachunkowości państwowej.