



# DZIENNIK URZĘDOWY

## MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

---

 WARSZAWA.

№ 23.

 1 grudnia 1922.
 

---

### T R E Ś Ć :

#### ROZPORZĄDZENIA:

	<i>Str.</i>
54. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w powiecie baranowickim w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku . . . . .	418
55. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach . . . . .	419
56. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 listopada 1922 r. o utworzeniu kancelarii notarialnej w Żyrardowie w okręgu sądu okręgowego w Warszawie . . . . .	419
57. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w mieście Łodzi w okręgu sądu okręgowego w Łodzi . . . . .	420
58. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgu sądu okręgowego w Lublinie . . . . .	421
59. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 1922 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie brasławskim w okręgu sądu okręgowego w Wilnie . . . . .	422
60. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgu sądu okręgowego w Radomiu. . . . .	422

#### OKÓLNIKI:

Okólnik № 622/G. S./22 w sprawie podwyższenia uposażenia funkcjonarjuszów państwowych za listopad . . . . .	423
Okólnik № 623/II. K./22 w przedmiocie opinjowania próśb o ulaskawienie . . . . .	424



PISMA OKÓLNE:	Str.
Pismo okólne № 397/G. S./22 w sprawie przyjmowania obligacji 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> P. P. Z. z r. 1922 na wadja i kaucje . . . . .	425
Pismo okólne № 400/G. S./22 w sprawie ustalenia ostatecznego terminu asygnowania zaliczek o charakterze doraźnej pomocy.	425
Pismo okólne № 402/G. S./22 w sprawie właściwego frankowania korespondencji zagranicznej . . . . .	426
Pismo okólne № 405/II. O. P./22 w przedmiocie tymczasowej pomocy lekarskiej dla funkcjonarjuszów państwowych . . . . .	426
Pismo okólne № 406/G. S./22 w sprawie opłat stemplowych od ofert.	428
Pismo okólne № 410/G. S./22 w sprawie wprowadzenia zmian we wzorach druków . . . . .	429
<b>INSTRUKCJA dla urzędów prokuratorskich Rzeczypospolitej w przedmiocie ścigania przestępstw służbowych . . . . .</b>	
	430
<b>ZAWIADOMIENIA:</b>	
Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 grudnia 1922 r. na obszarze b. Kongresówki oraz Ziemi Wschodnich . . . . .	432
Lista znawców zamianowanych przez sąd apelacyjny we Lwowie dla oszacowania większych posiadłości rolnych i lasowych. . . . .	433
<b>RUCH SŁUŻBOWY . . . . .</b>	433
<b>ADWOKATURA:</b>	
a) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie . . . . .	434
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu. . . . .	435
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu . . . . .	435
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu . . . . .	435
<b>KONKURSY . . . . .</b>	435

## 54.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w powiecie baranowickim w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku.**

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. Pr. № 1 z 1918 r.) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku co następuje:

§ 1. Wylacza się z właściwości terytorjalnej I rewiru śledczego powiatu baranowickiego gminy: Czernichów, Połonkę i Stołowicze i włącza się je do właściwości terytorjalnej II rewiru śledczego powiatu baranowickiego.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:  
*W. Makowski*

## 55.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach.**

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. Pr. № 1 z 1918 r.) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach co następuje:

§ 1. Znosi się rewiry śledcze Siedlecki miejski oraz Siedlecki wiejski.

§ 2. Tworzy się „Rewir śledczy powiatu siedleckiego” z siedzibą w Siedlcach, obejmujący miasto Siedlce i wszystkie gminy powiatu siedleckiego.

§ 3. Wylacza się z właściwości terytorjalnej Garwolińskiego rewiru śledczego gminy: Prawdę i Pawłowice oraz z właściwości terytorjalnej Zelechowskiego rewiru śledczego gminy: Jarczew i Mysłów.

§ 4. Włącza się do właściwości terytorjalnej Łukowskiego rewiru śledczego gminy: Jarczew, Mysłów i Prawdę; nadaje się rewirovi temu nazwę „Rewir śledczy powiatu łukowskiego” z siedzibą w Łukowie.

§ 5. Włącza się do właściwości terytorjalnej Zelechowskiego rewiru śledczego gminę Pawłowice; nadaje się rewirovi temu nazwę „II rewir śledczy powiatu garwolińskiego” z siedzibą w Zelechowie.

§ 6. Garwolińskiemu rewirovi śledczemu nadaje się nazwę: „I rewir śledczy powiatu garwolińskiego” z siedzibą w Garwolinie; Sokołowskiemu rewirovi śledczemu nadaje się nazwę „Rewir śledczy powiatu sokołowskiego” z siedzibą w Sokołowie; Węgrowskiemu rewirovi śledczemu nadaje się nazwę „Rewir śledczy powiatu węgrowskiego” z siedzibą w Węgrowie.

§ 7. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:  
*W. Makowski*

## 56.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 listopada 1922 r. o utworzeniu kancelarii notarialnej w Żyrardowie w okręgu sądu okręgowego w Warszawie.**

Na zasadzie art. 4 Ustawy Notarialnej z 1866 r., zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Warszawie co następuje:

§ 1. Tworzy się kancelarię notarialną w Żyrardowie.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:  
*W. Makowski*



57.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w mieście Łodzi w okręgu sądu okręgowego w Łodzi.**

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. Pr. № 1 z 1918 r.) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Łodzi co następuje:

§ 1. Znosi się I—IX rewiry śledcze miasta Łodzi.

§ 2. Tworzy się w mieście Łodzi następujące rewiry śledcze:

a) „I rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: wschodnia strona ul. Piotrkowskiej od ul. Nawrot do Górnego Rynku, wschodnia strona ul. Pabjanickiej od Górnego Rynku do granic miasta, granice miasta od ul. Pabjanickiej do toru kolejowego Łódź Fabryczna, południowa strona toru kolejowego od granic miasta do ul. Zagajnikowej, wschodnia strona ul. Zagajnikowej od toru kolejowego do ul. Nawrot, południowa strona ul. Nawrot od ul. Zagajnikowej do Piotrkowskiej;

b) „II rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: wschodnia strona ul. Piotrkowskiej od ul. Traugutta (Krótka) do ul. Nawrot, północna strona ul. Nawrot od ul. Piotrkowskiej do Zagajnikowej, zachodnia strona Zagajnikowej od ul. Nawrot do Dzielnej, południowa strona ul. Dzielnej od Zagajnikowej do Piotrkowskiej, południowa strona ul. Zielonej od Piotrkowskiej do Gdańskiej (Długa), wschodnia strona ul. Gdańskiej od Zielonej do „6 sierpnia” (Benedykta), północna strona ul. „6 sierpnia” od Gdańskiej do Piotrkowskiej;

c) „III rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: północna strona ul. Dzielnej od Piotrkowskiej do Zagajnikowej, wschodnia strona ul. Zagajnikowej od Dzielnej do toru kolejowego Łódź Fabryczna, północna strona toru kolejowego od ul. Zagajnikowej do granic miasta, granice miasta od toru kolejowego do ul. Brzezińskiej, południowa strona ul. Brzezińskiej od granic miasta do ul. Nowomiejskiej, wschodnia strona ul. Nowomiejskiej od placu kościelnego do Starego Rynku, południowa strona ul. Drewnowskiej od Nowomiejskiej do Zachodniej, wschodnia strona ul. Zachodniej od Drewnowskiej do Ogrodowej, północna strona ul. Ogrodowej od ul. Zachodniej do Nowomiejskiej, wschodnia strona ul. Nowomiejskiej od ul. Północnej do Placu Wolności, wschodnia strona ul. Piotrkowskiej od Placu Wolności do ul. Dzielnej;

d) „IV rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: zachodnia strona ul. Piotrkowskiej od ul. Zielonej do Placu Wolności, zachodnia strona ul. Nowomiejskiej od Placu Wolności do ul. Ogrodowej, południowa strona ul. Ogrodowej od Nowomiejskiej do Zachodniej, zachodnia strona ul. Zachodniej od Ogrodowej do Drewnowskiej, południowa strona ul. Drewnowskiej od Zachodniej do Włodzimierskiej, południowa strona rzeki Łódki od ul. Włodzimierskiej do toru kolejowego Łódź Kaliska, zachodnia strona toru kolejowego do granic miasta, granice miasta od toru kolejowego Łódź Kaliska do szosy Konstancyńskiej, północna strona szosy Konstancyńskiej, od granic miasta do ul. Towarowej, wschodnia strona ul. Towarowej od ul. Konstancyńskiej do ul. „6 sierpnia”, północna strona ul. „6 sierpnia” od Towarowej do Gdańskiej, zachodnia strona ul. Gdańskiej od ul. „6 sierpnia” do Zielonej, północna strona ul. Zielonej od Gdańskiej do Piotrkowskiej;

e) „V rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: zachodnia strona ul. Piotrkowskiej od ul. „6 sierpnia” do Górnego Rynku, zachodnia strona ul. Pabjanickiej od Górnego Rynku do granic miasta, granice miasta od szosy Pabjanickiej do szosy Konstancyńskiej, południowa strona szosy Konstancyńskiej od granic miasta do ul. Towarowej, zachodnia strona ul. Towarowej od Konstancyńskiej do „6 sierpnia”, południowa strona ul. „6 sierpnia” od Towarowej do Piotrkowskiej;

f) „VI rewir śledczy miasta Łodzi”, obejmujący część miasta, położoną w granicach: północna strona ul. Brzezińskiej od ul. Zgierskiej do granic miasta, granice miasta od ul. Brzezińskiej do toru kolejowego Łódź Kaliska, wschodnia strona toru kolejowego do rzeki Łódki, północna strona rzeki Łódki od toru kolejowego do ul. Włodzimierskiej, północna strona ul. Drewnowskiej od Włodzimierskiej do Nowomiejskiej, zachodnia strona ul. Nowomiejskiej od Drewnowskiej do Brzezińskiej.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

58.

## ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgu sądu okręgowego w Lublinie.**

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. Pr. № 1 z 1918 r.) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Lublinie co następuje:

§ 1. Znosi się rewiry śledcze: III miasta Lublina, II powiatu krasnostawskiego oraz II powiatu lubartowskiego.

§ 2. Ustala się następujący podział okręgu sądu okręgowego w Lublinie na rewiry śledcze:

a) „I rewir śledczy miasta Lublina” z siedzibą w Lublinie obejmuje: część miasta Lublina, zawartą w granicach: na północy linja rzeki Czechówki; na wschodzie linja ulic: Wodopojnej, Ś-to Duskiej, Królewskiej i Zamojskiej; na południu linja rzeki Bystrzycy, folwarku Rury i wsi Rury po-Jezuickie; na zachodzie linja idąca wzdłuż folwarku Czechów, kolonji Czechówka Górna, willi „Sławinek” i kolonji Rury Ś-to Duskiej;

b) „II rewir śledczy miasta Lublina” z siedzibą w Lublinie obejmuje pozostałą część miasta Lublina wraz z przedmieściami, a mianowicie: wieś Czechówkę z folwarkami i kolonjami, wieś i folwark Lemszczyznę, przedmieścia: Czwartek i Kalinowszczyznę, część miasta, położoną pomiędzy ulicami: Wodopojną, Ś-to Duską, Królewską i Zamojską, rzeką Bystrzycą, Łakami Tatarami oraz rzeką Czechówką, Łąki Tatarskie, wieś Tatarskie z folwarkami i kolonjami, Bronowice wraz z folwarkiem, Kośminek, przedmieście Piaski, Dworzec kolejowy, Dziesiąta, Koszary, grunta majoratu Lublin po obydwóch stronach rzeki Bystrzycy, folwark Rury, wieś Rury po Jezuickie, kolonje Rury Ś-to Duskie oraz willę „Sławinek”;

c) „Rewir śledczy powiatu lubelskiego” z siedzibą w Lublinie obejmuje miasta i gminy powiatu lubelskiego prócz miasta Lublina;

d) „I rewir śledczy powiatu chełmskiego” z siedzibą w Chełmie obejmuje miasto Chełm oraz gminy: Chełm, Krzywiczki, Turkę i Żmudź;



e) „II rewir śledczy powiatu chełmskiego” z siedzibą w Chełmie obejmuje gminy: Bukowę, Cyców, Olchowiec, Pawłów, Rakołupy, Rejowiec, Siedliszcze, Staw, Świerże i Wojstawice;

f) „I rewir śledczy powiatu janowskiego” z siedzibą w Janowie obejmuje miasto Janów oraz gminy: Brzozówkę, Chrzanów, Kawęczyn, Modliborzyce, Potok i Zaklików;

g) „II rewir śledczy powiatu janowskiego” z siedzibą w Janowie obejmuje gminy: Anopol, Dzierzkowice, Gościeradów, Kosin, Kraśnik, Trzydnik, Urzędów, Wilkołaz i Zakrzówek;

h) „I rewir śledczy powiatu puławskiego” z siedzibą w Puławach obejmuje miasto Puławy oraz gminy: Celejów, Garbów, Gołęb, Irene, Kazimierz, Końsko Wole, Kurów, Markuszów, Puławy, Wolę Czołnowską i Żyrzyn;

i) „II rewir śledczy powiatu puławskiego” z siedzibą w Opolu obejmuje gminy: Drzewce, Godów, Kamień, Karczmiska, Opole, Rybitwy i Szczekarków;

j) „Rewir śledczy powiatu krasnostawskiego” z siedzibą w Krasnymstawie obejmuje miasta i gminy powiatu krasnostawskiego;

k) „Rewir śledczy powiatu lubartowskiego” z siedzibą w Lubartowie obejmuje miasta i gminy powiatu lubartowskiego.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 lutego 1923 roku.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

59.

### ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 1922 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów pokoju w powiecie brastawskim w okręgu sądu okręgowego w Wilnie.**

Na zasadzie art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. № 14 poz. 170) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Wilnie co następuje:

§ 1. Przenosi się siedzibę sądu pokoju w Opsie do Widzów; nadaje się sądowi temu nazwę „Sąd pokoju w Widzach”.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

60.

### ROZPORZĄDZENIE

**Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 1922 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w okręgu sądu okręgowego w Radomiu.**

Na zasadzie art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. Pr. № 1 z 1918 r.) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Radomiu co następuje:

§ 1. Znosi się rewiry śledcze: II powiatu radomskiego, II powiatu koneckiego oraz II powiatu kozienickiego.

§ 2. Ustala się następujący podział okręgu sądu okręgowego w Radomiu na rewiry śledcze:

a) „I rewir śledczy miasta Radomia” z siedzibą w Radomiu obejmuje wschodnią część miasta Radomia do linii ul. Długiej, od stacji do ul. Szerokiej, ul. Szeroką, plac 3-Maja i ul. Zgoda;

b) „II rewir śledczy miasta Radomia” z siedzibą w Radomiu obejmuje pozostałą część miasta Radomia;

c) „Rewir śledczy powiatu radomskiego” z siedzibą w Radomiu obejmuje miasta i gminy powiatu radomskiego;

d) „Rewir śledczy powiatu koneckiego” z siedzibą w Końskich obejmuje miasta i gminy powiatu koneckiego;

e) „Rewir śledczy powiatu kozienickiego” z siedzibą w Kozienicach obejmuje miasta i gminy powiatu kozienickiego;

f) „Rewir śledczy powiatu sandomierskiego” z siedzibą w Sandomierzu obejmuje miasta i gminy powiatu sandomierskiego;

g) „Rewir śledczy powiatu iłżeckiego” z siedzibą w Wierzbniku obejmuje miasta i gminy powiatu iłżeckiego;

h) „I rewir śledczy powiatu opatowskiego” z siedzibą w Opatowie obejmuje miasto Opatów oraz gminy: Baćkowice, Gęsice, Grzegorzewice, Iwaniska, Łągów, Malkowice, Modliborzyce, Opatów, Piórków, Rembów, Sadowe i Wojciechowice;

i) „II rewir śledczy powiatu opatowskiego” z siedzibą w Ostrowcu obejmuje miasto Ostrowiec oraz gminy: Bodzechów, Boksice, Częstocice, Czyżów Szlachecki, Ćmielów, Juljanów, Kunów, Lasocin, Ożarów, Rude, Kościelną i Waśniów;

k) „I rewir śledczy powiatu opoczyńskiego” z siedzibą w Opocznie obejmuje miasto Opoczno oraz gminy: Drzewicę, Goździków, Klwów, Kszczonów, Opoczno, Osse, Przysuchę, Rusinów, Skrzyńsko i Studzianne;

l) „II rewir śledczy powiatu opoczyńskiego” z siedzibą w Opocznie obejmuje gminy: Białaczów, Janków, Kuniczki, Machory, Niewierszyn, Owczary, Radonię, Stużno, Sworzyce, Topolice, Unewel, Wielką Wolę i Zajączków.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 lutego 1923 roku.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### OKÓLNIK № 622/G. S./22

w sprawie

**podwyższenia uposażenia funkcjonariuszów państwowych za listopad.**

**Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

I. Rada Ministrów uchwaliła dnia 13 listopada r. b. podwyższyć w miesiącu listopadzie r. b. cywilnym funkcjonariuszom państwowym uposażenie przyznane uchwałą Rady Ministrów z dnia 16 października r. b. o dalsze 15% uposażenia przyznanego na miesiąc październik r. b.

Proszę o bezzwłoczne wydanie zarządzeń, by podwyżka ta natychmiast została wypłacona i zawiadomiam, że Ministerstwo Skarbu równocześnie



wydaje w drodze telegraficznej polecenie izborn skarbowym, co do honorowania asygnacji na podwyższone pobory służbowe przez kasy skarbowe.

II. Począwszy od 1 grudnia r. b. uposażenie przyznane cywilnym funkcjonariuszom państwowym na miesiąc październik r. b. podwyższa się o 30<sup>o</sup>/o uposażenia przyznanego na miesiąc październik r. b. Proszę zatem o bezzwłoczne wydanie zarządzeń, by począwszy od 1 grudnia r. b. pobory służbowe funkcjonariuszów państwowych były wypłacane w powyżej określonej wysokości.

Celem uniknięcia nieporozumienia przy obliczaniu uposażenia począwszy od dnia 1 listopada r. b. wyjaśniam, że począwszy od 1 listopada r. b. za podstawę do obliczania wysokości uposażenia przyjęte zostały zasady dla obliczenia poborów służbowych, przyznanych na miesiąc październik r. b. określone okólnikami № 609 i 610/G. S./1922 (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. № 20/1922).

Z powyższego wynika, że w wypadkach, gdy w uposażeniu służbowym następują zmiany po upływie miesiąca października r. b., a więc od 1 listopada r. b. lub 1 grudnia lub też w późniejszym terminie, a to np. z powodu upływu nowego okresu rocznego uzasadniającego otrzymanie dodatku za wysługę lat, czy też z powodu urodzenia się dziecka uzasadniającego wyższy wymiar dodatku rodzinnego i t. p. — wówczas dla obliczenia wysokości nowego dodatku za wysługę lat, względnie wyższego dodatku na rodzinę należy zastosować zasady określone wspomnianymi okólnikami tutejszemi dla wymiaru uposażenia za październik r. b. t. zn. przy wymiarze dodatku za wysługę lat względnie podwyższonego dodatku na rodzinę uwzględnić wszystkie dodatki procentowe, miesięczne i wyrównawcze, obowiązujące na październik r. b. a dopiero w ten sposób obliczony dodatek podwyższyć w tym stosunku, w jakim w danym miesiącu podwyższone zostały pobory październikowe.

Co do potrącania podatku dochodowego zarówno od podwyżki przyznanej niniejszym okólnikiem na miesiąc listopad r. b. jak i od uposażenia przyznanego od 1 grudnia r. b. — stosować należy postanowienie pisma okólnego № 377/G. S./22.

Wydatek spowodowany wypłatą dodatków procentowych (miesięcznych i wyrównawczych), przyznanych w miesiącu październik r. b. a określonych okólnikiem № 609/G. S./22 jak również wypłatą podwyżek unormowanych niniejszym okólnikiem należy księgować na § 1 poz. 1b, 2b, 3b i 4b „dodatki drożyzniane”.

O wysokości kwot, wypłaconych tytułem podwyżki uposażenia, należy niezwłocznie zawiadomić Ministerstwo Sprawiedliwości.

Warszawa, dnia 16 listopada 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### OKÓLNIK № 623/II. K./22

w przedmiocie

opinowania prośb o ulaskawienie.

Do Panów Prezesów Sądów Apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

W przedstawionych Ministerstwu Sprawiedliwości aktach spraw karnych w związku z prośbami o ulaskawienie, Sądy I i II inst. nie zawsze zachowują przepisy art. 961 cz. 4 i 5, tudzież art. 974<sup>1</sup> U. P. K. gdyż bądź uchylają się

całkowicie od zaopiniowania prośby w tych wypadkach, gdy w sprawie wyrokował Sąd I instancji, bądź też wysyłają swe opinie bez określenia i uzasadnienia kary, jaką należałoby skazanemu zastępczo wymierzyć.

Wobec tego zechcą Panowie Prezesi zlecić Sądom powierzonego mi okręgu ściśle przestrzeganie przytoczonych przepisów, a w szczególności zwrócić uwagę na to, że:

1) do wydawania opinii powołane są oba sądy wyrokujące, przyczem opinja ta ma być poparta uzasadnieniem i projektem zamiennej kary, uznanej w danym wypadku za odpowiednią;

2) że o ile skazany nie zasługuje na łaskę, należy również wyrazić uzasadnioną opinię, popartą motywami.

Warszawa, dnia 22 listopada 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### PISMO OKÓLNE № 397/G. S./22

w sprawie

przyjmowania obligacji 8<sup>o</sup>/o P. P. Z. z r. 1922 na wadja i kaucje.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.

Na podstawie art. 9 ustawy z dnia 26 września r. b. w przedmiocie wypuszczenia 8<sup>o</sup>/o Państwowej Pożyczki Złotej z r. 1922 (D. U. R. P. № 83 poz. 741) zawiadamiam na skutek pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 3 listopada 1922 r. L. GUK. 6029/W. A. K., że obligacje omawianej pożyczki mogą być przyjmowane na wadja przy licytacjach, kaucje akcyzowe i celne, kaucje przy zawieraniu kontraktów ze Skarbem Państwa oraz kaucje składowe do depozytów wszelkich instytucji rządowych po kursie jaki w danej chwili obowiązywać będzie na podstawie odpowiednich zarządzeń Ministerstwa Skarbu.

Warszawa, dnia 16 listopada 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### PISMO OKÓLNE № 400/G. S./22

w sprawie

ustalenia ostatecznego terminu asygnowania zaliczek o charakterze doraźnej pomocy.

Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.

Powołując się na pisma okólne № 353, 364 i 373 G. S./22 wyjaśniam na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 4 listopada 1922 r. L. 2926/D. P. W. A., że przy wymiarze zaliczek unormowanych powyższymi pismami okólnymi należy brać za podstawę uposażenie służbowe przypadające do wypłaty za miesiąc wrzesień 1922 r.



Nadmieniam przytem, że akcja Rządu dotycząca wypłaty zaliczek dla funkcjonarjuszów państwowych miała charakter doraźnej pomocy i wedle intencji Rady Ministrów winna była być stosowana bezzwłocznie t. j. we wrześniu odnośnie do funkcjonarjuszów niższych stopni służbowych do VIII st. st. włącznie, zaś w październiku odnośnie do funkcjonarjuszów wyższych stopni służbowych oraz pracowników kontraktowych — zawsze na zasadzie uposażenia służbowego za miesiąc wrzesień r. b.

Wobec powyższego jako ostateczny termin asygnowania zaliczek unormowanych wyżej powołanymi pismami okólnymi ustalony został dzień 31 października r. b. Asygnowanie wspomnianych zaliczek po tym terminie wymaga zgody Ministerstwa Skarbu.

Nowostępującym funkcjonarjuszom zaliczki w myśl wspomnianych okólników w żadnym wypadku nie mogą być przyznawane.

Warszawa, dnia 17 listopada 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### PISMO OKÓLNE № 402/G. S./22

w sprawie

właściwego frankowania korespondencji zagranicznej.

**Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

Ministerstwo Spraw Zagranicznych zwróciło uwagę na to, że Poselstwa Rzeczypospolitej—wskutek niewłaściwego frankowania przez władze krajowe korespondencji—zmuszone są przy odbiorze poczty z kraju dopłacać porto w walutach obcych, co w rezultacie powoduje zbyt wielkie wydatki.

Na skutek okólnika № 95 Prezydium Rady Ministrów z dnia 28.X.1922 r. № 17698 proszę o bezwzględne przestrzeganie zasad właściwego frankowania korespondencji zagranicznej, zaznaczając, że w razie dopuszczania się w tym względzie pomyłki, odnośne dopłaty będą musiały być uskuteczniiane na rachunek danych urzędów celem ściągnięcia z poborów dotyczących urzędników.

Warszawa, dnia 18 listopada 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

### PISMO OKÓLNE № 405/II. O. P./22

w przedmiocie

tymczasowej pomocy lekarskiej dla funkcjonarjuszów państwowych.

**Do Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich Sądów i do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej Rzeczypospolitej Polskiej.**

Niniejszem podaję do wiadomości rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1922 roku w przedmiocie tymczasowej pomocy lekarskiej dla funkcjonarjuszów państwowych, które było ogłoszone w numerze 69 „Monitora Polskiego” z dnia 24 marca 1922 r.

„Na zasadzie art. 18 dekretu o organizacji Władz Naczelnych (Dz. Pr. K. P. № 1 z 1918 r.) zarządza się co następuje:

§ 1. Do czasu ustawowego uregulowania sprawy pomocy lekarskiej dla funkcjonarjuszów państwowych korzystają oni z pomocy lekarskiej na koszt Skarbu Państwa.

§ 2. Pomoc lekarska przysługuje:

- a) wszystkim czynnym funkcjonarjuszom państwowym, powołanym do służby przez nominację;
- b) członkom ich rodzin, wyszczególnionym w art. 5 ustawy z dnia 13 lipca 1920 r. o uposażeniu urzędników i niższych funkcjonarjuszów państwowych (Dz. U. R. P. № 65 poz. 429).

Członkowie rodzin mogą korzystać z pomocy lekarskiej jedynie w wypadkach chorób trwających nie dłużej jak trzy miesiące, o ile pozostają na utrzymaniu funkcjonarjusza i nie podlegają obowiązkowemu ubezpieczeniu na wypadek choroby (ustawa o kasach chorych z dnia 19 maja 1920 r. Dz. U. R. P. № 44 poz. 272) ani też nie mają skądinąd zapewnionej pomocy lekarskiej.

§ 3. Pomoc lekarska obejmuje:

- 1) poradę lekarską wliczając w to najniezbędniejsze zabiegi chirurgiczne, zabiegi w zakresie chorób oka, gardła, nosa, ucha i inne, zabiegi ginekologiczne, chirurgiczno-akuszerskie, dentystyczne (leczenie próchnienia, zapalenia okostnej, przeto i plombowanie najtańszym materiałem, usuwanie zębów) oraz pomoc położną;
- 2) dostarczanie niezbędnych lekarstw oraz środków opatrunkowych;
- 3) bezpłatne leczenie w szpitalach według najniższej taryfy w razie przymusowego umieszczenia.

§ 4. Pomocy lekarskiej udzielają lekarze bądź urzędowi, bądź też umówieni w tym celu przez Ministerstwo Zdrowia Publicznego na wniosek Urzędów Zdrowia.

§ 5. Funkcjonarjusze państwowi oraz członkowie ich rodzin winni celem otrzymania pomocy lekarskiej zwracać się do lekarzy wymienionych w § 4.

Pomoc lekarska udzielana będzie na podstawie „karty porady”, wydawanej przez bezpośrednio przełożoną władzę służbową funkcjonarjusza. W wypadkach nagłych pomoc może być udzielana bez przedstawiania karty porady, która jednak musi być dostarczona lekarzowi najpóźniej dnia następnego. Na żądanie lekarza chory winien przedstawić legitymację urzędniczą, względnie dowód osobisty.

Porady lekarskie udzielane bywają w miejscu wyznaczonym przez lekarza w pewnych zgóry oznaczonych godzinach; jedynie obłożnie chorych odwiedza lekarz w ich mieszkaniu. Pomoc winna być udzielana zasadniczo w dniu wezwania, a w wypadkach ciężkich—bezzwłocznie.

W wypadkach nagłych, o ile przybycie lekarza umówionego jest niemożliwe, funkcjonarjusz państwowy może wezwać lekarza prywatnego. Koszta w tym przypadku ponosi Skarb Państwa według miejscowej taryfy lekarskiej po sprawdzeniu rachunku przez lekarza urzędowego.

W razie koniecznej potrzeby lekarze umówieni mogą kierować chorych do lekarza specjalisty, czyniąc o tem wzmiankę na karcie.

§ 6. Przy zapisywaniu lekarstw i środków opatrunkowych lekarz winien kierować się farmakopeą ekonomiczną. Zapisywanie lekarstw kosztownych dopuszczalne jest tylko w wypadkach wyjątkowych o ile chodzi o ratowanie zagrożonego życia. Otrzymywanie lekarstw i środków opatrunkowych następuje w aptekach umówionych tylko na podstawie recepty za każdym razem oddzielnie wydanej.

Wykonanie badań i analiz uskuteczniiane będzie na podstawie „karty zapotrzebowania”.

§ 7. Pomoc akuszerska udzielana bywa w państwowych i miejskich



szpitalach lub zakładach położniczych, a tylko w razie braku tamże miejsca, albo w razie groźnego stanu, uniemożliwiającego przewiezienie położnicy bez szkody dla jej zdrowia—w mieszkaniu położnicy.

§ 8. Przymusowe umieszczenie chorego w szpitalu następuje na zlecenie lekarza umówionego:

- 1) w wypadku choroby zakaźnej,
- 2) w razie potrzeby zabiegu lekarskiego, którego wykonanie w domu chorego powoduje wyższe koszty niż utrzymanie i leczenie w szpitalu,
- 3) w okresie porodu.

O ile chory nie zgadza się na umieszczenie w szpitalu, koszty leczenia będą mu zwrócone w wysokości taksy szpitalnej, przewidzianej dla sal ogólnych, w wypadkach porodu—za przeciąg 10 dni.

§ 9. Urzędy Zdrowia winny komunikować władzom i instytucjom państwowym, których funkcjonariusze korzystają z pomocy lekarskiej na koszt Skarbu Państwa, spisy lekarzy, akuserek, aptek, zakładów badań, szpitali i t. p.

§ 10. Wydatki połączone z wykonaniem powyższego rozporządzenia a nadto koszty przejazdu lekarza do obłożnie chorego lub przewiezienia chorego do lekarza względnie do szpitala pokrywane są z budżetu Ministerstwa Zdrowia Publicznego.

§ 11. Jeżeli zostanie ustalone, iż wezwanie do chorego nie było uzasadnione, dany funkcjonariusz obowiązany będzie zapłacić honorarium lekarza w wysokości przyjętej zasadniczo dla lekarzy miejscowych jakoteż i inne koszty z wizytą lekarską połączone.

§ 12. Wykonanie niniejszego rozporządzenia powierza się Ministrowi Zdrowia Publicznego w porozumieniu z Prezydium Rady Ministrów i Ministerstwem Skarbu.

§ 13. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i z tą chwilą traci moc obowiązującą wszelkie przepisy dotyczące pomocy lekarskiej dla funkcjonariuszów państwowych, z wyjątkiem przepisów dla pracowników kolei żelaznych”.

Warszawa, dnia 21 listopada 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

## PISMO OKÓLNE № 406/G. S./22

w sprawie

opłat stemplowych od ofert.

**Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

Stosownie do pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 20 października 1922 L. 3957/D. P. i O Gr. II W. 3 oferty na dostawy dla władz, urzędów i zakładów państwowych składane przez firmy i osoby prywatne, są oświadczeniami prywatno-prawnej natury, skierowanymi do władz lub urzędów państwowych, zastępujących Skarb Państwa w charakterze kontrahenta. Tęgo rodzaju oświadczenia są wedle punktu 11 § u 6 Przepisów w przedmiocie opłat stemplowych od podań i świadectw urzędowych z 8 maja 1920 r. (Dz. U. 38, poz. 319) wolne od opłaty stemplowej, ustanowionej dla podań. Uwolnienie to odnosi się także do opłaty stemplowej, przewidzianej dla takich „deklaracji“ w punkcie 2 numeru 199 litera a) ustęp aa. Spisu alfa-

betycznego do rosyjskiej ustawy stemplowej z roku 1900 (dodatek do Rozdziału I Zbioru praw i rozp. z roku 1902 № 73, poz. 759).

Rozporządzenie b. Gen. Gub. Warsz. z 19 lipca 1916 r. (Dziennik Rozp. № 40, poz. 126) a także ustawy stemplowe pruska i niemiecka nie znają osobnej opłaty stemplowej od ofert; zaś w b. dzielnicy austriackiej oferty—ile się przedstawiają jako korespondencje kupieckie t. j. pochodzą od kupców i przemysłowców i tyczą się przedmiotów ich handlu i przemysłu—są również wolne od opłaty stemplowej (§ 9 austr. ustawy z 29.XI.1864 r. Dz. U. № 20).

Z powyższego wynika, że oferty nie podlegają żadnym opłatom stemplowym, z wyjątkiem jedynie ofert, wystawionych na obszarze b. zaboru austriackiego i to tylko w tym razie, gdy nie pochodzą od kupców i przemysłowców lub nie dotyczą przedmiotów ich handlu lub przemysłu, w takim bowiem razie podlegają stałej opłacie stemplowej—obecnie w kwocie 20 marek.

W razie pisemnego zatwierdzenia (przyjęcia) oferty powstaje obowiązek uiszczenia opłaty stemplowej, przewidzianej dla umów, gdyż pisemne zatwierdzenie (przyjęcie) oferty jest pod względem opłaty stemplowej równane z formalną umową.

Treść powyższego pisma podaje do wiadomości podległych mi władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa do ścisłego stosowania.

Warszawa, dnia 22 listopada 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

## PISMO OKÓLNE № 410/G. S./22

w sprawie

wprowadzenia zmian we wzorach druków.

**Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej, oraz wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.**

Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Najwyższą Izbą Kontroli wprowadza we wzorach druków do przepisów rachunkowo-kasowych (Monitor Polski № 285 i Dz. Urz. Min. Skarbu № 46 z 1921 r.) począwszy od 1 stycznia 1923 r. następujące zmiany:

1) We wzorze № 5 do § 23 (wzór asygnacji) wykreśla się w nagłówku asygnacji słowo „Ministerstwo . . . . .”, natomiast na grzbiecie na właściwej asygnacji i na talonie po słowie „Budżet” wstawia się słowo „Ministerstwa . . . . .”, nadto na grzbiecie wstawia się „par.” między „dział” a „poz.”.

2) We wzorze № 7 do § 34 (wzór wykazu asygnacji z upoważnieniem do wypłaty) w nagłówku po słowach „Wzór do § 34 Przep. Rach. kas.” dodaje się „i § 89 Instrukcji”, w wykazie zaś napis przedziałki pierwszej „№ bieżący” zastępuje się napisem „№ asygnacji”.

3) We wzorze № 8 do § 41 (wzór listy płatniczej) napis w nagłówku ostatniej przedziałki zmienia się na „Kwota otrzymana słowami i podpis odbierającego”.

4) We wzorze № 10 do § 65 napis na stronie tytułowej „Księga depozytów rzeczowych, złożonych do przechowania w opieczetowanych skrzynkach i kopertach” uzupełnia się słowami „w Kasie Skarbowej w . . . . .”.



5) We wzorze № 11 do § 69 (wzór księgi kredytów i rozchodów budżetowych) przedziałkę 15, oznaczoną napisem „Suma wypłacona”, dzieli się na dwie, a mianowicie: jedną z napisem „w Kasie miejscowej”, drugą zaś z napisem „w innych Kasach”.

6) We wzorze № 16 do § 78 zmienia się napis tytułowy następująco „Spis przychodowych wykazów szczegółowych na sumy wpłacone do Kas Skarbowych na rachunek Ministerstwa . . . . .”. Oprócz tego po przedziałce z napisem „Suma” wprowadza się przedziałkę z napisem „Ilość załączonych wykazów”.

7) We wzorze № 19 do § 78 (wzór wyciągu z ksiąg rozchodowych) wprowadza się jako drugą przedziałkę z napisem „Stan kredytu z końcem miesiąca sprawozdawczego” tudzież zamiast przedostatniej przedziałki z napisem „Pozostało i t. d.” — dwie przedziałki, a mianowicie: jedną z napisem „Pozostało z końcem miesiąca sprawozdawczego niezrealizowanych asygnacji na sumę” drugą zaś z napisem „Pozostało kredytu przedziałka 13 księgi kredytów”.

8) We wzorze № 25 do § 83 (wzór zestawienia obrotów kasowych) napis w nagłówku przedziałki 19 „Ogółem” zmienia się na „razem”, bezpośrednio po tej przedziałce wprowadza się nową przedziałkę z napisem „Ogólna suma obrotów gotówkowych łącznie ze stanem kasy”, a jako ostatnią przedziałkę z napisem „Ogólna suma obrotów w papierach wartościowych łącznie ze stanem kasy”. Nadto we wzorze tym zmienia się porządek przedziałek w ten sposób, że przedziałki oznaczone napisem „Sumy obrotowe”, następują po przedziałkach, oznaczonych „Sumy budżetowe”.

O tem zawiadamiam na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 5 listopada 1922 r. GUK 5166/W. A. K. wszystkie podwładne mi urzędy.

Warszawa, dnia 29 listopada 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*

## INSTRUKCJA

**dla urzędów prokuratorskich Rzeczypospolitej w przedmiocie ścigania przestępstw służbowych.**

Celem unormowania działalności urzędu prokuratorskiego w sprawach o przestępstwa służbowe zarządzam, co następuje:

1. Skoro prokurator poweźmie wiadomość, że zachodzi podejrzenie przestępstwa na służbie państwowej lub społecznej w urzędzie cywilnym, z wyjątkiem urzędu wymiaru sprawiedliwości, powinien niezwłocznie sprawdzić ją drogą poufną lub przez zażądanie wyjaśnień od właściwych władz.

Funkcjonariuszom policyjnym nie należy polecać żadnych czynności przy dochodzeniach o przestępstwa służbowe, popełnione przez ich zwierzchników.

Zależnie od wyników przedwstępnego zbadania należy nadać sprawie dalszy bieg w trybie, przepisany przez ustawy o postępowaniu karnem.

W wypadkach pociągnięcia winnego do odpowiedzialności należy niezwłocznie powiadomić o tem władzę przełożoną oskarżonego.

2. W celu wykrycia przestępstw służbowych prokurator powinien zwracać szczególną uwagę na informacje prasy perjodycznej, jako czynnika, najczulej wyrażającego opinię publiczną.

W każdym wypadku stwierdzenia fałszywości lub oczywistej bezpodstawności tych informacji prokurator obowiązany jest pociągnąć winnych do odpowiedzialności za świadome lub przez nieogłędność znieważenie urzędu państwowego lub społecznego, względnie za rozszerzanie zmyślnych faktów (art. 154, 532, 307 k. k. ros., § 131 u. k. niem., § 21 ust. prawosławnej niem., §§ 7 i 239 u. k. austr., art. III ust. austr. z dnia 15 października 1868 r. L. 142 Dz. (I. P.).

3. Skoro dochodzenie lub śledztwo wstępne ustali, że szkoda dla zarządu państwowego, lub interesu skarbowego, społecznego lub prywatnego, albo niebezpieczeństwo takiej szkody, nie były spowodowane przez karygodną czynność poszczególnego urzędu lub urzędnika, lecz są skutkiem wadliwości trybu postępowania lub niedokładności przepisów obowiązujących, prokurator okręgowy, po umorzeniu sprawy (zastanowieniu postępowania), przedstawia spostrzeżone niedokładności prokuratorowi apelacyjnemu w celu doniesienia Ministrowi Sprawiedliwości.

Warszawa, dnia 24 listopada 1922 r.

Minister Sprawiedliwości:

*W. Makowski*



## Z A W I A D O M I E N I A :

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 grudnia 1922 r.  
na obszarze b. Kongresówki oraz Ziemi Wschodnich.

№ porządkowy		Ilość nieobsadzonych etatów Sędz.						Notarjuszów
		Prezesów	Wiceprezesów	Sąd. Naj. wzgl. Ap. Ok.	Śledczych	Pokoju	Prokuratorów	
1	Sąd Najwyższy . . . . .	1	—	—	—	—	—	
2	" Apel. w Warszawie . . .	—	—	—	—	—	—	1
3	" " " Lublinie . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
4	" " " Wilnie . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
5	" Okreg. w Białej . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
6	" " " Białymstoku . . . . .	—	—	—	1	—	—	—
7	" " " Kaliszu . . . . .	—	—	—	4	—	—	1
8	" " " Łomży . . . . .	—	—	—	1	—	—	1
9	" " " Łodzi . . . . .	—	—	1	4	—	—	1 (Łódź)
10	" " " Mławie . . . . .	—	—	—	1	—	—	—
11	" " " Płocku . . . . .	—	—	—	1	—	—	—
12	" " " Siedlcach . . . . .	—	—	—	—	—	—	1 (Garwolin)
13	" " " Suwałkach . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
14	" " " Sosnowcu . . . . .	—	—	1	3	—	—	1
15	" " we Włocławku . . . . .	—	—	2	—	—	—	—
16	" " w Warszawie . . . . .	—	1	1	—	—	—	—
17	" " " Kielcach . . . . .	—	—	—	5	3	—	1
18	" " " Lublinie . . . . .	—	—	—	1	—	—	1
19	" " " Piotrkowie . . . . .	—	—	—	—	—	—	1 (Tomaszów)
20	" " " Radomiu . . . . .	—	—	—	3	1	—	1
21	" " " Zamościu . . . . .	—	—	—	1	—	—	—
22	" " " w Wilnie . . . . .	—	—	—	4	—	—	1
23	" " " Grodnie . . . . .	—	—	1	3	—	—	3 (Grodno, Wołkowysk i Słonim)
24	" " " Łucku . . . . .	—	—	—	8	2	—	—
25	" " " Pińsku . . . . .	—	—	1	1	1	—	1 (Pińsk)
26	" " " Nowogródka . . . . .	—	—	1	2	—	—	—

Lista znawców zamianowanych przez sąd apelacyjny we Lwowie dla oszacowania większych posiadłości rolnych i lasowych.

Sąd apelacyjny we Lwowie ustanowił znawcą dla oceniania większych posiadłości rolnych i lasowych w okręgu sądu okręgowego we Lwowie Augusta Kleczewskiego właściciela dóbr we Lwowie, ul. Chodkiewicza 7.

Karol Medwecki został ustanowiony przez sąd apelacyjny we Lwowie znawcą dla oceniania większych gospodarstw lasowych, a nie dla oszacowania przedmiotów i gruntów mogących ulec wywłaszczeniu jak wskazano w № 21 str. 394 Dz. Urzędowego.

## R U C H S Ł U Ż B O W Y .

**Mianowani zostali:** A. W sądownictwie: Kazimierz Kasznica, wiceprezes sądu okręgowego w Warszawie — podprokuratorem przy Sądzie Najwyższym, dnia 4 listopada 1922 r.; Lucjan Podwiński, sędzia śledczy sądu okręgowego w Zamościu — sędzią tegoż sądu okręgowego, dnia 28 października 1922 r.; Albert Orlicki i Walerjan Hauryłkiewicz, sędziowie śledczy sądu okręgowego w Wilnie — sędziami tegoż sądu okręgowego, dnia 28 października 1922 r.; Jan Płatkiewicz — sędzią sądu okręgowego w Warszawie, dnia 11 listopada 1922 r.; Florjan Doliwa-Dobrowolski i Antoni Romanowski — sędziami śledczymi sądu okręgowego w Łucku, ostatni z siedzibą w Kowlu, dnia 20 listopada 1922 r.; Antoni Nowak, Zygmunt Syski, Tadeusz Garczyński i Stefan Wiszniewski — aplikantami przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 10 listopada 1922 r.; Stanisław Pruski i Franciszek Mroczek — aplikantami przy sądzie apelacyjnym w Lublinie, dnia 20 listopada 1922 r.; Dr. Herman Meisei, Jan Topoliński, Wiktor Natanson i Helena Rappoport-Kahan — aplikantami przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 20 listopada 1922 r.; Feliks Leon Mingoć, podsekretarz sądu okręgowego w Białymstoku — komornikiem przy tymże sądzie okręgowym, dnia 10 listopada 1922 r.; Władysław Torenc, sekretarz sądu okręgowego w Grodnie i Jan Witkowski, podsekretarz tego sądu — komornikiem przy sądzie okręgowym w Grodnie, pierwszy z siedzibą w Słonimie, drugi z siedzibą w Kossowie, dnia 10 listopada 1922 r.

**Przeniesiony z urzędu:** Paweł Krzyżycki, sędzia pokoju na pow. Sarneński w okręgu sądu okręgowego w Łucku — na takież stanowisko sędziego pokoju w Radomiu, dnia 20 listopada 1922 r.

**Zwolnieni na skutek podania:** Dr. Michał Drwiega, sędzia sądu okręgowego we Włocławku, dnia 20 listopada 1922 r.; Jerzy Neyman, podprokurator przy sądzie okręgowym w Wilnie, dnia 20 listopada 1922 r.; Borys Zabrodzki, podprokurator przy b. sądzie apelacyjnym Ziemi Wschodnich delegowany do sądu okręgowego w Warszawie, dnia 20 listopada 1922 r.; Maurycy Bernstein, sędzia śledczy sądu okręgowego w Warszawie z siedzibą w Żyrardowie, dnia 20 listopada 1922 r.

**Z urzędu:** Maurycy Laibach, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 10 listopada 1922 r.

**Na skutek przeniesienia w stan spoczynku:** Jan Hoffman, sędzia pokoju I Okr. m. Zamościa, dnia 1 listopada 1922 r.



**Unieważniono:** a) nominację z dnia 10 czerwca 1922 r. Witolda Zawadzkiego na aplikanta przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 10 listopada 1922 r.; b) decyzję z dnia 24 maja 1922 r. w przedmiocie zwolnienia Konstantego Terlikowskiego ze stanowiska podprokuratora przy sądzie okręgowym w Grodnie, dnia 4 listopada 1922 r.

**Zmarł:** Zygmunt Józef Grużewski, sędzia pokoju nadliczbowy w Kaliszu dnia 7 listopada 1922 r.

**Zmarli:** B. W notaryjacie: Jan Czarnecki, notariusz w Tomaszowie-Mazowieckim, w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 28 października 1922 r.; Włodzimierz Kosiński, notariusz w m. Łodzi, dnia 11 listopada 1922 r.

### RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRIACKIM.

Minister postanowieniem z dnia 8 listopada 1922 r. zamianował Samuela Bechera, b. sędziego powiatowego w Drohobyczu, sędzią powiatowym w Nowym Targu.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 8 listopada 1922 r. przeniósł Mieczysława Jeskego, asesora w sądzie powiatowym w Wieluniu, do sądu powiatowego w Królewskiej Hucie.

Minister Sprawiedliwości zamianował Ignacego Szajdzickiego, dyrektora sądu okręgowego w Katowicach, dla Izby Detaszowanej w Królewskiej Hucie, sędzią sądu okręgowego w Krakowie.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 15 listopada 1922 r. zwolnił Dr. Juljana Zagórowskiego, sędziego powiatowego w Poznaniu, na tegoż prośbę, ze służby w sądownictwie.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 15 listopada 1922 r. przeniósł notariuszów: Henryka Breyera z Radomyśla Wielkiego do Tarnobrzega, Alfreda Jossego z Ulanowa do Leżajska, Ludwika Gabańskiego z Jaworzna do Krakowa, Błażeja Kopacza z Jordanowa do Radomyśla Wielkiego.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 15 listopada 1922 r. zamianował notariuszami następujących kandydatów notaryjalnych: Wendelina Czeppego dla Jordanowa, Jędrzeja Juszczyka dla Ulanowa, Stanisława Grodnickiego dla Zatora, Stanisława Gerłacha dla Jaworzna.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 22 listopada 1922 r. zamianował Maksymiljana Kruczkowskiego, b. inspektora tłumaczy w urzędzie prokuratorskim w Bytomiu, naczelnym sekretarzem Prokuratury przy sądzie apelacyjnym w Katowicach.

### ADWOKATURA:

#### W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

- Dr. Włodzimierz Gereta z siedzibą w Złoczowie,
- „ Wilhelm Fleker z siedzibą we Lwowie,
- „ Henryk Krämer z siedzibą w Kołomyi,
- „ Franciszek Swistel z siedzibą w Przemyślanach.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

- Dr. Stefan Szuchewicz ze Lwowa do Brzeżan,
- „ Emil Gleich ze Lwowa do Lubaczowa.

Przesiedlili się:

- Dr. Juljan Siokało z Turki do Bursztyna,
- „ Celestyn Jan Fried z Podhajec do Rudek.

Zrezygnował z adwokatury:

- Dr. Karol Józef Ternier w Gródku Jagiellońskim.

Zmarli:

- Dr. Henryk Hirschhorn w Złoczowie,
- „ Dawid Zlatkes w Tarnopolu.

#### W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

- Dr. Bronisław Potocki z Bydgoszczy został zarządzeniem z dnia 4 listopada 1922 r. dopuszczony do wykonywania zawodu adwokackiego.

Wykreślony z listy adwokatów:

- Dr. Artur Fink.

#### W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisany na listę adwokatów:

- Dr. Paweł Ossowski.

#### W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisany na listę adwokatów:

- Dr. Joachim Abraham 2 imion Fiuk, z siedzibą w Lisku.

### KONKURSY:

W sądzie okręgowym karnym we Lwowie opróżniła się posada kontrolera Domu więziennego, z uposażeniem X stopnia służbowego.

Podania kompetencyjne o tę lub taką posadę przy innym sądzie, należy wnieść w drodze służbowej do prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie, najdalej do 10 grudnia 1922 r.

Opróżniły się posady dozorców więźniów w Stanisławowie i Samborze. Podania kompetencyjne o te posady lub przy innych sądach okręgowych opróżnić się mogące wnosić należy do 14 grudnia 1922 r. drogą służbową do Prezydium sądu apelacyjnego we Lwowie.



Opróżniła się posada prokuratora okręgowego przy sądzie okręgowym w Stanisławowie.

Podania należycie udokumentowane o tę lub inną opróżnić się mogącą posadę prokuratora okręgowego należy wnosić na ręce bezpośredniej Władzy przełożonej do Prokuratury Apelacyjnej we Lwowie do dnia 15 grudnia 1922 r.

Są do obsadzenia posady podprokuratorów przy sądach okręgowych w Samborze, Stanisławowie i Tarnopolu ewentualnie także i w innych miejscach.

Podania o te posady względnie inne opróżnić się mogące należy wnosić przez przełożoną władzę na ręce Prokuratury przy sądzie apelacyjnym we Lwowie do dnia 15 grudnia 1922 r.

Przy sądzie okręgowym w Nowym Sączu jest do obsadzenia posada podurzędnika.

Kandydaci ubiegający się o tę lub inną opróżnić się mogącą posadę podurzędnika winni wnieść odpowiednio udokumentowane podanie w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie, najdalej do końca grudnia 1922 r.