



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 23.

1 grudnia 1927.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIA:

Str.

23. Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 listopada 1927 r. o utworzeniu kancelarii notarialnej w Wiśniowcu w okręgu sądu okręgowego w Równem 410
24. Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 listopada 1927 r. o zmianach niektórych postanowień rozporządzenia z dn. 10 stycznia 1923 r., w przedmiocie statystyki przestępczości i rejestracji osób skazanych na całym obszarze Rzeczypospolitej (Dz. Urzęd. Min. Sprawiedliwości № 3 z 1923 r.), oraz rozporządzenia z dn. 28 lutego 1925 r. w sprawie zmiany dotychczasowych przepisów, dotyczących statystyki przestępczości (Dz. Urzęd. Min. Sprawiedliwości № 6 z 1925 r.) 410

OKÓLNIKI:

- № 1332/I. U./27 w sprawie ogłoszeń sądowych w Gazecie Lwowskiej . 418
- № 1333/I. U./27 w sprawie parcelacji gruntów przez Państwowy Bank Rolny. 419

PISMA OKÓLNE:

- № 1152/II. O./27 w sprawie wykładni art. 6 ustęp ostatni ustawy uposażeniowej z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. № 116, poz. 924) 419
- № 1153/II. O./27 w sprawie wykładni art. 4 ustawy uposażeniowej z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. № 116, poz. 924) o dodatku ekonomicznym 420
- № 1155/II. O./27 w sprawie terminu wypowiedzania stosunku służbowego prowizorycznym niższym funkcjonariuszom państwowym . . 421

№ 1157/III. A. W./27 w sprawie cennika środków lekarskich, dostarczanych dla więzień z Centralnej Apteki Więzień	421
№ 1158/III. A. W./27 w sprawie statystyki pojemności więzień i aresztów.	426
UZUPEŁNIENIE do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych (Dz. Urz. № 5/26).	427
RUCH SŁUŻBOWY	427
ADWOKATURA:	
W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie	431
KONKURS	432
BIBLIOGRAFJA	432

23.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 listopada 1927 r. o utworzeniu kancelarii notarialnej w Wiśniowcu w okręgu sądu okręgowego w Równem.

Na mocy art. 4 ustawy notarialnej z 1866 r. zarządza się co następuje:

- § 1. Tworzy się kancelarię notarialną w Wiśniowcu.
- § 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Meysztawicz

24.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 listopada 1927 r. o zmianach niektórych postanowień rozporządzenia z dn. 10 stycznia 1923 r., w przedmiocie statystyki przestępczości i rejestracji osób skazanych na całym obszarze Rzeczypospolitej (Dz. Urzęd. Min. Sprawiedliwości Nr. 3 z 1923 r.), oraz rozporządzenia z dn. 28 lutego 1925 r. w sprawie zmiany dotychczasowych przepisów, dotyczących statystyki przestępczości (Dz. Urzęd. Min. Sprawiedliwości Nr. 6 z 1925 r.).

Z mocą obowiązującą dla władz sądowych i prokuratorskich na całym obszarze Rzeczypospolitej, zarządzam co następuje:

Wprowadzone rozporządzeniem z dn. 10 stycznia 1923 r. (Dz. Urz. Min. Sprawiedliwości Nr. 3 z 1923 r.) wzory kart statystycznych uchyla się i wprowadza na ich miejsce nowe wzory (załączniki 1, 2, 3).

W związku z tem tracą moc dotychczasowe instrukcje o wypełnianiu kart statystycznych, w miejsce których wchodzi jedna nowa instrukcja (załącznik 4).

W p.p. 3, 13 i 21 powołanego rozporządzenia podane po słowach „a zawarte w rubrykach” liczby „1—9 i 18” zastępuje się przez liczby „1—10 i 17”.

W p.p. 4 i 22 podane po słowie „rubryk” liczby, „14—17 i 19”, oraz w p. 14 podane po słowie „rubryk” liczby „14—16 i 18” zastępuje się przez liczby „11—16 i 18”.

Ustalone rozporządzeniem z dn. 23 lutego 1925 r. (Dz. Urz. Min. Sprawiedliwości Nr. 6 z 1925 r.) terminy nadsyłania kart statystycznych ulegają, poczynając od 1 stycznia 1928 r., następującej zmianie: karty statystyczne winny być nadsyłane do Głównego Urzędu Statystycznego w terminach kwartalnych w ciągu dni 14 po upływie każdego kwartału. Zatem karty dotyczące osób, względem których wyroki skazujące uprawomocniły się w kwartale pierwszym winny być nadesłane do Głównego Urzędu Statystycznego najdalej do dnia 14 kwietnia, za kwartał II do dn. 14 lipca i t. d.

Władze sądowe i prokuratorskie obowiązane są stosować ściśle przepisy instrukcji o wypełnianiu nowych kart statystycznych, jak również postanowień o terminach ich nadsyłania do Głównego Urzędu Statystycznego.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1928 r. Po dniu 1 stycznia 1928 r. dotychczasowe wzory kart statystycznych mogą być wypełniane jedynie w tym wypadku, gdy w sprawach zakończonych ostatecznie w r. 1928 zapadły już były wyroki w r. 1927 lub w latach wcześniejszych. We wszystkich sprawach wszczętych w roku 1928, jak również i w tych sprawach z lat poprzednich, w których do dnia 1 stycznia 1928 r. nie wydano wyroków skazujących, należy stosować nowe wzory kart statystycznych.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car

Podsekretarz Stanu

Załącznik Nr. 1.

Należy pisać wyraźnie.

(Instrukcja do wypełnienia karty statystycznej w Dzienniku Urzędowym Min. Sprawiedliwości Nr. 23 z 1927 r.).

Sprawa Nr. 19

Sąd w
Okrąg Sądu Okręgowego w
Województwo
Powiat

KARTA STATYSTYCZNA.

- Nazwisko imię
- Imiona rodziców
- Wiek w chwili spełnienia przestępstwa
- Miejsce i powiat urodzenia
- Urodzenie: „ślubne”*, „nieślubne”**
- Narodowość wyznanie
Przynależność państwowa (co do cudzoziemców)
- Co do nieletnich do ukończonych lat 18:
 - nieletni(a) wychował(a) się: przy rodzicach*, u innych krewnych*, u obcych ludzi*, w zakładzie wychowawczym (jakim, gdzie?)
 - w którym roku życia nieletniego(ej) umarł ojciec
umarła matka
- Stan cywilny: wolny(a)*, żonaty*, zameżna*, wdowiec*, wdowa*, separowany(a)*, rozwiedziony(a)*, nie żyje z mężem (żoną)*

- Ile ma dzieci? w tem na własnym utrzymaniu
9. Wykształcenie: a) nie umie czytać ani pisać*, b) umie czytać nie umie pisać*,
 c) wykształcenie domowe*, d) ukończył*, nie ukończył*, szkołę elementarną*, e) ukończył klas szkoły średniej, f) studjował w wyższym zakładzie naukowym*.
10. I a) Zajęcie zarobkowe w chwili popełnienia przestępstwa
 b) Czy był(a) samodzielny(a)*, pracownikiem(ca) umysłowym(a)*, robotnikiem(ca)*?

(Obacz instrukcję).

II. Dla osób nie posiadających stałego zajęcia zarobkowego:

- a) kto ostatnio utrzymywał przestępcę (ojciec, mąż, brat, opiekun i t. p.)?
 b) zajęcie zarobkowe i stanowisko żywiciela(lki) (jak w I a i b)
11. a) Czy jest niewidomy(a), głuchy(a), niemy(a), głuchoniemy(a), bez ręki, bez nogi i t. d.
 (wymienić kalectwo fizyczne)
 b) Czy jest dotknięty(a) trwałą chorobą i jaką?
 c) Czy jest upośledzony umysłowo?
 d) Czy objawia zboczenie lub nałóg i jakie?

12. Czyn występny spełniono { a) Data w dzień*,
 w nocy*, pora niewiadoma*
 b) Miejsce
 c) W zмовie*, bez zмовы*
 d) W stanie trzeźwym*, niezupełnie trzeźwym*

13. a) Wyrokiem sądu w jako I instancji, wydanym
 b) Wyrokiem sądu w jako II instancji, wydanym
 c) Skazano na mocy art. art. K. K. (ustawy specjalnej), przyczem usiłowanie, podżeganie, uczestnictwo etc. oznaczyć słownie, jako takie
 d) Zmieniono karę ze względu na okoliczności łagodzące* lub obciążające* wedle art.

14. Jak długo, w wypadku zastosowania, trwał areszt, jako środek zapobiegawczy (ilość miesięcy i dni)?

15. I. Środek wychowawczo-poprawczy zastosowany względem nieletniego(ej) od 10 do 17 lat

- a) działającego(ej) bez zrozumienia (art. 41 K.K. i 356³ U.P.K.)
 b) działającego(ej) ze zrozumieniem (art. 55 cz. 2-ga K.K.)

II. Rodzaj i wymiar kary (bez zaliczania czasu zaaresztowania na poczet kary na zasadzie art. 54 K.K. oraz bez uwzględnienia skutków amnestji

Czy orzeczono karę dodatkową i jaką?

Czy pozbawiono prawa wykonywania zawodu? na jak długo?

16. Czy zastosowano amnestję?

17. a) Był(a) poprzednio karany(a) wogóle razy, a mianowicie wedle art. art. K. K. (ustaw specjalnych).
 b) Był(a) poprzednio karany(a) za przestępstwo takie, jak to, do którego odnosi się niniejsza karta statystyczna razy z art. K. K. (ustaw specjalnych).
 c) Czy obecne przestępstwo popełnił(a) w okresie zawieszenia kary?

18. a) Na jaki przeciąg czasu wykonanie wyroku zawieszono do (data)
 b) Data skierowania wyroku do wykonania (data uprawomocnienia wyroku)

Miejsce pieczęci
 urzędowej

Sędzia:

Nr. bieżący karty

U w a g a: W miejscach oznaczonych gwiazdką należy odpowiadać przez podkreślenie stosownego słowa lub zdania, oznaczonego gwiazdką.

Załącznik Nr. 2.

Należy pisać wyraźnie.

(Instrukcja do wypełnienia karty statystycznej w Dzienniku Urzędowym Min. Sprawiedliwości Nr. 23 z 1927 r.).

Sprawa Nr. 19

Sąd w
 Okrąg Sądu Okręgowego w
 Województwo
 Powiat

KARTA STATYSTYCZNA.

- Nazwisko imię
- Imiona rodziców
- Wiek w chwili spełnienia przestępstwa
- Miejsce i powiat urodzenia
- Urodzenie: „ślubne”*, „nieślubne”*
- Narodowość wyznanie
 Przynależność państwowa (co do cudzoziemców)
- Co do nieletnich do ukończonych lat 18:
 a) nieletni(a) wychowywał(a) się: przy rodzicach*, u innych krewnych*, u obcych ludzi*, w zakładzie wychowawczym (jakim, gdzie?)
- b) w którym roku życia nieletniego(ej) umarł ojciec
 umarła matka
- Stan cywilny: wolny(a)*, żonaty*, zamężna*, wdowiec*, wdowa*, separowany(a)*, rozwiedziony(a)*, nie żyje z mężem (żoną)*.
 Ile ma dzieci? w tem na własnym utrzymaniu
- Wykształcenie: a) nie umie czytać ani pisać*, b) umie czytać nie umie pisać*,
 c) wykształcenie domowe*, d) ukończył*, nie ukończył*, szkołę elementarną*, e) ukończył klas szkoły średniej, f) studjował w wyższym zakładzie naukowym*.
- I a) Zajęcie zarobkowe w chwili popełnienia przestępstwa
 b) Czy był(a) samodzielny(a)*, pracownikiem(ca) umysłowym(a)*, robotnikiem(ca)*?

(Obacz instrukcję).

II. Dla osób nie posiadających stałego zajęcia zarobkowego:

- a) kto ostatnio utrzymywał przestępcę (ojciec, mąż, brat, opiekun i t. p.)?
 b) zajęcie zarobkowe i stanowisko żywiciela(lki) (jak w I a i b)

11. a) Czy jest niewidomy(a), głuchy(a), niemy(a), głuchoniemy(a), bez ręki, bez nogi i t. d. (wymienić kalectwo fizyczne)
- b) Czy jest dotknięty(a) trwałą chorobą i jaką?
- c) Czy jest upośledzony umysłowo?
- d) Czy objawia zboczenie lub nałóg i jakie?
12. Czyn występny spełniono { a) Data w dzień*,
w nocy*, pora niewiadoma*
b) Miejsce
c) W zмовie*, bez zмовы*
d) W stanie trzeźwym*, niezupełnie trzeźwym*
13. a) Wyrokiem sądu w jako I instancji, wydanym
- b) Wyrokiem sądu w jako II instancji, wydanym
- c) Skazano na mocy art. art. K.K. (ustawy specjalnej), przyczem usiłowanie, podżeganie, uczestnictwo etc. oznaczyć słownie, jako takie
- d) Zmieniono karę ze względu na okoliczności łagodzące* lub obciążające* wedle art.
14. Jak długo, w wypadku zastosowania, trwał areszt, jako środek zapobiegawczy (ilość miesięcy i dni)?
15. Rodzaj i wymiar kary (bez zaliczania czasu zaaresztowania na poczet kary na zasadzie § 55a i 266a i bez uwzględnienia skutków amnestji)
- Czy orzeczono karę dodatkową i jaką?
- Czy pozbawiono prawa wykonywania zawodu? na jak długo?
16. Czy zastosowano amnestję?
17. a) Był(a) poprzednio karany(a) wogóle razy, a mianowicie wedle art. art. K.K. (ustaw specjalnych).
- b) Był(a) poprzednio karany(a) za przestępstwo takie, jak to, do którego odnosi się niniejsza karta statystyczna razy z art. K.K. (ustaw specjalnych),
- c) Czy obecne przestępstwo popełnił(a) w okresie zawieszenia kary?
18. a) Na jaki przeciąg czasu wykonanie wyroku zawieszono do (data)
- b) Data skierowania wyroku do wykonania (data uprawomocnienia wyroku)

Miejsce pieczęci
urzędowej

Sędzia:

Nr. bieżącej karty

U w a g a: W miejscach oznaczonych gwiazdką należy odpowiadać przez p o d k r e ś l e n i e stosownego słowa lub zdania, oznaczonego gwiazdką.

Załącznik Nr. 3.

Należy pisać wyraźnie.

(Instrukcja do wypełnienia karty statystycznej w Dzienniku Urzędowym Min. Sprawiedliwości Nr. 23 z 1927 r.).

Sprawa Nr. 19.....

Sąd w
Okrąg Sądu Okręgowego w
Województwo
Powiat

KARTA STATYSTYCZNA.

1. Nazwisko imię
 2. Imiona rodziców
 3. Wiek w chwili spełnienia przestępstwa
 4. Miejsce i powiat urodzenia
 5. Urodzenie: „ślubne”*, „nieślubne”*
 6. Narodowość wyznanie
 - Przynależność państwowa (co do cudzoziemców)
 7. Co do nieletnich do ukończonych lat 18:
 - a) nieletni(a) wychowywał(a) się: przy rodzicach*, u innych krewnych*, u obcych ludzi*, w zakładzie wychowawczym (jakim, gdzie?)
 - b) w którym roku życia nieletniego(ej) umarł ojciec
umarła matka
 8. Stan cywilny: wolny(a)*, żonaty*, zameżna*, wdowiec*, wdowa*, separowany(a)*, rozwiedziony(a)*, nie żyje z mężem (żoną)*.
Ile ma dzieci? w tem na własnym utrzymaniu
 9. Wykształcenie: a) nie umie czytać ani pisać*, b) umie czytać nie umie pisać*,
c) wykształcenie domowe*, d) ukończył*, nie ukończył*, szkołę elementarną*, e) ukończył klas szkoły średniej, f) studjował w wyższym zakładzie naukowym*.
 10. I a) Zajęcie zarobkowe w chwili popełnienia przestępstwa
 - b) Czy był(a) samodzielny(a)*, pracownikiem(ca) umysłowym(a)*, robotnikiem(ca)*?
- (Obacz instrukcję).
- II. Dla osób nie posiadających stałego zajęcia zarobkowego:
 - a) kto ostatnio utrzymywał przestępcę (ojciec, mąż, brat, opiekun i t. p.)?
 - b) zajęcie zarobkowe i stanowisko żywiciela(lki) (jak w I a i b)
 11. a) Czy jest niewidomy(a), głuchy(a), niemy(a), głuchoniemy(a), bez ręki, bez nogi i t. d. (wymienić kalectwo fizyczne)
 - b) Czy jest dotknięty(a) trwałą chorobą i jaką?
 - c) Czy jest upośledzony umysłowo?
 - d) Czy objawia zboczenie lub nałóg i jakie?
12. Czyn występny spełniono { a) Data w dzień*
w nocy*, pora niewiadoma*
b) Miejsce
c) W zмовie*, bez zмовы*
d) W stanie trzeźwym*, niezupełnie trzeźwym*

13. a) Wyrokiem sądu w jako I instancji, wydanym
 b) Wyrokiem sądu w jako II instancji, wydanym
 c) Skazano na mocy art. art. K.K. (ustawy specjalnej),
 przyczem usiłowanie, podżeganie, uczestnictwo etc. oznaczyć słownie,
 jako takie
 d) Zmieniono karę ze względu na okoliczności łagodzące* lub obciążające* wedle art.
14. Jak długo, w wypadku zastosowania, trwał areszt, jako środek zapobiegawczy (ilość miesięcy i dni)?
15. I. Środek wychowawczo-poprawczy zastosowany względem nieletniego(ej) od 12 do 18 lat działającego(ej) bez rozeznania (cz. 2 § 56 K. K. N.)
- II. Rodzaj i wymiar kary (bez zaliczania czasu zaaresztowania na poczet kary na zasadzie § 60 K. K. N. oraz bez uwzględnienia skutków amnestji)
- Czy orzeczono karę dodatkową i jaką?
- Czy pozbawiono prawa wykonywania zawodu? na jak długo?
16. Czy zastosowano amnestję?
17. a) Był(a) poprzednio karany(a) wogóle razy, a mianowicie
 wedle art. art. K.K. (ustaw specjalnych).
 b) Był(a) poprzednio karany(a) za przestępstwo takie, jak to, do którego odnosi się niniejsza karta statystyczna razy
 z art. K. K. (ustaw specjalnych).
 c) Czy obecne przestępstwo popełnił(a) w okresie zawieszenia kary?
18. a) Na jaki przeciąg czasu wykonanie wyroku zawieszono
 do (data)
- b) Data skierowania wyroku do wykonania (data uprawomocnienia wyroku)

Miejsce pieczęci
 urzędowej

Sędzia:

Nr. bieżący karty

U w a g a: W miejscach oznaczonych gwiazdką należy odpowiadać przez podkreślenie stosownego słowa lub zdania, oznaczonego gwiazdką.

Załącznik Nr. 4.

INSTRUKCJA

o wypełnianiu karty statystycznej.

Do rubryki 7.

Rubryka 7 dotyczy przestępców wyłącznie do ukończonych lat 18. Zapisy winny zawierać dane według stanu z okresu popełnienia przestępstwa bez uwzględnienia zmian późniejszych.

Pozycja a: przez wychowanie przy rodzicach należy rozumieć również wychowanie przy samym ojcu, lub przy samej matce w wypadku śmierci, separacji, rozvodu lub opuszczenia jednego z małżonków przez drugiego; przez wychowanie u obcych ludzi — wychowanie otrzymane u opiekunów (prawnych lub faktycznych) i t. p. osób prywatnych, nie pozostających z przestępcą w stosunkach pokrewieństwa.

Pozycja b: w wypadku śmierci obojga rodziców należy zarówno po słowie „ojciec” jak „matka” podać dokładnie wiek przestępcy w chwili śmierci każdego z rodziców.

Do rubryki 9.

Należy podkreślić tylko tę pozycję, która odpowiada najwyższemu cenzusowi wykształcenia, posiadanemu przez przestępcę. W wypadku wykształcenia średniego, należy zamiast podkreślenia podać w pozycji „e” liczbę ukończonych klas.

Pozycja „b” (umie czytać, nie umie pisać) oraz poz. „c” (wykształcenie domowe), dotyczą wyłącznie osób, które nigdy do żadnej szkoły nie uczęszczały, przyczem pozycję „wykształcenie domowe” podkreśla się tylko wtedy, jeśli przestępca, nie uczęszczając nigdy do żadnej szkoły, umie przynajmniej czytać i pisać.

Do rubryki 10.

Pozycja I a. Koniecznym warunkiem prawidłowego wypełnienia tej pozycji jest możliwie dokładne określenie zajęcia zarobkowego przestępcy.

Przez zajęcie należy rozumieć nie zawód w sensie trwałego uzdolnienia (przygotowania) do wykonania określonych czynności, którego się dana jednostka wyuczyła i które uważa za swoje właściwe powołanie, lecz zajęcie zarobkowe faktycznie w okresie popełnienia przestępstwa wykonywane.

Zatem np. tkacz, który wskutek kryzysu lub innych przyczyn przyjął posadę woźnego, winien być wykazany jako woźny, a nie jako tkacz i t. d.

To samo dotyczy osób uprawiających procedury niemoralne lub nielegalne, jak prostytutka, zawodowa kradzież, paserstwo, żebractwo i t. p. W wypadkach tych należy pisać: „ prostytutka”, „paser” i t. d., chociażby odnośne zajęcie z punktu widzenia prawnego było nawet niedopuszczalne.

Do rubryki 12.

Pozycja „a”. Za przestępstwa popełnione w dzień należy uważać przestępstwo popełnione w czasie od godziny 6-ej do 22-ej włącznie, za przestępstwa popełnione w nocy — dokonane w czasie od godz. 22-ej do godz. 6-ej włącznie. W braku odnośnych danych należy podkreślić słowa „pora nie wiadoma”.

Do rubryki 13.

Zapisy należy podawać po prawomocności wyroku, niezależnie od tego, czy tem prawomocnym rozstrzygnięciem jest wyrok pierwszej, czy też drugiej instancji. W pozycji „c” należy wypisywać wszystkie artykuły (§§) K. K. względnie ustaw specjalnych, na których oparty został wyrok, przyczem koniecznym jest podawanie nie tylko samych liczb artykułów (§§), lecz także i ich części, ustępów, liter i t. d. w tych wszystkich wypadkach, w których w prawomocnych wyrokach zostały one powołane.

Przykłady 1) K. K. R.: art. 581 ustęp 2-gi, art. 520 punkt 3-ci, art. 516 ustęp 2-gi p. 3-ci i t. p.; 2) K. K. N.: § 181 punkt 2-gi, § 243 punkty 1 i 6 i t. p.; 3) U. K. A.: § 58 lit. b i § 59 lit. c, § 175 część 2-ga lit. b i t. p.

Do rubryki 14.

Rubryka 14-ta dotyczy obecnie tylko aresztu prewencyjnego. W razie zastosowania zatem, innego środka zapobiegawczego (np. kaucji i t. p.) należy postawić kreskę.

Do rubryki 15.

Zwraca się uwagę na wprowadzoną obecnie w kartach statystycznych dla obszarów działania K. K. R. i K. K. N. zmianę odnośnie nieletnich działających bez zrozumienia (rozeznania). Zamiast dotychczasowego odrębnego pytania (rubr. 16), obecnie skasowanego, wprowadzono w rubryce 15-ej tych kart, dotyczącej rodzaju i wymiaru kary, pozycję obejmującą środki wychowawczo-poprawcze zastosowane względem tej kategorii przestępców.

Na obszarze działania K. K. R. ujęto nadto w osobną pozycję pytanie dotyczące nieletnich działających ze zrozumieniem.

Do rubryki 17.

W tej rubryce nie należy wymieniać wyroków wydawanych łącznie lub złączonym wyrokiem, do którego się karta odnosi, w razie zaś skarania po raz pierwszy powinna być podana o tem wzmianka.

Do rubryki 18.

W pozycji „a” niezależnie od daty, do której wyrok został zawieszony, należy podawać również okres czasu, na jaki odnośny wyrok został zawieszony. Należy więc pisać „na dwa lata”, „na 3 lata” i t. d., nigdy zaś tylko np. „do 31 marca 1929 r.” i t. d.

OKÓLNIK Nr. 1332/I. U./27

w sprawie

ogłoszeń sądowych w Gazecie Lwowskiej.

Do wszystkich sądów w okręgach sądów apelacyjnych krakowskiego i lwowskiego.

Z dniem 16 listopada r. b. wygasła umowa dzierżawna zawarta między Skarbem Państwa a Akcyjną spółką Wydawniczą w przedmiocie wydawnictwa „Gazety Lwowskiej”. Z dniem 17 listopada r. b. zarząd „Gazety Lwowskiej” przeszedł w ręce Rządu. Do wydawania jej został wyznaczony p. Wojciech Baranowski, redaktor „Monitora Polskiego”.

Stosownie więc do okólnika z dnia 15 listopada b. r. I. U. 10521/27 rozesłanego drogą telegraficzną, wszelkie ogłoszenia sądowe, umieszczane dotychczas w „Gazecie Lwowskiej” (§ 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 listopada 1921 r. Dz. U. R. P. Nr. 93, poz. 691) winny sądy zamieszczać nadal w rządowej „Gazecie Lwowskiej”, której redakcja mieści się w gmachu Województwa we Lwowie przy ulicy Karmelickiej Nr. 2.

Warszawa, dnia 16 listopada 1927 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car

Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1333/I. U./27

w sprawie

parcelacji gruntów przez Państwowy Bank Rolny.

Do wszystkich sądów i urzędów wymiaru sprawiedliwości.

W myśl ustępu pierwszego art. 46 ustawy o wykonaniu reformy rolnej (Dz. U. R. P. Nr. 1, poz. 1 z r. 1926), Państwowy Bank Rolny, przeprowadzając parcelację, występuje jako organ Ministra Reform Rolnych narówni z okręgowymi urzędami ziemskimi. W konsekwencji tej zasady ustęp pierwszy art. 59 tejże ustawy postanawia, że przy parcelacji, prowadzonej przez Państwowy Bank Rolny, nie jest wymagane zezwolenie na parcelację, jak również zatwierdzanie szczególnych projektów parcelacyjnych. Państwowy Bank Rolny w zakresie parcelacji działa zupełnie niezależnie od okręgowych urzędów ziemskich a podlega jedynie nadzorowi Ministra Reform Rolnych, który nadzór ten wykonywa przez swego komisarza, urzędującego przy Państwowym Banku Rolnym.

Postanowienia ustępów drugiego i trzeciego art. 59 ustawy o wyk. ref. rolnej nie zmieniają zasady wyrażonej w części pierwszej tegoż artykułu. Ustęp drugi art. 59 nadaje komisarzowi Ministra Reform Rolnych, urzędującemu przy Państwowym Banku Rolnym, jedynie prawo nadzoru i prawo zawieszania wykonania projektu, nie czyni jednakże wykonanie projektu zależnym od jego zatwierdzenia i prawa tego komisarzowi bynajmniej nie nadaje.

W myśl tych więc postanowień, przenoszenie tytułów własności na nabywców gruntów, parcelowanych przez Państwowy Bank Rolny, nie wymaga ani zezwolenia okręgowych urzędów ziemskich ani też zatwierdzenia komisarza Ministra Reform Rolnych przy Państwowym Banku Rolnym.

Warszawa, dnia 26 listopada 1927 r.

Minister Sprawiedliwości:

A Meysztowicz

PISMO OKÓLNE Nr. 1152/II. O./27

w sprawie

wykładni art. 6 ustępu ostatni ustawy uposażeniowej z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 116, poz. 924).

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Podaję do wiadomości i stosowania następujące pismo Ministerstwa Skarbu z dnia 24 października 1927 r. Nr. 1932/DB/2:

Wskutek zapytania jednej z władz naczelnych co do wykładni art. 6 ustępu ostatni ustawy uposażeniowej z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 116, poz. 924), Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Prezydium Rady Ministrów oznajmia, co następuje:

Przez słowo „półrocze” nie należy rozumieć półroczy kalendarzowych, liczonych od 1 stycznia do 30 czerwca, względnie od 1 lipca do 31 grudnia, lecz okresy czasu 6-miesięczne, liczone od dnia powstania powodu wstrzymującego posunięcie do wyższego szczebla.

Przykład: urzędnik, któremu ustalono termin posunięcia do następnego szczebla na dzień 1 stycznia 1926 r. został powołany do obowiązkowej służby

wojskowej dnia 2 października 1925 r., a powrócił z tej służby i zgł osi s do służby cywilnej w dniu 18 marca 1927 r. Powód wstrzymujący posunięcie do następnego szczebla powstał dnia 2 października 1925 r. i trwał 1 rok 5 miesięcy i 15 dni. Pierwotny termin posunięcia do następnego szczebla ustalony na dzień 1 stycznia 1926 r. należy zatem przesunąć na dzień 1 lipca 1927 r., ponieważ końcowy okres (5 miesięcy i 15 dni) jako większy od 3 miesięcy liczy się za pełny okres sześciomiesięczny.

Warszawa, dnia 16 listopada 1927 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE Nr. 1153/II. O./27

w sprawie

wykładni art. 4 ustawy uposażeniowej z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 116, poz. 924) o dodatku ekonomicznym.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennic wa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Podaję do wiadomości i stosowania następujące pismo Ministerstwa Skarbu z dnia 24 października 1927 r. Nr. D. III. 2705/1:

Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Prezydjum Rady Ministrów zmienia dotychczasową wykładnię art. 4 ustawy uposażeniowej z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 116, poz. 924) o dodatku ekonomicznym, wyrażoną w okólniku z dnia 2 maja 1925 r. L. 871/DB/1, w sposób następujący:

Prawo funkcjonariusza państwowego (mężczyzny i kobiety) do dodatku, ekonomicznego zależy od istnienia dwóch warunków, a mianowicie:

1) by osoby, na które funkcjonariusz państwowy stara się o dodatek ekonomiczny, mogły być zaliczone do jego rodziny w rozumieniu powołanego przepisu, t. j. by odpowiadały wymogom określonym w ustępie trzecim i następnym tego przepisu, oraz

2) by funkcjonariusz osoby te rzeczywiście utrzymywał.

O ile chodzi o dodatek ekonomiczny dla funkcjonariusza — mężczyzny — przyjąć należy domniemanie (a więc z reguły nie żądać dowodu), że rzeczywiście utrzymuje odnośnych członków rodziny, ponieważ utrzymującym rodzinę jest z reguły mąż, względnie ojciec, co zresztą odpowiada także zasadom prawa cywilnego.

Gdyby jednak władzy nasunęło się uzasadnione przypuszczenie, że w konkretnym wypadku funkcjonariusz — mężczyzna zupełnie nie przyczynia się do utrzymania danego członka rodziny, powinna władza zażądać od niego udowodnienia faktu utrzymywania. Kwestją, w jaki sposób ten dowód ma być przeprowadzony, zależy od uznania władzy w każdym poszczególnym wypadku.

O ile chodzi o dodatek ekonomiczny dla funkcjonariusza — kobiety, należy z reguły żądać od niej dowodu faktycznego utrzymywania rodziny. Dodatek ekonomiczny na męża może być jej przyznany tylko w tym jednym ustawowym wypadku, gdy mąż jest zupełnie niezdolny do zarobkowania.

Powody utrzymywania dzieci przez funkcjonariusza — kobietę mogą być różnorodne, jak: niezdolność męża do zarobkowania; niezarobkowanie męża z powodu niemożności znalezienia pracy (bezrobocie); separacja od stołu i łóżka względnie rozwód, o ile w wyniku postępowania separacyjnego (rozwodowego,

spadnie obowiązek utrzymywania dzieci na żonę, lub też gdy taki obowiązek przyjmie żona na siebie dobrowolnie na mocy umowy z mężem, zawartej w toku wspomnianego postępowania; zaginięcie męża bez wieści; śmierć męża i tym podobne powody uzasadniające w konkretnym wypadku faktyczne utrzymywanie dzieci przez funkcjonariusza — kobietę.

Podając powyższe do wiadomości, Ministerstwo Skarbu uchyla równocześnie wspomniany na wstępie okólnik z dnia 2 maja 1925 r. L. 871/DB/1 (Dz. Urzęd. Nr. 11/1925 r.).

Warszawa, dnia 16 listopada 1927 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE Nr. 1155/II. O./27

w sprawie

terminu wypowiedzania stosunku służbowego prowizorycznym niższym funkcjonariuszom państwowym.

Do Panów Pierwszego Prezesa i Pierwszego Prokuratora Sądu Najwyższego, Panów Prezesów i Prokuratorów sądów apelacyjnych oraz okręgowych i Naczelników Więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Prezydjum Rady Ministrów pismem z dnia 4 listopada r. b. L. 16848 nadało następujący okólnik:

„Do wszystkich Ministerstw w/m. Wobec podniesionych przez niektóre Ministerstwa wątpliwości co do interpretacji postanowień okólników Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 1925 r. Nr. 1691 i z dnia 20 maja tegoż roku Nr. 3253 w sprawie terminu wypowiedzania stosunku służbowego pracownikom kontraktowym i urzędnikom prowizorycznym, Prezydjum Rady Ministrów wyjaśnia, iż do funkcjonariuszów niższych, mianowanych do odwołania bez oznaczenia czasu trwania stosunku służbowego i do pracowników kontraktowych, zajmujących stanowiska funkcjonariuszów niższych, należy stosować jednomyślny termin wypowiedzania stosunku służbowego”.

O powyższem zawiadamiam w celu stosowania się.

Warszawa, dnia 26 listopada 1927 r.

Za Ministra Sprawiedliwości:

St. Car
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE Nr. 1157/III. A. W./27

w sprawie

cennika środków lekarskich, dostarczanych dla więzień z Centralnej Apteki Więzień.

Do wszystkich władz więziennictwa.

Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości nowy cennik lekarski, mający moc obowiązującą do dnia 1 stycznia 1928 r.

Warszawa, dnia 27 listopada 1927 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Meysztowicz

Załącznik do pisma okólnego Nr. 1157/III. A. W./27.

W Y K A Z

lekarstw jakie mają być stosowane w więzieniu.

Ceny aktualne do 1 stycznia 1928 r.

		zł. gr.
Acetum pyrolignosum crudum	Kg.	0.50
Acidum acetylo-salicylic.	"	13.50
" boricum cryst.	"	3.50
" carbolicum crudum 25 ^o / _o	"	0.72
" " purum	"	3.40
" citricum.	"	12.00
" hydrochloricum. dil.	"	0.90
" pyrogalic	"	49.00
" salicylicum cryst	"	8.90
Albargin	D.	5.00
Adalinum	"	4.60
Aether aethylic.	Kg.	5.25
" " pro narcosi	H.	1.80
Alumen pulverat farinosum.	Kg.	0.90
Ammon caustic. sol. tripl.	"	1.10
" bromat	"	12.30
" chlorat pur.	"	3.95
" sulfo-ichtyolicum. (lithol)	"	9.60
Amylum oryzae	"	2.60
Amidopyrin	"	49.00
Antifebrin	"	9.50
Antipyrin	"	30.50
Aq. amygdal. amar.	"	9.00
" destillat	"	0.15
Argentum nitricum	H.	19.00
" proteinicum.	"	8.50
Atropin sulfuricum	D.	12.00
Balsamum copaivae ver.	Kg.	13.50
Batyst Billrotha	1 m.	3.80
Bensinum (lekka)	Kg.	1.60
Bismuthum subgalic	"	45.00
" subnitricum	"	42.50
" tribromphenil	H.	6.20
Borax pulv.	Kg.	1.90
Butyrum cacao	"	11.00
Calcium carbonicum praec leviss	"	1.10
" chloratum puriss sic	"	4.00
" lacticum	"	7.80
Camphora monobrom	H.	4.80
" trita	Kg.	18.50
Charta cerata	1 libr.	3.15
Chinin muriaticum	H.	21.00
Chinosol	"	20.00
Chloral hydrat	Kg.	18.50
Chrysarobin	H.	7.00
Creolin	Kg.	1.10

		zł. gr.
Cuprum sulfuric.	Kg.	1.80
Chloroform purum	"	9.50
" " pro narcosi	H.	2.70
Cocainum hydrochloric.	D.	19.00
Codein. phosphor.	"	12.00
Coffein. natro-benz.	H.	4.00
Elixir pectoral R. D.	Kg.	8.20
Emplastr. adhesiv. extens.	1 mtr.	2.20
" cantharid	Kg.	17.50
" hydrarg. extens.	1 mtr.	3.50
" plumbi. comp.	Kg.	18.00
" saponato-salicyl. 10 ^o / _o	1 mtr.	2.80
Eserinum salicyl.	1,0	8.70
Extr. Belladonnae spissum	H.	13.00
" Colae fluid.	Kg.	25.00
" Condurango fl.	"	22.00
" Filicis mar. aether	H.	7.60
" Hydrast. Canad. fl.	"	26.00
" Opii	D.	7.50
" Secalis cornut fl.	Kg.	42.50
" " " spissum.	H.	29.50
" strychni aquos	H.	7.50
" Viburni prunif fluid.	Kg.	36.50
Ferrum hydrogen reduct.	"	18.00
" sulfuricum pulv. pur. sicc.	"	3.60
Flores chamomillae vulg.	"	7.30
" Tillae.	"	6.90
Fol. Digitalis	"	5.00
" Sennae Alex	"	5.50
" Uvae Ursi	"	1.20
Gaza prima	1 mtr.	0.80
" sterylizowana	"	1.80
" jodoformowa	"	2.20
" xeroformowa	"	1.80
Glycerinum pur.	Kg.	6.40
Guajacol absolut.	H.	4.00
" carbonicum	"	4.00
Gummi arabic. pulv.	Kg.	8.50
Guttae Inozemzoff	"	26.00
Herba adonis vernalis.	"	3.10
" Chenopodii	"	5.50
" Herniariae	"	5.00
Hexamethylentetramin.	"	13.70
Hydrarg. amidato bichlor.	"	44.00
" bichlorat. Corros.	"	35.00
" chlorat. mit.	"	43.50
" Jodat. virid. fl.	H.	13.40
" oxyd. fl. v. h. p.	"	5.60
" salicylicum	"	5.40
Hydrogen. hyperoxydat.	Kg.	1.15
Infusum Ipecacuanhae	H.	16.00
" Senegae	"	4.20
Injectio Coff. natr. benz. 0,1	1 p.	2,25

		zł. gr.
Injectio Morphi mur. 0,01	1 p.	2,50
" Natr. kakodyl. 0,01	"	2,20
" Ol. Camphor. 0,2	"	2,25
" Pantopon 0,01	"	3,50
Jodoformium	H.	27,00
Jodum purum	"	12,00
Kali acetici depur.	Kg.	10,50
" bromati	"	8,70
" chlorici	"	2,75
" hypermanganici	"	4,75
" jodati	"	102,00
" sulfogujacolic.	"	24,50
Kreosot e pic. fagi	"	20,50
Lanolinum	"	5,40
Lignina	"	2,75
Liniment ammon.	"	6,80
" " camphor.	"	8,80
" " calcariae	"	2,50
Liq. alumin acetici	"	2,00
" ammon. anisatus	"	17,50
" ferri albuminati	"	3,30
" " sesquichlorati	"	3,00
" Kali arsenicosi	"	1,80
" natri arsenici	"	1,15
" plumbi acetici	"	2,20
" Vlemingxi	"	0,40
Lithii carbonici	H.	5,25
Lysol	Kg.	1,95
Lysoform	"	2,80
Magnesia usta	"	12,40
" carbonica	"	3,40
" sulfurica	"	0,30
Menthol	H.	13,00
Morphii hydrochlorici	D.	13,00
Naphtol B.	Kg.	12,80
Natr. benzoicum	"	10,40
" bicarbonicum	"	0,81
" bromatum	"	9,00
" chlorat. depur.	"	0,50
" jodat.	H.	12,00
" kakodylic.	"	11,00
" salicyl. cryst.	Kg.	10,70
" sulfuric.	"	0,26
Novoarsenobensol 0,15	1 doz.	2,00
" " 0,3	"	2,30
" " 0,45	"	2,70
" " 0,6	"	3,15
" " 0,75	"	3,55
" " 0,9	"	4,00
Oleum Amygdalar. dulc.	Kg.	15,50
" Betulae	"	0,70
" Camphorat	"	12,50
" Eucalipti glob.	"	27,00

		zł. gr.
Oleum Hyosciami	Kg.	12,00
" Jecoris Aselli alb.	"	5,95
" Olivarum provinc.	"	8,70
" Pini pumilionis aether	H.	7,00
" ricini extafior	Kg.	4,20
" Therebinth. gall.	"	5,00
" " rect.	"	2,35
" " "	H.	23,00
Opium pulver.	"	10,00
Pepsinum	Kg.	20,50
Phenacetin	"	1,0
Pilocarpin hydrochlor.	"	1,10
Plumbum aceticum	Kg.	3,60
Pulvis Doveri	H.	5,30
" Liquirit comp.	Kg.	5,50
" magnesia c. rheo	"	6,50
Rad. Altheae	"	9,80
" Ipecacuanhae	"	112,00
" liquiritiae	"	4,70
" rhei pulv. chinans	"	17,00
" senegae	"	30,00
" valerianae	"	9,00
Resorcinum	H.	2,25
Saccharum lacticum	Kg.	5,40
Sal. Carolin. fact.	"	1,40
Salipyrin	"	25,80
Salolum	"	16,40
Santoninum	D.	36,00
Sapo viridis	Kg.	1,65
Secali cornut. pulv.	"	27,00
Syr. ferri jodati.	"	10,50
" simplex	"	1,85
Species pectorales	"	10,00
Strychnin. nitric.	D.	2,80
Styrax liquid. pur.	Kg.	15,50
Sulfur depurat.	"	0,87
Suprarenin-hydrochlor.	H.	17,00
Talcum ven. 5/0	Kg.	0,68
Tanninum albuminat	"	10,50
Terpinum hydratum	"	11,20
Theobromin. natro-salicyl.	H.	42,50
Thymolum	"	9,00
Tinctura Balladonnae	Kg.	17,80
" Convallar	"	24,00
" Ferri pomat	"	6,50
" Gallarum	"	17,80
" Gentianae	"	17,50
" Jodi	"	33,00
" Lobeliae	"	28,50
" Menthae pip.	"	28,00
" Myrrhae	"	22,00
" Nuc. vomic.	"	17,80
" Opii benzoica	"	20,00
" Opii simplex	"	39,00

		zł. gr.
Tinctura Ratanhiae	Kg.	17,80
" Strophanti	"	19,00
" Valerianae simpl.	"	19,00
" " aether.	"	20,00
" Sabadillae	"	17,80
Termometry sprawdzone „Uebe”	1 szt.	3,50
Traumacetin	H.	2,40
Ung. acidi borici	Kg.	8,00
" hydrarg. cinerei	"	22,00
" " pti albi	"	15,00
" " " flavi	"	15,00
" Ichtyoli	"	7,50
" Mikulicza	"	20,00
" sulfurat	"	9,00
" Wilkinson	"	12,00
" Zinci	"	10,00
" " Lassari (pasta)	"	8,00
Vaselinum americ. fl.	"	2,80
" albi	"	4,90
" polonic.	"	2,10
Wata hygroskopijna Superior	"	12,50
" " Extra	"	10,00
Zincum oxydat	"	2,50
" sulfo-carbol.	"	11,00
" sulfuricum ch. pur.	"	3,00

Loco Warszawa bez kosztów opakowania, które się liczą oddzielnie po cenie własnej.

PISMO OKÓLNE Nr. 1158/III.A.W./27

w sprawie

statystyki pojemności więzień i aresztów.

Do wszystkich władz więziennictwa.

Z przedstawionych mi wykazów statystyki pojemności więzień i aresztów sądowych, dowiaduję się, że w wielu wypadkach zapodania kierowników więzień i aresztów nie odpowiadają rzeczywistości stanowi rzeczy, wobec czego zarządzam przedstawienie Ministerstwu Sprawiedliwości drogą służbową ścisłych danych o pojemności więzień i aresztów, wedle załączonego wzoru i w terminie do 20 grudnia 1927 r.

W wykazie należy podać tylko cele, w których więźniowie znajdują stałe pomieszczenie, z wyłączeniem karcerów, warsztatów, ubikacyj kancelaryjnych, kurytarzy, łaźni, kaplicy, szkoły, szpitali, izb chorych i t. p.

Pojemność cel wspólnych należy określać w metrach sześciennych. Oddziały męskie należy podawać oddzielnie od oddziałów kobiecych.

Warszawa, dnia 27 listopada 1927 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Meyszowicz

Więzienie w

Wzór.

W Y K A Z pojemności i ilości cel więziennych.

Ilość cel pojedynczych	Ilość cel wspólnych	Powierzchnia w metrach sześciennych celi wspólnej	Pomieszczenie dla ilu więźniów		Pomieszczenie razem dla mężczyzn i kobiet
			mężczyzn	kobiet	
Ogółem					

Pojemność więzienia w r. 1913 na stan..... więźniów.

..... dnia..... 1927 r.

(podpis naczelnika)

Uzupełnienie do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych (Dz. Urz. Nr. 5/26):

Nr. kol.	Sąd	Zaliczka	Właściwa kasa skarbową	U w a g i
210a	Sąd pok. w Czeladzi	1.000	w Będzinie	
212	" " " Żarkach	600*	w Zawierciu	* zaliczka zmniejszona z 1.000 zł.
213a	" " " Koziegłowach	600	w Zawierciu	

R U C H S Ł U Ż B O W Y

W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Ludwik Klinger, radca Prokuraturji Generalnej — sędzią sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 23 września 1927 r.; Jan Jurecki, podprokurator przy Sądzie Najwyższym — sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 27

września 1927 r.; Wiktor Norski, sędzia sądu apelacyjnego w Poznaniu — prezesem senatu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 27 września 1927 r.; Wacław Brzozowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Wilnie — sędzią sądu okręgowego w Wilnie, dnia 27 września 1927 r.; Adolf Legiejko, sędzia pokoju w Wilnie — sędzią sądu okręgowego w Wilnie, dnia 27 września 1927 r.; Konrad Bobrowski, sędzia śledczy zapasowy sądu okręgowego w Wilnie — sędzią sądu okręgowego w Wilnie, dnia 27 września 1927 r.; Władysław Kozłowski, sędzia pokoju zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Zamościu — sędzią sądu okręgowego w Zamościu, dnia 27 września 1927 r.; Franciszek Tabęcki, sędzia pokoju zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Radomiu — sędzią sądu okręgowego w Radomiu, dnia 27 września 1927 r.; Adolf Lachowicki-Czechowicz, sędzia pokoju zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Kielcach — sędzią sądu okręgowego w Kielcach, dnia 27 września 1927 r.; Karol Kaj, podprokurator przy sądzie okręgowym w Łomży — sędzią sądu okręgowego w Łomży, dnia 27 września 1927 r.; Stanisław Małachowski-Lempicki, sędzia pokoju XII okręgu m. st. Warszawy — sędzią sądu okręgowego w Warszawie, dnia 27 września 1927 r.; Karol Wolisch, sędzia pokoju zapasowy w Białymstoku — sędzią sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 27 września 1927 r.; Maksymiljan Iwicki, sędzia powiatowy w Ostrowie — sędzią sądu okręgowego w Ostrowie, dnia 17 października 1927 r.; Franciszek Klebba, naczelnik sądu powiatowego w Grodzisku — sędzią sądu okręgowego w Poznaniu, dnia 22 października 1927 r.; Józef Waga, sędzia sądu okręgowego w Krakowie — naczelnikiem sądu powiatowego w Myślenicach, dnia 5 października 1927 r.; Dr. Władysław Potoniec, sędzia powiatowy w Tucholi — naczelnikiem sądu powiatowego w Kartuzach, dnia 5 października 1927 r.; Włodzimierz Sirociński, podprokurator przy sądzie okręgowym we Włocławku — sędzią pokoju zapasowym w okręgu sądu okręgowego we Włocławku, dnia 11 października 1927 r.; Dr. Tadeusz Mehoffer, sędzia powiatowy w Liszkach — sędzią zapasowym w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 13 października 1927 r.; Dr. Władysław Swolkień, aplikant sądowy w Krakowie — sędzią zapasowym w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 24 października 1927 r.; Olgierd Jacuński, egz. aplikant — sędzią pokoju w Zelwie, dnia 25 października 1927 r.; Mieczysław Stelmachowski, egz. aplikant — sędzią pokoju zapasowym w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 25 października 1927 r.; Roman Michałowski, asesor sądowy — sędzią powiatowym w Międzychodzie, dnia 11 października 1927 r.; Kazimierz Perz, asesor sądowy — sędzią powiatowym w Chodzieży, dnia 11 października 1927 r.; Dr. Eugenjusz Bauto — sędzią powiatowym w Zatorze, dnia 13 października 1927 r.; Dr. Klemens Olpiński, sędzia zapasowy w apel. krakowskiej — sędzią powiatowym w Tuchowie, dnia 13 października 1927 r.; Dr. Stefan Palka, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Czarnym Dunajcu, dnia 13 października 1927 r.; Ignacy Lettocha, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Liszkach, dnia 13 października 1927 r.; Dr. Józef Deszcz, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Tarnobrzegu, dnia 13 października 1927 r.; Dr. Stanisław Scheuering, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Tyczynie, dnia 13 października 1927 r.; Dr. Jan Tracz, asesor sądowy — sędzią powiatowym w Katowicach, dnia 22 października 1927 r.; Witold Liebich, asesor sądowy — sędzią powiatowym w Kcyni, dnia 25 października 1927 r.; Borys Orzeszkowski, aplikant — sędzią śledczym sądu okręgowego w Łucku I rew. pow. włodzimierskiego z siedzibą we Włodzimierzcu, dnia 11 października 1927 r.; Henryk Izdebski, egz. aplikant — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, dnia 11 października 1927 r.; Dr. Kazimierz Musiał, aplikant — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Cieszynie, dnia 24 października 1927 r.; Kazimierz Bartz, Franciszek Grabski, Edward Łużyński, Alojzy Mikołajewski, Henryk Bogdański, dnia 15 października 1927 r., Jan Kuźdowicz, Bolesław Mi-

siurewicz, Jan Piko, Stanisław Radkowski, Józef Różalski, dnia 29 października 1927 r., aplikanci sądowi — asesorami sądowymi w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu; Józef Krzywon, aplikant sądowy — asesorem sądowym w okręgu sądu apelacyjnego w Katowicach, dnia 17 października 1927 r.; Jan Drobniwski, Kazimierz Grendyszyński, Irena Lewińska, Stanisław Odlanicki Poczobut, Kazimierz Przeorski, Stanisław Raczynski, Włodzimierz Sapiński, Tadeusz Wróblewski, Lajba Sytner, Estera Peracson dn. 5 października 1927 r.; Stanisław Kędziński, Witold Zawadzki, Kazimierz Zajączkowski, Rywka Albek Jochwet, Fiszel Baumberg, Helena Baumberg, Brandla Cylan, Mieczysław Presman, Stanisław Heyman, Balja Weiss Lajzer dnia 11 października 1927 r.; Zygmunt Deczyński, Irena Szymańska dnia 13 października 1927 r.; Wacław Dulinicz, Jadwiga Grzeszkiewicz, Władysław Ługowski, Stanisław Rybczyński dnia 21 października 1927 r.; Jerzy Sobolewski dnia 25 października 1927 r.; Kazimierz Leśkiewicz, Janusz Karski dnia 25 października 1927 r.; Aleksander Dessau dnia 29 października 1927 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Abram Salbe, Ludwik Stangierski dnia 5 października 1927 r.; Franciszek Grodzki, Stanisław Różański, Tadeusz Świdorski dnia 11 października 1927 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie; Hirszy Żuk dnia 5 października 1927 r., Walenty Zakrzewski, Leonard Rodziewicz dnia 11 października 1927 r., Seweryn Wysłouch dnia 25 października 1927 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie; Apolinary Jackiewicz, sędzia sądu okręgowego w Równem — notariuszem we Włodzimierzcu, dnia 27 września 1927 r.; Leonard Baranowski, wiceprezes sądu okręgowego w Kielcach — notariuszem w Chmielniku, dnia 5 października 1927 r.; Franciszek Dziarski, naczelnny sekretarz sądu okręgowego w Białymstoku — komornikiem przy sądzie okręgowym w Białymstoku, dnia 5 października 1927 r.; Aleksander Piniński, starszy kancelista sądu okręgowego w Kaliszu — komornikiem przy sądzie okręgowym w Lublinie, dnia 5 października 1927 r.; Stanisław Widawski, sekretarz sądu pokoju w Mołodecznie — komornikiem przy sądzie okręgowym w Wilnie, dnia 11 października 1927 r.; Kazimierz Zawadzki, podsekretarz sądu apelacyjnego w Wilnie — komornikiem przy sądzie okręgowym w Wilnie, dnia 11 października 1927 r.; Jan Chrzastowski, starszy sekretarz sądu okręgowego w Sosnowcu — komornikiem przy sądzie okręgowym w Sosnowcu, dnia 11 października 1927 r.; Bolesław Sankowski, kancelista urzędu prokuratorского przy sądzie okręgowym w Lublinie — komornikiem przy sądzie okręgowym w Lublinie, dnia 11 października 1927 r.; Zygmunt Makowski — komornikiem przy sądzie okręgowym w Łodzi, dnia 24 października 1927 r.; Edmund Koślacz, starosta w Zamościu — komornikiem przy sądzie okręgowym w Sosnowcu, dnia 2 listopada 1927 r.; Józef Januszowski, starszy sekretarz sądu okręgowego w Warszawie — komornikiem przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 2 listopada 1927 r.

Delegowani: Franciszek Bar, egz. aplikant — do p. o. sędziego śledczego i sędziego pokoju w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 4 października 1927 r.; Aleksander Warmski i Leon Welin, egz. aplikanci — do p. o. sędziego śledczego i sędziego pokoju w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 4 października 1927 r.; Zdzisław Plewako, egz. aplikant — do p. o. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Grodnie, dnia 11 października 1927 r.; Wacław Kowalski, egz. aplikant — do p. o. sędziego pokoju I okręgu w Suwałkach, dnia 11 października 1927 r.; Stanisław Jordański, egz. aplikant — do p. o. sędziego śledczego i sędziego pokoju w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 13 października 1927 r.; Antoni Kusz, egz. aplikant — do p. o. sędziego śledczego i sędziego pokoju w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 15 października 1927 r.; Ludwik Bendych, egz. aplikant — do p. o. sę-

dziego śledczego sądu okręgowego w Białej z siedzibą w Radzynie, dnia 19 października 1927 r.

Przeniesieni na skutek podania: Tadeusz Szurlewicz, sędzia sądu okręgowego w Mławie — na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Bydgoszczy, dnia 11 października 1927 r.; Adam Zaleski, sędzia pokoju zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Wilnie — na stanowisko sędziego pokoju m. Wilna, dnia 11 października 1927 r.; Mieczysław Reichel, sędzia pokoju w Skidlu — na stanowisko sędziego pokoju zapasowego w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 11 października 1927 r.; Stefan Stankiewicz, sędzia pokoju zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Wilnie — na stanowisko sędziego pokoju m. Wilna, dnia 11 października 1927 r.; Henryk Myśluborski, sędzia pokoju w Łowiczu — na stanowisko sędziego pokoju w Radzynie, dnia 12 października 1927 r.; Adolf Bloch, sędzia pokoju VIII okręgu m. Łodzi — na stanowisko sędziego pokoju zapasowego w okręgu sądu okręgowego w Łodzi, dnia 19 października 1927 r.; Józef Kajzerstein Karzewski, sędzia pokoju IX okręgu m. st. Warszawy — na stanowisko sędziego pokoju XII okręgu m. st. Warszawy, dnia 21 października 1927 r.; Witold Schreyer, sędzia pokoju w Zelwie — na stanowisko sędziego pokoju zapasowego w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 25 października 1927 r.; Bolesław Kurczewski, sędzia pokoju w Brańskach — na stanowisko sędziego pokoju zapasowego w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 25 października 1927 r.; Stanisław Burhardt, sędzia pokoju zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Wilnie — sędzią pokoju w Wilnie, dnia 25 października 1927 r.; Stanisław Wilczyński, sędzia pokoju zapasowy w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu — sędzią pokoju m. st. Warszawy, dnia 2 listopada 1927 r.; Tadeusz Kijas, sędzia powiatowy w Suchej — sędzią powiatowym w Radomyślu Wielkim, dnia 13 października 1927 r.; Dr. Tadeusz Godłowski, sędzia powiatowy w Czarnym Dunajcu — sędzią powiatowym w Suchej, dnia 13 października 1927 r.; Antoni Kaczkowski, sędzia powiatowy w Więcborku — sędzią powiatowym w Starogardzie, dnia 24 października z dniem 1 grudnia 1927 r.; Leon Naftyński, sędzia powiatowy w Skarszewach — sędzią powiatowym w Więcborku, dnia 2 listopada 1927 r. z dniem 1 grudnia 1927 r.; Kazimierz Lubkiewicz, sędzia śledczy sądu okręgowego w Białymstoku — sędzią śledczym sądu okręgowego w Łomży z siedzibą w Grajewie, dnia 19 października 1927 r.; Stanisław Zgliczyński, sędzia śledczy sądu okręgowego w Łodzi z siedzibą w Łęczycy — sędzią śledczym IV rewiru m. Łodzi, dnia 17 października 1927 r.; Edmund Arendt, podprokurator przy sądzie okręgowym w Sosnowcu — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Katowicach, dnia 2 listopada 1927 r.; Wiktor Suszyński, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie — aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 29 października 1927 r.; Jan Jabczyk, komornik przy sądzie okręgowym w Pińsku — komornikiem przy sądzie okręgowym w Łodzi, dnia 24 października 1927 r.; Leon Grabiński, komornik przy sądzie okręgowym w Suwałkach na pow. augustowski z siedzibą w Augustowie — komornikiem przy sądzie okręgowym w Suwałkach na powiat suwalski z siedzibą w Suwałkach, dnia 2 listopada 1927 r.; Stanisław Skowroński, komornik przy sądzie okręgowym w Suwałkach na powiat augustowski — komornikiem przy sądzie okręgowym w Suwałkach na powiat augustowski z siedzibą w Augustowie, dnia 2 listopada 1927 r.

Zwolnieni na skutek podania: Dr. Mikołaj Agopsowicz, sędzia sądu okręgowego w Lesznie, dnia 5 października 1927 r. z dniem 31 grudnia 1927 r.; Tadeusz Dołęga-Dziubiński, podprokurator przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, dnia 11 października 1927 r.; Feliks Murzynowski, sędzia pokoju w Złoczowie, dnia 11 października 1927 r.; Antoni Bloch, sędzia powiatowy w Bydgoszczy, dnia 13 października 1927 r. z dniem 30 listopada 1927 r.; Bolesław

Mellerowicz, podprokurator przy sądzie okręgowym w Katowicach, dnia 17 października 1927 r. z dniem 30 grudnia 1927 r.

Zwolnieni z urzędu: Hugon Michelis, komornik przy sądzie okręgowym w Sosnowcu, dnia 11 października 1927 r.

Zwolnieni w wykonaniu wyroku sądu dyscyplinarnego: Aleksander Lubicz-Zalewski, sędzia pokoju w Radzynie, dnia 12 października 1927 r.; Florjan Mikucki, komornik przy sądzie okręgowym w Łomży, dnia 21 października 1927 r.

Unieważnienie nominacji: Jan Szulborski, na stanowisko aplikanta w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 11 października 1927 r.

Zmarli: Wincenty Dąbrowski, sędzia pokoju II okręgu w Kaliszu, dnia 15 października 1927 r.

A D W O K A T U R A .

Obwieszczenie.

Rada Adwokacka okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie podaje do wiadomości co następuje:

Zgłosili się o przyjęcie w poczet adwokatów:

Dr. Tadeusz Wepper, adwokat ze Lwowa, zam. we Lwowie przy ul. Janowskiej 26, z siedzibą w Warszawie,
Izrael Rochlin, b. pom. adwok. przys. Petersburskiej Izby Sądowej, z siedzibą w Kaliszu, ul. Kościuszki 9,
Franciszek-Ignacy Mroczek, sędzia pokoju w Komorowie Lubelskim z siedzibą w Grodzisku.

Zgłosili zamiar przeniesienia siedzib:

Adwokat Jan Górski z Wilna do Warszawy (ul. Filtrowa 59),
Adwokat Lucjan Pawłowski z Wilna do Warszawy (ul. Mochnackiego 4/30),
Adwokat Mieczysław Chądzyński z Wilna do Sosnowca,
Adwokat Binem Simcha v. Szymon Feldman z Warszawy do Kielc (okrąg Rady Adwokackiej Lubelskiej).

Zgłosili się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Stanisław-Adam Malewski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Jakób Kerner, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Alfred Zauberman, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Władysław-Michał Schultz, aplikant Prok. Gen. z siedzibą w Warszawie,
Aleksander-Salomon Fajtlowicz, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
Karol Sterling, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Władysław Pakszwer, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Jan Fall, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Zygmunt Hofmokl-Ostrowski, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Maurycy Berenbaum, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Aleksander Blumental, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Aleksander-Izaak Gutman, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
Stefan Grabczyński, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,

Ire Feintuch, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
 Helena Dziekońska, aplikantka sądowa z siedzibą w Warszawie,
 Władysław-Krzysztof Hecht, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
 Dawid Klinger, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
 Alfred Hutman, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
 Feliks Missala, aplikant sądowy z siedzibą w Łodzi,
 Jerzy Stankiewicz, aplikant sądowy z siedzibą w Warszawie,
 Tadeusz Woner, aplikant sądowy z siedzibą w Olkuszu.

Został wykreślony z listy adwokatów:

Leon Bock, zam. we Włocławku, wskutek śmierci.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Ignacy Krzymuski z siedzibą w Warszawie, ul. Nowo Senatorska 10,
 Leon-Jerzy Krzywicki z siedzibą w Warszawie, ul. Wilcza 65,
 Stanisław Samborski z siedzibą w Warszawie, ul. Czackiego 8,
 Ignacy Daniłowicz z siedzibą we Włocławku,
 Tadeusz Dziubiński z siedzibą w Częstochowie,
 Wilhelm Zylber z siedzibą w Warszawie, ul. Zielna 6.

Zostali przyjęci w poczet aplikantów adwokackich:

Stanisław Koziotkiewicz z siedzibą w Warszawie, ul. Wilcza 45 m. 2,
 Zygmunt Rossman z siedzibą w Warszawie, ul. Nowowiejska 16 m. 4,
 Stanisła Lypacewicz z siedzibą w Warszawie, ul. Nowosenatorska 12,
 Mieczysław Pszczółkowski z siedzibą w Warszawie, ul. Widok 9,
 Stefan Kijewski z siedzibą w Warszawie, ul. Ujazdowska 32,
 Stanisława Hermelinówna z siedzibą w Warszawie, ul. Elektoralna 20,
 Marja Magdalena Haydenowa z siedzibą w Warszawie, ul. Leszno 12,
 Izrael Szenbrun z siedzibą w Warszawie, ul. Ks. Skorupki 7,
 Eustachy Wiczorkiewicz z siedzibą w Kutnie,
 Pinkus Majtlis z siedzibą w Częstochowie, ul. Strażacka 13.

K O N K U R S .

W krakowskim okręgu apelacyjnym wakuje stanowisko naczelnika sądu powiatowego w Żabnie.

Podania osób, ubiegających się o nadanie tego stanowiska, lub innego równorzędnego, w wypadku, gdyby zaważowało, należy wnosić w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie do dnia 10 grudnia 1927 r.

B I B L J O G R A F J A .

Wyszedł z druku i jest do nabycia w Administracji Dziennika Ustaw Rzplitej Zbiór Orzeczeń Izby do Spraw Wyborczych Sądu Najwyższego 1922—1924 r.

Cena za 1 egzemplarz zł. 4, z przesyłką pocztową zł. 4.50.