



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 8.

15 kwietnia 1921.

T R E Ś Ć.

DZIAŁ URZĘDOWY:

ROZPORZĄDZENIA:

- | | <i>Str.</i> |
|---|-------------|
| 14. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 kwietnia 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Kutnowskim w okręgu sądu okręgowego we Włocławku | 132 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|---|-----|
| Okólnik № 364/B. R./21 w sprawie prowizorium budżetowego na okres od 1/IV — 30/VI 1921 r. | 132 |
| Okólnik № 365/S. A./21 w przedmiocie udzielania zapomóg na opłacenie wpisowego za dzieci funkcjonarjuszów państwowych, które pobierają naukę w prywatnych szkołach średnich. | 133 |
| Okólnik № 366/B. R./21 w przedmiocie regulowania należności, przypadających na rzecz Skarbu, od zwolnionych ze służby funkcjonarjuszów państwowych | 134 |
| Okólnik № 367/B. R./21 w przedmiocie nadsyłania przez panów Prezesów (Dyrektorów) w określonym terminie wykazów obrotów, dokonanych na rachunkach otwartych im kredytów, tudzież — wykazów przychodów i depozytów | 134 |
| Okólnik № 368/S. A./21 w przedmiocie postępowania w sądach do-
różnych | 135 |

ZAWIADOMIENIA:

- | | |
|--|-----|
| Lista znawców, wpisanych na listę w sądzie apelacyjnym we Lwo-
wie, do oceniania większych posiadłości rolnych i lasowych | 136 |
|--|-----|

Spis ogłoszonych w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej ustaw i rozporządzeń Rządu, dotyczących zakresu działania Ministerstwa Sprawiedliwości	137
RUCH SŁUŻBOWY	138
ADWOKATURA:	
a) Okrąg Izby Adwokackiej we Lwowie	138
b) Okrąg Izby Adwokackiej w Przemyślu	138

DZIAŁ URZĘDOWY.

14.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 2-go kwietnia 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Kutnowskim w okręgu sądu okręgowego we Włocławku.

Na mocy art. 3-go dekretu z dnia 7-go lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego we Włocławku co następuje:

§ 1. Włącza się gminę Mikstal do właściwości sądu pokoju w Krośniewicach, wyłączając ją z właściwości sądu pokoju okręgu wiejskiego w Kutnie.

§ 2. Znoszą się sądy pokoju okręgu wiejskiego i miejskiego w Kutnie.

§ 3. Tworzy się „Sąd Pokoju w Kutnie”, obejmujący miasto Kutno oraz gminy: Kutno, Sójki i Krzyżanówek.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 czerwca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Dr. Jan Morawski*

OKÓLNIK № 364/B. R./21

w sprawie

provisorjum budżetowego na okres od 1/IV — 30/VI 1921 r.

Panu Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Panu Prezesowi Komisji Kodyfikacyjnej, Panom Prezesom sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie, Lwowie i Krakowie, Panom Prokuratorom przy sądach apelacyjnych we Lwowie i Krakowie, Panom Prezesom sądów okręgowych w okręgach warszawskiego i lubelskiego sądów apelacyjnych, Panu Prezesowi Apelacji Ziem Wschodnich i Panom Dyrektorom okręgowych dyrekcji więziennych.

Ministerstwo Sprawiedliwości udziela do wiadomości następującą odezwę Ministerstwa Skarbu z prośbą o niezwłoczne zawiadomienie Mini-

sterstwa o każdym wypadku odmowy realizowania asygnacji niezgodnej z treścią pisma Ministerstwa Skarbu № 5073 D. B.

„Ministerstwo Skarbu № 5073/D. B. Warszawa, dn. 26 marca 1921 r.

Na okres provisorjum budżetowego od 1/IV — 30/VI 1921 r. zarządza się otwarcie kredytów dla Ministerstwa Sprawiedliwości w wysokości kredytów, otwartych na okres 1/I—31/III 1921 r. na podstawie pisma Departamentu Budżetowego z dnia 20 stycznia 1921 r. L. 880 kredyty w § 1 poz. 1-b, 2-b, 3-b, 4-b, podwyższyć należy o 31%.

Otwarcie tych kredytów nastąpić ma według zestawień, przesłanych przy odnośnym piśmie w Centralnej Kasie Państwowej i kasach skarbowych do dyspozycji, wskazanych w tem piśmie, władz. Wszelkie opóźnienia dysponowania poszczególnymi kredytami, objęte wymienionem piśmie, mają analogiczne zastosowanie do otwartych obecnie kredytów.

Kredyty, przypadające na okres od 1/I — 31/III 1921 r. dla b. zaboru austriackiego przyznaje się na okres od 1/IV — 30/VI 1921 r. w tej samej wysokości, z wyjątkiem kredytów w § 1 poz. 1-b, 2-b, 3-b, 4-b, które podwyższyć należy o 31%. Podpisano: Za Dyrektora Departamentu: Vice-Dyrektor: Minkowski”.

Warszawa, dn. 30 marca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Dr. Jan Morawski*

OKÓLNIK № 365/S. A./21

w przedmiocie

udzielania zapomóg na opłacenie wpisowego za dzieci funkcyjnarjuszów państwowych, które pobierają naukę w prywatnych szkołach średnich.

W uzupełnieniu pisma okólnego Ministerstwa Sprawiedliwości № 17/A/20 i okólników № 322/A/20, 330/A/21, 339/A/21 i 361/B. R./21 udziela się do wiadomości i zastosowania zamieszczony poniżej wyciąg z protokołu posiedzenia Rady Ministrów z dnia 7 marca 1921 r. nadesłany Ministerstwu Sprawiedliwości pismem Prezydium Rady Ministrów z dnia 11 marca 1921 r. № 5213.

„Rada Ministrów postanowiła, że uchwała Rady Ministrów z 27 września 1920 r., dotycząca pokrycia ze Skarbu Państwa części wpisowego za 1-sze półrocze bieżącego roku szkolnego w prywatnych szkołach średnich, ogólnokształcących i zawodowych za dzieci niezamożnych pracowników państwowych oraz wojskowych zawodowych, ma ważność także na 2-gie półrocze tego roku szkolnego.

Równocześnie na podstawie wniosku Ministerstwa Spraw Wojskowych, postanowiono wymienioną uchwałę z 27 września 1920 r. i obecną uchwałę objąć do czasu podziału oficerów równorzędnych na zawodowych i rezerwowych, dzieci wszystkich niezamożnych oficerów i równorzędnych, pozostających w czynnej służbie, wyjąwszy tych, którzy jako urzędnicy państwowi otrzymują na podstawie ustawy z dnia 11-go lipca 1919 r., normującej stosunki służbowe funkcyjnarjuszów państwowych podczas pełnienia służby wojskowej (Dz. Pr. № 59 poz. 357 z r. 1919) oraz rozporządzenia Rady Mi-

nistrów z dnia 12 lipca 1920 r. (Dz. Ustaw R. P. № 57 poz. 352) różnicę między uposażeniem wojskowym a cywilnym wraz z dodatkiem zależnym od stosunków rodzinnych oraz wyjąwszy tych, którzy jako urzędnicy samorządowi otrzymują oprócz uposażenia wojskowego uposażenie cywilne w całości lub w części, którym to funkcjonarjuszom przysługuje prawo ubiegania się o zapomogę w tych instytucjach, które wypłacają należne im różnice”.

Warszawa, d. 30 marca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Dr. Jan Morawski.*

OKÓLNIK № 366/B. R./21

w przedmiocie

regulowania należności, przypadających na rzecz Skarbu, od zwolnionych ze służby funkcjonarjuszów państwowych.

Do wszystkich władz asygnujących Wymiaru Sprawiedliwości i Więziennictwa na obszarze całego Państwa.

W razie zwolnienia funkcjonarjuszów państwowych ze służby należy domagać się zupełnego uregulowania wszelkich należności, przypadających od nich na rzecz Skarbu Państwa, bez względu na to, czy należności te dotyczą nadebranego przez nich uposażenia, czy też pobranych zaliczek na płacę i zasiłków zwrotnych.

W wypadkach, gdy uregulowanie tych należności napotyka na trudności, należy zarządzić zbadanie stanu majątkowego dłużnika i zależnie od wyniku, poczynionych w tym kierunku dochodzeń, albo zwrócić się w myśl okólnika № 208 bezpośrednio do Prokuraturji Generalnej z prośbą o interwencję celem zabezpieczenia względnie wyegzekwowania należnej sumy, albo też, gdyby stan majątkowy dłużnika nie mógł być przedmiotem zabezpieczenia pretensji Skarbu Państwa, przedstawić Ministerstwu Sprawiedliwości odpowiednio umotywowany wniosek o odpisanie należnej sumy na stratę.

Warszawa, dn. 2 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Dr. Jan Morawski*

OKÓLNIK № 367/B. R./21

w przedmiocie

nadsyłania przez panów Prezesów (Dyrektorów) w określonym terminie wykazów obrotów, dokonanych na rachunkach otwartych im kredytów, tudzież wykazów przychodów i depozytów.

Do Panów Prezesów Sądów i Dyrektorów okręgowych dyrekcji więziennych na obszarze b. zaboru rosyjskiego.

Pomimo rozesłania przez Główny Urząd Kasowy okólnika do dyrektorów izb skarbowych z dnia 31 stycznia r. b. № 16020, o którym mowa w piśmie okólnem Ministerstwa Sprawiedliwości № 68 B. R., niektórzy Panowie Prezesi (Dyrektorowie) w dalszym ciągu nie nadsyłają wykazów obro-

tów, dokonanych na rachunkach otwartych im kredytów, tudzież wykazów przychodów i depozytów w terminie, wskazanym w § 95 „tymczasowych przepisów o sposobie pobierania przychodów i dokonywania wydatków przez władze i urzędy państwowe”, tłumacząc opóźnienie niemożnością otrzymania na czas od kas skarbowych zaświadczenia o uzgodnieniu rachunków.

Ponieważ akuratne i ściśle terminowe nadsyłanie w mowie będących wykazów stanowi jedyną podstawę kontroli nad stanem rozporządzalnych kredytów i jest niezbędnym warunkiem należytego prowadzenia całej gospodarki pieniężnej w zakresie działania Ministerstwa, proszę Panów Prezesów (Dyrektorów) aby odtąd wykazy obrotów za każdy miesiąc wysyłane były do Ministerstwa najdalej do dnia 5-go następnego miesiąca, jednocześnie z przedstawieniem kasie skarbowej odpisów rachunków do uzgodnienia, nie zaś dopiero z chwilą przesyłania już uzgodnionych odpisów Izbie Kontroli Państwa.

W razie jeśli po uzgodnieniu rachunków w kasie skarbowej okaże się potrzeba wprowadzenia zmian do przedstawionych wykazów, ponowne przesyłanie pełnych uzgodnionych wykazów nie jest wymagane, wystarczy zaś tylko dodatkowe zakomunikowanie Ministerstwu o poczynionych w porozumieniu z kasą skarbową zmianach.

Wyjątek stanowią jedynie wykazy obrotów tudzież wykazy przychodów i depozytów za ostatni miesiąc każdego okresu budżetowego, które niezależnie od pierwotnych wykazów tymczasowych muszą być następnie nadesłane w postaci ostatecznej, należycie uzgodnionej stosownie do wymagań „tymczasowych przepisów”.

W razie istotnej niemożności wysłania wykazów za każdy ubiegły miesiąc w przepisany terminie t. j. do dnia 5-go następnego miesiąca, proszę Panów Prezesów (Dyrektorów) o każdorazowe podanie przyczyn usprawiedliwiających zwłokę ze wskazaniem jak najkrótszego terminu mającej nastąpić wysyłki. Wszystkie dotychczasowe zaległości powinny być wyrównane możliwie niezwłocznie a w każdym razie najpóźniej do dnia 5 maja r. b.

Warszawa, dn. 6 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Dr. Jan Morawski*

OKÓLNIK № 368/S. A./21

w przedmiocie

postępowania w sądach doraźnych.

Do Panów Prezesów sądów okręgowych i do Panów Prokuratorów przy tych sądach w b. zaborze rosyjskim i austriackim.

Niektóre sądy okręgowe wyznaczają godziny rozpraw sądu doraźnego na taką porę dnia, że wyrok zapada i ogłoszony jest w nocy. Wywołuje to niepożądane trudności techniczne w razie zgłoszenia przez skazanego prośby o ułaskawienie.

Wobec tego proszę Panów Prezesów o bezwarunkowe przestrzeganie wskazówek okólnika № 275 z dnia 7 czerwca 1920 r., przyczem zauważam, że obowiązująca w b. zaborze rosyjskim ustawa o sądach doraźnych z dnia 30/6 1919 № 55 poz. 341 Dz. U. R. P. nie wyklucza stosowania art. 791 u. p. k., wskutek czego wyrok sądu doraźnego może być zawsze ogłoszony we wczesnych godzinach przedpołudniowych. W b. zaborze

austrjackim, gdzie ogłoszenie wyroku nastąpić powinno w myśl § 442 p. k. bezpośrednio po jego wydaniu, możliwe jest odroczenie narady nad wydaniem wyroku do wczesnej przedpołudniowej godziny następnego dnia w myśl § 273 p. k., — oczywiście z zachowaniem określonego w § 439 p. k. trzechdniowego terminu — ile że ten ostatni przepis przewiduje możliwość przerw w ciągu rozprawy („...o ile możliwe bez przerwy...”) — patrz także Komentarz Mayera do § 439 p. k. punkt 3. Tom III str. 619.

Warszawa, dnia 5 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Dr. Jan Morawski*

ZAWIADOMIENIA:

Sąd Apelacyjny we Lwowie ustanowił znawcami:

I. Dla oceny większych posiadłości rolnych i lasowych:

w okręgu sądu powiatowego w Rawie ruskiej:
Kazimierza Remiszewskiego dyrektora lasów w Siedliskach;
w okręgu sądu powiatowego w Żabiu:
Wilhelma Szczerskiego, rządce w Żabiu.

II. Dla oceny większych posiadłości rolnych:

w okręgu sądu powiatowego w Dubiecku:
Wacława Piątkowskiego rządce dóbr w Harcie;
w okręgu sądu powiatowego w Rawie ruskiej:
d-ra Artura Kintzego dzierżawcę dóbr w Kamionce wołoskiej;
w okręgu sądu powiatowego w Wiśniowczyku:
Jana Czyżewicza właściciela dóbr w Podhajcach;
w okręgach sądów powiatowych w Zborowie i w Złoczowie:
Maksymiljana-Felicjana Türhauza dzierżawcę dóbr w Pomorzanach;
w okręgu sądu okręgowego w Czortkowie:
Franciszka Nawratila, rządce lasów w Jagielnicy i Stanisława Wychowskiego, właściciela dóbr w Szmańpkowczykach;
w okręgu sądu powiatowego w Glinianach:
Tadeusza Winka, dzierżawcę w Hanaczówce i Tadeusza Michałowskiego, b. rządce folwarku w Zadwórze;
w okręgu sądu powiatowego w Trembowli:
Edwarda Biłyka, nadleśniczego w Ruzdwanach, Zygmunta Białobrzeskiego, właściciela dóbr w Wolicy, Antoniego Kopczyńskiego, dzierżawcę w Józefówce ad Łoszniów i Antoniego Mrozowskiego, dzierżawcę w Boryczówce;
w okręgu sądu powiatowego w Zaleszczykach:
Antoniego Dąbrowskiego, rządce dóbr w Szczytowej i Władysława Dobrzańskiego, rządce lasów w Capowcach.

III. dla oceny większych posiadłości lasowych:

w okręgu sądu okręgowego w Stanisławowie:
Edmunda Nowaka rządce lasów w Wysoczanec;
w okręgu sądu powiatowego w Brodach:
Alfreda Młodeckiego technika lasowego w Brodach;
w okręgu sądu powiatowego w Buczaczu:
Edwarda Adamskiego nadleśniczego w Buczaczu;
w okręgach sądów powiatowych w Mielnicy i w Zaleszczykach:
Piotra Muchę dyrektora dóbr w Germakówce;

w okręgu sądu powiatowego w Ottynji:
Stanisława Dubickiego rządce w Majdanie średnim;
w okręgu sądu powiatowego w Szczercu:
Cyryla Kochanowskiego inżyniera leśnictwa we Lwowie ul. Wincentego Pola 4;
w okręgu sądu powiatowego w Tyśmienicy:
Józefa Owsiaaka inżyniera i radcę leśnictwa w Nadwornie, wreszcie
w okręgu sądu powiatowego w Wiśniowczyku:
Karola Skowrońskiego rządce lasów w Łysej;
w złączonych okręgach sądów powiatowych w Bołszowcach i Bursztynie — Karola Skowrońskiego, rządce lasów w Łysej;
w okręgu sądu okręgowego w Czortkowie:
Teofila Krygowskiego, leśnika w Horodnicy;
w okręgu sądu powiatowego w Podbużu:
Mieczysława Beilla, inżyniera lasowego w Podbużu;
w okręgu sądu powiatowego w Pótku złotym:
Mikołaja Dudykiewicza, rządce lasów w Koropcu;
w okręgu sądu powiatowego w Skałacie:
Mścisława Vylka, zarządcę lasów w Skałacie.

W Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej zostały ogłoszone następujące ustawy i rozporządzenia Rządu, dotyczące zakresu działania Ministerstwa Sprawiedliwości:

№ 29 z d. 31 marca 1921 r.: Ustawa z dnia 10 marca 1921 r. w przedmiocie amnestji (poz. 163).

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 marca 1921 r. w przedmiocie niektórych zmian w przepisach prawnych, obowiązujących na Ziemiach Wschodnich (poz. 166).

№ 30 z d. 6 kwietnia 1921 r.: Ustawa z dnia 25 lutego 1921 r. w przedmiocie zmian w ustawodawstwie karnem, obowiązującym w b. zaborze rosyjskim (poz. 169).

Ustawa z dnia 18 marca 1921 r. w przedmiocie niektórych zmian w przepisach tymczasowych o urzędzeniu sądownictwa w b. Królestwie Polskiem (poz. 172).

Ustawa z dnia 18 marca 1921 r. o wynagrodzeniu ławników sądów pokoju (poz. 173).

Ustawa z dnia 18 marca 1921 r. w przedmiocie zmiany niektórych przepisów niemieckiej ustawy o postępowaniu w cywilnych sprawach spornych (poz. 176).

Ustawa z dnia 18 marca 1921 r. o zwalczaniu przestępstw z chęci zysku, popełnionych przez urzędników (poz. 177).

№ 31 z d. 6 kwietnia 1921 r.: Ustawa z dnia 18 marca 1921 r. w przedmiocie zmiany przepisów o wymiarze grzywien, nawiązek i wynagrodnego w b. dzielnicy pruskiej (poz. 181).

№ 32 z d. 12 kwietnia 1921 r.: Ustawa z dnia 17 marca 1921 r., zmieniająca przepisy tymczasowe o kosztach sądowych (poz. 194).

№ 33 z d. 13 kwietnia 1921 r.: Rozporządzenie Ministra Skarbu w porozumieniu z Ministrem b. Dzielnicy Pruskiej z dnia 8 marca 1921 r. w przedmiocie wykonania ustawy o podatku od kapitałów i rent (poz. 199).

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRJACKIM.

W b. zaborze austriackim zamianowani zostali postanowieniem Naczelnika Państwa z dnia 14 marca 1921 r.: podprokurator przy sądzie okręgowym w Stryju Władysław Medyński — prokuratorem przy sądzie okręgowym w Stryju, podprokurator przy sądzie okręgowym w Stanisławowie Władysław Sokołowski — prokuratorem przy sądzie okręgowym w Czortkowie, a podprokurator przy sądzie okręgowym w Złoczowie, Edward Ojak — prokuratorem przy sądzie okręgowym w Kołomyi.

Minister postanowieniem z dnia 2 kwietnia b. r. przeniósł sędziów powiatowych Józefa Horskiego z Nadwórnej do Mielca, Seweryna Miarczyńskiego z Wiśnicza do Radomyśla Wielkiego, zamianował zaś sędziami powiatowymi aplikanta Stanisława Szmyda dla Nowego Targu i em. sekretarza sądowego w Gorlicach Eugenjusza Warmskiego — dla Wiśnicza.

ADWOKATURA:

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisano na listę adwokatów:

Dr. Henryk Fruchs z siedzibą we Lwowie,
„ Miron Kondrat z siedzibą w Nadwórnej.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Roman Stefanowicz z Zaleszczyk do Wojniłowa.

Przesiedlił się:

Dr. Dymitr Jurkiewicz z Budzanowa do Trembowli.

Zrezygnował z urzędu adwokata:

Dr. Anzelm Halpern w Stanisławowie.

Zmarł:

Dr. Bernard Unter w Gródku Jagiellońskim.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Mojżesz Dawid Bruner z siedzibą w Mościskach.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Semen (Szymon) Hładki w Przemyślu — do Sokala,
Ludwik Hibił, emer. radca wyższego Sądu Krajowego i adw. w Jaworowie —
do Starego Sącza,
Dr. Izrael Agiel adw. w Mościskach — do Gródka.