



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

 WARSZAWA.

Nr. 2.

 15 stycznia 1929.

T R E Ś Ć :

OKÓLNIKI:

- | | Str. |
|--|------|
| Nr. 1446/II. G. S./28 w sprawie przedkładania sprawozdań przez komorników sądów grodzkich, jako specjalnych poborców | 14 |
| Nr. 1447/I. U./29 w sprawie opłat sądowych, dotyczących rejestrowego zastawu rolniczego | 14 |

PISMA OKÓLNE:

- | | |
|--|----|
| Nr. 1213/II. G. S./28 w sprawie ustalenia rodzaju należności, które mogą być przesyłane pocztą na koszt Skarbu Państwa | 15 |
| Nr. 1214/II. G. S./28 w sprawie potrąceń według zleceń wypłaty | 16 |

OKÓLNIK prezesa sądu okręgowego w Warszawie Nr. 1229 16

KOMUNIKATY:

- | | |
|---|----|
| w sprawie fałszyfikatu biletu bankowego 20 złotowego II emisji z datą 1 marca 1926 r. oznaczonego Ser. D. 6649755 | 18 |
| w sprawie opłat stemplowych | 19 |

BIBLIOGRAFJA 20

SPROSTOWANIE 20

OKÓLNIK Nr. 1446/II. G. S./28

w sprawie

przedkładania sprawozdań przez komorników sądów grodzkich, jako specjalnych poborców.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie oraz Panów Prezesów sądów okręgowych w powyższych okręgach apelacyjnych.

W myśl § 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 grudnia 1928 r. w sprawie komorników w sądach grodzkich (Dz. U. R. P. Nr. 104, poz. 942), sprawozdania o których mowa w § 10 i 11 Przepisów dla specjalnych poborców w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie, winny być przez komorników przedkładane prezesom sądów okręgowych w drodze służbowej t. j. za pośrednictwem naczelnika właściwego sądu grodzkiego.

O tem należy zawiadomić naczelników sądów grodzkich i komorników.

Warszawa, dnia 31 grudnia 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Car

OKÓLNIK Nr. 1447/I. U./29

w sprawie

opłat sądowych, dotyczących rejestrowego zastawu rolniczego.

Do wszystkich sądów.

Na zapytanie niektórych sądów, jakie opłaty sądowe należy pobierać w sprawach dotyczących zastawu rejestrowego, wyjaśniam co następuje:

Aż do czasu ustawowego unormowania opłat sądowych od rejestrowego zastawu rolniczego:

1) Na obszarze sądów apelacyjnych warszawskiego, lubelskiego i wileńskiego wnioski o wpis do rejestru zastawowego (o wpis prawa zastawu, przeniesienia prawa zastawu, wykreślenie prawa zastawu) podlegają opłacie wpisu stałego w ilości 2 zł. według art. 15 p. 3 przepisów tymcz. o k. s. Do skarg incydentalnych w postępowaniu rejestrowym ma zastosowanie art. 16 przep. tymcz. o k. s. Wszelkie inne podania wnoszone w toku postępowania rejestrowego t. j. po złożeniu wniosku, aż do jego ostatecznego załatwienia np. uzupełnienia wniosku w myśl § 14 rozp. z dnia 14 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 658) podlegają w myśl art. 20 lit. a powyższych przepisów opłacie 50 gr.

2) Na obszarze sądów apelacyjnych krakowskiego, lwowskiego i sądu okręgowego cieszyńskiego wszelkie wnioski i podania w postępowaniu rejestrowym podlegają w myśl poz. 16-a taryfy stałej opłacie 1 zł. od każdego arkusza. Natomiast odpisy wniosków, składane stosownie do przepisu § 10 rozp. o rej., w myśl uwagi 2 do pozycji 16 taryfy i uwagi 6 lit. e do pozycji 1 taryfy, są wolne od opłaty. Rekursy od uchwał w postępowaniu rejestrowym podlegają opłacie według poz. 16 lit. b taryfy.

3) Na obszarze sądów apelacyjnych poznańskiego, toruńskiego i sądu okręgowego katowickiego, postępowanie w sprawach rejestru zastawowego podlega w myśl § 107 pruskiej ustawy o kosztach sądowych opłacie w ilości 3/10 pełnej opłaty.

Warszawa, dnia 11 stycznia 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Car

PISMO OKÓLNE Nr. 1213/II. G. S./28

w sprawie

ustalenia rodzaju należności, które mogą być przesyłane pocztą na koszt Skarbu Państwa.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu pismem z dnia 27 listopada 1928 r. L. D. VII. 1970/2, oznajmiło, że w każdym wypadku, gdy Skarb Państwa obowiązany jest ponieść kosztą przesyłki pieniędzy przekazem pocztowym, spowodowanej przez władze i urzędy państwowe (a nie przez przedsiębiorstwa państwowe) koszty te pokrywa się z kredytu, przewidzianego w budżecie Ministerstwa Skarbu.

Z tego kredytu należy pokrywać koszty przesyłki pocztą funkcjonarjuszom państwowym do miejsc urzędowania, znajdujących się poza siedzibą kasy skarbowej, wszelkich należności wynikających ze stosunku służbowego jako to: uposażeń, zapomóg, nagród pieniężnych, zwrotów opłat szkolnych, zwrotów kwot, wypłaconych przez funkcjonarjuszów z własnych funduszy na potrzeby biura, tudzież zaliczek na wydatki budżetowe i t. p.

Nadto w ten sam sposób należy pokrywać koszty przesyłki stronom prywatnym różnych należności w wypadku, gdy urząd państwowy występuje w charakterze strony, obowiązanej w myśl postanowień prawa cywilnego do uiszczenia kosztów.

Jednocześnie zaznacza się, że wypłata należnych sum funkcjonarjuszom, mającym siedzibę urzędową w miejscowościach, w których znajdują się kasy skarbowe a w miarę możliwości i stronom, powinna być dokonywana w trybie § 34 Przep. rach.-kasowych.

O tem podaję do wiadomości i stosowania wślad pisma okólnego Nr. 1199/II. GS/28 (Dz. Urzęd. Nr. 21/28).

Warszawa, dnia 31 grudnia 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Car

PISMO OKÓLNE Nr. 1214/II. G. S./28

w sprawie

potrąceń według zleceń wypłaty.

Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 6 listopada r. b. Nr. D. VII. 1894/2, wyjaśniam, iż w wypadkach czynienia dwóch lub większej ilości potrąceń z sumy, asygnowanej zapomocą zlecenia wypłaty, względnie przelewania sum z rachunku bieżącego na dwa lub większą ilość tytułów rachunków dochodowych, należy stosować analogicznie postanowienia § 39 Przepisów rachunkowo-kasowych, uzupełnione okólnikiem Ministerstwa Skarbu z dnia 4 listopada 1925 r. L. DK. 2475/WAK. (pismo okólne Nr. 953/II. GS/25 Dz. Urzęd. Nr. 23/25).

Zatem władze i urzędy, posiadające w kasach skarbowych rachunki bieżące, są obowiązane wykazywać w nagłówku i treści zlecenia wypłaty tylko ogólne sumy tych potrąceń względnie przelewów z powołaniem się na specyfikację na odwrotnej stronie zlecenia wypłaty oraz na ilość załączonych do zlecenia wypłaty dowodów przychodowych (wykazów lub deklaracji).

Specyfikacje, uwidoczniane na odwrotnej stronie zlecenia wypłaty jak również dowody przychodowe (wykazy lub deklaracje) powinny być podpisywane przez urzędnika, kontrasygnującego zlecenia wypłaty.

Warszawa, dnia 31 grudnia 1928 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Car

O K Ó L N I K**prezesa sądu okręgowego w Warszawie Nr. 1229.****Do wydziałów sądu okręgowego oraz sądów pokoju w okręgu sądu okręgowego w Warszawie.**

Z dniem 1 stycznia 1929 r. wchodzi w życie nowe prawo o ustroju sądów powszechnych, z dniem tym przestają istnieć wszystkie dotychczasowe sądy pokoju, natomiast powstają sądy grodzkie. W okręgu sądu okręgowego w Warszawie tworzą się następujące sądy grodzkie: 1) sąd grodzki w Warszawie (Prezydium, Długa 25), 2) sąd grodzki na Pradze w Warszawie (Prezydium, Tykocińska 24), 3) sąd grodzki w Otwocku, 4) sąd grodzki w Jabłonnie, 5) sąd grodzki w Nowym Dworze, 6) sąd grodzki w Piasecznie, 7) sąd grodzki w Babicach, 8) sąd grodzki w Wołominie, 9) sąd grodzki w Mińsku Mazowieckim, 10) sąd grodzki w Radzyminie, 11) sąd grodzki w Jadowie, 12) sąd grodzki w Grójcu, 13) sąd grodzki w Górze Kalwarji, 14) sąd grodzki w Mogielnicy, 15) sąd grodzki w Grodzisku, 16) sąd grodzki w Żyrardowie, 17) sąd grodzki w Skierniewicach, 18) sąd grodzki w Łowiczu i 19) sąd grodzki w Sochaczewie. Sąd grodzki w Warszawie obejmuje terytorjum dotychczasowych sądów po-

koju I, II, III, IV, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XXVIII i XXIX okręgów m. st. Warszawy; sąd grodzki na Pradze w Warszawie będzie obejmował terytorjum dotychczasowych sądów pokoju V, XIV, XV i XXVII okręgów; pozostałe sądy grodzkie terytorjalnie pokrywają się dotychczasowymi sądami pokoju.

Sąd grodzki w Warszawie zostaje podzielony na 24 oddziały, w ten sposób, że aczkolwiek poszczególne oddziały sądu grodzkiego będą urzędowały samodzielnie, to jednak wszelkie powództwa mogą być składane zarówno w prezydium sądu grodzkiego, jak i w poszczególnym oddziale z obowiązkiem przesyłania ex officio do właściwej sekcji do dalszego urzędowania, a mianowicie: I oddział sądu grodzkiego, z siedzibą Wielka 5, obejmuje terytorjum dotychczasowych sądów pokoju I i XXI-go; II oddział, z siedzibą Trębacka 1, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju II-go okręgu; III oddział, z siedzibą Tłomackie 15, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju III-go okręgu; IV oddział, z siedzibą Długa 25, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju IV-go okręgu; V oddział, z siedzibą Wspólna 47-a, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XXIX okręgu; VI oddział, z siedzibą Złota 34, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju VI okręgu; VII oddział, z siedzibą Krochmalna 45, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju VII-go okręgu; VIII oddział, z siedzibą Wielka 5, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju VIII-go okręgu; IX-ty oddział, z siedzibą Nowowiejska 15, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju IX-go okręgu; X-ty oddział, z siedzibą Zielna 26, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju X-go okręgu; XI-ty oddział, z siedzibą Poznańska 21, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XI-go okręgu; XII-ty oddział, z siedzibą Trębacka 1, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XII-go okręgu; XIII-ty oddział, z siedzibą Krucza 10, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XIII-go okręgu; XIV-ty oddział, z siedzibą Marszałkowska 98, obejmuje terytorjum dotychczasowych sądów pokoju XXV i XXVI-go okręgów; XV-ty oddział, z siedzibą Nowy Świat 16, obejmuje terytorjum dotychczasowych sądów pokoju XXIII i XXIV-go okręgów; XVI oddział, z siedzibą Leszno 112, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XVI okręgu; XVII-ty oddział, z siedzibą Długa 25, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XVII okręgu; XVIII-ty oddział, z siedzibą Długa 25, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XVIII okręgu; XIX-ty oddział, z siedzibą Złota 30, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XIX okręgu; XX-ty oddział, z siedzibą Szkolna 5, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XX-go okręgu; XXI-szy oddział, z siedzibą Elekoralna 28, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XXII-go okręgu; XXII-gi oddział, z siedzibą Wolska 123, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XXVIII-go okręgu; XXIII-ci oddział, z siedzibą Elekoralna 28, dla spraw nieletnich, — do właściwości tego oddziału będą należały sprawy zarówno z terytorjum sądu grodzkiego w Warszawie, jak i sądu grodzkiego na Pradze w Warszawie; XXIV-ty oddział, z siedzibą Nowy Zjazd 3, dla spraw rekwizycyjnych z terytorjum obu sądów grodzkich — Warszawa — Miasto i Warszawa — Praga.

Sąd pokoju dla spraw o lichwę wojenną przestaje istnieć z dniem 1 stycznia 1929 r.

Wobec powyższego zarządzam, by sądy pokoju I, XXIII, XXVI i XXIX okręgów przygotowały się w porozumieniu z intendentem sądu w czasie od 1 — 10 stycznia 1929 r. do bezwzględnego przeniesienia swych kancelaryj do nowych siedzib zgodnie z niniejszym podziałem. Sąd pokoju dla spraw o lichwę wojenną przekaże sprawy osądzone do archiwum, zaś nieosądzone do właściwych oddziałów sądów grodzkich do dalszego urzędowania.

Sąd grodzki na Pradze w Warszawie zostaje podzielony na 3 oddziały, a mianowicie: I oddział, z siedzibą Tykocińska 24, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XXVII-go okręgu, oddział II-gi, z siedzibą Brukowa 2, obejmuje terytorjum dotychczasowego sądu pokoju XIV-go okręgu i III-ci oddział, z siedzibą Środkowa 9, obejmuje terytorjum dotychczasowych sądów pokoju V i XV-go okręgów. Dotychczasowy sąd pokoju V-go okręgu przekaże wszystkie swe sprawy, za wyjątkiem rekwizycyjnych, do III-go oddziału sądu grodzkiego na Pradze w Warszawie.

O zmianach personalnych, jakie zajdą w związku z wprowadzeniem nowego ustroju sądowego, powiadomię dodatkowo, po ukonstytuowaniu się prezydium sądów grodzkich.

Jednocześnie zawiadamiam, że w związku z wprowadzeniem w życie rzezonej ustawy kolegium administracyjne sądu okręgowego na rok 1929 ukonstytuowało się w sposób następujący: Przewodniczący — Prezes Sądu Tadeusz Kamiński, członkowie — Wiceprezesi: Kazimierz Fleszyński, Stefan Zaborowski, Włodzimierz Rewski i Jan de Rozprza-Faygel, zastępcy — Sędziowie: Jan Karyory i Józef Żołątkowski.

Warszawa, dnia 28 grudnia 1928 r.

Prezes sądu: *T. Kamiński*

K O M U N I K A T

w sprawie falsyfikatu biletu bankowego 20 złotowego II emisji z datą 1 marca 1926 r. oznaczonego Ser. D. 6649755.

Do wiadomości władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Bank Polski, Skarbiec Emisyjny, Warszawa, dnia 28 grudnia 1928 r. Nr. 6822.

Z a w i a d o m i e n i e.

W ostatnich dniach zatrzymano falsyfiakat biletu bankowego 20-złotowego II emisji z datą 1 marca 1926 r. oznaczony Ser. D. 6649755.

T Y P II.

Falsyfikat odbito na papierze o odmiennym składzie i wyglądzie niż bilet autentyczny.

Znak wodny, wykonany farbą tłuszczową, widoczny jest na powierzchni papieru nawet bez oglądania pod światło. Ogólne zabarwienie falsyfikatu różni się zasadniczo od zabarwienia biletu autentycznego; na falsyfikacie brak koloru tła jasnoseledynowego, co najbardziej uwydatnia się w medaljonach na stronie odwrotnej, na której również napisy (białe) „Bank Polski” „Dwadzieścia Złotych” mają niewyraźne kontury.

Druk klauzuli — nierówny, przerywany i zamazany; wyrazy w tekście rozlane, podpisy naśladowane nieudolnie oraz grubsze. Cyfry numeru są grubsze, wysokość i krój różne.

Graficzne wykończenie falsyfikatu jest niedołeżne, rysunki wykonane grubymi, niejednolitymi kreskami, wskutek czego figury symboliczne, fragmenty fasad dawnego i obecnego Banku Polskiego nie wykazują delikatnych cieniowań.

W obramowaniu falsyfikatu stylizowane kwiaty i ptaki nie występują tak wyraźnie, jak na bilecie autentycznym.

Całość falsyfikatu odtworzona nieudolnie, skutkiem czego jest on łatwy do rozpoznania.

K O M U N I K A T

w sprawie opłat stemplowych.

Do wiadomości władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

„Ministerstwo Skarbu L. D. V. 9975/6/28, Warszawa, dnia 21 listopada 28 r. W sprawie zapobieżenia obniżania dochodu z opłat stemplowych przez kilkukrotne używanie weksli blanco.

Do Kancelarii Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej, do Kancelarii Sejmu i Senatu, do Najwyższej Izby Kontroli, do Prezydium Rady Ministrów oraz do wszystkich Ministerstw.

Urzędy państwowe i przedsiębiorstwa państwowe przy zawieraniu umów o dostawę i roboty i t. p. jako też przy kredytowaniu należności Skarbu Państwa lub przedsiębiorstw państwowych żądają niejednokrotnie złożenia wekslu blanco, to jest bądź blankietu wekslowego, zaopatrzonego jedynie w podpisy bądź nawet wypełnionego ale nie całkowicie, a mianowicie nie wymieniającego sumy wekslowej.

Po zlikwidowaniu stosunku prawnego, z powodu którego nastąpiło złożenie wekslu blanco, weksel ten zostaje zwrócony stronie i zazwyczaj jest przez nią ponownie używany i to nawet wielokrotnie. Przez takie wielokrotne użycie tego samego wekslu blanco Skarb Państwa ponosi stratę, gdyż opłata stemplowa w maksymalnej wysokości 30 zł., przewidziana w ustępie drugim art. 122 ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 570) zostaje uiszczona tylko raz jeden, mimo, że weksel ten pełni właściwą sobie funkcję przy większej ilości stosunków prawnych.

Ministerstwo Skarbu — opierając się na opinii Prokuratorji Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 listopada 1928 r. L. dz. 37279/13390/28 II. F. 21/1030 — uprasza Władze Centralne o wydanie zarządzeń, by właściwe organa podwładne we wszystkich przypadkach, w których składanie wekslu blanco jest praktykowane, uzależniały zawarcie umowy, względnie kredytowanie należności, do wyrażenia przez stronę drugą zgody na skasowanie (unieważnienie) wekslu blanco przed wydaniem go stronie, po zlikwidowaniu odnośnego stosunku prawnego.

Najodpowiedniejszym miejscem do tego wyrażenia zgody jest deklaracja, przy której strona składa weksel blanco. Klauzuli, o której mowa, można nadać brzmienie następujące: „Zgadzam się na skasowanie wekslu wyżej wymienionego przed zwróceniem mi go”.

Wybór sposobu skasowania należałoby pozostawić organowi, który zwraca weksel. Nadawałoby się do tego np. przekreślenie przedniej strony wekslu na krzyż, umieszczenie na przedniej stronie wekslu ręcznie lub mechanicznie słowa: „skasowany”, wycięcie części wekslu, zawierające podpisy”.

BIBLIOGRAFJA.

W najbliższych dniach wyjdzie z druku tom III wydawnictwa p. t.: „Ustawodawstwo Polskie z lat 1917 — 1928, zawarte w Dzienniku Urzędowym Departamentu Sprawiedliwości T. R. S., Dzienniku Urzędowym K. P. Ministerstwa Sprawiedliwości, Dzienniku Praw Królestwa Polskiego, Dzienniku Praw Państwa Polskiego i Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, w brzmieniu, uwzględniającem zmiany, wprowadzone do dnia 1 stycznia 1929 r.”

Tom III, obejmujący r. 1922, będzie zawierał wszystkie przepisy ogłoszone w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z roku powyższego, przytoczone z uwzględnieniem zmian i uzupełnień, wprowadzonych do 1 stycznia 1929 r.

SPROSTOWANIE.

W Nr. 1 Dziennika Urzędowego z dnia 1 stycznia 1929 r. na str. 1 i 4 w nagłówku rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 1928 r. należy zamiast wyrazów „w Zbarażu” wstawić wyrazy „w Nowemsiole”.