



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 12.

15 czerwca 1925.

T R E Ś Ć :

ROZPORZĄDZENIA:

Str.

14. Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 maja 1925 r. o dylokacji sądów pokoju w powiatach: horochowskim i łuckim w okręgu sądu okręgowego w Łucku oraz w powiatach: dubieńskim, kostopolskim, krzemienieckim, rówieńskim i zdołbunowskim w okręgu sądu okręgowego w Równem 238

OKOLNIKI:

- № 1064/II. O./25 w sprawie zasiłków na opłaty szkolne 239
№ 1065/II. O./25 w sprawie terminu wypowiedzania stosunku służbowego urzędnikom prowizorycznym 240
№ 1066/II. A./25 w sprawie dni świątecznych 240
№ 1067/II. G. S./25 w sprawie sprawozdań o rozchodach 241
№ 1068/III. A. W./25 w sprawie druków na potrzeby więziennictwa 241
№ 1069/II. A./25 w sprawie przesyłania zawiadomień z urzędu do przedstawicielstw Rzeczypospolitej Francuskiej 242

PISMA OKÓLNE:

- № 902/II. O./25 w sprawie diet i kosztów podróży funkcjonariuszów, wzywanych na rozprawy dyscyplinarne w charakterze oskarżonych. 243

RUCH SŁUŻBOWY 243

ADWOKATURA:

Str.

- a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie 246
- b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie. 247
- c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu 247
- d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze 248
- e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu. 248

BIBLIOGRAFJA 248

14.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 maja 1925 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiatach: horochowskim i łuckim w okręgu sądu okręgowego w Łucku oraz w powiatach: dubieńskim, kostopolskim, krzemienieckim, rówieńskim i zdołbunowskim w okręgu sądu okręgowego w Równem.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Pr. P. P. № 14 poz. 170) i § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 stycznia 1922 r. w przedmiocie zmiany niektórych przepisów, normujących organizację sądownictwa i postępowanie sądowe cywilne w województwach: nowogródzkim, poleskim i wołyńskim oraz w powiatach: białowieskim, grodzieńskim i wołkowyskim województwa białostockiego (Dz. U. R. P. № 10 poz. 70), zarządza się co następuje:

§ 1. Wyłącza się z właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Ołyce gminy Jarosławicze i Malin.

§ 2. Wyłącza się z właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Kiwercach gminę Silno i włącza się ją do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Ołyce.

§ 3. Wyłącza się z właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Łucku gminę Poddębce i włącza się ją do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Kiwercach.

§ 4. Właściwość terytorjalna sądów pokoju w powiatach: dubieńskim, kostopolskim, krzemienieckim, rówieńskim i zdołbunowskim ulega zmianie w ten sposób, iż w miejsce sądów pokoju w Beresteczku, I—III okręgów w Dubnie, Mizocz i I—III okręgów w Krzemieńcu, Poczajowie, Radziwiłłowie, Żukowcach, Ostrogu, Bereźnem, Klewani, Międzyrzeczu, I—III okręgów w Równem, Stepani i Zdołbunowie tworzy się sądy pokoju w Dubnie, Młynowie, Radziwiłłowie, Kostopolu, Stepani, Bereźnem, Krzemieńcu, Poczajowie, Żukowcach, Równem, Międzyrzeczu, Zdołbunowie, Ostrogu i Mizocz i właściwość terytorjalną tych sądów ustala się jak następuje:

- a) sąd pokoju w Dubnie obejmuje miasto Dubno, tudzież gminy: Dubno, Sudobicze, Warkowicze i Werbę;
- b) sąd pokoju w Młynowie obejmuje gminy: Boremel, Jarosławicze, Kniahinin, Malin i Młynów;
- c) sąd pokoju w Radziwiłłowie obejmuje gminy: Krupiec, Radziwiłłów i Tesłuhów;

- d) sąd pokoju w Kostopolu obejmuje miasto Kostopol tudzież gminy: Derażne i Kostopol;
- e) sąd pokoju w Stepani obejmuje miasto Stepań tudzież gminy: Stepań i Stydyń;
- f) sąd pokoju w Bereźnem obejmuje gminy: Bereźno i Ludwipol;
- g) sąd pokoju w Krzemieńcu obejmuje miasto Krzemieniec, tudzież gminy: Bereźce, Białokrynica, Borki, Dederkały i Szumsk;
- h) sąd pokoju w Poczajowie, obejmuje gminy: Oleksiniec, Poczajów, Wiśniowiec i Zarudzie;
- i) sąd pokoju w Żukowcach obejmuje gminy: Białozórkę, Borsuki, Łanowce, Wierzbowiec i Wyszogródek;
- j) sąd pokoju w Równem obejmuje miasto Równe, tudzież gminy: Buhryn, Dziatkowicze, Klewań, Kustyń, Równe i Tuczyn;
- k) sąd pokoju w Międzyrzeczu obejmuje gminy: Hoszczę, Korzec, Majków i Międzyrzecz;
- l) sąd pokoju w Zdołbunowie obejmuje miasto Zdołbunów, tudzież gminę Zdobice;
- m) sąd pokoju w Ostrogu obejmuje miasto Ostróg, tudzież gminy: Chorów, Nowomalin i Sijańce;
- n) sąd pokoju w Mizocz obejmuje gminy: Buderaż i Mizocz.

§ 5. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Horochowie miasto i gminę Beresteczko.

§ 6. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 lipca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

OKÓLNIK № 1064/II. O./25

w sprawie

zasiłków na opłaty szkolne.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.

Dodatkowo do okólnika № 1037/II. O./25 (Dzien. Urz. Min. Sprawiedliwości № 9) przesyłam do wiadomości niniejsze pismo:

„Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego—Departament Ogólny, Wydział Budżetowo-Rachunkowy. Dnia 2 maja 1925 r. № 4714/Or./25. Do Kancelarii Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej, Biura Sejmu i Senatu, Prezydium Rady Ministrów, Najwyższej Izby Kontroli, wszystkich Ministerstw, Głównego Urzędu Likwidacyjnego, oraz Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. I uzupełnienie załącznika № 1 do okólnika z dnia 12 lutego 1925 r. № 742/Or./25 o zasiłkach na opłaty szkolne.

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego zawiadamia, iż w spisie szkół zawodowych prywatnych podanych w załączniku № 1 do okólnika tutejszego № 742/Or./25 z dnia 12 lutego 1925 r. opuszczone zostały 2 szkoły, za uczęszczanie do których przysługuje funkcjonariuszom państwowym prawo do zwrotu wpisów szkolnych w myśl rozporządzenia Prezydium Rady Ministrów z dnia 1 marca 1924 r. № 3045.

Szkoły te są następujące:
na terenie Województwa Kieleckiego:
Szkoła Handlowa Żeńska Wandy Karczewskiej w Zawierciu.
na terenie Województwa Łódzkiego:
Średnia Szkoła Handlowa Żeńska Emilji Kuroszówny w Tomaszowie Maz.
Za Ministra: Dr. Karol Dawidowski — Dyrektor Departamentu”.

Warszawa, dnia 30 maja 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Siennicki
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1065/II. O./25

w sprawie

**terminu wypowiedzania stosunku służbowego urzędnikom
prowizorycznym.**

**Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz
do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.**

W związku z okólnikiem z dnia 14 lutego 1925 r. № 999/II. O./25 (Dz. Urz. № 5), którym ustalono trzymiesięczny termin wypowiedzania umów, zawieranych z pracownikami kontraktowymi, oznajmiam iż trzymiesięczny termin wypowiedzania stosunku służbowego należy stosować również do urzędników mianowanych do odwołania (prowizorycznie) na zasadzie art. 4 ustawy z dnia 17 lutego 1922 r. o państwowej służbie cywilnej (Dz. U. R. P. № 21 poz. 164) bez oznaczenia czasu trwania stosunku służbowego.

Zastosowanie trzymiesięcznego terminu do urzędników prowizorycznych, pełniących już służbę, winno nastąpić w formie dodatkowego pisma, zmieniającego dotychczasowy (zazwyczaj jednomiesięczny) termin wypowiedzenia stosunku służbowego, oznaczony w dekrete nominacyjnym, na trzymiesięczny.

Warszawa, dnia 4 czerwca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Siennicki
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1066/II. A./25

w sprawie

dni świątecznych.

Do wszystkich władz zarządu i wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

W myśl uchwały Rady Ministrów z dnia 6 maja 1925 r. przypominam, iż świętowanie może mieć miejsce tylko w dniach, które w drodze przepisów obowiązujących oznaczone zostały jako świąteczne (rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 15 listopada 1924 r. o dniach świątecznych Dz. U. R.

P. № 101 poz. 928 i ustawa z dnia 18 marca 1925 r. o zmianie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 15 listopada 1924 r. o dniach świątecznych Dz. U. R. P. № 34 poz. 234).

Natomiast w inne dni w powyższych przepisach nie wymienione, obowiązki urzędowe powinny być sprawowane w całej pełni.

Warszawa, dnia 8 czerwca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 1067/II. G. S./25

w sprawie

sprawozdań o rozchodach.

**Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości
i więziennictwa.**

W budżecie państwowym istnieją kredyty, otwarte w poszczególnych częściach budżetu a pozostające w dyspozycji jednego tylko ministerstwa, np. kredyty budowlane, przewidziane w różnych częściach budżetu, które dysponuje jednak tylko Ministerstwo Robót Publicznych, jak również istnieją kredyty, przewidziane tylko w jednej części budżetu a oddane do dyspozycji różnych władz, np. zasiłki na opłaty szkolne, przewidziane w budżecie części 13 dz. 1 par. 11 a oddane do dyspozycji wszystkich władz centralnych.

Wobec powstałych wątpliwości, które władze w takich wypadkach są obowiązane do składania sprawozdań z poczynionych rozchodów, Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Najwyższą Izłą Kontroli, uzupełniając § 78 B. Przepisów rach. kas. z 1921 r. (Monitor Polski № 285 z 1921 r. Dziennik Urzęd. Min. Skarbu № 45 poz. 564 z 1921 r.) i rozporządzenie Ministerstwa Skarbu z dnia 11 stycznia b. r. L. D. K. 6219/24/W. A. K. (zakomunikowane okólnikiem Ministerstwa Sprawiedliwości № 986/II. G. S./25), postanowiło, że władze niższe realizujące rozchody mają składać właściwym izbom kontroli i swoim przełożonym władzom centralnym uzgodnione z izbą skarbową sprawozdania miesięczne o tych rozchodach w terminie do dnia 15-go drugiego miesiąca po sprawozdawczym.

O tem zawiadamiam w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 8 czerwca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Siennicki
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1068/III. A.W./25

w sprawie

druków na potrzeby więziennictwa.

Do wszystkich władz asygnujących więziennictwa.

Naczelnik więzienia w Rawiczu doniósł, iż w nadsyłanych na podstawie okólnika № 1031/III. A. W./25 (Dz. Urz. № 9/25) zapotrzebowaniach druków i ksiąg na rok 1926 figurują pozycje z żądaniem pewnych ksiąg bez określenia z ilu arkuszy, lub półarkuszy ma się dana księga składać.

Ponieważ naczelnik więzienia w Rawiczu nie jest powołany do określania objętości żądanych ksiąg i takie załatwianie sprawy mogłoby w przyszłości powodować reklamacje więzień, iż nadesłane księgi są zbyt duże, lub małe, polecam, aby zarządy więzień w zapotrzebowaniach wskazywały ściśle objętość żądanych ksiąg, zaś zarządy więzień, które już przesłały do więzienia w Rawiczu niedokładne zapotrzebowania uzupełniły je dodatkowymi danymi.

Warszawa, dnia 8 czerwca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1069/II. A./25

w sprawie

przesyłania zawiadomień z urzędu do przedstawicielstw Rzeczypospolitej Francuskiej.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości.

Zdarzają się częste wypadki kierowania przez sądy aktów zejścia dotyczących obywateli francuskich, do Poselstwa Francuskiego, do którego właściwości sprawy tego rodzaju nie należą.

Wobec tego zarządzam, aby sądy względnie prokuratury, akty zejścia, tudzież akty sądowe, dotyczące stanu cywilnego obywateli francuskich, przesyłane władzom francuskim dla administracyjnego użytku, kierowały nie do Poselstwa Francuskiego, lecz do Konsulatów stosownie do okręgów, ich urzędowania, któreimi są:

Konsulat w Warszawie — okręg: Województwo Warszawskie, Łódzkie, Lubelskie, Białostockie, Nowogródzkie, Poleskie, Wołyńskie i okręg administracyjny Wileński.

Konsulat we Lwowie — okręg: Województwo Lwowskie, Stanisławowskie i Tarnopolskie.

Konsulat w Poznaniu — okręg: Województwo Poznańskie i Pomorskie.

Agencja konsularna honorowa w Toruniu — okręg: m. Toruń.

Agencja konsularna honorowa w Łodzi — okręg: m. Łódź.

Konsulat w Katowicach — okręg: Województwo Krakowskie, Kieleckie i Śląskie.

Agencja konsularna honorowa w Gdyni — okręg: Starostwo Wejherowo, Kartuzi, Kościerzyna i Chojnice województwa Pomorskiego.

Zarządzenie niniejsze nie dotyczy rekwizycji sądowych do sądów francuskich, które wymagają drogi i formy dyplomatycznej i w tym celu muszą być przedstawiane Ministerstwu Sprawiedliwości.

Warszawa, dnia 8 czerwca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

PISMO OKÓLNE № 902/II. O./25

w sprawie

diet i kosztów podróży funkcjonariuszów, wzywanych na rozprawy dyscyplinarne w charakterze oskarżonych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Podaję do wiadomości i stosowania następujący okólnik Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 maja 1925 r. № 6530:

„Wobec poruszonej ze strony niektórych Ministerstw kwestji czy funkcjonariuszom państwowym, wzywanych na rozprawy dyscyplinarne w charakterze oskarżonych należą się diety i koszty podróży, Prezydjum Rady Ministrów oznajmia w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu, że niema podstawy prawnej do wypłacania funkcjonariuszom takim diet i kosztów podróży, ponieważ ustawa z dnia 17 lutego 1922 r. o organizacji władz dyscyplinarnych i postępowaniu dyscyplinarnem przeciwko funkcjonariuszom państwowym (Dz. U. R. P. № 21 poz. 165) nie przewiduje zwrotu wydatków, połączonych z wezwaniem funkcjonariusza oskarżonego na rozprawę dyscyplinarną, podróży zaś takich nie można uważać za podróże służbowe w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. № 72 poz. 703)”.
Warszawa, dnia 2 czerwca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

RUCH SŁUŻBOWY.

I. W ZARZĄDZIE CENTRALNYM.

Mianowani: Helena Krasnodebska — kontraktową pracowniczką z wynagrodzeniem XI gr. pł. od dnia 15 kwietnia 1925 r.; Kazimierz Siennicki — kontraktowym pracownikiem z wynagrodzeniem XII gr. płac, od dnia 1 maja 1925 r.

Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podania: Władysław Najgrakowski, starszy referent Ministerstwa Sprawiedliwości z dniem 31 marca 1925 r.

II. W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Artur Michnik, aplikant p. o. sędziego śledczego sądu okręgowego w Nowogrodzku — sędzią śledczym I rew. pow. baranowickiego sądu okręgowego w Nowogrodzku, dnia 6 kwietnia 1925 r.; Władysław Bobakiewicz, aplikant egzaminowany w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią pokoju w Białowieży, w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 15 kwietnia 1925 r.; Stefan Sosnowski, aplikant p. o. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Piotrkowie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Mławie, dnia 15 kwietnia 1925 r.; Wacław Bożentowicz, aplikant egzaminowany w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią śledczym II rew. pow. stołpeckiego z siedzibą w Iwienicy, dnia 16 kwietnia 1925 r., sąd okręgowy Nowogrodek; Bolesław Sekutowicz, prezes sądu okręgowego w Lublinie — sędzią sądu

apelacyjnego w Lublinie, dnia 14 kwietnia 1925 r.; Juljan Borkowski, sędzia sądu okręgowego w Lublinie — sędzią sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 14 kwietnia 1925 r.; Józef Kulczycki, naczelnik sądu powiatowego w Toruniu — sędzią sądu okręgowego w Toruniu, dnia 15 kwietnia 1925 r.; Mieczysław Przesiecki — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Równem, dnia 18 kwietnia 1925 r.; Jerzy-Heronim-Kajetan Grabowski — sędzią śledczym sądu okręgowego w Zamościu z siedzibą w Hrubieszowie, dnia 18 kwietnia 1925 r.; Eugenjusz Wiśniewski, apl. egzaminowany w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią śledczym sądu okręgowego w Grodnie, dnia 18 kwietnia 1925 r.; Józef Baliński, apl. p. o. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Płocku — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Płocku, dnia 18 kwietnia 1925 r.; Kazimierz Ofierzyński, aplikant egzaminowany — asesorem na obwód sądu apelacyjnego w Toruniu, dnia 18 kwietnia 1925 r.; Włodzimierz Dimicz — sędzią śledczym II rew. pow. łuninieckiego sądu okręgowego w Pińsku, dnia 7 kwietnia 1925 r.; Euzebjusz Lewandowski, sędzia pokoju uboczny w Zagórowie — sędzią pokoju zawodowym w Zagórowie w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 18 kwietnia 1925 r.; Marjan-Zygmunt Zawodny, aplikant sądowy — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Toruniu, dnia 20 kwietnia 1925 r.; Zdzisław Knapik, p. o. sędziego pokoju w Ozorkowie — sędzią pokoju III okręgu m. Łodzi, dnia 21 kwietnia 1925 r.; Wincenty Łacki, aplikant sądowy — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Toruniu, dnia 21 kwietnia 1925 r.; Dymitr Kuźmich, aplikant p. o. sędziego śledczego sądu okręgowego w Płocku — sędzią pokoju zapasowym w okręgu sądu okręgowego w Płocku, dnia 22 kwietnia 1925 r.; Anatol Łepki, podprokurator komis. przy sądzie okręgowym w Starogardzie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Starogardzie, dnia 9 kwietnia 1925 r.; Władysław Hostyński, st. sekretarz sądu apelacyjnego w Poznaniu w VIII st. sł. — naczelnym sekretarzem w prokuraturze przy sądzie apelacyjnym w Poznaniu w VII st. sł., dnia 24 kwietnia 1925 r.; Adolf Legiejko, aplikant p. o. sędziego śledczego sądu okręgowego w Wilnie — sędzią pokoju w Wilnie, dnia 24 kwietnia 1925 r.; Sergjusz Kobro, aplikant p. o. sędziego śledczego sądu okręgowego w Kaliszu — sędzią śledczym sądu okręgowego w Kaliszu z siedzibą w Słupcy, dnia 25 kwietnia 1925 r.; Bronisław Polski, egzaminowany aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Królewskiej Hucie, dnia 25 kwietnia 1925 r.; Tadeusz Heinrich, egzaminowany aplikant sądowy — sędzią powiatowym we Wrześni, dnia 24 kwietnia 1925 r.; Kazimierz Radzikowski, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 24 kwietnia 1925 r.; Jan Topoliński, aplikant egzaminowany sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią śledczym II rew. na powiat rówieński sądu okręgowego w Równem, dnia 29 kwietnia 1925 r.; Eligjusz Babski, aplikant egzaminowany sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią śledczym na powiat Kamień-Koszyrski sąd okręgowy w Łucku, dnia 29 kwietnia 1925 r.; Adam Byczkowski, aplikant p. o. sędziego śledczego sądu okręgowego w Warszawie — sędzią śledczym II rew. na powiat Kowelski z siedzibą w Kowlu sąd okręgowy w Łucku, dnia 29 kwietnia 1925 r.; Zbigniew Małczyński, aplikant p. o. sędziego pokoju sądu okręgowego w Kaliszu — sędzią pokoju zapasowym w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 29 kwietnia 1925 r.; Edward Trauczyński, sędzia powiatowy w Poznaniu — sędzią sądu okręgowego w Poznaniu, dnia 29 kwietnia 1925 r.; Karol Sławik, naczelnik sądu powiatowego w Szamotułach — sędzią sądu okręgowego w Poznaniu, dnia 29 kwietnia 1925 r.; Sylwester Felcyn, asesor sądowy — sędzią powiatowym w Bydgoszczy, dnia 29 kwietnia 1925 r.; Jan Górzyński, aplikant p. o. sędziego śledczego w Piotrkowie — sędzią śledczym sądu okręgowego w Równem, dnia 29 kwietnia 1925 r.; Kazimierz Szymański, egzaminowany aplikant sądowy w Poznaniu — sędzią powiatowym w Pleszewie, dnia

2 maja 1925 r.; Kazimierz Balcerski, aplikant sądowy — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Toruniu, dnia 2 maja 1925 r.; Juljan Powojski, st. rachmistrz sądu okręgowego w Białymstoku — komornikiem przy sądzie okręgowym w Białymstoku, dnia 2 maja 1925 r.; Aleksander Warmcki, dnia 11 kwietnia 1925 r.; Irena Frenklówna, dnia 15 maja 1922 r., Emil Preiss, dnia 18 kwietnia 1925 r., Mieczysław Trojanowski, dnia 18 kwietnia 1925 r., Leokadja Miobelówna, dnia 18 kwietnia 1925 r., Jerzy Gortatowicz, dnia 24 kwietnia 1925 r., Władysław Węglewski, dnia 29 kwietnia 1925 r., Nuchim Elencwajg, dnia 29 kwietnia 1925 r., Zygmunt Rosman, dnia 2 maja 1925 r., Stanisław-Jerzy Frenkel, dnia 2 maja 1925 r. — aplikantami przy sądzie apelacyjnym w Warszawie; Ludwik Fenigsztajn, dnia 15 kwietnia 1925 r. — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Lublinie.

Delegowani: Eugenjusz Ernst, aplikant egzaminowany w Warszawie — delegowany do pełnienia zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 15 kwietnia 1925 r.; Stanisław Sztrancman, aplikant egzaminowany w Warszawie — delegowany do sprawowania wstęp. czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 15 kwietnia 1925 r.; Wincenty Choroszewski, aplikant egzaminowany sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do sprawowania czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 25 kwietnia 1925 r.; Aleksander Oettingen, aplikant egzaminowany sądu apelacyjnego w Wilnie — delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego na powiat kosowski z siedzibą w Kosowie w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 30 kwietnia 1925 r.

Unieważnienie nominacji: Witold Wasilewski, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 29 kwietnia 1925 r.

Przeniesieni na skutek podania: Eugenjusz Moldenhawer, sędzia pokoju zapas. w okręgu sądu okręgowego w Suwałkach — na stanowisko sędziego pokoju w Augustowie w tymże okręgu sądowym, dnia 15 kwietnia 1925 r.; Adolf Tokarski, sędzia śledczy zapas. sądu okręgowego w Grodnie — na stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Warszawie z siedzibą w Grodzisku, dnia 18 kwietnia 1925 r.; Konstanty Szabunia, sędzia pokoju w Lipniskach w okręgu sądu okręgowego w Wilnie — na stanowisko sędziego pokoju w Wiłszynie w okręgu tegoż sądu, dnia 7 kwietnia 1925 r.; Włodzimierz Wachowski, sędzia pokoju w Wiłszynie w okręgu sądu okręgowego w Wilnie — na stanowisko sędziego pokoju w Lipniskach w okręgu tegoż sądu, dnia 7 kwietnia 1925 r.; Franciszek Franczak, sędzia pokoju I okr. w Zamościu — na stanowisko sędziego pokoju IV okr. m. Łodzi, dnia 20 kwietnia 1925 r.; Stanisław Kostka, sędzia powiatowy w Starogardzie — na stanowisko sędziego powiatowego w Czersku z poruczeniem kierownictwa tegoż sądu, dnia 22 kwietnia 1925 r.; Włodzimierz Potieruchin, sędzia śledczy sądu okręgowego w Kaliszu z siedzibą w Słupcy — na stanowisko sędziego śledczego zapasowego w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 23 kwietnia 1925 r.; Tadeusz Krzyczkowski, sędzia pokoju zapas. w okręgu sądu okręgowego w Płocku — na stanowisko sędziego pokoju II okr. w Płońsku, dnia 23 kwietnia 1925 r.; Jan Dreszer, notariusz w Wieruszowie w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu — na stanowisko notariusza w Żelechowie w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 21 kwietnia 1925 r.; Juljan Jeziorowski, notariusz w Łomży — na stanowisko notariusza w Ostrołęce w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 21 kwietnia 1925 r.; Jan Kamiński, sędzia sądu okręgowego w Radomiu — na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Warszawie, dnia 24 kwietnia 1925 r.;

Stefan Jurkowski, sędzia pokoju dla nieletnich w Łodzi — na stanowisko sędziego pokoju VI okr. w Łodzi, dnia 29 kwietnia 1925 r.

Zwolnieni na skutek podania: Józef Łapicki, podprokurator przy sądzie okręgowym w Płocku, dnia 18 kwietnia 1925 r.; Maksymilian Kohn, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 18 kwietnia 1925 r.; Jerzy Szmagier, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 21 kwietnia 1925 r.; Jerzy Sawa, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 21 kwietnia 1925 r.; Ożjasz Neubauer, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 21 kwietnia 1925 r.; Ferdynand Grzywacz, podprokurator przy sądzie okręgowym w Toruniu, dnia 25 kwietnia 1925 r.; Antoni Nowak, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 29 kwietnia 1925 r.

Wobec przejścia do adwokatury: Kazimierz Tyrka, pomocniczy sędzia śledczy przy sądzie okręgowym w Katowicach z dn. 30 kwietnia 1925 r.; Stanisław Filipowski, naczelnik sądu powiatowego w Grudziądzu z dn. 30 kwietnia 1925 r.

Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podania: Stanisław Fejgel, rewizor rachuby w sądzie apelacyjnym w Poznaniu, dnia 1 października 1925 r.; Dr. Zygmunt Kuliński, sędzia sądu okręgowego w Krakowie, dnia 18 kwietnia 1925 r.; Jan Żdzarski, sędzia sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 10 kwietnia 1925 r.; Kazimierz Witkowski, sędzia sądu okręgowego w Krakowie, dnia 10 kwietnia 1925 r.; Józef Szaniszewski, sędzia sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 20 kwietnia 1925 r.; Dr. Kazimierz Gruszczyński, prezes senatu sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 24 kwietnia 1925 r.; Antoni Szaudyński, sędzia sądu okręgowego w Starogardzie, dnia 24 kwietnia 1925 r.; Wincenty Domański, sędzia pokoju w Druskienikach sąd okręgowy w Grodnie, dnia 31 maja 1925 r.; Mieczysław Konkowski, sędzia sądu okręgowego w Jasle, dnia 2 maja 1925 r.

Zmarli: Michał-Maurycy Branik, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 30 marca 1925 r.; Zygmunt Krasnodebski, sędzia pokoju 6 okr. m. Łodzi, dnia 2 kwietnia 1925 r.; Stanisław Dyduzyński, sędzia sądu okręgowego w Stanisławowie, dnia 5 marca 1925 r.

III. W KOMISJI KODYFIKACYJNEJ.

Mianowani członkami komisji: profesor Władysław Abraham, dnia 4 kwietnia 1925 r.; adwokat poseł Adam Chelmoński, dnia 4 kwietnia 1925 r.

ADWOKATURA:

Obwieszczenie.

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że zgłosili się do Rady o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie niżej wymienieni petenci:

Teodor Tujakowski, b. adwokat przys. obecnie radca prawny Mag. w Łodzi, zam. w Łodzi przy ul. Nawrot 38 z siedzibą w Łodzi,
Dr. Julian Kowalski, adwokat Lwowskiej Izby, zam. we Lwowie przy ul. Asnyka 3 z siedzibą w Zawierciu.

O przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Rozalja Prutmanówna, aplik. sąd. z siedz. w Warszawie,
Samuel Margules, aplik. sąd. z siedz. w Warszawie,
Irena Wortmanówna, aplik. sąd. z siedz. w Warszawie,
Abram Lewkowicz, aplik. sąd. z siedz. w Częstochowie,
Henryk Tusiewicz, aplik. sąd. z siedz. we Włocławku,
Dr. Wilhelm Osterweil, adwokat zam. w Tarnowie z siedzibą w Sosnowcu,
Józef Fast, zastępca sędziego śledczego z siedzibą we Włocławku.

Zostali wykreśleni z listy adwokatów:

Adwokat Henryk Mondschein, zam. w Warszawie, na własne żądanie,
Adwokat Stanisław Car, zam. w Warszawie, wobec mianowania na stanowisko prokuratora przy Sądzie Najwyższym.

Przenieśli swe siedziby:

Adwokat Eugenjusz Kłodnicki z Sosnowca do Zawiercia,
Adwokat Adolf Paradistal z Sosnowca do Będzina,
Adwokat Jan Paszkowicz z Sosnowca do Warszawy.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Roman Polkowski z siedz. w Warszawie, ul. Bracka 13,
Józef Łapicki z siedzibą w Płońsku,
Wacław Minkiewicz z siedzibą w Warszawie, ul. Bednarska 2.

Zostali przyjęci w poczet aplikantów adwokackich:

Kazimierz Stankiewicz z siedzibą w Warszawie (Nowy Świat 60),
Ludwik Dizenchauz z siedzibą w Warszawie (Marjańska 2 m. 4),
Wiktor Natanson z siedzibą w Warszawie (Bugaj 3).

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Franciszek Solak z siedzibą w Kalwarji,
Dr. Uszer Chaim Beckermann z siedzibą w Starym Sączu.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Jakób Wittlin adwokat w Łańcucie z Łańcuta do Radomyśla Wielkiego, a jego substytutem ustanowiono Dra Leona Markla adwokata w Łańcucie,
Dr. Marek Pelzling adwokat w Rzeszowie z Rzeszowa do Krakowa, a jego substytutem ustanowiono Dra Benjamina Schlagera, adwokata w Rzeszowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Zmarł:

Dr. Wojciech Ślaczka, adwokat w Sanoku zmarł dnia 29/4 1925 r., a jego substytutem ustanowiono Dra Adolfa Bendla, adwokata w Sanoku.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Michał Landau, adwokat w Starym Samborze, a jego substytutem ustanowiono **Dra Ernesta Dursta**, adwokata w Starym Samborze.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisany na listę adwokatów:

Marjan Konwerski z miejscem zamieszkania w Poznaniu.

B I B L I O G R A F J A.

Wyszły z druku i są do nabycia w Administracji Dz. Ustaw (plac **Krasińskich 12**):

„Orzeczenia Sądu Najwyższego Izby I Cywilnej z roku 1923,
Orzeczenia Sądu Najwyższego Izby II Karnej z roku 1923”.